



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LA UGEL 05,
2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLOGICO

PRESENTADO POR
NÉLIDA LAURA CUBA ROBLES
JHOSSIP ENRIQUE GARRIAZO VICHARRA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA

ASESOR
DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-3770-1287

CHINCHA, 2023

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chincha, 21 de Abril del 2023

Dr. JUANA MARIA MARCOS ROMERO

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que los bachilleres en psicología, Nélica Laura Cuba Robles identificada con DNI N°10088652 y Jhossip Enrique Garriazo Vicharra con DNI N°48147872, de la Facultad Ciencias de la Salud, ha cumplido con presentar su tesis titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022".

con mención

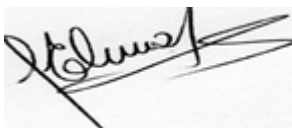
APROBADO:



Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi espcio, consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Asesor: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
Código ORCID N. °0000-0002-3770-1287

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Nélide Laura Cuba Robles con DNI N°10088652 y Jhossip Enrique Garriazo Vicharra, con DNI N°48147872, en nuestra condición de bachilleres en psicología de la Facultad de ciencias de la salud de la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: “Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022”.

Declaramos bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría.
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

18%

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 21 de Abril del 2023



Bachiller: Nélide Laura Cuba Robles
DNI: 10088652



iii Bachiller: Jhossip Enrique Garriazo Vicharra
DNI: 48147872

Dedicatoria

A nuestras familias, porque fueron nuestra gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de nuestra investigación. Ellos nos dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

Agradecimientos

Nuestro agradecimiento inicial a Dios, por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

A nuestra familia, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, muchas gracias por su comprensión y paciencia en estos largos años de ausencia en los que tuvimos que dividir nuestro tiempo entre la familia, el trabajo y los estudios.

A nuestros maestros por sus enseñanzas impartidas durante nuestra formación profesional, a nuestros compañeros de aula porque también formaron parte de nuestro desarrollo profesional.

RESUMEN

Objetivo: establecer la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Material y método: el tipo de investigación cuantitativa, nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transversal; la muestra fue de 155 estudiantes de secundaria, muestreo censal. Los Instrumentos utilizados fueron la escala funcionamiento familiar de Olson FACES III y La escala de bienestar psicológico BIEPS. La técnica de muestreo fue censal por lo que se trabajó con toda la población. Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS.

Resultados: en funcionalidad familiar los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022, presentaron un nivel (60.6%). Asimismo, en las dimensiones de cohesión familiar, la mayoría presentó un nivel alto (63.9%) y en adaptabilidad familiar la mayoría se encontraba en el nivel alto (76.1%); finalmente, en bienestar psicológico tienen un nivel alto (77.4%).

Conclusiones: que, existe una relación positiva muy baja entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico ($p= 0.781 > 0.05$; Rho: .022) en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Palabras claves: funcionamiento familiar, cohesión familiar, adaptabilidad familiar, bienestar psicológico.

ABSTRACT

Objective: To establish the relationship between family communication and psychological well-being in secondary school students of a private educational institution of the UGEL 05, 2022.

Material and Method: The quantitative research term, correlational level, non-experimental design, cross-section; the sample was 155 high school students, census sampling. The instruments used were the Olson FACES III family functioning scale and the BIEPS psychological well-being scale. The sampling technique was census so we worked with the entire population. Data were processed using SPSS software.

Results: In family functionality, secondary school students from a private educational institution of UGEL 05, 2022, presented a level (60.6%). Likewise, in the dimensions of family cohesion, the majority presented a high level (63.9%) and in family adaptability the majority was at the high level (76.1%); Finally, in psychological well-being they have a high level (77.4%).

Conclusions: That there is a very low positive relationship between family functionality and psychological well-being ($p= 0.781 > 0.05$; Rho: .022) in high school students of a UGEL Private Educational institution 05, 2022.

Key words: family functioning, family cohesion, family adaptability, psychological well-being.

ÍNDICE GENERAL

Portada	i
Constancia de aprobación de investigación	ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación	iii
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Índice general	ix
Índice de tablas académicas	xi
Índice de figuras	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1. Descripción del problema.	16
2.2. Pregunta de Investigación General	19
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	19
2.4. Objetivo General	19
2.5. Objetivos Específicos	20
2.6. Justificación e importancia	20
2.7. Alcances y Limitaciones	21
III. MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes	24
3.2. Bases teóricas	32
3.3. Marco conceptual	46
IV. METODOLOGÍA	
4.1. Tipo y nivel de investigación	48
4.2. Diseño de investigación.	48
4.3. Hipótesis de investigación	50

4.4. Identificación de las variables.	50
4.5. Matriz de operacionalización de las variables.	52
4.6 Población – muestra.	54
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.	54
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.	58
V. RESULTADOS	59
5.1. Presentación de los resultados.	59
5.2. Interpretación de los resultados.	65
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	67
6.1 análisis inferencial	67
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	71
7.1. Comparación de resultados	71
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	76
Conclusiones	76
Recomendaciones	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	78
ANEXOS.	85
Anexo 1. Matriz de consistencia	86
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos	87
Anexo3. Ficha de validación de instrumentos de investigación	89
Confiabilidad de los instrumentos de investigación	97
Anexo 4. Base de datos	98
Anexo 5. Informe de Turnitin al 28% de similitud	104

INDICE DE TABLAS ACADEMICAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Tabla 3. Descripción por sexo los estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Tabla 4. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Tabla 5. Funcionalidad Familiar de los estudiantes de secundaria.</i>	61
<i>Tabla 6. Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	62
<i>Tabla 7. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	63
<i>Tabla 8. Bienestar Psicológico en los estudiantes de secundaria.</i>	64
<i>Tabla 9. Prueba de normalidad de Funcionalidad Familiar.</i>	67
<i>Tabla 10. Prueba de normalidad de bienestar psicológico</i>	67
<i>Tabla 11. Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes.</i>	68
<i>Tabla 12. Cohesión Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes.</i>	69
<i>Tabla 13. Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes.</i>	70

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado.</i>	57
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Figura 3. Estudiantes de secundaria según grado de estudios.</i>	59
<i>Figura 4. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Figura 5. Funcionalidad Familiar de los estudiantes de secundaria.</i>	61
<i>Figura 6. Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	62
<i>Figura 7. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	63
<i>Figura 8. Bienestar Psicológico en los estudiantes de secundaria.</i>	64

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación denominada “Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de la Institución Educativa Privada de la UGEL, 05, 2022”. El estudio pone en evidencia aspectos de los constructos funcionamiento familiar y su relación con el bienestar psicológico. Se realizó una revisión bibliográfica y se analizó el criterio de varios autores y expertos referente al rol de la familia funcional y disfuncional en la conducta de los adolescentes; además se analizaron los cambios en la dinámica familiar cuando hay hijos adolescentes y cómo las familias se adaptan para solventar y apoyar la etapa de la adolescencia.

Es importante entender sobre el funcionamiento familiar saludable, el que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados, como son: la satisfacción de las necesidades afectivas, emocionales y materiales de sus miembros, la transmisión de valores éticos y culturales, la promoción y facilitación del proceso de socialización de sus miembros. La función o disfunción de la familia se expresa por la forma en que este grupo es capaz de enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro y en esta investigación se explica con detalle.

Así mismo, para aclarar, con respecto al constructo bienestar psicológico este estudio parte de la premisa, Si bien el ser humano es cambiante y en su etapa adolescente pasa por un proceso de consolidación caracterizado por este aspecto, las investigaciones citadas en la presente tesis, muestran un panorama en el que varios autores se esfuerzan, por un lado, por comprender el bienestar psicológico desde un plano individual y por otro, en identificar aspectos externos que favorecen esa percepción individual del concepto en

adolescentes. Para seguir una línea en la que se favorezca la concepción del bienestar psicológico hacia la potenciación de aspectos relacionados con una calidad de vida óptima. Díaz. C & Vega. D. (2017).

La expectativa para ejecutar la investigación se materializó desde los criterios de elaboración en la indagación que permitieron analizar la correlación de ambos constructos en las y los estudiantes de secundaria, su conveniencia radica en que ha proporcionado un instrumento de corte científico que establece como el comportamiento de una variable afecta a otra variable en otras palabras como el funcionamiento familiar puede afectar la salud mental en las y los estudiantes afectados.

El estudio realizado consta de varios capítulos que se detallan en forma organizada a continuación: El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal. El capítulo II, consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia. El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta la investigación, entre ellos se encuentran los antecedentes y el marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello el tipo y diseño, la variable de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos. El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. El capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación. Finalmente, se presentaron las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos respectivos.

Los autores

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

A través del tiempo se ha ido vislumbrando la preocupación del ser humano por la búsqueda de la felicidad de qué manera y en qué situación hallarla, es así que se encuentran posturas de filósofos y consecutivamente algunos psicólogos que han ido definiendo e investigando. Tanto es así, se ha dado la importancia a este tema que han surgido estudios para operacionalizarla y medirla a nivel mundial y en diversos países, con el objetivo de contribuir e identificar a los factores que ayudan a obtenerla y mantenerla, así como buscar la estrategia para fomentarla en diversos países.

A nivel mundial, se han ido realizando investigaciones anuales sobre la felicidad con el apoyo de la Organización de la Naciones Unidas (ONU), siendo el reciente estudio: el Informe Mundial de la Felicidad 2021, evaluándose a 149 países con promedio los últimos tres años, teniendo como criterio la generosidad, percepción de corrupción, distopía, PBI per cápita, apoyo social, esperanza de vida, libertad para tomar decisiones vitales, donde se observó que entre los países más felices se halla Finlandia, seguido de Dinamarca y Suiza; dentro de los países con menor felicidad se sitúan Afganistán con el puesto (149), Zinbabwe (148), y Ruanda en el puesto (147), cabe mencionar que el Perú ocupa el puesto (63) en esta lista (Helliwell et al., 2021).

En Latinoamérica, la paradoja latinoamericana de la felicidad no es la única revelada por los estudios de bienestar subjetivo. La más conocida, la de Easterlin, muestra que a partir de un nivel de ingresos per cápita, los subsecuentes aumentos del PIB no incrementan el nivel de felicidad de la gente. Castellanos R. (2016: 29) señala algunos factores que pudieran explicar estos enigmas de la felicidad, como el nivel de expectativas y aspiraciones de la gente, su capacidad de adaptación a las circunstancias, la existencia de un punto de ajuste (set-

point) genético o de personalidad, o cierta propensión cultural hacia el contento o la alegría. (Bericat- 2021).

En el Perú también se realizó un estudio sobre la felicidad en el 2019, donde los evaluados debían ponerse de nota del 1 al 20 acerca de cómo percibían su felicidad, resultando que el 51% de los encuestados sobresalía en cuanto a su felicidad con la nota (17 - 20), 37% aprobaba en cuanto a su felicidad con la nota (14-16), de manera contraria un 8% se calificó entre 11-13; y el 4% mostró un inferior puntaje de 11. Además, en el estudio se observó la prevalencia de felicidad en las edades comprendidas entre 18 a 24 años, seguida del rango de 45 a 55 años, en cuanto al sexo no se halló diferencias significativas, así mismo según nivel socioeconómico, resaltaron en mayor presencia de felicidad en el sector A continuado con el sector E. Por otro lado, ante la interrogante de ¿qué hace feliz a los peruanos?, se obtiene como resultados: los propios logros, estar con la familia y haber logrado varias cosas; de manera distinta se percibe en las comunidades, resaltándose más la importancia por mantener las tradiciones, la independencia y mantener los recursos naturales (Perú 2021 et al., 2019).

El bienestar psicológico es una dimensión esencialmente evaluativa, que tiene que ver con la valoración del resultado logrado con una determinada forma de haber vivido, estando compuesta por ciertas dimensiones: apreciación positiva de sí mismo; la capacidad para manejar de forma efectiva el medio y la propia vida; la alta calidad de los vínculos personales; la creencia de que La vida tiene propósito y significado; el sentimiento de que se va creciendo y desarrollándose a lo largo de la vida y el sentido de autodeterminación. Ryff y Keyes (1995).

Así mismo, el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico, constituirían temas de gran atención en las etapas evolutivas del ser humano, en especial en la adolescencia, por ser una etapa en la que se producen cambios a nivel físico, psicológico, social y emocional. Con relación a ello, Martínez-Pampliega et al. (2011) sustentan que, en la

etapa de la adolescencia, las personas viven un ciclo de inestabilidad con grandes cambios a nivel físico, emocional y cognitivo que vienen a formar parte en la transición del desarrollo de la niñez a la edad adulta, ocasionando cierta dificultad en sus interacciones familiares, escolares y sociales. Sumado a lo anterior, en esta etapa, el adolescente es susceptible a la cultura, entendido según Eagleton (2001) como el conjunto de valores, costumbres, creencias y prácticas que componen la forma de vida de un grupo específico. Así mismo, su desarrollo se verá influenciado en gran medida por las normas que rigen su ambiente más cercano, siendo la familia, su círculo más próximo.

La trascendencia de esta investigación es porque, en la actualidad se evidencia en los estudiantes en el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, tanto en su dinámica interactiva y sistémica que son replicados en la escuela, por cierto, los niños muestran en su accionar lo que traen de casa. Finalmente, por todo lo anteriormente expresado, me formulo la siguiente interrogante: ¿existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Existe relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022?

¿Existe relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022?

2.4. Objetivo general

Demostrar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022.

2.5. Objetivos específicos

Determinar la relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022.

Determinar relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022

2.6. Justificación e importancia

2.6.1 Justificación

La justificación teórica: para conseguir este propósito se han revisado las teorías de Olson en funcionamiento familiar y Ryff en bienestar psicológico. El presente estudio tiene fundamentos teóricos de ambas variables que dan respaldo a la investigación. Puesto que sirvieron para comparar con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Justificación metodológica fue relevante por la aplicación de técnicas y la validación de los instrumentos la escala de funcionamiento familiar de Olson y la escala de bienestar

psicológico de Casullo. Que permitió analizar su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez, confiabilidad y adaptación para estas poblaciones de estudio. La validez de contenido por criterio de expertos estuvo a cargo de dos especialistas en psicología educativa. Así mismo, se determinó la confiabilidad del instrumento en el proceso estadístico a realizar con el alfa con Cronbach.

Justificación práctica: como aspecto práctico, este trabajo se justificó en razón de que se implemente la realización de talleres que promuevan el adecuado funcionamiento de las familias y la promoción del bienestar psicológico en los estudiantes y de toda la comunidad educativa.

Justificación social: se justifica porque los resultados obtenidos son importantes para que toda la comunidad educativa, tenga mayores conocimientos sobre la temática y de esa manera aplicarlos para ayudar a superar los problemas promoviendo una funcionalidad familiar con normas claras, adaptabilidad y adecuada comunicación entre los integrantes siendo de gran beneficio para toda la población estudiantil y sus respectivas familias.

2.4.2. Importancia.

El presente estudio fue considerado importante, porque que la problemática en estudio, viene generando en los estudiantes de secundaria. En consecuencia, si existen niveles adecuados de cohesión y adaptabilidad familiar tendremos estudiantes con bienestar psicológico, es decir con proyectos claros, buenos vínculos interpersonales, etc.

2.7. Alcance y limitaciones

2.7.1 Alcances

- **Delimitación social:** la población de estudio abarcó a los estudiantes de secundaria.
- **Delimitación espacial o geográfica:** el estudio fue llevado a cabo en una Institución Educativa Privada de la UGEL 05.
- **Delimitación temporal:** la investigación se desarrolló en el transcurso del 2022.

2.7.2. Limitaciones

La limitación abarcó todas aquellas restricciones a que se enfrentaron los investigadores durante el proceso de estudio en especial en la actual situación post pandemia a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes, del mismo modo, otra limitación fue el acceso a la tecnología y acceso al internet.

Postergaciones en la realización de las coordinaciones con los directivos por las múltiples funciones que tienen, etc.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Revisando diversas bibliografías sobre los temas funcionamiento familiar y bienestar psicológico se encontraron los diferentes estudios. Entre ellas tenemos:

3.1.1 Internacionales

Martínez, G. (2022). Realizó una investigación titulada “El funcionamiento familiar, el bienestar psicológico e índice de masa corporal: un estudio comparativo en adolescentes de tres estratos sociales de ciudad Victoria, Tamaulipas”. El objetivo fue comparar el funcionamiento familiar, bienestar psicológico e índice de masa corporal en adolescentes de tres estratos sociales.

En México, la obesidad infantil representa un problema de salud pública, con consecuencias adversas para la salud. Es un estudio cuantitativo, transversal de alcance correlacional y comparativo con una muestra por conveniencia de 487 adolescentes, siendo 155 de un nivel socioeconómico (NSE) bajo, 185 de NSE medio y 150 de un NSE alto. Se utilizó la escala de relaciones intrafamiliares (ERI), la escala de bienestar psicológico de Ryff (BP) y el índice de masa corporal (IMC). Los resultados revelaron que los adolescentes perciben el funcionamiento familiar en nivel medio, divisan un BP medio y más de la mitad de la muestra posee sobrepeso (30%) u obesidad (23.4%). Se encontró asociación entre ERI y BP ($r_s = .489$; $p = .000$), también entre el BP e IMC ($r_s = .129$; $p = .004$), pero no entre el ERI e IMC ($p = .827$). Los adolescentes con obesidad obtuvieron puntajes más altos en BP. No hubo diferencias significativas entre el ERI con los estados de nutrición ($p = <.05$). Los adolescentes de NSE bajo obtuvieron puntuaciones más bajas

en BP, ERI e IMC, con respecto a aquellos en NSE medio y alto. Como posible explicación, no todos los contextos son percibidos como negativos ante las personas con obesidad y puede haber una tendencia a subestimar dicha enfermedad, además que los niveles medio de ERI y BP pueden contribuir como factores protectores.

Valdiviezo. C. Y. & Lara. J. R. (2021). Elaboraron la presente investigación motivada por el estudio de las variables de funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia. Cuyo objetivo fue determinar la influencia del funcionamiento familiar en el bienestar psicológico de los padres de familia pertenecientes al Ministerio de Compasión Internacional, de las iglesias del Nazareno en Ecuador. Se hizo un estudio observacional, transversal y cuantitativo de 405 padres de familia de las ciudades de Riobamba, Guaranda, Puyo y Montalvo, en Ecuador, entre agosto y octubre de 2020. Se realizó una encuesta mediante google forms. Los datos del funcionamiento familiar y bienestar psicológico se procesaron en microsoft excel, y el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman se realizó mediante el *software* SPSS 25. Se evidenció la prevalencia de una familia moderadamente funcional (50,9 %) y de bienestar psicológico bajo (61,5 %). La correlación entre las dos variables de estudio fue de $\rho = 0,215$. Las familias fueron mayormente nucleares y predominó el estado civil casado. Se determinó que los resultados no fueron concluyentes, ya que no existió una correlación entre las variables de estudio: funcionamiento familiar y bienestar psicológico. Se infirió que existieron otras variables intervinientes que merecieron ser analizadas.

Díaz y Morales (2021) analizaron la relación del bienestar psicológico, la autoestima y la autoeficacia en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 189 adolescentes mexicanos de nivel secundaria con edades de 11 a 16 años en

situación de vulnerabilidad, es decir vista por alta inseguridad, consumo y venta de drogas legales e ilegales, y violencia. El estudio fue de diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos empleados fueron: la escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo y Castro, 2000), la escala de autoestima (EA; Rosenberg, 1965) y la escala de autoeficacia general (EAG; Baessler y Schwarzer, 1996). Los hallazgos de la investigación muestran que no existe correlación significativa entre autoestima y los factores de bienestar psicológico como control de situaciones, vínculos psicosociales, aceptación de sí mismo; por otro lado se evidencia relación entre la autoeficacia con tres factores del bienestar psicológico, tales como vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo

Por otra parte, Guzmán, A. M. (2019). Realizó una investigación denominada “Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato”. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato. El estudio realizado fue una investigación con un enfoque empírico cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional y de corte transversal. Dentro del proceso investigativo, se contó con la participación de los estudiantes de la escuela de psicología, quienes se encuentran dentro de las carreras de psicología clínica, psicología organizacional y licenciatura en psicología de la PUCE-A; se trabajó con una muestra de 200 alumnos, quienes han sido seleccionados por medio de un muestreo no probabilístico. Los cuestionarios aplicados a los estudiantes fueron: cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL) y la escala de bienestar psicológico de Ryff. En el análisis correlacional, se obtuvo como resultado una correlación

moderada positiva entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico rho de Spearman= ,645**, $p < 0,01$ $R^2 = .416$ en los estudiantes de psicología, es decir, se evidencia un 42% de relación entre las variables de estudio. Además, se resaltó que la subescala de armonía se correlaciona de manera significativa con la subdimensión de autoaceptación $Rho = .592$, $p < 0,01$ al igual que la subescala de rol con la subdimensión de propósito de vida $Rho = .572$, $p < 0,01$. Finalmente, por medio de la investigación realizada y el análisis de datos estadísticos, se llegó a comprobar la hipótesis de estudio, dado que existe relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico.

Del mismo modo, García, D. et al (2019). Realizaron un estudio denominado “Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos.” El objetivo principal de este estudio se basó en analizar las relaciones del bienestar psicológico con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos en adolescentes. Metodológicamente, se ajusta a una investigación no experimental transversal correlacional – causal, con una muestra de 188 adolescentes entre edades comprendidas entre 12 a 15 años, se emplearon instrumentos de recolección de datos de tipo autoinforme. A modo de resultados, se presentan correlaciones significativas entre el bienestar psicológico y las variables estudiadas, a saber: relaciones positivas con autoestima y autoeficacia, e inversamente con malestar psicológico y síntomas depresivos. De igual forma, el análisis de regresión lineal arrojó que la autoestima y la autoeficacia predicen significativamente el bienestar, teniendo mayor influencia el primero. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el sexo en los niveles de autoestima concretamente mayor en el sexo masculino, en cambio mayores niveles de malestar psicológico y sintomatología depresiva en el sexo femenino.

3.1.2. Nacionales:

Zarate, D. (2022). Realizó una investigación denominada “Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Puente Piedra, 2022”. Tuvo por objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra. La muestra estuvo compuesta por 127 estudiantes de nivel secundaria de dicha entidad educativa, de ambos sexos con edades entre 13 a 17 años, los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo probabilístico de tipología aleatorio simple. Los instrumentos empleados en la recolección de los datos fueron: la escala de funcionalidad familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016) y la escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016). Los resultados evidenciaron que existe correlación significativa ($p < 0.05$) entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, además, dicha correlación fue de tipo positiva y media ($\rho = .359^{**}$; $\rho = .499^{**}$). De igual forma, se halló que un 27.56 % de participantes se sitúan en un tipo de familia de rango medio y un nivel bajo de bienestar psicológico, el 20.47% presentan un tipo de familia extrema y un nivel bajo de bienestar psicológico, finalmente, el 14.96% están dentro de un tipo de familia de rango medio, y a su vez perciben un nivel medio de bienestar psicológico. Se concluye que, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, mayor será la percepción de bienestar psicológico en los participantes. Por último, se recomienda implementar acciones de cuidado emocional desde los entornos familiares como pilar para resguardar la salud mental y psicológica de los adolescentes.

Cruz, L. M. (2022). Realizó una investigación cuyo título fue “Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa nacional de Lima Metropolitana”. Tuvo como fin determinar la relación entre la funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes. La muestra estuvo integrada por 358 adolescentes de entre 14 y 18 años de edad de una institución educativa de Lima Metropolitana, pertenecientes al cuarto y quinto año de secundaria. El estudio muestra un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo, comparativo y correlacional, de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron: la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III; Olson, Portner y Lavee, 1982) y la escala de bienestar psicológico para jóvenes adolescentes (BIEPS – J; Casullo y Castro, 2000). Los resultados revelaron una correlación significativa y baja entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico ($r=.346$), así como también una correlación significativa y baja entre la dimensión adaptabilidad y el bienestar psicológico ($r=.315$), por otro lado los adolescentes mostraron un nivel promedio de bienestar psicológico, respecto al análisis comparativo, se encontraron diferencias significativas en la adaptabilidad según sexo, y diferencias significativas en el bienestar según el sexo de los adolescentes, en ambos casos predominó los puntajes de los varones respecto de las mujeres, sin embargo no se hallaron diferencias entre la cohesión en función al sexo de los participantes.

Vergaray, F. & Benavides, G. A. (2020). Realizaron una investigación cuyo título fue “Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima”. Con el propósito de relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, se realizó la investigación en estudiantes de una institución educativa de Lima.

En el estudio participaron 350 estudiantes cuyas edades son mayores de 12 años y menores de 18 años. Para medir el bienestar psicológico se utilizó la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff y para valorar el funcionamiento familiar se utilizó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad-FACES III, y se describe los diversos tipos de familia según la teoría de Olson. Los resultados nos han permitido determinar que entre la escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III y bienestar psicológico de Ryff, no existe asociación significativa correlación ($\chi^2 = 0.6403$, $p > .05$). Sin embargo, existe asociación significativa entre la dimensión de auto aceptación y funcionamiento familiar ($\chi^2 = 0.9847$, $p < .05$). Concluyendo que ambas variables son independientes, es decir, que la una no influye en la otra y una posible variable explicativa es la resiliencia, un factor que podría estar resaltando en esta investigación.

Ayala, M & Chocce, D. A. (2018). Realizaron una investigación denominada "Bienestar psicológico y funcionalidad familiar en los estudiantes de la institución educativa N° 36368 de Callqui Grande – Huancavelica, 2018". El estudio "tuvo como objetivo "determinar la relación entre bienestar psicológico y funcionalidad familiar en los estudiantes de 3° a 6° grado de la Institución Educativa N° 36368 de Callqui Grande, Huancavelica - 2018. ". El trabajo de investigación fue de tipo básica, pertenece a un nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental, transaccional – correlacional. Se realizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, en razón de una población total de 30 estudiantes del tercero a sexto grado a los cuales se aplicó la escala de Ryff y el test de APGAR. Los resultados que se obtuvieron al aplicar los instrumentos refieren que se observa que; 43,3% de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I.E. N° 36368, Callqui Grande alcanzan un nivel medio de bienestar psicológico y una familia moderadamente disfuncional, 16,7%, bienestar psicológico y familia funcional alto, y, 6,7%, alcanzan un bienestar

psicológico y moderadamente disfuncional. Se observa que el resultado de la prueba de hipótesis como $VC > VT$, es decir; $3,229 < 5,991$, se rechaza la hipótesis alterna a favor de la hipótesis nula, al 5% de significancia estadística, por lo que, de acuerdo a la tabla de decisiones, se concluye que las variables de estudio son independientes; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que no hay dependencia entre el bienestar psicológico y funcionalidad familiar. En conclusión, en los escolares inmersos en el estudio, se observa que; 53,3%, de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I. E. N° 36368 son del género femenino y 30,0%, son de 11 años de edad. Finalmente, existe correlación con antecedentes de estudio. El 43,3% de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I. E. N° 36368, Callqui Grande refieren un nivel medio de bienestar psicológico. El 80,0%, de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I. E. N° 36368, Callqui Grande refieren un bienestar psicológico medio en la dimensión autoaceptación. El 90,0%, de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I. E. N° 36368, Callqui Grande refieren un bienestar psicológico medio en la dimensión xiv relaciones positivas. El 80,0%, de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I. E. N° 36368, Callqui Grande refieren un bienestar psicológico alto en la dimensión propósitos en la vida. El 53,3%, de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I. E. N° 36368, Callqui Grande refieren un bienestar psicológico medio en la dimensión de crecimiento personal. El 80,0%, de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I. E. N° 36368, Callqui Grande refieren un bienestar psicológico medio en la dimensión de autonomía. El 90,0%, de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I. E. N° 36368, Callqui Grande refieren un bienestar psicológico medio en la dimensión dominio del entorno. El 60,0%, de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I. E. N° 36368, Callqui Grande refieren una familia moderadamente disfuncional. El 43,3% de los estudiantes de 3° a 6° grado de la I.E. N° 36368, Callqui Grande tienen un nivel medio de bienestar psicológico con una familia moderadamente disfuncional. Quedando establecida la

correlación.

Boza (2018) en su tesis para optar el título de licenciatura en psicología: “Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana – Lima 2018” ejecutó una investigación con el objetivo de relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El tipo de investigación fue correlacional, estuvo conformado por 306 estudiantes. Se aplicó la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad-FACES III, se obtuvo como resultado que el bienestar psicológico no presenta relación estadísticamente significativa en relación a la dimensión de adaptabilidad ($p > .05$), siendo los resultados ($r = .083$, $p = .145$) la correlación es muy baja o inexistente. En conclusión, los estudiantes presentan mayores porcentajes en el nivel alto de bienestar psicológico.

3.2. Bases teóricas

3.2.1 Funcionamiento familiar

Para la investigación realizada se han considerado las definiciones de los principales teóricos de la variable funcionamiento familiar.

Olson, Russell & Sprenkle (1989), definen el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Es decir, considera que una familia es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus

miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía (cohesión).

En el 2018, Choque, postula que la funcionalidad familiar es característica de aquella familia que muestra ser capaz de cumplir con sus funciones, hacer frente y trascender cada una de las etapas que corresponden al ciclo vital individual y familiar, así como también a la crisis por la que pueda atravesar, valorando la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro.

Por otro lado, Minuchin y Fishman (1984) sustentan que la funcionalidad familiar o disfuncionalidad no estriba de la no existencia de problemas dentro del hogar, más bien obedece a la forma de enfrentar o dar respuesta a los problemas, y a la adaptación a las situaciones variantes manteniendo continuidad y motivando el crecimiento de cada integrante del hogar.

Por otra parte, Ortega, Fernández y Osorio (2003). Sostienen que la funcionalidad familiar es considerada como la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo. El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros.

Modelos teóricos del funcionamiento familiar

Existen algunas teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen las interrelaciones y los procesos del

funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar el aprendizaje de competencias de resiliencia, motivo por los cuales se consideraron para la investigación en desarrollo las teorías que a continuación se mencionan:

La teoría general de sistemas

Esta teoría define a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales como un subsistema del sistema social; lo que permite a los miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia. Para Nichols & Everett, (1986) considerando a la familia como un sistema que tiene características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros, puede afectar a toda la familia y viceversa.

En este sentido consideramos a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos, que al afectar a uno o más sistemas estos pueden alterar en este caso a la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar.

Modelo de interacción familiar

Esta teoría fue sustentada por Satir (1972). Al respecto este modelo es importante para la investigación a realizar porque

sostiene que se basa en que, la interrelación de la salud familiar depende de la habilidad de la familia para entender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros, situación que ayuda a sus miembros a conocerse entre sí, a través de la comunicación y de los eventos o situaciones que se dan en la vida. Asimismo, este modelo familiar saludable consiste en desarrollar cuatro conceptos: valoración propia, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

Teoría estructural del funcionamiento familiar Minuchin

Este enfoque teórico es importante para el estudio a ejecutar porque considera a la familia como un sistema, con una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Es esta estructura que le da forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros. Hidalgo (1999).

Modelo circunplejo

El modelo circunplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de

involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad y la cohesión familiar, el "FACES III". Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear el instrumento de medición de la escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle & Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurado mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

Dimensiones del funcionamiento familiar

Para la evaluación del funcionamiento familiar y tomando en cuenta el instrumento de medición de funcionalidad familiar - FACES III, a continuación, describiremos las dimensiones con las cuales se evalúa el funcionamiento familiar:

Cohesión familiar

Para Zaldívar (2004). La cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia que establecen entre sí.

Del mismo modo, Ramírez (2004). La considera como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema.

Adaptabilidad familiar

Para Zaldívar (2006) se entiende como la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

Familia funcional: según Paz y Aymat (2007), las familias funcionales promueven el desarrollo integral de sus miembros y permiten que se mantengan estados de salud física, emocional y social favorables en cada uno de ellos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, constituye un factor de riesgo para la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.

Según Olson (1983) las familias funcionales se caracterizan por entregar y recibir apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento óptimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar.

Familias disfuncionales

Hernández y Grau (2005). Sostienen que las familias disfuncionales son aquellas familias que no pueden resolver sus crisis y se quedan atascadas, fijan mecanismos patológicos de interacción intra y extrafamiliares, y por lo general, van produciendo en uno o más miembros un estado de desajuste o enfermedad.

Así mismo Linares (1994), citado por Navarro y cols., (2007) afirma que cuando la familia comienza a distorsionar su función principal ante la sociedad, y antepone a ello, los conflictos, se le etiqueta como familia disfuncional o multiproblemática.

3.2.2 Bienestar psicológico

A continuación, se presentan algunas definiciones más relevantes, del mismo modo las teorías que la sustentan y las dimensiones de bienestar psicológico.

Casullo en el año 2002 define el bienestar como una valoración subjetiva que expresa la satisfacción de las personas y su grado de complacencia con aspectos específicos o globales de la vida, en la que predominan estado de ánimo positivo. La misma autora sostiene que la satisfacción se compone de tres

aspectos: los estados emocionales, componente cognitivo (creencias pensamientos) y las relaciones entre ambos componentes. Considera al bienestar psicológico como el componente cognitivo de la satisfacción, más allá de la reacción inmediata y es el resultado del procesamiento de informaciones que cada persona hace acerca de cómo les fue antes o ahora, a lo largo de su vida.

Por su parte, Balcazar et al. (2009) afirmaron que el bienestar psicológico es un indicio de carácter positivo que presenta el individuo por la interacción que tiene con el mismo, es decir la autoaceptación; y la relación con el medio, que vendría a ser las relaciones con sus semejantes, cabe resaltar que se emitirán juicios negativos y positivos acerca de ello, donde se evidenciará la autonomía. Los autores enfatizan el desarrollo de las potencialidades del individuo, siendo vista la felicidad no como una meta sino la consecuencia de una vida disfrutada, llevada a plenitud.

Por lo que el Bienestar Psicológico se puede entender como la composición de un estado positivo tanto cognitivo como emocional y que al ser combinados generan en la persona felicidad, influyendo notoriamente en la salud de la persona, para ser específicos en la salud mental.

El bienestar psicológico es definido como el estado de ánimo positivo del individuo, en el que se mantiene perenne, sin vivenciarse de manera continua estados de tristeza o enojo, de esta manera se logra la satisfacción con la vida. Se resalta que el bienestar tiene componentes influyentes, como son las emociones tanto positivas y negativas; así como el componente cognitivo, donde se emite el juicio personal de cómo se está experimentando la vida. Así mismo, el bienestar psicológico que un ser humano puede alcanzar, está afectado por la manera en

que haya vivido y los acontecimientos pasados, como también está relacionado con los objetivos y propósitos planteados y la manera de proceder para cumplirlos, siendo posible se originen conductas desfavorables con el afán de cumplir un bien (Casullo y Castro, 2000).

El bienestar psicológico se presenta como un concepto multidimensional, identificando por seis aspectos: apreciación positiva de sí mismo (auto aceptación), capacidad para controlar en forma efectiva el medio y la propia vida (dominio), capacidad para manejar con eficiencia los vínculos personales (afectos positivos); la creencia que la vida tiene un propósito y un significado (desarrollo personal); sentimientos positivos hacia el crecimiento y madurez (autonomía); sentimiento de autodeterminación. (Ryff, C y Keyes, C. 1995).

Un indicador importante del bienestar psicológico a considerar es felicidad y esta depende de la satisfacción del individuo, a medida que uno va creciendo busca entenderse y medirse constantemente si es feliz o no, por lo que el bienestar psicológico intimida con la percepción de la persona acerca de las satisfacciones en su vida. Sánchez citado nuevamente en (Ivahana, 2018) “resalta que esta variable se relaciona con el nivel de satisfacción y felicidad, vinculadas a la autorrealización en el establecimiento de relaciones interpersonales adecuadas y el logro de objetivos propios”.

Por otro lado en el 2000, García y Gonzales refieren que el bienestar presenta elementos reactivos, transitorios que van a estar vinculados a la esfera emocional y elementos estables que son manifestación del área cognitivo, valorativo; y ambos van a estar relacionadas entre sí, influenciados por la personalidad ya que es va a englobar interacciones complejas, situaciones que surgen en el medio y que son mayormente estables; además

podría ser definida como una vivencia humana que está ligada al presente y proyección al futuro, y que es producto por obtener bienes; por lo tanto surge por el balance entre las expectativas aspectos que se desea del futuro y cómo valora su presente, otros lo denominan satisfacción y puede darse en las siguientes áreas como el trabajo, familia, salud, condición de vida, sus relaciones interpersonales, sexuales y afectiva de pareja; esta satisfacción se dará desde el punto de partida que se encuentra el sujeto que es un micro sistemas hacia un macrosistema; y dependerá también de condiciones que favorezca la realización personal.

Gamboa en 1999 refiere que el bienestar está relacionado con las realizaciones de los individuos, esto quiere decir, que pueden llegar a lograr o a hacer, y que los estados mentales como la felicidad, satisfacción de los deseos, son realizaciones, tenemos que tener en cuenta que existen más. A su vez Moix (1986), citado por Ayuso (2014) menciona que el estado de bienestar presenta dos dimensiones; individual que hace referencia a todos aquellos aspectos que facilitan el bienestar del individuo como salud, prosperidad económica y que se encuentren en niveles tolerables ya que son importantes; para ver el nivel de vida, y si no se logra alcanzar el nivel considerado significara que no se logró alcanzar el bienestar básico; la segunda dimensión denominada social está relacionada con las necesidades que son inherentes a un orden social compartido que fomente y facilite el logro del sujeto obteniendo su propio bienestar personal

Características del bienestar psicológico.

Vázquez, Hervás, Rahona y Gómez (2009) (citado en Ruiz, 2019, p.32), señalan que “las personas que presentan bienestar eudomónico”, pueden llegar a presentar las siguientes características:

- Se sienten bien consigo mismos incluso siendo conscientes de sus propias limitaciones.
- Han progresado y conservado relaciones sociales calidad con las personas de su entorno.
- Se adaptan a su medio para así poder satisfacer sus necesidades y deseos.
- Han desarrollado un acentuado sentido de individualidad y de libertad personas.
- Han descubierto un propósito que une sus esfuerzos y retos.
- Conserva una dinámica de aprendizaje y de progreso continuo se sus capacidades.

Factores que influyen en el bienestar psicológico.

Según Escarbajal, Izquierdo & López (2015), la vulnerabilidad y exclusión de determinadas reuniones influye en la prosperidad mental de las personas y, en consecuencia, en su bienestar. El rechazo social es la ausencia de cooperación social, financiera, política y social, por ejemplo: Dificultades de acceso laboral, dificultades para adquirir vivienda, déficit de educación de calidad, falta de atención sanitaria primaria, pobreza, entre otros.

Modelos teóricos

Existen muchos modelos teóricos que explican el desarrollo del bienestar psicológico, entre las más relevantes tenemos:

Teoría de Carol Ryff.

Carol Ryff desarrolló un modelo de bienestar psicológico, citado en crecimiento positivo (2018, p.18) que puede considerarse precursor de los actuales modelos de psicología positiva, y que aún hoy continúa siendo una de las más brillantes

aportaciones en las teorías y aplicaciones relacionadas con el bienestar humano. Esta autora define el bienestar psicológico a partir de elementos no hedónicos: el funcionamiento humano óptimo es el que produce una mayor cantidad de emociones positivas o de placer, y no al revés.

Otra ventaja añadida al modelo de Ryff es el hecho de que construyó un cuestionario para evaluar las dimensiones. Curiosamente esta escala de bienestar incide en el hecho de que la salud mental positiva es relativamente independiente de la salud mental negativa. (p.32).

Es un modelo multidimensional que tiene como fin operacionalizar el bienestar psicológico. Centran el interés en el desarrollo personal de los individuos, en el estilo y manera de afrontar los retos vitales y en el esfuerzo y afán por conseguir metas.

Modelo homeostático del bienestar psicológico,

Se ajusta al modelo arriba-abajo, sostiene que el proceso psicológico en el que se sitúa el bienestar, es un sistema altamente integrado que comprende un sistema de capacidades genéticas primarias y un sistema protector secundario. El sistema primario, que proporciona el rango genéticamente determinado de la percepción del bienestar, incluye las características de la personalidad, la extraversión y el neurocitismo. En apoyo a esta red, existe el sistema protector secundario, que pese a tener base genética, es más flexible que el anterior e incluye: la percepción de control, la autoestima y el optimismo vital. La influencia ejercida por el ambiente en las personas, afecta a los determinantes de segundo orden. Si esta influencia es suficientemente aversiva puede reducir el efecto protector de los determinados anteriores y, por lo tanto, el bienestar psicológico se situará en un nivel inferior. Lo más frecuente, sin embargo, es que esta influencia

adversa sea compensada mediante mecanismos tanto internos como externos.

Un ejemplo de integración teórica del modelo homeostático del bienestar psicológico se encuentra representado en la recientemente Lance et al. (1989) propusieron un modelo bidireccional en el que las relaciones causales y de reciprocidad existen entre la satisfacción de la vida en general y de aspectos concretos de la misma. Este modelo perfila las ideas que se exponen en ambos modelos: el de abajo-arriba y el de arriba-abajo, al sugerir que “la satisfacción global de la vida puede deberse a una combinación ponderada de la satisfacción en diversas áreas de la misma y que provoca la satisfacción de aspectos concretos de la vida.

Teoría de Seligman.

En el libro “Flourish”, publicado en el 2011, citado en Meneses, Ruiz y Sepúlveda (2016, p.12). Seligman reformula su planteamiento sobre lo que es y lo que quiere alcanzar la psicología positiva. Amplía su foco de atención pasando del pensamiento de que el punto en el que la buena ciencia del cerebro examina es la alegría, que tiene tres ángulos (buen sentimiento, responsabilidad y significado), cuyo método de estimarla es a través de la plenitud con la vida que los individuos afirman sentir y que en esta línea su objetivo es construir este cumplimiento, ahora sugerir que el tema central es la prosperidad, que es cualquier cosa menos un "artículo genuino", algo que se puede estimar legítimamente, sino que es un constructo compuesto por distintos elementos que contribuyen a él y que sí son medibles, y que lo que busca la psicología positiva es investigar de qué maneras se pueden aumentar estos elementos en la vida de los individuos y comunidades para que logren florecer.

Características: estas son:

- Que contribuyan al bienestar.
- Que muchas personas los busquen como fines en sí mismos y no como medios para alcanzar cualquier otro elemento.
- Que se puedan definir de manera independiente de los demás elementos. (p. 13).

Dimensiones del bienestar psicológico.

Casullo (como se citó en Páramo, Straniero, García, Torrecilla & Escalante, 2012) sostiene que la escala de evaluación del bienestar psicológico evalúa las siguientes dimensiones del constructo:

Control de situaciones. Cuando la puntuación es alta, indica la sensación de control y de auto competencia, en la que el adolescente tendría la facilidad de crear o manipular contextos adecuados a sus necesidades e intereses. Por otro lado, si es puntuación baja, tiene dificultades para manejar los asuntos de la vida diaria y cree ser incapaz de modificar o mejorar su entorno.

Aceptación de sí mismo. Cuando la puntuación es alta, se llega a aceptar los múltiples aspectos de sí mismo incluyendo los buenos y los malos, se siente bien acerca del pasado. Si la persona tiene puntuación baja, indica que está desilusionado respecto de su vida pasada, además le gustaría ser diferente de cómo es, como consecuencia se siente insatisfecha consigo mismo.

Vínculos psicosociales. Cuando la puntuación es alta, señalaría que es persona cálida, confía en los demás, llega a establecer buenos vínculos, teniendo gran empatía y afectividad. Si la puntuación es baja, sería escasa su relación con los demás, se mostraría aislado, por tanto, frustrado en los vínculos que

establece con otros, lo que le dificultaría asumir compromisos.

Proyectos. Cuando la puntuación es alta, revela que la persona tiene metas y proyectos en la vida, piensa que esta tiene significado y conserva valores que permiten que su vida tenga sentido. Sin embargo, si la puntuación es baja, refleja que la vida de la persona carece de sentido y de significado, el sujeto tiene pocas metas y proyectos, con lo cual no puede establecer propósitos.

3.3. Marco conceptual

Adaptabilidad familiar. La adaptabilidad familiar: es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. (Olson, Rusell y Sprenkle 1979).

Bienestar. (Ballesteros, et al., 2006) “el bienestar ha sido tema de interés de diversas disciplinas y campos de la psicología y se ha relacionado con Felicidad, calidad de vida y salud mental, así como con distintas variables personales y contextuales asociadas”.

Bienestar psicológico. Resultado de la autoevaluación que realiza un individuo a sus experiencias y condiciones de vida en términos positivos (Carranza, Hernández y Quispe, 2017).

Cohesión familiar. La cual es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado)

tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general situaciones problemáticas. (Reyes; 2017).

Familia. Es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que rigen el funcionamiento de los miembros de la familia, y van a definir su gama de conductas facilitando su interacción recíproca. Minuchin & Fishman (1986).

Propósito en la vida. Son las metas en la vida y un sentido de dirección; siente que hay significado para la vida presente y pasado; tiene creencias que dan vida propósito; tiene fines y objetivos para vivir (Ryff, 2014).

Relaciones positivas. Capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía; se relaciona también con el nivel de preocupación por el bienestar de los demás (Alvares, 2019).

Vínculos sociales. Los vínculos sociales constituyen uno de los ejes principales sobre los cuales se estructura el pensamiento sociológico en la medida en que retoman el problema central sobre el cual se conforma la vida en sociedad, es decir, a partir del tipo de intercambios que llevan a cabo los individuos (Sánchez 2008).

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de la Investigación.

4.1.1 . Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo cuantitativo porque se basó en el estudio y análisis de la realidad a través de diferentes procedimientos basados en la medición en una población. La presente investigación buscó analizar la relación entre la variable funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05. Hernández- Sampieri, R. & Mendoza, C., 2018, define el tipo cuantitativo como un estudio que permite un mayor nivel de control e inferencia, siendo posible realizar experimentos y obtener explicaciones contrastadas a partir de hipótesis.

4.1.2 . Nivel de investigación

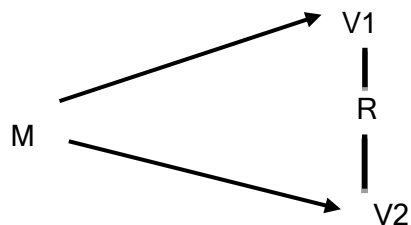
Según Hernández. Fernández, C. Baptista, P. (2014) refieren que, “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92). Y fue correlacional porque se ha conocido y se ha evaluado la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables de estudio que son la funcionalidad familiar y bienestar psicológico.

4.2 Diseño de Investigación

En lo que respecta al diseño de investigación, el presente trabajo fue clasificado como no experimental, con un subtipo transversal. Sobre ello, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostuvieron que los estudios no experimentales son aquellos donde no se realiza manipulación deliberada de las variables de estudio. Así mismo, se describe a la investigación transversal como aquella donde la medición de un fenómeno de estudio se realiza en un momento determinado, es decir en un tiempo único.

Siendo el estudio de corte transversal, porque el instrumento seleccionado se aplicó a la muestra objeto de investigación en un solo momento y tiempo único. Lo que, al respecto Carrasco, (2005), sostiene que, los estudios transversales se utilizan para investigar hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo. (pág. 72).

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de investigación

V1 = funcionamiento familiar

V2 = Bienestar psicológico

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3 Hipótesis de la investigación.

4.3.1. Hipótesis general.

Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022.

4.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022

Existe relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022.

4.4 Identificación de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación fueron: redes sociales y convivencia escolar:

V1. Funcionamiento familiar: la adaptabilidad familiar: es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. (Olson, Rusell y Sprenkle 1979).

V2. Bienestar psicológico: Casullo (como se citó en Cortez, 2016) refiere que el bienestar psicológico es “la percepción que una persona

tiene sobre los logros alcanzados en su vida; grado de satisfacción personal con lo que hizo, hace o puede hacer desde una mirada estrictamente personal o subjetiva” (p.3).

4.5 Matriz de operacionalización

A continuación, se presentan la matriz de operacionalización de ambas variables, por lo que se detalla en la matriz correspondiente de

- Funcionamiento familiar y
- Bienestar psicológico.

Matriz de operacionalización de la variable funcionamiento familiar

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
Funcionamiento familiar	Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.	La definición operacional de la variable conducta agresiva se va obtener con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) en los estudiantes de la muestra de estudio.	Cohesión familiar	Lazos emocionales	11, 19	Ordinal Desligada (10 - 31) Separada (32 - 37) Conectada (38 - 43) Amalgamada (44 - 50)
				Límites familiares	5 y 7	
				Tiempo y amigos	3,9	
				Intereses comunes y recreación	13, 15	
			Adaptabilidad familiar	coalición	1, 17	Rígida (10 - 19) Estructurada (20 - 24) Flexible (25 - 29) Caótica (30 - 50)
				Liderazgo	6, 18	
				Control	2 y 12	
				Disciplina	4, 10	
Roles y reglas	8,14, 16, 20					

Matriz de operacionalización de la variable bienestar psicológico

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO O NIVELES
Bienestar psicológico	<p>“Casullo (como se citó en Cortez, 2016) refiere que el bienestar psicológico es “la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados en su vida; grado de satisfacción personal con lo que hizo, hace o puede hacer desde una mirada estrictamente personal o subjetiva” (p.3).</p>	<p>La variable bienestar psicológico fue medida por la Escala de Bienestar Psicológico elaborado por Casullo, en jóvenes. Se basó en la definición propuesta por la misma Casullo (ver apéndice B).</p>	Control de situaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Autorregulación • Dominio 	10, 1 13,5	<p>Alto 80 – 99 Medio 30 – 75 Bajo 1 – 25</p>
			Vínculos psicosociales	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía • Satisfacción • Independencia • Valores Personales 	8 2 11	
			Aceptación de sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia • Confianza en los demás 	9,4 7	
			Proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Metas • Plan de Vida 	3,6 y 12	

4.6 Población – muestra

4.6.1. Población

Para la investigación se consideró una población accesible, constituida por estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05. Hernández, Fernández & Baptista (6ta edición, p.174) define a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”.

4.6.2 Muestra.

Se consideró la totalidad de la población, es decir los 155 estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05. Hernández, Fernandez & Baptista (6ta edición, p.175) define a la muestra como “un subgrupo de la población”.

4.6.3 Muestreo.

Ramírez (2012) establece la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población en estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra.

4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

4.7.1 Técnica de recolección de datos.

Según Arias (2006, p.146), las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de poder obtener información,

señala que los instrumentos son medios materiales que se utilizan para obtener y almacenar datos. Para esta investigación se recolectaron datos relacionados con el funcionamiento familiar y bienestar psicológico. A continuación, detallemos las técnicas:

La encuesta, Carrasco en el 2005, la define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

La observación: definida por Hernández, Fernández y Baptista (2014). “Es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías”.

Técnica psicométrica, se aplicaron cuestionarios psicológicos que evaluaron a las dos variables en estudio. Como son el uso de los funcionamiento familiar y bienestar psicológico.

4.7.2 Instrumentos.

Los Instrumentos que se utilizaron para el recojo de la información de las variables de investigación fueron: la escala de funcionamiento familiar y bienestar psicológico.

Hernández (2010) menciona que “es un conjunto de preguntas que se añaden a alguna variable de la cual se pretende medir. Tiene que ser congruente con los objetivos con el problema y las hipótesis”.

Instrumento 1

Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar” FACES III

Ficha técnica:

Nombre : Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

Autor : Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

Administración : Colectiva

Tiempo de adm. : Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Significación : Percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

Objetivo: El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar.

Descripción: Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo nunca equivalente a uno y siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura: Las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4,6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20).

Adaptación del instrumento en Perú

En el Perú, Reusche en el año 1994 adaptó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) a la realidad del

país, se realizó mediante la evaluación del contenido mediante criterio de jueces, así mismo obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach para la dimensión cohesión 0.77 y para la adaptabilidad 0.62, así también analizó la confiabilidad mediante el test-retest después de cuatro a cinco semanas obteniéndose para la cohesión ($r= 0.83$) y la adaptabilidad ($r= 0.80$) concluyéndose que el FACES III es confiable en relación al funcionamiento familiar (Tueros, 2004). Así mismo en la presente investigación se determinaron las propiedades psicométricas del FACES III en la población.

Escala de evaluación de bienestar psicológico de Casullo

Ficha Técnica

Nombre	Escala de Evaluación del Bienestar Psicológico
Autor	<ul style="list-style-type: none"> ● Martina Casullo, María ● Castro Solano, Alejandro
Procedencia	Revista de Psicología de la PUCP
Instituciones colaboradoras	<ul style="list-style-type: none"> ● Universidad de Buenos Aires
Año de elaboración	2000
Administración	Auto administrado
Duración de Cuestionario	10 minutos aproximadamente
Áreas que evalúan los Reactivos	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> ● Control de situaciones ● Vínculos psicosociales ● Aceptación de sí mismo ● Proyecto de vida
Grado de aplicación	Escala breve para la evaluación del bienestar psicológico en adolescentes.
Validez	En una muestra de adolescentes entre las edades de 13 a 18 años

Calificación	Uso de escala: <ul style="list-style-type: none"> ● De acuerdo (se asignan 3 puntos). ● Ni de acuerdo ni en desacuerdo (se asignan 2 puntos). ● En desacuerdo (se asigna un punto).
---------------------	--

4.8 Técnicas de análisis y procesamiento de datos.

- La información de campo fue subida a una base de datos excel 2016 con la finalidad de hacer la limpieza de la data.
- Luego, se pasó al software spss versión 26 para desarrollar el procesamiento de datos.
- En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo, con el cual se conocieron las características a nivel univariado con recuentos y porcentajes (Hernández y Mendoza, 2018).
- En el caso de las variables numéricas como la edad, sexo y grado se categorizaron para analizar mejor en grupos descriptivos.
- Así también, en el análisis inferencial se desarrolló el análisis de normalidad y de correlación (Hernández et al., 2017). En el primer caso, se aplicó el test de normalidad de Kolmogorov Smirnov para conocer la distribución de las variables.
- Luego se pasó a aplicar el coeficiente de Rho de Spearman, dado que las variables resultaron tener una distribución no normal (Guevara et al., 2020).
- Se presentaron los resultados en tablas y figuras, con su debida interpretación descriptiva e inferencial.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
1º Grado	51	32,9%
2º Grado	26	16,8%
3º Grado	13	8,4%
4º Grado	39	25,2%
5º Grado	26	16,8%
Total	155	100%

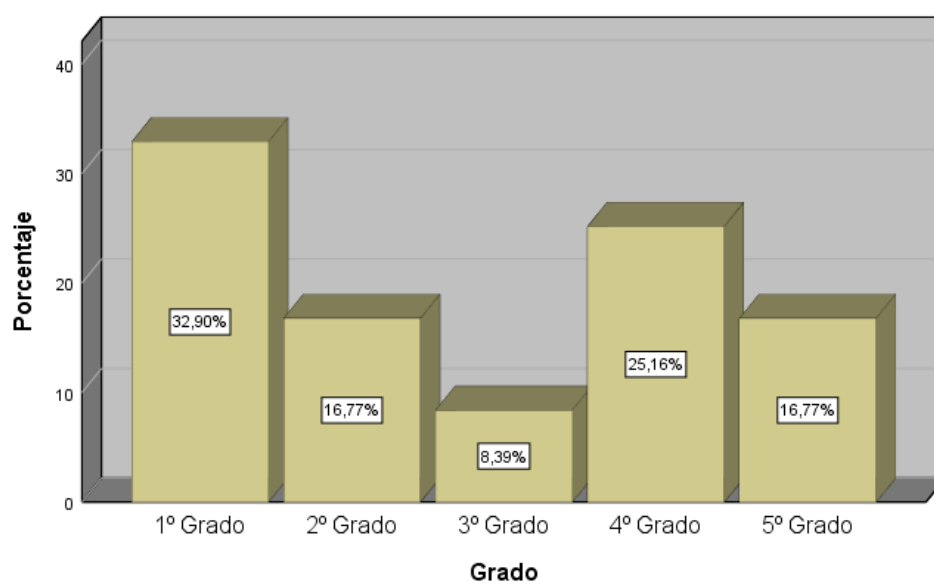


Figura 1. Estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022, según grado de estudios

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	18	11,6%
13 años	40	25,8%
14 años	26	16,8%
15 años	31	20,0%
16 años	30	19,4%
17 años	10	6,5%
Total	155	100%

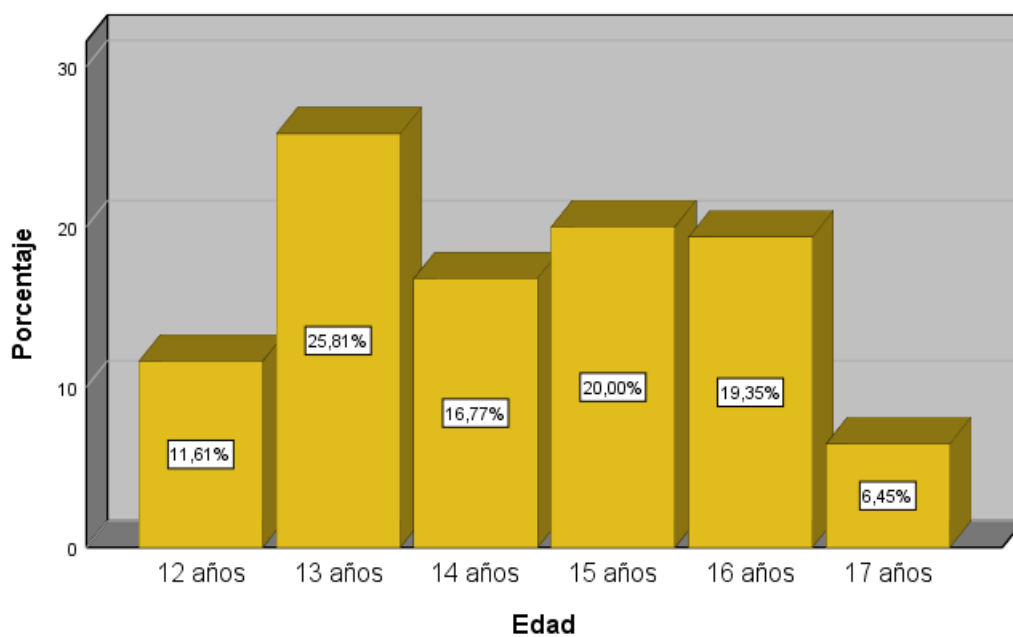


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

Tabla 3.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
1º Grado	51	32,9%
2º Grado	26	16,8%
3º Grado	13	8,4%
4º Grado	39	25,2%
5º Grado	26	16,8%
Total	155	100%

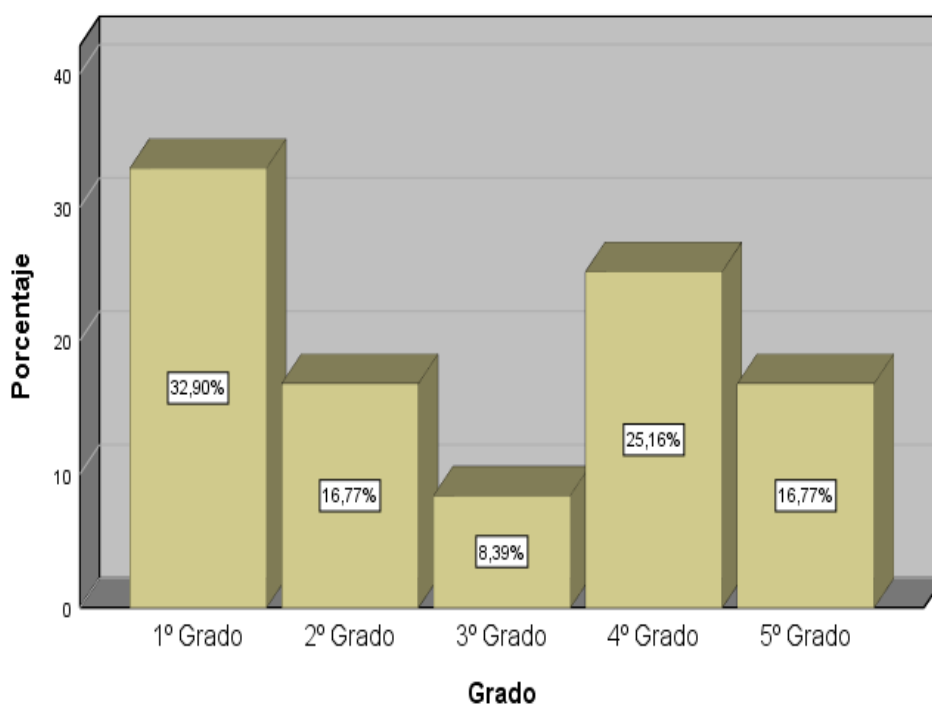


Figura 3. Estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022, según grado de estudios

Tabla 4.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	72	46,5%
Femenino	83	53,5%
Total	155	100%

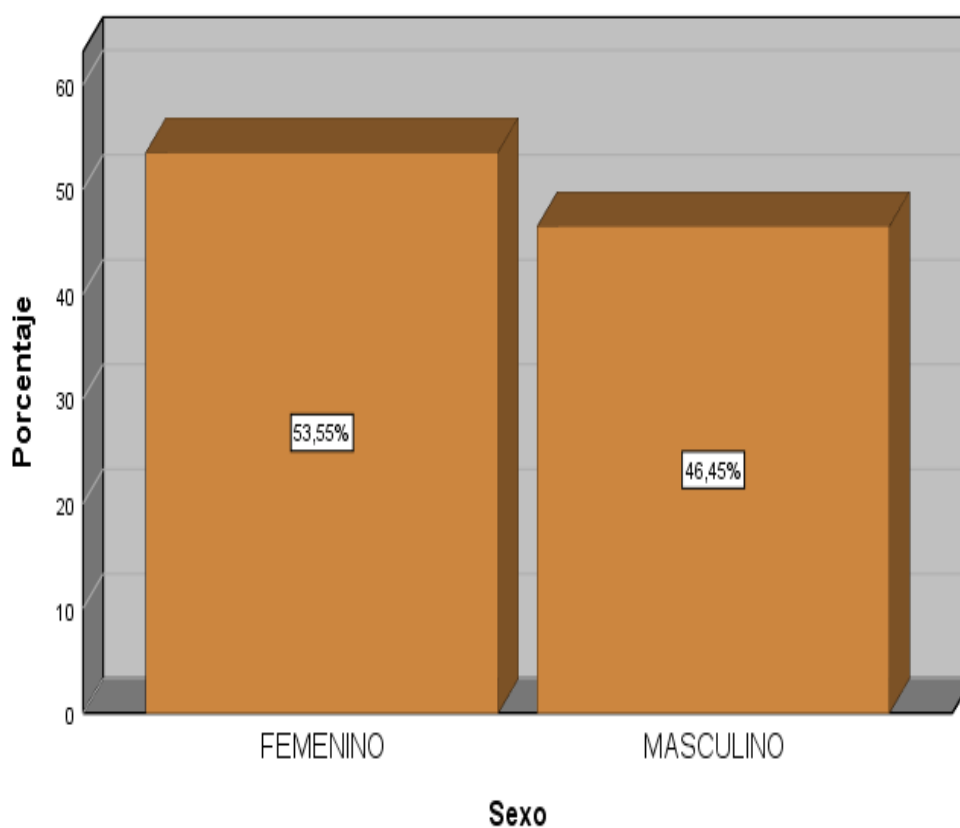


Figura 4. Estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, según sexo

Tabla 5.

Funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	12	7,7%
Media	49	31,6%
Extrema	94	60,6%
Total	155	100%

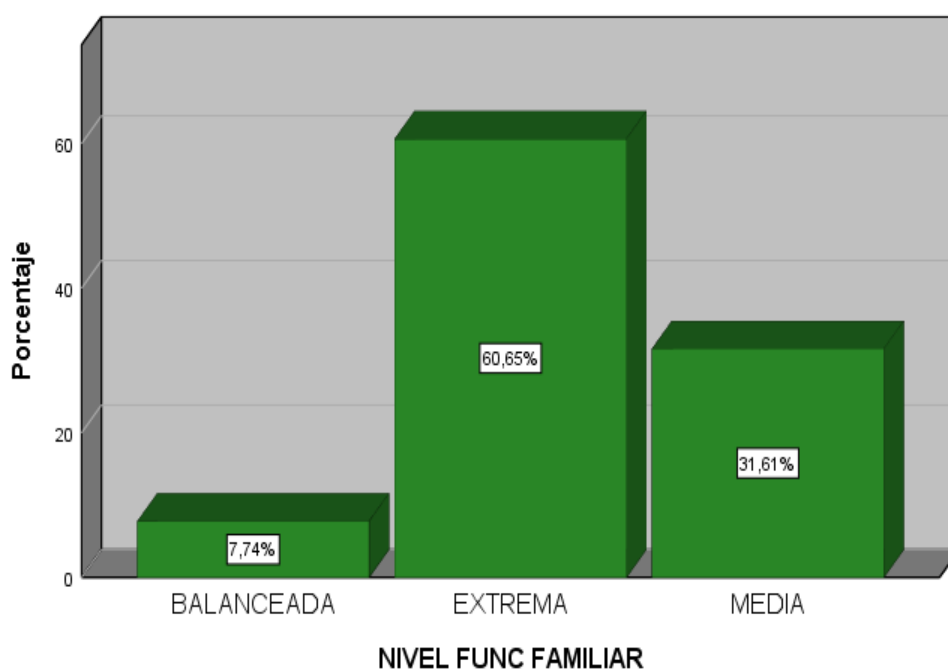


Figura 5. Funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

Tabla 6.

Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	99	63,9%
Moderado	39	25,2%
Bajo	17	11,0%
Total	155	100%

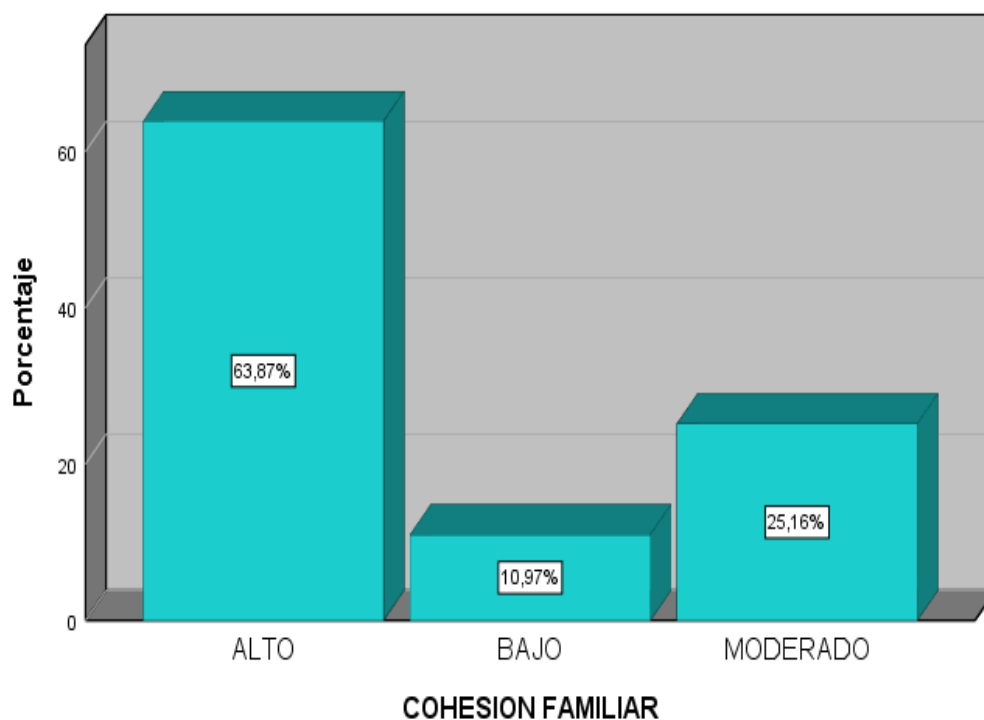


Figura 6. Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

Tabla 7.

Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	118	76,1%
Moderado	34	21,9%
Bajo	3	1,9%
Total	155	100%

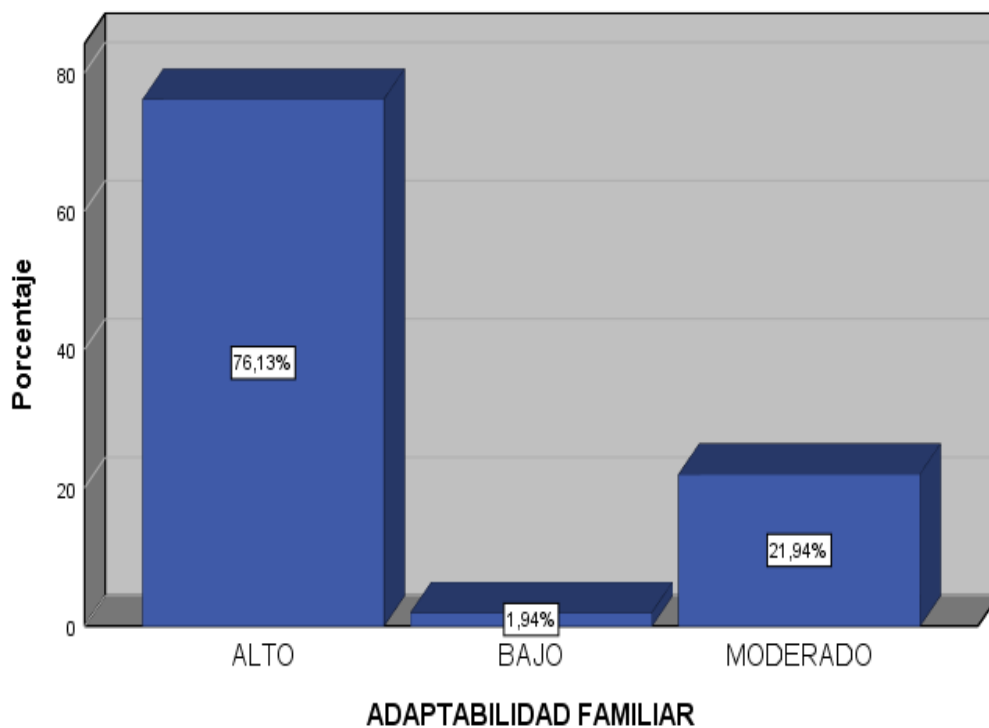


Figura 7. Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

Tabla 8.

Bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	120	77,4%
Medio	31	20,0%
Bajo	4	2,6%
Total	155	100%

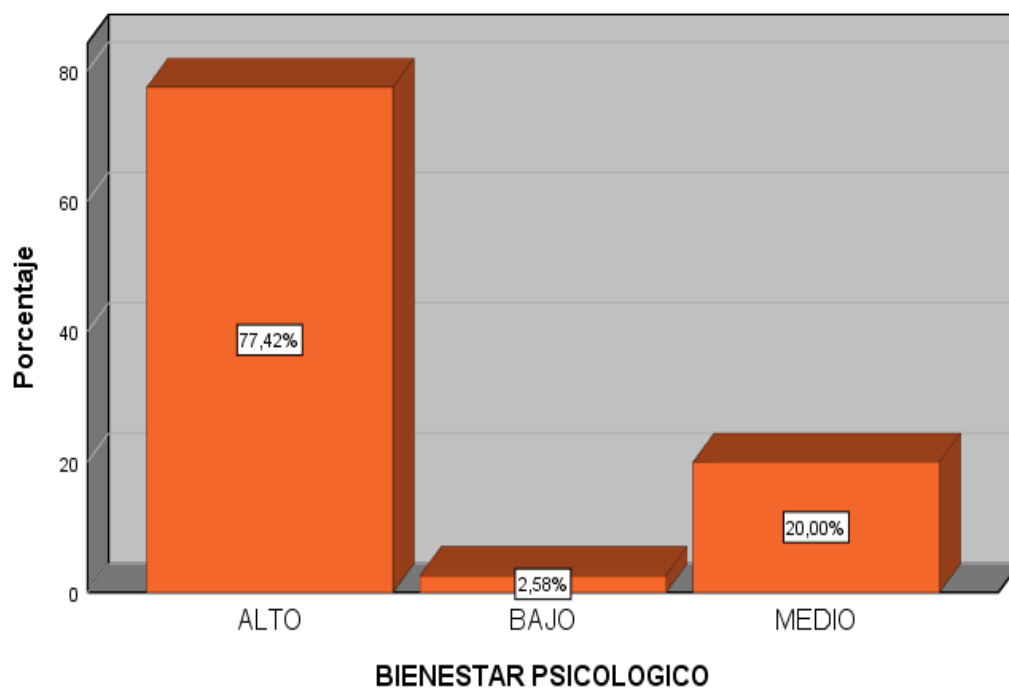


Figura 8. Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

5.2. Interpretación de los resultados

A continuación, se prosigue con el análisis e interpretación descriptiva de los resultados de la investigación realizada en tablas y figuras de forma breve, conforme se detallan a continuación:

1. En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, cursaba el primer grado (32.9%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de tercer grado (8.4%).
2. Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayoría de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, que conformaron esta investigación, tenía 13 años (25.8%). Además, la minoría estuvo compuesta por quienes tenían 17 años.
3. Como se describe en la tabla 3 y figura 3, la mayoría de los estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, que conformaron esta investigación, está en el primer grado (32,9%). Además, la minoría estuvo compuesta por quienes están el tercer grado (8,4%).
4. Como se observa en la tabla 4 y figura 4, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, que conformó esta investigación, fueron mujeres (53.5%), y en menor proporción, hombres (46.5%).
5. En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05. En la mayoría se observa un nivel extremo de funcionalidad familiar (60.6%), y la menor parte muestra un nivel de funcionalidad balanceada (7.7%).

6. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05. De esta manera, se evidenció que la mayoría manifiesta un nivel alto de cohesión (63.9%); mientras que, la minoría observa un nivel bajo (11.0%).

7. En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05. La mayoría se encontraba en el nivel alto (76.1%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel bajo (1.9%).

8. En la tabla 8 y figura 8, se presenta el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05. La mayoría estuvo ubicada en un nivel alto (77.4%); mientras que, la menor proporción de participantes manifestó a un nivel bajo (2.6%).

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 9.

Prueba de normalidad de funcionalidad familiar

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	.102	155	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9, se observa el análisis de normalidad de funcionalidad familiar llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .000 < 0.05$). Por ende, se rechaza el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 10.

Prueba de normalidad de bienestar psicológico

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bienestar Psicológico	.164	155	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 10, se observa el análisis de normalidad de bienestar psicológico realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .000 < 0.05$). Por ende, se rechaza el cumplimiento de la normalidad.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

H: Existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Tabla 11.

Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05.

		Funcionalidad familiar	Bienestar psicológico
Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,022
	Sig. (bilateral)	.	,781
	N	155	155
Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	,022	1,000
	Sig. (bilateral)	,781	.
	N	155	155

En la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico ($p=0.781>0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (.022) señaló que la relación entre las variables fue positiva muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

H: Existe relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Tabla 12.

Cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05.

		Cohesión familiar	Bienestar psicológico
Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,009
	Sig. (bilateral)	.	,914
	N	155	155
Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	-,009	1,000
	Sig. (bilateral)	,914	.
	N	155	155

En la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico ($p=0.914>0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (-.009) muestra que la relación entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico es negativa, y a su vez muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

H: Existe relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Tabla 13.

Adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05

		Adaptabilidad familiar	Bienestar psicológico
Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,024
	Sig. (bilateral)	.	,768
	N	155	155
Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	,024	1,000
	Sig. (bilateral)	,768	.
	N	155	155

En la tabla 13, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico ($p=0.768>0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (.024) indica que la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico fue positiva muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se prosigue con la discusión de los principales hallazgos alcanzados en esta investigación, a fin de poder comparar con los principales antecedentes de investigación citados, para establecer las coincidencias o diferencias con sus respectivos análisis comparativos con los antecedentes considerados, así como con las teorías que sostienen la realidad problemática estudiada.

7.1. Comparación de resultados

En el estudio realizado se planteó como objetivo general demostrar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022. A continuación, se realiza la discusión de los principales hallazgos encontrados, con los antecedentes nacionales e internacionales citados en el marco teórico y contrastados con teorías vigentes que brindan un soporte a la realidad problemática estudiada; conforme se detalla a continuación:

Con relación a la hipótesis general que responde al objetivo general en la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico ($p= 0.781 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (.022) señaló que la relación entre las variables fue positiva muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022, relación que al considerar el análisis descriptivo de las variables en estudio donde, el nivel de funcionalidad familiar los estudiantes de la muestra presentan un nivel extremo de funcionalidad familiar (60.6%), y en el bienestar psicológico, la mayoría estuvo ubicada en un nivel alto (77.4%); se puede contrastar

por la coincidencia con los estudios de Zarate, D. (2022). Realizó una investigación denominada “Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Puente Piedra, 2022”. Tuvo por objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra. La muestra fueron 127 estudiantes, de ambos sexos, edades entre 13 a 17 años, el muestreo probabilístico de tipología aleatorio simple. Los Instrumentos recolección de los datos fueron la escala de funcionalidad familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016) y la escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016). Los resultados evidenciaron que existe correlación significativa ($p < 0.05$) entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, además, dicha correlación es de tipo positiva y media ($\rho = .359^{**}$; $\rho = .499^{**}$). De igual forma, se halló que un 27.56 % de participantes se sitúan en un tipo de familia de rango medio y un nivel bajo de bienestar psicológico, el 20.47% presentan un tipo de familia extrema y un nivel bajo de bienestar psicológico, finalmente, el 14.96% están dentro de un tipo de familia de rango medio, y a su vez perciben un nivel medio de bienestar psicológico. Se concluye que, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, mayor será la percepción de bienestar psicológico en los participantes. Por último, se recomienda implementar acciones de cuidado emocional desde los entornos familiares como pilar para resguardar la salud mental y psicológica de los adolescentes. Estos resultados permiten contrastar, en la que al tener un nivel de relación positiva muy baja es predictivo afirmar que a mejores niveles de la funcionalidad familiar en los estudiantes de la muestra en estudio, van experimentar una mejor percepción de bienestar psicológico. Por lo que, se recomendó que se capacite para mejorar la cohesión y adaptabilidad familiar.

A nivel específico en relación a la hipótesis 01, que responde al objetivo específico 1, en la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico ($p= 0.914 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (-.009) muestra que la relación entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico es negativa, y a su vez muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022, relación que considera el análisis descriptivo de las variables de estudio en donde en la dimensión cohesión familiar los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, la mayoría tienen un nivel alto de cohesión (63.9%); y en el bienestar psicológico, la mayoría presentan un nivel alto (77.4%). Estos resultados coinciden con los estudios de Cruz, L. (2022). Realizó una investigación cuyo título es “Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa nacional de Lima Metropolitana”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes. La muestra fue de 358 adolescentes de entre 14 y 18 años de edad de una institución educativa de Lima Metropolitana, del cuarto y quinto año de secundaria. De tipo cuantitativo, diseño no experimental, de nivel descriptivo, comparativo y correlacional, de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III; Olson, Portner y Lavee, 1982) y la escala de bienestar psicológico para jóvenes adolescentes (BIEPS – J; Casullo y Castro, 2000). Los resultados revelaron una correlación significativa y baja entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico ($r=.346$), así como también una correlación significativa y baja entre la dimensión adaptabilidad y el bienestar psicológico ($r=.315$), por otro lado los adolescentes mostraron un nivel promedio de bienestar psicológico, respecto al

análisis comparativo, se encontraron diferencias significativas en la adaptabilidad según sexo, y diferencias significativas en el bienestar según el sexo de los adolescentes, en ambos casos predominó los puntajes de los varones respecto de las mujeres, sin embargo no se hallaron diferencias entre la cohesión en función al sexo de los participantes. Sobre la base de estos resultados al realizar la contrastación se puede afirmar que a mayores niveles de cohesión familiar en los estudiantes de la muestra de estudio, van experimentar una mejor percepción del bienestar psicológico. Siendo necesario que las capacitaciones ayuden a mantener los niveles altos de dichas variables

A nivel específico con relación a la hipótesis 02, que responde al objetivo específico 2, en la tabla 13, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico ($p=0.768>0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (.024) indica que la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico fue positiva muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022. A esta relación se debe considerar los resultados de los análisis descriptivos donde el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05. la mayoría presentaron un nivel alto (76.1%); y en bienestar psicológico, la mayoría estuvo ubicada en un nivel alto (77.4%); Resultados que coinciden con el estudio de Vergaray F. & Benavides, G. (2020), realizaron una investigación de título “Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima”. Con el propósito de relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, se realizó la investigación en estudiantes de una institución educativa de Lima. La muestra fueron 350 estudiantes cuyas edades son mayores

de 12 años y menores de 18 años. Para medir el bienestar psicológico se utilizó la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff y para el funcionamiento familiar se utilizó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad-FACES III, y se describe los diversos tipos de familia según la teoría de Olson. *Los resultados nos han permitido determinar que entre la escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III y bienestar psicológico de Ryff, no existe asociación significativa correlación ($\chi^2 = 0.6403, p >.05$).* Sin embargo, existe asociación significativa entre la dimensión de auto aceptación y funcionamiento familiar ($\chi^2 = 0.9847, p <.05$). Concluyendo que ambas variables son independientes, es decir que la una no influye en la otra y una posible variable explicativa es la resiliencia, un factor que podría estar resaltando en esta investigación. Al contrastar estos resultados en donde la relación es no significativa de nivel muy baja entre la adaptabilidad familiar y el bienestar psicológico en los estudiantes de la muestra en estudio; se puede afirmar que a mayores niveles de la dimensión de adaptabilidad familiar van a experimentar mejor percepción del bienestar psicológico.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

A continuación, luego del análisis y discusión de los resultados de la investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera. Que, existe una relación positiva muy baja entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico ($p= 0.781>0.05$; Rho: .022) en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Segunda. Que, existe una relación inversa entre la dimensión cohesión familiar y bienestar psicológico ($p= 0.914>0.05$; Rho: -.009) en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Tercera. Que, existe una relación positiva muy baja entre la dimensión adaptabilidad familiar y bienestar psicológico ($p=0.768>0.05$; Rho: .024), en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.

Recomendaciones

Primera. Que, el área de psicopedagogía, incluyan en el plan educativo institucional - PEI, capacitaciones en técnicas en crecimiento y desarrollo personal con temas de habilidades sociales, manejo de conductas éticas, valores, para los estudiantes, padres de familia y docentes de secundaria de una institución institución educativa pública de San Juan de Lurigancho.

Segunda. Que, la oficina de psicopedagogía, tutoría de la institución educativa publica en estudio coordine con docentes para el desarrollo de talleres lazos emocionales, importancia del tiempo, amistad como valor que ayuden a mejorar el control de situaciones, los vínculos psicosociales y la autoconciencia, que contribuyan al desarrollo de la dimensión cohesión familiar.

Tercera. Que, psicopedagogía, convivencia escolar, y docentes programen actividades como, seminarios/taller con temas de disciplina, liderazgo. Normas y reglas, conductas resilientes, empatía, para que motiven a los estudiantes de la muestra en estudio a que desarrollen su plan de vida con metas y proyectos, que contribuyan a mejorar la dimensión adaptabilidad familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aburto G., C. A., Díaz M., K., & López C., P. (2017). Ideación suicida en adolescentes del área rural: estilo de crianza y bienestar psicológico. *Revista Colombiana De Enfermería*, 15, 50–61. <https://doi.org/10.18270/rce.v15i12.2136>
- Alarcón, R (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2da. ed.). (U. R. Palma, Ed.) Lima: Editorial Universitaria.
- Arias, F. (2006). *Introducción a la Técnica de Investigación en ciencias de la administración y del comportamiento*, 3ª. ed., Ed. Trillas, México.
- Ayala, M & Chocce, D. A. (2018). “Bienestar psicológico y funcionalidad familiar en los estudiantes de la institución educativa N° 36368 de Callqui Grande – Huancavelica, 2018”. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica – Perú.
- Ballesteros, B. P., Argelia, M., y Caycedo, C. (2004). *El bienestar psicológico definido por asistentes a un servicio de consulta psicológica en Bogotá*. Bogotá, Colombia: Univ. Psychol.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: España – Calpe.
- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales de pensamiento y acción: Una teoría cognitiva social*. México: Prentice Hall.
- Barboza, A. & Ríos, J. (2017) “Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio”.

Tesis de Licenciatura. Corporación Universitaria Minuto de Dios.
Villavicencio – España.

Boza (2018) Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana – Lima 2018. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima – Perú.

Carrasco, M. & Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista de acción psicológica*, 4(2), 7-38.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). San Marcos.

Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y Tecnología*, 12 (4), 101-112.

Casullo, M. (2002). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y Tecnología*, 12 (4), 101-112.

Casullo, M y Castro Solano, A. (2000). Evaluación del Bienestar Psicológico. *Revista de Psicología*. XVIII, 2, 37-68.

Cortez, M. (2016) Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo, *Ciencia y Tecnología*, 12(4) ,101. 112. R

Díaz. C & Vega. D. (2017). “Bienestar psicológico en adolescentes” *Revista electrónica SICOMEX*. Vol. 9 N° 15. Universidad de Antioquia. Antioquia – Colombia.

- Cruz, L. M. (2022). "Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa nacional de lima metropolitana". Tesis de Licenciatura. Universidad Federico Villareal. Lima –Perú.
- Díaz, B., Morales, R. (2021). Moduladores del bienestar psicológico en adolescentes de condición vulnerable: autoestima y autoeficacia. *Revista electrónica sobre cuerpos académicos y grupos de investigación*,8(15),1-16.<https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/231>
- Freire, C., Ferradás, M. del M., Núñez, J. C., & Valle, A. (2017). Estructura factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 10 (1), 1–8. doi: 10.1016/j.ejeps.2016.10.001
- Gamboa, L. (1999). Una discusión en torno al concepto de bienestar.
- García, C., & Gonzáles, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista cubana de medicina general integral*, 16 (6), 586-592. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v16n6/mgi10600.pdf>
- García, D. et al (2019). "Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos" Instituto Universitario San Francisco de Asís. Punta del Este, Uruguay. <https://orcid.org/0000-0002-9350-785X>
- García, C. y Gonzales, I. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Rev. Cubana Med. Gen. Integr.* 16(6) 586-92.
- Ruiz, M. (2019). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Temática de. Psicología*. 11(1)

- Guzmán, A. M. (2019). "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato". Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ambato – Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2898/1/77063.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México.
- Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014) Metodología de la investigación. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A.
- Martínez, G. (2022). "El funcionamiento familiar, el bienestar psicológico e índice de masa corporal: un estudio comparativo en adolescentes de tres estratos sociales de ciudad victoria, Tamaulipas". Tesis de Maestría. Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey, N., México, 2022.<http://eprints.uanl.mx/23169/1/1080252381.pdf>
- Martinez-Pampliega, A., y Ugarte, I. (2011). Estilos educativos y bienestar psicológico de los adolescentes: Importancia de la conciliación entre la vida laboral y familiar. Familia, 1(43), 135-144. <https://summa.upsa.es/pdf.vm?id=30612&lang=es&page=2>.
- Minuchin S. (2001). Familias y terapia familiar 10ma Edición. Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S. & Fishman, H. C. (1986). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. (1977). Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa.
- Nichols, W. y Everett, C. (1986). "Systemic Family Therapy". New York: The Guilford Press.

- Olson D. (2003) Inventarios sobre familia. Instrumentos para medir funcionalidad familiar FACES III y calidad de vida, formatos para adultos y para adolescentes. Bogotá: Guadecón.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of families. New York: Haworth Pres.
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. Family Process, 18(1), 3-28.
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. Family Process, 18(1), 3-28.
- Ortega, A., Fernández, A. y Osorio, M. (2003). Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. Revista Cubana Médica General Integral, 19.
- ONU. (2020). Revista. Consejo General de la Psicología de España. INFOCOP- NLINE – Madrid – España. https://www.infocop.es/view_article.asp?id=8786
- Papalia, D. et al. (2003). Psicología. México. McGraw-Hill. citado por Valqui (2011).
- Perú 2021, EY y USIL. (Ed) (2019). Kusikuy. La felicidad de los peruanos. Editorial Arellano.
- Ramírez (2012) como hacer un proyecto de investigación. Editorial Panapo. Caracas.

- Real Academia Española. (2010). *Diccionario de la real academia española*. Recuperado a partir de <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness Is Everything, Or Is It? Exploration Of The Meaning Of Psychological Well-Being. *Journal Of Personality And Social Psychology*, 57,1069-1081
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la investigación científica (5ta. Ed.)* Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Satir, V. (1972). Modelo de interacción familiar. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>
- Tamayo y Tamayo, Mario. *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.1997.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición)*. Lima: San Marcos.
- Valdivieso. C. & Lara. J. (2021). "Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos" *Rev. Med. Electrón.* Vol. 43. No. 4. Jul-Ago. 2021. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Ambato, Ecuador.
- Vergaray, F. & Benavides, G. A. (2020). "Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima". Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión. Lima –Perú.
- Zaldívar, D. (2006) "Funcionamiento Familiar Saludable". Fundación Salud Vida. p. 1. Cuba.

Zaldívar, D., (2004) Familia disfuncional y adolescencia. Disponible en:
<http://sinalefa1.wordpress.com/>

Zarate, D. (2022). "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Puente Piedra, 2022". Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Los andes. Huancayo Perú. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4793>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia: Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Existe relación entre Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Existe relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022?.</p> <p>¿Existe relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022.</p> <p>Determinar relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre cohesión familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022.</p> <p>Existe relación entre adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de la UGEL 05, 2022</p>	<p>Variable 1: funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cohesión familiar • Adaptación familiar <p>Variable 2. Bienestar psicológico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Control de situaciones • Vínculos psicosociales • Aceptación de si mismo • Proyectos 	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental-transversal</p> <p>Población: Estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05, 2022.</p> <p>Muestra: estuvo conformado por 155 estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la UGEL 05.</p> <p>Muestreo: Para seleccionar la muestra que participaron en el estudio, se utilizó un muestreo censal.</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de funcionamiento familiar FACES III • Escala de Bienestar Psicológico de Casullo.

Anexo 2 Instrumentos de investigación

Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar-FACES III

Edad..... años. Sexo: V () M () Grado: Sección:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

	1	2	3	4	5			
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre			
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros			1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos			1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene			1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina			1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana			1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia			1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres			1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre			1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.			1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.			1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia			1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.			1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia			1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia			1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa			1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones			1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia			1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.			1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar			1	2	3	4	5

Anexo 2: Instrumentos de investigación

Escala de evaluación de bienestar psicológico-BIEPS de Casillo y Castro (2000)

Instrucciones			
A continuación, leerás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas. Lee con atención y cuidado cada una de ellas. En cada frase, marca con una equis -X- la casilla correspondiente a la columna que mejor represente tu forma de reaccionar en cada situación, de acuerdo con el siguiente código. Por favor, CONTESTA A TODAS LAS FRASES. No emplees demasiado tiempo en pensar las respuestas. Ten en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS. GRACIAS.			
	En Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos/as en quienes confiar.			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente le caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Anexo 3 validación de los instrumentos

Validez de contenido por juicio de expertos de la escala de funcionamiento familiar FACES III

N	<u>Dimensiones</u>	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros.	x		x		x		
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	x		x		x		
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	x		x		x		
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	x		x		x		
5.	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	x		x		x		
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	x		x		x		
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	x		x		x		
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	x		x		x		
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		x		x		
10.	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.	x		x		x		
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.	x		x		x		
15.	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	x		x		x		
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	x		x		x		
18.	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	x		x		x		
19.	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20.	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 06 de diciembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

Anexo 3: Validación de instrumentos de investigación

Validez de contenido por juicio de expertos de la escala de evaluación de bienestar psicológico-BIEPS de Casillo y Castro (2000)

N	<u>Dimensiones</u>	Ítems						
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	x		x		x		
2.	Tengo amigos/as en quienes confiar.	x		x		x		
3.	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	x		x		x		
4.	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	x		x		x		
5.	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	x		x		x		
6.	Me importa pensar que haré en el futuro.	x		x		x		
7.	Generalmente le caigo bien a la gente.	x		x		x		
8.	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	x		x		x		
9.	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	x		x		x		
10.	Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.	x		x		x		
11.	Creo que en general me llevo bien con la gente.	x		x		x		
12.	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	x		x		x		
13.	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 06 de diciembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

Anexo 3 validación de los instrumentos

Validez de contenido por juicio de expertos de la escala de funcionamiento familiar FACES III

N	<u>Dimensiones</u>	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros.	x		x		x		
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	x		x		x		
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	x		x		x		
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	x		x		x		
5.	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	x		x		x		
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	x		x		x		
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	x		x		x		
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	x		x		x		
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		x		x		
10.	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.	x		x		x		
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.	x		x		x		
15.	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	x		x		x		
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	x		x		x		
18.	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	x		x		x		
19.	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20.	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 06 de diciembre del 2022



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 3: Validación de instrumentos de investigación

Validez de contenido por juicio de expertos de la escala de evaluación de bienestar psicológico-BIEPS de Casillo y Castro (2000)

N	<u>Dimensiones</u>	Items						Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		si	no	si	no	si	no	
1.	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	x		x		x		
2.	Tengo amigos/as en quienes confiar.	x		x		x		
3.	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	x		x		x		
4.	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	x		x		x		
5.	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	x		x		x		
6.	Me importa pensar que haré en el futuro.	x		x		x		
7.	Generalmente le caigo bien a la gente.	x		x		x		
8.	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	x		x		x		
9.	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	x		x		x		
10.	Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.	x		x		x		
11.	Creo que en general me llevo bien con la gente.	x		x		x		
12.	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	x		x		x		
13.	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 06 de diciembre del 2022



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Escala de funcionalidad familiar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	155	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	155	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.748	20

Escala bienestar psicológico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	155	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	155	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.852	13

Anexo 4. Base de datos de la escala de funcionalidad familiar FACES III

FF 1	FF 3	FF 5	FF 7	FF 9	FF 11	FF 13	FF 15	FF 17	FF 19	FF 2	FF 4	FF 6	FF 8	FF 10	FF 12	FF 14	FF 16	FF 18	FF 20
5	6	5	6	5	6	5	4	4	5	6	5	5	5	1	2	4	5	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	5	5	4	4	4	5	4	4
5	5	5	6	6	6	5	2	5	6	6	4	1	5	5	6	2	5	2	2
5	4	6	4	5	5	6	6	4	6	6	4	1	5	5	2	4	5	4	4
6	1	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	4	4	1	4	1	6	2	1
6	4	5	4	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	4	2	4	5	1	2
4	1	4	2	2	6	4	1	2	4	2	2	1	4	1	1	1	5	1	4
6	6	6	6	6	5	6	4	4	6	5	4	4	4	4	1	4	4	2	4
6	1	4	4	2	5	5	6	1	5	4	5	1	2	1	4	4	1	1	4
6	1	6	6	4	5	4	6	5	6	2	2	6	4	6	1	1	4	1	1
6	1	4	4	4	4	4	6	4	6	2	4	2	5	2	1	2	6	1	4
5	2	5	1	2	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	2	1	4	1	2
2	1	2	2	2	2	6	4	2	6	1	4	4	4	4	2	2	1	4	1
5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	6	4	4	1	5	2	4
4	6	5	6	4	6	4	5	4	6	5	6	1	5	1	4	5	6	1	2
4	1	6	1	6	6	4	5	4	1	1	4	1	4	4	1	1	6	1	4
4	6	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1	4	1	1	4	2	1	2
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	1	6	2	6	6	6	1	1
6	4	4	4	6	5	6	4	6	6	6	4	1	4	1	2	1	6	4	1
2	5	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	5	1	2	5	2	4
6	5	4	4	6	6	6	2	4	6	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1
6	4	5	6	6	6	5	6	5	6	4	4	5	5	4	4	4	5	1	1
4	6	5	5	4	5	1	1	1	6	1	2	1	6	2	4	6	6	1	6
4	2	4	4	5	4	5	4	5	5	6	5	2	4	4	2	5	4	2	5
5	1	5	4	5	6	5	5	4	6	2	2	5	5	5	1	4	6	6	2
4	6	1	4	1	2	2	2	2	2	2	4	6	2	4	4	5	2	6	2
5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	6	1	1	5	4	2	6	5	1	4
5	5	4	5	5	6	5	5	5	6	4	5	4	4	4	4	2	5	2	4
4	5	5	4	6	4	5	4	4	6	2	4	4	4	4	1	4	2	5	5
4	6	6	6	6	4	6	1	4	6	4	6	6	5	1	1	4	4	1	1
4	2	5	6	4	4	4	5	4	6	2	4	6	4	2	1	4	5	6	2
6	4	4	1	4	1	4	1	4	6	2	4	4	4	1	2	4	4	4	4
1	2	4	4	5	5	6	5	4	6	4	2	2	2	4	2	1	6	1	1
6	5	2	5	2	4	4	1	4	5	4	4	2	2	4	4	1	1	4	2
6	1	6	2	6	6	6	1	6	6	4	5	1	4	1	4	1	6	4	2
5	6	6	4	4	6	6	4	4	5	4	5	5	5	4	5	2	5	4	1
5	5	4	4	5	4	4	5	5	6	5	5	4	4	2	2	4	4	4	4
5	6	6	6	6	5	6	6	5	6	6	4	2	5	5	1	1	5	1	6
2	2	2	6	6	6	2	6	6	6	2	6	2	2	1	4	2	2	1	1
6	5	2	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	5	1	1	4	5	1	4
6	5	4	6	5	5	4	4	2	6	4	2	1	5	2	4	6	4	1	4
5	2	6	2	4	6	4	2	5	6	4	5	1	4	2	2	4	5	4	4
5	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	6	6	4	1	4	6	1	4
5	4	5	1	5	5	5	2	5	5	2	4	6	5	4	1	1	5	6	1
5	4	4	4	5	5	6	4	5	5	2	4	4	6	5	4	6	6	4	5
4	5	5	6	6	6	6	5	6	5	2	5	1	6	4	2	6	5	1	1
6	1	5	6	6	6	6	6	6	6	4	5	1	6	6	1	1	6	1	1
4	5	6	6	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	6	4	5	5	1	1
6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	6	4	6	5	6	1	1
5	6	6	6	5	5	6	5	5	6	5	6	5	4	4	4	2	4	1	1
5	1	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	2	2	2	5	1

5	4	4	5	2	4	6	2	4	5	4	4	4	2	4	4	2	2	4	1
2	5	5	2	2	4	2	1	4	4	1	2	1	1	2	4	5	4	2	4
4	4	4	5	5	2	2	4	2	6	2	5	2	4	2	2	1	5	5	4
4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	4	4	1	4	4	1	2	4	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
6	5	6	6	6	6	6	2	6	6	4	5	2	4	1	2	4	5	2	4
2	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5	4	2	5	2	4	2	1	5
6	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	1	4	2	5	1	1
5	6	5	5	5	5	6	4	2	5	2	5	6	4	4	4	2	4	1	5
6	6	6	4	6	1	6	6	6	6	1	1	4	6	1	1	1	6	1	6
5	1	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	6	5	1	4	4	6	1	1
4	1	5	4	6	6	4	4	4	6	2	4	4	5	1	1	2	6	4	1
4	4	4	4	6	4	5	4	4	5	4	1	4	4	4	1	1	5	2	4
5	6	6	5	6	5	5	1	2	5	4	6	2	4	4	1	4	5	4	4
1	4	4	2	1	1	4	2	4	2	1	2	6	6	1	1	2	1	2	4
4	5	4	4	1	4	4	1	4	6	4	5	4	4	1	5	1	4	6	4
4	1	5	4	5	5	5	5	4	6	4	5	4	4	4	4	4	5	4	1
6	4	6	6	2	6	4	5	5	6	6	5	1	4	4	6	4	2	1	1
4	1	4	5	5	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	4	1	1
5	5	6	6	4	6	6	2	4	6	6	6	4	2	2	1	4	1	5	4
4	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	6	1	5	4	1	6	4	1	4
1	4	2	6	6	6	5	5	1	6	4	4	1	6	1	4	5	5	1	5
4	6	2	4	4	4	4	4	6	6	4	4	2	2	2	4	4	6	4	4
5	6	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	4	4	4	2	5	4	4
4	2	6	4	6	6	6	6	5	6	4	5	1	1	4	1	5	6	5	4
4	4	4	6	5	5	4	2	5	6	2	4	4	6	5	2	4	5	2	2
6	1	6	4	4	6	4	1	6	6	4	4	1	4	1	4	4	6	1	2
6	5	6	4	6	5	6	4	6	6	6	6	4	2	1	1	1	6	2	5
6	6	4	5	2	6	6	5	6	6	5	5	6	5	5	5	2	6	4	2
4	2	2	1	2	2	1	2	2	4	1	2	2	2	2	1	2	4	2	4
4	5	5	4	6	4	5	4	4	6	2	4	4	4	4	1	4	2	5	5
4	6	6	6	6	4	6	1	4	6	4	6	6	5	1	1	4	4	1	1
4	2	5	6	4	4	4	5	4	6	2	4	6	4	2	1	4	5	6	2
6	4	4	1	4	1	4	1	4	6	2	4	4	4	1	2	4	4	4	4
1	2	4	4	5	5	6	5	4	6	4	2	2	2	4	2	1	6	1	1
6	5	2	5	2	4	4	1	4	5	4	4	2	2	4	4	1	1	4	2
6	1	6	2	6	6	6	1	6	6	4	5	1	4	1	4	1	6	4	2
5	6	6	4	4	6	6	4	4	5	4	5	5	5	4	5	2	5	4	1
5	5	4	4	5	4	4	5	5	6	5	5	4	4	2	2	4	4	4	4
5	6	6	6	6	5	6	6	5	6	6	4	2	5	5	1	1	5	1	6
2	2	2	6	6	6	2	6	6	6	2	6	2	2	1	4	2	2	1	1
6	5	2	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	5	1	1	4	5	1	4
6	5	4	6	5	5	4	4	2	6	4	2	1	5	2	4	6	4	1	4
5	2	6	2	4	6	4	2	5	6	4	5	1	4	2	2	4	5	4	4
5	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	6	6	4	1	4	6	1	4
5	4	5	1	5	5	5	2	5	5	2	4	6	5	4	1	1	5	6	1
5	4	4	4	5	5	6	4	5	5	2	4	4	6	5	4	6	6	4	5
4	5	5	6	6	6	6	5	6	5	2	5	1	6	4	2	6	5	1	1
6	1	5	6	6	6	6	6	6	6	4	5	1	6	6	1	1	6	1	1
4	5	6	6	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	6	4	5	5	1	1
6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	6	4	6	5	6	1	1
5	6	6	6	5	5	6	5	5	6	5	6	5	4	4	4	2	4	1	1
5	1	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	2	2	2	5	1
5	4	4	5	2	4	6	2	4	5	4	4	4	2	4	4	2	2	4	1
2	5	5	2	2	4	2	1	4	4	1	2	1	1	2	4	5	4	2	4
4	4	4	5	5	2	2	4	2	6	2	5	2	4	2	2	1	5	5	4

4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	4	4	1	4	4	1	2	4	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
6	5	6	6	6	6	6	2	6	6	4	5	2	4	1	2	4	5	2	4
2	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5	4	2	5	2	4	2	1	5
6	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	1	4	2	5	1	1
5	6	5	5	5	5	6	4	2	5	2	5	6	4	4	4	2	4	1	5
6	6	6	4	6	1	6	6	6	6	1	1	4	6	1	1	1	6	1	6
5	1	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	6	5	1	4	4	6	1	1
4	1	5	4	6	6	4	4	4	6	2	4	4	5	1	1	2	6	4	1
4	4	4	4	6	4	5	4	4	5	4	1	4	4	4	1	1	5	2	4
5	6	6	5	6	5	5	1	2	5	4	6	2	4	4	1	4	5	4	4
1	4	4	2	1	1	4	2	4	2	1	2	6	6	1	1	2	1	2	4
4	5	4	4	1	4	4	1	4	6	4	5	4	4	1	5	1	4	6	4
6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	6	4	6	5	6	1	1
5	6	6	6	5	5	6	5	5	6	5	6	5	4	4	4	2	4	1	1
5	1	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	2	2	2	5	1
5	4	4	5	2	4	6	2	4	5	4	4	4	2	4	4	2	2	4	1
2	5	5	2	2	4	2	1	4	4	1	2	1	1	2	4	5	4	2	4
5	5	5	6	6	6	5	2	5	6	6	4	1	5	5	6	2	5	2	2
5	4	6	4	5	5	6	6	4	6	6	4	1	5	5	2	4	5	4	4
6	1	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	4	4	1	4	1	6	2	1
6	4	5	4	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	4	2	4	5	1	2
4	1	4	2	2	6	4	1	2	4	2	2	1	4	1	1	1	5	1	4
6	6	6	6	6	5	6	4	4	6	5	4	4	4	4	1	4	4	2	4
6	1	4	4	2	5	5	6	1	5	4	5	1	2	1	4	4	1	1	4
6	1	6	6	4	5	4	6	5	6	2	2	6	4	6	1	1	4	1	1
6	1	4	4	4	4	4	6	4	6	2	4	2	5	2	1	2	6	1	4
5	2	5	1	2	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	2	1	4	1	2
2	1	2	2	2	2	6	4	2	6	1	4	4	4	4	2	2	1	4	1
5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	6	4	4	1	5	2	4
4	6	5	6	4	6	4	5	4	6	5	6	1	5	1	4	5	6	1	2
4	1	6	1	6	6	4	5	4	1	1	4	1	4	4	1	1	6	1	4
4	6	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1	4	1	1	4	2	1	2
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	1	6	2	6	6	6	1	1
6	4	4	4	6	5	6	4	6	6	6	4	1	4	1	2	1	6	4	1
2	5	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	5	1	2	5	2	4
6	5	4	4	6	6	6	2	4	6	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1
6	4	5	6	6	6	5	6	5	6	4	4	5	5	4	4	4	5	1	1
4	6	5	5	4	5	1	1	1	6	1	2	1	6	2	4	6	6	1	6
4	2	4	4	5	4	5	4	5	5	6	5	2	4	4	2	5	4	2	5
5	1	5	4	5	6	5	5	4	6	2	2	5	5	5	1	4	6	6	2
4	6	1	4	1	2	2	2	2	2	2	4	6	2	4	4	5	2	6	2
5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	6	1	1	5	4	2	6	5	1	4
5	5	4	5	5	6	5	5	5	6	4	5	4	4	4	4	2	5	2	4
4	5	5	4	6	4	5	4	4	6	2	4	4	4	4	1	4	2	5	5
4	6	6	6	6	4	6	1	4	6	4	6	6	5	1	1	4	4	1	1
4	2	5	6	4	4	4	5	4	6	2	4	6	4	2	1	4	5	6	2
6	4	4	1	4	1	4	1	4	6	2	4	4	4	1	2	4	4	4	4

Anexo 4. Base de datos de la escala de evaluación de bienestar psicológico-
BIEPS de Casillo y Castro (2000).

BP 1	BP 2	BP 3	BP 4	BP 5	BP 6	BP 7	BP 8	BP 9	BP 10	BP 11	BP 12	BP13
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	1	1	3	3	1	1	1	3	2	3	3
3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3
3	3	3	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	2	3	2
3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3
3	3	3	1	1	3	2	1	1	1	1	3	1
2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3
3	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3
3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3
3	1	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3
3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3
3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	1	2	3	1	2	3	2	3	3	1	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3
3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2
2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3

3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	1	3	3	2	3	1	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	1	3	2	2	1	3	2	1	1	1	1	3
2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	2		3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3
2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3
3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	1	3	3
3	1	1	1	1	3	2	3	2	3	2	1	3
2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3
3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3
3	2	2	2	3	3	1	3	2	1	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3

3	3	3	1	3	3	1	2	1	2	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2
1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	1	3	1	2	2	3	1	2	1
3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3
3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2
3	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3
2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	3	1	1
3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3
2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	1	3
2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3
3	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1
2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	3
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
3	3	1	1	1	3	1	3	3	3	1	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3
3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	3
2	1	3	1	1	3	1	1	1	2	3	3	3
2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
3	1	3	2	3	3	1	1	1	3	1	3	3

Anexo 5. Informe de Turnitin 18 %

turnitin | tesis_CUBA_Y_GARRIAZO.docx | 117 de 117

Resumen de coincidencias X

18 %

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Ministerio ... Trabajo del estudiante	3 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
4	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	Patricia Del Pilar Díaz ... Publicación	1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA
TESIS
"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE LA UGEL 05, 2022"
Línea de investigación
Calidad de vida, rendimiento y resiliencia
PRESENTADO POR:
BACH. Néida Laura Cuba Robles
BACH. Jhossip Enrique Garrido Vichara
TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
ASESOR:
Dr. Yreco Espinoza Cruz Tejada
Código ORCID N° 0000-0002-3770-1287
CHINCHA - PERU
2022

Página: 1 de 105 | Número de palabras: 23817 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Apagado

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

11%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Ministerio de Educación de Perú - COAR Trabajo del estudiante	3%
2	Submitted to Universidad Tecnológica del Perú Trabajo del estudiante	2%
3	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
6	Patricia Del Pilar Díaz Gamarra, Erika Roxana Estrada Alomía, Noemí Edith Iparraguirre Yaurivilca, Alex Teófilo Grajeda Montalvo et al. "Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Riff en	1%

7	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	1%
	Trabajo del estudiante	

8	Becerra García Maria del Roció, García Lozano Maria del Carmen. "La caracterización de familias desintegradas con un miembro que padece retardo en el desarrollo vista desde el marco sistémico-estructural", TESIUNAM, 1997	1%
	Publicación	

9	Aviña Gallardo Ana Luisa. "Cohesión y adaptabilidad por medio del Faces III en crisis en la fase del matrimonio que asisten a la consulta externa de la UMF No. 8 del IMSS", TESIUNAM, 2008	1%
	Publicación	

10	Salinas Martínez Martha. "Funcionamiento y estrés familiar en pacientes con hipertensión arterial adscritos al Hospital General de Zona con Medicina Familiar Núm. 1 de Chetumal Quintana Roo", TESIUNAM, 2006	<1%
	Publicación	

11	Patricia Balcázar Nava, Oscar Armando Esparza del Villar, Gloria Margarita Gurrola Peña. "Psychometric Analysis of the Ryff's	<1%
-----------	---	---------------

Psychological Well-Being Scales in Students of Four Mexican Universities", Psychology, 2018

Publicación

-
- 12** Martínez Pérez Jorge Iván. "Cohesión y adaptabilidad familiar de la Comunidad de Corregidora 5a. sección", TESIUNAM, 2008
Publicación <1%
-
- 13** León Reyes Sandra Ivette. "Funcionalidad familiar en pacientes con síndrome de intestino irritable de la UMF # 28 del IMSS, aplicando el APGAR familiar", TESIUNAM, 2010
Publicación <1%
-
- 14** "Pilotaje preliminar y validación de un cuestionario que mida la experiencia de aprendizaje de estudiantes de enseñanza media sobre las prácticas de retroalimentación efectiva de sus profesores y profesoras", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2021
Publicación <1%
-
- 15** Wilson Miguel Salas-Picón, Bertha Lucía Avendaño-Prieto. "Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff con una muestra de sobrevivientes del conflicto armado colombiano", Revista Criminalidad, 2022
Publicación <1%
-
- 16** Jiménez Valdez Fanianel. "Factores familiares relacionados al no uso de métodos <1%

anticonceptivos y embarazo en adolescentes",
TESIUNAM, 2010

Publicación

17 Josué Michael Franco Mendoza. "Estimaciones de Respuesta al Ítem de los Parámetros de una Medida Breve de Bienestar Psicológico Estudiantil en el Contexto Universitario", Revista de Investigación en Psicología, 2021
Publicación

<1%

18 Payan Sierra Álvaro Manuel. "Grado de cohesión y adaptabilidad familiar en pacientes diabéticos tipo 2 con descontrol metabólico adscritos a la consulta externa en medicina familiar", TESIUNAM, 2007
Publicación

<1%

19 Jiménez Sarmiento Karla, Reyes Romero Maribel Idalia. "Funcionamiento familiar y rendimiento intelectual en niños de alto riesgo al nacer", TESIUNAM, 2002
Publicación

<1%

20 María del Mar Ferradás Canedo, Carlos Freire Rodríguez. "Relaciones positivas con otras personas y autoeficacia en estudiantes universitarios", Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology., 2020
Publicación

<1%

anticonceptivos y embarazo en adolescentes",
TESIUNAM, 2010

Publicación

17

Josué Michael Franco Mendoza. "Estimaciones de Respuesta al Ítem de los Parámetros de una Medida Breve de Bienestar Psicológico Estudiantil en el Contexto Universitario", Revista de Investigación en Psicología, 2021

Publicación

<1%

18

Payan Sierra Álvaro Manuel. "Grado de cohesión y adaptabilidad familiar en pacientes diabéticos tipo 2 con descontrol metabólico adscritos a la consulta externa en medicina familiar", TESIUNAM, 2007

Publicación

<1%

19

Jiménez Sarmiento Karla, Reyes Romero Maribel Idalia. "Funcionamiento familiar y rendimiento intelectual en niños de alto riesgo al nacer", TESIUNAM, 2002

Publicación

<1%

20

María del Mar Ferradás Canedo, Carlos Freire Rodríguez. "Relaciones positivas con otras personas y autoeficacia en estudiantes universitarios", Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology., 2020

Publicación

<1%

21	<p>Yamarú del Valle Chirinos Araque, Dolores Guadalupe Álvarez Orozco, Judeira Batista de Abreú, Dorkys Coromoto Rojas Nieves. "Impacto del Covid-19 desde la perspectiva socioeconómica en el contexto global", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación</p>	<1%
22	<p>Bravo Gomez Lucia. "Estructura y funcionalidad familiar como coadyuvantes en la adhesión a la rehabilitación cardiaca ambulatoria", TESIUNAM, 2005 Publicación</p>	<1%
23	<p>Cross-Cultural Advancements in Positive Psychology, 2014. Publicación</p>	<1%
24	<p>Cárdenas Pérez Georgina. "Estudio sobre clima social familiar en adolescentes con intento suicida", TESIUNAM, 2004 Publicación</p>	<1%
25	<p>Macias Morales Héctor. "Frecuencia de disfunción familiar en un consultorio de medicina familiar del IMSS en Monclova", TESIUNAM, 2006 Publicación</p>	<1%
26	<p>Doris Castro Huamani, Franklin Taipe Florez, Sonia Castro Huamani, Vilma Castro</p>	<1%

Huamani. "Estrés y resiliencia en el contexto del COVID-19, en estudiantes de educación secundaria", Revista peruana de investigación e innovación educativa, 2021

Publicación

27

Díaz Valencia Aideé Mercedes. "Funcionalidad en las familias y el rendimiento escolar en alumnos de 2° y 3er año de secundaria", TESIUNAM, 2009

Publicación

<1 %

28

Miryam Gabriela Pacheco Rodriguez. "Modelo de comunicación interna para instituciones públicas de educación superior. Caso Universidad de Guayaquil.", Universitat Politecnica de Valencia, 2022

Publicación

<1 %

29

Stephen Yang, Chandra Mulpuri, Sainath Reddy, Meghraj Kalase et al. "Clock-Aware FPGA Placement Contest", Proceedings of the 2017 ACM on International Symposium on Physical Design - ISPD '17, 2017

Publicación

<1 %

30

Diego García Álvarez, María José Soler. "Growing up Strong Program, positive youth development and education: A healthy framework", Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación, 2020

Publicación

<1 %

31	<p>Garfias Frias José Angel. "Mitologías para el consumo global de videojuegos : análisis de Zelda, Halo y Metal Gear", TESIUNAM, 2006</p> <p>Publicación</p>	<1%
32	<p>"El rol de la investigación en la formación inicial de profesores y profesoras de educación básica", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2020</p> <p>Publicación</p>	<1%
33	<p>Marylin Lina Arimana Cotaquispe. "Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021", Journal of the Academy, 2022</p> <p>Publicación</p>	<1%
34	<p>Valentina Canese, Roberto Paez, Jessica Amarilla, Pamela Rodriguez. "The Use of ICT in Educational Institutions in Paraguay and the Factors That Intervene", International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 2022</p> <p>Publicación</p>	<1%
35	<p>Masayuki Suzuki, Shigenori Harada, Katsushi Owaribe, Hideo Yaoita. "Intracellular Ionic Changes Induced by Bullous Pemphigoid IgG Subclasses", Autoimmunity, 2009</p> <p>Publicación</p>	<1%

36	<p>A V Naranjo. "Simulation of a Congress at the Chair of Biology II in Bioengineering", Journal of Physics Conference Series, 11/01/2007</p> <p>Publicación</p>	<1%
37	<p>Elsa Castrillón-Correa, Andrew Philominraj, Ranjeeva Ranjan. "COMMUNITY ACTIONS: AN AGENCY TOPIC FOR HUMAN DEVELOPMENT", Humanities & Social Sciences Reviews, 2020</p> <p>Publicación</p>	<1%
38	<p>Nelson Valdés, Loreto Arriagada, Nicolle Alamo. " Relational offers and demands: analysing the conflictual interactional components of anaclitic and introjective female depressive patients / ", Estudios de Psicología, 2016</p> <p>Publicación</p>	<1%
39	<p>González Cervantes José Carlos. "Las dinámicas de comunicación familiar como apoyo del rendimiento escolar del adolescente de secundaria", TESIUNAM, 2002</p> <p>Publicación</p>	<1%
40	<p>Ballesteros Zebadua Paola. "Análisis comparativo de la dinámica viral en relación al género de pacientes mexicanos infectados por el VIH-1", TESIUNAM, 2007</p> <p>Publicación</p>	<1%

- 41** Francisco Manuel Morales-Rodríguez, Isabel Espigares-López, Ted Brown, José Manuel Pérez-Mármol. "The Relationship between Psychological Well-Being and Psychosocial Factors in University Students", International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020
Publicación <1%
-
- 42** Frías Cárdenas María Teresa. "La teoría del apego: aspectos normativos y diferencias culturales", TESIUNAM, 2011
Publicación <1%
-
- 43** Javier Páez-Gallego, José Alberto Gallardo-López, Fernando López-Noguero, María Pilar Rodrigo-Moriche. "Analysis of the Relationship Between Psychological Well-Being and Decision Making in Adolescent Students", Frontiers in Psychology, 2020
Publicación <1%
-
- 44** Rivera Macin Berenice. "Cohesion y adaptabilidad familiar en el escolar asmático", TESIUNAM, 2007
Publicación <1%
-
- 45** "Análisis de las dimensiones de una docencia de calidad en las prácticas de docentes universitarios de excelencia de una universidad privada.", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2019 <1%

46

"VI Congress of the International Society for Hemodialysis Buenos Aires, Argentina September 11-14, 2013", Hemodialysis International, 2014

Publicación

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía

Apagado