



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHACLACAYO,
2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR
DORIS PIEDAD CHUNG LEON
ANA LIZETH LUNA CORNEJO

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR
DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-3770-1287

CHINCHA, 2023

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

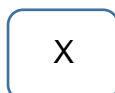
Chincha, 09 de noviembre del 2022

Dr. JUANA MARIA MARCOS ROMERO
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que las bachilleres: Doris Piedad Chung León, con DNI N°47968497 y Ana Lizeth Luna Cornejo , con DNI N° 46435379 de la Facultad Ciencias de la Salud del programa Académico de Psicología, ha cumplido con presentar su tesis titulada: “Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo 2022” con mención

APROBADO(A):



Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Asesor: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
Código ORCID N.º 0000-0002-3770-1287

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN


Yo, Doris Piedad Chung León identificado(a) con DNI N° 47968497 y Ana Lizeth Luna Cornejo , identificado(a) con DNI N° 46435379, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: “Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo 2022”, declaramos bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del

23%

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 09 de noviembre del 2022.


Bachiller: Doris Piedad Chung
León
DNI: 47968497


Bachiller: Ana Lizeth Luna
Cornejo
DNI: 46435379

Dedicatoria

En primer lugar, dedicamos este trabajo a Dios y seguidamente a nuestros padres, hermanos, amigos y familiares por ser guía y modelo de sacrificio, compromiso y fortaleza, quienes han estado presente en todo momento haciendo realidad esta meta que hemos cumplido.

Agradecimientos

Ante todo, a Dios por el soporte en todas las órdenes que nos otorgó con la finalidad de cumplir nuestros anhelos de ser profesionales, a la familia por brindarnos apoyo y comprensión durante el desarrollo de la carrera.

A nuestros docentes que a diario se preocuparon por nuestra formación académica, a nuestros asesores por su valiosa aportación en el desarrollo de esta investigación.

A la Universidad Autónoma de Ica y a la Facultad de psicología, a la Institución Educativa Pública de Chaclacayo por facilitarnos la población de estudio para poder llevar a cabo esta Investigación.

De manera muy especial al Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada por sus enseñanzas y paciencia como asesor durante el desarrollo y culminación de la presente tesis de investigación.

RESUMEN

Objetivo: desarrollar la relación entre Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chaclacayo, 2022.

Material y método: estudio de tipo cuantitativo, nivel de investigación descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población está constituida por 170 estudiantes de secundaria, el muestreo fue no probabilístico, los instrumentos utilizados fueron la escala de funcionalidad familiar FACES III y la escala de procrastinación Académica, (EPA) obtuvieron los siguientes resultados

Resultados: que, la mayoría de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chaclacayo, 2022, presentaron un nivel extremo de Funcionalidad Familiar (61.2%).

Palabras clave: funcionalidad familiar, procrastinación académica.

ABSTRACT

Objective: To develop the relationship between family functionality and academic procrastination in high school students of an Educational Institution of Chaclacayo, 2022.

Material and method: Quantitative study, level of correlational descriptive research, non-experimental design. The population consists of 170 high school students, the sampling was non-probabilistic, the instruments used were the family functionality scale FACES III and the Academic Procrastination Scale (EPA) obtained the following results.

Results: That the majority of high school students of an Educational Institution of Chaclacayo, 2022, presented an extreme level of Family Functionality (61.2%).

Keywords: Family functionality, academic procrastination.

ÍNDICE GENERAL

Portada	
Constancia	ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice general	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras y de cuadros	Xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2.1 Descripción del Problema	14
2.2 Pregunta de Investigación General	16
2.3 Preguntas de Investigación Específicas	16
2.4 Justificación e importancia	17
2.5 Objetivo General	18
2.6 Objetivos Específicos	18
2.7 Alcances y Limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1 Antecedentes	20
3.2 Bases teóricas	29
3.3 Marco conceptual	42
IV. METODOLOGÍA	43
4.1 Tipo y Nivel de la Investigación	43
4.2 Diseño de la Investigación	44
4.3 Población- muestra	45
4.4 Hipótesis general y específicas	46
4.5 Identificación de las variables	47
4.6 Operacionalización de las variables	48
4.7 Recolección de datos	50

V. RESULTADOS	54
5.1 Presentación de Resultados	54
5.2 Interpretación de los Resultados	61
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	65
6.1 Análisis descriptivo de los resultados	65
6.2 Comparación de resultados con marco teórico	66
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
Conclusiones	71
Recomendaciones	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
ANEXOS	77
Anexo 1: Instrumento y Ficha de validación juicio de expertos	78
Anexo 2: instrumentos de investigación	80
Anexo 3: Ficha de validación juicio de expertos	84
Confiabilidad de los instrumentos de investigación	90
Anexo 4: Informe de Turnitin al 23% de similitud.	93

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria.</i>	54
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	55
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	56
<i>Tabla 4. Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Tabla 5. Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Tabla 6. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Tabla 7. Procrastinación Académica en los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Tabla 8. Prueba de normalidad de Funcionalidad Familiar.</i>	61
<i>Tabla 9. Prueba de normalidad de Procrastinación académica.</i>	61
<i>Tabla 10. Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica.</i>	62
<i>Tabla 11. Cohesión Familiar y Procrastinación Académica.</i>	63
<i>Tabla 12. Adaptabilidad Familiar y Procrastinación Académica.</i>	64

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado de estudios.</i>	54
<i>Figura 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	55
<i>Figura 3. Estudiantes de secundaria según sexo.</i>	56
<i>Figura 4. Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Figura 5. Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Figura 6. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Figura 7. Procrastinación Académica en los estudiantes de secundaria.</i>	60

I. INTRODUCCION.

La presente tesis titulada “Funcionalidad familiar y procrastinación académica” en estudiantes de secundaria de una institución educativa Pública de Chaclacayo, 2022”. Comprendemos que la institución Educativa es un espacio importante para las y los estudiantes y es por ello la importancia de este trabajo de investigación, donde se convierte en el centro de su desarrollo y puede ser fuente de vivencias presenciales o virtuales, tanto positivas como negativas, que repercutirán en la formación de su personalidad al mismo tiempo su desarrollo educativo. Desde esa óptica la escuela contribuirá al desarrollo y mejorar el problema de la funcionalidad familiar, así mismo hacer entender que la Procrastinación Académica son aspectos que perjudican en el progreso de sí mismo. Podemos señalar, también que si trabajamos para mejorar estos problemas que ayudarán a las y los estudiantes a desarrollar su conducta en el seno familiar y ello repercutirá en la escuela y la sociedad y consecuentemente, tendrá mejor aceptación en su entorno, mejorara su autoestima, la resistencia a la presión de grupo, así el rol del docente para reforzar tendrá que promover valores y hábitos, asesorar y orientar al adolescente en los distintos aspectos que pasan a ser sobresalientes en su vida y sus relaciones.

Entendemos que la formación académica incluye el entorno social, familiar, económico, emocional, entre otros, incidiendo en el rendimiento académico; dentro de las situaciones presentadas en la formación profesional del educando se asocia la procrastinación académica, la cual es un fenómeno que constituye un patrón cognitivo y conductual relacionada con la intención de hacer una tarea y con una falta de diligencia para iniciarla, desarrollarla y culminarla; el proceso estaría acompañado por la experimentación de ansiedad, inquietud o abatimiento(Alegre, 2013; Ferrari, Johnson, & McCown, 1995), algunos estudios correlacionan la procrastinación académica con la ansiedad

(Pardo et al., 2014). Para reducir esta problemática, se plantea que el estudiante establezca objetivos que orienten su aprendizaje intentado monitorizar, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos, concebido esto como autorregulación del aprendizaje.

La institución educativa como escuela debe propiciar espacios para que los estudiantes aprendan a manejar sus ansiedades, que sepan auto regularse y propiciar una reducción considerable de la ansiedad de tal manera que sus labores les sean armoniosas y satisfactorios, al mismo tiempo interrelacionarse con sus pares para ir reduciendo la frustración, la ansiedad forma parte de la persona y no se puede evitar, pero lo que sí se puede controlar es la respuesta en forma de comportamiento asertivo que se da a una emoción y se materializa en la reducción del comportamiento por cierto de la Procrastinación Académica.

El estudio realizado consta de varios capítulos que se detallan en forma organizada a continuación. El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal. El capítulo II, se considera la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia. El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta la investigación, entre ellos se encuentran antecedentes y marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello el tipo y diseño, la variable de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos. El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. El capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación. Finalmente, se presentaron las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos respectivos.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

La familia es considerada como un grupo primario de socialización, donde cada miembro observa las influencias positivas y negativas en el ámbito social, cultural y personal, por esta razón los padres (papá, mamá), son considerados, como el principal agente de socialización por su carácter cualitativo de su influencia socializadora en relación a los demás. En donde la acción socializadora no es más que una interiorización de los elementos culturales que darán origen a la propia personalidad y su carácter de los individuos.

Por cierto, en la actualidad esto está cambiando puesto que estamos entrando a este mundo globalizado donde ambos padres tienen que salir a trabajar por cubrir muchas necesidades, descuidando de esta forma a los hijos, ya que muchas veces los dejan solos, o al cuidado de los abuelos, tíos u otros familiares o personas conocidas generando un gran descuido.

Producto de ello, los padres disponen de poco tiempo para compartir con sus hijas e hijos, esto los lleva a suplir carencias afectivas con la entrega de objetos materiales o bien caer en la permisividad e inconsistencia. Además, conocemos que las familias forman parte de los factores que van a intervenir en el desarrollo habilidades académicas más aun hoy en día en donde la tecnología y la modernidad obligan a las personas a vivir de prisa y a centrarse en aspectos que impiden su completo desarrollo, lo que lleva a una falta y mala distribución del tiempo, que finalmente interfieren con el logro de objetivos que pudiese trazarse las personas y esto puede favorecer la posibilidad de la adopción de conductas procrastinadoras.

Ayala, A. S. et al. (2020). Cita a Steel (2007) que define la procrastinación como un retraso voluntario de un curso de acción previsto, aunque el retraso sea peor. Rothblum, Solomon, y Murakami (1986) creen que la procrastinación académica es un retraso irracional o aplazamiento de las tareas académicas, hasta experimentar una ansiedad considerable. Es por ello que, los conceptos corrientes de procrastinación académica la definen como una especie de falta de motivación, muy relacionada con el fracaso de la autorregulación; en consecuencia, se perciben los bajos niveles de autoeficacia y autoestima académica y un alto nivel de estrés y enfermedad.

Por tanto, diremos que la procrastinación es un trastorno del comportamiento que consiste en postergar de forma sistemática aquellas tareas importantes para el desarrollo de la persona y reemplazarlas por otras más irrelevantes. Este fenómeno es cada vez más frecuente en los adolescentes, ya que, si el adolescente se inicia en la procrastinación, ello no solamente influirá en su entorno, sino en un ámbito más general, ya que el hecho de “dejar para mañana” otras actividades, va generalizándose, no solo académicamente en la familia, en el ámbito social, laboral, invadiendo las diferentes áreas en el que el adolescente se desenvuelve.

Al propio tiempo nos llama la atención la variable funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria por cierto que es importante la estructura familiar en la que cada una de ellas se desarrolla. Siendo este problema también relacionado con el embarazo (Rangel & Valerio & Patiño & García, 2004), depresión (Suarez, 2013), entre otros.

En nuestra localidad las y los estudiantes no escapan de estos problemas ya que se ha podido observar que un buen porcentaje tiene este problema de la procrastinación, debido a que dejan siempre para la última hora sus responsabilidades las cuales afectan en el logro de sus aprendizajes con significatividad, y más aún que en la actualidad los padres de familia salen a trabajar y muchas de ellas permanecen solas

sin supervisión de un adulto no aprovechado el tiempo, ya que se dedican a otros quehaceres incumpliendo sus responsabilidades como estudiantes e hijas, etc., es por ello, que esta investigación tiene como objetivo “Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Chaclacayo, 2022”.

La problemática expuesta es de suma importancia debido a que se requiere poder incentivar a los estudiantes en la formulación de su proyecto de vida y de profesionalización en la motivación de cumplir sus actividades pendientes en beneficio propio y ser mejor persona. Los estudiantes Adolescentes de secundaria de Educación Básica Regular, requieren reconocer que la disciplina, en cuanto a la realización de sus deberes, que es fundamental para alcanzar una vida con propósito. Esta investigación es relevante, puesto que en la actualidad se evidencia que los estudiantes suelen postergar sus actividades académicas constantemente y no establecen objetivos claros en cuanto a su futuro; estando expuestos a tomar erradas decisiones que conllevarían al incumplimiento de sus metas y a realizar diversas conductas de riesgo.

Finalmente, por todo lo anteriormente expresado, me formulo la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo 2022?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo 2022?

2.3. Preguntas de investigación específica

¿Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa

Pública de Chaclacayo 2022?

¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo 2022?

2.4 Justificación e Importancia

2.4.1. Justificación

La presente investigación se justificó teniendo en cuenta los distintos niveles como a continuación se presentan:

A nivel teórico. el presente trabajo ayudó a comprender el conocimiento existente sobre dicho impacto. Teniendo como base las teorías de Busko en procrastinación y la teoría de Olson en funcionalidad familiar. Es decir, los resultados de este estudio se han sugerido como conocimiento de la psicología, porque revela la relación entre las dos variables mencionadas, y también comprende la autenticidad de las muestras estudiadas, revelando las funciones familiares y el alcance de la procrastinación académica.

A nivel práctico: los resultados de esta investigación han servido para recomendar aplicación de programas de intervención en el mejoramiento de la funcionalidad familiar y la prevención de conductas de postergación de en los estudiantes en consecuencia mejoraría el aprendizaje en los estudiantes.

A nivel metodológico: la presente investigación fue relevante por la aplicación de técnicas y la validación de los instrumentos de medición de las Escala de funcionalidad familiar FACESIII de Olson y la escala de procrastinación académica APA. De Busko,

adaptado por Álvarez así mismo se obtuvo la validez de contenido por criterio de dos expertos psicólogos, además durante el proceso estadístico se ha conseguido obtener la confiabilidad de los dos instrumentos con el alfa de Cronbach, por lo que podrán servir posteriormente.

A nivel social: se justifica porque los resultados obtenidos son importantes para que toda la comunidad educativa tenga mayores conocimientos sobre la temática y de esa manera aplicarlos para ayudar a superar los problemas promoviendo el desarrollo saludable de la funcionalidad familiar y previniendo las conductas de postergación, siendo de gran beneficio, de los estudiantes y toda la comunidad educativa.

2.5 Objetivos General

Demostrar la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo 2022.

2.6 Objetivos Específicos

Identificar la relación entre la dimensión cohesión familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo 2022.

Identificar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo 2022.

2.7 Alcance y limitaciones

2.7.1 Alcances

- **Delimitación social:** la población de estudio abarca todos los estudiantes de secundaria.

- **Delimitación espacial o geográfica:** el estudio fue llevado a cabo en una Institución Educativa de Chaclacayo.
- **Delimitación temporal:** la investigación se desarrolló en el transcurso del 2022.

2.7.2 Limitaciones

La limitación abarca todas aquellas restricciones a que se enfrenta el investigador durante el proceso del estudio en especial en la actual situación sanitaria que aún se vive a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes de secundaria, ya que la aplicación de los instrumentos fue realizada de manera virtual.

La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes, ya que algunos no cuentan con internet ilimitada.

III. MARCO TEÓRICO

Revisando los estudios relacionados a funcionalidad familiar y procrastinación académica se encontraron las diferentes investigaciones, en que sirvieron para comparar con los resultados obtenidos en la presente investigación

3.1. Antecedentes

3.1.1 Internacionales

Altamirano (2020). Realizó una investigación denominada “La procrastinación académica y su relación con los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios” tuvo como objetivo principal identificar la relación entre las dimensiones de procrastinación académica y los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios. Constructos medidos a través de la Escala de Procrastinación Académica, que está conformada por la dimensión de postergación de actividades y autorregulación académica, y la Escala de Ansiedad de Hamilton en una población conformada por 50 estudiantes, hombres y mujeres, pertenecientes al primer y noveno semestre de la carrera de psicología clínica, quienes fueron seleccionados bajo criterios de inclusión y exclusión. Se analizaron tanto los niveles de ansiedad, como cada una de las dimensiones de la procrastinación académica con el software estadístico SPSS- versión 21. Los resultados indican que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de postergación de actividades y ansiedad y la ausencia de una relación estadísticamente significativa entre la autorregulación académica y ansiedad, predominando el nivel promedio en ambas dimensiones de procrastinación. Así mismo, se observó que la postergación era mayor en los estudiantes de noveno semestre y la autorregulación

predominaba en los estudiantes de primer semestre. Por otra parte, prevalecieron los niveles de ansiedad leves (54%) y severos (28%) entre la población evaluada. Estos resultados fueron comparados con diversos estudios, los cuales mencionan que la procrastinación académica es un fenómeno frecuente entre los estudiantes universitarios y sus altos niveles pueden provocar la aparición de sintomatología ansiosa.

García & Silva (2019). Realizaron una investigación denominada “Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea”. El objetivo fundamental fue validar un cuestionario construido con base en la escala de procrastinación académica (EPA), compuesto por 16 ítems, y se agregaron seis más relacionados con las interacciones con internet durante el desarrollo de actividades académicas. La investigación fue de tipo cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal; se empleó un cuestionario con una escala tipo Likert, que fue aplicado a 746 estudiantes de todos los programas educativos de licenciatura que cursan asignaturas en línea de una universidad pública de Tabasco, México. El análisis estadístico reveló que, en el contexto del estudio, se confirmó la estructura bifactorial de la EPA (autorregulación académica y procrastinación); se descartaron nueve ítems de la escala EPA y se validaron cinco ítems de procrastinación e internet diseñados para la investigación.

Escobar & Corzo (2018). Realizó la investigación denominada “Procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de recién ingreso a comunidades universitarias” Esta investigación abordó el tema de la procrastinación académica, comprendida como un fenómeno que constituye un patrón cognitivo y conductual relacionado con la intención de hacer una tarea y con una falta de diligencia para iniciarla, desarrollarla y culminarla, dicho proceso estaría acompañado por la experimentación de ansiedad, inquietud o abatimiento (Ferrari, Johnson, & McCown, 1995), produciendo

consecuencias negativas en relación al rendimiento, al bienestar subjetivo y efectivo como la ansiedad (Klingsieck, 2013; Steel & Klingsieck, 2016), los educandos posponen sus actividades siendo conscientes de que tienen un tiempo adecuado para su ejecución (Ferrari & Díaz-Morales, 2007; Quant & Sánchez, 2012) El estudio se realizó en Colombia en las siguientes ciudades intermedias: Bucaramanga (Santander), Ibagué (Tolima), Pereira (Risaralda) y en el exterior en ciudad Panamá. Las Investigaciones indican la prevalencia de la procrastinación académica en población universitaria, haciendo alusión entre el 80% y 95% de los educandos universitarios presentan conductas dilatorias en algún instante, el 75 % se considera procrastinador y el 50% aplazan continuamente los estudios (Rodríguez & Clariana, 2017) También, existen estudios en Lima Metropolitana (Marquina Lujan, 2016), en el que se evidencio que el 37.7% de los estudiantes hacen tareas que debieron realizar tiempo atrás. Para la ejecución de esta investigación se examinó cuatro factores de la autorregulación del aprendizaje: ejecutivo, cognitivo, motivación y control de ambiente; la autorregulación del aprendizaje consiste cuando el educando establece sus objetivos, monitoriza, regula, controla la cognición y comportamiento (Fernández, Estrella., Bernardo, Ana., Suárez, Natalia., Cerezo, 8 Rebeca., Núñez, José & Rosario, 2013). También se analizó la ansiedad rasgo considerada como un estado emocional estable y la ansiedad estado como un aspecto inmediato, que es modificable en el tiempo (Spielberger, 1972, 1986, 1989), algunos estudios correlacionan la procrastinación académica con la ansiedad (Pardo, Perilla, & Salinas, 2014). Se ha encontrado que entre más ansiedad o esfuerzo se evidencie o presente el sujeto, más probable es que la persona procrastine (Boysan & Kiral, 2016; Kennedy & Tuckman, 2013; Rozental & Carlbring, 2014; Solomon & Rothblum, 1984a; Steel & Klingsieck, 2016; Svartdal, 2010; Tice & Baumeister, 1997). El objetivo principal de la investigación fue: determinar la existencia de relación entre la procrastinación académica, autorregulación

del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de recién ingreso a comunidades universitarias. Se planteó una metodología con enfoque cuantitativo, con instrumentos de evaluación de procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje denominado SRLI (inventor self-regulated), la prueba de STAI de ansiedad; con escala Likert. Para el proceso de caracterización se realizó una encuesta con preguntas politómicas en las cuales se indagan variables como la edad, sexo, nivel socioeconómico y algunas condiciones de estudio relacionadas con los estudiantes. De acuerdo a los instrumentos y a lo expuesto en la resolución 8430 el estudio se clasifica como una investigación sin riesgo. La investigación contribuye a la obtención de la salud mental integral, pretendiendo en el educando un bienestar físico, psicológico y social, debido a que a la procrastinación académica puede comprometer la salud mental del educando, conllevando a consecuencias negativas en el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, la deserción, entre otros (Cardona Villa, 2015). Se concluye con los resultados obtenidos, que existe asociación entre la procrastinación académica con todos los factores de autorregulación del aprendizaje, encontrándose correlaciones superiores en el procesamiento ejecutivo con un coeficiente de 0,861 ($p=0,00$) y procesamiento cognitivo con un coeficiente de 0,813 ($p=0,00$). Se evidenció correlación positiva entre la ansiedad y la procrastinación académica, la ansiedad rasgo presentó mayor asociación con la procrastinación académica con un coeficiente de 0,417 ($p=0,00$) (ver tabla 6). El sexo femenino obtuvo mayor promedio de ansiedad estado rasgo

Barraza, A. & Barraza, S. (2018). Realizó una investigación denominada "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana". El objetivo de esta investigación fue establecer las evidencias de validez y confiabilidad que respaldan el uso de la Escala de Procrastinación Académica en una población

estudiantil mexicana. Para el logro de este objetivo se aplicó dicha escala a una muestra de 361 alumnos de educación media superior de un Centro de Bachillerato Tecnológico e Industrial y de Servicios de la ciudad de Durango, en Durango, México. A partir de los resultados obtenidos en el Análisis Factorial Exploratorio y el Análisis Factorial Confirmatorio se eliminaron dos ítems de la escala y la versión resultante mostró mejor ajuste que la versión de 12 ítems; en ambos análisis factoriales se confirmó la estructura bifactorial de la escala y se obtuvo un nivel de confiabilidad aceptable.

Álvarez, M. J (2018). Realizó una investigación denominada “Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. Y 5to. Bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala.” Tuvo como principal objetivo determinar el nivel de procrastinación de los estudiantes de 4to y 5to bachillerato de un colegio privado de la Ciudad de Guatemala. La muestra fue conformada por 87 alumnos de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 16 a 18 años. Se trabajó con la población global y el tipo de muestra fue no probabilística. Se utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo. Se utilizó el Cuestionario de Procrastinación CP2015, creado por Leslie Sechel, el cual cuenta con un total de 22 reactivos, con cuatro respuestas, las cuales son; siempre, bastantes veces, algunas veces y nunca o casi nunca. El tiempo para responder el CP2015 es aproximadamente de 15 a 20 minutos. Los resultados obtenidos muestran que el nivel general de los estudiantes de 4to y 5to bachillerato es en un 81% medio, un 13% bajo, 6% alto y 0% no procrastinan. A partir de los resultados obtenidos se concluyó que el nivel general de procrastinación es medio, y que no existen diferencias entre edad, sexo y las causas que llevan a que los estudiantes procrastinen. Por lo que se recomendó a los estudiantes crear horarios para tener una mejor organización de su tiempo tanto académico como personal

3.1.2 Nacionales

Sotomayor (2021). Realizó una investigación denominada “Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la universidad privada de Tacna, 2020”. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020, siendo de enfoque cuantitativo. Se empleó un tipo de investigación básica y correlacional para determinar la asociación entre las variables, el diseño fue no experimental de tipo correlacional. El muestreo fue no probabilístico autoelegido por voluntarios, con 400 participantes, entre 17 a 48 años de edad, de ambos sexos y de primer a décimo ciclo del semestre 2020-II. Los instrumentos empleados fueron encuestas tipo test, para la variable de funcionalidad familiar se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III) de Olson et al. (1985), la cual fue validada en nuestro país por Reusche en 1994; para la segunda variable el Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko la cual fue modificada y validada en nuestro país por Domínguez et al. (2014). Los resultados obtenidos demuestran que, existe una relación negativa entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna ($r_s=-0,315$), asimismo, se encontró que el nivel de funcionalidad familiar es balanceado (57,25%), en relación a la variable procrastinación académica el nivel es medio (61,00%) en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna. De igual forma, se halló que existe relación entre el nivel balanceado de funcionalidad familiar y el nivel medio de procrastinación académica ($p=0,001$).

Chira (2021). Realizó una investigación denominada “Relación entre la adaptabilidad y la procrastinación académica de los estudiantes de nivel secundario del colegio virgen del rosario: estudio transversal en tiempos del covid 19”. La presente investigación tiene como objetivo general Determinar si existe relación entre la adaptabilidad y la procrastinación académica de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Particular en Arequipa, en tiempos de la covid 19. La investigación tiene un alcance correlacional, es no experimental, el enfoque es cuantitativo y es un estudio puro o básico. La población está constituida por 97 estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Particular en la ciudad de Arequipa, para hallar la muestra se utiliza el método no probabilístico o dirigido, por dicha razón se elige a la población al 100% incluido los criterios de inclusión y exclusión, es decir la muestra se constituye por 97 estudiantes de nivel secundario. Las técnicas para ambas variables es la encuesta, el instrumento para la variable adaptabilidad es el cuestionario Ce – PAC y el instrumento para la variable procrastinación académica es la escala de procrastinación académica. Los resultados demostraron que, el nivel de adaptabilidad del 71% de los estudiantes fue bajo, con el 58% de estudiantes en este mismo nivel, en la dimensión cognitiva; el 81% de estudiantes en este nivel, en la dimensión conductual y el 73% de estudiantes en este nivel, en la dimensión emocional. Por otro lado, el nivel de procrastinación académica de los estudiantes fue del 85% alto y muy alto, con el 93% de estudiantes en este nivel en la dimensión organización académica; el 67% de estudiantes en este nivel en la dimensión aplazamiento y el 93% de estudiantes en este nivel en la dimensión despreocupación académica. La prueba de hipótesis tuvo un coeficiente de relación de -0.75 y un nivel de significancia de $.000$, lo que demuestra que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables de estudio.

Pinedo (2020). Elaboró un estudio denominado “Funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020”. El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la influencia del funcionamiento familiar en la procrastinación académica de estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa distrito de Pisac, 2020. Es una investigación de nivel explicativo, de tipo aplicada, de diseño no experimental de corte transversal, haciendo uso del método hipotético deductivo. Se obtuvo como resultados que el puntaje Wald (,047) es mayor de 16 (punto de corte) con una significancia de p valor ,829 el cual es mayor al nivel de significancia $\alpha=0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula por la poca influencia del funcionamiento familiar rígido disperso. Se concluye que, el funcionamiento familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020. De la misma forma, la dimensión cohesión y adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar no influyen en la procrastinación académica en estudiantes de dicha institución.

Chanca (2018). Realizó una investigación denominada “La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo – 2016”. La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la procrastinación y la funcionalidad familiar de las estudiantes de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada – Huancayo 2016. La investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño transversal descriptivo correlacional y tuvo como muestra a 321 estudiantes de dicha institución. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron; la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) del doctor David Olson y la Escala de Procrastinación

de los doctores Leda Javier y Luis Yarlequé; se realizó el análisis de validez y confiabilidad pertinente, cuyos valores fueron de 0,910 y 0,903 de confiabilidad respectivamente. Para la comprobación de las hipótesis se realizaron análisis en el Programa Estadístico de Ciencias Sociales SPSS, versión 23, se utilizó el estadígrafo de Chi-Cuadrado de Pearson donde su valor directo fue de 10,148 el p-valor de significancia de 0.006 siendo este menor al nivel alfa (0,05) lo que significó que existe relación significativa entre la procrastinación y la funcionalidad familiar. Se concluyó entonces que, la procrastinación se originaría según el tipo de funcionalidad familiar (funcional, disfuncional e intermedio) de la que provengan las estudiantes.

Fuentes (2018). Realizó una investigación denominada “Funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima sur”. El presente estudio tiene como objetivo establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. La muestra estuvo conformada por 427 universitarios de las carreras de derecho y contabilidad, de primero y sexto ciclo, de ambo sexos y cuyas edades oscilan entre los 17 y 35 años. El tipo de investigación es cuantitativa y el diseño es no experimental y transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los resultados obtenidos muestran que el 26.9% presenta nivel bajo de funcionamiento familiar y el 20.8% presenta nivel promedio alto de procrastinación académica. Asimismo, se encontró una correlación negativa y muy significativa entre el Funcionamiento Familiar y la procrastinación Académica total. Además, se encontraron correlaciones inversas y muy significativas ($p < 0.001$) entre la autorregulación académica y la postergación de actividades. Finalmente, se hallan diferencias significativas

($p < 0.05$) en la procrastinación académica y sus dos componentes en función a la carrera de estudio.

3.2. Bases teóricas

Las siguientes definiciones y teorías que sustentan el presente trabajo, entre ellos tenemos:

3.2.1 Funcionalidad Familiar

Para el estudio sobre Funcionalidad familiar se consideró las definiciones más relevantes según diversos autores del mismo modo las bases teóricas que a continuación de pasan a detallar:

Definiciones de Funcionalidad familiar

El funcionamiento familiar se define como un proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos (Arévalo, 1992 citado por Manzanares y Vásquez, 2012).

El contexto familiar es fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, el funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos (Ruiz y Valles, 2013).

Olson, Russell & Sprenkle (1989), definen el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Es decir,

considera que una familia es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía (cohesión).

Ortega, Fernández y Osorio (2003). Sostiene que la funcionalidad familiar es considerada como la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo. El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros.

Modelos Teóricos del funcionamiento familiar

Existen algunas teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen las interrelaciones y los procesos del funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar el aprendizaje de competencias de resiliencia, motivo por cuales se consideraran para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan:

La Teoría General de Sistemas

Esta teoría define a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales como un subsistema del sistema social; lo que permite a los miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia. Para Nichols & Everett, (1986) Considerando a la familia como un sistema que tiene

características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa.

En este sentido consideramos a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos, que al afectar a uno o más sistemas estos pueden alterar en este caso a la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar.

Modelo de interacción familiar

Satir (1972). Al respecto este modelo es importante para la investigación a realizar porque sostiene que se basa en que, la interrelación de la salud familiar depende de la habilidad de la familia para entender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros, situación que ayuda a sus miembros a conocerse entre sí, a través de la comunicación y de los eventos o situaciones que se dan en la vida. Asimismo, este modelo familiar saludable consiste en desarrollar cuatro conceptos: valoración propia, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

Teoría Estructural Del Funcionamiento Familiar Minuchin

Hidalgo (1999) Este enfoque teórico es importante para el estudio a ejecutar porque considera a la familia como un sistema, con una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Es esta estructura que le da forma a la organización, constituyendo los

arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

Modelo Circumplejo

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III". Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear el instrumento de medición de la Escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle & Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurado mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

Dimensiones del funcionamiento familiar

Para la Evaluación del funcionamiento familiar y tomando en cuenta el instrumento de medición de funcionalidad familiar - FACES III, a continuación, describiremos las dimensiones con las cuales se evalúa el funcionamiento familiar:

Cohesión Familiar

Para Zaldívar (2004). La cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia que establecen entre sí.

Así también Ramírez (2004). La considera como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema.

Según Cango (2013) Cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

Adaptabilidad Familiar

Para Zaldívar (2006) se entiende como la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

Familia funcional: Según Paz y Aymat (2007), las familias funcionales promueven el desarrollo integral de sus miembros y permiten que se mantengan estados de salud física, emocional y social favorables en cada uno de ellos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, constituye un factor de riesgo para la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.

Según Olson (1983) Las familias funcionales se caracterizan por entregar y recibir apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento óptimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar.

Familias Disfuncionales

Hernández y Grau (2005). Sostienen que las familias disfuncionales son aquellas familias que no pueden resolver sus crisis y se quedan atascadas, fijan mecanismos patológicos de interacción intra y extrafamiliares y por lo general, van produciendo en uno o más miembros un estado de desajuste o enfermedad.

Así mismo Linares (1994), citado por Navarro y cols., (2007) afirma que cuando la familia comienza a distorsionar su función principal ante la sociedad y antepone a ello los conflictos, se le etiqueta como familia disfuncional o multiproblemática.

Funcionalidad de la Familia Peruana

Se aprecia una amplia gama, que van desde una base matrimonial hasta las familias de tipo convivencial. También se encuentran familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas, debido a rupturas conyugales, viudez, etc. La estructura del hogar rural es generalmente, extensa. Familias de alta tasa de fecundidad que viven en función de recursos naturales escasos. Frente a la familia urbana, que en su mayoría es de tipo nuclear. Huarcaya (2011) refiere La estructura familiar en el Perú viene presentando cambios severos. El número decreciente de matrimonios, la popularidad de la cohabitación y el número creciente de divorcios configuran los mayores cambios en la estructura familiar peruana. Una consecuencia lógica de esto, es que cada vez más niños nacen y/o se crían fuera del matrimonio: hogares monoparentales o en convivencia.

Otro aspecto que se puede considerar en el presente estudio es la dinámica familiar, según Serrano (2007), en la

sociedad peruana predomina la familia patriarcal, la cual se caracteriza por depender económicamente del padre, quien muestra una actitud dominante en la toma de decisiones, también nos dice que se puede dar por otro fenómeno como la ausencia de uno de los padres la cual puede afectar la unión entre los miembros del hogar.

Entonces se puede afirmar que existen carencias en el cumplimiento de las funciones de los miembros de la familia, lo cual es el reflejo de la cantidad inminente de problemas sociales y psicológicos que se vienen dando en nuestra sociedad. La disfunción familiar influye en la génesis de problemas psicosociales en los estudiantes de secundaria, la delincuencia, los intentos de suicidio, los trastornos de conducta, depresión, etc.

3.2.2 Procrastinación académica

Los principales conceptos y aportes teóricos que fundamentaron la variable procrastinación académica fueron los que se mencionan a continuación:

Definición de procrastinación

La procrastinación es considerada como un retraso innecesario e irracional del inicio o finalización de determinadas tareas, retraso que genera una sensación de conflicto en el sujeto. Muchas veces se ha denominado como una discrepancia entre la “intención” y la “acción” es decir, la distancia entre lo que un individuo tiene intención de hacer y lo que en realidad termina haciendo. Este fenómeno, se ha estudiado en diferentes contextos, ya sea académico o laboral, en relación con la vida cotidiana. Las personas procrastinan muchas actividades en diferentes circunstancias, ya sea el inicio o la culminación de una tarea (Natividad, 2014).

Diversos autores han propuesto definiciones de procrastinación, por ejemplo; para Ferrari, Jhonson y McCown (1995), el término procrastinación proviene del verbo en latín “procrastinare” donde la palabra “pro” significa adelante, y “crastinus” se refiere al futuro, lo que significa posponer o retrasar hasta otro día.

Harriott y Ferrari (1996), han encontrado que la procrastinación es una conducta predominante en la población general, la cual afecta a una porción sustancial de adultos, así como a estudiantes.

Asimismo, Haycock, McCarthy y Skay (1998), refieren que este término hace referencia a la tendencia de posponer la culminación de las responsabilidades, decisiones y tareas que necesitan ser ejecutadas.

Características de la Procrastinación Académica

Ellis y Knaus (1977), sostienen que la PA es el resultado de creencias irracionales de los sujetos, las cuales provocan que equiparen su percepción de autoestima con su rendimiento, por lo cual sostienen que el procrastinador sigue once pasos elementales de forma casi invariable:

- Desea hacer la tarea, o está de acuerdo con realizarla, aunque pueda no gustarle, porque entiende que el resultado será beneficioso.
- Decide realizarla.
- La demora innecesariamente.
- Considera las desventajas.
- Continúa aletargando la tarea que había decidido realizar.

- Se increpa a sí mismo por su conducta procrastinadora (o se defiende racionalizando o desplazando el proyecto de su mente).
- Continúa procrastinando.
- Termina la tarea en un momento extremadamente próximo a la fecha límite, con la precipitación del “último minuto”.
- Se siente fastidiado y se penaliza a sí mismo por su retraso innecesario.
- Tiene la seguridad que no volverá a procrastinar, estando completamente convencido de ese compromiso preventivo.
- Poco después, en especial si tiene una tarea complicada y que requiere tiempo completar, vuelve a procrastinar.

Por tanto, de acuerdo con estos pasos inherentes al proceso de procrastinar, esta conducta se concreta en elecciones auto limitantes y las consiguientes cogniciones autocríticas y pensamientos negativos acerca de sí mismo que hacen que se eleven los niveles de ansiedad, depresión, desesperanza, falta de autoconfianza, los sentimientos de inutilidad y, cíclicamente, más procrastinación.

Tipología de la Procrastinación

Respecto a las tipologías de la procrastinación, se han propuesto diferentes aproximaciones. A continuación, se expone algunas de ellas de acuerdo a su importancia:

Ferrari (2000) clasificó a los procrastinadores en tres tipos, basados en la razón por la que retrasan las cosas:

- El tipo arousal aletarga las tareas para experimentar emociones con la convicción de que consigue mejores resultados cuando trabaja bajo presión.

- Los evitadores posponen las cosas como un resultado de una baja autoeficacia con el fin de reducir su ansiedad.
- Los procrastinadores indecisos tienen poca capacidad para tomar una decisión.

Hsin y Nam (2005) dividen la procrastinación en activa y pasiva. Los procrastinadores activos tienen la capacidad de administrar sus tareas de manera oportuna y prefieren trabajar bajo presión. Sin embargo, suspenden sus acciones intencionalmente y se concentran en otras tareas importantes del momento. Los procrastinadores pasivos también denominados “tradicionales” no tienen la intención de postergar, pero a menudo terminan aletargando las tareas porque no tienen la capacidad de tomar decisiones y actuar rápidamente ante ellos, lo que conlleva a no terminar sus tareas asignadas a tiempo.

Enfoques Psicológicos de la Procrastinación

Sánchez (2010), refiere que la procrastinación se ha estudiado desde diferentes enfoques psicológicos, mencionados brevemente a continuación:

Enfoque psicoanalítico y psicodinámico

Ferrari, Johnson y McCown (1995) refieren que Freud explica que las personas evitan ciertas actividades debido a la intimidación que sienten sus egos, donde la angustia representa un aviso ante el peligro y se desarrollan mecanismos de defensa. Al considerar las experiencias infantiles como base del desarrollo del ser humano, las teorías psicodinámicas explican que la procrastinación se debe a traumas de la infancia o a dificultades en las relaciones padres-hijos (Siaputra, 2010).

El Enfoque Motivacional:

Plantea que la motivación de logro es un rasgo invariable, donde la persona realiza determinadas actividades para poder alcanzar el éxito en cualquier circunstancia que se presente; por lo cual el sujeto puede elegir dos posiciones: el deseo de alcanzar el éxito o el miedo al fracaso; el primero se refiere al logro motivacional y el segundo a la motivación para evitar una situación negativa. Cuando el miedo al fracaso es mayor que la esperanza de éxito las personas optan por elegir actividades en las cuales perciban que el éxito está garantizado retrasando así aquellas actividades que consideren complejas y en las cuales piensan que pueden fracasar (Ferrari, Johnson y Mccown 1991, citado por Sánchez, 2010).

El Enfoque Conductual de Skinner:

Esta visión refiere que una conducta se mantiene cuando es reforzada si el resultado es positivo (Skinner, 1977, citado por Carranza, 2013). Entonces, las personas procrastinan porque esta conducta de postergar ha sido retroalimentada y además han tenido buenos resultados debido a diversos factores propios del ambiente, lo que conlleva a que el individuo continúe con este tipo de acciones.

El Enfoque Cognitivo de Wolters:

Plantea que la procrastinación implica un procesamiento de información disfuncional que involucra esquemas desadaptativos relacionados con la incapacidad y el miedo a la exclusión social y que los procrastinadores la mayoría de veces reflexionan acerca de su conducta; los individuos experimentan formas de pensamiento obsesivo cuando no pueden realizar una actividad o se acerca el momento de presentar una tarea,

además primero se compromete a la realización de una actividad, posteriormente comienza a tener pensamientos quejosos relacionados con el progreso que implica planear y realizar la actividad, entonces comienzan a aparecer pensamientos automáticos negativos relacionados con la baja autoeficacia (Wolters, 2003, citado por Carranza, 2013).

Dimensiones de la procrastinación académica

Según Álvarez en el 2010, refiere que la procrastinación académica tiene las siguientes dimensiones:

Dimensión 1. Autorregulación académica. mide el grado en que los estudiantes regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y comportamientos. La autorregulación es un proceso activo y constructivo de respuestas, orientados a cumplir con los objetivos de su aprendizaje, (p.165).

Por otro lado, Valdez y Pujol (2012) definieron a la autorregulación académica como un proceso activo y constructivo mediante el cual los estudiantes fijan sus metas académicas, monitorean, regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y acciones, respondiendo a las exigencias y características de su entorno. Individuos con altos niveles de procrastinación denota bajos niveles de autorregulación, en cambio los niveles bajos de procrastinación destaca individuos con altos niveles de autorregulación.

Dimensión 2. Postergación de actividades. mide el grado en que los estudiantes aplazan o postergan sus actividades académicas, reemplazando por actividades más placenteras o que no significan mucho esfuerzo, (p.165). Al respecto, Valdez y Pujol (2012) se refiere a las acciones encaminadas a postergar

o evitar la realización de una actividad en el tiempo especificado. Generalmente está acompañada de excusas que justifican dichas acciones.

Además, Sáez (2014) es un hábito negativo que influye en que los estudiantes tengan un desempeño inadecuado y no alcancen sus metas. Es el componente principal de la procrastinación académica, es decir son las conductas observables de los estudiantes. Los estudiantes con puntuaciones altas, tienden a presentar sus trabajos fuera de fecha de los cursos que no les gusta, no intentan mejorar sus hábitos, está poco motivados, presentan dificultades para planificar y organizar el tiempo y tienden a estar insatisfechos con su desempeño. Por el contrario, los estudiantes con puntuaciones bajas de postergación de actividades tienden a tener un buen nivel de desempeño y experimentan más satisfacción en la realización de las actividades académicas.

3.3. Marco conceptual

Adaptabilidad Familiar: La adaptabilidad familiar: es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. (Olson, Rusell y Sprenkle 1979).

Aprendizaje: cuando la persona procesa de forma cognitiva una nueva información, se inicia al captar el contenido mediante los sentidos, toda información aprendida altera nuestra conducta.

Autorregulación Académica: Es un proceso donde el estudiante plantea metas de aprendizaje y en el proceso de asimilación de información controla y gestiona sus motivaciones, pensamientos y

conductas para alcanzar dichos objetivos. (Valle Núñez, Cabanach, Gonzáles, Rodríguez, Rosario, Cerezo, Muñoz, 2008).

Cohesión familiar, la cual es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general situaciones problemáticas. (Reyes; 2017).

Familia. - Es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que rigen el funcionamiento de los miembros de la familia, y van a definir su gama de conductas facilitando su interacción recíproca. Minuchin & Fishman (1986).

Procrastinación: un aplazamiento irracional donde se posponen tareas voluntariamente a pesar de que se sepa que nos irá mal si lo hacemos. (Steel, 2012).

Procrastinación académica: es “La tendencia irracional de demorar o postergar las actividades académicas relacionadas a un buen desempeño” Es decir, se refiere a la predisposición que tienen los estudiantes en dejar de lado las actividades académicas, evitándolas o postergándolas para el futuro, dichas acciones traen consecuencias académicas negativas. (Álvarez, 2010, p.162)

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y Nivel de la Investigación.

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación realizada fue de tipo cuantitativo porque se consideró el análisis de la realidad a través de diferentes procedimientos basados en la medición. Permite un mayor nivel de control e inferencia, siendo posible realizar experimentos y obtener explicaciones contrastadas a partir de hipótesis. (Hernández- Sampieri, R. & Mendoza, C., 2018).

4.1.2. Nivel de investigación

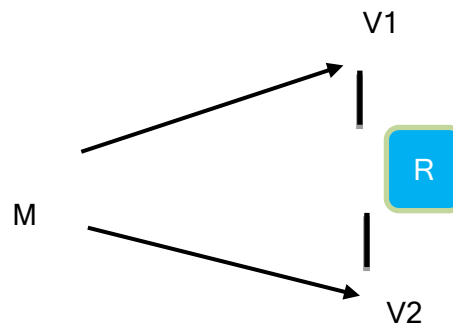
El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. Siendo la investigación descriptiva porque se pretendió especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se logró analizar.

Asimismo, es un estudio correlacional ya que se pretendió analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tuvo las variables, a partir del valor que poseen en la relación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2 Diseño de Investigación

En esta investigación se utilizó el diseño no experimental de corte transversal según Hernández et al. (2014) la investigación se ha realizado sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observó los fenómenos en su ambiente natural y luego ser analizados e interpretados.

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Funcionalidad familiar

V2 = Procrastinación académica

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3 Población – muestra

4.3.1. Población

La población para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por 170 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. Es un conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. Carrasco, (2017).

4.3.2 Muestra

Por la naturaleza, importancia y relevancia de la investigación, la muestra estuvo conformada por 170 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. Hernández, Fernandez & Baptista (6ta edición, p.175) define a la muestra

como “un subgrupo de la población”.

4.3.3 Muestreo

El muestreo en la presente investigación realizada fue censal, es decir se consideró la totalidad de la población. Ramírez (2012) establece la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra.

4.4 Hipótesis de la investigación

4.4.1. Hipótesis general.

Existe relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Chaclacayo, 2022.

4.4.2. Hipótesis específicas.

Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Chaclacayo, 2022.

Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Chaclacayo, 2022.

4.5 Identificación de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

V1: Funcionalidad familiar

Es la dinámica relacionalinteractiva y sistémica que se da entre

los miembros de la familia o el grado de satisfacción que una persona tiene de la interacción que surge entre cada uno de sus integrantes. Puede ser considerado como la capacidad del grupo para asumir las distintas labores y funciones que deben realizar, teniendo en cuenta el ciclo vital en el que se ubica y las expectativas que le exigen desde ese ámbito (Olson 2006)

V2: Procrastinación académica.

La definición que se considera importante para la investigación a realizar es aquella que considera a la procrastinación como la tendencia de siempre o casi siempre posponer tareas académicas que se les asignan a los estudiantes (Álvarez, 2010, p. 5)

4.6 Operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de la variable Funcionalidad familiar

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.	La definición operacional de la variable conducta agresiva se va obtener con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) en los estudiantes de la muestra de estudio.	Cohesión Familiar	Lazos emocionales	11, 19	Ordinal Desligada (10 - 31) Separada (32 - 37) Conectada (38 - 43) Amalgamada (44 - 50)
				Límites familiares	5 y 7	
				Tiempo y amigos	3,9	
				Intereses comunes y recreación	13, 15	
			Adaptabilidad Familiar	coalición	1, 17	Rígida (10 - 19) Estructurada (20 – 24) Flexible (25 - 29) Caótica (30 - 50)
				Liderazgo	6, 18	
				Control	2 y 12	
				Disciplina	4, 10	
				Roles y reglas	8,14, 16, 20	

Matriz de operacionalización de la variable procrastinación académica.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO
Procrastinación	La definición que se considera importante para la investigación es aquella con considera a la procrastinación como la tendencia de siempre o casi siempre posponer tareas académicas que se les asignan a los estudiantes (Álvarez, 2010, p. 5)	La variable Procrastinación se midió con la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko -1998 que cuenta con 2 dimensiones las cuales son Postergación de Actividades y Autorregulación Académica; y 4 indicadores: Proceso de regulación de la conducta académica, Uso de estrategias de aprendizaje menos eficaces, Problemas de autocontrol y Organización de tiempo. Constó de 12 preguntas con respuestas de opción múltiple tipo Likert.	Postergación de Actividades	<ul style="list-style-type: none"> Regulación de conducta académica Uso de estrategias de aprendizaje menos eficaces 	1, 2, 3, 4, 5, 6	<p>Debajo de .60 es inaceptable</p> <p>De .60 a .65 es indeseable</p> <p>Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable</p> <p>De .70 a .80 es respetable.</p>
			Autorregulación académica	<ul style="list-style-type: none"> Problemas de Autocontrol. Organización de Tiempo. 	7, 8, 9, 10, 11, 12	<p>De .80 a .90 es buena.</p> <p>De .90 a 1.00 es muy buena</p>

4.7 Recolección de datos.

4.7.1. Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que se aplicaron fueron los siguientes:

- La observación
- La encuesta
- Las técnicas psicométricas

La encuesta: definido como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis”, Carrasco, 2008, (p.314).

La observación “Es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúa las dos variables en estudio. Funcionalidad familiar y procrastinación académica.

4.7.2. Instrumentos

Se ha aplicado el instrumento. A continuación, presentamos la descripción completa del instrumento: escala de funcionalidad familiar FACES III y escala de procrastinación académica.

Instrumento 1

Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”

Ficha técnica:

Nombre :Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

Autor : Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

Administración : colectiva

Tiempo de adm. : entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Significación : percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

Tipo de respuesta: los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

Objetivo:

El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Descripción:

Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4,6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20).

Instrumento 2**Escala de Procrastinación Académica (EPA)****Ficha Técnica**

Título : Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Autor : Deborah Ann Busko

Adaptación al español: Traducida y adaptada al español con el Nombre de Escala de Procrastinación Académica (EPA) por Álvarez (2010)

Procedencia : Canadá

Objetivo : Medir el nivel de procrastinación académica

Población : Estudiantes de secundaria.

Administración : Individual y colectiva.

Duración : Sin límite de tiempo.

Estructura : El cuestionario posee 2 dimensiones las cuales son Postergación de Actividades y Autorregulación Académica; las cuales cuentan con 4 indicadores: Proceso de regulación de la conducta académica, Uso de estrategias de aprendizaje menos eficaces, Problemas de autocontrol, Organización de tiempo. Consta de 12 preguntas con respuestas de opción múltiple tipo Likert con el siguiente orden:

(1)Nunca

(2)Casi Nunca

(3)A Veces

(4)Casi Siempre

(5)Siempre

Confiabilidad del instrumento

Para obtener la confiabilidad del instrumento se considera la escala elaborada por De Vellis (2012) que alega que:

- Debajo de .60 es inaceptable
- De .60 a .65 es indeseable
- Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable
- De .70 a .80 es respetable
- De .80 a .90 es buena
- De .90 a 1.00 es muy buena

Tabla 1

Confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,726	12

Fuente: Elaboración propia

Se obtuvo el coeficiente de Alfa de Cronbach 0,726, lo cual indica que el cuestionario es respetable.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	55	32,4%
Segundo	27	15,9%
Tercero	14	8,2%
Cuarto	47	27,6%
Quinto	27	15,9%
Total	170	100%

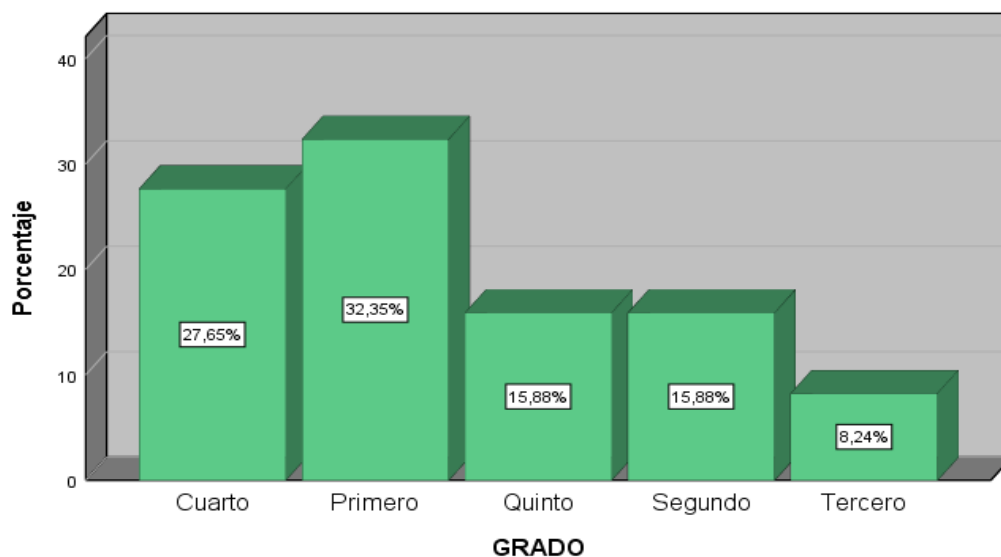


Figura 1. Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, según grado de estudios

En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, cursaban el primer grado (32.4%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de tercero (8.2%).

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	19	11,2%
13 años	44	25,9%
14 años	26	15,3%
15 años	38	22,4%
16 años	33	19,4%
17 años	10	5,9%
Total	170	100%

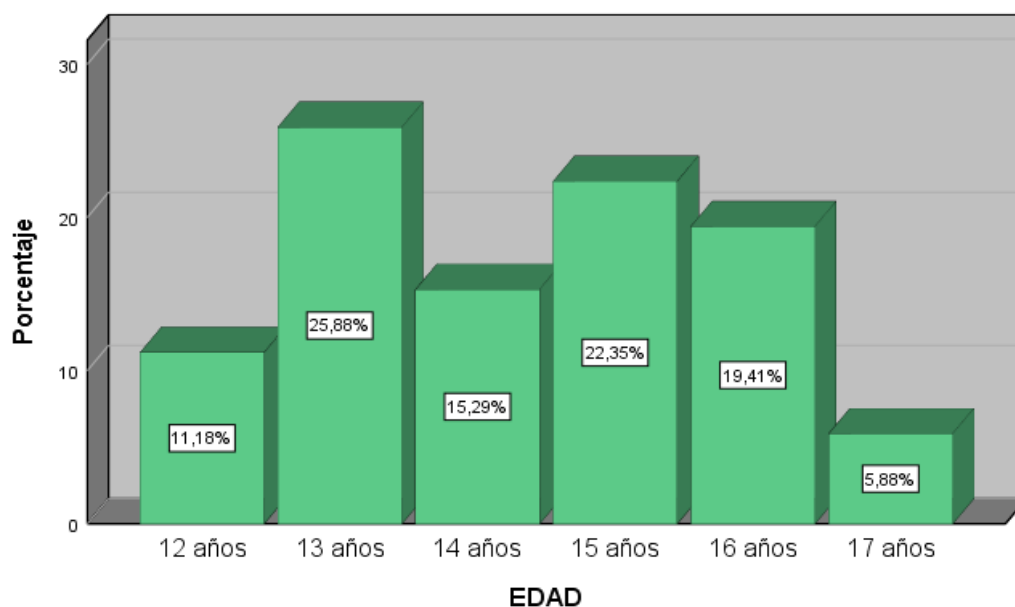


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayoría de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, que conformaron esta investigación, tenían 13 años (25.9%). Además, la minoría estuvo compuesta por quienes tenían 17 años (5.9%).

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	76	44,7%
Femenino	94	55,3%
Total	170	100%

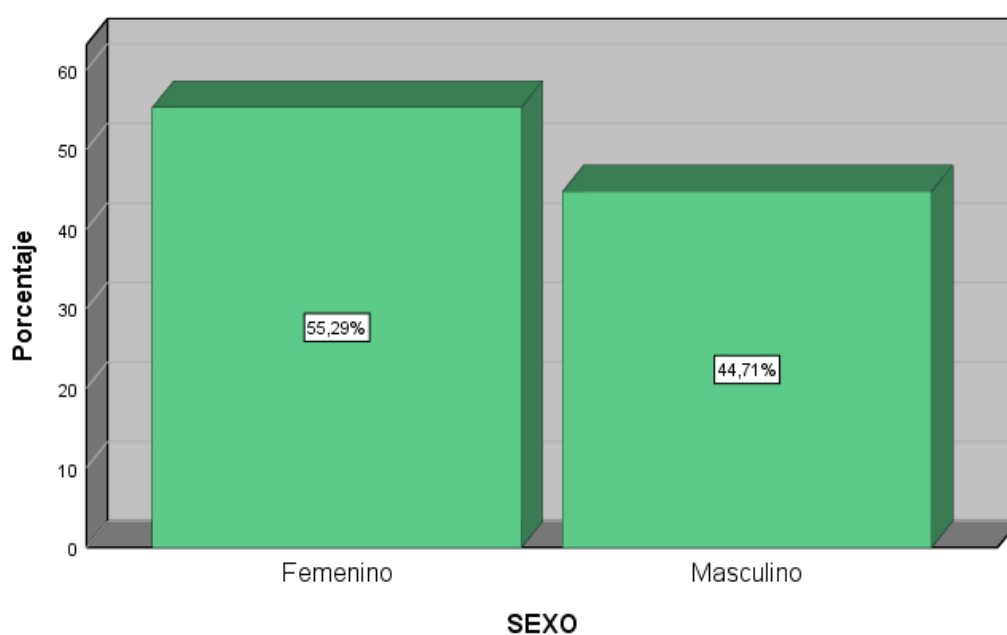


Figura 3. Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, según sexo

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, que conformaron esta investigación, fueron mujeres (55.3%), y en menor proporción, hombres (44.7%).

Tabla 4.

Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo

	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	14	8,2%
Media	52	30,6%
Extrema	104	61,2%
Total	170	100%

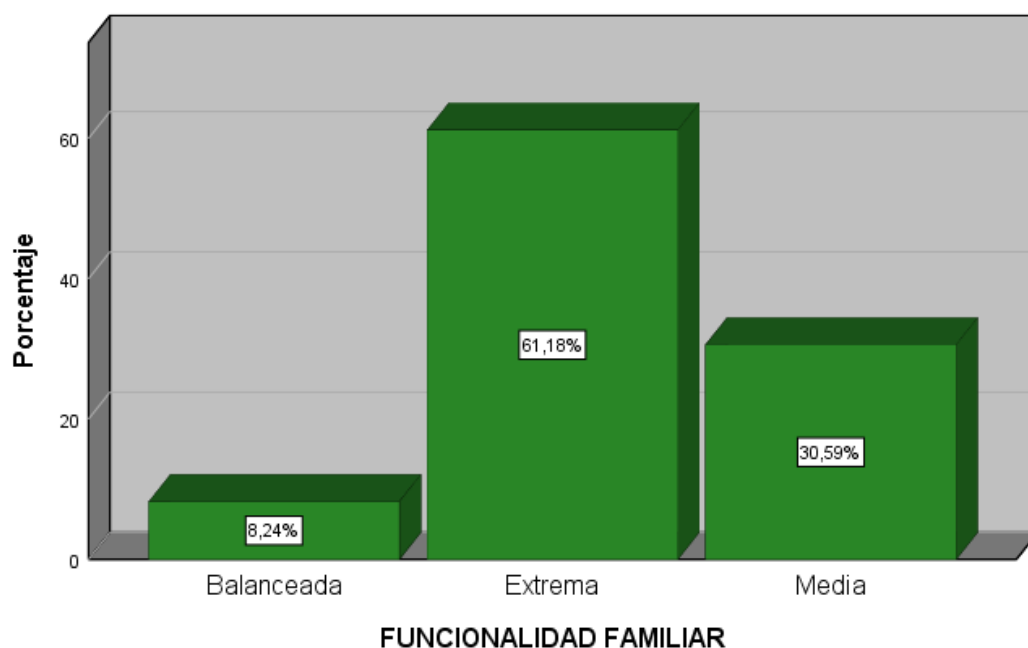


Figura 4. *Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo*

En la tabla 4 y figura 4, se muestra el nivel de Funcionalidad Familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. En la mayoría se observa un nivel extremo de Funcionalidad Familiar (61.2%), y la menor parte muestra un nivel de funcionalidad balanceado (8.2%).

Tabla 5.

Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	110	64,7%
Moderado	43	25,3%
Bajo	17	10,0%
Total	170	100%

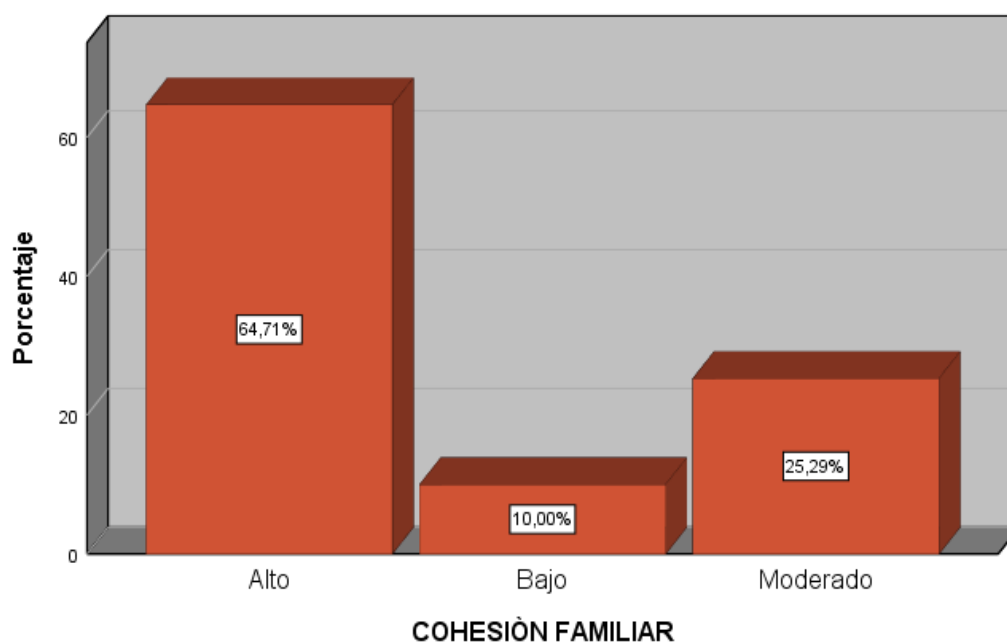


Figura 5. *Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo*

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. De esta manera, se evidenció que la mayoría manifiesta un nivel alto de cohesión (64.7%); mientras que, la minoría observa un nivel bajo (10.0%).

Tabla 6.

Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo.

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	130	76,5%
Moderado	37	21,8%
Bajo	3	1,8%
Total	170	100%

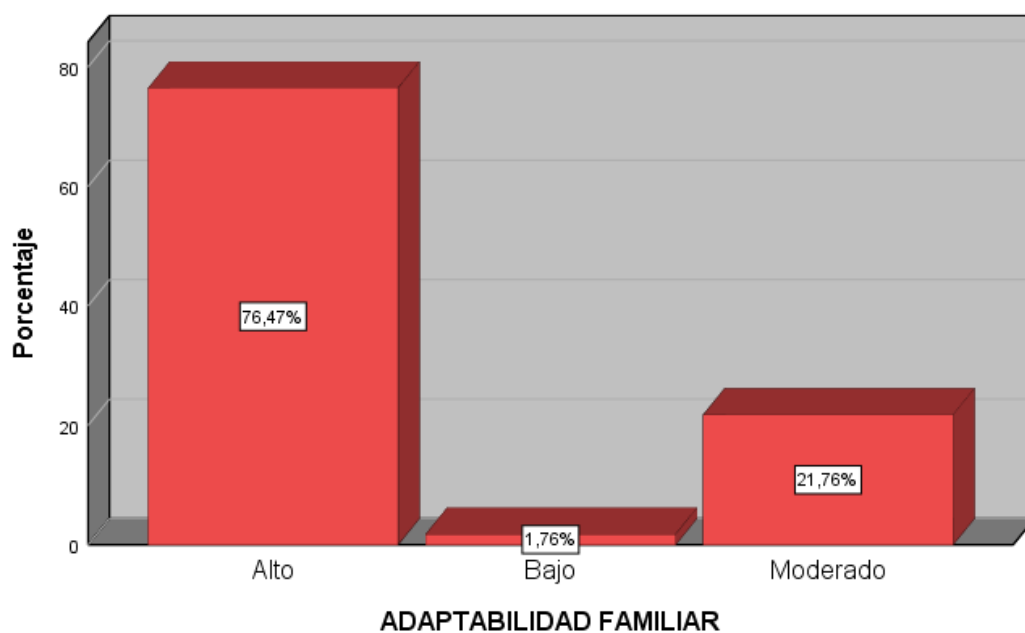


Figura 6. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. La mayoría se encontraba en el nivel alto (76.5%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel bajo (1.8%).

Tabla 7.

Procrastinación Académica en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo

	Frecuencia	Porcentaje
Aceptable	35	20,6%
Buena	15	8,8%
Inaceptable	16	9,4%
Indeseable	18	10,6%
Respetable	86	50,65%
Total	170	100%

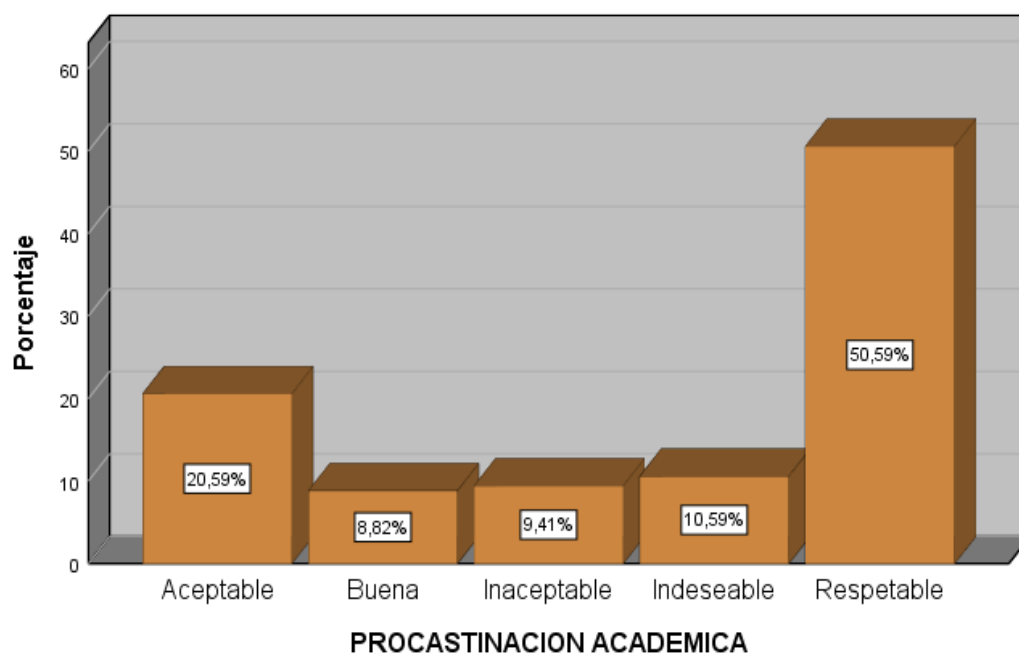


Figura 7. *Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo*

En la tabla 7 y figura 7, se presenta el nivel de procrastinación académica de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. La mayoría estuvo ubicada en un nivel respetable (50.65%); mientras que, la menor proporción de participantes manifestaron a un nivel bueno (8.8%).

5.2. Interpretación de resultados

Prueba de normalidad

Tabla 8.

Prueba de normalidad de Funcionalidad Familiar

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad Familiar	.107	170	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8, se observa el análisis de normalidad de Funcionalidad Familiar llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .000 < 0.05$). Por ende, se rechaza el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 9.

Prueba de normalidad de Procrastinación Académica

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación Académica	.091	170	.002

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9, se observa el análisis de normalidad de Procrastinación Académica realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .002 < 0.05$). Por ende, se rechaza el cumplimiento de la normalidad.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022.

H: Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022.

Tabla 10.

Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo.

		Funcionalidad Familiar	Procrastinación Académica
Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,062
	Sig. (bilateral)	.	,424
	N	170	170
Procrastinación Académica	Coeficiente de correlación	,062	1,000
	Sig. (bilateral)	,424	.
	N	170	170

En la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica ($p=0.424>0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (.062) señaló que la relación entre las variables fue positiva muy baja. De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022.

H: Existe relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022.

Tabla 11.

Cohesión Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo.

		Cohesión Familiar	Procrastinación Académica
Cohesión Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,059
	Sig. (bilateral)	.	,445
	N	170	170
Procrastinación Académica	Coeficiente de correlación	,059	1,000
	Sig. (bilateral)	,445	.
	N	170	170

En la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y Procrastinación Académica ($p= 0.445 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (.059) muestra que la relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Procrastinación Académica es positiva, y a su vez muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022.

H: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022.

Tabla 12.

Adaptabilidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo

		Adaptabilidad Familiar	Procrastinación Académica
Adaptabilidad Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,026
	Sig. (bilateral)	.	,738
	N	170	170
Procrastinación Académica	Coeficiente de correlación	,026	1,000
	Sig. (bilateral)	,738	.
	N	170	170

En la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Procrastinación Académica ($p=0.738>0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (.026) indica que la relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y las Procrastinación Académica fue positiva muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y las Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, se procede a la discusión de los principales hallazgos la investigación realizada con los antecedentes nacionales e internacionales, que se han citado, con sus respectivos análisis comparativos

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

La discusión de resultados se inicia con el análisis descriptivo de las variables de estudio, dando importancia al aspecto descriptivo de los resultados, conforme se detallan a continuación:

1. En relación a la funcionalidad familiar la tabla 4 y figura 4, se muestra que los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. En la mayoría presentaban un nivel extremo de Funcionalidad Familiar (61.2%), y la menor parte muestra un nivel de funcionalidad balanceado (8.2%).
2. En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. De esta manera, se evidenció que la mayoría presentaban un nivel alto de cohesión (64.7%); mientras que, la minoría observa un nivel bajo (10.0%).
3. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. Donde la mayoría presentaban un nivel alto (76.5%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel bajo (1.8%).
4. En la tabla 7 y figura 7, se presenta el nivel de procrastinación académica de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. Donde la mayoría presentaban un nivel respetable (50.65%); mientras que, la menor proporción de participantes manifestaron a un nivel bueno (8.8%).

6.2. Comparación de resultados con marco teórico

La investigación que se ha realizado presento como objetivo demostrar la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo 2022. A continuación, se procedió con la discusión de los principales hallazgos encontrados para compararlos con los antecedentes nacionales e internacionales citados en el marco teórico y se han analizado de acuerdo a las teorías vigentes que dieron un soporte a la problemática estudiada; conforme se detalla a continuación:

En relación a la hipótesis general que responde al objetivo general se observa en la tabla 10, que no existe una relación estadísticamente significativa entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica ($p= 0.424 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (.062) señaló que la relación entre las variables fue positiva muy baja. De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo. Relación que presenta un soporte en el nivel descriptivo de la funcionalidad familiar donde la mayoría presentaron un nivel extremo de Funcionalidad Familiar (61.2%), así como en el nivel de procrastinación académica donde la mayoría presentaron un nivel respetable (50.65%); mientras que, la menor proporción de participantes manifestaron a un nivel bueno (8.8%). Resultados que coinciden con la investigación realizada por Pinedo (2020), quien elaboró un estudio denominado “Funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020”. El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la influencia del funcionamiento familiar en la procrastinación académica de estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa distrito de Pisac, 2020. Es una

investigación de nivel explicativo, de tipo aplicada, de diseño no experimental de corte transversal, haciendo uso del método hipotético deductivo. Se obtuvo como resultados que el puntaje Wald (,047) es mayor de 16 (punto de corte) con una significancia de p valor ,829 el cual es mayor al nivel de significancia $\alpha=0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula por la poca influencia del funcionamiento familiar rígido disperso. Se concluye que el funcionamiento familiar no influye en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020. De la misma forma, la dimensión cohesión y adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar no influyen en la procrastinación académica en estudiantes de dicha institución. Estos resultados al contrastarse y siendo existencia una relación positiva muy baja no significativa nos permite afirmar que, la funcionalidad familiar tiene poca influencia en la procrastinación, considerando que los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, cuentan con otras fortalezas de socialización, como habilidades sociales, conductas resilientes, buena autoestima, los grupos pares.

A nivel específico en relación a la hipótesis 01, que responde al objetivo específico 1 en la tabla 11, se observa que, no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y Procrastinación Académica ($p= 0.445>0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (.059) muestra que la relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Procrastinación Académica es positiva, y a su vez muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, considerando que esta correlación tiene como base los resultados de los niveles de cohesión familiar, donde la mayoría presentaron un nivel alto de cohesión (64.7%); mientras que, la minoría observa un nivel bajo (10.0%). Así como el nivel de procrastinación académica presentaron un nivel respetable (50.65%);

mientras que, la menor proporción de participantes manifestaron a un nivel bueno (8.8%). Resultados del estudio que coinciden con los estudios realizado por Chanca (2018), quien realizó una investigación denominada “La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo – 2017”. La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la procrastinación y la funcionalidad familiar de las estudiantes de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada – Huancayo 2016. De enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño transversal descriptivo correlacional, con una muestra a 321 estudiantes de dicha Institución. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron; la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) del doctor David Olson y la Escala de Procrastinación de los doctores Leda Javier y Luis Yarlequé; se realizó el análisis de validez y confiabilidad pertinente, cuyos valores fueron de 0,910 y 0,903 de confiabilidad respectivamente. Para la comprobación de las hipótesis se realizaron análisis en el Programa Estadístico de Ciencias Sociales SPSS, versión 23, se utilizó el estadígrafo de Chi-Cuadrado de Pearson donde su valor directo fue de 10,148 el p-valor de significancia de 0.006 siendo este menor al nivel alfa (0,05) lo que significó que existe relación significativa entre la procrastinación y la funcionalidad familiar. Se concluyó entonces que, la procrastinación se originaría según el tipo de funcionalidad familiar (funcional, disfuncional e intermedio) de la que provengan las estudiantes. Resultados que no coinciden en la relación significativa, sin embargo, se puede afirmar que un buen nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de la muestra en estudio no asegura un bajo nivel de procrastinación académica, considerando que existen otros factores que van a influir.

A nivel específico en relación a la hipótesis 02, que responde al objetivo específico 2 en la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Adaptabili

dad Familiar y Procrastinación Académica ($p=0.738>0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (.026) indica que la relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y las Procrastinación Académica fue positiva muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación muy baja entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y la Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022. Correlación que se fundamenta en el resultado del nivel de la dimensión adaptabilidad donde la mayoría presentaron un nivel alto (76.5%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel bajo (1.8%). Así como en la procrastinación académica presentaron un nivel respetable (50.65%); mientras que, la menor proporción de participantes manifestaron a un nivel bueno (8.8%). Resultados que coinciden con el estudio realizado por Chira (2021), quien realizó una investigación denominada “Relación entre la adaptabilidad y la procrastinación académica de los estudiantes de nivel secundario del colegio virgen del rosario: estudio transversal en tiempos del COVID 19”. La presente investigación tiene como objetivo general Determinar si existe relación entre la adaptabilidad y la procrastinación académica de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Particular en Arequipa, en tiempos de la COVID 19. La investigación tiene un alcance correlacional, es no experimental, el enfoque es cuantitativo y es un estudio puro o básico. La población está constituida por 97 estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Particular en la ciudad de Arequipa, para hallar la muestra se utiliza el método no probabilístico o dirigido, por dicha razón se elige a la población al 100% incluido los criterios de inclusión y exclusión, es decir la muestra se constituye por 97 estudiantes de nivel secundario. Las técnicas para ambas variables es la encuesta, el instrumento para la variable adaptabilidad es el cuestionario Ce – PAC y el instrumento para la variable procrastinación académica es la escala de procrastinación académica. Los resultados demostraron que, el nivel de adaptabilidad del 71% de los estudiantes fue bajo, con el 58% de estudiantes en este mismo nivel, en la dimensión cognitiva;

el 81% de estudiantes en este nivel, en la dimensión conductual y el 73% de estudiantes en este nivel, en la dimensión emocional. Por otro lado, el nivel de procrastinación académica de los estudiantes fue del 85% alto y muy alto, con el 93% de estudiantes en este nivel en la dimensión organización académica; el 67% de estudiantes en este nivel en la dimensión aplazamiento y el 93% de estudiantes en este nivel en la dimensión despreocupación académica. La prueba de hipótesis tuvo un coeficiente de relación de -0.75 y un nivel de significancia de $.000$, lo que demuestra que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables de estudio. Los resultados de contrastación no coinciden, lo que nos demuestra que el estudio realizado en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chacabuco, 2022, con resultados del nivel alto de adaptabilidad familiar presentado por estos estudiantes y el nivel moderado de procrastinación en los mismos, así como relación positiva muy baja no significativa; nos permite afirmar que la adaptabilidad familiar no influye significativamente de forma directa en la procrastinación académica, donde se debe considerar la carencia de conductas resilientes, las habilidades sociales, autoestima entre otros que influyen en la procrastinación académica.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo a los hallazgos en la investigación realizada, se concluyó:

Primera: Que, existe una relación muy baja entre Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica ($p= 0.424 > 0.05$; Rho: .062) en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo; 2022.

Segunda: Que, existe una relación positiva muy baja entre la dimensión Cohesión Familiar y Procrastinación Académica ($p= 0.445 > 0.05$; Rho; .059) en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022.

Tercera: Que, existe una relación positiva muy baja entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Procrastinación Académica ($p= 0.738 > 0.05$; Rho: .026) en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022.

Recomendaciones

Primera:

Que, el director, el área de psicopedagogía incluya en el Plan de Trabajo Institucional – PEI, programas de sensibilización de autoayuda con temas de funcionalidad y disfuncionalidad familiar, dirigido a los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022

Segunda:

Que, el departamento de bienestar psicopedagógico en coordinación con convivencia escolar y los docentes, desarrolle actividades que contribuyan a mejorar los lazos emocionales, límites familiares, la recreación para mejorar la dimensión cohesión familiar que ayuden al control de las conductas agresivas a los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022

Tercera

Que, el departamento de psicopedagogía, convivencia escolar y tutoría programe seminarios de mejora continua en liderazgo, disciplina roles y cumplimiento de reglas, normas de convivencia escolar y familiar, plan de vida para potenciar las capacidades y habilidades, para fortalecer la dimensión de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chaclacayo, 2022

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Altamirano, C. E. (2020). "La procrastinación académica y su relación con los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios". Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador.
- Álvarez, M. J (2018). "Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. Y 5to. Bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala". Tesis de Licenciatura. Universidad Rafael Landívar. Guatemala de la Asunción – Guatemala.
- Ayala, A. S. et al. (2020). "La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos" Muro de la Investigación, 2020(2): julio-diciembre. Universidad Peruana Unión, Perú. ISSN: 2523-2886 Doi: <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Barraza, A. & Barraza, S. (2018). "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana". Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales Vol. 9(1), enero-junio 2018.
- Buendía. S. M. (2020). "Procrastinación académica y proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima" Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima – Perú.
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Chanca, B. L. (2018). Realizo una investigación denominada "La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del

primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo – 2016”.

Chira, E. M. (2021). “Relación entre la adaptabilidad y la procrastinación académica de los estudiantes de nivel secundario del colegio virgen del rosario: estudio transversal en tiempos del covid 19”. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica San Pablo. Arequipa – Perú.

Escobar, A. & Corzo, L. A. (2018). “Procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de recién ingreso a comunidades universitarias”. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Abierta y a Distancia Colombia. Bogotá – Colombia.

Ferrari, J., Johnson, J. & McCown, W. (1995). Procrastination and task avoidance. New York: Plenum Press.

Ferrari, J. y Tice, D. (2000). Procrastination as a self-handicap for men and women: a taskavoidance strategy in a laboratory setting. *Journal of Research in Personality*, 34(1), 73-83.

Fuentes, W. G. (2018). “Funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de lima sur”. Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma del Perú. Lima – Perú.

García, V. & Silva, M. P. (2019). “Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea”. Artículo de la revista apertura. Volumen 11, número 2, octubre 2019, pp. 122-137 | e-ISSN 2007-1094 | Universidad de Guadalajara. Guadalajara – México.

Hsin, A. y Nam, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive Effects of

Active Procrastination Behavior on Attitudes and Performance. *The Journal of Social Psychology*, 145(3), 245–264.

Hernández, A. et al. (2014). *Metodología de la Investigación* – 6ta edición. Obtenido de: <http://www.Intercambios virtuales.org>.

Jiménez, M. B. (2013). Factores y riesgos psicosociales formas y consecuencias. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Minuchin S.(2001).Familias y terapia familiar 10ma Edición. Barcelona: Gedisa.

Minuchin, S. & Fishman, H. C. (1986). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós.

Minuchin, S. (1977). Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa.

Nichols, W. y Everett, C. (1986). "Systemic Family Therapy". New York: The Guilford Press.

Olson D. (2003) Inventarios sobre familia. Instrumentos para medir funcionalidad familiar FACES III y calidad de vida, formatos para adultos y para adolescentes. Bogotá: Guadecon.

Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). Circumplex Model: Systemic Assesment and Treatment of families. New York: Haworth Pres.

Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*, 18(1), 3-28

Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*,18(1), 3-28.

Ortega, A., Fernández, A. y Osorio, M. (2003). Funcionamiento familiar. Su

percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. *Revista Cubana Médica General Integral*, 19.

Pinedo, J. (2020). “Funcionamiento familiar en la procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Pisac, 2020”. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.

Ramírez (2012) como hacer un proyecto de investigación. Editorial Panapo. Caracas.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (2ª Ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

Satir, V. (1972). Modelo de interacción familiar. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>

Sotomayor, M.Y (2021). “Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la universidad privada de Tacna, 2020”. Tesis de Licenciatura. Universidad Privada de Tacna. Tacna – Perú.

Tamayo y Tamayo, Mario. *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.1997.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica 2da. Medición*. Editorial San Marcos.

Zaldívar, D. (2006) “Funcionamiento Familiar Saludable”. Fundación Salud Vida. p. 1. Cuba.

Zaldívar, D., (2004) *Familia disfuncional y adolescencia*. Disponible en: <http://sinalefa1.wordpress.com/>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento y Ficha de validez de contenido de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Items

Nº	ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

**Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos de la
ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**

Nº	DIMENSIONES/ ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.							
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.							
4	Asisto regularmente a clase.							
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.							
	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.							
6	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.							
7	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.							
8	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.							
9	Trato de motivarme para mantener un ritmo de estudio.							
10	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.							
11	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.							
12	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.							

Anexo 2: Instrumento de investigación

FACES III

Edad: Sexo: V () M () Grado: Sección:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

	1	2	3	4	5			
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre			
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros			1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos			1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene			1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina			1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana			1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia			1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres			1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre			1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.			1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.			1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia			1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.			1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia			1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia			1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa			1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones			1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia			1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.			1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar			1	2	3	4	5

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Edad:Sexo: M () () F Grado:Institución Educativa: E() P()

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N= Nunca. **CN** = Casi Nunca. **AV** = A Veces. **CS**= Casi Siempre. **S** = Siempre
S = Siempre

N°	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener un ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Anexo 3. Ficha de validez de contenido de la escala de evaluación de
cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Items

Nº	ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 03 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
CPs.P. 2819
DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

Anexo 3. Ficha de validez de contenido de la escala de evaluación de
cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Items

Nº	ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 03 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

**Anexo 3: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos de la
ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**

Nº	DIMENSIONES/ ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.							
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.							
4	Asisto regularmente a clase.							
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.							
	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.							
6	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.							
7	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.							
8	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.							
9	Trato de motivarme para mantener un ritmo de estudio.							
10	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.							
11	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.							
12	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 03 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
CPs.P. 2819
DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

**Anexo 3: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos de la
ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**

Items

Nº	DIMENSIONES/ ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.							
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.							
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.							
4	Asisto regularmente a clase.							
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.							
	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.							
6	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.							
7	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.							
8	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.							
9	Trato de motivarme para mantener un ritmo de estudio.							
10	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.							
11	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.							
12	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 03 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

Escala: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	170	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	170	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.741	20

Escala: PROCASTINACIÒN ACADÈMICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	170	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	170	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.485	12

Anexo:4

N°	Variables de Caracterización			Variable Y: Funcionalidad Familiar																		Total V2	DIMENSIONES V2			
				D1: Cohesión Familiar									D2: Adaptabilidad Familiar										D1	D2		
	Grado	Edad	Sexo	FF	FR	FF	FR	FF	FR	FF	FR	FF	FR	FF	FR	FF	FR	FF	FR	FF	FR	Punt	Punt	Punt		
1	4	16	2	5	6	5	6	5	6	5	4	4	5	6	5	5	5	1	2	4	5	1	1	86	51	35
2	4	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	5	5	4	4	4	5	4	4	49	10	39
3	4	15	1	5	5	5	6	6	6	5	2	5	6	6	4	1	5	5	6	2	5	2	2	89	51	38
4	1	12	2	5	4	6	4	5	5	6	6	4	6	6	4	1	5	5	2	4	5	4	4	91	51	40
5	4	15	2	6	1	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	4	4	1	4	1	6	2	1	72	41	31
6	4	15	2	6	4	5	4	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	4	2	4	5	1	2	88	50	38
7	3	15	2	4	1	4	2	2	6	4	1	2	4	2	2	1	4	1	1	1	5	1	4	52	30	22
8	4	15	2	6	6	6	6	6	5	6	4	4	6	5	4	4	4	4	1	4	4	2	4	91	55	36
9	4	15	1	6	1	4	4	2	5	5	6	1	5	4	5	1	2	1	4	4	1	1	4	66	39	27
10	4	15	2	6	1	6	6	4	5	4	6	5	6	2	2	6	4	6	1	1	4	1	1	77	49	28
11	4	16	2	6	1	4	4	4	4	4	6	4	6	2	4	2	5	2	1	2	6	1	4	72	43	29
12	2	14	1	5	2	5	1	2	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	2	1	4	1	2	69	36	33
13	4	15	2	2	1	2	2	2	2	6	4	2	6	1	4	4	4	4	2	2	1	4	1	56	29	27
14	3	14	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	6	4	4	1	5	2	4	80	44	36
15	4	16	1	4	6	5	6	4	6	4	5	4	6	5	6	1	5	1	4	5	6	1	2	86	50	36
16	1	13	1	4	1	6	1	6	6	4	5	4	1	1	4	1	4	4	1	1	6	1	4	65	38	27
17	2	14	1	4	6	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1	4	1	1	4	2	1	2	68	44	24
18	4	16	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	1	6	2	6	6	6	1	1	101	60	41
19	2	14	2	6	4	4	4	6	5	6	4	6	6	6	4	1	4	1	2	1	6	4	1	81	51	30
20	5	17	2	2	5	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	5	1	2	5	2	4	45	19	26
21	4	15	1	6	5	4	4	6	6	6	2	4	6	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	62	49	13
22	5	16	1	6	4	5	6	6	6	5	6	5	6	4	4	5	5	4	4	4	5	1	1	92	55	37
23	4	16	1	4	6	5	5	4	5	1	1	1	6	1	2	1	6	2	4	6	6	1	6	73	38	35
24	5	16	2	4	2	4	4	5	4	5	4	5	5	6	5	2	4	4	2	5	4	2	5	81	42	39
25	2	14	1	5	1	5	4	5	6	5	5	4	6	2	2	5	5	5	1	4	6	6	2	84	46	38
26	2	14	2	4	6	1	4	1	2	2	2	2	2	2	4	6	2	4	4	5	2	6	2	62	26	27

Nº	Variables de Caracterización			Variable X: Procastinación Académica												Total V1	DIMENSIONES V1		MEDICIÓN		
				D1: Postergación de Actividades						D2: Autorregulación Académica							Punt	Punt	Punt	ESCALAS Y VALORES	
	Grado	Edad	Sexo	PR1	PR2	PR3	PR4	PR5	PR6	PR7	PR8	PR9	PR10	PR11	PR12	D1				D2	
1	4	16	2	3	3	4	5	4	1	1	3	3	3	4	3	37	20	17	Nunca	1	
2	4	15	1	3	5	5	5	4	1	1	5	5	5	3	3	45	23	22	Casi Nunca	2	
3	4	15	1	1	3	2	5	5	1	1	3	5	4	5	3	38	17	21	A Veces	3	
4	1	12	2	2	3	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	40	19	21	Casi Siempre	4	
5	4	15	2	1	3	5	5	5	1	1	5	4	5	5	5	45	20	25	Siempre	5	
6	4	15	2	2	5	3	4	4	2	2	4	4	4	5	3	42	20	22			
7	3	15	2	3	5	5	5	5	1	1	5	5	5	4	5	49	24	25			
8	4	15	2	1	5	2	5	5	2	1	5	4	5	5	4	44	20	24			
9	4	15	1	2	3	5	4	4	2	2	4	3	3	3	4	39	20	19			
10	4	15	2	1	5	5	5	5	1	1	5	4	5	5	5	47	22	25			
11	4	16	2	3	5	4	5	5	1	1	5	3	4	3	5	44	23	21			
12	2	14	1	1	5	5	4	5	1	1	5	1	5	5	5	43	21	22			
13	4	15	2	2	5	5	5	4	1	1	5	5	5	4	4	46	22	24			
14	3	14	2	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	3	4	45	22	23			
15	4	16	1	1	4	4	5	5	1	1	4	4	5	5	4	43	20	23			
16	1	13	1	1	5	5	4	3	1	1	5	4	5	4	5	47	23	24			
17	2	14	1	3	5	5	5	5	1	1	5	3	5	5	5	48	24	24			
18	4	16	1	2	5	3	5	5	1	1	5	5	5	5	5	47	21	26			
19	2	14	2	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	48	22	26			
20	5	17	2	2	3	5	5	5	2	1	5	5	5	5	4	47	22	25			
21	4	15	1	3	3	5	4	3	3	2	4	5	5	4	5	46	21	25			
22	5	16	1	1	3	3	5	3	1	1	3	4	5	5	4	38	16	22			
23	4	16	1	3	2	3	5	3	3	3	3	5	3	2	3	38	19	19			
24	5	16	2	4	4	5	3	3	2	2	4	3	4	4	5	43	21	22			
25	2	14	1	2	3	4	5	4	2	2	4	5	4	4	4	43	20	23			
26	3	14	2	1	5	5	1	5	1	1	5	5	5	5	5	44	18	26			
27	2	13	2	2	4	5	5	5	1	1	5	4	5	5	5	47	22	25			
28	4	15	1	2	5	4	5	5	2	1	5	5	5	5	5	49	23	26			
29	2	14	1	3	5	5	5	3	1	1	5	5	5	3	5	46	22	24			
30	2	14	2	3	3	5	5	4	1	1	5	3	5	5	4	44	21	23			
31	2	14	2	3	4	5	4	3	1	1	4	3	5	4	4	41	20	21			
32	3	15	1	1	4	4	5	5	1	1	4	4	4	4	5	42	20	22			
33	2	14	1	2	5	3	4	4	1	1	5	5	4	4	5	43	19	24			
34	1	13	1	2	3	3	4	4	1	1	4	5	5	4	5	41	17	24			
35	4	16	1	3	3	4	3	5	2	1	5	4	3	3	3	39	20	19			
36	5	17	2	1	4	5	5	1	1	2	5	4	5	5	4	42	17	25			
37	5	16	2	1	4	5	5	5	1	1	5	4	5	5	5	46	21	25			
38	5	16	2	1	3	5	5	4	3	1	5	5	3	5	5	45	21	24			
39	4	15	1	2	3	2	4	5	1	1	4	2	5	4	5	38	17	21			
40	1	13	2	3	4	4	5	4	1	1	5	5	5	4	4	45	21	24			
41	1	12	1	2	3	2	4	3	4	2	4	2	3	3	2	34	18	16			
42	2	13	2	1	4	2	5	5	1	1	3	5	5	5	5	42	18	24			
43	2	13	2	3	4	3	5	5	3	3	4	3	3	3	2	41	23	18			
44	3	15	2	1	5	4	5	5	1	2	5	5	5	5	5	48	21	27			
45	4	15	2	1	3	5	1	3	3	3	5	3	3	3	1	34	16	18			
46	2	13	2	3	3	4	5	5	1	1	4	4	5	4	5	44	21	23			
47	4	16	2	4	5	5	5	4	5	4	3	4	3	5	5	52	28	24			
48	1	13	2	2	5	4	5	5	1	1	5	5	5	5	5	48	22	26			

MEDICIÓN		
ESCALAS Y VALORES		
Nunca	1	
Casi Nunca	2	
A Veces	3	
Casi Siempre	4	
Siempre	5	
DIMENSIONES		
D1: Postergación Académica		
D2: Autorregulación Académica		
Total: 12 ítems		
NIVELES Y RANGOS		
V1: Procastinación Académica	Inaceptable	Debajo de 0.60
	Indeseable	De 0.60 a 0.65
	Minimamente Aceptable	De 0.65 a 0.70
	Respetable	De 0.70 a 0.80
	Buena	De 0.80 a 0.90
	Muy Buena	De 0.90 a 0.100

Anexo 5: Informe de Turnitin 23%

tesis_FUNCIONALIDAD_FAMILIAR_Y_PROC._ACAD._CHUNG_Y...

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to uady

Trabajo del estudiante

2%

2

centrodeconocimiento.ccb.org.co

Fuente de Internet

1%

3

repositorio.unc.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

biblat.unam.mx

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

**Submitted to Ministerio de Educación de Perú
- COAR**

Trabajo del estudiante

1%

7

**Submitted to Universidad Nacional Santiago
Antunez de Mayolo**

Trabajo del estudiante

1%

8

www.mysciencework.com

Fuente de Internet

1%