



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL DE
ABANCAY – 2024**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

BR: MAX ANTHONY HUARACA SALAS

BR: ALVARO RAMIRO BUENDIA SULLO

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL
TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA.**

DOCENTE ASESOR:

DRA. DANIELA MILAGROS ANTICONA VALDERRAMA

CÓDIGO ORCID N.º 0000-0002-1189-4789

CHINCHA-2024

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Dra.

SUSANA MARLENI ATUNCAR DEZA

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Presente. –

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que /la estudiante, MAX

ANTHONY HUARACA SALAS, ALVARO RAMIRO BUENDIA SULLO

de la Facultad de ciencias de la salud, del programa académico de psicología, ha cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE
TESIS

TESIS

Titulado: “AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL DE ABANCAY – 2024”

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Dra. Daniela Milagros Anticona Valderrama

DNI N° 47152075

Código ORCID N.º <https://orcid.org/0000-0002-1189-4789>



NOTARIA VILLALVA
 NOTARIO DE ABANCAY
 C.N.A. 020



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **Max Anthony Huaraca Salas** identificado con DNI N° 71530725, en mi condición de bachiller del programa de estudios de **Psicología**, de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la tesis titulada **"AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL DE ABANCAY – 2024"**, declaro bajo juramento que:

- a) La investigación realizada es de nuestra autoría
- b) La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c) La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d) Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, los investigadores no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e) La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

13% similitud

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 20 de diciembre de 2024

MAX ANTHONY HUARACA SALAS

DNI N° 71530725

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN LA NOTARIA

EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO, SALVO QUE CONSIDERA EN SU CASO UN ACTO ILÍCITO O CONTRARIO A LA MORAL O A LAS BUENAS COSTUMBRES

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA



**NOTARIA
VILLALVA ALMONACID GUIDO DAVID
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA**



INFORMACIÓN PERSONAL
DNI 71530725
Primer Apellido HUARACA
Segundo Apellido SALAS
Nombres MAX ANTHONY

CORRESPONDE
La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado y la segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado, pero las posiciones están intercambiadas.



HUARACA SALAS, MAX ANTHONY
DNI 71530725

INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR
Operador: 20107118 - Vicente David
Fecha de Transacción: 20.12.2024
11:01:48
Entidad: 10201000101 - VILLALVA ALMONACID GUIDO DAVID

VERIFICACIÓN DE CONSULTA
Puede verificar la información en línea en:
<https://portal.dni.gob.pe/verificacion>
Número de Consulta: 0109302983



CERTIFICACION DE FIRMA

NOTARIO: GUIDO DAVID VILLALVA ALMONACID

CERTIFICO: QUE LA(S) FIRMA(S) QUE ANTECEDE(N) EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE(N): **HUARACA SALAS, MAX ANTHONY**, IDENTIFICADO CON DNI N° **71530725**, QUIEN(ES) IDENTIFICO CON SU DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD, Y UTILIZANDO LA VERIFICACIÓN POR COMPARACIÓN BIOMÉTRICA DE LAS HUELLAS DACTILARES POR EL SERVICIO QUE BRINDA EL RENIEC, SE CERTIFICA LA(S) FIRMA(S) MAS NO EL CONTENIDO, QUIEN(ES) ASUME(N) LA RESPONSABILIDAD POR EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO, EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD POR EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO N° 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049; DE LO QUE DOY FE. =====
ABANCAY, 20 DE DICIEMBRE DEL 2024. =====



GUIDO DAVID VILLALVA ALMONACID
ABOGADO - NOTARIO DE ABANCAY
REG. N°020 CNA.



NOTARIA VILLALVA
NOTARIO DE ABANCAY
G.N.A. 080

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **Alvaro Ramiro Buendía Sullo** identificado con DNI N° 71730856, en mi condición de bachiller del programa de estudios de **Psicología**, de la Facultad de **Ciencias de la Salud**, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la tesis titulada **"AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL DE ABANCAY – 2024"**, declaro bajo juramento que:

- a) La investigación realizada es de nuestra autoría
- b) La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c) La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d) Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, los investigadores no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e) La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

13% similitud

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 20 de diciembre de 2024



ALVARO RAMIRO BUENDIA SULLO

DNI N° 71730856

NOTARIA VILLALVA
NOTARIO DE ABANCAY
G.N.A. 080



ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN LA NOTARIA

EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO, SALVO QUE CONSTITUYA EN SI MISMO UN ACTO ILÍCITO O QUE CONTRARÍE LA LEY, LA MORAL O A LAS BUENAS COSTUMBRES.

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA



NOTARIA
VILLALVA ALMONACID GUIDO DAVID
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL
DNI 71730856
Primer Apellido BUENDIA
Segundo Apellido SULLO
Nombres ALVARO RAMIRO



CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.

[Handwritten Signature]
BUENDIA SULLO, ALVARO RAMIRO
DNI 71730856



INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR
Operador: 20107118 - Villalva David
Villalva Almonacid
Fecha de Transacción: 20-12-2024
19:41:28
Entidad: 10201056101 - VILLALVA
ALMONACID GUIDO DAVID

VERIFICACIÓN DE CONSULTA
Puede verificar la información en línea en:
<https://sistemaidentificacionbiometrica.gob.pe/identificacion/verificador>
Número de Consulta: 0100301050



CERTIFICACION DE FIRMA

NOTARIO: GUIDO DAVID VILLALVA ALMONACID

CERTIFICO: QUE LA(S) FIRMA(S) QUE ANTECEDE(N) EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE(N) A: **BUENDIA SULLO, ALVARO RAMIRO**, IDENTIFICADO(A) CON DNI N° **71730856**, A QUIEN(ES) IDENTIFICO CON SU DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD Y UTILIZANDO LA VERIFICACIÓN POR COMPARACIÓN BIOMÉTRICA DE LAS HUELLAS DACTILARES POR EL SERVICIO QUE BRINDA EL RENIEC, SE CERTIFICA LA(S) FIRMA(S) MAS NO EL CONTENIDO, QUIEN(ES) ASUME(N) LA RESPONSABILIDAD POR EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO, EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD POR EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO N° 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049; DE LO QUE DOY FE.=====

ABANCAY, 20 DE DICIEMBRE DEL 2024.=====

[Handwritten Signature]
GUIDO DAVID VILLALVA ALMONACID
ABOGADO - NOTARIO DE ABANCAY
RUB. N° 056-900



Dedicatoria

Dirijo este trabajo a mis progenitores, Silvia Salas y Justo Huaraca, porque me enseñan a diario que jamás debo desistir de mis sueños. A mi pareja, Milagros Torres, quien me apoyó incondicionalmente, y por último a mi alma mater, la institución Educativa Industrial, por todo su apoyo y confianza en mí, gracias.

Max Anthony Huaraca Salas

Dedico este estudio a mis padres Nilda Sullo, Domingo Buendia, Gregoria Andagua y a mi hermano mayor Marco Buendia y a todos los integrantes de mi familia, por darme afecto, contención emocional, comprensión, siempre estuvieron con lealtad y firmeza conmigo, en los buenos y malos momentos, por estar siempre ahí presentes en cuerpo físico, en este proceso.

Doy gracias a nuestro creador, él me dio la fortaleza necesaria para seguir adelante, gracias.

Alvaro Ramiro Buendia Sullo

Agradecimiento

Agradezco, ante todo, a mi dedicación, esfuerzo y perseverancia, pero no podría haberlo logrado sin el constante apoyo de mis padres. A ellos les agradezco por su confianza, lealtad y soporte altruista. Su presencia era necesaria para completar mi periodo de formación como psicólogo.

Max Anthony Huaraca Salas

Reconozco a mis padres y a toda mi familia, ellos se hicieron presentes durante este proceso sin dudar todo esto, para poder lograr la condecoración planteada.

A mi consultora Dra. Daniela Milagros Anticona Valderrama por su apoyo incansable y preocupación constante en el avance de la investigación.

Estoy en gratitud con la UAI quienes me dan esta oportunidad de lograr la meta de Licenciatura.

Finalmente, reconozco al centro de enseñanza "Industrial", a toda la plana de docentes y a los educandos por cooperar con el estudio.

Alvaro Ramiro Buendia Sullo

Resumen

La presente investigación designada “Agresividad y autoestima en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa industrial de Abancay–2024”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Industrial de Abancay - 2024. La tesis fue de tipo básico y diseño no experimental descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 88 estudiantes de 1° y 2° de secundaria, se utilizó la técnica de la encuesta y los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Agresión (AQ) y el Inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar. Los resultados descriptivos mostraron que un 45,5% de los estudiantes presentaron niveles medios de agresividad, mientras que un 93,2% reportaron autoestima media. En cuanto a los resultados inferenciales, el Sig. (bilateral) = 0,029 donde muestra que es menor a 0,05 (5%) error permitido, permitiéndonos a señalar con un nivel de confianza del 95%. Se pudo concluir que existe relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay – 2024.

Palabras claves: agresividad, autoestima, estudiantes, Institución Educativa.

Abstract

The present investigation designated “Aggressiveness and self-esteem in high school students of the Industrial Educational Institution of Abancay-2024”, had the objective was to determine the relationship between aggressiveness and self-esteem in high school students of the Industrial Educational Institution of Abancay - 2024. The thesis was of basic type and non-experimental descriptive correlational design. The sample consisted of 88 students of 1st and 2nd year of high school, the survey technique was used and the instruments used were: the Aggression Questionnaire (AQ) and the Coopersmith Self-Esteem Inventory school version. The descriptive results showed that 45.5% of the students presented medium levels of aggression, while 93.2% reported medium self-esteem. As for the inferential results, Sig. (bilateral) = 0.029 where it shows that it is less than 0.05 (5%) error allowed, allowing us to point out with a confidence level of 95%. It was possible to conclude that there is a relationship between aggressiveness and self-esteem in secondary school students of the INDUSTRIAL Educational Institution of Abancay - 2024.

Keywords: aggression, self-esteem, students, Educational Institution.

Índice general

Portada	i
Constancia de aprobación	ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación	iii
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Índice general	xi
Índice de tablas	xiii
Índice de figuras	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
2.1. Descripción del problema	17
2.2. Pregunta de investigación general	19
2.3. Pregunta de investigación específicas	20
2.4. Objetivo general	20
2.5. Objetivos específicos	20
2.6. Justificación e importancia	21
2.7. Alcances y limitaciones	22
III. MARCO TEÓRICO	24
3.1. Antecedentes	24
3.2. Bases teóricas	29
3.3. Marco conceptual	40
IV. METODOLOGÍA	42
4.1. Tipo y nivel de investigación	42
4.2. Diseño de la investigación	43
4.3. Hipótesis general y específicas	44
4.4. Identificación de las variables	44

4.5. Matriz de operacionalización de variables	46
4.6. Población - Muestra	48
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	50
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos	55
V. RESULTADOS	56
5.1. Exposición de resultados descriptivos	56
5.2. Interpretación de resultados	71
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	74
6.1. Análisis inferencial	74
6.2. Contrastación de Hipótesis	74
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	81
7.1. Comparación resultados	81
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89
ANEXOS	93
Anexo 1: Matriz de Consistencia	94
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	98
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	103
Anexo 5: Evidencia fotográfica	111
Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud –	119

Índice de tablas

Tabla 1 Estudiantes por grado y sección	48
Tabla 2 Muestra por grado y sección	49
Tabla 3 Validez del cuestionario de Agresión (AQ).	52
Tabla 4. Confiabilidad del cuestionario de Agresión (AQ).	52
Tabla 5 Validez del Inventario de Autoestima de Coopersmith Versión Escolar	54
Tabla 6 Confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith Versión Escolar	52
Tabla 7 <i>Frecuencia y porcentaje de la variable Agresividad.</i>	56
Tabla 8 <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión Agresividad física.</i>	57
Tabla 9 <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión Agresividad verbal.</i>	58
Tabla 10 <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión Ira.</i>	59
Tabla 11 <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión hostilidad.</i>	58
Tabla 12 <i>Frecuencia y porcentaje de la variable autoestima.</i>	61
Tabla 13 <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión área de si mismo.</i>	62
Tabla 14 <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión social.</i>	63
Tabla 15 <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión área hogar.</i>	64
Tabla 16 <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión área escuela.</i>	65
Tabla 17 <i>Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Agresividad*Autoestima.</i>	66
Tabla 18 <i>Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Agresividad física*Autoestima.</i>	67
Tabla 19 <i>Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Agresividad verbal*Autoestima.</i>	66
Tabla 20 <i>Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Ira*Autoestima.</i>	69
Tabla 21 <i>Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Hostilidad*Autoestima.</i>	70
Tabla 22 <i>Prueba de distribución normal</i>	74
Tabla 23 <i>Prueba de hipótesis general con la prueba de Rho de Spearman.</i>	75
Tabla 24 <i>Prueba de hipótesis específica 1 con la prueba de Rho de Spearman.</i>	76
Tabla 25 <i>Prueba de hipótesis específica 2 con la prueba de Rho de Spearman.</i>	77
Tabla 26 <i>Prueba de hipótesis específica 3 con la prueba de Rho de Spearman.</i>	79
Tabla 27 <i>Prueba de hipótesis específica 4 con la prueba de Rho de Spearman.</i>	80

Índice de figuras

Figura 1 Porcentaje de la variable Agresividad.	56
Figura 2 <i>Porcentaje de la dimensión Agresividad física.</i>	57
Figura 3 <i>Porcentaje de la dimensión Agresividad verbal.</i>	58
Figura 4 <i>Porcentaje de la dimensión Ira.</i>	59
Figura 5 <i>Porcentaje de la dimensión hostilidad.</i>	60
Figura 6 <i>Porcentaje de la variable autoestima.</i>	61
Figura 7 <i>Porcentaje de la dimensión área de si mismo.</i>	62
Figura 8 <i>Porcentaje de la dimensión social.</i>	63
Figura 9 <i>Porcentaje de la dimensión área hogar.</i>	64
Figura 10 <i>Porcentaje de la dimensión área escuela.</i>	65
Figura 11 <i>Frecuencia de tabla cruzada Agresividad*Autoestima.</i>	66
Figura 12 <i>Frecuencia de tabla cruzada Agresividad física*Autoestima.</i>	67
Figura 13 <i>Frecuencia de tabla cruzada Agresividad verbal*Autoestima.</i>	68
Figura 14 <i>Frecuencia de tabla cruzada Ira*Autoestima.</i>	69
Figura 15 <i>Frecuencia de tabla cruzada Hostilidad*Autoestima.</i>	70

I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación discute un problema potencial que ocurre en todo el mundo, la adolescencia se considera una etapa tumultuosa y llena de cambios, donde se enfrentan a incontables desafíos que pueden influir significativamente en su desarrollo. En el contexto peruano, esta fase de la vida se ve a menudo marcada por la interacción entre la agresividad y la autoestima, dos aspectos fundamentales que moldean las interacciones de los adolescentes consigo mismo y con su entorno.

Según Socastro-Gómez y Jiménez (2019), la conducta agresiva se entiende tradicionalmente como un comportamiento dirigido a causar daño psicológico y físico a una persona, que puede ser espontáneo o transitorio. Por otro lado, para Riso (2012), dicho en Salomé (2023), aluden que es la imagen de uno mismo, que va siendo adquirida a través de la interacción social. El cerebro humano tiene la capacidad de almacenar una cantidad infinita de datos en forma de creencias y teorías. Estos modelos internos permiten anticipar y prepararse para lo que pueda suceder en el mundo.

Esta investigación se sujeta a la finalidad primordial de analizar el vínculo de la variable agresividad y la autoestima en los educandos de una I.E de Abancay, examinando cómo estos dos aspectos interactúan y se relacionan mutuamente en un contexto académico, cultural y social. A través de esta investigación, buscamos comprender mejor los desafíos que enfrentan los estudiantes abanquininos y proponer estrategias efectivas para promover su bienestar emocional y su desarrollo positivo.

De este modo, el estudio actual se organiza en siete capítulos: Capítulo I: Introducción. Capítulo II: Planteamiento del problema, que incluye la descripción del problema, la pregunta de investigación general y específica, los objetivos (general y específicos), la justificación e importancia, así como los alcances y limitaciones. Capítulo III: Marco teórico, que abarca antecedentes de investigaciones previas, bases teóricas y un marco conceptual sobre diversos aspectos relacionados con la agresividad y la autoestima. Capítulo IV: Metodología de la investigación, donde se detallan datos sobre la población,

muestra, técnicas e instrumentos a utilizar. Capítulo V: Resultados, que presentan e interpretan los hallazgos. Capítulo VI: Análisis de los resultados, que incluye un análisis inferencial. Capítulo VII: Discusión de resultados, donde se comparan los hallazgos y se concluye con recomendaciones, conclusiones, referencias bibliográficas y anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

De acuerdo Rodríguez e Imaz (2020), la agresión y la violencia cambian en consecuencia la familia y el mundo social. Por esta razón, se aborda un dilema de salud pública de gran relevancia, sin embargo, hace falta una perspectiva histórica para entenderlo de manera más profunda. De acuerdo con Rodríguez (2022), la autoestima no se limita solo a la imagen corporal, sino que tiene diferentes dimensiones como la autoimagen y el autoconcepto. La autoimagen se refiere a cómo uno se ve físicamente, mientras que el autoconcepto se refiere a cómo se entiende uno mismo conceptualmente. Ambos aspectos influyen en cómo se siente una persona consigo misma, y en cómo elige mejorar su apariencia.

A nivel global según el “Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia”, Unicef (2020), mostró que el 41% de los jóvenes españoles sufrieron trastornos de salud mental en los meses recientes y la mayoría no trata el asunto. Los jóvenes enfrentan factores internos que impactan negativamente en su salud mental, incluyendo una autoestima deficiente, el consumo de alcohol y drogas, problemas de salud física y dificultades económicas. UNICEF España sugiere fortalecer los servicios de identificación y prevención, mitigando la desinformación sobre el cuidado de la salud mental.

En tanto, la Organización Mundial de la Salud, OMS (2023), estima un exceso perteneciente a 176,000 muertes violentas anualmente en todo el mundo, entre la edad más común son jóvenes de 15 a 29 años. Aunque las tasas de homicidio varían internacionalmente y nacionalmente, la cantidad se ha reducido en la mayoría de las naciones durante los años 2000 y 2019, especialmente en naciones de ingresos altos. La mayoría de las víctimas y perpetradores son hombres, ejecutando su acto en su gran mayoría con armas de fuego. Asimismo, la violencia sexual afecta a muchos jóvenes, con 1 de cada 8 reportando abuso. El análisis realizado en 40 naciones mostró que el 42% de los niños y el 37% de las niñas la experimentan. La violencia impacta en el desarrollo psicológico, social, y genera costos médicos, sociales,

judiciales, y reduce la capacidad de desarrollo en la vida de la persona a lo largo de su vida.

Según Godowski, (2022), en Ucrania, los conflictos sociales favorecen negativamente en gran medida a las enfermedades de salud mental en infantes y adolescentes. La “Mental Health Europe” afirma que pueden tener un impacto duradero con el crecimiento cognitivo de los infantes, afectando su bienestar, por lo que sugieren tener mayor interés en brindar apoyo psicológico a la población afectada, especialmente a infantes y jóvenes, debido al daño psicológico y estrés causado por los conflictos sociales. UNICEF también ha enfatizado la necesidad de brindar apoyo a los infantes con respecto a su salud mental, por lo que logró proveer un apoyo psicosocial a 70 mil infantes, jóvenes y tutores.

En el ámbito nacional, según la Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales ENARES (2019), más del 80% de los infantes y adolescentes del país sufrieron algún tipo de crueldad o hostigamiento en el hogar y en la escuela. Además, más del 45% de los adolescentes ha experimentado alguna forma de abuso sexual, ya sea de contacto o no. Estos inquietantes datos reflejan la realidad de la normalización de las conductas agresivas entre los infantes y jóvenes de Perú: el 48% cree erróneamente que el trato violento es un método válido de educación y crianza, el 10% menciona ser violentado por sacar malas notas y el 70% justifica la violencia por desobediencia.

Por otro lado, el Peruano (2024), menciona que las personas que han sido agredidas presentan más características de dependencia y minimizan la gravedad de los golpes sufridos. En el Perú, las mujeres tienen de 2 a 3 veces más probabilidades de ser dependientes emocionalmente que los hombres, por lo que es importante buscar ayuda y tratamiento profesional. Los adictos suelen sufrir miedo a la soledad, sentimientos de impotencia, baja autoestima, autonomía y se repiten a sí mismos frases como, “no sirvo para nada”.

De acuerdo con la información recibida por el Ministerio de Educación mediante el “Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar” SISEVE (2022), se produjeron un total de 49 300 casos de violencia escolar,

acoso, furor físico, mental y carnal en instituciones educativas de Perú, además, anunciaron 17 700 sucesos de agresividad, 16 900 casos de hostigamiento y 8 433 casos de violencia en Lima Metropolitana, 3 369 en Piura, 2 277 en Arequipa y 1 659 en Cusco. También hubo 8 771 incidentes de acoso escolar y 702 de ciberacoso. Flores mencionó que la Gerencia de Calidad Escolar del Minedu ha atendido varios casos de violencia, incluyendo bullying y maltrato.

En el ámbito regional y local, de acuerdo gica en mujeres de 15 a 49 años ejercidas en el ámbito familiar. El tipo de agresión más común es la violencia verbal (89,0%), violencia sexual (18,3%) y la violencia física (54,5%). Además, el CEM (2020), registró 179 casos en la provincia de Aymaraes, en los que las mujeres fueron las principales víctimas.

A nivel local, en la Institución Educativa Industrial de Abancay, se encontró que muchos jóvenes exhiben comportamientos agresivos hacia sus compañeros, como agresiones físicas y verbales, tales como empujones, patadas, pellizcos, peleas, amenazas e insultos. Los adolescentes agresivos y las víctimas suelen tener baja autoestima, irritabilidad, impulsividad, comportamiento agresivo y amenazante, ansiedad, problemas de relación, autocrítica excesiva, sentimientos de inutilidad, sensibilidad a las críticas, retraimiento social y baja confianza en sí mismos. Este problema es más común en adolescentes de familias desestructuradas y puede tener un impacto negativo. La presente investigación tiene como propósito el estudio de estos aspectos, el cual permite un abordaje integral del tema del bienestar juvenil promoviendo el crecimiento inherente y la integración comunitaria afectiva con dichos estudiantes.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024?

2.3. Pregunta de investigación específicas

P.E.1: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Agresividad física y la autoestima en estudiantes nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024?

P.E.2: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de agresión verbal y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024?

P.E.3: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de la ira y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024?

P.E.4: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024?

2.4. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

2.5. Objetivos específicos

O.E.1: Identificar la relación que existe entre la dimensión Agresividad física y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

O.E.2: Identificar la relación que existe entre la dimensión agresión verbal y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

O.E.3: Identificar la relación que existe entre la dimensión ira y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

O.E.4: Identificar la relación que existe entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

2.6. Justificación e importancia

2.6.1. Justificación

Este estudio se justifica en cuatro puntos.

Justificación teórica: Este análisis utilizó métodos científicos y teóricos para la confiabilidad de la investigación mediante el análisis de los estudios, teorías y conceptos que explican las variables objeto de estudio. Por lo tanto, este estudio proporcionó datos sobre la agresividad y la autoestima en estudiantes. Para fundamentar se consideraron las teorías de Buss y Perry (Agresividad) y por otro lado (Autoestima). Como resultado, se amplió el conocimiento de los estudiantes adolescentes sobre estas variables, lo que puede servir como marco teórico actualizado para futuras investigaciones.

Justificación práctica: El estudio es útil para los educandos de secundaria del colegio Industrial, ya que, evaluó la asociación de las variables, sustentado en los productos de la investigación, se encargó de que los profesores y los padres desarrollen estrategias para influir positivamente en los alumnos promoviendo el crecimiento y bienestar personal y emocional. También se recomendaron programas de orientación a las familias para mejorar las relaciones interpersonales y el entorno social. Finalmente, este estudio proporcionó información útil y significativa, a la teoría existente combinando nueva información teórica, evaluación de datos numéricos, evidencia empírica y una comprensión profunda del fenómeno en estudio, todos los hallazgos obtenidos servirán en futuros estudios similares.

Justificación metodológica: En el presente estudio se utilizaron dos instrumentos estandarizados, empíricamente validados y fiables para evaluar las dos variables. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, ya que, es el enfoque más común, enfocado en la narración y estudios numéricos para medir

las variables y determinar patrones, relaciones y tendencias. Por otro lado, con la investigación básica se buscó generar conocimiento nuevo y ampliar el entendimiento teórico de un fenómeno. Así, este estudio sienta un precedente para futuras investigaciones sobre las variables de forma más amplia.

2.6.2. Importancia

El estudio se encuentra bajo el Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS) 3: Salud y Bienestar, porque la autoestima es crucial para el bienestar mental, ya que, los seres humanos con una excelente autopercepción tienen relaciones más saludables y controlan mejor sus emociones, lo que reduce la agresividad. La agresividad afecta la salud y el bienestar, creando tensiones y conflictos que pueden resultar en trastornos mentales y físicos. Promover la autoestima puede generar comunidades más seguras y sanas, fomentando una vida saludable. Los resultados del estudio servirán para desarrollar estrategias o recomendaciones para mejorar y aumentar su conciencia sobre sus niveles de agresividad dentro y fuera de la institución. Este estudio proporciona información valiosa sobre ambas variables examinando su posible relación y sus interacciones. Esta relación puede evaluarse mediante el uso de instrumentos adecuados, lo cual es crucial para los alumnos, ya que contribuye a reducir el comportamiento agresivo en todos los ámbitos. La implicación de profesores y padres es importante como apoyo para que puedan aplicar estrategias que mitiguen los problemas consecuentes de la agresividad y la autoestima. Además, podrán tomar medidas y derivar a los servicios psicológicos en caso sea necesario.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcances

Delimitación social: En la investigación se tomó en consideración a los educandos del 1ro y 2do nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria con formación técnica - “industrial” de Abancay.

Delimitación Espacial o geográfica: El estudio se delimitó en la provincia de Abancay, ubicada en el departamento de Apurímac.

Delimitación temporal: La investigación tuvo lugar en el año mencionado 2024.

2.7.2. Limitaciones

Las limitaciones más significativas que se identificó en el estudio fueron:

El uso de los instrumentos llevó más tiempo de lo esperado, ya que no todos los estudiantes participan en las clases.

Los cambios en el formato de la prueba se realizan según lo recomendado. establecimientos educativos; porque originalmente estaban en un formato diferente.

Algunos estudiantes están ausentes por diversas razones.

Dificultades en el ámbito económico

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Reanudando la información, se citaron varias investigaciones que abordan lo versátil de esta investigación, las cuales permitieron identificar investigaciones relacionadas y que servirán como referencia.

3.1.1. Antecedentes internacionales

Valverde et al. (2023), realizaron un artículo de investigación en Ecuador, para analizar las diferentes manifestaciones de la agresión y cómo afecta al crecimiento de la autoimagen en los infantes en la escuela. Este estudio utilizó métodos cuantitativos, la muestra estuvo compuesta por 150 educandos de primaria. Se aplicaron el nivel de comportamiento agresivo y el cuestionario de Autoevaluación de Cooper Smith. El análisis inferencial mostró una relación moderada entre variables, siendo la agresión pura la más usual 34,5%, siendo la autoestima el más bajo con un 37,4%, en nivel moderado con un 24,5%, con un 21,5% del nivel medio y solo un 3,9% de nivel alto. Concluyeron que el problema es representativo en términos de evaluación y tiene consecuencias negativas por el mal comportamiento de los educandos.

Laure et al. (2021), redactaron un artículo de investigación para explorar cómo la exposición de las mujeres a la violencia de pareja se relaciona con sus niveles de estrés. En su estudio se tomaron como muestra a 50 madres y un grupo de control, se evaluaron recursos psicológicos, técnicas de conflicto, escalas de consecuencias y autoestima. No hubo diferencias significativas entre niños y adultos ($U = 290,0$, $z = -3,85$, $p < 0,001$). La violencia de la pareja íntima está relacionada con daño físico y sexual. Concluyeron que es de particular importancia clínica que la autoimagen pueda moderar los niveles de estrés en féminas que experimentan violencia familiar.

Otte et al. (2019), realizaron un artículo para examinar si la asociación entre la autolesión y diferentes formas de agresión tiene efectos mediadores de la autoestima y la psicopatología. Se estudió a 681 participantes de la población general y 282 pacientes psiquiátricos que respondieron la versión alemana del

Cuestionario (K -FAF), Escala de Autoevaluación Multidimensional (MSWS) e Inventario Breve de Síntomas Forenses 25 (BSI-25-F). Los hallazgos indican que sí existe una relación frágil donde la autoestima se relaciona más que los problemas psicológicos en la agresión reactiva. El efecto indirecto es negativo, reduciéndose el efecto global de $b = 0,4981$ a $b = 0,6651$, mientras que el efecto general aumenta de $b = 0,4993$ a un efecto directo de $b = 0,6261$. Concluyeron que es importante tener en cuenta los subtipos de agresión externa y diferencias entre grupos de población al examinar.

Perez-Gramaje et al. (2019), realizaron un artículo de investigación para examinar si la relación entre las estimas parentales autoritarias, indulgentes y negligentes influye en los patrones de violencia de adolescentes. La metodología estuvo compuesta por 969 adolescentes, 554 mujeres y 415 varones, examinando factores como la socialización parental, conducta agresiva, autoconcepto y la autoestima. Los hallazgos confirman la primera hipótesis de la investigación psicológica, los adolescentes agresivos tienen mayor autoestima negativa y autosuficiencia. Auto adecuación, $F(1, 937) = 3,92$, $p = 0,048$, $f = 0,064$. Los adolescentes con altos puntajes de agresión reportan castigos más altos, los adolescentes de 16 a 17 años muestran menos autosuficiencia. Las conclusiones muestran que el apego de los padres tiene un impacto positivo en los jóvenes agresivos, al contrario de investigaciones anteriores que sugieren que una crianza más estricta puede beneficiar a los niños.

Sedano y Dorantes (2020), realizaron un artículo en México y el propósito primordial fue resolver cómo la autoestima y el cumplimiento de normas influyen en determinados procesos cognitivos. Este estudio utiliza un método cuantitativo no experimental. La muestra fue de 1 132 personas de 18 a 40 años. Los resultados muestran que los varones son más agresivos que las féminas ($t = 0,812$, $gl = 1085$, $p \leq 0,001$), estos últimos también tenían mayor autoestima ($f_1 = 5,22$, $gl = 1119$, $p \leq 0,001$). Concluyeron que las interacciones entre variables estructurales como género, edad y años de educación requieren investigaciones que aporten comprensión del fenómeno en estudio.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Estrada et al. (2021), en su investigación desearon demostrar la correlación entre la autoestima y la violencia de los educandos del 6to grado de primaria en Puerto Maldonado. La metodología fue de tipo descriptivo-correlacional transeccional, participaron 226 alumnos del sexto ciclo. Los datos se procesaron y analizaron con el programa SPSS versión 23. Los hallazgos revelaron grados moderados de autoestima (44,7%) y de agresividad (48,2%). Además, se encontró una relación inversa y significativa entre ellas, con un coeficiente de -0,762 y un valor p menor que el nivel de significancia ($p < 0,05$). Concluyeron, sugerir la ejecución de programas psicoeducativos para regenerar la autoimagen de los educandos y reducir la agresividad, lo cual contribuiría a crear factores protectores y promover un ambiente escolar saludable.

De acuerdo con Huallanca et al. (2024), su artículo tiene como propósito determinar la conexión entre la autoestima y la agresividad en un conjunto de educandos del país de Perú. Participaron 324 jóvenes hombres de entre 11 y 17 años. El análisis es de nivel relacional con un diseño de campo y transversal. Los hallazgos revelaron que no hay una relación relevante entre las variables, y ambas se comportan de manera independiente, por otro lado, el nivel de desempeño escolar en el estudio fue medio y alto, prevaleciendo la agresión física y verbal. Se muestra que el 0,5% de los estudiantes tiene un amor propio bajo, la gran mayoría (70,7%) cuenta con un nivel medio y un 2,8% presenta en un nivel elevado. Concluyeron, se indica que tener niveles bajos de autoestima no necesariamente está asociado con niveles elevados de agresividad.

Castro (2021), buscó evaluar los grados de agresividad y autoestima de 90 estudiantes en Lima durante el año 2021. Metodología de tipo descriptivo-correlacional y no experimental, se emplearon como herramientas de sondeo el "Inventario de Buss y Perry" y el "Inventario Coopersmith". Los hallazgos muestran que, del 100% de los participantes, el 1,11% pertenece a nivel muy alto, 7,78% al nivel alto, 24,44% al nivel promedio. Se puede observar que según la autoevaluación a nivel general, el 1,11% se encuentra en un nivel alto y el 30% se encuentra en un nivel medio bajo. Concluye que existe una relación

estadísticamente significativa entre la agresividad y la autoestima en su escala general, así como en sus diversas dimensiones. Esto sugiere que, a medida que incrementa el nivel de violencia, decrece el nivel de autoimagen.

De acuerdo con Yucra y Ciña (2020), su tesis determinaron cómo la autoestima afecta el comportamiento violento en 23 educandos con cinco años de la I.E 213 en Omate. La investigación fue de tipo puro, con un enfoque correlacional y un diseño no experimental. La estrategia empleada consistió en la observación y la herramienta empleada fue una ficha de observación. Los hallazgos mostraron que el 52,2% de los niños tenían un nivel de autoestima regular, con resultados mayormente positivos en las dimensiones personal y social. Además, el 56,5% de los niños exhibieron un nivel regular de comportamiento violento. La prueba de hipótesis arrojó un nivel de significancia de 0,026 y un coeficiente de correlación de 0,462, lo que indica un vínculo significativo e inverso entre las variables. Concluyeron que la autoestima tiene una influencia significativa en las variables.

Chipana (2021), en su tesis tuvo como objetivo identificar la conexión entre la autoestima y la agresividad en educandos recién ingresados a la carrera de Gastronomía en un centro de enseñanza Privada de Tacna. Por parte del enfoque de diseño fue no experimental, participaron 102 estudiantes. Se utilizaron dos instrumentos que arrojaron como resultado una correlación inversa significativa entre las variables ($Rho = -0,407$, $p < 0,05$), con un tamaño de efecto pobre ($r^2 = 0,311$). Finalmente, lo que sugiere que una menor autoestima está asociada con un aumento en la agresividad, y viceversa, dependiendo del contexto, asimismo, se revelaron correlaciones inversas significativas entre las dimensiones de agresividad y autoestima, con una correlación directa entre la agresividad y la autoestima negativa, y una correlación inversa entre la agresividad y la autoestima positiva.

3.1.3. Antecedentes locales o regionales

Según Cuchillo (2022), en su tesis, tuvo como finalidad identificar la conexión entre la autoestima y la agresividad y fue aplicado a 109 muchachos púberes de la sociedad de Pampamarca – Apurímac, 2021. Como metodología tuvo un

enfoque descriptivo, básico y tras la aplicación de los instrumentos, los hallazgos indicaron una relación inversa muy significativa ($r = -0,317$) entre dichas variables. Además, la correlación entre la agresividad y las dimensiones de la autoestima fue inversa y significativa en la dimensión de autoestima escolar. En conclusión, se reveló una correlación negativa moderada entre agresividad y autoestima.

Arce y Salazar (2022), el objetivo principal de su tesis fue determinar la conexión entre ansiedad y agresividad en 98 educandos de nivel primaria de un centro de enseñanza en Abancay, Apurímac – 2022. En su metodología de tipo aplicado se empleó la técnica de encuesta, que arrojaron resultados, tales que el 76,5% de los estudiantes reportaron un nivel moderado de ansiedad, el 19,4% consideró su ansiedad como grave, y el 4,1% la percibió como leve. En cuanto a la agresividad, el 81,6% reportó un nivel moderado, el 10,2% consideró su agresividad como baja y el 8,2% la percibió como alta. Concluyeron que existía una relación significativa entre estas variables con un valor de 0,000 y una significancia bilateral de 0,378, lo que indica una correlación positiva baja.

Cahuana y Huaman (2021), tuvo como objetivo general determinar el grado de la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de 118 educandos de 5to grado del colegio del seminario Miguel Grau en Abancay, 2019. El método de tipo de materia básica utilizando cuestionarios y libretas de calificaciones como herramientas mostró que el 43,2% de los estudiantes tenía baja autoestima y el 49,2% estaba en proceso de alcanzar niveles de logro. La correlación fue de 0,236, algo bajo entre estas variables. Concluyeron, que una mejora en la autoestima podría contribuir mejorando los hallazgos de instrucción de los alumnos.

Contreras y Batallanos (2023), realizó su estudio con el objetivo general de determinar cómo se relacionan la agresividad y adicción a las redes sociales de 42 estudiantes de una escuela secundaria del distrito de Abancay – Apurímac, 2023. El método es básico y correlacional, con el instrumento de investigación y el tipo de uso del mismo, teniendo como instrumento principal el cuestionario. Los resultados muestran que existe una relación

estadísticamente significativa entre ambas variables, más de 0,01. El valor r de Pearson: 0,909, que indica una relación estadísticamente significativa entre agresión y redes sociales, indicando una relación muy positiva, con un valor de significancia bilateral de 0,000, inferior al nivel requerido de 0,01. Concluyeron, que encontraron una relación de dato numérico significativa entre la agresión y la participación en las redes sociales en alumnos de secundaria.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Variable X: Agresividad

Definición

De acuerdo con los autores principales Buss y Perry (1992), lo definen como una respuesta sostenida y prolongada que expresa la pretensión de dañar a otra persona, que suele ir acompañada de ira y hostilidad. Estos autores consideran el comportamiento agresivo como una respuesta a un estímulo nocivo.

Con base en Perez-Gramaje et al. (2019), se describe como pautas conductuales que pueden expresarse con distintos grados de intensidad. En el habla común, esta variable se vincula con el desdén, ofensa e incitación. Tradicionalmente, la agresión se ha interpretado como un comportamiento dirigido a infligir perjuicio físico a un individuo para mejorar la posición del agresor.

Según Olmedo et al. (2020), se describe como un comportamiento que se manifiesta físicamente como psicológicamente y que pretende dañar a los demás mediante golpes, insultos, humillaciones y otras conductas. En algunos casos, la agresión puede producirse de forma inmediata. Los individuos con esta actitud proceden de familias disfuncionales, tienen padres agresivos o imitan el comportamiento de sus cuidadores.

Teorías de la agresividad

T1: Teoría comportamental

Herbert (1989), como se citó en Escalante y Torres (2022), mencionan que la teoría comportamental de Herbert Buss, refiere que es un comportamiento persistente y perjudicial que puede considerarse un hábito humano. Buss creó una teoría que clasifica a las personas agresivas según modalidades y características como pasivas y activas, verbales y físicas, indirectas y directas; además, sugiere que su teoría surge en función del entorno y se convierte en una rutina diaria y, por tanto, en un cambio permanente de su personalidad. Este autor señala que el comportamiento agresivo no es innato, sino el crecimiento es mediante experiencias y la interrelación comunitaria. Los individuos observan conductas de aquellos a su alrededor, especialmente de figuras de autoridad y compañeros, donde aprenden que la agresión puede ser una forma eficaz de obtener lo que desean o de resolver conflictos. Además, si estas conductas agresivas son recompensadas o no castigadas adecuadamente, es más probable que se repitan y se refuercen con el tiempo. Por lo tanto, según esta teoría, la agresividad puede ser vista como un comportamiento aprendido que se perpetúa y se amplifica en función de las experiencias y el entorno social del individuo.

La teoría del comportamiento de Herbert Buss sugiere que la agresión se aprende por medio de la contemplación y emulación de arquetipos agresivos. No se aprende de manera inherente, sino se incrementa por medio de la interrelación comunitaria y la experiencia. Muchas personas observan y aprenden de quienes las rodean, en particular las figuras de autoridad y los padres.

T2: Teoría de la cognición social de Bandura

Bandura (1975), citado por Carrasco y González (2006), se trata de uno de los modelos más importantes para explicar la agresión humana. El aprendizaje se produce mediante la contemplación y la copia. En última instancia, el comportamiento depende de factores ambientales y personales. Por lo tanto, la capacidad de imitar un comportamiento depende de si el comportamiento

observado consigue el resultado deseado. Sin embargo, la probabilidad de imitar el comportamiento disminuye cuando no se premia.

La teoría sociocognitiva de Albert Bandura sugiere que la agresión se aprende por medio del análisis. Destaca el papel de los procesos cognitivos, las expectativas y las creencias personales en la regulación del comportamiento violento.

T3: Teoría de la frustración y la agresión

Dollard et al (1939), como se citó en Carrasco y González (2006), afirma que la violencia se produce cuando existe un obstáculo para la consecución de una meta. Según esta teoría, la frustración se entiende como un obstáculo para la consecución de una meta llevando a que se produzca la conducta agresiva. La agresión no surge de la mera privación, a menos que se impida directamente el resultado deseado. La actuación agresiva depende del grado de insatisfacción que se sienta con la meta no alcanzada y la expectativa del resultado: cuanto mayor sea la insatisfacción y la expectativa, mayor será la propensión a causar daño. Sin embargo, si una persona teme las sanciones o tiene una baja propensión a la agresión, ésta se inhibirá, añadió Miller (1941), quien añadió que esto no siempre conduce a la agresión extrema porque las personas pueden desarrollar formas alternativas de hacer frente a la frustración, como evitar situaciones, encontrar objetivos alternativos o superar obstáculos. Sin embargo, si estas alternativas no funcionan y la frustración persiste, puede desembocar en un comportamiento agresivo, el cual también se ve influido por la dificultad del objetivo del conjunto derrotado anteriormente.

La teoría de la frustración – agresión sugiere que el fracaso conduce a la violencia y que esta genera un impulso hacia acciones agresivas. La teoría nos sugiere que una mayor frustración conduce a un comportamiento agresivo. En los estudiantes de un colegio esto se asocia por la falta de autoestima que puede generar frustración, al no sentirse capaces de alcanzar ciertas expectativas personales o sociales, y cómo esto puede llevar a conductas agresivas, ya sea hacia otros o hacia sí mismos. Además, en la adolescencia, el cerebro aún está en desarrollo, especialmente las áreas responsables del

control de impulsos y la regulación emocional, lo que hace que sea más difícil para algunos adolescentes canalizar sus emociones de forma adecuada. Así, la teoría de la frustración y agresión de Dollard es útil para entender cómo la acumulación de frustraciones en la vida de un adolescente puede dar lugar a conductas agresivas como una forma de liberar esa tensión.

T4: Teoría del Síndrome AHA

Spielberger (1983), como se cita en Carrasco y González (2006), vincula el comportamiento agresivo con las emociones y actitudes subyacentes, especialmente la ira y la hostilidad. Este síndrome describe cómo un evento provoca ira, la cual, influenciada por actitudes negativas hacia otros, puede llevar a la agresión. Sin embargo, la teoría se centra en la agresión "hostil", no en la instrumental.

Adicionalmente, la Teoría del Síndrome AHA (Activación Hipotalámica-Adrenal), sugiere que la activación excesiva del eje hipotalámico-adrenal, resultante de estrés crónico o intenso, puede predisponer a comportamientos agresivos debido al aumento de hidrocortisona y de epinefrina. Esta hiperactividad hormonal impacta la regulación emocional y el comportamiento, incrementando la probabilidad de respuestas agresivas.

Dimensiones

Buss y Perry (1992), indican sus cuatro dimensiones.

D1: Agresión física, adopta la forma de golpes, patadas, empujones, puñetazos u otras formas de violencia física en las que una persona utiliza su cuerpo o algún objeto para causar lesiones o daños, herir a otros, y los hombres suelen ser los principales autores de este comportamiento.

Según Salguero y Visaga (2021), la agresión física incluye la intención y el deseo de causar un daño permanente a la salud por cualquier medio físico que pueda causar daño físico al agresor. Dichas lesiones pueden ser temporales o permanentes y pueden manifestarse tanto a corto como a largo plazo, llegando en algunos casos a ser mortales. Esta forma de agresión tiende a estar más vinculada al género masculino.

Por otro lado, Bobbio y Arbach (2019), lo definen como la manifestación de la conducta humana agresiva, manifestada a través de elementos corporales, conductas motrices y acciones físicas encaminadas a causar daño al cuerpo de la persona directamente agredida. Ese comportamiento entraña violencia y debe ser castigado con arreglo a los delitos especificados en el Código Penal.

D2: Agresión verbal, incluye ofensas, alaridos y juicios negativos sobre otra persona, especialmente en situaciones de conflicto por diferencias de opinión. Este tipo de agresión utiliza palabras dolorosas o menosprecia las ideas ajenas.

De acuerdo con Orozco (2021), cualquier persona que busca dañar a otra mediante un mensaje o discurso puede emplear insultos o palabras hirientes. Sin embargo, para causar malestar psicológico no es indispensable el uso de estos recursos. La agresión verbal puede generar ansiedad y tiene como objetivo perjudicar la autoestima y la imagen de la otra persona.

Según Paéz et al. (2020), la agresión verbal se caracteriza por una amenaza verbal deliberada que infunde miedo, incluso sin recurrir a agresiones físicas.

Por ejemplo, escupir a alguien, aunque no cause daño en el cuerpo, se mostrará una intención ofensiva suficiente para clasificarlo como agresión.

D3: Ira, es una reacción psicológica ante una situación ofensiva, cuando una persona es atacada o agredida físicamente y se siente incómoda. Esta actitud puede dirigirse contra la persona, la situación o el entorno. A oposición de la violencia, el furor no tiene un objetivo específico, sino que son emociones desencadenadas por reacciones psicológicas internas y expresiones emocionales involuntarias. Estas emociones surgen como consecuencia de un acontecimiento desagradable y el resentimiento se produce cuando una persona se siente poco respetada.

Según Islam et al. (2020), es conocida como cobardía, enojo o rabia, emoción que se manifiesta como irritabilidad, agresividad o incluso violencia, además con expresiones faciales y corporales, aumento del tono vocal y reacciones fisiológicas como la liberación de adrenalina y norepinefrina, que preparan al organismo para la huida o la autodefensa, igual que reacciona un animal cuando se ve amenazado.

Reyes y Trujillo (2020), explican que la ira surge en situaciones difíciles que resultan frustrantes u ofensivas. Cuando se presenta el sentimiento de ira, la atención se centra en el objeto o la persona que causa la emoción y se activa el sistema de defensa. Las emociones, incluida la ira, pueden hacer que las personas formulen con fuerza un plan de acción o defensa que refleje su naturaleza adaptativa. Sin embargo, la ira suele asociarse negativamente con la agresión o la violencia, lo que enmascara su lado adaptativo.

D4: Hostilidad, es un estímulo que cuando una persona cree que otra intenta hacerle daño, se manifiesta como una expresión de desconfianza. Sus reacciones hacia los demás son exageradas, percibe un daño potencial y muestra un comportamiento agresivo y suspicaz.

Para Tixi y García (2024), consiste en comportamientos agresivos que pueden manifestarse como violencia emocional o física perpetrada por uno o más

individuos. Puede darse entre individuos o naciones y puede desembocar en una guerra.

Mientras que Anastacio-Landa et al. (2022), lo definen como una actitud cognitiva negativa que evalúa negativamente a los demás y los considera causantes de una situación agresiva.

3.2.2. Variable Y: Autoestima

Definición

Teniendo en cuenta al autor principal, Coopersmith (1978), es la perspectiva que se tiene de uno mismo y cómo esta percepción persiste en el tiempo y se expresa en forma de aprobación o desaprobación, considerándose competente, exitoso, importante y valioso. Este autor cree que la autoestima tiene cuatro componentes: autoconcepto, comportamiento, cognición y contexto inmediato.

Para Hañari et al. (2020), es una valoración personal, elemento innato de cada individuo y que experimenta muchos cambios a lo largo de la vida. La autoestima evoluciona y se desarrolla a medida que uno interactúa con el mundo y cambia a medida que cambia la sociedad. Los distintos contextos sociales y culturales tienen un efecto en estas perspectivas de lo que constituye una autoestima sana.

Por otro lado, Avila y Cañas-Lucendo (2023), son pensamientos y sentimientos que una persona tiene a el mismo, asimismo, refiere que es un fenómeno actitudinal que es influenciado por factores culturales y sociales.

Teorías de la autoestima

T1: Teoría de la Autoestima

Coopersmith (1990), se citó en Tovar (2010), hace mención a la teoría de que la autoestima depende también de la observación del entorno familiar y del afrontamiento de diversas situaciones del entorno, incluidos los aspectos

positivos y negativos del mismo. También señala que si un niño está rodeado de buenas experiencias y ve cómo se resuelven los problemas, utilizará estas características en su vida; Coopersmith sostiene que una autoestima alta está asociada al establecimiento de buenos límites y expectativas, que no se dejan influir por su entorno ni por las opiniones de los demás y confían únicamente en sus propias decisiones y juicio, aunque no estén de acuerdo con las opiniones del grupo. Por el contrario, la baja autoestima se da en niños inseguros, reservados y reacios a ir en contra de la crítica social. Mencionó además que el individuo necesita hacer una autoevaluación de sus percepciones y capacidades, lo que consideró una habilidad personal.

Esta teoría pretende que es un componente fundamental del desarrollo personal y se forma a través de la interacción con el entorno social, especialmente en la infancia y la adolescencia. Esta autoestima se desarrolla a través de vivencias buenas y malas, el reconocimiento y la valoración por parte de los demás, y la internalización de normas y expectativas sociales. Un ambiente positivo y de apoyo, en el cual los logros y esfuerzos del individuo son reconocidos y valorados, contribuye al desarrollo de una alta autoestima. Por otro lado, entornos críticos o negligentes pueden llevar a una baja autoestima.

T2: Teoría de la autorrealización

Maslow (1985), como se citó en Begazo (2003), afirma que todo comportamiento humano está motivado por necesidades que crean la motivación para que un individuo busque la realización. Maslow presenta estas necesidades en forma de una pirámide que conduce a la autorrealización, que se define como la realización del pleno potencial de un individuo. La pirámide distingue entre necesidades básicas y necesidades de desarrollo personal, destacando la autoestima y la autorrealización como elementos clave de la autoestima. Estas necesidades contribuyen al desarrollo de la capacidad de aceptación y estima del individuo, así como a su éxito en el entorno en el que vive; las experiencias adquiridas en ese entorno ocupan un trabajo importante con la autoimagen.

La Teoría de la Autorrealización de Abraham Maslow está estrechamente relacionada con la autoestima, ya que la autoestima es uno de los niveles clave en su famosa pirámide de necesidades. En el nivel de la autoestima, las personas buscan el reconocimiento y el respeto de los demás, así como un sentido de logro y competencia. La satisfacción de estas necesidades de estima es crucial para desarrollar una autoestima saludable. Solo cuando una persona tiene una autoestima fuerte y segura puede avanzar hacia la autorrealización, que es la cúspide de la pirámide y representa la plena realización de su potencial y capacidades.

T3: Teoría del autoconocimiento y autoestima.

Harter (1986) como se citó en Cavero (2000), plantea que se trata de la evaluación general que una persona hace de sí misma, el cual se forma a lo largo de la infancia y la adolescencia, creando una jerarquía globalmente y se posiciona como una estructura altamente organizada en un nivel superior (Cavero, 2000). Se desarrolla a partir del autoconocimiento, el cual se refiere a la comprensión y valoración que una persona tiene de sí misma en diferentes dominios de su vida, como el académico, social, atlético y físico.

Según Harter, el autoconocimiento se forma a través de la retroalimentación de los demás y la comparación con los estándares sociales y personales. La congruencia entre el yo ideal (cómo una persona desea ser) y el yo real (cómo una persona se percibe a sí misma) es fundamental para una autoestima positiva. Cuando una persona percibe que sus capacidades y atributos se alinean con sus ideales y expectativas, experimenta una alta autoestima.

Dimensiones.

Con base en Coopersmith (1996), citado por Rodas y Sánchez (2006), indican sus cuatro dimensiones.

D1: sí mismo, la autoestima es la persistencia en el mantenimiento de la propia imagen en relación con los rasgos tanto físicos como de personalidad.

Según Pfuyo (2021), la autoestima es la aceptación de sí mismo. Comienza a desarrollarse a mediados de la infancia, cuando una persona empieza a compararse con las personas que le rodean. El desarrollo de la personalidad implica acciones y cambios que hacemos en nuestra vida para adoptar actitudes y comportamientos más positivos que antes.

Según Romero y Giniebra (2022), se desarrolla a lo largo de la vida y representa la impresión que un individuo tiene de su propia esencia a partir de sus impresiones, emociones y vivencias. Aunque mucha gente cree que la autoestima sólo está relacionada con la apariencia externa, en realidad consta de varios elementos, de los cuales la autoestima es sólo uno.

D2: Dimensión social, es la comprensión de llevarse bien con el alrededor, tomar decisiones y llegar a acuerdos con otros, de comunicarse con personas de ambos sexos, de resolver problemas interpersonales y de promover la solidaridad, el acuerdo o el desacuerdo entre iguales. También incluye el desarrollo de un sentimiento de pertenencia a un grupo.

Según Ruiz (2022), esta dimensión está relacionada con la aceptación social y el deseo de pertenecer al grupo y de gustar al grupo. Incluye actitudes, comportamientos y pensamientos sobre uno mismo y las relaciones con los demás. Esencialmente, se refiere a sentirse aceptado por los demás.

Mientras que para Paricahua et al. (2022), se refieren al sentimiento de que formamos parte efectiva de un colectivo en el que compartimos cosas en común y podemos crear una comunicación positiva. Se asocia con la cohesión social, el aislamiento sociocultural y la conciencia de clase.

D3: Dimensión hogar–padres, en esta dimensión, la familia es la principal influencia sobre el niño. La familia es el canal para transmitir conocimientos, valores, actitudes, hábitos, formar buenas cualidades y relaciones familiares estrechas. El niño aprende estas actitudes a través del ejemplo y la razón, formando así la base para una autoevaluación inicial.

La psicóloga Castro Arbeláez, M., y escrito por Clementin (2022), mencionan que a través de la comunicación diaria, los padres moldean los pensamientos de sus hijos sobre lo que es sano o perjudicial, influyen en su autoestima y determinan si su hijo confiará en sí mismo o en un individuo indeciso y luchador. La familia es el primer centro de influencia con el que las personas entran en contacto y desempeña un papel importante para los niños.

Según Meneses et al. (2020), quienes tienen una autoestima buena se sienten queridos, aceptados y seguros. Están orgullosos de sus capacidades y tienen una visión positiva de sí mismos. En cambio, los niños con baja autoestima se critican y cuestionan sus capacidades. Sienten que no son tan buenos como otros niños y se centran más en sus fracasos que en sus éxitos.

D4: Dimensión académica, esta dimensión se refiere a la relación entre las actitudes personales y el entorno académico. Demuestra la capacidad de aplicar los conceptos de inteligencia general e inteligencia múltiple para resolver problemas y demuestra la competencia personal del alumno.

Según Paricahua et al. (2022), la autoeficacia académica es la percepción y evaluación que tienen los estudiantes de sus capacidades académicas, incluyendo sus habilidades, talentos y potencial de superación. La autoevaluación académica se basa en las experiencias escolares, lo que explica la relación entre la autoevaluación y la motivación escolar.

Gamarra et al. (2024), señala que el vínculo entre autoevaluación y academia conduce al concepto de “autoevaluación académica”, que se refiere a la manera en que una persona percibe su propia esencia en términos de aprendizaje, competencias adquiridas, desempeño de tareas y procesos, así como nuestras expectativas de trabajo futuro y oportunidades de desarrollo personal.

3.3. Marco conceptual

El marco conceptual que abarca la relación entre agresividad y autoestima puede desglosarse en varios componentes clave:

Violencia: Según Esteban et al. (2020), refiere a comportamientos agresivos que se manifiestan en la etapa de desarrollo, dichos comportamientos incluyen agresiones físicas, verbales, psicológicas o acoso.

Amor propio: Como dice Romero (2019), el amor propio es la conexión que creas contigo mismo. Es saber quién eres y aceptar tus fortalezas y debilidades.

Emulación: De acuerdo con RAE (2024), es la acción y el efecto de imitación, es un fuerte deseo de imitar e incluso superar los comportamientos de los demás.

Arquetipo: Como dice Bernéitez (2022), este modelo conductual es parte de lo que Jung llamó el inconsciente colectivo y no se aprenden sino son innatos y heredados por nuestros antepasados.

Desdén: De acuerdo con Morales-Castillo et al. (2019), es una actitud de indiferencia o desprecio de una persona a otra y se caracteriza por la falta de interés o aprecio.

Patrón de comportamiento: Con base en Sonoclinic (2023), los patrones de comportamiento son un conjunto de reglas de actuación que guían a las personas a vivir en soledad. Estos patrones de comportamiento también se conocen como cadenas psicológicas.

Eje hipotalámico: La CUN (2024), menciona que las conexiones anatómicas y funcionales entre las neuronas hipotalámicas, por un lado, y los adenomas y neuropatías hipofisarias, por otro. Mientras que la conexión funcional con la hipófisis anterior es a través de una conexión vascular, presentada por el sistema portohipofisario, que conduce hormonas inhibitoras y liberadoras al hipotálamo.

Hidrocortisona: como dice Blakemore (2024), a menudo llamado cortisol o la hormona del estrés, desempeña un papel clave en la mayoría del desarrollo fisiológico que garantizan el funcionamiento del cuerpo. Sin embargo, en los últimos años se ha convertido en víctima de su popularidad, y la gente culpa al

desequilibrio hormonal de afecciones como el aumento de peso, agotamiento, ansiedad, cefaleas y más.

Epinefrina: Según Ormaechea (2024), menciona que cuando la epinefrina o coloquialmente llamada adrenalina entra al torrente sanguíneo, afecta muchos órganos diferentes. “sistema cardiovascular, pulmones, riñón y sistema nervioso central.

Insulto: Fuentes y Brenes (2022), lo definen como la grosería inherente a este acto de habla pretende debilitar la imagen social.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo

El presente estudio fue básico. Con base en Vizcaíno et al. (2023), también conocida como investigación pura, tiene como objetivo ampliar el conocimiento científico y teórico en un campo específico sin tener en cuenta su aplicación directa a la práctica en el problema. El primordial objetivo de este estudio es captar fenómenos, ya sean naturales o sociales, destapar principios en general y modelar teorías. En general, pretende ampliar el conocimiento dentro de una determinada disciplina, en lugar de centrarse en la resolución de problemas específicos.

Según Sybing (2024), la investigación básica o fundamental es un elemento importante en la creación del conocimiento científico.

4.1.2. Enfoque

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo. Al respecto, Vizcaíno et al. (2023), menciona que se centra en lograr resultados cuantitativos que permitan establecer relaciones de causa, efecto y patrones de comportamiento a gran escala. Un estudio cuantitativo se centra en encontrar resultados numéricos mediante un análisis estadístico a partir de la recolección de datos numéricos.

Por su parte, Parra (2024), sostiene que los enfoques cuantitativos comprenden un conjunto de estrategias, técnicas y herramientas. Estos métodos se emplean para contar atributos, actitudes, comportamientos y otras variables definidas, con el objetivo de apoyar o refutar la hipótesis sobre un fenómeno específico.

4.1.3. Nivel

La presente investigación adoptó un nivel descriptivo-correlacional. Según Vizcaíno et al. (2023), la investigación descriptiva implica una descripción detallada de un fenómeno o situación. Se utiliza para crear representaciones precisas de eventos, personas o lugares. Asimismo la investigación es

correlacional, este nivel busca descubrir si hay una conexión numérica entre dos o más variables sin demostrar explícitamente causa y consecuencia.

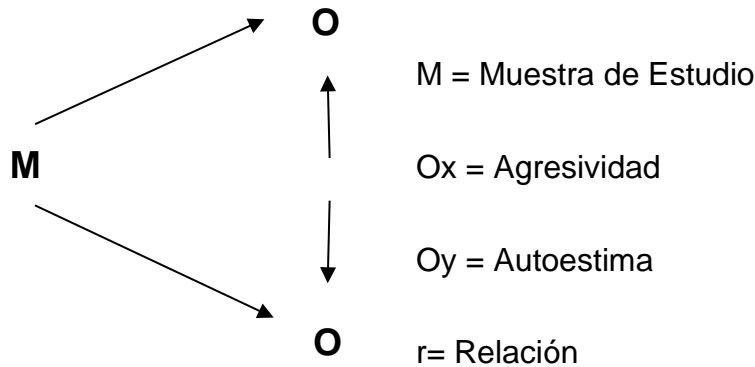
Con base en Muguira (2024), sostiene que la investigación descriptiva se enfoca en detallar las características de la población estudiada, centrándose en el “qué” del sujeto de investigación en lugar del “por qué”. Velázquez (2024), complementa esta información señalando que la investigación correlacional es un método no experimental en el que se miden dos variables para entender y evaluar la relación estadística entre ellas, sin que intervengan variables externas.

4.2. Diseño de la investigación

El estudio tomó lugar con base en Arias y Covinos (2021), quienes mencionan que el diseño no experimental no incluyen estímulos ni condiciones experimentales, por lo tanto, las variables y objetos de investigación son evaluados en su contexto natural, sin alterar ninguna situación; por lo tanto, no se manipularon las variables del estudio. El estudio fue transversal, dado que la investigación recopila datos en un solo lugar y solo una vez.

Con base en Stewart (2024), un estudio transversal analiza datos de una población o grupo representativo en un momento específico, Los estudios transversales se centran en identificar relaciones y prevalencia en una sola toma de datos.

Donde:



4.3. Hipótesis general y específicas

4.3.1. Hipótesis general

H.G. Existe relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay – 2024.

4.3.2. Hipótesis específicas

H.E.1: Existe relación entre la dimensión de Agresividad física y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

H.E.2: Existe relación entre la dimensión de agresión verbal y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay – 2024.

H.E.3: Existe relación entre la dimensión ira y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay – 2024.

H.E.4: Existe relación entre la dimensión hostilidad y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

4.4. Identificación de las variables

4.4.1. Variable independiente

Variable X. Agresividad

Según Pérez y Merino (2022), es la tendencia a comportarse o reaccionar de forma agresiva. Este concepto está relacionado con la agresión, que se refiere a la tendencia a atacar y agredir. También se utiliza para describir la determinación y la energía para pasar a la acción y hacer frente a las dificultades.

Dimensiones:

D1. Agresión física

D2. Agresión verbal

D3. Hostilidad

D4. Ira

4.4.2. Variable dependiente

Variable Y. Autoestima

Según Pérez (2019), la autoestima, en su esencia, es el juicio positivo o negativo que cualquier individuo forma sobre su propia persona. Es apto percatarse ser habilidoso para las tareas diarias y resolver tus propias carencias y emociones.

Dimensiones:

D1. Sí mismo

D2. Social

D3. Familiar

D4. Escolar

4.5. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Nº de ítems	Categorías	Escala de medición
Agresividad	La agresividad se caracteriza por la intención de causar daño a los demás. Este comportamiento debe ser desalentado, ya que impacta negativamente en la vida en sociedad y obstaculiza una convivencia armoniosa (Buss & Perry, 1992).	La variable agresividad será medida conforme al “Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992)”. Autora en versión peruana por Matalinares et al. C. (2012). Adaptación por Huaraca y Buendía. (2024).	Agresividad física	Empujones	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Muy bajo: 9- 16	Escala ordinal
				Agresiones con objetos		Bajo: 17-24	
				Puñetazos		Medio: 25-32	
				Patadas		Alto: 33-40	
						Muy alto: 41-45	
			Agresividad verbal	Resaltar defectos físicos	2, 6, 10, 14 y 18	Muy bajo: 5- 8	
				Insultos		Bajo: 9-12	
				Amenazas		Medio: 13-16	
			Ira		3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	Alto: 17-20	
				Irritación		Muy bajo: 7-12	
Cólera	Bajo: 13-18 Medio:19-24						
Hostilidad	Estado emocional	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	Alto: 25-30				
			Muy alto: 31-35				
	Injusticia		Muy bajo: 8-14				
	Resentimiento		Bajo: 15-21				
	Humillación		Medio: 22-28				
			Alto: 29-35				
			Muy alto: 36-40				

Autoestima	La autoestima es la valoración que una persona tiene de sí misma, manifestando una actitud de aprobación o desaprobación, y reflejando si el individuo se percibe como capaz, importante, exitoso y digno en diferentes áreas de su vida (Coopersmith, 1967).	La variable de autoestima será medida conforme al "Inventario de autoestima de Coopersmith Stanley versión escolar en (1959). Autora en versión peruana por Abendaño Miranda, K. J. (2018). Adaptación por Huaraca y Buendía. (2024).	Área de sí mismo	Autoconcepto	1,3,4,7,10,12,13,	Autoestima baja: (0-8)
				Autopercepción	15,18,19,	Autoestima media: (9-17)
				Autoefecto	24,25,27,30,	Autoestima alta: (18-26)
				Autocrítica	31,34,35,38,	
			Área social	Identidad personal	39,43,47,48 ,51,55,56,57	
				Relación con los profesores.	5,8,14,21,28,40, 49, 52	Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5)
			Área hogar	Relación con los amigos.		Autoestima alta: (6-8)
				Comunicación	6, 9,11,16,20,22,29	Autoestima baja: (0-2)
				relación familiar	,44.	Autoestima Media: (3-5)
			Área escuela	Autonomía		Autoestima alta: (6-8)
Resolver nuevos retos.	2,17,23,33,37,42 ,46 ,54	Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5)				
		Tiene muchas Cualidades.	Autoestima alta: (6-8)			

Escala ordinal

4.6. Población - Muestra

4.6.1. Población

Según Vizcaíno et al. (2023), el término población se refiere a toda la colección de individuos, elementos o fenómenos que comparten una característica común y son estudiados. Sin embargo, en la mayoría de los casos, resulta poco práctico o costoso estudiar a toda la población, en este caso, estuvo compuesta por 104 alumnos de (1ro "A y B" 2do "A y B" de secundaria) de entre 12 a 15 años del sexo masculino.

Con base en Ojeda. (2020), los artículos están disponibles o unidad de análisis pertenecen a un área especial donde se lleva a cabo la formación.

Tabla 1
Estudiantes por grado y sección

GRADO	SECCIÓN	Nº DE ESTUDIANTES
1ro	A	25
1ro	B	24
2do	A	26
2do	B	29

Fuente: Nómina de matrícula. total de la población: 104

Criterio de Inclusión:

- Aquellos estudiantes que están inscritos en el año 2024.
- Aquellos educandos que tienen una edad hasta los 15 años.
- Aquellos estudiantes que asisten diariamente.
- Aquellos estudiantes que residen en la ciudad de Abancay.

Criterio de Exclusión:

- Aquellos educandos no están inscritos en el año 2024.

- Aquellos educandos que no asistieron llegaron tarde, pidieron permiso o algún incidente.
- No incluidos el personal administrativo, docentes, limpieza y miembros auxiliares.

4.6.2. Muestra

Para Vizcaíno et al. (2023), se define como un subconjunto seleccionado una persona, evento o entidad separada de la población o del universo en general para un propósito, realizar investigaciones y sacar conclusiones sobre una población específica. Este concepto es fundamental para el método de investigación. estudio porque un muestreo apropiado puede determinar la confiabilidad y fiabilidad de los resultados obtenidos, en este caso, estuvo compuesta por 88 estudiantes, de los cuales 40 están en 1° “A y B” de secundaria y 48 en 2° “A y B” de secundaria de la I. E. Secundaria con formación técnica - industrial - Abancay 2024. Los participantes tienen entre 12 y 15 años.

Con base en Ojeda, (2020), es una parte significativa dentro de la población que comparten los mismos detalles de esta.

Tabla 2

Muestra por grado y sección

GRADO	SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES
1ro	A	21
1ro	B	19
2do	A	25
2do	B	23

Fuente: Nómima de asistencia.

total de la Muestra:

88

4.6.3. Muestreo

Se optó por un muestreo por conveniencia. Según Vizcaíno et al. (2023), este método es menos riguroso y puede dar lugar a sesiones significativas, de conclusiones que son confiables y aplicables a la realidad en estudio. Los investigadores eligieron a los participantes basándose en características relevantes y siguiendo las directrices proporcionadas por la I.E, lo que permitió trabajar con 88 estudiantes.

Con base en Ojeda, (2020), se necesita la participación de individuos voluntarios, que deben mostrar disposición, con el fin de recopilar la máxima cantidad de datos disponible.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.7.1. Técnicas

Según Vizcaíno et al. (2023), se trata de herramientas de investigación que se utilizan para recopilar información y datos de manera sistemática y estructurada. La herramienta está compuesta por un conjunto de preguntas diseñadas para obtener respuestas y participantes, con el fin de recopilar información sobre opiniones, actitudes, conocimientos, experiencias o características demográficas.

De acuerdo con Losada et al. (2022), estos métodos le permiten recopilar datos de manera más objetiva y efectiva durante todo el proceso de investigación en función de lo que desea investigar. Este estudio utiliza la técnica de encuesta.

4.7.2. Instrumentos

Para Vizcaíno et al. (2023), es el medio que permitió recopilar toda la información necesaria para esta investigación. Por consiguiente, se utilizaron dos pruebas psicométricas en el contexto clínico, las cuales se encuentran directamente asociadas a cada una de las variables mencionadas. Estas fueron evaluadas de manera individual.

Según Medina et al. (2023), es una herramienta concreta que tiene como utilidad reunir y examinar datos dentro del procedimiento de estudio. Algunos ejemplos de instrumentos de investigación incluyen encuestas, cuestionarios, escalas de medición, entrevistas estructuradas, exámenes normalizados, entre otros.

Ficha técnica del instrumento 1

- Nombre original: Cuestionario de Agresión (AQ)
- Autores: Buss y Perry (1992)
- Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002.
- Adaptación Peruana: Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernandez, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N. (2012)
- Administración: Individual y/o grupal
- Duración: Aproximadamente 30 minutos
- Aplicación: Adolescentes
- Significación: Medida de la dimensión de la agresión, que se descompone en agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.
- Descripción: La prueba está compuesta por cuatro dimensiones ya mencionadas. Así mismo se debe tener en cuenta que existen dos ítems inversos, los cuales son el 15 y el 24, siendo los demás ítems positivos.
- Agresión Física (Ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29)
- Agresión Verbal (Ítems 2, 6, 10, 14 y 18)
- Ira (Ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25)
- Hostilidad (Ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28)
- Materiales: 29 ítems, cuestionario de forma abreviada.
- Baremos: Normas interpretativas.

Validez

Con base en Cantorín et al. (2022), la definición más habitual del término de validez indica el nivel al que el instrumento evalúa la variable que busca medir. En otras palabras, al analizar los resultados del instrumento, se puede afirmar en realidad que estos son una evidencia de las condiciones del individuo o del fenómeno analizado.

Tabla 3

Validez del cuestionario de Agresión (AQ).

Experto (a)	Resultado
Mtra. Madelaine Violeta Risco Sernaque	Aplicable
Mg. Juana Zoila Marroquín Fernandez	Aplicable
Mg. Nathalia Díaz Ludeña	Aplicable

Confiabilidad

Con base en Medina y Verdejo (2020), se refiere a la precisión o consistencia de las calificaciones o la información adquirida de un instrumento cuando se administra de forma repetida.

En relación a la confiabilidad del instrumento, se llevó a cabo mediante el estadístico alfa de Cronbach.

Tabla 4.

Confiabilidad del cuestionario de Agresión (AQ).

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,811	29

De acuerdo con los resultados se observa que el instrumento Cuestionario de Agresión (AQ), presentó un valor de alfa de Cronbach de 0,811 siendo una confiabilidad buena, por lo tanto, el instrumento es confiable.

Ficha técnica del instrumento 2

- Nombre original: Inventario de autoestima de coopersmith versión escolar (1967)
- Autor: Stanley Coopersmith
- Traducido: Maria Isabel Panizo (1985)
- Adaptación peruana: Katheryn Johanna Abendaño Miranda (2018)
- Aspectos que evalúa: Medir las actitudes valorativas hacia el mismo, en las áreas: académica, familiar personal de la experiencia de un sujeto. Con respecto a mí mismo (autoestima personal), Familiar (cómo estimo mi valía dentro del seno familiar) y social (como estimo mi valia dentro de mi medio social)
- Administración: Individual y Colectiva
- Edad de la aplicación: 11 a 16 años
- Estructura: la prueba está compuesta por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítems verdaderos y falsos que exponen afirmaciones acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de cuatro sub-escalas y una escala de mentira.
- Área Sí mismo (SM) con 26 ítems
- Área Social (SOC) con 8 ítems
- Área Escolar (ESC) con 8 ítems
- Área Hogar (H) con 8 ítems
- Escala de mentiras (L) con 8 ítems
- Baremos: Percentiles y normas interpretativas
- Calificación: Los niveles resultantes varían entre: Alta, promedio y baja en cuanto a su escala general y sus respectivas dimensiones.

Validez

Con base en López et al (2019), es el proceso mediante el cual se evalúa mediante ciertos criterios metodológicos para verificar si el instrumento cumple con la calidad para ser aplicada en la unidad de análisis, normalmente la validación se realiza mediante un juicio de tres expertos con grado mínimo de magíster.

Tabla 5

Validez del Inventario de Autoestima de Coopersmith Versión Escolar

Experto	Resultado
Mtra. Madelaine Violeta Risco Sernaque	Aplicable
Mg. Juana Zoila Marroquín Fernandez	Aplicable
Mg. Nathalia Díaz Ludeña	Aplicable

Confiabilidad

Con base en Corral (2022), en la investigación, algunos investigadores prefieren llamarla confiabilidad o utilizar términos como verificabilidad o fidelidad. Esto tiene que ver con la coherencia (el grado en que se replican los resultados cuando se replica la investigación) y requiere pruebas de la aceptabilidad de los procedimientos (auditoría).

En lo que concierne a la confiabilidad del instrumento, este fue evaluado utilizando el coeficiente alfa de Cronbach.

Tabla 6

Confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith Versión Escolar

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach		N de elementos
	,922	58

De acuerdo a los resultados se observa que la herramienta Inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar presentó un valor de alfa de Cronbach de 0,922 siendo una confiabilidad excelente, por lo tanto, el instrumento es confiable.

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

4.8.1. Técnicas de análisis

La psicometría

Con base en la Universidad Europea, (2023), es una materia dentro del amplio ámbito de la psicología experimental, encargada de medir y cuantificar los procesos psicológicos y las capacidades cognitivas humanas. La psicometría se puede utilizar para asignar valores numéricos a características y eventos específicos. De esta forma, es más fácil comparar diferentes perfiles individuales o criterios específicos y proponer teorías o hipótesis sobre el funcionamiento mental.

Encuesta

Vizcaíno et al. (2023), se utilizó para recopilar datos mediante cuestionarios estructurados y a los participantes se les proporcionaron oraciones estandarizadas.

V. RESULTADOS

5.1. Exposición de resultados descriptivos

Descripción de resultados de las variables.

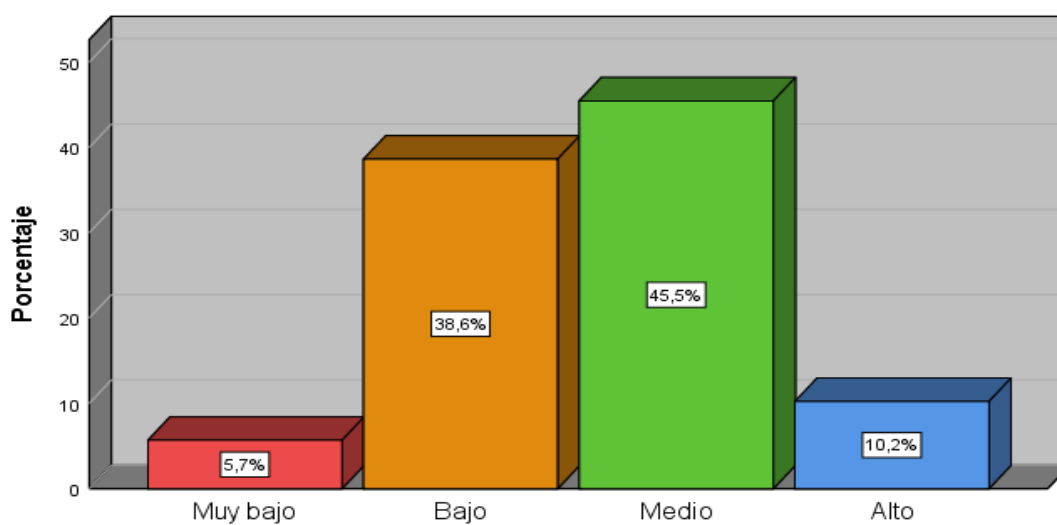
Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de la variable Agresividad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	5	5,7	5,7	5,7
Bajo	34	38,6	38,6	44,3
Medio	40	45,5	45,5	89,8
Alto	9	10,2	10,2	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 1

Porcentaje de la variable Agresividad.



Descripción de resultados de las dimensiones de Agresividad.

Tabla 8

Frecuencia y porcentaje de la dimensión Agresividad física.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	11	12,5	12,5	12,5
Bajo	32	36,4	36,4	48,9
Medio	37	42,0	42,0	90,9
Alto	7	8,0	8,0	98,9
Muy Alto	1	1,1	1,1	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 2

Porcentaje de la dimensión Agresividad física.

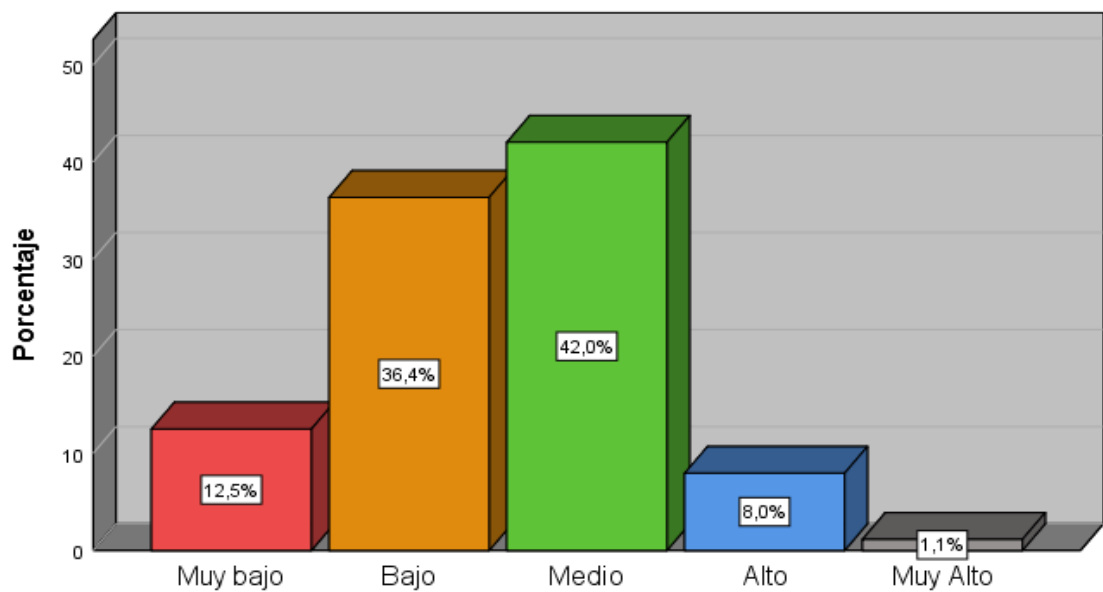


Tabla 9

Frecuencia y porcentaje de la dimensión Agresividad verbal.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	12	13,6	13,6	13,6
Bajo	27	30,7	30,7	44,3
Medio	37	42,0	42,0	86,4
Alto	10	11,4	11,4	97,7
Muy Alto	2	2,3	2,3	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 3

Porcentaje de la dimensión Agresividad verbal.

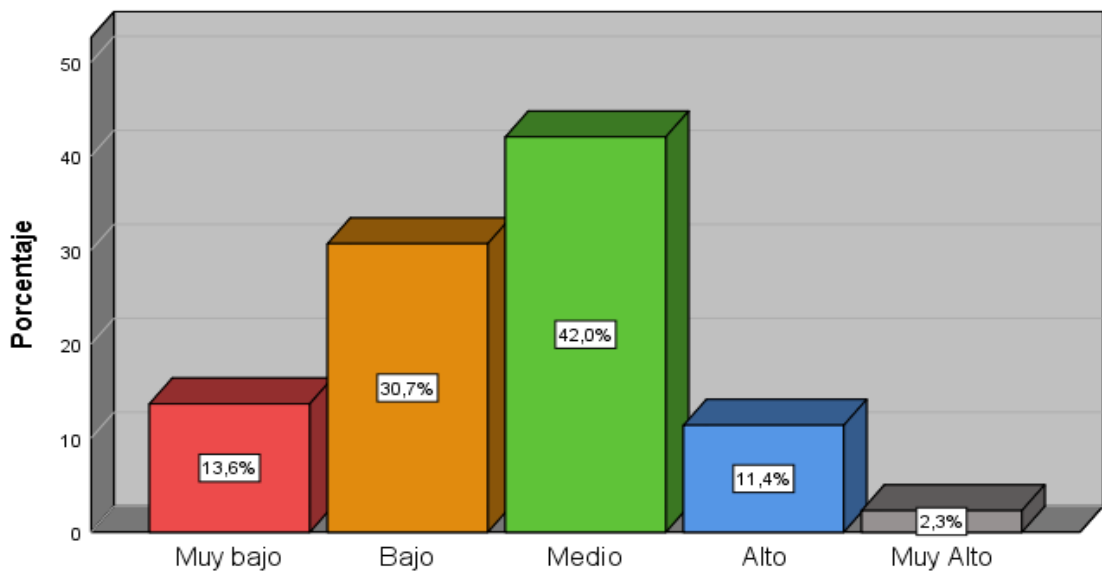


Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de la dimensión Ira.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	3	3,4	3,4	3,4
Bajo	34	38,6	38,6	42,0
Medio	43	48,9	48,9	90,9
Alto	8	9,1	9,1	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 4

Porcentaje de la dimensión Ira.

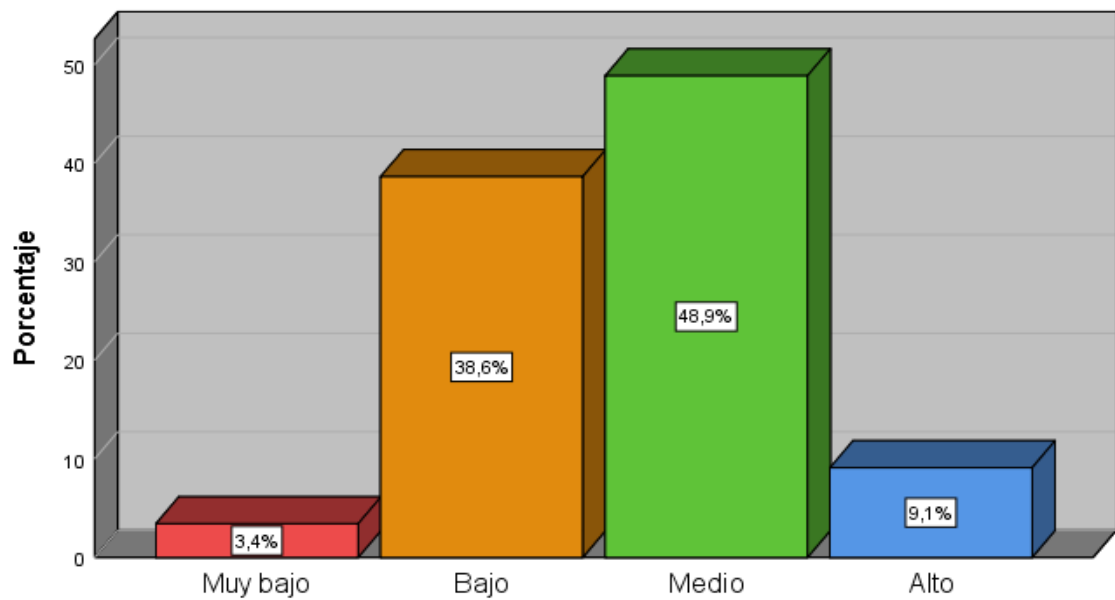


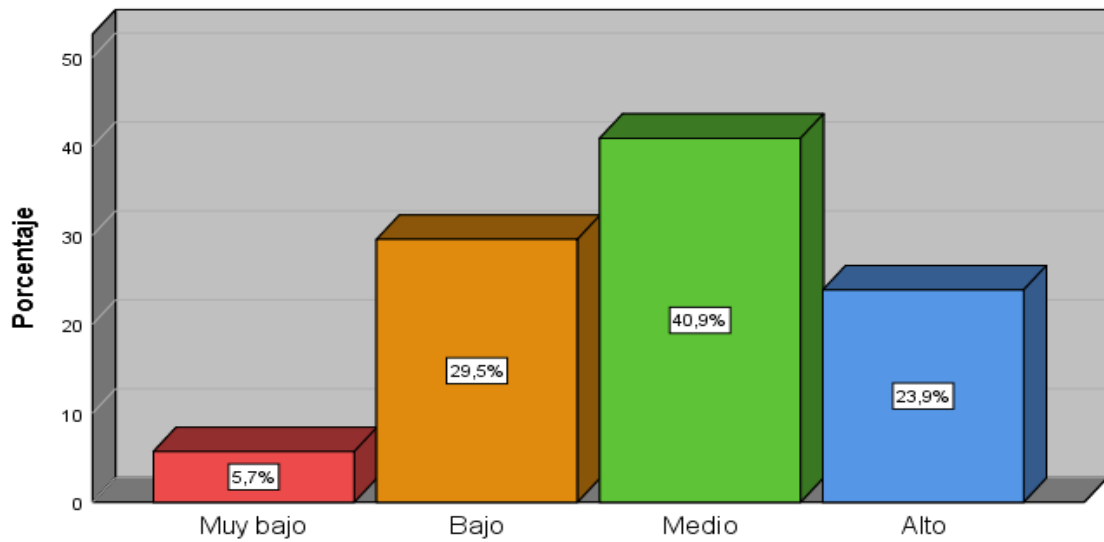
Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de la dimensión hostilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	5	5,7	5,7	5,7
Bajo	26	29,5	29,5	35,2
Medio	36	40,9	40,9	76,1
Alto	21	23,9	23,9	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 5

Porcentaje de la dimensión hostilidad.



Descripción de resultados de la Variable autoestima

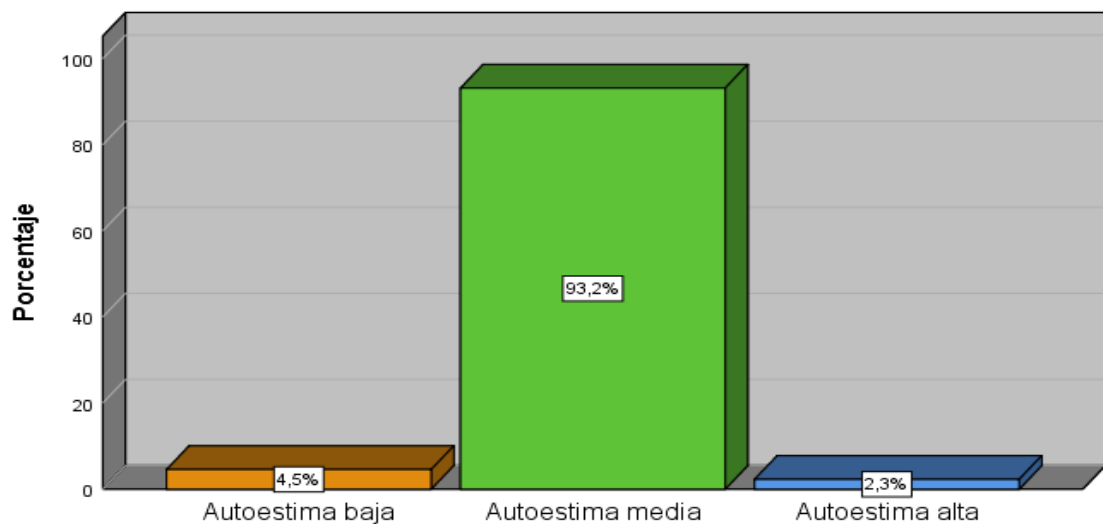
Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de la variable autoestima.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoestima baja	4	4,5	4,5	4,5
Autoestima media	82	93,2	93,2	97,7
Autoestima alta	2	2,3	2,3	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 6

Porcentaje de la variable autoestima.



Descripción de resultados de las dimensiones de autoestima

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de la dimensión área de sí mismo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoestima baja	12	13,6	13,6	13,6
Autoestima media	71	80,7	80,7	94,3
Autoestima alta	5	5,7	5,7	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 7

Porcentaje de la dimensión área de sí mismo.

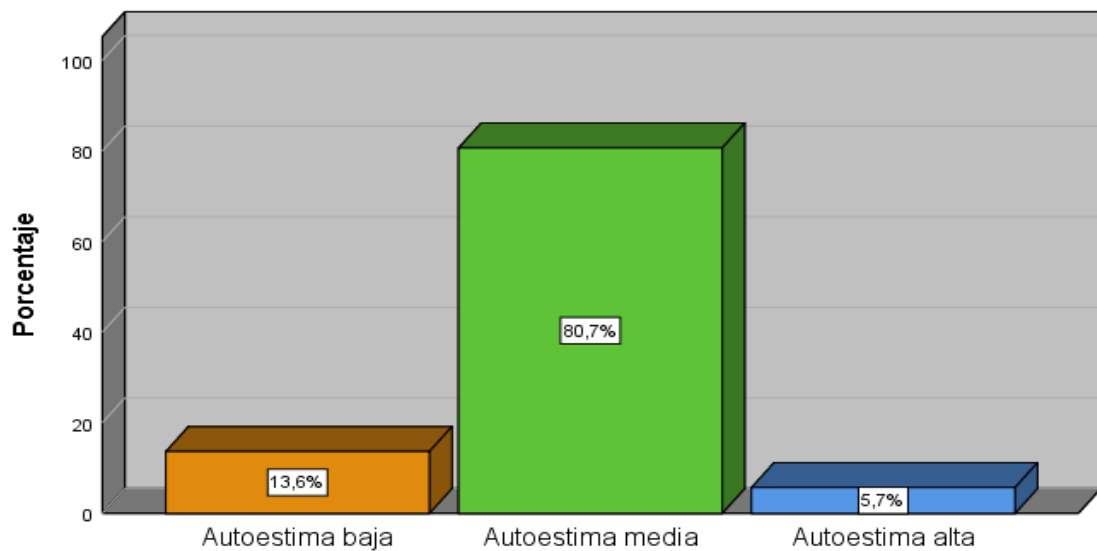


Tabla 14

Frecuencia y porcentaje de la dimensión social.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoestima baja	21	23,9	23,9	23,9
Autoestima media	60	68,2	68,2	92,0
Autoestima alta	7	8,0	8,0	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 8

Porcentaje de la dimensión social.

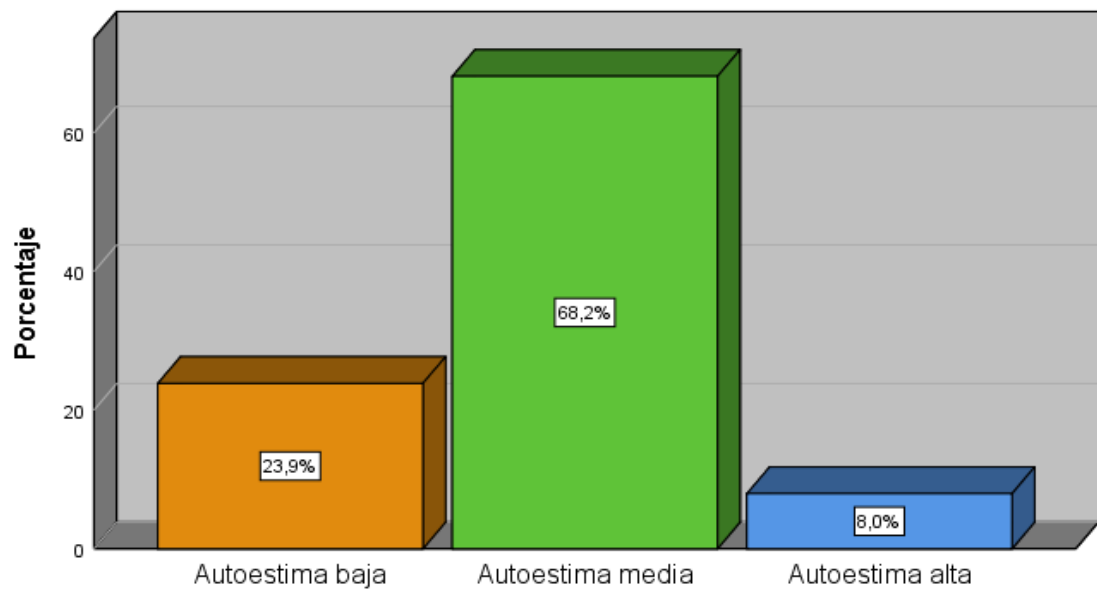


Tabla 15

Frecuencia y porcentaje de la dimensión área hogar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoestima baja	8	9,1	9,1	9,1
Autoestima media	68	77,3	77,3	86,4
Autoestima alta	12	13,6	13,6	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 9

Porcentaje de la dimensión área hogar.

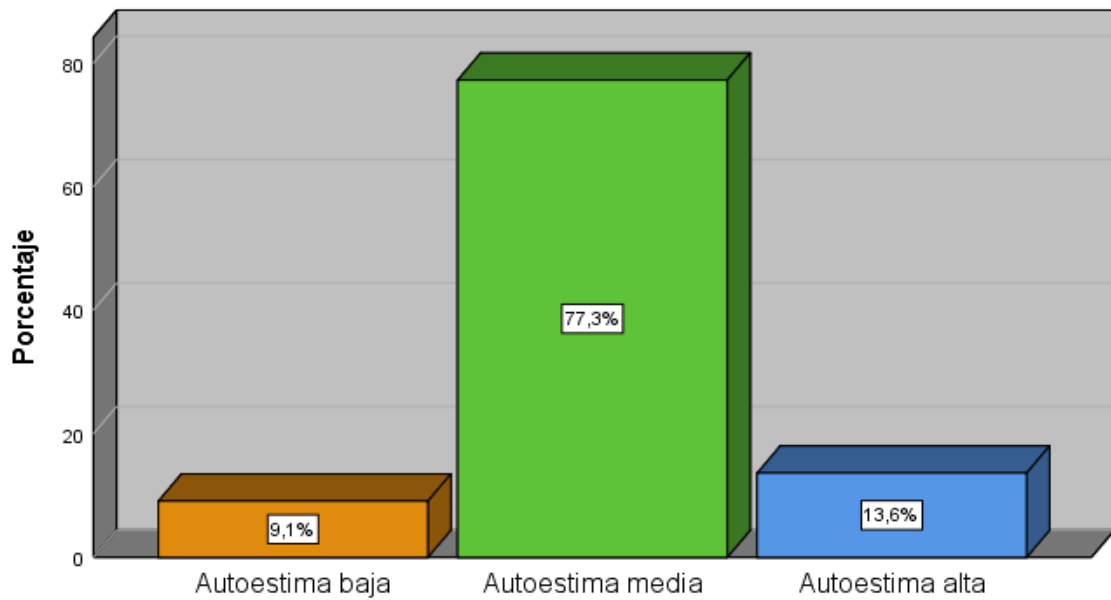


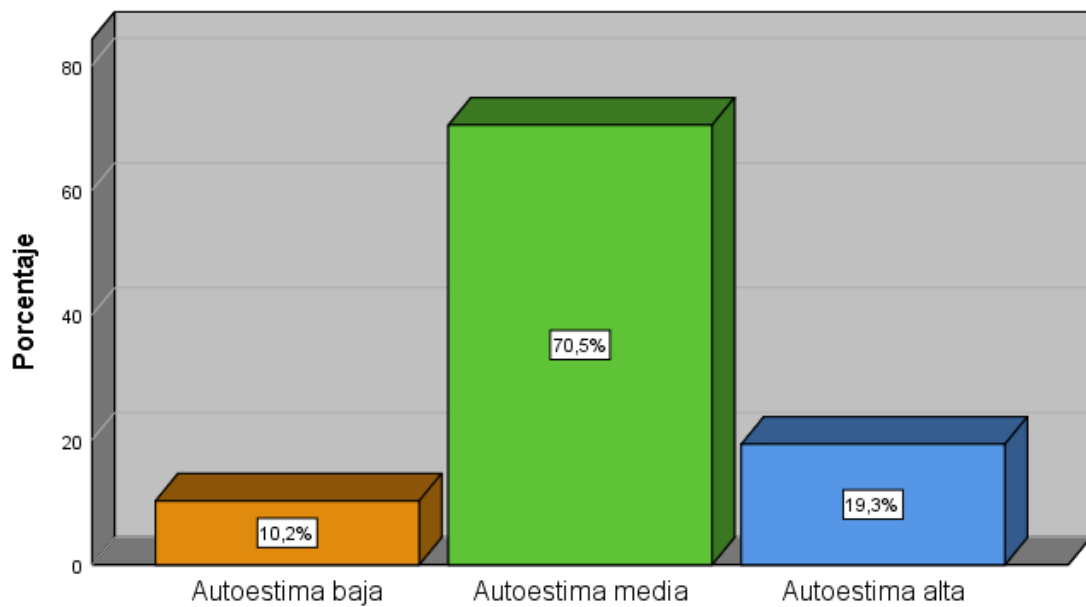
Tabla 16

Frecuencia y porcentaje de la dimensión área escuela.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoestima baja	9	10,2	10,2	10,2
Autoestima media	62	70,5	70,5	80,7
Autoestima alta	17	19,3	19,3	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Figura 10

Porcentaje de la dimensión área escuela.



Descripción de tablas cruzadas o de contingencia.

Tabla 17

*Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Agresividad*Autoestima.*

		Autoestima			Total
		Baja	Media	Alta	
Agresividad	Muy bajo	1 1,1%	4 4,5%	0 0,0%	5 5,7%
	Bajo	2 2,3%	32 36,4%	0 0,0%	34 38,6%
	Medio	1 1,1%	38 43,2%	1 1,1%	40 45,5%
	Alto	0 0,0%	8 9,1%	1 1,1%	9 10,2%
Total		4 4,5%	82 93,2%	2 2,3%	88 100,0%

Figura 11

*Frecuencia de tabla cruzada Agresividad*Autoestima.*

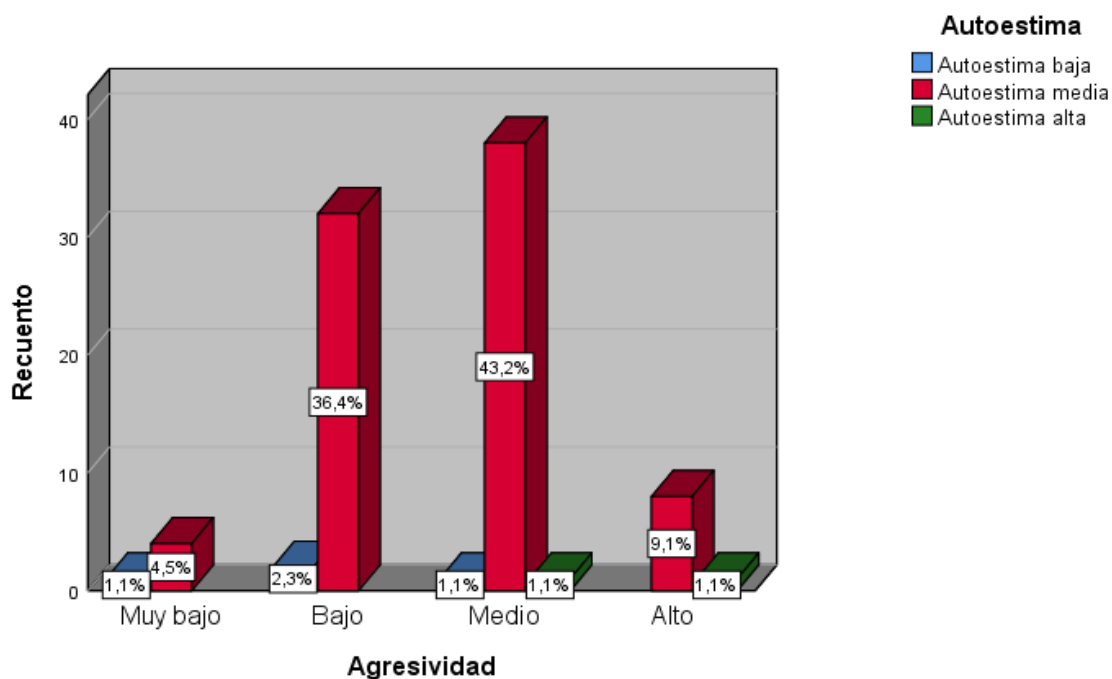


Tabla 18

*Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Agresividad física*Autoestima.*

		Autoestima			Total
		Baja	Media	Alta	
Agresividad física	Muy bajo	2 2,3%	9 10,2%	0 0,0%	11 12,5%
	Bajo	1 1,1%	31 35,2%	0 0,0%	32 36,4%
	Medio	1 1,1%	35 39,8%	1 1,1%	37 42,0%
	Alto	0 0,0%	6 6,8%	1 1,1%	7 8,0%
	Muy Alto	0 0,0%	1 1,1%	0 0,0%	1 1,1%
Total		4 4,5%	82 93,2%	2 2,3%	88 100,0%

Figura 12

*Frecuencia de tabla cruzada Agresividad física*Autoestima.*

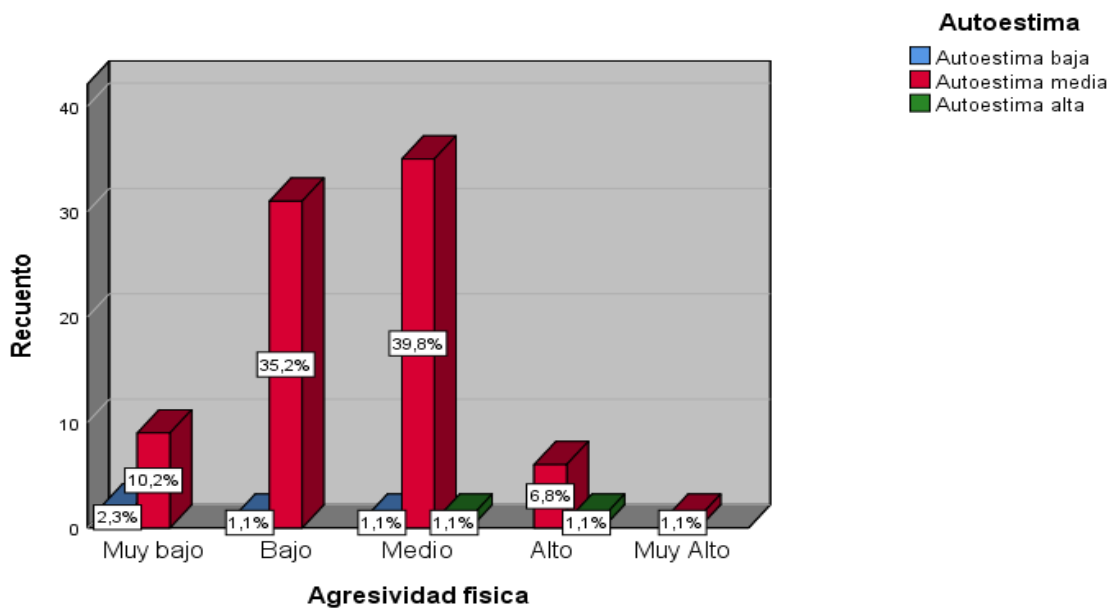


Tabla 19

*Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Agresividad verbal*Autoestima.*

		Autoestima			Total
		Baja	Media	Alta	
Agresividad verbal	Muy bajo	1	11	0	12
		1,1%	12,5%	0,0%	13,6%
	Bajo	2	25	0	27
		2,3%	28,4%	0,0%	30,7%
	Medio	0	36	1	37
		0,0%	40,9%	1,1%	42,0%
Alto	1	8	1	10	
	1,1%	9,1%	1,1%	11,4%	
Muy Alto	0	2	0	2	
	0,0%	2,3%	0,0%	2,3%	
Total		4	82	2	88
		4,5%	93,2%	2,3%	100,0%

Figura 13

*Frecuencia de tabla cruzada Agresividad verbal*Autoestima.*

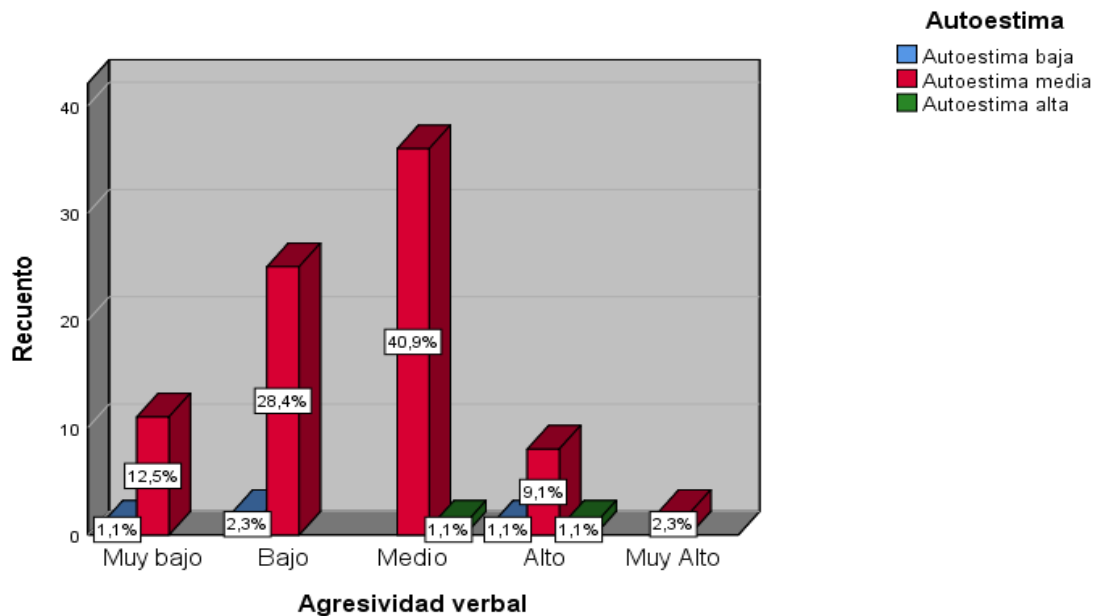


Tabla 20

*Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Ira*Autoestima.*

		Autoestima			Total
		Baja	Media	Alta	
Ira	Muy bajo	0 0,0%	3 3,4%	0 0,0%	3 3,4%
	Bajo	2 2,3%	32 36,4%	0 0,0%	34 38,6%
	Medio	2 2,3%	39 44,3%	2 2,3%	43 48,9%
	Alto	0 0,0%	8 9,1%	0 0,0%	8 9,1%
Total		4 4,5%	82 93,2%	2 2,3%	88 100,0%

Figura 14

*Frecuencia de tabla cruzada Ira*Autoestima.*

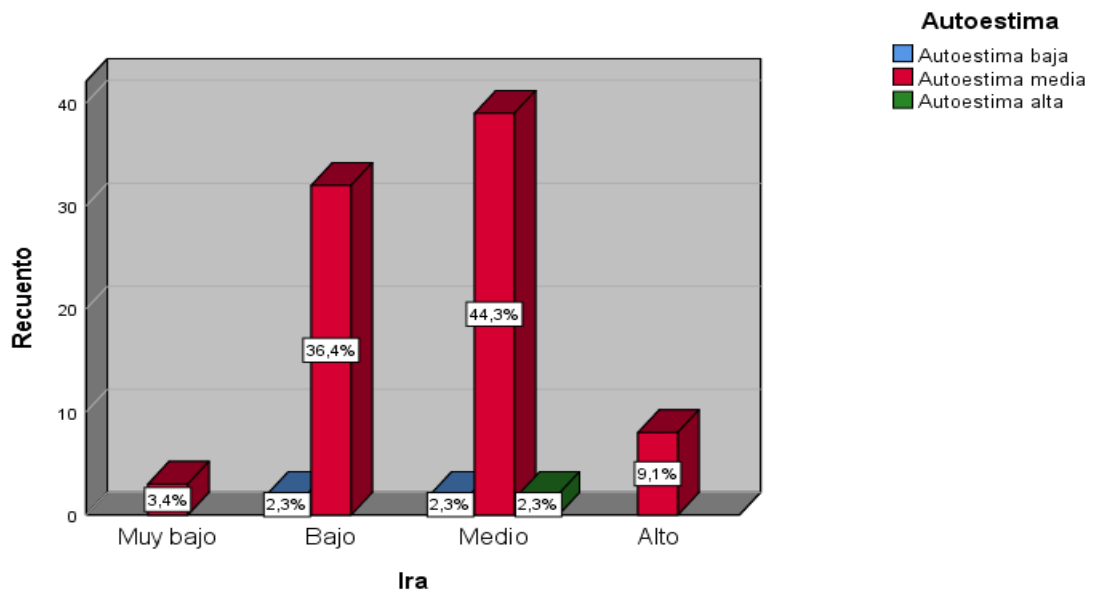


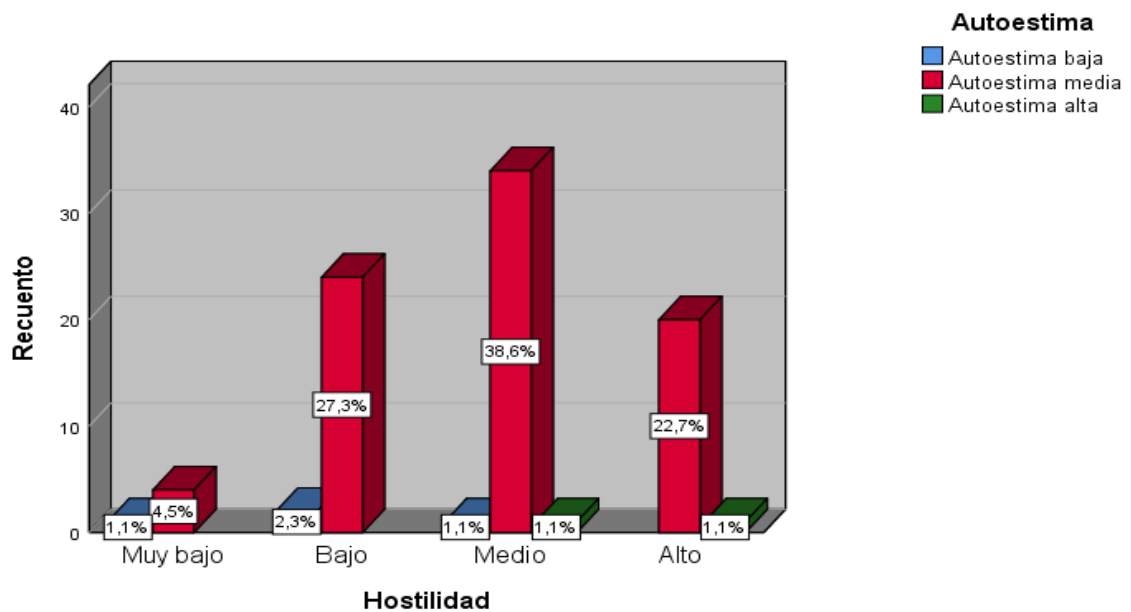
Tabla 21

*Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Hostilidad*Autoestima*

		Autoestima			Total
		Baja	Media	Alta	
Hostilidad	Muy bajo	1 1,1%	4 4,5%	0 0,0%	5 5,7%
	Bajo	2 2,3%	24 27,3%	0 0,0%	26 29,5%
	Medio	1 1,1%	34 38,6%	1 1,1%	36 40,9%
	Alto	0 0,0%	20 22,7%	1 1,1%	21 23,9%
Total		4 4,5%	82 93,2%	2 2,3%	88 100,0%

Figura 15

*Frecuencia de tabla cruzada Hostilidad*Autoestima.*



5.2. Interpretación de resultados

En la tabla 7 y la figura 1, se observa según el cuestionario administrado a 88 educandos de la Institución Educativa Industrial de Abancay 2024; sobre la percepción de la agresividad, se halló una mayor incidencia en el nivel medio en el 45,5% (40), del nivel bajo con el 38,6% (34), con el 10,2% (9) el nivel alto y con tan solo el 5,9% (5) en el nivel muy bajo de agresividad.

En la tabla 8 y la figura 2 se observó en 88 estudiantes de la institución educativa Industrial de Abancay 2024; sobre la percepción de la agresividad física, se pudo encontrar que existe una mayor incidencia en el nivel medio de 42,0% (37), un nivel bajo con el 36,4% (32), con el 10,2% (9) el nivel muy bajo, con el 8,0% (7) el nivel alto y un 1,1% (5) en el nivel muy alto de agresividad física.

En la tabla 9 y la figura 3 se examinó según el cuestionario administrado a 88 educandos de la Institución Educativa Industrial de Abancay 2024; sobre la percepción de la agresividad verbal en los educandos se pudo encontrar que existe una mayor incidencia en el nivel medio con una señal de 42,0%(37), continuo del nivel bajo con el 30,7%(27), con el 13,6%(12) el nivel muy bajo, con el 11,4%(10) el nivel alto y concluyendo con tan solo el 2,3%(2) se sitúa el nivel muy alto de agresividad verbal.

En la tabla 10 y la figura 4 se observó en 88 estudiantes de la institución educativa Industrial de Abancay 2024; sobre la percepción de la ira en los estudiantes examinados, se logró encontrar que existe una mayor incidencia en el nivel medio el 48,9% (43), asimismo, el nivel bajo con el 38,6% (34), con el 9,1% (8) el nivel alto y el 3,4% (4) en un nivel muy bajo de ira en estudiantes.

En la tabla 11 y la figura 5 se observa los resultados de la encuesta realizada a 88 estudiantes sobre la percepción de la hostilidad, se pudo encontrar que existe una mayor incidencia en el nivel medio en el 40,9% (36), el nivel bajo con el 29,5% (26), con el 23,9% (21) el nivel alto y el 5,7% (4) se encontró el nivel muy bajo de hostilidad.

En la tabla 12 y la figura 6 se pudo observar los resultados de la encuesta sobre la percepción de la autoestima donde se halló que existe una mayor incidencia

en el nivel media de autoestima de 93,2% (82), asimismo, el nivel bajo de autoestima con el 4,5% (4) y el 2,3% (2) se encontró en el nivel alto de autoestima en estudiantes.

En la tabla 13 y la figura 7 se observa los resultados de la encuesta realizada a estudiantes sobre la percepción del área de sí mismo en la autoestima donde se pudo encontrar que existe una mayor incidencia en el nivel media de autoestima de 80,7% (71), el nivel bajo de autoestima con el 13,6% (12) y el 5,7% (5) en el nivel alto del área de sí mismo.

En la tabla 14 y la figura 8 se puede visualizar los resultados del cuestionario empleado sobre la percepción del área social en la autoestima en 88 estudiantes, se pudo estimar que existe una mayor incidencia en el nivel media de autoestima de 68,2% (60), el nivel bajo de autoestima con el 23,9% (21) y con tan solo el 8,0% (7) el nivel alto del área social en la autoestima en estudiantes.

En la tabla 15 y la figura 9 se puede observar los resultados descriptivos de las respuestas sobre la percepción del área hogar en la autoestima, se pudo estimar que existe una mayor incidencia en el nivel medio de autoestima en el 77,3% (68), el nivel alto de autoestima con el 13,6% (12) y con tan solo el 9,1% (8) en el nivel baja de autoestima del área social en estudiantes.

En la tabla 16 y la figura 10 se tienen los resultados sobre la percepción del área escuela en la autoestima, se pudo estimar que existe una mayor incidencia en el nivel media de autoestima en un 70,5% (62), el nivel alto de autoestima con el 19,3% (17) y con tan solo el 10,2% (9) el nivel bajo de autoestima del área escuela en estudiantes.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 17 y figura 11, según el instrumento aplicado a 88 estudiantes de la Institución Educativa Industrial de Abancay 2024. sobre tabla y figura cruzada, donde existió una mayor manifestación en el nivel medio de agresividad y autoestima respectivamente con el 43,2% (38) estudiantes de la IE en mención.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 18 y figura 12, según el instrumento aplicado a 88 estudiantes de la Institución Educativa Industrial de Abancay

2024. sobre tabla y figura cruzada, donde existió una mayor manifestación en el nivel medio de agresividad física y autoestima respectivamente con el 39,8% (35) estudiantes de la IE en mención.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 19 y figura 13, según el instrumento aplicado a 88 estudiantes de la Institución Educativa Industrial de Abancay 2024. sobre tabla y figura cruzada, donde existió una mayor manifestación en el nivel medio de agresividad verbal y autoestima respectivamente con el 40,9% (36) estudiantes de la IE en mención.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 20 y figura 14, según el instrumento aplicado a 88 estudiantes de la Institución Educativa Industrial de Abancay 2024. sobre tabla y figura cruzada, donde existió una mayor manifestación en el nivel medio de ira y autoestima respectivamente con el 44,3% (39) estudiantes de la IE en mención.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 21 y figura 15, según el instrumento aplicado a 88 estudiantes de la Institución Educativa Industrial de Abancay 2024. sobre tabla y figura cruzada, donde existió una mayor manifestación en el nivel medio de hostilidad y autoestima respectivamente con el 38,6% (34) estudiantes de la IE en mención.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

Tabla 22

Prueba de distribución normal

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov	
		Agresividad	Autoestima
N		88	88
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,60	1,98
	Desv. Desviación	,751	,262
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,259	,489
	Positivo	,232	,443
	Negativo	-,259	-,489
Estadístico de prueba		0,259	0,489
Sig. asintótica(bilateral)		0,000 ^c	0,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Donde:

P-Valor < 0.05: No existe distribución normal

P-Valor > 0.05: Existe distribución normal

Según la tabla 22, se observa que la significancia bilateral para cada variable analizada es inferior a 0.05, lo que indica la ausencia de una distribución normal. Por lo tanto, se decide emplear un estadístico no paramétrico para la prueba de hipótesis, específicamente el modelo de Rho de Spearman.

6.2. Contrastación de Hipótesis

Los coeficientes de estimación de Rho de Spearman son discutidos en la obra de Hernández Sampieri y Fernández Collado (2008).

+0.01 a +0.10 Correlación positiva débil

+0.11 a +0.50 Correlación positiva media

+0.51 a +0.75 Correlación positiva considerable

+0.76 a +0.90 Correlación positiva muy fuerte

+0.91 a +1.00 Correlación positiva perfecta

5.2.1. Hipótesis general

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) Ho: No existe relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay – 2024.

(Hipótesis Alterna) Ha: Existe relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay – 2024.

b) Tabla estadística

Tabla 23

Prueba de hipótesis general con la prueba de Rho de Spearman.

Correlaciones				
			Agresivi dad	Autoesti ma
Rho de Spearman	Agresivi dad	Coeficiente de correlación	1,000	0,233*
		Sig. (bilateral)	.	0,029
		N	88	88
	Autoesti ma	Coeficiente de correlación	0,233*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,029	.
		N	88	88

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

c) Nivel de significancia

En la tabla 23, se puede observar que el nivel de significancia bilateral es de 0,029, lo cual es inferior a 0,05 (5%) del error permitido. Esto nos permite concluir que existe una relación significativa entre las variables en análisis.

d) Región crítica o decisión

Con base en el resultado del nivel de significancia, se puede concluir que se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% y una significancia de 0,05 (5%), se establece que existe una relación entre la agresividad y la autoestima en los

estudiantes de secundaria de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay – 2024. Además, el valor del coeficiente de correlación es de 0,223 (23,3%), lo que indica una correlación positiva media entre las variables analizadas.

5.2.2. Hipótesis específica 1

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) Ho: No existe relación entre la dimensión de Agresividad física y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

(Hipótesis Alterna) Ha: Existe relación entre la dimensión de Agresividad física y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

b) Tabla estadística

Tabla 24

Prueba de hipótesis específica 1 con la prueba de Rho de Spearman.

Correlaciones				
			Agresividad física	Autoestima
Rho de Spearman	Agresividad física	Coeficiente de correlación	1,000	0,245*
		Sig. (bilateral)	.	0,021
		N	88	88
	Autoestima	Coeficiente de correlación	0,245*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,021	.
		N	88	88

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

c) Nivel de significancia

En la tabla 24, se observa que el nivel de significancia bilateral es de 0,021, lo que es inferior a 0,05 (5%) del error permitido. Esto nos permite concluir que la relación entre la dimensión y la variable en análisis es significativa.

d) Región crítica o decisión

Según los resultados obtenidos en el nivel de significancia, se concluye que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% y una significancia de 0,05 (5%), se puede afirmar que existe una relación entre la dimensión de agresividad física y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024. Además, el coeficiente de correlación es de 0,245 (24,5%), lo que indica una correlación positiva media entre la dimensión y variable analizadas.

5.2.3. Hipótesis específica 2

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : No existe relación entre la dimensión de Agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

(Hipótesis Alterna) H_a : Existe relación entre la dimensión de Agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

b) Tabla estadística

Tabla 25

Prueba de hipótesis específica 2 con la prueba de Rho de Spearman.

Correlaciones				
			Agresividad verbal	Autoestima
Rho de Spearman	Agresividad verbal	Coeficiente de correlación	1,000	0,160
		Sig. (bilateral)	.	0,136
		N	88	88
	Autoestima	Coeficiente de correlación	0,160	1,000
		Sig. (bilateral)	0,136	.
		N	88	88

c) Nivel de significancia

En la tabla 24, se puede observar que el nivel de significancia bilateral es de 0,136, lo cual es superior a 0,05 (5%) del error permitido. Esto nos lleva a concluir que la relación entre la dimensión y la variable en análisis no es significativa.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo con los resultados obtenidos en el nivel de significancia, se concluye que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_a). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% y una significancia de 0,05 (5%), se puede afirmar que no existe relación entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

5.2.4. Hipótesis específica 3

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : No existe relación entre la dimensión Ira y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

(Hipótesis Alterna) H_a : Existe relación entre la dimensión Ira y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

b) Tabla estadística

Tabla 26

Prueba de hipótesis específica 3 con la prueba de Rho de Spearman.

Correlaciones				
			Ira	Autoestima
Rho de Spearman	Ira	Coeficiente de correlación	1,000	0,090
		Sig. (bilateral)	.	0,403
		N	88	88
	Autoestima	Coeficiente de correlación	0,090	1,000
		Sig. (bilateral)	0,403	.
		N	88	88

c) Nivel de significancia

En la tabla 24, se observa que el nivel de significancia bilateral es de 0,403, lo cual es superior a 0,05 (5%) del error permitido. Esto indica que la relación entre la dimensión y la variable en análisis no es significativa.

d) Región crítica o decisión

Según los resultados del nivel de significancia, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_a). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% y una significancia de 0,05 (5%), se puede afirmar que no existe relación entre la dimensión de ira y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

5.2.5. Hipótesis específica 4

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : No existe relación entre la dimensión hostilidad y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

(Hipótesis Alterna) H_a : Existe relación entre la dimensión hostilidad y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.

b) Tabla estadística

Tabla 27

Prueba de hipótesis específica 4 con la prueba de Rho de Spearman.

Correlaciones				
			Hostilid ad	Autoesti ma
Rho de Spearman	Hostilida d	Coeficiente de correlación	1,000	0,231*
		Sig. (bilateral)	.	0,030
		N	88	88
	Autoesti ma	Coeficiente de correlación	0,231*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,030	.
		N	88	88

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

c) Nivel de significancia

En la tabla 24, se observa que el nivel de significancia bilateral es de 0,030, lo que es inferior a 0,05 (5%) del error permitido. Esto nos permite concluir que la relación entre la dimensión y la variable en análisis es significativa.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo con los resultados del nivel de significancia, se concluye que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% y una significancia de 0,05 (5%), se puede afirmar que existe una relación entre la dimensión de hostilidad y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024. Además, el coeficiente de correlación es de 0,231 (23,1%), lo que indica una correlación positiva media entre las analizadas.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación resultados

De acuerdo con los resultados estadísticos descriptivos de la variable 1 Agresividad, se puede estimar que se presenta en un nivel moderado con alta frecuencia indicando el 45,5%(40), seguido del nivel bajo con el 38,6%(34), con el 10,2%(9) el nivel alto y finalmente con tan solo el 5,9%(5) se ubica el nivel muy bajo de agresividad de los estudiantes, de acorde a los resultados similares obtenidos por Arce y Salazar (2022), donde se presentan resultados para variables niveles de agresión, donde 80 estudiantes, correspondientes al 81,6% de la muestra analítica, demostraron niveles moderados de agresión, 10 estudiantes, correspondientes al 10,2%, tienen características de nivel bajo y 8 estudiantes, correspondientes al 8,2%. El porcentaje de las muestras mostró altos niveles de agresión. Los resultados obtenidos se pueden sustentar con la teórica comportamental de Herbert (1989), como se importante en el crecimiento emocional y social, con cambios hormonales y búsqueda de identidad. La teoría de Buss sugiere que factores externos como conflictos familiares o acoso escolar pueden desencadenar agresividad. Los adolescentes pueden reaccionar agresivamente por frustración o amenazas a su autoestima. Buss identifica varios tipos de agresión, como la verbal en entornos escolares, la física en riñas o acoso, y la indirecta como ignorar o difundir rumores. La agresividad puede ser motivada por la frustración, miedo, defensa de la autoestima o búsqueda de poder.

Respecto a la variable 2 autoestima se obtuvo la existencia de un índice mayor medio de autoestima con un panel del 93,2%(82), seguido del nivel baja de autoestima con el 4,5%(4) y finalmente con tan solo el 2,3%(2) se ubica el nivel alta de autoestima en estudiantes, resultados similares fueron encontrados en Cuchillo (2022), en donde se da de la siguiente manera: el 50,46% de los jóvenes encuestados de la comunidad de Pampamarca tenía una autoestima moderada, el 28,44% tenía una autoestima baja y sólo el 21,10% tenía una autoestima alta. Los hallazgos obtenidos se pueden sustentar con la teoría de la autorrealización Maslow (1985), como se citó en Begazo (2003), en la adolescencia, las necesidades de Maslow se manifiestan de manera

específica, influidas por los cambios físicos, emocionales y sociales propios de esta etapa. Para los adolescentes, satisfacer sus necesidades básicas de alimentos, vivienda y seguridad es fundamental para cultivar una autoestima saludable. La seguridad emocional es crucial, ya que desean un ambiente libre de violencia y acoso para sentirse protegidos. La necesidad de pertenencia es vital en la adolescencia, buscando ser aceptados y validados por amigos y familia. Una vez satisfechas las necesidades de pertenencia, los adolescentes se enfocan en sus necesidades de estima, que incluyen la autoestima interna y el reconocimiento externo. La autorrealización en adolescentes se relaciona con descubrir sus intereses, pasiones y habilidades únicas, lo cual les brinda un sentido de crecimiento y logro personal.

De acuerdo a los resultados en referencia al objetivo general de este estudio. Con un 95% de confianza y un nivel de significancia de 0.05, se confirma que existe relación entre agresión y autoestima con un $Rho = 0,233$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existe una correlación positiva promedio entre las variables contrastantes. Similares resultados fueron encontrados en la investigación de Valverde et al. (2023), que reveló relaciones positivas mínimas entre las variables agresión y autoestima, con cierto grado de similitud con los resultados de nuestro estudio. Contrario a ello, se cuenta con el estudio de Chipana (2021), quien halló un $Rho = -407$, lo que significa que, a menor autoestima, se verá un considerable aumento de agresividad, estos hallazgos obtenidos se pueden sustentar con la teórica de la Autoestima de Coopersmith (1990), como se citó en Tovar (2010), en el contexto de la agresividad, los conceptos de Coopersmith ayudan a entender cómo una baja autoestima está relacionada con comportamientos agresivos en adolescentes. La baja autoestima puede llevar a reacciones agresivas como mecanismo de defensa ante críticas y rechazos. Algunos adolescentes usan la agresividad para compensar su inseguridad o sentimientos de inferioridad. Por otro lado, una autoestima alta mal regulada, especialmente si es narcisista, puede provocar agresividad proactiva. Los adolescentes con alta autoestima pueden recurrir a la agresión para mantener su estatus social y liderazgo en un grupo, incluso usando estrategias de agresión relacional como difundir rumores o excluir socialmente si se sienten poco aceptados por sus compañeros.

Respecto al objetivo específico 1 con un 95% de confianza y un nivel de significancia de 0.05 (5%), se puede confirmar que existe relación entre la medida de agresión física y la autoestima. Además, el valor del coeficiente de correlación mostró que fue de $Rho = 0,245$, es decir, hubo una correlación positiva promedio entre la agresión física y la autoestima. Con lo anteriormente establecido se considera conveniente la investigación de Yucra y Ciña (2020), en la dimensión de agresividad física, se observó que el 53.5% de los niños presenta un nivel regular de agresividad física, mientras que el 39.1% tiene un nivel alto. Muy al contrario, con un valor P de 0.042 y un coeficiente de correlación de -0.410 que da a conocer la relación inversa, donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación relacionada con el coeficiente de correlación inversa. Los hallazgos obtenidos se pueden sustentar con la teórica de la frustración y la agresión Dollard et al (1939), citado por Carrasco y González (2006), la agresión física puede surgir cuando los adolescentes se enfrentan a situaciones frustrantes, como no lograr lo que desean o enfrentar problemas sociales o académicos, lo que genera tensión emocional. Esta acumulación de frustración puede llevar a expresiones de agresión física, como peleas o actitudes violentas. Aunque la teoría original sugería una conexión directa entre la frustración y la agresión, investigaciones posteriores han introducido conceptos como el desplazamiento, donde los adolescentes desvían su agresión hacia blancos más vulnerables con autoestima baja, si no pueden dirigirla directamente hacia la fuente de su frustración.

En referencia al objetivo específico 2, con un nivel de significancia de 0.05 (5%), se observa que no existe relación entre la dimensión agresión verbal y la autoestima y un $Rho = 0,160$, entonces se rechaza la hipótesis alterna, cabe resaltar que se encontraron resultados similares en la investigación de Huallanca et al. (2024), que investiga la relación entre la agresión verbal y la autoestima se refleja en un coeficiente de correlación de 0.032, lo que indica que la correlación es nula. Además, dado que el valor de probabilidad $p=0.576$ es superior al nivel de significancia $\alpha=0.05$, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, aunque en la investigación de Yucra y Ciña (2020), donde sugiere que el comportamiento violento es influenciado por la

autoestima con un valor de $Rho = 0,462$ y un valor de significancia de $0,026$, por lo que aceptan la hipótesis de su investigación. Los hallazgos obtenidos se pueden sustentar con la teórica del Síndrome AHA Spielberger (1983), fue citado por Carrasco y González (2006), indica que la ansiedad y la hostilidad pueden mezclarse, generando agresión verbal, común en adolescentes con desafíos. La ansiedad por presión escolar o sociales puede desencadenar agresividad al percibir amenazas. La agresividad verbal, como insultos o gritos, libera la tensión emocional acumulada en adolescentes con ansiedad sin habilidades de manejo. La hostilidad, negatividad hacia otros, viene de la baja autoestima en jóvenes, dirigida a quienes cuestionan su autoimagen. La autoestima modera la relación entre la baja autoestima y la agresión verbal, que es más común en adolescentes propensos a la ansiedad. Los adolescentes con alta autoestima no suelen recurrir a la agresión verbal al confiar en su capacidad de manejar situaciones difíciles.

Consecuentemente con el objetivo específico 3 con un nivel de significancia de 0.05 (5%), se confirma que no existe relación entre la dimensión ira y la autoestima con un $Rho = 0,090$, por lo que se rechaza la hipótesis alterna. En el estudio de Chipana (2021), similar investigación se observa en los resultados obtenidos y se observan correlaciones inversas y significativas ($p < .05$) con niveles bajos en la dimensión de ira, $Rho = -.289$, $p = .003$, $r^2 = .229$. Los hallazgos obtenidos se pueden sustentar con la teoría de autoconocimiento y autoestima Harter (1986), como se citó en Caverro (2000), examina la relación entre el autoconcepto, la autoestima y la ira en los adolescentes. La discrepancia entre el “yo real” y el “yo ideal” puede desencadenar la ira, especialmente cuando los adolescentes no cumplen con sus expectativas. Aquellos con baja autoestima son más propensos a experimentar ira, ya que se sienten vulnerables emocionalmente. La baja autoestima puede llevar a respuestas agresivas, como mecanismo defensivo. Por otro lado, los adolescentes con autoestima saludable suelen gestionar mejor la ira, al tener una visión equilibrada de sí mismos. Sin embargo, aquellos con autoestima frágil pueden reaccionar de forma exagerada ante situaciones insignificantes, utilizando la ira como protección.

En referencia al objetivo específico 4 con un nivel de significancia de 0,05 (5%), se confirma la existencia de relación entre la dimensión hostilidad y la autoestima, dado que el Rho fue igual a 0,231, por ello, se acepta la hipótesis alterna, con base en el valor del coeficiente de correlación, resulta que es 0,231 (23,1%), lo que significa que existe una correlación positiva promedio entre la medición y la variable de contraste. De este modo en su artículo similar de Estrada et. al (2021), el coeficiente de correlación fue de -0,762 y el p-valor fue inferior al nivel de significancia ($p=0,0001$), se determinó que la autoestima se relaciona inversa y significativamente ($p=0,000<0,05$) con la hostilidad (Rho= -0,687), los hallazgos obtenidos se pueden sustentar con la teoría de la cognición social Bandura (1975), citado por Carrasco y González (2006), es relevante para analizar cómo los adolescentes desarrollan actitudes hostiles y cómo su autoestima influye en estas actitudes. Los adolescentes tienden a imitar comportamientos agresivos o hostiles que observan en su entorno, especialmente si ven que son recompensados. Aquellos que crecen en entornos hostiles son más propensos a adoptar actitudes hostiles. Los adolescentes con baja autoestima pueden recurrir a comportamientos hostiles como defensa. Aquellos con alta autoestima tienden a tener más seguridad en sí mismos y pueden enfrentar desafíos sociales con menos temor. Bandura también señala que los adolescentes con baja autoestima pueden hacer atribuciones hostiles, interpretando las acciones de los demás como malintencionadas. Además, pueden desarrollar un sesgo de confirmación, buscando evidencias que confirmen sus creencias hostiles. Esto puede aumentar su hostilidad y empeorar su autoestima.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primera: Se concluyó que los resultados inferenciales indican que el valor de significancia (bilateral) es 0.029, lo que es inferior al umbral de 0.05 (5%) de error permitido. Esto permite afirmar, con un nivel de confianza del 95%, que existe una relación entre la agresividad y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Industrial de Abancay en 2024. Además, el coeficiente de correlación obtenido es de 0.223, lo que sugiere una correlación positiva media entre las variables analizadas. Los datos revelan que a medida que la agresividad aumenta, la autoestima de los educandos tiende a disminuir.

Segunda: Se concluyó que el valor de significancia (bilateral) es 0.021, lo que es inferior al umbral de 0.05 (5%) de error permitido. Esto permite afirmar, con un nivel de confianza del 95%, que existe una relación entre la dimensión de agresividad física y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Industrial de Abancay en 2024. Además, el coeficiente de correlación obtenido es de 0.245 (24.5%), lo que indica una correlación positiva media entre la dimensión y la variable, sugiriendo que los educandos con niveles más altos de agresividad física tienden a tener una autoestima más baja.

Tercero: Se concluyó que el valor de significancia (bilateral) es 0.136, lo que indica que es mayor que 0.05 (5%) de error permitido. Esto permite afirmar, con un nivel de confianza del 95%, que no existe relación entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Industrial de Abancay en 2024. En consecuencia, se establece que hay independencia entre la agresividad verbal y la variable autoestima.

Cuarto: Se concluyó que el valor de significancia (bilateral) es 0.403, lo que indica que es superior a 0.05 (5%) de error permitido. Esto permite afirmar, con un nivel de confianza del 95%, que no hay relación entre la dimensión de ira y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Industrial de Abancay en 2024. Por lo tanto, se establece que existe independencia entre la dimensión ira y la variable autoestima.

Quinta: Se concluyó que el valor de significancia (bilateral) es 0.030, lo cual es menor a 0.05 (5%) de error permitido. Esto permite afirmar, con un nivel de confianza del 95%, que existe una relación entre la dimensión de hostilidad y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Industrial de Abancay en 2024. Además, el coeficiente de correlación obtenido es de 0.231 (23.1%), lo que indica una correlación positiva media entre la dimensión y variable. Los resultados sugieren que los educandos que presentan niveles altos de hostilidad tienden a tener una autoestima más disminuida.

Recomendaciones

Primera: Se recomienda, que la Institución Educativa, solicite a la UGEL, contratar un Psicólogo especialista en el área educativo e implemente programas de intervención en temas psicoeducativos enfocados en el manejo de la agresividad y el fortalecimiento de la autoestima. Estos programas deben incluir talleres vivenciales sobre el manejo de la ira, habilidades sociales y técnicas de comunicación asertiva.

Segunda: Recomendar al director del centro educativo la adopción de las medidas oportunas en el marco del plan de negociación anual y capacitaciones específicas en la identificación y manejo de conductas agresivas en el aula. La formación debe incluir estrategias para fortalecer la autoestima de los estudiantes y minimice las interacciones agresivas físicas.

Tercero: Se recomienda a todo el personal tutor en coordinación con el especialista mencionado, fomentar actividades de integración, charlas o talleres sobre el impacto de la agresividad verbal, tanto en quien la recibe como en quien la expresa.

Cuarto: Se sugiere a la institución educativa Industrial establecer talleres de tutoría a cargo del especialista de salud mental, en compañía de los padres de familia para enseñar a los adolescentes, técnicas de resolución de conflictos y a enfrentar problemas interpersonales sin recurrir a la ira.

Quinta: Se aconseja establecer límites claros y consistentes para los adolescentes, esto les da seguridad emocional, autocontrol y autoestima positiva, manejar activamente los límites puede reducir la hostilidad y crear un entorno emocional saludable en el hogar y la escuela. Considere los resultados de investigaciones futuras para comprender mejor el marco conceptual de este estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anastacio-Landa, F. y López-Hernández, E. y Argüelles-Nava, V. G. y Dominguez-Lara, S. A. y Rosas-Santiago, F. J. y Campos-Uscanga, Y. (2022). Hostilidad parental y su relación con el consumo de bebidas azucaradas y alcohólicas en adolescentes. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios/Mexican Journal of Eating Disorders*, 12(2), 105–118. <https://doi.org/10.22201/fesi.20071523e.2022.2.578>
- Arce, L. y Salazar, K. (2022). *Ansiedad y agresividad en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa de Abancay, Apurímac - 2022*. Universidad Autónoma de Ica.
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. (Enfoques Consulting EIRL (ed.)). https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Avila, M. y Cañas-Lucendo, M. (2023). Niveles de satisfacción con la vida y su relación con la autoestima en adolescentes. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 7(12), 23–34. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol7iss12.2023pp23-34p>
- Bobbio, A. y Arbach, K. (2019). Autocontrol y estilos de apego: su influencia en la conducta delictiva y en la agresión física de adolescentes argentinos. *Revista Criminalidad*.
- Cahuana, L. y Huaman, E. (2021). *Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes de 5to Año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Miguel Grau, Abancay, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad autónoma de Ica]. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/1064>
- Castro, B. (2021). *Agresividad y autoestima en estudiantes de enfermería técnica de un instituto de educación superior, Lima, 2021* [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63178/Castro_CB_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chipana, K. (2021). *Autoestima y agresividad en estudiantes ingresantes a la carrera de Gastronomía de una Institución Educativa Privada, Tacna, 2021* [Universidad

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79806/Chipana_PKB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- ENARES. (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. ENARES. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Esteban, A. y Contreras, C. y Rodríguez, S. y Aldana, M. y Bueno, L. y Silva, B. (2020). Acoso escolar en adolescentes: rol, tipo de violencia y determinantes. *Revista Da Escola de Enfermagem Da USP*, 54. <https://doi.org/10.1590/s1980-220x2019026003625>
- Estrada, E. y Gallegos, N. y Mamani, H. y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Zenodo*. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/ZENODO.4675747>
- Gamarra, P. y Camargo, P. M. y Rodríguez, L. (2024). Autoeficacia académica y autoestima en estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación de La Universidad Central de Venezuela*, 10(19). <https://doi.org/10.55560/arete.2024.19.10.4>
- Hañari, J. y Masco, M. y Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2(3), 446–455. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Islam, M. S. y Ira, J. I. y Kabir, K. M. A. y Kamrujjaman, M. (2020). Effect of Lockdown and Isolation to Suppress the COVID-19 in Bangladesh: An Epidemic Compartments Model. *Journal of Applied Mathematics and Computation*, 4(3), 83–93. <https://doi.org/10.26855/jamc.2020.09.004>
- Meneses, M. y Vergara, E. y Torres, E. y Hitler, O. y Gionanni, O. (2020). Bullying y autoestima de adolescentes en el nivel secundaria de un colegio público, Lima. *Alpha Centauri*, 1(2), 60–73. <https://doi.org/10.47422/ac.v1i2.13>
- Morales-Castillo, M. y Aguirre-Dávila, E. y Durán-Urrea, L. (2019). Los contenidos de la formación parental y sus implicaciones en el comportamiento de los adolescentes: elementos desde una revisión. *Saúde e Sociedade*, 28(3), 224–

238. <https://doi.org/10.1590/s0104-12902019181111>

- Olmedo, I. y Denis, E. y Barradas, M. y Villegas, J. y Denis, P. (2020). Agresividad y conducta antisocial en individuos con dependencia al teléfono móvil: un posible factor criminogénico. *Horizonte Médico (Lima)*, 19(3), 12–19. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n3.03>
- Orozco, M. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *CES Psicología*, 14(2), 1–19. <https://doi.org/10.21615/cesp.5222>
- Otte, S. y Streb, J. y Rasche, K. y Franke, I. y Segmiller, F. y Nigel, S. y Vasic, N. y Dudeck, M. (2019). Self-aggression, reactive aggression, and spontaneous aggression: Mediating effects of self-esteem and psychopathology. *Aggressive Behavior*, 45(4), 408–416. <https://doi.org/10.1002/ab.21825>
- Paéz, A. y Contreras, C. y Rodríguez, S. y Aldana, M. y Bueno, L. y Silva, B. (2020). Acoso escolar en adolescentes: rol, tipo de violencia y determinantes. *Revista Da Escola de Enfermagem Da USP*, 54. <https://doi.org/10.1590/s1980-220x2019026003625>
- Paricahua, J. N. y Lazo, T. A. y Espinoza, B. P. y Velasquez Giersch, L. (2022). Clima social familiar en la autoestima de estudiantes del sudeste de la Amazonía peruana. *Apuntes Universitarios*, 12(2). <https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1038>
- Perez-Gramaje, A. F. y Garcia, O. F. y Reyes, M. y Serra, E. y Garcia, F. (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1–10. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>
- Pfuyo, R. (2021). Autoestima según Coopersmith y rendimiento académico - Covid-19 en estudiantes Epime – Untels. *EDU REVIEW. International Education and Learning Review / Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 9(3), 269–282. <https://edulab.es/revEDU/article/view/2989>
- Reyes, N. y Trujillo, P. (2020). Ansiedad, estrés e ira: el impacto del COVID-19 en la salud mental de estudiantes universitarios. *Investigación y Desarrollo*, 13(1), 6. <https://doi.org/10.31243/id.v13.2020.999>

- Rodríguez, M. y Imaz, R. (2020). Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. *Revista de Formación Continuada de La Sociedad Española de Medicina de La Adolescencia*, 1. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA ADOLESCERE/vol8num1-2020/6 Tema de revision - Agresividad y conducta violenta adolescencia.pdf>
- Romero, Á. y Giniebra, R. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *Revista PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*. ISSN: 2806-5972, 1(1), 1–18. <https://doi.org/10.33936/psidial.v1i1.4302>
- Romero, K. (2019). *El manejo de las emociones en el aula*.
- Salguero, E. y Visaga, M. (2021). *Adicción al internet y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de cusco, 2021*.
- Sedano, S. y Dorantes, G. (2020). Comportamiento Agresivo, Apego a normas, atribución negativa, autoestima y estrés en conductores. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/76168>
- Socastro-Gómez, Á. y Jiménez, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), 31–39. <https://doi.org/10.47442/blj.v5.i1.66>
- Tixi, N. y García, D. (2024). Hostilidad y dependencia a videojuegos en adolescentes. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(4), 210–220. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1130>
- Unicef. (2020). *Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. Unicef.Org. <https://www.unicef.org/lac/informes/violencia-contra-ninas-ninos-y-adolescentes-en-tiempos-de-covid-19>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

"AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL DE ABANCAY - 2024"								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES (cuantitativo)					
			Categorías subcategorías y matriz de categorización (cuantitativo)					
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variable independiente: Agresividad					
			Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rango
¿Cuál es la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024?	Determinar la diferencia que existe entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.	H.G: Existe relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay – 2024.	La agresividad se define como la intencionalidad de producir daño a otros Este tipo de conducta debe ser desalentada dado que afecta la vida en sociedad e impide la convivencia armoniosa. (Buss & Perry, 1992).	La variable agresividad será medida conforme al "Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992)". Adaptado en versión peruana	1.Agresividad física	Puñetazos, Empujones, Agresiones con objetos, Patadas	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Muy bajo: 9- 16 Bajo: 17-24 Medio: 25-32 Alto: 33-40 Muy alto: 41-45

				<p>por Matalinares et al. C. (2012).</p> <p>Readaptación por Huaraca y Buendía. (2024).</p>	<p>2. Agresividad verbal</p>	<p>2. Resaltar defectos físicos, Insultos y Amenazas</p>	<p>2, 6, 10, 14 y 18</p>	<p>Muy bajo: 5- 8</p> <p>Bajo: 9-12</p> <p>Medio: 13-16</p> <p>Alto: 17-20</p> <p>Muy alto: 21-25</p>
					<p>3. Ira</p>	<p>3. Irritación, Cólera y Estado emocional</p>	<p>3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25</p>	<p>Muy bajo: 7-12</p> <p>Bajo: 13-18</p> <p>Medio: 19-24</p> <p>Alto: 25-30</p> <p>Muy alto: 31-35</p>
					<p>4. Hostilidad</p>	<p>4. Injusticia, Resentimiento y Humillación.</p>	<p>4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28</p>	<p>Muy bajo: 8-14</p> <p>Bajo: 15-21</p> <p>Medio: 22-28</p> <p>Alto: 29-35</p> <p>Muy alto: 36-40</p>
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis Específicas:	Variable dependiente: Autoestima					
1. ¿Cuál es la relación que	1. Identificar la relación que existe	H1: Existe relación entre la	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rango

<p>existe entre la dimensión Agresividad física y la autoestima en estudiantes nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024?</p>	<p>entre la dimensión Agresividad física y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024</p>	<p>dimensión de Agresividad física y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024</p>	<p>La autoestima es la apreciación que mantiene la persona en referencia a sí mismo, expresando una postura de aprobación o desaprobación, indicando que tanto el individuo se siente capaz, significativo, con éxito, y merecedor en todos los aspectos de su vida. (Coopersmith, 1967).</p>	<p>La variable de autoestima será medida conforme al “Inventario de autoestima de Coopersmith Stanley versión escolar en (1959).</p> <p>Adaptado en versión peruana por Abendaño Miranda, K. J. (2018).</p>	<p>1.Área de sí mismo</p>	<p>1.Autoconcepto, Auto percepción, Auto afecto, Autocrítica e Identidad personal.</p>	<p>1,3,4,7,10,12,13, 15,18,19, 24,25,27,30, 31,34,35,38, 39,43,47,48 ,51,55,56,57</p>	<p>Autoestima baja: (0-8) Autoestima media: (9-17) Autoestima alta: (18-26)</p>
<p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de agresión verbal y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024?</p>	<p>2. identificar la relación que existe entre la dimensión agresión verbal y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.</p>	<p>H2: Existe relación entre la dimensión de agresión verbal y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay – 2024</p>		<p>Readaptación por Huaraca y Buendía. (2024).</p>	<p>2.Área social</p>	<p>2.Relación con los profesores. Relación con los amigos</p>	<p>5,8,14,21,28,40, 49, 52</p>	<p>Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5) Autoestima alta: (6-8)</p>
<p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de la ira y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL</p>	<p>3. identificar la relación que existe entre la dimensión ira y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024.</p>	<p>H3: Existe relación entre la dimensión ira y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL</p>			<p>3.Área hogar</p>	<p>3.Comunicación relación familiar</p> <p>Autonomía</p>	<p>6, 9,11,16,20,22,29 ,44.</p>	<p>Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5) Autoestima alta: (6-8)</p>

<p>de Abancay - 2024?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024?</p>	<p>4. identificar la relación que existe entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024</p>	<p>de Abancay – 2024</p> <p>H4: Existe relación entre la dimensión hostilidad y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa INDUSTRIAL de Abancay - 2024</p>			<p>4.Área escuela</p>	<p>4.Resolver nuevos retos</p> <p>Tiene muchas cualidades</p>	<p>2,17,23,33,37,42,46,54</p>	<p>Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5) Autoestima alta: (6-8)</p>
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA (cuantitativo)</p>	<p>ESCENARIO Y CARACTERÍSTICAS (cualitativo)</p>						
<p>Tipo de Investigación: básica</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Nivel: descriptivo-correlacional</p>	<p>POBLACIÓN: 104</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 88</p>	<p>ESCENARIO: - Institución educativa secundaria.</p> <p>Características de los participantes sujetos: -Escolares.</p>						

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Cuestionario de Agresión (AQ)

Autor en versión peruana: María Matalinares (2012)

Readaptación: Huaraca y Buendía (2024)

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____

Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

- 1.CF = Completamente falso para mí
- 2.BF = Bastante falso para mí
- 3.VF= Ni verdadero, ni falso para mí
- 4.BV = Bastante verdadero para mí
- 5.CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV

01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. Normalmente no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de explotar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo mezclarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona tranquila					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan rencoroso por algunas cosas					

17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pelearnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

FORMA ESCOLAR

Autor en versión peruana: Abendaño (2018)

Readaptación: Huaraca y Buendía (2024)

Nombre:

Edad:

Sexo:

Nivel Educativo:

INSTRUCCIONES

A continuación, hallarás algunas preguntas acerca de las maneras como te comportas o te sientes. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay dos espacios en blanco, uno pertenece a la columna de "SI" y la otra columna a la de "NO". Es decir, que marcarás con una X en el espacio de "SI", si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o te sientes; y, marcarás con una X el "NO", cuando la pregunta no diga la manera en que actúas o te sientes.

Trabaja rápidamente y no te demores mucho tiempo en cada pregunta. Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

ITEMS	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5. Soy una persona divertida.		
6. En casa me fastidio fácilmente.		
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente		
11. Mis padres esperan demasiado de mí.		
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13. Mi vida es complicada.		
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.		
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		

16. Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20. Mis padres me comprenden.		
21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23. Generalmente me siento desmotivado (a) en la escuela.		
24. Generalmente desearía ser otra persona.		
25. No se puede confiar en mí.		
26. Nunca me preocupo de nada.		
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28. Caigo bien fácilmente.		
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento (a).		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		
41. Me gustan todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43. Me comprendo a mí mismo (a).		
44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me llaman la atención.		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49. No me gusta estar con otras personas.		
50. Nunca soy tímido (a).		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53. Siempre digo la verdad.		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55. No me importa lo que me pase.		
56. Soy un fracaso.		
57. Me molesto fácilmente cuando me regañan.		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición



INFORME DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Cuestionario de Agresión (AQ), Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL DE ABANCA Y – 2024
Nombre del Experto: Madelaine Violeta Risco Sernaque

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ambos instrumentos son confiables.



Apellidos y Nombres del validador: Madelaine Violeta Risco Sernaque
Grado académico: Maestro - Metodólogo de investigación
N°. DNI: 09650484



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

INFORME DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Cuestionario de Agresión (AQ), Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL DE ABANCAY 2024
Nombre del Experto: Juana Zoila Marroquín Fernández

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ambos instrumentos son confiables.

DIR. REGIONAL SALUD MOQUEGUA
HOSPITAL ILO, RED SALUD ILO
Mg. Juana Z. Marroquín Fernández
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 4389

Juana Zoila Marroquín Fernández
Grado académico: Magíster



INFORME DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Cuestionario de Agresión (AQ), Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar

I. DATOS GENERALES

Nombre del Experto: Nathalia Díaz Ludeña

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ambos instrumentos son aplicables.

MINISTERIO DE SALUD
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
Nathalia

Ps. Nathalia Díaz Ludeña
Mgtr. en Gestión de los Servicios de la Salud
C.P.S.P. 34797

Apellidos y Nombres del validador: Nathalia Díaz Ludeña
Grado académico: Magíster
N°. DNI: 10686275

Anexo 4: Base de datos

grado	Variable Agresividad																												V1					
	Agresividad Fisica										Agresividad Verbal								Ira						Hostilidad									
	p1	p5	p9	p13	p17	p21	p24	p27	p29	D1x	p2	p6	p10	p14	p18	D2x	p3	p7	p11	p15	p19	p22	p25	D3x	p4	p8	p12	p16		p20	p23	p26	p28	D4x
1a	3	1	2	1	1	5	5	1	1	20	1	1	1	1	2	6	5	3	1	5	3	1	4	22	3	1	3	3	5	5	5	5	30	78
1a	1	5	5	3	5	5	1	5	5	35	5	5	5	1	1	17	5	1	5	1	1	3	5	21	1	3	5	1	5	5	5	5	30	103
1a	2	1	5	1	4	1	1	1	4	20	2	2	2	1	1	8	4	4	1	3	3	1	1	17	1	4	5	4	4	4	4	4	30	75
1a	3	3	5	1	5	5	3	2	1	28	3	3	3	3	5	17	5	1	5	1	3	2	4	21	5	3	5	4	5	1	5	1	29	95
1a	3	5	3	1	4	5	4	1	5	31	4	3	3	1	2	13	5	3	2	3	3	3	22	3	2	4	3	5	5	5	4	31	97	
1a	2	4	4	1	5	2	3	3	3	27	4	5	3	3	3	18	4	4	4	3	3	4	2	24	4	5	5	4	3	3	3	2	29	98
1a	3	3	4	2	4	3	4	2	2	29	2	3	3	3	3	14	4	4	4	3	3	4	4	27	3	4	4	4	3	4	3	3	28	97
1a	4	4	4	3	5	4	2	4	3	33	1	5	4	5	4	19	4	4	4	5	3	4	4	3	26	4	3	4	4	2	3	5	30	109
1a	1	3	2	2	3	1	3	2	1	18	2	1	2	1	1	7	3	2	3	4	2	2	3	19	1	2	2	3	1	5	4	3	21	65
1a	3	3	1	4	5	1	1	1	5	24	3	3	4	5	4	19	4	4	3	3	3	3	3	23	1	5	3	5	3	2	5	5	29	95
1a	3	3	4	2	5	4	2	1	1	25	4	1	2	1	2	10	2	2	5	5	2	1	1	18	1	5	3	4	3	2	3	2	23	76
1a	1	5	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	19	1	5	1	1	1	5	1	1	16	53
1a	1	4	5	5	5	5	1	1	1	28	1	1	1	1	1	5	5	2	5	5	1	1	5	24	1	4	5	1	1	5	1	1	19	76
1a	2	2	3	1	4	1	3	3	1	20	2	4	1	2	2	11	3	3	1	4	1	3	2	17	3	3	2	2	2	1	2	3	18	66
1a	3	2	5	1	3	3	1	1	1	20	3	5	1	1	3	13	4	3	1	3	1	1	3	16	1	3	5	3	1	3	1	3	20	69
1a	1	5	5	1	1	5	5	1	1	25	5	3	1	1	1	11	5	1	1	5	5	1	1	19	1	5	5	1	5	5	1	5	28	83
1a	5	5	3	5	3	3	3	1	5	33	1	1	3	1	1	7	4	5	5	5	1	5	5	30	4	5	5	1	1	5	5	3	29	99
1a	3	4	2	1	2	4	3	3	5	27	4	3	3	3	3	16	3	1	2	3	4	3	3	19	2	3	3	3	1	4	3	4	23	85
1a	3	5	5	5	2	5	3	5	4	37	3	4	5	5	4	21	5	4	1	3	1	3	2	19	3	3	4	1	1	2	4	2	22	99
1a	1	1	5	1	1	5	2	5	5	26	2	2	1	2	2	9	5	1	5	5	1	2	5	24	1	2	1	1	1	5	2	2	15	74
1a	3	3	4	3	2	3	3	3	2	26	2	3	3	1	3	12	2	3	3	3	3	2	1	17	1	3	2	1	3	1	2	5	18	73
1b	5	3	3	5	2	2	3	2	2	27	3	3	2	2	4	14	2	2	3	4	3	1	2	17	4	5	2	3	3	2	3	3	25	83
1b	2	5	5	2	5	5	2	2	3	31	2	4	2	4	4	16	3	2	1	4	1	3	2	16	3	3	3	3	4	3	5	4	28	91
1b	2	2	1	2	4	2	1	1	2	17	2	2	3	1	2	10	4	2	2	3	1	2	1	15	2	3	3	2	2	3	2	4	21	63
1b	3	2	1	1	5	1	3	1	1	18	4	5	4	4	1	18	5	4	4	5	1	4	2	25	1	2	2	4	4	1	4	2	20	81
1b	3	4	3	2	3	2	4	5	2	29	3	1	4	3	1	12	5	3	1	4	2	2	3	20	3	4	4	4	3	5	3	4	30	91
1b	3	3	3	2	5	3	2	2	4	27	2	2	3	3	1	11	3	1	2	4	3	1	3	17	4	3	4	4	4	5	2	5	31	86
1b	3	4	4	2	4	4	3	1	5	30	2	3	4	1	1	11	4	2	3	3	3	2	4	21	3	5	1	5	5	5	4	3	33	95
1b	4	4	4	3	1	4	3	2	5	30	1	2	4	4	4	15	4	4	4	1	4	2	4	23	1	4	1	5	4	1	4	3	23	91
1b	1	1	5	4	1	1	1	5	5	24	5	3	5	5	5	23	3	5	1	5	5	1	5	25	3	5	5	1	5	1	5	5	30	102
1b	1	2	2	1	5	1	5	1	1	19	5	3	3	3	1	15	3	2	1	5	1	1	3	16	3	2	3	4	2	5	3	4	26	76
1b	4	4	2	2	1	4	1	2	5	25	1	1	4	2	2	9	5	4	4	5	1	4	4	27	1	5	5	4	1	5	5	3	29	90
1b	1	1	5	4	1	5	1	4	4	26	1	3	1	2	5	12	5	5	1	5	5	2	5	28	5	4	2	3	5	3	2	2	26	92
1b	4	4	5	1	4	5	1	5	5	34	4	1	3	5	1	14	3	3	4	3	3	5	1	22	3	5	4	4	5	3	4	5	33	103
1b	3	1	3	1	3	4	1	1	5	22	1	1	3	1	1	7	3	2	4	3	1	1	2	16	1	4	4	3	2	1	1	4	20	65
1b	3	3	2	1	2	4	4	1	1	21	1	2	5	3	1	12	4	1	3	3	1	1	3	16	2	4	4	3	2	4	2	4	25	74
1b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	3	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	3	3	3	1	14	39
1b	1	1	2	1	1	3	1	1	1	12	3	3	3	1	3	13	3	2	3	3	1	1	3	16	2	4	1	2	4	3	3	5	24	65
1b	4	4	4	3	4	3	4	1	1	28	4	3	4	1	3	15	3	2	4	2	3	3	3	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32	95
1b	1	4	5	1	4	3	1	2	5	26	4	3	1	2	3	13	2	2	5	3	3	3	1	19	2	2	2	1	3	5	1	1	17	75
2a	1	4	2	3	4	2	4	1	3	24	3	3	3	3	2	14	3	2	4	2	3	4	3	21	2	2	4	2	3	5	4	4	26	85
2a	3	2	4	4	1	3	1	1	1	20	3	1	4	1	3	12	4	4	4	4	1	1	3	21	2	1	3	1	3	3	3	3	19	72
2a	1	1	1	1	3	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	5	4	3	1	3	1	1	3	16	3	1	5	3	1	3	1	3	20	52
2a	1	1	5	1	1	1	1	1	1	13	5	1	5	1	1	13	1	1	1	5	1	3	1	13	1	5	1	5	1	5	5	1	24	63
2a	2	4	4	2	3	3	3	2	3	26	3	3	4	3	2	15	5	4	3	3	3	2	3	23	1	4	3	3	4	4	4	4	27	91
2a	4	5	5	4	5	5	1	1	1	31	5	2	5	3	5	20	3	2	5	2	4	2	4	22	1	1	2	3	5	3	5	3	23	96
2a	3	4	5	3	1	3	1	1	1	22	3	2	1	3	1	10	4	2	1	3	1	1	1	13	3	1	3	3	3	1	3	5	22	67
2a	3	1	4	2	3	4	2	4	4	27	3	4	4	1	4	16	1	2	1	1	1	3	1	10	1	2	2	4	1	1	2	1	14	67
2a	1	1	2	1	1	2	1	1	3	13	4	5	5	1	1	16	5	2	5	5	1	1	1	20	5	1	4	1	1	5	1	1	19	68
2a	4	4	4	3	3	4	3	4	5	34	3	4	4	2	3	16	4	2	3	4	2	4	5	24	2	4	3	4	3	1	4	4	25	99
2a	1	1	4	1	1	2	5	1	1	17	1	3	3	3	1	11	5	1	1	4	1	1	3	16	1	3	3	3	1	5	1	3	20	64
2a	5	5	5	5	5	5	3	4	5	42	4	3	5	3	5	20	3	5	3	3	5	5	4	28	3	5	3	5	3	3	4	29	119	
2a	4	3	5	2	5	3	3	3	3	31	3	4	3	1	3	14	5	3	5	3	2	1	3	22	1	4	5	4	4	5	4	4	31	98
2a	1	3	1	1	1	1	4	1	5	18	2	2	1	2	2	9	2	1	2	5	1	1	1	13	4	1	4	1	3	1	1	3	18	58
2a	3	3	4	1	4	3	3	3	3	29	2	1	3	3</																				

Anexo 5: Evidencia fotográfica



CARTA DE PRESENTACIÓN

La Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, **HUARACA SALAS, Max Anthony** identificado con código N° 0071530725, y **BUENDÍA SULLO, Alvaro Ramiro** identificado con código N° 0071730856 ambos del Programa Académico de Psicología, quienes vienen desarrollando la tesis denominada: **“AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL DE ABANCAY – 2024.”**

Se expide el presente documento, a fin de que el encargado, tenga a bien autorizar a los estudiantes en mención, a recoger los datos y aplicar su instrumento para su investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 16 de setiembre del 2024



Dra. Susana Marleni Atuncar Deza
DECANA (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Chincha Alta, 16 de setiembre del 2024

OFICIO N°816-2024-UAI-FCS
Sr. Aristiles Vasquez Anamaria
Director
I.E. SECUNDARIA CON FORMACIÓN TÉCNICA – INDUSTRIAL
Presente.-

Institución Educativa Industrial Pueblo Libre - Abancay	
DOCUMENTO INGRESADO	
Nro Registro: 608	Fecha: 16-09-24
Nro: 11/40	Asesado a: [Firma]
Atendido: Se Documento	[Firma]

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en la formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, responsabilidad social y bienestar universitario en inserción laboral.

En tal sentido, nuestros estudiantes se encuentran en el desarrollo de tesis para la obtención del título profesional, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución que usted dirige.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **autorización** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la carta de presentación de los estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación.

Sin otro particular y con la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.



[Firma manuscrita]

Dra. Susana Marleni Atuncar Deza
DECANA (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Av. Abelardo Alva Maúrtua 489 - 499 | Chincha Alta - Chincha - Ica

☎ 056 269176

🌐 www.autonomadeica.edu.pe



Institución Educativa "Industrial" Abancay -2024

RD. N° 0893-28-12-1990 CODIGO: 0615948

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO CON FORMACIÓN TÉCNICA "INDUSTRIAL" DE LA PROVINCIA DE ABANCAY- REGIÓN APURÍMAC QUIEN AL FINAL SUSCRIBE, OTORGA EL PRESENTE;

AUTORIZACIÓN

Que, la según el Oficio N°816-2024-UAI-FCS solicitan aplicación de proyecto de tesis mediante la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica Dra. Susana Marleni Atuncar Deza para los egresados **Max Anthony HUARACA SALAS** identificado con código N°0071530725 y **Alvaro Ramiro BUENDIA SULLO** identificado con código N°0071730856.

Motivo por el cual se **ACEPTA** y **AUTORIZA** el ingreso a la I.E a partir de la fecha para realizarla la aplicación del trabajo de investigación a partir de la fecha con los estudiantes de 1ro AyB y 2do AyB en los horarios de tutoría.

Se emite la siguiente **AUTORIZACIÓN** en función a la solicitud para fines de atención Institucional.

Abancay, 17 de setiembre del 2024.



ARÍSTIDES VASQUEZ ZAMARIA
DIRECTOR
DNI 71012717



Institución Educativa con Formación Técnica "Industrial" Abancay -2024

RD. N° 0893-28-12-1990 CODIGO: 0615948

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



Abancay, 17 de setiembre del 2024.

OFICIO N° 0136 - 2024-GR-A/DRE-A/UGEL-AB/I.E.SFT-I-ABANCAY/DIR.

Dra.: Susana Marleni ATUNCAR DEZA
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

C I U D A D.-

Asunto: **REMITO ACEPTACIÓN PARA
APLICACIÓN DE TRABAJO DE TESIS.**
REF.: Oficio N°1816-2024-UAI-FCS.

Por intermedio del presente tengo el agrado de dirigirme a usted e informo en merito al documento en referencia, cuyo contenido solicita acceso a los egresados **Max Anthony HUARACA SALAS** identificado con código N°0071530725 y **Alvaro Ramiro BUENDIA SULLO** identificado con código N°0071730856 para la aplicación de su Tesis denominado "AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INDUSTRIAL DE ABANCAY-2024", ambos del programa de Psicología. Las cuales a través de su solicitud se **acepta y autoriza** desarrollar dicho trabajo de investigación.

Sin otro en particular, aprovecho la ocasión para reiterar las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente;



ARISTIDES VASQUEZ ANAMARIA
DIRECTOR
DNI 71033717

C.c.
Archivo
D/AVA
Sec/leg

Av. Abancay, esquina con Av. 28 de julio - Pueblo Libre-Abancay varistides831@gmail.com









Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud –

10. TESIS FINAL_HUARACA_BUENDIA.docx

 Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:416900245

Fecha de entrega

17 dic 2024, 9:55 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

17 dic 2024, 11:13 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

10. TESIS FINAL_HUARACA_BUENDIA.docx

Tamaño de archivo

22.7 MB

116 Páginas

20,492 Palabras

112,827 Caracteres

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
 - ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)
-

Fuentes principales

12%  Fuentes de Internet

0%  Publicaciones

10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.autonomaedica.edu.pe	4%
2	Internet	www.repositorio.autonomaedica.edu.pe	2%
3	Trabajos entregados	Universidad Tecnologica de los Andes on 2023-11-24	2%
4	Internet	repositorio.unamba.edu.pe	2%
5	Trabajos entregados	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac on 2021-12-21	1%
6	Trabajos entregados	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac on 2021-12-14	0%
7	Internet	hdl.handle.net	0%
8	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	0%
9	Internet	repositorio.unh.edu.pe	0%
10	Internet	repositorio.upn.edu.pe	0%
11	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	0%

12	Trabajos entregados	Universidad Continental on 2024-01-18	0%
13	Trabajos entregados	Universidad Autónoma del Peru on 2022-07-22	0%
14	Publicación	Marta Lema Cachinell, Pavel Omar Defranc Balanzategui, Allison Alejandra Mora ...	0%
15	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2018-07-13	0%
16	Trabajos entregados	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac on 2021-12-28	0%
17	Internet	repositorio.continental.edu.pe	0%
18	Trabajos entregados	Universidad Alas Peruanas on 2023-08-03	0%
19	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	0%
20	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-12	0%