



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

ESTILOS DE CRIANZA RELACIONADOS AL NIVEL DE
TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE
NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN 70709 – HORACIO
ZEBALLOS – PUNO 2024.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

ALEXANDER QUISPE CHAMBI

DOCENTE ASESOR:

DRA. DANIELA MILAGROS ANTICONA VALDERRAMA

CÓDIGO ORCID N.º 0000-0002-1189-4789

CHINCHA-PERÚ

2024

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Dra.

SUSANA MARLENI ATUNCAR DEZA

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Presente. –

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que /la estudiante: ALEXANDER QUISPE CHAMBI, de la Facultad de ciencias de la salud, del programa académico de psicología, ha cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE
TESIS

TESIS

Titulado: "ESTILOS DE CRIANZA RELACIONADOS AL NIVEL DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN 70709 – HORACIO ZEBALLOS – PUNO 2024.

"

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Dra. Daniela Milagros Anticona Valderrama
DNI N° 47152075

Código ORCID N.º <https://orcid.org/0000-0002-1189-4789>

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **ALEXANDER QUISPE CHAMBI** identificado con DNI N° **70053691**, en mi condición de bachiller del programa de estudios de **PSICOLOGÍA**, de la Facultad **CIENCIAS DE LA SALUD** en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la tesis titulada **"ESTILOS DE CRIANZA RELACIONADOS AL NIVEL DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN 70709 – HORACIO ZEBALLOS – PUNO 2024."**, declaro bajo juramento que:

- a) La investigación realizada es de mi autoría
- b) La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c) La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d) Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, los investigadores no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e) La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

13% similitud

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 20 de diciembre de 2024



ALEXANDER QUISPE CHAMBI

DNI N° 700053691

CERTIFICO, QUE LA FIRMA QUE ANTECEDE

SORRESPONDE A: ALEXANDER QUISPE CHAMBI

IDENTIFICADO (A) CON DNI N° 70053691

LEGALIZA LA FIRMA MAS NO EL CONTENIDO

FECHA: 20 DIC. 2024

FIRMA POR LICENCIA DEL

TITULAR ART 20 D. Leg 1048



ENRIQUE ANTONIO PATINO PATINO
NOTARIO PÚBLICO





0109302425



**NOTARIA
GUTIERREZ DIAZ JORGE GUILLERMO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA**



INFORMACIÓN PERSONAL

DNI 70053691
Primer Apellido QUISPE
Segundo Apellido CHAMBI
Nombres ALEXANDER

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



**QUISPE CHAMBI, ALEXANDER
DNI 70053691**

01/11/2024 11:00:14

**INFORMACIÓN DE CONSULTA
DACTILAR**

Operador: 47728867 - Jose Luis Cari Quispe
Fecha de Transacción: 20-12-2024 11:00:14
Entidad: 10024453478 - GUTIERREZ DIAZ JORGE GUILLERMO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciobiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verificacion.do>
Número de Consulta: 0109302425



DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis a mi familia, por su compañía incondicional en cada momento de este nuevo reto y siguiente paso para crecimiento profesional, a mí, por ser perseverante y resiliente para alcanzar mis objetivos. A la institución educativa primaria 70709 Horacio Zeballos, que me abrió las puertas para contribuir para el logro de los objetivos de la investigación.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, doy gracias a Dios, por ser mi fortaleza de esperanza. Gracias a cada uno de los docentes, que formaron parte de este desarrollo de investigación. A mi familia: en especial a mis padres y hermanas, les agradezco profundamente por su amor incondicional, y su apoyo en los momentos de estrés y alegría, a mis amistades del trabajo, por sus palabras de aliento. A la Universidad, gracias por brindarme la oportunidad de seguir desarrollándome académicamente y profesionalmente. Por último, un gran agradecimiento especial a mi asesora de la universidad, cuyo apoyo y disposición fue fundamental para finalizar esta tesis.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre los estilos de crianza y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes Quinto y Sexto grado del nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos de Puno, centrándose en identificar la relación existente entre las dimensiones autoritativas, permisivas y autoritarias con el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes mencionados. La metodología fue de tipo básica de enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental de corte transversal, en la cual participaron 100 estudiantes con sus padres de familia, bajo muestreo por conveniencia. Se usaron como instrumentos el Cuestionario PSDQ adaptado - estilos de crianza, así como el Cuestionario tolerancia a la frustración. Los resultados mostraron la no relación entre las variables estilos de crianza y tolerancia a la frustración, bajo la correlación Rho de Spearman de 0,009 y significancia $p=0,932 < 0,05$. La hipótesis 1 indica la no relación entre la tolerancia a la frustración y la dimensión autoritativa, bajo la correlación Rho de Spearman de -0,105 y significancia $p=0,300 > 0,05$. La hipótesis 2 indica la no relación entre la tolerancia a la frustración y la dimensión permisiva, desde la correlación Rho de Spearman de 0,028 y significancia $p=0,780 > 0,05$. La hipótesis 3 indica la relación entre el nivel de tolerancia a la frustración y la dimensión autoritaria, desde la correlación Rho de Spearman de 0,150 y significancia $p=0,137 > 0,05$. La investigación resalta que, los estilos de crianza y el manejo de la frustración en casa influyen duraderamente en la tolerancia a la frustración de los estudiantes en entornos variados, afectando su desarrollo emocional y adaptación escolar.

Palabras clave: Crianza, Frustración, Escuela, Familia, Crecimiento personal.

ABSTRACT

The present research aims to determine the level of relationship between parenting styles and the level of tolerance to frustration in students of the fifth and sixth grade of the primary level of the Institution 70709 - Horacio Zeballos de Puno, Focusing on identifying the relationship between authoritative, permissive and authoritarian dimensions with the level of frustration tolerance in the above-mentioned students. The methodology was a basic quantitative, correlational, non-experimental cross-sectional approach in which 100 students participated with their parents, under sampling for convenience. The adapted PSDQ questionnaire - parenting styles, as well as the frustration tolerance questionnaire were used as tools. The results showed no relationship between the variables of parenting styles and frustration tolerance, under the Spearman's Rho correlation of 0.009 and significance $p=0.932 < 0.05$. Hypothesis 1 indicates the non-relationship between frustration tolerance and the authoritative dimension, under the Rho correlation of -0.105 and significance $p=0.300 > 0.05$. Hypothesis 2 indicates the non-relationship between frustration tolerance and permissive dimension, since the Spearman's Rho correlation of 0.028 and significance $p=0.780 > 0.05$. Hypothesis 3 indicates the relationship between the level of frustration tolerance and the authoritarian dimension, since the Rho correlation of Spearman is 0.150 and significance $p=0.137 > 0.05$. The research highlights that parenting styles and frustration management at home have a lasting influence on students' tolerance of frustration in varied settings, affecting their emotional development and school adaptation.

Keywords: Parenting, Frustration, School, Family, Personal growth.

CONTENIDO

I.	412	
II.	1414	
2.1.	Definición del problema	14
2.2.	Pregunta de investigación general	16
2.3.	Objetivos	16
2.3.1.	1716	
2.3.2.	1716	
2.4.	Justificación e importancia	17
2.4.1.	1717	
2.4.2.	1918	
III.	1917	
3.1.1.	<i>Antecedentes internacionales</i>	17
3.1.2.	2121	
3.1.3.	2424	
3.2.	Bases teóricas	26
3.2.1.	2626	
3.2.1.1.	Definición.	26
3.2.2.2	<i>Variable Y Estilos de crianza</i>	29
3.2.1.1.	Definición.	29
3.3.	Marco conceptual	33
IV.	METODOLOGÍA	36
4.1.	Tipo, enfoque y nivel de investigación	36
4.1.1.	364.1.2.	364.1.3.
	364.2.	Diseño de la investigación
	36	
4.3.	Hipótesis general y específicas	37
4.3.1.	374.3.2.	3737
4.4.	Identificación de las variables	38
4.5.	Matriz de operacionalización de variables	39
4.6.	Población, muestra y muestreo	41
4.6.1.	4141	
4.6.2.	4141	
4.6.3.	4242	

4.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	42
4.7.1.	Técnicas	42
4.7.2.	434.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos	48
4.8.1.		484.8.2.
49V.	RESULTADOS	50
5.1.	Resultados y descripción de la variable Estilos de crianza	50
5.1.1.	515.1.2.	525.1.3.
535.2.	Resultados y descripción de la variable Nivel de tolerancia a la frustración	54
5.2.1.		555.2.2.
565.2.3.		575.2.4.
585.2.5.		595.2.6.
60VI.		6161
6.1.	Análisis inferencial	61
6.1.1.		616.1.2.
626.1.3.		636.1.4.
646.1.5.		65VII.
	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	65
7.1.	Comparación de resultados	65
VIII.	CONCLUSIONES	69
IX.	RECOMENDACIONES	71
X.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
	ANEXOS	80

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Variable 1. Estilos de crianza.	42
Figura 2 Dimensión 1. Autoritativo	43
Figura 3 Dimensión 2. Permisivo	44
Figura 4 Dimensión 3. Autoritario	45
Figura 5 Variable 2. Nivel de tolerancia a la frustración	46
Figura 6 Dimensión 1. Pensamientos racionales	47
Figura 7 Dimensión 2. Pensamientos irracionales	48
Figura 8 Dimensión 3. Emociones inapropiadas	49
Figura 9 Dimensión 4. Emociones apropiadas	50
Figura 10 Dimensión 5. Conductas de autoayuda	51
Figura 11 Dimensión 6. Conductas destructivas	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Identificación de variables	30
Tabla 2 Descripción del instrumento 1	35
Tabla 3 Descripción del instrumento 2	36
Tabla 4 Resultados de las validaciones	37
Tabla 5 Resumen de procesamiento de casos Estilos de crianza	37
Tabla 6 Resumen de procesamiento de casos Tolerancia a la frustración	38
Tabla 7 Variable 1. Estilos de crianza	42
Tabla 8 Dimensión 1. Autoritativo	43
Tabla 9 Dimensión 2. Permisivo	44
Tabla 10 Dimensión 3. Autoritario	45
Tabla 11 Variable 2. Nivel de tolerancia a la frustración	46
Tabla 12 Dimensión 1. Pensamientos racionales	47
Tabla 13 Dimensión 2. Pensamientos irracionales	48
Tabla 14 Dimensión 3. Emociones inapropiadas	49
Tabla 15 Dimensión 4. Emociones apropiadas	50
Tabla 16 Dimensión 5. Conductas de autoayuda	51
Tabla 17 Dimensión 6. Conductas destructivas	52
Tabla 18 Prueba de normalidad	53
Tabla 19 Relación entre las variables Estilos de crianza y Nivel de Tolerancia a la frustración, entre los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno	54
Tabla 20 Relación entre la variable Nivel de Tolerancia a la frustración y la dimensión autoritativa, entre los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno	55
Tabla 21 Relación entre la variable Nivel de Tolerancia a la frustración y la dimensión permisiva, entre los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno	55
Tabla 22 Relación entre la variable Nivel de Tolerancia a la frustración y la dimensión autoritaria, entre los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno	56

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación aborda una problemática en estudiantes de primaria de la Institución 70709 – Horacio Zeballos en Puno, que enfrentan dificultades para manejar la frustración, lo que impacta en su comportamiento y rendimiento escolar.

Según (Aquiye, 2023) los estilos de crianza son referenciados a comportamientos y actitudes de los padres transmitidos de forma consciente o inconsciente hacia sus hijos. Por otro lado, Valiente (2021) define la frustración como emociones negativas, siendo la tolerancia a la frustración la capacidad de afrontar este tipo de emociones, identificando las molestias o incomodidades que éstas causan.

Esta investigación tiene como objetivo el estudio de la relación entre estilos de crianza y tolerancia a la frustración en los de la Institución 70709 – Horacio Zeballos en Puno, cómo estos dos aspectos interactúan y se influyen mutuamente en un contexto académico, afectando el desarrollo emocional de los niños. Se centrará en los estudiantes de quinto y sexto grado, explorando cómo los estilos de crianza influyen en su capacidad para afrontar desafíos y lograr éxito académico, siendo así que esta investigación buscará comprender y contribuir a futuros estudios, así también contribuir al diseño de programas educativos que promuevan el bienestar de los estudiantes.

El documento investigativo fue desarrollado de forma que, en el Capítulo I, se presenta la introducción de la investigación, abordando conceptualmente el fenómeno estudiado, en el Capítulo II, se describe el planteamiento del problema junto con la pregunta general y las específicas. Se discuten situaciones y datos relacionados con las dos variables de investigación, además de los objetivos, justificación, importancia, alcances y limitaciones del estudio. En el Capítulo III, se desarrolla la parte teórica, comenzando con los antecedentes internacionales, nacionales y regionales, seguido de las bases teóricas y el marco conceptual. En el Capítulo IV, se detalla la metodología utilizada, incluyendo el tipo, nivel y diseño de la investigación, la descripción de la población y muestra seleccionada, la formulación de la hipótesis general y específicas, la

operacionalización de las variables y los procedimientos de recolección de datos. En el Capítulo V, se propone la recolección de los resultados. En el Capítulo VI, se realiza un análisis descriptivo de los resultados, utilizando la triangulación con el marco teórico. Y finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos generales.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Definición del problema

Para tener en cuenta en la investigación, los estilos de crianza, según Pilco (2021) identifica tres tipos: autoritativo, autoritario y permisivo, cada uno con características particulares en cuanto al nivel de afecto y control parental. Por otro lado, Luján (2019) subraya la importancia de reconocer la tolerancia a la frustración, señalando que estilos excesivamente permisivos o autoritarios pueden obstaculizar el desarrollo de esta habilidad en los niños. En este caso, Valiente et al. (2021) plantea que, la tolerancia a la frustración se debe a que: “Los niños pueden experimentar dificultades para regular sus emociones y adaptarse a situaciones frustrantes si no han aprendido a manejar adecuadamente sus impulsos y a aceptar límites” (p.3).

A nivel internacional, entidades como la Organización Mundial de la Salud OMS (2020) han vinculado la baja tolerancia a la frustración con trastornos conductuales, viéndose como un desafío común dentro de la salud mental el manejo de las relaciones sociales. Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud OMS (2022) menciona como factores desencadenantes a problemas de salud mental en los niños a familias desestructuradas o negligentes las cuales promueven inconscientemente el maltrato infantil, por lo podrían estar asociados a problemas con la tolerancia a la frustración en niños debido a la variedad de tipos de crianza entre ellas las negligentes y las que usan la violencia como formas de educación.

De esta manera, la UNICEF (2019), plantea el desarrollo de diversas estrategias y técnicas que pueden ayudar a mejorar esta habilidad, desde el acompañamiento escolar y profesional, su vez la UNICEF (2023) destaca el rol esencial de los padres en este proceso, pues los niños aprenden por imitación. Por lo tanto, las acciones y reacciones parentales son claves para el desarrollo emocional saludable de los hijos. Por último, UNICEF (2024) menciona que 6 de cada 10 niños menores de 5 años sufren de maltrato psicológico, siendo los principales autores sus padres los cuales incurren en negligencias y maltrato infantil, siendo éstas indicios de los padres en

tener poca tolerancia e información sobre la educación y cuidado de sus hijos, causando problemas por imitación y/o como consecuencias uno de los problemas abarcados como la poca tolerancia a la frustración en niños.

A nivel nacional, el Ministerio de Salud - MINSA (2020) estableció que: “Las familias que han atravesado situaciones difíciles, están experimentando niveles más altos de frustración, impotencia e irritabilidad” (p.12). Esto quiere decir que, estas emociones surgen al sentir que sus esfuerzos no logran cambios positivos. También cabe destacar que en una nota de prensa el Ministerio de Salud - MINSA (2023) menciona que una de las señales de alarma ante conductas violentas es la “Muy poca tolerancia a la frustración y emociones de intensidad alta como la ira”. Entonces se podría entender que la frustración se intensifica cuando perciben que han agotado sus recursos sin éxito, lo que genera desmotivación, la impotencia surge cuando sienten que no tienen control sobre sus problemas, como en el caso de enfermedades crónicas, lo que refuerza la desesperanza y la irritabilidad se manifiesta como una baja tolerancia a los conflictos diarios, llevando a reacciones desproporcionadas. Estas emociones impactan negativamente en la dinámica familiar, debilitando la comunicación y generando un ciclo de tensión constante.

Por otro lado, Valera y Mustaca (2021) definen la vulnerabilidad de los adolescentes como: “Un marco útil para comprender cómo las interacciones entre padres e hijos influyen en el desarrollo infantil” (p.106). En este aspecto, los adolescentes atraviesan cambios emocionales, sociales y psicológicos que los hacen especialmente sensibles a la influencia de sus padres, por consiguiente, las interacciones parentales (ya sean de apoyo, control o crítica) pueden impactar de forma significativa en el autoconcepto, la autoestima y la regulación emocional del adolescente.

Un entorno familiar que fomente la comunicación abierta y el apoyo emocional contribuye a un desarrollo positivo, mientras que un ambiente hostil o distante puede aumentar el riesgo de problemas emocionales y de conducta. En este caso, los planes desarrollados por el MINSA, facilita las herramientas para que los padres pueden tomar decisiones más informadas sobre cómo criar a sus hijos y promover su bienestar, evitando

la tolerancia a la frustración, buscando que se fundamenten en una atención especializada por parte de profesionales de la salud mental (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, 2019).

Es así que, en la Institución 70709 Horacio Zeballos, en Puno, se observó que algunos estudiantes de primaria enfrentan dificultades para manejar la frustración, notándose en comentarios de docentes y padres de familia que los niños reniegan bastante, lloran o hasta reaccionan de manera incorrecta impulsivamente física y verbal con el entorno frente a los problemas que no pueden ser resueltos por ellos mismos, lo que afecta su comportamiento y motivación académica. Las diferencias socioeconómicas y culturales entre zonas urbanas y rurales, junto con las condiciones variadas de educación emocional de los padres, generan entornos de crianza variados que influyen en la capacidad de los niños para enfrentar desafíos académicos y cotidianos.

2.2. Pregunta de investigación general

La investigación buscó entender cómo las prácticas y métodos utilizados por los papás y mamás en la instrucción de sus hijos influyen en la capacidad de estos niños para manejar y superar situaciones adversas y frustrantes. Por consiguiente, la pregunta de investigación es:

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?

2.1.1. Pregunta de investigación específicas

P.E.1: ¿Cuál es la relación que existe entre autoritativo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?

P.E.2: ¿Cuál es la relación que existe entre permisivo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?

P.E.3: ¿Cuál es la relación que existe entre autoritario y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de relación que existe entre los estilos de crianza y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

2.3.2. Objetivos específicos

O.E.1: Identificar la relación que existe entre autoritativo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

O.E.2: Identificar la relación que existe entre permisivo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

O.E.3: Identificar la relación que existe entre autoritario y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

2.4. Justificación e importancia

2.4.1. Justificación

Se justifica esta investigación en la medida en que se busca aportar al conocimiento sobre cómo los estilos de crianza afectan el desarrollo de la tolerancia a la frustración en niños en edad escolar dentro de un contexto específico. Los hallazgos serán relevantes para la educación, la psicología y las políticas públicas, proporcionando información valiosa para diseñar intervenciones que promuevan el bienestar y el desarrollo integral de los niños.

2.4.1.1. Justificación teórica.

La siguiente investigación planteó la relación entre los diferentes estilos de crianza desarrollados en la etapa de la adolescencia, la cual, según Rodríguez (2021) busca comprender cómo las diferentes formas en que los padres interactúan con sus hijos influyen en su desarrollo emocional, social y cognitivo, planteando distintos patrones de crianza, cada uno con sus propias características y consecuencias en el desarrollo infantil y la tolerancia a la frustración.

Complementando lo anterior, Loaiza (2024) analiza los estilos de crianza como la capacidad de una persona para manejar situaciones

desafiantes, obstáculos o contratiempos sin perder el control emocional o desanimarse. Dado que no hay investigaciones previas en este contexto, proporcionará información sobre cómo las prácticas parentales afectan la capacidad de los niños para manejar la frustración. Los hallazgos orientarán la mejora de prácticas parentales, el diseño de políticas educativas y la prevención de problemas psicológicos. A largo plazo, contribuirá al desarrollo de estrategias educativas y familiares efectivas, beneficiando tanto a niños como a sus familias.

2.4.1.2. Justificación práctica.

La investigación es fundamental por varias razones prácticas. Primero, permitirá a los educadores ajustar sus métodos pedagógicos para apoyar mejor a los estudiantes, creando un ambiente escolar más inclusivo. Segundo, proporcionará a las familias información valiosa para desarrollar programas de capacitación que fortalezcan habilidades emocionales en los niños, mejorando la dinámica familiar y el rendimiento académico. Además, ofrecerá datos clave para diseñar políticas educativas que atiendan las necesidades emocionales específicas de los estudiantes. Finalmente, contribuirá a la prevención de problemas psicológicos al identificar prácticas parentales que fomenten una mayor tolerancia a la frustración, promoviendo una salud mental más robusta a largo plazo.

2.5.1.3 Justificación metodológica.

Se desarrolló una metodología cuantitativa con diseño correlacional para investigar la relación entre estilos de crianza y tolerancia a la frustración en los estudiantes de la Institución 70709 Horacio Zeballos con instrumentos validados. El enfoque cuantitativo permite medir estas variables y realizar análisis estadísticos para identificar patrones y relaciones (Hernández et al., 2018). Se utilizaron cuestionarios para padres y pruebas psicológicas para estudiantes. La muestra, representativa y seleccionada aleatoriamente, incluirá a estudiantes y sus tutores. Se analizarán los datos con el coeficiente de correlación de Pearson con análisis de regresión lineal para profundizar en las interacciones y así obteniendo un resultado descriptivo e inferencial, se buscó información de la relación entre las variables.

2.4.2. Importancia

Esta investigación aporta valiosos conocimientos sobre la relación entre los estilos de crianza y la tolerancia a la frustración, con implicaciones tanto teóricas como prácticas. Esta investigación también se relaciona directamente bajo el Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS) 3: Salud y Bienestar, específicamente con las metas de garantizar una vida sana, también la promoción del bienestar mental en entre los miembros de un grupo familiar, ya que puede ser clave para la prevención temprana de problemas de conducta y disfuncionalidad familiar, permitiendo intervenciones más efectivas, ya que Puno, con su riqueza cultural y particularidades socioculturales, ofrece un contexto único para aprender la interacción entre crianza y tolerancia a la frustración. Por último, se favorece la retórica existente sobre estilos de crianza y desarrollo infantil, ofreciendo perspectivas y datos comparativos valiosos.

III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes

3.1.1. Antecedentes internacionales

El artículo de Navarro et al. (2022) en España, muestra que los niños exhiben conductas agresivas desde temprana edad, lo cual ha generado el interés científico debido a las consecuencias negativas y el riesgo de desarrollar comportamientos como el acoso escolar, concernientes no solo con factores individuales, sino también con relaciones con compañeros, maestros, familiares y amigos. Se realizó una revisión de documentos siguiendo las directrices PRISMA, analizando 39 artículos de un total de 2002, utilizando bases de datos como Web of Science, Scopus, PubMed y PsycINFO. Los estudios se centraron en reconocer que el 69% de los casos estudiados, se ubicó a la agresividad como una variable familiar dentro del comportamiento de los padres, así como el 58% de los encuestados observan experiencias adversas en la infancia y características estructurales del hogar. Se concluye que diversos factores familiares influyen en el desarrollo de la agresión preescolar, aunque esta relación es

compleja y puede verse afectada por factores como el género o la relación con los maestros.

En su estudio realizado en Irán, Fooladvand (2021) analiza diferentes estilos de crianza y su vínculo con los problemas de comportamiento infantil comunes en trastornos psiquiátricos derivados en la infancia. Se revisa el Modelo de Educación para la Gestión de Padres de Kazdin, el Programa de Capacitación para Padres de Barclay, el Enfoque de Adler y Dreikurs, y el Programa de Crianza Positiva. Se pudo establecer que, cada estilo de crianza se correlaciona con problemas de conducta, ya que el 31% de los casos se basa en la incidencia en problemas de comportamiento infantil, el 27% recae en problemas de comportamiento asociados (agresividad, baja autoestima, ansiedad, y problemas de socialización), 22% en la permisividad e indulgencia de los padres y el 20% en casos de falta de autocontrol, problemas de conducta, tendencia a desafiar la autoridad y dificultades en el manejo de la frustración. Se sugiere la necesidad de investigaciones que combinen esta teoría con la psicoterapia existencial, bajo la premisa de que cada persona elige cómo actuar, la presión externa es una imposición, los niños aprenden de sus errores y cada uno es responsable de su propia felicidad.

En su estudio, Reyes et al. (2021) plantearon una investigación en Colombia, en la cual tuvieron como objetivo explorar la evidencia disponible en la literatura científica sobre el desarrollo moral en entornos educativos. Se remitió a bases de datos como PubMed, Scopus, Psychology and Behavioral Science Collection (EBSCO) y Scielo, utilizando criterios de búsqueda previamente establecidos y siguiendo el enfoque PRISMA. Se incluyeron estudios publicados entre 2010 y octubre de 2020 y se identificaron 3.021 artículos relacionados con el tema, de los cuales 167 cumplieron con los criterios de inclusión para la revisión. Los resultados descriptivos indican que el contexto educativo tiene una influencia significativa en el desarrollo moral, abarcando todos los niveles de formación y considerando factores individuales, cognitivos, socioeconómicos, interculturales, pedagógicos, institucionales, familiares e interactivos. Esto impulsó la necesidad de más estudios que enriquezcan el debate científico sobre la evolución moral y sus prácticas formativas.

Mediante un diseño narrativo-biográfico, Villavicencio (2020) en su artículo llamado *Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza* y publicado en la Revista Iberoamericana de Psicología de España, profundizó como objetivo analizar las interacciones entre padres, hijos y docentes teniendo en cuenta las experiencias de seis familias. Se aplicaron entrevistas y escalas de Funcionamiento Familiar, así como evaluaciones docentes sobre el comportamiento infantil. Los resultados mostraron que, el 39% de las familias utilizan estilos de crianza rígidos y permisivos, con la mitad consideradas moderadamente funcionales o disfuncionales, mientras que el 41% de los niños presentaron conductas disruptivas, como irritabilidad, confrontación, búsqueda de atención, bajo rendimiento escolar, desobediencia y desafíos. Los resultados sugieren que los estilos de crianza parental ejercen una influencia significativa en el desarrollo de conductas disruptivas en los niños, destacando la importancia de considerar las particularidades de cada contexto familiar.

Mediante un diseño de investigación no correlacional en Irán, Vafaeenejad et al. (2019) plantea que, las estrategias utilizadas por los padres para gestionar el comportamiento de sus hijos, están influenciados por diversos factores, incluyendo aspectos socioeconómicos, culturales, personales y psicológicos. Esta revisión sistemática tuvo como objetivo analizar los factores psicológicos que afectan los estilos de crianza. Se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos como Google Scholar, PubMed y Scopus, resultando en 416 artículos, de los cuales 48 fueron seleccionados. Se pudo constatar que el 46% de las situaciones de conflicto se asocian a situaciones propias de los padres (estado mental, estrés, perfeccionismo, trauma infantil, y satisfacción marital), mientras que el 41% de las situaciones de conflicto son factores relacionados con los hijos (discapacidad mental, temperamento y ansiedad). Se concluyó que, dado el impacto de los factores psicológicos en la crianza, es esencial evaluar el estado psicológico de padres e hijos en los programas familiares para mejorar las habilidades parentales.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Utilizando la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, Delgado (2024) propone examinar el desarrollo de habilidades sociales entre

estudiantes de secundaria. Para ello se realizó una revisión sistemática según las directrices PRISMA. Las bibliotecas utilizadas incluyen Scopus, Scielo y Web of Science, usando operadores como AND, OR y NOT. Se identificaron un total de 587 estudios, de los cuales se seleccionaron 16 artículos con la siguiente distribución geográfica: 38% de Brasil, 13% de Colombia, 25% de Perú, 6% de México, 6% de Chile y 2% de Ecuador. Los hallazgos sugieren que el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes latinos de secundaria es fundamental para su bienestar, rendimiento académico y desarrollo personal. Los factores personales, el entorno y el sistema educativo influyen en este desarrollo, y es importante preparar a los estudiantes para los desafíos del mundo actual.

Mediante un estudio descriptivo, Gutiérrez et al. (2024) plantearon como objetivo identificar la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en niños. El estudio, de tipo cualitativo, utilizó bases de datos como repositorios universitarios, ProQuest, SciELO, Redalyc, Dialnet, Ebsco Host y la revista Científica, Comunicación y Desarrollo. La muestra incluyó 20 artículos, siendo el año 2023 el más representado en las publicaciones y SciELO fue la base de datos con más estudios relevantes. La revisión concluyó que los estilos de crianza representan las acciones de los padres en la educación de sus hijos, mientras que la inteligencia emocional es la capacidad que desarrollan las personas para reconocer, gestionar y controlar sus emociones.

Usando métodos cuantitativos, Jaimes y Huerta (2024) plantean que, el análisis de artículos científicos relacionados con los estilos de crianza se puede analizar mediante la inteligencia artificial Atlas.Ti. Este estudio de revisión sistemática de 10 artículos publicados en la base de datos Web of Science entre 2020 y 2024 tiene cuatro objetivos: identificar los métodos más importantes, los conceptos más considerados, los nuevos códigos y la inteligencia artificial en la investigación de EC El beneficio de la sabiduría en el análisis de artículos. Los resultados muestran que la mayoría de los estudios utilizan métodos cuantitativos que enfatizan conceptos como comportamiento, familia e hijos, así como normas emergentes como la inteligencia emocional y la autoestima. Atlas.Ti facilita el análisis, aunque tiene limitaciones como errores de sintaxis y

semánticos. Se concluyó que se justifica una investigación de la CE de mayor calidad dado su papel esencial en el desarrollo de los niños y que la IA adecuadamente validada es una herramienta útil.

Mediante métodos cualitativos, transversales y descriptivos, Rivas (2024) describe las percepciones de los estudiantes de secundaria sobre los estilos de crianza en Pucallpa, Perú. A través de Meet se realizaron entrevistas virtuales a cinco estudiantes de cuarto grado del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) de Pucallpa, quienes fueron seleccionados por conveniencia en el año 2022. para estudiantes activos. El análisis de los datos se realizó mediante una guía de entrevista con 9 preguntas abiertas y el software Atlas.Ti v22. Los hallazgos resaltan la importancia de establecer límites en la crianza de los hijos y señalan dos errores comunes: una crianza irresponsable y dar a los niños libertades irresponsables. La gente prefiere familias monoparentales para evitar conflictos entre padres. La mayoría de los participantes describieron tener un padre democrático y una madre autoritaria (o viceversa). En resumen, aunque los estilos democráticos se consideraban ideales, los participantes reconocieron que los estilos autoritarios y permisivos prevalecían más en sus entornos.

A través de un diseño transversal, Calderón (2021) plantea una investigación donde se presenta los resultados de una revisión de 50 estudios y artículos que analizan la relación entre el estilo de crianza y el rendimiento académico. En los últimos años, el creciente interés en este vínculo ha impulsado los esfuerzos por mejorar el rendimiento escolar mediante la comprensión de la dinámica familiar. La revisión de la literatura identifica enfoques, métodos y hallazgos de investigación clave y destaca el vínculo importante entre las prácticas de crianza y el éxito académico. Factores como la calidad de las relaciones entre padres e hijos, las estrategias educativas y el apoyo en la escuela son determinantes del rendimiento estudiantil. Además, la revisión identifica áreas para futuras investigaciones y sugiere un análisis comparativo del tema. En general, la estrecha relación entre familia y escuela se enfatiza en el desarrollo profesional de los niños.

Utilizando la Escala de Estilos de Crianza Parental y la lista de chequeo conductual de Goldstein, Del Castillo y Vallejos (2019) plantean analizar diversos estudios empíricos sobre los estilos de socialización parental y su impacto en el desarrollo juvenil. La investigación generalmente utiliza un modelo bidimensional que combina las dimensiones de aceptación, participación, rigor e imposición, lo que da como resultado cuatro estilos de crianza: autoritario, autoritativo, permisivo y negligente. La revisión se realizó según el método PRISMA y utilizando repositorios como Web of Science, Cochrane, Scielo, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Los resultados muestran que la calidad de los estilos parentales está relacionada con el comportamiento de los adolescentes durante las experiencias de socialización.

3.1.3. Antecedentes locales o regionales

Mediante un diseño correlacional, Aquije (2023) exploró la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en una muestra de estudiantes preuniversitarios. La muestra incluyó a 95 adolescentes, y los datos se recolectaron personalmente con el consentimiento y asentimiento de los participantes. Se emplearon dos instrumentos validados por expertos: la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, adaptada en Perú por Merino (2004) con 26 ítems, y el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1976) con 25 ítems. En cuanto a la autoestima, el 43.6% tenía un nivel medio-alto, el 38.3% reportaron una autoestima alta, el 43.6% tenían una autoestima social medio-alta, y el 39.4% una autoestima familiar medio-alta. Utilizando instrumentos validados, el estudio encontró que la mayoría de los adolescentes percibían un estilo de crianza autoritativo y presentaban niveles de autoestima moderados a altos.

La investigación de Sanz (2023) tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Emblemático Varones Huancané, Puno-2022. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal y de tipo descriptivo correlacional. La recolección de datos se realizó mediante encuestas, utilizando la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. De los 502 estudiantes de la población, se seleccionó una muestra de 218. Los

resultados mostraron que el 61.47% perciben un estilo de crianza bajo, el 34.40% medio y el 4.13% alto. En cuanto a la agresividad, el 46.79% presenta un nivel medio, el 34.4% bajo y el 11.93% alto. Se concluye que existe una relación inversa y débil entre los estilos de crianza y la agresividad ($p = .003$), lo que sugiere que un buen acompañamiento parental mejora la gestión de la agresividad.

La investigación de Figueroa (2023) tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en 174 estudiantes de secundaria de una institución pública en Azángaro, Puno, en 2022. Utilizando un diseño correlacional y no experimental, los estudiantes respondieron a las escalas de estilos de crianza de Stienberg y la de autoestima de Rosenberg. Los resultados revelaron una relación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima ($p = 0.002$), con una correlación positiva ($r = 0.238$). Además, se encontró una relación significativa entre las dimensiones de compromiso ($p = 0.000$) y control conductual ($p = 0.027$) con la autoestima. El estilo de crianza más frecuente fue el autoritativo (82.8%), y el 55.2% de los estudiantes mostró autoestima elevada. Se concluyó que los estilos de crianza influyen significativamente en la autoestima de los estudiantes.

Mediante un estudio de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo-correlacional, Bustincio (2022) plantea una investigación la cual tuvo como objetivo identificar la relación entre la violencia en las relaciones de pareja y los estilos de crianza de los padres en la IEI 324 Divino Niño Jesús, ubicada en el distrito de Puno durante el año 2022. Los resultados corresponden a un diseño no experimental de corte transversal. La muestra incluyó a 153 padres de familia, quienes fueron encuestados para recolectar la información mediante el cuestionario de estilos de crianza adaptado por Pérez (2018) y la escala de violencia en la relación de pareja de Bejarano y Vega (2014), ambos validados por expertos y considerados aplicables. Los hallazgos indican una correlación positiva muy alta entre ambas variables, con un coeficiente de 0.95 y una significancia estadística de $p < 0,00$. En conclusión, se determinó que existe una relación significativa y directa entre la violencia en la relación de pareja y los estilos de crianza de los padres.

Utilizando un diseño no experimental, Mayorga (2021) evaluó la relación entre la competencia parental percibida y el estrés en una muestra de madres de niños con habilidades especiales. Los resultados indicaron que no había una relación significativa entre la competencia parental percibida y el estrés general. Sin embargo, se observó una relación directa y significativa ($\rho=0,36$) entre el estrés global y la dimensión de orientación y ocio compartido. A través de instrumentos validados, el estudio encontró que, si bien la mayoría de las madres percibían un nivel medio de competencia parental y un nivel bajo de estrés, existía una relación significativa entre el estrés general y la falta de tiempo para actividades compartidas con sus hijos.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Variable X Estilos de crianza

3.2.1.1. Definición.

A lo largo del tiempo, el concepto de "estilo" ha sido revisado debido a la confusión con términos como modos, formas y tipos. En su uso actual, el término "estilo de crianza" se refiere a las diversas maneras en que los padres educan a sus hijos (Calderón, 2021). Este concepto abarca las características específicas que cada padre o madre transmite a su hijo, influenciadas por el clima emocional y la comunicación familiar, con el objetivo de asegurar la adecuada comprensión y asimilación de creencias, actitudes y comportamientos (Falconi, 2022).

De manera similar, los estilos de crianza son esenciales para el desarrollo de niños y adolescentes. Estos estilos se definen como el conjunto de pautas y prácticas transmitidas a los hijos para su educación, basadas en rasgos de personalidad, experiencias previas, aprendizaje transcultural y el entorno social de los padres. Estos estilos son fundamentales para un ajuste emocional y conductual apropiado en el contexto social del niño o adolescente (Aquiye, 2023).

Los estilos de crianza, según Gallego (2019) se definen como: "Las formas en que los padres interactúan con sus hijos" (p.143). Estas formas de interacción, que incluyen cómo los padres establecen normas, muestran afecto, comunican sus expectativas y manejan los conflictos, tienen un

impacto considerable en diferentes áreas del crecimiento infantil, abarcando desde el desarrollo cognitivo hasta el socioemocional.

Por tanto, los padres son considerados los principales responsables de impartir conocimientos, valores, enseñanzas y experiencias a sus hijos. Esto resalta la importancia del estilo de crianza en cada etapa del desarrollo psicoevolutivo del niño, influyendo en la manifestación y desarrollo de sus habilidades de socialización en diversos contextos sociales (Velásquez, 2020).

3.2.1.2. Modelo tipológico de Baumrind.

A partir de sus investigaciones, Diana Baumrind (Citada por Sanz, 2023), estableció que la forma en que los padres crían a sus hijos tiene un impacto significativo en su desarrollo. Identificó tres estilos parentales principales: autoritario, permisivo y autoritativo. Cada uno de estos estilos se caracteriza por una combinación única de control, calidez y comunicación. Si bien el estilo autoritativo suele considerarse el más beneficioso, es importante reconocer que la crianza es un proceso complejo y que lo que funciona para una familia puede no funcionar para otra.

El modelo tipológico de Diana Baumrind, desarrollado en los años 60's, se plantea como uno de los enfoques más influyentes en el estudio de los estilos de crianza y su relación con el desarrollo infantil. Baumrind (Citada por Sanz, 2023) propuso que: "Los diferentes estilos de crianza influyen significativamente en el desarrollo social, emocional y conductual de los niños, identificando cuatro estilos principales de crianza que varían en función del nivel de exigencia (control) y del nivel de sensibilidad (afecto)" (p.47). Estos estilos son:

- a) **Estilo autoritario:** Se caracteriza por un alto nivel de exigencia y un bajo nivel de sensibilidad. Según Pilco (2021): "Los padres autoritarios suelen ser rígidos, imponer normas estrictas y esperar obediencia sin cuestionamientos, por tanto, las decisiones las toman sin considerar las opiniones de sus hijos" (p.36). Este estilo puede producir hijos obedientes y competentes en lo académico, pero con baja autoestima, problemas en sus habilidades sociales y altos niveles de ansiedad.

- b) **Estilo permisivo:** Combina un bajo nivel de exigencia con un alto nivel de sensibilidad. Falconi (2021) establece que: “Los padres permisivos tienden a evitar la confrontación y ofrecen poca disciplina, ya que son muy cariñosos y comprensivos, permitiendo a los hijos gran libertad en sus elecciones y decisiones” (p.53). Baumrind concluyó que los niños criados bajo este estilo pueden desarrollar problemas de conducta, tener dificultades para autorregularse y mostrar inmadurez, debido a la falta de estructura.
- c) **Estilo negligente o indiferente:** Implica bajos niveles tanto de exigencia como de sensibilidad. Contreras (2022) establece que: “Los padres negligentes son emocionalmente distantes y, en ocasiones, no están presentes en la vida de sus hijos, generando efectos negativos profundos en el desarrollo infantil, como problemas de apego, baja autoestima y dificultades en las relaciones interpersonales” (p.49).
- d) **Estilo democrático o autoritativo:** Combina un alto nivel de exigencia con un alto nivel de sensibilidad, ya que los padres que siguen el estilo autoritativo, establecen normas y expectativas claras, pero también son comprensivos y receptivos a las necesidades y emociones de sus hijos. Rivas (2024) afirma que: “Esta forma de expresión permite la expresión de opiniones, fomenta la independencia y explican las razones detrás de las normas” (p.6).

De esta forma, el estilo de crianza que un niño experimenta en sus primeros años de vida puede tener un impacto significativo en su desarrollo emocional y social, incluida su capacidad para tolerar la frustración. Los niños criados con un estilo autoritativo, que combina límites claros con calidez y apoyo, suelen desarrollar habilidades más sólidas para enfrentar los desafíos de la vida.

3.1.2.3. Dimensiones de la variable Estilos de crianza

D1: Compromiso. Se trata del interés activo y responsable que los padres demuestran hacia sus hijos, lo cual se manifiesta a través del afecto

y la comprensión, el apoyo emocional cálido, la confianza y la armonía familiar (Delgado, 2022).

Este tipo de crianza, caracterizada por la calidez, la firmeza y la sensibilidad, fomenta el desarrollo de una autoestima saludable, la capacidad para establecer relaciones interpersonales positivas y un sentido de pertenencia a un grupo familiar (Aquiye, 2023). Es decir, promueve un ambiente seguro y estimulante donde los niños pueden explorar, aprender y crecer de manera óptima (Mayorga, 2021).

D2: Autonomía psicológica. Indica el grado en el que el joven está atento a la conducta de sus padres, es decir, cómo los niños están a la mira sobre la manera en que sus papás guían y emplean habilidades democráticas y autoritarias (Luján, 2019). Este proceso influye en la formación futura de la personalidad y autonomía del adolescente (Pilco, 2021).

La manera en que los padres resuelven conflictos, toma decisiones y se relacionan con los demás, se convierte en un referente para los hijos al momento de desarrollar sus propias habilidades sociales y emocionales (Bustincio, 2022). Esta observación constante moldea sus creencias sobre las relaciones interpersonales, las normas sociales y el papel que ellos mismos desempeñan en el mundo (Delgado, 2022).

D3: Control conductual. Según Vasco (Citado por Espinoza, 2023) se refiere a la forma en que los progenitores regulan la conducta mediante la imposición de reglas y normas estrictas, exigiendo que los hijos actúen con madurez y responsabilidad. Por tanto, Steinberg (Citado por Guzmán, 2021) enfatiza en que: “Ante el control parental, los niños pueden experimentar una amplia gama de emociones. Algunos pueden sentir afecto y sumisión, mientras que otros pueden expresar enojo, agresividad o un desinterés total por las demandas de sus padres” (p.41).

Esta forma de crianza, caracterizada por un alto nivel de control y una baja en la calidez, puede tener consecuencias a largo plazo en el desarrollo de los hijos, influyendo en su autoestima, sus relaciones interpersonales y su capacidad para tomar decisiones independientes (Pilco, 2021). Los niños criados bajo un estilo de crianza autoritario pueden desarrollar sentimientos de inseguridad, ansiedad y resentimiento, lo que a

su vez puede llevar a problemas de conducta y dificultades para establecer relaciones saludables (Ponce, 2022).

3.2.2. Variable Y Nivel de tolerancia a la frustración

3.2.2.1. Definición.

En el uso común, Valiente (2021) define el término "frustración" como el estado emocional negativo y desagradable. Expertos sugieren que la frustración es una respuesta subjetiva que ocurre cuando una persona no puede satisfacer un deseo o necesidad, lo que suele desencadenar reacciones tanto conductuales como fisiológicas. Es así que, la intensidad de esta respuesta puede variar según las características personales y el umbral de tolerancia de cada individuo (Espinoza, 2023).

La frustración puede ser experimentada como una vivencia extremadamente negativa, especialmente cuando se asocia con ideas irracionales o distorsiones cognitivas, como el intento de alcanzar metas inalcanzables (Quispe 2023). Es fundamental que los padres enseñen a sus hijos que no todos los deseos pueden cumplirse, ya que esto les ayudará a regular sus emociones frente a futuros problemas.

Por otro lado, Figueroa (2023) sostiene que la frustración es una parte normal y saludable del desarrollo humano. Por tanto, la frustración es una emoción natural que ayuda a crecer como personas. Al enseñar a los niños a reconocer, entender y manejar la frustración de manera saludable, les están proporcionando las herramientas necesarias para enfrentar los desafíos de la vida con éxito.

3.2.2.2. Teoría general de la tolerancia a la frustración de Rosenzweig.

La teoría de Rosenzweig (citada por Padilla, 2023), propone que: "La gestión de la frustración es un proceso dinámico que involucra el principio de placer, el principio de realidad y la fortaleza del yo" (p.58). La tolerancia a la frustración es influenciada por factores biológicos y psicológicos, y puede ser moldeada por las experiencias de crianza. Una exposición

equilibrada a la frustración en la infancia fomenta el desarrollo de mecanismos de afrontamiento saludables.

Esta teoría proporciona una base importante para comprender y evaluar la manera en que las personas manejan la frustración y sus reacciones emocionales, lo que resulta fundamental para desarrollar habilidades de afrontamiento y mejorar el bienestar psicológico en diversos contextos, buscando entender cómo las personas responden a situaciones frustrantes.

Por tanto, Rosenzweig (citada por Padilla, 2023) define la frustración como: “La interferencia con una meta o necesidad que genera un estado de tensión emocional” (p.46). Este estado puede resultar en respuestas variadas, dependiendo de factores internos (como la personalidad) y externos (como las características de la situación).

Es así que las personas tienen distintas formas de reaccionar ante la frustración, por ejemplo, la autocentrada (o intrapunitiva), quien se culpa a sí misma por el obstáculo. la centrada en el entorno (o extrapunitiva, quien culpa a factores externos o a otras personas por la situación frustrante y la evasiva (o impunitiva), quien, en lugar de enfocarse en el obstáculo o el problema, la persona intenta ignorarlo o minimizar su importancia (Loaiza, 2024).

La tolerancia a la frustración varía ampliamente entre las personas y depende de factores como la personalidad, la experiencia previa y el contexto. En cuanto a la investigación, la Teoría de Rosenzweig se aplica desde diferentes contextos planteados, tales como:

- Psicología clínica: Ayuda a identificar y tratar problemas de manejo de la frustración y control de impulsos.
- Psicología educativa: Permite analizar las reacciones de los estudiantes ante situaciones difíciles o frustrantes, identificando posibles intervenciones para mejorar la resistencia emocional.
- Psicología organizacional: Ayuda a comprender cómo los empleados manejan situaciones de estrés y frustración, permitiendo desarrollar programas de formación y desarrollo en manejo emocional.

Por lo tanto, Espinoza (2019) plantea que una crianza excesivamente protectora puede inhibir el desarrollo de mecanismos de afrontamiento saludables en los niños. Por otro lado, una exposición constante a situaciones frustrantes puede llevar a la formación de defensas psicológicas rígidas que limitan el crecimiento personal. Un equilibrio entre ambos extremos es esencial para fomentar el desarrollo de una personalidad resiliente (Padilla, 2023).

3.2.2.3. Teoría de la frustración-agresión de Dollard y Miller.

Inicialmente, esta teoría se basaba en dos principios fundamentales: el primero afirmaba que toda agresión se origina en una frustración previa, y el segundo sostenía que la frustración siempre conduce a la agresión. Sin embargo, con el tiempo, esta teoría fue revisada porque no siempre la frustración provoca agresión (Valera y Mustaca, 2021).

Las personas pueden controlar sus respuestas emocionales o conductuales frente a situaciones frustrantes, y en lugar de agresión, pueden experimentar otras emociones como nostalgia, angustia o tristeza. Es así que, la teoría de Dollard y Miller sobre la relación entre frustración y agresión ha sido clave en la psicología para comprender y abordar los mecanismos que subyacen a las respuestas agresivas en contextos sociales e individuales.

Por tanto, la teoría sugiere que cuando hay frustración al no alcanzar una meta, se tiende a responder de manera agresiva. Esta idea analizada por Silva (2020) establece que: "Si bien la frustración puede generar un impulso agresivo, la manera en que expresamos esa agresión puede variar mucho. A veces, dirigimos nuestra ira hacia la fuente de la frustración, pero otras veces, la descargamos en alguien o algo más" (p.63).

Además, factores como nuestras creencias, normas sociales y miedo a las consecuencias pueden influir en si actuamos de forma agresiva o no. Es decir, aunque sintamos frustración, podemos elegir no expresar esa ira de manera violenta. Es así que, la teoría de la frustración-agresión ha experimentado una evolución significativa desde su formulación original. Aunque la frustración puede inducir agresión, no es la única causa ni una condición indispensable para ella (Quispe, 2023).

Esta revisión teórica tiene importantes implicaciones para entender la conducta humana y desarrollar intervenciones psicológicas, ya que, al reconocer la complejidad en la relación entre frustración y agresión, es posible crear programas más efectivos para prevenir la violencia y fomentar el desarrollo de habilidades sociales y emocionales.

3.2.3. Dimensiones variable Tolerancia a la frustración

La capacidad de soportar la frustración sin reaccionar de manera impulsiva o destructiva es esencial para el desarrollo personal y social. Esta habilidad, que se adquiere a través de la experiencia y el aprendizaje, permite a las personas afrontar los desafíos de la vida de manera más adaptativa:

D1: Regulación emocional: Se trata de controlar y manejar los trastornos que surgen en situaciones frustrantes. Los niños que desarrollan una buena regulación emocional pueden calmarse más rápidamente y manejar sus sentimientos de manera constructiva (Chávez, 2022).

D2: Resiliencia: Es la capacidad del niño para recuperarse de situaciones adversas. Los niños resilientes ven las desgracias como congruencias para aprender y progresar, en vez de desalentarse (Ponce, 2022).

D3: Habilidades de resolución de problemas: Implica la manera de encontrar soluciones efectivas para superar obstáculos. Los niños con buenas habilidades para resolver problemas enfrentan la frustración de manera más eficiente porque buscan alternativas y soluciones en lugar de rendirse (Quispe, 2023).

D4: Autoestima y autoeficacia: La autoestima es la percepción que tiene el niño de sí mismo, mientras que la autoeficacia es la creencia en su capacidad para lograr objetivos. Un niño con alta autoestima y autoeficacia es más probable que enfrente la frustración con confianza en su capacidad para superar desafíos (Aquiye, 2023).

D5: Apoyo social: El respaldo emocional y práctico de padres, maestros y amigos puede influir en cómo los niños manejan la frustración. Un entorno de apoyo puede ayudar a los niños a desarrollar estrategias efectivas para lidiar con situaciones frustrantes (Guzmán, 2021).

D6: Expectativas y normas culturales: Las expectativas y normas sociales sobre cómo debe comportarse un niño en situaciones frustrantes también juegan un papel. Los niños aprenden a través de las normas culturales y sociales cómo se espera que respondan a la frustración (Quispe, 2023).

3.3. Marco conceptual

Convertirse en padres implica asumir un gran compromiso en la educación de sus hijos, ya que las habilidades y comportamientos que adopten influirán en los adolescentes. Estas prácticas también están influenciadas por la historia y los estilos aprendidos de los padres, que pueden trasladarse a sus hijos a lo largo del tiempo. A continuación, se describen los cuatro estilos de crianza más teóricamente respaldados:

Estilo autoritativo: Derivado del concepto de autoridad, se basa en un equilibrio entre control, exigencia y apoyo positivo que fomenta la autonomía del niño. Se basa en una comunicación asertiva, una expresión adecuada del afecto, la exigencia de un buen comportamiento y la firmeza en la aplicación de reglas y normas. Los castigos son razonables y justificados, y los padres son conscientes de los derechos de cada miembro, participando en una relación de apoyo mutuo (Huaripata, 2021).

Estilo permisivo: En este enfoque, los padres evitan ejercer autoridad y establecer límites claros. Son relajados respecto a las acciones positivas o negativas del niño, con poco control y normas impositivas. Delegan la toma de decisiones al niño y le permiten que desarrolle su conciencia sobre su comportamiento frente a situaciones adversas (Miranda, 2019).

Estilo autoritario: Hay una falta de afecto y control. Los padres tienden a satisfacer los deseos materiales o inmateriales de los hijos, pero se limitan a regular o corregir su comportamiento inadecuado. Esto puede llevar a problemas como la falta de control y aceptación de normas en contextos sociales fuera del entorno familiar (Vega, 2020)

Por tanto, la forma en que los padres crían a sus hijos tiene un impacto significativo en su desarrollo emocional y social. Si bien el estilo autoritativo se ha mostrado como el más efectivo, muchos padres desconocen sus beneficios o enfrentan dificultades para implementarlo, lo

que puede tener consecuencias negativas para sus hijos (Gallego et al., (2019).

Altos niveles de tolerancia a la frustración: Estas personas ven las situaciones conflictivas como oportunidades para aprender. Buscan soluciones a pesar de las dificultades, respondiendo con reflexión e inteligencia para superar obstáculos a largo plazo, elaborando planes alternativos para resolver problemas difíciles (Figuroa, 2023).

Medios niveles de tolerancia a la frustración: Las personas con niveles medios de tolerancia tienden a abandonar los objetivos que consideran difíciles o que requieren esfuerzo. A menudo renuncian porque no saben cómo intervenir o delegan la tarea a otros, intentan retomar sus objetivos iniciales sin éxito y muestran una tolerancia variable en diferentes áreas (Agurto, 2019).

Bajos niveles de tolerancia a la frustración: Las personas con baja tolerancia a la frustración reaccionan intensamente ante lo desagradable, exagerando las situaciones y mostrándose vulnerables. Se bloquean, pensando que la vida debería ser fácil, y si esto no ocurre, se desesperan y se sienten fracasados ante el menor contratiempo (Valiente, 2021).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo, enfoque y nivel de investigación

4.1.1. Enfoque

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, debido a que se caracteriza por la recolección y análisis de datos numéricos para probar hipótesis y establecer patrones de comportamiento de manera objetiva y sistemática (La Madriz, 2019).

4.1.2. Tipo

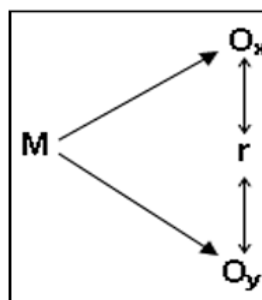
La investigación básica se centró en los fundamentos del conocimiento, buscando respuestas a preguntas fundamentales sobre el mundo que nos rodea. Este tipo de investigación es esencial para el avance de la ciencia y la comprensión de fenómenos complejos (Arias, 2020).

4.1.3. Nivel

A través del estudio correlacional, se pudo predecir el comportamiento de una variable con base en el comportamiento de otras variables relacionadas. Esto resulta útil para comprender fenómenos complejos y tomar decisiones informadas (Arias, 2020).

4.2. Diseño de la investigación

En este caso, se planteó un diseño no experimental, el cual se trata de investigaciones que se llevan a cabo en el entorno real donde ocurren los eventos, sin crear condiciones artificiales de laboratorio (La Madriz, 2019).



DONDE:

M= Muestra (estudiantes que participaron)

Ox= Estilos de crianza

OY= Nivel de tolerancia a la Frustración

r= Relación

4.3. Hipótesis general y específicas

4.3.1. Hipótesis general

Ha: Los estilos de crianza afectan las habilidades de los niños a la hora de gestionar la frustración en los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Ho: Los estilos de crianza no afectan las habilidades de los niños a la hora de gestionar la frustración en los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

4.3.2. Hipótesis específicas

H1:

Ha: Existe relación entre la dimensión autoritativa y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Ho: No existe relación entre la dimensión autoritativa y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

H2:

Ha: Existe relación entre la dimensión permisiva y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Ho: No existe relación entre la dimensión permisiva y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

H3:

Ha: Existe la relación entre la dimensión autoritaria y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Ho: NO existe la relación entre la dimensión autoritaria y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

4.4. Identificación de las variables

Un concepto abstracto que representa una característica que no se puede observar directamente, pero que puede medirse a través de indicadores observables (Hernández et al., 2018).

Tabla 1

Identificación de variables

Variable independiente X	Variable dependiente Y
Estilos de crianza (Aquiye, 2023).	Tolerancia a la frustración (Quispe, 2023).
Dimensiones: D1: Autoritativo D2: Permisivo D3: Autoritario	Dimensiones: D1: Pensamientos racionales D2: Pensamientos irracionales D3: Emociones inapropiadas D4: Emociones apropiadas D5: Conductas de autoayuda D6: Conductas destructivas

4.5. Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: ESTILOS DE CRIANZA Y NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PARTICULAR DE JULIACA-PUNO 2022					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?	Determinar el nivel de relación que existe entre los estilos de crianza y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.	Ha: Los estilos de crianza afectan las habilidades de los niños a la hora de gestionar la frustración en los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno. Ho: Los estilos de crianza no afectan las habilidades de los niños a la hora de gestionar la frustración en los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno.	Variable 1 Estilos de crianza	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritativo • Permisivo • Autoritario 	Tipo de investigación: Básica de enfoque cuantitativo. Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental de corte transversal o transeccional. Población y muestra 100 estudiantes Tipo de muestreo: Por conveniencia Instrumentos: “Cuestionario PSDQ adaptado - estilos de crianza” de Robinson (1995), adaptada y utilizada en Chiclayo - Perú por luz Eliana Pérez Montenegro (2019). Cuestionario tolerancia a la frustración de
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Variable 2 Nivel de tolerancia a la frustración	<ul style="list-style-type: none"> • Pensamientos racionales • Pensamientos irracionales • Emociones inapropiadas • Emociones apropiadas • Conductas autoayuda • Conductas destructivas 	
PE.1: ¿Cuál es la relación que existe entre autoritativo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno? P.E.2: ¿Cuál es la relación que existe entre permisivo	O.E.1: Identificar la relación que existe entre autoritativo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno. O.E.2: Identificar la relación que existe entre	H1: Ha: Existe relación entre la dimensión autoritativa y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno. Ho: No existe relación entre la dimensión autoritativa y el nivel de tolerancia a la frustración en			

<p>y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?</p> <p>P.E.3: ¿Cuál es la relación que existe entre autoritario y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?</p>	<p>permisivo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p> <p>O.E.3: Identificar la relación que existe entre autoritario y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p>	<p>los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p> <p>H2: Ha: Existe relación entre la dimensión permisiva y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno. Ho: No existe relación entre la dimensión permisiva y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p> <p>H3: Ha: Existe la relación entre la dimensión autoritaria y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno. Ho: No existe la relación entre la dimensión autoritaria y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p>			<p>Rodríguez y Torrente (2005), adaptada y utilizada en Lima-Perú por Evelyn Roció Álvarez Izaguirre (2018)</p>
---	--	---	--	--	---

4.6. Población, muestra y muestreo

4.6.1. Población

Se refiere al conjunto total de individuos, objetos o fenómenos que comparten características comunes y que son de interés para el estudio. Dependiendo del enfoque de la investigación, la población puede ser finita o limitada en número, o infinita, cuando es imposible contar a todos los elementos (Salgado, 2019). En este caso, el estudio se desarrolló en el ámbito de una institución educativa, específicamente en los grados quinto y sexto de primaria de la Institución 70709 Horacio Zeballos – Puno, considerando a un total de 180 estudiantes como población objetivo.

Criterios de inclusión:

- Alumnos menores de 13 años y mayores de 9.
- Alumnos que asistan constantemente a clases.

Criterios de exclusión:

- No contar con el tiempo y deseo para participar.
- Presentar algún impedimento físico para desarrollar los cuestionarios.
- No estar presente en el recojo de los instrumentos.

4.6.2. Muestra

Una muestra es una parte representativa o incluso la totalidad de la población seleccionada para llevar a cabo el estudio, analizando la hipótesis planteada en la pregunta de investigación (Salgado, 2019). La fórmula más comúnmente utilizada para definir el tamaño de una muestra en una investigación se basa en el uso del nivel de confianza, la proporción esperada de la población y el margen de error aceptable (Arias, 2020). Esta fórmula es:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{e^2}$$

Donde:

- n: Tamaño de la muestra.
- Z: Valor correspondiente al nivel de confianza (por ejemplo, 1.96 para un nivel de confianza del 95%).
- p: Proporción esperada de la población (si no se conoce, se suele usar 0.5 para maximizar el tamaño de la muestra).
- e: Margen de error aceptable (por ejemplo, 0.05 para un 5%).

El valor de la muestra a usar en esta investigación, será de 100 estudiantes de Quinto y Sexto grado de primaria de la Institución 70709 Horacio Zeballos – Puno, previo consentimiento informado por parte de los padres de familia.

4.6.3. Muestreo

Mediante el muestreo por conveniencia no probabilística, esta investigación se basó en la selección de sujetos que son fácilmente accesibles al investigador, sin considerar su representatividad respecto a la población en general. La muestra se conforma por individuos que están disponibles y dispuestos a participar en el estudio, sin seguir criterios de selección aleatoria o sistemática (Salgado, 2019)

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.7.1. Técnicas

Para la investigación sobre "Estilos de crianza relacionados al nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno," se pueden utilizar diversas técnicas de recolección de datos, tales como:

1. Encuestas: Es una herramienta utilizada para recolectar información específica durante un proceso de investigación, permitiendo así conocer las opiniones de numerosas personas. Por ello, se considera una técnica diseñada para obtener datos sobre una población o muestra a través de cuestionarios o entrevistas (Guevara, 2020). En esta investigación, se plantea organizar una encuesta para los padres de familia, el cual puede incluir preguntas sobre sus prácticas de crianza, basadas en escalas que miden los estilos de crianza autoritario, permisivo y autoritativo. Por otro lado, el cuestionario para los estudiantes

incluye preguntas sobre cómo manejan situaciones frustrantes y su percepción del apoyo y las expectativas de sus padres (Ver Anexos 1 y 2).

2. Entrevistas: Se pueden realizar entrevistas con maestros, ya que pueden proporcionar una perspectiva adicional sobre el comportamiento de los estudiantes en situaciones de frustración en el entorno escolar.
3. Observación directa: Se plantea la observación en los estudiantes de Quinto y Sexto grado de primaria dentro del aula y en otros entornos escolares, lo cual proporciona datos sobre el comportamiento y la capacidad para manejar la frustración. Se usarán listas de verificación o escalas de calificación para registrar comportamientos específicos relacionados con la tolerancia a la frustración.

4.7.2. Instrumentos

En cuanto a la aplicación de instrumentos, se planteó dos herramientas necesarias para poder recolectar los datos necesarios en esta investigación.

4.7.2.1. Ficha técnica de instrumento 1.

En 1995 Robinson y colaboradores (Citado por Pérez, 2019) crearon el Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) para cuantificar los estilos de crianza parental, basado en el modelo de Baumrind. El cuestionario, de 133 ítems en escala Likert de 5 puntos, evalúa los estilos autoritativo, autoritario y permisivo. Su validez y fiabilidad fueron comprobadas en padres estadounidenses. El PSDQ es un avance importante en la medición de estilos de crianza, siendo un instrumento empírico estandarizado que ha sido ampliamente utilizado en investigaciones sobre las relaciones padres-hijos y su impacto en el desarrollo infantil.

Tabla 2

Descripción del instrumento 1

Nombre del instrumento:	Adaptación del Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire).
Autor:	Pérez (2018).
Objetivo:	Medir las dimensiones y estructura interna dentro de estas tipologías.
Nº de ítems:	50.
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Dimensiones evaluadas:	Autoritativo, Autoritario y Permisivo.
Resultado de la escala:	Escala tipo Likert. Nunca: 1 punto De vez en cuando: 2 puntos. Casi la mitad del tiempo: 3 puntos. Muy seguido: 4 puntos. Siempre: 5 puntos.

4.7.2.2. Ficha técnica de instrumento 2.

Para evaluar la tolerancia a la frustración en la muestra, se empleó la Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU) desarrollada en 2005 por Rodríguez y Torrente (Citados por Loaiza, 2024). Este instrumento está diseñado para evaluar la habilidad de niños y adolescentes para enfrentar situaciones frustrantes, proporcionando datos cuantitativos sobre las estrategias de afrontamiento empleadas por los participantes. Compuesto por ítems en formato Likert, permite medir la capacidad de los individuos para tolerar dichas situaciones.

La TOFRU es una herramienta ampliamente usada en la psicología educativa para examinar las respuestas emocionales y conductuales frente a desafíos.

Tabla 3

Descripción del instrumento 2

Nombre del instrumento:	Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU).
Autor:	Álvarez (2018). Universidad César Vallejo, Lima Norte, Perú.
Objetivo:	Determinar los niveles de tolerancia a la frustración.
N° de ítems:	28.
Dimensiones evaluadas:	Pensamientos racionales, Pensamientos irracionales, Emociones inapropiadas, Emociones apropiadas, Conductas de autoayuda y Conductas destructivas.
Resultado de la escala:	Escala tipo Likert. Nunca: 1 punto De vez en cuando: 2 puntos. Casi la mitad del tiempo: 3 puntos. Muy seguido: 4 puntos. Siempre: 5 puntos.

4.7.3. Validación de instrumentos

Tabla 4

Resultado de las validaciones

Experto	Resultado
DR. CHAMBI CUSI RENE LUCIO	APLICABLE
MG. NATHALIA DÍAZ LUDEÑA	APLICABLE
MG. MADELAINE VIOLETA RISCO SERNAQUE	APLICABLE

Nota: Juicio de expertos de la validación de instrumentos

Nota: La confiabilidad de los instrumentos también se realizó mediante el estadístico de alfa de Cronbach y tabla de elaboración propia.

4.7.4. Confiabilidad del cuestionario Adaptación del Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire) por medio del Alpha de Combrack.

Respecto al análisis de los datos obtenidos, en este ejercicio se categorizaron los diferentes conceptos y/o perspectivas de los estudiantes de quinto y sexto grado de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos de Puno, a fin de comprender cada aspecto relacionado con tanto los estilos de crianza, de los encuestados.

Tabla 5

Resumen de procesamiento de casos Estilos de crianza

		N	%
Casos	Válido	50	100
	Excluido	0	0
	Total	50	100.0

ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD

K	=	El número de ítems
Si2	=	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
St2	=	Varianza de la suma de los Ítems
α	=	Coeficiente de Alfa de Cronbach

K	=	50
Si2	=	63.8700
St2	=	229.4900
α	=	0.722

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 A Menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

De acuerdo a los resultados se observa que el instrumento ESTILOS DE CRIANZA, presentó un valor de alfa de Cronbach de 0,722 siendo una confiabilidad excelente, por lo tanto, el instrumento es confiable.

4.7.5. Confiabilidad del cuestionario Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU) por medio del Alpha de Combrack.

En el análisis de los datos recogidos, se clasificaron los distintos conceptos y perspectivas de los estudiantes de quinto y sexto grado de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos de Puno, con el propósito de comprender los diversos aspectos relacionados con la tolerancia a la frustración de los encuestados.

Tabla 6

Resumen de procesamiento de casos Tolerancia a la frustración

		N	%
Casos	Válido	28	100
	Excluido	0	0
	Total	28	100.0

ESTADÍSTICA DE FIABILIDAD

K	=	El número de ítems
Si2	=	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
St2	=	Varianza de la suma de los Ítems
α	=	Coefficiente de Alfa de Cronbach

K	=	28
Si2	=	37.235
St2	=	94.040
α	=	0.604

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 A Menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

De acuerdo a los resultados se observa que el instrumento TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN, presentó un valor de alfa de Cronbach de 0,604 siendo una confiabilidad buena, por lo tanto, el instrumento es confiable.

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

4.8.1. Técnicas de análisis

El análisis de los datos recolectados en la investigación implica procesar la información obtenida para extraer conclusiones significativas. Estas técnicas permitirían analizar tanto la relación como el impacto entre los estilos de crianza y la tolerancia a la frustración en los estudiantes:

- a) Antes de iniciar el análisis, se verificó que los datos de los participantes y los conceptos recopilados estuvieran completos y correctos, eliminando cualquier información irrelevante o inconsistente, con el fin de describir las características demográficas de la muestra, como edad, género y nivel educativo de los estudiantes. Se utilizaron frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar.
- b) Tras recolectar los cuestionarios, se realizó un análisis exhaustivo de las variables clave, calculando medidas de tendencia central (como la media) y de dispersión (como la desviación estándar) para resumir los datos cuantitativos. También se consideraron las respuestas categóricas mediante el cálculo de frecuencias y porcentajes.
- c) Se examinaron las tendencias a lo largo del tiempo para detectar variaciones o patrones en los resultados obtenidos. En este caso, se usó la Correlación de Pearson, con el fin de medir la relación entre los estilos de crianza y el nivel de tolerancia a la frustración. Esta técnica determinaría la fuerza y dirección de la correlación entre las dos variables.
- d) Los resultados se presentaron a través de gráficos, tablas y visualizaciones que resumen de manera clara y efectiva los principales hallazgos.

- e) La discusión, conclusiones y recomendaciones, los resultados fueron analizados en relación con los objetivos de la investigación.
- f) Se consideraron las limitaciones del estudio, como posibles sesgos, características de la muestra y restricciones en la recolección de datos.

Así, el análisis de datos fue esencial para ofrecer información valiosa sobre los estilos de crianza y la tolerancia a la frustración en estudiantes de quinto y sexto grado de la Institución 70709 Horacio Zeballos, en Puno.

4.8.2. Procesamiento de datos

Una vez que los cuestionarios se hayan adaptado, se procedió a su aplicación:

- a) Se desarrolló la recolección de datos bibliográficos mediante la búsqueda sistemática de información en fuentes académicas, identificando palabras clave relevantes y utilizando bases de datos, bibliotecas virtuales, catálogos en línea, examinando revistas científicas, libros y tesis relacionados con la satisfacción en las comunicaciones. A su vez, se recopiló citas, resúmenes y datos pertinentes para evaluar la calidad y relevancia de la literatura.
- b) Se hizo la distribución de los cuestionarios, primero a los padres de familia, luego a los estudiantes seleccionados en la muestra, se les entrega el cuestionario impreso, para que lo resuelvan en clase. Esto implicó calificaciones, escalas de Likert o respuestas abiertas, según el diseño de cada cuestionario.

V. RESULTADOS

En cuanto al desarrollo de los resultados descriptivos relacionados con las variables Estilos de crianza y Nivel de tolerancia a la frustración, se pudo establecer diferentes datos, para su posterior análisis y estudio, encontrándose tanto las tendencias en la forma como se educa a los niños, así como en la manera como estos toleran situaciones negativas en cada acción o momento previo de los acontecimientos que al menor le suceda.

5.1. Resultados y descripción de la variable Estilos de crianza

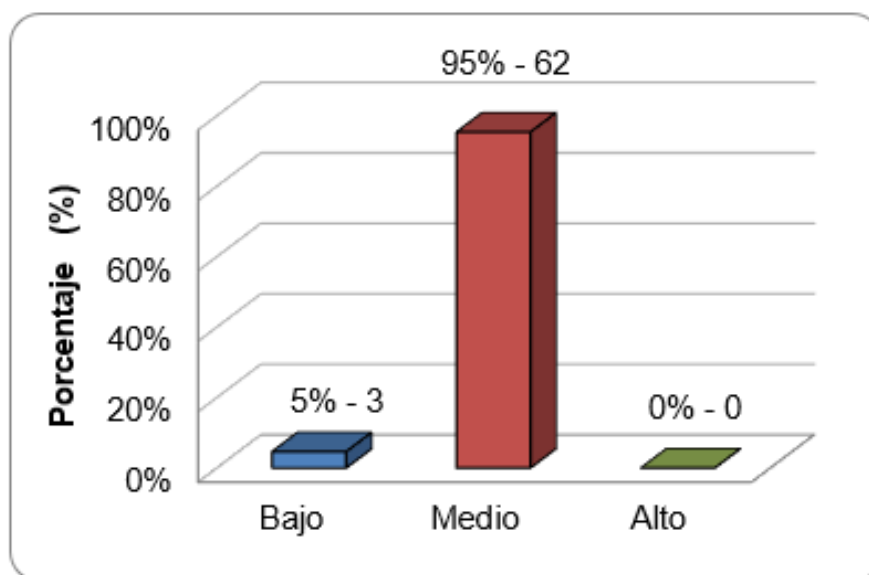
Tabla 7

Variable 1. Estilos de crianza.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5%
Medio	62	95%
Alto	0	0%
Total	65	100%

Figura 1

Variable 1. Estilos de crianza.



En cuanto a la tabla 7 y figura 1, se puede observar que, en términos generales, el 95 % de la frecuencia considera que su estilo de crianza es medio. Esto significa que, este valor refleja la complejidad de la interacción entre padres e hijos. Es una forma de reconocer que la crianza es un proceso dinámico y que no existe una única respuesta correcta. Los padres deben buscar encontrar un equilibrio que se adapte a las necesidades de sus hijos y a su propia familia.

5.1.1. Resultados de la dimensión Autoritativo

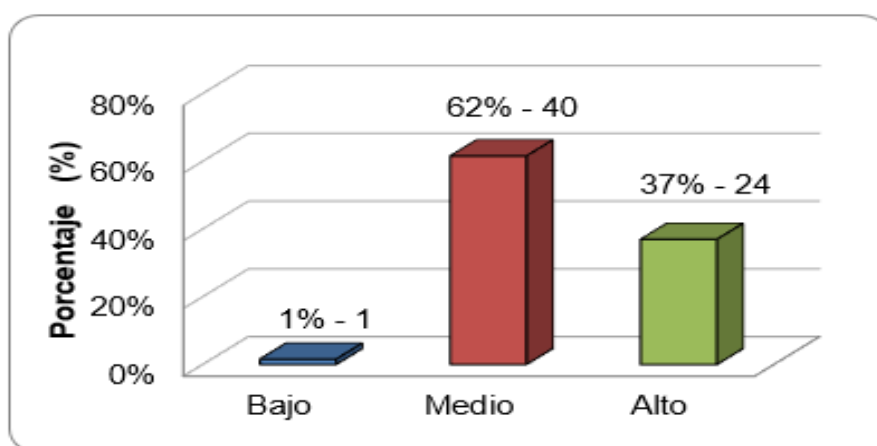
Tabla 8

Dimensión 1. Autoritativo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1%
Medio	40	62%
Alto	24	37%
Total	65	100%

Figura 2

Dimensión 1. Autoritativo.



En relación con la tabla 8 y figura 2, se pudo constatar que el 2% de los encuestados se reporta como un valor bajo, el 62% con valor medio y el 37% con valor alto. Esto significa que, el modelo autoritativo se destaca porque combina la firmeza necesaria para establecer límites con la calidez y el apoyo emocional que los niños necesitan para desarrollarse de manera

saludable. Es importante recordar que estos son patrones generales y que cada niño es único, por lo que los resultados pueden variar.

5.1.2. Resultados de la dimensión Permisivo

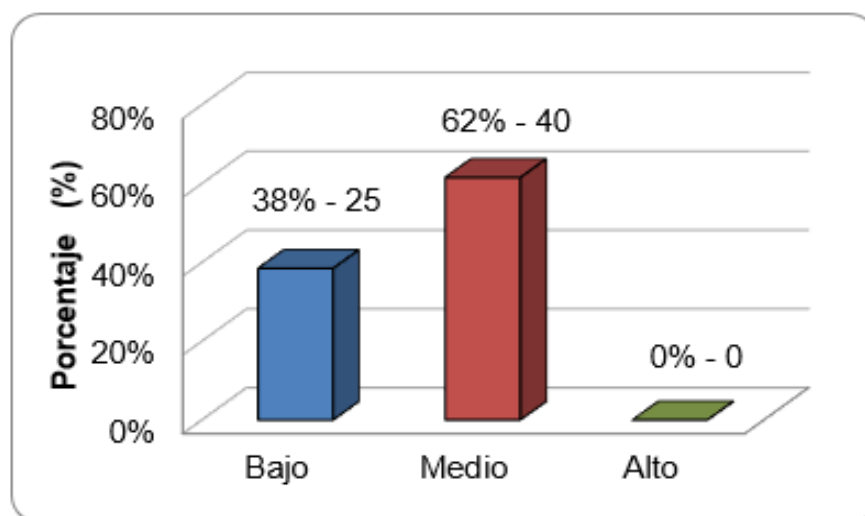
Tabla 9

Dimensión 2. Permisivo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	38%
Medio	40	62%
Alto	0	0%
Total	65	100%

Figura 3

Dimensión 2. Permisivo.



En base a la tabla 9 y figura 3, se pudo constatar que el 38% de los encuestados se marca como un valor bajo y el 62% con valor medio. Esto significa que, la disminución del estilo de crianza permisivo es la consecuencia de una combinación de factores, entre los cambios en las normas sociales y culturales y una mayor conciencia sobre el desarrollo infantil, reflejando un creciente interés por parte de los padres en proporcionar a sus hijos un ambiente de crianza que fomente su desarrollo saludable y exitoso.

5.1.3. Resultados de la dimensión Autoritario

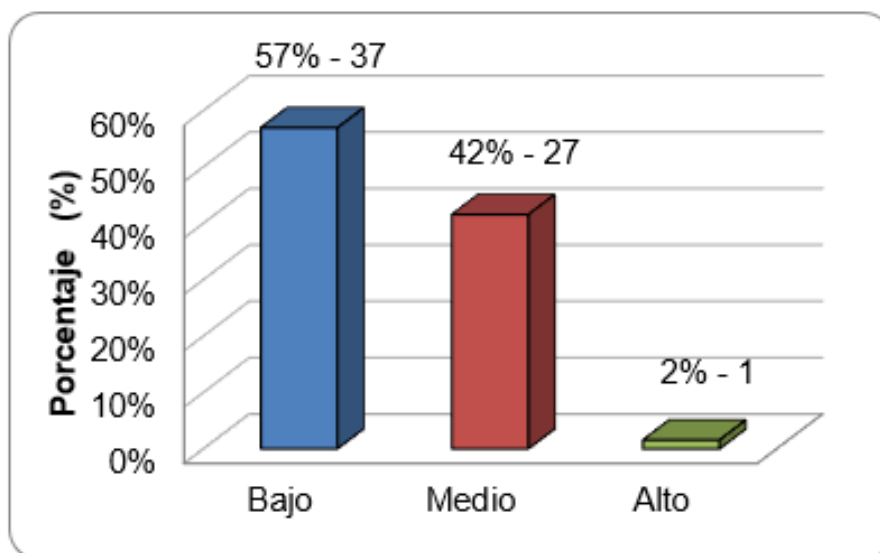
Tabla 10

Dimensión 3. Autoritario.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	57%
Medio	27	42%
Alto	1	2%
Total	65	100%

Figura 4

Dimensión 3. Autoritario.



Teniendo en cuenta la tabla 10 y figura 4, se pudo constatar que el 57% de los encuestados observa un valor bajo, el 42% observa valor medio y sólo el 2% se observa como valor alto. Esto significa que, la disminución en la popularidad del estilo de crianza autoritario es el resultado de una combinación de factores, incluyendo la evidencia científica sobre sus efectos a largo plazo, los cambios en las normas sociales y culturales, y

una mayor conciencia sobre el desarrollo infantil. Esta tendencia refleja un cambio positivo hacia una crianza más respetuosa, democrática y orientada al desarrollo integral de los niños.

5.2. Resultados y descripción de la variable Nivel de tolerancia a la frustración

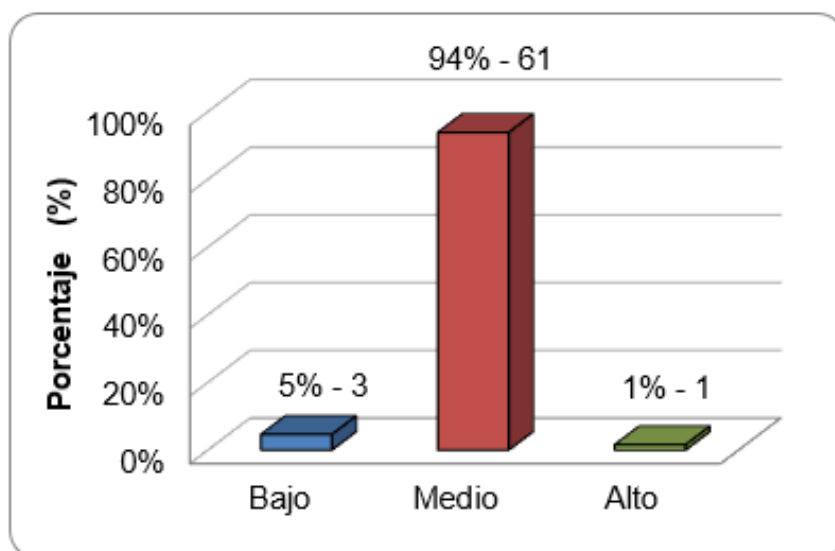
Tabla 11

Variable 2. Nivel de tolerancia a la frustración.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5%
Medio	61	94%
Alto	1	1%
Total	65	100%

Figura 5

Variable 2. Nivel de tolerancia a la frustración.



En cuanto a la tabla 11 y figura 5, se puede observar bajo datos generales que, el 62 % de la frecuencia considera que el nivel de tolerancia a la frustración por parte de los estudiantes es en término medio. Esto

significa que, para desarrollar una alta tolerancia al fracaso, los estudiantes necesitan un equilibrio entre desafíos y éxitos, ya que, según sus respuestas, las tareas difíciles los ayudan a desarrollar estrategias de resolución de problemas, mientras que la retroalimentación positiva refuerza su confianza y los motiva a seguir intentando. Es este equilibrio el que fomenta una actitud positiva hacia el aprendizaje y el crecimiento.

5.2.1. Resultados de la dimensión Pensamientos racionales

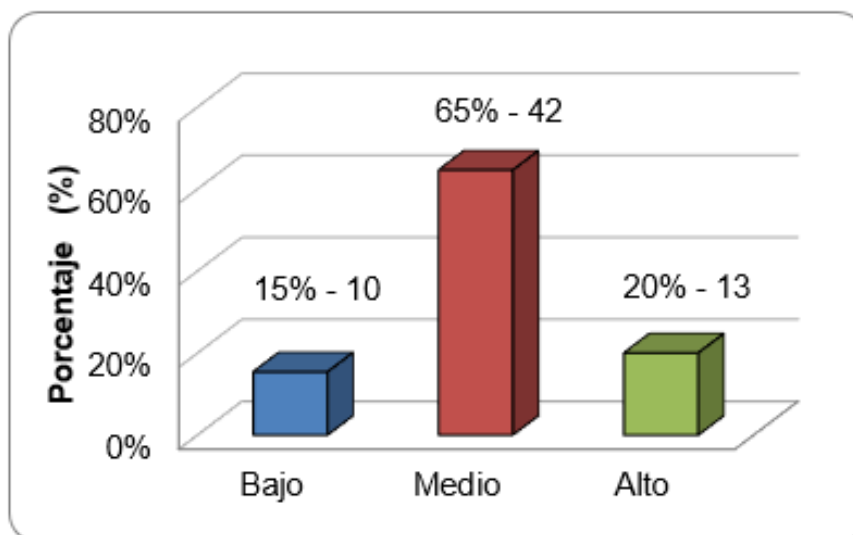
Tabla 12

Dimensión 1. Pensamientos racionales.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	15%
Medio	42	65%
Alto	13	20%
Total	65	100%

Figura 6

Dimensión 1. Pensamientos racionales.



En relación con la tabla 12 y figura 6, se pudo constatar que el 15% de los encuestados plantea un valor bajo, el 65% con valor medio y el 20% con valor alto. Esto significa que, los estudiantes que piensan de manera

racional son más propensos a ver los errores como oportunidades de aprendizaje, lo que a su vez aumenta su confianza y les permite desarrollar estrategias más efectivas para superar los desafíos. Además, al pensar de manera lógica, pueden controlar mejor sus emociones y evitar reacciones impulsivas.

5.2.2. Resultados de la dimensión Pensamientos irracionales

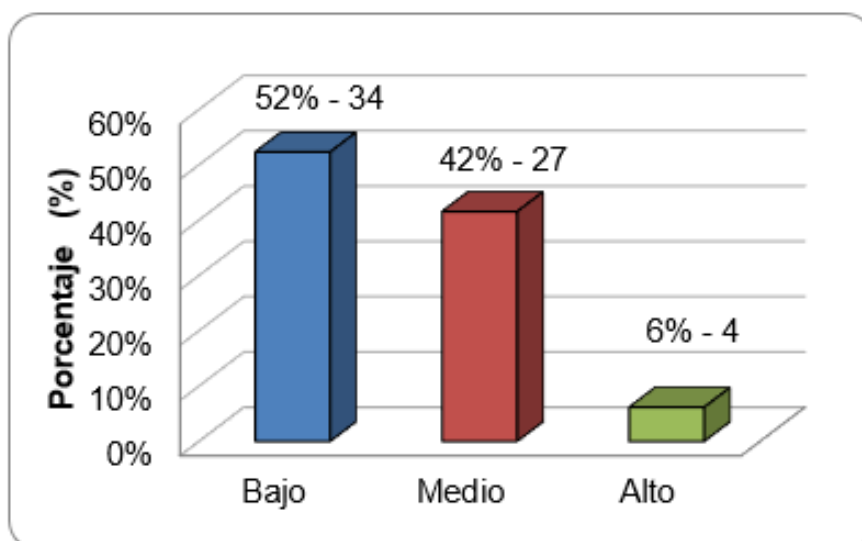
Tabla 13

Dimensión 2. Pensamientos irracionales.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	34	52%
Medio	27	42%
Alto	4	6%
Total	65	100%

Figura 7

Dimensión 2. Pensamientos irracionales.



En base a la tabla 13 y figura 7, se pudo constatar que el 52% de los encuestados se marca como un valor bajo, el 42% con valor medio y sólo el 6% con valor alto. Esto significa que, cuando los estudiantes piensan de

manera irracional, se tiende a exagerar la importancia de los errores y a minimizar las propias capacidades. Estos pensamientos negativos generan una gran ansiedad y disminuyen la autoestima, lo que lleva a evitar situaciones desafiantes y a rendirse fácilmente. Como resultado a esta tendencia, se tiene menos tolerancia al fracaso y cuesta más aprender de las experiencias.

5.2.3. Resultados de la dimensión Emociones inapropiadas

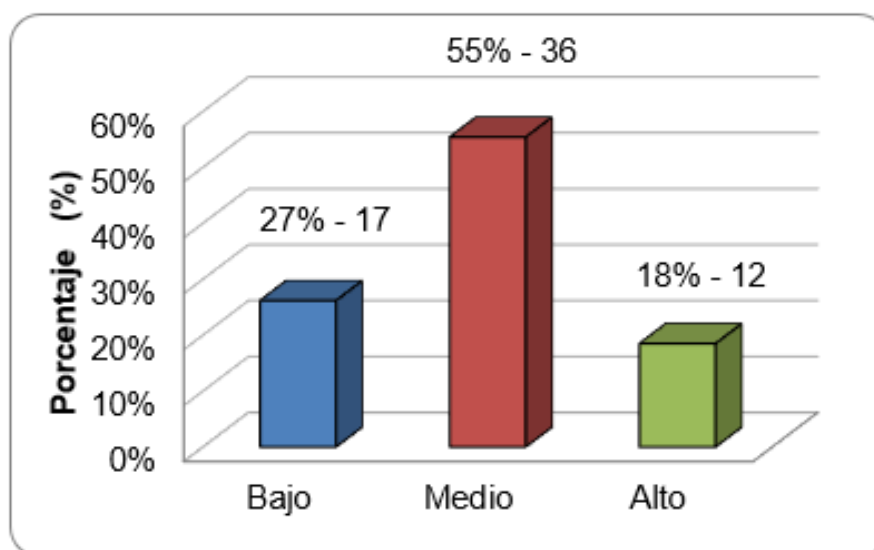
Tabla 14

Dimensión 3. Emociones inapropiadas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	27%
Medio	36	55%
Alto	12	18%
Total	65	100%

Figura 8

Dimensión 3. Emociones inapropiadas.



Teniendo en cuenta la tabla 14 y figura 8, se pudo constatar que el 26% de los encuestados observa un valor bajo, el 55% observa valor medio

y el 18% se observa cómo valor alto. Esto significa que, en su gran mayoría las emociones intensas, como la ira o la tristeza, pueden nublar el juicio de los niños dificultando que vean el fracaso como una oportunidad de aprendizaje. Al asociar el fracaso con emociones inapropiadas, los niños pueden desarrollar una baja autoestima y perder la motivación para seguir intentándolo. Esto, a su vez, limita su capacidad para aprender de sus errores y crecer.

5.2.4. Resultados de la dimensión Emociones apropiadas

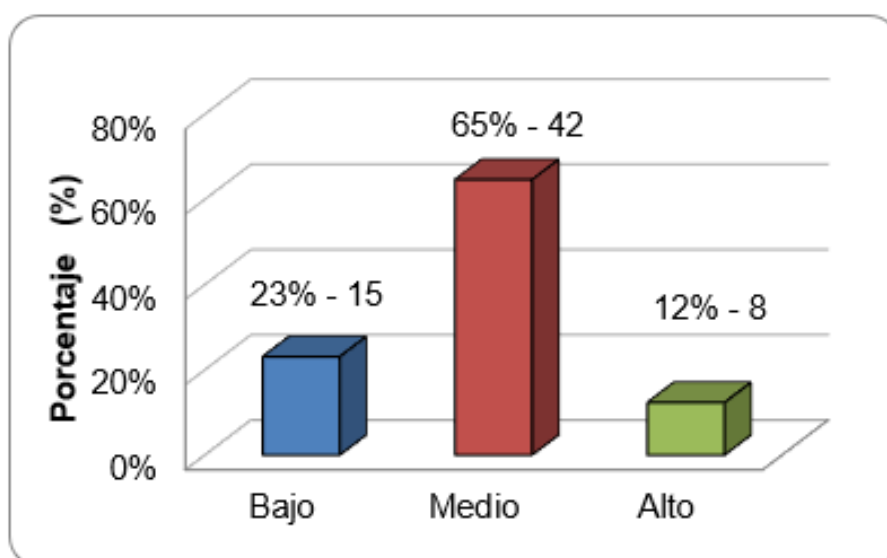
Tabla 15

Dimensión 4. Emociones apropiadas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	23%
Medio	42	65%
Alto	8	12%
Total	65	100%

Figura 9

Dimensión 4. Emociones apropiadas.



En relación con la tabla 15 y figura 9, se pudo constatar que el 23% de los encuestados se reporta como un valor bajo, el 65% con valor medio y el 12% con valor alto. Esto significa que, la mayoría encuentra en los sentimientos como la curiosidad y la determinación, herramientas base para mantener una perspectiva positiva ante los desafíos. Al experimentar emociones positivas, los niños son más propensos a buscar soluciones creativas, a aprender de sus errores y a desarrollar una mayor autoestima. Esto, a su vez, los ayuda a desarrollar una mayor tolerancia al fracaso y a convertirse en aprendices más resiliente.

5.2.5. Resultados de la dimensión Conductas de autoayuda

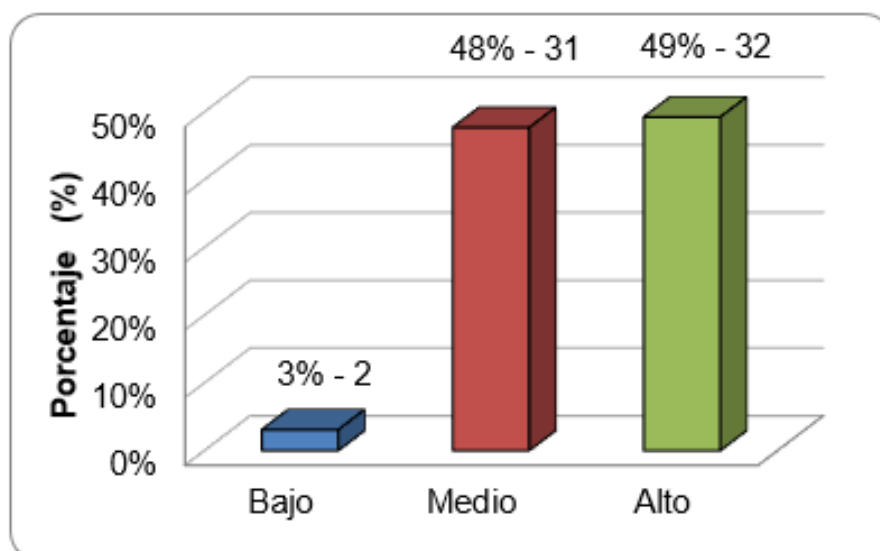
Tabla 16

Dimensión 5. Conductas de autoayuda.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3%
Medio	31	48%
Alto	32	49%
Total	65	100%

Figura 10

Dimensión 5. Conductas de autoayuda.



En base a la tabla 16 y figura 10, se pudo constatar que el 3% de los encuestados se marca como un valor bajo, el 48% con valor medio y el 49% con un valor alto. Esto significa que, la gran mayoría de estudiantes encuestados muestran una clara postura frente usar estrategias como la relajación o la búsqueda de soluciones, desarrollando una mayor confianza en sí mismos y una mejor capacidad para manejar las emociones negativas. Esto les permite ver los fracasos como parte del proceso de aprendizaje y los motiva a seguir intentando, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.

5.2.6. Resultados de la dimensión Conductas destructivas

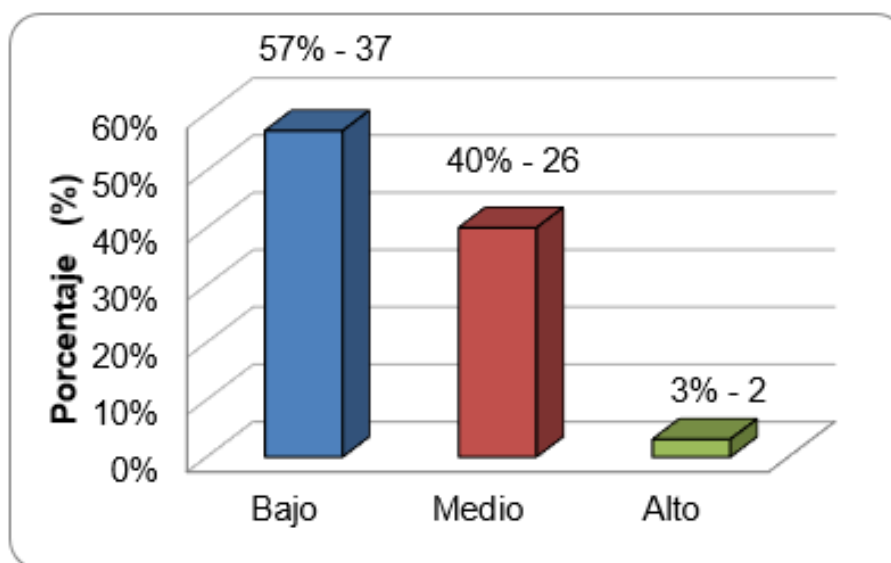
Tabla 17

Dimensión 6. Conductas destructivas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	57%
Medio	26	40%
Alto	2	3%
Total	65	100%

Figura 11

Dimensión 6. Conductas destructivas.



Teniendo en cuenta la tabla 17 y figura 11, se pudo constatar que el 57% de los encuestados observa un valor bajo, el 40% observa valor medio y sólo el 3% se observa cómo valor alto. Esto significa que, la gran mayoría de los estudiantes encuestados observan los comportamientos destructivos tales como la agresión o la destrucción de objetos, como una forma de expresar la frustración y la ira que a menudo acompañan al fracaso. Sin embargo, también son conscientes que, estas conductas no resuelven los problemas y, de hecho, pueden empeorar las cosas. Al centrarse en el daño que causan, los niños pierden de vista la oportunidad de aprender de sus errores y desarrollar habilidades para afrontar los desafíos de manera más efectiva.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1 Análisis inferencial

6.1.1 Prueba de normalidad

Tabla 18

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
ESTILOS DE CRIANZA	0.042	100	0,200*
Autoritativo	0.062	100	0,200*
Permisivo	0.080	100	0.111
Autoritario	0.088	100	0.056
NIVEL DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN	0.110	100	0.005
Pensamientos racionales	0.133	100	0.000
Pensamientos irracionales	0.095	100	0.026
Emociones inapropiadas	0.157	100	0.000
Emociones apropiadas	0.106	100	0.008
Conductas de autoayuda	0.084	100	0.077
Conductas destructivas	0.116	100	0.002

En la tabla 18 se puede observar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, aplicada a estos resultados, ya que el número de participantes fue superior a 50. Los valores de significancia para las variables y dimensiones resultaron menores a 0.05, lo que indica que los datos no tienen una distribución normal. Por consiguiente, se usará una prueba no paramétrica para relacionar las variables, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

6.1.2 Contrastación de la hipótesis general

Ha: Los estilos de crianza afectan las habilidades de los niños a la hora de gestionar la frustración en los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Ho: Los estilos de crianza no afectan las habilidades de los niños a la hora de gestionar la frustración en los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Tabla 19

Relación entre las variables Estilos de crianza y Nivel de Tolerancia a la frustración, entre los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

		Nivel de tolerancia a la frustración	
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	0,009
		Sig. (bilateral)	,932
		N	100

Teniendo en cuenta los resultados de la tabla 19, se pudo constatar que, el valor de significancia es $p=0,932 < 0,05$ indicando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, los tipos de crianza no afectan las destrezas de los niños a la hora de gestionar la frustración de los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno, ya que el coeficiente de correlación es prácticamente nulo y no es estadísticamente significativo. Esto sugiere que no hay evidencia de que los estilos de crianza se asocien de alguna manera con el nivel de tolerancia a la frustración en esta muestra.

6.1.3 Contrastación de la hipótesis específica 1

Ha: Existe relación entre la dimensión autoritativa y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Ho: No existe relación entre la dimensión autoritativa y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Tabla 20

Relación entre la variable Nivel de Tolerancia a la frustración y la dimensión autoritativa, entre los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

		Dimensión Autoritativa	
Rho de Spearman	Nivel de tolerancia a	Coefficiente de correlación	-0,105

la frustración	Sig. (bilateral)	,300
	N	100

Teniendo en cuenta los resultados de la tabla 20, el valor de significancia es $p=0,300 > 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, ya que no existe una relación significativa entre el nivel de tolerancia a la frustración y la dimensión autoritativa, dado que el coeficiente de correlación es muy bajo y no es estadísticamente significativo. Esto sugiere que cualquier relación aparente entre la variable y la dimensión podría atribuirse al azar y que a medida que la variable aumenta, dimensión disminuye y viceversa, pero este efecto es muy leve.

6.1.4 Contrastación de la hipótesis específica 2

Ha: Existe relación entre la dimensión permisiva y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Ho: No existe relación entre la dimensión permisiva y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Tabla 21

Relación entre la variable Nivel de Tolerancia a la frustración y la dimensión permisiva, entre los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

			Dimensión Permisiva
Rho de Spearman	Nivel de tolerancia a la frustración	Coefficiente de correlación	0,028
		Sig. (bilateral)	,780
		N	100

Con base a los resultados de la tabla 21, el valor de significancia es $p=0,780 > 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, ya que no existe una relación significativa entre el nivel de tolerancia a la frustración y la dimensión permisiva, ya que el coeficiente de correlación es cercano a cero y el valor de significancia es alto. Esto sugiere que cualquier relación aparente entre estas variables podría ser atribuida

al azar en esta muestra o que el cambio en una variable no está asociado de manera consistente con un cambio en la otra.

6.1.5 Contrastación de la hipótesis específica 3

Ha: Existe la relación entre la dimensión autoritaria y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Ho: No existe la relación entre la dimensión autoritaria y el nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Tabla 22

Relación entre la variable Nivel de Tolerancia a la frustración y la dimensión autoritaria, entre los estudiantes de nivel primario de la I.E. 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

		Dimensión Autoritaria	
Rho de Spearman	Nivel de tolerancia a la frustración	Coefficiente de correlación	0,150
		Sig. (bilateral)	,137
		N	100

Con base a los resultados de la tabla 22, el valor de significancia es $p=0,137 > 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, sin embargo, aunque exista una correlación positiva entre el nivel de tolerancia a la frustración y la dimensión autoritaria, esta relación no es estadísticamente significativa, ya que no hay suficiente evidencia para concluir que una mayor tolerancia a la frustración se asocie con la dimensión autoritaria en la población de estudio; cualquier relación aparente podría deberse al azar en esta muestra.

VII. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

7.1 Comparación de resultados

Teniendo en cuenta los resultados descriptivos desarrollados anteriormente, se pudo establecer que en cuanto a los resultados descriptivos relacionados con la variable Estilos de crianza, se pudo

constatar que, el 95% de los padres de familia de los estudiantes de Quinto y Sexto grado de primaria de la Institución 70709 Horacio Zeballos, en Puno, previamente encuestados, registran un valor medio, mientras que el 5% restante registra un valor bajo. Los resultados destacan la importancia de desarrollar una adaptabilidad de los diferentes estilos de crianza de los hijos, ya que, basado en la teoría de Caderón (2021): “La crianza no debe ser sólo un proceso lineal o simple, sino más bien una interacción dinámica entre padres e hijos” (p.182). Por consiguiente, el desafío para los padres es adaptar su enfoque al desarrollo y la personalidad de sus hijos, así como a sus propias creencias y limitaciones.

Respecto a los resultados descriptivos obtenidos de la variable Nivel de tolerancia a la frustración, se pudo observar que, el 5% de los estudiantes de Quinto y Sexto grado de primaria de la Institución 70709 Horacio Zeballos, en Puno, previamente consultados, registran un valor bajo, el 95% restante registra un valor medio y sólo un 1% registra un valor alto. Frente a esto, Loaiza (2024) plantea que: “Es importante lograr un equilibrio entre el desafío y el éxito, ya que los desafíos inspiran creatividad y resolución de problemas, mientras que los logros y la retroalimentación positiva fortalecen la confianza en uno mismo y el deseo de mejorar” (p.53).

Con base al objetivo general de la investigación, se pudo constatar que, no hay relación entre las variables Estilos de crianza y Nivel de tolerancia a la frustración, teniendo en cuenta el valor de significancia estadística es de $p=0,932 < 0,05$, esto quiere decir que, los distintos estilos de crianza planteados en la recolección de datos, no muestran una conexión significativa con la capacidad de los estudiantes de Quinto y Sexto grado de primaria de la Institución 70709 Horacio Zeballos de Puno, para manejar los niveles de frustración que se les puede presentar en cada uno de los eventos que pueden vivir, bien sea dentro de la institución educativa o en sus hogares o espacios comunes. Tal como lo plantea Vega (2020), existen diferentes estilos de crianza (autoritario, permisivo y autoritativo), cada uno de ellos tiene características específicas que afectan el desarrollo emocional del niño, por tanto, los estudiantes no sólo se enfrentan a situaciones frustrantes en casa, sino también en el entorno escolar, donde las demandas y desafíos pueden ser constantes.

En cuanto al objetivo específico 1, no existe una relación demostrativa entre el nivel de tolerancia a la frustración y la dimensión autoritativa, la cual se refleja en el valor de significancia estadística de $p=0,300 >0.05$, sugiriendo que, a pesar de la aparente ausencia de una correlación estadísticamente significativa, el estilo autoritativo podría contribuir positivamente al desarrollo emocional y la regulación de la frustración. Para los resultados, Luján (2019) plantea que, el estilo autoritativo fomenta en los hijos habilidades para afrontar situaciones difíciles de manera constructiva, sin embargo, este efecto puede ser tan leve que, en algunos casos, lo cual no resulta estadísticamente relevante y que la tolerancia a la frustración depende no sólo de los padres, sino también de cómo el niño como individuo interactúa con su entorno.

En cuanto al objetivo específico 2, no existe una relación explicativa entre el nivel de tolerancia a la frustración y la dimensión permisiva, ya que el valor de significancia estadística es de $p=0,780 >0.05$, planteando que, la relación entre la permisividad en la crianza y la capacidad de los niños para manejar la frustración no es estadísticamente relevante en este caso. Una posible explicación de este hallazgo lo plantea Quispe (2023) en relación a que la crianza permisiva, al ser caracterizada por la paciencia y la falta de reglas claras o consecuencias estrictas, no proporciona a los niños los desafíos necesarios para aprender a gestionar la frustración. También este resultado, comparado con la propuesta de Pilco (2021), plantea la importancia de desarrollar estrategias basadas en la creación y aplicación de guías objetivas hacia una crianza responsable y plena.

En cuanto al objetivo específico 3, a pesar que exista una relación efectiva entre la tolerancia a la frustración y la dimensión autoritaria, esta como tal no resulta estadísticamente significativa, debido a que la dimensión autoritaria se basa en ser un enfoque más rígido, con altos niveles de control y exigencia, pero bajos niveles de apoyo y comunicación, por parte de los padres, quienes imponen reglas estrictas y esperan obediencia sin cuestionamientos. Lo anterior se basa en el valor de significancia estadística de $p=0,137 >0.05$, por tanto, cualquier relación aparente podría deberse al azar en esta muestra, lo que implica que otros factores podrían ser más determinantes en el desarrollo de esta habilidad

emocional. Este hallazgo apunta a reconsiderar la relación entre el estilo autoritario y la capacidad de los niños para afrontar la frustración. De Castillo (2019) asume que, si bien un control firme y autoritario por parte de los padres puede llegar a promover una mayor tolerancia a la frustración en los niños, este enfoque autoritario no garantiza un ambiente apropiado para un desarrollo emocional equilibrado. Además, según Falconi (2022), la falta de comunicación y razonamiento detrás de las reglas parentales puede crear un entorno en el que la frustración infantil no se pueda ser manejada de manera saludable

VIII. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo con el objetivo general de la investigación, se encontró que no existe relación entre las variables estilos de crianza y la tolerancia a la frustración, lo cual es importante conocer sobre los estilos de crianza, considerando el análisis estadístico de correlación Rho de Spearman de 0,009 y el valor estadísticamente significativo de $p=0,932$. Los resultados sugieren que, la tolerancia a la frustración tiene efectos a largo plazo en todas las condiciones y, a su vez, los cambios en esta relación están garantizados porque las variables culturales, socioeconómicas y educativas pueden modificar la relación entre el estilo de crianza y la tolerancia a la frustración, generando efectos de diferentes estilos en otros entornos o grupos de personas.

Segunda: Los resultados para la objetivo específico 1 indican que no existe una relación convincente entre la tolerancia a la frustración y la dimensión de autoritativo, lo cual se refleja en el análisis estadístico de correlación Rho de Spearman de -0,105 y valor de significancia estadística de $p=0.300 > 0.05$, indicando que, a pesar de la aparente falta de correlación estadísticamente significativa, el estilo autoritario puede contribuir positivamente al desarrollo emocional y a la regulación de la frustración. Sin embargo, la tolerancia a la frustración puede disminuir si las experiencias tempranas se determinan por situaciones conflictivas como sobreprotección, control excesivo o experiencias repetidas de fracaso, sin estrategias para afrontar estos hechos, basados en una combinación de factores como su personalidad, experiencias sociales, estilo de crianza y entorno de crecimiento.

Tercero: Para el objetivo específico 2, no existe relación interpretativa entre la tolerancia a la frustración y la permisividad, planteado bajo el análisis estadístico de correlación Rho de Spearman de 0,028 y el valor de significación estadística es $p=0,780 > 0,05$, lo cual establece que, la crianza permisiva caracterizada por la paciencia, la falta de reglas claras o consecuencias estrictas, no brinda a los niños el desafío necesario para aprender a lidiar con el fracaso. Por lo tanto, si bien la tolerancia puede fomentar relaciones amorosas y libres de conflictos, no conducirá a una

colaboración efectiva en el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes, como la tolerancia a la frustración, lo cual requiere que los niños trabajen dentro de reglas y marcos claros para poder experimentar y superar la decepción.

Cuarto: Respecto al objetivo específico 3, existe una relación válida entre la tolerancia a la frustración y la dimensión autoritario, sin embargo, no es estadísticamente significativa, teniendo en cuenta el análisis estadístico de correlación Rho de Spearman de 0,150 y el valor de significación estadística de $p=0,137 >0,05$, demostrando que, mientras el control parental severo y autoritario pueda aumentar la tolerancia del niño a la decepción, esta no garantiza un entorno adecuado para su desarrollo emocionalmente equilibrado, ya que el niño carecerá de apoyo emocional y de oportunidades para expresar y reflexionar sobre sus sentimientos, además, la falta de comunicación y razonamiento detrás de las reglas de los padres, puede crear un entorno en el que las frustraciones infantiles no pueden abordarse de manera saludable.

IX. RECOMENDACIONES

Primera: En relación con el objetivo general, se sugiere a las futuras investigaciones explorar cómo los factores externos interactúan con la crianza y el desarrollo de la tolerancia a la frustración. También se sugiere a la institución educativa implementar taller de escuela padres donde incluyan estrategias para fomentar la tolerancia a la frustración en sus hijos, siendo estas de forma periódica y constante para hablar sobre estilos de crianza y sus consecuencias, donde los padres adoptarán su estilo de crianza a las características individuales de sus hijos. Es necesario que los trabajadores de la institución educativa fomenten un ambiente seguro para expresar emociones, donde los niños sientan que pueden expresar libremente sus emociones, incluso las negativas, sin miedo a represalias.

Segunda: Con respecto a los resultados del objetivo específico 1, se recomienda a los docentes fomentar habilidades de crecimiento personal en los niños y en crear entornos de crianza y aprendizaje que faciliten la adaptación emocional. También se recomienda hacer talleres de habilidades emocionales en el entorno escolar o mediante actividades orientadas en casa, con el fin de que los padres permitan que los niños enfrenten pequeños desafíos, para que aprendan a gestionar sus emociones de manera saludable, así como los niños deben aprender estrategias efectivas para enfrentar la frustración, como la resolución de problemas, la autorregulación emocional y la reflexión sobre los desafíos. Por último, a los padres que deberían crear vínculos afectivos de disciplina con apoyo emocional, facilitando el desarrollo de una autoestima saludable y habilidades de afrontamiento efectivas en los niños, mediante la creación de ambientes en el que los niños sientan apoyo y comprensión puede permitirles enfrentarse a situaciones frustrantes con mayor confianza y disposición para aprender de sus errores.

Tercera: Con respecto a los resultados del objetivo específico 2, se sugiere a los padres fomentar un estilo de crianza equilibrado que combine límites claros con apoyo emocional, ofreciendo a los niños experiencias de frustración controladas para que aprendan a superar la decepción y se fortalezcan emocionalmente. También recomienda que los padres

establezcan expectativas y normas coherentes y comprensibles para los niños, fortaleciendo la importancia de los límites, así como las oportunidades para experimentar la frustración de manera controlada, contribuyendo al desarrollo de su tolerancia.

También se recomienda a las instituciones educativas que los niños participen en actividades que requieran esfuerzo y paciencia, como deportes, juegos de estrategia o actividades artísticas. Se sugiere incluir talleres aprendizaje emocional en la currícula escolar, ya que pueden ayudar a los niños a desarrollar habilidades de afrontamiento, enseñándoles cómo reconocer y manejar la frustración.

Cuarta: Con respecto a los resultados del objetivo específico 3, se sugiere a los padres crear en el hogar un equilibrio con sensibilidad emocional, proporcionando un ambiente donde los niños puedan aprender a enfrentar la frustración de manera sana, fortaleciendo tanto su resiliencia como su bienestar emocional. A su vez, se recomienda a docentes y padres de familia, fomentar la autonomía del niño, ya que al permitirle tomar algunas decisiones y establecer límites razonables, estos aprenden a enfrentar las frustraciones de manera adaptativa, sin la carga emocional negativa que genera el control excesivo. Se sugiere a la vez utilizar el diálogo como herramienta educativa, ya que las conversaciones abiertas y respetuosas permiten a los niños expresar sus inquietudes y emociones, lo que fortalece la comunicación entre padres e hijos y les ayuda a aprender cómo manejar sus frustraciones de manera sana.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aquije, G. (2023). *Estilos de crianza y nivel de autoestima en adolescentes de la academia preuniversitaria la Pre de Juliaca-2022*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Universidad Autónoma de Ica. <https://hdl.handle.net/20.500.14441/2722>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Lima. Enfoques Consulting EIRL. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf>
- Bustincio, M. (2022). *Violencia en la relación de pareja y estilos de crianza parental en la IEI 324 "Divino Niño Jesús" del distrito de Puno en el 2022*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108183>
- Calderón, B. (2021). Relación entre estilos de crianza y rendimiento académico: Estado del arte de la cuestión. *Revista Hojas y Hablas* (21), 178-191. <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n21a12>
- Chávez, L. (2022). *La inteligencia emocional en el aprendizaje*. Guayaquil. [Tesis de maestría. Universidad Casa Grande]. Repositorio digital Universidad Casa Grande. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/3668>
- Contreras, M. (2022). Estilos educativos parentales: Transición de modelos clásicos de comprensión hacia los multidimensionales de intervención. *Revista Cuadernos de Trabajo Social*, (23), 46–57. <https://www.tscuadernosdetrabajosocial.cl/index.php/TS/article/view/213>
- Del Castillo, N. (2019). Estilos de socialización parental. *PsiqueMag*, 8(2), 55–76. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/197>
- Delgado, M. (2024). Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de América Latina: una revisión sistemática. *Revista de Investigación de Ciencias de la Educación, Horizontes.*, 8(34), 1651-

1665.

<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.824>

Delgado, X. (2022). *Estilos de crianza en estudiantes del nivel de secundaria en una institución educativa particular Chupaca - Huancayo 2022*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional UPLA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5257>

Espinoza, L. (2023). *Determinación de la efectividad de las medidas de protección frente al nivel de violencia familiar contra menores y adolescentes en Huacho - 2021*. [Tesis de grado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <http://hdl.handle.net/20.500.14067/7791>

Falconi, A. (2022). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes. Instituto Superior Tecnológico Carlos Cisneros Riobamba, 2022*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10206>

Figuerola, J. (2023). *Estilos De Crianza Y Autoestima En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa Publica Azángaro Puno-2022*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Universidad Autónoma de Ica. <https://hdl.handle.net/20.500.14441/2319>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF. (2019). *Talleres de Crianza. Guía para replicar la iniciativa*. Equipo Latinoamericano de Justicia y Género ELA. <https://www.unicef.org/argentina/media/3066/file/Talleres%20Crianza%20sin%20violencia.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF. (2023). *La frustración y el control de las emociones en la primera infancia*. UNICEF Uruguay [Blog]. <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/primeros-anos/la-frustracion-y-el-control-de-las-emociones-en-la-primera-infancia>

Fooladvand, M. (2021). Parenting styles for children with oppositional defiant disorder. *Journal of Education and Health Promotion*, 10(1), 1-21. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_566_19

- Gallego, A. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- Guevara, G. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Gutiérrez, M. (2024). Estilos de Crianza Parental e Inteligencia Emocional en la Etapa de la Niñez: Una revisión Sistemática de la Literatura. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(3), 6994-7021. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11895
- Guzmán, G. (2021). *La corrección paterna como derecho-deber de la patria potestad y violencia familiar en agravio de menores de edad, en los juzgados de familia de la provincia de Huaraz, periodo 2015-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio Institucional UNSAM. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4553>
- Huaripata, R. (2021). *Neuroeducación en el proceso de enseñanza aprendizaje de niñas y niños menores de seis años. Lima*. [Trabajo de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de tesis PUCP. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12404/19756>
- Jaimes, R. (2024). Una revisión de los estilos de crianza 2020-2024, aplicando la inteligencia artificial con Atlas.Ti v.24. *Nuevas tendencias en investigación cualitativa*, 20(3), 1-9. <https://doi.org/https://doi.org/10.36367/ntqr.20.3.2024.e1101>
- La Madriz, J. (2019). *Metodología de la Investigación. Actuación humana orientada al conocimiento de la realidad observable*. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. <https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/75/1/Metodologia%20de%20la%20Investigacion.pdf>
- Loaiza, M. (2024). *Tolerancia a la frustración y habilidades sociales en un contexto de reinserción a una educación presencial del nivel*

- secundario de la institución educativa integrada de Huanquite, Paruro, 2022.* [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional UNSAAC. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/9088>
- Luján, V. (2019). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018.* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29088>
- Mayorga, K. (2021). *Competencia parental percibida y estrés en madres con hijos con habilidades especiales en un Centro Educativo Básico Especial, Puno 2020.* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62201>
- Ministerio de Salud MINSA. (2020). *Guía técnica para el cuidado de la salud mental de la población afectada, familias y comunidad, en el contexto del COVID-19 (R.M. N° 186-2020-MINSA).* Dirección General de Intervenciones Estratégicas en Salud Pública - DGIESP. Dirección de Salud Mental - DSAME [Versión abreviada]. <https://www.unicef.org/peru/media/8716/file/Cuidado%20de%20la%20salud%20men%20tal%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20afectada,%20familias%20y%20comunidad,%20en%20el%20contexto%20COVID-19.pdf>
- Ministerio de Salud MINSA. (2023). *Los niños y adolescentes necesitan un entorno que los haga sentir seguros, les enseñe a validar sus emociones y a resolver conflictos.* gob.pe - Dirección Nacional de Redes Sociales [blog]. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/687393-los-ninos-y-adolescentes-necesitan-un-entorno-que-los-haga-sentir-seguros-les-enseñe-a-validar-sus-emociones-y-a-resolver-conflictos>
- Miranda, R. (2019). Victimización del acoso escolar en adolescentes y satisfacción con la vida: ¿pueden las cifras de apoyo de los adultos familiares y escolares mitigar este efecto? *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 39-45. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.001>

- Navarro, R. (2022). Families, Parenting and Aggressive Preschoolers: A Scoping Review of Studies Examining Family Variables Related to Preschool Aggression. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23). <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph192315556>
- Organización Mundial de la Salud OMS. (2020). *Guía de bolsillo de la clasificación CIE-10: clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento*. Editorial Médica Panamericana. <https://iris.who.int/handle/10665/42326>
- Organización Mundial de la Salud OMS. (2022). *Maltrato infantil*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.quien.int/es/noticias-r/hecho-hojas/detalle/niño-justo>
- Padilla, D. (2023). *Funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en deportistas*. Centro Deportivo Olmedo. Riobamba 2022. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNCH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11106>
- Pérez, L. (2019). *Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting Styles and Dimensions Questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2723>
- Pilco, G. (2021). *Estilos de crianza y tolerancia a la frustración en estudiantes*. Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Surupukyu. Guaranda, 2021. [Tesis de grado. Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7885>
- Ponce, C. (2022). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes*. Instituto Superior Tecnológico Carlos Cisneros Riobamba, 2022. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10206>
- Quispe, C. (2023). *Tolerancia a la frustración y perfeccionismo en estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2023*. [Tesis de grado,

- Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Universidad Privada de Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/3257>
- Reyes, L. (2021). Desarrollo moral en contextos educativos. Una revisión sistemática. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 9(1), 1-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.32457/ejpad.v9i1.1508>
- Rivas, G. (2024). Percepciones sobre estilos de crianza en estudiantes de educación secundaria, Pucallpa - Perú. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, 1-10. <https://doi.org/https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601103>
- Rodríguez, Y. (2021). *Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Esperanza Martínez de López, Tacna 2019*. [Tesis de grado, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Universidad Privada de Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1870>
- Rosa, A. (2019). Estilos educativos parentales y emociones como predictores de respuestas obsesivo-compulsivas en población adolescente. *Terapia psicológica*, 37(3), 241-254. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000300241>
- Salgado, C. (2019). *Muestra probabilística y no probabilística*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio Institucional UAEM. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/108928>
- Sanz, R. (2023). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria institución educativa emblemática varones Huancané Puno 2022*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Universidad Autónoma de Ica. <http://hdl.handle.net/123456789/2619>
- Silva J. (2020). *La ciencia. Teoría y práctica*. Universidad Nacional Autónoma de México UNAM - Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. https://www.zaragoza.unam.mx/wp-content/Portal2015/publicaciones/libros/Ciencia_Teorica_Practica-Sept-2020.pdf#page=14

- Torres, I. (2024). *Estilos de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de una institución pública, Chachapoyas, 2023*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio Institucional UNTRM. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3813>
- UNICEF. (2024). 400 millones de niños en el mundo sufren disciplina violenta en los hogares. UNICEF. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/400-millones-ninos-mundo-disciplina-violenta-hogares>
- Vafaeenejad, Z. (2019). Psychological factors contributing to parenting styles: A systematic review. *F1000Research*, 7(906). <https://doi.org/https://doi.org/10.12688/f1000research.14978.2>
- Valdiviezo, D. (2022). *Estilos de crianza y adicción al internet en estudiantes de bachillerato. Unidad Educativa Simón Rodríguez. Riobamba, 2022*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNCH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9247>
- Valiente, C. (2021). Tolerancia a la frustración, estrés y autoestima como predictores de la planificación y toma de decisiones en adolescentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación REIPE - Universidade Da Coruña*, 8(1), 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.17979/reipe.2021.8.1.7077>
- Varela, A. & Mustaca, A. (2021). Habilidades Sociales e Intolerancia a la Frustración en adultos argentinos. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 98-116. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8602553>
- Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium* (37), 89-106. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/podium/n37/2588-0969-podium-37-89.pdf>
- Villavicencio, C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 138-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7724130>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Estilos de crianza relacionados al nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.							
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 1: Estilos de crianza.				
			Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?	Determinar el nivel de relación que existe entre los estilos de crianza y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.	<p>Ha: Existe relación significativa entre estilos de crianza y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre estilos de crianza y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p>	Son los modos característicos en que los padres interactúan con sus hijos, determinados por el nivel de afecto, control y exigencia que aplican. Los principales estilos incluyen el autoritativo, que combina afecto con límites claros; el autoritario, que es restrictivo, pero carece de calidez; y el permisivo, que es afectuoso, pero con poca estructura. Estos estilos influyen en	Autoritativo	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño.	1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 19, 22, 26, 29, 33, 36, 39, 44, 47, 49.	1: Nunca. 2: De vez en cuando. 3: Casi la mitad del tiempo. 4: Muy seguido. 5: Siempre. BAJO MEDIO ALTO 184-250
			Permisivo	Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas.	2, 6, 9, 13, 18, 21, 25, 28, 30, 32, 35, 38, 41, 43, 46.		
			Autoritario	Elevados niveles de exigencias, pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos.	4, 8, 11, 15, 17, 20, 23, 24, 27, 31, 34, 37, 40, 42, 45, 48, 50.		

			el desarrollo emocional y conductual de los niños (Cuervo, 2010).				
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 2: Nivel de tolerancia a la frustración.				
<p>P1: ¿Cuál es la relación que existe entre autoritativo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?</p> <p>P2: ¿Cuál es la relación que existe entre permisivo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno?</p> <p>P3: ¿Cuál es la relación que existe entre autoritario y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 –</p>	<p>O1: Identificar la relación que existe entre autoritativo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p> <p>O2: Identificar la relación que existe entre permisivo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p> <p>O3: Identificar la relación que existe entre autoritario y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 –</p>	<p>H1: Existe relación que existe entre autoritativo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p> <p>H2: Existe relación que existe entre permisivo y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.</p> <p>H3: Existe la relación que existe entre autoritario y nivel de tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 –</p>	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Se refiere a la capacidad de una persona para manejar y sobrellevar situaciones difíciles, contratiempos o desafíos sin perder el control emocional. Involucra la habilidad de perseverar, adaptarse y resolver problemas cuando las cosas no salen como se esperaba, sin sucumbir a la frustración o desmotivación excesiva (Úsan, 2018).	Pensamientos racionales	Son creencias relativas y no absolutas que se dan ante un hecho, ayudan a favorecer que una persona consiga sus objetivos y propósitos básicos	1, 2, 3, 5.	1: Nunca. 2: De vez en cuando. 3: Casi la mitad del tiempo. 4: Muy seguido. 5: Siempre. BAJO 28-66 MEDIO 67-105 ALTO 106-140
				Pensamientos irracionales	Son pensamientos absolutistas y dogmáticos que inhiben e impiden la consecución de metas y propósitos de manera adecuada	4, 6, 7, 14.	
				Emociones inapropiadas	Son emociones no sanas que experimenta una persona ante un acontecimiento	8, 10, 11, 12, 13.	
				Emociones apropiadas	Son emociones sanas que se dan ante un acontecimiento frustrante	9, 15, 18, 21, 22.	
				Conductas de autoayuda	Son acciones que se dan con la finalidad de intensificar la supervivencia y la felicidad	16, 17, 19, 20, 23.	

Horacio Zeballos – Puno?	Horacio Zeballos – Puno.	Horacio Zeballos – Puno.		Conductas destructivas	Son acciones contraproducentes para uno mismo y socialmente dañinas	24, 25, 26, 27, 28.	
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--	------------------------	---	---------------------	--

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CUESTIONARIO TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

NOMBRES Y APELLIDOS:

SEXO: _____ EDAD: _____ GRADO Y SECCIÓN:

Instrucciones: Lee cada una de las siguientes frases y marca con una **X**, UNA de las 5 respuestas que consideres más adecuada para ti. Incluso si alguna frase no se relaciona contigo, responde según cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

EJEMPLO:

N°	Ítem	Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1	ME GUSTA EL CHOCOLATE			X		

Tiempo estimado: 15 a 30 minutos.

Respuestas a escoger:

Actúo de esta manera				
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítem	Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Cuando tengo algún problema pienso la forma de resolverlo con tranquilidad.					
2	Ante alguna dificultad pienso que soy capaz de salir adelante fácilmente.					
3	Pienso que soy capaz resolver las cosas.					

4	Cuando necesito algo y no puedo tenerlo pienso que soy incapaz.					
N°	Ítem	Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
5	Pienso que puedo hacer las cosas bien					
6	Si algo no sale bien, pienso que no sirvo para nada					
7	Cuando alguien me gana en algo, pienso que me lo merezco por ser muy inútil.					
8	Cuando algo no sale como espero siento mucha cólera.					
9	Siento que puedo controlar mis emociones desagradables.					
10	Cuando no logro algo, siento ganas de llorar, gritar, golpear.					
11	Me irrito fácilmente cuando fracaso.					
12	Me enojo fácilmente cuando no entiendo algo.					
13	Cuando alguien me llama la atención, me siento mal, no lo puedo soportar.					
14	A veces me siento decepcionado(a) de mí mismo(a) por no lograr mis metas.					
15	Cada vez que no logro mi objetivo, lo tomo con tranquilidad.					
16	Me siento bien cuando logro mis objetivos.					
17	Admito mis errores sin sentirme mal.					
N°	Ítem	Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
18	Es fácil controlarme cuando siento mucha ira o cólera.					

19	Si me porto mal, reconozco que me equivoqué y pido disculpas.					
20	Me es fácil asumir mis errores y pedir disculpas.					
21	Me es fácil controlarme cuando estoy muy molesto.					
22	Cuando tengo un problema con alguien, me controlo con facilidad.					
23	Me es fácil cumplir las normas y reglas en el colegio y en la casa.					
24	Si no hacen lo que yo quiero reacciono de manera impulsiva.					
25	Frecuentemente me peleo con las personas que tienen opiniones diferentes a las mías.					
26	No logro contener mi enojo, exploto sin importar las consecuencias.					
27	Cuando estoy muy molesto(a) por no lograr mi objetivo, me pongo rojo, me sudan las manos, siento que no puedo respirar.					
28	Si no me prestan atención, reacciono de mala manera.					



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CUESTIONARIO PSDQ ADAPTADO - ESTILOS DE CRIANZA

SEXO: _____ EDAD: _____ EDAD DE SU HIJO(A): _____

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a.

Instrucciones: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo y marque con una X la respuesta que crea conveniente. Cada pregunta es libre y autónoma, por tanto, puede responder con total libertad. Las respuestas serán usadas para fines académicos.

EJEMPLO:

N°	Ítem	Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1	ME GUSTA EL CHOCOLATE			X		

Tiempo estimado: 15 a 30 minutos.

Respuestas a escoger:

Actúo de esta manera				
1: Nunca	2: De vez en cuando	3: Casi la mitad del tiempo	4: Muy seguido	5: Siempre

N°	Ítem	Nunca	De vez en cuando	Casi la mitad del tiempo	Muy seguido	Siempre
1	Conozco los nombres de los amigos(as) de mi hijo(a)					
2	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo(a)					
3	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien					
4	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece					
5	Bromeo y juego con mi hijo(a)					
N°	Ítem	Nunca	De vez en cuando	Casi la mitad del tiempo	Muy seguido	Siempre
6	Evito regañar y/o criticar a mi hijo(a), aun cuando no					

	se comporta de la forma que deseo.					
7	Soy cariñoso(a) cuando mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.					
8	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
9	Consiento a mi hijo(a).					
10	Apoyo y entiendo a mi hijo(a) cuando está enojado/a, molesto(a).					
11	Le grito a mi hijo(a) cuando se porta mal.					
12	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo(a).					
13	Permito que mi hijo(a) fastidie a otras personas.					
14	Comunico a mi hijo(a) lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.					
15	Regaño y critico a mi hijo(a) para lograr que tenga un mejor comportamiento.					
16	Muestro paciencia con mi hijo(a).					
17	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.					
N°	Ítem	Nunca	De vez en cuando	Casi la mitad del tiempo	Muy seguido	Siempre
18	Doy castigos a mi hijo(a) y después no los llevo a cabo.					
19	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo(a).					
20	Discuto o regaño con mi hijo(a).					

21	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo(a).					
22	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					
23	Parezco estar más preocupada(o) de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo(a).					
24	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.					
25	Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porte mal hará que no me quiera.					
26	Considero los deseos de mi hijo(a) antes de decirle que haga algo.					
27	Me enojo con mi hijo/a.					
28	Amenazo con castigar a mi hijo(a) frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.					
N°	Ítem	Nunca	De vez en cuando	Casi la mitad del tiempo	Muy seguido	Siempre
29	Le muestro cariño a mi hijo(a) con besos y abrazos.					
30	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo(a).					
31	Uso el castigo físico con mi hijo(a) como una forma de disciplina.					
32	Disciplino a mi hijo(a) luego de alguna mala conducta.					
33	Me disculpo con mi hijo(a) cuando me equivoco en su crianza.					
34	Le digo a mi hijo(a) la manera de actuar a fin de que realice las cosas					

	correctamente, según mi punto de vista.					
35	Cedo cuando mi hijo(a) hace un escándalo por algo.					
36	Converso con mi hijo(a) cuando se porta mal.					
37	Le pego una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal.					
38	Permito que mi hijo(a) interrumpa cuando conversan los demás.					
39	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo(a).					
40	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.					
N°	Ítem	Nunca	De vez en cuando	Casi la mitad del tiempo	Muy seguido	Siempre
41	Le ofrezco premios a mi hijo(a) para que cumpla con lo que le pido.					
42	Reto o critico a mi hijo(a) cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.					
43	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.					
44	Le explico a mi hijo(a) cómo me siento cuando se porta bien o mal.					
45	Amenazo a mi hijo(a) con castigarlo/a sin justificación alguna.					
46	Me muestro inseguro(a) sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.					
47	Le explico a mi hijo(a) las consecuencias de su comportamiento.					

48	Le exijo a mi hijo(a) que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.					
49	Conduzco la mala conducta de mi hijo(a) hacia una actividad más adecuada.					
50	Jaloneo a mi hijo(a) cuando desobedece.					

Anexo 3: Ficha de validación por juicio de expertos



I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de crianza relacionados al nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Nombre del Experto: _Dr. RENE LUCIO CHAMBI CUSI

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los	SI CUMPLE	

	indicadores en cantidad y calidad		
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Los instrumentos son aplicables



Chambi Cusi Rene Lucio

Grado académico: Doctor

N°. DNI: 04641870

FORMATO DE VALIDACIÓN
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de crianza relacionados al nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Nombre del Experto: Magister Nathalia Díaz Ludeña

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los	CUMPLE	

	indicadores en cantidad y calidad		
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Los instrumentos son aplicables


 MINISTERIO DE SALUD
 INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
Nathalia

 Mg. Nathalia Díaz-Ludeña
 Mgtr. en Gestión de los Servicios de la Salud
 C. P. a. P. 31797

Apellidos y Nombres del validador: Nathalia Díaz Ludeña

Grado académico: Magister.

N°. DNI: 10686275

FORMATO DE VALIDACIÓN
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de crianza relacionados al nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de nivel primario de la Institución 70709 – Horacio Zeballos – Puno.

Nombre del Experto: Madelaine Violeta Risco Semaque

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los	SI CUMPLE	

	indicadores en cantidad y calidad		
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Los instrumentos son aplicables



Apellidos y Nombres del validador: Madelaine Violeta Risco Sernaque

Grado académico: Maestra- Metodóloga de investigación

N°. DNI:09650484

Anexo 4. Análisis de confiabilidad de los instrumentos

Escala: ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	95.2
	Excluido ^a	1	4.8
	Total	21	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.806	15

De acuerdo a los resultados se observa que el instrumento ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR, presentó un valor de alfa de Cronbach de 0,806 siendo una confiabilidad buena, por lo tanto, el instrumento es confiable.

RESULTADOS DE CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Escala: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	95,2
	Excluido ^a	1	4,8
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	20

De acuerdo a los resultados se observa que el instrumento La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACCES III), presentó un valor de alfa de Cronbach de 0,922 siendo una confiabilidad buena, por lo tanto, el instrumento es confiable.

Anexo 5. Base de datos

Prueba de nivel tolerancia a la frustración

N	Ítems																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	
2	3	4	5	1	2	1	1	2	3	2	1	1	3	3	5	2	2	2	5	3	2	5	5	3	1	2	2	1	
3	3	2	3	2	4	5	1	3	1	5	2	3	3	5	1	3	5	5	2	3	1	3	3	5	2	4	1	3	
4	3	3	3	2	3	2	1	3	3	5	3	3	5	3	2	5	4	2	3	3	2	5	5	2	3	3	2	2	
5	5	5	4	3	5	1	1	3	4	3	3	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	2	2	2	
6	4	2	3	1	3	3	1	3	2	3	2	3	1	1	5	5	4	2	5	5	3	4	3	1	4	3	2	1	
7	5	3	2	3	2	1	4	2	1	3	5	4	4	3	3	5	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3
8	4	3	4	2	2	2	1	5	4	4	3	2	1	4	2	5	4	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	
9	4	5	3	1	4	2	1	3	4	5	3	2	3	2	1	5	3	4	5	3	4	3	4	2	1	2	2	3	
10	4	5	3	5	3	1	1	1	5	3	3	2	4	1	5	5	5	2	5	5	4	2	5	3	1	1	3	1	
11	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	1	2	3	2	
12	3	4	4	2	4	2	1	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	4	4	4	4	5	4	2	1	2	1	1	
13	2	4	5	1	3	1	1	5	4	2	2	5	1	2	4	5	5	3	5	5	3	1	3	5	1	3	1	1	
14	4	4	5	3	4	4	2	3	2	2	3	1	4	2	2	5	4	3	5	4	5	3	4	1	1	3	1	3	

15	2	5	3	5	3	5	1	5	3	5	5	2	3	1	1	5	1	1	3	1	1	3	3	4	2	4	5	1
16	3	2	4	2	3	1	1	3	2	3	1	1	3	1	4	5	4	3	4	4	3	2	3	1	3	2	4	1
17	2	2	2	3	5	5	2	2	1	5	3	2	2	4	2	3	2	2	1	1	2	3	2	4	2	2	1	4
18	4	4	3	3	4	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	5	3	2	4	4	3	2	3	1	2	1	1	1
19	3	2	4	3	3	1	1	5	3	4	4	3	2	2	3	5	3	3	5	5	3	4	5	3	3	2	3	1
20	4	4	5	3	3	3	4	3	5	3	2	3	3	4	2	3	5	2	3	2	3	4	2	3	4	1	3	2
21	4	2	3	1	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	4	5	4	3	4	3	2	2	4	3	2	1	1	2
22	5	2	3	4	2	1	3	2	2	1	1	2	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	2	4	1	3	2
23	2	3	4	3	5	2	1	4	3	2	3	4	3	2	4	5	3	2	4	3	3	2	4	5	3	2	4	3
24	3	2	2	4	3	2	2	2	4	2	1	1	2	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	1	1	1	2	2
25	2	3	3	3	2	2	1	3	4	1	2	2	3	2	2	5	4	5	5	4	5	4	4	1	1	1	2	1
26	5	3	5	1	5	1	2	5	1	2	3	5	2	2	5	5	1	1	5	5	5	2	5	4	1	1	1	1
27	3	2	5	2	4	2	1	5	4	5	2	5	5	3	1	4	1	5	4	4	5	1	4	2	1	2	5	5
28	5	2	3	1	5	1	1	1	5	1	2	1	3	4	2	5	3	1	5	5	5	5	5	1	1	1	1	3
29	3	2	4	2	4	1	2	2	4	1	2	1	4	1	4	5	2	3	2	2	3	3	4	3	1	1	1	3
30	4	4	3	2	5	2	1	3	5	2	3	2	5	2	3	5	4	3	4	5	4	3	5	1	1	2	2	1
31	2	3	2	4	3	4	3	2	1	4	4	3	5	4	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	1	2	3	2
32	4	5	4	1	5	4	3	4	4	1	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	3	2	1	1	1
33	5	3	3	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	3	4	5	3	3	5	4	4	3	5	1	1	2	2	1

34	2	2	3	2	3	4	1	2	2	5	5	2	3	5	2	5	1	1	4	4	4	2	2	3	2	2	3	4
35	2	1	2	3	4	5	2	5	1	4	5	3	5	2	2	5	1	2	4	2	1	1	3	2	5	3	1	3
36	5	5	5	2	4	1	1	2	4	3	2	3	3	2	4	5	4	5	5	5	4	4	5	2	1	1	2	1
37	2	5	3	1	1	5	1	2	3	1	1	2	4	3	2	5	2	2	3	4	3	2	5	1	1	2	2	3
38	3	2	3	4	1	5	5	2	3	4	2	1	5	5	5	5	2	5	5	1	1	3	2	1	4	1	3	2
39	3	4	3	5	5	1	1	2	4	1	1	2	1	2	5	5	5	3	3	4	3	3	2	1	2	1	1	2
40	4	5	4	4	3	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	1	5	1	1	5	1	5	5	5
41	5	3	4	2	3	5	1	3	3	5	5	5	1	5	5	5	3	3	5	5	3	5	1	1	1	3	5	3
42	3	2	4	2	3	4	1	4	2	1	4	3	1	3	5	5	3	4	2	4	4	3	4	1	1	3	1	1
43	5	4	5	2	5	3	1	5	3	5	4	3	5	5	4	5	2	3	4	3	3	2	5	3	1	3	5	4
44	5	4	5	2	2	1	1	2	5	2	2	3	2	5	2	5	5	3	5	5	2	5	5	1	1	2	1	2
45	3	1	1	1	2	1	1	2	2	4	2	1	4	5	3	5	1	1	3	3	5	2	3	3	2	3	3	5
46	3	1	5	1	5	4	1	5	1	2	2	5	5	5	3	5	2	1	5	5	1	3	5	1	1	3	3	1
47	1	4	4	5	4	2	5	5	3	4	5	4	1	5	1	5	1	1	3	3	3	4	2	1	1	1	2	2
48	1	3	2	4	5	2	5	4	4	3	3	1	4	2	5	5	2	1	3	4	1	2	5	2	1	3	2	5
49	3	2	4	2	4	2	3	1	3	2	2	4	3	2	4	5	2	4	2	3	5	4	5	1	2	4	5	3
50	3	2	4	2	4	3	2	5	3	5	3	4	4	5	2	5	4	2	5	4	2	2	4	2	1	4	5	3
51	3	2	4	2	5	4	3	5	4	5	4	1	5	4	5	4	1	1	2	3	1	2	3	1	4	4	4	2
52	3	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	5	2	1	2	3	2	2	5	1	1	2	1	1

53	2	3	2	1	3	1	1	2	3	1	2	3	2	2	3	4	3	2	3	4	2	4	4	2	2	4	2	3
54	3	5	5	3	4	4	1	3	3	3	2	3	1	3	4	5	5	2	5	5	3	2	4	2	1	3	5	3
55	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1	2	1	4	2	5	4	1	3	4	5	4	2	5	1	1	2	1	1
56	1	2	3	1	1	4	1	3	1	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	3	2	3	1	2	1	5	2
57	3	1	2	4	2	5	5	5	4	5	5	2	4	5	3	4	2	3	4	3	1	2	4	3	2	2	3	4
58	3	4	2	3	5	4	2	3	5	1	1	3	4	2	4	5	3	5	5	3	5	3	5	3	3	3	1	3
59	4	5	4	4	5	4	2	3	5	2	2	2	3	3	4	5	3	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	3
60	2	3	2	3	2	3	1	4	3	2	2	1	4	2	3	4	2	4	3	2	4	2	3	2	2	1	2	2
61	2	3	1	5	2	4	1	4	5	3	4	3	2	5	2	3	4	1	5	4	2	3	4	5	2	3	2	1
62	2	3	2	2	4	2	1	2	2	1	2	2	3	4	2	5	3	2	3	4	2	3	3	2	2	2	1	2
63	1	2	1	3	2	3	4	5	2	4	2	3	3	1	4	2	3	4	1	3	2	1	2	3	4	5	4	5
64	3	3	2	3	3	2	1	2	2	4	4	2	1	3	2	5	3	2	5	4	2	3	3	2	2	4	3	1
65	3	4	2	2	3	4	2	3	2	4	4	2	2	1	2	4	3	2	4	3	2	2	3	2	1	2	4	2
66	4	4	5	3	5	4	2	1	3	2	2	1	3	2	4	5	4	5	4	3	5	4	5	2	2	1	2	2
67	3	2	4	3	2	5	2	4	1	5	3	4	5	5	2	4	3	2	4	3	2	5	3	2	1	1	2	3
68	3	2	3	4	1	5	5	4	3	5	5	5	4	4	2	1	2	1	3	4	2	3	2	5	3	5	1	4
69	3	3	2	1	4	4	2	4	3	5	4	2	1	5	2	5	5	3	5	5	2	3	3	3	2	3	4	2
70	5	4	2	3	5	5	1	2	4	5	3	2	4	5	5	5	5	2	5	5	4	3	5	1	1	2	3	2
71	2	1	3	4	5	2	3	2	4	2	1	5	4	3	2	3	5	2	1	4	3	1	3	5	1	4	1	5

72	4	2	2	2	3	4	4	2	3	5	3	5	5	2	5	2	4	4	2	2	3	1	2	2	2	2	3	4	
73	2	3	4	2	5	3	2	2	5	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	5	2	1	2	2	4	2	
74	2	4	3	2	3	2	1	2	4	1	1	1	2	3	1	5	4	1	5	5	2	2	5	1	1	2	1	3	
75	3	2	4	2	3	4	2	5	2	3	3	2	2	4	4	5	3	2	4	3	2	3	4	2	2	3	1	2	
76	4	2	2	3	3	4	2	4	3	5	2	4	4	3	1	5	2	4	2	3	4	3	4	3	3	4	1	3	
77	3	2	3	4	3	5	2	3	2	4	4	3	4	5	2	5	2	1	2	4	1	3	2	4	2	3	2	2	
78	3	2	4	5	2	2	3	2	4	3	2	3	1	3	2	4	3	3	5	2	4	3	2	1	2	1	2	3	
79	3	1	2	4	2	4	3	2	3	5	3	2	4	2	3	2	1	3	5	4	2	3	1	3	2	1	3	4	
80	1	4	5	3	3	5	5	3	3	53	3	4	1	5	2	5	1	4	5	5	3	1	4	3	3	3	5	3	
81	4	5	4	3	3	2	1	3	4	2	2	3	3	2	4	5	5	4	5	4	4	3	4	1	1	3	2	1	
82	3	1	3	2	3	5	1	2	2	5	2	3	3	2	3	5	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	
83	3	2	3	3	3	4	2	2	4	3	2	3	2	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	2	2	2	2	2	
84	4	3	2	3	1	3	2	3	5	2	2	1	3	4	2	5	2	3	4	2	4	2	3	1	3	3	3	4	
85	2	2	3	3	3	4	5	4	2	5	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4	2	
86	2	3	3	2	4	5	4	2	2	4	3	2	4	1	2	5	2	2	3	2	4	2	4	4	2	4	1	2	
87	3	4	5	1	3	5	4	3	4	5	3	5	3	4	2	5	4	3	4	2	5	3	4	5	4	3	4	3	
88	3	3	5	1	4	2	1	2	4	2	2	1	3	2	5	5	2	3	4	4	3	5	4	1	1	3	1	1	
89	3	5	5	3	5	1	1	1	4	1	2	3	5	5	5	1	1	5	3	1	1	5	3	2	2	3	2	3	
90	4	2	2	1	5	5	1	3	5	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	2	5	1	1	3	1	2

91	2	5	3	4	2	5	3	4	5	2	3	2	3	2	4	5	5	1	2	3	1	3	5	3	1	4	3	1
92	4	2	2	1	4	2	1	3	2	2	1	5	5	5	1	5	5	5	5	4	3	5	4	3	1	1	1	2
93	4	4	5	2	4	2	2	3	3	4	2	3	2	2	4	5	4	2	5	2	3	4	4	2	2	2	3	2
94	2	3	3	4	3	5	5	5	2	3	3	5	4	2	4	4	1	1	3	1	2	3	2	3	2	2	4	1
95	3	5	4	3	5	2	4	2	5	4	2	2	1	2	5	5	4	2	2	2	5	5	5	1	1	3	2	3
96	3	5	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	5	2	3	2	3	5	2	2	3	5	2	3	2	2	3
97	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	1	3	4	2
98	3	4	2	5	5	3	3	2	4	2	2	4	3	2	3	5	2	3	5	5	3	2	5	2	5	2	3	5
99	5	2	3	3	5	3	5	5	3	4	1	2	3	4	2	5	2	1	5	5	3	2	3	2	4	4	5	3
100	1	2	3	2	3	1	3	5	2	4	2	3	2	3	4	5	4	2	5	3	1	3	2	3	2	5	4	5

N°	Dimensión (suma)						sum a
	Pensamientos racionales	Pensamientos irracionales	Emociones inapropiadas	Emociones apropiadas	Conductas de autoayuda	Conductas destruivas	TOTA L
1	12	14	12	11	13	5	67
2	14	6	9	17	17	9	72
3	12	13	16	11	16	15	83
4	12	8	19	14	20	12	85
5	19	6	11	24	23	10	93
6	12	6	12	16	22	11	79
7	12	11	18	10	14	17	82
8	13	9	15	13	17	8	75
9	16	6	16	16	20	10	84
10	15	8	13	18	25	9	88
11	10	10	10	14	16	11	71
12	15	7	12	19	18	7	78
13	14	5	15	15	23	11	83
14	17	11	13	15	22	9	87
15	13	12	20	9	13	16	83
16	12	5	11	14	20	11	73
17	11	14	14	10	9	13	71
18	15	7	12	12	19	6	71
19	12	7	18	16	23	12	88
20	16	14	14	16	15	13	88
21	12	9	14	13	20	9	77
22	12	12	8	13	16	12	73
23	14	8	16	14	19	17	88
24	10	11	8	17	17	7	70
25	10	8	11	20	22	6	77
26	18	6	17	14	21	8	84
27	14	8	22	16	17	15	92
28	15	7	8	18	23	7	78
29	13	6	10	17	15	9	70
30	16	7	15	18	23	7	86

31	10	15	18	11	14	10	78
32	18	12	18	20	23	8	99
33	15	9	12	16	22	7	81
34	10	12	17	11	16	14	80
35	9	12	22	7	15	14	79
36	19	6	13	21	24	7	90
37	11	10	10	12	19	9	71
38	9	19	14	17	15	11	85
39	15	9	7	18	19	7	75
40	16	19	25	18	12	21	111
41	15	13	19	19	19	13	98
42	12	10	13	18	18	7	78
43	19	11	22	15	19	16	102
44	16	9	11	17	25	7	85
45	7	8	13	13	15	16	72
46	14	11	19	9	22	9	84
47	13	17	19	12	14	7	82
48	11	13	15	13	19	13	84
49	13	9	12	20	17	15	86
50	13	12	21	11	22	15	94
51	14	13	20	13	13	15	88
52	9	5	9	9	17	6	55
53	10	5	10	14	18	13	70
54	17	11	12	14	24	14	92
55	6	6	11	16	19	6	64
56	7	7	11	9	12	11	57
57	8	19	21	13	17	14	92
58	14	11	12	22	21	13	93
59	18	13	12	16	18	12	89
60	9	9	13	16	14	9	70
61	8	15	16	13	20	13	85
62	11	9	10	11	18	9	68
63	6	11	17	13	11	21	79
64	11	9	13	11	20	12	76

65	12	9	15	10	17	11	74
66	18	11	9	21	21	9	89
67	11	15	21	12	17	9	85
68	9	18	23	11	12	18	91
69	12	12	16	13	23	14	90
70	16	14	16	18	25	9	98
71	11	12	14	12	16	16	81
72	11	12	20	16	12	13	84
73	14	10	12	18	15	11	80
74	12	8	7	10	24	8	69
75	12	12	15	13	19	10	81
76	11	12	19	15	16	14	87
77	11	16	18	9	15	13	82
78	11	13	11	16	16	9	76
79	8	13	16	14	13	13	77
80	13	18	64	13	20	17	145
81	16	8	13	19	23	8	87
82	10	10	15	12	15	15	77
83	11	13	12	21	22	10	89
84	10	12	11	16	16	14	79
85	10	16	21	12	13	14	86
86	12	12	15	12	16	13	80
87	15	14	19	17	19	19	103
88	15	6	10	20	19	7	77
89	18	10	12	20	9	12	81
90	13	12	15	16	25	8	89
91	12	14	14	14	20	12	86
92	12	9	16	16	23	8	84
93	17	8	14	16	20	11	86
94	11	16	20	12	11	12	82
95	17	11	11	22	18	10	89
96	12	12	13	12	17	12	78
97	11	10	13	15	15	12	76
98	14	13	13	15	22	17	94

99	15	15	15	11	20	18	94
100	9	9	16	12	19	19	84

Prueba de estilos de crianza

67	2	2	5	1	5	2	5	1	2	2	2	2	1	5	4	5	2	2	5	2	5	5	3	1	1	2	2	2	2	2	1	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	2	5	5	2	2	5	5	5	1	
68	5	5	4	5	5	4	4	1	1	1	5	4	1	4	5	2	1	1	5	4	5	4	3	1	1	5	4	4	5	4	5	3	2	5	1	3	1	1	4	5	5	2	4	5	2	3	4	5	2	3	
69	5	2	5	1	2	2	5	1	3	2	2	3	1	5	2	3	1	3	5	2	3	4	1	1	1	2	1	5	2	1	5	2	2	1	5	1	1	5	1	1	1	2	2	1	1	5	5	1	2	2	
70	5	2	4	1	3	2	1	4	2	1	4	5	1	5	3	2	1	1	3	2	4	5	3	1	1	3	2	4	2	1	2	5	5	5	1	5	1	1	4	1	4	2	3	5	3	2	5	4	1	1	
71	2	4	3	1	2	4	3	1	3	3	2	4	1	5	2	4	2	4	5	1	4	4	1	1	2	3	1	1	2	2	1	4	5	4	4	5	1	1	4	1	2	1	3	3	1	2	4	2	1	1	
72	1	1	4	2	5	2	5	2	5	3	2	5	1	5	5	5	2	1	2	1	5	5	1	1	1	3	2	1	4	2	2	5	3	5	1	5	1	1	5	1	1	1	2	5	1	1	5	5	5	1	
73	3	2	5	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	1	3	4	4	1	2	3	2	4	4	1	1	2	2	2	1	4	1	1	3	4	3	2	4	1	2	4	1	2	3	2	2	3	1	2	4	3	2
74	3	4	5	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	5	5	2	2	3	2	3	3	5	2	1	2	1	3	2	5	2	3	5	5	3	1	5	2	1	5	1	1	1	2	5	1	2	5	3	2	2	
75	2	1	5	2	5	2	5	2	3	4	2	2	1	5	2	5	2	1	2	2	5	5	1	1	1	1	2	2	5	2	1	4	5	5	4	5	1	1	5	1	2	2	3	5	1	2	4	2	2	3	
76	4	2	4	2	4	2	4	1	4	5	2	5	2	4	1	5	2	2	4	2	5	5	1	1	5	4	2	2	5	4	2	5	5	4	2	5	1	2	5	1	4	2	5	4	1	2	4	5	5	2	
77	4	2	5	5	2	2	5	2	3	2	2	3	1	5	5	3	2	2	3	1	5	5	5	1	2	2	2	2	5	4	4	2	5	4	4	5	5	2	5	2	2	5	4	4	5	2	4	5	5	2	
78	5	2	5	2	4	2	2	1	2	4	2	2	1	2	3	5	1	1	2	2	5	5	4	1	5	2	4	2	2	5	3	2	4	5	2	4	1	2	5	1	2	2	2	5	2	2	4	4	1	2	
79	5	3	5	2	2	1	5	1	5	5	5	5	1	5	2	5	5	1	1	1	5	5	5	1	2	5	1	1	5	1	1	1	5	5	2	1	1	1	5	1	5	1	2	2	1	2	5	5	4	3	
80	5	1	1	3	3	2	2	5	1	2	2	5	1	5	2	5	1	2	5	1	5	5	1	1	2	2	2	5	2	2	5	5	5	1	5	1	2	5	2	1	2	5	5	2	2	5	5	2	1	2	
81	4	1	4	2	4	1	4	1	2	5	2	5	1	3	1	4	1	1	5	1	5	3	1	1	1	3	2	2	5	3	2	5	5	2	1	5	1	1	5	2	1	1	2	5	1	2	5	2	5	1	
82	2	2	5	1	2	2	1	1	2	2	2	5	1	2	1	2	1	1	2	1	5	5	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	2	4	2	2	1	2	2	
83	5	2	5	1	3	2	4	1	2	4	2	4	1	5	2	5	1	5	4	1	4	5	3	1	1	3	2	2	3	2	1	5	3	5	1	5	1	2	4	1	2	2	4	1	1	1	5	3	4	1	
84	2	5	2	5	5	2	5	5	5	5	2	2	1	5	5	5	2	1	5	2	5	5	1	1	1	5	1	2	5	3	1	5	5	5	2	2	1	1	5	2	2	1	5	5	1	1	2	5	1	1	
85	5	5	5	1	3	5	2	1	5	5	2	5	1	5	3	5	1	1	5	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	5	3	1	2	5	5	5	2	2	5	5	5	1	5	2	1	5	5	5	5	1	
86	3	2	4	1	5	2	4	2	4	2	4	5	1	3	1	4	1	5	4	2	4	4	1	1	2	4	2	1	4	1	1	5	5	4	1	5	1	1	4	1	5	1	4	4	1	1	4	5	5	1	
87	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	
88	5	2	5	1	4	4	4	2	4	4	2	3	1	3	1	2	1	1	4	1	4	4	2	1	1	2	2	5	1	1	2	1	5	1	5	1	2	4	1	1	1	2	2	1	1	5	5	5	1	1	
89	4	1	5	1	2	1	5	1	2	5	1	5	1	5	1	4	5	1	5	1	5	5	1	1	1	5	1	1	4	4	1	5	5	4	5	5	1	1	5	1	1	1	5	4	1	5	4	4	5	1	
90	2	3	5	1	3	3	5	1	5	5	3	3	1	5	3	4	1	1	5	2	5	5	1	1	1	2	2	2	5	1	2	5	5	5	1	5	1	1	5	2	1	2	3	5	1	1	5	5	5	1	
91	5	4	5	2	5	1	5	1	5	4	2	4	1	3	2	5	1	5	5	1	4	4	3	1	3	4	1	2	4	5	3	2	4	2	2	4	1	1	5	1	2	1	3	4	1	2	2	3	5	2	
92	5	2	5	2	5	2	5	1	2	5	3	5	3	3	2	5	3	5	3	5	5	2	2	1	1	2	2	2	5	3	2	2	5	3	2	5	2	2	5	1	2	2	3	2	3	2	2	5	5	1	
93	5	1	5	2	5	2	2	1	2	2	2	4	1	4	2	2	1	2	4	2	5	5	1	1	1	2	1	1	4	5	2	5	2	5	1	5	1	5	5	1	2	2	2	5	2	3	5	4	4	2	
94	2	3	4	2	3	2	5	4	2	3	4	2	1	3	2	2	2	3	4	2	5	4	1	1	1	2	2	3	3	2	3	4	2	4	4	5	1	3	4	1	2	2	3	2	1	2	4	3	3	1	
95	4	2	4	2	4	3	5	2	2	4	5	3	1	4	3	4	1	4	5	2	5	5	1	1	1	2	3	4	4	3	2	4	2	3	2	5	2	4	5	1	1	4	4	4	1	3	5	3	3	1	
96	5	2	5	2	3	2	5	2	1	2	5	4	1	5	4	2	1	5	2	1	4	5	2	2	1	3	2	2	5	1	2	4	1	5	1	2	1	2	1	2	2	4	2	4	2	5	5	4	4	2	
97	2	1	5	3	5	5	2	3	1	4	4	3	1	2	4	3	2	2	3	5	3	5	3	2	1	4	2	2	5	2	1	5	5	4	5	1	1	1	5	1	1	4	2	5	5	3	5	5	2	2	
98	2	5	1	2	4	1	3	2	1	2	2	2	2	1	2	4	2	1	5	4	4	4	4	1	1	2	2	4	5	3	1	3	4	3	3	4	1	1	4	2	1	5	4	2	1	3	4	4	4	1	
99	2	4	5	2	3	2	4	1	1	3	3	4	1	5	3	2	2	2	4	2	5	5	5	1	2	1	1	3	2	3	2	4	3	5	4	5	1	3	5	2	2	2	3	1	2	3	4	2	1	1	
100	5	2	5	1	2	2	4	1	2	5	1	5	1	5	2	2	1	1	4	1	5	4	2	1	1	4	1	1	5	1	1	2	2	4	2	5	1	2	5	1	2	2	5	4	1	1	5	5	5	1	

N	Dimensión (suma)			suma
	Autoritativo	Permisivo	Autoritario	TOTAL
1	60	40	36	136
2	71	42	51	164
3	69	47	33	149
4	73	43	45	161
5	68	42	27	137
6	77	35	47	159
7	56	29	32	117
8	60	31	28	119
9	86	37	28	151
10	72	44	35	151
11	61	32	24	117
12	57	34	28	119
13	57	42	52	151
14	58	46	42	146
15	67	40	34	141
16	65	39	41	145

17	68	34	40	142
18	63	33	40	136
19	40	28	36	104
20	76	43	63	182
21	49	34	33	116
22	72	48	53	173
23	77	40	37	154
24	51	28	40	119
25	60	33	47	140
26	77	40	27	144
27	76	45	34	155
28	73	33	47	153
29	49	28	30	107
30	75	45	46	166
31	58	32	32	122
32	59	43	53	155
33	52	40	40	132
34	74	27	30	131
35	63	35	32	130

36	66	32	38	136
37	67	44	34	145
38	62	37	44	143
39	78	31	42	151
40	56	52	50	158
41	69	35	43	147
42	47	52	38	137
43	66	33	44	143
44	66	32	34	132
45	63	48	66	177
46	81	54	41	176
47	69	25	31	125
48	80	42	45	167
49	62	39	58	159
50	72	36	32	140
51	76	48	31	155
52	55	37	38	130
53	62	27	32	121
54	61	32	47	140

55	66	32	28	126
56	60	34	32	126
57	62	35	38	135
58	54	39	36	129
59	58	29	46	133
60	63	48	51	162
61	57	40	42	139
62	69	48	57	174
63	43	34	44	121
64	55	40	35	130
65	63	39	57	159
66	72	38	41	151
67	72	38	36	146
68	67	43	57	167
69	55	41	26	122
70	61	34	40	135
71	60	41	24	125
72	71	30	35	136
73	60	31	37	128

74	61	33	38	132
75	70	34	32	136
76	79	48	32	159
77	70	39	57	166
78	61	37	40	138
79	72	33	41	146
80	58	48	38	144
81	76	29	24	129
82	50	23	23	96
83	68	36	29	133
84	70	41	41	152
85	74	47	46	167
86	70	39	30	139
87	44	37	39	120
88	55	41	28	124
89	83	39	27	149
90	75	34	34	143
91	77	42	28	147
92	74	38	40	152

93	68	38	32	138
94	55	40	36	131
95	70	43	37	150
96	63	35	43	141
97	64	35	51	150
98	56	37	39	132
99	58	42	37	137
100	72	30	27	129

Anexo 6: Carta de presentación y oficio



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

Resolución N° 045-2020-SUNEDUCO

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Chincha Alta, 05 de Octubre del 2024

OFICIO N°911-2024-UAI-FCS

Sr. Justo Willy Arias Saravia

Director

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 70709 "HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ"

Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en la formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, responsabilidad social y bienestar universitario en inserción laboral.

En tal sentido, nuestro estudiante se encuentra en el desarrollo de tesis para la obtención del título profesional, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. El estudiante ha tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución que usted dirige.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **autorización** de la Institución elegida, para que el estudiante pueda proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la carta de presentación del estudiante con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación.

Sin otro particular y con la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.



Dra. Susana Marleni Atuncar Deza

DECANA (E)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



Justo Willy Arias Saravia
DIRECTOR

07-10-24

Av. Abelardo Alva Maúrtua 489 - 499 | Chincha Alta - Chincha - Ica

☎ 056 269176

🌐 www.autonomadeica.edu.pe



CARTA DE PRESENTACIÓN

La Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, **QUISPE CHAMBI, Alexander** identificado con código N° **0070053691**, del Programa Académico de Psicología, quien viene desarrollando la tesis denominada: **“ESTILOS DE CRIANZA RELACIONADOS AL NIVEL DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN 70709 – HORACIO ZEBALLOS – PUNO”**

Se expide el presente documento, a fin de que el encargado, tenga a bien autorizar al estudiante en mención, a recoger los datos y aplicar su instrumento para su investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 05 de Octubre del 2024



[Signature]
Dra. Susana Marleni Atuncar Deza
DECANA (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



Anexo 7: Evidencia fotográfica











Anexo 8: Informe de Turnitin al 14% de similitud general



07. TESISFINAL_QUISPE.docx

 Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117-416909984

Fecha de entrega
17 dic 2024, 9:55 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
17 dic 2024, 11:11 a.m. GMT-5

Nombre de archivo
07. TESISFINAL_QUISPE.docx

Tamaño de archivo
8.5 MB

119 Páginas

24,192 Palabras

119,469 Caracteres






13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad




N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	5%
2	Internet	repositorio.autonmadeica.edu.pe	1%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
4	Internet	dspace.ucuenca.edu.ec	1%
5	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	1%
6	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2021-06-06	0%
7	Internet	tesis.ucsm.edu.pe	0%
8	Internet	www.repositorio.autonmadeica.edu.pe	0%
9	Trabajos entregados	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2024-07-11	0%
10	Trabajos entregados	uncedu on 2024-07-01	0%
11	Trabajos entregados	lasallemx on 2023-02-02	0%

12	Internet	repositorio.upla.edu.pe	0%
13	Internet	www.ciencialatina.org	0%
14	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-05-14	0%
15	Internet	repositorio.upt.edu.pe	0%
16	Internet	revistahorizontes.org	0%
17	Trabajos entregados	unsaac on 2024-05-06	0%
18	Internet	www.researchgate.net	0%
19	Trabajos entregados	Universidad TecMilenio on 2024-08-22	0%
20	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-10	0%
21	Internet	cards.algoreducation.com	0%
22	Internet	www.downtoearthnw.com	0%
23	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	0%
24	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-20	0%
25	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-28	0%

26	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-04	0%
27	Trabajos entregados	Universidad Alas Peruanas on 2019-02-01	0%
28	Trabajos entregados	autonomadeica on 2024-04-25	0%
29	Internet	lamenteesmaravillosa.com	0%
30	Internet	repositorio.uss.edu.pe	0%
31	Trabajos entregados	UNIBA on 2024-09-05	0%
32	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-04	0%
33	Trabajos entregados	Universidad TecMilenio on 2024-12-09	0%
34	Trabajos entregados	Universidad Científica del Sur on 2024-11-05	0%
35	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2024-09-09	0%
36	Trabajos entregados	Uttaranchal University, Dehradun on 2024-09-11	0%
37	Internet	repositorio.untrm.edu.pe	0%