



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS Y ADMINISTRACIÓN
PROGRAMA ACADÉMICO DE ADMINISTRACION Y
FINANZAS

TESIS
**GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU INCIDENCIA DE LA
COMPETITIVIDAD EN EL INSTITUTO SENATI, CHINCHA,
ICA, 2024**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
CULTURA Y ORGANIZACIÓN

PRESENTADO POR:
NEFTALI ABIAIL VARAS REYES

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACION Y
FINANZAS

DOCENTE ASESOR:
DR. JULIO CÉSAR ANGELES MORALES
CÓDIGO ORCID N°0000-0002-7470-8154

CHINCHA, 2024

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Dra. Mariana Alejandra Campos Sobrino.

Decana de la Facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración.

Presente. –

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que la estudiante VARAS REYES NEFTALI ABIAIL de la Facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración, del programa académico de Administración y Finanzas, ha cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE
TESIS

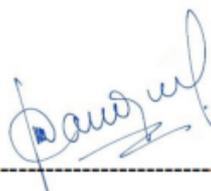
TESIS

Titulado: GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU INCIDENCIA DE LA COMPETITIVIDAD EN EL INSTITUTO SENATI, CHINCHA, ICA, 2024.

Por lo tanto, queda expedita para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Dr. Julio César Angeles Morales.
DNI N° 32796107
Código ORCID N° 0000-0002-7470-8154

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

NO REDACTADO
SOLO LEGALIZACION FIRMAS

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Neftali Abiail Varas Reyes identificada con DNI N°74389758, en mi condición de estudiante del programa de estudios de Tesis de la Facultad de ingeniería, ciencias y administración programa académico de administración y finanzas en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: Gestión empresarial y su incidencia de la competitividad en el Instituto Senati, chincha, Ica, 2024, declaro bajo juramento que:

- La investigación realizada es de mi autoría
- La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

24%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 31 de diciembre del 2024.



NEFTALI ABIAIL VARAS REYES

DNI: 74389758

NEFTALI ABIAIL VARAS Reyes

CERTIFICO: Que la firma que antecede corresponde a: Varas Reyes Neftali Abiail identificado(a) con DNI: 74389758.
No redactado, solo se legaliza la firma mas no el contenido de acuerdo al Art. 108 del D. Leg. 1049
Chincha, 31 DIC 2024


ROSA NAKASONE DIZAMA
Notario - Abogado



NU IAKIA
NAKASONE DIZAMA ROSA ANGELICA
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL
DNI 74389758
Primer Apellido VARAS
Segundo Apellido REYES
Nombres NEFTALI ABIAIL

CORRESPONDE
La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



VARAS REYES, NEFTALI ABIAIL
DNI 74389758

INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR

Operador: 40499951 - Astrid Magaly Pachas Tasayco
Fecha de Transacción: 31-12-2024 11:09:31
Entidad: 10086837825 - NAKASONE DIZAMA ROSA ANGELICA

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>
Número de Consulta: 0109574740



DEDICATORIA

A Dios por darme sabiduría para continuar con aquel objetivo y con todo mi amor y respeto para mí madre y mi Pastor, quienes me dan el apoyo y la motivación para llegar hasta dónde estoy Yo.

A mí hermana Areli por los ánimos que me da en todo momento para continuar.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi gratitud en primer lugar a Dios y mi madre por la motivación que me brinda día a día.

Agradezco a la universidad Autónoma de Ica por permitir continuar avanzando profesionalmente y poder obtener el licenciamiento en administración y finanzas.

Ya la vez agradecer al Doctor Julio Ángeles Morales por la guía en este trayecto para lograr mi meta.

RESUMEN

Objetivo general.

Determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

Metodología.

La investigación es de enfoque cuantitativo de tipo básico y un diseño no experimental de corte transversal de nivel correlacional. La muestra de la encuesta estuvo compuesta por 35 colaboradores del Instituto Senati, Chincha, Ica, 2024.

Resultados descriptivos.

Con respecto al objetivo general que es encontrar la relación de gestión empresarial y competitividad encuentran de los 35 colaboradores encuestados, que representan el 100%, 17 (48,6%) consideran que la gestión empresarial es eficiente, todos ellos (17 encuestados) perciben una competitividad alta. 10 colaboradores (28,8%) califican la gestión empresarial como regular; de estos, 5 perciben una competitividad alta y 5, competitividad media. Finalmente, 8 encuestados (22,9%) perciben la gestión empresarial como deficiente; de ellos, 4 consideran que la competitividad es alta, 3, media y 1, baja. y la $r=0.674$. Existe una relación significativa y positiva considerable.

Conclusiones

Se ha determinado estadísticamente que existe una relación Rho de Spearman 0.674 correlación positiva considerable y una significancia de ($p=0.000<0.05$), concluye que existe una relación significativa entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.

Palabras claves:

Eficiencia, gestión, calidad, servicio, organización, control, evaluación.

ABSTRACT

General objective.

Determine the relationship between business management and competitiveness SENATI, Chincha, Ica, 2024.

Methodology.

The research has a basic quantitative approach and a non-experimental cross-sectional correlational level design. The survey sample was made up of 35 collaborators from the Senati Institute, Chincha, Ica, 2024.

Descriptive results.

Regarding the general objective, which is to find the relationship between business management and competitiveness, we found ... of the 35 collaborators surveyed, representing 100%, 17 (48.6%) consider that business management is efficient, all of them (17 respondents) perceive high competitiveness. 10 collaborators (28.8%) rate business management as regular; of these, 5 perceive high competitiveness and 5, medium competitiveness. Finally, 8 respondents (22.9%) perceive business management as deficient; of these, 4 consider competitiveness to be high, 3, medium and 1, low. and the relationship $r=0.674$. There is a significant and considerably positive relationship.

Conclusions

It has been statistically determined that there is a Rho relationship of 0.674, a considerably positive correlation and a significance of ($p=0.000<0.05$), it concludes that there is a significant relationship between business management and competitiveness SENATI, Chincha, Ica, 2024.

Keywords:

Efficiency, management, quality, service, organization, control, evaluation.

ÍNDICE GENERAL

		Pág.
Portada		i
Constancia de aprobación de la investigación		ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación		iii
Dedicatoria		iv
Agradecimiento		v
Resumen		vi
Abstract		vii
Índice general /Índice de tablas académicas y de figuras		viii
I. INTRODUCCIÓN		9
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		10
2.1	Descripción del Problema	11
2.2.	Pregunta de investigación general	12
2.3	Preguntas de investigación específicas	13
2.4	Objetivo general	14
2.5	Objetivos específicos	15
2.6	Justificación e importancia	16
2.7	Alcances y limitaciones	17
III. MARCO TEÓRICO		18
3.1	Antecedentes	19
3.2	Bases Teóricas	20
3.3	Marco conceptual	21
IV. METODOLOGÍA		22
4.1	Tipo y Nivel de la investigación	23
4.2	Diseño de la investigación	24
4.3	Hipótesis general y específicas	25
4.4	Identificación de las variables	26
4.5	Matriz de operacionalización de variables	27
4.6	Población-muestra	28

	4.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
	4.8	Técnicas de análisis y procesamiento de datos	30
V. RESULTADOS			31
	5.1	Presentación de Resultados	32
	5.2	Interpretación de los Resultados	33
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS			34
	6.1	Análisis inferencial	35
VII. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS			36
	7.1	Comparación de los resultados	37
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			38
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS			39
ANEXOS			40
Anexo 1: Matriz de consistencia			41
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos			42
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición			43
Anexo 4: Base de datos			44
Anexo 5: Evidencia fotográfica			45
Anexo 6: Informe de turnitin al 28% de similitud			46

INDICE DE TABLAS

Tabla	Descripción	Pág.
Tabla 1	Técnica e instrumento	40
Tabla 2	Alfa de Cronbach	41
Tabla 3	Frecuencia variable Gestión Empresarial	42
Tabla 4	Frecuencia dimensión Planificación	43
Tabla 5	Frecuencia dimensión Organización	44
Tabla 6	Frecuencia de la dimensión Dirección	45
Tabla 7	Frecuencia de la dimensión Control	46
Tabla 8	Frecuencia de la variable Competitividad	47
Tabla 9	Frecuencia de la dimensión Competitividad interna	48
Tabla 10	Frecuencia de la dimensión Competitividad Externa	49
Tabla 11	Matriz cruzada Gestión empresarial * Competitividad	50
Tabla 12	Matriz cruzada Planificación* Competitividad	51
Tabla 13	Matriz cruzada Organización* Competitividad	52
Tabla 14	Matriz cruzada Dirección* Competitividad	53
Tabla 15	Matriz cruzada Control * Competitividad	54
Tabla 16	Pruebas de normalidad	58
Tabla 17	Relación según coeficiente de correlación Rho de Spearman	59
Tabla 18	Correlación no paramétrica entre Gestión empresarial y Competitividad	60
Tabla 19	Correlaciones no paramétrica Planificación y Competitividad	60
Tabla 20	Correlaciones no paramétrica organización y competitividad	61
Tabla 21	Correlaciones no paramétrica Dirección y Competitividad	62
Tabla 22	Correlaciones no paramétricas entre Control y Competitividad	63

INDICE DE FIGURAS

Tabla	Descripción	Pág.
Figura3	Distribución de la frecuencia de la variable Gestión empresarial	42
Figura4	Distribución de la frecuencia Planificación	43
Figura 5	Distribución de la frecuencia Organización	44
Figura 6	Distribución de la frecuencia Dirección	45
Figura 7	Distribución de la frecuencia Control	46
Figura 8	Distribución de la frecuencia Competitividad	47
Figura 9	Distribución de la frecuencia Competitividad interna	48
Figura 10	Distribución de la frecuencia Competitividad Externa	49
Figura 11	Distribución de frecuencias cruzadas de Gestión empresarial * Competitividad	50
Figura 12	Distribución de frecuencias cruzadas de planificación* competitividad	51
Figura 13	Distribución de frecuencias cruzadas de Organización * Competitividad	52
Figura 14	Distribución de frecuencias cruzadas de Dirección * Competitividad	53
Figura 15	Distribución de frecuencias cruzadas de Control * Competitividad	54

I. INTRODUCCIÓN

La gestión empresarial es primordial para el éxito de cualquier organización. Si se lleva a cabo de manera adecuada, la empresa tiene oportunidades de crecimiento; sin embargo, si la gestión es ineficiente, la empresa enfrentará dificultades. La gestión abarca una serie de requisitos que la empresa debe cumplir para lograr sus objetivos. Aunque parece que cualquiera podría gestionar bien, en la práctica se requiere un gestor capacitado que sepa desempeñar su rol de manera efectiva. Por eso, esta investigación enfatiza la gestión como un factor clave para que una empresa sea competitiva y se destaque en el mercado. El enfoque de esta investigación fue analizar la gestión empresarial a través de las dimensiones de planeación, organización, dirección y control. En cuanto a la competitividad, se consideraron tanto las dimensiones internas como externas. El estudio se llevará a cabo en el Instituto SENATI de Chincha y comprende el año 2024. La estructura del informe final o tesis incluye varios capítulos. En el primer capítulo es una breve introducción, en el segundo capítulo, se expone la formulación del problema, acompañada de su descripción, la interrogante de búsqueda general y particular, los objetivos generales y particulares, además de la explicación e influencia del estudio. El tercer capítulo se dedica al marco referencial que respalda la investigación, el cual se extrajo de fuentes primarias y secundarias. Aquí se abordan antecedentes, bases teóricas y definiciones de términos relevantes. En el cuarto capítulo, se detalla la metodología empleada, que incluye el tipo y nivel de investigación, diseño de la misma, presentación e interpretación de resultados, además de la prueba de hipótesis y discusión de los resultados obtenidos. En el quinto capítulo resultados donde incluye presentación e interpretación de resultados. En el sexto capítulo análisis de resultados se detalla análisis inferencial. En el séptimo capítulo encontramos discusión de los resultados. y finalmente, conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas, anexos.

Neftalí Varas Reyes

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Hoy en día, la gestión empresarial está experimentando una gran transformación debido a la globalización, que exige a las empresas expandirse a nivel mundial. Para lograr esto, es crucial disponer de una ventaja comparativa. En el ámbito de la globalización, la mayoría de las compañías aspiran a expandirse más allá de sus raíces y deben implementar una gestión tecnológica adecuada y procesos eficientes que se adapten a los nuevos mercados. Un ejemplo claro de una administración de empresas internacional efectiva es la colaboración entre países europeos, Estados Unidos y Japón. Estos países se han unido para fortalecer sus economías mediante una administración de empresas que valora principalmente su capital humano y contribuye a la economía global (Ramos y Huerta, 2019, p.16).

A nivel nacional, las organizaciones han cumplido una función clave en la evolución del país. La administración corporativa se refleja en gran envergadura, medianas, pequeñas y microempresas, que están impulsando el desarrollo social y económico. En Perú, ha surgido una nueva clase empresarial que se vuelve cada vez más competitiva y forma importantes grupos que dinamizan la economía (Cachay, 2018). Según Echeverri (citado por Fernández y Rojas, 2017), para ser competitiva, una empresa debe establecer y perfeccionar sistemas de planeación, organización, dirección y control, con un buen sistema de información que le permita anticipar y adaptarse a los cambios en su entorno.

Sin embargo, en Perú, uno de los problemas más relevantes en la administración de empresas está vinculado con los diversos sectores en los que operan las empresas. Cantidad organizaciones aún enfrentan obstáculos para desarrollar ventajas competitivas efectivas. Para una economía, ser competitiva significa ofrecer productos o servicios a precios bajos gracias a una alta productividad, la cual se logra

produciendo más con los mismos recursos: tecnología, capital y trabajo. En los últimos 45 años, la productividad total de factores en Perú ha disminuido en un 0,3% (Ruiz, 2019).

A nivel local, es esencial que el líder de una empresa sea capaz de organizar, dirigir y regentar los medios de manera efectiva para coger las metas capitalistas, rentables y de aumento, considerando a los asistentes como un elemento clave. La gestión empresarial permite mejorar el rendimiento al priorizar los asuntos relevantes y no solo los urgentes.

Por eso, se está realizando un estudio sobre la situación actual de la gestión empresarial y la competitividad en el Instituto Senati de Chincha. Este estudio se enfocará en entender la relación entre la gestión empresarial y la competitividad en SENATI, Chincha, Ica, 2024. Basado en los resultados obtenidos, se propondrán soluciones prácticas para abordar los problemas en las empresas a nivel nacional. Aunque SENATI posee una ventaja competitiva, una mala gestión podría llevar al declive de la empresa. La gestión empresarial requiere cumplir con numerosos requisitos para alcanzar los objetivos organizacionales.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Cuál es la relación entre Planificación y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?

P.E.2:

¿Cuál es la relación entre Organización y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?

P.E.3:

¿Cuál es la relación entre Dirección y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?

P.E.4:

¿Cuál es la relación entre Control y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?

2.4. Objetivo General

Determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

2.5. Objetivos específicos.

O.E.1:

Determinar la relación entre Planificación y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

O.E.2:

Determinar la relación entre Organización y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

O.E.3:

Determinar la relación entre Dirección y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

O.E.4:

Determinar la relación entre Control y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

2.6. Justificación e Importancia

Justificación Teórica: Desde el panorama teórico se está preparando esta investigación ya que, pese a que existen otros estudios sobre esta temática, no se ha encontrado estudios con este grupo de personas, con este lugar, por ello este estudio estará completando un vacío en el conocimiento teórico.

Justificación Científica: Desde el punto de vista científico, el estudio ayuda a ampliar los conocimientos y perspectivas en el campo de la gestión empresarial y la competitividad.

Justificación Metodológica: En cuanto a la metodología, la investigación sigue rigurosos procesamientos de los datos recolectados y en el uso de los instrumentos adecuados. Esto no solo ayudará a

abordar la problemática social y económica identificada, sino que también ha servido como base para futuros estudios científicos.

Justificación Práctica: En términos prácticos, los resultados obtenidos y su socialización permite tomar decisiones oportunas y adecuadas para resolver los problemas detectados en el estudio.

Justificación Social: Desde el punto de vista social, la aplicación de prácticas efectivas de administración, como la planeación estratégica y la gestión de capital humano y financieros, puede mejorar la competitividad y sostenibilidad del instituto SENATI en el distrito de Chincha Alta a largo plazo. Esto, a su vez, puede atraer más estudiantes, aumentar las ganancias y beneficiar a los trabajadores del instituto como a la economía local en general.

Importancia

Este trabajo es relevante porque los hallazgos sobre la relación entre gestión empresarial y competitividad ofrecerán a los responsables de la gerencia, herramientas para tomar decisiones más informadas y lograr mejores resultados basados en la investigación realizada.

2.7. Alcances y limitaciones

Alcances

El estudio presenta un alcance tanto descriptivo como correlacional. En primer lugar, su enfoque descriptivo permitirá detallar y analizar aspectos clave relacionados con la gestión empresarial y la competitividad, proporcionando una visión clara y estructurada de sus características, procesos y elementos más relevantes. En segundo lugar, el enfoque correlacional tiene como objetivo identificar y evaluar el grado de asociación existente entre las variables de estudio, lo que permitirá comprender cómo estas se relacionan entre sí y de qué manera una puede influir sobre la otra. De esta forma, se busca no solo describir los fenómenos estudiados, sino también establecer vínculos significativos que contribuyan a un mejor entendimiento de su interacción.

Limitaciones

Este estudio tiene limitación de la cual se detalla a continuación:

- Ciertas dificultades al realizar las encuestas debido a que los instructores se encontraban en capacitación a tiempo completo.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Al analizar las fuentes disponibles, tanto físicas como digitales, se identificaron estudios que, aunque no se relacionan directamente con nuestras variables, ofrecen aportes significativos.

Internacionales

Saltos et al. (2022) llevaron a cabo un estudio para analizar cómo las empresas de confección de jeans en la Zona 3 de Ecuador gestionan sus marcas con el objetivo de mejorar su competitividad. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo-correlacional, aplicaron cuestionarios a 321 empresas y 326 consumidores, empleando un modelo estadístico de ecuaciones estructurales. Los resultados mostraron una correlación significativa entre la gestión de marca y la competitividad, destacando que el valor de la marca es clave para el éxito empresarial en el mercado.

Esparza et al. (2020) llevaron a cabo un estudio para examinar cómo se relacionan la gestión del conocimiento y la competitividad en empresas dedicadas a la restauración y eventos en el norte de México. Este estudio, de carácter descriptivo-correlacional y con un enfoque cuantitativo, no utilizó un diseño experimental. Se aplicó un cuestionario basado en la Red de Centro Occidente de Competitividad, con una escala Likert para medir la percepción de las empresas sobre sus responsabilidades. La muestra consistió en 60 pequeñas y medianas empresas del sector. Los hallazgos revelaron una relación positiva de 0.632 con un nivel de relevancia del 1% entre la gestión de conocimientos y la competitividad empresarial. Esto sugiere que la relación entre estas variables está respaldada por factores como capacitación, creatividad, innovación y motivación, los cuales contribuyen a una mejor gestión de conocimientos y potencian la competitividad de las organizaciones en cuanto al valor y ciencia.

Orellana et al. (2020) publicaron un artículo de estudio con el fin de proponer tácticas para mejorar el liderazgo en costes y así aumentar la producción y comprensión de los agentes relacionados con la gestión de las Mipymes en el sector de muebles de madera. El estudio se basa en una revisión de la literatura, utilizando técnicas documentales y un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo, con un muestreo no probabilístico y descriptivo. Se usaron cuestionarios y encuestas con alta fiabilidad (alfa de Cronbach = 0.962) para respaldar la investigación. Los autores descubrieron que los niveles de costos en una organización tienen un impacto directo en su competitividad, siendo particularmente relevante para las compañías en posición vulnerable a causa del cambio en Ecuador. El estudio deduce que es necesario estudiar distinta organización para identificar las estrategias tácticas y estratégicas que deben aplicarse para mejorar la productividad y lograr un control eficiente de los costos en las Mipymes.

Batista y Guacará (2019) llevaron a cabo un análisis en Colombia titulado "Gestión empresarial y competitividad en PYMES en el Centro Comercial Nueva Colombia en Cartagena". Este estudio examinó cómo las pequeñas y medianas empresas operan en dicho centro comercial y descubrió problemas tanto internos como externos. Adicionalmente, se descubrió que numerosos microempresarios lidian con problemas debido a su escasa educación académica y a la dependencia de saberes prácticos obtenidos de familiares y amigos. El propósito de la investigación es sugerir soluciones para mejorar la competitividad de estos negocios mediante políticas y estrategias adecuadas.

Padilla et al (2019) publicaron un artículo en Ecuador titulado "La Competitividad como Instrumento para la Administración Empresarial de las Empresas Comerciales MIPYMES de la Ciudad de Ambato". El estudio examina cómo las pequeñas y medianas empresas en Ecuador, a menudo gestionadas por individuos o familias, se centran en crear productos innovadores. Si bien estas empresas tienen el potencial de

crear empleos y estimular la economía, enfrentan desafíos internos como la falta de habilidades administrativas y una gestión empresarial deficiente. Además, también lidian con problemas externos, como la dificultad para acceder a financiamiento y competir con grandes corporaciones.

Giudicatti (2020) elaboró una tesis doctoral en Argentina titulada "“El reto” de la competitividad para las pequeñas y medianas empresas argentinas: visiones desde la perspectiva del administrador, la competencia y las políticas gubernamentales". En su investigación, se examina cómo la percepción de las pequeñas y medianas empresas (Pymes) ha cambiado a lo largo del tiempo. Aunque en sus inicios estas empresas eran vistas como obstáculos para el desarrollo económico, la evolución económica desde la crisis de los años 70 y las deficiencias del modelo de grandes empresas fordistas han llevado a entender que las Pymes desempeñan un rol esencial en el desarrollo regional. Estas empresas, a menudo familiares, son valoradas por su capacidad de generar empleo, su flexibilidad y su espíritu emprendedor, lo que refuerza su importancia en el contexto territorial.

Nacionales

López et al (2021) realizaron un estudio para investigar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad en las microempresas pesqueras de Piura. Utilizaron una metodología cuantitativa, transeccional, no experimental y correlacional, basada en un enfoque hipotético deductivo. Incluyeron todas las microempresas del sector mencionadas y analizaron los datos de la encuesta económica anual de Piura proporcionados por la INEI. Los resultados revelaron una asociación directa, significativa y moderada entre la gestión empresarial y la competitividad, con un coeficiente de correlación de $r = .501$ y un nivel de significancia de $p < .05$. Los hallazgos concluyen que las dimensiones de la gestión empresarial, así como el puntaje total de esta,

explican un 50.6% de la variabilidad en la competitividad de las microempresas estudiadas.

Llancay y Torres (2021) realizaron un estudio para analizar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad en una empresa de telecomunicaciones en Ica durante el año 2020. Emplearon una metodología cuantitativa, transeccional, no experimental, con un enfoque hipotético deductivo y de alcance correlacional. En el estudio intervinieron 30 empleados de la empresa, a quienes se les aplicaron cuestionarios sobre gestión empresarial y competitividad. Los resultados mostraron una relación directa, significativa y moderada entre los dos aspectos investigados, con un coeficiente de correlación de $r = .559$ y una significancia de $p < .05$. También se encontraron correlaciones detalladas entre las dimensiones de la competitividad y el puntaje global de la gestión empresarial: diversificar ($r = .388$; $p < .05$), liderazgo en costes ($r = .496$; $p < .05$), y segmentación de mercado ($r = .551$; $p < .05$). Los resultados indicaron que, al fortalecer la gestión empresarial, la capacidad competitiva de la empresa tiende a mejorar.

Portilla (2020) examinó cómo se relacionan la dirección empresarial y la competitividad en una microempresa del sector culinario en Lima Norte durante el año 2019. Para ello, utilizó una metodología cuantitativa, transeccional, no experimental y de correlación. En el estudio participaron 66 empleados de la microempresa, quienes completaron un cuestionario para evaluar los factores en cuestión. Los resultados mostraron una fuerte asociación positiva entre la gestión empresarial y la competitividad, con un coeficiente de correlación de $r = .877$ y una significancia de $p < .05$. Además, se identificaron correlaciones detalladas entre las diferentes dimensiones de la competitividad y el puntaje general de la gestión empresarial: innovación ($r = .835$; $p < .05$), ventaja competitiva ($r = .772$; $p < .05$), liderazgo en costes ($r = .814$; $p < .05$) y diferenciación ($r = .818$; $p < .05$). Portilla deduce que una gestión

empresarial más efectiva está asociada con una mayor competitividad en la empresa analizada.

Porras (2020) realizó una investigación en Perú bajo el título "Administración de empresas y competencia de microempresas del sector de confecciones en el distrito de Ancón, 2020". En síntesis, el estudio destacó que las microempresas en el sector de confecciones presentan deficiencias en su gestión debido a la falta de normativas, políticas y directrices adecuadas para sus procesos administrativos. Además, se observó que estas empresas tienen un bajo nivel de competitividad, causado por una capacidad productiva limitada y un servicio inadecuado, lo que les impide obtener una ventaja en el mercado. El estudio identificó los importantes defectos en la dirección y competitividad de estas microempresas en áreas como el organizar, planificar, ventaja comparativa y producción.

Chávez (2022) realizó un estudio para investigar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad de un restaurante en un centro comercial de Lima Norte en el año 2022. Utilizó una metodología cuantitativa, transeccional, no experimental y correlacional. En el estudio intervinieron empleados, tanto administrativos como gerentes, de 22 restaurantes ubicados en el centro comercial, a quienes se les aplicó una encuesta para medir los factores de interés. Los resultados mostraron una asociación positiva, significativa y moderada entre la gestión empresarial y la competitividad de los restaurantes, con un coeficiente de correlación de $r = .590$ y una significancia de $p < .05$. Chávez concluyó que una gestión empresarial efectiva en los restaurantes está vinculada a una mayor capacidad competitiva.

Champi y García (2021) estudiaron la correlación entre la gestión empresarial y la competitividad de una empresa de transporte en Cusco en el año 2021. Utilizaron un enfoque cuantitativo, transeccional, no experimental y de tipo descriptivo-correlacional. En el estudio

intervinieron 29 miembros de la compañía, el cual completaron un instrumento de recolección de datos diseñada para evaluar los factores clave del estudio. Los resultados mostraron una asociación directa, significativa y alta entre las variables analizadas, con un coeficiente de correlación de $r = .793$ y una significancia de $p < .05$. Además, se encontraron correlaciones específicas entre las dimensiones de la gestión empresarial y el puntaje global de la competitividad: planeación ($r = .661$; $p < .05$), organización ($r = .665$; $p < .05$), dirección ($r = .442$; $p < .05$) y control ($r = .663$; $p < .05$). Los autores dedujeron que una correcta administración adecuada puede reforzar el talento competitivo de la compañía.

Diego y Vargas (2019), en su tesis Gestión empresarial y competitividad en las pequeñas empresas que fabrican prendas de vestir en el Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2019, concluyeron que: A modo general se puede concluir que existe una incidencia significativa entre la administración de empresas y la competitividad de las pequeñas empresas que fabrican prendas de vestir en el Emporio Comercial de Gamarra, por tanto ello determinaría que al llevarse a cabo una adecuada administración de empresas a partir de la planificación de cada una de las actividades, la compañía de las herramientas, las actividades y estrategias empresariales, así como la dirección de los elementos empresariales en función de los objetivos, y el oportuno control, se lograrían resultados significativamente positivos sobre el desempeño competitivo de las pequeñas empresas para ofrecer sus prendas de vestir ante la alta competencia en el mercado. (p.101)

Ramos y Huerta (2019), en su tesis La gestión empresarial y su vínculo con la competitividad de las Mypes ferreteras cercado Arequipa, 13 2018, determinaron que: Es evidente una conexión relevante entre la administración corporativa de la Mypes ferreteras y la competitividad. Por ende, podemos sostener que una buena administración de empresas aplicada en una Micro y pequeña empresa repercute significativamente

en la competitividad y viceversa. El resultado de nuestras encuestas nos respalda, ya que nos muestran que planean sus actividades con anticipación, establecen estrategias sencillas y las plasman a sus trabajadores, se fijan objetivos a corto y mediano plazo. (p.102)

Balbin y Bellido (2019), en su tesis Gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las empresas de la asociación de agentes de aduana del Perú, Callao, 2018, concluyeron que: Se ha establecido una correlación significativa entre la administración empresarial y la competitividad de las compañías de la Asociación de Agencias Aduaneras, Callao, en 2018, registrándose un coeficiente de correlación de Spearman de 0.508, el cual resulta ser relevante al 0.05. En esencia, las compañías suelen mantener un nivel apropiado de administración empresarial y un alto grado de competitividad. (p.100)

Ruiz (2019), en su tesis Gestión empresarial y competitividad en la Empresa GRUPO CAYAO S.A.C del distrito de San Juan de Miraflores – 2017, concluyeron que: En la prueba de hipótesis se obtuvo un estadístico de Rho de Spearman 0.861, con un p valor de 0.000, por lo cual se concluye que existe una correlación muy fuerte entre la gestión empresarial y la competitividad en la empresa Grupo Cayao S.A.C. en el distrito de San Juan de Miraflores – 2017. (p.4)

Otero y Pingo (2021), en su tesis Gestión empresarial y su incidencia en la competitividad de las MYPES comerciales del distrito de Sullana, año 2019, concluyeron que: La administración de empresas influye en la competitividad empresarial, a través del método no paramétrico de $Rho=0.904^{**}$; $p=0.000b$, evidenciando que la mayoría de las empresas no poseen metas claras, pero si establecen objetivos basados en sus ventas, la estructura organizativa evidencia la falta de manuales y normativas laborales, dependiendo de la dirección, se observan una serie de deficiencias en cuanto a la comunicación e incentivos laborales, debido al bajo nivel de control en la evaluación y supervisión durante

cada jornada laboral, finalmente la ausencia de acciones correctiva, puesto que la mayoría de los negocios no cuentan con un adecuado factor tecnológico y mucho menos invierten en equipos modernos. (p.8)

Locales o regionales

Machuca (2021), en su tesis titulada “La Gestión Administrativa y el Desempeño Laboral de los Trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Clemente – Pisco, 2020”, investigó la relación entre la administración pública y la calidad del servicio en una municipalidad de la provincia de Ica durante el año 2022. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel correlacional, utilizando una muestra de 384 usuarios de la municipalidad. Para recopilar los datos, se aplicaron encuestas. Los resultados mostraron que el 76.8% de los usuarios percibían niveles bajos en administración y calidad de servicio. Además, se encontró una correlación positiva fuerte y significativa entre ambas variables ($r=0.893$, $p=0.000$). En conclusión, el estudio evidenció que una administración eficiente está asociada a una mejora en la calidad del servicio en la municipalidad de Ica.

Huanaco (2020), en su tesis titulada *La Gestión Administrativa y el Desempeño Laboral de los Colaboradores en la Municipalidad Distrital de Paracas de la Provincia de Pisco – Ica 2020*, concluyó que la gestión administrativa y el rendimiento laboral son herramientas fundamentales para la gestión municipal, las cuales deben aplicarse de manera adecuada para lograr efectos óptimos y mantener una reputación positiva y destacada de la institución. Además, destacó que la sostenibilidad y la rentabilidad de cualquier organización dependen de una buena administración, siendo clave conservar una atención eficiente como estrategia para alcanzar estos objetivos. Asimismo, señaló que el desempeño de objetivos es un proceso de desarrollo estructural progresivo y continuo que impulsa el crecimiento institucional tanto interna como externamente, y enfatizó que el cumplimiento de metas no debe detenerse debido a la constante demanda de los consumidores. En

este contexto, la autora estableció que la gestión administrativa y el desempeño laboral son pilares importantes en el sector público, mientras que en el sector privado estos conceptos se relacionan estrechamente con la gestión empresarial y la competitividad, aplicándose esta última perspectiva al presente estudio sobre la competitividad de instituciones técnicas dentro del sector privado.

Alfaro (2022), en su tesis titulada "*Gestión Administrativa y la Calidad de Servicios Post-Pandemia en una Municipalidad de la Provincia de Ica, 2022*", tuvo como objetivo analizar la relación entre la administración pública y la calidad del servicio post-pandemia en una municipalidad de la provincia de Ica en 2022. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo básico y con nivel correlacional. La muestra estuvo compuesta por 70 usuarios de la municipalidad, y los datos fueron recopilados a través de encuestas y cuestionarios enfocados en ambas variables. Los resultados revelaron una correlación positiva muy fuerte y significativa entre la administración y la calidad del servicio post-pandemia ($r=0.798$, $p=0.000$). Además, se hallaron relaciones positivas significativas entre las dimensiones de la administración y la calidad del servicio, específicamente en las dimensiones de proceso administrativo ($r=0.617$, $p=0.000$), recursos humanos ($r=0.540$, $p=0.000$) y competitividad ($r=0.719$, $p=0.000$). En términos descriptivos, el 69% de los usuarios calificaron la administración como regular, mientras que el 68% consideraron que la calidad del servicio era deficiente. En conclusión, un buen desempeño en la administración está vinculado a una mejora en la calidad del servicio post-pandemia en la municipalidad de la provincia de Ica en 2022.

Espinoza (2022), en su tesis *La innovación empresarial y su correlación con la competitividad de PYMES productoras de pisco en la ciudad de Ica 2019*, utilizó un enfoque de investigación mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos, con una muestra de 45 pymes productoras. Con un alfa de Cronbach de 0.0992, el análisis de correlación reveló un

valor de significancia ($0.000 < 0.05$), lo que indica una correlación positiva moderada a fuerte ($Rho\text{ Spearman} = 0.793$) entre la innovación empresarial y el desempeño competitivo de las pymes productoras de pisco. Esto permitió confirmar que la innovación empresarial tiene un impacto positivo en la competitividad de las pymes productoras de pisco en Ica (2019). No obstante, los bajos niveles de innovación en productos, procesos, organización y marketing restringen las ventas y los ingresos.

Arias (2022), en su tesis *Gestión Administrativa y Satisfacción del Usuario en una UGEL de la Región Ica – 2022*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la satisfacción del usuario en una UGEL de la Región Ica en 2022. El estudio fue de tipo básico y cuantitativo, con un enfoque hipotético-deductivo, un diseño no experimental, transversal y correlacional, y una muestra aleatoria de 33 usuarios. Se utilizaron dos cuestionarios, uno para evaluar la gestión administrativa y otro para medir la satisfacción del usuario, ambos validados y sometidos a pruebas de confiabilidad. Los resultados mostraron una relación positiva moderada ($Rho=0.648$) entre las dos variables, con una significancia estadística ($p=0.000 < 0.01$), concluyendo que la gestión administrativa está significativamente asociada con la satisfacción del usuario en la UGEL de la Región Ica en 2022.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Variable 1: GESTIÓN EMPRESARIAL

Definición:

Quintana (2020) afirma que el concepto de gestión empresarial ha evolucionado con el progreso humano en el dominio de nuevas tecnologías y relaciones para mejorar nuevos productos y servicios, al mismo tiempo que se esfuerza por lograr la satisfacción del cliente, también intenta por medio de los individuos regenerar el rendimiento y competitividad de las compañías y trabajos. La persona responsable de la dirección está influenciada por muchos elementos diferentes y

complicados, especialmente factores externos, lo que hace que las actividades de gestión sean dinámicas y en constante movimiento. (p.2).

Teorías relacionadas a la Gestión empresarial.

Llopis (2022): Hizo un aporte significativo a la gestión empresarial al demostrar que tanto los cambios en el entorno competitivo como los cambios propios organizacionales realizan para acomodarse a ellos cambiando las funciones, preferencias y el estilo de gestión de sus altos directivos, variando el tema y el logro de las actividades. sus compromisos cambiando su liderazgo e incorporando nuevas variables en sus estrategias de gestión.

Dimensiones.

De acuerdo con Izquierdo, Mohamed y Verdú (Citado por Otero y Pingo, 2021), en su estudio nos sugiere las siguientes dimensiones:

Planeación

Es la primera fase de la gestión empresarial, así mismo abarca una serie de aspectos o indicadores relacionados con los objetivos, metas y estrategias, también conocido como filosofía organización. Cumplimiento de objetivos, se refiere principalmente a realizar todo esfuerzo o actividad necesaria para alcanzar los resultados deseados. Cumplimiento de metas, son aquellas acciones que se deben realizar para lograr las actividades o tareas deseadas. Desarrollo de estrategias, son aquellas acciones basadas en la planificadas para alcanzar los objetivos. (p.19)

Organización

Es la segunda fase de la gestión empresarial, así mismo esta comprende ciertos indicadores de medida que rigen la estructura organizativa, así también con las funciones y/o responsabilidades del personal de una empresa, en consideración a los manuales y reglamentos que rigen durante cada jornada laboral. Estructura organizacional, son aquellas estructuras que comprende la jerarquía de las empresas, así como las autoridades directas, los jefes y subordinados. Funciones y/o responsabilidades, es el conjunto de tareas o actividades que debe el

personal desempeñar en función a su puesto laboral. Manuales y 16 reglamentos, son aquellos documentos laborales en la cual el personal de toda la empresa debe asumir y cumplir. (Pp.19-20)

Dirección

Es la tercera fase de la gestión empresarial que abarca una serie de factores e indicadores en función al liderazgo, relación o comunicación laboral, así como la motivación mediante incentivos formales que permitan un mayor desempeño laboral. Liderazgo laboral, está compuesto por una serie de habilidades para poder influir en el actuar en los recursos que disponen la empresa. Relación laboral, son aquellas relaciones o comunicación entre el personal de una empresa, la cual debe ser efectiva en cumplimiento de las actividades laborales. Incentivo laboral, es un estímulo que se ofrece al personal de una empresa, en función a poder incrementar su esfuerzo, dedicación o rendimiento laboral. (p.20)

Control

La cuarta fase de la gestión empresarial se enfoca en prevenir incertidumbres a través de diferentes aspectos, como la evaluación, inspección y acciones de mejora. Estos elementos son clave para asegurar que las tres primeras fases de la gestión empresarial se cumplan correctamente, permitiendo modificar de manera práctica las decisiones inadecuadas que puedan surgir a mediano o largo plazo. La evaluación laboral se refiere a las acciones dirigidas a evaluar el desempeño del personal en relación con su puesto. La inspección laboral se centra en asegurar que las tareas asignadas se cumplan de manera adecuada. Finalmente, las acciones correctivas buscan mejorar actividades laborales que no se hayan completado o que sean deficientes, con el objetivo de mantener una gestión empresarial eficiente en todas sus fases. (p.20)

3.2.2. Variable 2: COMPETITIVIDAD

Definición:

Bernal y Rodríguez (2019) argumentan que es la capacidad que logra tener una organización para brindar productos o servicios diferenciados o mejores que la competencia, denominado ventaja competitiva de una compañía y permite lograr los resultados esperados por la empresa.

Teorías relacionadas a la Competitividad

Porter (Citado por Otero y Pingo, 2021) define a la competitividad empresarial como aquellas acciones que realiza cierta empresa para fortalecer aquellos aspectos o recursos de diferenciación respecto a otras empresas competitivas, está relacionado con estrategias de liderazgo y enfoque de mercado en función a generar una participación en el sector.

Dimensiones.

Andreu y Baiget (Citado por Otero y Pingo, 2021), sugiere las siguientes dimensiones:

Competitividad interna Es aquella competitividad que agrupa tres factores fundamentales de las cuales se deben diferenciarse de las empresas, estas son la infraestructura, tecnología e innovación que deben estar a la vanguardia a diferencia de la competencia, trayendo un futuro de mayor liderazgo y diferenciación en cumplimiento con la cadena de valor. Infraestructura, es categorizado como un bien tangible, que forma parte de la competitividad empresarial. Tecnología, es un elemento basado principalmente en contar 18 equipos o sistemas de primera línea, para mejorar las actividades empresariales. Innovación, es un factor clave en una empresa que fomenta una postura innovadora y competitiva respecto a las actividades que desarrollan. (p.21)

Competitividad externa Es aquella que agrupa ciertos factores relacionados con el entorno, estrategias competitivas y factores diferenciales, mediante el análisis del mercado o sector, estableciendo las acciones necesarias que permita una postura competitiva, que comprende los indicadores; Competitividad del sector, es el nivel de competencia que existe en un segmento o mercado potencial. Acciones tácticas, son aquellas técnicas o herramientas a corto plazo para poder generar una mayor posición competitiva. Factores diferenciales, son

aquellas que están vinculados con los características o atributos valorativos de una empresa con respecto a otra. (p.21).

3.3. Marco conceptual

Empresa: Se dedica a actividades económicas cuyo propósito es producir y vender bienes y servicios para cubrir las necesidades de los consumidores. Andrade describe una empresa como “una organización económica que reúne diversos recursos productivos para crear bienes o servicios que pueden comercializarse en el mercado con fines de lucro”. (Andrade, 2019).

Evolución: Es un proceso constante influido por el desarrollo tecnológico, las fluctuaciones económicas, las transformaciones sociales y las variaciones en las preferencias de los consumidores. Las empresas que logran ajustarse a estos cambios y fomentar la innovación tienen mayores posibilidades de tener éxito en un entorno en continuo cambio. (Nurul ,2023)

Pymes: Las pequeñas y medianas empresas (PYMES) son organizaciones cuyo nivel de ingresos, activos o cantidad de empleados se encuentra por debajo de un límite establecido. (Liberto, 2024).

Jerarquía: La organización debe estar distribuida en diferentes niveles de autoridad, formando una cadena de mando. De esta manera, cada administrador deberá reportar sus actividades a los niveles superiores. (Fayol, 2022)

Liderazgo: Se refiere al proceso de influir y orientar a las personas para que colaboren con entusiasmo en el alcance de objetivos compartidos. Se distingue por la habilidad de guiar, coordinar, motivar, reunir y evaluar a un grupo o equipo. Esto implica desempeñar funciones ejecutivas en un proyecto, ya sea en el ámbito personal, gerencial o institucional, de manera eficiente y eficaz. (Goleman, 2024)

Incentivo Laboral: Son compensaciones que se proporcionan a los empleados, ya sean de tipo económico o no, con el propósito de motivarlos a dar lo mejor de sí en el desempeño de sus tareas. (Chiavenato, 2019).

Estrategias de Diferenciación: Implica ofrecer productos o servicios únicos que se destaquen de la competencia de una manera que sea importante para los consumidores. Para lograrlo, es indispensable gastar en averiguación y crecimiento, mercadotecnia y promoción y trabajar para crear el posicionamiento de la marca y reconocible. (Porter, 2024).

Ventaja Competitiva: Se refiere a los aspectos y características que permiten que una marca o producto se destaque entre sus competidores, proporcionando considerable utilidad y servicios a los usuarios. Los servicios pueden cambiar, pero la principal clave de esta táctica no sólo vender sino la forma de vender. (Porter 2022).

Segmentos: Es un proceso de dividir toda la plaza de un producto o servicio en conjunto más diminutos y uniforme. La clave para la fragmentación es una comprensión profunda del consumidor. (Kotler,2020)

Tecnología

Se define como la contribución de la maquinaria en las operaciones de la empresa, la confianza en la forma de realizar tareas y la búsqueda de autosuficiencia en los procesos. Saavedra (Citado por Balbin y Bellido, 2019), (p.38)

Estrategia empresarial

La estrategia empresarial, o gestión estratégica, implica la elaboración intencionada de un plan de acción que fortalezca la ventaja competitiva de una empresa, facilitando su crecimiento y expansión en el mercado al mismo tiempo que reduce la competencia. (Ruiz, 2019).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de la investigación.

Enfoque.

Cuantitativo

La Perspectiva del estudio es de tipo cuantitativo, es decir, se orienta a la recolección y análisis de datos numéricos para identificar patrones, verificar hipótesis y hacer predicciones (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018). Este tipo de enfoque se apoya en la objetividad y la medición, utilizando herramientas estandarizadas y métodos estadísticos para garantizar la precisión y validez de los resultados.

Tipo.

Básica

Desde este enfoque, también se la conoce como investigación pura, teórica o dogmática. Se distingue por partir de un marco teórico y dentro de él desarrollar nuevas teorías o adaptar teorías existentes, mientras se avanza en el conocimiento científico o filosófico sin comprobarlos en situaciones reales (Romero et al. 2021).

Esta definición destaca la importancia de la investigación básica para el progreso del conocimiento científico, ya que proporciona las bases teóricas que permiten futuras investigaciones aplicadas y otros avances científicos.

Nivel.

Correlacional

El alcance de la investigación es correlacional, es decir, se mide estas variables y se analiza sus relaciones.

Utilizando métodos estadísticos. (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018).

4.2. Diseño de Investigación

No experimental, transversal, correlacional

El plan para esta investigación es no experimental, según (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018). En este tipo de investigaciones, las variables no son manipuladas deliberadamente por los investigadores; la

información se recoge tal y como sucede en su entorno social, cultural, económico, etc.

4.3. Hipótesis general y específicas.

4.3.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

4.3.2. Hipótesis específicas.

H.E.1:

Existe una relación significativa entre la Planificación y la competitividad en SENATI, Chincha, Ica, 2024.

H.E.2:

Existe una relación significativa entre Organización y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.

H.E.3:

Existe una relación significativa entre Dirección y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.

H.E.4:

Existe una relación significativa entre Control y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.

4.4. Identificación de las variables.

Variable 1:

Gestión Empresarial

Dimensiones:

Planificación.

Organización.

Dirección.

Control.

Variable 2:

Competitividad

Dimensiones:

Competencia Interna

Competencia externa

4.5. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Gestión Empresarial	D.1: Planificación	Cumplimiento de objetivos Cumplimiento de metas Desarrollo de estrategias	1,2,3,4	Escala de Likert Totalmente Desacuerdo= 1 En Desacuerdo=2 Ni de acuerdo ni en Desacuerdo=3 De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5	Deficiente 16 - 38 Regular 39 - 60 Eficiente 61 a 80	Ordinal
	D.2: Organización	Estructura organizacional Funciones y/o responsabilidades Manuales. Y reglamentos	5,6,7,8			
	D.3: Dirección	Liderazgo laboral Relación laboral Incentivo laboral	9,10,11,12			
	D.4: Control	Evaluación laboral Inspección laboral Acciones correctivas	13,14,15,16			

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Competitividad	D.1: Competitividad interna	Infraestructura Tecnología Innovación	17,18,19,20 y21	Escale de Likert Totalmente Desacuerdo= 1 En Desacuerdo=2 Ni de acuerdo ni en Desacuerdo=3	Baja 10 - 24 Media 25 - 36 Alta 37 - 50	Ordinal
	D.2: Competitividad Externa	Competitividad del sector Acciones tácticas Factores diferenciales	22,23, 24,25 y 26	De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5		

4.6. Población – Muestra

Población.

La Población total de la Institución SENATI CHINCHA está constituida por 81 trabajadores por lo cual para esta investigación se recibe la colaboración de 35 trabajadores que son Instructores de tiempo completo y parcial de la Sede Centro de Formación Profesional (CFP) Conforme con el autor Rahi (2017) la población “Se puede describir como todos los individuos que uno busca comprender.” (p. 3).

Muestra.

En este estudio se utilizó el muestreo por conveniencia y se encuestaron a los 35 colaboradores que son Instructores de tiempo completo y parcial de la Sede Centro de Formación Profesional (CFP) SENATI Chincha.

Muestreo.

Para está investigación se tomó el muestreo censal ya que se trata de aplicar el instrumento a todos los colaboradores de tiempo completo y parcial de la CFP. La muestra por conveniencia se escoge en función de la conveniencia del investigador y le admite optar arbitrariamente qué cantidad integrantes pueden incluirse al análisis. (Hernández 2021).

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.

Técnica

Se utilizó una encuesta para recopilar datos, que se define como un método para recopilar las opiniones, sentimientos, actitudes y comportamientos de los encuestados. La información se recopiló mediante un cuestionario. (Feria et al., 2020).

Se utilizó la encuesta en la investigación por ser una técnica amplia, sencilla y objetiva que facilitará la obtención de datos numéricos para su análisis estadístico. Esta técnica se ajusta al método cuantitativo, permitiendo recoger la información necesaria a través de un cuestionario.

Instrumento.

Los instrumentos son herramientas utilizadas para recolectar, analizar y evaluar datos en una investigación académica. Pueden ser encuestas, cuestionarios, entrevistas u otros métodos que ayudan a los investigadores a obtener información relevante y precisa para responder a sus preguntas de investigación y cumplir con los objetivos del estudio. Elegir y usar estos instrumentos correctamente es fundamental para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados. (Gómez & López, 2022).

En cuanto a la acumulación de datos se realizará mediante dos cuestionarios.

Con estos datos se evaluará los indicadores para la gestión empresarial y la competitividad en el Instituto Senati Chincha 2024.

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.

En primer lugar, se llevó a cabo un análisis con estadística descriptiva, utilizando tablas simples y cruzadas, para ello se utilizará el baremo por 3 rangos y gráficos estadísticos para ilustrar cada variable y sus dimensiones. Posteriormente, se aplicó técnicas de estadística inferencial, incluyendo pruebas de normalidad y la prueba de correlación de Spearman. Esto permitirá evaluar si las hipótesis planteadas en este estudio son aceptadas. Los resultados detallados de este análisis se presentarán en el próximo capítulo de la investigación.

El método de recopilación de datos para esta investigación fue:

- En primer lugar, se solicita la autorización para la recolección de información al Director de la zonal del Instituto Senati Sede Chincha.
- En segundo lugar, se aplican las encuestas a toda la muestra completa.
- Simultáneamente a la aplicación de los dos cuestionarios en un solo instante, se codificará para evitar la mezcla de los resultados según cada unidad de análisis.
- Al final, se realiza un banco de datos en Excel, y se procede para su tratamiento estadístico respectivo.

Tabla 1.

Técnica e instrumento

Variable	Técnica	Instrumento
Gestión empresarial	Encuesta	Cuestionario escala de Likert (1-5)
competitividad	Encuesta	Cuestionario escala de Likert (1-5)

Procedimiento

Los instrumentos se aplicaron a los Instructores del SENATI contados con la aceptación de la institución para que la recolección de datos sea veraz y consiente tomando en cuenta a 35 instructores de las distintas áreas, los que fueron informados anticipadamente e indicándoles la forma de responder a las preguntas.

Así mismo se procesó el total de la información de acuerdo con el instrumento utilizado de manera organizada para su respectivo análisis.

Validez

Para obtener eficacia de la valides de las herramientas de medición se validó por 3 especialistas los cuales estuvieron de acuerdo en unanimidad sobre la dimensiones e indicadores que se quieren demostraron en la investigación.

Confiabilidad

Se realizó la confiabilidad mediante Alfa de Cronbach, realizada por cada variable.

Tabla 2.

Alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión Empresarial	0.955	16
Competitividad	0.895	10

Realizando la operación de las 26 preguntas de los 30 encuestados, se obtuvo para la variable gestión empresarial 0.995 y para la variable competitividad 0.895 lo cual nos da un valor alto de fiabilidad del instrumento se utilizó software EXCEL.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

Tabla. 3

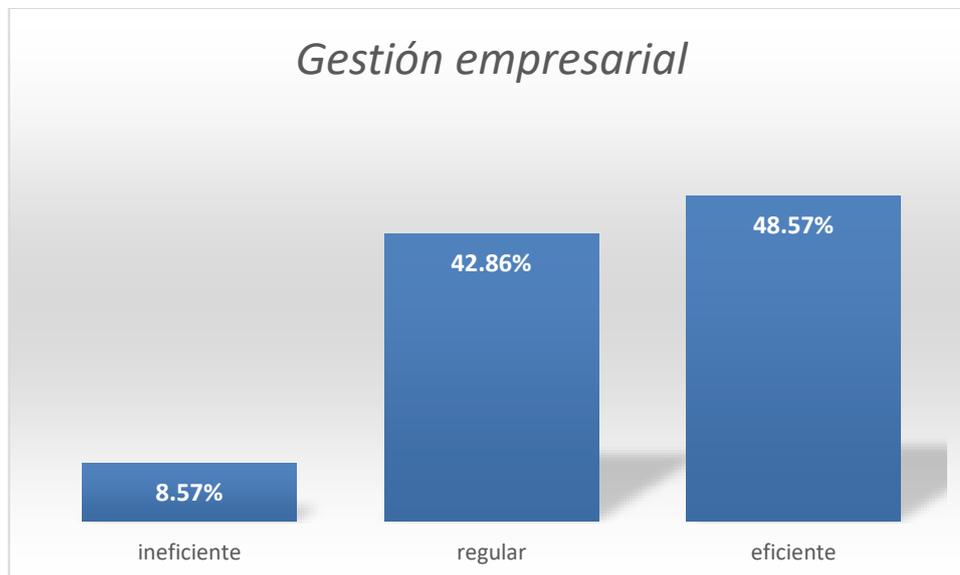
Frecuencia variable Gestión empresarial

	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	16-38	3	8.57%
Regular	39-60	15	42.86%
Eficiente	60-80	17	48.57%
Total		35	100%

Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Figura 3

Distribución de la frecuencia de la variable Gestión empresarial



Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Tabla 4

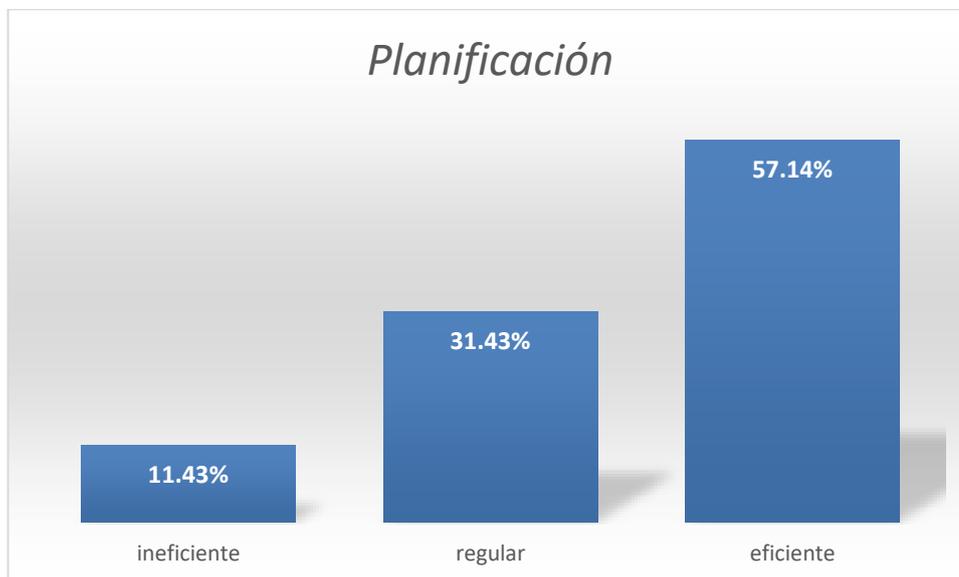
Frecuencia dimensión Planificación.

	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	4 a 9	2	5.71%
Regular	10 a 15	13	37.14%
Eficiente	16 a 20	20	57.14%
Total		35	100%

Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Figura 4

Distribución de la frecuencia Planificación



Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Tabla 5

Frecuencia de la dimensión Organización

		Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	4 a 9	3	8.57%
Regular	10 a 15	16	45.71%
Eficiente	16 a 20	16	45.71%
Total		35	100%

Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Figura 5

Distribución de la frecuencia Organización



Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Tabla 6

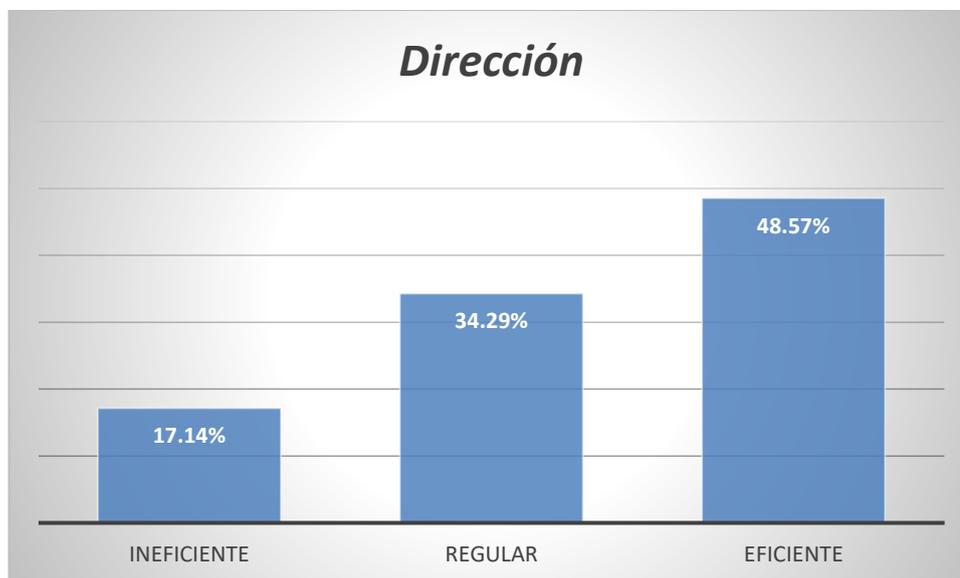
Frecuencia de la dimensión Dirección

	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	4 a 9	6	17.14%
Regular	10 a 15	12	34.29%
Eficiente	16 a 20	17	48.57%
Total		35	100%

Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Figura 6

Distribución de la frecuencia Dirección



Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Tabla 7

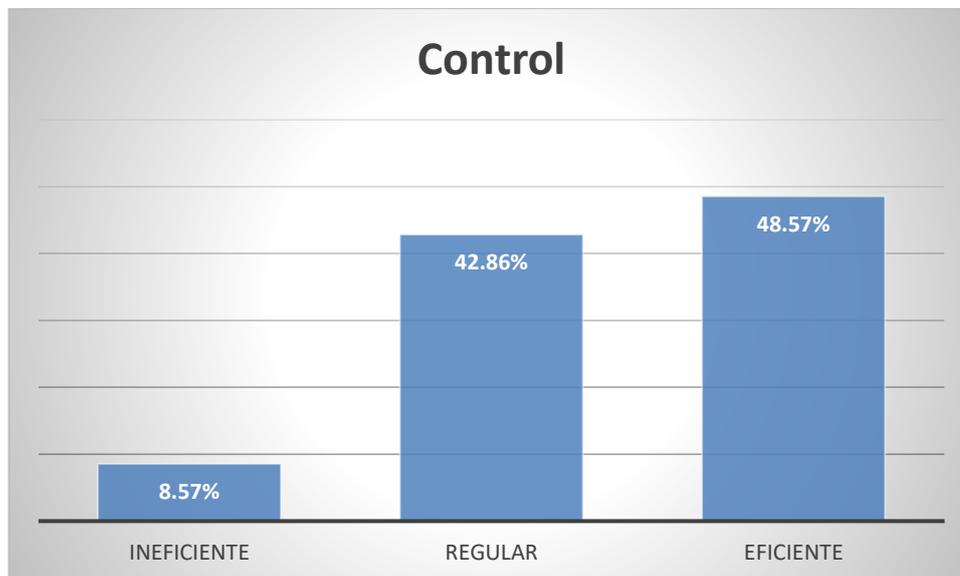
Frecuencia de la dimensión Control

	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	4 a 9	3	8.57%
Regular	10 a 15	15	42.86%
Eficiente	16 a 20	17	48.57%
Total		35	100%

Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Figura 7

Distribución de la frecuencia Control



Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Tabla 8

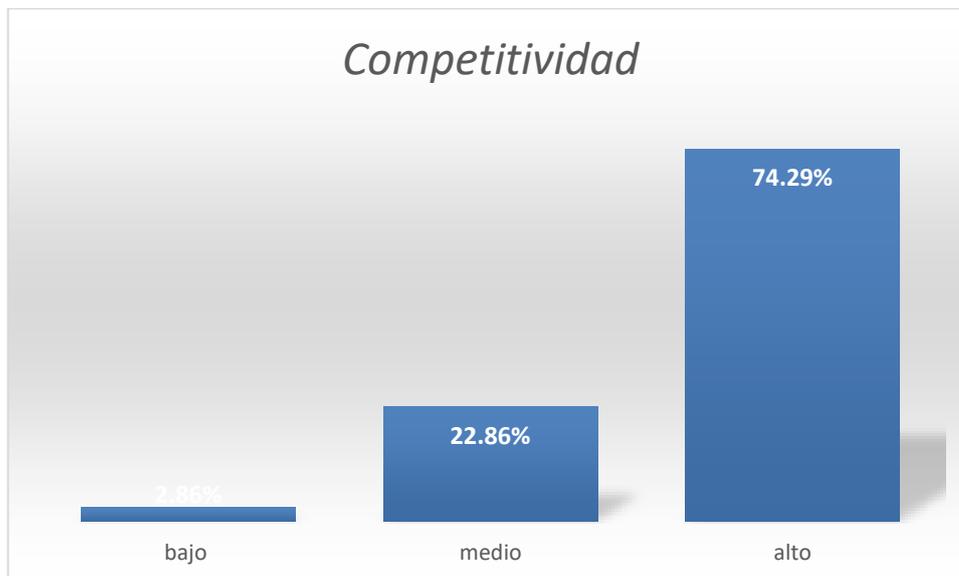
Frecuencia de la variable Competitividad

	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10 a 24	1	2.86%
Medio	25 a 38	8	22.86%
Alto	39 a 50	26	74.29%
Total		35	100%

Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Figura 8

Distribución de la frecuencia Competitividad



Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Tabla 9

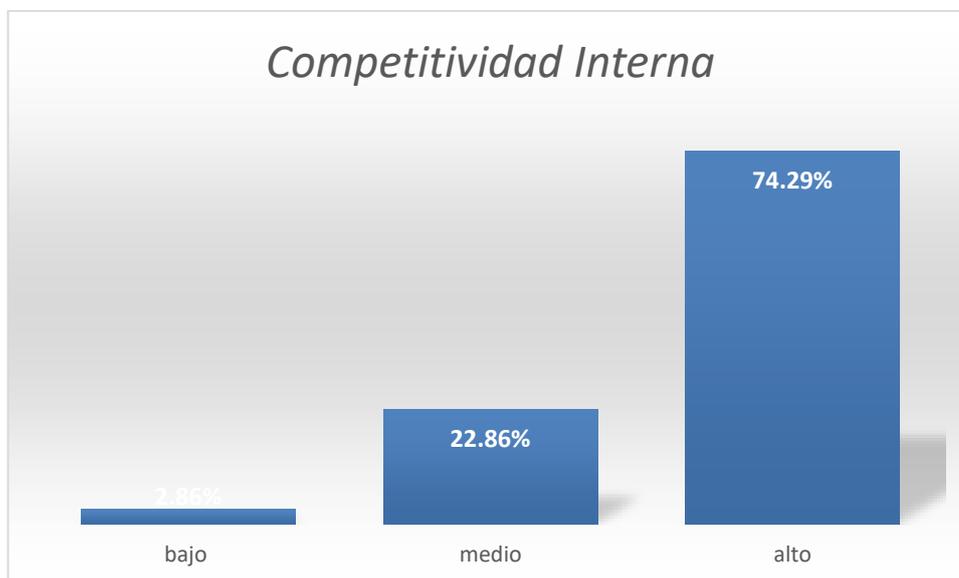
Frecuencia de la dimensión Competitividad interna

	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5 a 12	1	2.86%
Regular	13 a 19	8	22.86%
Bueno	20 a 25	26	74.29%
Total		35	100%

Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Figura 9

Distribución de la frecuencia Competitividad interna



Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Tabla 10

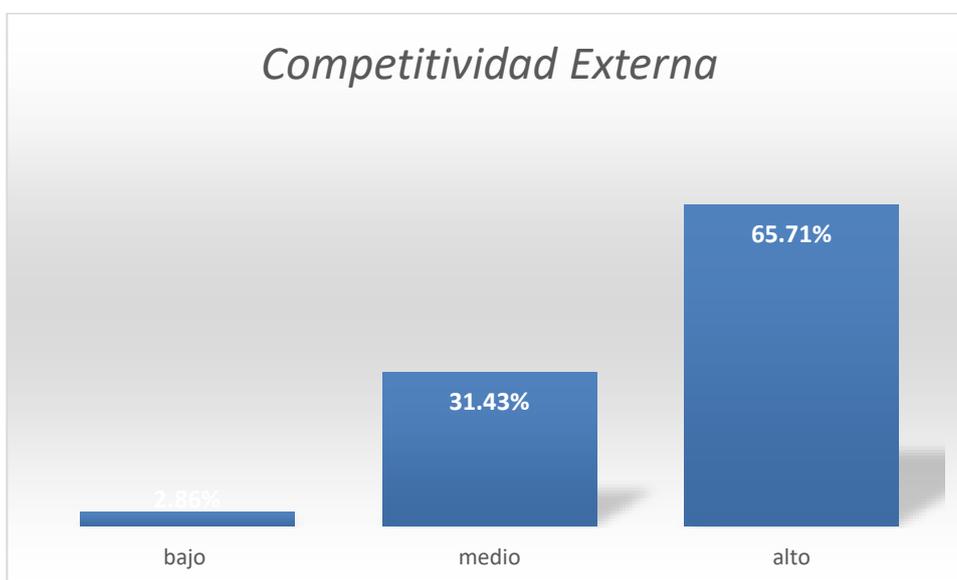
Frecuencia de la dimensión Competitividad Externa

	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5 a 12	1	2.86%
Medio	13 a 19	11	31.43%
Alto	20 a 25	23	65.71%
Total		35	100%

Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Figura 10

Distribución de la frecuencia Competitividad Externa



Nota. Datos según respuesta de encuestados.

Tabla 11

*Matriz cruzada Gestión empresarial * Competitividad*

			Competitividad			
			Baja	Media	Alto	Total
Gestión Empresari al	Deficiente	Recuento	1	3	4	8
		% del total	2,9%	8,6%	11,4%	22,9%
	Regular	Recuento	0	5	5	10
		% del total	0,0%	14,3%	14,3%	28,6%
	Eficiente	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	48,6%	48,6%
Total	Recuento	1	8	26	35	
	% del total	2,9%	22,9%	74,3%	100,0%	

Fuente SPSS V26

Figura 11

*Distribución de frecuencias cruzadas de Gestión empresarial * Competitividad*

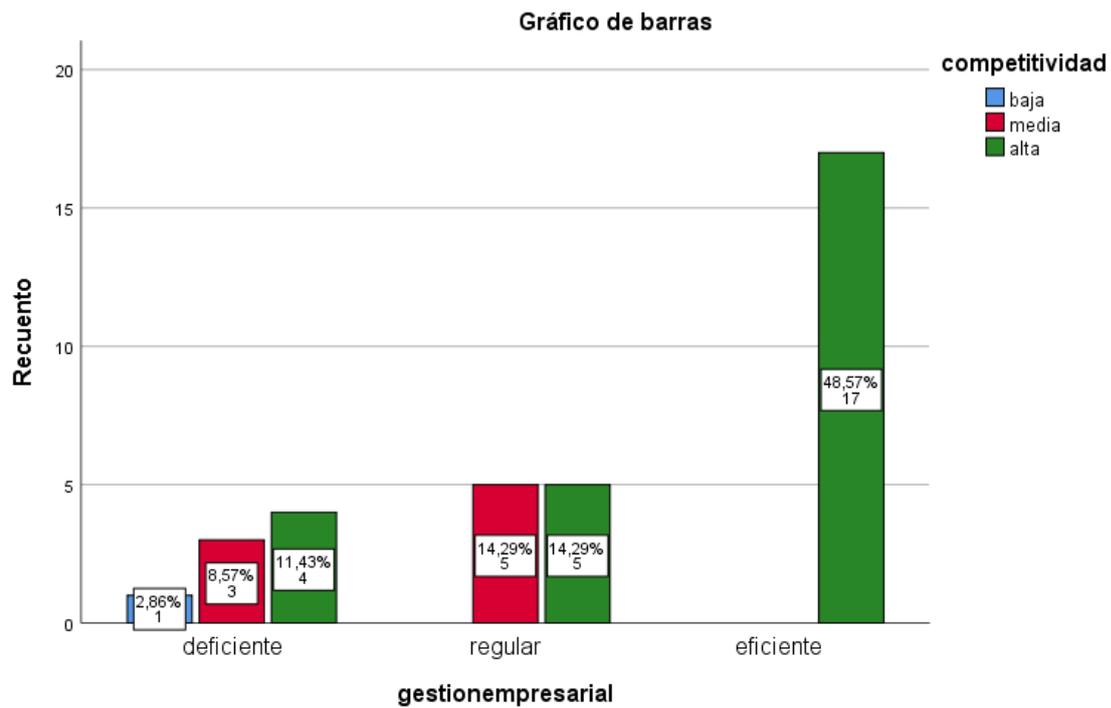


Tabla 12

Matriz cruzada Planificación Competitividad*

		Competitividad				
		Baja	Media	Alta	Total	
Planificació n	Deficiente	Recuento	0	1	1	2
		% del total	0,0%	2,9%	2,9%	5,7%
	Regular	Recuento	1	5	7	13
		% del total	2,9%	14,3%	20,0%	37,1%
	Eficiente	Recuento	0	2	18	20
		% del total	0,0%	5,7%	51,4%	57,1%
Total	Recuento	1	8	26	35	
	% del total	2,9%	22,9%	74,3%	100,0%	

Fuente SPSS V26

Figura 12

Distribución de frecuencias cruzadas de planificación competitividad*

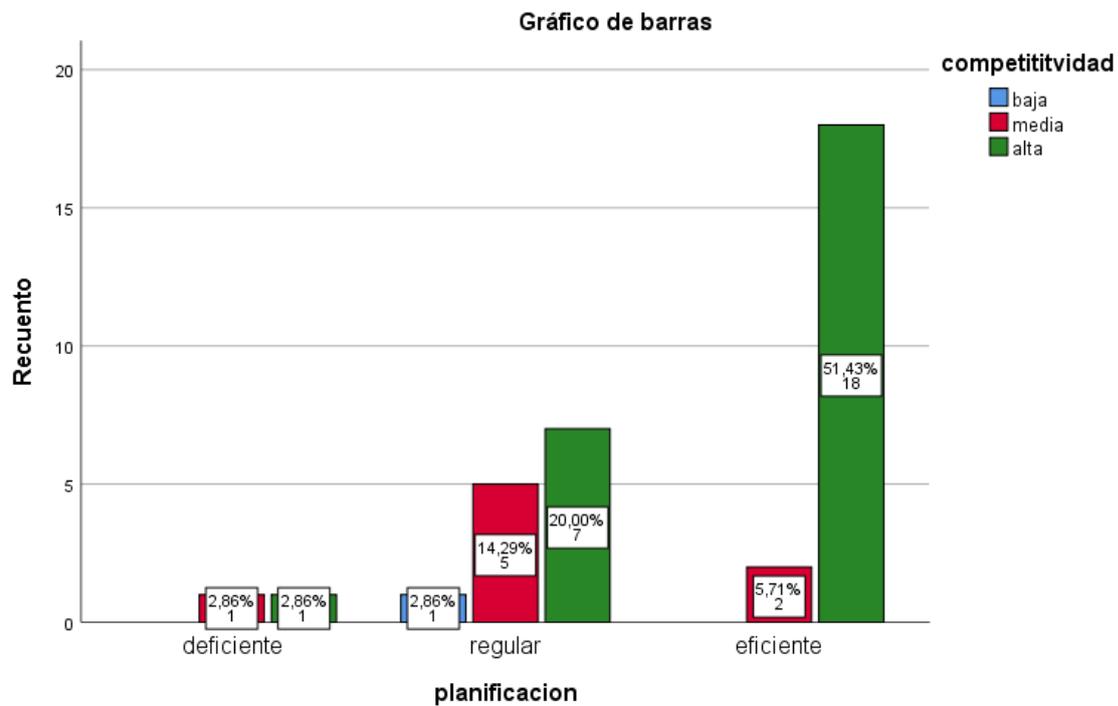


Tabla 13

Matriz cruzada Organización Competitividad*

			Competitividad			
			Baja	Media	Alta	Total
Organización	deficiente	Recuento	1	1	1	3
		% del total	2,9%	2,9%	2,9%	8,6%
	regular	Recuento	0	7	9	16
		% del total	0,0%	20,0%	25,7%	45,7%
	eficiente	Recuento	0	0	16	16
		% del total	0,0%	0,0%	45,7%	45,7%
Total		Recuento	1	8	26	35
		% del total	2,9%	22,9%	74,3%	100,0%

Fuente SPSS V26

Figura 13

*Distribución de frecuencias cruzadas de Organización * Competitividad*

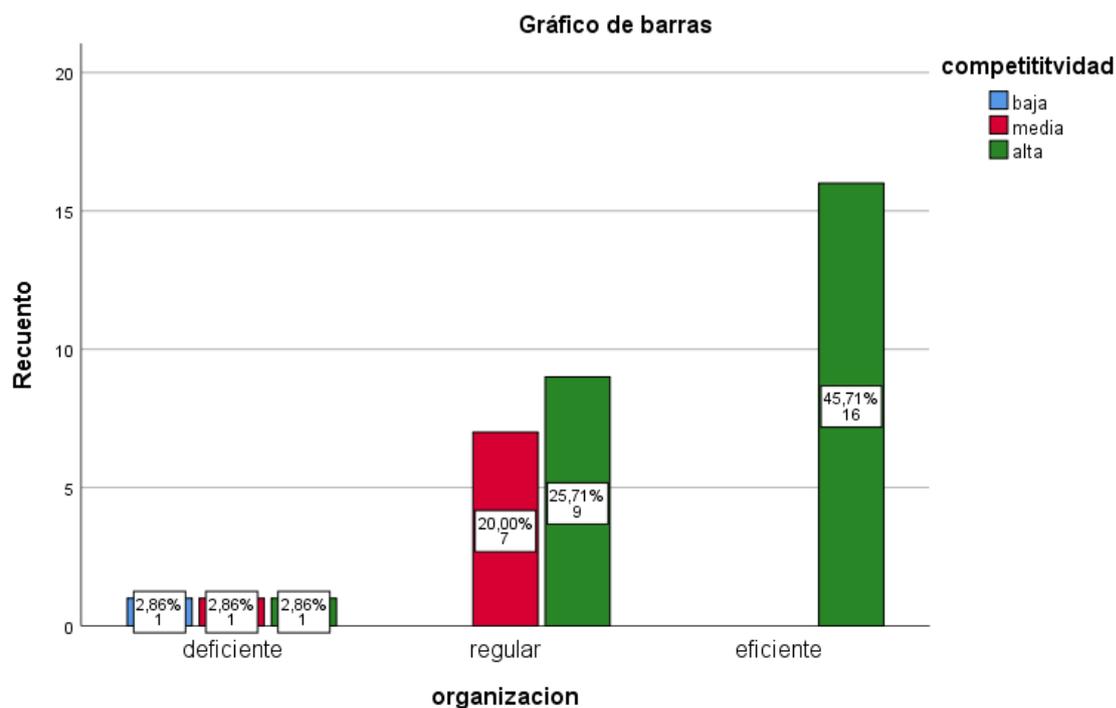


Tabla 14

*Matriz cruzada Dirección * Competitividad*

		Competitividad				
		Baja	Media	Alta	Total	
Dirección	Deficiente	Recuento	1	2	3	6
		% del total	2,9%	5,7%	8,6%	17,1%
	Regular	Recuento	0	6	6	12
		% del total	0,0%	17,1%	17,1%	34,3%
	Eficiente	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	48,6%	48,6%
Total		Recuento	1	8	26	35
		% del total	2,9%	22,9%	74,3%	100,0%

Fuente SPSS V26

Figura 14

*Distribución de frecuencias cruzadas de Dirección * Competitividad*

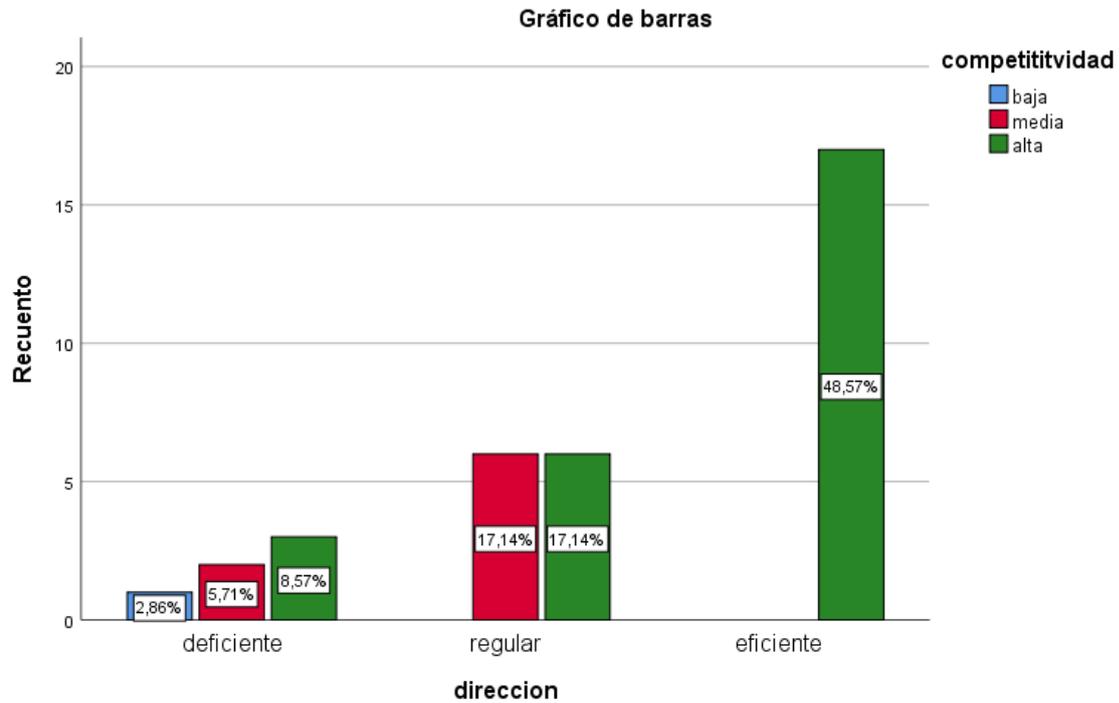


Tabla 15

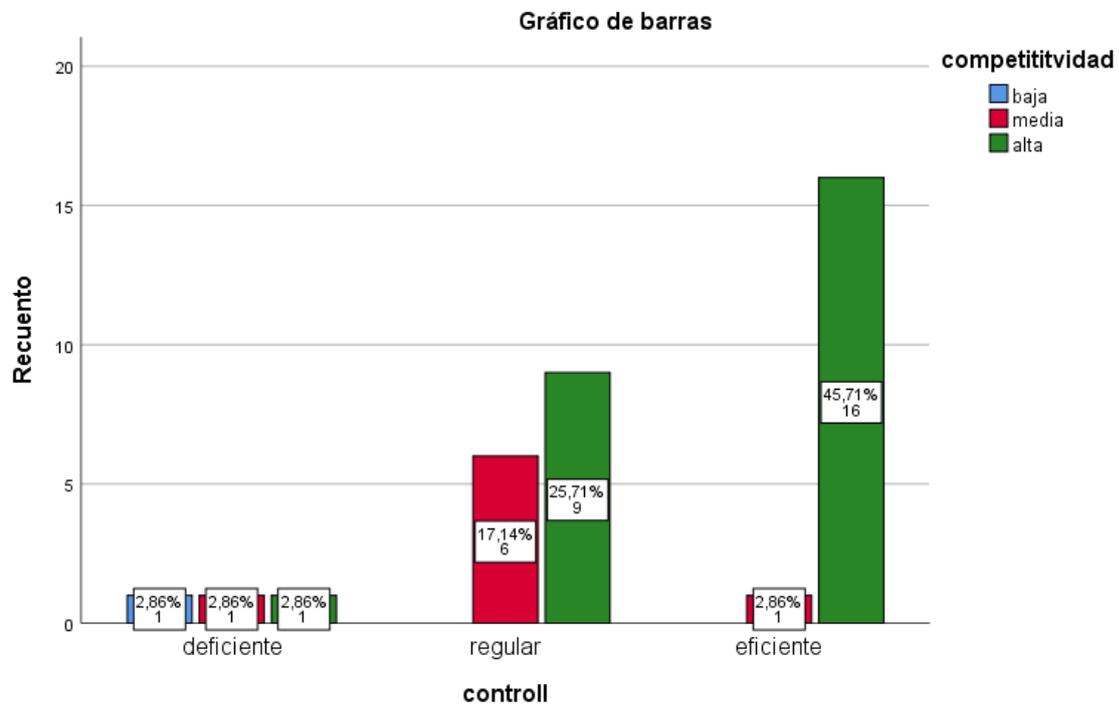
*Matriz cruzada Control * Competitividad*

		Competitividad			Total	
		Baja	Media	Alta		
Control	Deficiente	Recuento	1	1	1	3
		% del total	2,9%	2,9%	2,9%	8,6%
	Regular	Recuento	0	6	9	15
		% del total	0,0%	17,1%	25,7%	42,9%
	Eficiente	Recuento	0	1	16	17
		% del total	0,0%	2,9%	45,7%	48,6%
Total		Recuento	1	8	26	35
		% del total	2,9%	22,9%	74,3%	100,0%

Fuente SPSS V26

Figura 15

*Distribución de frecuencias cruzadas de Control * Competitividad*



5.2. Interpretación de resultados

En la tabla 3 y figura 3, se evidencia que 3 (8.57%) de los instructores consideran la gestión empresarial como ineficiente, 15(42.86%) de ellos como como regular y por último 17 (48.57%) de los instructores perciben como muy eficiente.

En la tabla 4 y figura 4, se evidencia que 2 (5.71%) de los instructores consideran la Dimensión planificación como ineficiente, 13(37.14%) de ellos como como regular y por último 20 (57.14%) de los instructores perciben como muy eficiente.

En la tabla 5 y figura 5, se evidencia que 3 (8.57%) de los instructores consideran la Dimensión organización como ineficiente,16 (45.71%) de ellos como como regular y por último 16 (45.71%) de los instructores perciben como muy eficiente.

En la tabla 6 y figura 6, se evidencia que 6 (17.14%) de los instructores consideran la Dimensión dirección como ineficiente,12 (34.29%) de ellos como como regular y por último 17 (48.57%) de los instructores perciben como muy eficiente.

En la tabla 7 y figura 7 se evidencia que 3 (8.57%) de los instructores consideran la Dimensión control como ineficiente,15 (42.86%) de ellos como como regular y por último 17 (48.57%) de los instructores perciben como muy eficiente.

En la tabla 8 y figura 8, se evidencia que 1 (2.86%) de los instructores consideran la Variable competitividad como ineficiente,8 (22.86%) de ellos como regular y por último 26 (74.29%) de los instructores perciben como muy eficiente.

En la tabla 9 y figura 9, se evidencia que 3 (2.86%) de los instructores consideran la dimensión competitividad interna como bajo, 16 (22.86%) de ellos como medio y por último 16 (74.29%) de los instructores perciben como alto.

En la tabla 10 y figura 10, se evidencia que 1 (2.86%) de los instructores consideran la dimensión competitividad externa como bajo, 11 (31.43%) de ellos como medio y por último 23 (65.71%) de los instructores perciben como alto.

Según la tabla 11 y la figura 11, de los 35 colaboradores encuestados, que representan el 100%, 17 (48,6%) consideran que la gestión empresarial es eficiente, todos ellos (17 encuestados) perciben una competitividad alta. 10 colaboradores (28,6%) califican la gestión empresarial como regular; de estos, 5 perciben una competitividad alta y 5, competitividad media. Finalmente, 8 encuestados (22,9%) perciben la gestión empresarial como deficiente; de ellos, 4 consideran que la competitividad es alta, 3, media y 1, baja.

Según la tabla 12 y la figura 12, de los 35 colaboradores encuestados, que representan el 100%, 20 (57,1%) consideran que la planificación es eficiente, 18 de ellos perciben una competitividad alta, 2 de ellos perciben una competitividad media. 13 colaboradores que representan 37.1% del total califican la planificación como regular; de estos, 18 perciben una competitividad alta y 2, competitividad media. Finalmente 2 encuestados del total (5.7%) perciben la competitividad como deficiente; de ellos, 1 consideran que la competitividad es alta y 1 media.

Según la tabla 13 y la figura 13, de los 35 colaboradores encuestados, que representan el 100%, 16 (45.7%) consideran que la organización es eficiente, todos ellos (16 encuestados) perciben una competitividad alta. 16 colaboradores que perciben la organización regular (45.7%); de estos, 9 perciben una competitividad alta y 7 una competitividad media.

Finalmente, 3 encuestados (8.6%) perciben la organización como deficiente; de ellos, 1 consideran que la competitividad es alta, 1, media y 1, baja.

Según la tabla 14 y la figura 14, de los 35 colaboradores encuestados, que representan el 100%, 17 (48,6%) consideran que la dirección es eficiente, todos ellos (17 encuestados) perciben una competitividad alta. 12 colaboradores que perciben una dirección regular (34.3%) 6 de ellos califican la competitividad alta y 6 como media. Finalmente, 6 encuestados (17.1%) que perciben la dirección con deficiente, de estos 3 expresan que la competitividad es alta, 2 media y 1 baja.

Según la tabla 15 y la figura 15, de los 35 colaboradores encuestados, que representan el 100%, 17 (48.6%) consideran el control es eficiente, de ellos 16 encuestados perciben una competitividad alta y 1 media. 15 colaboradores que perciben el control regular (42.9%); de estos, 9 perciben una competitividad alta y 6 una competitividad media. Finalmente, 3 encuestados (8.6%) perciben el control como deficiente; de ellos, 1 consideran que la competitividad es alta, 1 media y 1 baja.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Analisis inferencial.

Prueba de normalidad

Criterio de decisión

si p es menor que 0.05 rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a

si p es mayor o igual que 0.05 aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a

H_0 : los datos obedecen a una distribución normal (hipótesis nula)

H_a los datos no obedecen a una distribución normal (hipótesis alterna)

Tabla 16

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión	,093	35	,200*	,961	35	,251
Empresarial						
Competitividad	,139	35	,087	,927	35	,022

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo con la tabla y la cantidad de 35 encuestados se determina que la prueba de normalidad aceptable se utilizara la metodología por Shapiro wilk de esto el valor del sig. de 0.022 de la variable de competitividad lo cual es menor a 0.05 lo cual corresponde a que el dato no tiene distribución normal es por eso por lo que se rechazó la H_0 y acepto la H_a y se usó de Rho de Spearman.

Contrastación de Hipótesis

Tabla 17

Relación según coeficiente de correlación Rho de Spearman

Rango	Relación
-0,91 a -1,00	Correlación perfectamente negativa
-0,76 a -0,90	correlación negativamente muy fuerte
-0,51 a -0,75	correlación negativamente considerable
-0,11 a -0,50	correlación negativamente mediana
-0,01 a -0,10	correlación negativamente débil
0	inexistente correlación
+0,01 a +0,10	correlación positivamente débil
+0,11 a +0,50	correlación positivamente mediana
+0,51 a +0,75	correlación positivamente considerable
+0,76 a +0,90	correlación positivamente muy fuerte
+0,91 a +1,00	correlación positivamente perfecta

Elaboración propia

Contrastación Hipótesis general

H0: No Existe una relación significativa entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

H1: Existe una relación significativa entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

Tabla 18*Correlación no paramétrica entre Gestión empresarial y Competitividad*

			Gestión empresarial competitividad	
Rho de Spearman	Gestión Empresarial	Coeficiente de correlación	1,000	,651**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Competitividad	Coeficiente de correlación	,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según la tabla se determinó estadísticamente que existe una relación Rho de 0.674 correlación positiva considerablemente y una significancia de ($p=0.000<0.05$), concluye que Existe una relación significativa entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024

Contrastación Hipótesis específica 1

H0: *Existe relación significativa entre Planificación y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024*

H1: *Existe relación significativa entre Planificación y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024*

Tabla 19*Correlaciones no paramétrica Planificación y Competitividad*

			Planificación	Competitividad
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,487**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	35	35
	Competitividad	Coeficiente de correlación	,487**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla se determinó estadísticamente que existe una relación con el coeficiente Rho de 0,487 de correlación positiva media y una significancia de ($p=0.003<0.05$), se concluye que *Existe relación significativa entre Planificación y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024*

Contrastación Hipótesis Especifica 2

H0: no existe relación entre Organización y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024, se asocian.

H1: existe relación entre Organización y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024, se asocian.

Tabla 20

Correlaciones no paramétrica organización y competitividad

			Organización	Competitividad
Rho de Spearman	organización	Coeficiente de correlación	1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
competitividad		Coeficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla se determinó estadísticamente que existe una relación con el coeficiente Rho de 0,689 de correlación que esta es positivamente considerable y una significancia de ($p=0.000<0.05$) lo que nos indica la organización y la competitividad se correlaciona de manera significativa, se concluye que, *Existe relación significativa entre organización y competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024*

Contrastación Hipótesis Especifica 3

H0: no Existe relación entre Dirección y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024, se asocian.

H1: Existe relación entre Dirección y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024, se asocian.

Tabla 21

Correlaciones no paramétrica Dirección y Competitividad

			Dirección	Competitividad
Rho de Spearman	Dirección	Coefficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Competitividad	Coefficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla se determinó estadísticamente que existe una relación con el coeficiente Rho de 0,627 de correlación que esta es positivamente considerable y una significancia de ($p=0.000 < 0.05$) lo que nos indica la dirección y la competitividad estás se correlaciona de manera significativa, se concluye que, Existe relación significativa entre dirección y competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.

Contrastación Hipótesis Alternativa 4

H0: no existe relación entre Control y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024, se asocian.

H1: existe relación entre Control y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024, se asocian.

Tabla 22*Correlaciones no paramétricas entre Control y Competitividad*

			Control	Competitividad
Rho de Spearman	Control	Coefficiente de correlación	1,000	,552**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	35	35
	Competitividad	Coefficiente de correlación	,552**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla se determinó estadísticamente que existe una relación con el coeficiente Rho de 0,552 de correlación que esta es positivamente considerable y una significancia de ($p=0.001<0.05$) lo que nos indica que control y competitividad están correlaciona de manera significativa, se concluye que, Existe relación significativa entre control y competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de resultados.

Al comprobar la hipótesis general se concluye que existe una relación significativa y positiva considerablemente, entre la variable gestión empresarial y la variable competitividad, por ello decimos que una gestión eficiente impacta positivamente en la competitividad de los instructores SENATI, Chincha, Ica, 2024, contando con los resultados el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.674$) y el p valor de 0.000. con Saltos et al. (2022) analizar cómo las empresas de confección gestionan sus marcas con el objetivo de mejorar su competitividad. Se usaron modelos estadísticos de modelación de ecuaciones estructurales (SEM) y de correlación no paramétrica (Spearman). Se determinó la existencia de correlación entre las variables de estudio. Se concluye que el valor de marca es una variable mediadora de las variables de estudio. Ambos estudios destacan que la gestión estratégica es un elemento crucial para mejorar la competitividad, ya sea en el contexto educativo de SENATI o en el sector empresarial de la confección, confirmando con López (2021) realizaron un estudio para investigar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad en las microempresas pesqueras de Piura. Utilizaron una metodología cuantitativa, transaccional, no experimental y correlacional, basada en un enfoque hipotético deductivo. Incluyeron todas las microempresas del sector mencionadas y analizaron los datos de la encuesta económica anual de Piura proporcionados por la INEI. Los resultados revelaron una asociación directa, significativa y moderada entre la gestión empresarial y la competitividad, con un coeficiente de correlación de $r = .501$ y un nivel de significancia de $p < .05$. Los hallazgos concluyen que las dimensiones de la gestión empresarial, así como el puntaje total de esta, explican un 50.6% de la variabilidad en la competitividad de las microempresas estudiadas. También vemos Esparza et al. (2020) llevaron a cabo un estudio para examinar cómo se relacionan la gestión del conocimiento y la

competitividad en empresas dedicadas a la restauración y eventos en el norte de México. Este estudio, de carácter descriptivo-correlacional y con un enfoque cuantitativo, no utilizó un diseño experimental. Se aplicó un cuestionario basado en la Red de Centro Occidente de Competitividad, con una escala Likert para medir la percepción de las empresas sobre sus responsabilidades. La muestra consistió en 60 pequeñas y medianas empresas del sector. Los hallazgos revelaron una relación positiva de 0.632 con un nivel de relevancia del 1% entre la gestión de conocimientos y la competitividad empresarial. Y finalmente a López et al (2021) realizaron un estudio para investigar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad en las microempresas pesqueras de Piura. Utilizaron una metodología cuantitativa, transeccional, no experimental y correlacional, basada en un enfoque hipotético deductivo. Incluyeron todas las microempresas del sector mencionadas y analizaron los datos de la encuesta económica anual de Piura proporcionados por la INEI. Los resultados revelaron una asociación directa, significativa y moderada entre la gestión empresarial y la competitividad, con un coeficiente de correlación de $r = .501$ y un nivel de significancia de $p < .05$. Los hallazgos concluyen que las dimensiones de la gestión empresarial, así como el puntaje total de esta, explican un 50.6% de la variabilidad en la competitividad de las microempresas estudiadas. A pesar de los diferentes contextos (educativo, confección y microempresas pesqueras), todos los estudios coinciden en que una gestión empresarial adecuada es un factor clave para mejorar la competitividad. Además, resaltan la importancia de las dimensiones de la gestión para lograr mejores resultados competitivos, ya sea en SENATI o en empresas de otros sectores

Con respecto a la hipótesis específica 1, se concluyó que existe una relación significativa y positiva media entre la planificación y la competitividad, destacando que los cambios en el cumplimiento de objetivos, metas y desarrollo de estrategias mejorarían medianamente la competitividad interna y externa de los instructores de SENATI, Chincha,

Ica, 2024, con un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.487$) y un p-valor de 0.003. Este hallazgo es comparable con el de López et al. (2021), quienes identificaron una asociación moderada ($r=0.501$, $p<0.05$) entre gestión empresarial y competitividad en microempresas pesqueras de Piura, explicando el 50.6% de la variabilidad en competitividad. Asimismo, Llancay y Torres (2021) reportaron una relación moderada ($r=0.559$, $p<0.05$) entre gestión empresarial y competitividad en una empresa de telecomunicaciones en Ica, encontrando correlaciones específicas con dimensiones como diversificación ($r=0.388$, $p<0.05$), liderazgo en costos ($r=0.496$, $p<0.05$) y segmentación de mercado ($r=0.551$, $p<0.05$). Estos estudios destacan que la planificación, el cumplimiento de objetivos y la implementación de estrategias son factores clave para mejorar la competitividad en distintos sectores, incluyendo el educativo, pesquero y de telecomunicaciones.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se concluyó que existe una relación significativa y positiva considerable entre la organización y la competitividad, evidenciando que los cambios en la competitividad del sector, acciones tácticas y factores diferenciales mejoran considerablemente la competitividad interna y externa de los instructores de SENATI, Chincha, Ica, 2024, con un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.689$) y un p-valor de 0.000. Este resultado se compara con el estudio de Portilla (2020), quien reportó una asociación fuerte ($r=0.877$, $p<0.05$) entre gestión empresarial y competitividad en una microempresa del sector culinario en Lima Norte, destacando dimensiones como innovación ($r=0.835$), ventaja competitiva ($r=0.772$), liderazgo en costos ($r=0.814$) y diferenciación ($r=0.818$). Por su parte, Porras (2020) identificó que las microempresas del sector confecciones en Ancón presentan deficiencias en su gestión empresarial, lo que limita su competitividad debido a problemas en capacidad productiva y servicios inadecuados. Asimismo, Chávez (2022) encontró una relación moderada ($r=0.590$, $p<0.05$) entre gestión empresarial y competitividad en restaurantes de un centro comercial en Lima Norte, concluyendo que una gestión eficiente aumenta la capacidad competitiva. En conjunto, los

estudios coinciden en que una gestión empresarial eficiente y una organización adecuada son esenciales para mejorar la competitividad en distintos sectores, resaltando que las acciones tácticas, la innovación y la ventaja competitiva son factores clave para fortalecer la competitividad tanto interna como externa en diversos contextos organizativos.

con respecto a la hipótesis específica 3, se concluyó que existe una relación significativa y positiva considerable entre la dirección y la competitividad, evidenciando que los cambios en el liderazgo laboral, la relación y los incentivos laborales mejorarían considerablemente la competitividad interna y externa de los instructores de SENATI, Chincha, Ica, 2024, con un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.627$) y un p-valor de 0.000. Este resultado se compara con el estudio de Diego y Vargas (2019), quienes concluyeron que existe una incidencia significativa entre la gestión empresarial y la competitividad en las pequeñas empresas de fabricación de prendas en el Emporio Comercial de Gamarra, destacando que una adecuada administración empresarial mejora el desempeño competitivo. Además, Balbín y Bellido (2019), en su estudio sobre las empresas de la Asociación de Agentes de Aduana del Perú, concluyeron que existe una correlación significativa ($Rho=0.508$, $p<0.05$) entre la administración empresarial y la competitividad, resaltando que una buena gestión se asocia con un alto nivel competitivo. Finalmente, Ruiz (2019), en su investigación sobre la empresa GRUPO CAYAO S.A.C., concluyó que una adecuada gestión empresarial, especialmente en aspectos de dirección, liderazgo y motivación laboral, tiene un impacto importante en la competitividad, con un coeficiente de Spearman de 0.861 y un p-valor de 0.000, lo que demuestra una correlación muy fuerte. En resumen, los estudios coinciden en que una gestión empresarial adecuada, centrada en la dirección, el liderazgo y la motivación, es esencial para mejorar la competitividad, tanto en el contexto educativo de SENATI como en las empresas de diversos sectores.

Por último en la hipótesis 4 se concluyó que Existe una relación significativa y positiva considerable entre el control y la competitividad

viendo que los cambios en la evaluación laboral, inspección laboral y acciones correctivas llevarían a mejorar considerablemente la competitividad interna y la competitividad externa de los instructores SENATI, Chíncha, Ica, 2024, contamos con el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.552$) y el p-valor de 0.001 comparamos con Otero y Pingo (2021), en su tesis Gestión empresarial y su incidencia en la competitividad de las MYPES comerciales del distrito de Sullana, año 2019, concluyeron que: La administración de empresas influye en la competitividad empresarial, a través del método no paramétrico de $Rho=0.904^{**}$; $p=0.000b$, evidenciando que la mayoría de las empresas no poseen metas claras, pero si establecen objetivos basados en sus ventas, la estructura organizativa evidencia la falta de manuales y normativas laborales, dependiendo de la dirección, se observan una serie de deficiencias en cuanto a la comunicación e incentivos laborales, debido al bajo nivel de control en la evaluación y supervisión durante cada jornada laboral, finalmente la ausencia de acciones correctiva, puesto que la mayoría de los negocios no cuentan con un adecuado factor tecnológico y mucho menos invierten en equipos modernos. También Machuca (2021) en su tesis titulada “La Gestión Administrativa Y El Desempeño Laboral De Los Trabajadores De La Municipalidad Distrital De San Clemente – Pisco, 2020” La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión pública y la calidad de servicio en una municipalidad provincial de Ica durante el año 2022. Se adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel correlacional, enfocándose en los usuarios de la municipalidad, con una muestra de 384 personas. La recolección de datos se realizó mediante encuestas. Los resultados revelaron que el 76.8% de los usuarios reportaron niveles bajos tanto en gestión administrativa como en calidad de servicio. Asimismo, se halló una correlación positiva fuerte y significativa entre ambas variables ($r=0.893$, $p=0.000$). En conclusión, una mejor gestión administrativa está vinculada a una mayor calidad de servicio en la municipalidad de Ica y por último con Alfaro 2022 en su tesis Gestión administrativa y la calidad de servicios post-pandemia en

una municipalidad de la provincia de Ica, 2022. El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de servicio post-pandemia en una municipalidad de la provincia de Ica en 2022. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, tipo básico y nivel correlacional. La muestra estuvo compuesta por 70 usuarios de la municipalidad, y los datos se recolectaron mediante encuestas y cuestionarios para ambas variables. Los resultados mostraron una correlación positiva muy fuerte y significativa entre gestión administrativa y calidad de servicio post-pandemia ($r=0.798$, $p=0.000$). Asimismo, se identificaron relaciones positivas significativas entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de servicio, específicamente: la dimensión proceso administrativo ($r=0.617$, $p=0.000$), la dimensión recursos humanos ($r=0.540$, $p=0.000$) y la dimensión competitividad ($r=0.719$, $p=0.000$). En cuanto a los resultados descriptivos, el 69% de los usuarios evaluaron la gestión administrativa como regular, mientras que el 68% consideraron que la calidad de servicio era deficiente. En conclusión, un adecuado desempeño en la gestión administrativa está relacionado con una mejora en la calidad de servicio post-pandemia en la municipalidad de la provincia de Ica en 2022. ante el estudio en SENATI como los estudios comparados resaltan la importancia del control organizacional, destacando que un control efectivo, con enfoque en la evaluación laboral, inspección laboral y acciones correctivas, es clave para mejorar la competitividad interna y externa de los instructores y la calidad del desempeño organizacional. Mientras que en SENATI el enfoque está en la competitividad de los instructores, los estudios comparados amplían la perspectiva hacia la gestión empresarial y la calidad de servicio en sectores públicos y privados, demostrando que las dimensiones del control son esenciales y aplicables en distintos contextos para fortalecer el desempeño competitivo.

En relación con la hipótesis 4, se concluyó que existe una relación significativa y positiva considerable entre el control y la competitividad, observando que los cambios en la evaluación laboral, inspección laboral

y acciones correctivas mejorarían considerablemente la competitividad interna y externa de los instructores de SENATI, Chincha, Ica, 2024. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue ($Rho=0.552$) y el p-valor fue de 0.001. Este resultado se compara con Otero y Pingo (2021), quienes en su tesis "Gestión empresarial y su incidencia en la competitividad de las MYPES comerciales del distrito de Sullana, año 2019" concluyeron que la administración de empresas influye significativamente en la competitividad empresarial, encontrando un coeficiente de correlación de $Rho=0.904$ y un $p=0.000$, destacando la falta de metas claras y la deficiencia en la comunicación e incentivos laborales, debido al bajo nivel de control en la evaluación y supervisión laboral. De igual manera, Machuca (2021), en su tesis titulada "La Gestión Administrativa y El Desempeño Laboral De Los Trabajadores De La Municipalidad Distrital De San Clemente – Pisco, 2020", encontró una correlación positiva fuerte entre la gestión administrativa y la calidad del servicio, con un coeficiente de correlación de $r=0.893$ y $p=0.000$, sugiriendo que una mejor gestión administrativa mejora la calidad del servicio en la municipalidad. Finalmente, Alfaro (2022), en su tesis "Gestión Administrativa y la Calidad de Servicios Post-Pandemia en una Municipalidad de la Provincia de Ica, 2022", también halló una correlación positiva significativa entre la gestión administrativa y la calidad del servicio, con $r=0.798$ y $p=0.000$, subrayando la importancia de una gestión administrativa adecuada para mejorar la calidad de servicio post-pandemia. A partir de estos estudios comparados, se resalta la importancia del control organizacional en diversas áreas, destacando que un control efectivo, centrado en la evaluación laboral, inspección laboral y acciones correctivas, es clave para mejorar la competitividad interna y externa. Mientras que en SENATI el foco se encuentra en la competitividad de los instructores, los estudios comparados amplían la perspectiva a sectores públicos y privados, evidenciando que las dimensiones del control son esenciales y aplicables en distintos contextos para fortalecer el desempeño competitivo.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa y positiva considerablemente, entre las variables gestiones empresariales y la variable competitividad, por ello decimos que una gestión eficiente impacta positivamente en la competitividad de los instructores SENATI, Chincha, Ica, 2024, contando con los resultados el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.674$) y el p valor de 0.000.
2. Existe una relación significativa y positiva media entre la Planificación y la competitividad viendo que los cambios en el cumplimiento de objetivos, cumplimiento de metas y desarrollo de estrategias llevarían a mejorar medianamente la competitividad interna y la competitividad externa de los instructores SENATI, Chincha, Ica, 2024, contamos con el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.487$) y el p- valor de 0.003
3. Existe una relación significativa y positiva considerable entre la organización y la competitividad viendo que los cambios en la competitividad del sector, acciones tácticas y factores diferenciales llevarían a mejorar considerablemente la competitividad interna y la competitividad externa de los instructores SENATI, Chincha, Ica, 2024, contamos con el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.689$) y el p- valor de 0.000.
4. Existe una relación significativa y positiva considerable entre la dirección y la competitividad viendo que los cambios en el liderazgo laboral, relación y incentivo laborales llevarían a mejorar considerablemente la competitividad interna y la competitividad externa de los instructores SENATI, Chincha, Ica, 2024, contamos con el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.627$) y el p - valor de 0.000.
5. Existe una relación significativa y positiva considerable entre el control y la competitividad viendo que los cambios en la evaluación laboral, inspecciona laboral y acciones correctivas llevarían a mejorar considerablemente la competitividad interna y la competitividad externa de los instructores SENATI, Chincha, Ica, 2024, contamos con el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.552$) y el p- valor de 0.001.

RECOMENDACIONES

1. Se propone implementar un sistema ERP que agrupe los procesos administrativos y académicos, lo que permitirá un uso más eficiente de los recursos y un monitoreo efectivo de los resultados. Este sistema debe incluir funciones para hacer un seguimiento del desempeño de los instructores, evaluando indicadores como productividad y calidad educativa. Además, se sugiere utilizar herramientas de benchmarking y el Modelo de las Cinco Fuerzas de Porter para analizar la posición competitiva de SENATI en el sector y adaptar los programas de formación a las demandas del mercado. Estas estrategias ayudarán a incrementar la eficiencia operativa y a fortalecer la competitividad de los instructores.
2. Implementación de diagnósticos periódicos del entorno interno y externo, el establecimiento de metas claras y medibles alineadas con las demandas del mercado laboral, y la adopción de herramientas digitales como Trello o Microsoft Project para optimizar la gestión de la institución y con su propia competitividad.
3. Se recomienda implementar un Sistema de Gestión del Desempeño (SGD) para instructores, basado en KPIs específicos, integrando herramientas como Learning Management Systems (LMS) para gestionar clases y evaluaciones, y plataformas como SAP ERP para automatizar procesos administrativos. Además, se debe incorporar un sistema de evaluación 360 grados para recibir retroalimentación de estudiantes, supervisores y compañeros, lo que mejorará la eficiencia operativa y competitividad interna y externa de los instructores.
4. Se sugiere la implementación de un sistema de planificación de recursos empresariales como SAP ERP, que facilitará la automatización de procesos clave, optimizando la asignación de recursos y permitiendo la toma de decisiones informadas y oportunas a través de datos en tiempo real. Esto resultará en una gestión más ágil y una mejora en la competitividad de los instructores.
5. Implementación de la metodología COSO (Committee of Sponsoring Organizations), un modelo integral que facilita la evaluación y optimización del sistema de control interno a través de cinco componentes clave: el

entorno de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la gestión de la información y la comunicación, y la supervisión. Este enfoque asegura un control interno más eficaz y alineado con las mejores prácticas en gestión de riesgos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, C (2022) Definición de empresa según autores de libros. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101448/Alfaro_QCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andrade (2019) Gestión administrativa y la calidad de servicios post-pandemia en una municipalidad de la provincia de Ica, 2022 <https://onemarketing.es/definicion-de-empresa-segun-autores-de-libros/>
- Andreu y Baiget (Citado por Otero y Pingo, 2021) “Gestión empresarial y su incidencia en la Competitividad en la hiperbodega precio uno, Pucallpa 2022” http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/unu/5849/1/b10_2022_unu_administracion_2022_t_johelya_curico_et_al_v1.pdf
- Arias (2022) Gestión administrativa y satisfacción del usuario en una UGEL de la Región Ica–2022 <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99394>
- Balbin, F. y Bellido, C. (2019). Gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las empresas de la asociación de agentes de aduana del Perú, Callao, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/090a21e6-9a6f4bdd-865c-2118c695c3cd/content>
- Batista, A., & Guacari, W. (2019). Gestión empresarial y competitividad en las mipymes del Centro Comercial Nueva Colombia de la ciudad de Cartagena. *Innova ITFIP*, 3, 7. <https://revistainnovaitfip.com/index.php/innovajournal/article/view/41>
- Bernal y Rodríguez (2019). Las tecnologías de la información y comunicación como factor de innovación y competitividad empresarial. *Scientia et Technica* Año XXIV, 24(1), 2344-7214. <https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/20401/14281>
- Champi, L., & García, N. (2021). Gestión empresarial y competitividad en la Empresa de transportes viajes & turismo Tunki Chaski S.R.L., Cusco,

2021. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional. X <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71844>
- Chavez, J. (2022). "Gestión empresarial y competitividad en los restaurantes del centro comercial Mega Plaza para el período 2022". [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio Institucional. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/30199>
- Chiavenato, I. (2019). Gestión del talento humano: el nuevo papel de los recursos humanos en las organizaciones. https://books.google.com.pe/books?id=heiwzqeacaaj&dq=libros+de+chia+venato&hl=es&sa=x&ved=2ahukewj8oomz_p73ahxfklkgchczfdtmq6af6bagfeae
- Daniel Goleman (2024). Estilos de liderazgo, versión de Daniel Goleman. <https://www.coachpepevillacis.com/blog/estilos-de-liderazgo-version-de-daniel-goleman/#:~:text=El%20liderazgo%20implica%20que%20haya,se%20le%20ha%20denominado%20carisma>
- Diego, N. y Vargas, L. (2019). Gestión empresarial y competitividad en las pequeñas empresas que fabrican prendas de vestir en el Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2019 [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/650438/Diego_CN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Esparza, I., Sánchez, M., Clark, Y., Olachea, L., y Velasco, R. (2020). Relación de la gestión del conocimiento y la competitividad en empresas de servicios. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n43/a20v41n43p12.pdf>
- Espinoza, M. (2022). La innovación empresarial y su correlación con la competitividad de PYMES productoras de pisco en la ciudad de Ica 2019. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/660322>
- Huanaco (2020). La Gestión Administrativa y el Desempeño Laboral de los Colaboradores de la Municipalidad de Paracas de la Provincia de Pisco-Ica.2020. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/1398>

- Feria, H., Matilla, M., y Mantecón, S. (2020). The interview and the survey: methods or techniques of empirical inquiry? (Scientific article). *Didasc@lia: Didactics and education* ISSN 2224-2643, 11(3), 62–79. Retrieved from <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Giudicatti, M. (2020). El desafío de la competitividad para las pymes argentinas: miradas desde la gestión, la competitividad y las políticas públicas. Universidad Nacional de Quilmes. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/2572>
- Henri Fayol (2022) Cómo gestionar una empresa: principios de Fayol. <https://www.randstad.es/contenidos360/productividad/como-gestionar-una-empresa-principios-de-fayol/#:~:text=Jerarqu%C3%ADa%3A%20la%20cadena%20de%20organizaci%C3%B3n,niveles%20superiores%20de%20su%20actividad>
- Hernández (2021). *Revista Cubana de Medicina General Integral* versión Online ISSN 1561-3038
Rev Cubana Med Gen Integr vol.37 no.3 Ciudad de La Habana jul.-set. 2021 Epub 01-Sep-2021
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hernandez, C. and Carpio, N. (2019). Introduction to the types of sampling. Investigation methodology. *ALERT. Scientific journal of the National Institute of Health*.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Izquierdo, Mohamed y Verdú (Citado por Otero y Pingo, 2021). *Gestión administrativa del proceso comercial*. Madrid, España: IC Editorial. https://books.google.com.pe/books/about/Gesti%C3%B3n_administrativa_del_proceso_come.html?id=3kgvzAEACAAJ&redir_esc=y
- Liberto, (2024). Pequeñas y medianas empresas (PYME): definición y tipos en el mundo https://www-investopedia-com.translate.goog/terms/s/smallandmidsizeenterprises.asp?_x_tr_sl=en

- Padilla, M., Mejia, C., & Quispe, A. (2019). La Competitividad como Herramienta de Gestión Empresarial de las MIPYMES Comerciales de la ciudad de Ambato. *Ciencia Digital*, 3, 9. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29495>
- Philip Kotler (2020). ¿Cuáles son los tipos de segmentación de mercados y cuáles es su importancia para tu empresa? <https://www.zendesk.com.mx/blog/tipos-segmentacion-mercados/>
- Porras, J. (2020). Gestión empresarial Y Competitividad de Microempresas del Sector Confecciones del distrito de Ancón, 2020. Universidad Señor de Sipan. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8530>
- Porter (Citado por Otero y Pingo, 2021) Gestión empresarial y su incidencia en la competitividad de las MYPES comerciales del distrito de Sullana, año 2019. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71574/Otero%20_SLM-Pingo_VLESD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Porter, (2024). Las 3 estrategias genéricas de Porter: usos y ejemplos. <https://blog.hubspot.es/marketing/estrategias-genericas-deporter#:~:text=La%20diferenciaci%C3%B3n%20consiste%20en%20ver,una%20marca%20s%C3%B3lida%20y%20reconocida>
- Porter (2022). Ventaja competitiva: qué es, características, tipos y ejemplos. <https://blog.hubspot.es/marketing/ventajacompetitiva#:~:text=Una%20ventaja%20competitiva%20son%20todos,y%20beneficios%20a%20los%20clientes>.
- Portilla, S. (2020). Gestión empresarial y competitividad en una MYPE del sector gastronómico, Puente Piedra, 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53654>
- Quintana (2020) Gestión Empresarial para el Apoyo Contable Como Aporte Económico en las Pequeñas y Medianas Empresas de la Ciudad de Pilar, Periodo 2023. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/8225/12401/>
- Rahi, S. (2017). Research Design and Methods: A Systematic Review of Research Paradigms, Sampling Issues and Instruments Development.

- International Journal of Economics & Management Sciences, 6(2), 1-5.
<https://doi.org/10.4172/2162-6359.1000403>
- Ramos, E., y Huerta, L. M. (2019). La gestión empresarial y su relación con la competitividad de las Mypes ferreteras cercado Arequipa, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica del Perú].
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2575/Ediluz%20Ramos_Leidy%20Huerta_Tesis_Titulo%20Profesional_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero et al. (2021). Metodología de la investigación científica.
https://www.researchgate.net/publication/356568692_Metodologia_de_la_investigacion_cientifica
- Ruiz, J. Y. (2019). Gestión empresarial y competitividad en la Empresa GRUPO CAYAO S.A.C del distrito de San Juan de Miraflores – 2017 [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/827/Ruiz%20Santa%20Cruz%2C%20Jamis%20York.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Machuca, E. (2021). La Gestión Administrativa Y El Desempeño Laboral De Los Trabajadores De La Municipalidad Distrital De San Clemente – Pisco, 2020”
Chrome extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/10516/1/Tesis_Gesti%C3%B3nAdministrativa_Desempe%C3%B1oLaboral_TrabajadoresMunicipales_San%20Clemente_Pisco.pdf
- Saltos, G., Araque, W., y Saltos, C. (2022). Gestión de marca y competitividad empresarial: Un estudio explicativo de procesos fundamentales.
<https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/38051/42009>
- Suárez (2018) Gestión Empresarial: un paradigma del siglo XXI.
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/download/57/66>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: La gestión empresarial y la competitividad en SENATI, Chincha, Ica, 2024

Responsable: Neftali Abiail Varas Reyes

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P.E.1 ¿Cuál es la relación entre Planificación y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?</p> <p>P.E.2 ¿Cuál es la relación entre Organización y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?</p> <p>P.E.3 ¿Cuál es la relación entre Dirección y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?</p> <p>P.E.4 ¿Cuál es la relación entre Control y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O.E.1 Determinar la relación entre Planificación y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024</p> <p>O.E.2 Determinar la relación entre Organización y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024</p> <p>O.E.3 Determinar la relación entre Dirección y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024</p> <p>O.E.4 Determinar la relación entre Control y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación significativa entre la gestión empresarial y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H.E.1 Existe una relación significativa entre Planificación y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.</p> <p>H.E.2 Existe una relación significativa entre organización y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.</p> <p>H.E.3 Existe una relación significativa entre Dirección y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.</p> <p>H.E.4 Existe una relación significativa entre Control y la competitividad SENATI, Chincha, Ica, 2024.</p>	<p>Variable 1: Gestión empresarial</p> <p>Dimensiones: D1: Planificación D2: Organización D3: Dirección D4: Control</p> <p>Variable 2: Competitividad</p> <p>Dimensiones: - D1: Competitividad interna - D2: Competitividad externa</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo - Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: Se está conformando por 81 Trabajadores del Instituto Senati, Chincha, ciudad Ica</p> <p>Muestra: Se está conformando por 35 trabajadores del instituto Senati de la ciudad de Ica, y fueron seleccionados por un muestreo no probabilístico de tipo juicio o decisión de los investigadores.</p> <p>Técnica e instrumentos: Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de datos Análisis descriptivo de las variables y análisis inferencial para hallar las correlaciones.</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIOS DE LA INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO 1 PARA MEDIR LA GESTIÓN EMPRESARIAL

Sírvase a bien a recibir este cuestionario estimado trabajador para lograr medir la variable gestión empresarial del estudio denominado Gestión empresarial y su incidencia de la competitividad en el Instituto SENATI, Chincha, Ica, 2024. Los ítems se miden con las siguientes escalas:

Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1).

La información que nos proporciona será confidencial y de forma anónima con fines académicos y de investigación.

N°	ÍTEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
Planificación						
01	Se cumple con los objetivos establecidos en el Instituto SENATI					
02	Se cumple con las metas de manera periódica en el Instituto SENATI					
03	Las estrategias que se han implementado en el Instituto SENATI son efectivo.					
04	Las estrategias implementadas en el Instituto SENATI están relacionado al posicionamiento del mercado.					
Organización						
05	En el Instituto SENATI se establece una adecuada estructura organizacional.					
06	Se visualiza el organigrama organizacional en los ambientes del Instituto SENATI.					
07	En Instituto SENATI se designa adecuadamente las funciones y/o responsabilidades laborales de cada personal.					
08	En el Instituto SENATI cuenta con un manual de organización y funciones (MOF).					
Dirección						
09	Se cuenta con personal idóneo en el Instituto SENATI para el direccionamiento de su capital humano.					
10	Se hacen actividades, talleres o programas que permiten una mayor comunicación laboral en el Instituto SENATI.					
11	En el Instituto SENATI durante cada periodo otorgan incentivos económicos y de reconocimiento laboral al personal.					
12	Se brindan incentivos periódicamente en el Instituto SENATI					
Control						
13	Se hacen evaluaciones periódicamente al personal que labora en el Instituto SENATI.					
14	Se inspeccionan de manera constante las actividades que se realizan en Instituto SENATI.					

15	Se realizan acciones correctivas sobre algunas deficiencias relacionados con el proceso administrativo del Instituto SENATI					
16	En el Instituto SENATI se realiza de manera pertinente el control de la gestión empresarial.					

CUESTIONARIO 2 PARA MEDIR LA COMPETITIVIDAD

Sírvase a bien a recibir este cuestionario estimado trabajador para lograr medir la variable competitividad del estudio denominado Gestión empresarial y su incidencia de la competitividad en el Instituto SENATI, Chincha, Ica, 2024 Los ítems se miden con las siguientes escalas:

Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1).

La información que nos proporciona será confidencial y de forma anónima con fines académicos y de investigación.

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Competitividad interna						
01	La infraestructura del Instituto SENATI es altamente competitiva.					
02	El ambiente del local es acorde con el rubro del Instituto SENATI.					
03	La tecnología es un factor importante para la competitividad del Instituto SENATI.					
04	Tiene un nivel tecnológico de primer nivel respecto a los procesos operacionales del Instituto SENATI					
05	El Instituto SENATI Mantiene una postura de innovación en función a la Mejora continua.					
Competitividad externa						
06	Es alto el nivel competitivo el Instituto SENATI.					
07	La competitividad del Instituto SENATI se debe a la mayor participación del mercado.					
08	En el Instituto SENATI ha establecido acciones tácticas necesarias para obtener un mayor segmento de mercado.					
09	Es necesario contar con factores diferenciales en el Instituto SENATI para fortalecer el nivel competitivo del entorno.					
10	Los factores que diferencian en el Instituto SENATI con el sector son los ambientes y capacidad de atención.					

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: *Gestión Empresarial y su incidencia de la Competitividad en el Instituto Senati, Chimcha, Ica*

Nombre del Experto: *Marilyn Del Castillo Morales*

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES



I.E. N.º 1426006 P. NUESTRA SEÑORA
DE LOS MERCEDES - PLAZA
Mari Luz Del Castillo Mordales
Dra. Mari Luz Del Castillo Mordales
C.G. N.º 1028576323
Sub directora

Apellidos y Nombres del validador: *Del Castillo Mordales, Mari Luz*
Grado académico: *Magister en administración de la educación y*
N.º. DNI: *28576323* *Doctora en educación*



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: *Gestión Empresarial y su incidencia de la Competitividad en Instituto Senati - Chunchu, Ica.*
 Nombre del Experto: *José Huguiel Sánchez Chávez*

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	<i>Cumple</i>	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	<i>Cumple</i>	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	<i>Cumple</i>	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	<i>Cumple</i>	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	<i>Cumple</i>	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	<i>Cumple</i>	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	<i>Cumple</i>	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	<i>Cumple</i>	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	<i>Cumple</i>	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	<i>Cumple</i>	

III. OBSERVACIONES GENERALES



Apellidos y Nombres del validador: *Sández Chavez José Huguier*
Grado académico: *Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad*
N°. DNI: *8880540*



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Gestión empresarial y su Incidencia de la Competitividad en el Instituto Senati, chincha, Ica, 2024

Nombre del Experto: PEÑA ALARCON LUIS ALEJANDRO

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	

10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	
-----------------	--	--------	--

III. OBSERVACIONES GENERALES



Luis A. Peña Alarcón
 Apellido y nombres del validador: PEÑA ALARCON LUIS ALEJANDRO
 Grado académico: MAESTRO EN CONTABILIDAD CON MENCIÓN EN TRIBUTACIÓN
 N°. DNI: 21838457

Anexo 4: Base de Datos

CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO MEDIANTE METODO DE ALFA DE CROMBACH

PREGUNTAS																	
INSTRUCTORE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL
1	4	3	2	4	2	1	2	5	2	3	3	1	4	4	2	2	44
2	4	4	4	4	3	1	4	4	3	3	3	5	4	5	2	3	56
3	4	4	4	4	4	2	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	64
4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	56
5	4	4	4	4	5	2	4	3	4	3	5	5	4	3	2	4	60
6	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	72
7	2	4	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	39
8	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	50
9	3	3	4	4	5	3	4	5	3	5	3	5	3	5	4	3	62
10	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	53
11	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	54
12	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	70
13	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	76
14	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	78
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	79
16	1	1	1	2	1	1	1	5	1	1	3	1	5	1	1	1	27
17	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	61
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
19	1	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	3	5	3	3	58
20	3	2	3	3	4	2	3	4	1	2	5	4	4	4	3	4	51
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
23	5	4	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	4	3	3	3	63
24	3	3	3	2	5	1	2	4	3	3	4	2	5	4	3	2	49
25	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	53
26	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	39
27	1	2	1	1	3	1	1	4	1	1	1	3	3	2	2	1	28
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	68
29	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	63
30	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
31	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	54
32	4	4	4	4	5	2	5	5	3	3	5	5	5	4	4	5	67
33	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	57
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
35	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	68

VARIABLE 1: GESTION EMPRESARIAL

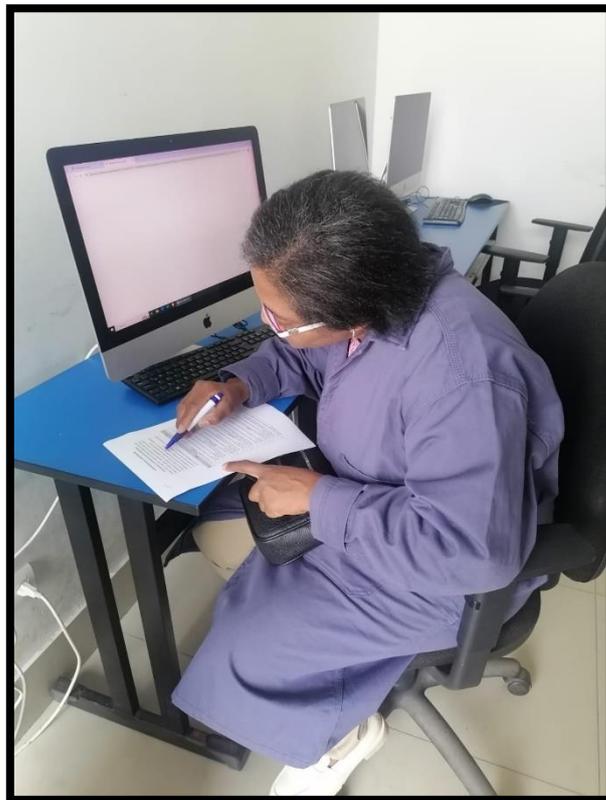
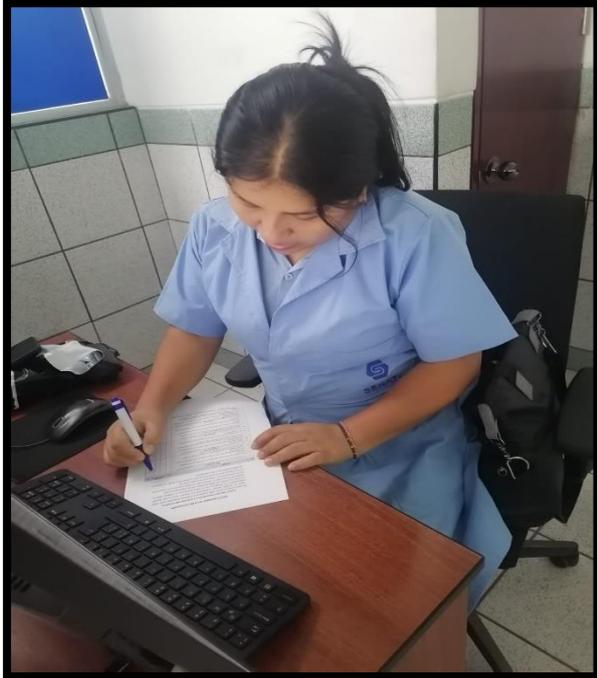
Escala	
1	Totalmente de acuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO MEDIANTE METODO DE ALFA DE CROMBACH

PREGUNTAS											
INSTRUCTORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
1	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	44
2	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	37
3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	42
4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	34
5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41
6	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	47
7	4	4	1	4	4	2	4	2	4	2	31
8	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	43
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
10	2	3	4	2	3	2	3	4	4	4	31
11	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	37
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
13	2	3	5	5	5	5	5	5	5	4	44
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
15	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	47
16	5	5	5	5	5	5	3	1	5	3	42
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
20	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	39
21	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	46
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
23	5	5	5	4	5	1	5	4	4	3	41
24	4	3	5	3	3	4	2	4	3	3	34
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
26	5	5	5	5	5	5	3	2	5	3	43
27	5	5	4	5	3	4	4	1	2	2	35
28	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	46
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
32	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	48
33	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	38
34	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	47
35	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	46

VARIABLE 2: COMPETITIVIDAD

Anexo 5: Evidência fotográfica





Anexo 6: Informe de turnitin al 28% de similitud

 Página 2 of 99 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trcoiid=3117-x19049171

24% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 23%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
138 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 23% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.unu.edu.pe	9%
2	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	4%
3	Internet	hdl.handle.net	3%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
5	Internet	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe	1%
6	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	0%
7	Internet	repositorio.upla.edu.pe	0%
8	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2024-12-10	0%
9	Internet	repositorio.upsjb.edu.pe	0%
10	Internet	www.researchgate.net	0%
11	Internet	repositorio.cientifica.edu.pe	0%

12	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-02-04	0%
13	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-09	0%
14	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2024-02-19	0%
15	Internet	repositorio.ujcm.edu.pe	0%
16	Internet	repositorio.upt.edu.pe	0%
17	Trabajos entregados	Johnson and Wales University on 2023-07-21	0%
18	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2022-10-24	0%
19	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	0%
20	Trabajos entregados	consultoriadeserviciosformativos on 2024-10-01	0%
21	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2024-04-15	0%
22	Trabajos entregados	Universidad Alas Peruanas on 2021-02-09	0%
23	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-09-18	0%
24	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-07	0%
25	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-08-12	0%

26	Trabajos entregados	Universidad César Vallejo on 2022-08-08	0%
27	Internet	repositorio.uct.edu.pe	0%
28	Trabajos entregados	Escuela de Posgrado Newman on 2024-11-15	0%
29	Trabajos entregados	Universidad César Vallejo on 2024-07-15	0%
30	Trabajos entregados	Universidad Ricardo Palma on 2024-08-22	0%
31	Internet	www.coursehero.com	0%