



UNIVERSIDAD  
**AUTONOMA**  
DE ICA  
RESOLUCIÓN N° 136-2006-CONAFU RESOLUCIÓN N° 432-2014-CONAFU

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**“LA RELACIÓN ENTRE LA AUTOESTIMA, LA FELICIDAD  
SUBJETIVA Y SATISFACCIÓN DE VIDA EN LOS ALUMNOS DEL  
IX SEMESTRE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS EN  
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA - 2017”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**PRESENTADO POR:**

**MILUSKA MILAGROS CASAS ROMÁN DE VILLEGAS**

**ASESOR:**

**DR. HECTOR ALEJANDRO LAMAS ROJAS**

**CHINCHA –ICA- PERÚ - 2017**

## **AGRADECIMIENTO**

Quisiera agradecer a DIOS, por darme la oportunidad de concluir mis estudios, a mi esposo, padres y asesor por sus enseñanzas a lo largo del proyecto de investigación.

A todos aquellos que se ofrecieron voluntariamente para participar en el estudio,

A mis colegas de psicología que se han convertido en grandes amigos quienes han sido muy solidarios(as) conmigo y ha sido un placer pasar estos años con Ustedes.

## RESUMEN

**Objetivo:** La investigación sobre la autoestima hasta la fecha se ha centrado en los niveles de felicidad y la satisfacción de vida, en los estudiantes del IX semestre de Administración y Finanzas de la Universidad Autónoma de ICA. Esta investigación se basa en la autoestima, ya que se relaciona con los niveles de felicidad y nivel de satisfacción con la vida y su influencia en el género, edad y nivel de educación de los estudiantes universitarios.

**Método:** Una muestra aleatoria de 71 participantes completó un cuestionario de lápiz y papel incluyendo tres escalas: la escala de autoestima de Rosenberg (RSES), la satisfacción con la vida Scale (SWLS) y la Escala de Felicidad Subjetiva (SHS)

**Resultados:** El grupo masculino tenía niveles significativamente más altos de autoestima que el grupo femenino con niveles más bajos de satisfacción con la vida y los niveles de felicidad subjetiva, mientras que las mujeres tuvieron niveles significativamente más bajos de autoestima, pero mayores niveles de satisfacción con la felicidad subjetiva. La felicidad subjetiva y la satisfacción con la vida tuvieron relación que la autoestima tenía con la felicidad subjetiva o la satisfacción con la vida.

**Conclusión:** Los resultados apuntan claramente a la conclusión de que la baja autoestima también podría posiblemente significar que una persona es más feliz y más satisfecha con la vida. Este punto está claramente apoyado por la investigación realizada. Se pone de relieve la importancia de la edad, el género en los niveles de felicidad de la persona, la satisfacción con la vida y los niveles de autoestima de cada persona, considerando la edad como un predictor significativo en la autoestima.

## INDICE

AGRADECIMIENTO.....	2
RESUMEN .....	3
INDICE .....	4
I. INTRODUCCION.....	5
II. PROBLEMATICA DE LA INVESTIGACION .....	6
2.1. DESCRIPCION DE LA REALIDAD PROBLEMATICA .....	6
2.2. FORMULACION DEL PROBLEMA.....	7
2.2.1. FORMULACION DEL PROBLEMA PRINCIPAL.....	7
2.2.2. FORMULACION DEL PROBLEMA ESPECÍFICO .....	7
2.3. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION .....	7
III. OBJETIVOS.....	8
3.1. OBJETIVO GENERAL .....	9
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	9
IV. MARCO TEORICO .....	10
V. METODOS O PROCEDIMIENTO.....	20
5.1. DISEÑO, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION .....	20
5.2. POBLACION Y MUESTRA .....	20
5.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS.....	21
5.4. TECNICAS DE ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS.....	24
VI. RESULTADOS.....	26
VII. DISCUSION .....	33
VIII.LIMITACIONES.....	40
IX. ANALISIS.....	42
X. RECOMENDACIONES Y RECOMENDACIONES.....	44
10.1.CONCLUSIONES .....	44
10.2.RECOMENDACIONES .....	46
BIBLIOGRAFIA .....	47
ANEXOS .....	49

## **I. INTRODUCCION**

La autoestima es una orientación positiva o negativa hacia sí mismo, una evaluación general de su valor o el valor. Autoestima efectos de felicidad y satisfacción en la vida y se desarrolla a través de experiencias de la vida de un individuo, no es realista pensar que la autoestima puede ser enseñada. (Blascovich, Tomaka, 1993).

El actual estudio explorará la autoestima y cómo los altos niveles de autoestima están asociados con altos niveles de felicidad y satisfacción en la vida. Altos niveles de autoestima puede conducir a un aumento en los niveles de felicidad y satisfacción con la vida. La variable dependiente como parte de este estudio es la autoestima y las variables independientes son la edad, sexo, nivel de educación, nivel de empleo, nivel de felicidad subjetiva y el nivel de satisfacción de la vida.

Este estudio abordará la relación entre los distintos niveles de la felicidad, la satisfacción con los niveles de vida y los niveles de autoestima. Este estudio pretende dar una mayor perspectiva sobre por qué las personas con alta autoestima tienden a ser más felices y satisfechos con su vida, que las personas con baja autoestima. Se verá en muchos conceptos incluyendo comparaciones hacia arriba y hacia abajo, la auto-profecía, el éxito y el fracaso.

## **II. PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

En la actualidad se evidencia en el ámbito socioemocional una carencia en el área de autoestima, felicidad subjetiva y satisfacción de la vida de los estudiantes, por lo que se observa apatía cognitiva, los estudiantes no están motivados para estudiar por si mismos alguna disciplina como consecuencia de conflictos familiares. Otro punto es la carencia de control emocional, la emotividad como cualquier otra capacidad humana, puede ser educada si existen personas representativas que con su ejemplo, consejo y dirección, ayuden al joven a identificar sus sentimientos controlarlos y dirigirlos hacia la consecución de metas.

La baja autoestima, frecuentemente el alumno se siente, minimizado y de poco valor a los demás como consecuencia de la falta de afecto y atención durante la infancia, estos factores influyen en el ámbito académico y ético de los universitarios y en sus relaciones interpersonales y por ende en su felicidad y bienestar psicológico. Teniendo de conocimiento dicha realidad problemática se anima a los padres de familia y tutores incrementar los niveles de autoestima del niño desde una edad muy temprana y mantener su autoestima a salvo del ataque hasta que estén listos para hacerlo. Así mismo alentar a sus compañeros a tener más auto-confianza y para permitir a cada niño para continuar a desarrollar altos niveles de autoestima en la edad adulta.

En la últimas décadas ha habido un creciente interés científico en el estudio del bienestar subjetivo .En la literatura, se ha comprendido el bienestar subjetivo como integrado por tres factores por un lado lo afectivo positivo y los aspectos negativos, los cuales corresponden a la dimensión emocional del bienestar subjetivo, y por otro lado la satisfacción con la vida como totalidad la que corresponde con la dimensión cognitiva y la felicidad.

## **2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **2.2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA PRINCIPAL**

Cuál es la relación entre la autoestima la felicidad subjetiva y satisfacción de vida, en los estudiantes del IX semestre de administración y finanzas en universidad Autónoma de Ica - 2017

### **2.2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ESPECÍFICO**

¿Cuál es la correlación entre las dimensiones físicas, sociales, afectivas, académica y ética del autoestima en los alumnos del IX semestre de administración y finanzas en universidad Autónoma de Ica - 2017?

¿Cuál es la relación entre las dimensiones autoestima, amor hacia los demás, plenitud en el presente, tensión creativa, foco positivo y aceptación, desapego, trascendencia en la felicidad con la vida en los alumnos del IX semestre de administración y finanzas en universidad Autónoma de Ica - 2017?

¿Se puede predecir si habrá una relación entre el bienestar subjetivo, bienestar psicológico y social entre las tres variables en base a la satisfacción con la vida en los alumnos del IX semestre de administración y finanzas en universidad Autónoma de Ica - 2017?

## **2.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Miré a la autoestima como la importancia de contar con altos niveles de autoestima está creciendo enormemente día a día en nuestra sociedad. En la sociedad de hoy, altos niveles de autoestima son necesarias desde la primera infancia en los años de la escuela, la universidad y el lugar de trabajo, etc., para hacer de este mundo y para sacar el máximo provecho de los recursos que tienen derecho a, altos niveles de autoestima parecen ser esenciales. Autoestima también parece desempeñar un papel muy importante en el desarrollo de trastornos tales como la depresión y la ansiedad, y esto es de enorme interés para mí como aparece la depresión será la segunda causa de enfermedad en 2020 (Moussavi, Chatterji, verdes, Tandon, Patel y Ustun, 2007).

La perspectiva psicológica y social de la salud y el bienestar conciben a los procesos de salud/enfermedad dependiendo de las transacciones entre el individuo y su medio (Basabe, 2004). Un abordaje posicionado en la esfera de la interacción debe dar cuenta de la interrelación de necesidades individuales y sociales como promotores del bienestar o el malestar. Se trata de estudiar no sólo los criterios psicológicos sino también los criterios sociales del bienestar, esto es, la relación de las personas con su medio y de cómo éste les asegura su bienestar, de criterios relacionales y microsociales que la sociedad debe ofrecer a la persona para que ésta logre satisfacer sus necesidades (Páez, 2007).

Según explican Blanco y Díaz (2005), el bienestar subjetivo se inscribe, pues, dentro de un marco fundamentalmente emocional que ha tomado diversas denominaciones: felicidad (Argyle, 1992; Fierro, 2000), satisfacción con la vida (Veenhoven, 1994), y efectos positivos o negativos (Bradburn, 1969) que se desprenden de las condiciones en que se desenvuelve nuestra experiencia (p. 582). Por su parte, los estudios en bienestar psicológico hacen referencia a la consecución de aquellos valores que nos hacen sentir vivos y auténticos, que nos hacen crecer como personas, y no tanto a las actividades que nos dan placer o nos alejan del dolor (Tomás Miguel, Meléndez Moral & Navarro Pardo, 2008).

### **III. OBJETIVOS**

El objetivo de este estudio es determinar si un individuo del nivel de autoestima afecta su felicidad y sus niveles de satisfacción con la vida en general. Otro objetivo de este estudio es investigar la asociación entre la edad, el tipo de empleo, género, altos niveles de autoestima, los niveles de felicidad y satisfacción con la vida en general.



Los objetivos principales de este estudio son los siguientes:

### **3.1. OBJETIVO GENERAL**

Conocer la relación entre la autoestima la felicidad subjetiva y satisfacción de vida, de los estudiantes de IX semestre de administración y finanzas en Universidad Autónoma de Ica-2017.

### **3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar la correlación entre las dimensiones físicas, sociales, afectivas, académica y ética de la autoestima en los alumnos del IX semestre de administración y finanzas en universidad Autónoma de Ica – 2017
- Describir la relación entre las dimensiones autoestima, amor hacia los demás, plenitud en el presente, tensión creativa, foco positivo y aceptación, desapego, trascendencia en la felicidad con la vida en los alumnos del IX semestre de administración y finanzas en universidad Autónoma de Ica – 2017
- Establecer la relación entre el bienestar subjetivo, bienestar psicológico y social, en base a la satisfacción con la vida en los alumnos del IX semestre de administración y finanzas en universidad Autónoma de Ica - 2017

#### **IV. MARCO TEÓRICO**

Recientemente se ha suscitado una controversia acerca de la importancia que juega la autoestima influye en la vida de las personas. Algunos teóricos incluidos Baumeister (2003) sostienen que es algo epifenomenal - si suceden cosas buenas autoestima es alta si no la autoestima es baja. Según este punto de vista, la autoestima es una consecuencia y no una causa de ajuste social. Sin embargo, otros teóricos como Lyubomirsky, Tkach y Robins (2006, p.363- 404) sostienen que un sólido sentido de autoestima permite la realización productiva, experiencias positivas y protección contra los problemas de salud mental, abuso de sustancias y el comportamiento antisocial.

Aunque la polémica está lejos de resolverse, al menos un estudio reciente informa que una auto-evaluación positiva predice resultados favorables hacia delante mientras baja autoestima pronostica un futuro menos positivo. Un estudio longitudinal se llevó a cabo en adolescentes de entornos de alto riesgo. Se comprobó que el auto - estima conlleva un efecto protector indicando respecto de sí misma positiva actúa como una salvaguardia contra el malestar psicológico, lo que se traduce en mayores niveles de autoestima y la menor inclinación a deprimirse o mostrar el trastorno de conducta en el futuro. La autoestima es más influyente para conjurar el desánimo de conducta de problemas entre los adolescentes de alto riesgo, lo que refleja una estrecha vinculación entre la auto-evaluación y estados de ánimo.

Lo que es más, una revisión metanalítica informó que los programas diseñados para potenciar la autoestima de la baja autoestima de niños y adolescentes producen mejoras notables en los participantes' ajustes personales y actuaciones académicas. Tomados en conjunto, estos hallazgos parecen implicar que un sólido sentido de la autoestima es un recurso potencialmente valioso que ayuda a los niños y adolescentes frente a la adversidad y lograr resultados favorables para el desarrollo (Buehler, Griffin y Ross, 1994).

Tomados en conjunto, estos hallazgos parecen implicar que un sólido sentido de la autoestima es un recurso potencialmente valioso que ayuda a los niños y adolescentes frente a la adversidad y lograr resultados favorables para el desarrollo. Las consecuencias a largo plazo de la autoestima no podrían explicarse en este estudio por la depresión adolescente, género o estatus socioeconómico.

Aunque, los resultados sugieren una baja auto estima - durante la adolescencia predice consecuencias reales negativas durante la vida adulta (Donnellan et al., 2005).

Según un estudio reciente, el uso de comparaciones ascendente es generalmente más amenazante para el bienestar y los niveles de auto-estima que cualquier otra acción. Esto apoya mi hipótesis de que cómo una persona se siente sobre sí mismos y sobre su propia autoestima realmente determina cuán felices son y cómo satisfacer su vida. Es posible deducir de esto que altos los niveles de autoestima tiende a aumentar el nivel de felicidad del individuo y la satisfacción con la vida (Smith, 2000). Esto puede trabajar junto con Baumeisters idea que el individuo puede evitar correr riesgos tales como tomar parte en un concurso para evitar su autoestima está amenazada. Esto a su vez significa evitar la sensación de inutilidad porque sus comparaciones ascendentes tienden a conducir a una reducción de los niveles de felicidad y satisfacción con la vida. Si la persona tiene niveles bajos de autoestima, tienden a hacer comparaciones hacia arriba. Las comparaciones son alcistas donde tenderán a pensar negativamente acerca de sí mismos y de sus habilidades porque se comparan con la gente que clase como "mejor" que ellos. Estas comparaciones tienden a ser muy poco realista, opinión basada y puede tener graves efectos negativos en el global del individuo auto-creencias. El propósito de estas comparaciones negativas es reforzar al individuo que no son buenos y tienen baja autoestima (Springer, 2000).

En contraste, este estudio anterior también miró hacia abajo comparaciones y cómo aparecen para ser auto-mejoramiento y tranquilizador (Smith, 2000). Las personas con baja autoestima tienden a evitar estos tipos de comparaciones y favorecer las comparaciones hacia arriba para mejorar su baja autoestima. Las personas con niveles bajos de autoestima tienden a hacer comparaciones hacia arriba porque ellos no están contentos con ellos mismos y seguir fortaleciendo sus niveles bajos de autoestima, así como la auto-profecía explica (Vohs, 2004). Siguen a reforzar sus creencias de que "Yo no soy bueno" y "otras personas pueden hacer las cosas mejor que yo". Por ello, es posible creer que baja los niveles de autoestima aumentan los niveles de infelicidad e insatisfacción con la vida. Si la baja autoestima aumenta los niveles de infelicidad y satisfacción con la vida alcanzan un mejor desarrollo. Un interesante estudio que analizó la baja autoestima concluyó que la inseguridad en el apego adulto ha sido encontrado para relacionar con baja autoestima (Collins, 1996). Esto refuerza la importancia

de desarrollar una autoestima alta desde la edad más temprana posible, reducir cualquier accesorio de tendencias. La edad es una parte muy importante del diseño de este estudio.

Ha habido resultados coherentes que comparaciones ascendentes reducen los niveles de felicidad y en gran medida las reducciones negativas sobre la capacidad del individuo para encontrar satisfacción en la vida, empezando a una edad muy temprana (Smith, 2004). Por ejemplo, un niño que se compara a otro estudiante como "más inteligente" que él. Esta comparación ascendente puede haber sido introducida por un padre o tutor cuando se comparan a su hijo con un hermano mayor. Morse y Gergen (1970) han apoyado esta proposición mostrando un mayor aumento del bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida en general por ejemplo estados de ánimo elevados niveles de felicidad y tienden a aumentar cuando se hacen comparaciones (Hakmiller descendente, 1966) como la persona se compara a sí mismo a alguien que piensa que no es "tan buena", tan inteligente", etc. como ellos, que les permita sentirse mejor consigo mismos. Este estudio anterior apoya específicamente el objetivo de este estudio de investigación que mayores niveles de autoestima aumenta los niveles de felicidad y satisfacción en la vida basado en la comparación de las habilidades a otro.

Siguiendo dentro de este estudio se encontró que cuando la persona tiene una alta autoestima tienden a ser extrovertidos y no tiene miedo de crear una vida llena de acontecimientos, crear valores personales que luego conduce a la felicidad y satisfacción en la vida. Se ha encontrado que, por desgracia, en algunas ocasiones los eventos de vida positivos parecen realmente perturbar el bienestar físico (Evans, 1996). Una posible razón de la ambigüedad que se registra en muchos de estos estudios de investigación anteriores la grabación de eventos de vida positivos sobre la autoestima, es que los eventos de vida positivos no siempre tienen consecuencias favorables. La persona puede sentir una autoestima alta y felicidad instantáneamente pero después podría desarrollar sentimientos de niveles bajos de autoestima, la falta de valores personales y una falta de felicidad.

Una razón para esto podría ser que los bajos niveles de autoestima no están siendo reforzadas como se explicó anteriormente, mediante el uso de comparaciones hacia arriba. Como los psicólogos han llegado a comprender, eventos de vida positivos puede ser molesto para la persona con baja

autoestima, ya que pueden haber llegado a esperar una vida llena de privaciones. Esto podría conducir a comparaciones ascendente reforzado y estos eventos pueden recordar constantemente a la persona de la realidad que el individuo tiene niveles bajos de autoestima.

La autoestima se supone responder a acontecimientos de la vida. Cambios en la vida que traer a una persona más cerca de su pensamiento son ideales para aumentar la autoestima. Por consiguiente, el objetivo del estudio es investigar si la auto-imagen de una persona con una autoestima alta es más positiva y les permite ser más felices y más satisfechos con la vida y si tiene baja autoestima y una pobre opinión de su imagen corporal significa todo lo contrario, que el individuo se sentirán descontentos e insatisfechos con la vida.

Además, al investigar el concepto de autoestima debemos mirar el concepto clave del ego; una investigación de la psicología de toda conciencia contenido y cómo están relacionadas. El ego es el centro de la esfera de la conciencia, y en la medida en que esto comprende la personalidad empírica, el ego es el sujeto de todos los actos de la conciencia. Tener un ego es generalmente asociado con arrogancia y se usa para describir a alguien que piensa que son mejores que los demás. Sin embargo, esto es sólo una parte del ego, es posible tener una autoestima positiva y algunos auto-estima negativa, aun siendo consciente de estas creencias diferentes en momentos diferentes (Morse & Gergen, 1970). Las creencias y pensamientos negativos sobre nosotros mismos componen la autoestima negativa, mientras que las creencias positivas y pensamientos comprenden una autoestima positiva. Tanto el negativo y una autoestima positiva constituye nuestro ego (Warmerdam, 2013).

La investigación reciente ha demostrado que la relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida parece significativa para ambos sexos, pero más fuerte para la mujer, lo que se traduce en un mayor efecto mediado del patrimonio cultura de la retención sobre la satisfacción con la vida para las mujeres que para los hombres. Mayor retención de la herencia cultura predijo mayores niveles de autoestima y felicidad. Mayor autoestima personal predijo mayores la satisfacción con la vida (Diener, 2009).

La autoestima personal directamente predice la satisfacción con la vida. Investigaciones anteriores han demostrado una relación similar entre la autoestima y la satisfacción con la vida entre los estudiantes universitarios (Lucas et al., 1996), jubilados (Lyubomirsky et al., 2006) y los adolescentes

españoles (Rey et al., 2011). Una gran cantidad de literatura ha documentado el grado relativamente alto de las relaciones entre la autoestima, el optimismo y la satisfacción con la vida, así como el hecho de que cada una de estas construcciones mantenga patrones similares de relaciones con diversos aspectos del funcionamiento individual como la salud, el éxito en el trabajo y las relaciones interpersonales que mantiene un nivel general de felicidad (Schimmack & Diener, 2003).

Una persona muy influyente en el área de investigación es la autoestima Baumeister, quien recomienda el uso de la alabanza para aumentar la autoestima como una recompensa por el comportamiento socialmente deseable y auto-mejoramiento. La experiencia subjetiva, se crea la impresión de que la autoestima se eleva cuando uno gana un concurso, gane una recompensa, resuelve un problema o ganar aceptación de un grupo social y que cae con fallos correspondientes.

En contraste con los hallazgos anteriores esta correlación generalizada pueden reforzar la impresión de que el nivel de autoestima no es sólo el resultado, pero sin duda la causa de la vida grandes éxitos y fracasos (Baumeister, 2003). El nivel de autoestima de una persona es el producto principal de su éxito en todos los tipos de logros. Si la autoestima es, en efecto, un resultado más que una causa, entonces es incluso plausible que elevar la autoestima podría ser contraproducente y producir efectos indeseables (Baumeister et al., 2003) como la disminución de la satisfacción con la vida y la felicidad de los niveles inferiores.

En gran parte de la preocupación por la autoestima es debido a que es un aspecto importante del funcionamiento psicológico (Crocker & Major, 1989). Baja autoestima se asocia con la depresión, la ansiedad, la motivación y la insatisfacción general con su vida (Harter, 1986, Rosenberg, 1986). Dadas estas asociaciones' los niños y adolescentes que carecen de autoestima pueden ser más dependientes de sus padres, desarrollar depresión o trastornos de ansiedad, falta de motivación y niveles inferiores tienen objetivos académicos y profesionales. Curiosamente, aunque uno puede pensar que los niños y adolescentes con discapacidad son más infelices porque tienen baja autoestima de la misma edad sin discapacidad, los estudios han encontrado este no es el caso, apenas existen pruebas que la autoestima o los niveles de felicidad de los dos grupos es significativamente diferente (Appleton et al., 1994).

La autoestima en el área de discapacidad y enfermedad crónica se está convirtiendo en un concepto de rápido crecimiento. Los niños con enfermedades físicas crónicas enfrentan retos considerables a sus niveles de autoestima y bienestar general con Zashikhina y Hagglof (2007) informan de niveles significativamente más altos de trastornos psiquiátricos en comparación con los niños sanos y menores niveles de autoestima debido a las penalidades del desorden (Pinquart y Shen, 2011). La autoestima del niño mediatiza el impacto de los síntomas depresivos maternos y funcionamiento familiar en los trastornos de ansiedad en niños (Roustit et al., 2010). Desde que está teniendo una enfermedad física crónica, la depresión materna y mal funcionamiento familiar parece afectar negativamente los niveles de autoestima del niño.

Rogers (2004) habla en su teoría sobre el Yo real - el subyacente orgásmica auto; lo que una persona es capaz de convertirse si vivían en un mundo ideal. Un individuo, de acuerdo con Rogers, tendría que vivir en un ambiente de consideración positiva incondicional, la edificación del niño de niveles de autoestima puede obtenerse en un camino, que conduce a la felicidad general con el auto. Sus padres habrían aceptado y amado como ellos son y siguen haciéndolo a medida que envejecían. Estas personas habrían sido psicológicamente saludables con una autoestima alta y el potencial para alcanzar autorrealización en su vida. Lamentablemente, esos entornos son raros y como resultado las personas desarrollan condiciones de valía, la tendencia a aprobar o desaprobar a sí mismos (Passer et al., 2009). La infancia es considerada el momento crucial para el desarrollo de autoestima baja y alta autoestima, mostrando la edad a ser una variable crucial dentro de este estudio.

Para Rogers el medio ambiente también fue clave. Rogers desarrolló la terapia centrada en el cliente para obtener más información sobre el desarrollo de la autoestima. Desde su teoría nos menciona que si la persona tuvo una infancia de desaprobación que puede seguir para desaprobar a sí mismos como les enseñaron a hacer por sus padres. Si el individuo experimenta positiva condicional respecto de sus padres el individuo desarrolla sus valores positivos del padre y sus sentimientos de valía. Por lo tanto, mi comprensión de la teoría de Roger es si los padres tienen una alta autoestima y una sensación general de valía para sí el niño tiende a desarrollar esta demasiado. Es evidente que los padres son una característica clave en el desarrollo de un niño, son modelos y referentes para sus hijos.

Las necesidades individuales de alta autoestima para desarrollar autorrealización en algún momento de sus vidas. El "individuo" funcione plenamente en conformidad con Rogers no tiene miedo a tomar decisiones basadas en sus propias experiencias y confían en sus propios sentimientos de hacer lo que es derecho y aceptar las consecuencias. Se aceptarán los cambios de la vida y dan la bienvenida a la oportunidad de adaptarse a los nuevos cambios (Rogers, 2004). Esto muy extrovertido, describe una alta auto-estima y motivado a las que está ansioso por lograr, mostrando altos niveles de felicidad, sin felicidad encontrada en algún aspecto del individuo no puede ser motivado para ser emocionalmente o físicamente activo en absoluto.

Según Maslow cinco fases del modelo, la autoestima se encuentra debajo de autorrealización.

Una vez que la autoestima ha sido satisfecha se logró entonces que el individuo puede pasar a alcanzar la plena autorrealización, que muy pocas personas pueden llegar. (Maslow, 1943).

Carl Rogers fue un humanista y psicoterapeuta. Creía que si una persona logró Self actualization (autorrealización) esta funcionaria plenamente como una persona que vive la "buena vida". Por esto él significa que el individuo, tendría un efecto positivo en el panorama psicológico saludable, en el sentido de la felicidad y la aceptación, la confianza de sus propios sentimientos y congruencia en su vida entre el yo y la experiencia (Rogers, 2004). El individuo tendría altos niveles de autoestima, la capacidad para disfrutar de sus experiencias o si no, la posibilidad de cambiarlos.

Integrar y resumir de Rogers y Maslow su labor en torno a la autoestima, es evidente que la autoestima es necesaria para alcanzar autorrealización pero no muchos personas llegan a la autorrealización, sino a alcanzar la autoestima con el transcurrir de la edad y la experiencia, así como los logros. Las personas más motivadas logran tener más experiencia y probabilidades de alcanzar altos niveles de autoestima y felicidad.

Mi propuesta es de construcción tanto en la obra Maslow, así como las teorías de Rogers de selfactualisation centrado en la persona y la teoría. Esta investigación apoya la idea de que para alcanzar autorrealización, la felicidad y la satisfacción con la vida la autoestima necesidades deben ser satisfechas en primer lugar. La investigación también está construyendo significativamente



sobre la jerarquía de necesidades de Maslow como teoría sugiere cada nivel debe realizarse antes de que el individuo puede pasar a la siguiente, por lo tanto la autoestima debe realizarse antes de que los niveles de felicidad y de autorrealización nunca puede. Mi estudio construido sobre el trabajo de Rogers en la teoría de la personalidad como, en su opinión, "la esencia de la naturaleza del hombre es esencialmente positiva", y esto es lo que mi investigación se retrata. Cada individuo se esfuerza por ser feliz, en su núcleo son positivas y con altos niveles de autoestima esta felicidad se deriva en el individuo naturalmente y no se ve afectado (Gardner, 1985). Es coherente, natural sentimiento de felicidad que se benefició de los altos niveles de autoestima.

Maslow miró al frente, niveles bajos de autoestima. Maslow creía que los estados mentales negativos podrían ser desarrollados a partir de una deficiencia en la autoestima. Maslow considera la neurosis y comportamientos psicóticos surgió de la necesidad deficiencias y que si las necesidades básicas no están satisfechas de la patología es el resultado. Esto puede tomar la forma de un neurótico necesita. Parece que una de las principales críticas a la investigación de Maslow en contraste con Rogers' es que Maslow reconoce selfactualised particulares que, de acuerdo con el objetivo principal de esta investigación deberían ser alentadas por cierto nivel de autoestima y conducen a la felicidad total, eran casi exclusivamente limitada a los varones blancos altamente educados.

Tanto Maslow y Rogers' fueron criticados por su trabajo en este ámbito. Maslow fue criticado por usar una muestra sesgada al mirar la autoestima como su ejemplo sólo se componía de hombres blancos. En contraste a la crítica de la obra de Maslow, Rogers' terapia centrada en el cliente tenía una diversa muestra, sino la eficacia de la terapia ha sido criticada por su falta de algunos requisitos fundamentales de un enfoque científico p. ej. Grupos de control inadecuados y carentes de rigor científico (Halgin & Whitbourne, 2009).

Aunque hubo críticas de Maslow y Roger trabajos parecen ser muchas consistencias en el tablero de resultados donde Rogers y Maslow se refiere.

Carl Rogers estaba más interesado en el mejoramiento de la condición humana y aplicar sus ideas. Su autorrealización centrado en la persona y la teoría y la terapia ha sido visto por muchos como su contribución más influyentes de la psicología. Rogers' interés generalizado en la terapia es lo que lo diferencia claramente de Maslow, a pesar de algunas similitudes en sus ideas. El enfoque

centrado en la persona de Rogers han tenido repercusiones en los dominios fuera de la terapia como la vida familiar, la educación, el liderazgo, la política y la salud de la comunidad (Krebs & Blackman, 1988), mientras que la jerarquía de Maslow sólo se aplica a un dominio más restringido. Muchos estudios anteriores han utilizado la Escala de Autoestima de Rosenberg, incluido un estudio por Kernis (2003), analizando los distintos tipos de autoestima y de los efectos que tiene sobre los niveles de felicidad. Hay dos tipos de autoestima, segura y frágiles (Kernis, 2003).

Seguro de auto-estimado personas no sienten la necesidad de ser superior a los demás; por el contrario están satisfechos con estar en plano de igualdad con los demás (Rosenberg, 1959). Parece segura la autoestima es mucho más segura que una alta autoestima y la investigación futura podría mirar a apoyar esta idea. Asegurar la autoestima significa que el individuo experimenta diariamente los resultados positivos y negativos en formas que no implican a sus sentimientos de valía personal valor global o cambiar sus niveles de felicidad general.

Estos hallazgos sugieren que la frágil autoestima incluye a personas que se encuentran atrapados en cómo se sienten sobre sí mismos, y que se hacen grandes esfuerzos para fortalecer, mantener y mejorar estos auto-sentimientos. Las personas que tienen una alta autoestima y tienen sus egos amenazados entablar mal-adaptativas autorregulado procesos (p. ej. la toma de riesgos excesivos por sobreestimar sus competencias) que resultan innecesarias en las caídas de rendimiento (Baumeister, Heatherton & Tice, 1993). Esta investigación sugiere que tengan una media de nivel de autoestima es mejor para la capacidad física y mental de la persona. Otros hallazgos también validar investigaciones anteriores como los sentimientos de autoestima son dependientes en el logro de determinados resultados (Deci & Ryan, 1995).

En general, muchos estudios anteriores en esta área han apoyado la investigación los propósitos y los objetivos de este estudio ya que apoyen mi hipótesis principal que una autoestima alta aumenta los niveles de felicidad y satisfacción general de la vida. A partir de estos estudios como investigador puedo ver que los altos niveles de autoestima tienden a provocar una positiva, auto-cumplida, la vida feliz, pero no es un factor necesario para el individuo a perseguir una vida feliz y contenta. Mi estudio difiere con el uso de una muestra diferente, estudiantes universitarios y adultos ya con un desarrollado sentido de sí mismo. Incluye a las personas que han experimentado una gran variedad de

acontecimientos que han probado sus niveles de autoestima en diverso grado a lo largo de su vida. La muestra incluye a todas las personas de más de 18 años de edad y han sido objeto de una apreciación, la crítica y la interacción social.

## **V. MÉTODOS O PROCEDIMIENTO**

### **5.1. DISEÑO, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El diseño utilizado como parte de este estudio fue un cuantitativo, no experimental, diseño correlacional, se utilizó como este estudio examinó la relación entre diferentes variables. El análisis de regresión múltiple es un componente principal en esta investigación estudio, ya que el estudio se centra en la relación entre las tres principales variables y si las relaciones regresan en direcciones similares u opuestas. Las hipótesis anteriores se han hecho en particular sobre la autoestima, The Rosenberg Escala, y la satisfacción general de la vida. Muchas hipótesis anteriores investigaron la autoestima, el bienestar y la satisfacción con la vida, mientras que este estudio analiza la autoestima, la satisfacción el bienestar del sustituto con el nivel de felicidad. La variable dependiente es la autoestima con las principales variables independientes son el género, la edad, el tipo de empleo, los niveles de felicidad.

Las condiciones principales de la prueba incluyeron un ambiente tranquilo como el aula de la universidad, donde el participante pudo llenar el cuestionario tanto cómodamente como en privado. El evaluador explicó las condiciones y los motivos realizando el estudio previo a la administración de cuestionarios. El participante tenía minutos para llenar el cuestionario. Las condiciones no estaban necesariamente estandarizadas, cuasi-experimental, ya que cada participante relleno el cuestionario en su ambiente, sin distracción del administrador.

### **5.2. POBLACIÓN Y MUESTRA**

El número total de participantes en este estudio fue de 71. Los participantes procedían de 53% varones y 47% mujeres. Todos los participantes estaban entre las edades de 18 años a 40 años de edad o más. El 59% de los participantes cayó en la categoría de 18-29 años de edad con un 14% de los participantes clasificados en la categoría de 30-39 años de edad y 27% de los participantes clasificados en la categoría de 40 años o más, con un total de desviación estándar de .877.

En la zona de empleo el 34% de los participantes eran estudiantes, 6% de los participantes estaban desempleados en busca de trabajo, el 7% de desempleados no buscan trabajo, 21% tenían empleo a tiempo parcial y empleo a tiempo completo incluido el 31% de los participantes.

Los niveles de empleo parece ser significativa cuando se mira la autoestima, la felicidad y la vida de los niveles de satisfacción. Los niveles educativos de la participante fueron incluidos para investigar la relación entre la educación y las tres variables independientes; autoestima, subjetiva de felicidad y satisfacción con la vida. Información necesaria incluye los niveles de educación de la muestra; el 66% de la gente de terminar la escuela secundaria, el 14% alcanzó un grado universitario y el 20% logró otras calificaciones como un Fetac Nivel 5 y diplomas etc. una técnica de muestreo aleatorio fue utilizado como todos los participantes se acercaron al azar para participar en el estudio. Los participantes comprendieron lo que se requiere antes de que se les pidas que firmen el formulario de consentimiento y podría preguntar cualquier pregunta necesaria vieron apropiado. 120 participantes fueron abordados y 71 participantes accedieron a participar. Cada individuo completó el cuestionario en su totalidad.

### **5.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

A cada participante se le entregó un folleto de cuestionario (véase el Apéndice 1), tres cuestionarios publicados. Los tres cuestionarios publicados fueron The Rosenberg SelfEsteem Scale (RSES), La Escala de Felicidad Subjetiva (SHS) y La Satisfacción con la Vida Escala (SWLS). Las preguntas demográficas se recogieron en la sección 1 del cuestionario (véase Apéndice 1). También se pidió a los participantes que indicaran su género y edad.

Otros elementos incluyeron los relacionados con el empleo (por ejemplo, cuál de los siguientes categorías describe mejor su principal área de empleo - Estudiante, Desempleado / Buscando trabajo, Desempleado / No busca trabajo, Tiempo parcial, Tiempo completo empleo) y las relacionadas con su nivel de educación (por ejemplo, qué niveles de educación previa has adquirido - Nivel secundario, grado universitario, otros).

**La escala de autoestima de Rosenberg (1965)** es quizás la medida de autoestima más utilizada en la investigación en Ciencias Sociales, habiendo

sido traducida a 28 idiomas y validada interculturalmente en más de 50 países. De la misma manera, la adaptación latinoamericana del instrumento ha sido llevado a cabo en población general y clínica (Góngora & Casuelo,2009),y en grupo adulto-joven, adulto-mayor (Rojas-Barahona, Zegers & Foster,2009).En lo que respecta a la validación de la RSES en población general (n=313) y clínica (n=60) de la ciudad de Buenos Aires, Góngora y Casuelo (2009) informaron coeficientes de consistencia interna de 0.70 y 0.78,y señalaron que la escala se ajusta a un modelo unidimensional en los dos grupos estudiados .Igualmente, Rojas-Barahona ,Zegers y Foster (2009) señalaron que la calidad de la prueba cumple los criterios de validez y confiabilidad para la medición de la autoestima en 472 participantes de 30 a 75 años residentes en Santiago de Chile. En cuanto a la validez el instrumento tenía una correlación de 0.455 con el LSI-A y el valor de confiabilidad tubo un alfa de Cronbach de 0.75 para el total de la muestra.

El Doctor Rosenberg fue profesor de Sociología en la Universidad de Maryland desde 1975 hasta su muerte en 1992.Es autor y editor de numerosos libros y artículos, y su trabajo en el concepto de sí mismo en particular en lo que refiere a la dimensión de la autoestima, es mundialmente conocida. La autoestima fue medida a través de la versión adaptada al español de la escala de autoestima de Rosenberg (RSES, 1965) desarrollada por Atienza,Moreno y Balaguer (2000).La RSES (Atienza et al,2000) evalúa sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo como medio para denotar valía y satisfacción. Consta de 10 ítems la mitad de los cuales están redactados positivamente (ítems1, 3,4,6 y 7) y la otra mitad negativamente (ítems 2,5,8,9 y 10), con un formato Likert de 4 puntos, cuyo rango de respuesta fluctúa de 1 “muy en desacuerdo” a 4 “muy de acuerdo”. Para la corrección de la prueba se asigna el puntaje inverso a las afirmaciones direccionadas negativamente, y se obtiene a partir del sumatorio de todos los ítems. De esta manera, la calificación total oscila en un rango de 10(baja autoestima) a 40 puntos (alta autoestima).

**La Escala de Felicidad Subjetiva (SHS)** fue desarrollada por Sonja Lyubarmisky, licenciada en psicología por la universidad de Harvard y doctora en Psicología Social por Stanford, es profesora en la universidad de California. Es premio templetom de psicología 2002.Desde hace 20 años ha estado estudiando científicamente en que consiste la felicidad y como desarrollarla. Por tanto sus conclusiones no son intuiciones de libros de

autoayuda sino que están soportadas por análisis empíricos rigurosos. Esta escala fue validada inicialmente en 1990 con una muestra de personas estadounidenses y otra muestra de personas rusas y desde entonces, ha sido aplicada a diversas muestras a nivel internacional. En Perú a sido adaptada por Reynaldo Alarcón (2006).El objetivo de este estudio fue aportar evidencia suficiente sobre la fiabilidad y validez de la escala de felicidad de Lima utilizada en el cuestionario diseñado por Reynaldo Alarcón en el año 2006.

Se utilizó una metodología cuantitativa con la aplicación de una encuesta de medición justificada por un amplio marco teórico ,donde los resultados constataron que el binomio que constituye el alfa de Cronbach y el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) fue del todo suficiente para garantizar la validez y fiabilidad del cuestionario, el cual fue aplicado a una muestra de 295 empleados de 17 empresas de servicios que operan en la ciudad de Barquisimeto, estado Lara, Venezuela .Por lo tanto, se concluye que la escala presento adecuadas propiedades psicométricas que permiten recomendar su empleo como instrumento de evaluación de la felicidad .

La Escala de Felicidad Subjetiva, es una medida global de felicidad subjetiva, que evalúa una categoría molar de bienestar como fenómeno psicológico global, considerando la definición de felicidad desde la perspectiva de quien responde.

Consta de 4 ítems con respuestas tipo Likert, su corrección se hace mediante la sumatoria de los puntajes obtenidos y se dividen en el número total de ítem (4).En cuanto al contenido temático dos ítems piden a quienes la respondan, caracterizarse a sí mismo usando intervalos absolutos e intervalos relativos a los pares, mientras los otros ítems ofrecen una breve descripción sobre individuos felices e infelices y piden a los encuestados respondan hasta qué punto cada caracterización los describe (Lybomisky & Lepper, 1999)

### **La Escala de satisfacción con la vida (Diener 1993)**

Adaptación peruana por: Mikkelsen Ramella, Flor de María título: Autor Satisfacción con la Vida y Estrategias de Afrontamiento en un grupo como objetivo principal establecer le relación entre Satisfacción con la vida y las Estrategias de afrontamiento en un grupo de 362 adolescentes universitarios de Lima entre 16 y 22 años.

Con respecto a la validez, Diener et al (1985) realizaron un análisis factorial de la escala resultando un solo factor que explico el 66% de la varianza. Con respecto a la confiabilidad el SWLS reporta un coeficiente alpha de 87 para la escala y un coeficiente de estabilidad tes-retest de dos mes de .82. (Diener et al .1985).Posteriormente Pavot y Diener (1993) hacen una revisión de las investigaciones en las que estos resultados han sido confirmados como la de Blais et al (1989),Pavot et al.(1991),Yasdley & Rice(1991),Alfonso y Alisson (1992) y Magnus, Diener, Fujita & Pavot (1992).En el Perú, se han realizado numerosas investigaciones con el SWLS (Martínez 2004).

El objetivo de la escala es evaluar los aspectos cognitivos del bienestar. El (SWLS) es una escala de tipo Likert y cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta, desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo .Esta escala permite obtener un índice global de la satisfacción con la vida de las personas, para obtener la puntuación total de a escala de Diener, debe sumarse la puntuación de cada una de las cinco afirmaciones, obteniendo e un índice de felicidad subjetiva en función de las siguientes tramas y puntuaciones: de 30-35 puntos=altamente satisfecho, de 25-29 puntos=satisfechos, de 20-24 puntos=ligeramente satisfechos, de15-19 puntos=medida de satisfacción vital, de 10-14puntos=insatisfechos y de 5-9 puntos=muy insatisfecho.

#### **5.4. TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

Se realizó un estudio piloto previo a la recopilación de datos. El estudio piloto implicó darle a un estudiante de un tercer año de psicología el estudio en un ambiente tranquilo ambiente. El investigador explicó lo que se requería del participante y luego el participante llenó el formulario de consentimiento y continuó a través de los cuestionarios. Todos los participantes tenían que llenar el formulario de consentimiento antes de completar los cuestionarios.

El estudio piloto permitió al administrador monitorear cómo el participante procedió a través del estudio y qué tipo de preguntas podrían necesitar explicarse para futuros propósitos.

Todas las instrucciones se dieron en la portada de los cuestionarios e incluyeron información del propósito del estudio, al supervisor del contacto del estudio información. Permitted que el estudio fuera cronometrado y dio al



administrador un tiempo de terminación, 15 minutos aproximadamente para colocar en la página de información, para informar al participante cómo la realización de los cuestionarios.

Las tareas fueron completadas por el participante para interactuar y presentarse al administrador, preste atención a lo que se requiere de ellos a través de explicación verbal, consentimiento por escrito para participar en el estudio completando y firmando el consentimiento adjunto formulario, el gasto de aproximadamente 15 minutos responder a las preguntas demográficas para proporcionar la antecedentes necesarios para interpretar los resultados y completar los tres cuestionarios tan honesta y abiertamente como sea posible. Como no hay intervención, el individuo es responder a los cuestionarios en ese momento sin que se aplicara nada del administrador a afectan su felicidad, autoestima y satisfacción general de la vida, proporcionando así representación de la muestra.

## VI. RESULTADOS

**TABLA 1: ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS**

**LAS FRECUENCIAS PARA LA MUESTRA ACTUAL DE INDIVIDUOS EN CADA VARIABLE DEMOGRÁFICA (N = 71)**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>GÉNERO</b>		
Masculino	38	53.5
Hembra	33	46.5
<b>EMPLEO</b>		
Estudiante	24	33.8
Desempleado / buscando trabajo	4	5.6
Desempleado / no buscando	5	7.0
Trabajo de medio tiempo	15	21.1
Empleo a tiempo completo	23	32.4
<b>NIVEL DE EDUCACIÓN</b>		
Escuela secundaria	46	64.8
Título universitario	10	14.1
Otro	15	21.1

Nota. Significancia estadística: \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ;

De la salida mostrada arriba hay 38 varones y 33 mujeres, 71 participantes en total. 59% de los participantes pertenecen a la categoría de 18-29 años, el 14% de los participantes Categoría de 30-39 años y el 27% de los participantes están en la categoría de 40 años o más. A partir de las escalas de resultados se puede ver que las puntuaciones de histograma de felicidad subjetiva se distribuyen normalmente con la mayoría de las puntuaciones que ocurren en el centro que se afilan hacia el extremo, mientras que la satisfacción con la vida se distribuye normalmente con valores atípicos menores. Autoestima masculina los niveles parecen estar más normalmente distribuidos en todo el gráfico de barras que la autoestima femenina niveles.

**TABLA 2: ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA PARA VARIABLES CONTINUAS**  
**ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA Y CONFIABILIDAD DE TODAS LAS VARIABLES**  
**CONTINUAS**

	<b>SE</b>	<b>SH</b>	<b>SWL</b>
<b>MEDIA</b>	<b>24.17</b>	<b>18.97</b>	<b>14.48</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>	<b>2.18</b>	<b>4.41</b>	<b>5.44</b>
<b>RANGO</b>	<b>18 – 30</b>	<b>7 – 28</b>	<b>7 – 28</b>
<b>ALFA DE CROMBACH</b>	<b>.77</b>	<b>.76</b>	<b>.86</b>

**Nota. Significancia estadística: \* p <0,05; \*\* p <0,01;**

La escala de autoestima consistió en 10 ítems ( $\alpha = .77$ ), la satisfacción con la escala de vida consistió en 5 ítems ( $\alpha = .86$ ) y la escala de felicidad subjetiva consistió en 4 ítems ( $\alpha = .86$ ).

Las puntuaciones de autoestima oscilaron entre 18-30 mostrando niveles de autoestima considerablemente altos a través de la muestra, mientras tanto las puntuaciones de felicidad subjetiva y la satisfacción con las puntuaciones de vida osciló entre 7-28. El 68% de los puntajes oscilan entre 2,18 y 2,18 por encima de la media de la autoestima 4,41 por encima y por debajo de la media para la felicidad subjetiva y 5,44 por debajo y por encima de la media de satisfacción con la vida.

**TABLA 3: ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA PARA VARIABLES CONTINUAS**  
**ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA Y CONFIABILIDAD DE LAS DIFERENCIAS DE**  
**GÉNERO. (SE MUESTRA EN PORCENTAJES)**

	SHS	SWL	SE
<b>MASCULINO</b>			
<b>MEDIA</b>	<b>18.84</b>	<b>18.02</b>	<b>42.42</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>	<b>4.26</b>	<b>5.24</b>	<b>1.90</b>
<b>N</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>38</b>
<b>HEMBRA</b>			
<b>MEDIA</b>	<b>19.12</b>	<b>19.00</b>	<b>23.88</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>	<b>4.64</b>	<b>5.70</b>	<b>2.46</b>
<b>N</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>

**Nota. Significancia estadística: \* p <0,05; \*\* p <0,01;**

Parece haber muy poca diferencia entre el total medio de SWL femenino y el SHS femenina significa total, mientras que con los hombres hay una ligera diferencia entre hombres SWL niveles y niveles de SHS (aproximadamente 0,8158), y una diferencia aún mayor entre los niveles masculinos de la felicidad subjetiva y de la autoestima. Las mujeres tienen niveles más bajos de autoestima que los hombres pero tienen niveles más altos de felicidad subjetiva y satisfacción con la vida. De investigar la diferencia entre los niveles de autoestima de los participantes masculinos y femeninos, los varones tienen niveles más altos de autoestima que las mujeres participantes. Las hembras parecen tener mayores niveles de satisfacción con sus vidas que los hombres. Parece que hay muy poca diferencia entre las mujeres SWLS significa total y la hembra SHS significa total, mientras que con los hombres allí es una ligera diferencia entre los niveles de SWLS y los niveles de SHS (aproximadamente 0,82).

El histograma muestra una clara distribución normal de la autoestima a través de la muestra, con un aumento gradual en las puntuaciones de autoestima. Los varones parecen tener niveles más altos de autoestima que las mujeres, pero menores niveles de satisfacción con la vida que las mujeres. Las hembras tienen la autoestima ligeramente inferior, pero los niveles ligeramente más altos de satisfacción con la vida y los niveles de felicidad que pueden verse con claridad (véase el Apéndice 2).

Se realizaron regresiones múltiples para investigar los niveles de autoestima como predictor de la satisfacción con la vida y los niveles de autoestima como predictor de la felicidad. Se realizaron análisis preliminares para asegurar que no se violen los supuestos de normalidad, linealidad y homocedasticidad. Además, las correlaciones entre el variables predictoras incluidas en el estudio. Todas las correlaciones fueron moderada, que oscila entre  $r = 0,05$ ,  $p < 0,001$  y  $r = 0,30$ ,  $p < 0,001$ . Esto indica que es poco probable que la multicolinealidad sea un problema (véase Tabachnick y Fidell, 2007).

La autoestima como variable predictor se correlacionó estadísticamente con los factores subjetivos felicidad y satisfacción con la vida, lo que indica que los datos estaban adecuadamente correlacionados con la variable dependiente para el examen a través de regresiones lineales múltiples para ser confiable emprendido. Dado que no se había hecho ninguna hipótesis previa para determinar el orden de predictor variables, se utilizó un método directo para el análisis de regresión lineal múltiple.

**TABLA 4: VISUALIZACIÓN DE CORRELACIONES ENTRE VARIABLES****CORRELACIONES ENTRE TODAS LAS VARIABLES CONTINUAS**

VARIABLE	1	2	3	4	5
TIPO DE EMPLEO	1				
NIVEL DE EDUCACION	-.10	1			
RSES TOTAL	-.13	.08	1		
SHS TOTAL	-.10	.33**	.29*	1	
SWLS TOTAL	-.06	.22**	.31**	.60**	1

**Nota. Significancia estadística: \* p <0,05; \*\* p <0,01;**

La autoestima y la felicidad subjetiva se correlacionaron significativamente,  $r = 0,29$ . La satisfacción con la vida y la autoestima se correlacionaron significativamente,  $r = 0,31$ . Satisfacción con la vida y la felicidad subjetiva se correlacionaron significativamente,  $r = .60$ . No hubo correlación,  $r = .08$  entre los niveles de autoestima y la educación. No hubo correlación entre SH, SWL, RSE y tipo de empleo, todos se correlacionaron negativamente.

**TABLA 5: VISUALIZACIÓN DE RESULTADOS DE REGRESIÓN MÚLTIPLES**  
**MODELO DE REGRESIÓN MÚLTIPLE QUE MUESTRA LA AUTOESTIMA Y LA**  
**DEMOGRAFÍA QUE CONTRIBUYE A LA VARIACIÓN DE LA FELICIDAD**  
**SUBJETIVA.**

	R2	$\beta$	B	SE	CI 95% (B)
<b>MODELO</b>	<b>22.4</b>				
<b>AUTOESTIMA</b>		<b>.40*</b>	<b>.24</b>	<b>.18</b>	<b>.02/.74</b>
<b>AÑOS</b>		<b>.47*</b>	<b>1.9</b>	<b>.50</b>	<b>.90/2.9</b>
<b>GENERO</b>		<b>-.15</b>	<b>-1.1</b>	<b>.80</b>	<b>-2.7/.54</b>
<b>TIPO DE EMPLEO</b>		<b>-.13</b>	<b>-.27</b>	<b>.25</b>	<b>-.78/.23</b>

**Nota. Significancia estadística: \* p <0,05; \*\* p <0,01;**

Se utilizó un análisis de regresión múltiple para evaluar si los niveles de autoestima predijeron las calificaciones de los participantes de los niveles de felicidad. El modelo mostró una varianza del 22,4%. Era encontrado que la autoestima predijo la felicidad subjetiva en la vida ( $\beta = .40$ ), pero la edad parecía ser un predictor aún mayor de felicidad subjetiva ( $\beta = 0,47$ ).

En el modelo uno la autoestima y la edad fueron predictores significativos de la felicidad subjetiva con la variable felicidad subjetiva que explica el 22% de la varianza de ( $F(4, 65) = 4.688, p <.005$ ).

**TABLA 6: VISUALIZACIÓN DE RESULTADOS DE REGRESIÓN MÚLTIPLES**

**MODELO DE REGRESIÓN MÚLTIPLE QUE MUESTRA LA AUTOESTIMA Y LA DEMOGRAFÍA CONTRIBUYENDO AL VARIACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA.**

	<b>R2</b>	<b>β</b>	<b>B</b>	<b>SE</b>	<b>CI 95% (B)</b>
<b>MODELO</b>	<b>19.4</b>				
<b>AUTOESTIMA</b>		<b>.41*</b>	<b>1.23</b>	<b>.35</b>	<b>.59/2.0</b>
<b>AÑOS</b>		<b>.12</b>	<b>.91</b>	<b>.99</b>	<b>-1.06/2.9</b>
<b>GENERO</b>		<b>.11</b>	<b>1.5</b>	<b>1.6</b>	<b>-1.6/4.7</b>
<b>TIPO DE EMPLEO</b>		<b>-.12</b>	<b>-.48</b>	<b>.49</b>	<b>-1.47/.50</b>

**Nota. Significancia estadística: \* p <0,05; \*\* p <0,01;**

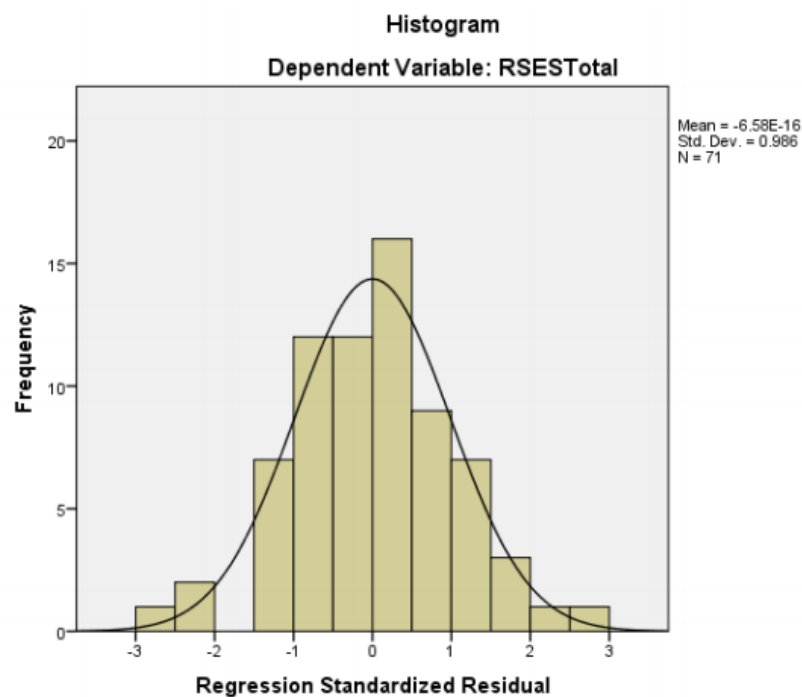
Se utilizó un análisis de regresión múltiple para investigar si la autoestima del participante niveles predijo significativamente la satisfacción con la vida. El modelo mostró una varianza del 19,4%. Era encontró que la autoestima predijo la satisfacción en la vida ( $\beta = 0,41$ ).

La autoestima parecía ser el único predictor significativo de la satisfacción con la vida. En el modelo dos autoestima fue un predictor estadísticamente significativo de la satisfacción con la vida satisfacción variable con la vida explicando una varianza del 19% de  $F(4, 65) = 3,908, p <0,005$ .

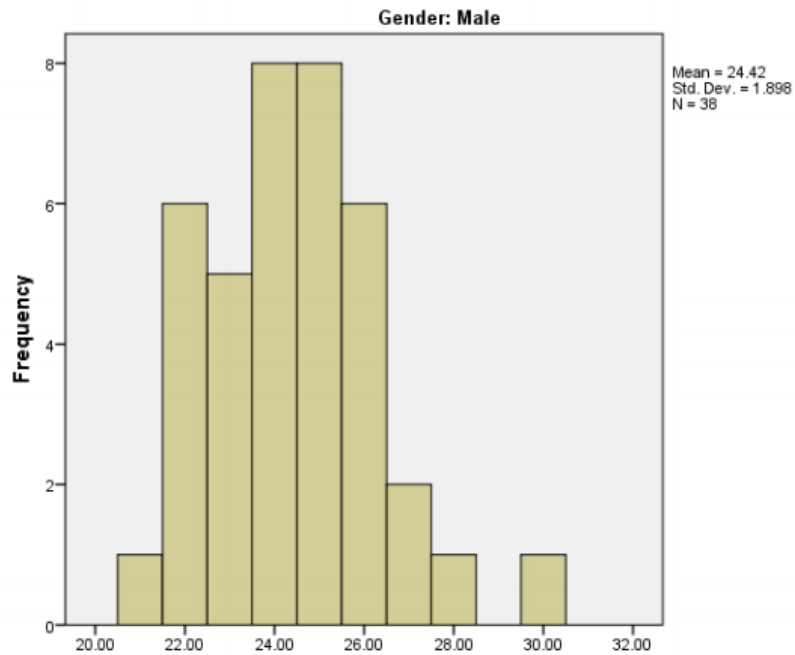


## VII. DISCUSIÓN

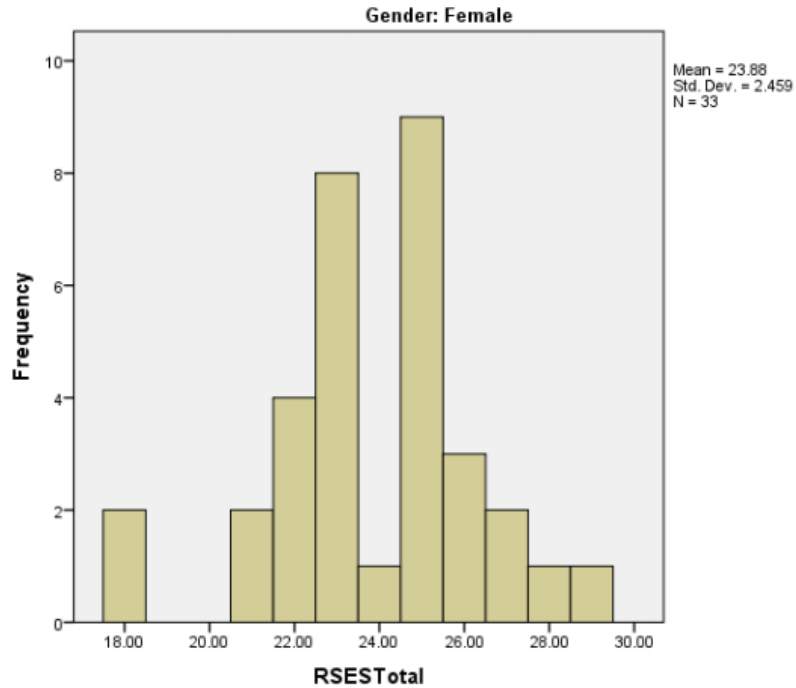
Los principales objetivos de investigación fueron investigar la relación entre autoestima y la felicidad subjetiva con la predicción de que junto con la investigación reciente para apoyar la idea de que habrá una correlación positiva entre las dos variables. La segunda investigación objetivo era desarrollar, con el apoyo de investigaciones pertinentes, una predicción de correlación entre felicidad subjetiva y satisfacción con la vida, para investigar si existe una relación entre altos niveles de autoestima y satisfacción con la vida. El objetivo final fue para investigar si existe una diferencia de género entre la relación entre los tres variables.



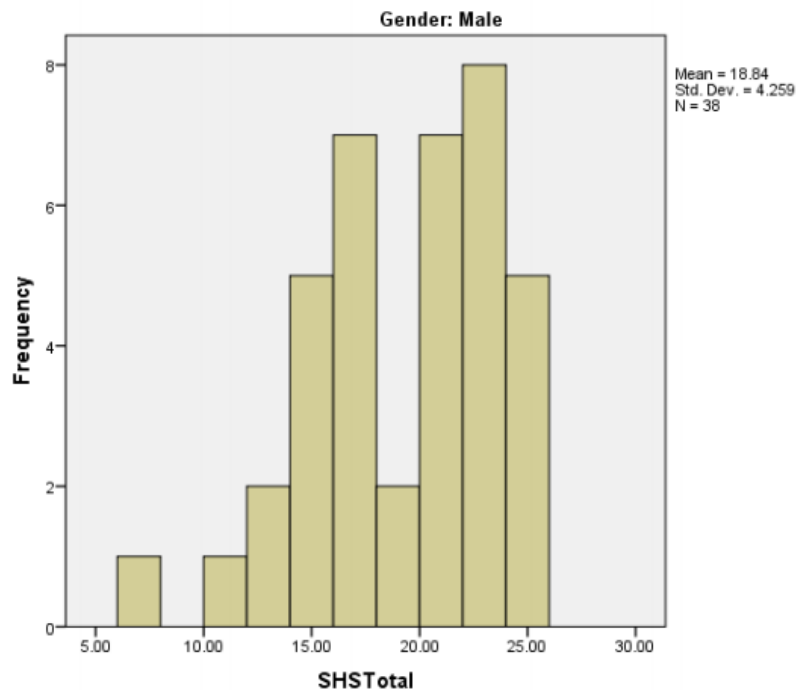
Los resultados apuntan primero a la complejidad de los conceptos de felicidad subjetiva, autoestima y la satisfacción de la vida, en que las dimensiones de cada uno funcionaron a menudo diferentemente de entre sí en relación con otros factores, en particular el dibujo a partir de los resultados ser un predictor aún mayor de la felicidad subjetiva que los niveles de autoestima. En general sin embargo, el estudio encontró pruebas de que la felicidad subjetiva puede ser causada por tener altos niveles de autoestima y que tener altos niveles de felicidad subjetiva tiende a significar altos niveles de satisfacción con la vida. El análisis de regresión múltiple encontró que la autoestima predijo significativamente tanto los niveles de felicidad como la satisfacción con la vida.



Los resultados apuntan claramente a la conclusión de que la baja autoestima también podría posiblemente significar que una persona es más feliz y más satisfecho con la vida. Este punto está claramente apoyado por los resultados de este estudio dentro de la muestra femenina. Las mujeres tenían niveles más bajos de autoestima que los hombres, pero mayores niveles de satisfacción con su vida y mayores niveles de felicidad. Los hombres tenían niveles más altos de autoestima pero niveles más bajos de satisfacción con la vida y menores niveles de felicidad. Como se mencionó en la revisión de la literatura este estudio apoya la ideología de Diener de que existe una relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida y la felicidad subjetiva.

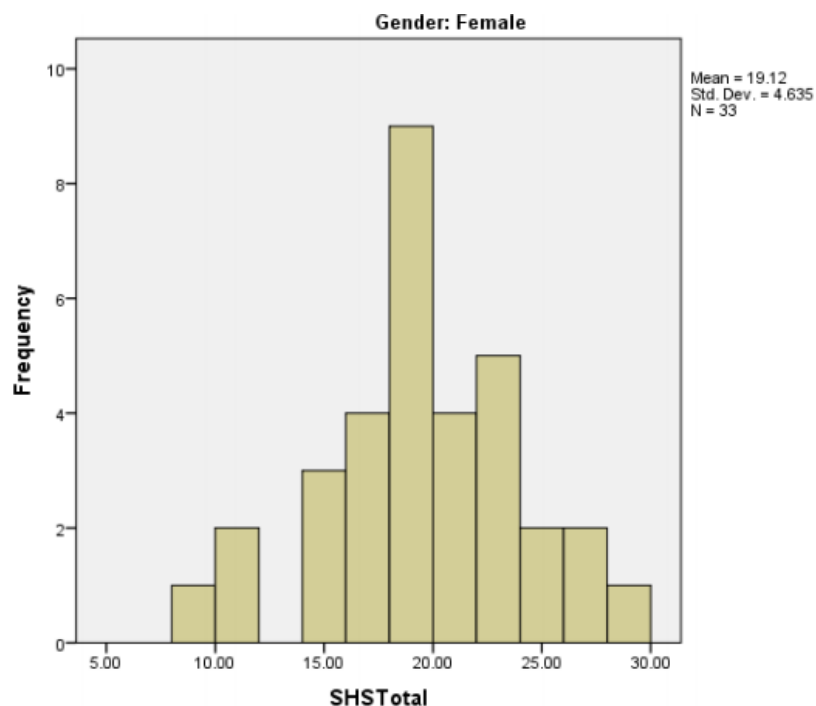


Diener afirma que las relaciones son significativas para ambos sexos pero mujeres, este parece ser uno de los principales hallazgos de este estudio. Aunque en contraste con

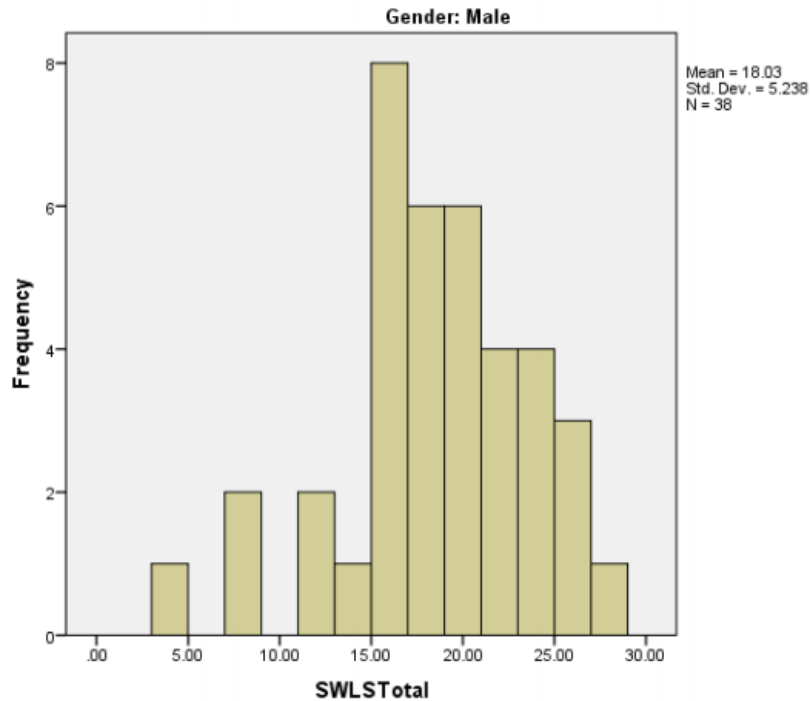


Las conclusiones de Diener como parte de este estudio las mujeres tenían una autoestima más baja pero tenían niveles más altos de felicidad y más satisfacción con su vida, mientras que los hombres tenían mayor autoestima,

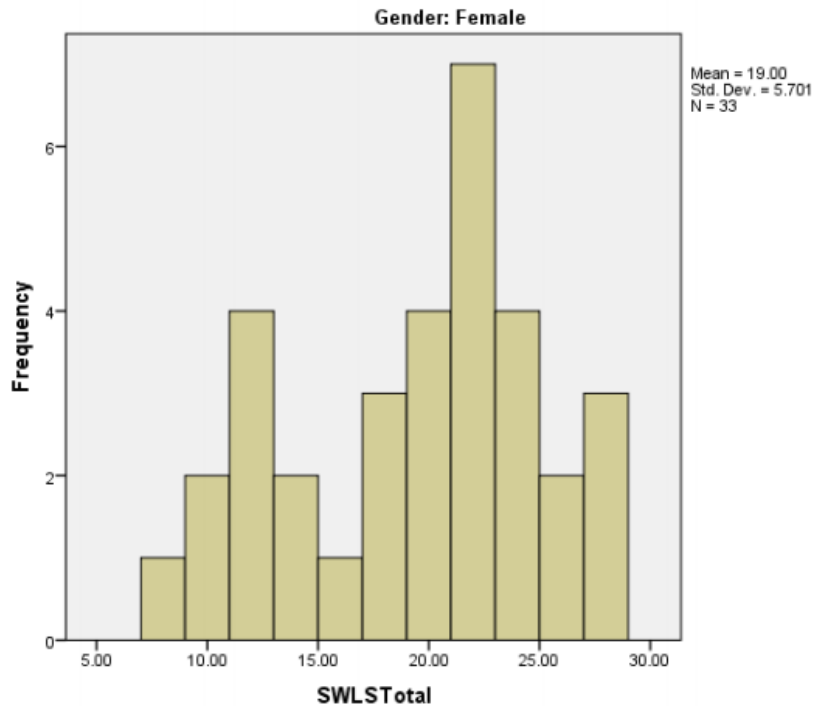
pero no tan feliz como las mujeres y no tan satisfecho con su vida. Mayor autoestima personal predijo niveles más altos de felicidad subjetiva y mayor satisfacción en la vida (Diener, 2009). Este estudio encontró los resultados opuestos, los niveles más altos de autoestima significó menor satisfacción con la vida y menor felicidad para los hombres y menores niveles de autoestima mayor satisfacción con la vida y mayores niveles de felicidad para las mujeres.



Además, varios estudios informan diferencias de género en factores específicos de autoestima (Gentile et al., 2009). Esta puede ser la razón principal por la cual los resultados de este estudio investigaciones anteriores sobre la diferencia de género y su efecto en los niveles de autoestima. Está claro que las la investigación apoya mucho la idea de que los niveles de autoestima de las mujeres parecen ser más fuertes mientras que mis conclusiones sugieren todo lo contrario, que los niveles femeninos de autoestima son ligeramente más débil que los niveles de autoestima masculina. Los hombres tenían mayor autoestima, pero a diferencia de Diener resultados de la investigación no tuvieron una mayor satisfacción en la vida sino una menor satisfacción con la vida niveles más bajos de felicidad. Las mujeres tenían niveles más bajos de autoestima, pero mayor satisfacción con la vida niveles subjetivos de felicidad.



Al considerar ambas variables por separado dentro de una autoestima de modelo de regresión múltiple predijo significativamente la felicidad subjetiva, siendo la edad un predictor aún mayor de la felicidad subjetiva. (Donnellan et al., 2005), que realizó un estudio en Nueva Zelanda predijo autoestima para conducir a experiencias positivas y esto es exactamente lo que los resultados de este estudio muestra que cuanto mayor sea la felicidad, mayor será la satisfacción de la vida de los individuos. Eso parece que la felicidad y la satisfacción llevan una correlación extremadamente significativa con cada uno la autoestima está altamente correlacionada con la felicidad subjetiva y la satisfacción con la vida escala individual también. De la revisión meta-analítica en la revisión de la literatura anterior, que los programas diseñados para aumentar la autoestima de los niños y adolescentes con baja autoestima producen notables mejoras en el ajuste personal y académico de los participantes resultados sugiere muy fuertemente que es necesario poner en práctica las intervenciones. En general, alta la autoestima fue un predictor de alta felicidad y alta autoestima también fue un predictor de vida, lo que lleva a la creencia de que la autoestima predice ambas variables, pero que felicidad y satisfacción con la vida también están altamente correlacionadas, más feliz es las personas más satisfechas con la vida que tienden a ser.



La autoestima sugerida por este estudio puede tener más influencia en la depresión de los problemas de conducta entre los adolescentes de alto riesgo, reflejando un entre la autoevaluación y los estados de ánimo. Esto apoya firmemente la idea de que la alta autoestima reduce el estado de ánimo deprimido que conduce a mayores niveles de felicidad, reduciendo las adolescentes para liberar sus emociones negativas a través de problemas de conducta desarrollados y aumentando su satisfacción general con su vida. Como se mencionó en la introducción, esto también se apoya con hallazgos como la baja autoestima asociada con la depresión, insatisfacción con la vida, ansiedad y motivación (Harter, 1986, Rosenberg, 1986)

Al mirar ambas regresiones múltiples es clara la felicidad subjetiva y la vida la satisfacción se ve afectada por los niveles de autoestima del individuo con el nuevo hallazgo de que la edad también afecta los niveles de felicidad subjetiva de una persona. La polémica en curso que sugiere una la autoevaluación positiva predice resultados favorables por delante se ve claramente de estos resultados.

La autoestima contribuyó mucho a ambos niveles de felicidad subjetiva y satisfacción con vida, lo que sugiere que los niveles individuales de felicidad subjetiva y satisfacción con la vida son afectado si el individuo tiene un sentido de su propio valor y valor. Otro hallazgo principal dio apoyo a las creencias de Baumeister en torno a la autoestima.

Las personas que tienen bajos niveles de autoestima pueden tener altos niveles de felicidad y satisfacción con la vida porque no han asumido riesgos y por lo tanto no hay amenaza para su autoestima, ya que no pretenden alcanzar metas más difíciles. Como parte de este estudio esto puede tener aplicados al grupo femenino, es posible que no se arriesguen tanto con su la autoestima como los hombres, lo que resulta en mayor felicidad y satisfacción con la vida que los hombres. Baumeister cree firmemente que una persona necesita lograr para permitir que los niveles de autoestima como ganar un concurso. Desde esta perspectiva, la autoestima no sólo parece ser la pero posiblemente la causa de los grandes éxitos y fracasos de la vida (Baumeister, 2003).

La autoestima puede ser el producto del logro con la satisfacción de la felicidad y los productos de la autoestima.

## VIII. LIMITACIONES

Aunque las principales construcciones investigadas como parte de este estudio patrones de relaciones con diversos aspectos del funcionamiento individual, puede haber muchas variables de confusión que afectan los niveles de autoestima, la satisfacción con la vida y la subjetividad felicidad de los individuos involucrados en el estudio que no fueron investigados. Un ejemplo puede ser un logro o fracaso reciente, ya que un logro reciente puede haber proporcionado más apoyo a la teoría de Baumeister sobre el logro, el éxito y el fracaso y su conexiones a los niveles de autoestima, felicidad subjetiva y satisfacción general con la vida. Ahí pueden haber sido otras variables de confusión que no fueron examinadas como un evento reciente, unas relaciones interpersonales o la salud que también no fueron controlados.

Otra limitación del estudio puede ser que se realizó un estudio piloto débil. Uno sólo estaba disponible para llevar a cabo el estudio piloto donde había un objetivo inicial de tienen 30 participantes para llevar a cabo el estudio piloto. El estudio piloto se llevó a cabo para estimar la duración del tiempo requerido para su finalización y también tomar conciencia de dificultades que pueden surgir para el participante al rellenar el cuestionario. Aunque habría permitido conocer más sobre la forma en que el procedimiento podría tener lugar participante con un rango de participantes con diferencias en género, año universitario y universidad curso si 30 participantes realizaron el estudio piloto la información necesaria sobre el tiempo duración y posibles dificultades.

Otra limitación de la investigación se debió a la naturaleza de auto-reporte del cuestionario. Los participantes estaban informando cómo se sienten acerca de su propia autoestima, felicidad y satisfacción con la vida que pueden no ser las verdaderas representaciones. Es también un posibilidad de que sin la consecuencia de que alguien vea sus verdaderos sentimientos y posiblemente haciendo juicios sobre el participante y calificándolos pueden haber respondido más honestamente, haciendo los resultados del estudio más realistas y más confiables. Toda la información se mantendría confidencial por parte del investigador que pudiera haber permitido a los participantes para sentirse más cómodo y responder con más honestidad sabiendo que su información sería permanecen anónimas y privadas.

El carácter de lápiz del cuestionario significaba que no era posible obtener una representación amplia y amplia de los participantes (N = 71). El costo de imprimir



los cuestionarios para esta cantidad de participantes fue bastante alto y fue pagado por el investigador. Este fue una limitación significativa para este estudio de investigación que los costos eran demasiado altos y la limitado por esto. También se observaron otros problemas de tamaño de muestra, por ejemplo sólo había 4 participantes que estaban desempleados buscando trabajo, haciendo comparaciones niveles de autoestima, satisfacción general de la vida y niveles de felicidad entre niveles de empleo muy difíciles.

A pesar del número de posibles limitaciones señaladas, este documento tiene éxito en su propósito de investigar la relación entre los niveles de autoestima y ambos niveles de felicidad subjetiva y niveles generales de satisfacción con la vida, y si hay una diferencia de género en la relación entre las tres variables.

## **IX. ANÁLISIS**

Los resultados produjeron no sólo un vínculo a asociaciones positivas investigación entre la felicidad subjetiva y la satisfacción con la vida, la autoestima y la satisfacción con la vida, la autoestima y la felicidad subjetiva, pero también han elaborado informes sobre femenino entre la felicidad subjetiva, la autoestima y la satisfacción general con la vida niveles. La principal fuerza de este estudio fue que tuvo gran éxito en apoyar y logrando los objetivos principales y apoyando las razones por las que se llevó a cabo el estudio. El principal la razón de ser de este estudio fue agregar a la extensa investigación en el área de la autoestima, la vida satisfacción y felicidad y para ayudar a esta área de la investigación encontrar una manera de detener completamente baja autoestima de ser un factor debilitante en el individuo promedio, y hay muchos conclusiones dentro de este estudio que permitan que esto suceda.

Este estudio también pone de relieve la importancia de la edad y el sexo y su los niveles de felicidad de la persona, la satisfacción con la vida y los niveles de autoestima. Edad, en particular la vida estadio del individuo parece ser un predictor significativo de los niveles de autoestima. Crecimiento análisis de la curva indica que la autoestima tiende a aumentar desde la adolescencia hasta la edad adulta media, alcanza un pico a la edad de 50 años y luego disminuye en la vejez. La autoestima mejor modelada como una causa 40 en lugar de una consecuencia de los resultados de la vida con la felicidad subjetiva y la satisfacción con la vida siendo etiquetados como consecuencias de los resultados de la vida (Robins y Widerman, 2012).

Este estudio tuvo muchos puntos fuertes, en particular fue posible controlar cómo y cuándo los participantes tomaron el cuestionario. Esto significó que prestaron toda su atención a los cuestionarios que les permitan responder a cada pregunta lo más honestamente posible. Aunque la muestra pudo haber sido bastante pequeña la muestra aleatoria de participantes permitió una buena mezcla género, sexo, nivel de educación y profesión entre los participantes, evitando cualquier problemas alrededor de tener una muestra excesivamente similar.

Los resultados de la investigación de este estudio son bastante consistentes con la literatura general cuando se mira la relación entre la autoestima y su predicción de alta felicidad niveles y satisfacción con la vida. Hubo una relación significativa en mi investigación que apoyó la autoestima como un predictor de la felicidad de un constructo que también mantiene estrecha asociación a la tercera variable de

este estudio, los niveles de satisfacción con la vida. Estos resultados principales de esta investigación estudio apoya la investigación realizada por Kiang y colegas que encontraron la autoestima como una predictor significativo de la satisfacción con la vida (Kiang et al., 2006).

## **X. RECOMENDACIONES Y RECOMENDACIONES**

### **10.1. CONCLUSIONES**

Se alcanzaron los cuatro objetivos principales de este estudio. La relación entre la autoestima y la felicidad subjetiva, con la conclusión de que había una relación significativa entre la felicidad subjetiva y la autoestima, apoyando la investigación. La autoestima fue un fuerte predictor de la felicidad subjetiva con la edad siendo un mayor predictor. El segundo objetivo fue apoyado ya que había una correlación positiva encontrada entre felicidad subjetiva y satisfacción de vida.

El tercer objetivo fue investigar si existe una relación entre el alto niveles de autoestima y satisfacción con la vida. La autoestima fue el único predictor significativo de vida de todas las variables probadas, mostrando que la autoestima es un fuerte predictor de satisfacción de vida, apoyando el tercer objetivo. El objetivo final fue investigar un enfoque de género diferencia entre las tres variables para ver si apoyaba literatura pasada. De realizando este estudio se encontró que había diferencias de género entre los tres variables. Los niveles de autoestima fueron más altos para los hombres, pero tendieron a tener una menor satisfacción con vida y bajos niveles de felicidad mientras que las mujeres tenían una autoestima más baja pero mayores niveles de satisfacción con la vida y mayores niveles de felicidad.

Otro hallazgo clave fue que la satisfacción con la vida aumentó significativamente con la edad y luego regresó a su nivel original en la categoría de edad más avanzada en ambas muestras de género.

La felicidad subjetiva parecía ser constante en todas las categorías de edad, ni aumentando ni disminuyendo con la edad, con la autoestima disminuyendo primero con la edad y luego aumentando en la categoría de edad avanzada. De esto puede ser posible sugerir que los niveles de felicidad y la autoestima son afectados por la edad. Es posible que en el futuro se pueda estudios para investigar dentro de una muestra más grande si el más viejo una persona consigue si sus niveles de autoestima y satisfacción con la vida tienen un nivel máximo y si la felicidad sigue estando constante a través de la muestra si se incrementa.

La conclusión final y quizás la contribución más singular del estudio es que hay evidencia que empieza a sugerir que la felicidad subjetiva conduce a la satisfacción con vida. La autoestima es un predictor significativo tanto de la satisfacción con la vida como de la subjetividad felicidad. Esta investigación valió la pena llevar a cabo y no parece tener ninguna repercusión negativa, sino también muchas positivas, como la ampliación de la investigación área de la psicología y que afecta positivamente al individuo medio en su vida cotidiana con sus propios problemas de estima. También permite a futuros investigadores investigar más y posiblemente poner en práctica intervenciones que permitan a la persona ser resuelta de cualquier problema de autoestima que tienen para permitirles la oportunidad de prosperar en diferentes áreas de sus vidas.

## 10.2. RECOMENDACIONES

Sería interesante basarse en esta investigación llevando a cabo una investigación longitudinal, investigación cualitativa en forma de entrevistas con niños a partir de los 5 años y entrevistándolos dos veces al año hasta que completen su primer grado universitario aproximadamente edad de 23 años. Como parte del estudio tendrían que escribir entradas diarias sobre cómo se sienten y por qué se sienten de esa manera. El objetivo de este estudio sería investigar qué influye en una la autoestima de la persona, la felicidad y la satisfacción con la vida a medida que crecen adolescente y luego en un adulto, y si una variable se ve afectada negativamente cómo ¿Se efectúan los demás, por qué se efectúan y cuáles son los diversos resultados de estos efectos negativos.

Las investigaciones futuras también pueden buscar en el área de autoestima y discapacidad. El principal objetivo de esta investigación podría ser investigar si los niveles de autoestima serían individuos que tienen una discapacidad física en comparación con una discapacidad mental. La investigación posiblemente investigar las diferentes variables que afectarían a los individuos con una discapacidad en comparación con una discapacidad física y el grado en que estos pueden afectar a ambos grupos, como la educación, el empleo, etc. investigación podría ser llevada a cabo para investigar el efecto que una discapacidad familiares y las diferentes variables que afectan su autoestima, felicidad y y los niveles de satisfacción con la vida.

Si tuviera que llevar a cabo este estudio de nuevo me gustaría utilizar las instalaciones en línea para crear mis cuestionarios y reunir a mis participantes ya que sería mucho más rápido recopilar e interpretar e insertar en un archivo SPSS a través de recursos en línea. También no habría ningún costo de papel asociado con utilizando recursos en línea ahorrando tiempo y dinero y ganando una muestra aún más grande tamaño.

## BIBLIOGRAFIA

Appleton, P.L. Minchom, P.E., Ellis, N.C., Elliot, C.E., Boll, V., y Jones, P. (1994). Los auto-concepto de los jóvenes con columna vertebral bífida; un estudio poblacional. De desarrollo Medicine and Child Neurology 36, 198-215.

Baumeister, R.F., Heatherton, T.F., & Tice, D. M. (1993). Cuando las amenazas del ego conducen a la autorregulación fracaso: consecuencias negativas de una alta autoestima. Revista de Personalidad y Psicología Social, 64, 141-156.

Baumeister, R.F., & Lipsitt, L. (2003). ¿Tiene una alta autoestima causa un mejor rendimiento, éxito interpersonal, felicidad o estilos de vida más saludables? Malden, MA: Blackwell Publishing.

Bierley, R., Krebs, D., y Blackman, R. (1988). Libro de prueba para acompañar a Krebs y Blackman Psicología: Un primer encuentro. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich

Byrne, B.M., & Shavelson, R.J. (1996). Sobre la Estructura del Autoconcepto Social para Pre, Early and Late Adolescents: Una Prueba de los Shavelson, Hubner y Stanton (1976) Modelo. Revista de Personalidad y Psicología Social. doi: 10.1037 / 0022-3514.70.3.599

Blascovich J, Tomaka J: Medidas de autoestima, en Medidas de Personalidad y Social Actitudes psicológicas. Editado por Robinson JP, Shaver PR, Wrightsham LS. Nueva York, Academic Press, 1991.

Celio, A.A., Winzelberg, A.J., Wilfley, D.E., Eppstein-Herald, D., Springer, E.A., Dev, P., & Taylor, C. B. (2000). Reducción de los factores de riesgo para trastornos alimentarios: Comparación de un Internet y un programa psicoeducativo entregado en el aula. Revista de Consultoría y Psicología clínica. doi: 10.1037 / 0022-006X.68.4.650

Crocker, J., y Major, B. (1989). Estigma social y autoestima. Las propiedades de autoprotección del estigma. Psychological Review, 26, 608 - 630.

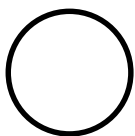
Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1995). Agencia humana: La base para la verdadera autoestima. En m Kernis (Ed.) (2003). Eficacia, agilidad y autoestima. (pp.31-50). Nueva York: Plenum E. L. Deci y R. M. Ryan (Eds.). Manual de autodeterminación (pp.339-360). Rochester NUEVA YORK. Universidad de Rochester Prensa.

Fleming, J. S. y Courtney, B. E. (1984). La dimensionalidad de la autoestima: II. Jerárquico facetas para escalas de medición revisadas. Revista de Personalidad y Psicología Social. doi: 10.1037 // 0022-3514.46.2.404.

- Flynn, H. A. (2011). Estableciendo el escenario para la integración de la entrevista motivacional con Terapia Conductual Cognoscitiva en el Tratamiento de la Depresión. *Cognitivo y Comportamental Práctica*. doi: 10.1016 / j.cbpra.2009.09.006
- Hakmiller, K (1996). Necesidad de autoevaluación, similitud percibida y opción de comparación. *Revista de Psicología Social Experimental*.
- Morse, S., y Gergen, K. J. (1970). La comparación social, la autoconsistencia y el concepto de yo. *Revista de Personalidad y Psicología Social*. Doi: 10.1037 / h0029862
- Passer, M. W., y Smith, R. E. (2009). *Psicología: La ciencia de la mente y el comportamiento*. Boston: McGraw-Hill Educación Superior.
- Pavot, W., y Diener, E. (2008). La Escala de Satisfacción con la Vida y la construcción emergente de la satisfacción con la vida. *El Diario de Psicología Positiva*. Doi: 10.1080 / 17439760701756946
- Pietromonaco, P.R., & Barrett, L. F. (1997). Modelos de trabajo de apego y cotidiano social interacciones. *Revista de Personalidad y Psicología Social*. doi: 10.1037 // 0022-3514.73.6.1409
- Rogers, N., Tudor, K., Tudor, L. E., y Keemar, K. (2012). Arte expresivo centrado en la persona terapia: un encuentro teórico. doi: 10.1080 / 14779757.2012.656407
- Rosenberg, M. (1965). *La sociedad y la auto-imagen del adolescente*. Princeton, NJ: Princeton Prensa Universitaria.
- Roustit, C., Campoy, E., Chaix, B., & Chauvin, P. (2010). Explorar los factores mediadores en la asociación entre la angustia psicológica de los padres y el desajuste psicosocial adolescencia. *Psiquiatría Infantil y Adolescente en Europa*. Doi: 10.1007 / s00787-010-0094-8
- Schimmack, U., & Diener, E. (2003). Validez predictiva de la autoestima explícita e implícita para el bienestar subjetivo. *Revista de Investigación en Personalidad*. Doi: 10.1016 / S0092- 6566 (02) 00532-9



**ANEXOS**  
**APÉNDICE 1**



**PÁGINA DE CONSENTIMIENTO**

**INFORMACIÓN DEL PARTICIPANTE**

La presente, es una investigación realizada por NOMBRE, identificada con DNI N° NUMERO, de la UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA.

Hay 3 cuestionarios en total que no deben tomar más de 15 minutos todos juntos para completar. Si lo termina en menos tiempo lo puede entregar antes. Participación en la estudio es completamente voluntario. Cada persona es anónima y solo identificada por esta número en la parte superior de la página.

Realmente aprecio su participación en este estudio. Tenga en cuenta que toda la información será destruida después de las pruebas. Muchas gracias a todos por su tiempo si deciden participar en el estudio. Si hay alguna pregunta no dude en preguntar ahora.

### **PREGUNTAS DEMOGRÁFICAS**

Por favor coloque un aspa en la respuesta correcta.

1. ¿Cuál es tu género?

( ) Masculino

( ) Hembra

2. ¿Cuál es su edad?

( ) 18-29 años de edad

( ) 30-49 años de edad

( ) 50 años o más

3. ¿Cuál de las siguientes categorías describe mejor su área de empleo principal?

( ) Estudiante

( ) Desempleado / Buscando trabajo

( ) Desempleado / no busca trabajo

( ) Trabajo de medio tiempo

( ) Empleo a tiempo completo

( ) Otro: \_\_\_\_\_

4. ¿Qué niveles de educación anteriores ha adquirido?

( ) Nivel secundario

( ) Título universitario

( ) Otro

## LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG: (ROSENBERG, 1965)

A continuación hay una lista de declaraciones que tratan de sus sentimientos generales sobre usted. Por favor indique qué tan fuertemente está de acuerdo o en desacuerdo con cada declaración. Encierre en un círculo la respuesta pertinente.

1. En general, estoy satisfecho conmigo mismo.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

2. A veces pienso que no soy bueno en absoluto.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

3. Siento que tengo una serie de buenas cualidades.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las demás personas.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

5. Siento que no tengo mucho de qué estar orgulloso.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

6. Ciertamente me siento inútil a veces.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

7. Siento que soy una persona de valor, al menos en un plano igual con los demás.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

9. En general, estoy inclinado a sentir que soy un fracaso.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

10. Tomo una actitud positiva hacia mí mismo.

Muy de acuerdo      De acuerdo      En desacuerdo      Muy en desacuerdo

## LA FELICIDAD SUBJETIVA ESCALA: (LYUBOMIRSKY, 1999)

Para cada una de las siguientes declaraciones y / o preguntas, marque el punto en la escala que usted se siente es el más apropiado en describirle.

1. En general, me considero a mí mismo:

1	2	3	4	5	6	7
No muy					muy	
Persona feliz					Persona feliz	

2. Comparado con la mayoría de mis compañeros, me considero:

1	2	3	4	5	6	7
Menos feliz					más feliz	

3. Algunas personas generalmente son muy felices. Disfrutan de la vida independientemente de lo que vaya en, sacar el máximo provecho de todo. ¿En qué medida esta caracterización ¿Describe?

1	2	3	4	5	6	7
De ningún modo					Mucho	

4. Algunas personas generalmente no son muy felices. Aunque no están deprimidos, nunca parecen tan felices como podrían ser. ¿En qué medida esta caracterización ¿Describe?

1	2	3	4	5	6	7
De ningún modo					Mucho	

## LA ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA: (DIENER, 1993)

A continuación se presentan cinco declaraciones con las que puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Usando la escala 1-7 a continuación, indique su acuerdo con cada artículo colocando el número apropiado en la línea que precede a ese elemento. Por favor sea abierto y honesto en su respuesta.

1 = Totalmente en Desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Un poco en desacuerdo

4 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

5 = Un poco de acuerdo

6 = De acuerdo

7 = Completamente de acuerdo

\_\_\_\_\_1. En la mayoría de los casos mi vida está cerca de mi ideal.

\_\_\_\_\_2. Las condiciones de mi vida son excelentes.

\_\_\_\_\_3. Estoy satisfecho con la vida.

\_\_\_\_\_4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.

\_\_\_\_\_5. Si pudiera vivir mi vida, cambiaría casi nada.