



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES ENTRE 14 A 17 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA, HUANCABELICA - 2025**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

BACH. TANIA CONSUELO ALLASI PARI
CÓDIGO ORCID: N° 0009-0007-8213-166X

BACH. FERNANDO CARDENAS CONDOR
CÓDIGO ORCID: N° 0009-0007-3913-6975

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

ASESOR:

DR. JOSÉ CARLOS APARCANA HERNÁNDEZ
CÓDIGO ORCID: N° 0000-0001-7398-6817

CHINCHA – PERÚ

2025

CONSTANCIA DE APROBACIÓN



CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

MG. JOSÉ YOMIL PEREZ GOMEZ

Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que **TANIA CONSUELO ALLASI PARI y FERNANDO CARDENAS CONDOR** estudiantes de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, han cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

☐

TESIS

X

TITULADO: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES ENTRE 14 A 17 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, HUANCAMELICA - 2025"

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Ica 25/03/2025

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos

DNI: 21553760

CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **FERNANDO CARDENAS CONDOR**, identificado(a) con DNI N° **48472826** y **TANIA CONSUELO ALLASI PARI**, identificado(a) con DNI N° **23272890** en mi condición de Bachiller del programa de estudios de psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES ENTRE 14 A 17 DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA, HUANCAMELICA - 2025"**, declaro bajo juramento que:

- La investigación realizada es de mi autoría
- La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplágio en su elaboración.
- La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
- Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el (la) investigador(a), no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad

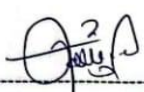
8 %

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplágio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Huancavelica, 28 de marzo del 2025


FERNANDO CÁRDENAS CONDOR
DNI N.º 48472826




TANIA CONSUELO ALLASI PARI
DNI N.º 23272890



LEGALIZACION AL REVERSO →

DOCUMENTO NO REDACTADO EN LA NOTARIA

AD

CERTIFICO:

La autenticidad de las firmas y huellas digitales, que corresponden a: =====

- **FERNANDO CARDENAS CONDOR**, con DNI N°48472826. =====

- **TANIA CONSUELO ALLASI PARI**, con DNI. N°23272890. =====

Legalizo las firmas y huellas digitales en aplicación de la Nueva Ley del Notariado D. Leg. 1049. Así mismo se deja constancia que el Notario que certifica no asume responsabilidad del contenido del documento, en Huancavelica, a los veintiocho días del mes de marzo del año dos mil veinticinco (28-03-2025). De lo que doy fe. ===



Guillermo Yachi Paucar
GUILLERMO YACHI PAUCAR
NOTARIO PUBLICO



Fernando Cardenas Condor
Fernando Cardenas Condor
DNI 48442826

Tania Consuelo Allasi Pari
Tania Consuelo Allasi Pari
DNI 23272890



0112634474



**NOTARIA
YACHI PAUCAR GUILLERMO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA**



INFORMACIÓN PERSONAL

DNI	48472826
Primer Apellido	CARDENAS
Segundo Apellido	CONDOR
Nombres	FERNANDO

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



CARDENAS CONDOR, FERNANDO
DNI 48472826

**INFORMACIÓN DE CONSULTA
DACTILAR**

Operador: 23204718 - Guillermo
Yachi Paucar

Fecha de Transacción: 29-03-2025
11:54:38

Entidad: 10232047181 - YACHI
PAUCAR GUILLERMO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>

Número de Consulta: 0112634474





0112634740



NOTARIA
YACHI PAUCAR GUILLERMO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL

DNI	23272890
Primer Apellido	ALLASI
Segundo Apellido	PARI
Nombres	TANIA CONSUELO

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



ALLASI PARI, TANIA CONSUELO
DNI 23272890

INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR

Operador: 23204718 - Guillermo Yachi Paucar
Fecha de Transacción: 29-03-2025 11:57:02
Entidad: 10232047181 - YACHI PAUCAR GUILLERMO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verificacion.do>
Número de Consulta: 0112634740



DEDICATORIA

A mi madre, Gladiz Condor Huiza por todo el esfuerzo realizado para que llegue hacer, lo que hoy soy.

Fernando

A mi madre Fortunata Pari y mi hijo Daryl Loreña, por ser fuente apoyo y motivación en cada uno de mis días.

Tania

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Autónoma de Ica, por ser parte de esta etapa de desarrollo profesional.

Al Dr. José Carlos Aparcana Hernández, por su paciencia y apoyo incondicional para la elaboración de este estudio trascendente para la comunidad científica.

Al Sr. director de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado de Huancavelica, que su colaboración fue fundamental para lograr ejecutar la investigación.

Con especial gratitud a los estudiantes de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado de Huancavelica, que contribuyeron con su participación activa.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025. Con una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental-transversal y descriptivo correlacional, conformada por una muestra de 132 estudiantes, se aplicó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III y Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. Los resultados evidencian que, el 9,09% tiene un funcionamiento alto, 68,94% un funcionamiento medio y el 21,97% funcionamiento bajo; y en cuanto a las habilidades sociales el 34,10% presenta un nivel bajo, 40,20% promedio bajo, 20,50% promedio, 1,50% promedio alto, 3% alto, y el 0,80% muy alto. Del análisis inferencial se comprobó la hipótesis de investigación ($\chi^2=11,205$; $p=0,031$), es decir, existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en esta población. Concluyendo que en cuanto mayor es el funcionamiento de la familia se favorecen más a las habilidades sociales de los adolescentes.

Palabras Claves: funcionamiento familiar, habilidades sociales, estudiantes, adolescentes.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between family functioning and social skills in students between 14 and 17 years of age in a Public Educational Institution, Huancavelica - 2025. With a quantitative approach methodology, of basic type, non-experimental-transversal and descriptive-correlational design, conformed by a sample of 132 students, the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale - FACES III and the Social Skills Evaluation Checklist were applied. The results show that 9.09% have high functioning, 68.94% have medium functioning and 21.97% have low functioning; and with regard to social skills, 34.10% present a low level, 40.20% low average, 20.50% average, 1.50% high average, 3% high, and 0.80% very high. The inferential analysis proved the research hypothesis ($\chi^2=11.205$; $p=0.031$), that is, there is a relationship between family functioning and social skills in this population. The conclusion was that the higher the family functioning, the better the social skills of the adolescents.

Key words: family functioning, social skills, students, adolescents.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	i
CONSTANCIA DE APROBACIÓN	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	iii
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
ÍNDICE GENERAL	xi
I. INTRODUCCIÓN	14
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
2.1. Descripción del problema.....	16
2.2. Pregunta de investigación general	19
2.3. Preguntas de investigación específicas.....	19
2.4. Objetivos General.....	20
2.5. Objetivos específicos	20
2.6. Justificación e importancia	20
2.7. Alcances y limitaciones	23
III. MARCO TEÓRICO	24
3.1. Antecedentes	24
Antecedentes Internacionales.....	24
Antecedentes Nacionales	26
3.2. Bases Teóricas	29
IV. METODOLOGÍA.....	58
4.1. Tipo y nivel de Investigación	58
4.2. Diseño de la Investigación	58
4.3. Hipótesis General y específicas	59

Hipótesis general	59
Hipótesis Específicas	59
4.4. Identificación de las variables	59
V1 = Funcionamiento familiar	59
V2 = Habilidades sociales	60
4.5. Matriz de operacionalización de variables.....	60
4.6. Población y muestra.....	63
Población	63
Muestra.....	63
Muestreo.....	63
Consideraciones éticas	64
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	65
Técnica	65
Instrumento.....	65
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos	69
V. RESULTADOS	71
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	96
6.1. Análisis resultados - prueba de hipótesis	96
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	102
7.2. Comparación de los resultados.....	102
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	111
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	114
ANEXOS	124

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Funcionamiento familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	70
Tabla 2.	Funcionalidad familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según sexo	71
Tabla 3.	Funcionalidad familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según grado escolar	72
Tabla 4.	Adaptabilidad familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	74
Tabla 5.	Cohesión familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	75
Tabla 6.	Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	76
Tabla 7.	Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según sexo	77
Tabla 8.	Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según grado escolar	79
Tabla 9.	Asertividad de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	81
Tabla 10.	Comunicación de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	83
Tabla 11.	Autoestima de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	84
Tabla 12.	Toma de decisiones de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	85

Tabla 13.	Funcionamiento familiar y habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	87
Tabla 14.	Funcionamiento familiar y la dimensión asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.	89
Tabla 15.	Funcionamiento familiar y la dimensión comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.	91
Tabla 16.	Funcionamiento familiar y la dimensión autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.	93
Tabla 17.	Funcionamiento familiar y la dimensión toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.	95
Tabla 18.	Prueba de Kolmogórov-Smirnov de las variables.	97
Tabla 19.	Prueba de la hipótesis general mediante el chi-cuadrado	98
Tabla 20.	Prueba de la hipótesis especifica 1 mediante el chi-cuadrado	99
Tabla 21.	Prueba de la hipótesis especifica 2 mediante el chi-cuadrado	100
Tabla 22.	Prueba de la hipótesis especifica 3 mediante el chi-cuadrado	101
Tabla 23.	Prueba de la hipótesis especifica 4 mediante el chi-cuadrado	102

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Funcionalidad familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	71
Figura 2.	Funcionamiento familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según sexo.	72
Figura 3.	Funcionamiento familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según grado escolar	73
Figura 4.	Adaptabilidad familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	74
Figura 5.	Cohesión familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	75
Figura 6.	Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	76
Figura 7.	Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según sexo	78
Figura 8.	Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según grado escolar	80
Figura 9.	Asertividad de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	81
Figura 10.	Comunicación de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	83
Figura 11.	Autoestima de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	84
Figura 12.	Toma de decisiones de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	86

Figura 13.	Funcionamiento familiar y habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.	88
Figura 14.	Funcionamiento familiar y dimensión asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	90
Figura 15.	Funcionamiento familiar y dimensión comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	92
Figura 16.	Funcionamiento familiar y dimensión autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	94
Figura 17.	Funcionamiento familiar y dimensión toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	96

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la población adolescente es considerado como un grupo que se encuentra en riesgo potencial, ya que las cifras de hoy denotan graves problemas como el consumo de psicotrópicos, problemas de salud mental, embarazo adolescente; muerte por violencia y conductas autolesivas (Organización Mundial de la Salud, 2023), lo cual es lamentable, más porque de esta población dependerá nuestra la sociedad en unos pocos años (Pacheco-Amigo et al., 2019).

Muchos autores manifiestan que esta situación puede estar causado por dos aspectos importantes, intrínsecos y extrínsecos, puesto que la adolescencia como tal es una etapa compleja, con muchos desafíos, empezando por los cambios fisiológicos, estructurales, psicológicos y la adaptación a lo cultural y/o social (Secretaría de Salud, 2015), el cumulo de estas demandas, requieren que la persona cuente con las suficientes herramientas que les permita hacer frente a todo lo mencionado, siendo uno de los principales factores protectores las habilidades sociales.

Parra et al. (2021) toma a las habilidades sociales como habilidades para la vida, porque permite que la persona afronte las situaciones de la vida cotidiana de forma exitosa, pues estas conductas habituales son necesarias para una participación en la vida social adecuada, los cuales se adquieren a lo largo de la vida; y en la adolescencia esta implicaría fundamental para minimizar los problemas antes mencionados; porque implica el respeto, seguridad y confianza a uno mismo y a los demás, una adecuada comunicación social, y toma de decisiones asertivas, además la resolución de conflictos, consecuentemente reduce problemas futuros.

Ahora las habilidades sociales, se desarrollan a lo largo de la vida y a través de la experiencia de la persona, teniendo sus cimientos en la niñez y adolescencia, siendo el entorno más próximo como la familia que el favorezca a este desarrollo o contrariamente lo limite, pero de qué forma puede tener su impacto, a través de la dinámica familiar, según Minuchin (2004) es un sistema sociocultural que enfrenta permanentemente demandas biopsicosociales de cambio en uno o varios de sus miembros, y su forma de afrontar las situaciones,

vendría a ser el funcionamiento familiar (Aguilar, 2017), pero lamentablemente las separaciones por violencia, consumo de alcohol dentro de los miembros de familia, infidelidad, límites debilitados, intromisión de roles, la baja vinculación afectiva entre los miembros de familia, representa a una gran proporción de familias actuales, en ese sentido, será posible el adecuado desarrollo de habilidades sociales en esta población.

Por lo mencionado, hay una necesidad de continuar estudiando estas variables, de forma que se pueda abordar la problemática no solo desde los adolescentes, si no desde la base que son las familias. Por lo que esta investigación considero como objetivo principal, determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los estudiantes entre 14 a 17 años; con la finalidad de incrementar el conocimiento existen sobre los factores que tienen un impacto significativo en las habilidades sociales de los adolescentes, centrado en la dinámica familiar, por lo que se estudió el “Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes entre 14 a 17 años en Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025”.

Para el mejor entendimiento, este proyecto se ha estructurado en 7 acápite, en el primero capítulo se desarrolla la introducción; en el segundo capítulo se encuentra el planteamiento del problema, formulación del problema, los objetivos, la justificación e importancia del trabajo; en el tercer capítulo se presenta el marco teórico, donde se describen los antecedentes internacionales, nacionales y locales, también se expone de forma sistemática aspectos de ambas variables, así como el marco conceptual; en el cuarto capítulo, se detalla la metodología, describiéndose el enfoque, tipo y diseño de investigación, la población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos que se utilizaron, asimismo, las técnicas de procesamiento de datos, como el planteamiento de las hipótesis; en el quinto capítulo se detalla los resultados obtenidos del análisis descriptivo; en el sexto capítulo se presenta el análisis de los resultados con la comprobación de hipótesis, y por último en el séptimo capítulo se presenta la discusión de resultados; asimismo completándose la tesis con las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1.Descripción del problema

La familia cumple una función principal, ya que es el primer núcleo donde la persona se desarrolla, favoreciendo o no al individuo, por lo que es importante analizar cómo están actualmente las familias, y esta forma como contribuye al desarrollo de los adolescentes, principalmente en su inteligencia emocional, reflejado en las habilidades sociales (Pacheco-Amigo et al., 2019).

A nivel internacional, según la Organización de las Naciones Unidas, las familias pueden llegar a ser para las mujeres en las diferentes etapas de vida, un entorno de inseguridad, ya que, es el espacio donde hay más probabilidad de sufrir violencia y abuso (ONU, 2020). Lo cual conlleva a consecuencias, lo indica la Organización Panamericana de la Salud, pues la alta exposición de violencia está llevando a que los adolescentes y jóvenes presenten problemas de salud mental, adopten comportamientos de alto riesgo, como el consumo de cigarro, alcohol, drogas y relaciones sexuales poco seguras (Organización Panamericana de la Salud & Organización Mundial de la Salud, 2024) coincidiendo con el Instituto Nacional sobre Abuso de Alcohol y el Alcoholismo, donde se evidencia que el 90 % de todas las bebidas alcohólicas consumidas por el grupo 12 a 20 años son consumidas de forma excesiva y peligrosa (National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism / NIH, 2023). Respecto a ello, un informe de la Organización de las Naciones Unidas (2020) indico que esta población denota múltiples problemas, entre ellos la falta de habilidades sociales, observado en múltiples problemas psicosociales y hasta de salud mental debido a este problema (Robles, 2020).

Lo mismo en Latinoamérica, en Bucaramanga, Silva et al. (2021) mostraron que los adolescentes que presentaban agresividad alta, tenían relaciones distantes a nivel afectivo y físico con el padre. En Ecuador en el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) refirió que en un 65% las familias son disfuncionales, con grandes problemas derivados en los hijos como sometimiento emocional, inseguridad, ansiedad, autoestima

debilitada, problemas de conducta, de socialización, consumo de drogas, problemas de identidad, trastornos mentales, conductas antisociales, violencia, entre otros (La prensa Chimborazo, 2020). De la misma forma en un estudio en Colombia, determino disfuncionalidad familiar en el 41% y síntomas depresivos en el 41% en los estudiantes (Cogollo et al., 2007). Por último, Rivadeneira & Trelles (2013), indican que las familias disfuncionales, contribuye de forma negativa al desarrollo integral de los niños, ya que la situación caótica afecta al vínculo familiar, que además trae como consecuencia trastornos en el desarrollo emocional y educativo del menor.

Como podemos observar lamentablemente, esta problemática deriva en una situación grave en la población adolescente, lo cual no es ajeno al Perú, más del 70% de esta población sobre todo mujeres, han sufrido violencia psicológica en sus hogares. (Somos libre seamoslo sin violencia, 2015). Además, se puede ver que 6 de cada 10 niños, niñas o adolescentes han sido golpeados alguna vez en sus hogares, el uso de la violencia como practica de crianza en el Perú está bien aceptada a nivel social, son las madres generalmente las agresoras, y es menos en padres porque generalmente están ausentes en el hogar, sin embargo, cuando ejercen violencia son los más crueles. Esta situación según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la violencia contra niños, niñas y adolescentes se da en la familia, la escuela y la comunidad, pero se extiende y de da forma frecuentemente y severa en la familia, para el año 2016 ya se consideraba un problema de salud pública (Instituto Nacional de Estadística e Informática / INEI, 2016).

Por sus efectos de gran escala en el desarrollo de los hijos, confirmado por un estudio en Lima donde se informó que las características de la disfunción familiar tienen una correlación significativa en la conducta agresiva de niños de primaria (Aldana & Barreto, 2021), advirtiéndose mayores problemas en la etapa de la adolescencia. Una investigación afirma que 41,4% de adolescentes que presentaban sintomatología depresiva, presentaban conflictos entre los padres, el consumo de alcohol de los padres, violencia hacia los hijos Rivera C. et al. (2018) viendo causas y consecuencias, en una recopilación documental, (Sierra Mendoza (2018)

destaca que el desarrollo psicoactivo de los adolescentes se ve afectado cuando la familia sugiere un factor de riesgo, limitando construir la identidad de la persona, la autoestima y confianza en sí mismo.

Si bien es cierto las habilidades sociales, pueden actuar como una importante fuente protectora ante los desafíos que enfrenta el adolescente, pero su déficit, a que está conllevando, en las regiones del país, se advierte que existe un problema en las habilidades sociales, por ejemplo, Sacaca & Pilco (2022), indica que casi el 40% de adolescentes de una Institución Educativa de Caya, Putina presentan un nivel bajo en habilidades sociales. De la tesis de Cieza, en estudiantes del nivel secundarios en Lima, este autor concluye que hay una predisposición en los estudiantes a presentar conductas violentas, a falta de una adecuada comunicación y no tener las capacidades de afrontar adecuadamente sus problemas, por el déficit de toma de decisiones. En ese sentido UNICEF en su Programa de Cooperación con el Perú 2022-2026 a determinado un resultado en la población adolescente, sobre el acceso de programas integrales de atención de la salud y se desarrollen en entornos donde se promueva la salud mental, se prevenga el abuso sexual, el embarazo y uniones tempranas; indicando que para su logro era vital el desarrollo de habilidades sociales (Unicef Perú, 2021).

En Huancavelica, Arana & Huaman, (2022) mostraron que la funcionalidad familiar se relaciona con la agresividad de adolescencia. Asimismo, Ayuque-Rojas et al. (2024) indican en el contexto de Huancavelica tanto en colegios rurales como urbanos, entre ellos la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado, en su mayoría de adolescentes muestran el desinterés sobre habilidades como, expresar afectividades, participar, solicitar apoyo, colocar sus derechos en primer orden, inseguridad al tomar decisiones, tener actitud de emprendimiento, con dificultades para plantearse un futuro mejor. Asimismo, se evidencio de forma específica en el estudio de Ccora y Montenegro (2016) que el 64% de adolescentes del 4° y 5° de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado presenta un nivel bajo de las habilidades sociales (Raymundo & Rodríguez, 2023).

Como se verifica en los datos antecendidos, la familia cumple una función fundamental en el desarrollo integral de los miembros de la familia, más aún cuando se encuentran en desarrollo, siendo una de las etapas más cruciales y complejas la adolescencia; pero su disfuncionalidad y dinámica negligente contrariamente están llevando a los adolescentes adoptar comportamientos de alto riesgo, problemas escolares, problemas psicosociales, problemas de comportamiento, trastornos mentales, todo ello acompañado de un déficit de las habilidades sociales, lo cual se puede evidenciar en la población adolescente a nivel internacional, nacional y mucho o más a nivel local. Se ha evidenciado que el escaso desarrollo de habilidades sociales, predispone al adolescente a no tener la capacidad para afrontar las demandas o problemas del entorno, y el desarrollo de ésta vendría a estar influida por la funcionalidad familiar. Por lo mencionado ha sido fundamental establecer la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los adolescentes de una Institución Educativa de Huancavelica; a fin de encontrar canales que potencien el desarrollo de las habilidades sociales, a partir de la familia, a fin de que el adolescente cuente con herramientas para hacer frente a las situaciones, cambios, exigencias, asumiéndolas con éxito y minimizando los diferentes problemas descritos en los párrafos anteriores.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y habilidades sociales en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1. ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025?

P.E.2. ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025?

P.E.3. ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025?

P.E.4. ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la toma de desiciones en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025?

2.4. Objetivos General

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

2.5. Objetivos específicos

O.E.1. Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

O.E.2. Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

O.E.3. Determinar la relación entre del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

O.E.4. Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

2.6. Justificación e importancia

Justificación

Desde un enfoque social, este estudio podrá reflejar el problema que se viven en los estudiantes de un colegio de Huancavelica, respecto al desarrollo de la inteligencia emocional reflejado en habilidades sociales,

conforme la funcionalidad familiar, que pobremente se tiene en cuenta por las instituciones educativas, puesto que las políticas se centran en el adolescente, más no en su entorno donde se desarrolla, no se aborda de una forma íntegra. En tanto con los resultados obtenidos, se puede analizar variables, desarrollar estrategias que puedan aplicarse hasta como una política de la institución, de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica (UGELH), Dirección Regional de Educación – Huancavelica (DREH), el gobierno Regional de Huancavelica, y el mismo Ministerio de Educación.

Desde un enfoque practico, esta investigación además de sumar datos actuales sobre la realidad de habilidades sociales y el funcionamiento familiar en una población adolescente. Con el conocimiento del mismo, permitirá que la Institución Educativa de Huancavelica donde se llevó a cabo el estudio, teniendo como línea los resultados y las recomendaciones de esta tesis, pueden materializarlos en un plan de mejora en habilidades sociales, y el funcionamiento familiar de su población, a través de talleres grupales, entrenamiento de habilidades sociales, atención a la familia y su funcionalidad, de esta forma seria aprovechable para responder de forma práctica a una realidad critica en los adolescentes. Además, esto puede servir para otras poblaciones semejantes, como instituciones educativas de Huancavelica, y en general para la sierra del Perú.

Desde un enfoque teórico, para desarrollar esta investigación se está tomando de referencia para las habilidades sociales el Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares del Ministerio de Salud, donde profesionales diseñaron y aprobaron la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales para el contexto peruano (Ministerio de Salud, 2005). Por otro lado, respecto al funcionamiento familiar se toma de base el Modelo Circunflejo de Sistemas Matrimoniales y Familiares I: Dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad, tipos de familia y aplicaciones clínicas, de Olson, et al. lo cual deriva en la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) (Olson et al., n.d.; Olson D. H. et al., 1979), adaptado a Perú por Bazo-Álvarez et al. (2016), es así que bajo esta investigación se sumara el conocimiento respecto a estas variables en una población como son adolescentes y familias.

Desde un enfoque metodológico, este estudio facilita el uso de los instrumentos: Lista de Evaluación de Habilidades Sociales y Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), validados para una población adolescente educativo de Huancavelica, con ello favorece a que otros investigadores estudien con mayor relevancia al funcionamiento familiar y a las habilidades sociales, en esta población.

Importancia

La presente investigación es relevante, ya que, se explica un factor relevante que potencie sus factores protectores del adolescente como las habilidades sociales a través del funcionamiento familiar, ya que es problema de gran índole que persiste en la población adolescente, a pesar de las diferentes políticas públicas a nivel nacional e internacional, donde estas estadísticas siguen reflejando un conjunto de problemas psicosociales, como el consumo de alcohol y drogas, violencia en las escuelas y calles, embarazo precoz, deserción escolar, problemas de salud mental, entre otros problemas (Lillo, 2002; Organización Mundial de la Salud - OMS, 2021; Organización Panamericana de la Salud & Organización Mundial de la Salud, 2024), invitando a revisar que lo que falta para la efectividad de dichas políticas, si realmente se está atacando al problema de origen, por lo que a través de este estudio se visibiliza la importancia del funcionamiento de la familia, respecto a las habilidades sociales y con ellos todos los problemas psicosociales mencionados líneas arriba.

Es pertinente, ya que este estudio responde a las demandas de la realidad nacional y regional ya expuesta, además contribuye al campo de la psicología del desarrollo, la evaluación psicológica y el tratamiento psicológico, puesto que, a través de esta investigación, se explica un factor relevante que potencie sus factores protectores del adolescente como son las habilidades sociales, teniendo como origen o factor principal para su desarrollo el funcionamiento familiar.

El impacto social con los resultados y su posterior intervención en base a estos; se dará en su amplitud en relaciones interpersonales de los adolescentes y la mejora de la dinámica familiar, construyendo relaciones saludables y satisfactoria, manejo de conflictos de forma constructiva,

establecer límites de forma asertiva, mejorar la gestión de emociones, tener claros sus metas, contribuir a la autoestima, por tanto una población adolescente con éxito en la escuela, en su bienestar, desarrollo, en la vida y futuro.

Además, esta investigación, está en línea con el objetivo 3 de los Objetivos de Desarrollo Social (ODS) al 2030, que es Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades, pues asegurar una vida saludable a nivel físico y psicológico, los beneficios superan los costes, teniendo en cuenta que las personas son la base la economía y desarrollo de cada país, sociedad o comunidad, por lo que es muy importante tomar en cuenta la salud mental también (Naciones Unidas, 2015).

2.7. Alcances y limitaciones

Alcances

A nivel social, los adolescentes matriculados en periodo 2025 de una Institución Educativa estatal de Huancavelica, son de familias provenientes de zonas rurales y urbana, prevalentemente de nivel socioeconómico tendiente a bajo, algunos padres profesionales, como padres de ocupación independiente.

A nivel geográfico, la Institución Educativa se ubica en el distrito, provincia y región de Huancavelica, específicamente en la Prolongación Celestino Manchego N° 1550, Huancavelica.

A nivel temporal, la investigación se realizó en el 2025, donde se albergan cambios importantes en la sociedad, las mismas que han tenido repercusión en las dinámicas familiares actuales.

A nivel metodológico, esta investigación siguió un enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental-transversal y descriptivo correlacional.

Limitaciones

La aplicación de los instrumentos, fue desarrollada al inicio del año escolar, denotándose la reincorporación progresiva de los estudiantes, es decir, la asistencia de los estudiantes no es a un 100%, sin embargo, fue suficiente para alcanzar a la muestra estimada, sin tener mayor dificultad.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Aguilera (2024) es su estudio planteo como objetivo, identificar la relación entre el funcionamiento familiar y habilidades sociales, bajo una metodología cuantitativa, de nivel correlacional y diseño no experimental transversal, para ello se aplicaron el cuestionario FACES III a los padres de familia y Escala de Habilidades Sociales (EHS) a los adolescentes, la población estuvo conformada por 300 estudiantes de una institución educativa privada de Asunción (Paraguay), misma que fue la muestra. En los resultados se afirma que existe una correlación entre ambas variables ($\rho=.166^*$ y $p=.029$); asimismo, se detalla que el 55% de adolescentes presenta habilidades sociales en un nivel medio, el 36% en un nivel alto y solo 9% en un nivel bajo; por otro lado, el 74% de estudiantes presentaba un funcionamiento familiar medio, el 14% un nivel alto y sin mucha diferencia 12% en un nivel bajo. Concluyendo que, a mayor funcionalidad mayor habilidades sociales y a menor funcionalidad menor habilidades sociales.

Lara & Lorenzo (2022) en su estudio, tuvieron como objetivo establecer la relación entre el clima familiar y las habilidades sociales de estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Cisneros, Riobamba en Ecuador, para ello utilizaron una metodología cuantitativa, no experimental transversal y correlacional, organizado por una muestra de 187 estudiantes mayores de 15 años, a quienes se les aplicó los instrumentos la Escala de Clima Familiar y la Escala de Habilidades Sociales, posterior al análisis estadístico los resultados evidenciaron que en las dimensiones del clima familiar relación (62,60%), estabilidad (66,80%) eran promedios y en la dimensión desarrollo (44,90%) eran bajos; sin embargo, respecto a la variable habilidades sociales los participantes presentan niveles medio-alto y alto (54%); evidenciándose a través del coeficiente de Rho Spearman que no hay correlación entre las habilidades sociales y las dimensiones de clima familiar, observándose las habilidades sociales con la dimensión relación ($\rho=0,070$; $p=0,340$); con la dimensión desarrollo ($\rho=-0,012$; $p=0,872$); y con

dimensión estabilidad ($\rho=0,042$; $p=0,569$). Concluyendo que, el clima familiar no es determinante para las habilidades sociales en los estudiantes adolescentes.

Andaluz (2021) en su investigación, planteo como objetivo hallar la influencia de la dinámica familiar en el desarrollo de habilidades sociales, para ello utilizo una metodología cuantitativa, bajo una modalidad bibliográfica y de campo, para ello aplico de forma virtual los instrumentos Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF- SIL y Cuestionario de Habilidades Sociales a 80 estudiantes; según los resultados se determinó que a través del estadístico del Chi Cuadrado ($X^2= 68,74$ y $p < 0,05$), la dinámica familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes participantes del presente estudio. Concluyendo, que existe un alto índice de estudiantes con hogares donde la armonía familiar es escasa, provocando en las relaciones interpersonales no practiquen la empatía, entre otros.

Valdez (2020) en su investigación, tuvo como objetivo determinar la influencia entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales buscando que explique la relación entre ambas variables, bajo una metodología cuantitativa y nivel correlacional, aplicando los instrumentos Escala FF –SIL de funcionamiento familiar y la Escala EHS de habilidades sociales, la muestra estuvo conformada por datos de 63 estudiantes de 12 a 14 años; los resultados detallados en este estudio reflejan que los estudiantes mayor a la mitad (70,00%) provienen de familias moderadamente funcionales, el 16% familias funcionales, el 11% familias disfuncional y el 3% familias severamente disfuncionales; y en cuanto a las habilidades sociales ninguna dimensión es predominante de las seis (autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones de los octavos años e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto), asimismo se muestra que el funcionamiento familiar solo influye en el factor iniciar interacciones con el sexo opuesto ($\chi^2=8,76832096$ y $p < 0,05$), más no en las demás dimensiones. Concluyendo que en

funcionamiento familiar influye en la dimensión de interacción con el sexo opuesto de las habilidades sociales, siendo un factor protector importante.

Delfín-Ruiz et al. (2020) en su estudio plantearon como objetivo, identificar las acciones que contribuyen en mantener roles definidos y funcionales dentro de la familia que permitan favorecer el emprendimiento social; metodológicamente se basó en un estudio cualitativo, aplicando una entrevista a profundidad través de software Atlas ti (v.8), con 22 códigos descritos en la narrativa, siendo los más citados comunicación familiar, apoyo familiar, roles familiares, estructura familiar, solución de problemas, funcionalidad familiar y satisfacción familiar. De acuerdo a los resultados, en la narrativa se hallaron tres ejes centrales, estrategias de solución de problemas (49,30%), percepción de apoyo (38%) y comunicación (12,70%), estos códigos coinciden con los ejes temáticos para la promoción del emprendimiento social, tales como la toma eficaz de decisiones, capacidades para una comunicación asertiva, creatividad, empatía, habilidades para la socialización y resolución de conflictos. Concluyendo que, existe la necesidad de generar apoyo, estrategias y atención a las familias, desde un aspecto socio-histórico actual.

Antecedentes Nacionales

Quispe Aquise et al. (2023) en su tesis tuvo como objetivo, establecer la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales variables en los adolescentes del 3º al 5º de 3 diferentes instituciones educativas estatales del Perú; con una metodología donde utilizaron el método cuantitativo de diseño no experimental, descriptivo correlacional transaccional, organizado por una muestra de 211 estudiantes adolescentes, quienes respondieron a los instrumentos FACES III y la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. Los resultados expresan que los estudiantes previenen de familias funcionales en rango medio, mismos que tienen habilidades sociales en nivel moderado, comprobando a través de la correlación Rho de Spearman (0,768; $p < 0,05$), concluyendo que existe relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes, por lo que inciden la importancia de reorientar la función de la familia para el desarrollo de los estudiantes.

Asto & Ramos (2022) en su estudio, plantearon como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales variables en adolescentes de colegios de Lima Metropolitana, para ello utilizaron una metodología de estrategia asociativa y diseño predictivo, correlación y transversal, usando los instrumentos Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III y la Escala de Habilidades Sociales para la recolección de datos, aplicando a una muestra de 201 adolescentes de 15 a 16 años. Encontrándose en los resultados una relación general positiva baja, pero significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales ($Rho=,202$ y $p< 0,05$), también se hallaron correlación entre la cohesión del funcionamiento familiar con las dimensiones de autoexpresión a situaciones sociales ($Rho=,249$ y $p< 0,00$), expresión de enfado o disconformidad ($Rho=,203$ y $p< 0,04$), iniciar interacción positiva con el sexo opuesto de manera positiva ($Rho=,234$ y $p< 0,01$); y respecto a la dimensión adaptabilidad se relaciona con iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de manera positiva ($Rho=,161$ y $p< 0,023$); concluyendo es sumamente importante los programas de participación continúa para los padres a fin que mejorar el funcionamiento familiar y de esta manera optimicen las habilidades sociales en los adolescentes.

Mansilla & Montañez (2022) en la investigación, plantearon como objetivo establecer la relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales; utilizando una metodología cuantitativa, no experimental transversal correlacional, aplicando el FACES II y de Lista de Evaluación de Habilidades sociales de forma virtual, a una muestra de 145 estudiantes. Los resultados muestran que existe relación significativa y directa entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales ($Rho=,206$ y $p<,013$), concluyendo que a mayor funcionamiento en la dinámica familiar mayores son las habilidades sociales de los adolescentes.

Varas C. (2021) en su tesis tuvo como objetivo determino la relación entre ambas variables en adolescentes estudiantes, con una metodología donde utilizo un diseño correlacional, en una muestra de 127 alumnos de ambos sexos del 5º de secundaria, para ello utilizaron el FACES III como instrumento al igual de la Escala de Habilidades Sociales aplicados de forma

virtual. Evidenciándose en los resultados que la cohesión familiar no se relaciona con las habilidades sociales ($Rho=0,03$ y $p=0,723$); asimismo la adaptabilidad familiar no se relaciona con las habilidades sociales ($Rho=0,02$ y $p=0,843$); pero se determinó que el nivel predominante de cohesión familiar es el disgregado (36,20%), también respecto a la adaptabilidad familiar el mayor es el tipo flexión con el mismo porcentaje; por otro lado, en cuanto habilidades sociales prevalentemente se ubican en el rango promedio (40,20%), siguiéndoles el alto (35,40%) y por último el bajo (24,40%). Concluyendo que, no se encuentra evidencia que las dimensiones de funcionalidad familiares se asocien a las habilidades sociales, por lo que es recomendable buscar otros factores.

Villanueva et al. (2020) en su investigación tuvieron como objetivo hallar la relación entre las habilidades sociales y la funcionalidad familiar de adolescentes; bajo una metodología cuantitativa, descriptiva correlacional, con una muestra de 251 estudiantes de 1º a 5º de secundaria; aplicando el instrumento de Habilidades sociales del Ministerio de Salud y el APGAR familiar. Los resultados detallados reflejan que existe relación positiva entre ambas variables ($Rho=,875$ y $p=,000$). Concluyendo que, las habilidades sociales se desarrollan gracias al ambiente familiar.

Antecedentes Locales

Chávez & Hilario (2022) en su tesis plantearon como objetivo, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias Sociales y Desarrollo; utilizando una metodología descriptiva, para ello se organizó una muestra de 40 estudiantes a quienes se aplicó los instrumentos FF-SIL Test de funcionalidad familiar y Cuestionario de Evaluación de la Autoestima. Demostrando los resultados que la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con las dimensiones física ($Chi^2= 17,374$ y $p=0,043$), académica ($Chi^2= 18,743$ y $p=0,033$) y ética de la autoestima ($Chi^2= 19,249$ y $p=0,044$); por otro lado, no hay relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones afectiva y social de la autoestima, llegando a concluir que la funcionalidad familiar y las dimensiones de autoestima presentan una relación significativa.

Raymundo Y. (2021) es su estudio presento como objetivo analizar la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar variables en adolescentes de colegio Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria de Huancavelica, usando una metodología descriptivo correlacional y los instrumentos Lista de evaluación de habilidades sociales (LEHS) y escala de clima social familiar (ECSF), constituida por una muestra de 62 estudiantes del 1º al 5º de secundaria. Los resultados muestran que existe una correlación positiva muy baja entre ambas variables (0,030), de la misma forma respecto a la variable clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales, asertividad (0,128), comunicación (0,170), autoestima (0,084) y toma de decisiones (0,166). Concluyendo que, deben evaluarse otras esferas como el entorno escolar en relación a las habilidades sociales.

Casahuilca R. (2019) en su investigación, planteó como objetivo hallar el nivel de habilidades sociales de los adolescentes de esta institución, para ello hizo uso de una metodología cuantitativa, descriptivo, observacional, transversal prospectivo, con una muestra constituida por 104 estudiantes de los diferentes grados, y aplicando el Cuestionario de Habilidades Sociales del Ministerio de Salud. Los resultados muestran que los adolescentes presentan un nivel medio en asertividad (73,10%), comunicación (50%) y autoestima (91,30%), y solo la toma de decisiones fue alta (58,70%), por lo concluyo el autor que los estudiantes presentan habilidades sociales en un nivel medio.

3.2. Bases Teóricas

Variable funcionabilidad familiar

Definiciones de la familia

Tener una definición determinada sobre la familia, es muy complejo, ya que la familia ha sido revisada y conceptualizada desde diferentes perspectivas, por ejemplo, desde los campos de la sociología, la psicológica, la antropología, la biología, entre otros, y cada uno responderá de acuerdo a sus bases de estudio.

Por ejemplo, según Parra (2005) la familia es un vínculo que se da entre una pareja, quienes tienen la voluntad para estar juntos, a partir de ello construyen lazos consanguíneos y filiales. Por otra parte, para Boza (2018) comenta que la familia es una institución de interacción que tiene como finalidad la conservación de la especie humana. También Arévalo (2014) nos dice que la familia desde una visión de carácter natural o biológico, está orientado hacia la procreación y el cuidado de los descendientes, lo cual se asocia a la unión conyugal. En cambio, Martínez (2015) afirma que se debe comprender a la familia como un sistema que permite identificarla como una estructura familiar estable y saludable influyendo en el desarrollo de valores fundamentales. Sin un entorno familiar sólido que favorece vínculos seguros, es más complejo para los individuos interiorizar el respeto por la dignidad humana, ejercer su libertad de manera consciente y fomentar la solidaridad (Santelices, 2001).

Cada una de las acepciones desde su vertiente, contribuye a entender a la familia. Para el caso de esta investigación se va seguir las bases psicológicas teniendo en cuenta un enfoque sistémico para definir a la familia.

Desde este enfoque la familia es un sistema, que tiene dentro una red de conexiones, que son las relaciones entre los que la integran, además se distingue por tener una propia forma y organización, diferente al entorno exterior o la sociedad. Así como sistema, este cuenta con subsistemas que serían por ejemplo las relaciones paternofiliales y fraternales (Morales & Barón, 2014).

Además, a partir de esta visión, se entiende a la familia como más que la suma de sus miembros, donde las relaciones se forjan a base de vínculos, roles, valores y límites, lo que implica que el mínimo cambio entre sus miembros afecta a todo el sistema (Boza, 2018). En este sentido, la familia es “un sistema abierto y dinámico que le permite continuar en equilibrio con su entorno y facilitar el crecimiento o desarrollo óptimo de sus miembros” (Jiménez-Picón et al., 2019, p.122). Lo mismo lo confirma Sigüenza, (2015), quien toma a la familia como aquel espacio de desarrollo social, físico y psicológico, de cada uno de los integrantes del sistema.

Entonces en un sentido amplio, (Minuchin (2004) indica que la familia es un sistema sociocultural que enfrenta permanentemente demandas biopsicosociales de cambio en uno o varios de sus miembros, pudiendo ser estos estímulos internos y externos.

Definiciones de funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar, según Olson, se refiere a la forma en que los miembros de una familia se vinculan entre sí y cómo este sistema adapta su estructura para enfrentar las dificultades a lo largo de su ciclo de vida. Cuando un desequilibrio en el sistema familiar se vuelve crónico, esto puede traducirse en disfuncionalidad familiar (Aguilar, 2017).

Alatríste (2017) expone que la funcionalidad familiar se entiende como la habilidad de la familia para actuar como un sistema dinámico e interconectado. En este sistema, las interacciones entre los integrantes, reguladas por jerarquías, roles y límites establecidos, son fundamentales para influir en el desarrollo emocional y social de cada miembro.

La familia está constantemente influida por diversos factores que producen tensión y crisis, generando desequilibrio. El funcionamiento familiar es el resultado de una dinámica que permite la adaptación familiar, contribuyendo al equilibrio y la continuidad del sistema familiar (Pi & Cobián, 2016). Un correcto funcionamiento familiar fomenta la adaptación al entorno sociocultural, promueve la comunicación eficaz y el respeto mutuo, y permite a sus miembros enfrentar adversidades con habilidades desarrolladas a partir de experiencias previas, todo influenciado por el contexto cultural y las experiencias transmitidas entre generaciones (Rivera et al., 2015). Pero, por otro lado, la ineficacia para resolver conflictos y adaptarse como sistema, pueden dar lugar a triangulaciones, coaliciones y una comunicación inadecuada (Sigüenza, 2015). Minuchin (2004) describe una familia disfuncional como un sistema que ha respondido de manera ineficaz a estos desafíos, bloqueando alternativas para afrontar las demandas.

Olson (1985, Sigüenza, 2015) identifica tres características cruciales para favorecer el funcionamiento familiar:

- Afectivas o Emocionales: Lazos o vínculos afectivos fuertes, como la intimidad y el amor.
- Variables Relativas: La forma de autoridad en la familia, especialmente en relación con los padres.
- Variables Relacionadas: La comunicación entre los miembros de la familia. La comunicación es esencial, ya que permite que los miembros de la familia expresen desacuerdos y se pronuncien sobre la inestabilidad familiar.

En resumen, la funcionalidad en la familia promueve el crecimiento y la regulación del sistema familiar y de cada uno de sus miembros (Boza, 2018). Un funcionamiento familiar eficaz contribuye al bienestar general de la familia y facilita la adaptación a los cambios y desafíos a lo largo del tiempo (Alatríste, 2017).

Perspectiva histórica del funcionamiento familiar

El concepto de funcionamiento familiar ha evolucionado significativamente a lo largo del tiempo y varía ampliamente entre culturas y contextos históricos. En la historia, la familia ha sido vista de diversas formas, desde unidades económicas y de producción hasta núcleos emocionales y de apoyo (Academia Lab., 2024).

En las sociedades tradicionales, las familias eran generalmente extensas, incluyendo a los abuelos, tíos y otros parientes cercanos. Estas familias cumplían múltiples roles, como el económico, educativo, y el de apoyo socioemocional. Con el paso del tiempo, con la urbanización y la industrialización, las estructuras familiares comenzaron a cambiar, dando lugar a las familias nucleares, que se componen principalmente de padres e hijos (Bacigalupi, 2024).

El siglo XX trajo consigo cambios importantes, con la inclusión de nuevos modelos familiares, como las familias monoparentales, las familias reconstruidas (compuestas por padres divorciados que se vuelven a casar), y las familias con padres del mismo sexo. Estos cambios reflejan una mayor diversidad y aceptación de diferentes formas de organización familiar (Bacigalupi, 2024), con ello, están nuevas demandas en el sistema familiar

han constituido el funcionamiento familiar de las familias actuales, observándose que actualmente, se vive una crisis magna en las familias actuales.

En resumen, la historia del funcionamiento familiar muestra una evolución constante, influenciada por factores económicos, culturales, y sociales, adaptándose a las necesidades cambiantes de la sociedad.

Dimensiones de la variable funcionalidad familiar

Para la presente investigación se toma de referencia a Olson (1985, Sigüenza, 2015), quien sustenta el funcionamiento familiar a través de dos dimensiones: la adaptabilidad y la cohesión; además considera como un factor importante a la comunicación, la cual, permitirá que se den ambas dimensiones; a su vez se plantea que existen cuatro tipos de adaptabilidad y cuatro tipos de cohesión en la familia de las que se derivan tipos de familia, sustentados en la teoría de Russell, Sprenkle, & Olson (1989, Sigüenza & Bunay, 2017).

- La adaptabilidad familiar

Se nos menciona que es la capacidad de la familia para ajustarse al cambio y minimizar tensiones se mide en términos de alta y baja adaptabilidad, manifestada en el poder, estilo de negociación, roles y reglas de las relaciones familiares: Puede ser caótica: Donde existe un liderazgo limitado e impulsivo, límites difusos y roles poco claros. Estructurada: Donde el liderazgo es ambivalente, autoritario y flexible, con roles bien delimitados y disciplina democrática. Rígida: Donde el liderazgo es autoritario, existe pautas estrictas y control absoluto de los padres. Flexible: Donde los liderazgos son igualitarios y democráticos, con roles compartidos y normas modificables. (Sigüenza, 2015).

- Cohesión familiar:

El grado de vinculación entre los miembros de una familia puede medirse a través de indicadores como el vínculo emocional y la autonomía de cada miembro. Existen cuatro estilos de vinculación familiar: Desligada o dispersa: donde los miembros son distantes y prima la individualidad, con límites rígidos y poco compromiso familiar.

Separada: hay una distancia afectiva clara, con límites semiabiertos y lealtad ocasional. Unida o conectada: existe cercanía afectiva y compromiso, con límites claros que permiten la autonomía individual. Asimismo, está la enredada o aglutinada: los miembros tienen una cercanía extrema y dependencia, con límites imprecisos y roles poco claros, lo que puede limitar el crecimiento personal (Boza, 2018).

- La comunicación familiar:

La comunicación, aunque no se considera una dimensión en sí, es esencial para la cohesión y adaptabilidad familiar, ya que permite la interacción y el soporte emocional. Según Siguenza & Bunay (2017), la falta de habilidades comunicativas puede limitar la cohesión y adaptabilidad.

Según Ferreira (2003 en Boza, 2018), existen tipos familiares derivados de la relación entre adaptabilidad, cohesión y comunicación, clasificados en tres rangos:

- El equilibrado o balanceado: donde hay adaptabilidad y cohesión flexibles o estructuradas por parte de la familia siendo la más adecuada.
- El medio o moderado: variaciones de adaptabilidad y cohesión caóticas, flexibles o estructuradas, donde puede ver situaciones de conflicto buscando coaliciones en beneficio propio.
- El extremo: la funcionalidad menos apropiada, con adaptabilidad y cohesión caóticas o rígidas.

Fundamento teórico de la funcionalidad familiar

Modelo Circumplejo de sistemas familiares

Según el Modelo Circumplejo de sistemas familiares de Olson, Russell y Sprenkle (1979 y 1989), el comportamiento familiar, puede medirse a través de la función de los lazos afectivos, los límites y roles, sumada a la comunicación.

Estos autores desarrollan un suficiente constructo de la funcionalidad familiar (Siguenza & Bunay, 2017), Olson D. (1976) en su libro Evaluación

Psicológica y Psicopatológica de la familia, delimita a la familia como un grupo dinámico y funcional a través de 3 componentes, (a) la cohesión, asociado al grado de unión emocional o vínculo afectivo que cada miembro percibe de la familia, (b) la adaptabilidad, que tiene que ver con la extensión de cambio en los roles, reglas y liderazgo de la familia y (c) la comunicación, que sería el elemento que favorece el tránsito entre la cohesión y la adaptabilidad (Olson D. H. et al., 1979), los cuales fueron descritos como dimensiones párrafo arriba.

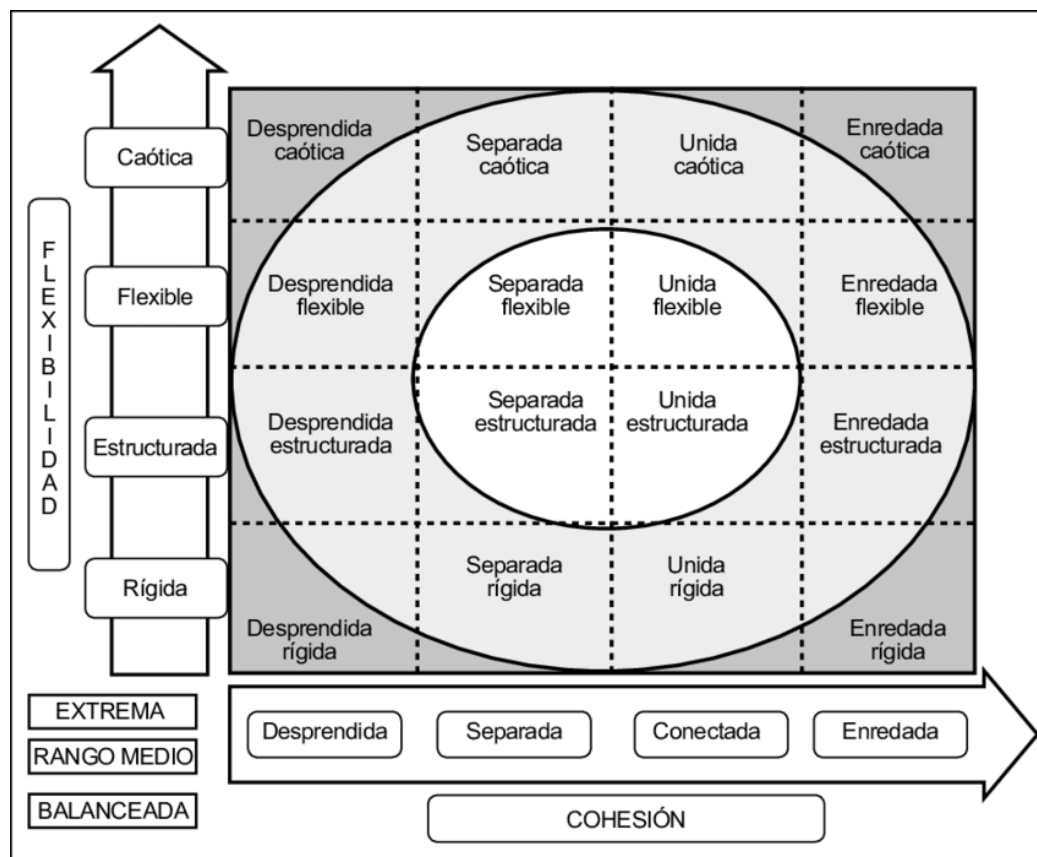
De acuerdo Olson D. H. et al. (1979) entre las características que presenta este modelo son las siguientes:

- La familia como un sistema, es un sistema dinámico, que presenta varias interrelaciones, esto implica que los cambios o eventos que afectan algún miembro de la familia puede tener un impacto en cada uno de los miembros, y el sistema responde en su conjunto a los cambios de forma interdependiente.
- La flexibilidad y cohesión, este modelo propone las dos variables: Tomando a la cohesión como el grado de cercanía o vínculo emocional entre los miembros de la familia. Por otro lado, la flexibilidad, se refiere a la capacidad de adaptación al cambio por parte de la familia para manejar roles, reglas y expectativas proporcional a las circunstancias que se presentan.
- El termino circumplejo, está asociada al equilibrio de las dos dimensiones, y según el grado de estas, puede observarse la funcionalidad de la familiar, pudiendo entenderse:
 - Alta cohesión y alta flexibilidad
 - Baja cohesión y baja flexibilidad
 - Alta cohesión y baja flexibilidad
 - Baja cohesión y alta flexibilidad
- Estabilidad y cambio en las familias: También se enfatiza que las familias deben encontrar una homeostasis entre la estabilidad

(normas, roles y estructuras familiares claras) y el cambio (adaptarse a nuevas circunstancias, como las crisis en el ciclo de la familia.), en tanto la familia debe ser capaz de proporcionar la estabilidad.

- Intervenciones y terapias familiares: Este modelo se utiliza para diagnosticar y tratar las disfunciones familiares. Promoviendo de acuerdo a las necesidades herramientas para fortalecer la cohesión, flexibilidad y comunicación entre los miembros de familia.

Figura 1. Modelo circunplejo para el FACES-III de Olson.



Nota: Manual original del FACES-III de Olson, Portner y Lavee (1985).

Modelo Estructural

El enfoque estructural de Salvador Minuchin, desarrollado en los años 60, se enfoca en la organización de las relaciones familiares y su impacto en el funcionamiento de la familia. Minuchin sostiene que las familias tienen una organización interna compuesta por subsistemas, límites, jerarquías y normas de comunicación (Desatnik-Miechimsky, 2004). Basada en los siguientes elementos:

- Subsistemas: La familia está dividida en subsistemas (por ejemplo, los padres, los hijos), cada uno con roles y funciones específicos.
- Límites: Los límites claros y saludables entre los subsistemas son fundamentales para un buen funcionamiento.
- Jerarquías: La distribución del poder y la autoridad en la familia debe ser equilibrada y flexible.
- Normas de comunicación: Las reglas que rigen la comunicación e interacción entre los miembros familiares son cruciales para mantener la estabilidad y el equilibrio.

Paradigmas de la funcionalidad familiar

El funcionamiento familiar como un potenciador y obstructor, entre los aspectos que conjugan para la funcionalidad familiar de una familia desde este paradigma son: (a) los estresores; (b) la comunicación familiar y (c) el afrontamiento familiar:

- Estresores o sucesos vitales estresantes, la familia como un organismo bajo un sistema, también hace frente lidio con diferentes estresores o eventos vitales de la vida (Valencia U de., 2010). El estrés, en este contexto, es la respuesta fisiológica y psicológica del organismo a dichos estresores, especialmente cuando se percibe un desequilibrio entre las demandas del entorno (eventos vitales) y la capacidad del individuo o el sistema familiar para responder a esas exigencias (Amarís et al., 2013; Cracco & Blanco, 2015).
- Comunicación familiar, influye profundamente en la naturaleza y calidad de la vida familiar, por esta razón, puede considerarse un indicador del clima y la calidad del sistema familiar. Como base de la dinámica familiar, es esperable que exista una relación significativa entre los diferentes tipos de comunicación, como el diálogo y los conflictos (Valencia U de., 2010).

En este contexto, la comunicación familiar se analiza como un elemento que, además de constituir un recurso esencial, facilita el funcionamiento del sistema familiar. Se debe tener en cuenta la

presencia de mensajes contradictorios, críticas, empatía y mensajes de apoyo. Desde esta perspectiva, el impacto del tipo de comunicación en el desarrollo y evolución familiar está directamente relacionado con su calidad. Una comunicación positiva y efectiva entre los integrantes fomenta una adaptación saludable a las transiciones familiares, mientras que una comunicación negativa dificulta este proceso (Minuchin, 2004).

En este sentido, la comunicación familiar va más allá de ser un simple canal para transmitir mensajes impregnados del clima emocional del hogar. Frecuentemente, es tanto la causa como el resultado de la incapacidad del sistema familiar para evolucionar de manera equilibrada. Por lo tanto, los problemas en la comunicación se convierten en un indicador confiable de un funcionamiento familiar inadecuado, que puede comprometer el bienestar de sus miembros (Aguilar, 2017; Sigüenza, 2015).

- Afrontamiento familiar, la familia, además de ser un posible generador de estrés, se constituye como el espacio donde las personas pueden encontrar herramientas y recursos para resolver problemas, incluyendo apoyos sociales y estrategias de afrontamiento.

El afrontamiento se entiende como el proceso mediante el cual se realiza una evaluación cognitiva de la amenaza que representa el estresor, así como de las posibles consecuencias de las acciones llevadas a cabo para enfrentarlo. Este concepto está vinculado al logro de una adaptación exitosa (Valencia U de., 2010). La asignación de un significado social a una situación estresante, es decir, colocarla en un contexto comprensible, ayuda a percibir los eventos como menos irracionales e inaceptables, y más manejables. De este modo, la percepción que los individuos tienen de la situación afecta directamente la forma en que la afrontan y las respuestas que generan (Amarís et al., 2013).

En ese mismo sentido, Pacheco-Amigo et al. (2019) tomando de referencia a lo que se plantea en la página del Ayuntamiento de Coruña (2018), muestra que, la familia también puede ser entendida como un factor

protector o de riesgo, coincidiendo con el paradigma de potenciador u obstructor, pero, además, no ya no solo limita, si no que puede generar un impacto negativo en el desarrollo e integridad de los miembros de la familia.

La familia como factor protector, deben de presentar las siguientes características:

- Familia integrada, con sentimientos de pertenencia, denota el grado de responsabilidad entre los miembros de la familia, donde se adopten cohesión y unión entre los integrantes del sistema familiar, así como la pertenencia, ofrece soporte a cada miembro, seguridad, y confianza, favoreciendo a la capacidad de afronte de cada miembro ante cualquier adversidad.
- Presencia de valores, estos toman un relevante papel en la familia, ya que rigen el comportamiento de los integrantes, por lo que las integraciones de sistemas de valores son la interrelación entre los valores individuales y colectivos, basados en la necesidad, que respondan tanto al sistema familiar como social.
- Límites claros y explícitos, contribuyen a la personalidad de cada uno de los miembros, como al desarrollo de la autonomía y habilidades sociales, denotándose en la responsabilidad parental, los límites tiene un impacto positivo en el desarrollo del autocontrol y de convivencia dentro de la familia, permitiéndoles al menor autorregularse, expresado en la conducta y los rasgos de personalidad.
- Implicación en la familia, contribuye a la comunicación que sostienen a los miembros de la familia ante una necesidad individual o del sistema.
- Hábitos de vida saludable, es importante consolidar a largo plazo hábitos saludables, a fin de evitar alguna enfermedad, minimizando el riesgo de tener hábitos tóxicos y aumentando la salud mental de los miembros de la familia.
- Dinámica familiar positiva, brinda un sentido de pertenencia a cada miembro de la familia, contribuye a que el menor posteriormente se

inicie en la vida social adecuada, aumentando el bienestar psicológico y físico del menor, y ofrece habilidades básicas para su adecuado desarrollo, además con la disciplina positiva, el menor aprende a resolver y afrontar los problemas.

- Buenas relaciones paterno filiales, es la relación que tiene los padres con sus hijos, incluyendo la comunicación estable y efectiva, se auxilie en las diversas etapas de los hijos.
- Fomento de autoestima, la autoestima desde una perspectiva de experiencias, tiene que ver con el pensamiento y sentimientos del niño que propicia experiencias que se asocian con el pensamiento y sentimiento de la persona, posibilitando mayores habilidades y confianza sus capacidades para el logro de objetivos y capacidad para resolver las dificultades cotidianas de la vida.
- Desarrollo de actividades enriquecedoras y satisfactorias, dentro del seno familiar toda actividad positiva, que incluya afecto, límites contribuye al aprendizaje de los hijos, además se fortalecen los lazos familiares.
- Reconocimiento de logros, reconocer el logro del hijo o entre los miembros de la familia, fortalece la motivación de la persona para cumplir sus metas de cualquier tipo, principalmente la motivación.
- Aceptación de los problemas internos y búsqueda de soluciones, los problemas internos dentro de la familia son normales, pero lo más importante es la viabilidad que el sistema familiar le da, generando además aprendizaje a través de cada solución del problema.

La familia como factor de riesgo, cumple las siguientes características:

- Patrones familiares de consumo, donde se albergan hábitos de consumo de sustancias psicotrópicas, en algunos de los miembros, lo cual tiene un impacto en la persona como el estilo de convivencia, identidad familiar y social.
- Desorganización familiar, se comprende por la desintegración del sistema familiar que, si caminaba junta, pero con el tiempo se va

perdiendo la ayuda y compromiso familiar de cada uno de sus integrantes, generando la pérdida de control social que la familia colocaba en los miembros del hogar.

- Conflicto familiar, se puede dar de diferente naturaleza, pudiendo ser internas o externas, generalmente se da a falta de límites y el débil establecimiento de roles claros en la familia, produciendo problemas con la adaptación y la comunicación ante las situaciones nuevas, sobre todo cuando hay una transición de los hijos de la niñez a la adolescencia. Los conflictos mayores se dan por la falta de capacidad de manifestar las emociones, no dar a conocer las necesidades inmediatas, y conductas impulsivas, expresadas en peleas.
- Violencia familiar, es un maltrato sistemático que se da en el sistema familiar, de un miembro o más sobre otros, donde existe un desequilibrio de poder y merma en la autoestima, la salud mental, el crecimiento de los miembros que los sufren, los miembros pueden desarrollar el síndrome de indefensión aprendida, una psicopatología que va afectar el funcionamiento de la persona, a nivel personal, familiar, académico, social, laboral. En tal sentido el adolescente integra este tipo de modelo como pautas en sus relaciones y modelos de aprendizajes para interactuar con el mundo inmediato, que puede ir desde la comunicación agresiva a la comunicación pasiva.
- Falta de disciplina y supervisión familiar, el trabajo de los padres es ayudar a los hijos a desarrollar herramientas para la vida, pero la falta de límites, o los límites confusos, la baja disciplina y negligencia parental, son un factor de riesgo, ya que a largo plazo la persona demostrara, el incumplimiento de normas, valores, dentro y fuera del hogar; y cuando no existe una supervisión adecuada al menor la aparente autonomía del adolescente va generar comportamientos inapropiados dentro de la comunidad o en el hogar.
- Normas y castigos poco estrictos, ambiguos o poco coherentes en relación al consumo de alcohol y drogas: Si bien es cierto el castigo no contribuye en esta etapa, cuando el adolescente ya presenta esta

inclinación, pero el manejo de orientaciones contradictorias, da doble mensaje sobre el consumo de estas sustancias produce una visión cognitiva y social poco coherente para el adolescente.

- Aislamiento social de la familia, la desvinculación con la sociedad, se da por la falta de capacidad para realizar lazos con otras personas, este comportamiento familiar defensivo aleja las relaciones interpersonales física y emocionalmente, limitando factores de protección como las redes de apoyo, tanto en la familia como la persona.
- Alto estrés familiar, como ya se hizo referencia la familia es dinámica y constantemente enfrenta desequilibrios, y tiene que hacer reajuste para lograr la homeostasis, pero la frecuencia y la intensidad de los eventos estresores puede desgastar a la familia y cada uno de sus miembros, ocasionando una parálisis cognitiva y un desajuste en la estructura general.
- Exigencias familiares no adecuadas para la capacidad del hijo, se refiere a cuando los padres generalmente o las personas mayores colocan objetivos inalcanzables para los hijos o demás miembros de la familia, enseñándolos a asociar recibir afecto y pertenencia solo logrando dichas expectativas, generando constantemente frustración, ansiedad, poca autonomía, y dificultad para tomar decisiones, lo cual lleva a problemas de adaptación tanto en la adolescencia y en la vida adulta.
- Poco reconocimiento de logros, la autoestima se empieza a formar desde el nacimiento de la persona e incluyen casi determinadamente el entorno más cercano, el no reconocimiento, la valoración va generando que el adolescente presente un concepto negativo de sí mismo, produciendo niveles de ansiedad, malestar, cólera por sí mismo, pudiendo trasladarse en conductas desadaptativas.
- Mínima expresión de afecto, el afecto es el medio que conecta la infancia con la adultez, el afecto proporciona seguridad y principalmente vínculos estables, que permite al menor adaptarse al

medio social, en tanto, al no recibir muestras de afecto, se va perdiendo o desarrollando poco la empatía, la autoestima, limitando vínculos duraderos.

Perspectiva filosófica de la funcionalidad familiar

Para explicar esta perspectiva, tomaremos de referencia a Tonini (2009), quien realiza una revisión completa de la familia entendida desde las relaciones familiares tempranas y el desarrollo psicológico óptimo de los hijos, destacando las cualidades ético-afectivas que forman la estructura que sustentan tanto la relación de pareja (conyugal) como la relación entre padres e hijos y entre diferentes generaciones (intergeneracional).

Desde esta perspectiva, se han analizado dos transiciones fundamentales en la familia, la primera la transición de la filiación a la conyugalidad, donde el matrimonio se establece como el fundamento de la familia, y la transición de la conyugalidad a la parentalidad, con el nacimiento de los hijos. Se reconoce que las funciones materna y paterna son igualmente necesarias en las relaciones tempranas con los hijos, favoreciendo su desarrollo psicológico saludable en todas las etapas de la vida; asimismo, la reciprocidad se considera fundamental tanto en las relaciones conyugales como en las parentales (Tonini, 2009).

Finalmente, la aplicación práctica de esta perspectiva, sería la introducción de las categorías de vínculos conyugales e intergeneracionales y de los aspectos afectivos (confianza y esperanza) y éticos (justicia y lealtad) en las relaciones familiares, puede contribuir a la difusión de un nuevo humanismo familiar en la sociedad actual.

Perspectiva epistemológica de la funcionalidad familiar

La familia puede entenderse como un sistema abierto en términos organizativos, con límites que la separan del entorno exterior y estructuralmente compuesta por diversos subsistemas, los cuales están definidos por límites con distintos grados de permeabilidad y diferentes formas de jerarquización interna. Los integrantes del sistema familiar organizan y regulan su interacción a través de procesos comunicativos tanto digitales

como analógicos, los cuales establecen relaciones de simetría y/o complementariedad. Esta organización se caracteriza por sus propiedades de totalidad o no sumatividad, patrones de circularidad y el principio de equifinalidad. El sistema familiar mantiene su organización mediante procesos homeostáticos, por ejemplo, mientras adapta su estructura a lo largo de diversas fases evolutivas, y la modifica mediante procesos morfogénicos (Botella & Vilaregut, 2008).

Como se venía explicando, el funcionamiento de una familia puede entenderse a través de los diversos procesos de cambio que favorecen y estimulan su capacidad de adaptarse a situaciones específicas. La familia no es un ente pasivo, sino un sistema dinámico y activo. Por ello, cualquier tipo de tensión, ya sea causado por transformaciones internas (como la independencia de un hijo o la pérdida de un ser querido) o por factores externos (como mudanzas o pérdida de empleo), impacta tanto en su sistema como en su funcionamiento. Ante estas tensiones, la familia necesita un proceso de adaptación que implique una evolución constante en las interacciones y normas familiares, con el propósito de mantener la continuidad del sistema familiar y, al mismo tiempo, fomentar el desarrollo de sus integrantes (Sigüenza, 2015; Valencia U de., 2010).

Este proceso de adaptación se basa en un equilibrio dinámico entre dos funciones aparentemente opuestas: la tendencia a la estabilidad (homeostasis) y la capacidad de cambio. Este equilibrio se logra mediante circuitos de retroalimentación, que pueden orientarse hacia el mantenimiento de la estabilidad (retroalimentación negativa) o hacia la promoción del cambio (retroalimentación positiva). La flexibilidad es esencial para facilitar el cambio y el crecimiento en contextos de transformación, envejecimiento o cambios ambientales, mientras que la estabilidad asegura un espacio familiar definido con reglas claras que proporcionan a cada miembro una orientación tanto emocional como cognitivo (Valencia U de., 2010).

En tanto, el funcionamiento familiar es el conjunto de características que describen a la familia como un sistema y explican las pautas recurrentes en su operación, evaluación o comportamiento (Valencia U de., 2010). Es común analizar el funcionamiento familiar mediante tipologías que identifican,

con pocas dimensiones, diferencias significativas en la forma en que los sistemas familiares operan internamente y se relacionan con el entorno externo. Aunque existen múltiples tipologías, todas buscan clasificar los diversos tipos de sistemas familiares, calculando en distintas dimensiones (Olson D. H. et al., 1979).

Pero al final, todas resultan o concluyen que una familia con un alto nivel de vinculación emocional entre sus miembros (elevada vinculación) y una gran capacidad para ajustar sus roles y estructuras familiares según las demandas externas (elevada adaptabilidad) tiende a mostrar mejores niveles de ajuste y adaptación a lo largo del ciclo vital. Por el contrario, aquellas familias con baja vinculación emocional y escasa adaptabilidad presentan mayores dificultades, en este aspecto. Este enfoque se diferencia de los modelos tradicionales que consideran tanto los niveles altos como los bajos de cohesión y adaptabilidad como disfuncionales, y que defienden que solo los niveles medios son funcionales (Olson D. H. et al., 1979; Sigüenza, 2015; Sigüenza & Bunay, 2017).

Variable habilidades sociales

Definiciones de habilidades sociales

Las definiciones que encontramos son múltiples y definidas con diferentes denominaciones, la mayoría de autores las nombran como habilidades sociales, sin embargo, estas son conocidas por la Organización Mundial de la Salud (Organización Mundial de la Salud, 1993) como habilidades para la vida, donde, a través una propuesta con este nombre, le dan el peso y el reconocimiento a estas habilidades por ser amplias y aplicables a lo largo de la vida y en diferentes áreas de desenvolvimiento del hombre.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS), las habilidades sociales son las que le permiten al sujeto afrontar las demandas de la vida cotidiana de forma exitosa, pues estas conductas habituales son necesarias para una participación en la vida social adecuada, los cuales, se adquieren a lo largo de la vida, de la experiencia directa, mediante la imitación, acá el entorno más cercano cumple una función relevante como es la familia y también podría desarrollarse a través de su entrenamiento (UNICEF, 2020).

Tratándonos de acercarnos a la definición, Martínez & Sanz (2001) manifiestan en palabras sencillas, que las habilidades sociales son la capacidad que tiene la persona para emitir una conducta de interrelación, y esta traiga resultados favorables (Redondo et al., 2012). Siendo más explícito Caballo (1993) indica que las habilidades sociales son conductas emitidas en un entorno interpersonal o relacional, donde se manifiestan cogniciones y afectividades de una manera apropiada a la situación, lo que incluye el respeto a uno mismo y a los demás, favorece además a resolución de conflictos, consecuentemente reduce problemas futuros (Ministerio de Salud, 2005).

Tanto Michelson (1983) y Caballo (2002) coinciden en su definición de habilidades sociales. Al combinar ambas definiciones, entendemos que las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos adquiridos que un individuo despliega en un contexto interpersonal. Estos comportamientos, que pueden ser tanto verbales como no verbales, abarcan la expresión de sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos. Estas habilidades implican la capacidad de tomar iniciativas y dar respuestas efectivas y adecuadas a la situación, lo que no solo incrementa el refuerzo social, sino que también aborda los problemas inmediatos y disminuye la probabilidad de que surjan futuros conflictos (V. E. Caballo, 2002; Pelechano, 1996).

Cabe resaltar que, así como esta definición entre otras más, concluyen que estas herramientas permiten el funcionamiento de la persona con su entorno, e indirectamente consigo mismo, ya que accede adaptarse adecuadamente a las demandas del entorno, influyendo en las áreas de desenvolvimiento de las personas, a nivel personal, familiar, laboral y social, y aquí donde recae su vital importancia.

Clasificación de habilidades sociales

Existen múltiples habilidades sociales, que pueden ser agrupados según el tipo de complejidad y también al área que va dirigida, por ejemplo, la OMS indica que son diez las habilidades sociales o habilidades para la vida, que permitirán a la persona desenvolverse con un resultado favorable en diferentes áreas (UNICEF, 2020), por otro lado, Tapia-Gutiérrez & Cubo-Delgado (2017), en su artículo sistematiza las habilidades en el ámbito

educativo, que es, en el que vamos a trabajar. Estas autoras clasifican y dividen las habilidades según sus componentes conductuales, cognitivos y afectivos, a ello, es importante recordar que estos procesos no pueden separarse, debemos verlos como un todo, más al ser la variable habilidades sociales.

Por lo que se ha agrupado en el siguiente cuadro, de acuerdo a la propuesta de los autores mencionados.

Cuadro N° 1: Habilidades sociales relevantes en el ámbito educativo

Autores	Conductual/motor	Cognitivo	Emocional-fisiológico
Larry Michelson, Don P. Sugai, Randy P. Wood & Alan E. Kazdin (1987)	Habilidades pro sociales y sociales como saber escuchar, saber pedir, colaboración. Habilidades facilitadoras de la interrelación, como la comunicación positiva con los demás, saber iniciar una conversación, hacer sugerencias. cambios de comportamiento, etc.		Habilidades sociales afectivas (expresar los propios sentimientos, superar el enfado, etc.). Habilidades sociales superadoras del estrés: pedir aclaraciones, saber quejarse, reaccionar a la presión del grupo, etc. Habilidades alternativas a la agresión: responder a una burla, solucionar conflictos, etc.
Isabel Maria Paula Perez (2000)	Habilidades conversacionales. Habilidades para cooperar y compartir. Habilidades de autoafirmación.	Auto verbalización, patrones de pensamiento, expectativas, valores subjetivos y sistemas de autorregulación.	Habilidades relacionadas con emociones y sentimientos.
Maria Rosario Fernandez Dominguez, Jose Emilia Palomera Pescador & Maria Pilar Teruel	Cooperar y trabajar en equipo, compartir ideas, ponerse de acuerdo, dialogar en pos de metas comunes. Asertividad y habilidades		Autoconocimiento, autorregulación emocional, capacidad para expresar las emociones y tener equilibrio emocional. Empatía: capacidad para ponerse en los lugar de los otros y

Melero (2009)	sociales: expresar los deseos y opiniones y defender los propios derechos, como respetan a los demás. Afrontar y resolver situaciones problemáticas y conflictos interpersonales.		comprender lo que viven o sienten las personas las cuales interactúa. Expresar, sentimientos como también aceptar errores, fracasos y discrepancias.
Organización Mundial de la Salud (2020)	Relaciones interpersonales Manejo de tensiones y estrés	Autoconocimiento Comunicación asertiva Toma de decisiones Pensamiento creativo Pensamiento crítico	Empatía Manejo de problemas y conflicto Manejo de sentimientos y emociones

Fuente: Tapia-Gutiérrez & Cubo-Delgado (2017) & UNICEF (2020).

Perspectiva histórica de las habilidades sociales

Generalmente, la habilidad es considerada una unidad de análisis que integra dos o más hábitos de respuesta, en particular, las habilidades interpersonales o sociales se definen como disposiciones cognitivas que fomentan la comprensión de los problemas de los demás, se manifiestan en la solución de problemas interpersonales tanto propios como ajenos (Pelechano, 1996).

La empatía, el altruismo, la anticipación de las consecuencias de las acciones propias y ajenas, la atribución de las causas de las acciones propias y de otros, y el uso de medios social y éticamente permitidos para alcanzar objetivos, son elementos conceptuales esenciales que se introdujeron inicialmente al hablar de habilidades sociales (Pelechano, 1996).

Desde entonces, han surgido diversos criterios que varían en mayor o menor medida de este, la esencia se ha mantenido a lo largo del tiempo, teniendo como bases, el trabajo inicial de Salter (1949) titulado Terapia de Reflejos Condicionados, que a su vez fue influenciado por los estudios de Pavlov sobre la actividad nerviosa superior. Este trabajo fue continuado por Wolpe (1958), quien fue el primer autor en usar el término asertivo, y más tarde por Lazarus (1966) y Wolpe (1966). Posteriormente, Albert y Emmons (1970) contribuyeron significativamente al avance de la investigación sobre

habilidades sociales (Peres, 2008) y finalmente Caballo (1997), formuló un criterio que sigue siendo el fundamento sobre el cual la mayoría de los investigadores trabajan actualmente (Peres, 2008).

También es importante mencionar que hubo una serie de evoluciones de diversos términos hasta llegar al de habilidades sociales. Inicialmente, Salter (1949) utilizó la expresión personalidad excitatoria, que más tarde Wolpe (1958) reemplazó por conducta asertiva. Posteriormente, algunos autores propusieron sustituir el término de Salter por otros nuevos, como libertad emocional (Lazarus, 1971), efectividad personal (Liberman y colegas, 1975) o competencia personal, entre otros. A mediados de los años setenta se adoptó el término de habilidades sociales debido a su mayor aceptación, y a que muchos investigadores consideraron que el concepto de asertividad debía ser eliminado (V. E. Caballo, 2002).

Este término habilidad se emplea para señalar que la competencia social no es un rasgo de personalidad, sino un conjunto de comportamientos adquiridos que abarcan tanto conductas verbales como no verbales. Estos comportamientos implican la capacidad para tomar iniciativas y dar respuestas efectivas y adecuadas, aumentando así el refuerzo social (Bonet, 2000; Parra et al., 2021).

Dimensiones de las habilidades sociales

El Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo Noguchi” (2005), desarrollo un Manual de Habilidades Sociales para Adolescentes Escolares, donde permite no solo darnos un camino al entrenamiento de los mismos, sino que permite la evaluación de las habilidades sociales en adolescentes del Perú, bajo estudio científico principalmente en un entorno educativo (Ministerio de Salud, 2005), del cual se desprenden las siguientes dimensiones:

- Asertividad, implica ser honesto al expresar tus sentimientos, teniendo en cuenta tus derechos. Esto no significa transgredir los derechos de los demás, sino expresar lo que piensas, sientes y deseas sin perjudicar los derechos de otros, mientras se respetan los propios derechos según el contexto (Ministerio de Salud, 2005).

Rees y Graham (1991) consideran que está asociado al autorespeto y respeto hacia los demás, asumiendo que las creencias, opiniones o afectividades son tan importantes y tiene valor, tanto el propio como el del resto, esto se acompaña, no solo con pensarlo si no transmitirlo o verbalizarlo, a partir de la autoestima, defendiendo y actuándose de forma respetuosa en las interacciones con el entorno (Gaeta & Galvanovskis, 2009)

- Comunicación, se menciona que la comunicación es fundamental en cualquier interacción social, ya que es una actividad compartida que conecta a dos o más individuos y permite expresar ideas, actitudes y emociones. Es una habilidad que podemos aprender durante la infancia y la niñez, pero también puede ser desarrollada a través de un entrenamiento continuo y organizado (Ministerio de Salud, 2005).

La persona que se comunica asertivamente expresa con claridad lo que piensa, siente o necesita, teniendo en cuenta los derechos, sentimientos y valores de sus interlocutores. La comunicación asertiva se fundamenta en el derecho inalienable de todo ser humano a expresarse, a afirmar su ser y a establecer límites en las relaciones sociales (El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 2012; Organización Mundial de la Salud, 1993).

- Autoestima, la autoestima es el aprecio que sentimos por nuestras propias características, incluidas nuestra forma de ser, nuestras características físicas, mentales y también espirituales, ya que todo ello constituye nuestra personalidad (Ministerio de Salud, 2005).

Un buen nivel de autoestima le permite a una persona quererse, valorarse, respetarse, es algo que se construye o reconstruye por dentro. Esto depende, también, del ambiente familiar, social y educativo en el que esté inserto y los estímulos que éste le brinde (Vernieri, 2006).

- Toma de decisiones, es la identificación de oportunidades, implica considerar las consecuencias de cada una y seleccionar aquellas que produzcan los mejores resultados esperados. Esta habilidad es esencial para nuestro desarrollo personal, permitiéndonos tomar decisiones acertadas y efectivas (Ministerio de Salud, 2005).

Requiere de la identificación de alternativas, tomar en cuenta las consecuencias de cada una de ellas y determinar con qué alternativas se obtendrá los resultados esperados; sin embargo, las decisiones están afectadas por factores como el estrés, el tiempo y la presión de los compañeros (Universidad de Guadalajara, 2015).

Esta habilidad ofrece herramientas para evaluar las diferentes posibilidades, teniendo en cuenta necesidades, valores, motivaciones, influencias y posibles consecuencias presentes y futuras, tanto en la propia vida como en la de otras personas (El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 2012; Organización Mundial de la Salud, 1993).

Fundamento teórico de las habilidades sociales

Modelo del aprendizaje social

Una de las premisas fundamentales del enfoque de las habilidades sociales se basa en la Teoría del Aprendizaje Social, desarrollada por Bandura y Walters (1986). Esta teoría propone un modelo de reciprocidad en el que la conducta, los factores personales, cognitivos y de otro tipo, así como los eventos ambientales, interactúan entre sí como determinantes mutuos e interdependientes (Albert Bandura, 2001; Kelly, 1987).

Esta teoría es esencial para comprender cómo los adolescentes adquieren habilidades sociales. Bandura sostiene que el aprendizaje se produce a través de la observación y la imitación de modelos, como padres, maestros, compañeros y figuras de autoridad. Los adolescentes aprenden comportamientos adecuados al observar las interacciones de adultos y pares, internalizando normas sociales y valores. Este proceso de modelado es fundamental para el desarrollo de habilidades sociales efectivas, ya que permite a los adolescentes comprender y replicar conductas apropiadas en diferentes contextos (Albert Bandura, 2001; Vielma Vielma & Salas, 2000).

El desarrollo cognitivo y emocional durante la adolescencia también es clave en la adquisición de habilidades sociales. Jean Piaget y Erik Erikson, dos teóricos destacados en este campo, han subrayado cómo estos cambios influyen en la capacidad de los adolescentes para comprender y manejar sus

emociones, así como las de los demás. La adolescencia es un periodo crítico en el que se desarrollan habilidades como la empatía, el autocontrol y la toma de decisiones. Estas habilidades son esenciales para relaciones sociales saludables y efectivas, permitiendo a los adolescentes navegar situaciones sociales complejas con mayor competencia (Vielma Vielma & Salas, 2000).

Modelo de la psicología social

Fernández y Carrobles (1981; en Hidalgo & Abarca, 1990) desde esta perspectiva las habilidades sociales como la capacidad del individuo para percibir, comprender, interpretar y responder a los estímulos sociales, especialmente aquellos derivados de comportamientos.

La psicología social sostiene que el aprendizaje de competencias sociales en un entorno natural está determinado por factores como la historia personal, el refuerzo directo, la experiencia de aprendizaje observacional, la retroalimentación y el perfeccionamiento de las habilidades (Rodríguez-Marín J., 1995). Este enfoque sugiere que el conocimiento y las habilidades sociales se construyen a través de la interacción con el entorno y otras personas. La perspectiva constructivista enfatiza el papel del contexto social y cultural en el desarrollo de estas habilidades (Vielma Vielma & Salas, 2000).

En tanto el contexto social y cultural en el que crecen los adolescentes también es determinante en su desarrollo social. Las normas culturales, las expectativas sociales y las dinámicas familiares influyen significativamente en cómo los adolescentes desarrollan y manifiestan sus habilidades sociales. Lev Vygotsky, en su Teoría Sociocultural, destaca la importancia del entorno social y cultural en el desarrollo humano. Según Vygotsky, las habilidades sociales se desarrollan a través de la interacción con el entorno y las personas que los rodean, sugiriendo que el contexto cultural y social moldea las formas en que los adolescentes interactúan y se comunican (Vielma Vielma & Salas, 2000).

Paradigmas de las habilidades sociales en adolescentes

Al hablar de adolescentes, hablamos de una etapa de vida crucial, no solo por los cambios físicos y psíquicos que sugieren esta etapa. Sino que el paso de la escuela al colegio, no solo vistas como etapas académicas, sino sociales,

sugieren el desarrollo de mayores habilidades sociales y más complejas, que permita al adolescente interrelacionarse con sus pares, sobre todo al sexo opuesto del menor, asumir nuevos roles y asimilar normas sociales más exigentes, que, por dicha edad, ya no solo son aceptadas como en la niñez, sino son cuestionadas y finalmente entendidas o asimiladas conforme a sus ideas, creencias, entre otros (Lacunza & Contini. E., 2011).

En tanto, la adolescencia, se puede definir desde esta perspectiva, como un periodo de transición, desde la conducta inmadura e infantil hacia las formas del comportamiento personal y social propias de la vida adulta, en la que se logra el dominio de una amplia gama de nuevas potencialidades a nivel cognitivo, afectivo, conductual y social (Arias, 2013).

La literatura nos indica que las habilidades sociales van adquiriéndose desde la infancia, a partir de la socialización que van a la par con el desarrollo cognitivo, Lacunza & Contini. E. (2011) indican sobre todo cuando inicia la interrelación de la persona con otras personas externas a su entorno familiar, van cimentándose y modificándose estas habilidades según la persona va desarrollándose y de acuerdo a sus demandas, haciendo hincapié que las demandas son muy diferentes en cada etapa. Siendo la adolescencia una de las etapas con mayores demandas psicológicas.

Las demandas en esta etapa implican una modificación del rol del adolescente respecto a cómo se ve a sí mismo, cómo percibe al mundo y cómo es visto por los otros (Martínez, 2007). Todo ello nos lleva a que el menor tenga que contar con habilidades de interacción verbal, de resolución de conflictos interpersonales, de elogio y de expresión de emociones positivas y negativas (Lacunza & Contini, 2011). Cabe señalar, que “las habilidades sociales pueden ser un filtro que regula entre varias emociones, particularmente la del enojo, para que la exprese el sujeto de manera funcional” (Jiménez & Osorio, 2016, p.846).

Además, un ambiente propicio de comunicación de respeto es fundamental para el desarrollo académico, emocional, y la conquista de competencias sociales en los adolescentes (Machecha & Salamanca, 2006), por lo que la familia debería cumplir dichos requerimientos.

Por otro lado, también para mejorar las habilidades sociales de los adolescentes, se han creado diversos programas educativos y terapéuticos. Estos programas incluyen el entrenamiento en habilidades sociales, la terapia cognitivo-conductual y otras intervenciones específicas diseñadas para mejorar la competencia social. Kelly (1987) destaca la importancia de estas intervenciones para ayudar a los adolescentes a desarrollar y perfeccionar sus habilidades sociales. Estos programas no solo abordan las deficiencias en las habilidades sociales, sino que también fortalecen las capacidades existentes, proporcionando a los adolescentes herramientas prácticas para manejar sus interacciones sociales de manera más efectiva.

El entrenamiento en habilidades sociales está diseñado para mejorar la calidad de vida de las personas, facilitando la resolución de problemas más complejos. Para ser efectivo, el proceso de entrenamiento de habilidades sociales debe incluir cuatro elementos fundamentales en su desarrollo completo (Ballester & Gil, 2002; V. Caballo, 1997)

Esto implica el aprendizaje de conductas interpersonales, tanto verbales como no verbales, adecuadas, así como su práctica y la integración en el repertorio del individuo. Dado que la adquisición de habilidades sociales depende de múltiples factores descritos por la teoría del aprendizaje social, el entrenamiento en habilidades sociales incorpora muchos de estos métodos en su aplicación. Específicamente, se utilizan procedimientos como las instrucciones, el modelado, la práctica de conductas, la retroalimentación y el refuerzo. El entrenamiento en habilidades es el componente fundamental y más específico del desarrollo de habilidades sociales (Peres, 2008).

Lange (1981; Caballo, 1987) identifica cuatro etapas en el entrenamiento en habilidades sociales:

- El desarrollo de un sistema de creencias que promueva un profundo respeto tanto por los derechos personales propios como por los derechos ajenos.
- La diferenciación entre conductas asertivas, no asertivas y agresivas.

- La reestructuración cognitiva sobre cómo pensar en situaciones específicas.
- La práctica conductual de respuestas asertivas en contextos determinados.

Estas etapas no siguen necesariamente un orden secuencial estricto y pueden entrelazarse y adaptarse según las necesidades particulares de cada individuo.

Perspectiva filosófica de las habilidades sociales

La perspectiva filosófica de las habilidades sociales en los adolescentes, desde un enfoque humanista, se centra en el desarrollo integral del ser humano. Según los humanistas, las habilidades sociales son una parte esencial del crecimiento personal y la autoactualización (Rogers, 2017) , y desde un enfoque de ética y filosofía moral, las habilidades sociales son fundamentales para la convivencia y la cooperación. La formación en habilidades sociales incluye la enseñanza de valores como el respeto, la empatía y la justicia (Aristóteles, 1973). Estas perspectivas filosóficas ofrecen un marco integral para entender cómo y por qué se desarrollan las habilidades sociales en los adolescentes, destacando la importancia de estos aprendizajes para el bienestar personal y social (Peres, 2008).

Perspectiva epistemológica de las habilidades sociales

De acuerdo a Vargas (2018) la epistemología en el contexto del desarrollo de habilidades sociales, nos ayuda a comprender las bases teóricas y metodológicas que sustentan cómo los individuos aprenden y mejoran sus habilidades para interactuar con los demás. Existen varios enfoques epistemológicos que han influido en este campo, incluyendo el positivismo, el constructivismo y el pragmatismo.

El positivismo, que enfatiza la observación y la medición objetiva de los fenómenos sociales, ha sido crucial en el desarrollo de métodos cuantitativos para evaluar y mejorar las habilidades sociales. Por otro lado, el constructivismo, que se centra en la construcción activa del conocimiento a través de la experiencia y la interacción social, ha influido en la creación de

programas educativos que fomentan el aprendizaje social y emocional (Vargas, 2018).

El estudio de las habilidades sociales ha evolucionado significativamente a lo largo del tiempo. Inicialmente, se centró en la observación de comportamientos específicos y la identificación de patrones de interacción efectiva. Investigadores como Albert Bandura desarrollaron la Teoría del Aprendizaje Social, que sostiene que las habilidades sociales se adquieren a través de la observación e imitación de modelos (Bandura, 2001).

A lo largo de los años, otros teóricos como Jean Piaget y Erik Erikson aportaron perspectivas sobre cómo el desarrollo cognitivo y emocional durante la infancia y la adolescencia influye en la adquisición de habilidades sociales. Lev Vygotsky, con su Teoría Sociocultural, destacó la importancia del entorno social y cultural en este proceso, sugiriendo que las interacciones sociales son fundamentales para el desarrollo de habilidades interpersonales (Vielma Vielma & Salas, 2000).

En 2018, Gómez Cruz propuso un nuevo paradigma para el estudio de las habilidades sociales basado en la teoría de la complejidad. Este enfoque reconoce que las habilidades sociales son el resultado de la interacción dinámica de múltiples factores, incluyendo el contexto social, las experiencias individuales y las capacidades cognitivas y emocionales (Vargas, 2018) .

El paradigma de Gómez Cruz enfatiza la importancia de considerar las habilidades sociales como sistemas complejos y adaptativos. Esto significa que no se pueden entender de manera aislada, sino en relación con otros aspectos del desarrollo humano y el entorno en el que se desenvuelven los individuos. Este enfoque también destaca la necesidad de utilizar métodos de investigación integradores que combinen técnicas cualitativas y cuantitativas para capturar la complejidad de las interacciones sociales (Vargas, 2018).

3.3. Marco conceptual

- Funcionalidad familiar: El funcionamiento familiar según Olson es la forma de vincularse entre los miembros de la familia y como este sistema adapta su estructura con el fin de afrontar dificultades que atraviesa la familia a lo largo de su ciclo de vida (Aguilar, 2017).

- Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene la familia para ajustarse al cambio de forma flexible, llegando a modificar sus propias características con el objetivo de minimizar las tensiones o la afectación del sistema o de sus miembros (Siguenza & Bunay, 2017).
- Cohesión: Es el grado de vinculación que tienen los miembros de una familia respecto al propio sistema, puede ser como mencionamos lazos de afecto e intimidad entre los miembros (Siguenza & Bunay, 2017).
- Comunicación: Es el elemento que favorece la cohesión y la adaptabilidad, puesto que los miembros de la familia logran interactuar, beneficiando a las redes de apoyo, soporte emocional, ya que pueden compartir sus necesidades y satisfacerlas (Siguenza & Bunay, 2017).
- Habilidades sociales: Son conductas emitidas en un entorno interpersonal o relacional, donde se manifiestan cogniciones y afectividades de una manera apropiada a la situación, lo que incluye el respeto a uno mismo y a los demás, favorece además a resolución de conflictos, consecuentemente reduce problemas futuros (Ministerio de Salud, 2005).
- Asertividad: Expresar lo que piensas, sientes y deseas sin perjudicar los derechos de otros, mientras se respetan los propios derechos según el contexto (Ministerio de Salud, 2005).
- Comunicación: Es una actividad compartida que conecta a dos o más individuos y permite expresar ideas, actitudes y emociones (Ministerio de Salud, 2005).
- Toma de decisiones: Es la identificación de oportunidades implica considerar las consecuencias de cada una y seleccionar aquellas que produzcan los mejores resultados esperados (Ministerio de Salud, 2005).
- Autoestima: La autoestima es el aprecio que sentimos por nuestras propias características, incluidas nuestra forma de ser, nuestras características físicas, mentales y también espirituales, ya que todo ello constituye nuestra personalidad (Ministerio de Salud, 2005).
- Adolescencia: Período de desarrollo que se da posterior a la niñez y antes de la vida adulta, evidenciando una serie de cambios biopsicosocial (Organización Panamericana de la Salud & Organización Mundial de la Salud, 2024).

IV. METODOLOGÍA

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, ya que se utiliza la recolección de datos para comprobar la hipótesis, en este caso si el funcionamiento familiar se relaciona con las habilidades sociales de los estudiantes, esto a base una medición numérica y análisis estadístico, estableciendo pautas de comportamiento y reafirmando teorías (Hernández et al., 2014).

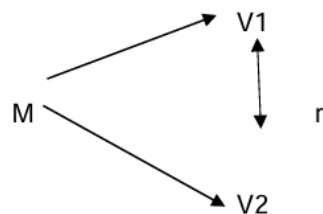
4.1. Tipo y nivel de Investigación

El presente estudio es de tipo básica, porque a través de esta investigación se proporcionó nuevos conocimientos de forma sistemática, contribuyendo al conocimiento científico sobre las habilidades sociales en adolescentes y la familia (Hernández et al., 2014).

Nivel correlacional, ya que la finalidad de esta investigación fue conocer el grado de relación que guardan ambas variables, en una población específica, siendo adolescentes del nivel secundario (Hernández et al., 2014).

4.2. Diseño de la Investigación

El diseño de este estudio es no experimental, transversal y descriptivo correlacional, porque se analizó la relación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales, no se alteró a ninguna variable, y el estudio se llevó a cabo en un determinado tiempo o único periodo (Hernández et al., 2014).



Dónde:

M: Representa la muestra de estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica

V1: Funcionamiento familiar

V2: Habilidades sociales

r: Es la relación que tienen las variables

4.3. Hipótesis General y específicas

Hipótesis general

Existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

Hipótesis Específicas

H.E.1. Existe relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H.E.2. Existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H.E.3. Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

H.E.4. Existe relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

4.4. Identificación de las variables

V1 = Funcionamiento familiar

Definición conceptual

Es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se aprueban las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, con una base de respeto, autonomía y el espacio del otro, basado en tres dimensiones principales del

comportamiento familiar: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar (Olson, 1979).

Definición operacional

Ha sido medido por la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III de David Olson, Joyce Portner y Joav Lavve (1985), Adaptado a Perú, por Juan Carlos Bazo Alvarez, Oscar Alfredo Bazo Alvarez, Jeins Aguila, Frank Peralta, Wilfredo Mormontoy, Ian M. Bennett (2016). Diseñada para evaluar dos dimensiones principales de la familia: cohesión y adaptabilidad en el modelo Circumplejo de Olson et al. Clasificación de 16 especies de familias.

V2 = Habilidades sociales

Definición conceptual

Son conductas emitidas en un entorno interpersonal o relacional, donde se manifiestan cogniciones y afectividades de una manera apropiada a la situación, lo que incluye el respeto a uno mismo y a los demás, favorece además a resolución de conflictos, consecuentemente reduce problemas futuros, conformado por cuatro dimensiones básicas: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones (Caballo, 1987).

Definición operacional

Ha sido medido por la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales a través de las dimensiones asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones, elaborado por el Equipo Técnico del Departamento de Promoción de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales del Instituto Especializado de Salud Mental "Hideyo Delgado – Honorio Noguchi" (2005).

4.5. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE
Funcionabilidad familiar VI	Cohesión	Vinculación emocional	11,19,	Familia amalgamada = muy alta Familia conectada = media Familia separada = baja Familia desligada = muy baja	Con 16 tipos de familia, dependiendo de la combinación de niveles de cohesión y adaptabilidad Tres tipos de funcionamiento familiar: a. Familia equilibrada o funcional = alto b. Familia media o medianamente funcional = medio c. Familia extrema o disfuncional = bajo	Nominal
		Apoyo	1,17,			
		Limites familiares	5,7,			
		Tiempo y amigos	3,9,			
		Intereses y recreación	13,15			
	Adaptabilidad	Liderazgo	6,18, ,	Familia rígida = muy alta Familia estructurada = media Familia flexible = baja Familia caótica = muy baja		
		Disciplina	4,10			
		Control	2.12.			
		Roles y reglas	8.14.16.20			
Habilidades sociales VD	Asertividad	Comportamient o asertivo	1,2,3,4,5 ,6,7,8,9, 10,11,12	Muy bajo= 0 – 19 Bajo= 20 – 32 Promedio bajo = 33 – 38 Promedio=39 – 41	Muy bajo= 0 – 87 Bajo= 88 – 126 Promedio bajo = 127 – 141	Ordinal
		Comportamient o pasivo				

		Comportamiento agresivo		Promedio alto = 42 – 44 Alto=5 – 49 Muy alto = 50 a más	Promedio=142 – 151 Promedio alto = 152 – 161 Alto= 162 – 173 Muy alto = 174 a más	
	Comunicación	Expresión verbal	13,14,15,16,17,18,19,20,21	Muy bajo= 0 – 18 Bajo= 19 – 24 Promedio bajo = 25 – 29 Promedio=30 - 32 Promedio alto = 33 – 35 Alto= 36 – 39 Muy alto = 40 a más		
		Expresión no verbal				
Autoestima	Baja	22,23,24,25,26,27,28,29,30, 31,32 ,33	Muy bajo= 0 – 20 Bajo= 21 – 34 Promedio bajo = 35 – 41 Promedio=42 – 46 Promedio alto = 47 – 50 Alto 51 – 54 Muy alto = 55 a más			
	Media					
	Alta					
Toma de decisiones	Decisión programada	34,35,36,37,38,39,40,41,42	Muy bajo= 0 – 15 Bajo= 16 – 24 Promedio bajo = 25 – 29 Promedio=30 – 33 Promedio alto = 34 – 36 Alto 37 – 40 Muy alto = 41 a más			
	Seguridad – confianza					
	Planificación					

4.6. Población y muestra

Población

La población viene a ser el total de individuos que cumplieron los criterios para conformar un estudio (Hernández et al., 2014), para esta investigación la población estuvo conformada por 200 estudiantes de ambos sexos de 14 a 17 años del nivel de secundaria una I.E. de Huancavelica matriculados en el periodo 2025.

Muestra

La muestra una parte de la población en general, estos sujetos tienen las mismas características mencionadas en el párrafo anterior (Hernández et al., 2014). Para esta investigación la muestra se determinó por la fórmula para poblaciones finitas.

$$n = \frac{Z^2 O^2 . N}{(N - 1) E^2 + Z^2 O^2}$$

Para determinar el tamaño de la muestra se hará uso de la fórmula matemática para poblaciones finitas:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = Valor correspondiente a la distribución de Gauss, en este caso tomaremos el valor de 1,96.

E = Error máximo permitido, que será el del 5% e igual a 0,05.

La muestra está conformada por 132 estudiantes de la I.E de Huancavelica.

Muestreo

El muestro que se utilizó fue probabilístico incidental o por conveniencia, es decir la elección de los estudiantes que conformaran la muestra no dependerá de la probabilidad, si no por los propósitos de los investigadores (Hernández et al., 2014).

Criterios de inclusión

- Personas de ambos sexos (varones y mujeres) matriculados en una I.E. secundaria de Huancavelica matriculados en el periodo 2025.
- Estudiantes de 14 a 17 años la I.E. secundaria de Huancavelica.
- Estudiantes que firmaron el asentimiento informado

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no aceptaran participar de la investigación.
- Estudiantes que no estén presentes en las fechas de aplicación del instrumento.
- Estudiantes con alguna habilidad cognitiva diferente (discapacidad intelectual).

Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas que esta investigación siguieron los siguientes principios (Martín, 2013):

- Justicia: Durante el proceso de esta investigación se respetará y promoverá los derechos humanos de todas personas que sean parte de este estudio, sin distinción racial, cultural, religioso, entre otros.
- Autonomía: Para la aplicación de los instrumentos de esta investigación, se dará siempre y cuando el estudiante o adolescente haya aceptado participar de este estudio bajo el documento de consentimiento informado, respaldando siempre la información emitida y comprometiéndose a utilizarla únicamente para esta investigación; caso contrario se respetará la decisión del participante.
- Benevolencia: Se actuará de manera pertinente en proporción a los alcances e impacto de esta investigación a nivel individual e institucional, contribuyendo con el estudio a visibilizar una problemática de la población adolescentes y la vez plantear las estrategias de solución según los resultados obtenidos, teniendo mayor impacto positivo en la población una institución educativa publica de Huancavelica
- No maleficencia: Esta investigación en su totalidad no provocará daño a ninguna persona, naturaleza y biodiversidad de ningún tipo. En el

proceso de esta investigación y posteriormente se asegurará el bienestar físico y psicológico de las personas que participarán de este estudio.

- Comité de ética: Permite a través de una exhaustiva evaluación y constante supervisión, asegurar que esta investigación cumpla los principios de ética, legales y normativos que debe gozar toda investigación científica, cumpliendo los protocolos de la universidad y lo que la comunidad científica exige, de esta forma asegurándose los derechos, el bienestar y la seguridad de todo aquel que forma parte de esta investigación (individual, institucional y social).

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnica

Para el caso de esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta, a fin de recolectar los datos, esta técnica consigna una suma de preguntas diseñadas para medir una variable o más variables, esta debe ser compatible con el planteamiento del problema e hipótesis (Hernández et al., 2014).

Instrumento

Para la presente investigación se utilizó dos instrumentos, uno para medir el funcionamiento familiar denominado Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III y la segunda para evaluar las habilidades sociales denominada Lista de Evaluación de Habilidades Sociales.

Cabe señalar, que la escala es un instrumento que permite medir una variable, estructurando los resultados en niveles o categorías (Gamboa, 2017). De la misma forma, la lista de evaluación, es un instrumento que permite identificar aspectos específicos de una variable, garantizando a través de los resultados observar el comportamiento de dicha variable en la persona evaluada (Cascaes et al., 2013). A continuación, se detallan la ficha técnica de cada uno de los instrumentos:

Ficha técnica de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III

Nombre del instrumento original : Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III

Autor : David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee

Año y país de publicación :1981

Nombre del instrumento adaptado : Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III

Autor : Bazo-Alvarez, Juan Carlos; Bazo-Alvarez, Oscar Alfredo; Aguila, Jeins; Peralta, Frank; Mormontoy, Wilfredo; Bennett, Ian M.

Año y país de publicación : 2016 - Perú

Dimensiones : Ccohesión familiar
: Adaptabilidad familiar

Numero de ítems : 20

Forma de aplicación : Individual y colectiva

Tiempo de aplicación : 15 minutos

Código ISNN : 1726-4642

Link o DOI de :

ubicación del instrumento a emplear : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>

Propiedades psicométricas del instrumento original : Validez: Real e ideal
 $\Omega=0,79$.

Confiability: Ω =entre 0,55 y 0,86.

Validez: Real

Propiedades psicométricas del instrumento adaptado	Cohesión - real: ($\Omega=0,85$) Adaptabilidad - real: ($\Omega=0,74$), Confiabilidad: Cohesión - real: ($\Omega=0,89$) Adaptabilidad -real: ($\Omega=0,86$),
Propiedades psicométricas del instrumento a emplear	Validez: Cohesión - real: ($\Omega=0,85$) Adaptabilidad - real: ($\Omega=0,74$), Confiabilidad: Cohesión - real: ($\Omega=0,89$) Adaptabilidad - real: ($\Omega=0,86$),
Experiencias psicométricas del instrumentó	: En una población de México, un estudio con 1536 estudiantes de 12 a 25 años, el análisis psicométrico indica una carga factorial 0.52 a 0.80, alfas de Cronbach de 0.79 a 0.94, CFI de 0.92 a 0.95, RMSEA de 0.04 a 0.06 y SRMR de 0.02 a 0.05, lo que indica que el instrumento es óptimo para el uso en adolescentes mexicanos (Fregoso Borrego et al., 2021). : En una población de 600 adolescentes de Buenos Aires, un estudio reveló que la estructura de dos factores del Fases III no se cumple en esta población, mientras que un modelo de tres factores –Cohesión, Flexibilidad 1 y Flexibilidad 2 si, cabe mencionar que no agrego otro factor, más se diferenció uno de los factores, siendo el contenido el mismo (Schmidt et al., 2010). : En un estudio con 274 personas de Arequipa, Perú, se evidencio que el instrumento cuenta con alta confiabilidad para sus dos escalas cohesión y adaptabilidad (e $\alpha = 0,858$ y $\alpha = 0,848$) correspondientemente (Rivera C. et al., 2018).

Ficha técnica de Lista de Evaluación de Habilidades Sociales

Nombre del instrumento original : Lista de Evaluación de Habilidades Sociales

Autor : Equipo Técnico del Departamento de Promoción de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales IESM “HD-HN”

Año y país de publicación : 2005 - Perú

Dimensiones : Asertividad, Comunicación, Autoestima, Toma de decisiones.

Numero de ítems : 42

Forma de aplicación : Individual y colectiva

Tiempo de aplicación : 30 minutos

Código ISNN : Registro 2005-8082

Link o DOI de :

ubicación del instrumento a emplear https://bvs.minsa.gob.pe/local/promocion/170_adolesc.pdf

Propiedades del instrumento original Validez: Se desarrollo el estudio psicométrico con una muestra de 1067 adolescentes escolares de cuatro instituciones educativas de Lima durante el año 2002.
Confiabilidad: Es equivalente a una consistencia interna de 0.80.

Propiedades del instrumento a emplear Validez: Se desarrollo el estudio psicométrico con una muestra de 1067 adolescentes escolares de cuatro instituciones educativas de Lima durante el año 2002.
Confiabilidad: Es equivalente a una consistencia interna de 0.80.

Experiencias psicométricas del instrumento : Se utilizó el instrumento en la tesis Efectos del programa de HHSS-MINSA en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa Fuerza Aérea del Perú “José Quiñones”, La Molina, 2014, logrando obtenerse que el manual de habilidades sociales en adolescentes escolares del MINSA, y el instrumento influye positivamente sobre el desarrollo de habilidades sociales. (Cisneros Tenorio & Guardia Morales, 2015).

: Se uso el instrumento en la tesis Habilidades sociales y control de impulsos en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Chorrillos – Lima, 2022, lográndose obtener adecuados resultados (Alarcon Talancha & Padilla Ayala, 2023).

:De la misma forma se utilizó el instrumento en la tesis Adaptación al medio escolar y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo. 2019 con adecuados resultados (De la Cruz Barrios, 2022).

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

Para procesamiento de datos y posterior análisis se utilizó el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 28.0, procediéndose a desarrollar en dos etapas:

Primera etapa, donde se realizó el análisis descriptivo de la funcionalidad familiar, así como de habilidades sociales, así como el análisis de cada variable en función a la edad y el sexo, también las tablas cruzadas entre ambas variables, consolidándose en tablas y gráficos.

En la segunda etapa se realizó el análisis inferencial a través de la comprobación de hipótesis general y específicas, para ese caso se evaluó con la Prueba de Kolmogórov-Smirnov, a fin de conocer si los datos de las variables se distribuyen de forma normal, de acuerdo a estos resultados, se tomó la decisión de utilizar o una prueba de correlación

paramétrica o no paramétrica Chi-cuadrado, además de considerar que una variable es nominal y la otra ordinal, respondiendo a los objetivos planteados en esta investigación.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados – Descriptivos

A continuación, se muestran los resultados de la aplicación de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

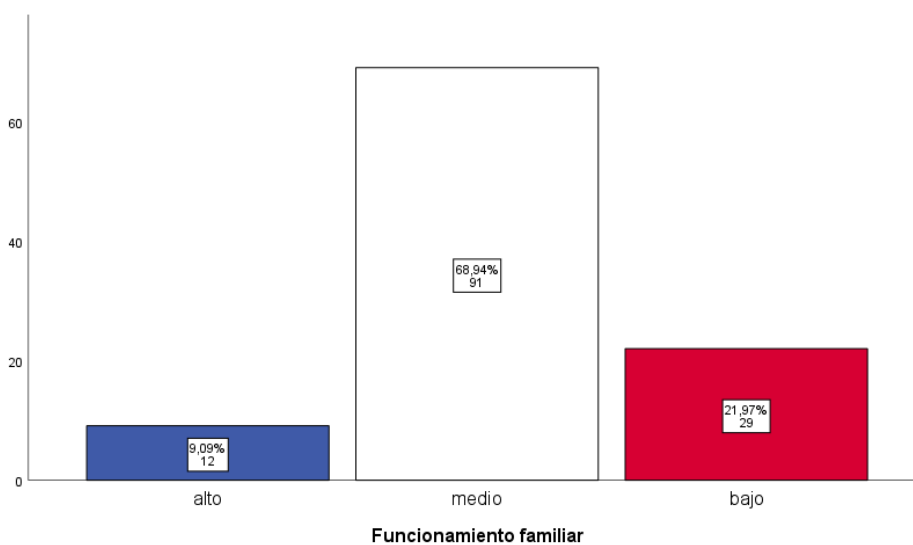
Tabla 1

Funcionamiento familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Alto	12	9,1%
Medio	91	68,9%
Bajo	29	22,0%
Total	132	100,00%

Figura 1

Funcionamiento familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: Se aprecia en la Tabla 1 y Figura 1, que solo el 9,09% (12) de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, que participan en esta investigación presentan un funcionamiento familiar, el 9,10% (12) presentan un funcionamiento alto, es decir, son familias equilibradas o funcionales; el 68,94% (91) presentan un funcionamiento medio, es decir, son medianamente funcionales; y el 21,97% (29) presenta un funcionamiento bajo, es decir, son familias extremas o disfuncionales.

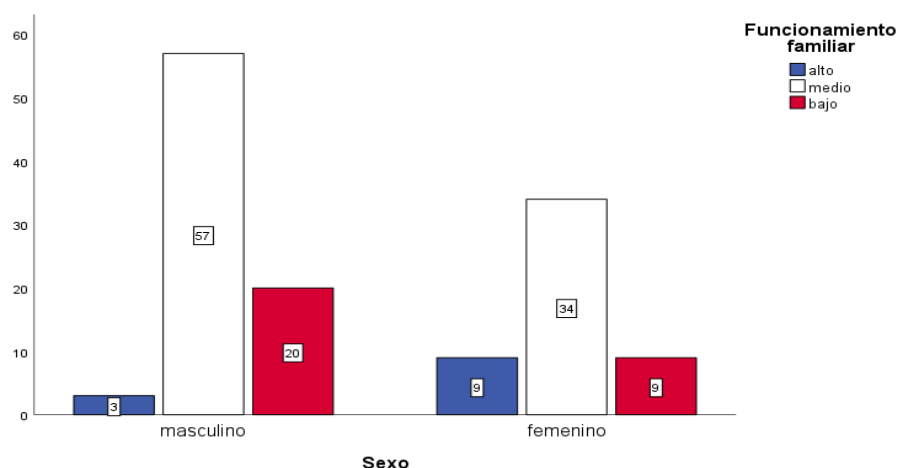
Tabla 2

Funcionamiento familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según sexo

Rango	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	fi	%	fi	%
Alto	3	3,8%	9	17,3%
Medio	57	71,3%	34	65,4%
Bajo	20	25,0%	9	17,3%
Total	80	100,0%	52	100,0%

Figura 2

Funcionamiento familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según sexo.



Interpretación: Se observa en la Tabla 2 y Figura 2, en el grupo de las estudiantes del sexo masculino, se evidencia que el 3,80% (3) presentan funcionamiento alto, el 71,30% (57) presenta un funcionamiento medio y el 25,00% (20) un funcionamiento bajo; asimismo, de en el grupo de estudiantes del sexo femenino, el 17,30% (9) presentan un funcionamiento alto, el 65,40% (34) un funcionamiento medio y el 17,30% (9) un funcionamiento baja.

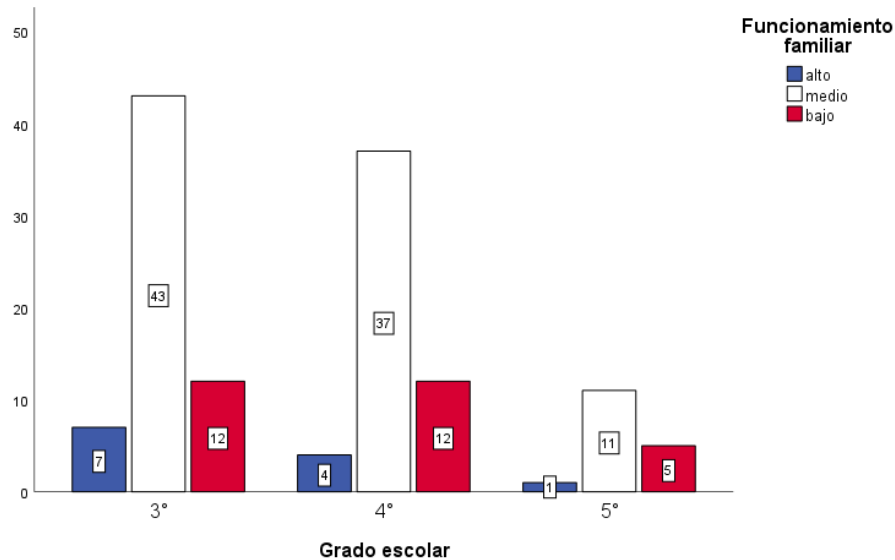
Tabla 3

Funcionamiento familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según grado escolar

Rango	Grado escolar					
	3°		4°		5°	
	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	7	11,3%	4	7,5%	1	5,9%
Medio	43	69,4%	37	69,8%	11	64,7%
Bajo	12	19,4%	12	22,6%	5	29,4%
Total	62	100,0%	53	100,0%	17	100,0%

Figura 3

Funcionamiento familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según grado escolar



Interpretación: Se observa en la Tabla y Figura 3, que, de acuerdo al grado, los estudiantes del 3° el 11,30% (7) presentan un funcionamiento alto, el 69,40% (43) un funcionamiento medio y el 19,40% (12) un funcionamiento bajo; en el grupo del 4° un 7,50% (4) presenta un funcionamiento alto, el 69,80 (37) un funcionamiento medio, y 22,60% (12) un funcionamiento bajo; por último, en el 5° el 5,90 (1) tienen un funcionamiento alto, el 64,70% (11) un funcionamiento medio y el 29,40% (5) un funcionamiento bajo.

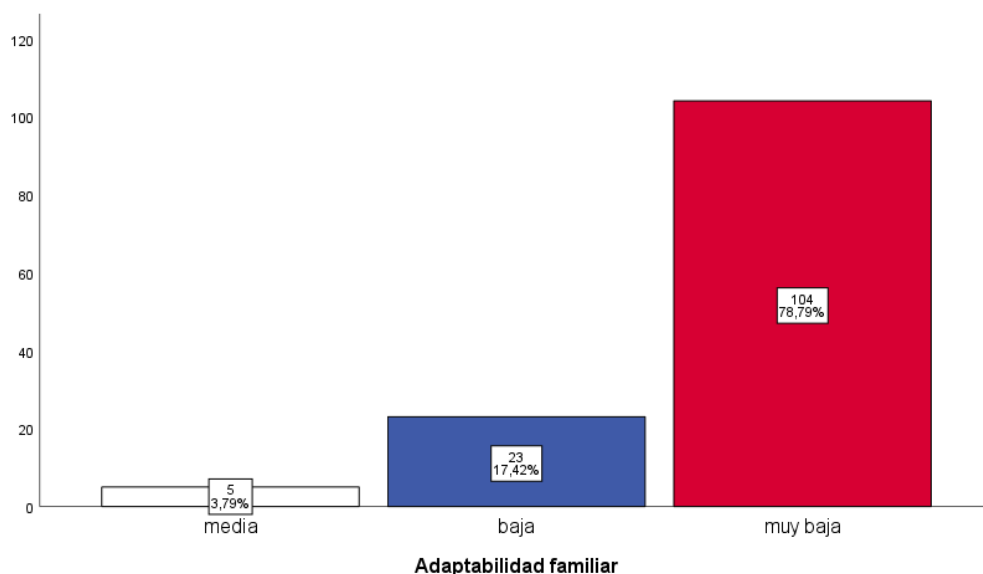
Tabla 4

Adaptabilidad familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alta	0	0,00%
Media	5	3,8%
Baja	23	17,4%
Muy Baja	104	78,8%
Total	132	100,00%

Figura 4

Adaptabilidad familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: Se observa en la Tabla 4 y Figura 4, de acuerdo a la adaptabilidad familiar, se muestra que el ninguno presenta una adaptabilidad muy alta o rígida; el 3,80% (5) presenta una adaptabilidad media o estructurada; un 17,40% (23) una adaptabilidad baja o flexible y el 78,79% (104) una adaptabilidad muy baja o caótica.

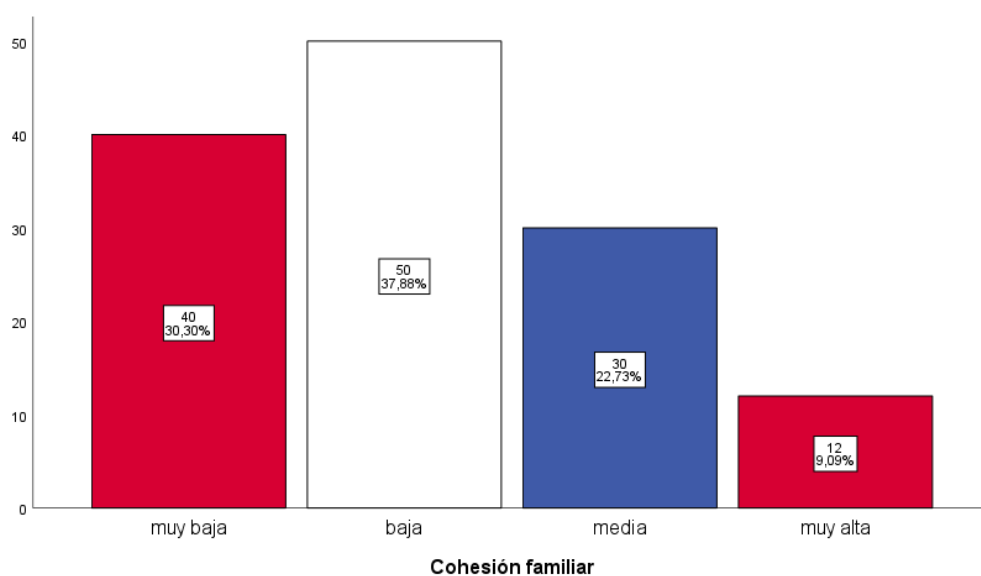
Tabla 5

Cohesión familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alta	12	9,0%
Media	30	22,7%
Baja	50	37,9%
Muy Baja	40	30,3%
Total	132	100,00%

Figura 5

Cohesión familiar de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: Se observa en la Tabla 5 y Figura 5, de acuerdo a la cohesión familiar, el 9,09% (12) tiene una cohesión muy alta o amalgamada; el 22,73% (30) una cohesión media o conectada; el 37,86%

(50) una cohesión baja o separada, y el 30% (40) presenta una cohesión muy baja o desligada.

A continuación, se muestran los resultados de la aplicación de la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.

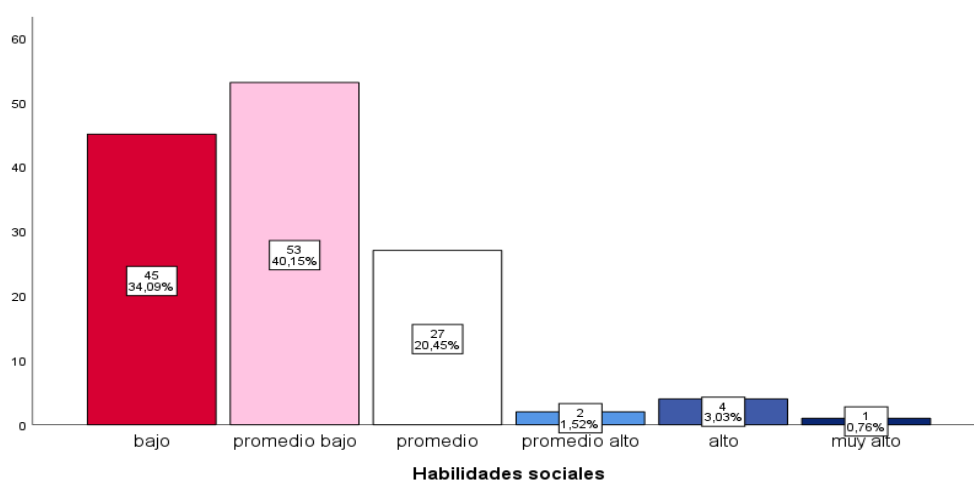
Tabla 6

Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	0	0,0%
Bajo	45	34,1%
Promedio Bajo	53	40,2%
Promedio	27	20,5%
Promedio Alto	2	1,5%
Alto	4	3,0%
Muy Alto	1	0,8%
Total	132	100,00%

Figura 6

Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: Se aprecia en la Tabla 6 y Figura 6, de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025, que participan en esta investigación presentan el 34,09% (45) presentan un nivel bajo de habilidades sociales, el 40,15% (53) un promedio bajo, el 20,45% (27) un nivel promedio, el 1,52% (2) un nivel promedio alto, el 3,03% (4) un nivel alto y solo el 0,76% (1) un nivel alto.

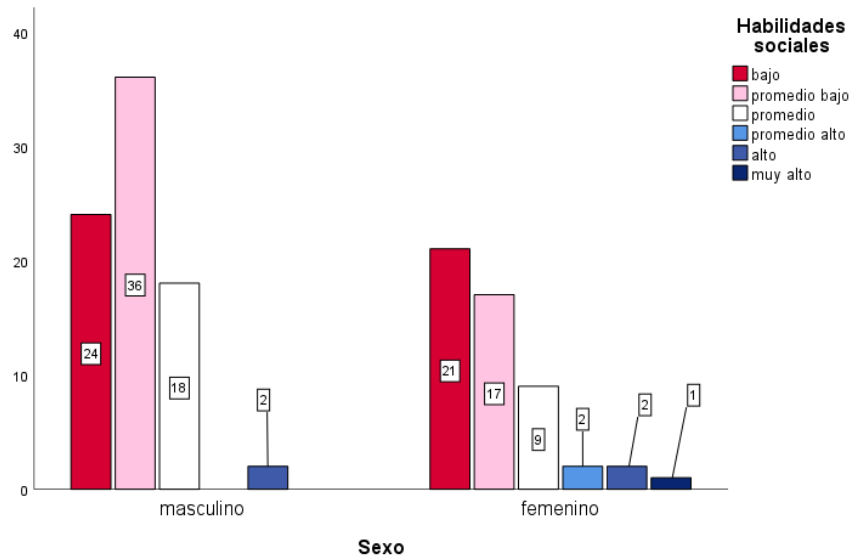
Tabla 7

Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025, según sexo

Niveles	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	fi	%	fi	%
Muy Bajo	0	0,0%	0	0,0%
Bajo	24	30,0%	21	40,4%
Promedio Bajo	36	45,0%	17	32,7%
Promedio	18	22,5%	9	17,3%
Promedio Alto	0	0,0%	2	3,8%
Alto	2	2,5%	2	3,8%
Muy Alto	0	0,0%	1	1,9%
Total	80	100,0%	52	100,0%

Figura 7

Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según sexo



Interpretación: Se observa en la Tabla 7 y figura 7, que los estudiantes de sexo masculino, en un 30,00% (24) presen un nivel bajo de habilidades sociales, el 45,00% (36) un nivel promedio bajo, el 22,50% (18) en un nivel promedio, en un nivel alto un 2,50% (2); y en cuanto al grupo de estudiantes del sexo femenino, el 40,40% (21) presenta un nivel bajo de habilidades sociales, el 32,70% (17) presenta un promedio bajo, un 17,30% (9) en promedio, el 3,80% (2) un nivel promedio alto, el 3,80% (2) un nivel alto, y el 1,90% (1) en un nivel alto.

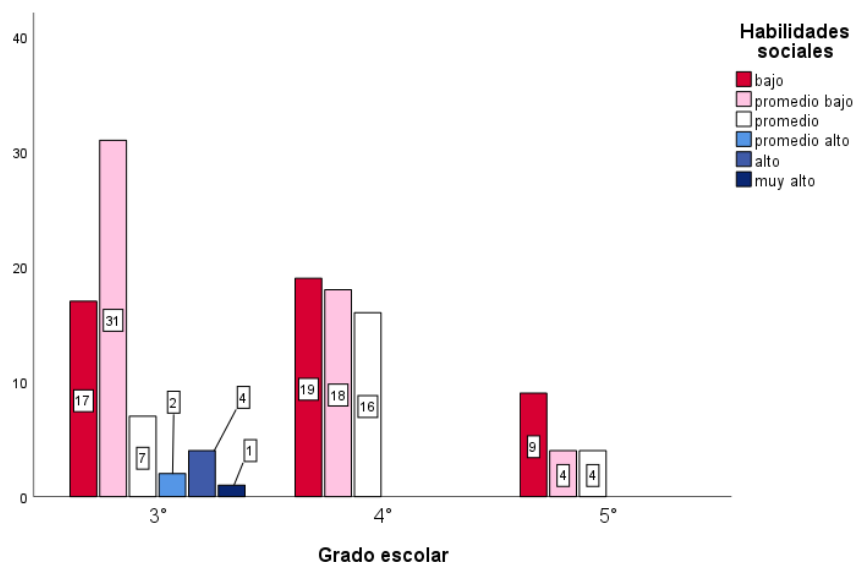
Tabla 8

Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025, según grado escolar

Niveles	Grado escolar					
	3°		4°		5°	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Bajo	17	27,4%	19	35,8%	9	52,9%
Promedio	31	50,0%	18	34,0%	4	23,5%
bajo promedio	7	11,3%	16	30,2%	4	23,5%
Promedio alto	2	3,2%	0	0,0%	0	0,0%
alto	4	6,5%	0	0,0%	0	0,0%
Muy alto	1	1,6%	0	0,0%	0	0,0%
Total	62	100,0%	53	100,0%	17	100,0%

Figura 8

Habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025, según grado escolar



Interpretación: Se observa en la Tabla 8 y figura 8, de acuerdo al grado escolar, que los estudiantes de 3° presentan en un 27,40% (17) un nivel bajo de habilidades sociales, en un 50,00% (31) presenta un nivel promedio bajo, un 11,30% (7) presenta un nivel promedio, el 3,20% (2) un nivel promedio alto, un 6,50% (4) un nivel alto y el 1,60% (1) un nivel muy alto.

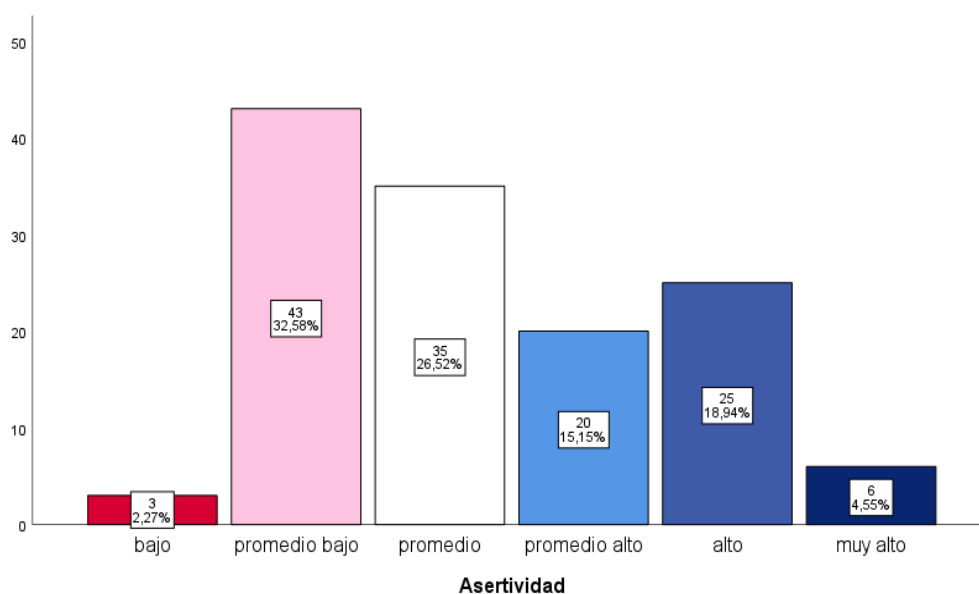
Tabla 9

Asertividad de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0%
Bajo	3	2,3%
Promedio bajo	43	32,6%
Promedio	35	26,5%
Promedio alto	20	15,2%
Alto	25	18,9%
Muy alto	6	4,5%
Total	132	100,00%

Figura 9

Asertividad de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: En la Tabla 9 y Figura 9, de acuerdo al asertividad, se muestra que el 2,27% (3) presenta un nivel bajo de habilidades sociales, el 32,58% (43) presenta un nivel promedio bajo, el 26,52% (35) en un nivel promedio, el 15,15% (20) en un promedio alto, el 18,94% (25) en un nivel alto, y el 4,55% (6) en un nivel muy alto.

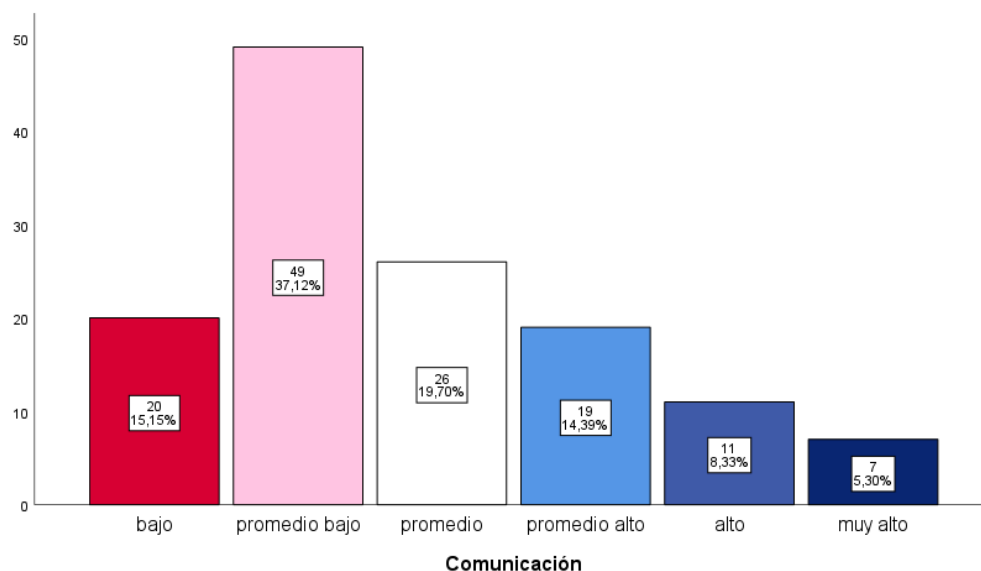
Tabla 10

Comunicación de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0%
Bajo	20	15,2%
Promedio bajo	49	37,1%
Promedio	26	19,7%
Promedio alto	19	14,4%
Alto	11	8,3%
Muy alto	7	5,3%
Total	132	100,00%

Figura 10

Comunicación de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: En la Tabla 10 y Figura 10, de acuerdo a la comunicación, en se muestra que el 15,15% (20) presenta un nivel bajo de habilidades sociales, el 37,12% (49) presenta un nivel promedio bajo, el 19,70% (26) en un nivel promedio, el 14,39% (19) en un promedio alto, el 8,33% (11) en un nivel alto, y el 5,30% (7) en un nivel muy alto.

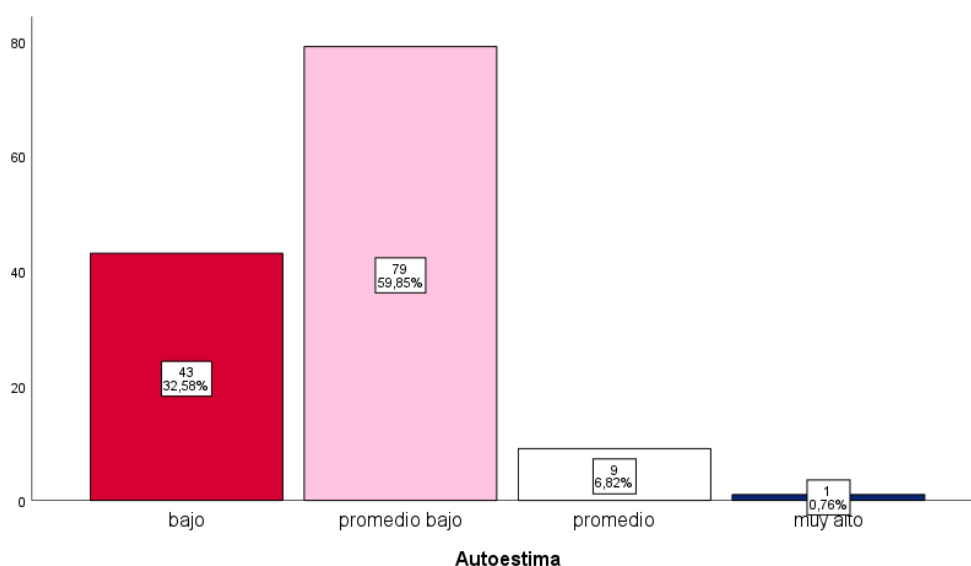
Tabla 11

Autoestima de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0%
Bajo	43	32,6%
Promedio bajo	79	59,8%
Promedio	9	6,8%
Promedio alto	0	0,0%
Alto	0	0,0%
Muy alto	1	0,8%
Total	132	100,00%

Figura 11

Autoestima de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: En la Tabla 11 y Figura 11, de acuerdo a la autoestima, se muestra que el 32,58% (43) presenta un nivel bajo, el 59,85% (79) presenta un nivel promedio bajo, el 6,82% (9) en un nivel promedio y el 0,76% (1) en un nivel muy alto.

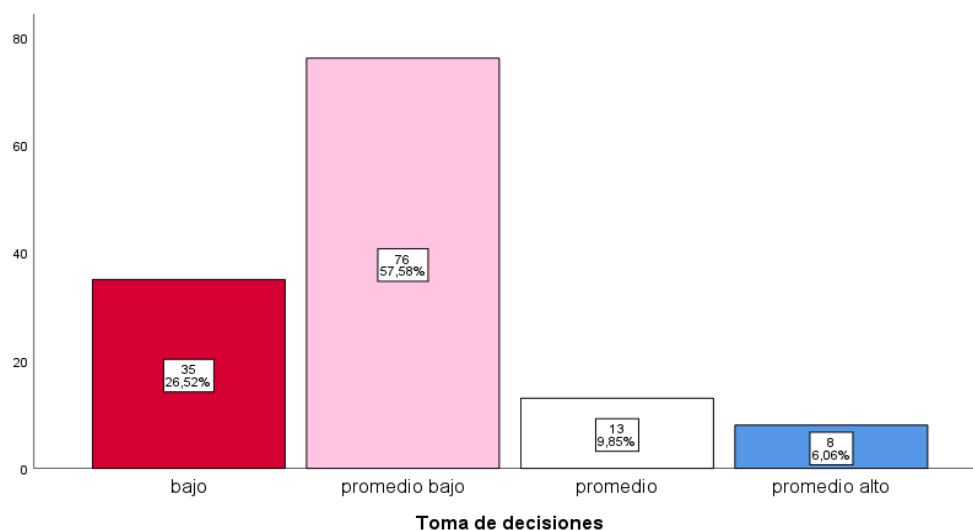
Tabla 12

Toma de decisiones de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0%
Bajo	35	26,5%
Promedio bajo	76	57,6%
Promedio	13	9,8%
Promedio alto	8	6,1%
Alto	0	0,0%
Muy alto	0	0,0%
Total	132	100,00%

Figura 12

Toma de decisiones de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: En la Tabla 12 y Figura 12, de acuerdo a la toma de decisiones, se muestra que el 26,52% (35) presenta un nivel bajo de habilidades sociales, el 57,58% (76) presenta un nivel promedio bajo, el 9,85% (13) en un nivel promedio y el 6,06% (8) en un nivel muy alto.

5.2. Presentación de resultados – tablas cruzadas

A continuación, se muestra las tablas cruzadas entre la variable funcionalidad familiar y las habilidades sociales de los de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.

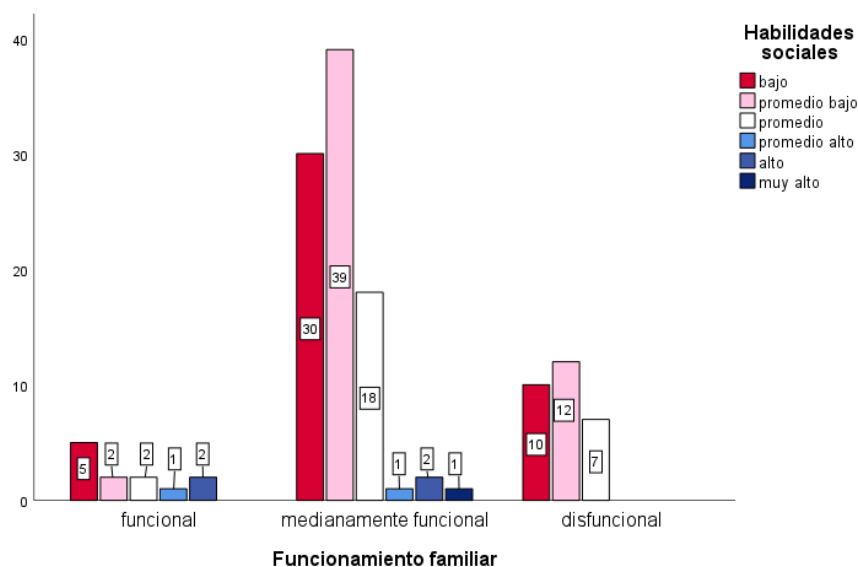
Tabla 13

Funcionamiento familiar y habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025

Niveles	Funcionamiento familiar					
	Alto		Medio		Bajo	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Bajo	5	41,7%	30	33,0%	10	34,5%
Promedio bajo	2	16,7%	39	42,9%	12	41,4%
Promedio	2	16,7%	18	19,8%	7	24,1%
Promedio alto	1	8,3%	1	1,1%	0	0,0%
Alto	2	16,7%	2	2,2%	0	0,0%
Muy alto	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%
Total	12	100,0%	91	100,0%	29	100,0%

Figura 13

Funcionamiento familiar y habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.



Interpretación: En la Tabla 13 y Figura 13, se observa que en el grupo de estudiantes que presentan funcionalidad familiar, el 41,70% (5) presentan un nivel bajo en habilidades sociales, el 16,70% (2) presenta un nivel promedio bajo, el mismo porcentaje un nivel promedio, el 8,30% (1) un promedio alto y el 16,70% (2) un nivel alto de habilidades sociales; en cuanto al grupo de estudiantes de funcionalidad mediana, el 33,00% (30) presentan un nivel bajo de habilidades sociales, el 42,9% (39) un nivel promedio bajo, el 19,80% (18) en un nivel promedio, 1,10% (1) promedio alto, el 2,20% (2) un nivel alto y el 1,10% (1) un nivel muy alto; mientras que en el grupo de disfuncionalidad familiar, el 34,50% (10) presentan un nivel bajo de habilidades sociales, el 41,40% (12) un nivel promedio bajo, el 24,10% (7) un nivel promedio.

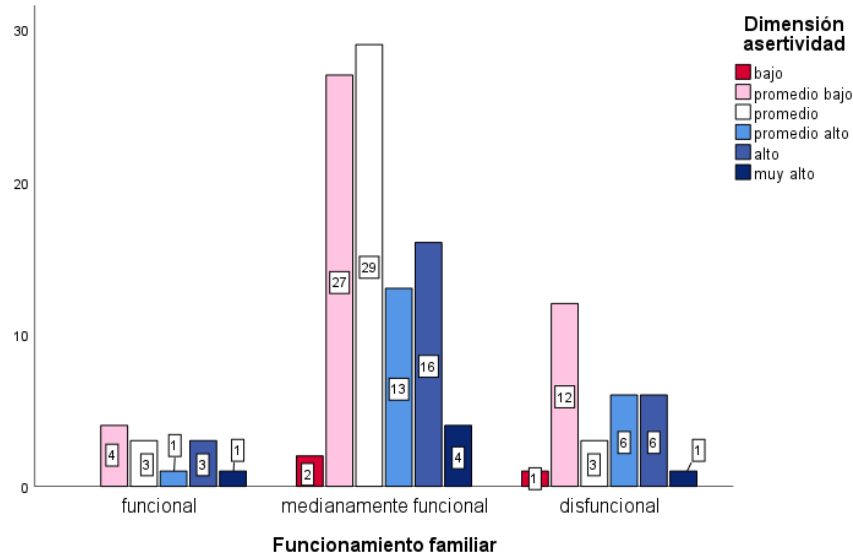
Tabla 14

Funcionamiento familiar y la dimensión asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

Niveles	Funcionamiento familiar					
	Alto		Medio		Bajo	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Bajo	3	25,0%	29	31,9%	3	10,3%
Promedio bajo	4	33,3%	27	29,7%	12	41,4%
Promedio	3	25,0%	29	31,9%	3	10,3%
Promedio alto	1	8,3%	13	14,3%	6	20,7%
Alto	3	25,0%	16	17,6%	6	20,7%
Muy alto	1	8,3%	4	4,4%	1	3,4%
Total	12	100,0%	91	100,0%	29	100,0%

Figura 14

Funcionamiento familiar y dimensión asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: En la Tabla 14 y Figura 14, se observa que en el grupo de estudiantes que presentan funcionalidad familiar, el 25,00% (3) presentan un nivel bajo en asertividad, el 33,30% (4) presenta un nivel promedio bajo, el 25,00% (3) un nivel promedio, el 8,30% (1) un promedio alto, el 8,30% (1) un nivel promedio alto 25,00% (3) y el 8,30% (1) muy alto de asertividad; en cuanto al grupo de estudiantes de funcionalidad mediana, el 31,90% (29) presentan un nivel bajo de asertividad, el 29,70% (27) un nivel promedio bajo, el 31,90% (29) en un nivel promedio, 14,30% (13) promedio alto, el 17,60% (16) un nivel alto y el 4,40% (4) un nivel muy alto; mientras que en el grupo de disfuncionalidad familiar, el 10,30% (3) presentan un nivel bajo de asertividad, el 41,40% (12) un nivel promedio bajo, el 10,30% (3) un nivel promedio, el 20,70% (6) un nivel promedio alto, mismo porcentaje un nivel alto, y el 3,40% (1) muy alto.

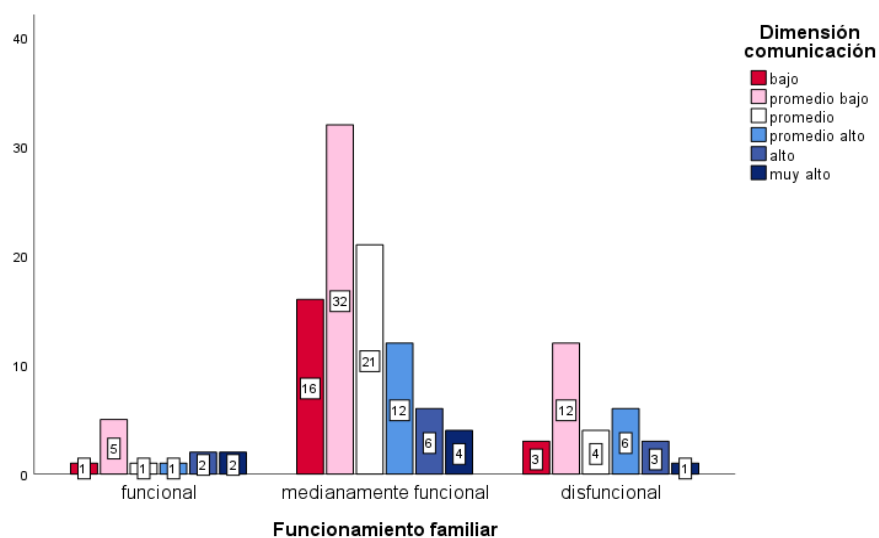
Tabla 15

Funcionamiento familiar y la dimensión comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.

Niveles	Funcionamiento familiar					
	alta		media		baja	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Bajo	1	8,3%	16	17,6%	3	10,3%
Promedio bajo	5	41,7%	32	35,2%	12	41,4%
Promedio	1	8,3%	21	23,1%	4	13,8%
Promedio alto	1	8,3%	12	13,2%	6	20,7%
Alto	2	16,7%	6	6,6%	3	10,3%
Muy alto	2	16,7%	4	4,4%	1	3,4%
Total	12	100,0%	91	100,0%	29	100,0%

Figura 15

Funcionamiento familiar y dimensión comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: En la Tabla 15 y Figura 15, se observa que en el grupo de estudiantes que presentan funcionalidad familiar, el 8,30% (1) presentan un nivel bajo en comunicación, el 41,70% (5) presenta un nivel promedio bajo, el 8,30% (1) un nivel promedio, asimismo, el 8,30% (1) un promedio alto, el 16,70% (2) un nivel alto, mismo porcentaje un nivel muy alto de comunicación; en cuanto al grupo de estudiantes de funcionalidad mediana, el 17,60% (16) presentan un nivel bajo de comunicación, el 35,20% (32) un nivel promedio bajo, el 23,10% (21) en un nivel promedio, 13,20% (12) promedio alto, el 6,60% (6) un nivel alto y el 4,40% (4) un nivel muy alto; mientras que en el grupo de disfuncionalidad familiar, el 10,30% (3) presentan un nivel bajo de comunicación, el 41,40% (12) un nivel promedio bajo, el 13,80% (4) un nivel promedio, el 20,70% (6) un nivel promedio alto, el 10,30% (3) un nivel alto, y el 3,40% (1) muy alto.

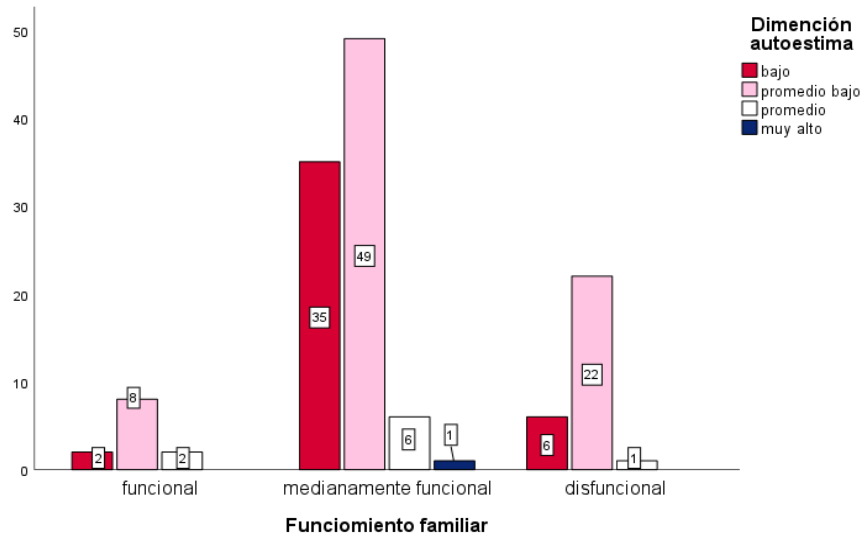
Tabla 16

Funcionamiento familiar y la dimensión autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

Niveles	Funcionamiento familiar					
	alta		media		baja	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Bajo	2	16,7%	35	38,5%	6	20,7%
Promedio bajo	8	66,7%	49	53,8%	22	75,9%
Promedio	2	16,7%	6	6,6%	1	3,4%
Promedio alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Muy alto	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%
Total	12	100,0%	91	100,0%	29	100,0%

Figura 16

Funcionamiento familiar y dimensión autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025



Interpretación: En la Tabla 16 y Figura 16, se observa que en el grupo de estudiantes que presentan funcionalidad familiar, el 16,70% (2) presentan un nivel bajo en autoestima, el 66,70% (8) presenta un nivel promedio bajo, el 16,70% (2) un nivel promedio; en cuanto al grupo de estudiantes de funcionalidad mediana, el 38,50% (35) presentan un nivel bajo de autoestima, el 53,80% (49) un nivel promedio bajo, el 6,60% (6) en un nivel promedio y el 1,10% (1) un nivel muy alto; mientras que en el grupo de disfuncionalidad familiar, el 20,70% (6) presentan un nivel bajo de autoestima, el 75,90% (22) un nivel promedio bajo, el 3,40% (1) un nivel promedio.

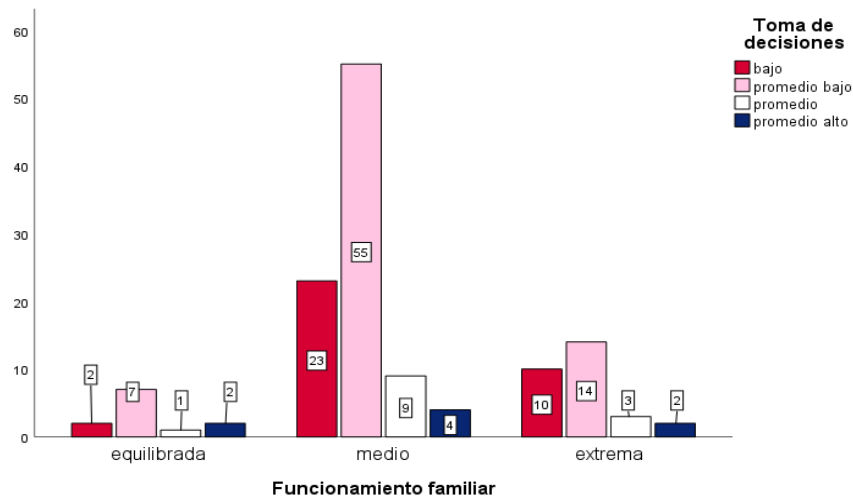
Tabla 17

Funcionamiento familiar y la dimensión toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

Niveles	Funcionamiento familiar					
	Alta		Media		Baja	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Bajo	2	16,7%	23	25,3%	10	34,5%
Promedio bajo	7	58,3%	55	60,4%	14	48,3%
Promedio	1	8,3%	9	9,9%	3	10,3%
Promedio alto	2	16,7%	4	4,4%	2	6,9%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Muy alto	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%
Total	12	100,0%	91	100,0%	29	100,0%

Figura 17

Funcionamiento familiar y dimensión toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025



Interpretación: En la Tabla 17 y Figura 17, se observa que en el grupo de estudiantes que presentan funcionalidad familiar, el 16,70% (2) presentan un nivel bajo en toma de decisiones, el 58,30% (7) presenta un nivel promedio bajo, el 8,30% (1) un nivel promedio, un 16,70% (2) un nivel promedio alto; en cuanto al grupo de estudiantes de funcionalidad mediana, el 25,30% (23) presentan un nivel bajo de toma de decisiones, el 60,40% (55) un nivel promedio bajo, el 9,90% (9) en un nivel promedio y el 4,40% (4) un nivel promedio alto, y el 1,10% (1) un nivel muy alto; mientras que en el grupo de disfuncionalidad familiar, el 34,50% (10) presentan un nivel bajo de toma de decisiones, el 48,30% (14) un nivel promedio bajo, el 10,30% (3) un nivel promedio, y el 6,90% (2) en un nivel promedio alto.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis resultados - prueba de hipótesis

Prueba de normalidad de la variable (Kolmogórov-Smirnov) $n=132$

Formulación de las hipótesis Nula (H_0) y Alternativa (H_1)

H_0 : La distribución de las variables provienen de una distribución.

H_0 : $p \geq 0,05$

H_1 : La distribución de las variables no provienen de una distribución.

H_1 : $p < 0,05$

Se halla los valores correspondientes con el SPSS versión 28 y se obtiene la siguiente tabla:

Tabla 18

Prueba de Kolmogórov-Smirnov de las variables.

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,533	132	,001
Habilidades sociales	,248	132	,001

Interpretación: De la Tabla 18 se observa que el p-valor de la variable funcionalidad familiar (0,001) y la variable habilidades sociales (0,0001) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0), es decir, de las variables no provienen de una distribución normal.

Como las variables no provienen de una distribución normal, además de contar con una variable nominal y otra ordinal, se toma la prueba no paramétrica de Chi cuadrado para comprobar la hipótesis general y las específicas.

Hipótesis general

A. Planteamiento de hipótesis

H_0 : No existe relación el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

$H_0: \rho = 0$

H_1 : Existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

$H_1: \rho \neq 0$

B. Nivel de significancia o riesgo: $\alpha = 0,05$

C. Prueba estadística: Prueba no paramétrica Chi-cuadrado.

Tabla 19

Prueba de la hipótesis general mediante el chi-cuadrado

Chi-cuadrado	11, 205a
Gl	10
Significación	,031

En la Tabla 20 se muestra que, el coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales es de 11,205 con 10 grados de libertad y una significancia igual a 0,031, el p-valor resultante es menor a alfa ($\alpha = 0.05$), en tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, comprobándose que existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

Hipótesis específica 1:

A. Planteamiento de hipótesis

H1₀: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H1₀: $\rho = 0$

H1₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H1₁: $\rho \neq 0$

B. Nivel de significancia o riesgo: $\alpha = 0,05$

C. Utilización del estadístico de prueba: Prueba no paramétrica Chi-cuadrado.

Tabla 20

Prueba de la hipótesis específica 1 mediante el chi-cuadrado

Chi-cuadrado	5,371 ^a
Gl	10
Significación	,257

De acuerdo a la Tabla 20 el coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y asertividad es de 5,371 con 10 grados de libertad y una significancia igual a 0,257, el p-valor resultante es mayor a alfa ($\alpha = 0.05$), en tanto se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

Hipótesis específica 2:

A. Planteamiento de hipótesis

H2₀: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H2₀: $\rho = 0$

H2₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H2₁: $\rho \neq 0$

B. Nivel de significancia o riesgo: $\alpha = 0,05$

C. Utilización del estadístico de prueba: Prueba no paramétrica Chi-cuadrado.

Tabla 21

Prueba de la hipótesis específica 2 mediante el chi-cuadrado

Chi-cuadrado	3, 554 ^a
Gl	10
Significación	,482

La Tabla 21 evidencia que el coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y comunicación es de 3,554 con 10 grados de libertad y una significancia igual a 0,482, el p-valor resultante es mayor a alfa ($\alpha = 0.05$), en tanto se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

Hipótesis específica 3:

A. Planteamiento de hipótesis

H3₀: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H3₀: $\rho = 0$

H3₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H3₁: $\rho \neq 0$

B. Nivel de significancia o riesgo: $\alpha = 0,05$

C. Utilización del estadístico de prueba: Prueba no paramétrica Chi-cuadrado.

Tabla 22

Prueba de la hipótesis específica 3 mediante el chi-cuadrado

Chi-cuadrado	2, 808 ^a
Gl	6
Significación	,525

La Tabla 22 evidencia que el coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y autoestima es de 2,808 con 6 grados de libertad y una significancia igual a 0,525, el p-valor resultante es mayor a alfa ($\alpha = 0.05$), en tanto se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

Hipótesis específica 4:

A. Planteamiento de hipótesis

H4₀: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H4₀: $\rho = 0$

H4₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025

H4₁: $\rho \neq 0$

B. Nivel de significancia o riesgo: $\alpha = 0,05$

C. Utilización del estadístico de prueba: Prueba no paramétrica Chi-cuadrado.

Tabla 23

Prueba de la hipótesis específica 4 mediante el chi-cuadrado

Chi-cuadrado	2, 865 ^a
Gl	6
Significación	,592

La Tabla 23 se muestra que el coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones es de 2,865 con 6 grados de libertad y una significancia igual a 0,592, el p-valor resultante es mayor a alfa ($\alpha = 0.05$), en tanto se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.2. Comparación de los resultados

Siendo la adolescencia una etapa compleja, con muchos desafíos y llena de riesgos potenciales, que se traducen en cifras alarmantes de consumo de psicotrópicos, problemas de salud mental, embarazo adolescente, muerte por violencia y conductas autolesivas (Organización Mundial de la Salud, 2023); es necesario poder potenciar sus factores protectores, siendo uno de gran realce las habilidades sociales, que va permitir al adolescente enfrentar las situaciones de la vida cotidiana, esto implicaría minimizar los problemas antes mencionados.

Las habilidades sociales se desarrollan desde una etapa muy temprana, siendo el entorno próximo como la familia que favorece su desarrollo, pero esto dependerá del funcionamiento familiar, ya que este tiene influencia en el desarrollo de cada uno sus miembros dentro de la familia, entre ellos en las habilidades sociales.

Las fortalezas en esta investigación, fueron la permanente asesoría por la Universidad Autónoma de Ica, el interés y la colaboración del director de una Institución Educativa del Nivel Secundario para llevar a cabo el estudio su la prestigiosa institución y la disposición de los estudiantes adolescentes para desarrollar los instrumentos utilizados. Entre las debilidades, el ligero atraso de cronograma plateada para esta investigación, lo cual fue manejada, sin mayores repercusiones.

En tanto, de logro determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025. Así como, los objetivos específicos, y explorar el análisis descriptivo, por el cual empezaremos.

Gracias a este estudio, se obtuvo datos sumamente importantes del análisis descriptivo, que visibiliza el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.

En primer lugar, el funcionamiento familiar de los estudiantes mayormente 68,94% (91) es medio, seguido del 21,97% (29) que presentan un funcionamiento bajo y solo el 9,09% (12) presentan un funcionamiento alto. De forma mucho más específica, mayormente 78,79% (104) presenta una adaptabilidad muy baja o caótica; y en cuanto a la dimensión cohesión, el 37,86% (50) presenta una cohesión baja o separada, seguido del 30,30% (40) que presenta una cohesión muy baja o desligada.

Estos datos reflejan que la dinámica familiar de nuestras familias actuales, en este caso de la ciudad de Huancavelica, evidenciando un déficit en la forma de vincularse entre los miembros de la familia y en baja adaptación en la misma, generando dificultades para afrontar las demandas de la vida cotidiana (Aguilar, 2017). Esta situación tiene repercusiones considerables, ya que, como menciona Jiménez-Picón et al. (2019) el funcionamiento de la familia favorece al desarrollo óptimo de sus miembros y permite continuar en equilibrio con el entorno, siendo todo lo contrario.

Esta realidad no solo se sitúa en Huancavelica, pues los estudios de Valdez (2020) reflejan que los estudiantes de Guayaquil, mayor a la mitad (70,00%) provienen de familias moderadamente funcionales, el 16% familias funcionales, el 11% familias disfuncionales y el 3% familias severamente disfuncionales. De la misma forma, Aguilera (2024) detalla que el 74% de estudiantes presentaba un funcionamiento familiar medio, el 14% un nivel alto y el 12% en un nivel bajo, de igual forma solo el 14% presenta un nivel de funcionamiento alto.

Por lo que se puede concluir, como lo indico Bacigalupi (2024), el siglo XX trajo consigo cambios importantes, constituyendo una modificación importante en el funcionamiento familiar de las familias actuales. Esta realidad influye en el desarrollo de cada miembro de la familia, de forma significativa en los niños y adolescentes.

En segundo lugar, en esta investigación se ha mostrado que las habilidades sociales de los estudiantes se mantienen en niveles bajo a

promedio bajo, ascendiendo al 74,24% de la población estudiada, lo que evidencia un claro déficit de estas habilidades para la vida en los estudiantes, lamentablemente esto se manifiesta en las escasas conductas emitidas, para un mejor y saludable desenvolvimiento del adolescente, limitando la resolución de conflictos, la buena toma de decisiones, los riesgos psicosociales, entre otros (Ministerio de Salud, 2005).

Congruentes con los hallazgos de Sacaca & Pilco (2022), indica que casi el 40% de adolescentes de una Institución Educativa de Caya, Putina presentan un nivel bajo en habilidades sociales; asimismo, Ccora y Montenegro (2016) muestra que el 64% de adolescentes del 4° y 5° de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado presenta un nivel bajo de las habilidades sociales (Raymundo & Rodríguez, 2023), viendo que a lo largo de los años, esta situación no mejora, contrariamente y es lamentable la realidad, ya que las habilidades sociales, son necesarias para una participación en la vida social adecuada (UNICEF, 2020).

De forma muy específica, se observa que 59,10% de los estudiantes presenta niveles de promedio bajo a promedio en asertividad, esto implica que los adolescentes escasamente expresan sus necesidades afectivas, cognitivas y conductuales de forma respetuosa, cuando sea necesario, asimismo, implicaría anular el respeto por el otro, la baja empatía. De otra parte, se verifica que el 52,27% de estudiantes presentan un rango de bajo a promedio bajo en cuanto a la comunicación, esto va de la mano con la asertividad, toma de decisiones y la autoestima, estos datos reflejan las dificultades para conectarse con las demás personas, donde pueda expresar ideas, actitudes y emociones (Ministerio de Salud, 2005), lo cual traería consigo mayores riesgos psicosociales.

Asimismo, la dimensión autoestima refleja que el 92,43% presenta niveles de bajo a promedio bajo, este dato es aun más preocupante, porque quiere decir, que los estudiantes presentan una visión escasamente positiva de si mismo, con deficiente confianza en sus capacidades, no identifica o ve en él sus fortalezas y sus debilidades,

colocándose es un riesgo potencial, de desarrollarse asimismo, sus potencialidades, siendo proclive a la influencia del entorno, la deseabilidad social, el desarrollo de la dependencia emocional, colocarse en rol pasivo sometiendo a los deseos de los demás, incluyendo a dinámicas de violencia, entre otros, con ello limitando su óptimo desenvolvimiento y crecimiento personal (Ministerio de Salud, 2005). Por último, en cuanto a la dimensión de toma de decisiones, el 84,10% presentan niveles de bajo a promedio bajo, la toma de decisiones permite al adolescente elegir oportunidades, considerando las consecuencias de cada una, optando por la que mejor, que no sujeten a la persona a riesgos en su desarrollo personal (Ministerio de Salud, 2005).

En cuanto al análisis inferencial, de acuerdo a la hipótesis general se comprobó que existe una relación ($\chi^2=11,205$ y valor $p=0,031 < \alpha = 0.05$) entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025.

Los resultados obtenidos en este estudio son congruentes con múltiples estudios, como el de Aguilera (2024) quien halló una correlación significativa ($\rho=.166$ y $p=.029$) entre ambas variables en estudiantes de una institución educativa privada de Asunción (Paraguay); igualmente por los peruanos Quispe Aquis et al. (2023) quienes evidencian una relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales ($\rho= 0,768$; $p<0,05$) de los estudiantes en los adolescentes del 3° al 5° de tres diferentes instituciones educativas estatales del Perú; también es compatible con los hallazgos de Mansilla & Montañez (2022) quienes también muestran una relación significativa y directa entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales ($\rho=,206$ y $p<,013$) en adolescentes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Lima Norte; además con los resultados del estudio de Villanueva et al. (2020) quienes reflejan que existe relación positiva entre las habilidades sociales y la funcionalidad familiar ($\rho=,875$ y $p=,000$) de adolescentes de la

Institución Educativa Secundaria José María Arguedas, Industrial N° 45 Juliaca; y sin ser menos importante Asto & Ramos (2022) hallan una relación general positiva baja, pero significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales ($\rho = ,202$ y $p < 0,05$), en adolescentes de colegios de Lima Metropolitana, respaldando los resultados obtenidos.

Además, estudios semejantes a esta investigación, como el de Andaluz (2021) evidencia la dinámica familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales ($X^2 = 68,74$ y $p < 0,05$) de los estudiantes de Quinto y Sexto Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Madre Gertrudis del Cantón Cevallos de la Provincia de Tungurahua; también Raymundo Y. (2021) muestra que existe una correlación positiva muy baja entre habilidades sociales y el clima social familiar (0,030) de adolescentes de una Institución Educativa Rural de Acoria – Huancavelica; por otra parte Delfín-Ruiz et al. (2020) en un estudio cualitativo para identificar acciones que contribuyen en mantener roles definidos y funcionales dentro de la familia que permitan favorecer el emprendimiento social, a través de un análisis sistemático de revistas exclusivas, indica que son tres ejes centrales, estrategias de solución de problemas (49,30%), percepción de apoyo (38%) y comunicación (12,70%), que promueven el emprendimiento social (la toma eficaz de decisiones, capacidades para una comunicación asertiva, creatividad, empatía, habilidades para la socialización y resolución de conflictos). En tanto, básicamente se respalda de forma científica la importancia de la familia, sus interacciones y dinámica, lo cual también es correlativo con la teoría del aprendizaje social, donde la familia sería el primer lugar y el principal donde los adolescentes aprenden comportamientos al observar las interacciones de adultos y pares, internalizando normas sociales y valores, con ellas habilidades sociales (Bandura, 2001), asimismo, el desarrollo cognitivo y emocional durante la infancia y la adolescencia influye en la adquisición de habilidades sociales (Vielma Vielma & Salas, 2000).

Por otra parte, a la fecha no se evidencia un estudio completamente contrario a los obtenidos de esta investigación, pero si existen estudios semejantes a las variables, como el de Lara & Lorenzo (2022) donde no hay una correlación entre las habilidades sociales y las dimensiones de clima familiar de los estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Cisneros, Riobamba en Ecuador, siendo estas la dimensión relación ($\rho=0,070$; $p=0,340$); dimensión desarrollo ($\rho=-0,012$; $p=0,872$); y con dimensión estabilidad ($\rho=0,042$; $p=0,569$), cabe resaltar que en este estudio tuvo como variable independiente a las habilidades sociales y dependiente al clima familiar, por lo que se puede explicar los resultados, habiendo sido interesante tener al clima familiar como variable independiente y habilidades sociales como dependiente, siendo la diferencia con el estudio presentado.

En ese mismo sentido, Varas C. (2021) en su estudio mostro que la cohesión familiar no se relaciona con las habilidades sociales ($\rho=0,03$ y $p=0,723$); asimismo la adaptabilidad familiar no se relaciona con las habilidades sociales ($\rho=0,02$ y $p=0,843$) de los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional de El Porvenir; siendo diferente de nuestro estudio, la época donde fue ejecutada, estando durante la pandemia de la covid-19 y aplicado los instrumentos de forma virtual, donde el confinamiento y la crisis pudo haber tenido un impacto en el funcionamiento de las familias.

Valorándose científicamente que la familia cumple una función elemental en el desarrollo pleno de los hijos, específicamente en el desarrollo de habilidades sociales, y lamentablemente la disfuncionalidad familiar se está convirtiendo en un obstáculo para que los adolescentes puedan contar con las habilidades sociales necesarias para hacer frente a demandas de la vida y de esta etapa, llevando a los adolescentes adoptar comportamientos de alto riesgo, como lo menciona Pacheco-Amigo et al. (2019) la familia también puede ser entendida como un factor protector o de riesgo, coincidiendo con el paradigma de potenciador u obstructor, pero, además, no ya no solo limita, si no que

puede generar un impacto negativo en el desarrollo e integridad de los miembros de la familia.

En cuanto a las hipótesis específicas de esta tesis se verifica lo siguiente, en la hipótesis específica 1, que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad ($\chi^2=5,371$ y valor $p=0,257 > \alpha = 0.05$) de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025; aunque no hay datos específicos acerca de los encontrados, existen algunos que se aproximan, como el estudio de Asto & Ramos (2022) quien contrariamente encontró una relación entre la cohesión del funcionamiento familiar con expresión de enfado o disconformidad ($Rho=,203$ y $p< 0,04$).

Lo mismo para la hipótesis específica 2, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación ($\chi^2=3,554$ y valor $p= 0,482 > \alpha = 0.05$) de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025; respecto a ello el mismo estudio de Asto & Ramos (2022) es el que tiene cierta cercanía, donde demuestra que existe una relación entre la cohesión del funcionamiento familiar con las dimensiones de autoexpresión a situaciones sociales ($Rho=,249$ y $p< 0,00$), resaltando que las dimensiones o variables no son exclusivamente las mismas entre ambos estudios, por lo que se hallan diferencias.

En cuanto a la hipótesis específica 3, se evidencio que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima ($\chi^2=2,808$ y valor $p= 0,525 > \alpha = 0.05$), de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025; respecto a ello los autores Chávez & Hilario (2022) aunque no hallan una relación directa entre el funcionamiento familiar y la autoestima, hallan relaciones entre la funcionalidad familiar con algunas dimensiones de autoestima, siendo la física ($p=0,043$), académica ($p=0,033$) y ética ($p=0,044$) en estudiantes de una Universidad en Huancavelica; la diferencia de los resultados puede sustentarse en la diferencia de la

población de estudio, teniendo en cuenta que en los estudiantes universitarios, muchos de ellos ya no son adolescentes.

Por último, la hipótesis específica 4, también se evidencia que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones ($\text{Chi-cuadrado}=2,865$ y valor $p= 0,592 > \alpha = 0.05$) de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Pública, Huancavelica – 2025; no se encontraron estudios semejantes que estos resultados.

De forma general, Valdez (2020) en su investigación muestra que el funcionamiento familia solo influye en la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ($\text{Chi}^2=8,76832096$ y $p< 0,05$) en los adolescentes en Guayaquil , más no en las demás dimensiones (autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones); sin embargo, en el caso del presente estudio, contrariamente se puede verificar que el funcionamiento familiar no es independiente a las habilidades sociales de los adolescentes de Huancavelica, contribuyendo a las habilidades sociales, pero como un todo (asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones), ya que los demás objetivos específicos, muestran que el funcionamiento familiar no es suficientemente significativo para las dimensiones de las habilidades sociales de forma aislada.

Bajo todos los datos detallados, no hay forma de ignorar la gran importancia de favorecer al desarrollo de familias más equilibradas o funcionales, principalmente por su impacto en el desarrollo integral de los hijos principalmente adolescentes, comprobándose su incidencia en el desarrollo las habilidades sociales. Es preciso agregar, que la familia también puede ser entendida como un factor protector o de riesgo, coincidiendo con el paradigma de potenciador u obstructor, pero, además, ya no solo limita, si no que puede generar un impacto negativo en el desarrollo e integridad de los miembros de la familia (Pacheco-Amigo et al, 2019).

Infiriendo de todo lo mencionado, que el funcionamiento familiar es un factor protector de los adolescentes, en el sentido que favorece al desarrollo de habilidades sociales, y esto a la vez permite a los escolares hacer frente a las demandas de la vida, y minimizando los riesgos psicosociales en esta etapa, con mayores oportunidades para desenvolverse en las diferentes áreas de vida de forma exitosa, favoreciendo al cumplimiento de su proyecto de vida, por tanto aportando a su desarrollo en general.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- PRIMERA:** De acuerdo al coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales ($X^2=11,205$ y valor $p= 0,031 < \alpha = 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, estableciéndose que existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.
- SEGUNDA:** De acuerdo al coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y la asertividad ($X^2=5,371$ y valor $p= 0,251 > \alpha = 0.05$), se acepta la hipótesis nula, estableciéndose que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.
- TERCERA:** De acuerdo al coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y la comunicación ($X^2=3,554$ y valor $p= 0,482 > \alpha = 0.05$), se acepta la hipótesis nula, estableciéndose que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.
- CUARTA:** De acuerdo al coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y la autoestima ($X^2=2,808$ y valor $p= 0,525 > \alpha = 0.05$), se acepta la hipótesis nula, estableciéndose que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.
- QUINTA:** De acuerdo al coeficiente de Chi-cuadrado obtenido entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones ($X^2=2,865$ y valor $p= 0,592 > \alpha = 0.05$), se acepta la hipótesis nula, estableciéndose que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025.

Recomendaciones

PRIMERA: A las autoridades competentes de estado (Dirección Regional de Educación de Huancavelica, Unidad de Gestión Educativa de Huancavelica, Dirección Regional de Salud, Gobierno Regional de Huancavelica y director de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado): Tomar de base los resultados obtenidos por este estudio, para analizar y favorecer a diferentes políticas y trabajo articulado entre las instituciones del estado y ONGs, que promuevan el desarrollo pleno de los adolescentes, valorando la importancia de las habilidades sociales; a partir del favorecimiento de familias equilibradas, desde una intervención interinstitucional.

SEGUNDA: Al director de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado: Desarrollar un plan de intervención en línea con las necesidades de la población estudiantil, es decir, tomar en cuenta los resultados hallados, en el que se pueda abarcar a ni nivel individual y familiar, donde se pueda fortalecer habilidades parentales, estilos de crianza, seguimiento adecuado y derivación de casos cuando sean necesarios; que van más allá de lo que exige los entes reguladores de la institución educativa (escuela de padres), teniendo en cuenta que no es suficiente, si no es necesario un acompañamiento más individualizado y frecuente con el adolescente, y la familia.

TERCERA: A la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, Unidad de Gestión Educativa de Huancavelica y director de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado: Tomar en cuenta el abastecimiento de los profesionales psicólogos, donde sean racionales de acuerdo a la cantidad de las escolares, a fin de dar una atención individual-grupal, frecuente y oportuna a los estudiantes favoreciendo a las habilidades sociales de los estudiantes.

CUARTA: A los padres de familia de los estudiantes: Acudir y hacer uso de los servicios de psicología de la institución educativa, en caso de contarlos; a los centros de salud, centro de salud mental, u otros semejantes, a fin de contar un acompañamiento profesional para

potenciar la dinámica familiar, con la misma repercutiendo en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes, fortaleciendo de esta forma los factores protectores en los adolescentes y reduciendo los factores de riesgo que azota a esta población.

QUINTA: A otros investigadores: Desarrollar investigaciones de correlación entre ambas variables en otras poblaciones semejantes, principalmente de forma exclusiva con autoestima, comunicación, toma de decisiones y asertividad. También tener en cuenta estudios con nuevas variables como el funcionamiento familiar y el bullying, la práctica del cutingg, consumo de alcohol, embarazo precoz y las conductas desadaptativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Academia Lab. (2024, November 11). *Historia de la familia. Enciclopedia*. Academia Lab.
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes tardíos*. Universidad de Cuenca.
- Aguilera, N. (2024). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2643>
- Alarcon Talancha, M. G., & Padilla Ayala, T. G. (2023). *Habilidades sociales y control de impulsos en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa de Chorrillos – Lima, 2022*. Universidad Nacional Federico Valdezán.
- Alatraste, N. (2017). *El Funcionamiento Familiar Y Su Relación Con La Inteligencia Emocional En Adolescentes*. Universidad de Montemorelos.
- Albert Bandura. (2001). LA TEORÍA COGNITIVA SOCIAL: Una Perspectiva Agencial. *Revisión Anual de Psicología*.
- Aldana, Y., & Barreto, N. (2021). *Disfunción Familiar Y Conducta Agresiva : Institución Educativa Primaria – Colonia Ancón Nro 2 Niños , Distrito Ancón 2021*. Universidad Señor de Sipán.
- Amarís, M., Madariaga, C., Valle, M., & Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología Desde El Caribe*, 30(1), 123–145.
- Andaluz, B. (2021). *Dinámica Familiar y el Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes de Quinto y Sexto Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Madre Gertrudis del Cantón Cevallos de la Provincia de Tungurahua* (Vol. 10) [Universidad Técnica de Ambato]. [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32328/1/TESIS AN DALUZ LÓPEZ BÉLGICA JAZMINA.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32328/1/TESIS%20ANDALUZ%20LÓPEZ%20BÉLGICA%20JAZMINA.pdf)

- Arana, M. D. C., & Huaman, B. (2022). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huancavelica-2022*. Universidad Peruana Los Andes .
- Arévalo, N. (2014). *El Concepto De Familia En El Siglo XXI* .
- Arias, W. L. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Avances En Psicología*, 21(1), 23–34. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2013.v21n1.303>
- Aristoteles. (1973). *Ética a Nicómaco - Aristoteles* (Azcárate, Ed.; Digital).
- Asto, L., & Ramos, F. (2022). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de colegios de lima metropolitana,2021. In *Repositorio Academico USMP*. <http://scielo.sld.cuhttp://www.revmedmilitar.sld.cu>
- Ayuque-Rojas, T., Yauri Huiza, Y., Alcos Flores, K. M., Ayuque-Laurente, C., & Madrid Gómez, K. E. (2024). Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria. *Revista Tribunal*, 4(8), 68–85. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i8.46>
- Bacigalupi, M. (2024, November 5). *Historia de la familia: origen y evolución de la estructura familiar*. ESalud. Familia y Relaciones.
- Ballester, R., & Gil, M. (2002). *Habilidades sociales: evaluación y tratamiento* (Madrid : Síntesis). Biblioteca de Educación.
- Bazo-Álvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades Psicométricas De La Escala De Funcionalidad Familiar Faces-iii: Un Estudio En Adolescentes Peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 462–470. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Botella, L., & Vilaregut, A. (2008). La perspectiva sistémica en terapia familiar: Conceptos básicos, investigación y evolución. *Infoley.Universitat Ramon Llull*, 1–12.

- Boza, M. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estduiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Federico Villareal.
- Caballo, V. (1997). *Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales: Una estrategia multimodal*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Caballo, V. E. (2002). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales* (SIGLO XXI EDITORES, Vol. 7). SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A.
- Casahuillca, R. (2019). *Habilidades Sociales del Adolescente que estudia en la Institución Educativa “Los Libertadores” en Ticrapo - Huancavelica, 2019* [Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ac8a5adb-5fb5-46f3-9f2e-421ae010efd0/content>
- Chávez, E., & Hilario, R. (2022). Relación entre Funcionabilidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de una Universidad en Huancavelica - 2020 [Universidad Nacional de Huancavelica]. In *Repositorio Institucional - UNH*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2755>
- Cisneros Tenorio, A. E., & Guardia Morales, J. M. (2015). *Efectos del programa de HHSS-MINSA en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa Fuerza Aérea del Perú “José Quiñones”, La Molina, 2014*. Universidad César Vallejo.
- Cogollo, Z., Gómez, E., De Arco, O., Ruiz, I., & Campo-Arias, A. (2007). Asociación entre disfuncionalidad familiar y síntomas depresivos con importancia clínica en estudiantes. *Revista de Ciencias de La Salud*, 5(1), 33–39.
- Cracco, C., & Blanco, M. (2015). Estresores Y Estrategias De Afrontamiento En Familias En Las Primeras Etapas Del Ciclo Vital Y Contexto Socioeconómico. *Ciencias Psicológicas*, 9, 129–140.
- Da Silva, F. C., Arancibia, B. A. V., Daa Rosa, R., Gutierrez Filho, P. J. B., & da Silva, R. (2013). Escalas y listas de evaluación de la calidad de

estudios científicos. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud (ACIMED)*, 24(3), 295-312.

De la Cruz Barrios, L. A. (2022). *Adaptación al medio escolar y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo. 2019* . Universidad Señor de Sipán.

Delfín-Ruiz, C., Cano-Guzmán, R., & Peña-Valencia, E. J. (2020). Funcionabilidad familiar como estrategia para la generación del emprendimiento social en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 79–89. <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31387>

Desatnik-Miechimsky. (2004). El modelo estructural de Salvador Minuchin. *En L,Eguiluz (Comp.)*.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2012). *Habilidades para la Vida. Herramientas para el Buen Trato y la Prevención de la Violencia*.

Fregoso Borrego, D., Vera Noriega, J. A., Duarte Tánori, K. G., & Peña Ramos, M. O. (2021). Propiedades psicométricas para las escalas memorias de crianza, prácticas parentales prosociales y FACES III. *Psicumex*, 11, 1–31. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.413>

Gaeta, L., & Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: Un Análisis Teórico-Empírico. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 14(2), 403–425.

Gamboa Graus, M. E. (2017). Escalas de medición y análisis de datos estadísticos aplicados a la investigación educativa. *Didáctica Y Educación ISSN 2224-2643*, 13(1), 341–366.

Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación Sexta Edición* (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, Ed.; Vol. 6). Interamericana .

Hidalgo, C., & Abarca, N. (1990). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22(2), 265–282.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática / INEI. (2016). *Violencia que Afecta a Niños, Niños y Adolescentes ENARES 2015*.
- Jiménez, D., & Osorio, G. (2016). Impacto de las Habilidades Sociales Sobre el Enojo: Breve Revisión Teórica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(2).
- Jiménez-Picón, N., Velasco-Sánchez, M. A., & Romero-Martín, M. (2019). Family resilience as a health asset. *Anales Del Sistema Sanitario de Navarra*, 42(1), 121–124. <https://doi.org/10.23938/ASSN.0589>
- Kelly, J. (1987). Entrenamiento de las habilidades sociales . In *Entrenamiento de las habilidades sociales*.
- La prensa Chimborazo. (2020). *El 65% de las familias tienen problemas disfuncionales*. El 65% de Las Familias Tienen Problemas Disfuncionales. <https://www.laprensa.com.ec/familias-disfuncionales-ecuador>
- Lacunza, A., & Contini. E. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos En Humanidades*, XII(23), 159–182.
- Lara, E., & Lorenzo, E. (2022). Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de Riobamba. *Revista Eugenio Espejo*, 17(1), 8–18. <https://doi.org/10.37135/ee.04.16.03>
- Lillo, J. (2002). Crecimiento y comportamiento en la adolescencia. *Texto de La Conferencia Pronunciada En El VII Curso «L'atenció Específica Als Adolescents*, 1–15.
- Machecha, J. C., & Salamanca, R. (2006). Evaluación del ajuste y desajuste en niños y jóvenes de estrato socioeconómico bajo de Bogotá. . *Infancia, Adolescencia y Familia*, 1(2), 341–355.
- Mansilla, F., & Montañez, E. (2022). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Lima Norte, 2020* [Universidad Privada de Norte]. <https://orcid.org/0000-0001-6778-9104>

- Martín (2013). Aplicación de los Principios Éticos a la Metodología de la Investigación. *Enfermería en Cardiología* N.º 58-59 / 1.er y 2.o cuatrim.
- Ministerio de Salud. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares* (Catalogación hecha por el Centro de Documentación OPS/OMS en el Perú, Ed.). Ministerio de Salud.
- Minuchin, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar* (Editorial Gedisa, Vol. 8).
- Morales, I., & Barón, D. (2014). Proceso de reconstitución familiar: etapas y tareas. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar Del Río*, 18(2), 306–319.
- Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para el 2030*. Naciones Unidas.
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism / NIH. (2023). *Información sobre el consumo de alcohol entre menores de edad*.
- Olson D. H., Sprenkle D. H., & Russell C. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems I: Cohesion and Adaptability Dimensions, family types and clinical applications. *Family Process*, 14, 1–35.
- Olson, D., Portner, J., Lavee, Y., Por, D., Estefani, J., & Aguirre, L. (n.d.). *Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) FICHA TÉCNICA*.
- ONU. (2020). El progreso de las mujeres en el mundo 2019-2020. Familias en un mundo cambiante. *Onu Mujeres*, 1, 1–22.
- Organización Mundial de la Salud. (1993). *Habilidades para la vida* . Fundación EDEX.
- Organización Mundial de la Salud. (2023, April 28). *La salud de los adolescentes y los adultos jóvenes*. Centro de Prensa.
- Organización Mundial de la Salud - OMS. (2021, November 17). *Salud mental del adolescente*. Organización Mundial de La Salud .
- Organización Panamericana de la Salud, & Organización Mundial de la Salud. (2024). *Salud del adolescente*. Oficina Regional Para Las Américas de La Organización Mundial de La Salud.

- Pacheco-Amigo, B., Lozano-Gutiérrez, J., Rodríguez-García, F., & Solís-Recéndez, E. (2019). La familia como agente de protección en el desarrollo del menor en conducta de riesgo. *Ciencias de La Conducta y Humanidades.*, 136–145.
- Parra, H. (2005). *Relaciones que dan origen a la familia*. Universidad de Antioquía.
- Parra, L., Cardona, A., Toro, S., Torres, G., Martínez, R., Morales, D., & De Salvador, G. (2021). *Habilidades para la vida. Aproximaciones conceptuales* (L. Parra, Ed.; Fondo Editorial Amig, Vol. 1). Medellín: Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó.
- Pelechano, V. (1996). *Habilidades interpersonales: teoría mínima y programas de intervención* (Promolibro).
- Peres, M. (2008). *Habilidades Sociales en Adolescentes Institucionalizadas para el Afrontamiento a su Entorno Inmediato*. Universidad de Granada.
- Pi, A., & Cobián, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *MULTIMED*, 20(2), 449–460.
- Quispe Aquise, J., Paredes Valverde, Y., Quispe Herrera, R., Jara Rodríguez, F., & Gavilán Borda, V. A. (2023). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 357-365.
- Raymundo, Y. (2021). *Habilidades Sociales y Clima Social Familiar en Adolescentes de una Institución Educativa Rural de Acoria – Huancavelica* [Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bc830ef8-c789-4096-9b56-82c43addd5d9/content>
- Raymundo, Y., & Fernandez, F. (2023). Habilidades Sociales Y Clima Social Familiar En Adolescentes De Una Institución Educativa Rural Del Perú. *Llimpi*, 3(2), 24–32. <https://doi.org/10.54943/lree.v3i2.278>

- Redondo Crespo, A., Tejado Alamillo, A., & Rodriguez Ortuño, B. (2012). Definición . In I. Lulu Press (Ed.), *Guía Práctica de Habilidades Sociales para el Celador*.
- Rivadeneira, G., & Trelles, L. (2013). *Incidencia de las familias disfuncionales en el proceso de la formación integral en los niños del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa República del Ecuador, Cantón Huamboy, Provincia de Morona Santiago*. Universidad òlitecnica Salesiana.
- Rivera C., R., Arias-Gallegos, W. L., & Cahuana-Cuentas, M. (2018). Perfil familiar de adolescentes con sintomatología depresiva en la ciudad de Arequipa, Perú. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 56(2), 117–126. <https://doi.org/10.4067/s0717-92272018000200117>
- Rivera, S., Sánchez, R., & Camacho, M. (2015). *Funcionamiento Familiar, Fortalezas y Bienestar en Adolescentes*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Robles, S. (2020, September 3). *UNICEF advierte que muchos de los países más ricos del mundo están fallando a los niños y niñas*. Noticias ONU.
- Rodríguez-Marín J. (1995). *Psicología social de la salud*. (p. 8). Editorial Síntesis psicológica.
- Rogers, CR. (2017). Convertirse en persona: la visión de un terapeuta sobre la psicoterapia. *Open Journal of Nursing*, 7(5).
- Sacaca, L., & Pilco, R. (2022). Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 109–120. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.009>
- Santelices, L. (2001). La Familia Desde Una Mirada Antropológica: Requisito Para Educar. *Pensamiento Educativo.*, 28, 183–198.
- Schmidt, V., Barreyro, J. P., & Maglio, A. L. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)*, 3(2).

- Secretaría de Salud. (2015). *¿Qué es la adolescencia?* Gobierno de México.
<https://www.gob.mx/salud/articulos/que-es-la-adolescencia>
- Sierra Mendoza, Y. D. (2018). Disfuncionalidad familiar y su afectación en el desarrollo psicoafectivo de los adolescentes. In *Universidad Pontificia Bolivariana*. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Sigüenza, W. G. (2015). *Funcionamiento Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson*. Universidad de Cuenca.
- Sigüenza, W. G., & Bunay, R. (2017). *Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson*.
<https://www.researchgate.net/publication/326144248>
- Silva, C., Barchelot, L., & Galván, G. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. Characterization of aggressive behaviour and psychosocial variables in a sample of adolescents from th. *Psicogente*, 24(46), 36–57.
- Somos libre seamoslo sin violencia. (2015). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. In *Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú – ENARES*.
- Tapia-Gutiérrez, C. P., & Cubo-Delgado, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos Magis. *Revista Internacional de Investigación En Educación*, 9(19), 133–148.
- Tonini, F. (2009). El paradigma relacional simbólico y relaciones familiares tempranas. *Familia*, 87–116.
- UNICEF. (2020). *Habilidades para la vida Herramientas para el Buen Trato y la Prevención de la Violencia* (A. Sánchez Mora & rOSA V. Gonzales, Eds.; UNICEF Venezuela). UnicefVenezuela.
- Unicef Perú. (2021, October 15). *Estado Mundial de la Infancia de UNICEF destaca el modelo peruano de atención comunitaria a la salud mental*. Unicef Perú.
- Universidad de Guadalajara. (2015). *Toma de decisiones*.

- Valdez, M. (2020). *Funcionamiento Familiar y su Influencia en las Habilidades Sociales de los Estudiantes de los Octavos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Guayaquil* (Vol. 21, Issue 1) [Universidad Tecnológica Indoamericana]. <http://journal.um-surabaya.ac.id/index.php/JKM/article/view/2203%0Ahttp://mpoc.org.my/malaysian-palm-oil-industry/>
- Valencia U de. (2010). Funcionamiento Familiar: Evaluación de los Potenciadores y Obstructores (I) . *El Sistema Familiar. Br Med J*, 1(78).
- Varas, C. (2021). *Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional de el Porvenir* [Universidad Privada Antenor Orrego]. http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8976/1/REP_VALERIA.CELI_NIVEL.DE.CONOCIMIENTO.NUTRICIONAL.pdf
- Vargas, D. (2018). *Epistemología: Clasificación de las teorías y sus implicaciones en Educación*.
- Vernieri, M. J. (2006). *Adolescencia y autoestima*. <http://books.google.com/books?id=OScABwE5FREC&pgis=1>
- Vielma Vielma, E., & Salas, M. L. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(9), 30–37.
- Villanueva, A. R., Paredes, R. P., Calcina, C. R., & Yapuchura, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16–27. http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/en_2226-1478-comunica-11-01-16.pdf

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES ENTRE 14 A 17 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA, HUANCAMELICA - 2025

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN		MÉTODO
			VARIABLES	DIMENSIONES	
Problema General ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y habilidades sociales en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025?	Objetivo General Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	Hipótesis General Existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	Variable 1: Funcionamiento familiar	Cohesión Flexibilidad	Tipo: Básica, con un enfoque cuantitativo Nivel: Correlacional
Problemas Específicos P.E.1. ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025? P.E.2. ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y	Objetivos Específicos O.E.1. Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025 O.E.2. Determinar la relación entre el funcionamiento familiar	Hipótesis Específicas H.E.1. Existe relación entre el funcionamiento familiar y la asertividad de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	Variable 2: Habilidades sociales	Asertividad Comunicación Autoestima Toma de decisiones	Diseño de investigación: No experimental, transversal y descriptivo correlacional Técnicas e instrumentos: Técnica: Encuesta Instrumentos: - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III - Lista de Evaluación de Habilidades Sociales

la comunicación de una los estudiantes entre 14 a 17 años en Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025? P.E.3. ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025? P.E.4. ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025?	y la comunicación en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025 O.E.3. Determinar la relación entre del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025 O.E.4. Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025	H.E.2. Existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025 H.E.3. Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025 H.E.4. Existe relación entre el funcionamiento familiar y la toma de decisiones de los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025			Población: Conformada por 200 de estudiantes de ambos sexos del nivel de secundaria de 14 a 17 años de la I.E. de Huancavelica matriculados en el periodo 2025. Muestra: 132 estudiantes de un colegio de Huancavelica, matriculados en el 2025 Análisis de datos: El procesamiento, análisis de datos y la calificación de los instrumentos aplicados, se realizará a través del software estadístico SPSS (Statistical Packgefor Social Science) versión 28.0, bajo un análisis descriptivo e inferencial, sintetizándose en gráficas y tablas.
---	---	--	--	--	---

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FACES III – ESCALA FAMILIA REAL

(David H. Olson, Joyce Portener Y Yoav Lavee, 1985)

(Adaptación de Bazo-Alvarez, et al. Perú / Validado para este estudio)

Grado:..... Edad:..... Sexo:.....

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una lista de preguntas, donde deberás describir como es tu familia, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios.

Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA:	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.- Los miembros de mi familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2.- Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos					
3.- Se aceptan las amistades de los demás miembros de mi familia.					
4.- A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos					
5.- Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6.- Hay varias personas que mandan mi familia.					
7.- Los miembros de mi familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia					
8.- Frente a distintas situaciones, mi familia cambia su manera de manejarlas.					
9.- A los miembros de mi familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos					
10.- Padres e hijos conversamos sobre los castigos					
11.- Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos.					
12.- Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13.- Cuando mi familia realiza una actividad todos participamos.					
14.- En mi familia las normas o reglas se pueden cambiar					
15.- Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16.- Entre los miembros de mi familia nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17.- En mi familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión					
18.- Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					

19.- En mi familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20.- Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de mi familia.					

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

(Equipo Técnico del Departamento de Promoción de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales IESM "HD-HN"/ Validado para este estudio)

Edad: _____

Sexo: _____

Grado: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios.

N: Nunca
Siempre

CN: Casi nunca

AV: A veces

CS: Casi siempre S:

HABILIDAD	N	CN	AV	CS	S
1. Prefiero mantenerme callado para evitar problemas					
2. Si un amigo habla mal de mí, le insulto					
3. Si necesito ayuda, la pido de buena manera					
4. Si un amigo se saca una buena nota en el examen, no le felicito					
5. Agradezco cuando alguien me ayuda					
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años					
7. Si un amigo falta a una cita acordada, le expreso mi amargura					
8. Cuando me siento triste, evito contar lo que me pasa					
9. Le digo a mi amigo cuando hace algo que no me agrada					
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado					
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al salón sin hacer su cola					
12. No hago caso, aun cuando mis amigos me presionen para consumir alcohol					
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla					
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen					
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender					
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo					
18. Utilizo un tono de voz, con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor					
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias					
20. Si estoy molesto trato de relajarme para ordenar mis pensamientos					
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma					
22. Evito hacer cosas que pueden dañar mi salud					
23. No me siento contento con mi aspecto físico					
24. Me gusta verme arreglado					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo cuando realiza algo bueno					

27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas					
28. Puedo hablar sobre mis temores					
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera					
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as)					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as)					
33. Rechazo hacer las tareas de casa					
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema					
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas					
38. Hago planes para mis vacaciones					
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro					
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado					
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos están equivocados					
42. Si me presionan para ir algún lugar, escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

ANEXO 3: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

INFORME DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III (ESCALA FAMILIA REAL)

(David H. Olson, Joyce Portener Y Yoav Lavee, 1985, ; Adaptación de Bazo-Alvarez, et al. Perú)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes entre 14 a 17 Años en una Institución Educativa Pública, Huancavelica - 2024

Nombre del Experto: Jeraldine Estefani Lucas Aguirre

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

--




Nombre: Jeraldine Estefani Lucas Aguirre

No. DNI: 71129235

Título: Licenciada en Psicología Humana

Grado académico: Maestra Educación con mención en Docencia en Educación Superior

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III (ESCALA FAMILIA REAL)

(David H. Olson, Joyce Portner Y Yuri Lavee, 1985, ; Adaptación de Bazo-Alvarez, et al. Perú)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes entre 14 a 17 Años en una Institución Educativa Pública, Huancavelica - 2024

Nombre del Experto:

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios técnico metodológicos y puede ser aplicado en la investigación

“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, HUANCAVELICA – PERU”



FREDDY FERNANDO ESCOBEDO CANALES
Decano CDR – RES – Huancavelica del C.P.R.
C.P.R. 3211

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III (ESCALA FAMILIA REAL)

(David H. Olson, Joyce Portener Y Yoav Lavee, 1985; Adaptación de Bazo-Alvarez, et al. Perú)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes entre 14 a 17 Años en una Institución Educativa Publica, Huancavelica - 2024

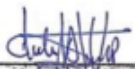
Nombre del Experto: APARCANA HERNANDEZ José Carlos

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.


José Carlos Aparcana Hernández
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817
DNI. N° 21553760

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

(Equipo Técnico del Departamento de Promoción de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales IESM "HD-HN")

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes entre 14 a 17 Años en una Institución Educativa Pública, Huancavelica - 2024

Nombre del Experto: Jeraldine Estefani Lucas Aguirre

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

--




Jeraldine Estefani Lucas Aguirre
Psicóloga
C.P.S. 40533

Nombre: Jeraldine Estefani Lucas Aguirre

No. DNI: 71129235

Título: Licenciada en Psicología Humana

Grado académico: Maestra Educación con mención en Docencia en Educación Superior

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

(Equipo Técnico del Departamento de Promoción de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales IESM "HD-HN")

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes entre 14 a 17 Años en una Institución Educativa Pública, Huancavelica - 2024

Nombre del Experto:

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos técnicos del tema investigado	SI Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios técnico metodológicos y puede ser aplicado en la investigación

“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, HUANCVELICA – PERU”



[Firma]
PROF. FERNANDO RODRÍGUEZ CARRERA
 Decano CDE - IIE - Huancavelica del C.P.A.
 C.P.A. 1211

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

(Equipo Técnico del Departamento de Promoción de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales IESM "HD-HN")

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes entre 14 a 17 Años en una Institución Educativa Pública, Huancavelica - 2024

Nombre del Experto: APARCANA HERNANDEZ José Carlos

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.


José Carlos Aparcana Hernández
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817
DNI. N.º 21553760

ANEXO 4: SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

RECIBIDO
11 NOV. 2024
MESA DE CONTROL GENERAL
EXP. N° 1236
Hora: 12.53 pm.

SOLICITO: PERMISO PARA EJECUTAR MI PROYECTO DE INVESTIGACION

SEÑOR DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO - HUANCAMELICA. S.D.

Nosotros, **CARDENAS CONDOR, Fernando**, estudiante de la Facultad de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Autónoma de Ica, Identificado con D.N.I. N° 48472826, con domicilio legal en Av. San Juan evangelista S/N Distrito Huancavelica, Provincia y departamento de Huancavelica. **ALLASI PARI, Tania consuelo**, estudiante de la Facultad de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Autónoma de Ica, Identificado con D.N.I. N° 23272890 con domicilio legal Jr. Tupac amaru S/N, Distrito Huancavelica, Provincia y departamento de Huancavelica.

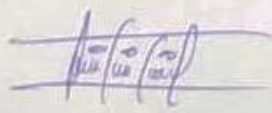
Ante usted, con el debido respeto me presento y expongo:

Que, para poder realizar la ejecución del proyecto de investigación titulado "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE 14 a 17 AÑOS", en la Institución Educativa que usted dirige, al culminar de ello hacerle presente el informe de los resultados obtenidos.

POR LO EXPUESTO:

Señor director (a), ruego a usted acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Huancavelica, 11 de noviembre del 2024


CARDENAS CONDOR, Fernando
DNI N° 48472826


ALLASI PARI, Tania consuelo
DNI N° 23272890

ANEXO 5: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE 14 a 17 AÑOS",

El Sr Director de la institución educativa pública de Huancavelica, **ACEPTA** la aplicación del instrumento psicológico para el proyecto de investigación por parte de los bachilleres en psicología **CARDENAS CONDOR, Fernando**, de la Facultad de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Autónoma de Ica, Identificado con **D.N.I. N° 48472826**, con domicilio legal en Av. San Juan evangelista S/N, distrito Huancavelica, provincia y departamento de Huancavelica. **ALLASI PARI, Tania consuelo**, de la Facultad de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Autónoma de Ica, Identificado con **D.N.I. N° 23272890** con domicilio legal Jr. Montevideo 243, distrito Huancavelica, provincia y departamento de Huancavelica.

HUANCABELIVA 13 DE DICIEMBRE 2024



JAVIER GUISPE CLEMENTE
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
HUANCABELICA DE HUANCABELICA

ANEXO 6: ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento, nuestros nombres/s son Tania Consuelo Allasi Pari y Fernando Cardenas Condor, bachilleres de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma De Ica. Actualmente, nos encontramos realizando una investigación sobre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes entre 14 a 17 años. el objetivo del estudio es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los estudiantes entre 14 a 17 años de una Institución Educativa Publica, Huancavelica – 2025 para ello se requiere su colaboración.

El proceso de colaboración consiste en responder los instrumentos: faces iii – escala familia real que cuenta con 20 de preguntas y lista de evaluación de habilidades sociales, cuenta con 42 preguntas con una duración aproximada de 30 minutos.

Su participación en el estudio es totalmente VOLUNTARIA, es así que, no implica recompensas de ningún tipo y tampoco algún costo. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, sólo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Su participación se dará en el marco del respeto a la integridad de la persona: autonomía, justicia, benevolencia y la no maleficencia.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al o los responsables de la investigación: Tania Consuelo Allasi Pari 989 540 488 con correo electrónico Thaniaaallasi@hotmail.com y Fernando Cárdenas Condor 916 396 095 con correo Fcardenascondor@gmail.com.

Habiendo leído la información provista líneas arriba. Y, como evidencia de aceptar participar de la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y sus iniciales.

15/08/2000 F. T. C

Código del participante

17/03/25

Fecha

ANEXO 7: BASE DE DATOS

Base de datos en IBM SPSS Statistics

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

132 : Sexo 1

Visible: 12 de 12 variables

	Sexo	Grado	Edad	Cohesión	Adaptabilidad	Tipo_de_familia	Funcionalidad	Asertividad	Comunicación	Autoestima	Toma_de_decisiones	Habilidades_sociales	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR
109	masculino	4*	16	desligada	flexible	medio	disfuncional	bajo	promedio b...	promedio b...	bajo	bajo						
110	masculino	4*	15	separada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...						
111	femenino	5*	16	conectada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	muy alto	bajo	promedio b...	promedio b...						
112	masculino	4*	16	amalgamada	flexible	medio	disfuncional	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...						
113	masculino	3*	15	separada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	bajo	promedio b...	bajo	bajo						
114	femenino	3*	15	amalgamada	caótica	equilibrada	funcional	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...						
115	masculino	3*	15	desligada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	bajo	bajo	promedio b...	bajo						
116	femenino	3*	15	desligada	caótica	extrema	disfuncional	alto	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...						
117	femenino	4*	16	conectada	caótica	equilibrada	funcional	promedio a...	alto	promedio b...	promedio b...	promedio b...						
118	masculino	3*	14	conectada	caótica	extrema	disfuncional	alto	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...						
119	femenino	3*	14	separada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...	bajo						
120	femenino	3*	14	desligada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...						
121	masculino	3*	14	separada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	bajo	bajo	bajo	bajo						
122	femenino	4*	15	amalgamada	flexible	medio	disfuncional	promedio b...	promedio b...	bajo	bajo	bajo						
123	masculino	3*	14	desligada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	promedio b...	bajo	promedio b...	promedio b...						
124	femenino	4*	16	desligada	caótica	equilibrada	funcional	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio a...	promedio b...						
125	masculino	3*	14	separada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	promedio b...	promedio b...	bajo	bajo						
126	masculino	3*	14	separada	caótica	extrema	disfuncional	promedio b...	promedio a...	promedio b...	bajo	promedio b...						
127	masculino	4*	15	desligada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	promedio b...	bajo	bajo	bajo						
128	masculino	3*	14	separada	caótica	equilibrada	funcional	promedio b...	promedio b...	bajo	promedio b...	bajo						
129	masculino	4*	15	amalgamada	flexible	medio	disfuncional	alto	promedio a...	bajo	promedio b...	promedio b...						
130	masculino	3*	14	desligada	caótica	extrema	disfuncional	alto	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio b...						
131	masculino	4*	15	desligada	caótica	extrema	disfuncional	promedio a...	promedio a...	promedio b...	promedio b...	promedio b...						
132	masculino	3*	14	separada	caótica	medio	disfuncional	promedio b...	promedio b...	promedio b...	promedio a...	promedio b...						
133																		

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

132 : Sexo 1

Visible: 12 de 12 variables

	Sexo	Grado	Edad	Cohesión	Adaptabilidad	Tipo_de_familia	Funcionalidad	Asertividad	Comunicación	Autoestima	Toma_de_decisiones	Habilidades_sociales	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR
109	1	4	16	1	3	2	2	2	3	3	2	2						
110	1	4	15	2	4	2	2	3	3	3	3	3						
111	2	5	16	3	4	2	2	3	7	2	3	4						
112	1	4	16	4	3	2	2	4	4	3	4	4						
113	1	3	15	2	4	2	2	4	2	3	2	2						
114	2	3	15	4	4	1	1	3	3	3	3	2						
115	1	3	15	1	4	2	2	3	2	2	3	2						
116	2	3	15	1	4	3	2	6	6	3	3	4						
117	2	4	16	3	4	1	1	5	6	3	3	4						
118	1	3	14	3	4	3	2	6	4	3	4	4						
119	2	3	14	2	4	2	2	3	3	3	3	2						
120	2	3	14	1	4	2	2	3	3	4	3	3						
121	1	3	14	2	4	2	2	3	2	2	2	2						
122	2	4	15	4	3	2	2	4	4	2	2	2						
123	1	3	14	1	4	2	2	4	4	2	3	3						
124	2	4	16	1	4	1	1	4	3	3	5	4						
125	1	3	14	2	4	2	2	3	3	3	2	2						
126	1	3	14	2	4	3	2	3	5	3	2	3						
127	1	4	15	1	4	2	2	4	3	2	2	2						
128	1	3	14	2	4	1	1	3	3	2	3	2						
129	1	4	15	4	3	2	2	6	5	2	3	3						
130	1	3	14	1	4	3	2	6	4	3	3	3						
131	1	4	15	1	4	3	2	5	5	3	3	4						
132	1	3	14	2	4	2	2	4	4	3	5	4						
133																		

Base de datos en Microsoft Excel

Nº	SEXO	GRADO	EDAD	FUNCIONALIDAD FAMILIAR																				D1	CATEGORIA	Tipo	D2	CATEGORIA	Tipo	Tipo de familia	Rango de acuerdo	Funcionalidad familiar																																
				COHESIÓN										FLEXIBILIDAD																																																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65
1	1	2	5	17	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	1	3	2	1	2	2	3	3	5	3	35	2	separada	25	3	flexible	3	2	2																															
2	1	1	3	14	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	2	2	2	3	5	3	4	1	44	3	conectada	32	4	caotica	2	2	2																															
3	3	1	3	15	5	3	1	2	3	5	1	5	5	3	1	2	5	3	3	1	2	4	4	5	33	1	desligada	30	4	caotica	1	3	2																															
4	4	1	3	15	2	4	4	4	3	4	3	2	4	2	1	4	2	3	2	3	3	5	3	4	32	1	desligada	30	4	caotica	1	3	2																															
5	5	1	3	14	4	3	3	4	3	5	5	2	4	3	3	3	4	3	5	4	2	3	4	5	36	2	separada	35	4	caotica	1	3	2																															
6	5	2	3	15	5	5	4	5	5	3	2	4	5	3	5	4	5	4	2	4	5	5	1	4	41	3	conectada	35	4	caotica	3	2	2																															
7	6	1	4	16	3	5	4	2	5	3	4	3	3	4	3	1	4	3	4	3	3	2	4	1	36	2	separada	28	3	flexible	1	3	2																															
8	6	1	3	14	5	4	3	3	4	2	3	3	3	4	1	4	3	3	4	3	3	4	5	3	34	1	desligada	33	4	caotica	2	2	2																															
9	7	2	4	17	4	3	5	3	3	3	2	4	5	1	1	1	5	1	3	1	3	3	5	2	33	1	desligada	25	3	flexible	1	3	2																															
10	8	2	4	15	5	5	5	3	4	2	3	5	5	1	2	2	2	3	5	3	5	2	4	5	38	2	separada	33	4	caotica	2	2	2																															
11	8	1	4	16	2	5	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	35	2	separada	32	4	caotica	1	3	2																															
12	9	1	4	16	2	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	3	5	3	5	4	4	4	5	2	39	2	separada	35	4	caotica	3	2	2																															
13	10	1	3	15	5	4	3	3	5	5	4	3	4	2	3	2	3	2	4	1	4	3	2	3	38	2	separada	27	3	flexible	2	2	2																															
14	10	1	4	16	3	5	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	28	1	desligada	30	4	caotica	2	2	2																															
15	11	1	4	16	2	5	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	35	2	separada	32	4	caotica	1	3	2																															
16	12	1	4	16	2	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	3	5	3	5	4	4	4	5	2	39	2	separada	35	4	caotica	3	2	2																															
17	12	1	3	15	5	4	3	3	5	5	4	3	4	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	38	2	separada	27	3	flexible	2	2	2																															
18	13	1	4	16	3	5	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	28	1	desligada	30	4	caotica	2	2	2																															
19	15	1	3	15	2	2	2	4	2	2	4	3	4	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	28	1	desligada	23	2	estructurada	2	2	2																															
20	15	1	4	16	3	5	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	2	4	3	4	2	5	5	3	38	2	separada	35	4	caotica	1	3	2																															
21	17	2	5	16	5	5	4	2	5	3	5	5	5	5	1	1	3	4	3	2	5	4	3	4	44	3	conectada	30	4	caotica	2	2	2																															
22	18	1	3	14	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	5	3	37	2	separada	35	4	caotica	9	2	2																															
23	19	1	5	16	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	1	desligada	30	4	caotica	1	3	2																															
24	20	1	5	17	4	3	4	4	4	3	3	5	5	3	3	3	4	4	4	3	2	5	4	3	4	37	2	separada	35	4	caotica	1	3	2																														
25	21	2	4	15	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	30	1	desligada	28	3	flexible	5	2	2																															
26	22	2	4	16	5	5	3	5	3	3	5	3	5	5	1	1	5	3	5	3	3	5	5	1	42	3	conectada	32	4	caotica	1	3	2																															
27	23	1	4	17	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	35	2	separada	30	4	caotica	9	2	2																															
28	24	2	4	15	5	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	41	3	conectada	38	4	caotica	1	3	2																															
29	25	2	5	17	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	43	3	conectada	35	4	caotica	5	2	2																															
30	26	2	3	14	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1	1	4	3	4	3	4	2	4	1	41	3	conectada	27	3	flexible	3	2	2																															
31	27	1	4	15	5	5	5	4	5	5	5	5	2	3	3	5	2	5	5	5	5	5	4	5	44	3	conectada	42	4	caotica	5	2	2																															
32	28	1	5	16	5	3	2	4	5	5	3	4	4	4	4	1	4	4	3	4	5	4	4	3	39	2	separada	35	4	caotica	3	2	2																															
33	29	2	3	14	4	3	4	4	4	5	5	4	2	1	3	3	3	3	3	5	2	4	3	3	36	2	separada	32	4	caotica	5	2	2																															
34	30	1	4	15	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	44	3	conectada	47	4	caotica	3	2	2																															
35	31	1	4	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	36	2	separada	50	4	caotica	6	2	2																															
36	32	1	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	40	2	separada	34	4	caotica	4	3	2																															
37	33	1	4	15	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	32	1	desligada	23	2	estructurada	1	3	2																															
38	34	2	5	16	2	4	3	2	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	33	1	desligada	27	3	flexible	1	3	2																														
39	35	1	4	16	3	4	4	4	4	5	5	2	4	4	3	1	4	1	4	2	5	5	5	3	39	2	separada	33	4	caotica	1	3	2																															
40	36	1	3	15	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	4	1	43	3	conectada	35	4	caotica	6	1	1																															
41	37	2	3	15	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	2	1	5	2	5	1	1	5	4	1	46	4	amalgamada	27	3	flexible	6	1	1																															
42	38	1	3	15	3	3	4	3	4	3	5	3	5	2	3	1	3	3	3	3	4	3	5	3	35	2	separada	31	4	caotica	13	3	2																															
43	39	2	3	15	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	1	5	5	3	4	1	5	5	5	46	4	amalgamada	31	4	caotica	2	2	2																															
44	40	1	4	16	5	5	5	4	5	4	5	2	3	1	2	1	3	5	5	5	5	5	2	3	32	1	desligada	30	4	caotica	2	2	2																															
45	41	1	3	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	1	desligada	30	4	caotica	3	2	2																															
46	42	2	3	14	5	4	3	4	5	3	5	5	5	5	1	2	5	5	5	2	4	2	5	5	44	3	conectada	35	4	caotica	6	1	1																															
47	43	2	3	14	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	5	4	3	4	4	3	44	3	conectada	38	4	caotica	5	2	2																															
48	44	1	3	14	5	5	1	5	3	4	5	4	5	3	1	5	4	3	3	3	3	3	3	1	40	2																																						

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI		
63	66	1	3	4	16	3	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	38	12	separada	36	4	caotica	2	2	2	2	3		
70	67	2	3	5	5	5	4	2	5	3	5	5	5	5	1	1	3	4	3	2	5	4	3	44	3	conectada	30	4	caotica	3	2	2	2	3		
71	68	1	3	14	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	6	3	37	12	separada	35	4	caotica	2	2	2	2	4		
72	69	1	3	16	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	1	desligada	30	4	caotica	2	2	2	2	3		
73	70	1	3	17	4	3	4	4	3	3	5	5	3	3	3	4	4	3	2	5	4	3	4	37	2	separada	36	4	caotica	5	2	2	2	3		
74	71	2	4	15	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2	30	11	desligada	28	3	flexible	1	3	2	2	3		
75	72	2	4	16	5	5	3	5	3	3	5	3	5	5	1	1	5	3	5	3	3	5	5	1	42	3	conectada	32	4	caotica	5	2	2	2	4	
76	73	1	4	17	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	3	35	12	separada	30	4	caotica	2	2	2	2	4		
77	74	2	4	15	5	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	41	3	conectada	38	4	caotica	2	2	2	2	3		
78	75	2	3	17	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	43	3	conectada	35	4	caotica	1	3	2	2	4		
79	76	2	3	14	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1	1	4	3	4	3	4	2	4	41	3	conectada	27	3	flexible	1	3	2	2	1		
80	77	1	3	17	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	3	3	5	2	5	5	5	3	4	5	44	3	conectada	42	4	caotica	2	2	2	2	5	
81	78	1	4	16	5	3	2	4	5	5	3	4	4	4	4	1	4	4	3	4	5	4	4	3	39	12	separada	36	4	caotica	3	2	2	2	3	
82	79	2	3	14	4	3	4	4	4	5	5	4	2	1	3	3	3	3	5	2	4	3	3	3	36	2	separada	32	4	caotica	5	2	2	2	1	
83	80	1	4	15	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	44	3	conectada	47	4	caotica	3	2	2	2	3		
84	81	1	4	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	amalgamada	50	4	caotica	9	2	2	2	1		
85	82	1	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	40	2	separada	34	4	caotica	3	2	2	2	5	
86	83	1	4	15	3	3	3	2	3	3	5	3	2	5	1	3	3	2	3	2	3	1	3	2	32	1	desligada	23	2	estructurada	9	2	2	2	3	
87	84	2	3	16	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	33	1	desligada	27	3	flexible	10	1	1	3	3	
88	85	1	4	16	3	4	4	4	4	5	5	2	4	4	3	3	4	1	4	2	5	5	3	39	2	separada	32	4	caotica	2	2	2	2	3		
89	86	1	3	15	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	4	1	43	3	conectada	36	4	caotica	2	2	2	2	5	
90	87	2	3	15	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	2	1	5	2	5	1	1	5	4	1	46	4	amalgamada	27	3	flexible	3	2	2	2	5	
91	88	1	3	15	3	3	4	3	4	3	5	3	5	2	3	1	3	3	3	3	4	3	5	3	35	12	separada	31	4	caotica	1	3	2	2	3	
92	89	2	3	15	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	1	5	5	3	1	4	1	5	5	46	4	amalgamada	31	4	caotica	2	2	2	2	5	
93	90	2	4	14	5	3	4	4	5	5	2	1	5	2	1	3	5	5	5	2	3	3	2	2	32	1	desligada	30	4	caotica	2	2	2	2	3	
94	91	1	3	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	11	desligada	30	4	caotica	1	3	2	2	4	
95	92	2	3	14	5	4	3	4	5	3	5	5	5	5	1	2	5	5	5	2	4	2	5	5	44	3	conectada	36	4	caotica	2	2	2	2	4	
96	93	2	3	14	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	5	4	3	4	4	4	3	44	3	conectada	38	4	caotica	6	1	1	1	4	
97	94	1	3	14	5	5	1	5	3	4	5	4	5	3	1	5	4	3	3	3	3	3	3	1	40	2	separada	29	4	caotica	2	2	2	2	3	
98	95	2	4	14	4	2	2	2	4	5	3	4	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	34	1	desligada	29	4	caotica	3	2	2	2	1
99	96	1	3	14	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	39	2	separada	29	4	caotica	2	2	2	2	3	
100	97	2	4	16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	1	1	3	2	3	3	5	4	1	4	48	4	amalgamada	27	3	flexible	5	2	2	2	5	
101	98	1	3	14	5	1	2	4	1	2	2	2	3	3	4	2	4	3	3	2	4	4	4	4	25	1	desligada	34	4	caotica	2	2	2	2	4	
102	99	1	3	14	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	1	desligada	32	4	caotica	5	2	2	2	3	
103	100	1	4	14	4	5	4	4	3	2	3	3	3	5	3	5	2	3	3	5	5	4	5	3	35	2	separada	39	4	caotica	2	2	2	2	3	
104	101	2	4	15	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1	1	4	3	4	3	4	2	4	1	41	3	conectada	27	3	flexible	5	2	2	2	3	
105	102	2	3	17	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	3	3	5	2	5	5	5	3	4	5	44	3	conectada	42	4	caotica	1	3	2	2	3	
106	103	2	3	14	5	3	2	4	5	5	3	4	4	4	4	1	4	4	3	4	5	4	4	3	39	2	separada	36	4	caotica	2	2	2	2	1	
107	104	1	3	17	4	3	5	4	4	5	5	4	2	3	3	3	3	3	5	2	4	3	3	3	36	2	separada	32	4	caotica	5	2	2	2	5	
108	105	1	4	14	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	44	3	conectada	47	4	caotica	2	2	2	2	1		
109	106	2	3	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	4	amalgamada	50	4	caotica	2	2	2	2	5	
110	107	1	4	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	40	2	separada	34	4	caotica	2	2	2	2	3	
111	108	1	4	16	3	3	3	2	3	3	5	3	2	5	1	3	3	2	3	2	3	1	3	2	32	1	desligada	23	2	estructurada	1	3	2	2	5	
112	109	1	4	16	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	33	1	desligada	27	3	flexible	2	2	2	2	1	
113	110	1	4	15	3	4	4	4	4	5	5	2	4	4	3	1	4	1	4	2	5	5	5	3	39	2	separada	33	4	caotica	2	2	2	2	3	
114	111	2	3	16	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5	4	1	43	3	conectada	36	4	caotica	9	2	2	2	2	
115	112	1	4	16	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	2	1	5	2	5	1	1	5	4	1	46	4	amalgamada	27	3	flexible	5	2	2	2	3	
116	113	1	3	15	3	3	4	3	4	3	5	3	5	5	2	3	1	3	3	3	3	4	3	5	35	12	separada	31	4	caotica	2	2	2	2	3	
117	114	2	3	15	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	1	5	5	3	1	4	1	5	5	46	4	amalgamada	31	4	caotica	10	1	1	1	3	
118	115	1	3	15	5	3	4	4	4	5	1	2	1	5	2	1	3	5	5	5	2	3	3	2	32	1	desligada	30	4	caotica	2	2	2	2	5	
119	116	2	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	11	desligada	30	4	caotica	4	3	2	2	3	
120	117	2	4	16	5	4	3	4	5	3	5	5	5	5	1	2	5	5	5	2	4	2	5	5	44	3	conectada	36	4	caotica	10	1	1	1	3	
121	118	1	3	14	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	5	4	3	4	4	4	3	44	3	conectada	38	4	caotica	1	3	2	2	4	
122	119	2	3	14	5	5	1	5</																												

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU		
	ASERTIVIDAD									COMUNICACIÓN												AUTOESTIMA										TOMA DE DECISIONES						
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
2	3	5	1	3	3	5	1	4	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	3	2	3	3	5	5	3	2	1	2	4	3	4	1		
3	5	5	1	5	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	1	1	5	3	2	3	3	2	2	3	2	3	4	5	2	3	2	3	1	3	3	2		
4	5	5	4	3	3	4	4	1	5	4	5	1	5	5	1	5	4	3	4	3	1	2	2	3	5	5	4	1	3	2	3	1	4	3	5	4		
5	2	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	5	3	4	2	5	3	2	4	4	5	3	2	2	5	2	3	2	5	3	2		
6	5	5	2	4	4	5	3	5	2	3	2	3	4	2	2	5	4	2	4	3	2	3	5	4	4	5	4	2	1	4	3	2	1	4	2	3		
7	5	5	1	4	5	5	5	3	5	3	1	3	3	1	3	1	3	3	2	5	1	5	3	3	1	3	3	3	2	5	1	3	2	3	3	1		
8	4	5	3	1	5	5	5	1	3	2	1	5	1	1	3	3	4	4	3	2	3	1	4	2	3	3	4	4	3	1	1	4	1	4	4	1		
9	5	5	1	3	5	5	1	1	1	5	5	5	5	4	3	3	5	2	2	4	4	2	3	2	3	5	2	3	5	2	1	3	2	2	5	2		
10	5	2	1	1	3	3	2	3	2	4	2	4	3	3	1	3	3	2	2	5	5	2	4	4	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2		
11	4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	5	3	4	2	3	3	5	2	4	3	5	3	2	3	3	1	6	3	3			
12	5	5	4	2	4	4	2	3	1	4	3	22	3	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	5	2	1	3	2	5		
13	4	4	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	5	3	4	2	3	4	3	2	2	3	4	5	2	4	3		
14	5	5	3	1	5	5	5	1	3	2	1	5	5	1	3	3	4	3	3	3	5	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	1	3	2	4	1		
15	5	5	1	3	5	5	1	1	1	5	5	5	5	4	3	3	5	2	2	4	4	2	3	2	3	5	2	3	5	2	1	3	2	2	5	2		
16	5	2	1	1	3	3	2	3	2	4	2	4	3	3	1	3	3	2	2	5	5	2	4	4	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2		
17	4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	5	3	4	2	3	3	5	2	4	3	5	3	2	3	3	1	6	3	3			
18	5	5	4	2	4	4	2	3	1	4	3	22	3	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	5	2	1	3	2	5		
19	4	4	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	5	3	4	2	3	4	3	2	3	4	5	2	4	3	5		
20	3	3	1	3	1	1	5	1	4	2	5	5	2	1	4	1	3	4	2	4	2	1	4	3	2	1	3	4	5	4	1	4	3	3	4	1		
21	4	2	3	3	2	3	3	4	3	2	2	4	2	3	3	2	2	5	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	5	1	1	2	5	5	2	5		
22	5	5	3	1	5	5	5	1	5	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	2	3	3	5	3	3	3		
23	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	1	5	5	2	3	2	4	5	2	5	3	5	5	2	2	3	5	2	1	5	2	5		
24	5	4	2	2	2	2	5	5	4	2	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	2	5	5	3	3	3	2	4	5	2	2	3	5	2	1	5	2	
25	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	5	3	2	5	2	2	3	4	3	5	4	2	3	2	4	3	2		
26	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	4	2	4	3	4	4	3	2	5	5	2	5	2	2	3	4	4	5	3	2	4	3	4	2		
27	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	6	3	2	5	2	2	3	4	3	5	4	2	3	2	4	3	2		
28	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	4	2	4	3	4	4	2	5	5	2	5	2	2	3	4	4	5	3	2	4	3	4	4	2		
29	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	1	2	3	3	4	2	1	4	3	3	1	2	3	2	3	1	3	5	2	3	1		
30	4	4	4	3	3	3	3	3	1	5	5	1	5	2	4	3	5	2	2	3	2	2	4	4	2	3	5	2	2	2	2	2	5	5	2	3		
31	4	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	1	3	3	2	4	3	2			
32	4	3	4	3	4	3	2	4	2	4	4	2	3	4	2	4	2	4	2	2	2	5	5	2	2	4	4	4	2	3	5	4	2	4	4	5		
33	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	3	1	4	3	4	2	3	4	2	3	4	1	2	1	3	2	1		
34	5	4	1	5	3	1	5	1	5	1	1	2	5	5	4	5	5	2	3	2	3	2	4	4	3	5	5	5	2	2	2	2	5	2	2			
35	1	1	1	5	5	1	5	3	4	3	3	4	2	4	2	3	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	1	5	1	4	2	3	1		
36	3	3	3	3	3	3	1	4	4	1	1	5	3	2	2	6	3	3	2	2	4	4	2	5	2	2	3	3	2	2	3	2	2	5	3	2	2	
37	5	5	1	4	5	5	4	5	2	4	2	2	5	5	5	5	4	4	3	2	3	2	3	1	3	2	2	4	4	3	1	3	3	1	4	3	3	
38	5	5	5	1	3	1	5	5	4	1	5	3	1	4	4	4	4	3	4	3	5	1	3	2	4	4	4	4	3	2	4	1	3	2	4	3	1	
39	5	5	5	1	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	4	3	2	3	1	4	3	3	5	5	4	3	4	1	4	1	5	4	1		
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	4	2	4	5	5	2	4	2	4	3	2	4	5	5	1	5	2	5	5	2	5		
41	3	3	3	5	3	4	5	5	4	1	1	4	2	1	5	1	1	3	4	4	5	2	5	4	4	1	1	3	1	4	2	3	3	1	3	2		
42	5	1	1	3	1	5	5	1	3	5	1	5	3	1	3	3	3	2	2	4	3	2	5	4	2	3	3	3	2	1	3	2	2	5	3	2		
43	5	5	2	4	2	4	4	2	1	4	4	2	2	5	5	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	5	2	3	3		
44	2	2	2	4	2	2	5	2	2	1	2	5	4	5	4	1	5	5	2	4	2	5	5	2	3	4	5	5	2	3	2	5	2	1	5	2	5	
45	5	5	2	3	2	5	5	5	5	3	2	3	5	5	5	5	5	2	3	2	3	2	2	4	3	5	5	2	5	5	2	5	5	2	2	2		
46	4	5	3	5	3	1	5	5	2	5	2	3	3	3	3	5	3	3	2	5	5	2	5	2	2	5	3	4	3	5	5	2	3	3	3	2		
47	5	5	1	3	4	4	1	5	4	1	4	4	4	4	2	3	4	2	4	5	2	1	5	2	4	3	4	2	2	5	1	2	5	4	2	1		
48	4	4	2	3	4	4	4	2	5	3	2	4</																										

Estado de la batería: 45% restante
1h 7min

ANEXO 7: INFORME DE TURNITIN AL 20% DE SIMILITUD

1-TESIS_TANIA CONSUELO ALLASI PARI y FERNANDO CARDENAS CONDOR.docx

2025
2025
Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trm:oid::3117:442244302

Fecha de entrega
24 mar 2025, 5:44 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
24 mar 2025, 6:05 p.m. GMT-5

Nombre de archivo
1-TESIS_TANIA CONSUELO ALLASI PARI y FERNANDO CARDENAS CONDOR.docx

Tamaño de archivo
5.6 MB

145 Páginas
28.868 Palabras
161.775 Caracteres

turnitin Página 1 of 150 - Portada

Identificador de la entrega trm:oid::3117:442244302

turnitin Página 2 of 150 - Integrity Overview

Identificador de la entrega trm:oid::3117:442244302

8% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Small Matches (less than 15 words)

Top Sources

6% Internet sources
1% Publications
4% Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

1 Integrity Flag for Review

- Hidden Text**
3 suspect characters on 1 page
Text is altered to blend into the white background of the document.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

0% Internet sources
1% Publications
4% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	repositorio.autonomadelica.edu.pe	1%
2	Internet	hdl.handle.net	1%
3	Publication	Garcia, Gladys Reque, "Percepciones De Promotores y Directores Sobre La Import...	<1%
4	Internet	repositorio.unsa.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.unac.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.unh.edu.pe	<1%
7	Submitted works	Universidad Ricardo Palma on 2023-09-08	<1%
8	Internet	www.repositorio.autonomadelica.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
10	Submitted works	Universidad Alas Peruanas on 2020-07-10	<1%
11	Submitted works	Universidad Catolica de Trujillo on 2021-06-19	<1%

12 Internet

12	Internet	repositorio.upt.edu.pe	<1%
13	Submitted works	Universidad Alas Peruanas on 2019-07-07	<1%
14	Submitted works	Universidad Católica de Trujillo on 2021-06-17	<1%
15	Submitted works	Universidad Peruana Los Andes on 2020-09-13	<1%
16	Submitted works	Universidad Católica de Trujillo on 2021-06-03	<1%
17	Submitted works	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-17	<1%
18	Submitted works	Facultad De Teología Pontificia Y Civil De Lima on 2024-12-30	<1%
19	Submitted works	Universidad Autónoma del Perú on 2022-07-21	<1%
20	Publication	Gutierrez Vizcarra, Jorge Luis Mendoza Roncal, Anabary Maria Morales Rojas, Ke...	<1%
21	Publication	"Family resilience as a health asset", Anales del Sistema Sanitario de Navarra, 2019	<1%
22	Submitted works	Universidad Continental on 2019-11-04	<1%
23	Internet	repositorio.unjbg.edu.pe	<1%
24	Submitted works	Universidad Nacional del Centro del Perú on 2024-05-07	<1%
25	Internet	repositorio.uap.edu.pe	<1%

26	Submitted works	Universidad Continental on 2024-07-23	<1%
27	Submitted works	Universidad Peruana Los Andes on 2020-09-01	<1%
28	Submitted works	uncedu on 2024-07-25	<1%
29	Submitted works	Universidad Cooperativa de Colombia on 2022-05-20	<1%
30	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
31	Internet	www.researchgate.net	<1%
32	Submitted works	Universidad Catolica de Trujillo on 2021-06-23	<1%
33	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
34	Internet	repositorio.ftpci.edu.pe	<1%
35	Internet	www.ti.autonomadeica.edu.pe	<1%

ANEXO 8: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



