



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

**TESIS**

Violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una  
Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha alta -  
2025

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

**PRESENTADO POR**

Hernandez Tello, Lesly Rubi

<https://orcid.org/0009-0004-0453-9377>

Motta Basaldua, Orlando

<https://orcid.org/0009-0002-1288-7932>

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA**

**DOCENTE ASESOR**

Dr. Aparcana Hernández, José Carlos

<https://orcid.org/0000-0001-7398-6817>

**Chincha, Perú, 2026**

## Constancia de aprobación



### CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

**MG. JOSÉ YOMIL PEREZ GOMEZ**

**Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud**

**Universidad Autónoma de Ica.**

**Presente. -**

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que **HERNANDEZ TELLO LESLY RUBI y MOTTA BASALDUA ORLANDO** estudiantes de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, han cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

TESIS

**TITULADO: "VIOLENCIA ESCOLAR Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PUEBLO NUEVO, CHINCHA ALTA - 2025"**

Por lo tanto, quedan expeditas para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Ica 04/03/2026

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos  
DNI: 21553760  
CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

## Declaratoria de autenticidad

NOTARIA RÓMULO ENCARNACIÓN VÁSQUEZ  
Calle Los Angeles N° 250  
CHINCHA  
Email: romulochz@hotmail.com



### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Hernandez Tello, Lesly Rubi; identificada con DNI N° 70358130, y Motta Basaldúa, Orlando; identificado con DNI N° 48046839 en nuestra condición de Bachiller del programa de estudios de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la tesis titulada: "VIOLENCIA ESCOLAR Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PUEBLO NUEVO, CHINCHA ALTA – 2025", declaran bajo juramento que:

- La investigación realizada es de mi autoría.
- La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad.

9%

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO  
REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se derivan de alguna de estas malas conductas.

Chíncha Alta, 06 de Marzo del 2026

  
Hernandez Tello, Lesly Rubi  
DNI N° 70358130

  
Motta Basaldúa, Orlando  
DNI N° 48046839



LEGALIZACIÓN A LA VUELTA 

**CERTIFICO:** Que la firma que antecede corresponde a: Lesly Eubi Hernández Tello y Ollanda - Motta Basaldúa  
Identificado con: DNI 70358130  
y DNI 48046839

Chincha:

09 MAR 2026



RÓMULO ENCARNACIÓN VÁSQUEZ  
ABOGADO - NOTARIO DE CHINCHA

EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO (ART. 108 D LEG. N° 1049)



Notaria REV



0124625903



**NOTARIA  
ENCARNACION VASQUEZ ROMULO RODOLFO  
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA**



**INFORMACIÓN PERSONAL**

DNI	70358130
Primer Apellido	HERNANDEZ
Segundo Apellido	TELLO
Nombres	LESLY RUBI

**CORRESPONDE**

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



**HERNANDEZ TELLO, LESLY RUBI  
DNI 70358130**

**INFORMACIÓN DE CONSULTA  
DACLAR**

Operador: 46157871 - Carlos  
Eduardo Palomino Mallma  
Fecha de Transacción: 09-03-2026  
13:05:17  
Entidad: 10320426128 -  
ENCARNACION VASQUEZ  
ROMULO RODOLFO

**VERIFICACIÓN DE CONSULTA**

Puede verificar la información en línea en:  
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/verifica2/verificacion.do>  
Número de Consulta: 0124625903



Notaria REV



0124626085



**NOTARIA  
ENCARNACION VASQUEZ ROMULO RODOLFO  
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA**



**INFORMACIÓN PERSONAL**

DNI	48046839
Primer Apellido	MOTTA
Segundo Apellido	BASALDUA
Nombres	ORLANDO

**CORRESPONDE**

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



**MOTTA BASALDUA, ORLANDO**  
DNI 48046839

**INFORMACIÓN DE CONSULTA  
DACTILAR**

Operador: 46157571 - Carlos  
Eduardo Palomino Mallina  
Fecha de Transacción: 09-03-2025  
13:05:55  
Entidad: 10325428135 -  
ENCARNACION VASQUEZ  
ROMULO RODOLFO

**VERIFICACIÓN DE CONSULTA**

Puede verificar la información en línea en:  
<https://serviciobiometrico.renec.gov.pa/identifica3/verificacion.do>  
Número de Consulta: 0124626085



## Dedicatoria

A mi familia por su inmensurable amor, paciencia y fortaleza que me dedicaron en los momentos más trascendentales. Gracias por depositar su confianza en mí.

Orlando

A mis padres, Antonio y Elvira, en reconocimiento a su apoyo incondicional, esfuerzo y valiosa orientación, que han sido fundamentales para la culminación de este logro académico. Con sincero respeto y gratitud.

Lesly

## **Agradecimiento**

A Dios por brindarnos la salud, sabiduría y fuerza para concluir con el presente trabajo.

A la universidad por contribuir a la formación académica.

Al asesor, por su notable contribución académica durante el proceso del trabajo de investigación.

A la institución educativa que permitió la ejecución presente trabajo.

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta – 2025. Se utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental de corte transversal, involucrando una muestra censal de 150 estudiantes, empleando como instrumentos el Autotest Cisneros de Acoso Escolar y la Escala Básica de Empatía. Los resultados indicaron, en violencia escolar un 29.3% en nivel bajo, un 21.3% nivel medio y un 8.7% en nivel alto, respecto a empatía un 48.7% en nivel alto, un 45.3% nivel medio y un 6.0% en nivel bajo, La correlación entre violencia escolar y empatía obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,260 y un nivel de significancia de 0,001. Se concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudios.

**Palabras clave:** *Agresividad, habilidades sociales, autoestima, bienestar psicológico y conducta.*

## **Abstract**

This research aimed to determine the relationship between school violence and empathy in seventh-grade students at a public school in Pueblo Nuevo, Chincha Alta, in 2025. A quantitative, basic, descriptive-correlational approach was used, employing a non-experimental, cross-sectional design. The study included a census sample of 150 students, using the Cisneros Self-Test for School Bullying and the Basic Empathy Scale as instruments. The results indicated that, regarding school violence, 29.3% of students exhibited low levels, 21.3% medium levels, and 8.7% high levels. For empathy, 48.7% exhibited high levels, 45.3% medium levels, and 6.0% low levels. The classification of school violence and empathy yielded a Spearman's rho correlation coefficient of 0.260 and a significance level of 0.001. It was concluded that a significant relationship exists between the variables studied.

**Keywords:** *Aggression, social skills, self-esteem, psychological well-being and behavior.*

## Índice

<b>Constancia de aprobación</b> .....	ii
<b>Declaratoria de autenticidad</b> .....	iii
<b>Dedicatoria</b> .....	vii
<b>Agradecimiento</b> .....	viii
<b>Resumen</b> .....	ix
<b>Abstract</b> .....	x
<b>Índice</b> .....	xi
<b>Índice de tablas</b> .....	xiii
<b>Índice de figuras</b> .....	xv
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	17
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	18
2.1. Descripción del Problema .....	18
2.2. Pregunta de Investigación General .....	21
2.3. Preguntas de Investigación Específicas .....	21
2.4. Objetivo general y específicos .....	22
2.5. Justificación e importancia .....	23
2.6. Alcances y limitaciones .....	25
<b>III. MARCO TEÓRICO</b> .....	28
3.1. Antecedentes .....	28
3.2. Bases teóricas .....	34
3.3. Marco conceptual .....	46
<b>IV. METODOLOGÍA</b> .....	48
4.1. Tipo y nivel de Investigación .....	48
4.2. Diseño de la Investigación .....	48
4.3. Hipótesis general y específicas .....	49
4.4. Identificación de las variables .....	51
4.5. Matriz de operacionalización de variables .....	53
4.6. Población – Muestra .....	56

4.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	58
4.8.	Técnica de análisis y procesamiento de datos .....	64
<b>V.</b>	<b>RESULTADOS</b> .....	66
5.1.	Presentación de Resultados Descriptivos .....	66
5.2.	Resultados descriptivos – Tablas cruzadas .....	83
<b>VI.</b>	<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b> .....	96
6.1.	Análisis de Resultados – Prueba de Hipótesis .....	96
<b>VII.</b>	<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	108
7.1.	Análisis resultados – prueba de hipótesis.....	108
	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	113
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	116
	<b>ANEXOS</b> .....	125
	Anexo 1: Matriz de consistencia de las variables violencia escolar y empatía.....	125
	Anexo 2: Instrumento de recolección de datos .....	130
	Anexo 3: Ficha de validación por juicio de expertos .....	135
	Anexo 4: Autorización de uso de instrumentos .....	141
	Anexo 5: Oficio y carta de presentación .....	142
	Anexo 6: Solicitud de aplicación de investigación .....	144
	Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado .....	145
	Anexo 8: Constancia de aplicación de investigación .....	147
	Anexo 9: Análisis de confiabilidad Base de datos .....	148
	Anexo 10: Informe de Turnitin 7% de similitud .....	165
	Anexo 11: Evidencias fotográficas .....	167

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de la Población de Estudio</i> .....	56
Tabla 2 <i>Presentación de Datos sociodemográficos en base a datos proporcionados por la Institución Educativa.</i> .....	66
Tabla 3 <i>Violencia Escolar en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	68
Tabla 4 <i>Desprecio o Ridiculización en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	69
Tabla 5 <i>Coacción en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	70
Tabla 6 <i>Restricción – comunicación en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	71
Tabla 7 <i>Agresiones en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	72
Tabla 8 <i>Intimidación – amenazas en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	73
Tabla 9 <i>Exclusión – bloqueo social en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	75
Tabla 10 <i>Hostigamiento verbal en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	76
Tabla 11 <i>Robo en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	78
Tabla 12 <i>Empatía en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	79
Tabla 13 <i>Empatía Afectiva en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	80
Tabla 14 <i>Empatía Cognitiva en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	81
Tabla 15 <i>Tabla cruzada entre Violencia Escolar y Empatía.</i> .....	83

Tabla 16	<i>Tabla cruzada entre Violencia escolar y Empatía afectiva.....</i>	84
Tabla 17	<i>Tabla cruzada entre Violencia escolar y Empatía cognitiva.....</i>	86
Tabla 18	<i>Tabla cruzada entre Desprecio - Ridiculización y Empatía.....</i>	87
Tabla 19	<i>Tabla cruzada entre Coacción y Empatía.....</i>	88
Tabla 20	<i>Tabla cruzada entre Restricción - Comunicación y Empatía ....</i>	89
Tabla 21	<i>Tabla cruzada entre Agresiones y Empatía.....</i>	90
Tabla 22	<i>Tabla cruzada entre Intimidación - Amenazas y Empatía.....</i>	91
Tabla 23	<i>Tabla cruzada entre Exclusión – Bloqueo social y Empatía.....</i>	92
Tabla 24	<i>Tabla cruzada entre Hostigamiento verbal y Empatía.....</i>	93
Tabla 25	<i>Tabla cruzada entre Robo y Empatía.....</i>	94
Tabla 26	<i>Prueba de normalidad.....</i>	96
Tabla 27	<i>Prueba de hipótesis general de violencia escolar y empatía....</i>	97
Tabla 28	<i>Prueba de hipótesis específica 1.....</i>	98
Tabla 29	<i>Prueba de Hipótesis específica 2.....</i>	99
Tabla 30	<i>Prueba de Hipótesis específica 3.....</i>	100
Tabla 31	<i>Prueba de Hipótesis específica 4.....</i>	101
Tabla 32	<i>Prueba de Hipótesis específica 5.....</i>	102
Tabla 33	<i>Prueba de Hipótesis específica 6.....</i>	103
Tabla 34	<i>Prueba de Hipótesis específica 7.....</i>	104
Tabla 35	<i>Prueba de Hipótesis específica 8.....</i>	105
Tabla 36	<i>Prueba de Hipótesis específica 9.....</i>	106
Tabla 37	<i>Prueba de Hipótesis específica 10.....</i>	107

## Índice de figuras

Figura 1 <i>Presentación de Datos sociodemográficos en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	67
Figura 2 <i>Violencia Escolar en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	68
Figura 3 <i>Desprecio o Ridiculización en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	69
Figura 4 <i>Coacción en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	70
Figura 5 <i>Restricción – comunicación en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	71
Figura 6 <i>Agresiones en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	73
Figura 7 <i>Intimidación – amenazas en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	74
Figura 8 <i>Exclusión – bloqueo social en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	75
Figura 9 <i>Hostigamiento verbal en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	77
Figura 10 <i>Robo en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	78
Figura 11 <i>Empatía en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	79
Figura 12 <i>Empatía Afectiva en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.</i> .....	80
Figura 13 <i>Empatía Cognitiva en la Institución Educativa según la base a datos obtenida.</i> .....	82
Figura 14 <i>Violencia Escolar y Empatía</i> .....	83
Figura 15 <i>Violencia escolar y Empatía afectiva</i> .....	85

Figura 16	<i>Violencia escolar y Empatía cognitiva</i> .....	86
Figura 17	<i>Desprecio - Ridiculización y Empatía</i> .....	87
Figura 18	<i>Coacción y Empatía</i> .....	88
Figura 19	<i>Restricción - Comunicación y Empatía</i> .....	89
Figura 20	<i>Agresiones y Empatía</i> .....	90
Figura 21	<i>Intimidación - Amenazas y Empatía</i> .....	91
Figura 22	<i>Exclusión – Bloqueo social y Empatía</i> .....	92
Figura 23	<i>Hostigamiento verbal y Empatía</i> .....	93
Figura 24	<i>Robo y Empatía</i> .....	94

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la violencia escolar es un flagelo que se acrecienta día a día en las aulas de manera alarmante situando en riesgo la salud física y psicológica por consiguiente mermando las capacidades cognitivas y las habilidades emocionales. El Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) sostiene que la violencia física es preponderante sobre la violencia psicológica y sexual en las instituciones educativas. La violencia se caracteriza por comportamiento agresivos que usualmente va contra la integridad física ocasionando deterioro en la salud psicológica.

La empatía, una habilidad elemental de la inteligencia emocional que propicia el entendimiento con los demás de la sensibilidad y respeto favoreciendo las relaciones interpersonales. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) indica que la empatía es unas de las habilidades emocionales en pleno auge junto a la apertura de diversidad y autorregulación escolar. Esta capacidad emocional es relevante porque permite el desarrollo de las relaciones interpersonales.

La presente investigación ha sido elaborada conforme a la estructura establecida por la Universidad Autónoma de Ica, el cual se organiza en siete capítulos. Capítulo I: Introducción de las variables de estudios. Capítulo II: Planteamiento del problema, descripción, formulación de la pregunta de investigación, objetivo general y específicos, justificación e importancia, finalizando con alcances y limitaciones. Capítulo III: Marco teórico, antecedentes, las bases teóricas y el marco conceptual. Capítulo IV: Metodología empleada como el tipo, nivel y diseño de la investigación, operacionalización de variables, hipótesis general y específicas, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Capítulo V: Resultados descriptivos y tablas cruzadas. Capítulo VI: Análisis de los resultados con prueba de hipótesis. Capítulo VII: Discusión de resultados y culmina con conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1. Descripción del Problema

En la actualidad, en nuestra sociedad, la violencia escolar es una problemática que se acrecienta día a día afectando a millones de niños y adolescentes por el mundo, este contexto preocupa por la forma reiterativa en que se ejerce la violencia en las instituciones educativas, pues siendo este un ambiente para la convivencia armoniosa y donde puedan desarrollar sus capacidades cognitivas. Este fenómeno trae, por consiguiente, efectos perjudiciales sobre la salud física, el bienestar emocional y el desarrollo de su capacidad cognoscitiva. Según Cerezo F. (2009) la violencia escolar es el conjunto de comportamientos agresivos que se da de manera reiterativa en forma físicas o psicológicas. El hostigamiento no necesariamente se manifiesta con agresiones físicas, sino que puede presentarse con agresión verbal.

En estos tiempos, la empatía tiene un campo de investigación muy importante debido a la gran diversidad de cultura que posee el ser humano en el entorno donde desarrolla las habilidades socioemocionales a través de las interacciones que contribuyen a identificar y canalizar las emociones para el bienestar físico y psicológico. Según Arán V. et al. (2012) señalan que la empatía es la capacidad de intuir en las emociones de los demás para establecer relaciones positivas y tomar decisiones acertadas. La empatía reduce los prejuicios y contribuye a un mundo equitativo.

A nivel mundial, el problema de la violencia escolar se manifiesta de manera amenazante y lamentablemente se ha extendido por todo el continente. La UNESCO (2019) afirma que: uno de tres estudiantes siendo referente el 32% durante el último mes se ha visto atacado e intimidado por sus compañeros. Prevalcen significativamente la frecuencia del acoso escolar en las diversas regiones donde se encuentra con índices más altos África del Sur con

un 48.2%, seguido de África del Norte con un 42.7% y finalizando con el Oriente Medio con un 41.1%; así mismo, el más bajo se ubica en Europa con un 25%, seguido del Caribe con un 25% y finalmente Centroamérica con un 22.8%. (p.17). Esto indica que la violencia está presente en el ámbito escolar, y se ha extendido de manera alarmante; por todo el mundo, causando intranquilidad entre los estudiantes.

En América Latina, se dio a conocer sobre la importancia de la empatía para el desarrollo de las habilidades socioemocionales y capacidades cognitivas. La UNESCO (2024) indica que: el 55% de los alumnos reporta conducta de empatía, el 85% una actitud positiva de apertura a la diversidad y el 74% persevera en la autorregulación escolar. Esto señala sobre la valoración a las habilidades socioemocionales para el buen desarrollo personal y académico de los estudiantes.

En el Perú, se ha visto también muy acentuada las incidencias de la violencia escolar en las instituciones educativas, pues las cifras revelan datos muy preocupantes. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) menciona que los estudiantes entre 12 a 17 años de edad es decir el 68,5% al menos una vez en su vida sufrió violencia psicológica - física en la comunidad escolar. Según el tipo de agresión, un 41,0% refiere haber sufrido de violencia psicológica, un 24,6% indican haber sido violentados física y psicológicamente y un 2,9% fue victimado físicamente. Esto demuestra que, dentro del entorno escolar, los adolescentes se violentan psicológicamente con mayor índice, donde prevalecen los insultos y gritos, siendo esto un índice alarmante en cuanto a violencia.

Así mismo, la empatía viene siendo unas de las habilidades socioemocionales investigadas en estos tiempos en las instituciones educativas, un estudio realizado por Ledesma F. et al. (2023) señalan que los alumnos de 14 años a 17 años de edad exponen, que un 65,7% presenta un índice alto y un 34, 3% un índice medio; en

comparación por sexo el 66,7% de mujeres y el 64,8% de varones se ubicó con una frecuencia alta. Esto indica la alta prevalencia de empatía en el ámbito escolar donde los estudiantes participan activamente de las enseñanzas impartidas por los docentes.

En la región de Ica, se ha evidenciado una cifra alarmante sobre esta problemática que azota a los estudiantes. El MINEDU (2022) registra que la violencia física predomina con el 54.3%, sobre la violencia psicológica 33.0% y el 12.6% ha padecido violencia sexual en las Instituciones Educativas. Estas cifras demuestran que la violencia física sigue siendo predominante sobre la violencia psicológica y sexual.

Por otra parte, la falta de empatía cada día es perturbador en las instituciones educativas, pues esto lo demuestra un estudio desarrollado por Meza M. (2020) afirma que el 12,1% de los estudiantes que presenta un nivel alto de empatía oscilan entre 12 y 15 años y el 32,6% presenta un nivel bajo de empatía entre las edades de 16 y 17 años. Estos índices demuestran los niveles bajos de la conducta empática instituciones educativas.

En la provincia de Chincha Alta, no es ajena a esta problemática que azota de manera desproporcionado a los estudiantes, una investigación desarrollada por Mora J. (2024) refiere que un 37.1% se ubica en nivel alto de agresiones, mientras que un 30.4% se ubica en nivel medio. Estos datos preocupantes indican el alto nivel de agresiones que ejercen los estudiantes en las instituciones educativas.

Así mismo, la carencia de empatía en este tiempo cada vez es más evidente, un estudio desarrollado por Lévano V. (2018) indica que un 56,7% de los estudiantes presentan un nivel medio de empatía mientras que un 43,3% presentan un nivel alto de empatía. Lo que demuestra que los estudiantes se resisten a desarrollar sus capacidades afectivas y cognitivas con los demás.

En la Institución Educativa, donde se ejecutó el estudio, en coordinación con los tutores de las secciones asignadas, se encontró un índice alarmante en el uso excesivo de la violencia física y psicológica entre estudiantes, este evento disminuye las capacidades afectivas y cognitivas. Por otra parte, falta de empatía de algunos compañeros hacia los demás era muy notable, la indiferencia se acrecentaba con el pasar de los días y con la impotencia de no poder actuar en estas circunstancias imposibilitaba a poner un alto a la violencia en las aulas.

## **2.2. Pregunta de Investigación General**

¿Cuál es la relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

## **2.3. Preguntas de Investigación Específicas**

¿Cuál es la relación entre violencia escolar y empatía afectiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

¿Cuál es la relación entre violencia escolar y empatía cognitiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

¿Cuál es la relación entre desprecio - ridiculización y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

¿Cuál es la relación entre coacción y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

¿Cuál es la relación entre restricción - comunicación y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

¿Cuál es la relación entre agresiones y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

¿Cuál es la relación entre intimidación - amenazas y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

¿Cuál es la relación entre exclusión – bloqueo social y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

¿Cuál es la relación entre hostigamiento verbal y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

¿Cuál es la relación entre robos y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?

#### **2.4. Objetivo general y específicos**

##### **Objetivo general**

Determinar la relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.

##### **Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre violencia escolar y empatía afectiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Determinar la relación entre violencia escolar y empatía cognitiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Determinar la relación entre desprecio - ridiculización y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Determinar la relación entre coacción y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.

- Determinar la relación entre restricción - comunicación y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Determinar la relación entre agresiones y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Determinar la relación entre intimidación – amenazas y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Determinar la relación entre exclusión – bloqueo social y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Determinar la relación entre hostigamiento verbal y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Determinar la relación entre robos y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.

## **2.5. Justificación e importancia**

### **Justificación Teórica**

La investigación presenta una justificación teórica por lo tanto busca contribuir con aportes científicos, de cómo se relaciona la violencia escolar y empatía, dos variables ampliamente estudiadas de manera independiente, pero teniendo limitaciones en la exploración de ambas en instituciones educativas. Cerezo F. & Rubio F. (2017) señalan a la violencia escolar como todo acto que implica agresión de un estudiante o grupo de estudiantes hacia los demás. Por otro parte, Arán V. et al. (2012) indican que la empatía es la capacidad de intuir los sentimientos y emociones de los demás para establecer relaciones interpersonales y tomar decisiones acertadas. Constituir ambos constructos desde un diseño correlacional permitió enriquecer el marco teórico sobre factores psicológicos y conductuales que influyen en la experiencia de los estudiantes,

generando conocimiento aplicable a futuros modelos de intervención.

### **Justificación Práctica**

La investigación posee una justificación práctica al generar información trascendental sobre la relación que se da entre violencia escolar y empatía en estudiantes, lo que impacta en sus habilidades socioemocionales, capacidades cognitivas, así mismo el bienestar físico y psicológico. El aporte radica en brindar evidencias que orienten a profesionales en futuras investigación para que puedan implementar programas de tutoría, talleres de gestión del tiempo y hábitos saludables de descanso, adaptados a la realidad de los estudiantes de Pueblo Nuevo. Asimismo, permite a las autoridades de las instituciones educativas diseñar políticas de acompañamiento educativo y psicoeducativo más efectivas, favoreciendo el desarrollo integral y la prevención de problemáticas asociadas al bajo desempeño y a la salud mental.

### **Justificación Metodológica**

La investigación presenta una justificación metodológica que se sustenta en el empleo de un diseño correlacional con enfoque cuantitativo, apropiado para analizar la relación entre violencia escolar y empatía. El diseño permite medir de manera objetiva ambas variables, empleando instrumentos estandarizados y validados, lo que garantiza la confiabilidad de los resultados. Asimismo, posibilita identificar la fuerza y dirección de la relación entre los constructos, sin manipular variables, pero ofreciendo evidencias útiles para futuras intervenciones. De esta forma, la elección metodológica asegura un abordaje riguroso y sistemático de las variables planteadas.

### **Importancia**

En cuanto a la relevancia, el estudio es relevante porque aborda dos problemáticas frecuentes en las instituciones educativas: La violencia escolar y empatía, la violencia escolar es un comportamiento agresivo que perjudica las capacidades cognitivas,

las habilidades socioemocionales y la salud física y psicológica. Analizar su relación permite generar evidencia empírica que contribuya a los aportes científicos existente y respalde la creación de estrategias de acompañamiento académico y psicoeducativo basadas en datos fiables.

En lo que respecta a la pertinencia, la investigación responde a una necesidad contextual, pues se desarrolla en una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta, donde no se han encontrado estudios que aborden conjuntamente la violencia escolar y empatía. La violencia en las instituciones educativa por parte de los estudiantes cada vez es persistente sin que los tutores puedan intervenir o hacer un alto a estas conductas agresivas.

En cuanto al impacto social, los resultados son productivos para las autoridades y estudiantes de la institución educativa consolidando los programas educativos para fortalecer las capacidades afectivas y cognitivas, habilidades socioemocionales de manera que reduzcan los índices de comportamientos agresivos.

La presente investigación es congruente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015) se relaciona con el ODS 3: Que consiste en proteger la vida y fomentar el bienestar físico y psicológico para la población y con el ODS 4: Que se caracteriza en ratificar una educación equitativa y de esta manera favorecer a las oportunidades para el aprendizaje para la comunidad.

## **2.6. Alcances y limitaciones**

### **Alcances**

Se consideraron, los alcances mencionados en las siguientes líneas:

**Alcance metodológico:** La investigación se desarrolló desde el tercer nivel, denominado correlacional con el propósito de determinar la relación entre violencia escolar y empatía en los estudiantes sin intervenir ni manipular las variables de estudios.

**Alcance social:** La investigación se considera a los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta. La muestra comprendió tanto varones como mujeres, con edades entre 14 y 17 años.

Los resultados sirven como base para la elaboración de estrategias de prevención, intervención y fortalecimiento de la convivencia escolar, beneficiando a estudiantes, docentes, directivos y padres de familia. Así mismo, contribuye al conocimiento científico sobre la problemática de la violencia escolar en contextos educativos públicos.

**Alcance geográfico:** El estudio se circunscribe a una Institución Educativa Pública ubicada en el distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Chincha Alta, región Ica. En consecuencia, los resultados reflejan la realidad específica de dicha institución y su contexto sociocultural.

Si bien los hallazgos sirven como referencia para instituciones con características similares, no pueden generalizarse de manera directa a otras regiones o contextos educativos con diferentes condiciones sociales o institucionales.

**Alcance temporal:** La investigación tuvo un alcance temporal transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento del año académico correspondiente al periodo lectivo en el que se desarrolló el estudio entre setiembre del 2025 y febrero del 2026, el cuestionario y la escala fueron aplicados en diciembre del 2025.

### **Limitaciones**

Una de las principales limitaciones del estudio radica en que la investigación se circunscribe a una sola institución educativa pública, por lo que los resultados no pueden generalizarse de manera directa a otras realidades educativas con características diferente. Esta

limitación fue controlada por medio de una delimitación clara de la población y la aplicación de criterios muestrales apropiados.

Otra limitación está relacionada con el uso de instrumentos de autorreporte, los cuales pueden verse afectados por la deseabilidad social, el temor a represalias o la falta de sinceridad de algunos estudiantes al responder, lo que podría influir en la exactitud de la información. Esta limitación se superó mediante las instrucciones claras y precisas durante la aplicación del instrumento a los estudiantes.

Así mismo, durante la aplicación de los instrumentos algunos estudiantes estaban realizando actividades programadas, por lo que fue imprescindible programar la aplicación de los instrumentos para día posterior. A pesar de ello, se logró cumplir con el cronograma de actividades.

Finalmente, factores externos propios del contexto escolar, como el clima institucional, la carga académica o situaciones personales de los estudiantes, pudieron influir en las respuestas obtenidas durante la aplicación de los instrumentos. Se brindaron indicaciones explícitas durante el desarrollo de los instrumentos de manera que los datos sean confiables.

### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes

##### **Antecedentes Internacionales**

Vázquez A. et al. (2025) en México, en su investigación propusieron establecer la relación de empatía, impulsividad y rasgos de personalidad en adolescentes en una institución educativa pública. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: El cociente de Empatía de Barón-Cohen, inventario de cinco factores de personalidad y la escala de impulsividad, estuvo conformada por 172 estudiantes, cuyos resultados indicaron que un 85,6% de los estudiantes presenta un nivel alto de empatía, un 19,7% presenta nivel bajo de impulsividad y un 47,3% nivel alto de rasgos de personalidad. Se concluye que la empatía es importante en la reducción de la agresión en los estudiantes.

Resett S. (2024) en Argentina, en su estudio se propuso definir la relación entre victimización y violencia en estudiantes. La investigación se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: Las escalas de problemas de agresividad y conducta antisocial y la escala Rosenberg de síntomas psicósomáticos, estuvo conformada por 566 estudiantes, cuyos resultados señalaron que el 8% de los estudiantes era victimizado, el 14% ejercía el acoso escolar y el 6% terminaban cumpliendo ambas funciones. Se concluye que los estudiantes que realizaban algún tipo de violencia escolar también eran victimados por la misma modalidad.

Álvarez G. et al. (2023) en Colombia, en su investigación se propusieron establecer la relación de violencia, el cyberbullying y autoestima en estudiantes. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: El screening de acoso entre iguales y escala de

autoestima de Rosenberg, estuvo conformada por 460 estudiantes, cuyos resultados señalan que un 31,8 % de los estudiantes están en riesgo de violencia escolar y cyberbullying. Se concluye que nivel bajo de autoestima mayor será los problemas de violencia escolar.

Stevens R. & Moral M. (2022) En España, en su estudio propusieron como objetivo determinar la relación entre empatía, inteligencia emocional y autoestima en estudiantes. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: La escala básica de empatía, *trait meta-mood scale* y la escala de autoestima de Rosenberg, estuvo conformada por 229 estudiantes, cuyos resultados señalan que la empatía e inteligencia emocional, con significaciones de  $p < .075$  y  $p < .20$ , respectivamente. Se concluye que a mayor nivel de empatía mejor será los niveles de inteligencia emocional y autoestima.

Cardozo G. (2021) en Argentina, en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre factores y las características del entorno familiar en los estudiantes involucrados a la violencia escolar en las instituciones educativas pública y privadas, en Buenos Aires. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: El test de cyberbullying, el cuestionario de clima social, escolar y familiar, escala de competencia parental, cuestionario de conducta prosocial, inventario de respuesta de afrontamiento, batería de socialización y el inventario de altruismo, estuvo conformado por 3500 estudiantes, cuyos resultados determinó que el 77% de los estudiantes alguna vez ha realizado una agresión. Concluye que los agresores presentan conductas antisociales y delictivas.

## **Antecedentes Nacionales**

Alva F. & Nieto D. (2024) en Ancash, en su estudio se propusieron establecer la relación entre violencia y autoestima en estudiantes. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: Autotest Cisneros de acoso escolar y el inventario de autoestima de Coopersmith, estos se aplicaron a una muestra de 110 estudiantes, cuyos resultados señalan que un 11.8% se sitúa en un alto nivel de violencia, un 70.0% en nivel medio y un 18,2% en bajo nivel, mientras que un 4,5% se ubica en un nivel alto de autoestima, un 89,1% en el nivel medio y 6,4% en el nivel bajo. En cuanto a los resultados se obtuvo en violencia escolar y autoestima ( $p=0.858 > 0.05$ ). Concluyen que no existe relación entre las variables de estudios.

Vilca G. & Yarleque A. (2024) en Lima, en su estudio se propusieron establecer la relación entre violencia y autoestima en estudiantes. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: Autotest Cisneros de acoso escolar y el inventario de autoestima de Coopersmith, estos se aplicaron en una muestra de 250 adolescentes. El estudio determinó que existe relación significativa entre la autoestima y violencia escolar de ( $r=0.681$   $p=0.000$ ). Se concluyen que a mayor violencia escolar menor será la percepción de autoestima.

Garamendi Y. & Salazar S. (2023) en Callao, en su estudio se propusieron como objetivo determinar la relación entre empatía y prosocialidad asociado al bullying en estudiantes. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: Escala básica de empatía, la escala de prosocialidad y el cuestionario diagnóstico de bullying, estos se aplicaron en una muestra de 680 estudiantes,

cuyos resultados señalan correlación significativa de Spearman ( $p < 0.01$ ). Concluyen que a mayor nivel de empatía y prosocialidad menor será la incidencia del acoso escolar.

Hermoza L. & Pinto L. (2021) en Arequipa, en su investigación se propusieron establecer la relación entre autorregulación emocional y empatía en estudiantes. La investigación se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: La escala de regulación emocional y la escala básica de empatía, estos se aplicaron en una muestra de 45 estudiantes, cuyos resultados indican un 53,3% se ubica en el nivel medio de autorregulación emocional, un 35,6% en el nivel bajo, un 11,1% en el alto, así mismo un 51,1% se ubica en el nivel medio de empatía, un 33,3% se ubica en bajo nivel, un 13,3% en alto nivel y un 2,2% en muy bajo nivel. El p valor es 0,320 por lo tanto es mayor a 0,05. Se concluye que no existe una relación entre las variables de estudios,

Soria J. & Araujo F. (2021) en Lima, es su investigación se propusieron establecer la relación entre violencia y clima social en estudiantes. La investigación se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: escala de autotest de Cisneros y la escala de clima social escolar de Moos, estos se aplicaron a una muestra de 140 estudiantes, cuyos resultados indican un 87.1% se ubica en el nivel bajo de violencia escolar, mientras un 80% se ubica en el nivel medio de clima social. En cuanto a los resultados indican que existe relación entre violencia escolar y clima social ( $p = .039 < 0.05$ ;  $Rho: .204$ ). Se concluyen que existe relación entre las variables de estudios.

## **Antecedentes Regionales**

Mora J. (2024) en Chincha, en su estudio se propuso determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: el Inventario emocional Baron y el cuestionario de agresividad, estos se aplicaron en una muestra de 194, cuyos resultados señalan que, un 47.9% se ubica en el nivel bajo de inteligencia emocional, así mismo un 47.9% se ubica en el nivel alto de agresividad. Se concluyen que existe una interrelación entre las variables, subrayando la importancia de implementar estrategias para mejorar el manejo emocional en los estudiantes.

Palacios L. (2023) en Chincha, se propuso determinar la relación entre ansiedad y agresividad en estudiantes. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: la escala de ansiedad de Lima y el cuestionario de agresividad premeditada-impulsiva, estos se aplicaron en una muestra de 201, cuyos resultados señalan que, un 54% de mujeres presenta nivel alto de ansiedad y un 46% de varones presenta un nivel alto de agresividad. Los resultados indican correlación positiva, moderada ( $r_s = .50$ ) y estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ) entre ansiedad y agresividad. Se concluye que existe relación entre las variables de estudios.

Tejeda Y. (2022) en Chincha, en su estudio se propuso determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: la escala de inteligencia emocional de BarOn y el cuestionario de Buss y Perry, estos se aplicaron en una muestra de 170, cuyos resultados señalan que, un 93.5% presenta una alta capacidad emocional y un 34.7% presenta un nivel medio de agresividad. Los resultados

señalan que existe relación negativa entre la inteligencia emocional y agresividad ( $r = -0,452$ ). Se concluye que los estudiantes que presentan un nivel adecuado de inteligencia emocional, no desarrollan comportamientos de agresividad.

Pimentel C. & Ramos K. (2022) en Chincha, en su investigación se propusieron determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes. El estudio se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: la escala de habilidades sociales de Elena Gismero y el cuestionario de Buss y Perry, estos se aplicaron en una muestra de 267 estudiantes. Cuyos resultados señalan que el 91% presentan nivel bajo de habilidades sociales y el 68.2% nivel alto de agresividad. Los resultados indican una correlación significativa ( $p = ,000$ ), inversa y débil ( $- ,312$ ) entre las variables. Se concluyen que a menor habilidades sociales mayor serán las incidencias de agresividad.

Meza M. (2020) en Ica, en su estudio se propuso como objetivo determinar la relación entre empatía y comunicación asertiva en estudiantes. La investigación se realiza mediante la metodología cuantitativa con diseño correlacional, emplearon los instrumentos: la escala de asertividad de Rathus y el índice de reactividad interpersonal de Davis, estos se aplicaron en una muestra de 80 estudiantes, cuyos resultados señalan las edades en la que se dan la conducta empática, un 24.24% son de 13 años de edad y un 12.12% fluctúan entre los 12 años y 15 años de edad. Se concluyen que la conducta empática es relevante en el desarrollo académico de los estudiantes.

## **3.2. Bases teóricas**

### **Violencia escolar**

#### **Definición**

Hace más de cinco décadas que se investiga la violencia escolar. La violencia en cualquiera de sus formas desencadena una serie de problemas en el individuo que la padece. Según Garaigordobil M. (2018) señala que la violencia tiene consecuencias perjudiciales sobre la salud física y psicológica, quienes las padecen sufren golpes y humillaciones. Además, Cerezo F. (2015) indica a la violencia como una forma de abuso, que se da de manera premeditado e insistente de uno o más estudiantes hacia otro, sin que este genere provocación. Es importante reconocer la violencia escolar para hacer un alto y poner fin a este flagelo que genera sufrimiento tanto físico como psicológico.

La violencia escolar son conductas inapropiadas donde se ejerce la agresión sobre la víctima dentro del ámbito escolar. Estas conductas exponen la integridad física de quien la sufre. “Empleo de la violencia, porque el objetivo del agresor es lastimar a la víctima provocando lesiones, heridas emocionales y físicas o traumatismos” (López C. & Müller M., 2019, p. 33). Por otra parte, Piñuel I. & Oñate A. (2011) afirman que los comportamientos agresivos son perjudiciales para los escolares porque inhibe el desarrollo de las capacidades cognitivas y emocionales.

Así mismo, Cedeño W. (2020) refiere que la violencia escolar se da manera reiterativa donde prevalece el abuso de poder, ocasionado deterioro físico y psicológico. Estas agresiones se producen en forma individual o grupal en las instituciones educativas.

## **Perspectiva histórica**

La perspectiva histórica de la violencia escolar muestra como este comportamiento ha evolucionado a lo largo del tiempo, la violencia escolar conocido en sus nuevas formas como acoso o ciberacoso ha ido ganando protagonismo en la sociedad afectando negativamente sobre la salud física y psicológica de quienes padecen este flagelo.

La teoría freudiana propone que, Freud S. (1930) insertó la teoría del instinto de la agresión, que expone que la violencia es una tendencia innata dentro de la psique humana. Sosteniendo que gestionar acertadamente la violencia es determinante y el desarrollo saludable de los individuos. Por otra parte, el estudio sobre la violencia escolar se remota a mediados del siglo XX con las investigaciones de Olweus D. (1994) refiere que el estudiante es objeto de abuso escolar cuando está expuesto, de forma repetida y prolongada, a comportamientos negativos por parte de uno o más agresores. Olweus D. (1994) quien conceptualiza este término a raíz de la violencia que se origina en las escuelas de Noruega.

## **Dimensiones**

La violencia escolar es un subtipo de agresión que acontece principalmente en las instituciones educativas y se da entre los estudiantes. De acuerdo con Piñuel I. & Oñate A. (2011) refieren que una de las peculiaridades más nombradas es la desigualdad entre agresor y víctima. Esta diferencia puede ser tanto física como psicológica.

## **Desprecio - ridiculización**

Estos actos buscan inducir al rechazo y al desprecio en la víctima. Lo hacen distorsionando su imagen. Teniendo en cuenta a Piñuel I. & Oñate A. (2011) sostienen que estas conductas malintencionadas buscan la ridiculización y el desprecio de la víctima

del entorno. La ausencia de sensibilidad es elocuente por parte del agresor que no mide la consecuencia del acto.

### **Coacción**

En este acoso se le obliga a la víctima a realizar actos contra su voluntad. Los agresores ejercen un dominio total sobre la víctima realizando acciones para intervenir en sus propias decisiones con el fin de realizar lo que el agresor desea. Según Piñuel I. & Oñate A. (2011) argumentan que estos comportamientos intimidatorios son percibidos como poderosos por la víctima.

### **Restricción - comunicación**

Son acciones donde se le restringe la comunicación con los demás. Se le bloquea la participación en el entorno escolar y el contacto con los compañeros. Con base en Piñuel I. & Oñate A. (2011) afirman que las víctimas se muestran aisladas del entorno social con retraimiento por el abuso recibido por parte de los agresores.

### **Agresiones**

Son comportamientos inadecuados donde se ejerce la agresión física o psicológica sobre la víctima. Estas conductas comprometen la integridad física del individuo. Desde el punto de vista de Piñuel I. & Oñate A. (2011) el propósito del agresor es lastimar a la víctima provocando lesiones, heridas y daño psicológico.

### **Intimidación - amenazas**

Este tipo de acoso son los comunes en el agresor, que muchas veces va acompañado de agresión física. Los acosadores buscan inducir al miedo al individuo e incluso llega amenazar al grupo familiar de la víctima. Según Piñuel I. & Oñate A. (2011)

señalan que estos comportamientos debilitan emocionalmente al individuo.

### **Exclusión – bloqueo social**

Los acosadores buscan aislar a la víctima de toda actividad social impidiendo inclusive de participar de los juegos. Teniendo en cuenta a Piñuel I. & Oñate A. (2011) refieren que la exclusión segrega socialmente a víctima.

### **Hostigamiento verbal**

Son conductas donde prevalece los insultos de manera frecuente. Se manifiesta por la indiferencia y desprecio a las que son sometidas las víctimas. Como expresa Piñuel I. & Oñate A. (2011) los agresores que emplean las palabras degradantes o denigrantes con el objetivo de maltratar psicológicamente a la víctima.

### **Robos**

Son comportamientos inadecuadas donde se apropian de las pertenencias. A veces acompañadas de amenazas o golpes. De acuerdo con Piñuel I. & Oñate A. (2011) estas conductas consisten en la usurpación de las pertenencias.

### **Teoría de Dan Olweus**

En este último siglo se ha intensificado en disminuir los casos de violencia en las instituciones educativas. La violencia escolar, entendido por Olweus D. (1994) refiere que un estudiante es víctima de acoso cuando se encuentra expuesto, de forma reiterativa a comportamientos negativos por parte de los demás. El alumno está expuesto a sufrir actos negativos, ya sea de forma individual o grupal. La cual tendrá consecuencia negativa en su salud física y mental.

Esta teoría explica que se produce un comportamiento agresivo cuando un individuo, de forma deliberada, provoca un daño a la otra persona. Olweus D. (1994) sostiene que las conductas agresivas pueden llevarse mediante contacto físico, palabras, muecas o gestos obscenos hacia los demás.

### **Teoría del aprendizaje de Albert Bandura**

El individuo no nace violento, sino que va adquiriendo dicha conducta a través de las experiencias. Es así, que esta teoría afirma. Bandura A. (1975) las personas pueden adquirir comportamientos violentos, ya sea por observación de conductas agresivas o por la experiencia. El individuo aprende a través de las vivencias y a la vez va adquiriendo conductas inadecuadas que posteriormente imitarán.

La teoría del aprendizaje social explica a través del reforzamiento diferencial y el aprendizaje observacional, lo que indica que los niños tienen más probabilidades de ser alentados o recompensados por su comportamiento agresivo. Bandura A. (1975) sostiene que las conductas agresivas se atribuye la influencias hormonales y adaptaciones evolutivas.

### **Teoría psicodinámica de la agresión de Sigmund Freud**

Esta teoría psicodinámica acentúa que la agresión es un impulso inherente del ser humano, sugiriendo que la agresión emerge de conflictos internos de los impulsos innatos y las perspectivas sociales. Según Freud S. (1930) enfatiza que las acciones agresivas es un impulso innato, irreflexivo y universal del individuo. Por otra parte, para controlar las agresiones propone mecanismo de vínculos afectivos para suprimir el comportamiento violento.

Por otra parte, Freud S. (1930) señaló en torno al comportamiento humano, que el hombre es un campo de batalla entre sus pulsiones primitivas, específicamente la agresividad y las reglas de la

convivencia, lo que provoca un estado de conflicto y malestar en la vida civilizada.

### **Características**

En la violencia escolar van a participar tres actores: acosadores, víctimas y espectadores. Por ello, es importante conocer las características de la violencia. Según Barri F. (2018) afirma que una característica del comportamiento violento es la intencionalidad de someter a la víctima a conductas agresivas y hostigamiento verbal. Por otra parte, Gil F. (2020) señala que los agresores, al igual que las víctimas, suelen ser individuales o grupales, aunque las víctimas están marcadas en la mayoría de los casos por el acoso grupal. Una de la peculiaridad del acoso es la intencionalidad con la que se llega a coaccionar a la víctima, llegando a deteriorar la salud física y psicológica y por consecuencia menguar sus habilidades socioemocionales.

### **Personas participantes en la violencia escolar**

#### **Agresores**

Los agresores son personas que no muestra empatía por los demás y muchos de ellos provienen de un entorno familiar violento. Para Martínez J. (2017) indica que el agresor se siente avasallador y con gran poder para ejercer la fuerza física sobre la víctima. Además, López C. & Müller M. (2019) señalan que, los que ejercen la agresión lo ejecutan de manera individual o grupal, pero siempre se organizan para atacar a su víctima. Los agresores ejercen violencia sobre la víctima, muchas de estas agresiones se dan en forma grupal, lo cual imposibilita a la víctima poder defenderse.

#### **Víctimas**

Las víctimas son personas indefensas que no logran sobreponerse antes los hechos de violencia. En la mayoría de veces las victimas calla para evitar una mayor agresión. "Es característico en las

víctimas de acoso escolar el no comunicar su situación a los adultos y/o familiares que le rodean e incluso tampoco a sus compañeros o amigos” (Wanceulen A., 2016, p. 50). Por otra parte, López C. & Müller M. (2019) las víctimas son las receptoras de las agresiones, tanto físico como psicológico. La víctima de acoso no comunica por el temor a que la agresión sea mayor a la que están sometidas.

### **Espectadores**

En la violencia se cuenta con unos protagonistas, que son los espectadores. Muchas veces, los espectadores solo observan por el miedo a sufrir las mismas agresiones si ofrece ayuda a la víctima. “Aunque los efectos causados como agresiones físicas se muestran en la víctima, los agresores y los observadores también son parte del suceso es por ello que son receptores de aprendizajes y hábitos negativos que influirán en su desarrollo partiendo de su comportamiento actual y futuro” (Garaigordobil M., 2018, p. 43). Además, López C. & Müller M. (2019) es aquel que sabe lo que sucede sin haber hecho nada para que se desarrollen las agresiones, pero tampoco para que se detengan dichos eventos. Aunque los espectadores solo observan, frecuentemente se unen a las agresiones, para evitar represalias.

### **Violencia escolar en la adolescencia y factores asociados al fenómeno**

El agresor se aprovecha de su poder, real o ficticio, con la única intención de ocasionar daño a la víctima. Piñuel I. & Oñate A. (2011) afirman que se encuentra tres tipos de agresiones: Física, verbal o indirecta. La violencia física comprende el daño a la integridad física o amenazas con armas, la verbal implica insultos y la indirecta radica en aislar socialmente. Todas estas características mencionadas son eventos propios de la violencia escolar que se da en las instituciones educativas y que acarrea daño físico y psicológico en quien la padece. Es importante reconocer estos fenómenos para poder disminuir los índices de violencia escolar.

## **Descripción de los sujetos**

Los principales estudios indican como principal agresor a los varones donde utilizan las fuerzas desmedidas para obtener poder sobre las víctimas y las mujeres como protagonista de actos que utilizan más elementos psicológicos de forma sutil para provocar intimidar. Para Piñuel I. & Oñate A. (2011) sostienen al agresor con temperamento violento y con deficiencias de empatía para comunicar su deseo. Al sujeto violento se le atribuye la falta de habilidades socioemocionales, demostrándose una falta de control de su ira, por consecuencia sus relaciones con los demás es fuente de violencia y poder.

## **Perspectiva filosófica**

La perspectiva filosófica de la violencia escolar estudia esta conducta desde diferentes dimensiones sociales, psicológicas y éticas. Aristóteles (1873) afirmaba que la moralidad se basa en encontrar una consonancia entre la violencia y la pasividad, sosteniendo que un adecuado manejo de agresividad es elemental para el desarrollo de la persona en la sociedad. Así mismo, la agresividad que es innata del ser humano explicado en la teoría de la agresión de Freud S. (1930) afirmaba que el impulso agresivo no es una respuesta a factores externos, sino en la psique humana que debe ser canalizada y gestionada para contribuir con el bienestar personal.

## **Perspectiva epistemológica**

La perspectiva epistemológica de la violencia escolar se basa en los diferentes factores asociados con los orígenes de la procedencia familiar, nivel socio económico y contexto social y cultural de las personas. Para Acosta P. (2014) afirma que el comportamiento agresivo proviene del núcleo familiar el cual busca infligir deterioro

físico y psicológico. Estas conductas son realizadas únicamente para causar perjuicios al individuo. Un entorno hostil trae consecuencia nefasta en el desarrollo familiar del ser humano, pues es el reflejo de las vivencias que experimenta día a día.

## **Variable Empatía**

### **Definición**

Actualmente las investigaciones relacionadas a la empatía siguen siendo un campo de investigación activo, que indaga sobre el desarrollo, comportamiento e interacción del ser humano con el entorno social. Para López R. et al. (2021) señalan que una forma de cognición social congruente, está estrechamente vinculada con la percepción, la interpretación y la disposición en ayudar a los demás. Por otra parte, Carpena A. (2016) afirma que la empatía es la habilidad que se acrecienta en el entorno social en la interacción con los demás. El ser humano es sociable y por consiguiente va desarrollar capacidades cognitivas y habilidades emocionales.

Por otra parte, Ceric F. & Tejada M. (2025) definen a la empatía como la habilidad elemental que nos permite conectar con los sentimientos de los demás mediante las vivencias en el entorno social. La empatía es esencial en las relaciones humanas porque nos concede la cooperación con el prójimo, el apoyo mutuo y una comunicación efectiva. Así mismo, Jolliffe D. & Farrington D. (2024) sostienen que la empatía es un proceso cognitivo y afectivo que consiste en la capacidad de interpretar e intervenir en el estado emocional de los demás.

De acuerdo con Oliva A. et al. (2011) señalan que la empatía es una respuesta emotiva suscitada y coherente con el estado emocional de los demás, donde incluye la tendencia de preocuparse desinteresadamente.

## **Dimensiones**

Para Oliva A. et al. (2011) señalan que la empatía afectiva se da en la disposición del individuo en compartir un sentimiento apropiado con los demás, en tanto que la empatía cognitiva hace mención a la habilidad de entender al prójimo.

### **Empatía afectiva**

En ocasiones nos beneficiamos mediante las experiencias en las cuales podemos desarrollar la capacidad de conectar emocionalmente con los sentimientos de los demás. Oliva A. et al. (2011) refiere que es una manera de incitarnos a colaborar de lo que le sucede a otro, ya sea de euforia o desolación, empatizando con los demás. De esta forma participamos de las vivencias que se producen en el entorno.

### **Empatía cognitiva**

En muchas oportunidades empleamos nuestra vivencia para sostener a los demás y a la vez creamos también oportunidades que nos permita desarrollar la capacidad de empatizar cognitivamente. Oliva A. et al. (2011) sostienen que nos encaminamos a entender y a aceptar la dificultad, desempeñando la escucha de diversas perspectivas, y desarrollando la capacidad de poder visualizar los obstáculos que presentan los demás.

### **Perspectiva histórica**

Desde la perspectiva histórica la habilidad empática, coloquialmente con frecuencia suele sustentarse en frases como ponerse en los zapatos del otro, surgió a finales del siglo XIX, en Alemania por Titchener E. (1909) establece que la empatía es la base para la generación de las habilidades interpersonales, social y cultural del entorno. La empatía que muchas veces comprende las emociones o sentimientos hacia demás con mayor determinación

para predecir adecuadamente la respuesta conductual según las emociones o intenciones.

## **Teorías**

### **Teoría de la conducta prosocial de Martin Hoffman**

Esta teoría resalta su rol en el acrecimiento moral, proyectando que la empatía es una respuesta emocional que se constituye con el conocimiento. Según Hoffman M. (1992) la empatía es la combinación una respuesta afectiva y cognitiva congruente con la condición del otro que con la de uno mismo. Por consiguiente, la reacción empática es una contestación emocional que se distingue por la capacidad para entender la circunstancia o posición de la otra parte, desde este enfoque, la empatía establece como un factor motivacional determinante de la conducta prosocial del individuo.

### **Teoría de la afectividad de Jean Piaget**

La teoría sobre la empatía está íntimamente relacionada a la capacidad cognitiva, transformándose desde un egocentrismo inicial hasta la habilidad de ponerse en el lugar de los demás. Este proceso se desarrolla a través de las interacciones interpersonales, permitiendo al individuo comprender el entorno y las perspectivas ajenas, lo que repercute directamente en su desarrollo moral. Según Piaget J. (1981) señaló que las capacidades cognitivas no se afrontan a las habilidades emocionales, sino que se interrelacionan en la sociedad. Por lo tanto, se puede constatar que las habilidades emocionales influyen en los procesos cognitivos implicados en la información emocional como la canalización de emoción, la valoración y la expresión emocional.

## **Empatía y conducta prosocial**

Esta forma de empatía es importante porque representa una forma de conectar con los demás de manera automática, lo cual nos impulsa a actuar con solidaridad y comprensión. Ceric F. & Tejada M. (2025) afirman que la empatía y la conducta prosocial están íntimamente conectadas y forma parte elemental de las relaciones humanas. La empatía es la habilidad de conectar las emociones con los demás, lo que conlleva a desarrollar actos prosociales, es decir, ejecutar acciones en beneficio a otros sin esperar nada a cambio. Cuando el individuo experimenta empatía, conecta emocionalmente con las demás lo que lleva a tomar medidas para mejorar el bienestar. La empatía facilita el desarrollo de las habilidades emocionales para ayudar desinteresadamente.

## **Perspectiva de la neuropsicología**

Existen evidencias del desarrollo relacionado de la empatía con la neuropsicología en donde se instaura el procesamiento de la información interna y externa relativa a los pensamientos. Oliva A. et al. (2011) sostienen que las neuronas espejos está vinculado íntimamente con la habilidad empática, pues estas neuronas posibilitan desarrollar una construcción cognitiva de las expresiones para lograr una comunicación asertiva con los demás. De esta manera el individuo acrecienta sus capacidades para entender al otro de forma oportuna.

## **Perspectiva filosófica**

Desde la filosofía, la empatía es entendida como la habilidad de comprender y experimentar las emociones de los demás, implicando capacidades cognitivos y socioemocionales para un pleno desarrollo en el entorno. Sevilla H. (2021) afirma que a pesar de que no conocemos del todo a nuestros hijos o amigos, podría ser que nuestro vínculo con ellos se moldea en la añoranza de quienes fueron y no en el contacto de quienes son; en tales circunstancias,

es importante restablecer con el otro por intermedio de la empatía. Así mismo, la empatía es beneficioso para quien la da y recibe. En ese sentido Stein E. (1917) señaló que reflexionamos en percepción interna nuestro yo anímico, es decir, vernos como vemos a otro y como otros nos ven.

### **Perspectiva epistemológica**

Desde la perspectiva epistemológica la empatía implica el discernimiento sobre la condición psicológica y emocionales de los demás, considerándola una forma de conocimiento. En este aspecto Richaud M. (2017) refiere que la asociación de las neuronas espejos con la empatía es entendible porque este fenómeno evidencia el vínculo adaptativo entre las partes sensoriales y ejecutivas del cerebro para un desarrollo eficaz de la relación interpersonal. Las neuronas espejos son las responsables de las habilidades emocionales, estas se activan cuando ejecutamos una acción por los demás, facilitando la interpretación de los sentimientos y el progreso de las habilidades emocionales.

### **3.3. Marco conceptual**

#### **Agresividad**

Comportamiento violento que atenta contra la integridad del ser humano ya sea física o psicológica, donde se evidenciada una actitud dañina, desfavorable y aborrecible (Ander, 2015).

#### **Aprendizaje**

Acto de recepción a nivel de memoria de nuevos aportes ya sean normas de conductas y/o valores acatados y aceptados en la comunidad en la que se nace crece y vive (Ander, 2015).

#### **Autoestima**

Es la percepción, valoración y apreciación que el individuo tiene de sí misma (Ander, 2015).

**Bienestar**

Estado de satisfacción y felicidad, donde el individuo disfruta de sus condiciones físicas y psicológicas (Ander, 2015).

**Conducta**

Modo de comportamiento y conducirse de la persona a través de sus actos en el medio donde convive (Ander, 2015).

**Compulsión**

Comportamiento persistente que está relacionada a normas de carácter repetitiva por el cual el individuo siente impulso para disminuir el miedo y prevenir un evento peligroso (Ander, 2015).

**Imitación**

Es la habilidad de reproducir con facilidad ciertas expresiones, gestos, movimientos y sonidos (Cosacov, 2007).

**Marginación**

Situación en la que se excluye al individuo de participar de ciertas actividades sociales (Cosacov, 2007).

**Salud mental**

Es el buen estado psicológico, en el cual la persona tiene la capacidad de realizar y gestionar plenamente las capacidades intelectuales, físicas, y emocionales y de ser independiente en el proceso de decidir. (Ander, 2015).

**Sensibilidad**

Se representa y a través de sentimientos caritativos y se expresa en la capacidad de y colocarse en el lugar del prójimo (Ander, 2015).

## **IV. METODOLOGÍA**

La propuesta de investigación considera la metodología del enfoque cuantitativo. De acuerdo a Hernández R. et al. (2014) se aplica la recolección de información para probar hipótesis con base en la cuantificación numérica y estudio estadístico, con la finalidad de determinar los patrones de conductas y comprobar teorías. Se maneja acopio de información con valoración numérica con el propósito de constatar hipótesis.

### **4.1. Tipo y nivel de Investigación**

#### **Tipo de investigación**

La propuesta de investigación corresponde al tipo básica, prospectiva, según Hernández R. et al. (2014) se centra en promover nuevos conocimientos sobre las bases de los fenómenos y hechos discernibles. Está enfocado en adquirir nuevos conocimientos acerca de las variables de estudio.

#### **Nivel de investigación**

La propuesta de investigación corresponde al nivel correlacional, según Hernández R. et al. (2014) tiene como propósito determinar la relación que existe entre las variables de estudios, concepción o categorías dentro de un contexto representativo. El estudio tiene como fin establecer la relación entre las variables mediante un patrón previsible para un grupo o muestra.

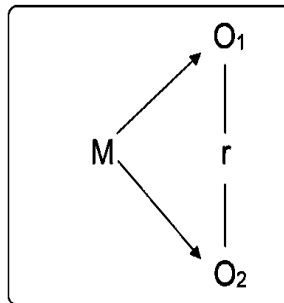
### **4.2. Diseño de la Investigación**

No experimental de corte transversal y descriptivo correlacional.

En la investigación se aplicó un diseño no experimental. De acuerdo a Hernández R. et al. (2014) se desarrolla sin la intervención intencionada de las variables de estudios y sólo se investiga los hechos en su contexto natural para examinarlos. No existe manipulación de la variable, sólo se analiza los fenómenos tal como se dan en su entorno natural.

Por su parte, se denomina diseño transversal conocido también como transeccional, según Hernández R. et al. (2014) los datos se recopilan en un solo momento, en un tiempo único con el propósito de definir las variables de estudios para examinar su incidencia y luego explicar la relación dentro de una población definida.

Finalmente, la investigación es descriptivo correlacional. De acuerdo a Hernández R. et al. (2014) el descriptivo, se centra en explicar los fenómenos tal como son en su contexto natural, y el correlacional busca investigar relaciones o asociaciones entre variables. Es decir, este tipo de estudio se enfoca en describir las variables sin manipularlas.



Donde:

M = Muestra (Estudiantes)

O1=Violencia escolar

O2= Empatía

r = Relación

#### 4.3. Hipótesis general y específicas

##### Hipótesis general

Existe relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.

### **Hipótesis específicas**

- Existe relación entre violencia escolar y empatía afectiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Existe relación entre violencia escolar y empatía cognitiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Existe relación entre desprecio - ridiculización y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Existe relación entre coacción y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Existe relación entre restricción - comunicación y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Existe relación entre agresiones y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Existe relación entre intimidación - amenazas y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Existe relación entre exclusión – bloqueo social y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Existe relación entre hostigamiento verbal y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.
- Existe relación entre robos y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.

#### **4.4. Identificación de las variables**

##### **Violencia escolar**

##### **Definición conceptual**

La violencia escolar, entendido por Cerezo F (2009), como el conjunto de conductas agresivas que son persistente, intencionado y perjudicial, tales como físico y psicológico con la intención de provocar sufrimiento en la víctima. La violencia en cualquiera de sus formas perjudica las capacidades cognitivas y las habilidades emocionales.

##### **Definición operacional**

La presente investigación, la violencia escolar se examinó empleando el Autotest Cisneros de Acoso Escolar de Piñuel I. & Oñate A., adaptada por Orosco C. (2012). Este instrumento permite evaluar el nivel y frecuencia de violencia escolar en las instituciones educativas, donde incluyen la violencia física, verbal y psicológica, evaluando el desprecio, coacción, restricción, intimidación, exclusión, hostigamiento y robo. El instrumento consta de 50 ítems, divididas en 8 dimensiones. Los puntajes obtenidos permiten establecer el nivel de violencia escolar en los estudiantes evaluados.

##### **Dimensiones**

D1. Desprecio y/o Ridiculización

D2. Coacción

D3. Restricción y/o Comunicación

D4. Agresiones

D5. Intimidación y/o Amenazas

D6. Exclusión- Bloqueo Social

D7. Hostigamiento verbal

D8. Robo

## **Empatía**

### **Definición conceptual**

La empatía, según Arán V. et al. (2012) es la capacidad de intuir los sentimientos y emociones de los demás para establecer relaciones positivas y tomar decisiones acertadas. Esta habilidad socioemocional permite tener conciencia de nuestros actos en el entorno donde nos desarrollamos.

### **Definición operacional**

La empatía se examinó empleando la Escala Básica de Empatía de Jolliffe D. & Farrington D., adaptado por Merino C. & Grimaldo M. (2015). Este instrumento diseñado para evaluar el nivel de las habilidades socioemocionales, en donde la empatía afectiva se da en la disposición del individuo en compartir un sentimiento y la empatía cognitiva hace mención a la habilidad de entender al prójimo. El instrumento consta de 9 ítems y divididas en 2 dimensiones: Empatía afectiva y cognitiva. Los puntajes obtenidos permiten determinar el nivel de empatía en los estudiantes evaluados.

### **Dimensiones**

D1. Empatía afectiva

D2. Empatía cognitiva

#### 4.5. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos	Tipo de variables estadísticas
<b>Violencia escolar</b>	Desprecio- Ridiculización	Apodos, ocultar cosas	2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50	<b>Nunca: 1 Pocas veces: 2 Muchas veces: 3</b>	MUY BAJO: 0- 50	Ordinal
	Coacción	Obligar hacer cosas peligrosas	7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48		BAJO: 51- 54	
	Restricción- Comunicación	No me dejan hablar, Exclusión de grupo	1, 2, 4, 5, 10		CASI BAJO: 55- 58	
	Agresiones	Ofensas, Golpes, Amenazas	15, 19, 23, 24, 28, 29, 39		MEDIO: 59-67	
	Intimidación- Amenazas	Golpear Odio sin razón.	28,29,39,40,41,42,43,47,48,49		CASI ALTO: 68- 88	

Exclusión- Bloqueo Social	Marginación, Ausencia social	10,17,18,21,22,31,38,41,45	ALTO: 89 - 120 MUY
Hostigamiento verbal	Ridiculizar, burlas, críticas	3,6,17,19,20,24,25,26,27,30,37,38	ALTO: 121-150
Robo	Arrebatos	13,14,15,16	

## Empatía

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos	Tipo de variables estadísticas
<b>Empatía</b>	Empatía Afectiva	Percepción y Comprensión de los otros	1, 2, 3, 6	- Totalmente en desacuerdo (1) - En desacuerdo (2)	Bajo (0-15)	Ordinal
	Empatía Cognitiva	Reacción emocional provocada por los sentimientos de otras personas	4, 5, 7, 8, 9	- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) - De acuerdo (4) - Totalmente de acuerdo (5)	Medio (16-30) Alta (31-45)	

#### 4.6. Población – Muestra

##### Población

La población es definida por Hernández R. & Mendoza C. (2018) como el conjunto total de elementos que poseen características comunes y sobre los cuales se desea realizar inferencias. En ese mismo sentido, Arias F. (2016) señala que la población constituye el universo de estudio del cual se obtiene la información necesaria para responder al problema de investigación.

La población del presente estudio fue finita, real y accesible, y estuvo conformada por 150 estudiantes del VII ciclo (3.º, 4.º y 5.º grado de secundaria) de una Institución Educativa Pública del distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Chincha Alta, durante el periodo académico correspondiente al año lectivo de la investigación.

**Tabla 1**

*Distribución de la Población de Estudio*

GRADO	SECCIÓN	Nº DE ESTUDIANTES
3º	A	26
	B	24
	C	22
4º	A	23
	B	20
	C	22
5º	A	13
Total		150

## **Muestra**

Según Bernal C. (2016) la muestra es un subconjunto de la población que permite obtener información representativa del fenómeno estudiado. Para Ñaupás H. et al. (2018) cuando se trabaja con la totalidad de la población accesible, el estudio adopta la modalidad de censo poblacional.

En la presente investigación se trabajó con los 150 estudiantes del VII ciclo, por lo que no se realizó selección muestral, sino que se aplicó un muestreo censal, garantizando mayor precisión en los resultados.

## **Tipo de muestreo**

Para Hernández R. & Mendoza C. (2018) el muestreo puede clasificarse en probabilístico y no probabilístico. No obstante, según Kerlinger F. & Lee H. (2002) cuando se estudia a todos los integrantes de la población, se emplea un diseño censal. En este caso, se optó por un muestreo censal debido al tamaño reducido y accesible de la población.

## **Procedimiento para la selección**

El acceso a la población se realizó previa autorización de la dirección de la institución educativa. Posteriormente, se coordinó con los tutores de aula para informar a los estudiantes sobre los objetivos del estudio y solicitar el consentimiento informado de los padres y el asentimiento de los participantes. Finalmente, se procedió a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos en horarios previamente establecidos.

## **Consideraciones éticas**

- Principio de autonomía: Es el principio que destaca la importancia de la libre elección a la participación de los estudiantes. Insua J. (2018) Para el desarrollo de la investigación es importante

contar con el consentimiento y asentimiento informado por tratarse de menores de edad.

- Principio de justicia: Durante todo el desarrollo de la investigación todos los estudiantes serán tratados equitativamente y guardando confidencialidad de datos de los participantes. Para Insua J. (2018) es el principio que intenta distribuir equitativamente

- Principio de benevolencia: El estudio está orientado a contribuir con los estudiantes y tutores de la institución educativa, y será beneficioso para futuras investigaciones. Insua J. (2018)

- Principio de no maleficencia; En el proceso de la investigación los estudiantes no verán perjudicados. Todo por el contrario se velará por la salud física y psicológica. De acuerdo a Insua J. (2018) es el principio de no causar perjuicios.

- Comité de ética: La Universidad Autónoma de Ica protege los derechos, integridad y bienestar del individuo o individuos que participen en la investigación, respetando los protocolos correspondientes a las áreas de estudios. Posteriormente evalúa rigurosamente los estudios para constatar que cumpla con los principios de ética que exige una investigación científica. Universidad Autónoma de Ica (UAI, 2025).

#### **4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

##### **Técnicas**

Según Arias F. (2006) denomina que la técnica empleada refiere a las diversas maneras en que se emplea para recoger la información de la población requerida, así mismo menciona que el instrumento es cualquier material ya sea físico o digital en el que se pueda almacenar información inédita y relevante entre ellos destaca la psicometría.

En la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, complementada con la observación directa, con la finalidad de recoger información sobre los indicadores de violencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha Alta.

De acuerdo a Hernández R. et al. (2010) refiere que la observación es un sistema eficaz para la recolección de datos tal es así que, requiere de un registro detallado válido y confiable de conductas detalladas en grupos y subgrupos.

La encuesta permitió obtener información estandarizada de un número significativo de participantes, facilitando el análisis cuantitativo de la variable de estudio, según Bernal C. (2016). Así mismo, para Hernández R. et al. (2014) la observación directa fue de tipo no participante y sistemática, lo que permitió registrar comportamientos relacionados con la convivencia escolar dentro del contexto educativo.

La utilización conjunta de ambas técnicas permitió complementar la información recogida, fortaleciendo la comprensión del fenómeno de la violencia escolar desde una perspectiva objetiva y contextualizada.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Son herramientas fundamentales en el proceso de obtención y almacenamiento de datos. Medina A. et al. (2023) sostiene que los instrumentos pueden incluir cuestionarios, escalas de medición, pruebas estandarizadas, entre otros. Los instrumentos contribuyen a obtener información precisa y confiable de las variables de estudio.

En este estudio se empleó dos instrumentos: La violencia escolar se examinó empleando el Autotest Cisneros de Acoso Escolar de Piñuel

I. & Oñate A., adaptada por Orosco C. (2012). El instrumento consta de 50 ítems, divididas en 8 dimensiones.

La empatía se examinó empleando la Escala Básica de Empatía de Jolliffe D. & Farrington D., adaptado por Merino C. & Grimaldo M. (2015). El instrumento consta de 9 ítems y divididas en 2 dimensiones.

### **Autotest Cisneros de Acoso Escolar**

Nombre del instrumento original	: Autotest Cisneros de Acoso Escolar
Autor	: Piñuel I. & Oñate A.
Año y país de publicación	: 2005, España
Nombre del instrumento adaptado	: Autotest Cisneros de Acoso Escolar
Autor	: Orosco C.
Año y país	: 2012, Perú
Dimensiones	- Desprecio y/o Ridiculización - Coacción - Restricción y/o Comunicación - Agresiones - Intimidación y/o Amenazas - Exclusión y/o Bloqueo Social - Hostigamiento verbal - Robo
Numero de ítems	: 40 ítems
Forma de aplicación	: Individual o colectiva, mediante cuestionario autoadministrado en formato papel o digital.
Tiempo de aplicación	: Aproximadamente 25 a 30 minutos.

Propiedades psicométricas del instrumento original	Validez: Correlaciones con significancia de $p < 0.05$ Confiabilidad: Confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.,85
Propiedades psicométricas del instrumento adaptado	Validez: Análisis factorial exploratorio mediante el test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO= .60) Confiabilidad: La prueba alcanza una confiabilidad alta de 0.922 estudiada con el Alfa de Cronbach
Propiedades psicométricas del instrumento a emplear (nosotros)	Validez: Constructo y de contenido demostrada en la adaptación peruana. Confiabilidad: Se realizó análisis de fiabilidad (alfa de Cronbach) en la muestra local para confirmar la consistencia interna del instrumento
Experiencias psicométricas del instrumento	: Por Condori E. (2024) en su investigación titulada: Inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de instituciones educativas públicas de Lima sur, 2023. Se empleó la versión adaptada al contexto peruano el Autotest Cisneros de Acoso Escolar. Validez: Aprobada por juicio de expertos. Confiabilidad: Se obtuvo una consistencia interna alta con un alfa de Cronbach de 0.93. : Por Jimenez L. (2024) en su investigación titulada: Bullying y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Piura, 2024. Se empleó la versión adaptada al contexto peruano el Autotest Cisneros de Acoso Escolar. Validez: Aprobada por juicio de expertos. Confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.92. : Por Rodriguez B. & Barrantes M. (2022) en su investigación titulada: Acoso escolar y autoestima en estudiantes del nivel secundario

de la institución educativa Los jazmines del naranjal, San Martín de Porres, 2022.

Se empleó la versión adaptada al contexto peruano el Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

Validez: Aprobada por juicio de expertos.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.95.

### **Escala Básica de Empatía**

Nombre del instrumento original (ingles)	: Basic Empathy Scale (BES)
Autor	: Jolliffe D. & Farrington D.
Año y país de publicación	: 2006, Estados Unidos
Nombre del instrumento traducido	: Escala Básica de Empatía (EBE)
Autor	: Oliva A. et al.
Año y país	: 2011, España
Nombre del instrumento adaptado al Perú	: Escala Básica de Empatía
Autor	: Merino C. & Grimaldo M.
Año y país	: 2015, Perú
Dimensiones	- Empatía Afectiva - Empatía Cognitiva
Numero de ítems	: 9 ítems
Forma de aplicación	: Individual o colectiva, mediante cuestionario autoadministrado en formato papel o digital.
Tiempo de aplicación	: Aproximadamente 5 a 10 minutos
Código ISSN	: 0121-5469

Link o DOI de ubicación del instrumento a emplear	: <a href="https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.42514">https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.42514</a>
Propiedades psicométricas del instrumento original	Validez: Análisis factorial exploratorio mediante el test Kaiser-Meyer-Olkin (KMO= .83) Confiabilidad: Alfa de Cronbach de .85 y .79
Propiedades psicométricas del instrumento traducido	Validez: Factorización de ejes principales y el procedimiento de rotación oblimin directo. Confiabilidad: Alfa de Cronbach de .63 y .73
Propiedades psicométricas del instrumento adaptado	Validez: Se sustenta en el modelo oblicuo de dos factores Confiabilidad: Alfa de Cronbach de .70
Propiedades psicométricas del instrumento a emplear (nosotros)	Validez: Constructo y de contenido demostrada en la adaptación peruana. Se realizó análisis de fiabilidad (alfa de Cronbach) en la muestra local para confirmar la consistencia interna del instrumento
Experiencias psicométricas del instrumento	: Por Alache C. (2020) en su investigación titulado: Agresividad y empatía en estudiantes. Se empleó la versión adaptada al contexto peruano la Escala Básica de Empatía (EBE). Validez: Aprobada por juicio de expertos. Confiabilidad: Se obtuvo una consistencia interna alta con un alfa de Cronbach de 0.83.

: Por Lira R. (2024) en su investigación titulada: Estilos de crianzas y empatía en adolescentes. Se empleó la versión adaptada de la Escala Básica de Empatía Validez: Aprobada por juicio de expertos. Confiabilidad: Se obtuvo una consistencia interna alta con un alfa de Cronbach de 0.70, demostrando alta confiabilidad.

#### **4.8. Técnica de análisis y procesamiento de datos**

##### **Técnicas de análisis**

Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 26 y Microsoft Excel, los cuales permitieron organizar, codificar y analizar la información recolectada.

En una primera etapa se realizó el análisis estadístico descriptivo, calculándose frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, con el propósito de describir los niveles de violencia escolar y empatía en los estudiantes del VII ciclo. Según Hernández R. & Mendoza C. (2018) la estadística descriptiva permite organizar y resumir los datos obtenidos mediante medidas de tendencia central y dispersión.

Posteriormente, se realizó el análisis inferencial con la finalidad de contrastar las hipótesis planteadas. Previamente, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos. En función de los resultados, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman con el objetivo de determinar la relación entre violencia escolar y empatía.

El nivel de significancia estadística adoptado fue de  $p < .05$ , criterio comúnmente aceptado en investigaciones en ciencias sociales según Field A. (2013).

Los resultados fueron presentados mediante tablas y gráficos estadísticos para facilitar su interpretación y análisis.

### **Técnicas de procesamiento de datos**

Para la presente investigación se procedió al acopio, organización y depuración de la información recolectada, con la finalidad de garantizar la calidad de los datos antes de su análisis. Según Hernández R. & Mendoza C. (2018) el procesamiento de datos implica la codificación, digitación, limpieza y tabulación de la información obtenida.

En una primera etapa se realizó la codificación de las variables, asignando valores numéricos a cada ítem del instrumento. Posteriormente, se efectuó la digitación de los datos en una base elaborada en Microsoft Excel, incorporando las variables sociodemográficas y las dimensiones de violencia escolar y empatía.

Luego se desarrolló la depuración de la base de datos, verificando la existencia de valores perdidos, inconsistencias o errores de registro, con el fin de asegurar la confiabilidad de la información. De acuerdo con Ñaupas H. et al. (2018) este procedimiento permite controlar la calidad de los datos antes de su análisis estadístico.

Finalmente, la base depurada fue exportada al programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 26, donde se realizó la tabulación automática y la organización de la información según el manual de los instrumentos, obteniéndose los puntajes específicos por dimensiones y el puntaje global de las variables.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de Resultados Descriptivos

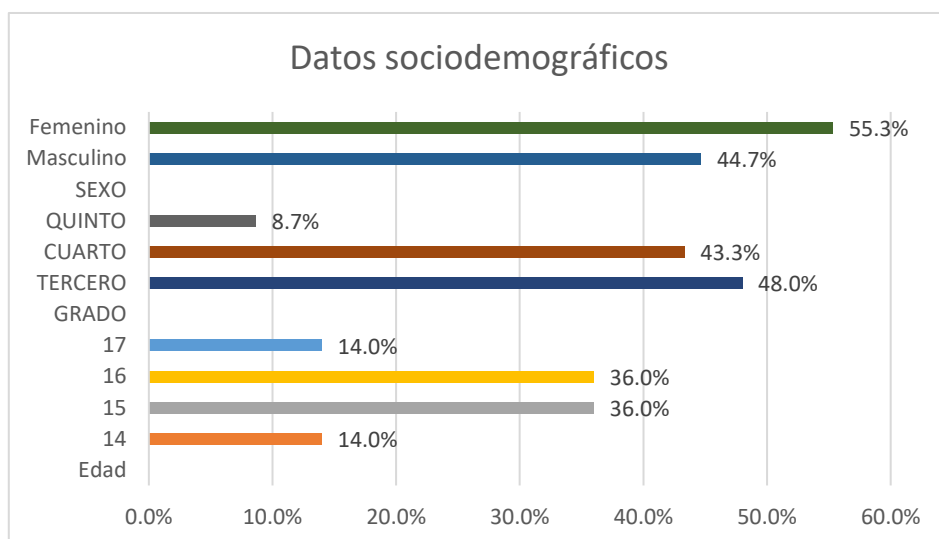
**Tabla 2**

*Presentación de Datos sociodemográficos en base a datos proporcionados por la Institución Educativa.*

Edad	N	%
14	21	14.0%
15	54	36.0%
16	54	36.0%
17	21	14.0%
Total	150	1
GRADO		
TERCERO	72	48.0%
CUARTO	65	43.3%
QUINTO	13	8.7%
Total	150	100.0%
SEXO		
Masculino	67	44.7%
Femenino	83	55.3%
Total	150	1

## Figura 1

*Presentación de Datos sociodemográficos en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



En la Tabla 2 y Figura 1 se observa que la mayoría de los estudiantes se encuentra entre los 15 y 16 años (72.0 %), lo que indica que predominan adolescentes en etapa media, periodo clave en el desarrollo socioemocional y en la dinámica de convivencia escolar.

En cuanto al grado, el mayor porcentaje corresponde a tercero (48.0 %) y cuarto grado (43.3 %), mientras que quinto representa una proporción menor (8.7 %), evidenciando mayor concentración en los primeros años del VII ciclo.

Respecto al sexo, se aprecia una ligera predominancia del sexo femenino (55.3 %) sobre el masculino (44.7 %), lo cual permite analizar posteriormente posibles diferencias en los niveles de violencia escolar y empatía.

En conjunto, estos datos permiten caracterizar la muestra y contextualizar adecuadamente los resultados del estudio.

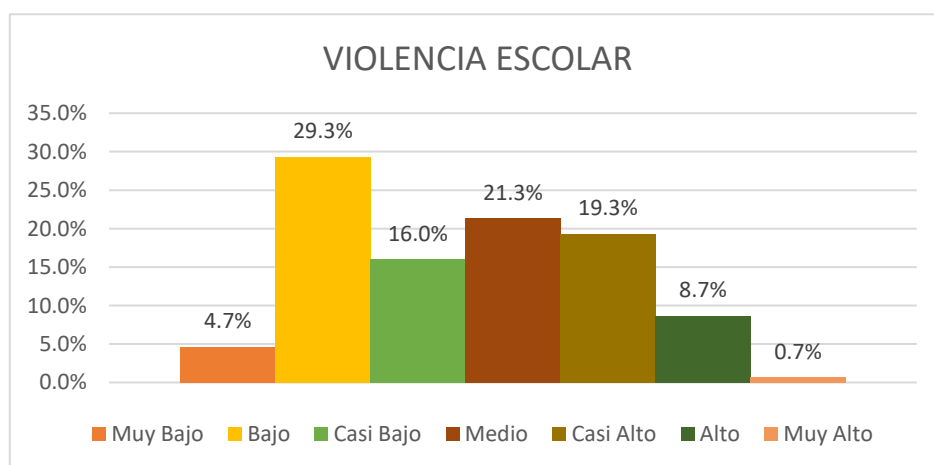
**Tabla 3**

*Violencia Escolar en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Muy Bajo	7	4.7%
Bajo	44	29.3%
Casi Bajo	24	16.0%
Medio	32	21.3%
Casi Alto	29	19.3%
Alto	13	8.7%
Muy Alto	1	0.7%
TOTAL	150	100.0%

**Figura 2**

*Violencia Escolar en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



En la Tabla 3 y Figura 2 se evidencia que la mayor proporción de estudiantes se ubica en el nivel bajo de violencia escolar (29.3 %), seguido del nivel medio (21.3 %), casi alto (19.3 %) y casi bajo (16.0 %). Aunque los niveles alto (8.7 %) y muy alto (0.7 %) presentan menor frecuencia, en conjunto cerca de un tercio de los estudiantes se concentra en niveles que reflejan manifestaciones preocupantes de violencia escolar. Estos resultados evidencian la necesidad de

fortalecer estrategias preventivas y de intervención que promuevan una convivencia escolar saludable.

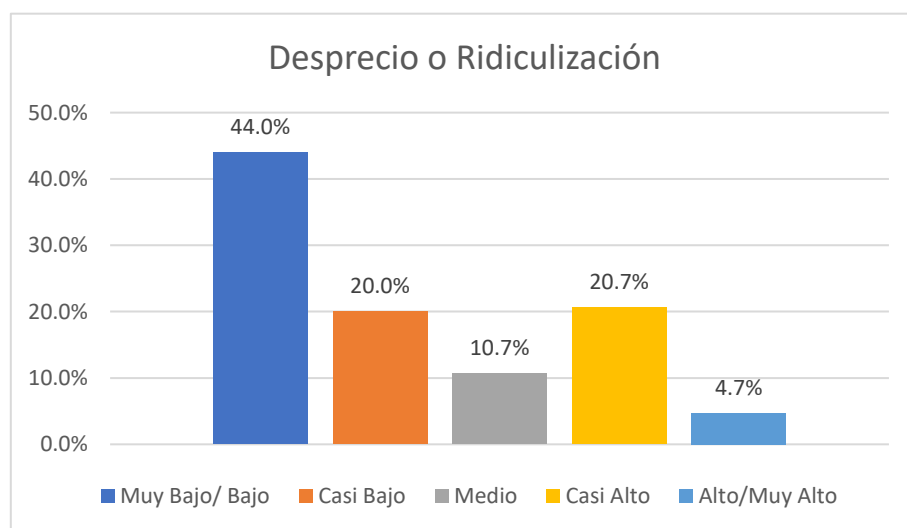
**Tabla 4**

*Desprecio o Ridiculización en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Muy Bajo/ Bajo	66	44.0%
Casi Bajo	30	20.0%
Medio	16	10.7%
Casi Alto	31	20.7%
Alto/Muy Alto	7	4.7%
Total	150	100.0%

**Figura 3**

*Desprecio o Ridiculización en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



Según la Tabla 4 y Figura 3, el 44.0 % de los estudiantes se sitúa en un nivel bajo o muy bajo de desprecio, sugiriendo una ausencia predominante de estas conductas. No obstante, resulta preocupante que un 25.4 % presente niveles significativos (entre

casi alto y muy alto), evidenciando prácticas frecuentes de burla y humillación. Al sumar el 30.7 % ubicado en los niveles medio y casi bajo, se confirma que, si bien la mayoría no incurre en estas faltas, existe un núcleo crítico de convivencia que requiere atención. Por lo tanto, aunque prevalecen los niveles bajos de desprecio, la persistencia de un cuarto de la población en niveles altos revela un foco de vulnerabilidad escolar que no debe ser ignorado.

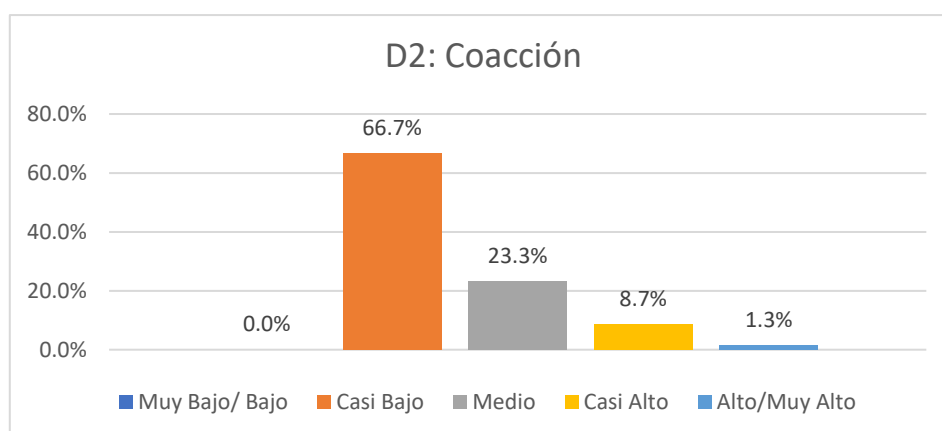
**Tabla 5**

*Coacción en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Muy Bajo/ Bajo	0	0.0%
Casi Bajo	100	66.7%
Medio	35	23.3%
Casi Alto	13	8.7%
Alto/Muy Alto	2	1.3%
Total	150	100.0%

**Figura 4**

*Coacción en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



En la Tabla 5 y Figura 4 indican que, aunque predomina un nivel casi bajo de coacción (66.7 %), existe un 33.3 % de estudiantes

que reporta niveles que van desde lo medio hasta lo muy alto. Esta cifra advierte sobre la persistencia de conductas de presión y amenazas en una parte considerable del alumnado, a pesar de la tendencia general hacia la baja frecuencia. Por lo tanto, la concentración en niveles bajos no exime la necesidad de abordar el núcleo crítico de estudiantes afectados por conductas de imposición.

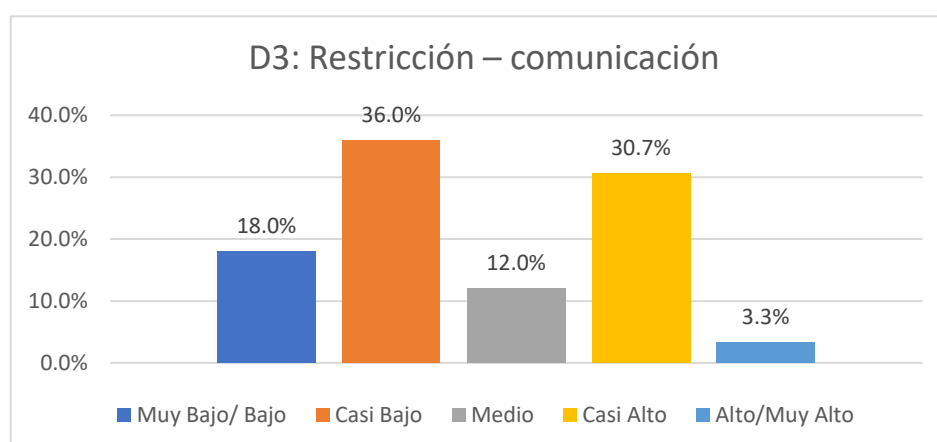
**Tabla 6**

*Restricción – comunicación en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Muy Bajo/ Bajo	27	18.0%
Casi Bajo	54	36.0%
Medio	18	12.0%
Casi Alto	46	30.7%
Alto/Muy Alto	5	3.3%
Total	150	100.0%

**Figura 5**

*Restricción – comunicación en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



De acuerdo con la Tabla 6 y Figura 5, el 54.0 % de los estudiantes presenta niveles de restricción–comunicación entre muy bajos y casi bajos, lo que sugiere una dinámica de interacción mayoritariamente fluida. No obstante, los resultados revelan que el resto de la muestra experimenta limitaciones en su comunicación interpersonal en diversos grados. Esta brecha indica que, aunque no es la tendencia dominante, el aislamiento y las barreras comunicativas afectan a un grupo considerable de alumnos. En consecuencia, la presencia de estos obstáculos comunicativos representa un factor de riesgo para el clima escolar, limitando la cohesión y el entendimiento mutuo entre los pares.

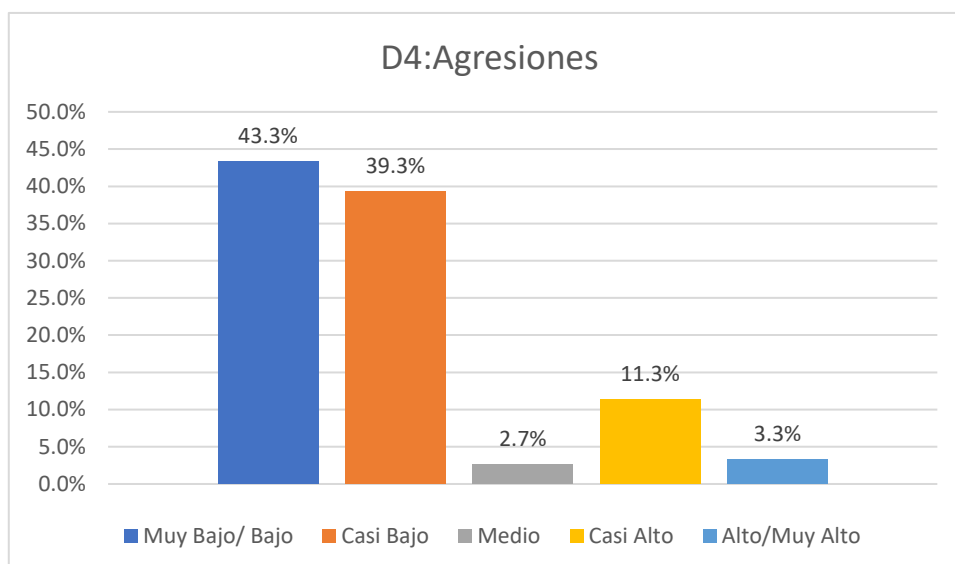
**Tabla 7**

*Agresiones en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Muy Bajo/ Bajo	65	43.3%
Casi Bajo	59	39.3%
Medio	4	2.7%
Casi Alto	17	11.3%
Alto/Muy Alto	5	3.3%
Total	150	100.0%

**Figura 6**

*Agresiones en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



Los datos de la Tabla 7 y Figura 6 revelan que la gran mayoría de los estudiantes (82.6 %) se sitúa en niveles de agresión entre muy bajo y casi bajo, confirmando que estas conductas son poco frecuentes en la institución. No obstante, un 14.6 % presenta niveles significativos (entre casi alto y muy alto), lo que identifica a un segmento de la población escolar directamente involucrado en dinámicas de violencia. Si bien la prevalencia de la agresión es minoritaria, la identificación de este grupo crítico hace imperativa una intervención preventiva focalizada para frenar su escalamiento y proteger la convivencia escolar.

**Tabla 8**

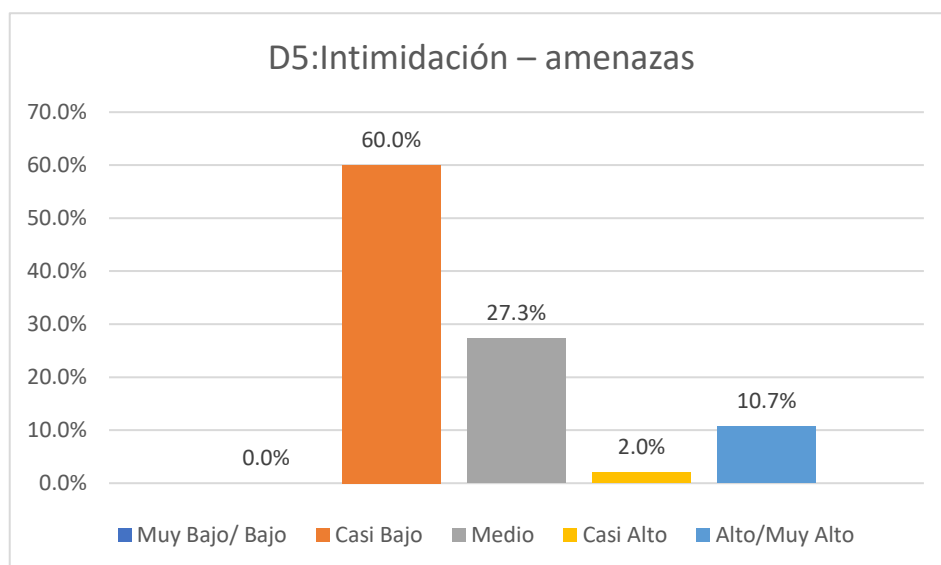
*Intimidación – amenazas en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Muy Bajo/ Bajo	0	0.0%
Casi Bajo	90	60.0%
Medio	41	27.3%

Casi Alto	3	2.0%
Alto/Muy Alto	16	10.7%
Total	150	100.0%

**Figura 7**

*Intimidación – amenazas en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



De acuerdo con la Tabla 8 y Figura 7, el 60.0 % de los estudiantes se concentra en un nivel casi bajo de intimidación y amenazas, estableciéndose como la tendencia predominante. Sin embargo, resulta relevante que un 27.3 % se ubica en un nivel medio y un 12.7 % en niveles altos, lo que revela que un 40.0 % de la muestra convive con algún grado de intimidación recurrente en el entorno escolar. La ausencia de estudiantes en niveles mínimos y la presencia de un núcleo considerable en rangos medios y altos subrayan la urgencia de implementar protocolos de protección que garanticen la seguridad e integridad del alumnado.

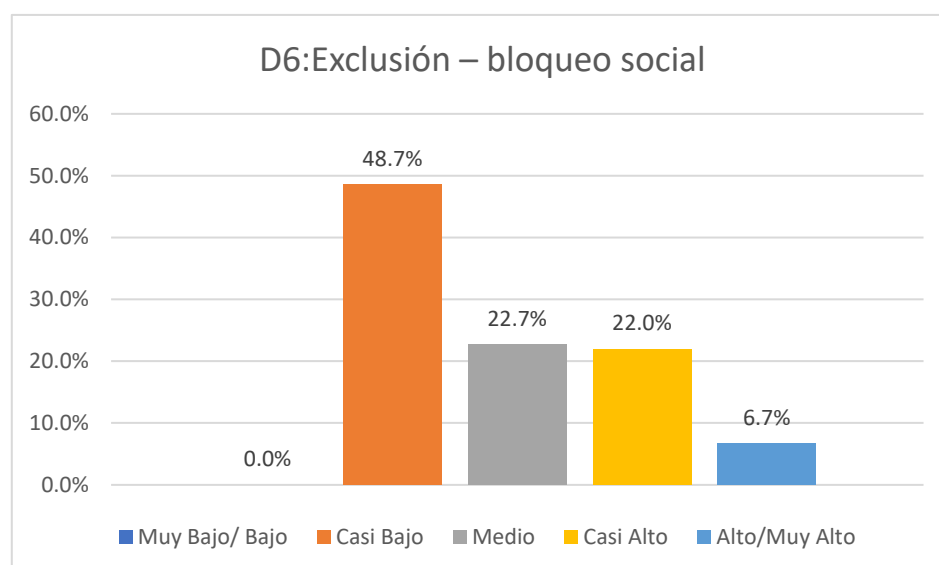
**Tabla 9**

*Exclusión – bloqueo social en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Muy Bajo/ Bajo	0	0.0%
Casi Bajo	73	48.7%
Medio	34	22.7%
Casi Alto	33	22.0%
Alto/Muy Alto	10	6.7%
Total	150	100.0%

**Figura 8**

*Exclusión – bloqueo social en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



Según los datos de la Tabla 9 y Figura 8 muestran que, aunque el nivel predominante es el casi bajo (48.7 %), el 28.7 % de los estudiantes sufre niveles elevados de exclusión y bloqueo social. Al sumar el 22.7 % ubicado en el nivel medio, se observa que la exclusión es una problemática activa para una proporción considerable del alumnado. La inexistencia de registros en los niveles de frecuencia mínima refuerza la gravedad de este

hallazgo. La prevalencia de barreras sociales en la institución no solo afecta la integración individual, sino que compromete la estabilidad del clima de convivencia, demandando acciones preventivas de alto impacto.

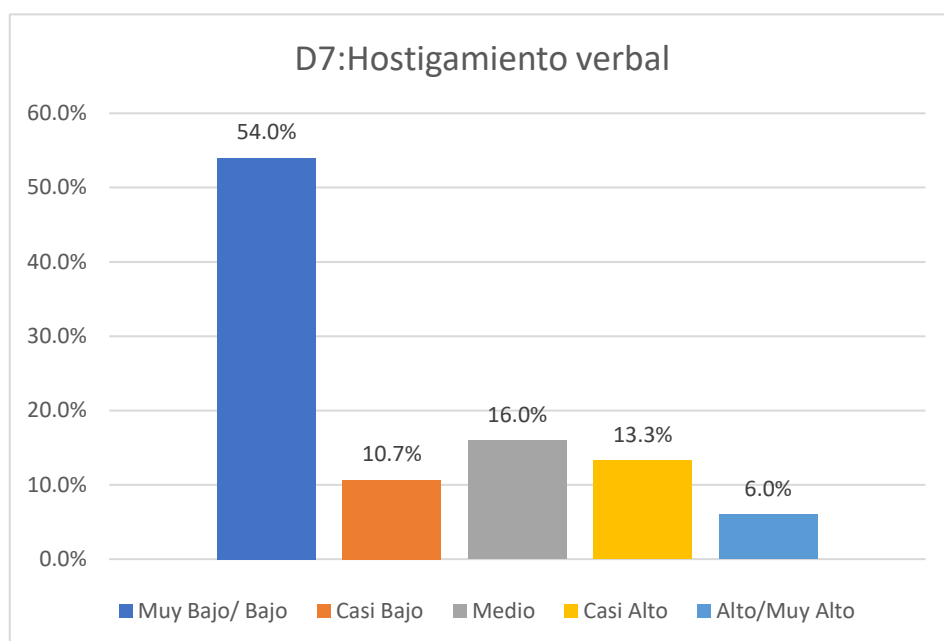
**Tabla 10**

*Hostigamiento verbal en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Muy Bajo/ Bajo	81	54.0%
Casi Bajo	16	10.7%
Medio	24	16.0%
Casi Alto	20	13.3%
Alto/Muy Alto	9	6.0%
Total	150	100.0%

**Figura 9**

*Hostigamiento verbal en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



De acuerdo con la Tabla 10 y Figura 9, el 54.0 % de los estudiantes se ubica en un nivel muy bajo/bajo de hostigamiento verbal, seguido por un 10.7 % en el nivel casi bajo. Si bien esta mayoría (64.7 %) reporta una baja incidencia de agresiones verbales, los resultados también identifican a un grupo crítico: el 19.3 % se sitúa en niveles altos o casi altos, mientras que un 16.0 % presenta un nivel medio. En conjunto, un 35.3 % de la muestra convive con niveles de hostigamiento que superan el rango esperado de convivencia saludable. Por lo tanto, aunque predomina una baja frecuencia de hostigamiento verbal, la existencia de más de un tercio de la población afectada por niveles moderados y altos señala la necesidad de fortalecer el respeto y la comunicación asertiva como ejes transversales del clima institucional.

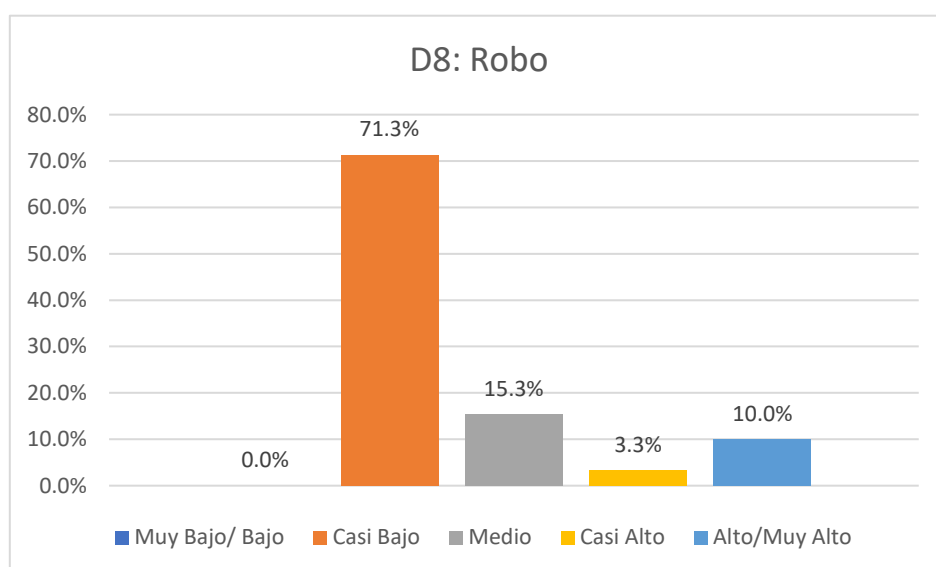
**Tabla 11**

*Robo en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Muy Bajo/ Bajo	0	0.0%
Casi Bajo	107	71.3%
Medio	23	15.3%
Casi Alto	5	3.3%
Alto/Muy Alto	15	10.0%
Total	150	100.0%

**Figura 10**

*Robo en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



Según la Tabla 11 y Figura 10, la mayoría de los estudiantes (71.3 %) se sitúa en un nivel casi bajo de conductas relacionadas con el robo. Sin embargo, resulta alarmante la nula presencia (0.0 %) de alumnos en el nivel muy bajo/bajo, lo que indica que esta problemática no es inexistente para ningún sector de la muestra. Por el contrario, un 13.3 % presenta niveles altos o casi altos, y

un 15.3 % se ubica en un nivel medio, consolidando un 28.6 % de estudiantes expuestos de forma recurrente a la sustracción de pertenencias. Por lo tanto, la inexistencia de niveles mínimos de incidencia y la presencia de casi un tercio de la población en rangos de riesgo evidencian que el robo es una problemática latente que vulnera la seguridad y el respeto a la propiedad privada dentro del plantel.

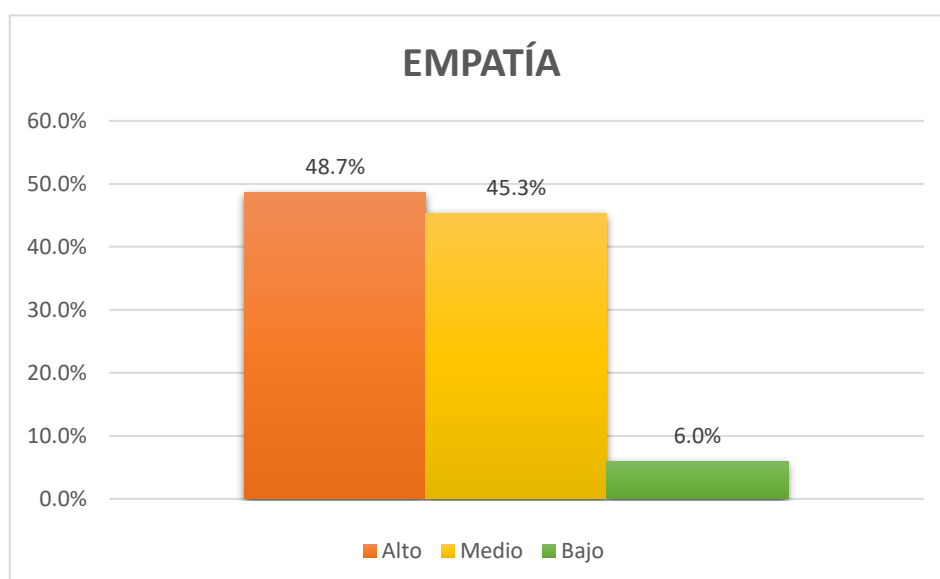
**Tabla 12**

*Empatía en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Alto	73	48.7%
Medio	68	45.3%
Bajo	9	6.0%
Total	150	100.0%

**Figura 11**

*Empatía en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



Según la Tabla 12 y Figura 11, se observa un panorama favorable en cuanto a las capacidades afectivas de los estudiantes, con un 48.7 % ubicado en un nivel alto de empatía y un 45.3 % en un nivel medio. Estos resultados indican que la gran mayoría de la población escolar (94.0 %) posee la capacidad de identificar y comprender las emociones ajenas. No obstante, persiste un 6.0 % en nivel bajo, lo que identifica a un grupo reducido pero vulnerable que carece de las herramientas emocionales básicas para una convivencia armónica. Por lo tanto, aunque la prevalencia de niveles medios y altos es alentadora, el fortalecimiento de la empatía en el segmento restante es clave para consolidar una cultura de paz y reducir los índices de agresividad detectados en dimensiones anteriores.

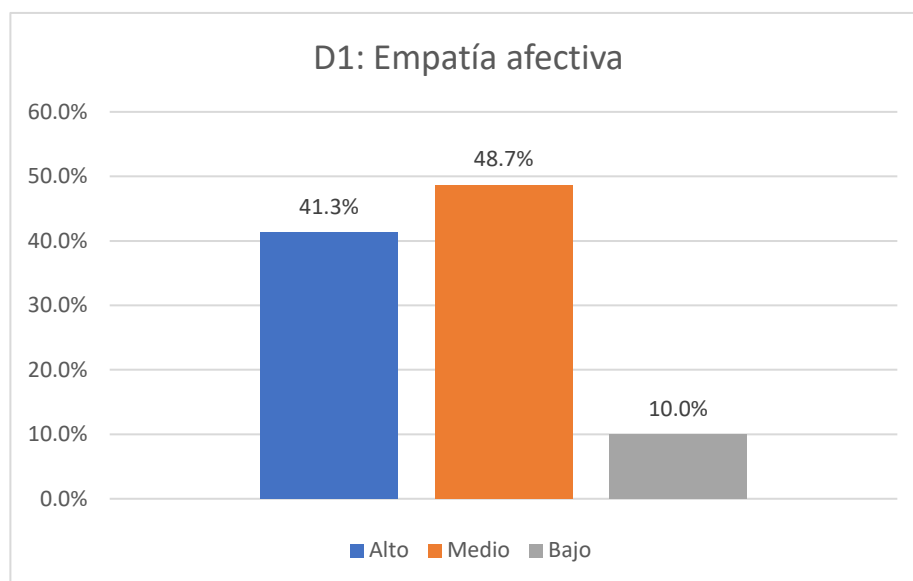
**Tabla 13**

*Empatía Afectiva en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Alto	62	41.3%
Medio	73	48.7%
Bajo	15	10.0%
Total	150	100.0%

**Figura 12**

*Empatía Afectiva en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*



De acuerdo con la Tabla 13 y Figura 12, la dimensión de empatía afectiva muestra una distribución predominantemente saludable, con un 48.7 % de los estudiantes en un nivel medio y un 41.3 % en un nivel alto. En conjunto, el 90.0 % de la muestra manifiesta una capacidad adecuada para sintonizar con los estados emocionales de sus pares. No obstante, existe un 10.0 % de alumnos en el nivel bajo, lo que indica una dificultad para reaccionar afectivamente ante las vivencias de los demás. Por lo tanto, la alta prevalencia de resonancia emocional en el alumnado constituye un pilar para la convivencia; sin embargo, el porcentaje en nivel bajo advierte sobre la existencia de un grupo con riesgo de indiferencia afectiva ante el sufrimiento ajeno.

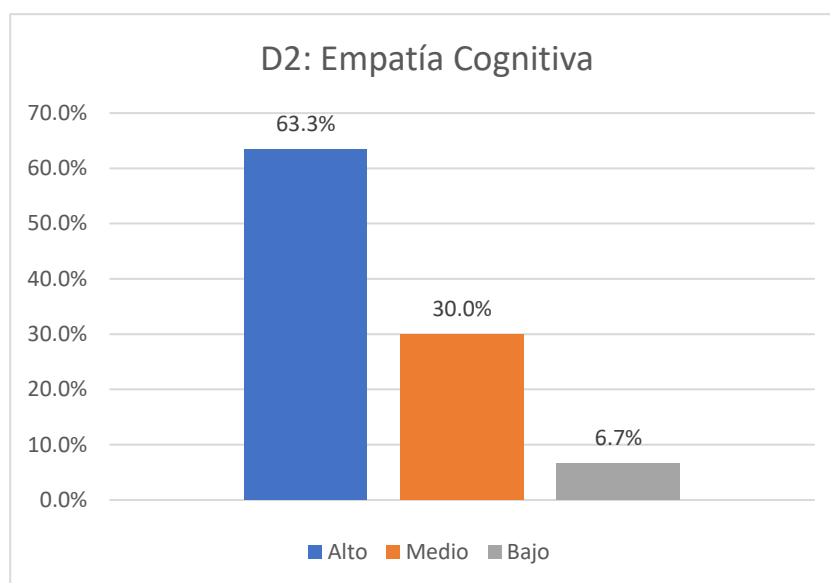
**Tabla 14**

*Empatía Cognitiva en la Institución Educativa en base a datos proporcionados por la institución educativa.*

Niveles	f	%
Alto	95	63.3%
Medio	45	30.0%
Bajo	10	6.7%
Total	150	100.0%

### Figura 13

*Empatía Cognitiva en la Institución Educativa según la base a datos obtenida.*



Según la Tabla 14 y Figura 13, la empatía cognitiva destaca como una fortaleza predominante en la institución, con un 63.3 % de los estudiantes en un nivel alto y un 30.0 % en un nivel medio. Estos resultados indican que el 93.3 % de la población escolar posee habilidades para comprender los estados mentales y puntos de vista ajenos de manera consciente. En contraste, solo un 6.7 % se sitúa en el nivel bajo, evidenciando dificultades aisladas para el procesamiento intelectual de las experiencias de sus pares.

Por lo tanto, la sólida capacidad de los estudiantes para la toma de perspectiva constituye un recurso cognitivo invaluable que facilita el diálogo y la mediación dentro del entorno escolar.

## 5.2. Resultados descriptivos – Tablas cruzadas

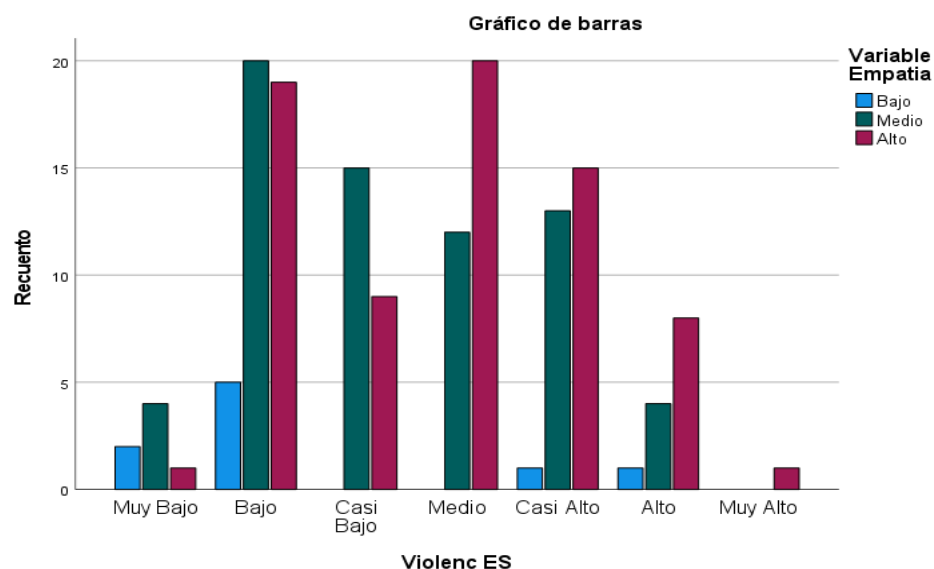
**Tabla 15**

*Tabla cruzada entre Violencia Escolar y Empatía.*

		Empatía							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Violencia Escolar	Muy Bajo	2	22,2%	4	5,9%	1	1,4%	7	4,7%
	Bajo	5	55,6%	20	29,4%	19	26,0%	44	29,3%
	Casi Bajo	0	0,0%	15	22,1%	9	12,3%	24	16,0%
	Medio	0	0,0%	12	17,6%	20	27,4%	32	21,3%
	Casi Alto	1	11,1%	13	19,1%	15	20,5%	29	19,3%
	Alto	1	11,1%	4	5,9%	8	11,0%	13	8,7%
	Muy Alto	0	0,0%	0	0,0%	1	1,4%	1	0,7%
Total		9	100,0%	68	100,0%	73	100,0%	150	100,0%

**Figura 14**

*Violencia Escolar y Empatía*



De acuerdo con la Tabla 15 y Figura 14, el cruce de variables revela una dinámica compleja: en el grupo con Empatía Alta, el 27.4 % se sitúa en un nivel medio de violencia y un 32.9 % en niveles

superiores (casi alto a muy alto), lo que sugiere que la capacidad empática no siempre inhibe las conductas disruptivas. Por otro lado, en el segmento de Empatía Baja, la mayoría de los estudiantes (77.8 %) se mantiene en niveles de violencia muy bajo o bajo, lo que indica que otros factores, más allá de la empatía, están regulando su conducta. Estos hallazgos demuestran que no existe una relación lineal inversa absoluta entre ambas variables en esta muestra, sugiriendo que la violencia escolar podría estar influenciada por factores contextuales o sociales que trascienden la capacidad emocional individual.

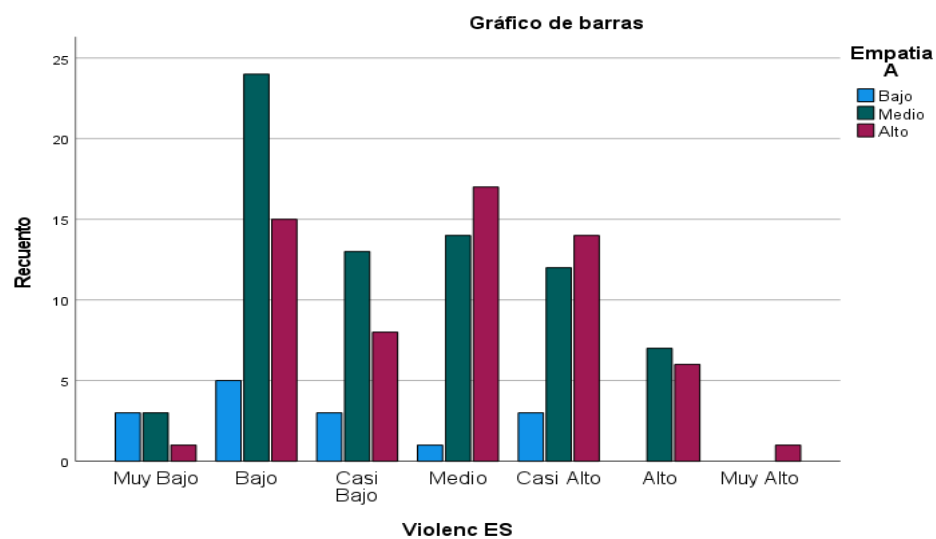
**Tabla 16**

*Tabla cruzada entre Violencia escolar y Empatía afectiva*

		Empatía Afectiva							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Violencia Escolar	Muy Bajo	3	20,0%	3	4,1%	1	1,6%	7	4,7%
	Bajo	5	33,3%	24	32,9%	15	24,2%	44	29,3%
	Casi Bajo	3	20,0%	13	17,8%	8	12,9%	24	16,0%
	Medio	1	6,7%	14	19,2%	17	27,4%	32	21,3%
	Casi Alto	3	20,0%	12	16,4%	14	22,6%	29	19,3%
	Alto	0	0,0%	7	9,6%	6	9,7%	13	8,7%
	Muy Alto	0	0,0%	0	0,0%	1	1,6%	1	0,7%
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100,0%</b>	<b>73</b>	<b>100,0%</b>	<b>62</b>	<b>100,0%</b>	<b>150</b>	<b>100,0%</b>

**Figura 15**

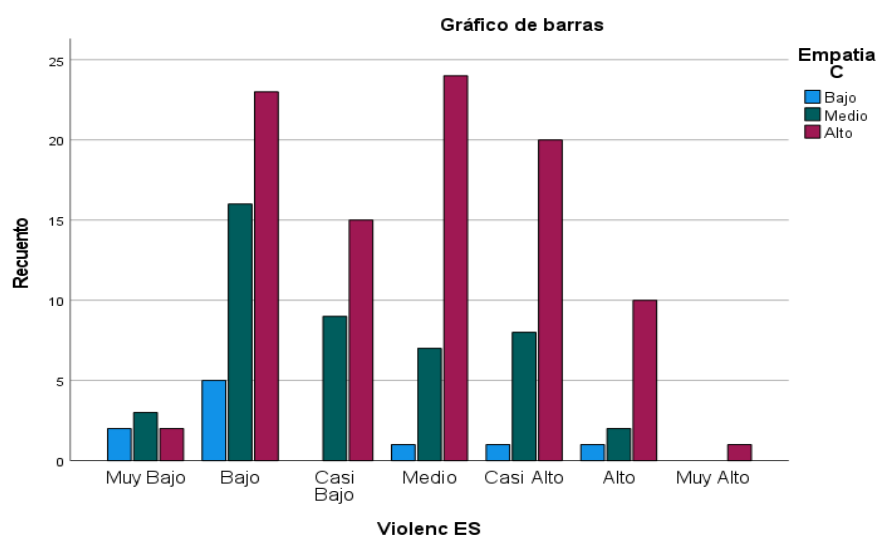
*Violencia escolar y Empatía afectiva*



En la Tabla 13 y Figura 12 se observa la relación entre los niveles de violencia escolar y la empatía afectiva. Se evidencia que los estudiantes con niveles bajos y casi bajos de violencia escolar presentan principalmente niveles medio y alto de empatía afectiva, destacando el nivel bajo de violencia escolar con un 32,9 % en empatía media y un 24,2 % en empatía alta. Asimismo, en el nivel medio de violencia escolar predomina la empatía alta con un 27,4 %. Por lo tanto, existe una tendencia inversa entre ambas variables, donde a menor violencia escolar, mayor empatía afectiva en los estudiantes.

**Tabla 17***Tabla cruzada entre Violencia escolar y Empatía cognitiva*

		Empatía cognitiva							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Violencia Escolar	Muy Bajo	2	20,0%	3	6,7%	2	2,1%	7	4,7%
	Bajo	5	50,0%	16	35,6%	23	24,2%	44	29,3%
	Casi Bajo	0	0,0%	9	20,0%	15	15,8%	24	16,0%
	Medio	1	10,0%	7	15,6%	24	25,3%	32	21,3%
	Casi Alto	1	10,0%	8	17,8%	20	21,1%	29	19,3%
	Alto	1	10,0%	2	4,4%	10	10,5%	13	8,7%
	Muy Alto	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	1	0,7%
Total		10	100,0%	45	100,0%	95	100,0%	150	100,0%

**Figura 16***Violencia escolar y Empatía cognitiva*

En la Tabla 17 y Figura 16 se observa que los estudiantes con niveles bajos y casi bajos de violencia escolar presentan principalmente niveles medio y alto de empatía cognitiva. Asimismo, el nivel medio de violencia escolar muestra mayor frecuencia en el nivel alto de empatía cognitiva (25,3 %). Por lo

tanto, se evidencia que a menores niveles de violencia escolar predominan mayores niveles de empatía cognitiva, lo que sugiere una relación inversa entre ambas variables.

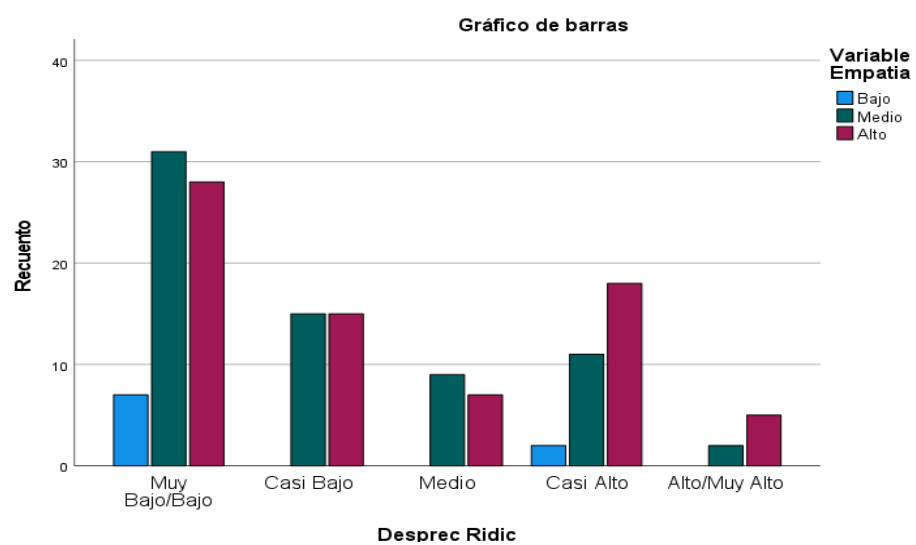
**Tabla 18**

*Tabla cruzada entre Desprecio - Ridiculización y Empatía*

		Variable Empatía							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Desprecio - Ridiculización	Muy Bajo/Bajo	7	77,8%	31	45,6%	28	38,4%	66	44,0%
	Casi Bajo	0	0,0%	15	22,1%	15	20,5%	30	20,0%
	Medio	0	0,0%	9	13,2%	7	9,6%	16	10,7%
	Casi Alto	2	22,2%	11	16,2%	18	24,7%	31	20,7%
	Alto/Muy Alto	0	0,0%	2	2,9%	5	6,8%	7	4,7%
Total		9	100,0%	68	100,0%	73	100,0%	150	100,0%

**Figura 17**

*Desprecio - Ridiculización y Empatía*



En la Tabla 18 y Figura 17 se observa que los estudiantes con niveles muy bajo/bajo de desprecio-ridiculización presentan principalmente niveles medio y alto de empatía (45,6 % y 38,4 %). En contraste, los niveles casi alto y alto/muy alto de desprecio-ridiculización muestran menor proporción de empatía alta (24,7 % y 6,8 %). Por lo tanto, se evidencia que a menores niveles de desprecio-ridiculización predominan mayores niveles de empatía, lo que sugiere una relación inversa entre ambas variables.

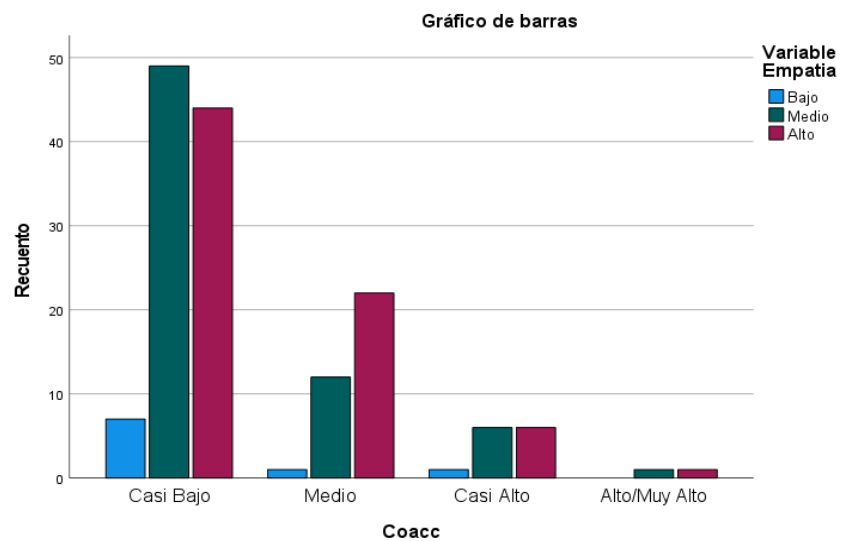
**Tabla 19**

*Tabla cruzada entre Coacción y Empatía*

		Variable Empatía							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Coacción	Casi Bajo	7	77,8%	49	72,1%	44	60,3%	100	66,7%
	Medio	1	11,1%	12	17,6%	22	30,1%	35	23,3%
	Casi Alto	1	11,1%	6	8,8%	6	8,2%	13	8,7%
	Alto/Muy Alto	0	0,0%	1	1,5%	1	1,4%	2	1,3%
	Total	9	100,0%	68	100,0%	73	100,0%	150	100,0%

**Figura 18**

*Coacción y Empatía*



En la Tabla 19 y Figura 18 se observa que la mayoría de los estudiantes presenta niveles casi bajos de coacción, predominando en los niveles medio (72,1 %) y alto (60,3 %) de empatía. En contraste, los niveles casi alto y alto/muy alto de coacción muestran menor presencia de empatía alta. Por lo tanto, se evidencia que a menor nivel de coacción predominan mayores niveles de empatía, lo que sugiere una relación inversa entre ambas variables.

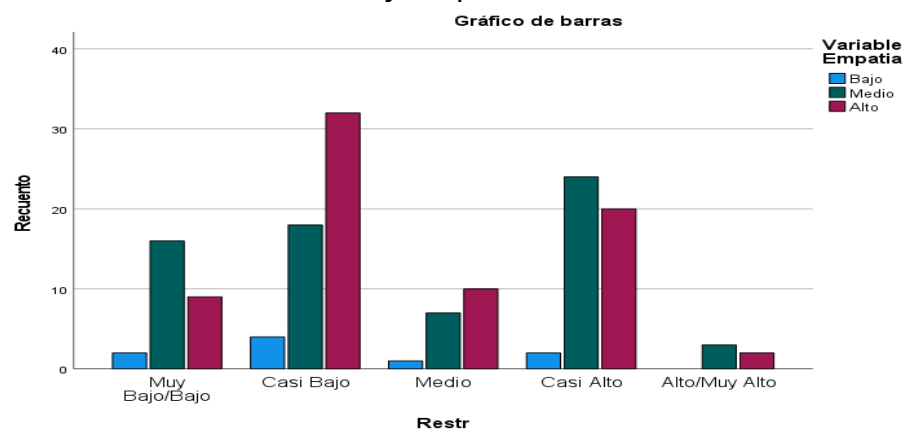
**Tabla 20**

*Tabla cruzada entre Restricción - Comunicación y Empatía*

		Variable Empatía							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Restricción - Comunicación	Muy Bajo/Bajo	2	22,2%	16	23,5%	9	12,3%	27	18,0%
	Casi Bajo	4	44,4%	18	26,5%	32	43,8%	54	36,0%
	Medio	1	11,1%	7	10,3%	10	13,7%	18	12,0%
	Casi Alto	2	22,2%	24	35,3%	20	27,4%	46	30,7%
	Alto/Muy Alto	0	0,0%	3	4,4%	2	2,7%	5	3,3%
Total		9	100,0%	68	100,0%	73	100,0%	150	100,0%

**Figura 19**

*Restricción - Comunicación y Empatía*



En la Tabla 20 y Figura 19 se observa que los niveles casi bajos de restricción-comunicación presentan mayor proporción de empatía alta (43,8 %), mientras que los niveles casi altos concentran principalmente empatía media (35,3 %) y alta (27,4 %). Por otro lado, los niveles alto/muy alto de restricción-comunicación muestran menor presencia de empatía alta (2,7 %). Por lo tanto, se evidencia que a menores niveles de restricción-comunicación predominan mayores niveles de empatía, lo que confirma una relación inversa entre ambas variables.

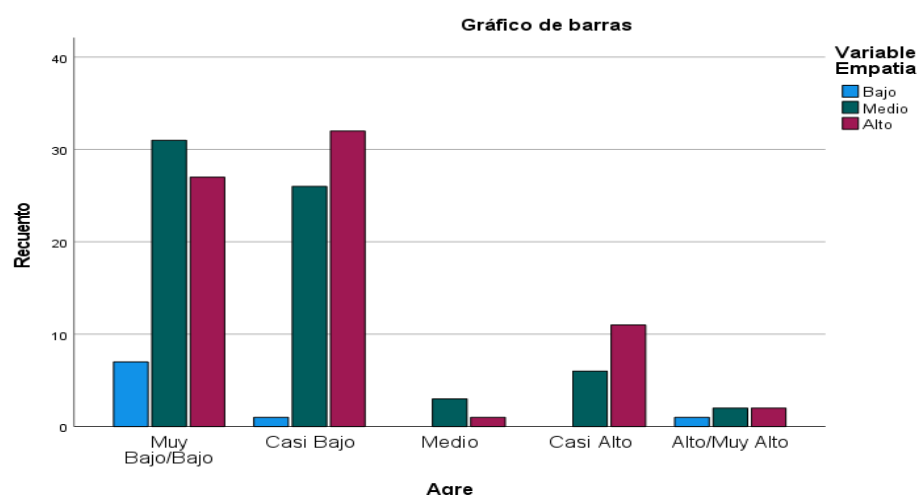
**Tabla 21**

*Tabla cruzada entre Agresiones y Empatía*

		Variable Empatía							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
Agresiones		N	%	N	%	N	%	N	%
		Muy Bajo/Bajo	7	77,8%	31	45,6%	27	37,0%	65
	Casi Bajo	1	11,1%	26	38,2%	32	43,8%	59	39,3%
	Medio	0	0,0%	3	4,4%	1	1,4%	4	2,7%
	Casi Alto	0	0,0%	6	8,8%	11	15,1%	17	11,3%
	Alto/Muy Alto	1	11,1%	2	2,9%	2	2,7%	5	3,3%
	<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>	<b>68</b>	<b>100,0%</b>	<b>73</b>	<b>100,0%</b>	<b>150</b>	<b>100,0%</b>

**Figura 20**

*Agresiones y Empatía*



En la Tabla 21 y Figura 20 se observa que los estudiantes con niveles muy bajo/bajo y casi bajo de agresiones presentan principalmente niveles medio y alto de empatía (45,6 % y 37,0 %; 38,2 % y 43,8 %, respectivamente). En contraste, los niveles más altos de agresiones muestran menor presencia de empatía alta. Por lo tanto, se evidencia que a menores niveles de agresiones predominan mayores niveles de empatía, lo que confirma una relación inversa entre ambas variables.

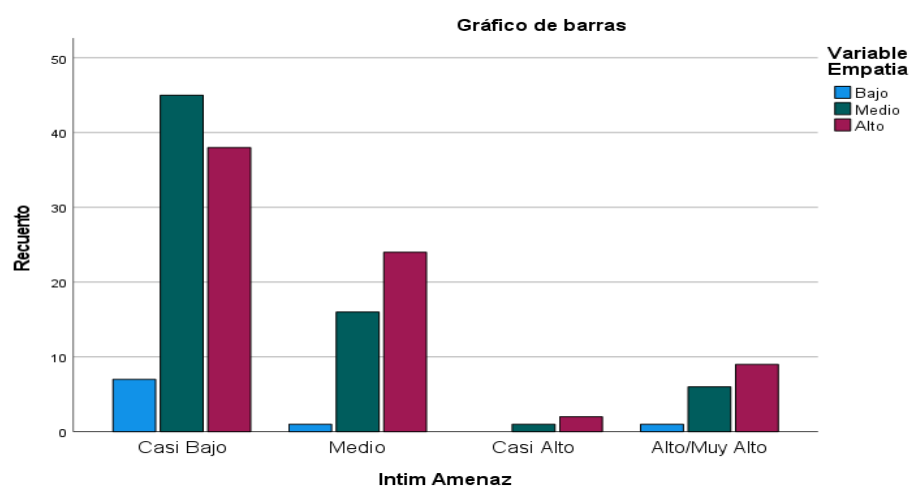
**Tabla 22**

*Tabla cruzada entre Intimidación - Amenazas y Empatía*

		Variable Empatía							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Intimidación - Amenazas	Casi Bajo	7	77,8%	45	66,2%	38	52,1%	90	60,0%
	Medio	1	11,1%	16	23,5%	24	32,9%	41	27,3%
	Casi Alto	0	0,0%	1	1,5%	2	2,7%	3	2,0%
	Alto/Muy Alto	1	11,1%	6	8,8%	9	12,3%	16	10,7%
Total		9	100,0%	68	100,0%	73	100,0%	150	100,0%

**Figura 21**

*Intimidación - Amenazas y Empatía*



En la tabla 22 y Figura 21, se observa que los estudiantes con nivel casi bajo de intimidación-amenazas presentan principalmente niveles medio (66,2 %) y alto (52,1 %) de empatía. En contraste, los niveles alto/muy alto de intimidación-amenazas muestran menor proporción de empatía alta (12,3 %). Por lo tanto, se evidencia que a menores niveles de intimidación-amenazas predominan mayores niveles de empatía, lo que confirma una relación inversa entre ambas variables.

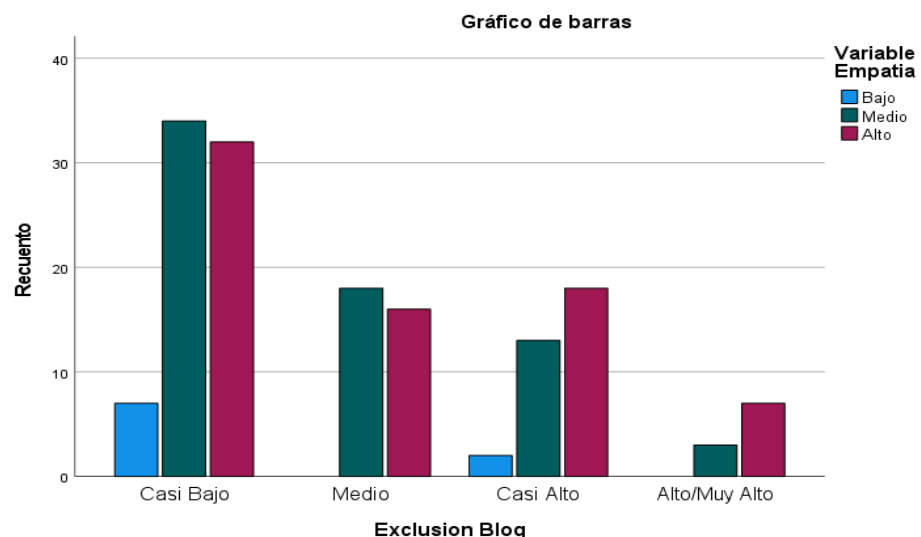
**Tabla 23**

*Tabla cruzada entre Exclusión – Bloqueo social y Empatía*

		Variable Empatía							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Exclusión – Bloqueo social	Casi Bajo	7	77,8%	34	50,0%	32	43,8%	73	48,7%
	Medio	0	0,0%	18	26,5%	16	21,9%	34	22,7%
	Casi Alto	2	22,2%	13	19,1%	18	24,7%	33	22,0%
	Alto/Muy Alto	0	0,0%	3	4,4%	7	9,6%	10	6,7%
Total		9	100,0%	68	100,0%	73	100,0%	150	100,0%

**Figura 22**

*Exclusión – Bloqueo social y Empatía*



En la Tabla 23 y Figura 22 se observa que los estudiantes con nivel casi bajo de exclusión–bloqueo social presentan principalmente niveles medio (50,0 %) y alto (43,8 %) de empatía. En contraste, los niveles alto/muy alto de exclusión–bloqueo social muestran menor presencia de empatía alta (9,6 %). Por lo tanto, se evidencia que a menores niveles de exclusión–bloqueo social predominan mayores niveles de empatía, confirmando una relación inversa entre ambas variables.

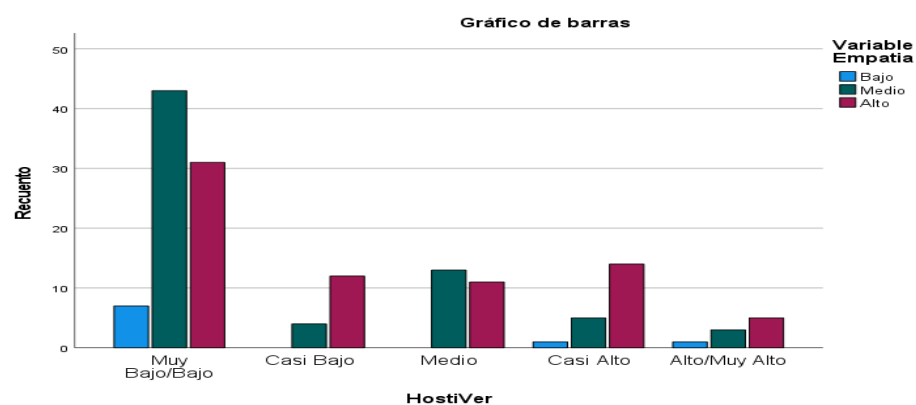
**Tabla 24**

*Tabla cruzada entre Hostigamiento verbal y Empatía*

		Variable Empatía							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Hostigamiento verbal	Muy Bajo/Bajo	7	77,8%	43	63,2%	31	42,5%	81	54,0%
	Casi Bajo	0	0,0%	4	5,9%	12	16,4%	16	10,7%
	Medio	0	0,0%	13	19,1%	11	15,1%	24	16,0%
	Casi Alto	1	11,1%	5	7,4%	14	19,2%	20	13,3%
	Alto/Muy Alto	1	11,1%	3	4,4%	5	6,8%	9	6,0%
	Total	9	100,0%	68	100,0%	73	100,0%	150	100,0%

**Figura 23**

*Hostigamiento verbal y Empatía*



En la Tabla 24 y Figura 23 se observa que los estudiantes con niveles muy bajo/bajo de hostigamiento verbal presentan principalmente niveles medio (63,2 %) y alto (42,5 %) de empatía. En contraste, los niveles alto/muy alto de hostigamiento verbal muestran menor presencia de empatía alta (6,8 %). Por lo tanto, se evidencia que a menores niveles de hostigamiento verbal predominan mayores niveles de empatía, lo que confirma una relación inversa entre ambas variables.

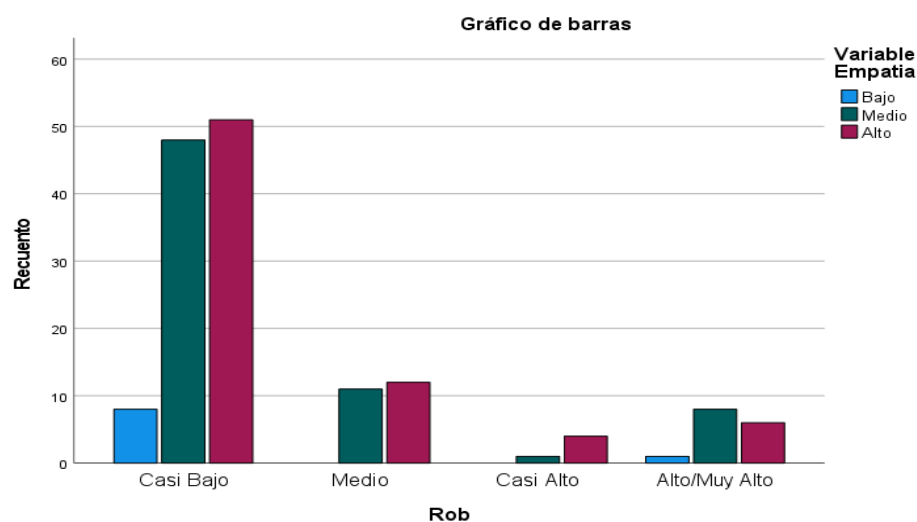
**Tabla 25**

*Tabla cruzada entre Robo y Empatía*

		Variable Empatía							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Robo	Casi Bajo	8	88,9%	48	70,6%	51	69,9%	107	71,3%
	Medio	0	0,0%	11	16,2%	12	16,4%	23	15,3%
	Casi Alto	0	0,0%	1	1,5%	4	5,5%	5	3,3%
	Alto/Muy Alto	1	11,1%	8	11,8%	6	8,2%	15	10,0%
Total		9	100,0%	68	100,0%	73	100,0%	150	100,0%

**Figura 24**

*Robo y Empatía*



En la Tabla 25 y Figura 24 se observa que los estudiantes con nivel casi bajo de robo presentan principalmente niveles medio (70,6 %) y alto (69,9 %) de empatía. En contraste, los niveles alto/muy alto de robo muestran menor presencia de empatía alta (8,2 %). Por lo tanto, se evidencia que a menores niveles de robo predominan mayores niveles de empatía, lo que confirma una relación inversa entre ambas variables.

## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1. Análisis de Resultados – Prueba de Hipótesis

#### Prueba de Normalidad

H0: Los datos se distribuyen con normalidad

Ha: Los datos no se distribuyen con normalidad

Nivel de significancia: Sig. = 0,05

#### Tabla 26

##### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
VIOLENCIA ESCOLAR	,190	150	,000
Desprecio y/o Ridiculización	,226	150	,000
Coacción	,352	150	,000
Restricción y/o Comunicación	,161	150	,000
Agresiones	,249	150	,000
Intimidación y/o Amenazas	,332	150	,000
Exclusión- Bloqueo Social	,262	150	,000
Hostigamiento verbal	,176	150	,000
Robo	,298	150	,000
EMPATIA	,083	150	,014
Empatía Afectiva	,402	150	,000
Empatía Cognitiva	,118	150	,000

En la Tabla 26 se presentan los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables de violencia escolar y empatía. Se observa que todas las variables presentan valores de significancia menores a 0,05 (Sig. = 0,000 y 0,014), lo que indica que no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se

rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, determinándose que los datos no presentan normalidad, por lo que se recomienda el uso de pruebas estadísticas no paramétricas para el análisis inferencial.

### Prueba de Hipótesis General

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.

**Tabla 27**

*Prueba de hipótesis general de violencia escolar y empatía*

		EMPATIA	
		Coefficiente de correlación	,260**
Rho de Spearman	VIOLENCIA ESCOLAR	Sig. (bilateral)	,001
		N	150

En la Tabla 27 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre violencia escolar y empatía es de 0,260, con un nivel de significancia de 0,001, valor menor a 0,05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables en los estudiantes evaluados. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación significativa entre la violencia escolar y la empatía en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

### Prueba de Hipótesis específica 1

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre violencia escolar y empatía afectiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre violencia escolar y empatía afectiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

**Tabla 28**

*Prueba de hipótesis específica 1*

			Empatía afectiva
Rho de Spearman	VIOLENCIA ESCOLAR	Coefficiente de correlación	,228**
		Sig. (bilateral)	,005
		N	150

En la Tabla 28 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre violencia escolar y empatía afectiva es de 0,228, con un nivel de significancia de 0,005, valor menor a 0,05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación significativa entre la violencia escolar y la empatía afectiva en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

## Prueba de Hipótesis específica 2

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre violencia escolar y empatía cognitiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre violencia escolar y empatía cognitiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

### Tabla 29

Prueba de Hipótesis específica 2

		Empatía Cognitiva	
Rho de Spearman	VIOLENCIA ESCOLAR	Coefficiente de correlación	,228**
		Sig. (bilateral)	,005
		N	150

En la Tabla 29 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre violencia escolar y empatía cognitiva es de 0,228, con un nivel de significancia de 0,005, valor menor a 0,05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación significativa entre la violencia escolar y la empatía cognitiva en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

### Prueba de Hipótesis específica 3

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre desprecio - ridiculización y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre desprecio - ridiculización y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

**Tabla 30**

*Prueba de Hipótesis específica 3*

			Empatía
Rho de Spearman	Desprecio y/o Ridiculización	Coefficiente de correlación	,246**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	150

En la Tabla 30 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre desprecio-ridiculización y empatía es de 0,246, con un nivel de significancia de 0,002, valor menor a 0,05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación significativa entre el desprecio-ridiculización y la empatía en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

#### Prueba de Hipótesis específica 4

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre coacción y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre coacción y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

**Tabla 31**

*Prueba de Hipótesis específica 4*

			Empatía
Rho de Spearman	Coacción	Coefficiente de correlación	,084
		Sig. (bilateral)	,305
		N	150

En la Tabla 31 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre coacción y empatía es de 0,084, con un nivel de significancia de 0,305, valor mayor a 0,05. Esto indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, determinándose que no existe relación significativa entre la coacción y la empatía en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

### Prueba de Hipótesis específica 5

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre restricción - comunicación y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre restricción - comunicación y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

**Tabla 32**

*Prueba de Hipótesis específica 5*

			Empatía
Rho de	Restricción y/o	Coefficiente de correlación	,047
Spearman	Comunicación	Sig. (bilateral)	,565
		N	150

En la Tabla 32 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre restricción-comunicación y empatía es de 0,047, con un nivel de significancia de 0,565, valor mayor a 0,05. Esto indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, determinándose que no existe relación significativa entre la restricción-comunicación y la empatía en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

## Prueba de Hipótesis específica 6

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre agresiones y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre agresiones y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

**Tabla 33**

*Prueba de Hipótesis específica 6*

		Empatía	
Rho de Spearman	Agresiones	Coefficiente de correlación	,171*
		Sig. (bilateral)	,036
		N	150

En la Tabla 33 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre agresiones y empatía es de 0,171, con un nivel de significancia de 0,036, valor menor a 0,05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación significativa entre las agresiones y la empatía en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

### Prueba de Hipótesis específica 7

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre intimidación - amenazas y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre intimidación - amenazas y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

### Tabla 34

*Prueba de Hipótesis específica 7*

			Empatía
Rho de	Intimidación y/o	Coefficiente de	,167*
Spearman	Amenazas	correlación	
		Sig. (bilateral)	,041
		N	150

En la Tabla 34 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre intimidación-amenazas y empatía es de 0,167, con un nivel de significancia de 0,041, valor menor a 0,05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación significativa entre la intimidación-amenazas y la empatía en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

### Prueba de Hipótesis específica 8

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre exclusión – bloqueo social y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre exclusión – bloqueo social y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

### Tabla 35

#### *Prueba de Hipótesis específica 8*

			Empatía
Rho de	Exclusión- Bloqueo	Coeficiente de correlación	,158
Spearman	Social	Sig. (bilateral)	,053
		N	150

En la Tabla 35 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre exclusión–bloqueo social y empatía es de 0,158, con un nivel de significancia de 0,053, valor mayor a 0,05. Esto indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, determinándose que no existe relación significativa entre la exclusión–bloqueo social y la empatía en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

### Prueba de Hipótesis específica 9

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre hostigamiento verbal y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre hostigamiento verbal y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

**Tabla 36**

*Prueba de Hipótesis específica 9*

			Empatía
Rho de Spearman	Hostigamiento verbal	Coefficiente de correlación	,274**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	150

En la Tabla 36 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre hostigamiento verbal y empatía es de 0,274, con un nivel de significancia de 0,001, valor menor a 0,05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación significativa entre el hostigamiento verbal y la empatía en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

## Prueba de Hipótesis específica 10

H0: Hipótesis nula

No existe relación entre robos y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

Ha: Hipótesis alterna

Existe relación entre robos y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025

**Tabla 37**

*Prueba de Hipótesis específica 10*

		Empatía
Rho de Spearman Robo	Coeficiente de correlación	,169*
	Sig. (bilateral)	,038
	N	150

En la Tabla 37 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre robo y empatía es de 0,169, con un nivel de significancia de 0,038, valor menor a 0,05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación significativa entre el robo y la empatía en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.

## **VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **7.1. Análisis resultados – prueba de hipótesis**

En la actualidad, debido a las alarmantes incidencias de violencia que se origina en las instituciones educativas y la carencia de la capacidad empática entre los estudiantes, cuya capacidad es fundamental para el bienestar psicológico y posteriormente para el buen desempeño escolar. El presente estudio es elemental para proporcionar herramientas útiles para que los tutores implementen programas educativos para disminuir conductas agresivas.

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta – 2025. Los resultados obtenidos permitieron examinar la relación de las variables de estudios y sus respectivas dimensiones en los estudiantes.

Esta investigación presentó múltiples fortalezas, por mencionar algunas, la disponibilidad de las autoridades de la institución educativa para la recolección de datos, responsabilidad de los estudiantes al responder los instrumentos y poder contar con la autorización para aplicar los instrumentos validados en Perú. También se puede señalar algunas limitaciones, entre ellas, la muestra que estuvo conformada por estudiantes del VII de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, factores externos no controlados, como la contaminación sonora y las actividades programadas por el fin de año escolar.

En relación con los resultados descriptivos de violencia escolar de los estudiantes comprendido entre las edades de 14 y 17 años de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta, revela que un grupo significativo de estudiantes presenta niveles moderados o altos de violencia. En cuanto a la violencia escolar, un 30% de los estudiantes evidencia una incidencia moderada, lo que indica la presencia de agresiones física, psicológica y verbal, estas agresiones son perjudiciales ya que atenta contra la integridad física y psicológica, y que por

consiguiente merma las capacidades cognitivas y las habilidades afectivas de los estudiantes.

Respecto a los resultados descriptivos de empatía, un grupo preponderante de estudiantes, con un 48.7% presenta un nivel alto de empatía, lo que refleja una considerable prevalencia por parte de los estudiantes para gestionar la capacidad socioemocional, ya que esta capacidad concede la cooperación con el prójimo, el apoyo mutuo y una comunicación asertiva en el entorno educativo. Esto indica que los estudiantes conviven en un entorno educativo saludable, el cual permite el desarrollo íntegro de sus capacidades afectivas y cognitivas.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis general, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre violencia escolar y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,260 y un nivel de significancia de 0,001, valor menor a 0,05. Esto indica que, la violencia escolar se asocia directamente con la empatía en los estudiantes evaluados. Estos resultados guardan similitud con Stevens R. & Moral M. (2022) en España quienes identificaron relación entre variables de estudios de  $p < .075$ , así mismo, con Vilca G. & Yarleque A. (2024) en Lima, quienes hallaron relación con Rho: 0.681, así también, con Garamendi Y. & Salazar S. (2023) quienes identificaron relación con  $p < 0.01$ . Estos resultados se sustentan teóricamente en Olweus D. (1994) señala que un estudiante es víctima de acoso cuando se encuentra expuesto a comportamientos agresivos. Estos comportamientos repercuten negativamente en la salud física y psicológica en los estudiantes.

Respecto a la hipótesis específica 1, se estableció que existe una relación estadísticamente significativa entre violencia escolar y empatía afectiva, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,228 y un nivel de significancia de 0,005. Estos resultados guardan similitud con Soria J. & Araujo F. (2021) en Lima quienes encontraron relación con Rho: 0.204, así mismo también es semejante con Vilca G. & Yarleque A. (2024) en Lima, quienes hallaron relación con Rho: 0.681. Estos resultados se sustentan en la teoría de Bandura A. (1975) el individuo adquiere conductas agresivas

por medio de la observación de comportamientos violentos o por la experiencia. Estas conductas no permiten desarrollar la capacidad empática en el entorno social.

En relación con la hipótesis específica 2, se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre violencia escolar y empatía cognitiva, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,228, con un nivel de significancia de 0,005. Estos hallazgos coinciden con Palacios L. (2023) en Chincha quienes encontraron relación con Rho: 0.500, así mismo, estos resultados coinciden de forma convergente con los de Soria J. & Araujo F. (2021) en Lima quienes encontraron relación con Rho: 0.204. Estos resultados se sustentan teóricamente en Freud S. (1930) enfatiza que las conductas agresivas es un impulso innato del ser humano. Por otra parte, para disminuir las agresiones propone mecanismo de vinculo afectivos.

Respecto a la hipótesis específica 3, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre desprecio-ridiculización y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,246 y con un nivel de significancia de 0,002. Estos resultados guardan similitud con Soria J. & Araujo F. (2021) en Lima quienes encontraron relación con Rho: 0.204. Estos resultados se sustentan en la teoría de Hoffman M. (1992) la empatía es la combinación una respuesta afectiva y cognitiva congruente con la condición del otro que con la de uno mismo.

En relación con la hipótesis específica 4, se determinó que no existe una relación estadísticamente significativa entre coacción y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de 0,084, con un nivel de significancia de 0,305. Este hallazgo se diferencia de los resultados de Tejeda Y. (2022) en Chincha quien encontró relación con Rho: -0,452. Estos resultados se sustentan teóricamente en Piñuel I. & Oñate A. (2011) sostienen que las conductas malintencionadas buscan la ridiculización de la víctima del entorno social.

Respecto a la hipótesis específica 5, se evidenció que no existe relación estadísticamente significativa entre restricción-comunicación y empatía,

con un coeficiente de correlación Rho de 0,047, con un nivel de significancia de 0,565. Este hallazgo difiere de los resultados de Pimentel C. & Ramos K. (2022) en Chincha quien encontró relación con Rho: -0,312. Estos resultados se sustentan teóricamente en Freud (1930) señaló en torno a la conducta humana, que el individuo es un campo de batallas entre sus pulsiones primitivas que provoca un estado de conflicto y malestar en el entorno social.

En cuanto a la hipótesis específica 6, se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre agresiones y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,171, con un nivel de significancia de 0,036. Estos resultados guardan similitud con Soria J. & Araujo F. (2021) en Lima quienes encontraron relación con Rho: 0.204. Estos resultados se sustentan en la teoría de Cerezo F. & Rubio F. (2017) señalan a la violencia escolar como todo acto que implica agresión de un estudiante o grupo de estudiantes hacia los demás.

En relación con la hipótesis específica 7, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre intimidación-amenazas y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman entre intimidación-amenazas y empatía es de 0,167, con un nivel de significancia de 0,041. Estos resultados guardan similitud con Soria J. & Araujo F. (2021) en Lima quienes encontraron relación con Rho: 0.204, así mismo también es semejante con Vilca G. & Yarleque A. (2024) en Lima, quienes hallaron relación con Rho: 0.681. Estos resultados se sustentan en la teoría de Piñuel I. & Oñate A. (2011) señalan que la intimidación es el tipo de acoso más común por parte del agresor sobre su víctima. Y son estos actos que merma la capacidad empática del individuo.

Respecto a la hipótesis específica 8, se evidenció que no existe una relación estadísticamente significativa entre exclusión-bloqueo social y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,158 y con un nivel de significancia de 0,053. Este hallazgo difiere de los resultados de Pimentel C. & Ramos K. (2022) en Chincha quien encontró

relación con Rho: -0,312. Estos resultados se sustentan teóricamente en Cedeño W. (2020) refiere que la violencia escolar se da manera reiterativa donde prevalece el abuso de poder y la exclusión sobre la víctima ocasionado deterioro físico y psicológico. Estas agresiones se producen en forma individual o grupal en las instituciones educativas.

En cuanto a la hipótesis específica 9, se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre hostigamiento verbal y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de 0,274, con un nivel de significancia de 0,001. Este hallazgo se diferencia de los resultados de Tejeda Y. (2022) en Chincha quien encontró relación con Rho: -0,452. Estos resultados se sustentan teóricamente en Ceric F. & Tejada M. (2025) afirman que la empatía y la conducta prosocial están íntimamente conectadas y forma parte elemental de las relaciones humanas.

Finalmente, en relación con la hipótesis específica 10, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre robo y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,169, con un nivel de significancia de 0,038. Estos resultados guardan similitud con Soria J. & Araujo F. (2021) en Lima quienes encontraron relación con Rho: 0.204. Estos resultados se sustentan en la teoría de Piñuel I. & Oñate A. (2011) donde señalan que el comportamiento de hurto, por lo general va acompañado de amenazas y golpes.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

- PRIMERA: Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre violencia escolar y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,260 y un nivel de significancia de 0,001.
- SEGUNDA: Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre violencia escolar y empatía afectiva, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,228 y un nivel de significancia de 0,005.
- TERCERA: Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre violencia escolar y empatía cognitiva, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,228, con un nivel de significancia de 0,005.
- CUARTA: Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre desprecio-ridiculización y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,246 y con un nivel de significancia de 0,002.
- QUINTA: Se determinó que no existe una relación estadísticamente significativa entre coacción y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de 0,084, con un nivel de significancia de 0,305.
- SEXTA: Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre restricción-comunicación y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de 0,047, con un nivel de significancia de 0,565.
- SÉPTIMA: Se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre agresiones y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,171, con un nivel de significancia de 0,036.

OCTAVA: Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre intimidación-amenazas y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman entre intimidación-amenazas y empatía es de 0,167.

NOVENA: Se determinó que no existe una relación estadísticamente significativa entre exclusión–bloqueo social y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,158 y con un nivel de significancia de 0,053.

DECIMA: Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre hostigamiento verbal y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de 0,274, con un nivel de significancia de 0,001.

ONCEAVA: Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre robo y empatía, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,169, con un nivel de significancia de 0,038.

## **RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Al director de la institución educativa, implementar un plan de prevención contra la violencia y promover una convivencia armoniosa en el entorno escolar. De esta manera va a disminuir los casos de violencia escolar el cual va permitir niveles alto de empatía.

SEGUNDA: Al responsable del área de psicología, preparar programas psicoeducativos orientados a disminuir las incidencias de violencia e implementar un plan para contribuir con las habilidades empática.

TERCERA: A los tutores, promover acciones que fomenten el buen clima escolar para el buen desempeño académico y fortalecer la capacidad empática, para contribuir con el bienestar físico y psicológico.

- CUARTA: A los auxiliares, se le recomienda fortalecer los programas contra la violencia y promover acciones que contribuyan con una convivencia armoniosa entre los estudiantes.
- QUINTA: A los docentes, fomentar relaciones sociales favorables en el aula mediante programas escolares que fomenten la integración con el objetivo de disminuir los casos de coacción.
- SEXTA: Al comité de padres de familia, promover un plan estratégico juntos al docente con la finalidad de decrecer las agresiones y elevar el nivel de empatía.
- SÉPTIMA: A los estudiantes, participar constantemente de los programas y talleres que realiza la institución educativa con el propósito de reducir las agresiones.
- OCTAVA: A los futuros investigadores, se le recomienda ahondar en el estudio entre violencia escolar y empatía, empleando nuevo diseño de investigación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta P. (2014). *Teoría epistemológica del bullying: fundamentación teórica*. 1–21. <https://vinculando.org/wp-content/uploads/kalins-pdf/singles/teoria-epistemologica-bullying.pdf>
- Alache C. (2020). *Agresividad y empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria en una institución educativa del distrito de San Martín, 2019*.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/23777ad9-cc11-4a4f-bfb8-025a2f13d631/content>
- Alva F. & Nieto D. (2024). *Bullying y autoestima, en estudiantes de 3ro grado de secundaria de la IE Micelino Sandoval Torres – Caraz – Ancash – 2024* [Universidad Autónoma de Ica].  
<https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/2881>
- Álvarez G., Guerrero M., Algarín S., Zamudio R., & Sánchez N. (2023). *Relación entre bullying, ciberbullying y autoestima: Prevalencia y factores asociados en adolescentes de Colombia*. 88–109.  
<https://doi.org/10.14482/zp.38.329.137>
- Ander. (2015). *Diccionario de psicología (2a. ed.)*. Editorial Brujas.  
<https://elibro.net/es/lc/autonomadeica/titulos/78173>
- Arán V., López M., & Richaud M. (2012). Aproximación neuropsicológica al constructo de empatía: Aspectos cognitivos y neuroanatómicos. *Redalyc.Org*, 6, 63–68.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4396/439643203006.pdf>
- Arias F. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Arias F. (2016). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (Episteme, Ed.; 7ma Edición).  
<https://es.slideshare.net/slideshow/el->

proyectedeinvestigacionfidiasarias7maedic2016pdf-  
compress/244852354#1

Aristóteles. (1873). *Ética a Nicómaco*. Ediciones Akal.  
[https://www.imprentanacional.go.cr/editorialdigital/libros/literatura%20  
universal/etica\\_a\\_nicomaco\\_edincr.pdf](https://www.imprentanacional.go.cr/editorialdigital/libros/literatura%20universal/etica_a_nicomaco_edincr.pdf)

Bandura A. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*.  
[https://www.academia.edu/9994136/Albert\\_Bandura\\_Teor%  
C3%ADa\\_de\\_Aprendizaje\\_Social](https://www.academia.edu/9994136/Albert_Bandura_Teor%C3%ADa_de_Aprendizaje_Social).

Barri F. (2018). *SOS Bullying: Prevenir el acoso escolar y mejorar la  
convivencia*. Wolters Kluwer Espana.  
<https://elibro.net/es/lc/autonomadeica/titulos/63189>

Bernal C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración,  
economía, humanidades y ciencias sociales*. (Pearson, Ed.; 4ta  
edición).  
[https://www.academia.edu/44228601/Metodologia\\_De\\_La\\_Investigaci  
%C3%B3n\\_Bernal\\_4ta\\_edicion](https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion)

Cardozo G. (2021). Factores vinculados al bullying en escolares de  
Córdoba, Argentina. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 27(1),  
1–24. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n1.08>

Carpena A. (2016). *La empatía es posible: educación emocional para una  
sociedad empática* (Desclée de Brouwer).  
<https://elibro.net/es/ereader/autonomadeica/127892?page=7>

Cedeño W. (2020). La violencia escolar. *Revista Científica de La  
Universidad de Cienfuegos*, 12, 1–9.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n5/2218-3620-rus-12-05-470.pdf>

Cerezo F. (2009). *Bullying: Análisis de la situación en las aulas españolas*.  
9, 367–378. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56012884006>

Cerezo F. (2015). Bullying homofóbico. El papel del profesorado.  
*International Journal of Developmental and Educational Psychology*.

- Revista INFAD de Psicología.*, 1, 417–424.  
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2015.n1.v1.45>
- Cerezo F. & Rubio F. (2017). Medidas relativas al acoso escolar y ciberacoso en la normativa autonómica española. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 20(1), 113–126.  
<https://doi.org/10.6018/reifop.20.1.253391>
- Ceric F. & Tejada M. (2025). *Empatía y conducta prosocial*. 1–17.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.34024/prometeica.2025.32.19725>
- Condori E. (2024). *Inteligencia emocional y acoso escolar en estudiantes de instituciones educativas públicas de Lima Sur, 2023*.  
<https://repositorio.upsjb.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/fc328373-34bc-444d-8426-ebee129bea07/content>
- Cosacov. (2007). *Diccionario de términos técnicos de la psicología (3a. ed.)*. Editorial Brujas. <https://elibro.net/es/lc/autonomadeica/titulos/77992>
- Field A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics*. (Sage, Ed.; 4ta edición). <http://sadbhavnpublications.org/research-enrichment-material/2-Statistical-Books/Discovering-Statistics-Using-IBM-SPSS-Statistics-4th-c2013-Andy-Field.pdf>
- Freud S. (1930). *Civilization and Its Discontents*. Hogarth Press.  
<https://www.sas.upenn.edu/~cavitch/pdf>
- Garaigordobil M. (2018). Bullying y cyberbullying: Estrategias de evaluación, prevención e intervención. In E. UOC (Ed.), *Bullying y cyberbullying: estrategias de evaluación, prevención e intervención* (VI). Editorial UOC. <https://elibro.net/es/ereader/uce/106116?page=75>
- Garamendi Y. & Salazar S. (2023). *Empatía y prosocialidad asociado al acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones Educativas Privadas del Callao, 2023*. [Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/139324>
- Gil F. (2020). *El bullying que no cesa: Las bases de la violencia escolar*. Ediciones Octaedro, S.L. <https://elibro.net/es/lc/unad/titulos/158309>

- Hermoza L. & Pinto L. (2021). *Autorregulación emocional y empatía en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E.E.R.A. Alfred Binet, Arequipa 2021* [Universidad Autónoma de Ica]. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/1686>
- Hernández R. & Mendoza C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (Mc Graw Hill Education, Ed.). <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández R., Fernández C., & Baptista M. (2010). *Metodología de la investigación, 5ta Ed.* [www.FreeLibros.com](http://www.FreeLibros.com)
- Hernández R., Fernández C., & Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hoffman M. (1992). *Teoría de la conducta prosocial*. 1–6. <https://es.scribd.com/document/466424100/Hoffman>
- INEI. (2019). *INEI presentó resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/#:~:text=El%20INEI%20inform%C3%B3%20que%20el,%2C9%25%20de%20violencia%20f%C3%ADsica>
- Insua J. (2018). *Principialismo, bioética personalista y principios de acción en medicina y en servicios de salud*. 22, 223–246. <https://doi.org/https://doi.org/10.5294/pebi.2018.22.2.3>
- Jimenez L. (2024). *Relación entre bullying y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Piura, 2024*. [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39256/ESTUDIANTES\\_BULLYING\\_JIMENEZ\\_MICHILOT\\_LUCERO\\_KATHERINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39256/ESTUDIANTES_BULLYING_JIMENEZ_MICHILOT_LUCERO_KATHERINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jolliffe D., & Farrington D. (2004). Empatía y ofensa: una revisión sistemática y un metanálisis. *ScienceDirect*, 9, 441–476.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359178903000533>

Kerlinger F. & Lee H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. (McGraw-Hill, Ed.; 4ta edición). <https://biblioteca.unfv.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=24428>

Ledesma F., Ruiz J., Holgado A., Cruz J., & Holguin J. (2023). Empatía en adolescentes, cogniciones y afectos durante la pandemia en el Perú. 2023, 1–11. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/8620>

Lévano V. (2018). *Nivel de desarrollo de la empatía en los niños y niñas de 3er grado de la Institución Educativa Francisco Corbetto Roca, 22240, Chincha Alta, 2018*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2886>

Lira R. (2024). *Estilos de crianzas y empatía en adolescentes infractores del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima, ex maranguita, 2023*. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/3695>

López C. & Müller M. (2019). *Bullying, cyberbullying, grooming y sexting: Guía de prevención*. Editorial Maipue. <https://elibro.net/es/lc/autonoma/autonoma/autonoma/titulos/126733>

López R., Hernández J., & Caro E. (2021). *Desarrollo de la empatía para mejorar el ambiente escolar en el aula* (Editorial UPTC). <https://elibro.net/es/ereader/autonoma/autonoma/autonoma/219251?page=4>. Consultado en: 15 Oct 2025

Martínez J. (2017). *Acoso escolar: Bullying y cyberbullying*. J.M. BOSCH EDITOR. <https://elibro.net/es/lc/autonoma/autonoma/autonoma/titulos/124218>

Medina A., Rojas C., Bustamante W., Loaiza R., Martel C., & Castillo R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación* (Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C, Ed.). <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

- Meza M. (2020). *Empatía y comunicación asertiva en adolescentes de la Institución Educativa Privada Unión Americana - Ica, 2020* [Universidad Autónoma de Ica]. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/764>
- MINEDU. (2022). *Síseve contra la violencia escolar*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/9786>
- Mora J. (2024). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa Pública, Chincha Alta, 2024* [Universidad Autónoma de Ica]. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/3066>
- Ñaupas H., Valdivia M., Palacios J., & Romero H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. (Ediciones de la U, Ed.; 5ta edición). [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales\\_de\\_consulta/drogas\\_de\\_abuso/articulos/metodologiainvestigacionnaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/metodologiainvestigacionnaupas.pdf)
- Oliva A., Delgado I., Pacheco R., & Muñoz L. (2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescentes y activos que los promueven*. [https://www.formajoven.org/adminfj/doc\\_recursos/201241812465364.pdf](https://www.formajoven.org/adminfj/doc_recursos/201241812465364.pdf)
- Olweus D. (1994). Anotación: El acoso en la escuela: Hechos básicos y efectos de un programa de intervención. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35(7), 1171–1190. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1994.tb01229.x>
- ONU. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.cedhnl.org.mx/bs/vih/secciones/planes-y-programas/Agenda-2030-y-los-ODS.pdf>
- Palacios L. (2023). *Ansiedad y agresividad en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa en Chincha*.

<https://repositorio.unife.edu.pe/item/e0f2d272-f678-4ff2-827e-83d10981a784>

Piaget J. (1981). *Inteligencia y afectividad. Su relación durante el desarrollo infantil.* 77. <https://www.cambridge.org/core/journals/psychological-medicine/article/abs/intelligence-and-affectivity-by-j-piaget-pp-77-illustrated-900-annual-reviews-inc-palo-alto-california-1991/8D596B49526DCE0D63277DCA21E6522A>

Pimentel C. & Ramos K. (2022). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Chincha Alta, 2022.* file:///C:/Users/hp/Downloads/T-TPLP-PIMENTEL%20ANGULO%20CARLOS%20Y%20RAMOS%20CANALES%20KLARISSA.pdf

Piñuel I. & Oñate A. (2011). *Autotes Cisneros de Acoso Escolar.* file:///C:/Users/hp/Desktop/INFORME%20FINAL/kupdf.net\_manual-de-cisnerosdoc%20(1).pdf

Resett S. (2024). *Victimización y bullying en adolescentes. Su asociación con problemas emocionales y de conducta.* 103–115. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/255571>

Richaud M. (2017). *¿La empatía es disposicional o social? La compleja relación entre la empatía y la prosocialidad.* 1–6. <https://www.austral.edu.ar/cerebroypersona/wp-content/uploads/2016/05/Maria-Cristina-Richaud.pdf>

Rodriguez B., & Barrantes M. (2022). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Los jazmines del naranjal, San Martín de Porres, 2022.* <https://repositorio.upn.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/c8a1a21b-c075-4f92-9b1d-b0733a53372e/content>

Sevilla H. (2021). *La empatía como práctica filosófica.* 180–197. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/article/view/3594>

- Soria J. & Araujo F. (2021). *Bullying y clima social escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Casablanca de Jesús, San Juan de Lurigancho, 2021* [Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1858>
- Stein E. (1917). *El problema de la empatía*. 1–144. <https://www.conectorium.com/content/files/2022/07/Edith-Stein---Sobre-el-Problema-de-la-Empati-a.pdf>
- Stevens R., & Moral M. (2022). *Empatía, inteligencia emocional y autoestima en estudiantes universitarios*.
- Tejeda Y. (2022). *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de una institución educativa de la provincia de Chíncha, Ica*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101954>
- Titchener E. (1909). *Experimental psychology of the thought processes*. New York: Macmillan. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3285896>
- UAI. (2025). *Código de Ética e Integridad Científica” de la Universidad Autónoma de Ica*. 1–41. <https://portal.autonomadeica.com/wp-content/uploads/2025/09/RCU-N%C2%B0-223-2025-CODIGO-DE-ETICA-E-INTEGRIDAD-CIENTIFICA-V2.pdf>
- UNESCO. (2019). *Tras las cifras: Acabar con la violencia y el acoso escolar* (Vol. 6). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>
- UNESCO. (2024). *Aportes para la enseñanza de habilidades socioemocionales: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388352>
- Vázquez A., Villeda M., Flores J., & Garcia R. (2025). *Empatía, impulsividad y rasgos de personalidad en adolescentes*. 1–16. <https://zenodo.org/records/17123285>

Vilca G. & Yarleque A. (2024). *Bullying y autoestima de los adolescentes de una institución Educativa Estatal, Los Olivos -2024* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/159130>

Wanceulen A. (2016). *Stop Bullying*. Wanceulen Editorial. <https://elibro.net/es/lc/autonomadeica/titulos/63378>

## ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de las variables violencia escolar y empatía

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES/ DIMENSIONES</b>	<b>DISEÑO METODOLOGICO</b>
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>	Violencia escolar	Tipo: Básica con enfoque cuantitativo
¿Cuál es la relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?	Determinar la relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.	Existe relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.	-Desprecio y/o Ridiculización -Coacción -Restricción y/o Comunicación	Nivel: Correlacional
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECIFICAS</b>	-Agresiones -Intimidación y/o Amenazas	Diseño: No experimental de corte transversal
¿Cuál es la relación entre violencia escolar y empatía afectiva en	Determinar la relación entre violencia escolar y empatía afectiva en estudiantes del VII ciclo de una institución	Existe relación entre violencia escolar y empatía afectiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa	-Exclusión- Bloqueo Social	Población: 150 estudiantes

<p>estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre violencia escolar y empatía cognitiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre desprecio y ridiculización y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de</p>	<p>educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p> <p>Determinar la relación entre violencia escolar y empatía cognitiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p> <p>Determinar la relación entre desprecio - ridiculización y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p> <p>Determinar la relación entre coacción y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa</p>	<p>pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p> <p>Existe relación entre violencia escolar y empatía cognitiva en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p> <p>Existe relación entre desprecio - ridiculización y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p> <p>Existe relación entre coacción y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución</p>	<p>-Hostigamiento verbal</p> <p>-Robo</p> <p>Empatía</p> <p>-Empatía afectiva</p> <p>-Empatía cognitiva</p>	<p>Muestra: 150 estudiantes</p> <p>criterios de inclusión y exclusión</p> <p>Instrumento: Autotest Cisneros de Acoso Escolar</p> <p>Escala Básica de Empatía</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta/Psicometría</p> <p>Técnica de procesamiento de datos:</p>
---	--	---	---	---

pueblo nuevo, chincha alta – 2025?	pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.	educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.		Programa IBM SPSS V26
¿Cuál es la relación entre coacción y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?	Determinar la relación entre restricción - comunicación y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.	Existe relación entre restricción - comunicación y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.		
¿Cuál es la relación entre restricción - comunicación y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?	Determinar la relación entre agresiones y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.	Existe relación entre agresiones y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.		
¿Cuál es la relación entre agresiones y empatía en	Determinar la relación entre intimidación – amenazas y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución	Existe relación entre intimidación - amenazas y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución		

<p>estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?</p>	<p>educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p>	<p>educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre intimidación - amenazas y empatía en</p>	<p>Determinar la relación entre exclusión – bloqueo social y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p>	<p>Existe relación entre exclusión – bloqueo social y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p>		
<p>estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?</p>	<p>Determinar la relación entre hostigamiento verbal y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p>	<p>Existe relación entre hostigamiento verbal y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre exclusión – bloqueo social y empatía en</p>	<p>Determinar la relación entre robos y empatía en</p>	<p>Existe relación entre robos y empatía en</p>		
<p>estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de</p>	<p>estudiantes del VII ciclo de una institución educativa</p>	<p>estudiantes del VII ciclo de una institución</p>		

<p>pueblo nuevo, chincha alta – 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre hostigamiento verbal y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre robos y empatía en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de pueblo, chincha alta – 2025?</p>	<p>pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p>	<p>educativa pública de pueblo nuevo, chincha alta – 2025.</p>		
--	--	--	--	--

Nota. Matriz de consistencia detallando ambas variables de estudio junto a los objetivos y dimensiones

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Instrumento Autotest Cisneros de Acoso Escolar para la recolección de datos.

### Autotest Cisneros de Acoso Escolar

**Datos del participante:** (Escriba o marque usando lapicero azul o negro)

Código: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Género: Femenino ( ) Masculino ( ) Grado: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

Por favor, lee cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación, presentamos una serie de situaciones que se presentan en el colegio, los cuales deberás de contestar de manera sincera utilizando la siguiente escala:

<b>1</b>	<b>NUNCA</b>	CUANDO TU RESPUESTA NO SE DA EN NINGUN CASO
<b>2</b>	<b>POCAS VECES</b>	CUANDO TU RESPUESTA SE DA DE VEZ EN CUANDO
<b>3</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	CUANDO TU RESPUESTA SE DA SIEMPRE

Marque con un **ASPA** la respuesta que consideres sea la más acertada y detalle tu realidad. Ten en cuenta que no hay afirmaciones **BUENAS, NI MALAS, NI CORRECTAS O INCORRECTAS**, solo nos interesa tu **RESPUESTA SINCERA**. Si hubiera alguna duda consulte al evaluador.

**Ejemplo** para marcar correctamente con el **ASPA**:

N.º	SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3
1	No me hablan	1	2	<del>3</del>

NOTA: Si usted se equivoca al marcar, puede anularlo encerrando con una circunferencia la respuesta correcta, como se observa en el siguiente ejemplo:

N.º	SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3



1	No me hablan	1	2	<del>3</del>
---	--------------	---	---	--------------

Recuerda que es anónimo y nos interesa tu respuesta sincera.

N.º	SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por motes	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Me tienen manía	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden las cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas.	1	2	3
24	Me chillan o gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3

<b>41</b>	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
<b>42</b>	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3
<b>43</b>	Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3
<b>44</b>	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
<b>45</b>	Intentan que me castiguen	1	2	3
<b>46</b>	Me desprecian	1	2	3
<b>47</b>	Me amenazan con armas	1	2	3
<b>48</b>	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
<b>49</b>	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
<b>50</b>	Me odian sin razón	1	2	3

***¡Muchas gracias por su participación!***

Instrumento Escala Básica de Empatía para la recolección de datos

## Escala Básica de Empatía

**Datos del participante:** (Escriba o marque usando lapicero azul o negro)

Código: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Género: Femenino ( ) Masculino ( ) Grado: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Por favor, lee cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación, presentamos una serie de situaciones que se presentan en el colegio, los cuales deberás de contestar de manera sincera utilizando la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Marque con un **ASPA** la respuesta que consideres sea la más acertada y detalle tu realidad. Ten en cuenta que no hay afirmaciones **BUENAS, NI MALAS, NI CORRECTAS O INCORRECTAS**, solo nos interesa tu **RESPUESTA SINCERA**. Si hubiera alguna duda consulte al evaluador.

**Ejemplo** para marcar correctamente con el **ASPA**:

N.º	INDICA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente acuerdo
		1	2	3	4	5
1	No me juzgan	1	2	3	5	<del>5</del>

NOTA: Si usted se equivoca al marcar, puede anularlo encerrando con una circunferencia la respuesta correcta, como se observa en el siguiente ejemplo:

N.º	INDICA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente acuerdo
		1	2	3	4	5
1	No me juzgan	1	2	3	5	<del>5</del>

Recuerda que es anónimo y nos interesa tu respuesta sincera.

N.º	INDICA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS	Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	Acuerdo	Totalmente acuerdo
1	Después de estar con un amigo/a que está triste por algún motivo suelo sentirme triste	1	2	3	4	5
2	Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad	1	2	3	4	5
3	Me pongo triste cuando veo a gente llorando	1	2	3	4	5
4	Cuando alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente	1	2	3	4	5
5	Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as	1	2	3	4	5
6	A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine	1	2	3	4	5
7	A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan.	1	2	3	4	5
8	Casi siempre puedo notar cuándo están contentos los demás.	1	2	3	4	5
9	Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo/a está enfadado.	1	2	3	4	5

***¡Muchas gracias por su participación!***

## Anexo 3: Ficha de validación por juicio de expertos

### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### ESCALA BÁSICA DE EMPATÍA

##### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta - 2025

Nombre del Experto: Mg. Mirian Yesica Caballero Vera

##### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si cumple	

##### III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento es aplicable



Mg. Mirian Yesica Caballero Vera  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 37587

Nombre: Mirian Yesica Caballero Vera  
No. DNI: 77013733  
Grado académico: Magister

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chíncha Alta - 2025

Nombre del Experto: Mg. Mirian Yesica Caballero Vera

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si cumple	

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento es aplicable



Mg. Mirian Yesica Caballero Vera  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 37587

Nombre: Mirian Yesica Caballero Vera

No. DNI: 77013733

Grado académico: Magister

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### ESCALA BÁSICA DE EMPATÍA

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta - 2025

Nombre del Experto: D r . José Carlos Aparcana Hernández

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si cumple	

#### I. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.



José Carlos Aparcana Hernández  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817

DNI. N.º 21553760

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta - 2025

Nombre del Experto: D r . José Carlos Aparcana Hernández

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si cumple	

#### I. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.



José Carlos Aparcana Hernández  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817  
DNI. N.º 21553760

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### ESCALA BÁSICA DE EMPATÍA

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta - 2025

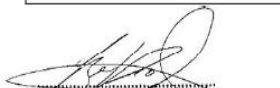
Nombre del Experto: Julio Yenke Oyanguren Goya

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si cumple	

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

Es aplicable



PS COLODO  
C. P. N° 23422

Nombre: Julio Yenke Oyanguren Goya

No. DNI: 46381478

Grado académico: Maestro en docencia universitaria

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chíncha Alta - 2025

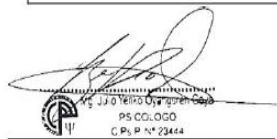
Nombre del Experto: Julio Yenke Oyanguren Goya

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si cumple	

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

Es aplicable



Julio Yenke Oyanguren Goya  
PS 000.000  
C. P. N.° 28444

Nombre: Julio Yenke Oyanguren Goya

No. DNI: 46381478

Grado académico: Maestro en docencia universitaria


## Anexo 4: Autorización de uso de instrumentos



## Anexo 5: Oficio y carta de presentación

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
GORE - CA - UGEL CHINCHA  
I.E. HORACIO ZEBALLO GÁMEZ  
TRÁMITE DOCUMENTARIO  
**MESA DE PARTES**

EXP. N° 1877  
FECHA 23/12/25  
HORA 10:20  
FIRMA

 UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA  
DE ICA**

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Chincha Alta, 17 de diciembre del 2025

**OFICIO N°3010-2025-UAI-FCS**

**MG. MARIA DE LOS ANGELES SERNA HUILLCA**  
DIRECTORA  
I.E.P. HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ  
Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente.


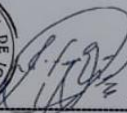
La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en la formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, responsabilidad social y bienestar universitario en inserción laboral.

En tal sentido, nuestras estudiantes se encuentran en el desarrollo de tesis para la obtención del título profesional, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Las estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución que usted dirige.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **autorización** de la Institución elegida, para que las estudiantes puedan proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.


Adjuntamos la carta de presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación.

Sin otro particular y con la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

**Mag. Jose Yomil Perez Gomez**  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Av. Abelardo Alva Maurtua 489  
autonomadeica.edu.pe



## CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

### Hace Constar:

Que, **MOTTA BASALDUA, Orlando** identificado con código de estudiante **A191000195** y **HERNANDEZ TELLO, Lesly Rubi** identificada con código de estudiante **A191000213** del Programa Académico de **PSICOLOGÍA**, quienes vienen desarrollando la tesis denominada: **“VIOLENCIA ESCOLAR Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE PUEBLO NUEVO, CHINCHA ALTA - 2025”**

Se expide el presente documento, a fin de que el encargado, tenga a bien autorizar a las en mención, a recoger los datos y aplicar su instrumento para su investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 17 de diciembre del 2025



**Mag. Jose Yomil Perez Gomez**  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



## Anexo 6: Solicitud de aplicación de investigación

Pueblo Nuevo, 2 de diciembre del 2025

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
GORE - D. UGEL CHINCHA  
I.E. HORACIO ZEBALLO GAMEZ  
TRÁMITE DOCUMENTARIO  
**MESA DE PARTES**

EXP. N°: 1760  
FECHA: 02/12/25  
HORA: 12:23  
FIRMA: \_\_\_\_\_

Señor(a):  
Mg. María de los Ángeles Serna Huilca

Directora  
I.E.P. Horacio Zeballos Gámez

Presente. -

Asunto: Solicitud de permiso para considerar muestra de estudio

De mi consideración:

Que, Motta Basaldua, Orlando, identificado con DNI N.º48046839, y Hernandez Tello, Lesly Rubí, identificada con DNI N°70358130 en calidad de egresados de la Escuela Profesional de Psicología, y en el marco de la elaboración de mi trabajo de investigación, me dirijo a usted con el propósito de solicitar su autorización para considerar a un grupo de estudiantes de su prestigiosa institución como muestra de estudio para el desarrollo de la investigación titulada: "Violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta - 2025", la cual realizo como parte de los requisitos para optar el título profesional en la Universidad Autónoma de Ica.

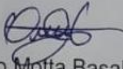
El estudio tiene como objetivo principal determinar la relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, y se enmarca en un enfoque cuantitativo, garantizando en todo momento el respeto por los principios éticos de la investigación, tales como el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el anonimato de los participantes.

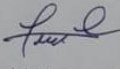
Agradeceré profundamente contar con su apoyo y autorización para realizar esta investigación.

Quedo atento(a) a su respuesta y a cualquier requerimiento adicional que considere necesario. Puede comunicarse conmigo al 956880550 o al correo electrónico orlandomottab@gmail.com.

Sin otro particular, me despido cordialmente.

Atentamente,

  
Orlando Motta Basaldua  
DNI: 48046839  
orlandomottab@gmail.com  
956880550

  
Lesly Rubí Hernández Tello  
DNI: 70358130  
hlesly101@gmail.com  
902633740

## Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

“Violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta - 2025”

**Institución** : Universidad Autónoma de Ica.

**Responsables** : Hernandez Tello Lesly Rubi  
Motta Basaldua Orlando  
Estudiantes del programa académico de Psicología

**Objetivo de la investigación:** Por la presente lo estamos invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad de determinar la relación entre violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo. Al participar del estudio, deberá resolver dos cuestionarios uno de 50 ítems y otro de 9 ítems, los cuales serán respondidos de forma anónima.

**Procedimiento:** Si autoriza que su menor hijo(a) participe de este estudio, su hijo(a), deberá responder el instrumento denominado “Autotest Cisneros de Acoso Escolar y la Escala Básica de Empatía”, el cual deberá ser resueltos en un tiempo de 30 minutos, dicho cuestionario será entregado de manera física.

**Confidencialidad de la información:** El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, los responsables de la investigación garantizan que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

**Consentimiento:** Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por la Investigadora y autorizo voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en el estudio indicado, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación así mismo, autorizo la toma de fotos (evidencia fotográfica), durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

Pueblo Nuevo, ..... de ....., de 2025

Firma: .....

Apellidos y nombres: .....

DNI: .....



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

## ASENTIMIENTO INFORMADO

**Título:** “Violencia escolar y empatía en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo, Chincha Alta - 2025”

Estimado estudiante, te invitamos a formar parte de la presente investigación, para la cual requerimos tú valiosa participación en la resolución de un cuestionario.

**Objetivo del estudio:** Determinar la relación entre la violencia escolar y empatía en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Pueblo Nuevo

**Procedimiento:** Si aceptas participar de la investigación, te aplicaremos dos cuestionarios: Autotest Cisneros de Acoso Escolar y la Escala Básica de Empatía, el cual responderás en un lapso de 30 minutos. Esta evaluación trata sobre los índices de violencia escolar y de empatía para lo cual solicitamos respuestas con sinceridad cada una de las preguntas que se te presentan, ten en cuenta que no es necesario identificarte al responder el cuestionario. Así mismo, es importante no dejar ítems en blanco, ya que cada respuesta es valiosa.

**Confidencialidad:** Los resultados del cuestionario aplicado solo lo sabrás tú, y tú apoderado con el fin de guardar la confidencialidad de los datos y no complicar nuestro trabajo profesional. Si firmas este documento quiere decir que lo leíste, o alguien te lo ha leído y aceptas participar en la investigación.

Si, acepto


No, acepto

Pueblo Nuevo, ..... de ....., de 2025

Firma: .....

Apellidos y nombres: .....

## Anexo 8: Constancia de aplicación de investigación

 **DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - ICA**  
Unidad de Gestión Educativa Local Chíncha  
**I.E.P. JEC "HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ"**  
Santa Rosa - Pueblo Nuevo Teléfono N° 266774

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

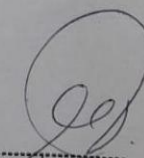

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE CHINCHA, QUE SUSCRIBE:

**HACE CONSTAR**

Que, **MOTTA BASALDUA, Orlando** identificado con código de estudiante **A191000195** y **HERNANDEZ TELLO, Lesly Rubi** identificada con código de estudiante **A191000213**, del Programa Académico de **PSICOLOGÍA** de la Universidad Autónoma de Ica, han aplicado dos instrumentos denominado: Autotest Cisneros de Acoso Escolar y la Escala Básica de Empatía a estudiantes del 3°, 4° y 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública "Horacio Zeballos Gámez" del distrito de Pueblo Nuevo, en el marco de su proyecto de investigación titulado: **"VIOLENCIA ESCOLAR Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PUEBLO NUEVO, CHINCHA ALTA - 2025"**. Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para los fines que estimen conveniente.

Pueblo Nuevo, 29 de diciembre del 2025

  
 Lic. Nancy De Los Angeles Serna Huilico  
DIRECTORA  
I.E.P. HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ

Anexo 9: Análisis de confiabilidad Base de datos

**Confiabilidad del Autotest Cisneros de Acoso Escolar**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	150	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	150	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	50

**Confiabilidad de Escala Básica de Empatía**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	150	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	150	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	9













89	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3				
90	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
91	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
92	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
93	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
94	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
95	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1		
96	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
97	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	
98	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
99	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
100	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2		
101	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2		
102	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
103	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1









<b>18</b>	3	2	4	4	4	4	3	4	5
<b>19</b>	3	4	4	3	4	3	3	4	4
<b>20</b>	5	5	4	5	5	4	4	3	4
<b>21</b>	5	3	3	5	4	4	4	4	4
<b>22</b>	4	3	4	3	5	3	3	3	3
<b>23</b>	1	4	4	4	4	3	4	4	4
<b>24</b>	4	4	5	5	5	3	5	5	4
<b>25</b>	3	4	4	2	4	4	3	3	4
<b>26</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>27</b>	5	5	5	4	5	4	4	4	5
<b>28</b>	4	3	4	5	5	4	4	3	3
<b>29</b>	5	3	4	5	5	3	3	4	3
<b>30</b>	4	4	4	3	3	5	4	2	3
<b>31</b>	4	4	5	5	5	5	5	5	5
<b>32</b>	3	1	1	4	2	4	4	5	4
<b>33</b>	3	3	3	2	4	4	3	4	5
<b>34</b>	4	5	4	5	4	4	3	3	4
<b>35</b>	5	5	3	5	4	2	5	5	3
<b>36</b>	3	2	2	5	3	3	3	3	4
<b>37</b>	3	1	3	4	3	3	3	3	4
<b>38</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>39</b>	2	2	3	3	3	3	3	3	3
<b>40</b>	5	5	5	5	5	3	5	5	4
<b>41</b>	3	4	5	2	3	3	4	5	2
<b>42</b>	2	4	2	2	4	5	2	3	4
<b>43</b>	3	4	4	3	1	3	3	3	3
<b>44</b>	3	4	5	3	2	3	3	3	3
<b>45</b>	2	2	2	5	3	5	5	5	5

46	1	2	3	3	4	3	2	2	3
47	5	5	5	2	5	4	5	3	5
48	4	2	3	3	4	3	3	3	3
49	3	3	3	3	4	4	4	4	4
50	4	3	3	4	4	3	3	3	3
51	5	5	5	5	5	4	4	4	4
52	3	3	3	3	4	4	3	3	3
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	2	2	2	3	4	3	3	3	3
55	3	2	3	3	3	3	3	3	3
56	4	3	3	2	3	3	3	3	3
57	1	1	1	5	3	2	1	3	1
58	4	4	4	3	4	4	4	4	4
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	3	1	1	1	3	3	4	4	3
62	5	5	5	1	5	4	4	4	4
63	1	1	1	3	5	3	3	3	3
64	3	3	4	2	4	3	3	3	4
65	4	2	4	2	4	2	4	4	4
66	3	3	2	4	4	4	1	3	4
67	4	4	3	4	4	4	3	3	4
68	3	2	2	2	2	2	3	3	3
69	3	2	1	1	3	2	3	2	2
70	2	2	2	1	4	4	4	5	4
71	1	2	1	1	2	1	1	2	1
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4

<b>74</b>	2	2	3	2	4	4	4	4	4
<b>75</b>	4	3	5	5	5	4	4	5	5
<b>76</b>	4	4	5	4	4	3	2	4	4
<b>77</b>	5	5	5	5	5	4	4	4	5
<b>78</b>	4	3	4	2	4	4	4	4	4
<b>79</b>	3	4	3	3	4	4	3	4	4
<b>80</b>	4	3	5	5	5	4	4	4	5
<b>81</b>	2	1	1	4	5	4	4	5	4
<b>82</b>	4	4	4	5	5	4	4	4	4
<b>83</b>	3	2	2	3	3	3	4	4	3
<b>84</b>	5	4	3	3	5	5	5	5	5
<b>85</b>	2	3	2	4	4	3	5	3	4
<b>86</b>	5	4	3	4	5	3	3	3	4
<b>87</b>	4	1	1	1	4	4	4	4	4
<b>88</b>	5	5	4	5	5	4	4	3	5
<b>89</b>	5	4	5	3	4	3	4	4	5
<b>90</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>91</b>	3	2	2	2	4	3	2	3	4
<b>92</b>	1	1	1	1	4	5	5	5	5
<b>93</b>	2	2	1	4	1	4	1	1	1
<b>94</b>	2	2	1	5	3	3	3	3	3
<b>95</b>	3	3	4	4	5	5	5	5	5
<b>96</b>	4	4	4	4	4	4	4	3	3
<b>97</b>	2	4	4	3	4	4	3	2	5
<b>98</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	5
<b>99</b>	1	2	3	2	2	3	2	2	1
<b>100</b>	3	2	2	5	5	3	3	2	1
<b>101</b>	3	3	2	2	1	4	2	4	4

102	1	1	1	2	1	2	3	3	2
103	2	2	1	2	1	1	2	2	2
104	3	2	2	1	1	3	1	2	5
105	3	2	3	4	5	4	4	3	3
106	1	1	1	2	3	3	2	3	3
107	2	2	2	4	4	4	4	4	4
108	2	1	4	4	4	3	3	4	4
109	1	1	1	1	1	1	1	1	1
110	2	3	2	2	4	4	2	4	1
111	4	3	3	4	4	3	4	4	4
112	2	2	2	2	1	2	1	1	1
113	4	3	4	4	4	4	3	2	4
114	3	2	4	5	4	3	3	4	4
115	4	4	5	4	4	4	4	5	4
116	3	4	4	5	3	3	3	5	4
117	4	4	3	2	4	4	3	4	4
118	4	2	3	2	4	2	2	3	4
119	3	2	3	3	2	2	2	3	3
120	4	4	4	4	5	3	4	4	5
121	4	4	2	4	4	2	2	4	2
122	4	3	1	2	5	4	4	5	5
123	2	2	2	4	2	2	2	2	2
124	1	1	1	1	1	1	1	1	1
125	1	3	1	2	3	4	2	3	3
126	3	2	2	2	3	4	3	3	3
127	1	1	1	1	4	4	4	4	4
128	4	3	3	4	4	3	3	4	4
129	3	2	2	2	3	3	3	2	2

<b>130</b>	2	2	1	3	3	2	2	4	4
<b>131</b>	1	2	2	2	2	3	2	3	3
<b>132</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>133</b>	5	5	5	5	5	1	3	3	5
<b>134</b>	3	3	2	2	3	3	3	3	4
<b>135</b>	3	2	3	3	4	3	5	4	3
<b>136</b>	3	3	4	3	4	2	3	3	4
<b>137</b>	3	2	4	4	3	4	3	4	4
<b>138</b>	4	5	5	3	5	5	3	3	5
<b>139</b>	3	4	5	3	3	4	4	3	5
<b>140</b>	3	3	3	5	2	4	5	3	5
<b>141</b>	2	2	2	2	2	1	2	3	5
<b>142</b>	4	4	4	4	4	3	3	4	3
<b>143</b>	2	4	3	5	3	2	3	4	4
<b>144</b>	2	3	3	4	3	4	3	3	3
<b>145</b>	3	2	4	4	4	4	4	4	4
<b>146</b>	2	2	4	5	5	4	5	5	4
<b>147</b>	4	5	4	5	4	3	4	4	3
<b>148</b>	1	1	1	2	1	1	1	1	2
<b>149</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>150</b>	3	2	3	1	1	1	1	1	1

## Anexo 10: Informe de Turnitin 28% de similitud



### 9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

#### Fuentes principales

- 7% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 7% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

#### Marcas de integridad

##### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

#### Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	2%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
3	Internet	www.ti.autonomadeica.edu.pe	1%
4	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
5	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-09-30	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad César Vallejo on 2024-02-07	<1%
7	Publicación	Mestas Yucra, Edwin Edgar. "Competencia digital y desarrollo de las competencia...	<1%

8	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2026-01-06	<1%
9	Internet	hdl.handle.net	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-11-09	<1%
11	Publicación	Livano Puma, Eulalia. "Comprensión de narraciones orales y desempeño en repet..."	<1%
12	Publicación	Pacori Zapana, Eder. "Políticas educativas en el contexto de covid-19 y el desemp..."	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-09-16	<1%
14	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2025-04-30	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2026-02-20	<1%
16	Publicación	Manturano Aguilar, Rosa Alicia. "Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar del ..."	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2026-01-19	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2023-07-08	<1%
19	Publicación	Ticona Mamani, Wilson Marcos. "Gestión turística y estrés laboral en los trabajad..."	<1%
20	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-27	<1%

## Anexo 11: Evidencias fotográficas

