



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de
un Instituto Privado de Arequipa, 2025

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

PRESENTADO POR

Carrillo Chavez, Kateryn Erika

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

ASESOR

Cuello García, Megally Fiorella

<https://orcid.org/0009-0006-3704-042X>

Chincha, Perú, 2025

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Chincha, 07 de Enero del 2026

Mg. Jose Yomil Perez Gomez
Decano de la Facultad de salud
Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que, **Bach. CARRILLO CHAVEZ, KATERYN ERIKA**, de la Facultad de salud, del programa Académico de PSICOLOGIA, han cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE TESIS

TESIS

TITULADO:

“ESTILOS DE APEGO Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PRIVADO DE AREQUIPA, 2025.”

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente para solicitar la emisión de la resolución para la designación de Jurado, fecha y hora de sustentación de la Tesis para la obtención del Título Profesional.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal. Cordialmente,

MG. Megally Fiorella Cuello Garcia
CODIGO ORCID: 0009-0006-3704-042X
DNI: 73039674

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Kateryn Erika Carrillo Chavez, identificado(a) con DNI N° 47681338, en mi condición de Bachiller del programa de estudios de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: "Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.", declaro bajo juramento que:

- La investigación realizada es de mi autoría
- La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
- Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el (la) investigador(a), no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad

15 %

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 10 de enero del 2026



Carrillo Chavez Kateryn Erika
DNI N.º 47681338




*Las firmas y huellas dactilares corresponden al/los responsables(s) de la investigación.







 **CERTIFICO:** La autenticidad de la firma que antecede corresponde a: **KATERYN ERIKA CARRILLO CHAVEZ**
Identificado (a) con: **DNI: 47681338**
El notario no asume la responsabilidad sobre el contenido del documento de conformidad al Art. 108 D.Leg. 1049.
Arequipa, **10 ENE 2026**




Boris A. Vilca Gutiérrez
Notario de Arequipa



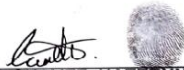
**NOTARIA
VILCA GUTIERREZ BORIS ANTONIO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA**



INFORMACIÓN PERSONAL
DNI 47681338
Primer Apellido CARRILLO
Segundo Apellido CHAVEZ
Nombres KATERYN ERIKA

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



CARRILLO CHAVEZ, KATERYN ERIKA
DNI 47681338

INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR
Operador: 70160141 - Alejandro Gabriel Luque Rafael
Fecha de Transacción: 10-01-2026 12:37:25
Entidad: 10297259330 - VILCA GUTIERREZ BORIS ANTONIO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA
Puede verificar la información en línea en:
<https://servicios.biotmicos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>
Número de Consulta: 0122339627



DEDICATORIA

A mis padres, a mi hermana y a mi pequeña hija Emilia, por su amor y su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida, agradeciéndoles desde lo más profundo de mi corazón, son la fuerza que me impulsa a salir adelante y cumplir mis metas.

Kateryn

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme sabiduría y fortaleza en la elaboración de mi investigación y por las bendiciones que me brinda día a día.

A la Universidad Autónoma de Ica, que aceptó mi solicitud y ser parte de esta gran familia, de esta forma cumplir uno de mis objetivos académicos.

A mi asesora, Mg. Megally Cuello García, por su paciencia y dedicación para guiarme en mi investigación.

Al instituto CEDHI Nueva Arequipa, por brindarme las facilidades y aceptar generosamente realizar esta investigación en su institución.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por el total de la población estudiantil que son 110 estudiantes. Para la recolección de los datos se empleó dos cuestionarios tipo Likert como son: El Cuestionario de Modelos Internos de Apego Adulto-Versión Reducida (CaMir-R) y el Inventario de Dependencia Emocional de Aiquipa. Los resultados fueron que, en los estudiantes participantes predomina el estilo de apego preocupado con un 38%, seguido del apego seguro con un 29%, 17% posee un apego de estilo no organizado y un 16% posee un apego evitativo. El nivel de dependencia emocional que poseen los estudiantes participantes se ubica dentro del nivel bajo o normal con un 49,1% y 4,5% de los estudiantes posee un nivel de dependencia emocional alto. En conclusión, se obtuvo una significancia ($p=0,716 > 0,05$) por lo que se aceptó la hipótesis nula de que, no existe relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Palabras clave: Estilos de apego, dependencia emocional

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between attachment styles and emotional dependence among students at a private institute in Arequipa, 2025. The research had a quantitative approach, a non-experimental design, a cross-sectional study, and a correlational level. The sample consisted of the entire student population, which is 110 students. For data collection, two Likert-type questionnaires were used: The Adult Attachment Internal Models Questionnaire–Reduced Version (CaMir-R) and the Aiquipa Emotional Dependence Inventory. The results showed that among the participating students, the preoccupied attachment style predominated at 38%, followed by secure attachment at 29%, disorganized attachment at 17%, and avoidant attachment at 16%. The level of emotional dependence among the participating students falls within the low or normal range (49.1%), and 4.5% of the students exhibit a high level of emotional dependence. In conclusion, a significance level of ($p = 0.716 > 0.05$) was obtained, so the null hypothesis was accepted: there is no significant relationship between attachment styles and emotional dependence among students at a private institute in Arequipa, 2025.

Keywords: Attachment styles, emotional dependence

ÍNDICE GENERAL

Portada.....	i
Dedicatoria	v
Agradecimiento.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
III. MARCO TEÓRICO	22
IV. METODOLOGÍA	44
V. RESULTADOS	54
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	67
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	77
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	85
Anexo 01: Matriz de consistencia	91
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos.....	92
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	96
Anexo 4: Base de datos.....	102
Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud.....	106
Anexo 6: Evidencia fotográfica	110

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción por edades de los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025	54
Tabla 2. Descripción por género de los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025	55
Tabla 3. Estilos de Apego Predominante en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.....	56
Tabla 4. Clasificación según escala de medición de los estilos de apego en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.....	57
Tabla 5. Estilo de Apego predominante según sexo en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025	58
Tabla 6. Niveles de Dependencia Emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025	59
Tabla 7. Niveles de Dependencia Emocional en relación a sus factores o dimensiones en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.....	60
Tabla 8. Niveles de Dependencia Emocional según sexo en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025	62
Tabla 9. Prueba de Normalidad Kolmogorov - Smirnov de las variables estilos de apego y dependencia emocional	68
Tabla 10. Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre los Estilos de Apego y la Dependencia Emocional	70
Tabla 11. Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el apego seguro y la dependencia emocional	71

Tabla 12. Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el apego preocupado y la dependencia Emocional	72
Tabla 13. Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el apego evitativo y la Dependencia Emocional	73
Tabla 14. Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el apego de estilo no organizado y la Dependencia Emocional	74
Tabla 15. Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la estructura de la familia y la Dependencia Emocional	75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Descripción por edades de los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.....	54
Figura 2. Descripción por género de los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.....	55
Figura 3. Estilos de Apego predominante en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025	56
Figura 4. Clasificación según escala de medición de los estilos de apego en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.....	57
Figura 5. Estilo de Apego predominante según sexo en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025	58
Figura 6. Niveles de Dependencia Emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025	59
Figura 7. Niveles de Dependencia Emocional en relación a sus factores o dimensiones en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.....	61
Figura 8. Niveles de Dependencia Emocional según sexo en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025	62

I. INTRODUCCIÓN

El apego ha sido estudiado por diversos autores, uno de los más estudiosos de este tema fue Bowlby con su teoría sobre el apego, luego siguió Mary Ainsworth, con su investigación sobre los estilos de apego, entre otros. Las investigaciones realizadas por estos autores y otros, demuestran que los estilos de apego que se desarrollan en la infancia influyen después en la vida adulta.

La dependencia emocional se define como la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja, Castello (2005). Esas necesidades que experimenta la persona incluyen creencias de sí mismas y de su relación con otras personas. Los varones y mujeres con dependencia emocional son exigentes y demandantes de afecto hacia su pareja, se comportan de forma sumisa y la idealizan; su baja autoestima, excesiva necesidad y temor a la soledad, los lleva a aferrarse a sus relaciones.

El motivo de la realización de esta investigación es que hoy en día hay muchos conflictos dentro de las relaciones de pareja, lo cual ocasiona diversos problemas psicológicos y emocionales por causa del apego y la dependencia emocional, esto puede crear alteraciones y muchos problemas de autoestima. Por tal razón se aborda el problema y se busca encontrar como se relacionan los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025. La hipótesis de la investigación planteada es que, si existe una relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional, la misma que debe de ser aceptada o rechazada según los resultados de la investigación.

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional. Esta investigación será de mucha importancia para saber si existe relación entre las variables apego y

dependencia emocional en adultos jóvenes. También esta investigación será de ayuda y orientación para futuras investigaciones.

La investigación se realizó en un instituto del distrito de Yura - Arequipa, donde se aplicó los cuestionarios respectivos a los estudiantes de dicha institución.

La presente investigación consta de los siguientes capítulos, que se exponen a continuación:

En el Capítulo II, se expone el planteamiento del problema, situación actual del tema, y que es lo que se quiere conseguir, además en este capítulo se desarrollan la formulación del problema, objetivos, hipótesis y justificación de la investigación.

En el Capítulo III, se desarrolló el marco teórico, recopilando información de distintos autores, se desarrolló los siguientes temas: antecedentes internacionales, nacionales y locales, las bases teóricas donde se describen las variables estilos de apego y dependencia emocional y el marco conceptual.

En el Capítulo IV, se desarrolló la metodología, conceptualizando que diseño metodológico se usó, se identificó las variables de la investigación, el tipo, nivel y diseño de investigación. También se identificó la población y la muestra del estudio, además se describió los instrumentos de recolección de datos.

En el Capítulo V, se desarrolló la presentación de los resultados descriptivos de las variables, a través de tablas y figuras y se realizó la interpretación a las mismas.

En el Capítulo VI, se desarrolló el análisis de los resultados a través del análisis inferencial, la prueba de normalidad y la comprobación de las hipótesis.

Finalmente, en el Capítulo VII, se desarrolló la discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción de problema.

Los seres humanos desde los inicios de su vida establecen relaciones o vínculos que son indispensables para su suplir sus necesidades físicas, sociales y emocionales; y así poder desarrollarse dentro de su ambiente social. (Iseda y Pinzón,2020). Esas relaciones y vínculos se establecen a primer contacto al nacer con nuestros cuidadores más cercanos, luego a medida que vamos creciendo empezamos a relacionarnos en la escuela, en nuestro barrio, con amigos, en el trabajo, etc., lo que nos permitirá un buen desarrollo físico, emocional y social.

La teoría del apego nos permite describir y comprender los aspectos teóricos de las relaciones y vínculos que mantenemos con personas de nuestro entorno, los mismos que muchas veces resultan en una dependencia.

De esta forma Bowlby (1973, como se citó en Feeney y Noller, 2001) define la conducta de apego como “El comportamiento que todo ser humano adquiere desde la infancia para poder vivir y desarrollarse, necesitando la proximidad, ayuda y compañía de otro ser del cual dependen nuestras necesidades básicas de supervivencia al cual consideramos más fuerte y más sabio” (p. 18).

Así mismo, Hirschfeld et al., (1977, como se citó en Cubas Lozano M., 2020) precisan que la dependencia emocional es una alteración de conductas, pensamientos, emociones y creencias que manifiesta la persona durante la relación sentimental, para satisfacer al ser amado en detrimento de su amor propio.

Una de las relaciones importantes que establecemos cuando somos adultos, es la relación de pareja, la misma que si es buena y saludable contribuye al bienestar general de la persona y si por el contrario fuera

difícil y conflictiva puede desencadenar en cuestiones asociadas a la depresión, dependencia emocional y otros trastornos (Organización Panamericana de la Salud, 2017).

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud (2023), manifiesta que aproximadamente 280 millones de personas presentan depresión, la misma que está en constante crecimiento, algunos de los factores que ayudan a que esta condición se presente son los problemas de pareja, familiares y sociales.

En América Latina y el Caribe la depresión afecta al 5% de la población adulta. (Organización Panamericana de la Salud, 2020), es un trastorno que afecta a cualquier persona en cualquier momento de su vida, la causa es el resultado de la combinación e influencia de situaciones complejas, como son los factores sociales, psicológicos y biológicos, entre las que destaca las rupturas con la pareja, la misma que conlleva a situaciones como la apatía, tristeza, aislamiento, baja autoestima, que resultan en un deterioro de las funciones cognitivas, sociales y por supuesto, las afectivas.

La dependencia emocional está unida a la violencia de pareja, por lo que la OMS (2021), advierte que cerca de 736 millones de mujeres (es decir, una de cada tres) han experimentado violencia física o sexual causada por el agresor que generalmente es su pareja, además manifiestan que esta pandemia ha contribuido a que las mujeres estén más expuestas a situaciones violentas, las medidas de restricción como el confinamiento y la prohibición del libre tránsito, han empeorado aún más esta situación, quedando las mujeres más vulnerables y sin el apoyo de los servicios que les brindaban ayuda.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), realizó un estudio a nivel nacional sobre violencia familiar, algunos de los datos obtenidos fueron que el 63,2% de las mujeres

admitió haber sufrido alguna clase de violencia por parte de su pareja o esposo; otra de las preguntas fue que, si alguna vez ellas habían agredido físicamente a su pareja en momentos que éste no las estaba violentando, el 9,1% respondió que si ejerció este tipo de violencia en algún momento. Entre las razones más frecuentes para no buscar ayuda, las mujeres víctimas de violencia física mencionaron que no era necesario (47,8%), que sentían vergüenza (14,7%), miedo al divorcio, separación (2,9%).

Muchas mujeres y varones que retoman su relación con parejas agresoras, es casi seguro que presentan problemas emocionales, su falta de autoestima y el temor a quedarse solas y muchos otros problemas que derivan del apego y la dependencia que manifiestan, les impide poner un punto final a la relación con su agresor.

A nivel regional un estudio realizado por Huaricacha y Pastor (2021) obtuvo resultados donde el 40% de los investigados poseían un estilo de apego evitativo, en lo referente a la dependencia emocional predominante, el 28% tenía una dependencia baja.

En el caso específico de esta investigación, se buscó encontrar cómo los estilos de apego están relacionados con la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025. Los resultados de este estudio serán un aporte que permitirá a la Institución saber en qué estado emocional se encuentran sus estudiantes y así poder tomar alguna medida respecto al resultado.

2.2 Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado en Arequipa, 2025?

2.3 Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Cuál es la relación entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?

P.E.2:

¿Cuál es la relación entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?

P.E.3:

¿Cuál es la relación entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?

P.E.4:

¿Cuál es la relación entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?

P.E.5:

¿Cuál es la relación entre la estructura de la familia y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?

2.4 Objetivo general y específicos

2.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

2.5 Objetivos específicos

O.E.1:

Determinar la relación entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

O.E.2:

Determinar la relación entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

O.E.3:

Determinar la relación entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

O.E.4:

Determinar la relación entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

O.E.5:

Determinar la relación entre la estructura de la familia y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

2.6 Justificación e importancia

2.6.1 Justificación

Justificación teórica

En cuanto a la justificación teórica, la presente investigación se realizó con el propósito de recabar nueva y reciente información sobre el conocimiento ya existente de las variables de estudio, la cual nos permitió conocer los estilos de apego y dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, de acuerdo a esto se realizó un análisis de los resultados obtenidos, los mismos que pueden ser usados como referencia para otros estudios, además de que esta investigación podría ser agregada como conocimiento a la psicología clínica, ya que se ha evidenciado que los estilos de apego que se han vivido en la

infancia influyen en su relaciones y desenvolvimiento con su entorno más cercano.

Justificación metodológica

Respecto a la justificación metodológica, en esta investigación se usó el método correlacional, además se apoyó en la estadística para determinar si existe o no existe relación entre las variables estudiadas, para recabar esta información se usaron cuestionarios para el grupo objetivo, por lo cual este tipo de metodología puede ser usada para otras investigaciones siempre y cuando pueda seguir los lineamientos parecidos a la investigación, o así mismo, pueda ser referencia para poder plantear similares investigaciones correlacionales, siempre y cuando se respete las directrices generales.

Justificación práctica

En cuanto a la justificación práctica, esta investigación se realizó de manera metódica, la misma que se obtuvo al aplicar los cuestionarios correspondientes a los estudiantes de un instituto privado de Arequipa. De esta forma nos permitió saber cómo se relacionan los estilos de apego y la dependencia emocional de los investigados, y a la vez también ayudar a la institución a tener un panorama sobre los aspectos emocionales de sus estudiantes.

2.6.2 Importancia

La presente investigación fue de mucha importancia, ya que, a través del procesamiento de los datos recabados al aplicar los cuestionarios, nos permitió obtener información del grupo estudiantil, y así poder contribuir al estudio de estas variables, además podrá servir como referencia para futuras investigaciones.

Asimismo, servirá como información para la toma de decisiones en el ámbito de la Institución.

2.7 Alcances y limitaciones

2.7.1 Alcances

La población de esta investigación estuvo conformada por los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, del distrito de Yura, esta investigación se realizó en el segundo semestre del año 2025.

2.7.2 Limitaciones

En cuanto a las limitaciones e inconvenientes que se tuvo al momento de realizar la investigación, fue en la etapa de recolección de datos, ya que, los estudiantes salieron de vacaciones y se tuvo que retrasar la toma de las pruebas.

III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes

Se hizo la revisión de las fuentes físicas y virtuales lográndose ubicar trabajos relacionados con cada una de nuestras variables, siendo estas investigaciones las siguientes:

Internacionales

Jaimes et al. (2023), realizaron un estudio en los estudiantes del programa de enfermería de la fundación universitaria de San Gil en Colombia, la investigación estuvo orientada a determinar si había relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional. Para tal fin se contó con la ayuda de 95 estudiantes, el enfoque de investigación utilizado fue cuantitativo no experimental y de diseño descriptiva correlacional con un corte transversal. Los resultados obtenidos fueron que, el 51,6% de los participantes posee un apego seguro, mientras que un 48,4% muestra un estilo de apego inseguro. También se encontró que, el 56.8% de los estudiantes no presentan dependencia emocional, 41,1% si presenta dependencia emocional y el 2.1% evidenció una alta dependencia emocional. Respecto a la relación entre las variables, no se encontró correlación entre las mismas.

Moreno y Clavijo (2024), analizaron la relación de la dependencia emocional y los tipos de apego en estudiantes universitarios de Cúcuta en Colombia. Para ello utilizaron el enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, se utilizaron dos instrumentos validados: el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R). Los resultados fueron que, un 79 % de estudiantes posee evitación y un 72% de estudiantes posee ansiedad, lo que evidencia que prevalecen patrones relacionados a un apego inseguro. Respecto a los patrones de dependencia a nivel emocional, se identificó el apego ansioso - ambivalente y el apego evitativo, lo que evidencia una necesidad de afecto y a la misma vez la evitación de la intimidad.

Los resultados mostraron que, del total de estudiantes analizados, un gran porcentaje presenta niveles bajos de dependencia emocional, pero, los que poseen dependencia emocional evidencian problemas serios en sus relaciones interpersonales lo que deriva en su disminución de bienestar emocional. Respecto a la diferencia entre varones y mujeres, los resultados no son tan diferenciados, es decir las mujeres poseen niveles altos de dependencia emocional pero la diferencia respecto a los varones no es tan alta.

Deluque et al. (2021), realizaron un estudio sobre apego y dependencia emocional en adultos jóvenes en Colombia. La investigación fue cuantitativa de tipo correlacional, se midió la relación entre el apego y la dependencia emocional en parejas de adultos jóvenes con una relación conflictiva, la muestra estuvo conformada por 152 jóvenes. Se utilizó los cuestionarios CaMir y de Adicción al amor; en los resultados se identificó que entre los jóvenes adultos un aproximado de 35% poseía un apego seguro, así mismo un 27% de los sujetos de estudio presento un apego inseguro, con estilo preocupado o evitativo. Por último, al medir la relación entre la adicción al amor y la dependencia emocional, se encontró que, el tener una necesidad apremiante de tener pareja llevaba a tener rasgos de dependencia emocional.

Guairacaja y Hernández (2024), en su tesis sobre estilos de apego y dependencia emocional en adolescentes de Riobamba en Ecuador, realizaron su estudio de tipo bibliográfico y de nivel descriptivo. Se trabajó con 481 artículos científicos publicados desde el año 2014 al 2024. Los resultados hallados fueron que, el estilo de apego más predominante en los adolescentes es el apego seguro seguido del apego inseguro, el apego evitativo y por último el apego desorganizado; que el apego seguro predomine frente a los demás significaría que, los adolescentes tuvieron relaciones estables y positivas con sus cuidadores en su primera infancia, destacando por ello que en su adolescencia presenten mayor bienestar en sus relaciones y conductas, y ello conlleva a tener menos dependencia, muy por el contrario de los demás estilos de apego que serían predictores

de búsqueda de relaciones dependientes al buscar en las mismas atención y sobreprotección.

Nacionales

Ortiz y Colque (2022), en su tesis de investigación sobre estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto de la ciudad de Juliaca, realizaron una investigación de tipo correlacional con el objetivo de medir la relación de las variables estilos de apego y dependencia emocional. Fue una investigación de diseño no experimental y transversal con un enfoque cuantitativo. Participaron del estudio un total de 242 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilaban entre los 18 a 44 años, a los cuales se les evaluó con el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida Camir – R y el Cuestionario de dependencia emocional – DEI de Lemos y Londoño. Los resultados fueron que, las mujeres presentan mayor tendencia al apego y a la dependencia emocional. Respecto a los datos estos indican que, no existe una relación significativa entre el apego seguro y dependencia emocional ya que $p=0.090$ siendo mayor a 0.05 lo que significa que se acepta la hipótesis nula; en lo referente al apego preocupado $p=0.093$ que es mayor a 0.05 donde también se acepta la hipótesis nula, asimismo, en lo que concierne al apego evitativo $p= 0.792$ que también es mayor a 0.05 tampoco hay relación entre las variables apego evitativo y dependencia emocional. Las variables donde se aceptan las hipótesis alternas ya que $p= 0.017$ que es menor al nivel de significancia de 0.05, es la variable de consistencia de la estructura familiar lo que significa que existe relación entre esta variable y la dependencia emocional y la variable del apego desorganizado, donde $p=0.006$ que es menor al nivel de significancia de 0.05 que significa que existe correlación entre las variables al aceptar la hipótesis alterna.

Huamán (2024), en su investigación sobre estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de estomatología de una universidad pública de Chachapoyas, determinó la relación entre los estilos de apego y la

dependencia. Para ello utilizó el enfoque cuantitativo, nivel correlacional, tipo básico y no experimental. La muestra la conformaron 164 estudiantes del primero al décimo ciclo, a los cuales se les aplicó el Cuestionario de Apego Camir-reducido, adaptado por Gómez y el Inventario de Dependencia Emocional creado y validado en Lima por Aiquipa. Los resultados indican que, el apego predominante en los estudiantes es el apego preocupado con un 48.8%, seguido del apego evitativo con un 31.7%, luego el apego seguro con un 7.1% y por último el apego desorganizado con un 24%. Respecto a la variable dependencia emocional el 47.6% de los estudiantes presentan un nivel bajo de dependencia, el 27.4% tienen un nivel moderado, el 14% evidencian un nivel alto y por último un 11% de los estudiantes se encuentran en nivel muy alto de dependencia emocional. Respecto al objetivo general de la investigación, la conclusión a la que se llegó fue que, estadísticamente existe una relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional obteniéndose un $p= 0.017$ que es menor al nivel de significancia de 0.05, lo que significa que se acepta la hipótesis alterna. También se obtuvo un Tau-b de Kendall=0.210, que indica una correlación baja.

Maguiña y Palma (2021), en su estudio sobre estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz, determinaron la relación entre apego y dependencia emocional; la muestra la conformaron 373 universitarios entre los 18 a 26 años. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental – descriptivo, se recolectó información con el Cuestionario de Camir-R y Cuestionario de Dependencia Emocional - CDE. Los resultados fueron que, el 63.8% de los estudiantes presentan un nivel medio de apego, respecto a la dependencia emocional se halló que, el 63 % de los estudiantes presentan un nivel de dependencia baja. Los datos arrojaron que existe una correlación positiva entre el apego y la dependencia emocional, se obtuvo un $p= 0.00$ que es menor al nivel de significancia de 0.05 lo que significa que se aceptó la hipótesis alterna.

Tadeo (2024), realizó una investigación a estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Lima para determinar la relación que existe entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes, para ello utilizó una investigación de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y de diseño no experimental - transversal. La población constó de 247 estudiantes y la muestra de 151, los cuestionarios usados fueron: Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). Los resultados fueron que, existe una relación estadísticamente significativa entre el apego seguro y la dependencia emocional obteniéndose un $p=0.000$ que es menor al nivel de significancia de 0.05 rechazándose la hipótesis nula, respecto al apego preocupado se obtuvo un $p=0.042$ que es menor a 0.05 lo que significa que se rechaza la hipótesis nula, en relación al apego evitativo se obtuvo un $p=0.032$ que es menor a 0.05 aceptándose así la hipótesis alterna y por último respecto al apego despreocupado se obtuvo un $p=0.005$ que es menor a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula. En lo referente al objetivo general se acepta la hipótesis alterna de que si existe relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional. Otro de los resultados a los que se llegó fue que los que poseían un apego seguro y evitativo tenían niveles bajos de dependencia en relación a los que tenían un apego preocupado y desorganizado que mostraron niveles de dependencia altos.

Balbin (2022), en su investigación sobre estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de psicología en una universidad en Ica, realizó un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y de diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 68 estudiantes universitarios. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de Modelos Internos de Apego Versión Reducida y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Los resultados fueron que, del total de los estudiantes el 35.3% posee estilos de apego inadecuados y un 64.7% posee estilos de apego adecuados. Respecto a la dependencia emocional el 61.8% posee una dependencia emocional baja, el 23.5% posee una dependencia emocional moderada y finalmente un 14.5% posee una

dependencia emocional alta. En lo referente a la relación entre las variables de estudio se encontró una relación estadística significativa ya que, $p=0.01$ que es menor a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna de que, si hay relación entre las variable apego y dependencia emocional, además se encontró que, la $\rho = -0.655$ es decir hay correlación negativa inversa lo que significa que al tener un apego seguro disminuye la dependencia emocional y viceversa.

Aguilar y Baldeón (2024), realizaron una investigación sobre estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un CEBA de Lima, su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, fue una investigación descriptiva, correlacional, no experimental, trabajaron con una muestra de 110 estudiantes utilizando los cuestionarios Camir y el cuestionario de dependencia emocional. Los resultados fueron que, no existe relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional ya que, se obtuvo un $p=0.098$ que es mayor a 0.05 aceptándose así la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de la investigación.

Locales o regionales

Huaricaha y Pastor (2021), realizaron la investigación sobre estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes del 5° y 6° semestre del Instituto María Montessori de Arequipa, la cual tuvo como objetivo determinar si existe una relación entre las variables estilos de apego y dependencia emocional, el tipo de investigación tuvo un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo correlacional, no experimental, los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de Modelos Internos de relaciones de Apego Adulto – Versión reducida (Camir-R) y el Inventario de Dependencia Emocional (IDE), se trabajó con una muestra de 45 estudiantes de la carrera de Fisioterapia y Rehabilitación, los resultados fueron que, el apego predominante de los participantes fue el apego evitativo con un 40%, en relación al tipo de sexo el apego predominante en los hombres fue el apego evitativo con un 63% y en las mujeres fue el apego evitativo y preocupado, ambos con un 35%; en lo referido a la dependencia

emocional los resultados fueron que, el 28% de los participantes poseían niveles bajos de dependencia emocional, respecto al tipo de sexo, se encontró que el 38% de los varones poseían niveles altos de dependencia emocional, diferente al 27% de mujeres que poseían niveles bajo y moderado. Finalmente se determinó que no existe relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes del Instituto María Montessori.

Tumbe y Molleapaza (2024), realizaron la investigación sobre estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Arequipa, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional, utilizaron un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional. La población la conformaron los estudiantes universitarios de una institución privada, la muestra tuvo un total de 200 estudiantes. Los datos procesados arrojaron los siguientes resultados, en relación al género, las mujeres poseen una mayor dependencia emocional en relación a los varones, el tipo de apego ansioso preocupado genera una mayor dependencia emocional; respecto a la edad de los estudiantes, se encontró que, los estudiantes de 18 a 24 años presentaron mayor dependencia emocional en comparación a los mayores de 25 años que presentan menos dependencia emocional. Además, se encontró que los estudiantes que desarrollaron un apego seguro tienen menos dependencia emocional. En cuanto a los resultados estadísticos de acuerdo al objetivo general se encontró que, existe una correlación positiva baja entre los estilos de apego y la dependencia emocional ya que se obtuvo una $\rho = 0.315$ y $p=0.01$ que es menor a 0.05 lo que significa que se rechaza la hipótesis nula, en la dimensión de apego evitativo también existe una correlación entre el mismo y la dependencia emocional ya que se obtuvo una $\rho=0.354$ y $p < 0.01$, que es menor a 0.05 por lo que también se rechaza la hipótesis nula, en cuanto a la dimensión de apego seguro no existe relación significativa con la dependencia emocional ya que $p=0.128$ lo cual es mayor a 0.05 lo que indica que se acepta la hipótesis nula.

Pineda y Rodríguez (2023), realizaron una investigación que tuvo como propósito determinar la relación entre los tipos de apego y la dependencia emocional en víctimas y no víctimas de violencia en parejas de adultos jóvenes de la ciudad de Arequipa. La investigación fue de diseño no experimental y transaccional, descriptiva – relacional, se contó con la participación de 350 adultos jóvenes a quienes se les aplicó encuestas para obtener información de las variables. Los resultados arrojaron que el apego predominante en los jóvenes analizados es el apego preocupado con 65.1%, asimismo, más del 70% presentan dependencia emocional y el 96.3% es víctima de violencia por parte de su pareja. Respecto al objetivo general, se obtuvo un $p=0.00$ que es menor al nivel de significancia de 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, asimismo se obtuvo una $\rho = -0.924$ lo que significa que hay una relación inversa entre las variables. En conclusión, hay una relación entre la variable apego y la dependencia emocional.

3.2 Bases Teóricas

3.2.1 Variable Apego

Definición de Apego

El concepto de apego, según Bowlby (1989), como se ha citado en muchas investigaciones, así tenemos que en Eyras (2007):

El apego es innato al ser humano, es esa relación, lazo o vínculo emocional, que crea o establece el ser humano desde el primer momento de su vida con sus padres o cuidadores, durante su crecimiento y en la adultez con determinadas personas de su entorno con el fin de buscar y obtener protección, consuelo y apoyo. (p.22)

Di Bártolo (2019), menciona que el “vínculo de apego, es un vínculo emocional que proporciona seguridad y permite recuperar el equilibrio emocional cuando se perturba” (p.18).

Los vínculos de apego son diferentes a otras relaciones en el sentido que generan sentimientos de seguridad y pertenencia, sin los cuales habría aislamiento e inquietud. (Casullo y Fernández, 2005).

Antecedentes del Apego. Jhon Bowlby y Mary Ainsworth, fueron dos psicólogos que estudiaron la relación entre el niño y su madre o la figura de cuidador adulto más cercana, tomando como referencia a la corriente psicoanalítica, como señala (Bretherton, 1982, como se citó en Eyra, 2007).

J. Bowlby comenzó sus estudios sobre el desarrollo psicológico de la infancia cuando todavía era un estudiante; después de segunda guerra mundial empezó sus investigaciones con infantes que fueron separados de sus madres debido a la guerra, los resultados de esta investigación fueron que separar a los niños de sus madres producía un efecto adverso en su desarrollo emocional. Al poco tiempo se unió a su equipo de trabajo Mary Ainsworth, psicóloga estadounidense, que aportó a los estudios de la Teoría del Apego de Bowlby, los patrones de apego. (Bretherton, 1982, como se citó en Cobo, 2020).

Conducta de Apego. Bowlby (citado por Eyra, 2007) da a conocer que la conducta de apego es:

Es el comportamiento o actuar de una persona con el objetivo de buscar, alcanzar o mantener proximidad con un individuo de su interés, que le es agradable y busca su cercanía, esta conducta o comportamiento va desde intercambiar miradas, saludos, conversaciones, o también puede haber llanto, risas o cualquier conducta que hace que esa figura de apego brinde sus atención o cuidados al que busca ese acercamiento. (p.24)

Dicho de otra forma, es la inclinación a crear lazos emocionales con otras personas desde que nacemos hasta el final de nuestros días,

estas conductas como el llanto, la sonrisa, la mirada, las palabras, las demostraciones de cariño, etc., favorecen la cercanía con otra persona. También Bowlby (1983, como se citó en Córdova, 2018) indica que la conducta de apego se mantiene activa durante nuestra vida y es errado manifestar que si está presente en la adultez es un indicador de desequilibrios emocionales, inmadurez o retroceso en la vida.

Así pues, Mary Ainsworth, quien realizó variadas investigaciones llegó a proponer que la diada madre e hijo influyen en la calidad de sus relaciones de apego, las cuales se pueden medir y diferenciar, además refirió que el comportamiento de la madre en las primeras etapas del niño, predice cómo será la relación entre ambos. (Martínez y Santelices, 2005)

Una postura similar adopta Papalia, et al. (2009), quienes afirman que la calidad de cuidado y sensibilidad del cuidador estimulan el desarrollo cognoscitivo, lingüístico y psicosocial temprano del niño.

Teorías

Modelos Operativos Internos-Base de la Teoría del Apego. La teoría del Apego toma al concepto del Modelo Operante Interno (MOI), para explicar cómo los estilos de apego influyen en las relaciones y vínculos del niño y en un futuro del adulto. Bowlby señala que el Modelo Operante Interno es la internalización que el niño hace de sí mismo y de su figura de apego, de acuerdo a su entorno y carga emocional. Una vez que estos modelos representacionales se han construido de los padres y su relación con ellos, estos modelos tienden a persistir en el tiempo y actuar a nivel inconsciente. (Pinedo y Santelices, 2006)

Por ejemplo, cuando un bebe llora y conectamos con su emoción, siendo empáticos con su sentir y preguntándonos ¿qué le puede pasar?, y tratamos de entender y descifrar el llanto del niño, actuando de manera amorosa, con cariño y afecto, no solo lograremos apaciguar

su malestar, sino que estaremos contribuyendo a su mundo interno. De esta forma cuando sea adulto reaccionará de acuerdo a las respuestas afectivas que aprendió en la infancia. (Facijs, 2017).

Figuras de Apego. Mary Ainsworth desarrolló el concepto de la figura de apego, al hacer estudios en niños y así clasificar los estilos de apego.

La Figura de Apego: en la base de este concepto está la función parental o maternal, y no se refiere solo a padre o madre, ya que si estos faltasen la persona más cercana que haría de cuidador del niño sería su figura de apego. En sí, la figura de apego es la persona en la que se confía, la que provee una base segura. (Eyras, 2007).

Estilos de Apego en la Infancia. Mary Ainsworth realizó una investigación denominada “Situación Extraña”, como lo señala Barroso (2014), en la cual evidenció los diferentes comportamientos de los niños con sus figuras de apego y mostró como las diferentes formas de cuidado por parte de estas, generaban los diferentes estilos de apego. Estos estilos de apego según la investigación de Mary Ainsworth (1978, como se citó en Barroso 2014) son:

A. Estilo de Apego Seguro. Las figuras de apego en este estilo se preocupan y actúan ante las necesidades de su niño, respondiendo de forma cálida y cariñosa, atendiendo su demanda sin ser invasivos ni muy despreocupados, en consecuencia, el niño mostrará interés y disfrute en la exploración. Ante el distanciamiento de sus figuras de apego el niño experimentará incomodidad y aflicción, pero esta situación le permitirá desarrollar sus capacidades y aprenderá a autorregularse ante situaciones que le generan malestar. En consecuencia, el niño, al regreso de sus cuidadores los recibirá y aceptará de manera positiva.

B. Estilo de Apego Inseguro-Evitativo. Las figuras de apego son rígidas e inflexibles, muestran rechazo y/o hostilidad ante las necesidades del niño, aseguran que las demandas afectivas del niño son excesivas, considerando esta necesidad como capricho, debilidad y engreimiento, limitándoles de esta forma su atención, lo que aprenden los niños de este tipo de figuras han asimilado que no deben de expresar sus necesidades y así evitar el rechazo para de esta forma sentirse seguros.

C. Estilo de Apego Inseguro-Ansioso Ambivalente. El comportamiento de la figura de apego es oscilante con conductas sensibles e insensibles, estos cambios impredecibles confunden al niño, quedando este angustiado lo que deriva en una profunda hipersensibilidad que significa que el niño se vuelve muy sensible a las críticas y a las actitudes de su entorno. Esta inconsistencia de su figura de apego provoca que el niño disminuya su capacidad de aprendizaje y curiosidad.

D. Estilo de Apego Desorganizado. En las investigaciones que realizó Ainsworth, hubo un grupo de niños que no encajaban en la tipología que ella desarrolló, esto propició a que un tiempo después Main y Solomon (1986, como se citó en Barroso, 2014) crearan una nueva tipología: el apego desorganizado. En este estilo de apego los niños se muestran confusos y temerosos ante algún acercamiento de su cuidador, asimismo desarrollan conductas contradictorias como el hecho de que, al acercarse su figura de apego, este voltee o mire hacia otro lado, tanto es el dolor que poseen que son incapaces de responder de forma regular ante un estímulo emocional, por lo que su afecto es cambiante y deprimido. Este es el trastorno más grave del apego, Main y Solomon evidenciaron que este estilo se origina en entornos familiares donde hay mucha violencia y crueldad, por lo que el niño vive con angustia, temor y pesimismo. Generalmente las figuras de apego

del niño también han sido maltratados y violentados, ocasionando el círculo vicioso de la violencia. En consecuencia, el niño mostrará rechazo y se comportará de forma hostil.

Estilos de Apego Adulto. Como lo dijo Ainsworth, a través de nuestra vida las relaciones de apego se mantienen constantes. Morris (1982, como se citó en Barroso, 2014) indica que la relación de apego que vivió el niño con su cuidador puede servir como modelo para sus futuras relaciones. Diversos autores han expuesto que el amor de pareja puede definirse como un proceso de apego, por lo que, durante los años 80, Hazan y Shaver, señalaron que existe una relación entre la seguridad en el apego y la calidad de las relaciones de pareja, además que los estilos de apego desarrollados en la infancia influyen en sus relaciones adultas, por lo que, de acuerdo a sus investigaciones, adicionaron más información a la teoría del apego y determinaron cuatro tipos o estilos diferentes, parecidos a los de Mary Ainsworth, que se describieron en Barroso, (2014). Estos estilos de apego son los siguientes:

A. Apego Seguro. En este tipo, la persona adulta es segura de sí misma, esta seguridad se reflejará en sus relaciones interpersonales, creando vínculos saludables, no les preocupa la soledad o que los demás no lo acepten, en sus relaciones de pareja también son seguras, sin problemas en la intimidad, no temen mostrar su vulnerabilidad muy por el contrario cuando se encuentran tristes o tienen algún problema buscan ayuda y consuelo.

B. Apego Preocupado-Ansioso. Las personas en este tipo de apego son inseguros y desconfiados, buscan asiduamente la aprobación de los demás; en sus relaciones de pareja se sienten no valorados, ante una separación sienten emociones de rechazo y abandono, por lo que buscan constantemente afecto e intimidad. Sufren de angustia y son hipersensibles ante las emociones negativas.

C. Apego Evitativo-Independiente. En este tipo de apego las personas se comportan de forma distante, asilándose del resto de personas, este comportamiento es para evitar la intimidad con otras personas y así protegerse del dolor y la angustia ante un posible rechazo. Se ven como tipos independientes y autosuficientes que no necesitan relaciones cercanas. En sus relaciones de pareja no suelen mostrar sus sentimientos, manifestando una lejanía afectiva, lo que les impide comprometerse.

D. Apego Desorganizado. En este tipo de apego, la persona adulta evita la intimidad, de esta forma ocultan y niegan sus necesidades emocionales, huyen de situaciones de vulnerabilidad para evitar pedir ayuda, no consideran a su pareja como una fuente de apoyo, por lo que esto desencadena que se sientan insatisfechos en su relación de pareja. Son personas con una autoestima muy baja, fatalistas y negativas.

Dimensiones

Miljkovitch et al., 2005; Pierrehumbert et al., 2002 (como se citó en Nóblega y Traverso, 2013), describe los prototipos de apego adulto, según el cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CAMIR), que se desarrolla a continuación:

✓ **Prototipo Autónomo (Estilo de Apego Seguro).** En este apego la persona siente a su familia actual como la principal fuente de soporte y fortaleza, no recuerdan sus vivencias pasadas con rencor y si hubo algún acontecimiento que los lastimó lo aceptan, lo agradecen y perdonan. Tienen mucha confianza en sí mismos, confían en los demás y no tienen miedo de expresar sus sentimientos ni su vulnerabilidad, por lo que no tienen vergüenza de pedir ayuda cuando lo necesitan.

✓ **Prototipo Desentendido (Estilo de Apego Evitativo).** En este tipo de apego las personas son desconfiadas, evitan depender

de los demás; al evocar recuerdos de su infancia lo hacen con dolor, rencor, rechazo y juzgamiento hacia su familia. En sus relaciones de pareja no se involucran emocionalmente, mostrándose independientes, desconfiados y distantes.

✓ **Prototipo Preocupado (Estilo de Apego Preocupado).** El individuo en este estilo de apego ha sentido que en su infancia los padres han sido indiferentes con él y lo han rechazado, ante esta situación no los juzga y minimiza su sentir elogiando que lo que hicieron sus cuidadores fue para educarlo; lo que ha provocado que de adulto trate de ser agradable y servicial con las personas y así lo acepten. Su temor es que sea abandonado.

✓ **Estructura de la familia.** Está compuesta por los ítems 4 y 5 del cuestionario de Camir-r, se refiere a la evaluación que hacen los participantes sobre el respeto a la autoridad de los padres; el factor 4 se refiere a una persona que entiende la jerarquía y los valores familiares, una característica de las personas con apego seguro es el respeto, valoración y consideración hacia sus padres, mientras que hacer lo contrario sería un rasgo de apego evitativo, respetar a los padres pero con cierto resentimiento es característica del apego preocupado. El factor 5 consta de la permisividad parental, se refiere a la falta de límites y enseñanza de los padres, no hacerlo implicaría que se desarrolle un apego inseguro y desorganizado.

Transmisión Intergeneracional del Tipo de Apego. La transmisión intergeneracional de padres a hijos del tipo de apego se da a través de los modelos internos que han construido en su infancia. En este sentido, Bretherton (1985, como se citó en Oliva, 2004), señala que lo importante no es la clase de relación que haya vivido o experimentado el adulto durante la infancia con su figura de apego sino como este ha interiorizado y percibido sus vivencias con su figura de apego y así elaborar su modelo interno.

Pero esta transmisión generacional que parece frecuente, no debe verse como un hecho inevitable, ya que los modelos internos o representacionales pueden cambiarse a consecuencia de experiencias buenas y satisfactorias.

George et al. (1985, como se citó en Oliva 2004), identifican tres tipos de padres:

A. Padres seguros. Este tipo de padres muestran coherencia y equilibrio al valorar sus vivencias infantiles, no alaban o ensalzan a sus padres, ni recuerdan el pasado con rabia o enojo; por lo que estos padres se muestran sensibles y afectuosos con sus hijos, formando niños con apego seguro.

B. Padres preocupados. A pesar de mostrar emoción al recordar sus vivencias infantiles, también expresan ira y rencor hacia sus padres, mostrando incoherencia y contradicciones en su relación con ellos; en la relación con sus hijos se muestran confusos y desordenados, por lo que no es extraño que sus hijos desarrollen un tipo de apego inseguro-ambivalente.

C. Padres rechazados. Estos padres no le dan mucha importancia a la relación infantil de apego que tuvieron con sus padres, y tienden a idealizarlos, siendo incapaces de recordar experiencias concretas; con sus hijos suelen ser fríos y rechazantes, desarrollando en sus hijos un tipo de apego inseguro-evitativo.

Cinco Tareas Terapéuticas para el Apego Adulto

Según Bowlby (2009) como mencionó en su libro: “Una base segura”, la tarea terapéutica centrada en el trabajo sobre el apego con adultos, se podría intervenir de la siguiente manera (p.160):

A. Brindar al paciente una base segura, es decir un entorno empático y sensible para que este pueda explorar los aspectos traumáticos, penosos y angustiantes de su vida pasada y presente.

B. Acompañar y ayudar al paciente para que este pueda explorar y entender sus relaciones actuales ya sea de pareja u otras muy significativas para él, de esta forma ayudarlo a explorar y entender su inconsciente, y como este influye en su forma de relacionarse y de lo que espera de los demás y de sí mismo.

C. Explicar y ayudar al paciente a entender la relación con el propio terapeuta, para que de esta forma este analice y comprenda sus percepciones, expectativas y lo que espera de esa relación paciente-terapeuta, en base a lo que la persona ha construido y trae desde su infancia.

D. Alentar al paciente a examinar cómo sus percepciones y expectativas actuales y los sentimientos y acciones que estas generan, tienen conexión con la relación vivida con sus padres o cuidadores en la infancia y la adolescencia, de esta forma se ayuda al paciente a considerar sus ideas y sentimientos con respecto a sus padres.

E. Capacitar al paciente para que este reconozca sus imágenes (modelos) de sí mismo y de los otros, derivadas de experiencias que le causaron dolor o de mensajes ambiguos que percibió en su pasado, para buscar alternativas más adecuadas para su vida presente.

Variable Dependencia Emocional

Definición de Dependencia Emocional

Según Castelló (2005), la dependencia emocional se define “como la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia

su pareja” (p.17). Esas necesidades que experimenta la persona incluyen creencias de sí mismas y de su relación con otras personas. Los dependientes emocionales son exigentes y demandantes de afecto hacia su pareja, se comportan de forma sumisa y la idealizan; su baja autoestima, excesiva necesidad y temor a la soledad, los lleva a aferrarse a sus relaciones.

Patton, (2007, como se citó en Niño y Abaunza, 2015) plantea que la dependencia emocional se hace evidente en una persona, cuando para esta es indispensable necesitar a otro para poder vivir o continuar con su vida.

Teorías

Factores Causales de la Dependencia Emocional. Castelló, (2005) desarrollo un modelo teórico integrador, que explica la dependencia emocional, y lo desarrolló cuando trabajó con mujeres víctimas de violencia de pareja.

Estos factores causantes de la dependencia emocional según Castelló, son:

Carencias Afectivas Tempranas. Las personas con dependencia emocional provienen de familias donde ha habido carencia afectiva y violencia, siendo sus primeros años los que van a marcar este comportamiento, además de que sus perpetradores fueron sus cuidadores más cercanos. Estas primeras experiencias influenciaron en cierta medida como la persona se desenvolverá y comportara en su vida adulta.

Fuentes Externas de Autoestima. El dependiente emocional persistentemente tiende a querer ser el centro de atención en el lugar donde se encuentre, buscando la aceptación y aprobación de las personas de su entorno, este será con el fin de recibir

adulaciones positivas o negativas influyendo fuertemente en su autoestima y en lo que él piense de sí mismo.

Factores Biológicos. El temperamento como los genes ocupan una función considerable en la formación del cuadro psicopatológico. En el caso de los varones para ellos es más fácil apartarse emocionalmente y en el caso de las damas ellas son más empáticas y afectuosas, tienden a mantener lazos más fuertes así haya situaciones adversas.

Factores Socioculturales y de Género. Los modelos o clichés de género repercuten en el comportamiento y desenvolvimiento de las personas en la sociedad. En diversas culturas las mujeres y hombres son educados y tratados de distinta manera; las damas son moldeadas para ser atentas cariñosas, serviciales para así poder criar a los hijos y estar pendiente de su hogar. Por otra parte, los varones son criados de manera distinta a las mujeres, siendo más individualista, bruscos y competitivos. Siendo así, se puede argumentar que las mujeres a través de la crianza y educación diferenciada, pueden desarrollar dependencia emocional.

Síntomas de Dependencia Emocional. Los síntomas de dependencia emocional según Castelló, (2005) son las siguientes:

Necesidad Excesiva del Otro. El dependiente necesita de la cercanía de su pareja, tiene el deseo constante de comunicarse de manera excesiva, de querer compartir momentos de ocio sin consultar con su pareja, llegando al punto de hostigar y convirtiéndose en casi adictos a sus parejas.

Deseo de Exclusividad en la Relación. La persona dependiente se aparta voluntariamente de su círculo y ambiente habitual para dedicarse y poner toda su atención de forma exclusiva a su pareja

y anhela que su pareja se comporte y actúe de la misma forma. La exclusividad aparecerá también en las relaciones de amistad, ya que estas personas buscaran relaciones de amistad con pocas o una sola persona.

Prioridad de la Pareja. El dependiente prioriza a su pareja, convirtiendo a este en el centro de su existencia, es lo más valioso en su vida, incluso más importante que ellos mismos y si en caso tuviesen hijos, mucho más importantes que ellos. La vida del dependiente gira en torno a su pareja.

Idealización de la Pareja. El dependiente idealiza a su compañero sentimental de forma excesiva, a pesar de los defectos negativos que pueda percibir de este, minimizando y negando cualquier actitud o comportamiento que no sea el adecuado o aceptable. Se sienten atraídos intensamente por personas egocéntricas y supuestamente superiores a ellos.

Sumisión y Subordinación. El dependiente es sumiso frente a su pareja, es una forma de ofrecer admiración, es como un regalo que se da para preservar la relación y continuar en la misma. Se empequeñece a sí mismo para agrandar al otro, solo se hará lo que su pareja diga, provocando con el tiempo mayor subordinación y provocándole sufrimiento en el tiempo, del cual le resultará difícil escapar, pero preferirá quedarse antes de enfrentarse a la soledad y a la ruptura.

Déficit en Habilidades Sociales. Los individuos con dependencia emocional muchas veces carecen de habilidades sociales lo que les impide desenvolverse dentro de su grupo más cercano, son poco asertivos y empáticos lo que provoca que sus relaciones interpersonales no sean tan satisfactorias.

Dimensiones.

En esta investigación se utilizó el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) de Aiquipa (2015), el cual considera seis dimensiones que se detallan a continuación:

Miedo a la Ruptura. El sujeto puede llegar a experimentar pánico y angustia excesiva solo de pensar que la relación se puede terminar, no importa si esta relación le ha ocasionado más problemas afectivos que beneficios, incluso puede llegar a estar en negación si esta relación llegase a terminar, no aceptando la realidad e intentando insistentemente volver con la pareja.

Miedo e Intolerancia a la Soledad. Los individuos le temen a la soledad y al vacío emocional, por lo cual llegan a realizar diversas actividades solo para no pensar y sentirse solos, además de que por ese sentimiento llegan a pedir a la persona para que vuelvan a retomar la relación si la han terminado, o sino a buscar inmediatamente una nueva relación sentimental.

Prioridad a la Pareja. La pareja es lo más importante para esta persona, no existe otra cosa con más importancia en su vida, todo gira en torno a su pareja, llegando incluso a dejar de lado a su familia.

Deseo de Exclusividad. Por el solo hecho de dedicarse por entero a su pareja, olvidan sus relaciones con amigos y familiares, y esperan que la otra persona haga lo mismo, además dejan de lado su propio crecimiento personal ya sea de estudios o de trabajo, creyendo que dedicándose enteramente a su pareja este no se irá de su lado.

Subordinación y Sumisión. Al considerarse insuficiente para su pareja, el dependiente permite violencia y humillaciones, considera a su pareja superior y lo ensalza, permitiendo de esta forma todo

tipo de maltratos y comportamientos desagradables hacia su persona.

Deseo de Control y Dominio. Su deseo es que la pareja permanezca siempre a su lado, es su anhelo más grande que su pareja no lo abandone y la relación nunca se acabe. Se inmiscuyen tanto en la vida de su pareja que este lo percibe como asfixiante y molesto, haciendo que su pareja lo lleve a excluir e incluso a terminar la relación, que es lo que el dependiente no quiere, pero con su actitud y comportamiento es lo que consigue.

3.3 Marco conceptual

Apego. El apego es innato al ser humano, es esa relación, lazo o vínculo emocional, que crea o establece el ser humano desde el primer momento de su vida con sus padres o cuidadores, durante su crecimiento y en la adultez con determinadas personas de su entorno con el fin de buscar y obtener protección, consuelo y apoyo. (Bowlby 1989, como se citó en Eyras, 2007, p.22)

Conducta de Apego. Es el comportamiento o actuar de una persona con el objetivo de buscar, alcanzar o mantener proximidad con un individuo de su interés, que le es agradable y busca su cercanía, esta conducta o comportamiento va desde intercambiar miradas, saludos, conversaciones, o también puede haber llanto, risas o cualquier conducta que hace que esa figura de apego brinde sus atención o cuidados al que busca ese acercamiento. (Bowlby, como se citó en Eyras, 2007, p.24).

Dependencia emocional. “La dependencia emocional es la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones” (Castelló, 2005, p.17).

Figura de Apego. La figura de apego es la persona con la que se ha establecido un vínculo emocional, es alguien en quien se confía, el que proporciona una base segura. (Eyras, 2007).

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación.

Enfoque.

En esta investigación se usó el enfoque cuantitativo, a través de la recolección de datos, para luego analizarlos usando métodos estadísticos, y así obtener resultados y con esto hacer conclusiones acerca de las hipótesis planteadas; como requisito principal se utilizaron instrumentos estandarizados para realizar un análisis estadístico con el objetivo de formular y demostrar teorías (Hernández et al., 2014).

Tipo.

Esta investigación es de tipo básica, porque se generó nuevo conocimiento, y servirá como teoría para futuras investigaciones (Vásquez et al., 2023).

Nivel.

Según el nivel, esta investigación es de tipo correlacional, ya que, se midió como se relacionan las dos variables de estudio (Hernández et al., 2014). Estas variables son: la variable apego y la variable dependencia emocional.

4.2 Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación es no experimental, porque no se manipuló las variables, sino se les estudio en su estado natural y es de corte transversal porque se recolectó los datos en un solo momento de tiempo (Hernández et al.,2014).

4.3 Hipótesis general y específicas

4.3.1 Hipótesis general.

Existe una relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

4.3.2 Hipótesis específicas.

H.E.1:

Existe una relación significativa entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un Instituto privado de Arequipa, 2025.

H.E.2:

Existe una relación significativa entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un Instituto privado de Arequipa, 2025.

H.E.3:

Existe una relación significativa entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un Instituto privado de Arequipa, 2025.

H.E.4:

Existe una relación significativa entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional los estudiantes de un Instituto privado de Arequipa, 2025.

H.E.5:

Existe una relación significativa entre la estructura de la familia y la dependencia emocional los estudiantes de un Instituto privado de Arequipa, 2025.

4.4 Identificación de las variables

Variable 1:

Estilos de Apego

Dimensiones:

Apego Seguro

- Seguridad.

Apego Preocupado:

- Preocupación de la familia.
- Interferencia Paterna.

Apego Evitativo

- Rencor y autosuficiencia contra los padres

Estilo no Organizado

- Traumas infantiles

Estructura de la familia

- Valoración de autoridad paternal
- Permisividad paternal

Variable 2:

Dependencia Emocional

Dimensiones:

- Miedo a la ruptura
- Intolerancia a la Soledad
- Prioridad a la Pareja
- Necesidad de acceso a la pareja
- Deseos de exclusividad
- Subordinación y sumisión
- Deseos de control y dominio

4.5 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
APEGO	Apego seguro	Seguridad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Tipo Likert: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Evitativo 74 - 102 Preocupado 103-112 Seguro 113 - 121	Cuantitativa de tipo ordinal
	Apego preocupado	Preocupación de la familia Interferencia paterna	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17			
	Apego evitativo	Rencor y autosuficiencia contra los padres	24, 25, 26, 27			
	Estilo no organizado	Traumas Infantiles	28, 29, 30, 31, 32			
	Estructura de la familia	Valoración de autoridad paternal. Permisibilidad paternal	18, 19, 20, 21, 22, 23			
DEPENDENCIA EMOCIONAL	Miedo a la ruptura	Conductual, por mantener relación	5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27, 28	Tipo Likert: 1. Rara vez o nunca es mi caso	Bajo 1 - 30 Significativo 31 - 50 Moderado 51 - 70 Alto 71 - 99	Cuantitativa de tipo ordinal
	Intolerancia a la soledad	Cognitivo, por pensar que esta solo(a)	4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31, 46.			

Prioridad a la pareja	Conductual, pareja como centro de existencia	30, 32, 33, 35, 37, 40, 43, 45	2. Pocas veces es mi caso 3. Regularmente es mi caso 4. Muchas veces es mi caso 5. Muy frecuentemente o siempre es mi caso	
Necesidad de acceso a la pareja	Conductual, mantener cerca a la pareja	10, 11, 12, 23, 34, 48		
Deseos de exclusividad	Deseo de reciprocidad	16, 36, 41, 42, 49		
Subordinación y sumisión	Sentimientos de inferioridad	1, 2, 3, 7, 8		
Deseos de control y de dominio	Permanencia de la pareja	20, 38, 39, 44, 47		

4.6 Población – Muestra

Población.

La población estuvo conformada por varones y mujeres mayores de edad que estudian en el Instituto Nueva Arequipa del distrito de Yura, en total 110 estudiantes, como consta en las actas de matrícula, que refiere el Director de la institución.

Muestra

La muestra estuvo constituida por el total de la población, que son 110 estudiantes, ya que al tener poca población se hizo la investigación con todos los estudiantes matriculados.

Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico que consiste en que la elección de la muestra, depende de los criterios de la investigación. (Hernández et al., 2014). Para ello se realizó un censo completo, porque se tiene poca población estudiantil.

4.7 Técnicas e Instrumentos de recolección de información

Técnica

Se utilizaron cuestionarios que se aplicaron grupalmente y de esta forma se obtuvo información para medir cada una de las variables.

Instrumento.

Para recabar los datos sobre las variables de investigación se utilizaron dos cuestionarios: El Cuestionario de Modelos Internos de Apego Adulto – Versión reducida(CaMir-R) y el Inventario de Dependencia Emocional IDE.

Cuestionario de Modelos Internos de Apego Adulto – Versión reducida(CaMir-R):

a. Ficha técnica

Nombre original : Cuestionario de Modelos Internos de Apego Adulto – Versión reducida (CaMir-R)

Autores : Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Musela y Pierrehumbert. (1996)

Procedencia : Barcelona – España

Validado : Gómez Talavera Elsa Liliana (2012 - Lima).

Ámbito de Aplicación: Adultos de 18 años a más.

Finalidad : Es una prueba que fue diseñada para evaluar los caracteres del apego. Se basa en la evaluación que realiza la persona sobre sus propias experiencias pasadas y presentes, además que también evalúa la estructura familiar.

Administración : Individual y colectiva.

Duración : Entre 20 y 25 minutos aproximadamente.

Validéz : Fue aplicada por Gómez, (2012) en 392 estudiantes de la Universidad San Martín de Porres. Presenta 7 dimensiones, con índices de consistencia interna que oscilaron entre 0,60 y 0,85.

Confiabilidad : $0.770 \times 100\% = 77\%$, es una confiabilidad aceptable.

Baremos del Cuestionario de Modelos Internos de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir-R)

Estilos de Apego	Valores
Evitativo	74 - 102
Preocupado	103 - 112
Seguro	113 - 121

Inventario de Dependencia Emocional - IDE:

a. Ficha técnica:

Nombre : Inventario de Dependencia Emocional – IDE

Autor : Jesús Joel Aiquipa Tello.

Fecha de Construcción: Marzo, 2012

Aplicación : Individual y colectiva.

Ámbito de aplicación: Adultos de 18 años a más.

Duración : Entre 20 y 25 minutos.

Finalidad : Es un cuestionario que se toma con el objetivo de saber si la persona presenta dependencia emocional. Consta de 49 ítems agrupados en 7 factores.

Instrumento :

Miedo a la intolerancia a la soledad

Prioridad a la pareja

Necesidad de acceso a la pareja

Deseos de exclusividad

Sumisión y subordinación

Deseos de control y dominio

Interpretación : Se utilizan baremos percentiles, tanto para la puntuación total como para cada factor. Presenta cuatro categorías diagnósticas: Bajo o normal, significativo, moderado y alto.

Confiabilidad : Se obtuvo a través del método de consistencia interna, usando los coeficientes alfa de Cronbach y "r" de Pearson corregida con la

forma de Spearman-Brown. La prueba consta de 49 ítems, con una media de 103.61, desviación estándar 32.952 y alfa 0.965.

Validéz : En cuanto a la validación del IDE, fueron utilizadas en total 4 muestras (M1: 126, M2: 200, M3: 31, M4: 400, lo que hace un total de 757 sujetos) para la aplicación de las pruebas respectivas (versiones del IDE). Para cada una de las mismas se determinó la prueba de distribución normal de la variable de interés (puntuación total IDE) mediante la prueba Z de Kolgomorov – Smirnov, sugiriendo que la variable estudiada sigue una distribución normal en cada una de las muestras. En relación al análisis de ítems, se encontró que los índices de homogeneidad o correlación ítem – test fueron mejorando. En un principio se retuvieron aquellos reactivos con un igual o superiores a 0.40.

Baremos y categorías diagnósticas del IDE

Baremos y Categorías Diagnósticas del IDE.

Pc	Factor 1: Miedo a la Ruptura (MR)	Factor 2: Miedo e Intolerancia a la Soledad (MIS)	Factor 3: Prioridad de la Pareja (PP)	Factor 4: Necesidad de Acceso a la Pareja (NAP)	Factor 5: Deseos de Exclusividad (DEX)	Factor 6: Subordinación y Sumisión (SS)	Factor 7: Deseos de Control y Dominio (DCD)	ESCALA TOTAL	Categorías Diagnósticas
99	35	47	36	28	23	24	23	196	
98	32-34	43-46	33-35	27	21-22	22-23	21-22	186-195	
97	30-31	40-42	31-32	25-26	20	21	20	167-185	
96	29	39	29-30	24	19	20	19	159-166	
95	28	38	28	23	18	19	18	152-158	Alto (71-99)
90	24-27	34-37	25-27	22	17	18	17	145-151	
85	22-23	31-33	23-24	20-21	15-16	17	16	139-144	
80	21	29-30	21-22	19	14	16	-	131-138	
75	19-20	27-28	20	18	13	15	15	125-130	
70	18	26	19	17	12	14	14	117-124	
65	17	25	18	16	-	-	13	114-116	Moderado
60	16	24	17	15	11	13	-	109-113	(51-70)
55	15	23	16	14	-	-	12	106-108	
50	14	21-22	15	13	10	12	11	102-105	
45	13	20	14	-	9	11	-	96-101	Significativo
40	12	19	-	12	-	-	10	90-95	(31-50)
35	-	18	13	-	-	10	-	85-89	
30	11	17	12	11	8	9	9	81-84	
25	-	16	-	10	7	-	-	78-80	
20	10	15	11	-	-	-	8	75-77	
15	-	14	10	9	6	8	-	71-74	
10	9	12-13	9	8	-	7	7	65-70	Bajo o
5	-	11	8	7	5	6	6	59-64	Normal
4	-	-	-	-	-	-	5	58	(1-30)
3	-	-	-	-	-	5	-	55-57	
2	-	-	-	6	-	-	-	54	
1	-	-	-	-	-	-	-	49-53	

4.8 Técnicas de análisis y procesamiento de datos

Primero se aplicarán los dos cuestionarios a los estudiantes, luego se pasaron y procesaron los datos en el programa Excel, para luego ya ordenados y tabulados se exportaron al programa SPSS (Statistical Package for Social Science) versión 25, para que sean procesados y analizados de forma descriptiva e inferencial.

Para el análisis inferencial, se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, que es usada para muestras mayores a 50, y así se determinó si los datos siguen una distribución normal o no, para luego usar pruebas paramétricas o no paramétricas y así hallar el nivel de significancia y el coeficiente de correlación entre las variables.

Para el análisis descriptivo se utilizó la estadística descriptiva a través de cuadros de frecuencias y porcentajes.

Finalmente, de acuerdo a los resultados se verificó si se aceptó o rechazó las hipótesis planteadas y se presentó los resultados en tablas y gráficos con su respectiva interpretación.

V. RESULTADOS

5.1 Presentación de Resultados

Tabla 1

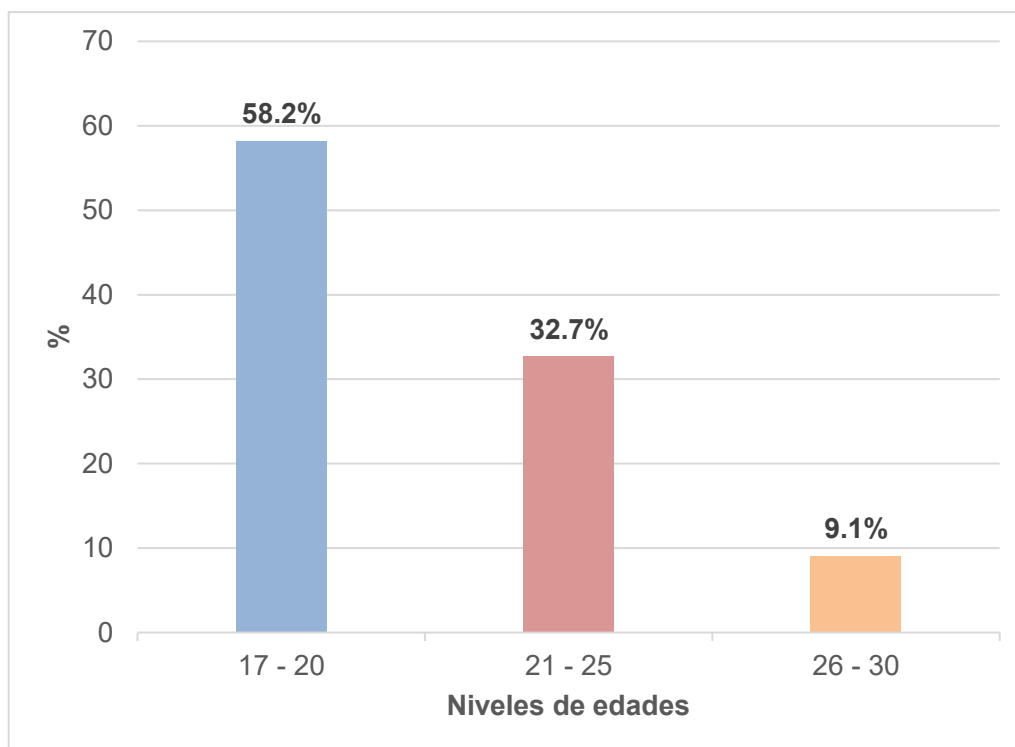
Descripción por edades de los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025

Nivel de edades	Frecuencia	Porcentaje %
17 - 20	64	58,2
21 - 25	36	32,7
26 - 30	10	9,1
31 a más	0	0
Total	110	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Descripción por edades de los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025



Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

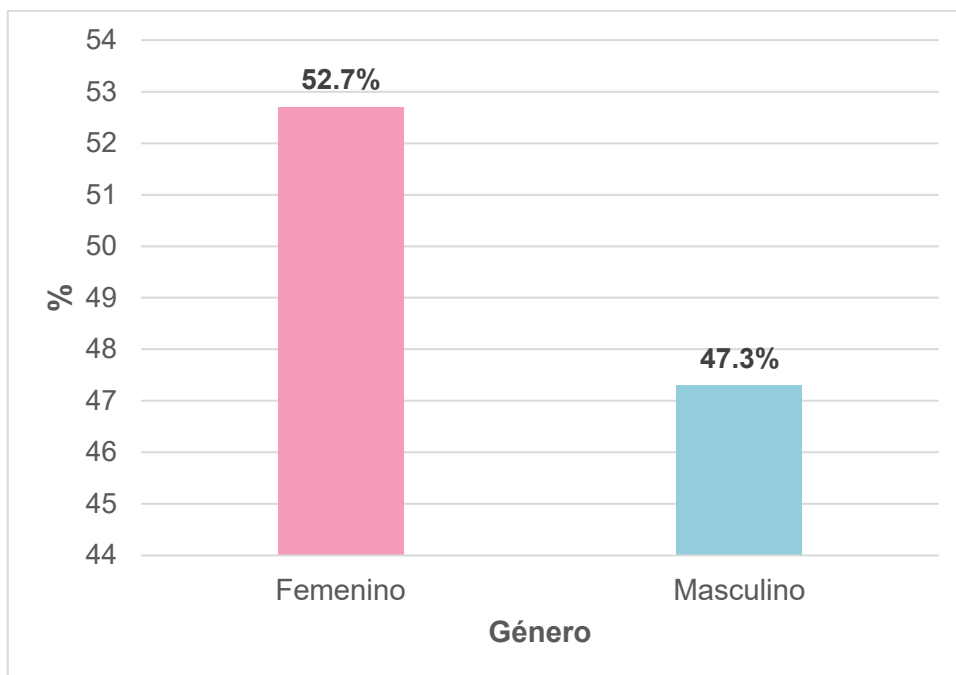
Descripción por género de los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025

Género	Frecuencia	Porcentaje %
Femenino	58	52,7
Masculino	52	47,3
Total	110	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Descripción por género de los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025



Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

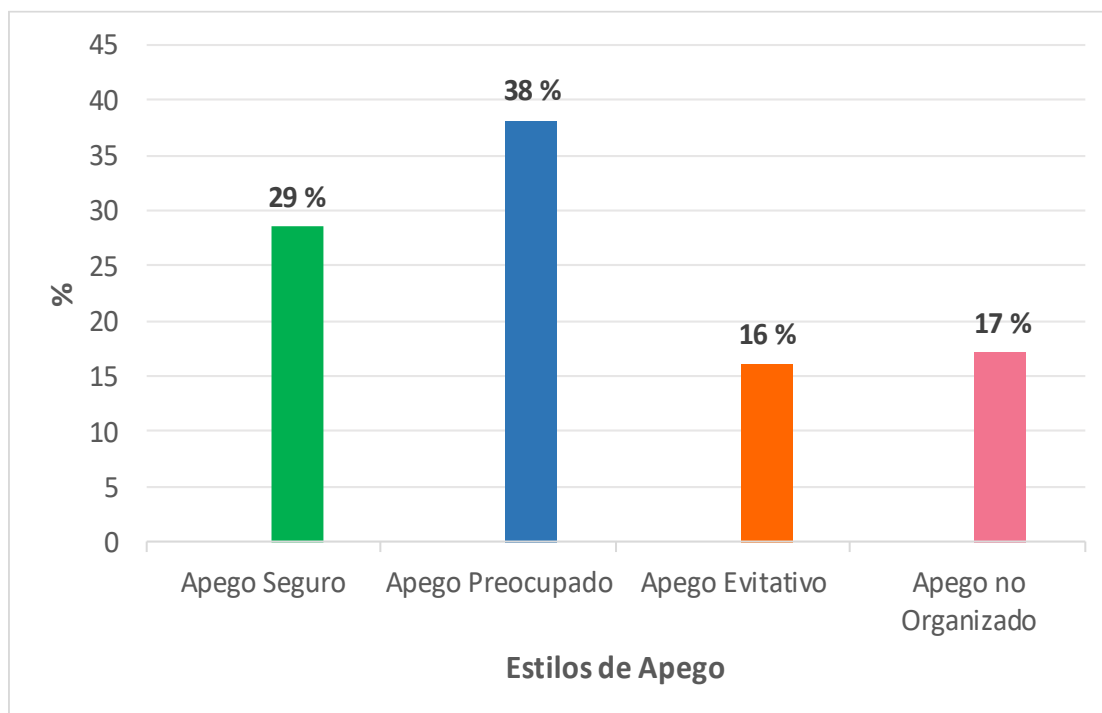
Estilos de Apego Predominante en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025

Estilos de Apego	Frecuencia	Porcentaje %
Apego Seguro	31	29
Apego Preocupado	42	38
Apego Evitativo	18	16
Apego no organizado	19	17
Total	110	100

Fuente: Data de resultados

Figura 3

Estilos de Apego predominante en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025



Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

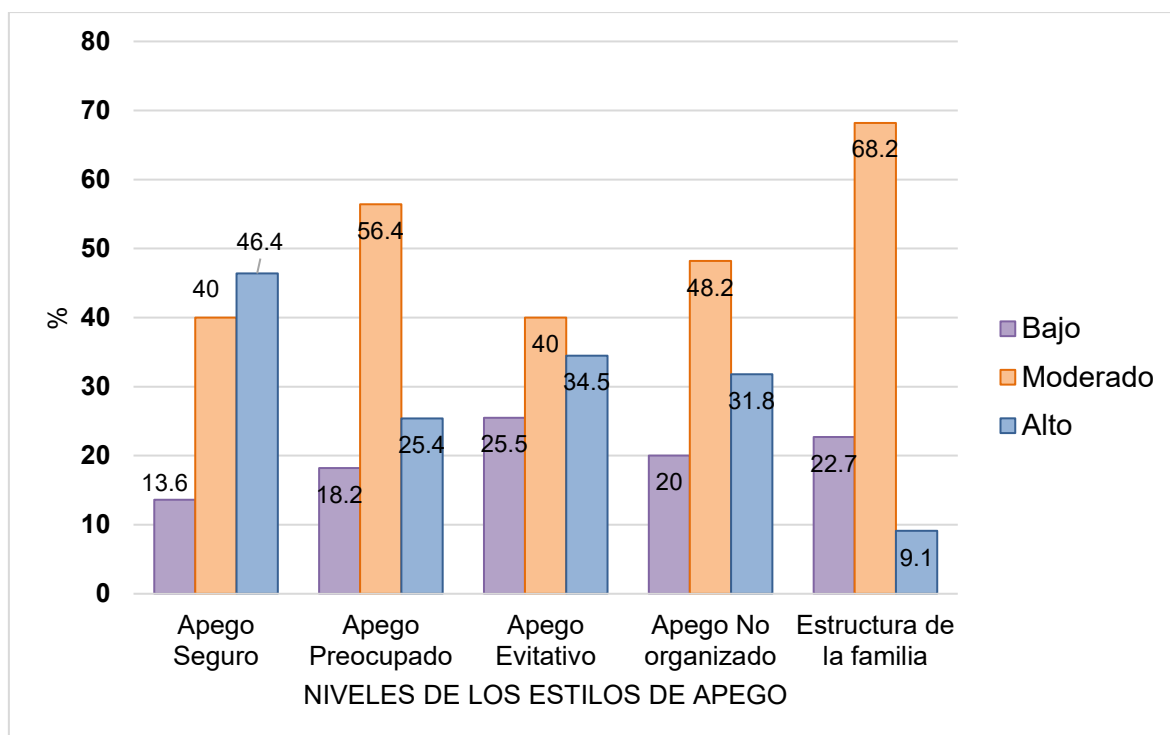
Clasificación según escala de medición de los estilos de apego en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025

Estilos de Apego	Niveles					
	Bajo		Moderado		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Apego Seguro	15	13,6	44	40,0	51	46,4
Apego Preocupado	20	18,2	62	56,4	28	25,4
Apego Evitativo	28	25,5	44	40,0	38	34,5
Apego No organizado	22	20,0	53	48,2	35	31,8
Estructura de la familia	25	22,7	75	68,2	10	9,1

Fuente: Data de resultados

Figura 4

Clasificación según escala de medición de los estilos de apego en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025



Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

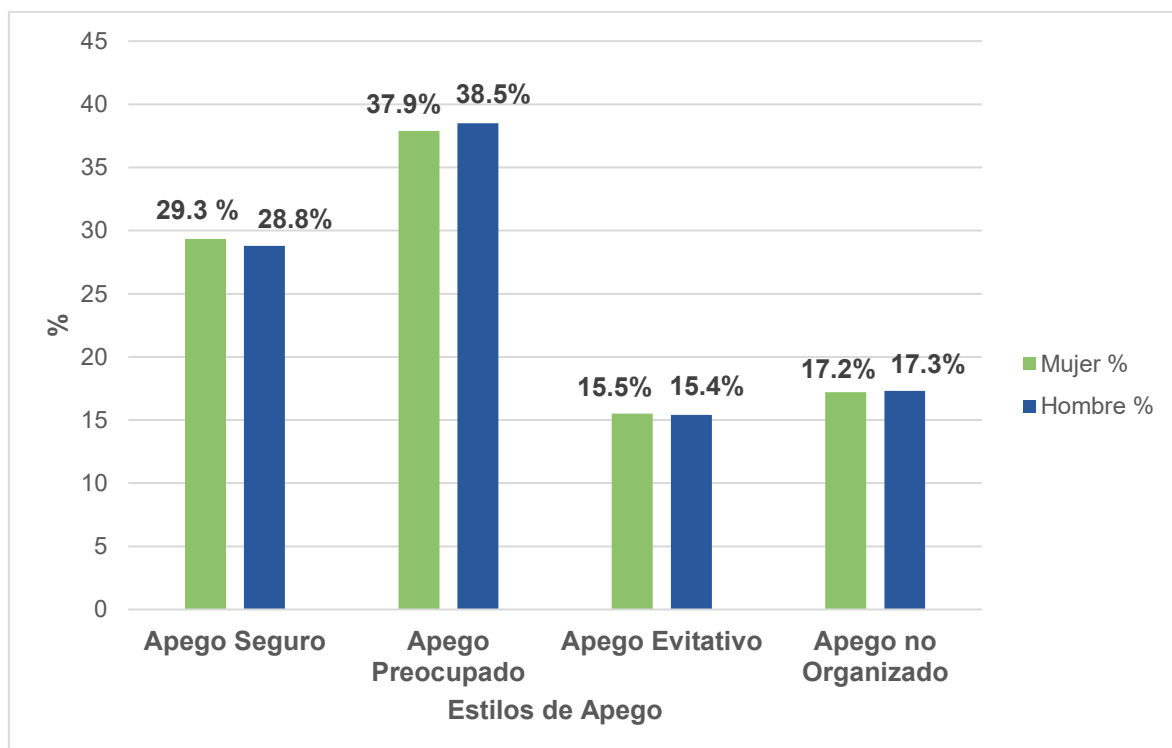
Estilo de Apego predominante según sexo en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025

Estilos de Apego	Sexo			
	Mujer		Hombre	
	Frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia	Porcentaje %
Apego Seguro	17	29,3	15	28,8
Apego Preocupado	22	37,9	20	38,5
Apego Evitativo	9	15,5	8	15,4
Apego no Organizado	10	17,2	9	17,3
Total	58	100,0	52	100,0

Fuente: Data de resultados

Figura 5

Estilo de Apego predominante según sexo en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025



Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

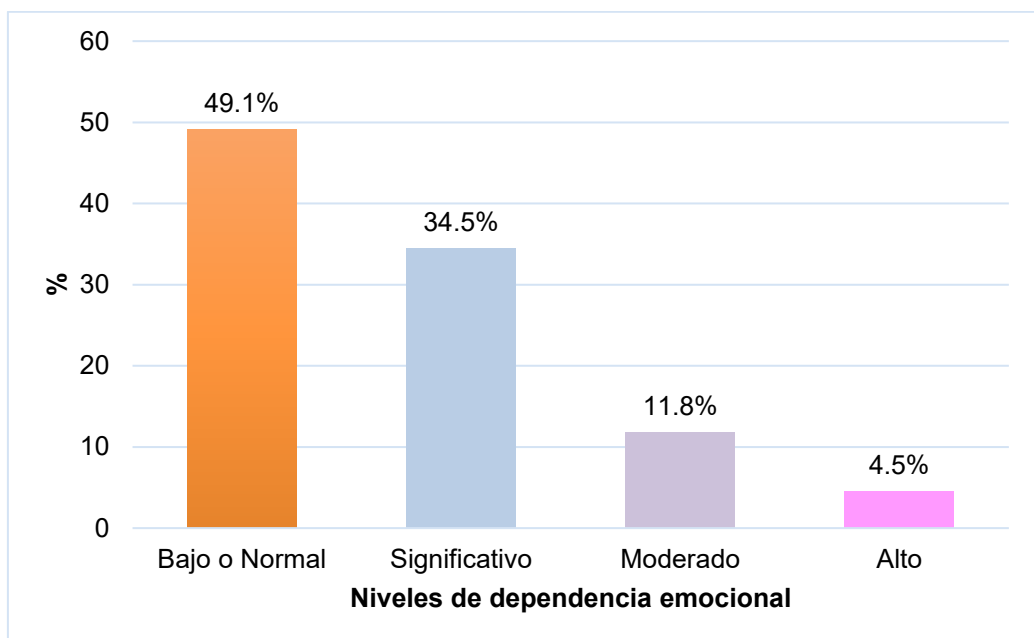
Niveles de Dependencia Emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025

Niveles de Dependencia Emocional	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo o Normal	54	49,1
Significativo	38	34,5
Moderado	13	11,8
Alto	5	4,5
Total	110	100

Fuente: Data de resultados

Figura 6

Niveles de Dependencia Emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025



Fuente: Elaboración propia

Tabla 7

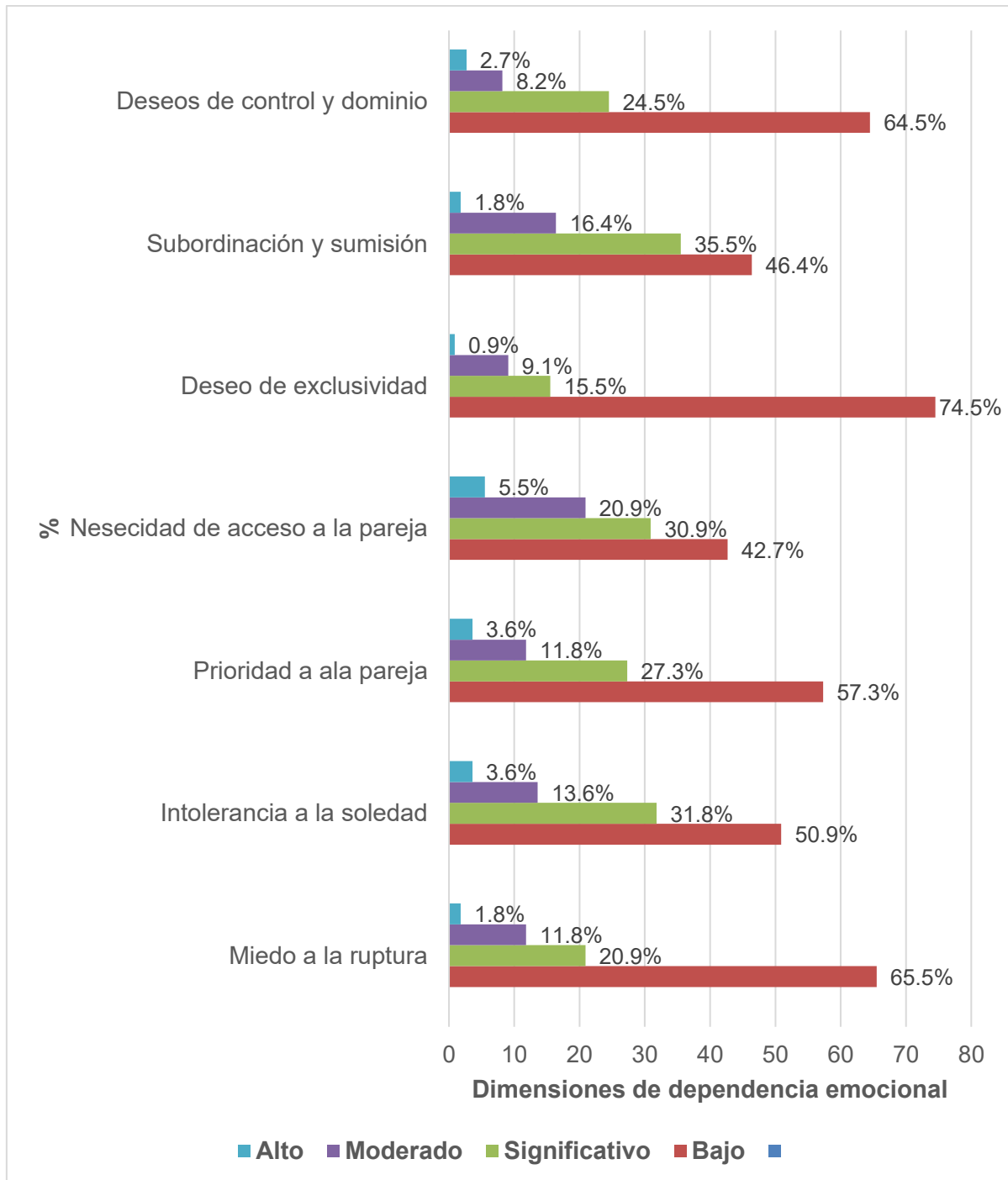
Niveles de Dependencia Emocional en relación a sus factores o dimensiones en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025

Dimensiones	Dependencia Emocional				Total	
	Niveles					
	Bajo	Significativo	Moderado	Alto		
Miedo a la ruptura	<i>f</i>	72	23	13	2	110
	%	65,5	20,9	11,8	1,8	100
Intolerancia a la soledad	<i>f</i>	56	35	15	4	110
	%	50,9	31,8	13,6	3,6	100
Prioridad a la pareja	<i>f</i>	63	30	13	4	110
	%	57,3	27,3	11,8	3,6	100
Necesidad de acceso a la pareja	<i>f</i>	47	34	23	6	110
	%	42,7	30,9	20,9	5,5	100
Deseo de exclusividad	<i>f</i>	82	17	10	1	110
	%	74,5	15,5	9,1	0,9	100
Subordinación y sumisión	<i>f</i>	51	39	18	2	110
	%	46,4	35,5	16,4	1,8	100
Deseos de control y dominio	<i>f</i>	71	27	9	3	110
	%	64,5	24,5	8,2	2,7	100

Fuente: Data de resultados

Figura 7

Niveles de Dependencia Emocional en relación a sus factores o dimensiones en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025



Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

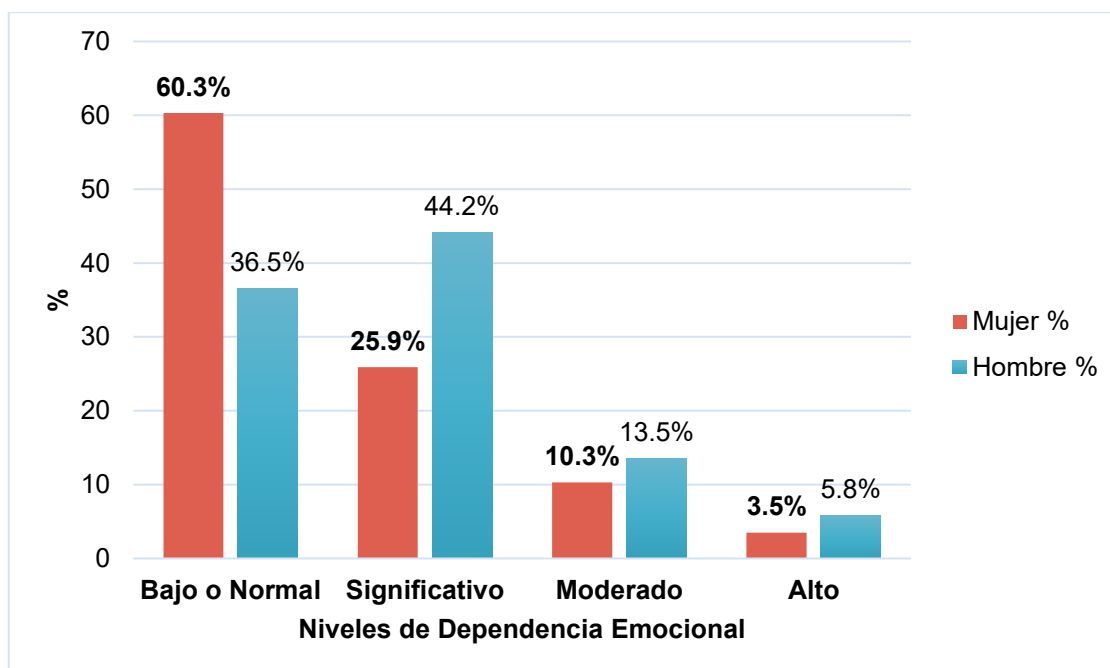
Niveles de Dependencia Emocional según sexo en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025

Niveles de Dependencia Emocional	Sexo			
	Mujer		Hombre	
	Frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo o Normal	35	60,3	19	36,5
Significativo	15	25,9	23	44,2
Moderado	6	10,3	7	13,5
Alto	2	3,5	3	5,8
Total	58	100,0	52	100,0

Fuente: Data de resultados

Figura 8

Niveles de Dependencia Emocional según sexo en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025



Fuente: Elaboración propia

5.2 Interpretación de Resultados

Al haber realizado el análisis descriptivo a los datos, se obtuvieron los siguientes resultados:

- 5.2.1 En la Tabla 1 y Figura 1, se muestran los grupos de edades de los participantes, donde el 58,2% lo conforman estudiantes de 17 a 20 años, seguido del 32,7% de 21 a 25 años y finalmente el 9,1% corresponde a las edades de 26 a 30 años. En conclusión, las edades de los participantes oscilan entre los 17 a 30 años, es decir es una población adulta joven.
- 5.2.2 En la Tabla 2 y Figura 2, se describe el género de los participantes, donde el 52,7% son mujeres y el 47,3% son de género masculino. Del total de participantes 58 son mujeres y 52 son varones.
- 5.2.3 En la Tabla 3 y Figura 3, se muestran los estilos de apego de los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, donde el 38% de los estudiantes posee un apego preocupado, el 29% posee un apego seguro, el 17% posee un apego no organizado y por último el 16% posee un apego evitativo.
- 5.2.4 La Tabla 4 y Figura 4, nos describen los estilos de apego, según las escalas de medición que son: Alto, moderado y bajo.

En lo que respecta al Apego Seguro, se obtuvo que el 13,6% posee un apego seguro bajo, seguido del 40% que obtuvo un apego seguro moderado y por último un 46,4% obtuvo un apego seguro alto.

Respecto al Apego Preocupado, se obtuvo que el 18,2% posee un apego preocupado bajo, seguido de un 56,4% que posee un apego preocupado moderado y un 25,4% posee un apego preocupado alto.

En lo concerniente al Apego Evitativo, se obtuvo que el 25,5% obtuvo un apego evitativo bajo, seguido de un 40% que obtuvo un apego evitativo moderado y por último un 34,5% que obtuvo un apego evitativo alto.

En lo que respecta al Apego No Organizado, se obtuvo que el 20% obtuvo un apego no organizado bajo, seguido de un 48,2% que obtuvo un apego no organizado: moderado y por último el 31,8% obtuvo un apego no organizado alto.

En lo concerniente a la estructura de la familia el 22,7% posee un nivel bajo, seguido del 68,2% que posee un nivel moderado y por último el 9,1% que obtuvo un nivel alto.

5.2.5 De la Tabla 5 y de la Figura 5, se infiere que, según sexo, del total de mujeres que participaron en la investigación el 37,9 % posee un apego preocupado, seguido del 29,3% que obtuvo un apego seguro, un 17,2% posee un apego no organizado y por último el 15,5% de mujeres posee un apego evitativo.

En lo referente a los hombres, del total de participantes, el 38,5% posee un apego preocupado, seguido del 28,8% que posee un apego seguro, luego un 17,3% posee un apego no organizado y por último el 15,4% de hombres posee un apego evitativo.

5.2.6 Respecto a los Niveles de Dependencia Emocional, la Tabla 6 y la Figura 6, nos muestran que, 49,1% de los participantes posee una dependencia emocional baja o normal, un 34,5 posee una dependencia emocional significativa, seguida del 11,8% que posee una dependencia emocional moderada y por último el 4,5% posee una dependencia emocional alta.

5.2.7 La Tabla 7 y la Figura 7, nos muestran los niveles de dependencia emocional en relación a los factores o dimensiones que la componen, en la dimensión Miedo a la ruptura nos indica que el 65,5% posee un nivel

bajo o normal, seguido del 20,9% que posee un nivel significativo, luego el 11,8% posee un nivel moderado y por último el 1,8% posee un nivel alto de miedo a la ruptura.

En relación al factor o dimensión Intolerancia a la Soledad, el 50,9% posee una intolerancia a la soledad baja o normal, seguido del 31,8% que posee una intolerancia a la soledad significativo, luego el 13,6% posee una intolerancia a la soledad moderada y por último el 3,6% de los participantes posee un nivel alto de intolerancia a la soledad.

En el factor o dimensión Prioridad a la Pareja, el 57,3% posee un nivel de prioridad a la pareja bajo o normal, seguido del 27,3% que posee un nivel significativo, luego el 11,8% posee un nivel moderado y por último el 3,6% posee un nivel alto.

En el factor o dimensión Necesidad de Acceso a la Pareja, el 42,7% posee un nivel bajo o normal, seguido del 30,9% que posee un nivel de necesidad de acceso a la pareja significativo, luego el 20,9% que posee un nivel moderado y por último el 5,5% posee un nivel alto.

En el factor o dimensión Deseo de Exclusividad, el 74,5% posee un nivel de deseo de exclusividad bajo o normal, seguido del 15,5% que posee un nivel significativo, luego un 9,1% que posee un nivel moderado, y por último el 0,9% que posee un nivel alto.

En el factor o dimensión Subordinación y Sumisión, el 46,4% posee un nivel de subordinación o sumisión bajo o normal, seguido del 35,5% que posee un nivel significativo, el 16,4% posee un nivel moderado y por último el 1,8% de los participantes posee un nivel de subordinación y sumisión alto.

Y en el último factor o dimensión Deseos de Control y Dominio, el 64,5% posee un nivel bajo o normal, seguido del 24,5% que posee un deseo de control y dominio significativo, luego el 8,2% posee un nivel moderado y

por último el 2,7% de los participantes posee un nivel alto de deseos de control y de dominio.

5.2.8 La Tabla 8 y la Figura 8, nos muestran los niveles de dependencia emocional según sexo, del 100% de mujeres el 60,3 % tiene una dependencia baja o normal, seguido del 25,9% que poseen una dependencia significativa, luego el 10,3% que posee una dependencia moderada y por último el 3,5% de las participantes posee una dependencia emocional alta. En lo referente a los hombres participantes, del 100% de hombres, el 36,5% posee una dependencia emocional baja, seguido del 44,2% que posee una dependencia emocional significativa, luego el 13,5% que posee una dependencia emocional moderada y por último el 5,8% de los participantes posee una dependencia emocional alta.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1 Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

Formulación de la hipótesis general

H0. Sí hay distribución normal de los datos

H1. No hay distribución normal en los datos

a) Elección del nivel de significancia (α)

El nivel de significancia es de 0,05 siendo su margen de error de 5%

b) Selección de la prueba estadística

Se tiene una muestra de 110 estudiantes, que es mayor a 50, por lo que se aplicó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, en lugar de la prueba de Shapiro Wilk.

c) Regla de decisión

Si el Nivel de Significancia, $p > 0,05$ entonces no se rechaza la H_0

Si el Nivel de Significancia, $p \leq 0,05$ entonces se rechaza la H_0 se acepta la H_1

d) Lectura del valor de significancia

Tabla 9

Prueba de Normalidad Kolmogorov - Smirnov de las variables estilos de apego y dependencia emocional

Variable/Dimensiones	Kolmogorov- Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Apego	0,085	110	0,051
Apego seguro	0,121	110	0,000
Apego evitativo	0,121	110	0,000
Apego preocupado	0,060	110	0,200
Apego no organizado	0,090	110	0,029
Estructura de la familia	0,127	110	0,000
Dependencia emocional	0,104	110	0,005
Miedo a la ruptura	0,176	110	0,000
Intolerancia a la soledad	0,115	110	0,001
Prioridad a la pareja	0,159	110	0,000
Necesidad de acceso a la pareja	0,099	110	0,010
Deseos de exclusividad	0,168	110	0,000
Subordinación y sumisión	0,107	110	0,003
Deseos de control y de dominio	0,164	110	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Data de resultados

e) Decisión estadística

Variable Apego

Si $\alpha = 0,05$ y $p = 0,051$ entonces, $0,051 > 0,05$ por lo que se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Variable Dependencia emocional

Si $\alpha = 0,05$ y $p = 0,005$ entonces, $0,005 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

La Tabla 9, nos muestra la Prueba de Normalidad realizada a la variable apego y sus dimensiones y a la variable dependencia emocional y sus dimensiones, para ello se utilizó la prueba de Kolmogorov - Smirnov usado para muestras mayores a 50, la presente investigación tiene una muestra

de 110 personas, por tal razón se utilizó dicha prueba. Se trabajó con un nivel de significancia del 95% y un margen de error ($\alpha = 0,05$).

La variable Apego tiene un nivel de significancia de 0,051 que es mayor a 0,05 lo que indica que los datos siguen una distribución normal.

Asimismo, se aplicó la Prueba de Normalidad a la variable Dependencia Emocional, que obtuvo un nivel de significancia de 0,005 que es menor a 0,05 lo que significa que los datos no siguen una distribución normal.

Al tener la variable apego que sigue una distribución normal y la variable dependencia emocional que no sigue una distribución normal, entonces los datos de las variables no se ajustan a la normalidad, por lo que, se aceptó la hipótesis alterna que dice que no hay una distribución normal de los datos, por lo que se procedió a aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman para analizar si existe o no existe relación entre las variables investigadas.

Contraste de Hipótesis

1. Hipótesis General

H1: Existe una relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

H0: No existe una relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

a) Nivel de significancia (α)

0,05

b) Selección de la prueba estadística

Al no seguir los datos una distribución normal, se aplicó la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman.

c) Regla de decisión

Si el Nivel de Significancia, $p \geq 0,05$ entonces se acepta la H_0

Si el Nivel de Significancia, $p < 0,05$ entonces se rechaza la H_0

d) Lectura del valor de significancia

Tabla 10

Coefficiente de Correlación Rho de Spearman entre los Estilos de Apego y la Dependencia Emocional

		Dependencia Emocional
	Coefficiente de correlación	- 0,035
Estilos de Apego	Sig. (bilateral)	0,716
	N	110

Fuente: Data de resultados

e) Decisión estadística

Según la Tabla 10 de correlación Rho de Spearman de Estilos de Apego y Dependencia Emocional, se observa que el coeficiente de correlación es ($\rho = -0,035$) que indica una correlación negativa muy baja, es decir hay una relación inversa entre las variables, esto quiere decir que conforme el apego se vuelva más seguro, la dependencia emocional disminuye; asimismo, la significancia es de ($0,716 > 0,05$), por lo que se acepta la H_0 de que: No existe una relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

2. Hipótesis Específica 1

H1: Existe una relación significativa entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

H0: No existe una relación significativa entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

a) Nivel de significancia (α)

0,05

b) Selección de la prueba estadística

Al no seguir los datos una distribución normal, se aplicó la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman.

c) Regla de decisión

Si el Nivel de Significancia, $p \geq 0,05$ entonces se acepta la H_0

Si el Nivel de Significancia, $p < 0,05$ entonces se rechaza la H_0

d) Lectura del valor de significancia

Tabla 11

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre el apego seguro y la dependencia emocional

		Dependencia Emocional
	Coefficiente de correlación	- 0,148
Apego seguro	Sig. (bilateral)	0,123
	N	110

Fuente: Data de resultados

e) Decisión estadística

Según la Tabla 11 de correlación Rho de Spearman entre el apego seguro y la dependencia emocional, se observa que el coeficiente de correlación es ($\rho = - 0,148$) que indica una correlación negativa muy baja, asimismo la significancia es de ($0,123 > 0,05$), por lo que se acepta la H_0 de que: No existe una relación significativa entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

3. Hipótesis Específica 2

H1: Existe una relación significativa entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

H0: No existe una relación significativa entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

a) Nivel de significancia (α)

0,05

b) Selección de la prueba estadística

Al no seguir los datos una distribución normal, se aplicó la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman.

c) Regla de decisión

Si el Nivel de Significancia, $p \geq 0,05$ entonces se acepta la H_0

Si el Nivel de Significancia, $p < 0,05$ entonces se rechaza la H_0

d) Lectura del valor de significancia

Tabla 12

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre el apego preocupado y la dependencia Emocional

		Dependencia Emocional
Apego Preocupado	Coefficiente de correlación	0,025
	Sig. (bilateral)	0,798
	N	110

Fuente: Data de resultados

e) Decisión estadística

Según la Tabla 12 de correlación Rho de Spearman entre el apego preocupado y la dependencia emocional, se observa que el coeficiente de correlación es ($\rho = 0,025$) que indica una correlación positiva muy baja, asimismo la significancia es de ($0,798 > 0,05$), por lo que se acepta la H_0 de que: No existe una relación significativa entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

4. Hipótesis Específica 3

H1: Existe una relación significativa entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

H0: No existe una relación significativa entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

a) Nivel de significancia (α)

0,05

b) Selección de la prueba estadística

Al no seguir los datos una distribución normal, se aplicó la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman.

c) Regla de decisión

Si el Nivel de Significancia, $p \geq 0,05$ entonces se acepta la H_0

Si el Nivel de Significancia, $p < 0,05$ entonces se rechaza la H_0

d) Lectura del valor de significancia

Tabla 13

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre el apego evitativo y la Dependencia Emocional

		Dependencia Emocional
	Coefficiente de correlación	0,106
Apego Evitativo	Sig. (bilateral)	0,272
	N	110

Fuente: Data de resultados

e) Decisión estadística

Según la Tabla 13 de correlación Rho de Spearman entre el apego evitativo y la dependencia emocional, se observa que el coeficiente de correlación es ($\rho = 0,106$) que indica una correlación positiva muy baja, asimismo la significancia es de ($0,272 > 0,05$), por lo que se acepta la H_0 de que: No existe una relación significativa entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

5. Hipótesis Específica 4

H1: Existe una relación significativa entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

H0: No existe una relación significativa entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

a) Nivel de significancia (α)

0,05

b) Selección de la prueba estadística

Al no seguir los datos una distribución normal, se aplicó la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman.

c) Regla de decisión

Si el Nivel de Significancia, $p \geq 0,05$ entonces se acepta la H_0

Si el Nivel de Significancia, $p < 0,05$ entonces se rechaza la H_0

d) Lectura del valor de significancia

Tabla 14

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre el apego de estilo no organizado y la Dependencia Emocional

		Dependencia Emocional
	Coefficiente de correlación	0,000
Apego de estilo no organizado	Sig. (bilateral)	1,000
	N	110

Fuente: Data de resultados

e) Decisión estadística

Según la Tabla 14 de correlación Rho de Spearman entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional, se observa que el coeficiente de correlación es ($\rho = 0,000$) que indica una correlación positiva muy baja, asimismo la significancia es de ($1,000 > 0,05$), por lo

que se acepta la H_0 de que: No existe una relación significativa entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

6. Hipótesis Específica 5

H1: Existe una relación significativa entre la estructura de la familia y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

H0: No existe una relación significativa entre la estructura de la familia y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

a) Nivel de significancia (α)

0,05

b) Selección de la prueba estadística

Al no seguir los datos una distribución normal, se aplicó la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman.

c) Regla de decisión

Si el Nivel de Significancia, $p \geq 0,05$ entonces se acepta la H_0

Si el Nivel de Significancia, $p < 0,05$ entonces se rechaza la H_0

d) Lectura del valor de significancia

Tabla 15

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre la estructura de la familia y la Dependencia Emocional

		Dependencia Emocional
	Coefficiente de correlación	-0,071
Estructura de la familia	Sig. (bilateral)	0,463
	N	110

Fuente: Data de resultados

e) Decisión estadística

Según la Tabla 15 de correlación Rho de Spearman entre la estructura de la familia y la dependencia emocional, se observa que el coeficiente de correlación es ($\rho = -0,071$) que indica una correlación negativa muy baja, asimismo la significancia es de ($0,463 > 0,05$), por lo que se acepta la H_0 de que: No existe una relación significativa entre la estructura de la familia y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1 Comparación de resultados

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado en Arequipa, el resultado fue que, no existe una relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional ($p= 0,716 > 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis general de la investigación, a la misma conclusión llegó Pineda y Rodríguez (2023) en su investigación realizada a parejas de adultos jóvenes de Arequipa, la conclusión fue que no existe relación entre las variables, de la misma forma concluyeron Aguilar y Baldeón (2024) en su investigación realizada a estudiantes de un CEBA de que, no existe relación significativa entre las variables estilos de apego y dependencia emocional, asimismo, Huaricacha y Pastor (2021), también llegaron a la conclusión de que no hay relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional; estos resultados son diferentes a los que obtuvieron Tumbé y Molleapaza (2024), donde encontraron que, si existe relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional y la correlación que obtuvieron fue positiva baja, de la misma forma Huaman (2024) encontró que, si existe relación entre las variables, obteniendo también una correlación positiva baja.

La no existencia de relación entre la variable estilos de apego y dependencia emocional de la presente investigación nos indica que las experiencias expresadas mediante los estilos de apego no son la única causa para desarrollar una personalidad dependiente, pueden existir otros factores como el tipo de relación de cada persona, factores socioculturales como el tipo de crianza, las creencias propias de cada persona, enseñanzas de la familia, de la sociedad en la que se desenvuelven, podría deberse también a que la muestra con la que se trabajó son personas muy jóvenes que recién están empezando a estudiar. Otras consideraciones podrían ser el tamaño de la muestra, todos esos factores y datos no están dentro de los objetivos de estudio de la presente investigación, pero podrían tomarse en cuenta y analizarse en futuras investigaciones.

En lo referente a la hipótesis específica 1, que corresponde al objetivo específico 1, donde se pide determinar la relación entre el estilo de apego seguro y la dependencia emocional, se obtuvo que, no existe una relación significativa entre las variables, ya que, se halló un valor $p=0,123$ que es mayor a 0.05 , por lo que se aceptó la hipótesis nula, de igual forma Ortiz y Colque (2022), hallaron que, no existe relación significativa entre el apego seguro y la dependencia emocional, Tumbé y Molleapaza (2025), también encontraron que no existe relación significativa entre el apego seguro y la dependencia emocional; contrario a estos resultados Pineda y Rodríguez (2023) hallaron que si hay una relación entre el apego y la dependencia emocional, obteniendo un coeficiente de correlación negativo moderado, es decir obtuvieron una relación inversa y significativa entre las variables, Balbin (2022) indicó también que existe una relación estadísticamente muy significativa e inversa entre la dimensión apego seguro y la variable dependencia emocional, esto significa que, a mayores niveles de apego seguro, son menores los niveles de dependencia emocional. Como se describió en Barroso, (2014) la persona con apego seguro confía en sí misma, esa seguridad se refleja en sus relaciones interpersonales, creando vínculos saludables, no les preocupa la soledad o que los demás no lo acepten, en sus relaciones de pareja también son seguras, sin problemas en la intimidad, no temen mostrar su vulnerabilidad muy por el contrario cuando se encuentran tristes o tienen algún problema buscan ayuda y consuelo.

En cuanto a la hipótesis específica 2, que corresponde al objetivo específico 2, donde se pide determinar la relación entre el estilo de apego preocupado y la dependencia emocional se obtuvo que no existe una relación significativa entre estas variables, ya que, se obtuvo un $p=0,798$ que es mayor a $0,05$ aceptándose así la hipótesis nula, Ortiz y Colque (2022), también, no encontraron relación entre el estilo de apego preocupado y la dependencia emocional, Balbin (2022) también halló el mismo resultado de que no existe una relación significativa entre el apego preocupado y la dependencia emocional; a diferente resultado llegó Tadeo (2024), que existe relación entre el apego preocupado y la dependencia emocional obteniendo un coeficiente de correlación positiva muy baja; como se citó en Barroso (2014) los adultos con apego preocupado son inseguros y desconfiados, buscando

siempre la aprobación de los demás; en sus relaciones de pareja se sienten no valorados, ante una separación sienten emociones de rechazo y abandono, por lo que buscan constantemente afecto e intimidad. Sufren de angustia y son hipersensibles ante las emociones negativas.

Así mismo, en cuanto a la hipótesis específica 3, referente al objetivo específico 3, donde se pide determinar la relación entre el apego evitativo y la dependencia emocional, el resultado fue que, no existe una relación significativa entre el apego evitativo y la dependencia emocional ya que se obtuvo un $p=0,272$ que es mayor a 0,05 aceptándose así la hipótesis nula, de la misma forma Ortiz y Colque (2022), también encontraron que no existe una relación significativa entre el apego evitativo y la dependencia emocional, un resultado diferente encontró Balbin (2022), donde señaló que si existe una relación significativa entre el estilo de apego evitativo y la dependencia emocional con un coeficiente de correlación positivo de tipo moderada. De esta forma Barroso (2014), nos dice que los adultos con apego evitativo se comportan de forma distante, aislándose del resto de personas, para así evitar la intimidad y protegerse del dolor y la angustia ante un posible rechazo. Se ven como tipos independientes. En sus relaciones de pareja no suelen mostrar sus sentimientos, manifestando una lejanía afectiva, lo que les impide comprometerse.

Al respecto de la hipótesis específica 4, que corresponde al objetivo específico 4, donde nos pide determinar la relación entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional, el resultado fue que, no existe una relación significativa entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional ya que, $p=1,000$ que es mayor a 0,05 aceptándose de esta forma la hipótesis nula, por su parte Tadeo (2024) también halló que no existe relación significativa entre ambas variables, diferente resultado halló Balbin (2022) donde expone que, si hay relación significativa entre las variables apego de estilo no organizado y dependencia emocional con un coeficiente de correlación positiva alta. Así mismo como se describió en Barroso (2014) en este estilo de apego, la persona adulta evita la intimidad, de esta forma ocultan y niegan sus necesidades emocionales, huyen de situaciones de vulnerabilidad para evitar pedir ayuda, no consideran a su pareja

como una fuente de apoyo, por lo que esto desencadena que se sientan insatisfechos en su relación de pareja. Son personas con una autoestima muy baja, fatalistas y negativas.

En lo que concierne a la hipótesis específica 5, que corresponde al objetivo específico 5, donde se pide determinar la relación entre la estructura de la familia y la dependencia emocional, se obtuvo un $p=0,463$ que es mayor a $0,05$ aceptándose la hipótesis nula de que no existe relación significativa entre la estructura de la familia y la dependencia emocional, un resultado diferente encontró Balbin (2022), que documentó la existencia de relación significativa entre las variables estructura de la familia y dependencia emocional, con un coeficiente de correlación de tipo negativo moderado.

En cuanto a los resultados descriptivos, en lo referente a los estilos de apego que poseen los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, el 38% de los participantes obtuvo un apego preocupado, seguido del 29% que obtuvo un apego seguro, 17% de estudiantes obtuvo un apego de estilo no organizado y un 16% posee un apego evitativo; igual resultado obtuvo Huaman (2024), donde el apego predominante en su investigación realizada a estudiantes de Chachapoyas fue también el apego preocupado; diferentes resultados obtuvieron Aguilar y Baldeon (2024), en la investigación realizada a estudiantes en Lima donde el 57,3% obtuvo un apego evitativo seguido del apego seguro con un 46,4%; así mismo Tadeo (2024) en su investigación obtuvo que el apego predominante es el apego de estilo seguro con un 43,05%.

Respecto a las diferencias en relación al sexo de los participantes, en lo que concierne a los estilos de apego, no se halló una diferencia significativa entre los 52 varones y las 58 mujeres participantes, ambos obtuvieron porcentajes altos en el apego preocupado de 38,5% y 37,5% respectivamente, seguido de un apego seguro, en conclusión, los resultados son casi parejos en ambos sexos. Similar puntuación obtuvo Huaricacha y Pastor (2021) en relación al tipo de sexo donde el 35% de mujeres obtuvo un apego preocupado, pero en los varones el apego predominante fue el apego evitativo con un 63%.

Y finalmente en lo referido a la dependencia emocional según sexo, se halló una diferencia entre ambos sexos, del total de mujeres el 60,3% posee una dependencia emocional baja o normal, distinto resultado del total de varones que obtuvieron un 44,2% de dependencia emocional significativa, los datos obtenidos indican que los varones tienen mayor tendencia a la dependencia emocional, lo que difiere con Castelló (2005) donde asevera que las mujeres son más propensas a sufrir dependencia emocional, esto debido a factores culturales y sociales. Similar afirmación fue inferida por Huaricacha y Pastor (2021) en su investigación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Después de culminar la realización de la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: De acuerdo al objetivo general que fue determinar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional, se evidencia respecto a los resultados, que se obtuvo un ($p=0,716 > 0,05$) por lo que se aceptó la hipótesis nula, de que, no existe una relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Segunda: El primer objetivo específico fue determinar la relación entre el estilo de apego seguro y la dependencia emocional, se halló una significancia ($p=0,123 > 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis nula de que, no existe una relación significativa entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Tercera: El segundo objetivo específico fue determinar cómo se relaciona el apego preocupado y la dependencia emocional, se halló una significancia ($p=0,798 > 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis nula de que, no existe una relación significativa entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Cuarta: El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre el apego evitativo y la dependencia emocional, se halló una significancia ($p=0,272 > 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis nula de que, no existe una relación significativa entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Quinta: El cuarto objetivo específico fue determinar la relación entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional, se halló una significancia ($p=1,000 > 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis nula de que, no existe

una relación significativa entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Sexta: El quinto objetivo específico fue determinar la relación entre la estructura de la familia y la dependencia emocional, se halló una significancia ($p=0,463 > 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis nula de que, no existe una relación significativa entre la estructura de la familia y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Recomendaciones

En la presente investigación no se encontró relación significativa entre las variables, se recomienda a futuras investigaciones identificar que otras variables influyen o se pueden relacionar con los estilos de apego y la dependencia emocional, además de ampliar el tamaño de la población, también realizar la investigación en otras instituciones y con diferentes rangos de edades.

Al instituto donde se realizó la presente investigación debido a que sus estudiantes obtuvieron un porcentaje alto de apego preocupado y aunque se obtuvo baja dependencia emocional, existe una dependencia significativa; se le recomienda un trabajo de intervención a través de talleres y charlas para orientación y ayuda de sus estudiantes.

A la sociedad en general tomar esta investigación como referencia y ampliar esta información para obtener mejores resultados.

Difundir los resultados de la investigación, para que las instituciones públicas y privadas, miren a sus estudiantes y puedan ayudarlos en su desarrollo emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, F. y Baldeon, M. (2024). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio institucional UPLA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/7630>
- Aiquipa, J. (2015). *IDE: Inventario de Dependencia Emocional*. 1 ed. El manual moderno S.A.
- Balbin, Y. (2022). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga*. [Tesis de licenciatura Universidad Nacional San Luis Gonzaga] Repositorio institucional UNICA <https://hdl.handle.net/20.500.13028/5194>
- Barroso, O. (2014). *El apego adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja*. Revista digital de medicina psicosomática y psicoterapia, 4(1), 1-25. Recuperado de: https://www.psicociencias.org/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf
- Bolwy, J. (2009). *Una base segura*. Paidós
- Bretherton I. *The Origins of Attachment Theory*. Dev Psychol. 1992;28(5):759-75.
- Cobo, M. (2020). *Teoría del apego: cómo se forma el adulto emocional*. [Trabajo de Grado, Universidad de Cantabria]. <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/19899/COBO%20GARCIA,%20MARIA.pdf?sequence=1>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional*. Alianza Editorial S.A.
- Castillero, O. *John Bowlby: biografía (y las bases de su Teoría del Apego)* [Internet]. Psicología y Mente. [citado 1 de marzo de 2020]. Disponible en: <https://psicologiaymente.com/biografias/john-bowlby>
- Casullo, M. y Liporace, M. (2005). *Evaluación de los estilos de apego en adultos*. *Anuario de investigaciones*, 12, 183-192. Universidad de Buenos Aires. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139941018>

- Córdova, Z. (2018). *Manifestaciones del Apego en niños de 0 a 2 años del PRONOEI I Ciclo Las Abejitas, Talara, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26221>
- Cubas, M. (2020). Dependencia Emocional: Una revisión teórica [Trabajo de Investigación, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6797>
- Deluque C., Hurtado, R., y Loaiza, G. (2021). *Apego y dependencia emocional en población joven*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional UCC. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/43538>
- Eyras, M. (2007). La teoría del apego. Fundamentos y articulaciones de un modelo integrador [Tesis de grado, Universidad Católica de Uruguay]. Recuperado de: https://www.academia.edu/34912496/TEOR%C3%8DA_DEL_APEGO_Visi%C3%B3n_Integradora
- Facius, S. (2017). Teoría del Apego: Claves para el desarrollo de un correcto vínculo afectivo. Cognifit. <https://blog.cognifit.com/es/teoria-apego/>
- Feeney, J. y Noller, P. (2001). *Apego adulto*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Guairacaja J. y Hernández S. (2024). *Estilos de apego y dependencia emocional en adolescentes*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo] Repositorio Institucional UNACH <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14566>
- Hirschfeld, R., Klerman, G., Gough, H., Barrett, J., Korchin, S. y Chodoff, P. (1977). A measure of interpersonal dependency. *Journal of Personality Assessment*, 41(6), 610-618.
- Huaman, E. (2024). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de estomatología de una universidad pública de Chachapoyas*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza] Repositorio institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.14077/4010>

- Huaricacha, J. y Pastor, K. (2021). *Estilos de Apego y Dependencia Emocional en estudiantes de 5° y 6° semestre del Instituto María Montessori Arequipa, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional UAI
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1152>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, 2018*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1656/pdf/cap012.pdf
- Iseda, L. y Pinzón, D. (2020). *Revisión Bibliográfica sobre los tipos de apego en el adulto*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia].
<http://hdl.handle.net/20.500.12494/17459>
- Jaimes L., Reyes, M. y Vega, D. (2023). *Dependencia emocional y los tipos de apego en los estudiantes del programa de enfermería de la fundación universitaria de San Gil*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Bucaramanga] Repositorio Institucional UNAB
<http://hdl.handle.net/20.500.12749/23074>
- Lacasa, F y Muela A. (2014). *Revista de psicopatología y salud mental del niño y del adolescente. ISSN 1695-8691, N°. 24, 2014, págs. 83-94*
<https://www.fundacioorienta.com/wp-content/uploads/2019/02/Lacasa-Fernando-24.pdf>
- Maguiña, Y. y Palma, A. (2021). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de Huaraz*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60470>
- Marrone, M. (2018). *La teoría del apego y el psicodrama*. Clínica Contemporánea, 9(2), E11. Revista Clínica Contemporánea (2018), 9, e11, 1-9. <https://doi.org/10.5093/cc2018a9>

- Martinez, C. y Santelices, M. (2005). *Evaluación del Apego en el Adulto: Una Revisión. Psykhe(Santiago)*, 14(1), 181-191. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282005000100014>
- Melero, R y Cantero López, M. *Clínica y Salud*, 2008, vol. 19 n.º 1 - Págs. 83-. ISSN: 1135-0806 <https://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v19n1/v19n1a04.pdf>
- Moreno, N. y Clavijo, M. (2024). *La relación de la dependencia emocional y los tipos de apego en estudiantes de psicología de la Universidad de Santander*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Santander] Repositorio Institucional UDES <https://repositorio.udes.edu.co/bitstreams/eb26dc03-62a0-4047-bd79-33ed56016f6f/download>
- Niño, D. y Abaunza, N. (2015). *Relación entre Dependencia Emocional y afrontamiento en estudiantes universitarios*. *Revista Electrónica Psiconex*.7(10),1-27. Recuperado de: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/23127>
- Noblega, M. y Traverso P. (2013). *Confiabilidad y Validez de constructo del Autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto, Camir*. *Pensamiento-Psicológico*11(1),7-25. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80127000008>
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81. Recuperado de: <https://psiquiatriainfantil.org/numero4/Apego.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Depresión*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Organización Panamericana de la Salud. (2012). *La depresión es el trastorno mental más frecuente*.

https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=7305:2012-dia-mundial-salud-mental-depresion-trastorno-mental-mas-frecuente&Itemid=1926&lang=es

Ortiz, M. y Colque, L. (2022) *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto de la ciudad de Juliaca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión] Repositorio Institucional UPN <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/6055>

Papalia D, Wendkos S, Duskin (11) (2009). *Desarrollo humano*. China Mac Graw Hill. <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/184>

Pineda, X. y Rodriguez, C. (2023). *Tipos de apego y su relación con la dependencia emocional en víctimas y no víctimas de violencia en parejas de adultos jóvenes de la ciudad de Arequipa*. [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú] Repositorio Institucional UTP <https://hdl.handle.net/20.500.12867/9104>

Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. RH Sampieri, Metodología de la Investigación.

Tadeo, J. (2024) *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Santa Anita*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Norbert Wiener] Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.13053/12230>

Tumbe, G. y Molleapaza, J. (2025). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Arequipa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú] Repositorio institucional UTP <https://hdl.handle.net/20.500.12867/12689>

Vasquez A., Guanuchi L., Cahuana R., Vera R. y Holgado J. (2023) *Métodos de investigación científica*. Editorial: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. DOI: 10.35622/inudi.b.094

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Responsable: Kateryn Erika Carrillo Chavez

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P.E.1 ¿Cuál es la relación entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?</p> <p>P.E.2 ¿Cuál es la relación entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?</p> <p>P.E.3 ¿Cuál es la relación entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?</p> <p>P.E.4 ¿Cuál es la relación entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?</p> <p>P.E.5 ¿Cuál es la relación entre la estructura de la familia y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O.E.1 Determinar la relación entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025</p> <p>O.E.2 Determinar la relación entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p> <p>O.E.3 Determinar la relación entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p> <p>O.E.4 Determinar la relación entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p> <p>O.E.5 Determinar la relación entre la estructura de la familia y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H.E.1 Existe una relación significativa entre el apego seguro y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p> <p>H.E.2 Existe una relación significativa entre el apego preocupado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p> <p>H.E.3 Existe una relación significativa entre el apego evitativo y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p> <p>H.E.4 Existe una relación significativa entre el apego de estilo no organizado y la dependencia emocional en los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p> <p>H.E.5 Existe una relación significativa entre la estructura de la familia y la dependencia emocional los estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.</p>	<p>Variable 1: Apego</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D.1: Apego seguro - D.2: Apego preocupado - D.3.: Apego evitativo - D.4.: Estilo no organizado - D.5.: Estructura de la familia <p>Variable 2: Dependencia emocional</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D.1: Miedo a la ruptura - D.2: Intolerancia a la soledad - D.3.: Prioridad a la pareja - D.4.: Necesidad de acceso a la pareja - D.5.: Deseos de exclusividad - D.6.: Subordinación y sumisión - D.7.: Deseos de control y dominio 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental – transversal</p> <p>Población: 120 estudiantes</p> <p>Muestra: Igual a la población, 120 estudiantes</p> <p>Técnica e instrumentos: Técnica: Aplicación grupal de cuestionarios</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Modelos Internos de Apego Adulto – Versión reducida (CaMir-R) y el Inventario de Dependencia Emocional IDE.</p> <p>Métodos de análisis de datos Estadística descriptiva Estadística inferencial Programa estadístico SPSS</p>

Activar Windows
Ve a Configuración para activar

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir-R)

Edad: **Sexo:** **F** **M** **Fecha:**.....

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares, tanto del presente como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. **Los resultados de este cuestionario son confidenciales.**

Opciones de respuesta:

- 1.- Totalmente en desacuerdo
- 2.- En desacuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- De acuerdo
- 5.- Totalmente de acuerdo

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1.	Cuando yo era un niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba					
2.	Cuando yo era un niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3.	En caso de necesidad, estoy seguro (a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo					
4.	Cuando yo era niño (a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otros					
5.	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos					
6.	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general positivas.					
7.	Siento confianza en mis seres queridos.					
8.	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9.	Siempre estoy preocupado (a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10.	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11.	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12.	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13.	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					

14.	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado (a)					
15.	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
16.	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17.	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo he sido.					
18.	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19.	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia					
20.	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante					
21.	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer lo que yo quería.					
22.	Cuando yo era niño (a) tenía una actitud de dejarme hacer.					
23.	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
24.	Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
25.	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
26.	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27.	A partir de mi experiencia de niño (a), he comprendido que nunca somos suficientemente bueno para los padres					
28.	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles					
29.	Cuando era niño (a) había peleas insoportables en casa.					
30.	Cuando era niño (a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31.	Cuando era niño (a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32.	Cuando yo era niño (a) teníamos muchas dificultades para tomar decisiones en familia.					

FIN DE LA PRUEBA

**POR FAVOR ASEGÚRESE DE HABER CONTESTADO TODAS LAS FRASES,
GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

Inventario de Dependencia Emocional – IDE

Edad: **Sexo:** **F** **M** **Fecha:**.....

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar.

- Este cuestionario contiene una serie de frases que las personas suelen utilizar para describirse a sí mismas con respecto a su relación de pareja.
- La relación de pareja se define como el vínculo o relación de tipo afectivo y puede tener una duración de algunos días o muchos años.
- Si es que actualmente no tiene pareja, piense en su (s) relación (es) de pareja (s) anterior(es) y conteste a función a ello.
- Lea cada frase y decida si las oraciones que aparecen a continuación le describen de acuerdo a como generalmente siente, piensa o actúa en su relación de pareja.

Opciones de respuesta:

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. Regularmente es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Muy frecuentemente o siempre es mi caso

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1.	Me asombro de mí mismo (a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja.					
2.	Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera.					
3.	Me entrego demasiado a mi pareja.					
4.	Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja.					
5.	Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado.					
6.	Si no está mi pareja, me siento intranquilo (a).					
7.	Mucho de mi tiempo libre quiero dedicarlo a mi pareja.					
8.	Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja.					
9.	Me digo y redigo: "¡se acabó!", pero llego a necesitar tanto de mí pareja que voy detrás de él/ella.					
10.	La mayor parte del día pienso en mi pareja.					
11.	Mi pareja se ha convertido en una "parte" mía.					
12.	A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja.					
13.	Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja.					
14.	Reconozco que sufro con mi pareja, pero, estaría peor sin él o ella.					
15.	Tolero algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine.					
16.	Si por mí fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja.					
17.	Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja.					
18.	No sé qué haría si mi pareja me dejara.					
19.	No soportaría que mi relación de pareja fracasara.					
20.	Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañina, no quiero perderla.					
21.	He pensado: "¿Qué sería de mí si un día mi pareja me dejara".					

22.	Estoy dispuesto (a) a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja					
23.	Me siento feliz cuando pienso en mi pareja.					
24.	Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine.					
25.	Me asusta la sola idea de perder a mi pareja.					
26.	Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa.					
27.	Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible.					
28.	Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter.					
29.	Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien.					
30.	Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas para estar con mi pareja.					
31.	No estoy preparado(a) para el dolor que implica terminar una relación de pareja.					
32.	Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mí cuando estoy con mi pareja.					
33.	Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja.					
34.	Tanto el último pensamiento al acostarme, como el primero al levantarme es sobre mi pareja.					
35.	Me olvido del "mundo" cuando estoy con mi pareja.					
36.	Primero está mi pareja, después los demás.					
37.	He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja.					
38.	Debo ser el centro de atención en la vida de mi pareja.					
39.	Me cuesta aceptar que mi pareja quiere pasar un tiempo solo(a).					
40.	Suelo postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja.					
41.	Sí por mí fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja.					
42.	Yo soy sólo para mi pareja.					
43.	Mis familiares y amigos me dicen que descuido mi persona por dedicarme a mi pareja.					
44.	Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda.					
45.	Me aísló de las personas cuando estoy con mi pareja.					
46.	No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja.					
47.	Siento fastidio cuando mi pareja disfruta de la vida sin mí.					
48.	No puedo dejar de ver a mi pareja.					
49.	Vivo para mi pareja.					

FIN DE LA PRUEBA

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Inventario de dependencia emocional -IDE

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Nombre del Experto: César Begazo Arispe

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observable	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Óptimo para su aplicación

CONSULTORA FAREL S.A.C

Apellidos y Nombres del validador: *Begazo Arispe César*
 Grado académico: *Magister*
 N°. DNI: *4463 28 12*



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Inventario de dependencia emocional -IDE

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Nombre del Experto: RONAL MANUEL FERNÁNDEZ REVILLA.

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observable	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Apellidos y Nombres del validador: FERNÁNDEZ REVILLA, RONAL MANUEL

Grado académico: MAGÍSTER

Nº. DNI: 29474598



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Inventario de dependencia emocional -IDE

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

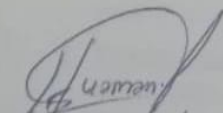
Nombre del Experto:

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observable	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna.


Huzmani Cohua Julio Cesar
Apellidos y Nombres del validador
Grado académico: Dr. en Psicología.
N°. DNI: 79556848



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir-R)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Nombre del Experto: Cesar Begaso Arispe

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observable	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Así para su aplicación

CONSULTORA FAREL S.A.C.

[Firma]
POSICIÓN U. FAREL
C.P. 130 00
GERENTE GENERAL

Apellidos y Nombres del validador: Begaso Arispe Cesar

Grado académico: Magister

Nº. DNI: 44632812



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir-R)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Nombre del Experto: RONAL MANUEL FERNÁNDEZ REVILLA.

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observable	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Apellidos y Nombres del validador: FERNÁNDEZ REVILLA, RONAL MANUEL.
Grado académico: MAGÍSTER.
Nº. DNI: 29474598.



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir-R)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un instituto privado de Arequipa, 2025.

Nombre del Experto:

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observable	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez y confiabilidad.

Apellidos y Nombres del validador:

Grado académico: Dr. en Psicología

Nº. DNI: 29556848

Huamani Cahu, Julio César

Anexo 4: Base de datos

111 : SEXO																	Visible: 112 de 112 variables
	EDAD	SEXO	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
1	21	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	
2	19	2	2	3	2	3	2	3	1	2	4	3	5	3	2	3	
3	19	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	4	5	4	4	2	
4	20	1	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	
5	20	1	3	2	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	
6	20	2	1	3	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	4	
7	20	2	2	1	1	1	1	3	2	3	2	3	2	4	3	4	
8	18	1	1	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	2	2	4	
9	17	2	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
10	17	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	
11	18	1	1	4	3	2	3	1	3	3	3	4	3	4	3	5	
12	18	1	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	
13	17	1	3	4	5	5	3	5	4	3	3	3	3	4	3	5	
14	18	1	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	5	2	
15	27	2	3	2	3	2	5	5	3	5	2	3	5	3	5	1	
16	20	2	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	
17	20	2	4	4	5	4	5	3	5	3	3	4	5	4	4	4	
18	19	1	3	4	4	2	3	3	3	5	5	5	5	3	3	5	
19	19	1	4	3	2	4	3	3	3	2	2	2	5	3	3	1	
20	23	2	1	2	1	3	2	3	4	5	5	3	5	3	2	1	
21	19	2	4	3	4	2	5	5	4	2	5	4	1	4	1	4	
22	27	1	5	4	4	5	5	5	5	3	3	4	3	2	3	3	
23	19	1	2	2	2	2	4	3	1	1	1	1	4	2	3	1	

111 : SEXO																	Visible: 112 de 112 variables
	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31
24	3	3	4	3	4	4	4	3	2	5	5	5	2	2	2	2	2
25	3	4	3	3	3	5	1	2	2	3	4	4	5	5	5	4	4
26	1	3	5	3	4	4	1	3	1	5	5	5	5	1	5	5	5
27	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3	2	1	1
28	3	2	4	5	4	4	2	3	2	2	3	5	4	4	4	4	4
29	2	3	3	4	4	5	4	3	2	3	4	4	4	4	3	1	1
30	3	3	2	3	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3
31	4	4	4	5	5	5	4	4	1	5	5	4	4	4	5	5	5
32	5	4	5	5	5	5	1	3	1	5	5	5	5	1	3	1	1
33	3	3	4	5	5	5	1	3	1	3	4	5	5	5	5	5	5
34	2	2	3	4	4	5	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1
35	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4
36	3	3	3	5	4	5	2	3	2	5	4	5	4	4	4	4	4
37	4	5	5	5	5	5	3	3	2	4	4	2	2	1	1	1	1
38	2	3	2	2	3	2	4	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2
39	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	2	3	2	2
40	2	3	3	4	4	4	3	3	2	5	4	4	3	3	3	2	2
41	2	3	4	4	4	4	2	1	4	2	2	2	2	1	2	2	2
42	4	1	1	2	4	5	3	4	1	4	2	4	1	3	2	4	4
43	3	3	3	4	4	5	4	4	1	5	2	5	4	3	1	1	1
44	2	2	1	5	5	5	1	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5
45	3	3	5	4	4	5	1	1	1	2	5	2	1	4	3	1	1
46	1	2	1	3	3	4	2	2	4	2	2	3	5	5	5	5	5

111 : SEXO																	Visible: 112 de 112 variables
	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31
47	2	1	1	3	1	3	3	3	4	5	2	5	4	1	3	2	
48	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	
49	3	3	5	5	5	5	3	5	2	3	5	3	2	2	5	2	
50	3	4	4	3	4	4	2	3	2	4	5	3	4	4	5	3	
51	5	5	5	4	4	5	2	4	1	3	4	5	4	3	4	4	
52	3	2	2	4	4	5	4	4	1	1	2	3	1	1	2	1	
53	2	3	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	
54	3	3	4	4	3	5	3	3	2	4	4	5	3	1	5	5	
55	4	4	5	4	4	5	2	3	4	5	5	4	5	5	5	5	
56	3	3	3	4	4	5	3	3	2	5	3	2	2	1	1	1	
57	2	2	3	4	4	4	2	4	2	4	4	2	3	5	5	3	
58	2	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
59	2	3	3	4	4	5	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	
60	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	
61	5	5	5	5	4	5	2	3	2	5	5	5	4	5	4	3	
62	2	3	5	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	
63	5	4	4	4	5	5	1	3	2	4	5	4	4	5	1	1	
64	2	2	4	4	4	4	3	2	2	4	4	2	2	4	3	3	
65	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	
66	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
67	3	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	2	2	2	
68	5	5	2	5	5	5	2	2	2	4	5	5	4	4	3	4	
69	3	5	5	3	3	5	1	3	1	2	5	5	5	4	4	1	

111 : SEXO																	Visible: 112 de 112 variables
	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31
88	3	3	3	4	4	4	4	3	2	5	4	4	3	3	2	3	3
89	2	2	2	3	3	5	1	1	1	4	5	5	3	1	5	4	
90	1	1	5	3	3	5	5	1	5	3	3	3	2	1	5	5	
91	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	4	5	2	1	
92	5	5	4	4	5	5	1	2	1	5	4	3	3	1	1	1	
93	2	3	5	3	3	4	1	1	1	4	4	3	3	2	5	5	
94	3	2	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	
95	3	3	2	4	4	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	
96	1	5	4	5	5	5	1	3	1	3	4	5	5	4	5	4	
97	3	3	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	2	1	1	
98	4	4	4	3	4	5	3	3	2	4	4	3	3	3	2	2	
99	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	
100	4	3	3	4	4	5	4	3	1	4	2	2	2	3	3	2	
101	3	3	4	4	5	4	4	3	2	2	3	3	4	4	3	3	
102	3	2	2	5	4	5	2	2	2	5	2	2	1	1	1	1	
103	2	2	2	4	4	5	2	2	2	2	3	4	2	2	3	3	
104	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	
105	1	1	3	5	5	5	5	3	2	1	2	3	1	3	4	5	
106	2	3	4	4	4	5	2	3	2	4	4	2	2	2	4	2	
107	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
108	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	
109	2	2	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2	2	
110	3	2	3	4	4	4	3	3	2	4	3	2	1	3	3	4	

Anexo 5: Informe de Turnitin

1767624203_TESIS CARRILLO CHAVEZ.docx

📅 2025
📅 2025
🎓 Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:544255063

Fecha de entrega
5 ene 2026, 10:38 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
5 ene 2026, 10:58 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
1767624203_TESIS CARRILLO CHAVEZ.docx

Tamaño del archivo
3.2 MB

106 páginas
19.399 palabras
102.598 caracteres



Página 2 de 111 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::3117:544255063

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 13% 🌐 Fuentes de Internet
- 4% 📖 Publicaciones
- 8% 👤 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet		
	hdl.handle.net	3%	
2	Internet		
	repositorio.autonomaedica.edu.pe	2%	
3	Internet		
	repositorio.upla.edu.pe	1%	
4	Internet		
	repositorio.unsaac.edu.pe	1%	
5	Internet		
	repositorio.upn.edu.pe	1%	
6	Internet		
	repositorio.unica.edu.pe	<1%	
7	Trabajos entregados		
	Universidad Alas Peruanas on 2019-09-02	<1%	
8	Trabajos entregados		
	Universidad Privada del Norte on 2025-02-07	<1%	
9	Trabajos entregados		
	Universidad Andina del Cusco on 2024-11-07	<1%	
10	Publicación		
	Cruz Gomez, Selmira Simona. "Convivencia escolar y gestión escolar en institucio...	<1%	
11	Internet		
	repositorio.upeu.edu.pe	<1%	

12	Internet	repositorio.upsjb.edu.pe	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-06-03	<1%
14	Internet	tesis.ucsm.edu.pe	<1%
15	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2025-05-06	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Católica Los Angeles de Chimbote on 2020-11-17	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2017-11-24	<1%
19	Trabajos entregados	Universidad Católica San Pablo on 2021-12-21	<1%
20	Publicación	Pastor bravo, Mar. LA INTERVENCIÓN DE LOS IMLCF EN LA DETECCIÓN...	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad Cooperativa de Colombia on 2022-08-24	<1%
22	Publicación	Alexia Cruz Martínez Díaz. "Factores relacionados con la idealización de la exparej...	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2023-08-15	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2025-11-12	<1%
25	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2023-08-11	<1%

26 Internet

repositorio.continental.edu.pe

<1%

Anexo 6: Evidencia fotográfica

