



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA, LIMA – 2019”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida y bienestar psicológico

Presentado por:

Mary Isabel Soraida Zavala Julca

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en
Psicología

Docente asesor:

Mg. Marco Antonio Mera Portilla

Código Orcid N° 0000-0002-2819-5423

Chincha, Ica, 2020

Asesor

Mg. MARCO ANTONIO MERA PORTILLA

Miembros del jurado

- Dr. Edmundo Gonzales Zavala
- Dr. William Chu Estrada
- Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA

A Daniela Bravo Z. Por ser
la persona que me inspiro a
estudiar esta hermosa carrera
y a encontrar mi esencia.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por ser el creador de la vida y guardar mis caminos.

RESUMEN

La investigación planteó determinar la relación entre las Estrategias de Aprendizaje y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019. Estudio de tipo básico, con un nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, transversal. Se aplicó el ACRA-Escala de Estrategias de Aprendizaje, diseñado por Román y Gallego (2001) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, diseñado por Coppersmith (1967). Se contó con 254 participantes de 18 a 20 años de ambos sexos de una universidad privada de Lima. Se obtuvo como resultado una relación casi nula $\rho = .046$ y $p = .463$ entre las variables estudiadas. Asimismo, se obtuvo valores correlacionales entre las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje y la variable autoestima que oscilan entre $\rho = -.030$ y $\rho = .017$, siendo valores correlacionales entre casi nulos.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, autoestima, correlación, universitarios

ABSTRACT

The research proposed to determine the relationship between Learning Strategies and Self-esteem in students of the first cycle of Psychology of a private University, Lima - 2019. Basic type study, with a correlational descriptive level and non-experimental, cross-sectional design. The ACRA-Learning Strategies Scale, designed by Román and Gallego (2001) and the Coopersmith Self-Esteem Inventory, designed by Coppersmith (1967), were used. There were 254 participants between the ages of 18 and 20 of both sexes from a private university in Lima. The result was an almost null relationship $\rho = .046$ and $p = .463$ between the variables studied. Likewise, correlational values were obtained between the dimensions of the learning strategies variable and the self-esteem variable that ranged between $\rho = -.030$ and $\rho = .017$, with correlational values between almost zero.

Keywords: Learning strategies, self-esteem, correlation, university

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1 Descripción del problema	13
2.2 Pregunta de investigación general	15
2.3 Preguntas de investigación específicas	15
2.4 Objetivos general	15
2.5 Objetivos específicos	16
2.6 Justificación e importancia de la investigación	16
2.7 Alcances y limitaciones	17
III. MARCO TEORICO	18
3.1 Antecedentes	18
3.2 Bases teóricas	22
3.2.1 Estrategias de aprendizaje	22
3.2.1.1 Dimensiones	23
3.2.1.2 Características de Estrategias de aprendizaje	25
3.2.1.3 Modelos teóricos	27
3.2.2 Autoestima	28
3.2.2.1 Tipos de dimensiones	28
3.2.2.2 Características de Autoestima	30
3.2.2.3 Funciones adaptativas	31

3.3	Identificación de variables	31
IV.	METODOLOGÍA	32
4.1	Tipo y Nivel de Investigación	32
4.2	Diseño de la investigación	32
4.3	Operacionalización de Variables	33
4.4	Hipótesis general y específicas	36
4.4.1	Hipótesis general	36
4.4.2	Hipótesis específica	36
4.5	Población - muestra	36
4.6	Técnicas/instrumentos de recolección de la información	38
4.6.1	Instrumentos	39
4.7	Técnicas para de análisis e interpretación de datos	44
V.	RESULTADOS	45
5.1	Presentación de resultados	45
5.2	Interpretación de resultados	51
VI.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	59
6.1	Análisis de resultados	59
6.2	Comparación de resultados con antecedentes	65
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
	ANEXOS	75
	Anexo 1: Matriz de consistencia	75
	Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	77
	Anexo 3: Instrumento de medición	80
	Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición	88
	Anexo 5: Base de datos	89
	Anexo 6: Informe de Turnitin	90

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	
Operacionalización de la variable Estrategias de aprendizaje	33
Tabla 2	
Operacionalización de la variable Autoestima	35
Tabla 3	
Interpretación de los índices de correlación de r de Pearson / Rho de Spearman	44
Tabla 4	
Distribución de la frecuencia y niveles de la variable estrategias de aprendizaje	45
Tabla 5	
Distribución de la frecuencia y niveles de la variable autoestima	46
Tabla 6	
Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de adquisición de la información	47
Tabla 7	
Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de codificación de la información	48
Tabla 8	
Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de recuperación de la información	49
Tabla 9	
Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión apoyo de procesamiento de la información	50
Tabla 10	
Distribución de la frecuencia y niveles de la variable estrategias de aprendizaje, según los niveles de autoestima	51
Tabla 11	
Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de	

adquisición de la información, según los niveles de autoestima	52
Tabla 12	
Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de codificación de la información, según los niveles de autoestima	53
Tabla 13	
Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de recuperación de la información, según los niveles de autoestima	54
Tabla 14	
Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información, según los niveles de autoestima	57
Tabla 15	
Prueba de normalidad de las variables Estrategias de aprendizaje y autoestima	58
Tabla 16	
Correlación entre la variable estrategias de aprendizaje y la autoestima	60
Tabla 17	
Correlación entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la autoestima	61
Tabla 18	
Correlación entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la autoestima	62
Tabla 19	
Correlación entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la autoestima	63
Tabla 20	
Correlación entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la autoestima	64
Tabla 13	
Matriz de consistencia	75

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1	
Niveles de estrategia de aprendizaje y sus porcentajes	45
Figura 2	
Niveles de autoestima	46
Figura 3	
Niveles de estrategias de adquisición de la información	47
Figura 4	
Niveles de estrategias de codificación de la información	48
Figura 5	
Niveles de estrategias de recuperación de la información	49
Figura 6	
Niveles de estrategias de apoyo de procesamiento de la información	50
Figura 7	
Estrategias de aprendizaje, según niveles de autoestima	51
Figura 8	
Estrategias de adquisición de la información, según niveles de autoestima	52
Figura 9	
Estrategias de codificación de la información, según niveles de autoestima	53
Figura 10	
Estrategias de recuperación de la información, según niveles de autoestima	55
Figura 11	
Estrategias de apoyo para la recuperación de la información, según niveles de autoestima	56

I. INTRODUCCIÓN

El problema el cual es objeto el presente trabajo de investigación se da debido a la problemática existente en estudiantes universitarios que llegan a un centro Universitario en conocimiento previos de cómo lidiar con su metodología de aprendizaje, generando en ellos ansiedad y baja autoestima, afectando su conducta y comportamiento emocional. Se pretende buscar mejores estrategias en el desarrollo de aprendizaje educativo y saber cuáles son las condicionantes que llevan a un estado emocional bajo e inadecuado y que estos puedan ser mejorados y adaptados a las necesidades de los propios estudiantes.

Es importante tener en cuenta que la adaptación de conducta dentro del ámbito universitario va a ser determinante durante el periodo educativo y como este va a influir en el comportamiento de los involucrados, hay que tener en cuenta que una institución universitaria va a albergar a jóvenes de diferente situación social y cultural, niveles socioeconómicos, factores de crianza familiar diferentes, hogares disfuncionales, entre otros factores.

Jiménez (2000) menciona que “se puede tener una buena capacidad intelectual y buenas aptitudes, sin embargo, no se está obteniendo un rendimiento adecuado”. Bajo esto es que entonces debemos tener en cuenta que existen diferentes tipos de problemas que pueden afectar las condiciones de aprendizaje, los problemas que se relacionan con el individuo y como es en el grupo familiar donde se inicia este intercambio de aprendizaje.

El presente proyecto cuenta con siete capítulos distribuidos según el orden planteado como sigue:

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

El desarrollo social, económico, científico, tecnológico entre otros aspectos transversales en el campo del desarrollo sostenible de un país y del mundo, se articulan a gran medida por la capacidad que tenga un estado en brindar educación de calidad a su población, la cual se desglosa en variables que lo hacen posible, una de estas variables corresponde a la capacidad de los estudiantes de incorporar, desarrollar y ejecutar las estrategias de aprendizaje.

Actualmente la educación se torna fundamental, ya que crea una alta calidad de vida en un país, según la “UNESCO” Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en París (2018) que tiene como principal objetivo apoyar a los países como refuerzo en sus métodos de información educativa para monitorear el logro de desarrollo sostenible y lograr que todos accedan a una educación con estándares de calidad. Asimismo, el Banco Mundial en Washington DC. (2017), brindó un informe prospectivo que sostenía que; en los países del continente africano y en la India, el 75% de estudiantes no comprenden textos académicos y presentan dificultades para restar cifras de dos dígitos, de esta manera brinda la nefasta realidad que atraviesa algunos países de otros continentes en cuanto al aprendizaje. Por otro lado, en la agenda de la Asamblea General de las Naciones Unidas en el 2015, propuso 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) hacia el 2030, donde el ODS 4 se centró en el desarrollo de la educación, es así que se registró en Europa y América del Norte un incremento de matrícula de población adulta y joven, el 19% en el año 2000 hasta el 38% en el 2017. Así se estima para el 2030 en países de ingresos medianos la tasa de matriculados aumente al

52% de la población de adultos y jóvenes. En cuanto a las competencias educativas y el analfabetismo, la tasa mundial en jóvenes el 91% es decir 102 millones carecen de habilidades de alfabetización. En los países de bajos ingresos, uno de cada tres no sabe leer. En adultos 86% es decir 750 millones de adultos carecen de alfabetización (UNESCO, 2019).

En la realidad peruana, la situación del aprendizaje viene a ser tratado en una gran cantidad de literatura pedagógica, política educativa e incluso por el INEI (2018), que publica una investigación acerca de los Indicadores de Educación en el Perú al 2018, donde hallaron que en población entre los 17 y 25 años de edad el 30.8% de educación superior (14.2% universitaria y el 16.6% no universitaria). Y según área residencial 19.9% reside en un área urbana. Asimismo, el porcentaje en estudiantes universitarios en el año 2018 que interrumpieron sus estudios a nivel nacional fue del 17.6%, mientras que en Lima Metropolitana y el Callao fue de 13.4% y en las tres regiones del país el porcentaje oscila entre el 18.2% hasta el 24.0%. Mientras que las posibles causas que conllevan a una interrupción de los estudios universitarios, están relacionados a aquellos aspectos de estrategias de apoyo en los estudiantes, tales como: padres que no tuvieron estudios universitarios. Esta posible causa representa el 8.8% de interrupción académica, ya que se entiende que los padres que, si tuvieron estudios superiores, pueden acoplarse mejor al acompañamiento del desarrollo de sus hijos en el ámbito académico, por la propia experiencia académica. Por otro lado, la solvencia económica en el hogar para no interrumpir los estudios superiores es crucial ya que este motivo representa el 28.7% de a tasa de deserción académica (SUNEDU, 2020).

2.2. Pregunta de Investigación General

¿Qué relación existe entre las Estrategias de Aprendizaje y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Qué relación existe entre la dimensión estrategias de adquisición de información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?

2.4. Objetivo general

Determinar la relación entre las Estrategias de Aprendizaje y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

2.5. **Objetivos específicos**

Determinar la relación que existe entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

Identificar la relación que existe entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

Analizar la relación que existe entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

Verificar la relación que existe entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019

2.6. **Justificación e importancia de la investigación**

Justificación teórica: La investigación realizó una contribución teórica, porque buscó mejorar las estrategias de aprendizaje en aquellas personas que compartieron un mismo ambiente de estudio. Ya que permitió determinar la relación existente entre las variables Estrategias de aprendizaje y Autoestima.

Justificación metodológica: Los instrumentos de medición utilizados en la investigación, también pueden ser utilizadas en investigaciones similares, ya que son un precedente estandarizado para su uso de viabilidad y confiabilidad.

Justificación práctica: El estudio sirvió como referente práctico porque podrá ser usado por otros investigadores con variables similares con el fin de resolver algún tipo de problema similar al expuesto es esta investigación.

Importancia

Entre las consideraciones importantes, para la realización de la investigación fue tener en cuenta los conocimientos teóricos de las estrategias de aprendizaje y la Autoestima, la presente investigación aporta conocimientos prácticos y de análisis, buscando así generar conciencia de la importancia que se le debe dar a la educación en ambientes de convivencia donde el adolescente pueda expresar sus emociones, teniendo en cuenta que este tipo de estudios puede ser consultado por otros investigadores o profesionales, en áreas de psicología o educación. Con el fin de determinar estrategias de intervención, conocer las realidades existentes en las aulas y fomentar planes de trabajo inmediatos o de tratamiento en el futuro.

2.7. Alcances y limitaciones

El desarrollo de la investigación se desarrolló en una limitación temporal, ya que se realizó en 10 meses, iniciándose en noviembre del 2019, durante este periodo se buscó comprender la problemática real de una universidad privada de Lima, la misma que estuvo dirigida a estudiantes del primer ciclo de la carrera de Psicología, de ambos sexos. Mientras que, la investigación presentó limitaciones sociales que se relacionaron con la ubicación de una universidad privada de Lima, ya que fue necesario el traslado a dicho lugar.

III: MARCO TEORICO

3.1 Antecedentes

A nivel internacional y nacional existen diversos estudios sobre las estrategias de aprendizaje y autoestima en estudiantes, para resaltar la importancia de estos y sus posibles afectaciones en el desenvolvimiento de sus actividades, se mencionan algunas de ellas:

Antecedentes internacionales

Cid, Pascual y Martínez (2020), los investigadores realizaron un estudio titulado “Influencia de la autoestima y la atención en el rendimiento académico del alumnado de la ESO y FPB”, se plantearon como objetivos, analizar la influencia de la autoestima en la atención, rendimiento académico dicho estudio lo realizaron en el país de España con 336 participantes de ambos sexos El estudio fue de tipo correlacional descriptivo y los resultados arrojaron que: las dimensiones de la variable autoestima con la atención fueron desde $r = .10$ hasta $r = .27$, mientras que, con la variable rendimiento académico relaciona con $r = -.03$ hasta $r = .35$. Concluyeron que el valor de la autoestima se relaciona de manera baja, casi nula hasta moderada en su mayoría los valores son directamente proporcionales.

Salazar y Heredia (2019), los investigadores se propusieron realizar un estudio denominado “Estrategia de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de medicina”, el objetivo planteado fue determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el desempeño académico, para tal estudio se consideró a 135 participantes entre varones y mujeres con edades entre 20 y 27 años de edad estudiantes de medicina de una universidad del país de México. El estudio fue de tipo correlacional, cuantitativo. Los

resultados reportaron que: en los alumnos con alto rendimiento académico, relacionó con las estrategias de aprendizaje $r = .481$, hasta $r = .546$, mientras que, en las sub escalas de competencias cognitivas se relacionó con el desempeño académico $r = .02$ hasta $r = .148$. El estudio concluye que las variables se relacionan a nivel moderado y en las sub escalas cognitivas a nivel mínimo, escaso o casi nulo.

Montoya, Dussán, Taborda y Nieto (2018), realizaron una investigación denominada “Motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Caldas”, el objetivo de su estudio fue analizar la estructura del instrumento MSLQ y su revisión en las correlaciones de las dimensiones de motivación y estrategias de aprendizaje en varones y mujeres. La población estuvo conformada por 547 universitarios de la Colombia, la metodología fue de tipo descriptivo correlacional. Los resultados indicaron que: las dimensiones de la variable motivación y estrategias de aprendizaje obtuvieron niveles de significancia menores a $p < 0.05$ salvo en dos dimensiones de la variable motivación los cuales oscilan entre $p > 0.05$ (0.20 hasta 0.90) los cuales no presentan asociaciones con la variable estrategias de aprendizaje. Similares hallazgos se encontraron para ambos sexos $p < 0.05$ para la mayoría de las dimensiones de motivación y $p > 0.05$ para dos dimensiones.

Roux y Anzures (2015) en Costa Rica, realizaron una investigación denominada “Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior”. Se propusieron analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. La metodología fue descriptivo correlacional. La población estuvo

conformada por 162 estudiantes de ambos sexos universitarios, donde se obtuvo los resultados; en las diferentes estrategias de aprendizaje los coeficientes correlacionales oscilaron entre $r = .187$ hasta $r = .349$, concluyendo que las ambas variables se relacionan positiva y significativamente.

A nivel nacional:

Prado (2020), realizó su investigación titulada “Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería en una Universidad Privada del Norte de Perú, 2019”. El objetivo de estudio fue analizar la correlación entre la autoestima y el rendimiento académico. Para ello realizaron un estudio con metodología descriptiva correlacional en 34 estudiantes universitarios de la región de Lima. Los resultados reportaron que el 50% de participantes presenta una alta autoestima mientras que el 5.9% presenta baja autoestima. Asimismo, en el rendimiento académico el 38% de estudiantes obtuvieron notas superiores a 15 en todas sus materias y, por último, el valor correlacional fue de $r = -.124$ entre las variables autoestima y rendimiento académico. El estudio concluye, en que la autoestima se relaciona a un nivel casi nulo de manera inversa con la variable rendimiento escolar.

Matos, et al., (2019) se enfocaron a investigar la relación entre los factores personales, estilos y estrategias de aprendizaje, en su estudio titulado “Correlación multivariada entre factores personales, estilo y estrategias de aprendizaje en estudiantes del CEPU-UNJBG, Tacna 2019 II”. Considerando para ello 422 estudiantes universitarios con edades entre 17 y 22 años de ambos sexos. Tuvieron en cuenta un método de estudio correlacional, descriptivo y transversal. Reportaron los resultados que; las variables personales de los participantes con edad, se relacionaron entre $r =$

.05 hasta $r = .88$ entre las estrategias y estilos de aprendizaje, mientras que la variable sexo se relaciona entre $r = .07$ hasta $r = .80$ y la carrera inscrita se relacionó entre $r = .04$ hasta $r = .90$. El estudio concluye que los componentes personales se relacionan significativamente con los estilos y estrategias de aprendizaje.

Vásquez (2017), realizó una investigación titulada “Satisfacción con la vida y autoestima en estudiantes del primer ciclo de la facultad de ciencias de la salud de la ULADECH-católica, filial Trujillo, 2017”, donde se plantearon como objetivo correlacionar la satisfacción con la vida y la autoestima. Para ello se consideró una población de 151 estudiantes de ambos sexos, teniendo en cuenta así una metodología de estudio correlacional, descriptivo transversal. Los resultados arribaron que: el 85% de la población estudiada indicó que considera tener un muy alto nivel de satisfacción con la vida, mientras que, en la autoestima el 95% presenta un nivel medio. El valor correlacional fue de $r = .442$ con una significancia $p < 0.01$. concluyendo así el estudio que las variables se relacionan de manera significativa y positiva.

Peña y Cosi (2015), se propusieron realizar una investigación, denominada “relación entre el bienestar emocional y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de ciencias matemáticas”, el objetivo fue analizar la relación entre el bienestar emocional y las estrategias de aprendizaje, realizándolo con 260 participantes entre las edades de 19 y 32 años de ambos sexos. Establecieron los objetivos de relacionar las variables de bienestar emocional con las estrategias de aprendizaje, para ello realizaron un estudio de tipo correlacional descriptivo. Los resultados arribaron a que; la correlación fluctuó entre las dimensiones de la variable $r = .28$ hasta $r = .74$, concluyendo la investigación en que el bienestar emocional

se encuentra asociado positivamente con las estrategias de aprendizaje.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1 Estrategias de Aprendizaje

Román y Gallego (1994) mencionaron que las estrategias de aprendizaje involucran procedimientos intencionales que requieren de esfuerzo, en el comportamiento de los especialistas en un área, ya que mejoran el desempeño académico. Asimismo, Rimoldi, y Medina (2017) quienes consideraron que en el proceso de aprender se llevan a cabo operaciones mentales basadas en el razonamiento y resolución de problemas.

Román (1994) definió las estrategias de aprendizaje como un conjunto de procesos cognitivos secuencializados en un plan de acción y empleados por el estudiante para abordar con éxito una tarea de aprendizaje. Por otro lado, Díaz Barriga y Hernández (2002) definieron las estrategias de aprendizaje como procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un alumno emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas.

Para Monereo (2007) la estrategia de aprendizaje se da cuando el estudiante puede elegir y recuperar la información de manera organizada, las cuales utiliza para el logro de sus propios objetivos, basado en sus conocimientos conceptuales, la función principal facilita la asimilación de dicha información que exterioriza de manera cognitiva el estudiante, el mismo que clasifica este proceso lo categoriza y lo recupera, hasta la

salida de dicha información que se encontraba de alguna forma almacenada en su sistema cognitivo y posteriormente lo expresa. (Monereo, 1990)

Valle, Gonzales, Cuevas y Fernández (1998) definieron las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el estudiante elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo.

3.2.1.1 Dimensiones

Román y Gallego (1994) admitieron que las Estrategias de Aprendizaje son los principios que intervienen en el procesamiento cognitivo son los procesos de codificación integrados que influyen en la persona y definen sus estrategias de aprendizaje mentales que se activan para facilitar y utilizar la información almacenada y utilizar dicha información. Román y Gallego presentaron las siguientes escalas de Estrategias de Aprendizaje y dividen estas dimensiones como sigue:

Escala de adquisición

Estrategias de adquisición de contenidos. Es necesario para poder adquirir información saber atender. Son los procesos de atención los que se encargan de seleccionar, transformar y llevar la información del ambiente a registrarse de manera sensorial. Posteriormente, que son atendidas se dan los procesos de repetición, donde se da la información transformada y transportada interactuando entre sí, esto se da a corto plazo dentro del registro sensorial se les conoce como:

Estrategias atencionales y estrategias de repetición.

Escala de codificación

Estrategias de codificación de información. La forma como pasa la información de la Memoria a Corto Plazo a la Memoria a Largo Plazo necesita de los procesos de atención y repetición, para poder activar los diferentes procesos necesarios para la codificar. Se busca que la elaboración y la organización de la información, van a conectar con los conocimientos previos de esta manera se estructura de manera cognitiva que forman la base del conocimiento, se les conoce como: Nemotecnización - Elaboración – Organización.

Escala de recuperación

Estrategias de recuperación de la información. Busca recuperar la información en la memoria, es lo que conoce el individuo como información ya procesada, es necesario contar con la Memoria a Largo Plazo, el sistema cognitivo necesita de esta capacidad de recuperación, se les conoce como: Buscar activamente codificación, planificar y de generar respuestas.

Escala de apoyo

Estrategias de soporte al procesamiento. Ayuda a potenciar las diferentes estrategias mencionadas, adquisición, codificación y recuperación de información. Las estrategias metacognitivas conducen de manera consciente el proceso de la información, durante el tiempo que dura el procesamiento de información, también intervienen procesos de naturaleza no cognitivas de apoyo, que pueden entorpecer la información. Esta estrategia surge como soporte de ayuda o

proceso de apoyo, también se les conoce como: metacognitivas, socioafectivas.

3.2.1.2 Características de Estrategias de Aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje es la metacognición y se define en dos líneas de investigación características: conocimiento de la cognición y regulación de la cognición (Brown, 1987, en Díaz & Hernández, 2002). Brown define el conocimiento de la cognición como el conocimiento sobre nuestros procesos y productos de conocimiento. Mientras que, Flavell (1993, citado por Díaz & Hernández, 2002) sostuvo que la metacognición es un proceso de conocimiento y experiencias. El primero es aquel conocimiento del mundo que se posee y se relaciona con asuntos psicológicos, la persona se apoya en sus propias capacidades, sus conocimientos incluso en las limitaciones que pueda tener y sobre aquellas características que se pueden relacionar con las tareas que están enfocadas a realizarse.

Por otro lado, la regulación de la cognición, se relaciona a las actividades que se vinculan específicamente a la planeación de las tareas a realizar, evaluar, a aprender a solucionar cualquier conflicto que genere algún problema. (Díaz & Hernández, 2002).

Aspectos pedagógicos

Son las estrategias didácticas aplicadas por los estudiantes los que van a lograr un mejor aprendizaje en su desarrollo educativo, basado en los esfuerzos y métodos utilizados en el aula de estudios. La enseñanza es simplemente la disposición de las contingencias de refuerzo (Skinner, 1970).

Hernández (2010) señala que, la enseñanza programada es el intento por lograr en el aula los mismos resultados de control conductual que se alcanzan en los laboratorios, usando los principios conductuales.

La técnica instruccional, enfoca sus características como sigue:

Definición de los objetivos trazados. Secuencia lógica asociada al principio de complejidad acumulativa. Refuerzo de la información e individualización.

Por otro lado, el registro de resultados evaluativos, como enfoque conductista, considera la enseñanza como proceso de instrucción en el aprendizaje, basado en el reforzamiento. Para mejorar y promover el aprendizaje se busca dar un enfoque realista situacional al estudiante, el docente debe ser creativo y coherente a la hora de educar teniendo claro cuál es su enfoque metodológico de enseñanza, para ello debe generar estrategias de aprendizaje que pueda ser cumplidos de acuerdo al grado educativo del estudiante.

Así también, Nieves, Z. (2001) señala que los procesos de enseñanza y de desarrollo se dan por el uso de signos y también por los procesos socioculturales como instrumentos de interacción social, del mismo alumno y el ambiente donde se desenvuelve, ya sea en la misma escuela, contacto con los maestros, la familia etc., y esto se desarrolla con el encuentro mismo de internalizar su aprendizaje, para esto se destacan dos características, la auto estimulación y la auto determinación.

3.2.1.3 Modelos teóricos

Teorías de Aprendizaje

Norzagaray (2011) destacó las siguientes características:

Conductismo y aprendizaje: Se da de manera observacional y documentada, cuando se da un cambio en el comportamiento y conducta del estudiante, esta conducta debe ser observable e identificable. Los cambios de comportamiento se dan permanentemente y con frecuencia; esto se refleja en la adquisición de conocimientos, habilidades y objetivos que pueden ser medidos. La presente teoría se basa en una respuesta mecánica y repetitiva, es por ello que las teorías conductistas del aprendizaje se dan en base a acontecimientos externos y el ambiente que rodea al estudiante, permitiendo explicar la conducta de ellos.

Cognoscitivismo y aprendizaje: El estudiante da sentido a lo que procesa y toma la decisión de lo que quiere aprender, a fin de cumplir sus propias expectativas en el proceso y desarrollo de su aprendizaje; son diferentes funciones cerebrales que se imponen en dicho proceso, es así que el primer contacto en el aprendizaje del estudiante, se dará mediante la recepción (estímulos) y la transmisión (emisión) de los datos obtenidos (Norzagaray 2011).

Constructivismo y aprendizaje: Este tipo de aprendizaje se da de manera individual en la construcción de conocimiento, este proceso se da mediante la actividad mental constructiva y encubierta, elaborar una representación personal sobre una realidad cuando se aprende y se elabora un contenido basado en las experiencias y conocimientos previos de la persona, en el aprendizaje todos los procesos cognitivos representan un

sistema de interrelación son una función de engranaje de procesos cognitivos donde la función dinámica y adaptativa del proceso de aprendizaje puede modificar de manera funcional del resto de los procesos de aprendizaje incluso sin comprenderla (Norzagaray 2011).

Estrategias de aprendizaje como predictores del logro académico:

Las estrategias de aprendizaje son procesos que se dan de manera reflexiva, buscando así la adquisición de capacidades, de construir o reconstruir nuevas formas de conocimiento, se requiere planificar y controlar las estrategias que serán aplicadas, es necesario saber aplicar las estrategias de aprendizaje de manera reflexiva, se requiere saber dominar las diferentes secuencias y técnicas para poder aplicarlas, es necesario saber seleccionar los diferentes recursos que se tengan para poder aplicarlos (Norzagaray 2011).

3.2.2 Autoestima

Para, Bonet (1997, citado por Mejía y Murillo, 2014) señalan que, la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, interpersonal.

3.2.2.1 Tipos de dimensiones

En la obra de Coopersmith, según Ibáñez (2005) manifiesta que la escala de evaluación de la autoestima cuenta con cuatro dimensiones, las cuales son: autoestima personal, social, familiar y académico.

Área general/de sí mismo: se refiere al auto percepción, autoconcepto y autoestima valorativa de la persona sobre sus propias características físicas y psicológicas. Incluye una Autovaloración; estos ítems se relacionan a cuánto las jóvenes gustan de sí mismos como personas, si se sienten felices por la forma en que les está yendo en la vida. Constituye un juicio global del valor de uno mismo como persona. Evalúa el grado en que se siente bien con su apariencia física, con la forma en que luce, su peso, altura, cara, cuerpo, cabello, se sienten guapas o atractivas. Además, evalúa su conducta; se relaciona al grado en el cual a las jóvenes les gusta su forma de actuar. En cuanto al personal (Ramos, 2016) manifiesta que toda persona viene al mundo sin un “Yo” definido; es decir, conforme que crecemos la idea de nuestro “yo” se va formada en nosotros paulatinamente e imperceptible. Además, comenzamos a distinguirnos de los demás y luego con mayor claridad nos damos cuenta que todos somos diferentes tanto cognitivo emocional, conductual y físicamente.

Área social/pares: Se refiere a los pares, conformado por las amistades producto del estudio y de las actividades de tiempo libre dedicadas a la recreación, diversión ocio. Evalúa la adaptación Social; además, esta escala se relaciona básicamente al grado en que uno tiene amigos, se siente popular y siente que gusta a la mayoría de los jóvenes y si siente su aprecio. Asimismo, Ramos (2016), indica que los padres son los primeros contactos sociales que tiene un niño desde el momento que nace, posteriormente su mundo social crece en gran medida; como el asistir al jardín y a la escuela donde se va construyendo su independencia, por el cual el círculo social se va ampliando; ya que en la pubertad y en la

adolescencia le da mayor importancia a la amistad.

Área hogar/padres: Se refiere a las vivencias dentro de la comunidad familiar, sobre todo en la relación establecida con los padres, la confianza, expectativas, respeto o negación hacia ellos como jóvenes. Mide la percepción que tiene la persona acerca de la aceptación, reconocimiento, estimación, alta, media o poca valoración dentro de su eje familiar.

Área académica/escolar/Univ.: Está constituido por las experiencias relacionadas a la vida educativa y al grado en que la persona se siente satisfecha con su desempeño académico relacionado al ejercicio de actividades académicas en la escuela. Asimismo, evalúa la percepción de los estudiantes de su desempeño, sus habilidades e identificación con la Institución Educativa. Además, mide el grado de seguridad en sí mismas, su capacidad de adaptación a nuevos grupos de amistades, que las experimenta en su vida académica. Contradicciones: Falta de consistencia.

3.2.2.2 Características de autoestima

Según (Tineo, 2015) manifiesta que la persona que se estima lo suficiente presenta en mayor o menor grado las siguientes características:

El Aprecio positivo de uno mismo como persona, independientemente de lo que pueda hacer, de tal manera que se considera igual, aunque diferente a cualquier otra persona de su entorno.

Aceptación tolerante y esperanzada de sus limitaciones, debilidades, errores, fracasos. Se reconoce un ser humano engañoso, como todos los demás y no le acongoja demasiado

el hecho de fallar con mayor o menor frecuencia
Afecto, una actitud positivamente amistosa y comprensiva hacia sí misma, de tal manera que la persona sienta en paz y no en conflicto con sus propios pensamientos y sentimientos. Atención y cuidado fraternal de sus necesidades reales, tanto como físico, psíquico, intelectual y espiritual.

3.2.2.3 Funciones adaptativas

Como adaptación personal

De La Cruz & Codero (1998) afirmaron que los jóvenes adolescentes mostraban preocupación por las transformaciones de su propio organismo generando en ellos en ellos sentimientos de sumisión haciéndoles sentir inferiores, así como como falta de aceptación por los diferentes cambios que sufre su cuerpo.

Hurlock (1994), manifiesto que los adolescentes se adaptan a situaciones que no les hagan sentir ningún tipo de preocupación sin embargo sentirán algún tipo de preocupación cuando sientan que existan cambios que ellos noten en relación a su organismo.

3.3. Identificación de variables

Estrategias de aprendizaje: son procesos que se dan de manera reflexiva, buscando así la adquisición de capacidades, de construir o reconstruir nuevas formas de conocimientos.

Autoestima: Es la valoración que tiene e la persona sobre sí mismo, relacionada a su actitud, su estado de ánimo, su manera de pensar y sentir esta puede ser académica, social, interpersonal (Bonet, 1997).

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación:

Tipo de investigación

De nivel básico, ya que se enfoca en buscar conocimientos desconocidos, innovadores. Se caracteriza por organizar la información recopilada por lineamientos científicos y aportar una teoría científica en torno a las variables de estudio (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Nivel de investigación

El nivel de investigación empleado es descriptiva correlacional. Según, Hernández, et al. (2014) señalan que las investigaciones descriptivas buscan especificar las propiedades, las características de una variable estudiada en una población determinada y esta presentada en matrices estadísticas. Mientras que el nivel correlacional se refiere a la significancia de los niveles relacionales entre una y otra variable, asimismo analizar su sentido correlacional.

4.2 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal; ya que, no se va a manipular ninguna variable estudiada, a fin de obtener un resultado confiable en tiempo real, según Hernández, et al. (2014) mencionan que los diseños no experimentales transversales se buscan recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

4.3 Operacionalización de la Variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Estrategias de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición
Estrategias de aprendizaje	Román y Gallegos definieron las estrategias de aprendizaje como un conjunto de procesos cognitivos secuencializados en un plan de acción y empleados por el estudiante para abordar con éxito una tarea de aprendizaje. Asimismo, es un constructo que se caracteriza por elementos motivacionales, cognitivos, metacognitivos y conductuales (Román y Gallegos, 1994).	Estrategias de Adquisición	Exploración	Procesos relacionados a la atención, selección y transformación de la información, Uso de conocimientos previos.	1,3,11	Escala Likert de cuatro opciones de respuesta, donde: A= Casi nunca B= Sí, alguna vez C= Sí, bastantes veces D= Sí, siempre
			Subrayado lineal		5,8	
			Subrayo idiosincrático		6,7,10	
			Epigrafiado	Deducir la información relevante, empleo prioritario de la memoria a corto plazo.	2,9	
			Repaso en voz alta	Repetición, traspasar la información a una memoria de largo plazo, reiterando	13,14,16,19	
			Repaso mental		4,15,17,18	
			Repaso reiterado		12,20	
		Estrategias de Codificación	Nemotecnias		43,44,45,46	
			Relaciones	Organización e integración de la información, agrupamiento, secuencias, mapas, diagramas.	3,4,5,29	
			Relaciones compartidas		8,9,10	
			Imágenes		11,12,13	
			Metáforas	Asociación de la información obtenida para aprender (frases, imágenes etc.). Elaboración de la información más profunda, mediante el parafraseado, retrospección, lenguaje metafórico.	14,15	
			Aplicaciones		6,7,16,17,18,19	
			Autopreguntas		21,22,23,27,28	
Paráfrasis	20,24,25,26					
Agrupamiento		30,31,32,33,34,42				

	Secuencias	Elaboración de información, para	35,36
	Mapas	obtener los conocimientos más	38,39
	Diagramas	amplios, metacognitivos.	1,2,37, 40,41
Estrategias de Recuperación	Búsqueda de codificaciones	Búsqueda de la organización del conocimiento obtenido.	11, 2, 3, 4, 10
	Búsqueda de indicios	Asociación de ideas deductivamente.	5, 7, 8, 9
	Planificación de respuesta	Ordenación de la información, asociación de ideas	11, 12, 14, 17, 18
	Respuesta escrita	Redacción, aplicación ejecución.	13, 15, 16
Estrategias de Apoyo al Procesamiento	Autoconocimiento	Estrategias afectivas orientadas para mejorar las estrategias de aprendizaje.	1, 2, 3, 4,5, 6, 7
	Automanejo/planificación	Control de la ansiedad.	10, 11, 12, 13
	Automanejo/regulación	Capacidad de integración de la Imagen de sí mismo.	8, 9, 14, 15, 16, 17
	Autoinstrucciones	Capacidad para controlar sus impulsos.	18, 20, 21, 26, 30, 19
	Autocontrol	Canalizar la atención para mejorar las estrategias de aprendizaje.	22, 23, 24
	Contra distractores		25, 27, 28, 29
	Interacciones sociales	Técnicas sociales para manejar, evitar conflictos.	31, 32, 33, 34
	Motivación extrínseca e intrínseca	Adherencia a grupos o personas que motiven afectivamente para la mejora en estrategias de aprendizaje.	35
	Motivación		

Tabla 2

Operacionalización de la variable Autoestima

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoestima	Mejilla y Murillo (2014) señalan que, la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, interpersonal.	Si mismo general	Autopercepción Valoración de las conductas autodescriptivas. Aceptación de sí mismo.	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	Escala de tipo dicotómica, donde V= Verdadero F= Falso
		Familiar	Aceptación de la relación con sus padres. Actitudes valorativas hacia la convivencia con los padres	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29,44	
		Escuela	Actitud frente a las normas de la escuela, las acepta y las incorpora. Valoración a las normas que emite el docente y la dirección educativa	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54	
		Pares	Aceptación de los comportamientos, ideas y afectos de sus compañeros. Predisposición para la adecuada relación con sus pares	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52	
		Contradicciones, mentiras	Reactivos que reflejan la insinceridad en las respuestas del participante	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58	

4.4 Hipótesis general y específicas

4.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

4.4.2 Hipótesis específicas

Existe relación entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

Existe relación entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

Existe relación entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

Existe relación entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

4.5 Población y muestra

Población

Para Oseda (2008), la población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o

de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares. De esta manera, la población del presente estudio está conformada por aquellos universitarios ingresantes a una institución universitaria privada de Lima, siendo un total de 3999. Dicho reporte obtenido por las oficinas estadísticas de la Superintendencia Nacional de Educación Superior, SUNEDU (SIBE, 2019).

Muestra

El concepto de muestra, es entendido como aquella porción significativa y representativa de la población estudiada, dicha muestra debe contar con participantes que posean similares características a los de la población de estudio (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). De esta manera, en la presente investigación se estableció un total de 254 estudiantes universitarios mediante la fórmula para determinar muestras en poblaciones finitas.

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Donde:

N= Total de la población

Z_a= 1.96 al cuadrado (95%)

p= proporción esperada (5%= 0.05)

q= 1 – p (1-0.05= 0.95)

d= precisión (0.08= 8%)

De esta fórmula se deduce que la población mínima como muestra para el presente estudio es de 232. En rigor al estudio científico, se estableció trabajar con 254 participantes como muestra final.

Esquema:

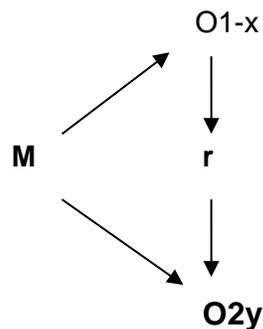
M1 – Muestra.

O1-x - Variable Estrategias de aprendizaje

O2- y - Variable Autoestima

r – Relación.

Donde:



Criterio para el muestreo:

Universitarios que asistieron a clases.

Universitarios de entre los 18 y 20 años de edad.

Universitarios que quisieron participar de la evaluación.

Criterios de exclusión:

Universitarios que no pertenezcan al rango de edad establecido.

Universitarios no llenaron los datos necesarios del protocolo.

Universitarios que no respondieron todas las preguntas de la encuesta.

Universitarios que no tengan la nacionalidad peruana

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de la información

En función a los objetivos planteados en la investigación, se consideró como técnica principal para la recolección de información, la encuesta. Esta técnica se eligió por su efectividad para registrar opiniones, actitudes, comportamientos y demás variables mediante afirmaciones, preguntas o proposiciones. Así, se economizó los gastos en la investigación, se invirtió menos tiempo para su

aplicación, se empleó menos personas para su administración, y su manejo para codificar las respuestas de los participantes facilitó el progreso de la investigación (Paramo, 2017). Mientras que, los instrumentos empleados, fueron dos cuestionarios estandarizados en el Perú que son, la escala de Estrategia de Aprendizaje (ACRA) desarrollado por Román y Gallego (2008) y la Escala de Autoestima de Coopersmith.

4.6.1 Instrumentos

Variable I Estrategia de Aprendizaje

Ficha técnica:

Nombre: ACRA-Escala de Estrategias de Aprendizaje

Autores: José María Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico

Descripción: Cuatro escalas independientes.

Administración y duración: Individual o colectiva, la duración es de 45 minutos.

Ítems: Si se utiliza las escalas por separado: Escala I - 20 Ítems, Escala II - 46 Ítems, Escala III - 18 Ítems y Escala IV - 35 Ítems. Consta de 119 ítems.

Aplicación: El ámbito de aplicación es el alumnado de Enseñanza Secundaria Obligatoria (12-16 años). No obstante, puede ser ampliado a edades superiores.

Modalidad de respuesta: El alumno debe responder a las preguntas que se formulan en el cuestionario deberá contestar de acuerdo a una escala de 4 grados, con la siguiente significación: A: Nunca o casi nunca. B. Algunas veces. C. Bastantes veces. D. Siempre.

Dimensiones:

Estrategias de adquisición de información: Compuesta por dos estrategias cognitivas, de atención y repetición. Las estrategias atencionales favorecen el control del sistema cognitivo y factor importante relevante del contexto, se suele emplear las estrategias de exploración y fragmentación y tácticas como el subrayado y el epigrafiado. Por otro lado, las estrategias de repetición, hace posible que la información pase a la memoria y se puede emplear prospectivamente, las técnicas más empleadas son el repaso en voz alta y mental (Román y Gallego, 2001).

Estrategias de codificación de información: Cumple una función de procesamiento de la información que permite la comprensión y significado. Esta estrategia se divide en tres factores son nemotecnias, elaboración y organización, donde las tácticas más usuales son: agrupamiento, parafraseado, secuencias, autopreguntas etc (Román y Gallego, 2001).

Estrategias de recuperación de la información: Procesos relacionados a la búsqueda de información en la memoria, que permiten generar respuestas a reconstruir la información, de esta manera tener el control de las palabras y acciones. De esta manera esta estrategia se divide en dos factores, de búsqueda y de generación de respuesta. Las tácticas más empleadas son: mapas, matrices, metáforas, conjuntos, asociación, aplicar, transferir, etc (Román y Gallego, 2001).

Estrategias de apoyo para el procesamiento de la información: Estrategias que no son de corte cognitivo, ya que son de apoyo, a la motivación, a la autoestima, clima

adecuado para el aprendizaje. De igual manera, se divide en dos factores: metacognitivas y socioafectivas. Las principales tácticas empleadas son: planificación, regulación, autoinstrucciones, interacciones sociales, motivación intrínseca y extrínseca (Román y Gallego, 2001).

Validez y confiabilidad

Román y Gallego (2001), Realizaron procedimientos estadísticos para su validez y confiabilidad del instrumento. Recurrieron al método de validez de contenido, donde se sometió el instrumento a juicio de 10 expertos los cuales puntuaron el contenido de las dimensiones del instrumento que arribó a los resultados para todas las dimensiones fluctúa entre 0.88 hasta 0.91 en una escala de puntuación de 0 a 10. Mientras que en la escala total el valor obtenido fue 0.87. Lo cual indica adecuado dominio de contenido. En cuanto a la factorización del instrumento, aplicaron los métodos de extracción análisis de componentes principales y rotación varimax, hallando para la dimensión I, II, III y IV, varianza explicada de 36.6%, 57.7%, 47.1% y 59.9% respectivamente. En todas las dimensiones los ítems superaron el 0.30 en las saturaciones, obteniendo así valores entre 0.31 hasta 0.86 con comunalidades superiores a 0.40. En la validez predictiva, se obtuvo valores correlacionales con la variable rendimiento escolar, en diversas materias como ciencias, matemáticas, entre otras. Dichos valores fluctuaron entre 0.09 hasta 0.21 encontrando correlaciones bajas y casi nulas. La fiabilidad se realizó mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach (desde 0.71 hasta 0.90), dos mitades pares/impares (desde 0.61 hasta 0.79) y por mitades de Guttman (desde 0.71 hasta 0.79), hallando índices de alta fiabilidad. Por otro lado, en el presente

estudio se halló una confiabilidad de $\alpha = 0.647$ en la escala total, siendo este un índice de alta fiabilidad (Morales, 2007).

Variable II Autoestima

Ficha técnica

Instrumento: Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI)

Autor: Stanley Coopersmith.

Administración: Individual y colectiva a jóvenes de entre los 8 a 16 años de edad.

Duración: 30 minutos aprox.

Finalidad y áreas: Valoración hacia "sí mismo" - Académica, familiar y personal de la experiencia del sujeto.

Dimensiones:

Sí mismo general: Valoración positiva de las habilidades, capacidades y reconocimiento en su real dimensión de las limitaciones de sí mismo. De esta manera, el sujeto acepta y valora sus comportamientos que lo autodescriben (Ramos, 2016).

Familiar: Se relaciona acerca de la aceptación, reconocimiento, estimación y valoración dentro de su eje familiar. Es decir, la escala valorativa que tiene la persona su entorno familiar que se puede reconocer a través de sus actitudes frente a los integrantes de la familia (Ramos, 2016).

Escuela: Referido a la egosintonía en cuanto a la satisfacción que tiene el sujeto en las tareas académicas, trabajos grupales y con los docentes. Esto quiere decir, la capacidad de aceptación de sus compañeros, docentes y actividades académicas, con una actitud valorativa positiva (Ramos,

2016).

Pares: Aceptación de los comportamientos, ideas y afectos de sus compañeros. Predisposición para la adecuada relación con sus pares, demostrando interés y seguridad de sí mismo. Asimismo, su actitud valorativa hacia sus pares le permite establecer redes sociales satisfactorias (Ramos, 2016).

Validez y confiabilidad

Las propiedades psicométricas del inventario, fue analizado por Ahmed, Valliant & Swindle (1985), determinaron que en la validez de constructo se halló 4 factores en el instrumento, emplearon el método de factor rotado, correlacionado en un matriz de Pearson, donde las saturaciones para los ítems oscilaron entre 0.360 hasta 0.590, Mientras que, en la confiabilidad, los valores para las dimensiones fueron entre 0.346 hasta 0.311, no obstante, en la escala total el valor fue de 0.75. Asimismo, la validez por convergencia y divergencia, el inventario fue correlacionado con instrumentos como el inventario de Eysenck, el inventario de hostilidad y el inventario multifásico de minnesota MMIP, donde las correlaciones fueron $r = 0.21$ y 0.41 con variables que miden similares constructos al de autoestima y discrepa con variables negativas al constructo de autoestima con un valor de $r = -0.399$. En la presente investigación, se halló un valor de $\alpha = 0.770$ mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, siendo este un valor es de alta fiabilidad (Morales, 2007).

4.7 Técnicas para el análisis e interpretación de datos

Tabla 3

Interpretación de los índices de correlación de r de Pearson / Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 – 1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 – 0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 – 0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 – 0.50	Correlación negativa media
-0.11 – 0.25	Correlación negativa débil
-0.01 – 0.10	Correlación negativa muy débil
0.000	No existe correlación alguna entre la variable
+0.01+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11+0.25	Correlación positiva débil
+0.26+0.50	Correlación positiva media
+0.51+0.75	Correlación positiva considerable
+0.76+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91+1.00	Correlación positiva perfecta (a mayor X mayor Y)

Nota: índices de correlación según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 4

Distribución de la frecuencia y niveles de la variable estrategias de aprendizaje

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Regular	248	97,6	97,6	97,6
	Adecuado	6	2,4	2,4	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

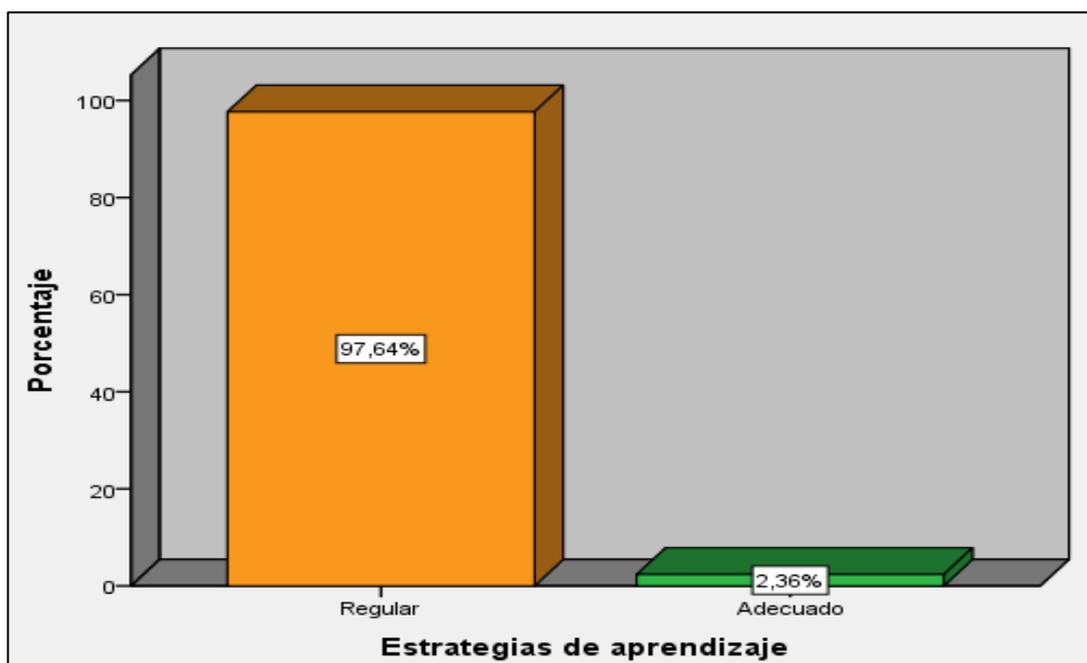


Figura 1: Niveles de estrategia de aprendizaje y sus porcentajes

Fuente: SPSS

Interpretación

En la tabla 4 se aprecia los niveles de la variable estrategias de aprendizaje, donde; 248 participantes (97.6%) presentan niveles regulares en sus estrategias de aprendizaje, mientras que 6 participantes (2.36%) poseen niveles de estrategias adecuados en sus estrategias de aprendizaje.

Tabla 5

Distribución de la frecuencia y niveles de la variable autoestima

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Medio	83	32,7	32,7	32,7
	Alto	171	67,3	67,3	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

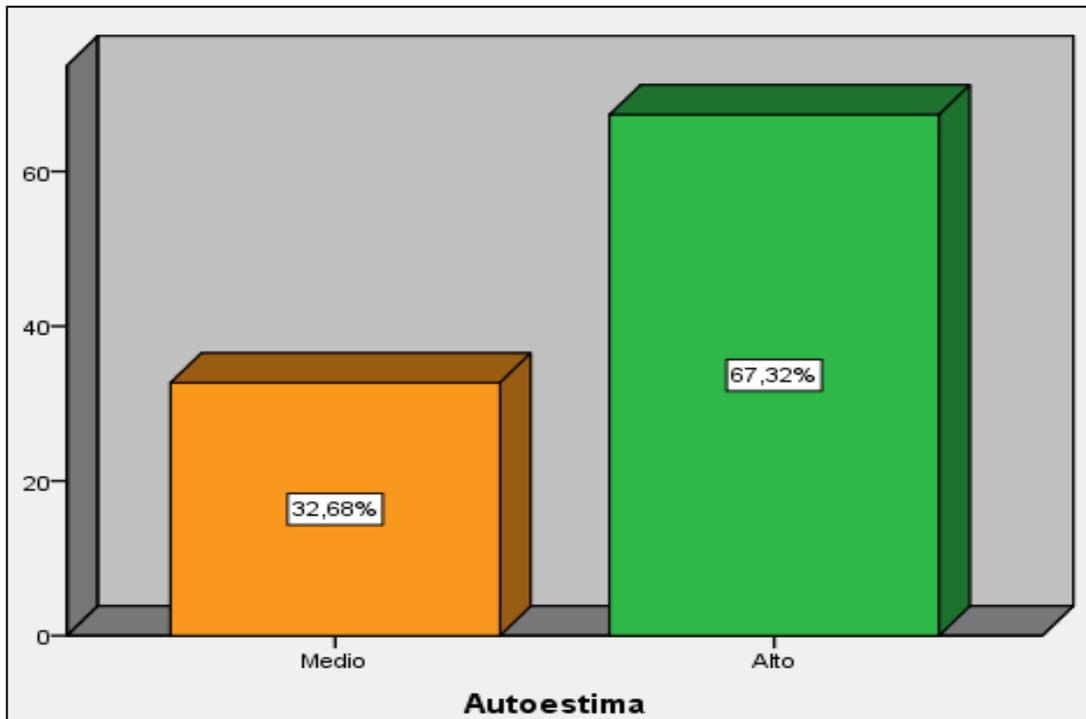


Figura 2: Niveles de autoestima

Fuente: SPSS

Interpretación

En la tabla 5 se aprecia los niveles de la variable autoestima, donde; 83 participantes (32.7%) presentan niveles medios de autoestima, mientras que 171 participantes (67.3%) poseen un nivel alto de autoestima.

Tabla 6

Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de adquisición de la información

	f	%	% válido	% acumulado
Válido Inadecuado	30	11,8	11,8	11,8
Regular	163	64,2	64,2	76,0
Adecuado	61	24,0	24,0	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

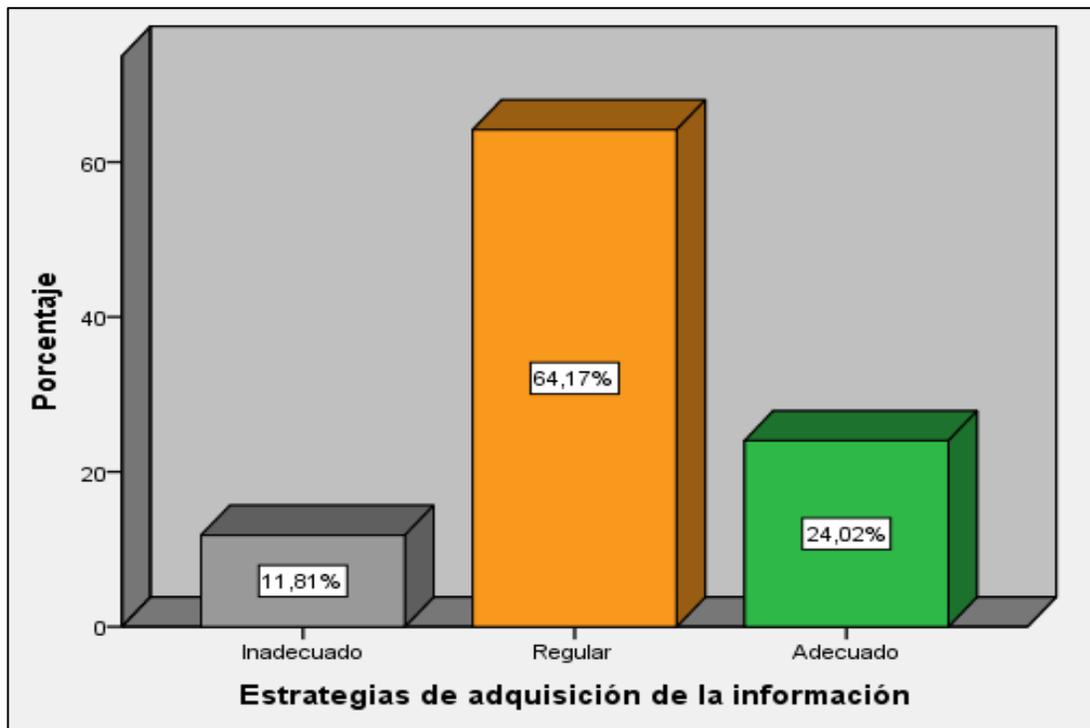


Figura 3: Niveles de estrategias de adquisición de la información

Fuente: SPSS

Interpretación

En la tabla 6 se aprecia los niveles de la dimensión estrategias de adquisición, donde; 30 participantes (11.8%) presentan niveles inadecuados en sus estrategias de adquisición, mientras que 163 participantes (64.2%) poseen niveles de estrategias de adquisición de la información regulares. Por último, 61 participantes (24.0%), presentan adecuadas estrategias de adquisición de la información.

Tabla 7

Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de codificación de la información

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Inadecuado	10	3,9	3,9	3,9
	Regular	235	92,5	92,5	96,5
	Adecuado	9	3,5	3,5	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

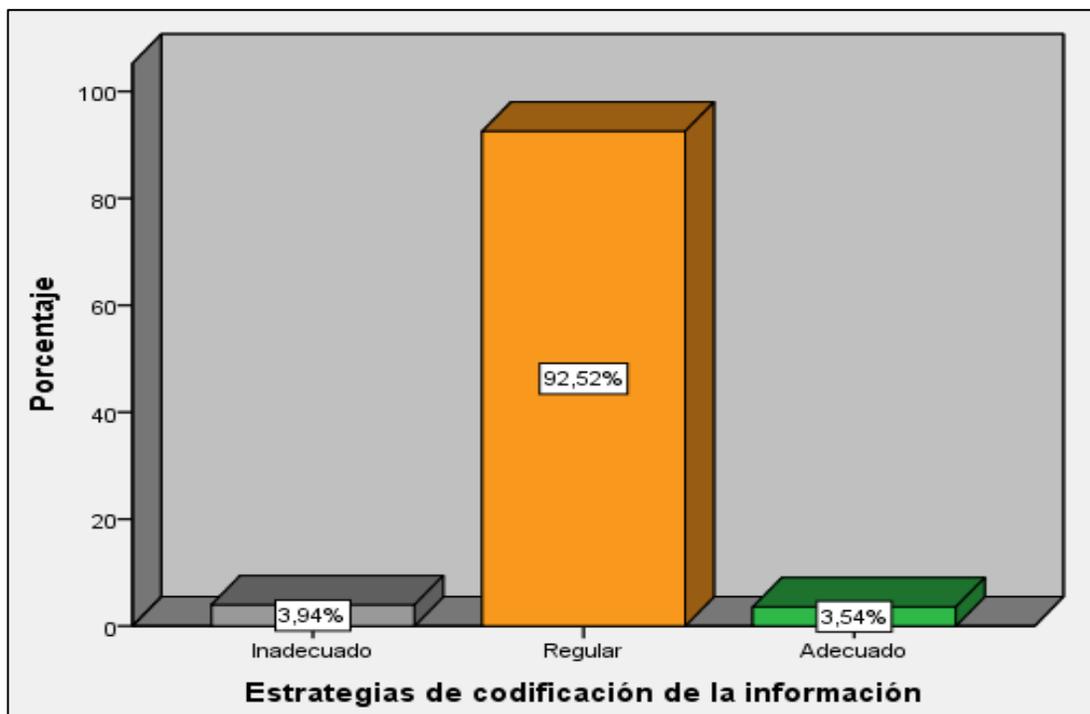


Figura 4: Niveles de estrategias de codificación de la información

Fuente: SPSS

Interpretación

En la tabla 7 se aprecia los niveles de la dimensión estrategias de codificación de la información, donde; 10 participantes (3.9%) presentan niveles inadecuados en sus estrategias de codificación, mientras que 235 participantes (92.5%) poseen niveles de estrategias de codificación de la información regulares. Por último, 9 participantes (3.5%), presentan adecuadas estrategias de codificación de la información.

Tabla 8

Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión estrategias de recuperación de la información

	f	%	% válido	% acumulado
Válido Inadecuado	1	,4	,4	,4
Regular	220	86,6	86,6	87,0
Adecuado	33	13,0	13,0	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje



Figura 5: Niveles de estrategias de recuperación de la información

Fuente: SPSS

Interpretación

En la tabla 8 se aprecia los niveles de la dimensión estrategias de recuperación de la información, donde; 1 participante (.4%) presentan niveles inadecuados en sus estrategias de recuperación de la información, mientras que 220 participantes (86.6%) poseen niveles de estrategias de recuperación de la información regulares. Por último, 33 participantes (13.0%), presentan adecuadas estrategias de recuperación de la información.

Tabla 9

Distribución de la frecuencia y niveles de la dimensión apoyo de procesamiento de la información

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Regular	185	72,8	72,8	72,8
	Adecuado	69	27,2	27,2	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

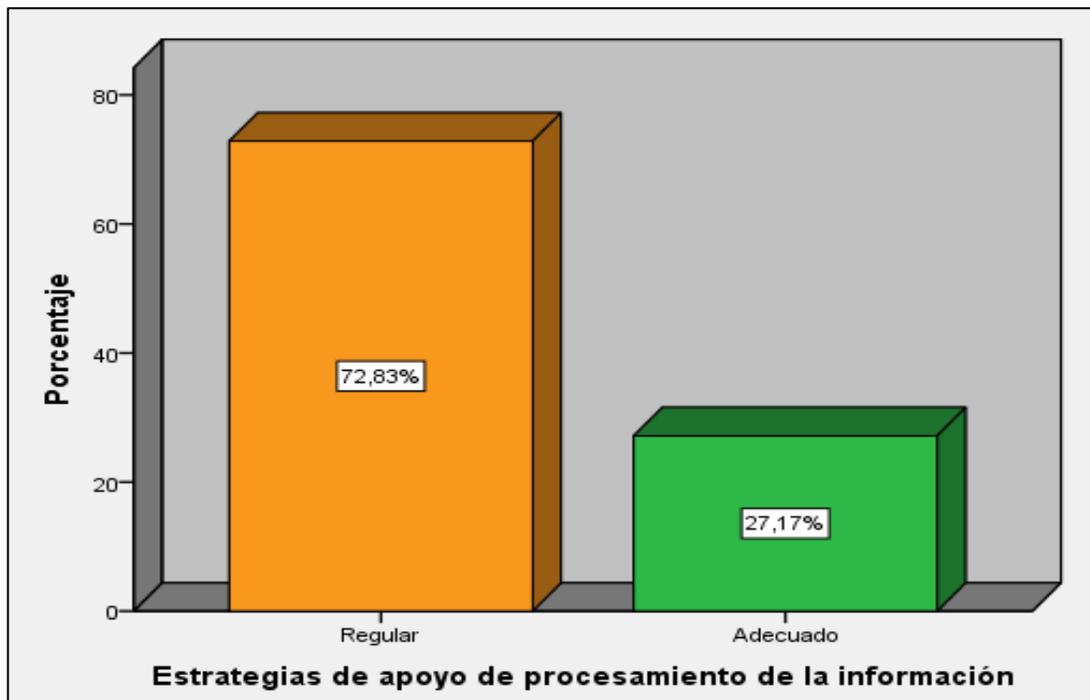


Figura 6: Niveles de estrategias de apoyo de procesamiento de la información

Fuente: SPSS

Interpretación

En la tabla 9 se aprecia los niveles de la dimensión estrategias de apoyo al procesamiento de la información, donde; 185 (72.8%) presentan niveles regulares en estrategias de apoyo de procesamiento de la información, mientras que 69 (27.2%) poseen niveles de estrategia de apoyo de procesamiento de la información adecuados.

5.2. Interpretación de resultados

Tabla 10

Distribución de la frecuencia y niveles de la variable estrategias de aprendizaje, según los niveles de autoestima

		Autoestima		
		Medio	Alto	Total
Estrategias de Aprendizaje	Regular	f 80	f 168	f 248
		% 31.5%	% 66.1%	% 97.6%
	Adecuado	f 3	f 3	f 6
		% 1.2%	% 1.2%	% 2.4%
Total		f 83	f 171	f 254
		% 32.7%	% 67.3%	% 100.0%

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

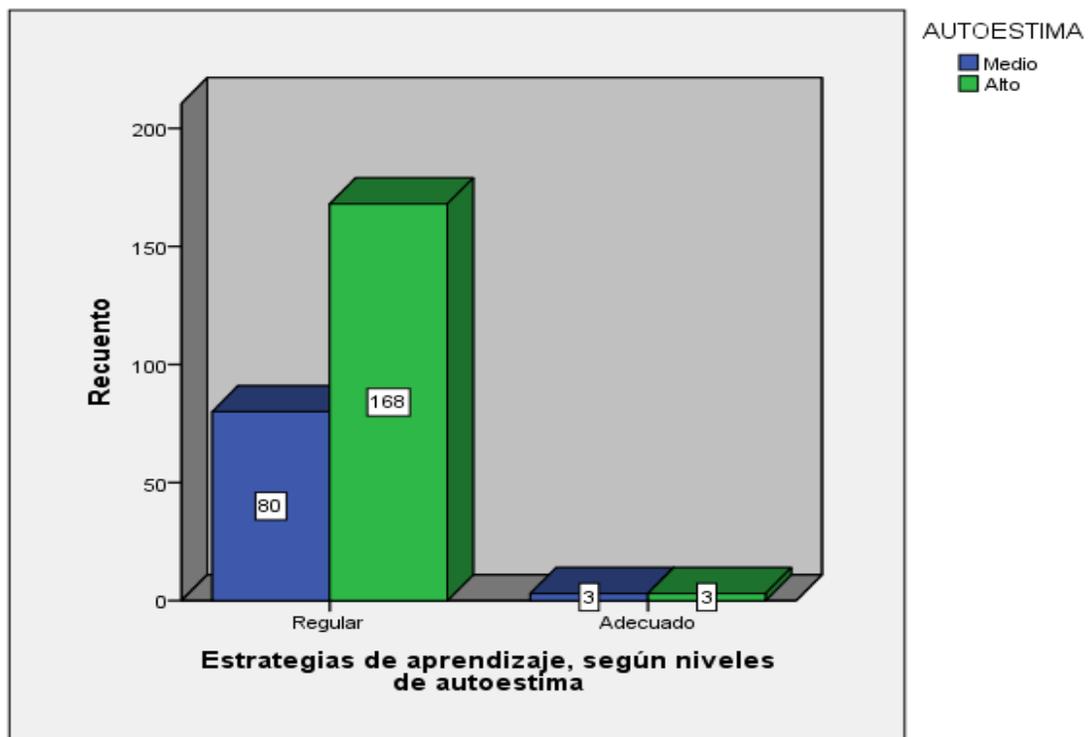


Figura 7: Estrategias de aprendizaje, según niveles de autoestima

Fuente: SPSS

En la tabla 10 se aprecia los niveles de las variables estrategias de aprendizaje y autoestima, el cruce de las frecuencias según los niveles, indican lo siguiente; 248 (97.6%) participantes que presentan niveles regulares de estrategias de aprendizaje, 80 (31.5%) de ellos presentan un nivel medio de autoestima, 168 (66.1%) participantes presentan niveles altos en autoestima y 11 poseen niveles altos de autoestima. Por otro lado, 6 (2.4%) de los participantes presentan niveles altos de estrategias de aprendizaje, donde 3 (1.2%) de ellos poseen un nivel medio de autoestima, 3 (1.2%) participantes presentan niveles altos de autoestima.

Tabla 11

Distribución de la frecuencia y niveles de dimensión estrategias de adquisición de la información, según los niveles de autoestima

		Autoestima			
		Medio	Alto	Total	
Estrategias de adquisición de la información	Inadecuado	f	10	20	30
		%	3.9%	7.9%	11.8%
	Regular	f	50	113	163
		%	19.7%	44.5%	64.2%
	Adecuado	f	23	38	61
		%	9.1%	15.0%	24.0%
Total	f	83	171	254	
	%	32.7%	67.3%	100.0%	

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

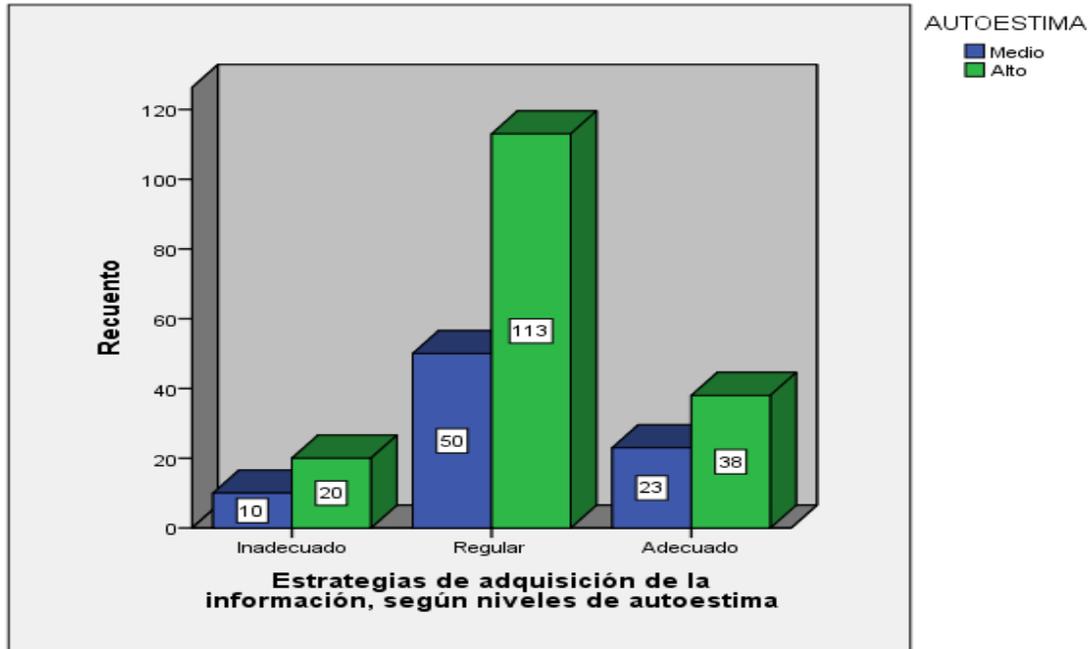


Figura 8: Estrategias de adquisición de la información, según niveles de autoestima
Fuente: SPSS

En la tabla 11 se aprecia los niveles de las variables estrategias de adquisición de la información, según los niveles de autoestima, el cruce de las frecuencias según los niveles, indican lo siguiente; 30 (11.8%) participantes que presentan niveles inadecuados de estrategias de adquisición de la información, 10 (3.9%) de ellos presentan un nivel medio de autoestima y 20 (7.9%) participantes presentan niveles altos en autoestima. Por otro lado, 163 (64.2%) de los participantes presentan niveles regulares de estrategias de adquisición de la información, donde 50 (19.7%) de ellos poseen un nivel medio de autoestima y 113 (44.5%) participantes presentan niveles altos de autoestima. Por último, 61 (24.0%) participantes, poseen adecuadas estrategias de adquisición de la información, donde 23 (9.1%) poseen niveles medios de autoestima y 38 (15.0%) presentan niveles altos de autoestima.

Tabla 12

Distribución de la frecuencia y niveles de dimensión estrategias de codificación de la información, según los niveles de autoestima

		Autoestima			
		Medio	Alto	Total	
Estrategias de codificación de la información	Inadecuado	f	3	7	10
		%	1.2%	2.8%	3.9%
	Regular	f	76	159	235
		%	29.9%	62.6%	92.5%
	Adecuado	f	4	5	9
		%	1.6%	2.0%	3.5%
Total		f	83	171	254
		%	32.7%	67.3%	100.0%

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

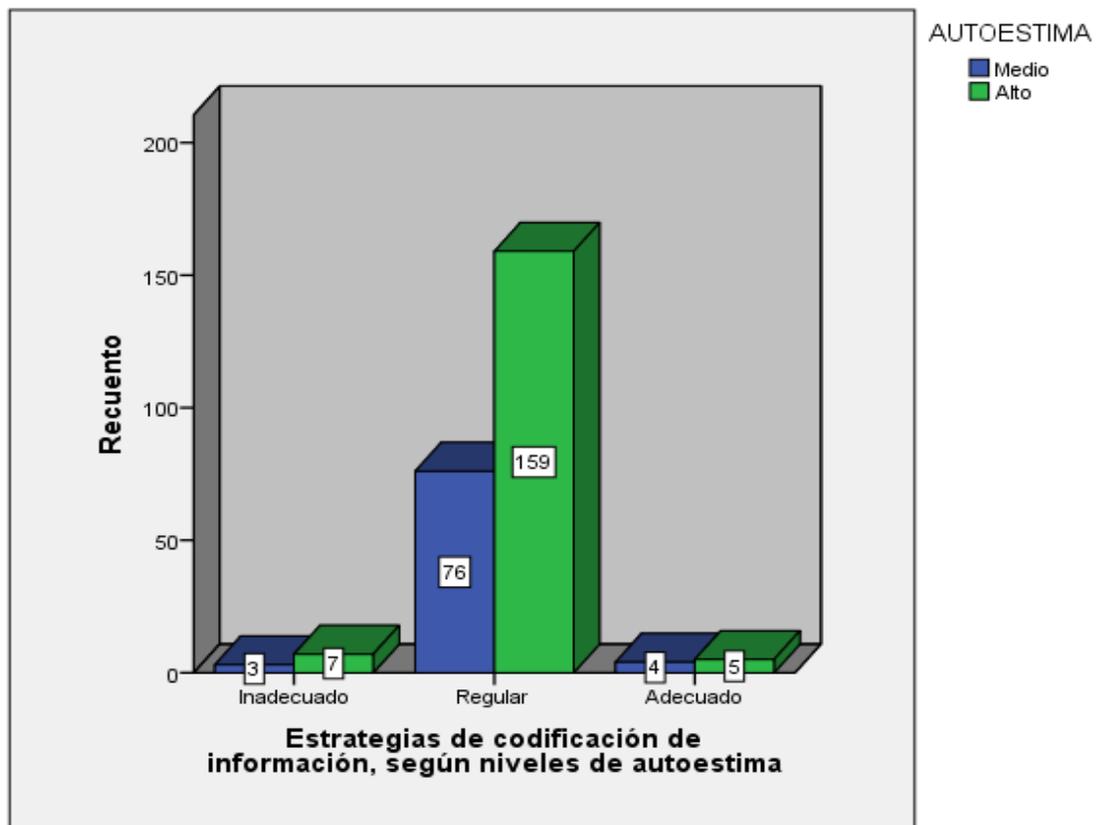


Figura 9: Estrategias de codificación de la información, según niveles de autoestima

Fuente: SPSS

En la tabla 12 se aprecia los niveles de las variables estrategias de codificación de la información, según los niveles de autoestima, el cruce de las frecuencias según los niveles, indican lo siguiente; 10 (3.9%) participantes presentan niveles inadecuados de codificación de la información, donde 3 (1.2%) de ellos presentan un nivel medio de autoestima y 7 (2.8%) participantes presentan niveles altos en autoestima. Por otro lado, 235 (92.5%) de los participantes presentan niveles regulares de codificación de la información, donde 76 (29.9%) de ellos poseen un nivel medio de autoestima y 159 (62.6%) participantes presentan niveles altos de autoestima. Por último, 9 (3.9%) participantes, poseen adecuadas estrategias de codificación de la información, donde 4 (1.6%) poseen niveles medios de autoestima y 5 (2.0%) presentan niveles altos de autoestima.

Tabla 13

Distribución de la frecuencia y niveles de dimensión estrategias de recuperación de la información, según los niveles de autoestima

		Autoestima			Total
		Medio	Alto		
Estrategias de recuperación de la información	Inadecuado	f	0	1	1
		%	0.0%	.4%	.4%
	Regular	f	69	151	220
		%	27.2%	59.4%	86.6%
	Adecuado	f	14	19	33
		%	5.5%	7.5%	13.0%
Total	f	83	171	254	
	%	32.7%	67.3%	100.0%	

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

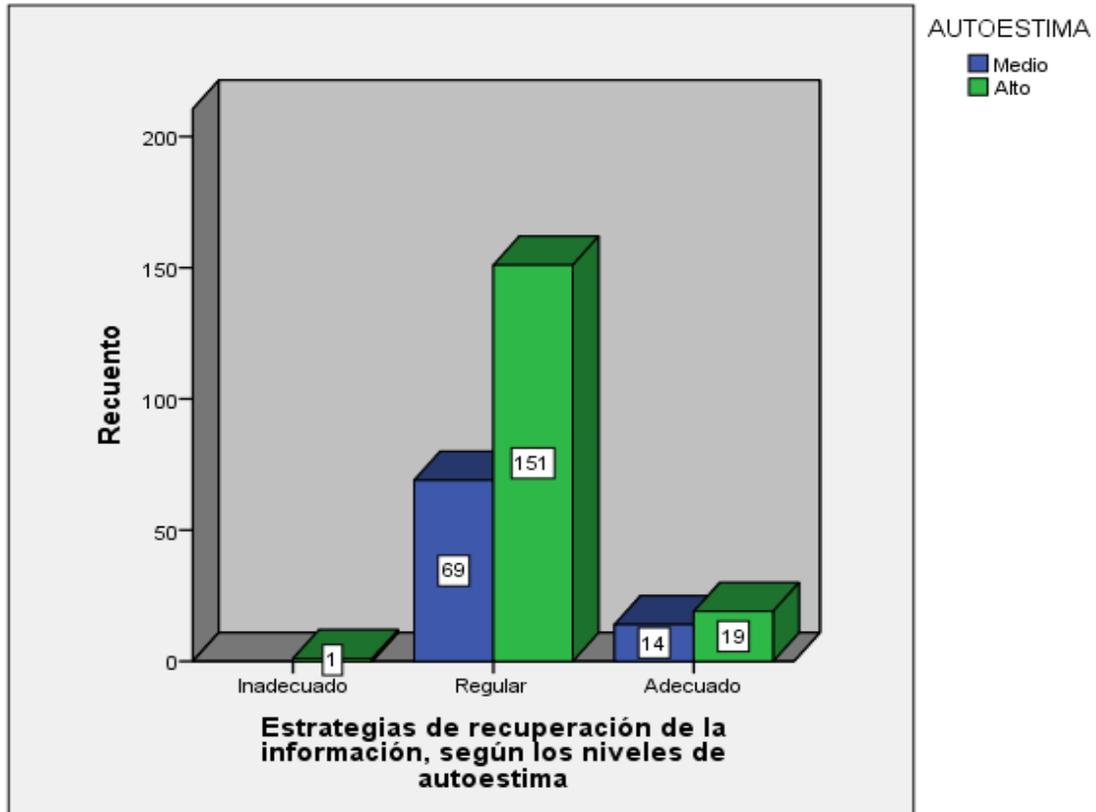


Figura 10: Estrategias de recuperación de la información, según niveles de autoestima

Fuente: SPSS

En la tabla 13 se aprecia los niveles de las variables estrategias de recuperación de la información, según los niveles de autoestima, el cruce de las frecuencias según los niveles, indican lo siguiente; 1 (.4%) participante presentan niveles inadecuados de recuperación de la información y se ubica en el nivel alto de autoestima. Por otro lado, 220 (86.6%) de los participantes presentan niveles regulares de recuperación de la información, donde 69 (27.2%) de ellos poseen un nivel medio de autoestima y 151 (59.4%) participantes presentan niveles altos de autoestima. Por último, 33 (13.0%) participantes, poseen adecuadas estrategias de recuperación de la información, donde 14 (5.5%) poseen niveles medios de autoestima y 19 (7.5%) presentan niveles altos de autoestima.

Tabla 14

Distribución de la frecuencia y niveles de dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información, según los niveles de autoestima

		Autoestima			
			Medio	Alto	Total
Estrategias de apoyo para el procesamiento de la información	Regular	f	59	126	185
		%	23.2%	49.6%	72.8%
	Adecuado	f	24	45	69
		%	9.4%	17.7%	27.2%
Total		f	83	171	254
		%	32.7%	67.3%	100.0%

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

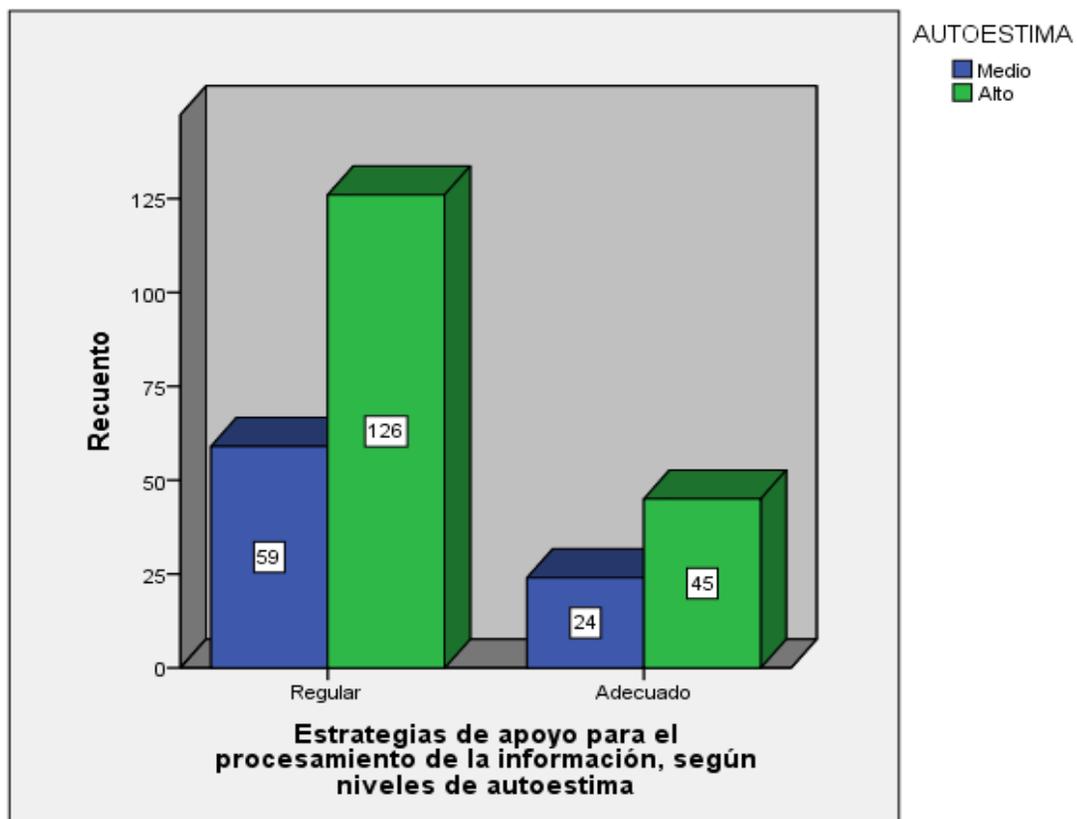


Figura 11: Estrategias de apoyo para el procesamiento de la información, según niveles de autoestima

Fuente: SPSS

En la tabla 14 se aprecia los niveles de las variables estrategias de apoyo para el procesamiento de la información, según los niveles de autoestima, el cruce de las frecuencias según los niveles, indican lo siguiente; 185 (72.8%) participante presentan niveles regulares de apoyo para procesar la información, de los cuales 59 (23.2%) participantes presentan niveles medios de autoestima y 126 (49.6%) poseen un nivel alto de autoestima. Por otro lado, 69 (27.2%) de los participantes presentan niveles altos de estrategias de apoyo para el procesamiento de la información, donde 24 (9.4%) presentan un nivel medio de autoestima y 45 (17.7%), poseen un nivel alto de autoestima.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de resultados

Pruebas de normalidad

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no proviene de una distribución normal

Tabla 15

Prueba de normalidad de las variables Estrategias de aprendizaje y autoestima

Variables	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro Wilk		
	Estadístico	n	Sig.	Estadístico	n	Sig.
Estrategias de aprendizaje	.06	254	.02	.97	254	.00
Autoestima	.10	254	.00	.98	254	.00

Nota: n= total de muestra; Sig= nivel de significancia $p < 0.05$

Fuente: SPSS

Interpretación:

Se puede apreciar en la tabla 15 que los valores de significancia para ambas variables en las dos pruebas de normalidad se encuentran por debajo de $p < 0.05$ lo cual indica que la distribución de los datos de la muestra pertenece a una distribución de no normalidad, por ello para los procesos estadísticos correlacionales se deben realizar con el coeficiente no paramétrico de Rho de Spearman (Berlanga y Rubio, 2012).

Prueba de Hipótesis General:

Hipótesis nula (H0)

No existe correlación entre las estrategias de aprendizaje y la autoestima en estudiantes del primer ciclo de psicología de una Universidad Privada de Lima-2019.

Hipótesis alterna (H1)

Existe correlación entre las estrategias de aprendizaje y la autoestima en estudiantes del primer ciclo de psicología de una Universidad Privada de Lima-

2019.

Criterio: regla de decisión

P valor > 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

P valor < 0.05 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 16

Correlación entre la variable estrategias de aprendizaje y la autoestima

		Estrategias de aprendizaje		Autoestima
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,046
		Sig. (bilateral)	.	,463
	n		254	254
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,046	1,000
Sig. (bilateral)		,463	.	
n		254	254	

Nota: rho= coeficiente de correlación; n= total de muestra; Sig.= significancia <0.05

Fuente: Spss

Se puede apreciar en la tabla 16 la correlación de las variables estrategias de aprendizaje y autoestima, donde el coeficiente de Spearman obtuvo un valor de rho= .046 con un valor de significancia de .463 ($p > 0.05$). De esta manera, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede deducir que las estrategias de aprendizaje y la autoestima no se relacionan significativamente en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad privada de Lima-2019.

Prueba de hipótesis específicas 1

Hipótesis nula:

H0= No Existe relación entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019.

H1= Existe relación entre la dimensión estrategias de adquisición de la

información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019.

Criterio: regla de decisión

P valor > 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

P valor < 0.05 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 17

Correlación entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la autoestima

		Estrategias de adquisición		Autoestima
Rho de Spearman	Estrategias de adquisición	Coeficiente de correlación	1,000	,003
		Sig. (bilateral)	.	,957
		n	254	254
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,003	1,000
		Sig. (bilateral)	,957	.
		n	254	254

Nota: rho= coeficiente de correlación; n= total de muestra; Sig.= significancia <0.05

Fuente: Spss

Se observa en la tabla 17 la correlación entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la variable autoestima, donde el coeficiente de Spearman obtuvo valores de rho= .003, y un valor de significancia p= .957 siendo mayor a p>0.05. De esta manera, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se podría deducir que la dimensión estrategias de adquisición de la información y la autoestima no se relacionan significativamente en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad privada de Lima-2019.

Prueba de hipótesis específicas 2

Hipótesis nula:

H0= No Existe relación entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019.

H1= Existe relación entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019.

Criterio: regla de decisión

P valor > 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

P valor < 0.05 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18

Correlación entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la autoestima

		Estrategias de codificación		Autoestima
Rho de Spearman	Estrategias de codificación	Coeficiente de correlación	1,000	-,030
		Sig. (bilateral)	.	,632
			n	254
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,030	1,000
Sig. (bilateral)		,632	.	
		n	254	

Nota: rho= coeficiente de correlación; n= total de muestra; Sig.= significancia <0.05

Fuente: Spss

En la tabla 18 la correlación entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la variable autoestima, donde el coeficiente de Spearman obtuvo el valor de rho= -.030, y un valor de significancia p= .632 siendo mayor a $p > 0.05$. De esta manera, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se podría deducir que la dimensión estrategias de

codificación de la información y la autoestima no se relacionan significativamente en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad privada de Lima-2019.

Prueba de hipótesis específicas 3

Hipótesis nula:

H0= No Existe relación entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019.

H1= Existe relación entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019.

Criterio: regla de decisión

P valor > 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

P valor < 0.05 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 19

Correlación entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la autoestima

			Estrategia de recuperación	Autoestima
Rho de Spearman	Estrategia de recuperación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) n	1,000 . 254	,017 ,783 254
	Autoestima	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) n	,017 ,783 254	1,000 . 254

Nota: rho= coeficiente de correlación; n= total de muestra; Sig.= significancia <0.05

Fuente: Spss

En la tabla 19 la correlación entre la dimensión estrategias de recuperación de

la información y la variable autoestima, donde el coeficiente de Spearman obtuvo el valor de $\rho = .017$, y un valor de significancia $p = .783$ siendo mayor a $p > 0.05$. De esta manera, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se podría deducir que la dimensión estrategias de recuperación de la información y la autoestima no se relacionan significativamente en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad privada de Lima-2019.

Prueba de hipótesis específicas 4

Hipótesis nula:

H0= No Existe relación entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019.

H1= Existe relación entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019.

Criterio: regla de decisión

P valor > 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

P valor < 0.05 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 20

Correlación entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la autoestima

		Estrategias de apoyo		Autoestima
Rho de Spearman	Estrategias de apoyo	Coeficiente de correlación	1,000	,013
		Sig. (bilateral)	.	,836
		n	254	254
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,013	1,000
		Sig. (bilateral)	,836	.
		n	254	254

Nota: rho= coeficiente de correlación; n= total de muestra; Sig.= significancia <0.05

En la tabla 20 la correlación entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la variable autoestima, donde el coeficiente de Spearman obtuvo el valor de rho= .013, y un valor de significancia p= .836 siendo mayor a $p>0.05$. De esta manera, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se podría deducir que la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la autoestima no se relacionan significativamente en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad privada de Lima-2019.

6.2. Comparación de resultados con antecedentes

El objetivo principal de la presente investigación, se enfocó en la relación entre las variables estrategias de aprendizaje y autoestima en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad privada de Lima-2019. Los resultados hallaron que las variables obtuvieron un valor rho= .046 con una significancia $p=.463$ ($p>.05$), lo que quiere decir que las variables presentan una relación estadística no significativa, baja o casi nula (Martínez, et al., 2009). Por lo tanto, aquellas capacidades cognitivas y meta cognitivas, que se configuran con un procedimiento y plan de acción para adquirir, codificar, recuperar y procesar la información durante el aprendizaje (Román, 1994; Rimoldi y Media, 2017), no son dependientes o interdependientes con la autoestima, es decir con aquellas cualidades para valorarse a sí mismo, presentar una actitud

valorativa hacia la familia, los docentes y compañeros de aula (Mejilla y Murillo, 2014). Los resultados obtenidos, presentan similitud con las investigaciones de Cid, Pascual y Martínez (2020), donde la autoestima se relaciona con la atención a un nivel bajo o casi nulo $r = .10$, hasta $r = .27$ y con el rendimiento académico fue de $r = -.03$ hasta $r = .35$. Asimismo, el estudio nacional de Prado (2020), sobre autoestima y rendimiento académico, determinaron que ambas variables se relacionan de manera inversa a un nivel casi nulo $r = -.124$. En los niveles de variables, por ejemplo, autoestima en aquella investigación, hallaron niveles medios en el 50% de los encuestados, resultados divergentes al de la presente investigación donde se halló el 32.7% de encuestados presentaron niveles medios de autoestima. El presente estudio converge en cuanto al porcentaje de participantes con autoestima baja, en la investigación de Prado (2020) se halló que el 5.9% evidenció un nivel de autoestima baja, mientras que, en la presente investigación el nivel de autoestima baja no se halló. Asimismo, los niveles regulares en las estrategias de aprendizaje según los niveles de autoestima, presentaron la mayor tendencia porcentual en los resultados (ver tabla 9), lo que robustece el aporte empírico en cuanto a la no asociación entre las estrategias de aprendizaje y la autoestima. La comparación de los resultados con otros estudios, conllevan a plantear que la autoestima, componente de la identidad en el sujeto, y que en la temprana adultez presenta una importancia relevante a nivel interpersonal e intrapsíquica (Ramos, 2016), no es un factor confluyente en las estrategias de aprendizaje.

En cuanto al objetivo específico 1, determinar la relación que existe entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la autoestima en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad de Lima – 2019. Donde los resultados fueron entre $\rho =$

.003 y $p = .957$, siendo estos mayor a $p > 0.05$ es decir, las variables presentan una relación estadística no significativa, baja o casi nula. Dichos resultados conllevan a revisar la teoría de aquellos indicadores de la dimensión estrategias de adquisición de la información. Es decir, los conceptos que hacen inteligibles aquellas capacidades cognitivas, tales como: la atención, la exploración traspasando la información en la memoria a corto plazo. Estos indicadores teóricamente no mantienen una asociación general con el constructo teórico de la autoestima ya que esta es asociada a la actitud, autopercepción o aceptación del vínculo del sujeto con el sí mismo, con los otros y el entorno social. Por otro lado, Peña y Cosi (2015), en su estudio sobre el bienestar emocional y las estrategias de aprendizaje, sus resultados discrepan de los hallazgos en la presente investigación, los autores encontraron que dichas variables se relacionan significativamente entre los valores de $r = .28$ hasta $r = .74$.

En el objetivo específico 2, dimensión estrategias de codificación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019. Los resultados reportaron que el coeficiente correlacional de Spearman logró un valor $\rho = .003$ y una significancia de $p = .957$, siendo este mayor al valor de $p > 0.05$ lo que indica que las variables no presentan relación estadística significativa, baja o casi nula. De lo cual podemos decir que las capacidades cognitivas para categorizar, asignar un símbolo, sistematizar la información en un lenguaje comprensivo para el sujeto, no se encuentra relacionada o asociada al constructo teórico de la autoestima que abarca temas como la valoración de sí mismo o la aceptación de los demás significantes para el sujeto y para el ambiente. El estudio de Matos et al., (2019) converge medianamente con los resultados de la presente investigación, los

autores del estudio verificaron la correlación entre los factores personales y estrategias de aprendizaje, dichos resultados fueron $r = .04$ hasta $r = .90$, quiere decir que empíricamente algunos aspectos individuales de las personas necesariamente no se relacionan significativamente con las estrategias de aprendizaje.

En relación al objetivo específico 3, analizar la relación que existe entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019, hallándose un valor correlacional $\rho = .017$ con una significancia de $.783$, siendo este mayor a $p > 0.05$, por lo tanto, se podría deducir que las variables no tienen una relación estadísticamente significativa. En cuanto a la revisión teórica, se verifica que el agrupamiento sistematizado en diagramas, asociación de ideas, organización de la información, entre otras que la conforman. Similares hallazgos encontraron Montoya et al., (2018) en su investigación en cuanto a la motivación y estrategias de aprendizaje, donde encontraron una significancia de correlación mayores a $p > 0.05$ siendo estos $p = .20$ hasta $p = .90$, lo cual indica que aquellas variables no se relacionan de manera significativa.

El objetivo específico 4, el que se propuso verificar la relación que existe entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019. Los resultados reportaron que la correlación fue $\rho = .013$ con una significancia de $.836$ siendo este mayor al $p > 0.05$, lo que indica que las variables no presentan relación estadística significativa, baja casi nula. Se podría indicar que las estrategias como: la planificación, interacciones sociales, autoinstrucciones

entre otras, no presentan mayor asociación o codependencia con la autoestima. Teóricamente estas variables tampoco presentan asociación en la literatura psicológica en las que fueron diseñadas (Román y Gallego, 2001 y Ramos, 2016). Los resultados de la investigación de Prado (2020), presenta similares valores a los hallados en la investigación, donde encontraron que la autoestima se relaciona con el rendimiento académico a un nivel bajo casi nulo siendo este, $r = -.124$.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

- Las variables estrategias de aprendizaje y autoestima no se relacionan estadísticamente en los estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Lima -2019. El valor de correlacional fue de $\rho = .046$ y $p = .463$.
- La dimensión estrategias de adquisición de la información y la variable autoestima, no tienen una relacionan estadística significativa, en alumnos del primer ciclo de una universidad privada de Lima – 2019. El valor de correlación fue $\rho = .003$, y una significancia $p = .957$ siendo este menor a $p < 0.05$.
- La dimensión estrategias de codificación de la información y la variable autoestima, no tienen una relacionan estadística significativa, en alumnos del primer ciclo de una universidad privada de Lima – 2019. El valor de correlación fue $\rho = -.030$, y una significancia $p = .632$ siendo este menor a $p < 0.05$.
- La dimensión estrategias de recuperación de la información y la variable autoestima, no tienen una relacionan estadística significativa, en alumnos del primer ciclo de una universidad privada de Lima – 2019. El valor de correlación fue $\rho = .017$, y una significancia $p = .783$ siendo este menor a $p < 0.05$.
- La dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la

información y la variable autoestima, no tienen una relación estadística significativa, en alumnos del primer ciclo de una universidad privada de Lima – 2019. El valor de correlación fue $\rho = .013$, y una significancia $p = .836$ siendo este menor a $p < 0.05$.

Recomendaciones:

- Realizar talleres de capacitación para estimular las capacidades cognitivas en cuanto a las estrategias de aprendizaje, tanto en medios virtuales como en eventuales escenarios presenciales.
- Es importante considerar en la cotidianidad académica las estrategias de adquisición de la información como: la exploración, subrayado, epigrafiado, repaso reiterado entre otras, con la finalidad de discriminar e identificar la información más relevante.
- Aplicar técnicas de codificación como el agrupamiento de la información, secuencialidad, mapas visuales, nemotecnias entre otras, para mejorar la asociación de la información obtenida y su profundización.
- Es importante que la población beneficiaria se involucre más en actividades específicas sobre el ordenamiento de la información en sus actividades académicas, de igual manera en redacción, aplicación y ejecución de recuperación de información.
- En función a las estrategias de apoyo, es relevante priorizar asistir a talleres de fortalecimiento del autocontrol de impulsos emociones, para que se aproveche mejor aquellas capacidades atencionales para captar la información, así como técnicas para manejar mejor los círculos sociales en el ámbito académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmed, S., Valliant, P. & Swindle, D. (1985). Psychometric properties of Coopersmith Self-Esteem Inventory [Propiedades psicométricas del inventario de autoestima de Coopersmith]. *Perceptual and Motor Skills*, 61(3), 1235-1241. doi: 10.2466/pms. 1985.61.3f.1235.
- Banco Mundial (2017). *Informe sobre el desarrollo mundial 2018*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/09/26/world-bank-warns-of-learning-crisis-in-global-education>
- Berlanga, V., y Rubio, M. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Como aplicarlas en SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació REIRE*. 5 (2), 101-113. <https://www.raco.cat/index.php/REIRE/article/download/255793/342836>
- Cid, S., Pascual, E. y Martínez, J. (2020). Influencia de la autoestima y la atención en el rendimiento académico del alumnado de ESO y FPB. *Revista de Psicodidáctica*. 25 (1), 59-67. DOI: 10.1016/j.psicod.2019.06.001
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.
- Hernández, G. (2010) *Paradigmas en psicología de la educación*. Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación* (5ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Indicadores de Educación por Departamento 2008-2018. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1680/libro.pdf
- Matos, M., Jimenez, J., Jimenez, O., Jimenez, J. y Jimenez V. (2019). Correlación multivariada entre factores personales, estilos y estrategias de aprendizajes en estudiantes del CEPU-UNJBG, Tacna, 2019 II. *Revista Ciencia y Tecnología Para el Desarrollo - UJCM*. 5(10), 24-33. <https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/view/154/138>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009), El

- coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habana Ciencias Médicas*, 3(2), <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Monereo, C. (1990) *Las Estrategias de Aprendizaje en la Educación Formal: enseñar a pensar y sobre el pensar. Infancia y Aprendizaje*. España.
- Monereo, C. (2007) *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje. Formación del Profesorado y Aplicación en la Escuela*. 10ª ed. España.
- Montoya, D., Dussán, C., Taborda, J. y Nieto, L. (2018). Motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Caldas. *Tesis Psicológica*. 13(1). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1390/139059076006/139059076006.pdf>
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Universidad Pontificia Comillas. <https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>
- Nieves, Z. (2001) *Aprendizaje desde el enfoque histórico-cultural. Registro Público Nacional*. Centro de Perfeccionamiento de Investigaciones Pedagógicas de Chile.
- Norzagaray C. (2011) *Estrategias de aprendizaje y Rendimiento académico: La perspectiva del estudiante de psicología*. Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación. Programa Docente de Psicología, Universidad de Sonora.
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Imprenta Gráfica Huancayo.
- Parada, G. Rimoldi, M. y Medina, M. (2017). Dimensiones del aprendizaje y sus estrategias ACRA (adquisición, codificación, recuperación y apoyo) utilizadas por estudiantes de la Lic. En biología de la Universidad de Guadalajara. *Revista de Pedagogía Crítica*. 1(2), 1-8. https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Pedagogia_Critica/vol1num2/Revista_de_Pedagog%C3%ADa_Cr%C3%ADtica_V1_N2_1.pdf

- Peña, C. y Cosi, E. (2015). Relación entre el bienestar psicológico y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de ciencias matemáticas. *Pesquimat*, 18(1), 37-42. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/matema/article/view/12509/11191>
- Prado, G. (2019). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería en una Universidad Privada de Lima Norte del Perú, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44643/Prado_MGO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Román, J. y Gallego, S. (1994) *Escalas de Estrategias de Aprendizaje*. TEA Ediciones.
- Román, J. y Gallego, S. (2001). *Escalas de Estrategias de Aprendizaje* (3ª ed.). TEA Ediciones
- Roux, R. y Anzures, E. (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. *Actualidades Investigativas en Educación*. 15(1). <http://www.redalyc.org/pdf/447/44733027014.pdf>
- Salazar, I. y Heredia, Y. (2019). Estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de medicina. *Educación médica*. 20(4), 256-262. doi.org/10.1016/j.edumed.2018.12.005.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sistema de procesamiento y generación de información de universidades para el informe bienal de universidades SIBE. (2019). Estadísticas de universidades 2019. <https://www.sunedu.gob.pe/sibe/>
- Skinner, B. F. (1970) *Tecnología de la enseñanza*. Labor.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2020). II Informe Bienal Sobre la Realidad Universitaria en el Perú.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bianal.pdf>

UNESCO (noviembre del 2018). *Monitoreo del ODS: países del Caribe participan en taller subregional de la UNESCO sobre estadísticas educativas*. http://www.unesco.org/new/en/santiago/press-room/single-new/news/monitoreo_del_ods_4_paises_del_caribe_participan_en_taller/

UNESCO (2019). *Meeting Commitments. Are countries on track to achieve SDG4?* [Cumplimiento de compromisos. ¿Están los países en camino de alcanzar el ODS 4?]. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/meeting-commitments-are-countries-on-track-achieve-sdg4.pdf>

Valle, A., Gonzales, R., Cuevas, L. y Fernández, A. (1998) Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*. 6(1), 53-68. <https://www.redalyc.org/html/175/17514484006/>

Vásquez, S. (2017). *Satisfacción con la vida y autoestima en estudiantes del primer ciclo de la facultad de ciencias de la salud de la ULADECH-católica, filial Trujillo, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio institucional de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2156/SATISFACCION_CON_LA_VIDA_AUTOESTIMA_VASQUEZ_BENITES_SANDIA_MARILYN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS:

Anexo 1:

Tabla 13

Matriz de consistencia

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2019

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Que la relación existe entre las Estrategias de Aprendizaje y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?	Determinar la relación entre las Estrategias de Aprendizaje y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019.	Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.	TIPO DE INVESTIGACIÓN Básico.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	NIVEL
a) ¿Qué relación existe entre la dimensión estrategias de adquisición de información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?	a) Determinar la relación que existe entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.	a) Existe relación entre la dimensión estrategias de adquisición de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.	Descriptivo correlacional
b) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?	b) Identificar la relación que existe entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.	b) Existe relación entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Diseño no experimental, transversal.
c) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la	c) Analizar la relación que existe entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la	c) Existe relación entre la dimensión estrategias de recuperación de la información y la	INSTRUMENTO S Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) Inventario de Autoestima

Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?

d) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019?

Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

d) Verificar la relación que existe entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima – 2019

Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

d) Existe relación entre la dimensión estrategias de apoyo para el procesamiento de la información y la Autoestima en estudiantes del primer ciclo de Psicología de una Universidad privada, Lima - 2019.

POBLACIÓN:
Total, de la población 3999
El total de la muestra 254 universitarios.

**Anexo 2: Matriz operacional:
Operacionalización de la variable de estrategias de aprendizaje**

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Estrategias de aprendizaje	Román y Gallegos definieron las estrategias de aprendizaje como un conjunto de procesos cognitivos secuencializados en un plan de acción y empleados por el estudiante para abordar con éxito una tarea de aprendizaje. Asimismo, es un constructo que se caracteriza por elementos motivacionales, cognitivos, metacognitivos y conductuales (Román y Gallegos, 1994).	Estrategias de Adquisición	Exploración	Procesos relacionados a la atención, selección y transformación de la información, Uso de conocimientos previos.	1,3,11	Escala Likert de cuatro opciones de respuesta, donde: A= Casi nunca B= Sí, alguna vez C= Sí, bastantes veces D= Sí, siempre	
			Subrayado lineal		5,8		
			Subrayo idiosincrático		6,7,10		
			Epigrafiado		Deducir la información relevante,		2,9
			Repaso en voz alta		empleo prioritario de la memoria a corto plazo.		13,14,16,19
			Repaso mental		Repetición, traspasar la información a una memoria de largo plazo, reiterando		4,15,17,18
			Repaso reiterado		12,20		
		Estrategias de Codificación	Nemotecnias		43,44,45,46		
			Relaciones	Organización e integración de la información, agrupamiento, secuencias, mapas, diagramas.	3,4,5,29		
			Relaciones compartidas		8,9,10		
			Imágenes		11,12,13		
			Metáforas		14,15		
			Aplicaciones		Asociación de la información obtenida para aprender (frases, imágenes etc.). Elaboración de la información más profunda, mediante el parafraseado,	6,7,16,17,18,19	
			Autopreguntas		la información más profunda, mediante el parafraseado,	21,22,23,27,28	
Paráfrasis	retrospección, lenguaje metafórico.	20,24,25,26					
	Agrupamiento	Elaboración de información, para obtener los conocimientos más amplios, metacognitivos.	30,31,32,33,34,42				
	Secuencias		35,36				
	Mapas		38,39				

	Diagramas		1,2,37, 40,41
Estrategias de Recuperación	Búsqueda de codificaciones	Búsqueda de la organización del conocimiento obtenido.	11, 2, 3, 4, 10
	Búsqueda de indicios	Asociación de ideas deductivamente.	5, 7, 8, 9
	Planificación de respuesta	Ordenación de la información, asociación de ideas	11, 12, 14, 17, 18
	Respuesta escrita	Redacción, aplicación ejecución.	13, 15, 16
Estrategias de Apoyo al Procesamiento	Autoconocimiento	Estrategias afectivas orientadas para mejorar las estrategias de aprendizaje.	1, 2, 3, 4,5, 6, 7
	Automanejo/planificación	Control de la ansiedad.	10, 11, 12, 13
	Automanejo/regulación	Capacidad de integración de la Imagen de sí mismo.	8, 9, 14, 15, 16, 17
	Autoinstrucciones	Capacidad para controlar sus impulsos.	18, 20, 21, 26, 30, 19
	Autocontrol	Canalizar la atención para mejorar las estrategias de aprendizaje.	22, 23, 24
	Contra distractores		25, 27, 28, 29
	Interacciones sociales	Técnicas sociales para manejar, evitar conflictos.	31, 32, 33, 34
	Motivación extrínseca e intrínseca	Adherencia a grupos o personas que motiven afectivamente para la mejora en estrategias de aprendizaje.	35
	Motivación		

Operacionalización de la variable de autoestima

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoestima	Mejilla y Murillo (2014) señalan que, la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, interpersonal.	Si mismo general	Autopercepción Valoración de las conductas autodescriptivas. Aceptación de sí mismo.	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	Escala de tipo dicotómica, donde V= Verdadero F= Falso
		Familiar	Aceptación de la relación con sus padres. Actitudes valorativas hacia la convivencia con los padres	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29,44	
		Escuela	Actitud frente a las normas de la escuela, las acepta y las incorpora. Valoración a las normas que emite el docente y la dirección educativa	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54	
		Pares	Aceptación de los comportamientos, ideas y afectos de sus compañeros. Predisposición para la adecuada relación con sus pares	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52	
		Contradicciones, mentiras	Reactivos que reflejan la insinceridad en las respuestas del participante	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58	

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA

Nombres:

Edad:

Sexo: M - F

Este test se divide en cuatro escalas:

Adquisición de información: Ayuda al alumno a conocer como debe adquirir la información necesaria para el estudio.

Codificación de información: Informa de cómo se deben diferenciar las ideas principales y secundarias de un texto.

Recuperación de la información: Expone los mecanismos necesarios para recuperar la información almacenada anteriormente.

Apoyo de la información: Qué medios y condiciones van a ayudar a la mejora del estudio.

A continuación el alumno debe realizar dicho test, el cuál se debe contestar del siguiente modo:

Las preguntas que se realizan deben ser contestadas de la siguiente manera:

SI NUNCA o CASI NUNCA se hace lo que se pregunta, hay que poner **A**.

SI ALGUNA VEZ se hace lo que se pregunta, hay que poner **B**.

SI BASTANTES VECES se hace lo que se pregunta, hay que poner **C**.

SI SIEMPRE se hace lo que se pregunta, hay que poner **D**

ESCALA I - ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN	A	B	C	D
1. Al empezar a estudiar leo el índice, resumen, cuadros, gráficos o letras negritas del material a aprender.				
2. Anoto las ideas principales en una primera lectura para obtener más fácilmente una visión de conjunto.				
3. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda superficialmente.				
4. A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas.				
5. Cuando estudio, subrayo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.				
6. Utilizo signos de admiración, asteriscos, dibujos, para resaltar la información de los textos que considero importante.				
7. Hago uso de lápices o bolígrafos de distintos colores para favorecer el aprendizaje.				
8. Empleo los subrayados para luego memorizarlos, anotaciones o subtítulos.				
9. Cuando un texto es largo, resalto las distintas partes de que se compone y lo subdivido en varios pequeños mediante				
10. En los márgenes de libros, en hoja aparte o en apuntes anoto las palabras o frases más significativas.				
11. Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.				
12. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil, vuelvo a leerlo despacio.				
13. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc. realizados en el estudio.				
14. Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero.				
15. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.				
16. Para comprobar lo que voy aprendiendo me pregunto a mí mismo sobre el tema.				
17. Aunque no tenga que dar examen, suelo pensar sobre lo leído, estudiado u oído a los profesores.				
18. Después de analizar un gráfico o dibujo del texto dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.				
19. Hago que me pregunten los subrayados, esquemas, etc. hechos al estudiar un tema.				
20. Para facilitar la comprensión, después de estudiar una lección, descanso y luego la repaso.				

ESCALA II - ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN	A	B	C	D
1. Cuando estudio, organizo los materiales en dibujos, figuras, gráficos, esquemas de contenido.				
2. Para resolver un problema empiezo por anotar los datos y después trato de representarlos gráficamente.				
3. Cuando leo diferencio los contenidos principales de los secundarios.				
4. Al leer un texto de estudio, busco las relaciones entre los contenidos del mismo.				
5. Reorganizo desde mi punto de vista las ideas contenidas en un tema.				
6. Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos.				
7. Aplico lo que conozco de unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.				
8. Discuto o comparo con los compañeros, los trabajos, resúmenes o temas que hemos estudiado.				
9. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas en los temas de estudio.				
10. Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.				
11. Relaciono los conocimientos que me proporciona el estudio con las experiencias de mi vida.				
12. Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con recuerdos de mi vida pasada o presente.				
13. Al estudiar utilizo mi imaginación y trato de ver como en una película lo que me sugiere el tema.				
14. Establezco comparaciones elaborando metáforas de lo que estoy aprendiendo.				
15. En temas muy abstractos, relaciono algo conocido (animal, objeto o suceso), con lo que estoy aprendiendo.				
16. Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc, como aplicación de lo aprendido.				
17. Trato de utilizar en mi vida diaria aquello que aprendo.				
18. Procuero encontrar posibles aplicaciones sociales en los contenidos que estudio.				
19. Me intereso por la aplicación que puedan tener los temas que estudio a los campos laborales que conozco.				
20. Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando, sugerencias de posibles aplicaciones.				
21. Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema, encontrar en el material que voy a estudiar.				
22. Antes de la primera lectura me planteo preguntas cuyas respuestas espero				
23. Cuando estudio me voy haciendo preguntas a las que intento responder.				
24. Anoto las ideas del autor, en los márgenes del texto o en hoja aparte pero, con mis propias palabras.				
25. Procuero aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.				
26. Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, bien en los márgenes o hojas aparte.				
27. Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, que contiene el texto.				
28. Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.				
29. Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según mi propio criterio.				
30. Resumo lo más importante de cada uno de los párrafos de un tema, lección o apuntes.				
31. Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.				

32. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.				
33. Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio				
34. Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.				
35. Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.				
36. Si el tema de estudio presenta la información organizada temporalmente, la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia histórica.				
37. Al aprender procesos o pasos a seguir para resolver un problema, hago diagramas de flujo (dibujo referente a la secuencia del problema).				
38. Diseño secuencias, esquemas, mapas para relacionar conceptos de un tema.				
39. Para elaborar mapas conceptuales utilizo las palabras subrayadas, y las secuencias encontradas al estudiar.				
40. Cuando tengo que hacer comparaciones o clasificaciones de contenidos de estudio, utilizo diagramas.				
41. Empleo diagramas para organizar los datos-clave de un problema.				
42. Dedico un tiempo de estudio para memorizar los resúmenes o diagrama, es decir, lo esencial de cada tema o lección.				
43. Utilizo conexiones, acrósticos, siglas o trucos, para fijar o memorizar datos.				
44. Construyo "rimas" para memorizar listados de términos o conceptos				
45. Relaciono mentalmente los datos con lugares conocidos a fin de memorizarlos.				
46. Aprendo términos no familiares, elaborando una "palabra-clave" que sirva de puente				

ESCALA III - ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	A	B	C	D
1. Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes relacionadas con las "ideas principales" del material estudiado.				
2. Antes de hablar o escribir evoco las técnicas (rimas, palabra-clave u otros) que utilicé para codificar la información estudiada.				
3. Al exponer algo recuerdo dibujos o imágenes, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.				
4. En un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, diagramas) hechos al estudiar.				
5. Si algo me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de llegar a acordarme de lo importante.				
6. Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos o anécdotas ocurridos durante la clase.				
7. Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar.				
8. Ponerme en situación semejante a la vivida durante la explicación del profesor, me facilita el recuerdo de la información.				
9. Tengo en cuenta las correcciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.				
10. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado.				
11. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir.				
12. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.				
13. Al responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo y todo lo que puedo, luego lo ordeno y finalmente lo desarrollo.				

14. Al hacer una redacción libre, anoto las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las redacto.				
15. Al realizar un ejercicio o examen me preocupó de su presentación, orden y limpieza.				
16. Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema de los puntos a tratar.				
17. Frente a un problema prefiero utilizar los datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.				
18. Para contestar un tema del que no tengo datos, infiero una respuesta aproximada, utilizando los conocimientos que poseo.				

ESCALA IV - ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO	A	B	C	D
1. Ha reflexionado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a centrar la atención en lo importante (exploración, subrayados, etc.).				
2. Valoro las estrategias que me ayudan a memorizar mediante repetición y técnicas de memorización				
3. Reconozco la importancia de las estrategias de elaboración, que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujos, metáforas, autpreguntas).				
4. Considero importante organizar la información en esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, etc.				
5. Me doy cuenta que es beneficioso (para dar un examen), buscar en mi memoria los dibujos, diagramas, etc, que elaboré al estudiar.				
6. Considero útil para recordar informaciones en un examen, evocar anécdotas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.				
7. Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito.				
8. Planifico mentalmente las estrategias más eficaces para aprender cada tipo de material que tengo que estudiar.				
9. Al iniciar un examen programo mentalmente las estrategias que me van a ayudar a recordar mejor lo aprendido.				
10. Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender.				
11. Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.				
12. Cuando se acercan los exámenes hago un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.				
13. Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.				
14. A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de "aprendizaje" que he preparado me funcionan.				
15. Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.				
16. Cuando compruebo, que las estrategias que utilizo para "aprender" no son eficaces, busco otras alternativas.				
17. Sigo aplicando las estrategias que me han funcionado para recordar en un examen, y elimino las que no me han servido.				
18. Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarse en el estudio.				
19. Imagino lugares, escenas o sucesos de mi vida para tranquilizarme y para concentrarme en el trabajo.				
20. Se autorrelajarme, autohablarme, autoaplicarme pensamientos positivos para estar tranquilo en los exámenes.				
21. Me digo a mi mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual en las distintas asignaturas.				

22. Procuro que en el lugar donde estudio no hay nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.				
23. Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, para concentrarme mejor en el estudio.				
24. Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.				
25. Me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, o familiares sobre lo que estoy estudiando. valoren positivamente mi trabajo.				
26. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares				
27. Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.				
28. Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.				
29. Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.				
30. Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.				
31. Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.				
32. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.				
33. Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.				
34. Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un estatus social confortable en el futuro.				
35. Me esfuerzo en estudiar para evitar disgustos familiares, consecuencias negativas (amonestaciones, represiones, disgustos en la familia, etc).				

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL

FORMA ESCOLAR COOPERSMITH *

I. INTRODUCCIÓN: Las estudiantes de la carrera profesional de Psicología, estamos efectuando una investigación con el objetivo de identificar el nivel de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Juan Mejía Baca”, en Agosto del 2015, para obtener el título de Licenciado en Psicología.

Esperamos contar con tu sinceridad al responder a las preguntas porque será de gran utilidad para la investigación. La información que se proporcione será totalmente confidencial y solo se manejarán resultados globales.

II. INSTRUCCIONES: Lea con atención las instrucciones a continuación hay una lista de frases sobre sentimientos si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde “verdadero”. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde “falso”. No hay respuestas correctas o incorrectas.

III. DATOS GENERALES

Sexo:

Edad:

Grado y sección:

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.
3. Si pudiera cambiaria muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enoja fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre las personas d mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí.
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.
13. Mi vida es complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia me siento disgustado en mi grupo.
18. Soy menos guapo(a) o bonita que la mayoría de la gente.
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejor aceptados que yo.
22. Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionado.
23. Generalmente siento desmoralizado en mi grupo.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.
26. Nunca me preocupo por nada.
27. Estoy seguro de mí mismo.
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos bien juntos.

30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela.
34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento(a).
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme sola.
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños menores que yo.
41. Me gustan todas las personas que conozco.
42. Me gusta cuando me invitan a la pizarra.
43. Me entiendo a mí mismo.
44. Nadie me presta atención.
45. Nunca me reprenden.
46. No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser una adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido(a).
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo.
52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracasado.
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.
58. Siempre se lo que debo decir a las personas.

Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición

Anexo 5: Base de datos

Visible: 186 de 186 variables																
	3	ES37	ES42	ES46	ES54	ESCUELA	C26	C32	C36	C41	C45	C50	C53	C58	CONTRADICIONES	AUTOESTIMACIONES
1	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	1	0	4	40
2	1	1	1	0	0	4	1	0	0	0	1	1	1	0	4	39
3	1	1	1	0	0	6	1	0	0	0	1	1	1	0	4	48
4	1	1	1	0	1	6	1	0	0	0	1	1	1	0	4	41
5	1	1	1	0	1	7	1	0	0	0	1	1	1	0	4	27
6	1	1	1	0	0	4	1	0	0	0	1	1	1	1	5	32
7	1	1	1	0	0	4	1	0	0	0	1	1	1	0	4	39
8	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	1	0	4	44
9	1	1	1	0	0	4	1	0	0	0	1	1	1	0	4	38
10	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	1	1	5	47
11	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	1	1	5	39
12	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	1	0	4	28
13	1	1	1	0	1	5	0	1	0	0	1	1	1	0	4	34
14	1	1	1	0	0	6	1	0	0	0	1	1	1	0	4	44
15	1	1	1	0	1	6	1	0	0	0	1	1	1	0	4	41
16	1	1	1	0	1	7	1	0	0	0	1	1	1	0	4	37
17	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	1	0	4	34
18	1	1	1	0	0	4	1	0	0	0	1	1	1	0	4	38
19	1	1	1	1	1	7	1	0	0	0	1	1	1	0	4	43
20	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	1	1	5	37
21	1	1	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	1	0	4	38
22	1	1	1	0	0	6	1	0	0	0	1	1	1	0	4	42

Anexo 6: Informe Turnitin