



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“ASERTIVIDAD Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA
EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA IX Y X CICLO
DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA - ICA, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Sergio Rodrigo Méndez Donayre

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciado en
Psicología

Docente asesor:

José Huamán Narvay

Código Orcid N° 0000-0001-5400-5737

Chincha, Ica, 2021

Asesor

DR. JOSÉ HUAMÁN NARVAY

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo Gonzáles Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martín Campos Martínez

Dedicado a Patricia y Jessica.

Agradezco a Kevin Torres por permitirme llegar a los delegados, y estudiantes de IX y X ciclo. A estos últimos también, gracias por ser partícipes.

RESUMEN

Esta es una investigación, cuyo objetivo fue analizar la relación entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020. De enfoque cuantitativo, corte transversal, nivel correlacional, y diseño no experimental, con una muestra de 60 estudiantes universitarios. Se empleó la Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA (García & Magaz, 1993), en la adaptación de Mollinedo (2018), y la Escala de satisfacción con la vida (Diener, 1993), adaptada por Arias y Huamaní (2017), con niveles de validez y confiabilidad en óptimos niveles. Para el tratamiento estadístico de los datos, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, a través del programa SPSS v21. Los resultados vislumbraron que existe relación positiva y directa con un índice de correlación de ($r = 0.80$) entre asertividad y satisfacción con la vida. Además, con sus pertinentes dimensiones en la muestra estudiada. Asimismo, se puntuaron niveles altos en cada constructo. Concluyendo que, a medida que los niveles de asertividad acrecienten, también aumenta el nivel de satisfacción con la vida.

Palabras clave: asertividad, satisfacción con la vida, estudiantes.

ABSTRACT

This is an investigation, whose objective was to analyze the relationship between assertiveness and satisfaction with life, in human medicine students IX and X cycle of a public university - Ica, 2020. With a quantitative approach, cross section, correlational level, and non-design. experimental, with a sample of 60 university students. The ADCA Assertiveness Assessment Scale (Garcia & Magaz, 1993) was used, in the adaptation of Mollinedo (2018), and the Life satisfaction scale (Diener, 1993), adapted by Arias and Huamaní (2017), with levels of validity and reliability at optimal levels. For the statistical treatment of the data, the Spearman Rho correlation coefficient was used, through the SPSS v21 program. The results showed that there is a positive and direct relationship with a correlation index of ($r = 0.80$) between assertiveness and satisfaction with life. In addition, with its relevant dimensions in the sample studied. Likewise, high levels were scored in each construct. Concluding that, as the levels of assertiveness increase, the level of satisfaction with life also increases.

Keywords: assertiveness, satisfaction with life, students.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE GENERAL.....	vii
I: INTRODUCCIÒN	9
II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
2.1. Descripción del problema.....	11
2.2. Pregunta de investigaciòn general.....	12
2.3. Preguntas de investigaciòn específicas	13
2.4. Objetivo general.....	13
2.5. Objetivos especificos	13
2.6. Justificaciòn e importancia.....	14
2.7. Alcances y limitaciones.....	14
III: MARCO TEÒRICO	17
3.1. Antecedentes	17
3.2. Bases teóricas	20
3.3. Identificaciòn de las variables	30
IV: METODOLOGÍA.....	31
4.1. Tipo y nivel de investigaciòn	31
4.2. Diseño de investigaciòn	32
4.3. Operacionalizaciòn de variables	32
4.4. Hipótesis general y específicas.....	32
4.5. Poblaciòn - muestra	33
4.6. Tècnics e instrumentos: validaciòn y confiabilidad.....	34
4.7. Recolecciòn de datos.....	36
4.8. Tècnics de anàlisis e interpretaciòn de datos	37

V: RESULTADOS	38
5.1. Presentaciòn de resultados.....	38
5.2. Interpretaciòn de los resultados	43
VI: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	48
6.1. Análisis de los resultados.....	48
6.2. Comparaciòn de resultados con antecedentes	53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS	62
ANEXO 1: Matriz de consistencia	62
ANEXO 2: Matriz de operacionalizaciòn de variables.....	64
ANEXO 3: Instrumentos de mediciòn	66
ANEXO 4: Confiabilidad de instrumentos de mediciòn	77
ANEXO 5: Base de datos	79
ANEXO 6: Informe de turnitin.....	81

I. INTRODUCCIÓN

La variable asertividad, en España. Quevedo et al. (2019) la consideran importante. Porque permite la factible interacción paciente-profesional de la salud (comunicación asertiva y toma de buenas decisiones). Asimismo, respecto la satisfacción con la vida, en China. Lew et al. (2019) revelaron que los estudiantes universitarios de medicina, al presentar altos niveles de estrés, ansiedad y depresión, examinan factores positivos experienciales, para obtener satisfacción con la vida, y no contemplar ideaciones ni conductas suicidas.

La presente investigación empírica es oportuna y conveniente, porque brinda información respecto definiciones, dimensiones, y teorías/enfoques, propias de los constructos de interés, También, existe la necesidad de conocer el nivel de asertividad de la población de interés. Puesto que, es determinante en las decisiones profesionales y personales. Asimismo, el conocer la satisfacción de vida, resulta crucial para la detección de falencias.

Dichos constructos. Gutierrez (2019) manifiesta que, pertenecen a la psicología positiva. Siendo poco tratados en la realidad iqueña, motivo por el cual se consideró pertinente su investigación.

En la ciudad de Ica, se percibe déficit de investigaciones con el constructo en estudio. De lo contrario. Quispe y Chinarro (2014) sostuvieron que (65%) estudiantes de enfermería de una universidad pública, se encuentran satisfechos con el tipo de vida que llevan. Asimismo, aluden importancia con los objetivos cumplidos.

Se tiene como objetivo la identificación asociativa entre asertividad y satisfacción con la vida, Al mismo tiempo, las hipótesis describen que,

existe relación significativa y directa entre las variables, y dimensiones, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020. Siendo de enfoque cuantitativo, corte transversal, nivel correlacional, y diseño no experimental.

Se divide en siete capítulos: el primero expone la introducción, donde detalla el trabajo con sus respectivas variables, objetivos, y motivaciones. El segundo capítulo, describe la realidad problemática mediante uso del método deductivo. Además, se plantea la formulación de preguntas, objetivos, justificación e importancia de la misma. El tercer capítulo, añade los antecedentes internacionales, nacionales y locales. Del mismo modo, se plantean definiciones, dimensiones y teorías que sustentan toda investigación. El cuarto capítulo, aborda la metodología, reseña el universo-muestra, y las técnicas de recolección/procesamiento de datos. El quinto capítulo, evidencia los resultados con sus respectivas tablas y formulas. El sexto capítulo, refleja la discusión de resultados, contrastados y difiriendo con el marco teórico y antecedentes. Por último, el séptimo capítulo, despliega las recomendaciones y conclusiones. De igual forma, se plasman los anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

Desde tiempos remotos, estudiar la carrera profesional de medicina humana es considerado complejo, siendo un factor determinante los años universitarios que se requieren invertir, por ejemplo, en la universidad San Luis Gonzaga de Ica (UNSLG), se requieren seis años teóricos y un año práctico. En particular, mediante observación directa y entrevista no directiva a dos estudiantes de dicha universidad, sostuvieron que la presión académica puede generar dificultades psicoemocionales, tales como: ansiedad, estrés, depresión, o en mayor magnitud, trastornos alimenticios/sueño, etc., influenciando momentánea o permanentemente en los bajos niveles de satisfacción de vida y en habilidades sociales (asertividad).

Las líneas anteriormente planteadas, se ven respaldadas por el artículo científico en China. Lew et al. (2019), quienes revelaron que los estudiantes universitarios de medicina humana, consideran que los cuadros severos de estrés, ansiedad y depresión generan insatisfacción con la vida, desembocando en notorias ideas y conductas suicidas. Asimismo, en un artículo en España. Quevedo et al. (2019) etiquetan la importancia de habilidades sociales, específicamente la asertividad, en profesionales de la salud. Puesto que, facilita la interacción médico-paciente y colegas, añaden que, solo (34%) de la muestra, vislumbran asertividad adecuada, generando preocupación por lo socioemocional.

Como se describió, según los respaldos internacionales, la poca gestión de tiempo, capacidad para canalizar la presión social y académica, puede conllevar actitudes y repertorios conductuales poco deseados, que perjudicarían la satisfacción con la vida. Simultáneamente, el quiebre de la asertividad, imposibilitaría adecuada interacción del futuro profesional.

En el contexto peruano, y por ser de interés nacional, Diario Correo (2015) publica el informe de Yamamoto, donde sostiene que los pobladores de Huancayo tienen mayores niveles de satisfacción con la vida, descubriendo como factores primordiales, buena comunicación familiar, favorables niveles de autoestima y optimismo. Sin embargo, los ciudadanos costeños tienden a mostrar niveles bajos y/o moderados de felicidad. En cuanto a asertividad, Castillo y Castro (2017) afirmaron que (44%) de jóvenes estudiantes, participantes de una actividad prosocial nacional, tienen altos niveles de asertividad y empatía, además, (54%) se hallan moderadamente asertivos y (2%) presentan falta de asertividad.

En la ciudad de Ica, se percibe déficit de investigaciones con los constructos en estudio. De lo contrario, Quispe y Chinarro (2014) en una revista científica, sostuvieron (65%) estudiantes de enfermería de la (UNSLG) se encuentran satisfechos con el tipo de vida que llevan. Asimismo, Lamas y Atuncar (2018) refirieron que la resiliencia y asertividad, en (72%) estudiantes de psicología y enfermería de una universidad privada, se relaciona directamente con el bienestar psicológico (felicidad).

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020?

2.3. Preguntas de investigación específicas

Problema Específico 1

¿Cuál es la relación entre la dimensión auto asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020?

Problema Específico 2

¿Cuál es la relación entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020?

2.4. Objetivo General

Identificar la relación entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

2.5. Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Determinar la relación entre la dimensión auto asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

Objetivo Específico 2

Determinar la relación entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

2.6. Justificación e Importancia

Justificación

Por las razones descritas en el planteamiento del problema, se considera que el presente trabajo tiene valor teórico, práctico y metodológico, explicados en los siguientes:

Tiene valor teórico, porque informa respecto definiciones, dimensiones, y teorías/enfoques, propias de los constructos de interés, dado que, en el contexto iqueño, el término asertividad, ha sido teóricamente abordado en estudiantes de nivel secundaria, y docentes (Cárdenas, 2018). Sin embargo, no fue planteado en universitarios de medicina humana. Por otro lado, la variable satisfacción de vida es relativamente novedosa en dicha región.

Tiene implicaciones prácticas, porque existe la necesidad de conocer el nivel de asertividad de la población de interés. Puesto que, es determinante en decisiones profesionales y personales. Asimismo, el conocer la satisfacción de vida, resulta crucial para detección de falencias, y a largo plazo mejorarlas. Al mismo tiempo, los resultados de la investigación, instan en informar la realidad conjunta a sus variables, y estimular medidas de intervención en otros investigadores.

Es de utilidad metodológica, porque la preparación y aplicación de la presente investigación, se realizó mediante métodos científicos, siendo de corte transversal, diseño no experimental, descriptivo correlacional. Una vez demostrada la consistencia interna de instrumentos medibles, y

resultados asociativos, pueden ser utilizados en diversos trabajos de investigación y en otras profesiones de la salud física o psicológica.

Importancia

El presente, se contempla altamente importante, considerando que, los hallazgos sirven de punto de partida para la implementación de programas de intervención psicológica que fortifiquen o moldeen los estilos de comunicación asertivos. Además, de la satisfacción con la vida, en vínculos amicales, laborales y académicos, previniendo insatisfacción, comunicación pasiva o agresiva, ideaciones o conductas suicidas, entre otros.

2.7. Alcances y limitaciones

Alcances, la presente investigación empírica, permite comprender la asertividad y satisfacción con la vida en los estudiantes de Medicina Humana, en el contexto iqueño. Asimismo, los resultados obtenidos, son informados al educando, para que, puedan tener conocimientos del mismo, y en el caso de ser necesario, de forma individual, mejorar ciertas dimensiones (auto asertividad, y hetero asertividad), y satisfacción con la vida. También, se comunica a las autoridades interesadas para su intervención en el caso de ser necesario. Dichos resultados, serán utilizados para póstumos investigadores, con la finalidad de informarse y/o respaldar sus indagaciones colectivas o particulares.

Limitaciones, en el proceso de la investigación se presentaron las siguientes limitaciones: al ser la recolección de información en modalidad virtual, propició demora en el envío de respuesta. Sin embargo, se motivó y alentó constantemente para la premura de respuestas. Además, la

carencia de información bibliográfica local sobre estudio de las variables asertividad y satisfacción con la vida, por ello se contribuye con la presente investigación empírica.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Quevedo et al. (2019) en Colombia investigaron, “Autoestima y asertividad en estudiantes de la carrera de odontología”, tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y asertividad en 186 participantes universitarios. Mediante metodología no experimental, descriptiva correlacional. Emplearon el autoinforme de conducta asertiva, e Inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados vislumbraron relación directa entre las variables. Además, (47%) estudiantes presentan autoestima alta, y (53%) autoestima baja. Asimismo, (34%) contemplan asertividad apropiada, y (66%) asertividad inconveniente. Lo que permite concluir, que los constructos, no se hallan en porcentajes esperados, peligrando aspectos personales de la muestra.

Núñez et al. (2019) en México, Bolivia y España, analizaron el “Autoestima y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios”, con el objetivo de diferenciar y asociar la satisfacción con la vida y la autoestima en una muestra de estudiantes universitarios, fueron 150 participantes respectivamente, sumando 450. Fue un estudio cuantitativo, descriptivo correlacional. Se aplicó el cuestionario autoestima de Rosenberg, y la escala de satisfacción con la vida de Diener. Los resultados reflejaron relación ($r = .412$) entre pobladores de México y Bolivia, pero no con estudiantes de España. Concluyendo, que autoestima alta, permite incrementar puntuaciones en satisfacción de vida.

Porto y Fonseca (2016), en Brasil verificaron “Asociaciones entre fortalezas del carácter y satisfacción con la vida: un estudio con universitarios”, con el objetivo de verificar las relaciones entre fortalezas del carácter y satisfacción con la vida. De metodología descriptiva asociativa. En 186

universitarios biomédicos. Se aplicó la escala de fortalezas, y escala de satisfacción de vida. Los resultados distinguieron relación entre las variables. Además, las personas que puntúan alto en fortalezas de carácter, se encuentran más satisfechos con su vida. Deduciendo que, el bienestar general es calificada con base en los componentes propios de la personalidad (temperamento, carácter).

Antecedentes Nacionales

Flores (2019) en Tarapoto, determinó “Personalidad y asertividad en los estudiantes de enfermería del Instituto Hipólito Unanue de la ciudad de Tarapoto, 2018”, teniendo de objetivo, determinar la relación que existe entre los tipos de personalidad y la asertividad, con una muestra de 100 universitarios, y metodología descriptiva asociativa. Se aplicó el inventario de personalidad (Eysenck), y el autoinforme de conducta asertiva. Los Resultados verificaron (40%) puntúan asertividad alto, (27%) asertividad promedio, y el restante porcentaje bajo. Asimismo, la dimensión auto asertividad (34%) es considerablemente alta, mientras hetero asertividad el (56%) es más alta. Hallando relación entre los constructos, es decir, la personalidad interactúa directamente con asertividad.

Solís y Pezzia (2018) en Lima, estudiaron “Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en Lima aplicando el Inventario de Bakker adaptado”, con el objetivo de identificar las diferencias entre los niveles de asertividad y agresividad que presentan los estudiantes de la Universidad Ricardo Palma, con una muestra (psicología 576, y medicina humana 1,009 estudiantes). Mediante tipo de investigación no experimental, cuantitativo. Asimismo, los instrumentos utilizados fueron: inventario de As- Ag, quien mide ambos constructos. Los resultados reflejaron, que no existe relación entre las variables. Además, en las dos profesiones, los niveles con alto porcentaje

son promedio. Permitiendo comprender que se necesita elevar el asertividad, como actuar frente la agresividad.

Díaz (2017) en Lima, evaluó “Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana”, tuvo como objetivo identificar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes, en 125 individuos. De metodología descriptiva asociativa, donde se empleó la escala clima social familiar, y escala de satisfacción de vida. Los resultados evidenciaron asociación entre los constructos. Del mismo modo, los que pertenecen a familias funcionales, se encuentran altamente satisfechos. Concluyendo que los roles familiares, y sus integrantes, son componentes dimensionales en percepción de vida.

Navarrete y Alarcón (2020) en Chincha, determinaron “Asertividad y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Autónoma de Ica”, tuvo como objetivo principal determinar si la asertividad se relaciona con el rendimiento académico, con 100 estudiantes. De metodología no experimental, descriptivo correlacional. Según resultados, existe asociación entre las variables. Siendo (38%) alta asertividad, (53%) asertividad medio, y (9%) baja asertividad. Comprendiendo que las relaciones interpersonales favorables (trabajo en equipo), permite acceder a un mejor rendimiento académico.

Casas (2017) en Chincha, analizó “La relación entre la autoestima, la felicidad subjetiva y satisfacción de vida en 136 alumnos del IX semestre de administración y finanzas en Universidad Autónoma de Ica – 2017”, teniendo como objetivo determinar si en un individuo, el nivel de autoestima afecta su felicidad y sus niveles de satisfacción con la vida en general. Con

diseño descriptivo correlacional. Los resultados determinaron que, los varones tienen grados más altos de autoestima, a diferencia de las mujeres. Sin embargo, son ellas quienes puntúan niveles altos de satisfacción con la vida, y felicidad.

3.2. Bases Teóricas

Definición de Asertividad

Mediante investigaciones, Salter (1949) aseguró que la asertividad es un rasgo genético, que se desarrolla solo en algunos sujetos. Sin embargo, Lázarus (1958) revierte dicha propuesta, exponiendo que puede ser aprendida por cualquier persona en el transcurso de la vida (como se citó en Solís y Pezzia, 2018).

Desde la perspectiva de Wolpe (1958) se comprende como un tipo de expresión lógico y armonioso frente a otra persona, sesgando mensajes violentos o discusiones alturadas.

Otra definición, se le atribuye Lange y Jakubowaki (1976) quienes explican mediante dos premisas, que no es suficiente diseñar un modelo de asertividad alta, promedia o baja, sino aún conceptualizarla como asertividad propio y la de otros.

Bakker (1978) sostiene que la asertividad se presenta en contraposición de respuestas agresivas, en consecuencia, se produce relaciones interpersonales saludables, en aspectos psicoemocionales.

Rathus (1979) afirma que, en Norteamérica, el término asertividad es comprendida como la expresión desmesurada de opiniones, pasando por sobre apreciaciones ajenas, con la finalidad de hacer valer los derechos

personales. Sin embargo, al continuar leyendo el presente, reflejarán ideas contrapuestas (como se citó en Caballo, 1983).

Según estudios previos de Brown (1980) y estando de acuerdo con la adquisición social de habilidades sociales (asertividad), la continuidad de ésta depende de los reforzadores externos, es decir, si actuar asertivamente suscita inconvenientes, acrecienta la posibilidad de no volver a presentarla gradualmente (como se citó en Solís y Pezzia, 2018).

García y Magaz (1992) son características que despliegan actitudes y conductas de respeto de forma intrapersonal e interpersonal.

Para Robredo (1995) la variable en cuestión proviene del latín “assere”, que traducido equivale “defender” (como se citó en Gaeta y Galvanovskis, 2009). Se genera la idea de comprender las opiniones de terceros, defendiendo de forma pertinente la propia.

Según Rees y Graham (1991) para calificar al individuo como asertivo, involucra suplir una serie de características (autoestima, optimismo, sentido del humor, etc.), que se van adquiriendo mediante la interacción socioambiental. Bishop (2000) agrega que no adecuar saludablemente la propia estima, disminuye los niveles de asertividad.

Schwartz (2006) no recomienda exteriorizar conductas asertivas frente determinadas situaciones. Puesto que, por supervivencia social o vital, se debe actuar de forma pasiva o agresiva. Por ejemplo, en países donde la libertad de expresión no es permitida, conviene más actuar de forma pasiva, aunque genere disonancia cognitiva.

Riso (2008) detalla la asertividad como expresión de sentimientos, pensamientos, y actitudes, sin trasgredir los del otro.

Bonham-Carter (2013) diseñó una lista de características que la persona con habilidades asertiva debe poseer:

En ciertas situaciones, presentan flexibilidad de esquemas mentales y repertorios conductuales.

Conoce los límites que no debe sobrepasar, reservando el respeto mutuo durante todo el intercambio de información.

Poseen alta autoestima, permitiendo experimentar satisfacción propia, y autoconfianza, especialmente frente a situaciones de violencia: Exterioriza escucha activa y atención plena, no temen a decir “no” en momentos que realmente lo creen conveniente, y tiene rasgos marcados de extraversión, mostrando sin estigmas sus sentimientos.

Dimensión de la variable asertividad

Se consideran aquellas dimensiones pertenecientes al instrumento de medición.

Dimensión auto asertividad: vinculada al aspecto intrapersonal. La persona identifica, comprende y acepta sus sentimientos, emociones, ideas, conductas, etc. Suele aceptar el fracaso al no lograr objetivos propuestos, y no se autoinfligen castigos innecesarios. Además, conocen sus limitaciones, haciendo que soliciten ayuda cada vez que lo necesiten (García y Magaz, 2011).

Dimensión hetero asertividad: concierne la percepción y comprensión, de opiniones, gustos, e ideales de otras personas (Garcia y Magaz, 2011).

Indicadores de la variable asertividad

Auto asertividad incluye: falta de seguridad, es no hallar las herramientas necesarias para poder establecer tomar decisiones respecto la propia vida., el manejo de impulsos, implica permitir que la parte racional humana actúe, evitando posteriores conflictos intrapersonales e interpersonales, y tolerancia a la frustración, es definida al sobrellevar los conflictos que se presenten (Garcia y Magaz, 2011).

Hetero asertividad incluye: apoyo social, es una serie de conductas y actitudes que se enfocan en ayudar a los demás, según los recursos que se tengan al alcance., e inhibición, es la incapacidad de expresar y defender los propios pensamientos y sentimientos ante los demás (Garcia y Magaz, 2011).

Teorías

Teoría social: tiene como máximo exponente al psicólogo Albert Bandura, quien defiende la idea del aprendizaje mediante observación y experiencias, sesgando a su vez, algún factor meramente genético. La asertividad es desarrollada como el producto de experiencias directas desde las diversas etapas de vida (infancia, adolescencia, juventud, adultez y longevidad), provocando la imitación de los estilos de comunicación, y su repetición a mediano o largo plazo. El entorno socio ambiental influye considerablemente, por ejemplo, si una persona crece en un hogar donde predominan los valores, comunicación asertiva, praxis de habilidades sociales adecuadas, existen posibilidades que ejecute las mismas

acciones, actitudes y esquemas mentales ante otras situaciones socioemocionales.

En resumen, la presente teoría contempla que la conducta asertiva, agresiva y pasiva son asimiladas por observación e interacción ambiental, modelando el aspecto conativo, volitivo y conductual. Es preciso mencionar que las normas y leyes del país al que se pertenece enmarcan todo lo anteriormente mencionado (Tataje, 2019).

Teoría cognitiva conductual integrada: abordada por Garcia et al. (1992) sostiene que, las habilidades sociales incluyen respuestas verbales y no verbales, cognición y emoción. Dichas respuestas pueden obtener resultados deseados, y/o evitar o deshacer los no deseados. El calificador social de refuerzo o castigo penderá estrictamente de si la respuesta se enviará a una o más personas del grupo social. Fehacientemente, la respuesta que constituye las habilidades sociales se relaciona con (género, edad, clase social del destinatario, etc.).

Probablemente la habilidad social más distintiva es el comportamiento asertivo. Esta última implicaría en la categorización "clase de conductas sociales" que establecen actitudes/conductas de respeto mutuo, teniendo cuidado de no pasar por altos los derechos ajenos y viceversa. Se afirma que la conducta se basa en un conjunto de valores adquiridos a través del proceso de aprendizaje social que sustenta la tendencia cognitiva (actitud) a comportarse de una manera específica de diferentes formas.

La presente investigación se respalda con base en la teoría cognitiva, porque cumple la definición propia de las dimensiones (auto asertividad y hetero asertividad), pertenecientes al instrumento de medición.

Definición de Satisfacción con la Vida

El término satisfacción de vida, o felicidad es definido de diversas formas, siendo los aportes más destacados el Diccionario de Filosofía de Nicola Abbagnano (1961) la comprenden como experimentación de satisfacción, de acuerdo con las condiciones del país perteneciente (como se citó en Inocente y Gonzales, 2018).

Desde la perspectiva de Pavot y Diener (1993) la satisfacción se determina por las consecuencias emocional negativas o positivas, factores socioambientales, y panorama universal de satisfacción de vida (como se citó en Diaz, 2017).

Veenhoven (1994) sostiene que la valoración para determinar la vida como satisfecha o no, depende solamente de criterios personales, es decir, lo que para uno puede significar felicidad, quizá para otro no lo sea. Del mismo modo, es considerado un elemento cognoscitivo del bienestar psicológico.

Para los investigadores Myers y Diener (1995) la felicidad consta de aspectos cognoscitivos, relacionados a eventos satisfactorios o desagradables, todo comprendido de percepción general.

Según García (2002) para evaluarla se necesita generar contraste entre los deseos, y aquellas metas que se completaron. Por consiguiente, es fundamental establecer metas claras y objetivas. Asimismo, la vida debe ser calificada desde perspectiva satisfactoria.

Según la Real Academia Española (RAE, 2008) la felicidad es definida como el modo de satisfacción o satisfacer (como se citó en Inocente y Gonzales, 2018).

Para Caycho (2010) la felicidad de vida es el motivo de existencia, es decir, los individuos que no persistan en el cumplimiento de la felicidad, presentan propensión a ideaciones, y conductas suicidas. Dicho aporte, se puede contrastar por la teoría de necesidades de Maslow, quien sugiere el cumplimiento de una serie de escalas, para concluir en la autorrealización (como se citó en Romero y Valentín, 2015).

El psicólogo Alarcón (2009) la comprende como un estado emocional de satisfacción general, que distingue cognitivamente la persona en contraste con sus anhelos.

En otros casos Luna et al. (2011) manifiestan que la felicidad vital comprende la percepción de satisfacción familiar, financiero, académico y laboral. No obstante, con base en previos trabajos empíricos, la felicidad en la vida no se sujeta a constructos clínicos psicopatológicos (como se citó en Moreta et al., 2017).

Trujano (2013) asevera que los antiguos griegos median la felicidad, como resultado homeostático cuerpo-mente, lineamiento que se cumple en la actualidad (como se citó en Romero y Valentín, 2015).

Modelos Teóricos

Modelo abajo arriba: forma parte de la psicología moderna, y tiene sus bases en la filosofía, sosteniendo que la felicidad es el resultado de múltiples deleites, y no de mera suerte. Asimismo, las demás teorías tienen sus bases en esta (Gaviria, 2011).

Para Diener (1984) satisfacción con la vida contiene tres elementos: primero, la respuesta total de satisfacción surge de las calificaciones situacionales y de experiencia, por ejemplo, y haciendo énfasis en la población, el estudiante universitario evalúa su entorno (familiar, amical, de

pareja, etc.) para considerar una respuesta de felicidad (como se citó en García, 2002).

Segundo, las evaluaciones penden de los objetivos alcanzados. Puesto que, a pesar de tener buenas relaciones interpersonales con sus compañeros, puede que no tenga calificaciones esperadas y peligre su estadía en la facultad. Para alcanzar la satisfacción de vida, es preciso cubrir las necesidades según niveles (fisiológicas, seguridad, afecto respeto, y autorrealización (Yancachajlla y Vargas, 2016).

Tercero, la persona es responsable de añadir medidas que permitan suplir dichas necesidades, avanzar en todos sus contextos necesarios, y cumplir metas. Esto puede verse reflejado en las metas de cada ciclo universitario.

La presente investigación, asume esta teoría, dado que, la evaluación de los instrumentos de medición, evalúa directamente la satisfacción de vida. Asimismo, se toma en cuenta las expectativas intra e interpersonales.

Teoría homeostática del bienestar: avalada por Cummis et al. (2000) sustenta que el desarrollo cognitivo donde radica la felicidad, es abordado por componentes hereditarios (temperamento), e influencia social (resolución de conflictos con base en. las experiencias, carácter, autoestima, la salud, entre otros), quienes deben estar debidamente equilibrados. A modo de ejemplo, si la persona presenta temperamento melancólico, teniendo en cuenta su alta sensibilidad tendiente a rasgos depresivos, en ciertos periodos de vida, la satisfacción se verá nublada por constantes inseguridades, e impedirá la neutralidad de evaluación positiva. Sin embargo, al desarrollar equidad de factores, el entorno social puede posibilitar el intercambio de visión (como se citó en Rodríguez, 2015).

Satisfacción con la vida y componentes educativos: los autores Gilman et al. (2006) establecieron que los estudiantes con calificaciones altas dentro

del marco de la universidad al que pertenecen, experimentaron mayor satisfacción con la vida, manifestaron que la felicidad vital pende de diversos componentes socioambientales. Por consiguiente, los que mantenían calificaciones por debajo del promedio, pendían de rasgos insatisfactorios, conllevado por excesiva preocupación (como se citó en Luna, 2012).

Ginzberg (1963) sustenta que la carrera profesional que cursa el universitario, es factor relevante para deducir satisfacción vital, asumiendo que, se hallarán complacidos al desarrollar determinadas actividades (apertura al conocimiento, autodidactismo, genera y sugiere ideas, aumenta su autoestima) dentro y fuera del aula de clases (como se citó en Ticona, 2017).

Otros factores y satisfacción con la vida: según la investigación de Dwight (2006) las personas con pocos recursos financieros, son más felices a diferencia de aquellos que tienen solvencia económica desbordante. Los mismos autores, atribuyen que los últimos, conviven en un contexto de permanente preocupación, y descuidan los lazos familiares. Asimismo, alegan que los individuos que se encuentran en una relación sentimental son más felices que los solteros. De forma semejante, los casados puntúan mayor satisfacción, que los convivientes. No obstante, los varones solteros son menos felices que las mujeres solteras, por lo tanto, al unir sus vidas a otra persona, puntúan mayor satisfacción que ellas (como se citó en Pozos et al., 2013).

3.3. Identificación de las Variables

Asertividad

Satisfacción con la vida

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de Investigación

Siguiendo el propósito de investigación es de tipo básica en el cual Chávez (2007) señala que es aquella que se encarga de la recolección de información sin intervenir de forma práctica, a su vez fomentará con el conocimiento científico.

Es descriptivo y correlacional, porque se estudia la asociación entre dos o más constructos, y porque se observa y describe los fenómenos en su contexto natural, sin intervenir (Fernández y Baptista, 2014).



M: Muestra de estudiantes universitarios.

Ox: Dimensiones de asertividad.

Oy: Dimensiones de satisfacción con la vida.

r: Relación

Es de enfoque cuantitativo, Hernández (2010) afirma que, se comprueban la hipótesis general y específicas de forma numérica, analizados estadísticamente (Como se citó en Gutierrez, 2019).

4.2. Diseño de Investigación

Es no experimental, puesto que, se efectúa sin maniobrar intencionadamente los constructos, implica en la observación de sucesos en su entorno natural. De corte transversal, porque la recolección de información se ejecuta en un solo momento (Kerlinger, 1979).

4.3. Operacionalización de variables

Variable dependiente: se define de forma operacional, según la puntuación general de satisfacción con la vida (Pavot y Diener, 1993).

Variable independiente: según las puntuaciones observadas en las dimensiones auto asertividad y hetero asertividad, teniendo como referencia la Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1).

4.4. Hipótesis general y específicas

Existe relación significativa y directa entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

Hipótesis Específicas

Hipótesis Especifica 1

Existe relación entre la dimensión auto asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

Hipótesis Especifica 2

Existe relación entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

4.5. Población – Muestra

Población

Según Fidas y Arias (2012) población o universo es el conjunto total de elementos observados considerados en un estudio (grupos, comunidades, objetos, instituciones, individuos, etc.) El universo se conforma por 74 estudiantes, que cursan IX y X ciclo de medicina humana, en la facultad “Daniel Alcides Carrión”, de la (UNSLG) Ica.

Tabla 1

Población de investigación.

IX CICLO	X CICLO
41	33

Fuente. elaboración propia, 2021.

Muestra

El subgrupo que se considera como muestra según Arias (2006) es un límite que representa el estudio, siendo finito y separada de la población alcanzable. Del universo indicado se aplicó el muestreo de tipo no probabilístico, de criterio intencional, partiendo el número de población (74), siendo la muestra un total (60) participantes.

Tabla 2

Muestra de investigación.

IX CICLO	X CICLO
34	26

Fuente. elaboración propia, 2021.

Como criterio de inclusión: se consideró a los estudiantes de medicina humana de una universidad pública que cursan IX y X ciclo, de ambos sexos. Asimismo, aquellos que deseen formar parte de la investigación.

En criterio de exclusión: no fueron evaluados quienes no aceptaron formar parte de la investigación.

4.6. Técnicas e Instrumentos: validación y confiabilidad

Técnicas

Para la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta según Sampieri et. al. (2003) señala que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, estas pueden ser descriptivas o explicativas. En este caso, fue mediante recolección de datos, respondiendo la ficha técnica y dos instrumentos de medición, este último es comprendido como una serie de técnicas enlazando representaciones numéricas que pondere las características de una variable medida de forma indirecta (Herrera, 1998).

Es importante señalar, que se cumplieron con los protocolos correspondientes: coordinaciones previas con las autoridades de la universidad y con estudiantes, accediendo amablemente al ingreso del mismo.

Siguiendo la investigación se utilizó el instrumento denominado cuestionario según Tamayo y Tamayo (2008) señalaron que domina los aspectos del fenómeno que se examina fundamentales; aprueba, además, encerrar ciertos problemas que nos conciernen importante; domina el contexto a incuestionable número de datos primordiales.

Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1

- Nombre : Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1.
- Autores : E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago.
- Administración : Individual o colectiva.
- Duración : De 10 a 15 minutos.
- Niveles aplicación : desde los 12 años de edad.
- Finalidad : Identificar las actitudes y el sistema de valores del sujeto respecto de las relaciones sociales. Establecer el perfil de actitudes y valores en las interacciones sociales del sujeto evaluado: pasivo, agresivo, asertivo y pasivo agresivo.
- Valores que evalúa : Auto-Asertividad: grado o nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios. Hetero Asertividad: grado o nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos.
- Forma de medir : Para el cálculo de la puntuación en Auto asertividad se sumarán las puntuaciones obtenidas en los veinte primeros elementos, teniendo en cuenta que cada casilla marcada se deberá multiplicar por 3, 2, o 1, dependiendo de la columna en la que se encuentre.

Para el cálculo de la Hetero-asertividad se procederá de manera análoga con los 15 últimos elementos.

Las puntuaciones directas obtenidas se pueden transcribir en la parte final de cada Escala, en el recuadro "P. Directa".

Validez y confiabilidad: adaptada por (Mollinedo, 2018) la validez se obtuvo mediante KMO y prueba de Bartlett, 0.727, en una muestra de estudiantes universitarios, de ambos sexos. Respecto la confiabilidad fue obtenida mediante Alfa de Cronbach, refiriendo que la dimensión auto asertividad tiene fiabilidad de .69. Del mismo modo, la dimensión hetero asertividad presenta fiabilidad .72, de forma general el instrumento obtuvo .82, interpretados como instrumento altamente confiable.

Procedimiento de aplicación: Mediante un enlace determinado, se presenta la Escala de interés al estudiante, debiendo leer y responder según corresponda. Posteriormente, reenvía los resultados por medio del mismo enlace.

Escala de satisfacción con la vida SWLS (Diener, 1993)

Nombre : Escala de satisfacción con la vida (SWLS).
Autores : Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985).
Adaptación Perú : Arias y Huamaní (2017).
Procedencia : Inglaterra.
Administración : Individual o Colectiva.
Duración : 5 minutos
Edades : Adaptación de 16 años a más.
Propiedades : La escala tiene una escala de puntuación de Likert. El instrumento está compuesto por 5 ítems. A mayor puntaje, mayor satisfacción con la vida.

Validez y confiabilidad: La validez fue obtenida en estudiantes universitarios peruanos por Arias y Huamaní, (2017) (como se citó en Conejo, Pérez & Arias, 2017) obteniendo resultados favorables, que indican su pertinente validez. La consistencia interna reporta un Alfa de Cronbach de .0,78.

4.7. Recolección de datos

Mediante un enlace previo el consentimiento informado e indicaciones correspondientes, se presentó la de satisfacción con la vida SWLS (Pavot y Diener, 1993); el estudiante al culminar la lectura, responde según su percepción. Posteriormente, reenvía los resultados por medio del mismo enlace. La recolección de datos culminó en el periodo de tres semanas.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Tabla 3

Criterios para evaluación del coeficiente de correlación

Valores	Significado
[-1.00]	Correlación negativa perfecta
<-1.00 — -0.90]	Correlación negativa muy alta
<-0.90 — -0.70]	Correlación negativa alta
<-0.70 — -0.40]	Correlación negativa moderada
<-0.40 — -0.20]	Correlación negativa baja
<-0.20 — - 0.00>	Correlación negativa muy baja
[0.00]	Correlación nula
<0.00 — 0.20>	Correlación positiva muy baja
[0.20 — 0.40>	Correlación positiva baja
[0.40 — 0.70>	Correlación positiva moderada
[0.70 — 0.90>	Correlación positiva alta
[0.90 — 1.00>	Correlación positiva muy alta
[1.00]	Correlación positiva perfecta

Fuente. * Correlaciones deseadas: positiva alta, muy alta o perfecta.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Análisis Descriptivos – Tablas Agrupadas

Variable Asertividad (Agrupada)

Tabla 4

Variable Asertividad (Agrupada)

<i>Niveles</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	5	8%
<i>Alto</i>	36	60%
<i>Muy alto</i>	19	32%
<i>Total</i>	60	100%

Nota: SPSS Vs 21

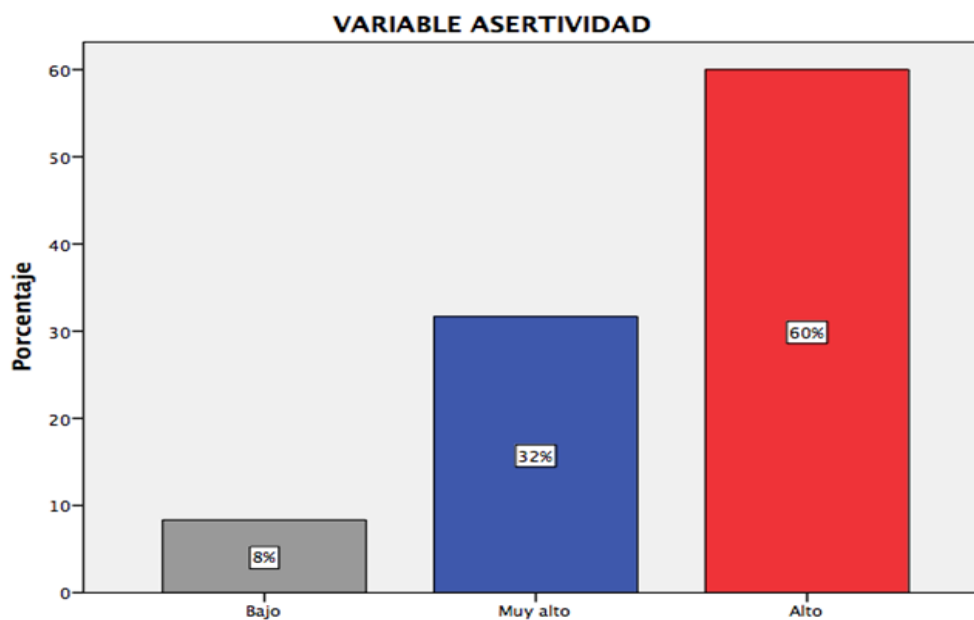


Figura 1. 1Gráfica de barras para la dimensión Asertividad (agrupada)

Interpretación:

Según la tabla 4 y figura 1, Se observa que el 60 % de los encuestados manifiesta que el asertividad es alto, mientras que el 32% manifiesta que es muy alto. Asimismo, se aprecia que el 8 % manifiesta que el auto asertividad es bajo. En conclusión, el 86% califica como alto con tendencia a muy alto la Asertividad.

Dimensión Auto asertividad (Agrupada)

Tabla 5

Nivel de Auto asertividad (Agrupada)

<i>Niveles</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Bajo</i>	8	13 %
<i>Alto</i>	35	58 %
<i>Muy Alto</i>	17	28 %
<i>Total</i>	60	100 %

Nota: SPSS Vs 21

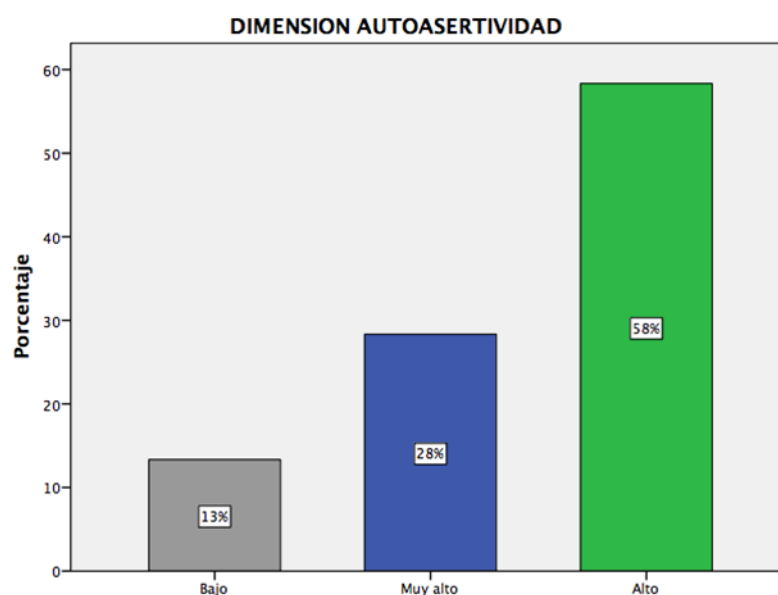


Figura 2. Gráfica de barras para la dimensión Auto asertividad.

Interpretación:

Se observa en la tabla 5 figura 2, la dimensión auto asertividad, entendida como la forma de comportamiento propio que uno se otorga asimismo para conducir nuestra propia vida. Se observa que el 58% de los encuestados manifiesta que la Auto asertividad es alto, mientras que el 28% manifiesta que es muy alto. Asimismo, se aprecia que el 13 % manifiesta que la Auto asertividad es bajo. En conclusión, el 86% califica como alto con tendencia a muy alto la Auto asertividad.

Dimensión Hetero asertividad (Agrupada)

Tabla 6

Nivel de hetero asertividad (Agrupada)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	22%
Alto	33	55 %
Muy Alto	14	23%
Total	60	100%

Nota: SPSS Vs 21

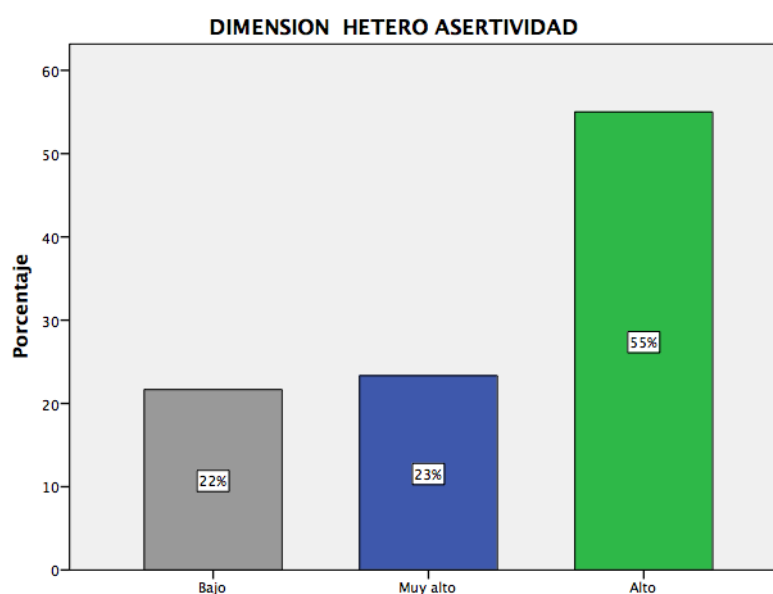


Figura 3. Gráfica de barras para la dimensión heteroasertividad.

Interpretación:

Se observa en la tabla 6 figura 3, que el 55% de los encuestados manifiesta que la hetero asertividad es alto, mientras que el 23% manifiesta que es muy alto. En tanto que solo el 22% manifiesta que es bajo. Se concluye que el 78% del total de encuestados manifiestan que la heteroasertividad es alto con tendencia a muy alto.

Variable Satisfacción con la Vida (Agrupada)

Tabla 7

Nivel de satisfacción con la vida (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy Bajo	16	26,7	26,7
	Bajo	20	33,3	60,0
	Alto	20	33,3	93,3
	Muy alto	4	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota: SPSS Vs 21

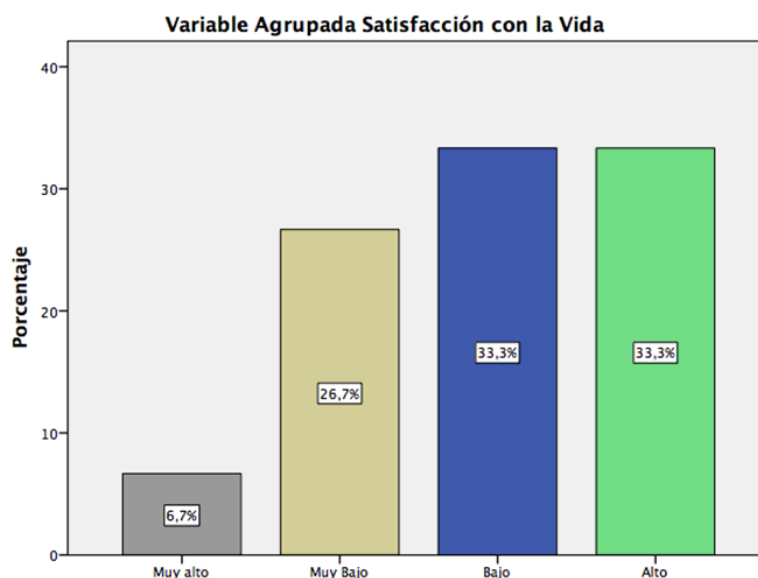


Figura 4. Gráfico de barras Satisfacción con la Vida (Agrupada)

Interpretación:

se observa en la tabla 7 figura 4, que el 33% califica la satisfacción con la vida está calificada como alto y el 6.7% lo califica como muy alto, en tanto el 33.3% y el 26,7 % lo califican como bajo con tendencia a muy bajo la Satisfacción con la vida.

5.2. Interpretación de los resultados

Análisis Tablas Cruzadas

Tabla 8

*Tabla cruzada variable (Agrupada) Asertividad * Satisfacción con la Vida (Agrupada)*

		Satisfacción con la vida (Agrupado)				Total	
		Muy Bajo	Bajo	Alto	Muy alto		
	Bajo	Recuento	0	3	2	0	5
	% del total	0,0%	5,0%	3,3%	0,0%	8,3%	
Asertividad (Agrupada)	Alto	Recuento	11	13	10	2	36
	% del total	18,3%	21,7%	16,7%	3,3%	60,0%	
	Muy alto	Recuento	5	4	8	2	19
	% del total	8,3%	6,7%	13,3%	3,3%	31,7%	
		Recuento	16	20	20	4	60
		% del total	26,7%	33,3%	33,3%	6,7%	100,0%

Nota: SPSS Vs 21

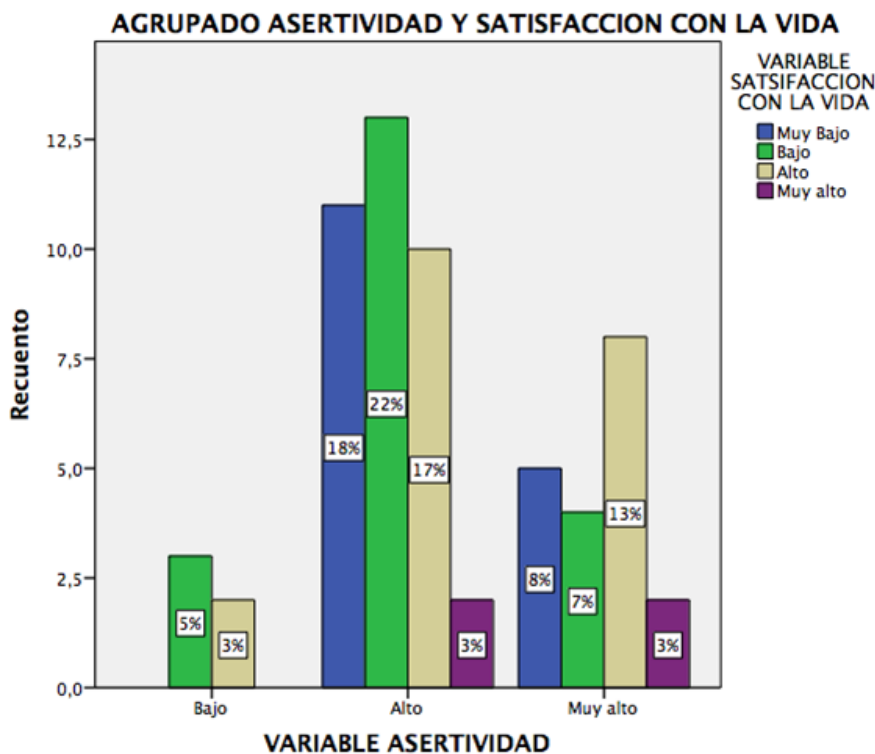


Figura 5. Gráfica de barra Asertividad y satisfacción con la vida.

Interpretación:

Según la tabla N° 8 y la figura 5, de un total de 60 equivalente al 100% de las personas encuestadas, 16 personas que representan el 26,7% consideran que la Asertividad es Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Muy Baja, 20 personas que representan el 33,3% consideran que la Asertividad es Baja, Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Baja, 20 personas que representan el 33,3% consideran que la Asertividad es Baja Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Baja, 4 personas que representan el 6,7% consideran que la Asertividad es Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Muy Alta.

Según la tabla N°9 y la figura 6, de un total de 60 equivalente al 100% de las personas encuestadas, 5 personas que representan el 8,3% consideran que la Satisfacción con la vida es Baja y Alta y la Asertividad Baja, 36 personas que representan el 60% consideran que la Satisfacción con la vida es Muy Baja, Baja, Alta y Muy Alta y la Asertividad Alta, 19 personas que representan el 31,7% consideran que la Satisfacción con la vida es Muy Baja, Baja, Alta y Muy Alta y la Asertividad Muy Alta.

Tabla 9

Tabla cruzada Dimensión Auto asertividad * Variable Satisfacción con la Vida (Agrupada)

			Satisfacción con la vida (Agrupada)				Total
			Muy Bajo	Bajo	Alto	Muy alto	
Dimensión Auto Asertividad (Agrupada)	Bajo	Recuento	2	3	2	1	8
		% del total	3,3%	5,0%	3,3%	1,7%	13,3%
	Alto	Recuento	9	14	10	2	35
		% del total	15,0%	23,3%	16,7%	3,3%	58,3%
	Muy alto	Recuento	5	3	8	1	17
		% del total	8,3%	5,0%	13,3%	1,7%	28,3%
Total		Recuento	16	20	20	4	60
		% del total	26,7%	33,3%	33,3%	6,7%	100,0%

Nota: SPSS Vs 21

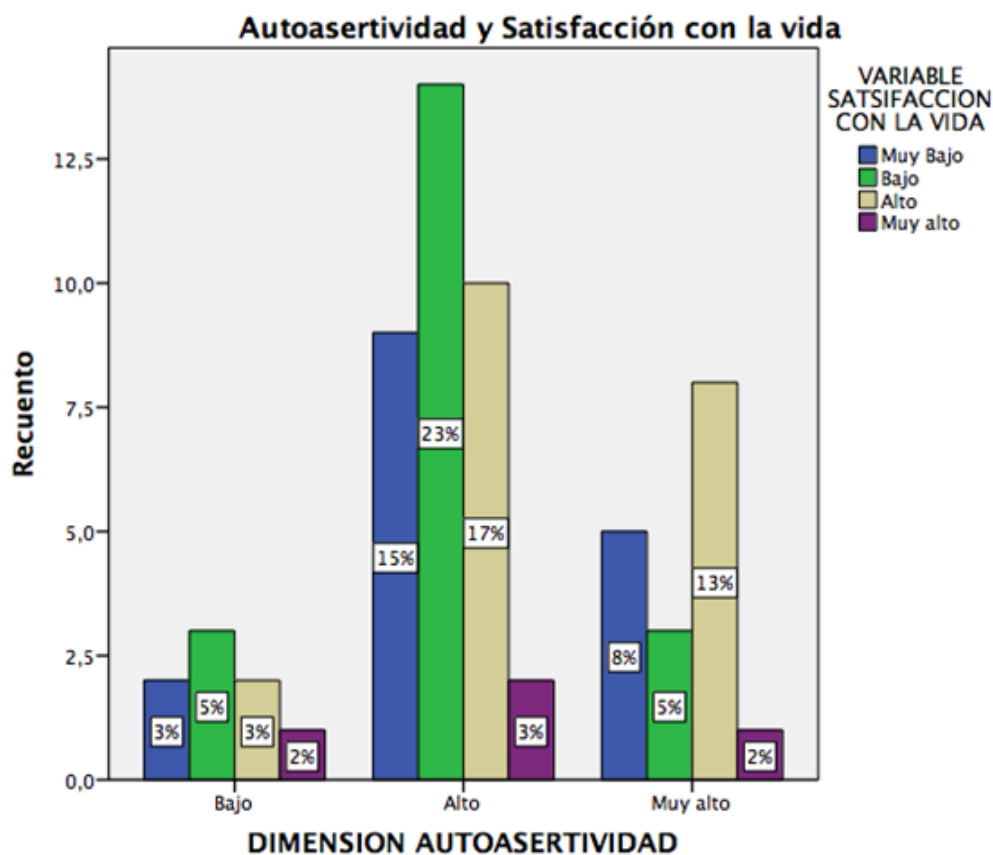


Figura 6. Gráfica de barra Auto asertividad y satisfacción con la vida.

Interpretación:

Según la tabla N° 9 y la figura 6, de un total de 60 equivalente al 100% de personas encuestadas, 16 personas que representan el 26,7% consideran que la Auto Asertividad es Baja, Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Muy baja, 20 personas que representan el 33,3% consideran que la Auto Asertividad es Baja, Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Baja, 20 personas que representan el 33,3% consideran que la Auto Asertividad es Baja, Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Alta, 4 personas que representan el 6,7% consideran que la Asertividad es Baja, Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la Vida Muy Alta.

Según la tabla N°10 y la figura 7, de un total de 60 equivalente al 100% de personas encuestadas, 8 personas que representan el 13,3% de la muestra consideran que la Satisfacción con la vida es Muy Baja, Baja, Alta y Muy Alta y la Auto Asertividad Baja, 35 personas que representan el 58,3% consideran que la Satisfacción con la vida es Muy Baja, Baja, Alta y Muy Alta y la Auto Asertividad Baja, 17 personas que representan el 28,3% consideran que la Satisfacción con la vida es Muy Baja, Baja, Alta y Muy Alta y la Auto Asertividad Muy Alta

Tabla 10

Tabla cruzada Hetero asertividad (Agrupada) * Satisfacción con la Vida (Agrupada)

		Satisfacción con la vida (Agrupada)				Total	
		Muy Bajo	Bajo	Alto	Muy alto		
Hetero Asertividad (Agrupada)	Bajo	Recuento	1	7	5	0	13
		% del total	1,7%	11,7%	8,3%	0,0%	21,7%
	Alto	Recuento	13	9	9	2	33
		% del total	21,7%	15,0%	15,0%	3,3%	55,0%
	Muy alto	Recuento	2	4	6	2	14
		% del total	3,3%	6,7%	10,0%	3,3%	23,3%
Total	Recuento	16	20	20	4	60	
	% del total	26,7%	33,3%	33,3%	6,7%	100,0%	

Nota: SPSS Vs 21

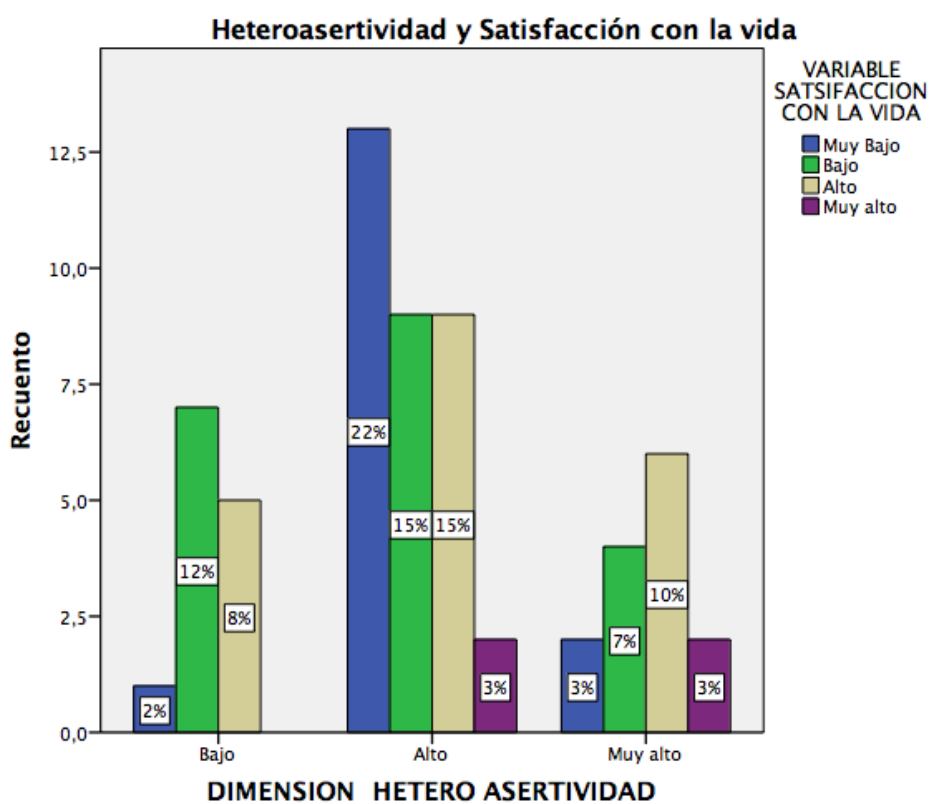


Figura 7. Gráfica de barra Hetero asertividad y satisfacción con la vida.

Interpretación:

Según la tabla N° 10 y la figura 7, de un total de 60 equivalente al 100% de personas encuestadas, 16 personas que representan el 26,7% consideran que la Hetero Asertividad es Baja, Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Muy Baja, 20 personas que representan el 33,3% consideran que la Hetero Asertividad es Baja, Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Baja, 20 personas que representan el 33,3% consideran que la Hetero Asertividad es Baja, Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Alta, 4 personas que representan el 6,7% consideran que la Hetero Asertividad es Alta y Muy Alta y la Satisfacción con la vida Muy Alta.

Según la tabla N°11 y la figura 8, de un total de 60 equivalentes al 100% de personas encuestadas, 13 personas que representan el 21,7% consideran que la Satisfacción con la vida es Muy Baja, Baja y Alta y la Hetero Asertividad Baja, 33 personas que representan el 55% consideran que la Satisfacción con la vida es Muy Baja, Baja, Alta y Muy Alta y la Hetero Asertividad Alta, 14 personas que representan el 23,3% consideran que la Satisfacción con la vida es Muy Baja, Baja, Alta y Muy Alta y la Hetero Asertividad Muy Alta.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados

Prueba de normalidad

Valor $p \leq \alpha$: Los datos no siguen una distribución normal. Si el valor p es menor que o igual al nivel de significancia, se concluye que sus datos no siguen una distribución normal.

Valor $p > \alpha$: Los datos siguen una distribución normal. Si el valor p es mayor que el nivel de significancia, se concluye que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 11

Prueba de normalidad

Variables Agrupadas	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Satisfacción con la Vida	,209	60	,000	,863	60	,000
Asertividad	,336	60	,000	,752	60	,000

Nota. Corrección de la significación de Lilliefors

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 12, los valores de significancia, para cada grupo evaluado, y en todos los tiempos, han sido inferiores al mínimo establecido (0,05), por lo que se rechazó el supuesto de normalidad. Por este motivo, se optó por realizar la Prueba no Paramétrica de Correlación de Spearman.

Prueba de Correlación de Spearman

Esta prueba de correlación fue realizada bajo las siguientes pautas:

Evaluación de significancia

Se determinó la existencia de correlación, tomando en cuenta los siguientes criterios:

Tabla 12

Criterios para evaluación de significancia

Valores de significancia	Interpretación
Menores a 0.05	Existe correlación. Se continua con las pruebas
Mayores o iguales a 0.05	No existe correlación. Se rechaza la hipótesis.

Nota. Margen de error: 5%

Prueba de Hipótesis General

Hipótesis Nula (H₀)

No existe relación significativa y directa entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

Hipótesis Alterna (H₁)

Existe relación significativa y directa entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

Tabla 13

Prueba de correlación Asertividad y Satisfacción con la vida

			Variable Asertividad	Variable Satisfacción con la vida
Rho de Spearman	Variable Asertividad	Coeficiente de correlación	1,000	,080
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Variable Satisfacción con la Vida	N	60	60
		Coeficiente de correlación	,080	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

Nota: SPSS Vs 21

Interpretación

De acuerdo con la tabla 13, el valor de significancia evaluado entre las variables “Asertividad y satisfacción con la vida” fue (0,00) por tanto, ha sido inferior al valor de significancia planteado (0,05), lo cual demuestra la existencia de correlación. Del mismo modo, el coeficiente de correlación calculado (0,80) comprueba que la correlación es positiva alta. Por tanto, se acepta la hipótesis formulada: Existe relación significativa y directa entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020. De hecho, esta correlación es positiva alta.

Prueba de Hipótesis específicas 1

Hipótesis Nula (H0)

No existe relación entre la dimensión Autoasertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

Hipótesis Alterna (H1)

Existe relación entre la dimensión Autoasertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

Tabla 14

Prueba de correlación Auto asertividad y Satisfacción con la vida

			Dimensión auto asertividad	Variable satisfacción con la vida
Rho de Spearman	Dimensión auto asertividad	Coeficiente de correlación	1,000	,002
		Sig. (bilateral)		,688
	Variable satisfacción con la vida	N	60	60
		Coeficiente de correlación	,002	1,000
		Sig. (bilateral)	,688	
		N	60	60

Nota: SPSS Vs 21

Interpretación

De acuerdo con la tabla 14, el valor de significancia evaluado entre las variables “Auto asertividad y satisfacción con la vida” fue (0,02) por tanto, ha sido inferior al valor de significancia planteado (0,05), lo cual demuestra la existencia de correlación. Del mismo modo, el coeficiente de correlación calculado fue (0,688) comprueba que la correlación es positiva moderada. Por tanto, se acepta la hipótesis formulada: Existe relación entre la dimensión Auto asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020. De hecho, esta correlación es positiva moderada.

Prueba de Hipótesis específicas 2

Hipótesis Nula (HO)

No existe relación entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.

Hipótesis Alterna (H1)

Existe relación significativa y directa entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo Universidad San Luis Gonzaga De Ica, en el contexto de emergencia sanitaria 2020.

Tabla 15

Prueba de correlación hetero asertividad y Satisfacción con la vida

			Dimensión hetero asertividad	Variable satisfacción con la vida
Rho de Spearman	Dimensión hetero asertividad	Coeficiente de correlación	1,000	,065
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	60	60
	Variable satisfacción con la vida	Coeficiente de correlación	,065	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	60	60

Nota: SPSS Vs 21

Interpretación

De acuerdo con la tabla 16, el valor de significancia evaluado entre las variables “hetero asertividad y satisfacción con la vida” fue (0,03) por tanto, ha sido inferior al valor de significancia planteado (0,05), lo cual demuestra la existencia de correlación. Del mismo modo, el coeficiente de correlación calculado fue (0,65) comprueba que la correlación es positiva moderada. Por tanto, se acepta la hipótesis formulada: Existe relación significativa y directa entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, en

estudiantes de medicina humana IX y X ciclo Universidad San Luis Gonzaga De Ica, en el contexto de emergencia sanitaria 2020. De hecho, esta correlación es positiva moderada.

6.2. Comparación de resultados con antecedentes

La hipótesis general, propone relación significativa y directa entre asertividad y satisfacción con la vida, verificado con los resultados. Puesto que, en el procedimiento estadístico se halló correlación positiva alta entre dichas variables, es decir, en los estudiantes de IX y X ciclo de medicina humana, los estilos de comunicación con ellos mismos (Auto asertividad) y con los demás (Hetero asertividad) son coherentes con la percepción de tener una vida satisfactoria.

Las presentes evidencias, se ve respaldada con la propuesta de (Quevedo et al., 2019; & Núñez et al., 2019) en Colombia, México, Bolivia y España respectivamente, quienes demostraron relación directa entre autoestima y asertividad que, según evidencias, influyen directamente en la satisfacción de vida en estudiantes universitarios de estomatología. Asimismo, los hallazgos de Lamas y Atuncar (2018) en Perú, refirieron que la resiliencia y asertividad, en estudiantes de psicología y enfermería, se relaciona directamente con el bienestar psicológico (satisfacción con la vida), comprendiendo esta última, como estado de satisfacción con diversos componentes de la vida.

De igual forma, el trabajo empírico de Casas (2017) en Chincha, advierte asociación entre asertividad, autoestima, felicidad subjetiva, y satisfacción con la vida, en estudiantes universitarios de administración, reiterando el nexo entre los constructos motivo de investigación.

La hipótesis específica uno, indica relación significativa y directa entre la dimensión auto asertividad y satisfacción con la vida, comprobado con los

resultados. Puesto que, en el procedimiento estadísticos se halló relación positiva alta entre la primera dimensión de asertividad y satisfacción con la vida.

Auto asertividad (Garcia & Magaz, 2011) se sujeta al aspecto intrapersonal. La persona identifica, comprende y acepta sus emociones e ideas. Viéndose respaldada con la propuesta de Flores (2019) en Tarapoto, quien manifestó asociación entre personalidad (forma única de pensar, sentir y actuar de cada individuo) y asertividad en estudiantes de enfermería. Inclusive, los resultados verificaron (34%) de auto asertividad considerablemente alta.

De modo similar son los resultados de (Porto & Fonseca, 2016), quienes distinguieron en las personas que puntúan alto en fortalezas de carácter (Auto asertividad), se encuentran más satisfechos con su vida. Deduciendo que, el bienestar general es calificada con base en los componentes propios de la personalidad (temperamento, carácter). En resumen, englobado, los componentes internos (auto asertividad) influyen en la visión satisfactoria o insatisfactoria del ser humano.

La hipótesis específica dos, supone relación significativa y directa entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, comprobado con los presentes resultados estadísticos. Puesto que, existe correlación positiva alta entre las mismas. Cabe destacar que, se comprende por hetero asertividad a la percepción y comprensión de opiniones, gustos, e ideales de otras personas (Garcia & Magaz, 2011). Respaldado por el trabajo de (Quevedo et al., 2019., & Solís, 2018) donde sobresalen la importancia de esta dimensión, aludiendo la importancia del desarrollo de habilidades sociales (asertividad) en futuros profesionales de la salud.

Dichos resultados se respaldan con la propuesta de (Diaz, 2017), afirmando relación entre interacción clima social familiar (hetero asertividad), y

satisfacción con la vida, en estudiantes universitarios. Tal es el caso, que los pertenecientes a familias funcionales, donde prima la comunicación asertiva, se hallan altamente satisfechos. Inclusive, la Teoría Cognitiva Conductual Integrado (Garcia et al., 1992) sostiene que, las habilidades sociales incluyen respuestas verbales y no verbales, cognición y emoción. Dichas respuestas pueden obtener resultados deseados, y/o evitar o deshacer los no deseados, enfatizando nuevamente su influencia en la satisfacción de vida. De los resultados plasmados con anterioridad, es importante manifestar que, la asertividad se asocia, y tiene coherencia con satisfacción de vida. Dicha correlación es positiva y significativamente alta.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Existe relación entre asertividad y satisfacción con la vida, estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública – Ica, 2020, reflejando concordancia entre dichos constructos. A medida que la persona educa un estilo de comunicación adecuado y saludable, los factores externos mejoran, concluyendo en satisfacción de vida esperada.

Existe relación entre la dimensión auto asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública – Ica, 2020, atribuyendo que los componentes intrínsecos como, esquemas mentales, volitivos y emocionales tienen nexos con la satisfacción en diversos ámbitos vitales.

Existe relación hetero asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública – Ica, 2020, aludiendo una vez más que la comunicación asertiva, forja aspectos importantes de la convivencia, que a largo plazo resultará en experiencias agradables.

Recomendaciones

A los estudiantes, participar de forma activa en actividades planeadas por la institución enfocadas en mejorar el bienestar psicológico (satisfacción con la vida), y donde generan estrategias y habilidades sociales, específicamente la asertividad. Asimismo, mantener el nivel alto de las mismas, dado que les permitirá comunicarse de manera más efectiva con sus pacientes.

Mejorar mediante medios psicoeducativos implementados por la universidad, componentes intrapersonales, tales como: autoestima, auto aceptación, manejo de impulsos, para evitar conductas violentas, y tolerancia en situaciones frustrantes, para prevenir conductas autolesivas.

Mejorar mediante medios psicoeducativos implementados por la universidad aspectos interpersonales como empatía, apoyo social, y expresión adecuada de pensamientos y emociones. Dichos factores permitirán no solo la mejorar la comunicación con sus pacientes y compañeros de trabajo, sino también con su entorno social en general.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2009). Psicología de la felicidad. Introducción a la psicología positiva. Lima: Universitaria. Revista de psicología, 28(2), 411-414.
Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/3378/337829515008.pdf>
- Arias, F. (2006). Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica (5° ed.) Caracas: Espíteme.
- Bakker, C. (1978). La medida de asertividad y agresividad. Revista de evaluación de la personalidad 42(3) 277-84.
- Bishop, S. (2000). Desarrolle su asertividad. Barcelona: Gedisa.
- Bonham-Carter, D. (2013). Asertividad: una guía práctica. Londres: icono Libros.
- Caballo, V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones. Madrid: Estudios.
- Castillo, G., y Castro, Y. (2017). Asertividad en estudiantes participantes de la 'Gran Cruzada Andina' en favor de los damnificados del norte del Perú, 2017. YACHAY Revista de Investigación, 1(1), 16-24.
Recuperado de:
<https://revistas.uandina.edu.pe/ojs/index.php/YACHAY/article/view/40/38>
- Casas, M. (2017). La relación entre la autoestima, la felicidad subjetiva y satisfacción de vida en los alumnos del IX semestre de administración y finanzas en Universidad Autónoma de Ica – 2017. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Ica, Chíncha, Perú.

- Cárdenas, T. (2018). Conducta asertiva de los docentes y el clima de aula en las Instituciones de Educación Superior Tecnológica de los Distritos Parcona y la Tinguña, Provincia de Ica, durante el año 2018. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Chávez, M. (2007). Metodología de investigación. Recuperado de: http://jbposgrado.org/material_seminarios/HSAMPIERI/Metodologia%20Sampieri%205a%20edicion.pdf
- Díaz, J. (2017). Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada De Lima Metropolitana. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación sexta edición. México: MC Graw Hill Education.
- Fidas, G., y Arias, G. (2012). El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica 6° Edición: Editorial Episteme. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/juancarlos777/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-2012-6a-edicion>
- Flores, T. (2019). Personalidad y asertividad en los estudiantes de enfermería del Instituto Hipólito Unanue de la ciudad de Tarapoto, 2018. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Gaeta, L., y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: un análisis teórico - empírico. Enseñanza e Investigación en Psicología, 14(2), 403-425. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>
- García, M. (2002). El bienestar subjetivo. Escritos de psicología, 6(1), 18-39. Recuperado de https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/el_bienestar_subjetivo.pdf

- García, E. & Magaz, A. (2011). Autoinforme de conducta asertiva actitudes y valores en las interacciones sociales. Manual de Referencia. Madrid: Albor – COHS.
- Gaviria, A. (2011). Medición de niveles de bienestar subjetivo o felicidad, de una muestra a conveniencia, de los afiliados al programa para la salud psicofísica –prosa–, Universidad de Antioquia. Medellín, 2011. (Tesis de posgrado). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Gutierrez, A. (2019). Sentido del humor y satisfacción laboral en comerciantes de un mercado en Ica - 2018. (Tesis de pregrado). Universidad Alas Peruanas, Ica, Perú.
- Glaser, R. (1992). Fundamentos del análisis de la teoría fundamentada: Emerge vs. Forcing. Mill Valey. CA: Prensa de sociología. California.
- Herrera, A. (1998). Notas sobre Psicometría. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Inocente, E., & Gonzales, P. (2018). Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria. (Tesis de pregrado). Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima, Perú.
- Kerlinger, F. (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F: Nueva Editorial Interamericana.
- Lamas, H., y Atuncar, S. (2018). Bienestar (subjetivo, psicológico y social) y resiliencia en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Universidad Autónoma de Ica, 2018. Revista Científica de la Universidad Autónoma de Ica, 1(2), 80-95. Recuperado de https://issuu.com/autonomadeica/docs/revista_diligentia_2019_v1_final
- Lange, A., y Jakubowski, P. (1976). Comportamiento asertivo responsable: Procedimientos cognitivos / conductuales para capacitadores. Estados Unidos Illinois: Research Press.

- Lew, B., Huen, J., Yu, P., Yuan, L., Wang, D., Ping, F., Abu Talib, M., Lester, D. y Jia, C. (2019). Asociaciones entre depresión, ansiedad, estrés, desesperanza, bienestar subjetivo, estilos de afrontamiento y suicidio en estudiantes universitarios chinos. *PloS uno*, 14(7), 37-42. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0217372>
- Luna, F. (2012). Bienestar subjetivo y satisfacción escolar en la adolescencia. (Tesis de posgrado). Universidad de Girona, Girona, España.
- Maslow, A. (1943). Una teoría de motivación humana. *Psychological Review*, 50(1), 370-396. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Pir%C3%A1mide_de_Maslow
- Moreta, R., Gabior, I., y Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Salud y Sociedad*, 8(2), 172-184. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439752880005.pdf>
- Myers, D., y Diener, E. (1995). ¿Quién está feliz? *Ciencias psicológicas*, 6(1), 10-17. Recuperado de: <http://pss.sagepub.com/content/6/1/10.abstract>
- Navarrete, R., y Alarcón, A. (2020). La asertividad y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Autónoma de Ica. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Ica, Chincha, Perú.
- Núñez, M., Clark, Y., Velarde, C., Esparza, I., Muñoz, S., y Parada, M. (2019). Autoestima y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de México, Bolivia y España. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(4), 1-12. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/279/27961579009/27961579009.pdf>

Pavot, W. y Diener, E. (1993). Revisión de la Escala de Satisfacción con la Vida. *Evaluación psicológica*, 5(2), 164-172. Recuperado de <http://interno.psychology.illinois.edu/~ediener/review.html>

Porto, A., y Fonseca, D. (2016). Asociaciones entre fortalezas del carácter y satisfacción con la vida: un estudio con universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(2), 90-96. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/798/79847072005.pdf>

Pozos, J., Rivera, S., Reidi, L., Vargas, V., y Lopez, M. (2013). Felicidad general y felicidad en la pareja: diferencias por sexo y estado civil. *Enseñanza e Investigación Psicológica*, 18(1), 69-84. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29228948005.pdf>

Quevedo, M., Meléndez, R., Beltrán, J., Terán, W., y Montecè, S. (2019). Autoestima y asertividad en estudiantes de la carrera de odontología. *Revista ESPACIOS*, 40(21), 27-38. Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n21/a19v40n21p27.pdf>

Quispe, Z., y Chinarro, Y. (2014). Bienestar psicológico y objetivos de vida, en estudiantes de enfermería, de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, 2014. *Revista Enfermería la Vanguardia*, 3(2), 65-70. Recuperado de: <file:///C:/Users/ica/Downloads/242-Texto%20del%20art%C3%ADculo-915-1-10-20200130.pdf>

Rees, S., & Gram., R. (1991). *Entrenamiento de afirmación: cómo ser quien realmente eres*. Londres: Routledge.

Riso, W. (2008). *Cuestión de dignidad*. (2ª. ed.) Colombia: Editorial Norma.

Rodríguez, H. (2015). *Bienestar psicológico de los adolescentes pertenecientes a familias tradicionales y familias doble carrera*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.

- Romero, E., y Valentín, S. (2015). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y felicidad en madres adolescentes. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Schwartz, A. (2006). Asertividad: Comunicación responsable. Boston: A.E. Schwartz & Associates.
- Solís, P., y Pezzia, C. (2018). Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en Lima aplicando el inventario de Bakker adaptado. (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Tataje, M. (2019). Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018. (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Ticona, M. (2017). Satisfacción con la carrera profesional elegida y el rendimiento académico, en los estudiantes de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca, 2016. (Tesis de posgrado), Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención psicosocial*, 3(1), 87-116.
- Wolpe, J. (1958). *Psicoterapia por inhibición recíproca*. Palo Alto. Standford Prensa Universitaria
- Yancachajlla, D., y Vargas, M. (2016). Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en adolescentes universitarios de una universidad privada de Lima, 2015. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Yamamoto, J. (2015). Huancayo es la ciudad más feliz del Perú. *Diario Correo*, pp 12. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/peru/jorge-yamamoto-huancayo-es-la-ciudad-mas-feliz-del-peru-638203/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la Tesis: **ASERTIVIDAD Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA IX Y X CICLO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA - ICA, 2020.**

Investigador: Sergio Rodrigo Méndez Donayre

Pregunta de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones de las variables	Metodología
<p>Pregunta General de Investigación:</p> <p>¿Cuál es la relación entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Identificar la relación entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa y directa entre asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.</p>	<p>Asertividad</p>	<p>Auto asertividad Hetero asertividad</p>	<p>Tipo de investigación Es de enfoque cuantitativo De tipo descriptivo</p> <p>Diseño de Investigación De diseño correlacional tiene corte longitudinal</p> <p>Población El universo se conforma por 70 estudiantes que cursan IX y X ciclo de medicina humana</p> <p>Muestra La muestra se conforma por 60 estudiantes, que cursan IX (34) y X (26) ciclo. EL muestreo de tipo no probabilístico, de criterio intencional.</p>
<p>Preguntas Específicas</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión auto asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión auto asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe relación entre la dimensión auto asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.</p>	<p>Satisfacción con la vida</p>	<p>Unidimensional</p>	

<p>¿Cuál es la relación entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.</p>	<p>Existe relación entre la dimensión hetero asertividad y satisfacción con la vida, en estudiantes de medicina humana IX y X ciclo de una universidad pública - Ica, 2020.</p>	<p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Instrumentos</p> <p>Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1 (Garcia & Magaz, 1993).</p> <p>Escala de satisfacción con la vida (Diener, 1993)</p> <p>Técnicas de análisis e interpretación de datos</p> <p>Para obtener la consistencia interna se procesará mediante Alfa de Cronbach, con el programa SPSS v21.</p>
--	--	---	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las variables de estudio

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
ASERTIVIDAD	Según las puntuaciones observadas en las dimensiones auto asertividad, y hetero asertividad, teniendo como referencia la Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1).	Auto asertividad	Falta de seguridad, Manejo de impulsos, Tolerancia de frustración.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12, 13,14,15,16,17,18,19, y 20.	Muy bajo Bajo
		Hetero asertividad	Apoyo social, e Inhibir.	21,22,23,24, 25,26,27,28,29,30,31,32,33,34 y 35.	Alto Muy alto

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Se define de forma operacional, según la puntuación general de satisfacción con la vida, según Diener (1993).

Unidimensional

Apreciación cognitiva de satisfacción.

1,2,3,4, y 5.

Muy alto

Alto

Bajo

Muy bajo

Anexo 3: Ficha técnica Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1)
del instrumento.

Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1)

Marca según corresponda: Sexo: F__ M__ Ciclo de estudios: IX__ X__

A continuación, se presentarán algunas afirmaciones, refiriendo su forma de pensar, sentir y actuar. Luego de leer, marque con un aspa (X). Recuerde, no existen respuestas buenas o malas:

CN: nunca o casi nunca AV: a veces AM: a menudo CS: siempre o casi siempre

Nro.	AFIRMACIONES	CN	AV	AM	CS
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.				
2	Cundo estoy enfadado, me molesta que los demás se den cuenta.				
3	Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.				
5	Cuando me equivoco me cuesta reconocerlo ante los demás.				
6	Si se me olvida algo me enfado conmigo mismo/a.				
7	Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente.				
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión				
9	Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien.				
10	Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo.				
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.				
12	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.				
13	Me cuesta trabajo aceptar las criticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.				
14	Cuando me critican sin razón, me enfada, o me pongo nervioso/a tener que defenderme.				
15	Cuando creo haber un error, busco excusas que me justifiquen.				
16	Cuando compruebo que no sé algo, me siento mal conmigo mismo.				
17	Me cuesta hacer preguntas.				

18	Me cuesta pedir favores.				
19	Me cuesta decir NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.				
20	Cuando me hacen algún elogio me pongo nervioso/a, y no sé qué hacer o decir.				
21	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.				
22	Me irrita mucho que me lleven la contraria.				
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o sentimientos.				
24	Me enfado cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo.				
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras.				
26	Me molesta que me hagan preguntas.				
27	Me desagrada comprobar que las personas no se esfuerzan en hacer las cosas de la mejor manera posible.				
28	Me enfado cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.				
29	Me siento o me sentiría mal, si compruebo que una persona que aprecio, toma una decisión que yo considero equivocada.				
30	Me enfado si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta.				
31	Me disgusta que me critiquen.				
32	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable que le pido de buenas maneras.				
33	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos; lloran; gritan; se muestran excesivamente contentas...				
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.				
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

Escala de evaluación de asertividad

Se le presentarán algunas afirmaciones, refiriendo su forma de pensar, sentir y actuar. Luego de leer marque la opción que más se asemeje a usted. Recuerde, no existen respuestas buenas o malas.

1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

3. Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

4. Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

7. Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

9. Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

10. Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

12. Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

14. Cuando me critican sin razón, me enfada, o me pongo nervioso/a tener que defenderme.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

16. Cuando compruebo que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

17. Me cuesta hacer preguntas.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

21. Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

22. Me irrita mucho que me lleven la contraria.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o sentimientos.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

24. Me enfado cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

26. Me molesta que me hagan preguntas.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

18. Me cuesta pedir favores.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

19. Me cuesta decir que NO cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

20. Cuando me hacen algún elogio me pongo nervioso/a y no sé que hacer o decir.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

27. Me desagrada comprobar que las personas no se esfuerzan en hacer las cosas de la mejor manera posible.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

28. Me enfado cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

29. Me siento o me sentiría mal, si compruebo que una persona que aprecio, toma una decisión que yo considero equivocada.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

30. Me enfado si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

31. Me disgusta que me critiquen.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

32. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable que le pido de buenas maneras.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos; lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas...

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.

- Nunca o casi nunca
- A veces
- A menudo
- Siempre o casi siempre

Escala de Satisfacción con la Vida

Se le presentan cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la escala de abajo, indique cuan de acuerdo está con cada elemento, eligiendo el número apropiado asociado a cada elemento. Por favor, sea abierto y honesto al responder.

1. En la mayoría de las formas de mi vida se acerca a mi ideal.						
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.						
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
3. Estoy satisfecho con mi vida.						
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
4. Hasta ahora, he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.						
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.						
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Escala de satisfacción con la vida

Se le presentarán cinco afirmaciones en las que usted tendrá que marcar que tan de acuerdo está con cada una de estas. Por favor, sea abierto y honesto al responder.

1. En la mayoría de las formas mi vida se acerca a mi ideal.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ligeramente en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Ligeramente de acuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

2. Las condiciones de mi vida son excelentes.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ligeramente en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Ligeramente de acuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

3. Estoy satisfecho con mi vida.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ligeramente en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Ligeramente de acuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

4. Hasta ahora, he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ligeramente en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Ligeramente de acuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ligeramente en desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Ligeramente de acuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Anexo 4: Ficha de confiabilidad de instrumentos de medición

Resultados alfa de Cronbach variable Asertividad

Variable/dimensión evaluada	Núm. de ítems	Núm. de casos	Coef. Alfa de Cronbach
DIMENSIÓN 01 <i>Auto asertividad</i>	35	5	0.739
Dimensión 02 <i>Hetero asertividad</i>	35	5	0.740

Anexo 02: Instrumento de Investigación

Resultados alfa de Cronbach variable satisfacción con la vida

Variable/dimensión evaluada	Núm. de ítems	Núm. de casos	Coef. Alfa de Cronbach
DIMENSIÓN <i>Unidimensional</i>	5	5	0.752

Responses cannot be edited

ASERTIVIDAD Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA IX y X CICLO UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA DE ICA, EN EL CONTEXTO DE EMERGENCIA SANITARIA, 2020

¡Hola!

Mi nombre es Sergio Méndez y soy Bachiller en Psicología de la Universidad Autónoma de Ica. El presente cuestionario es parte de la elaboración de mi tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología y tiene como objetivo discernir si existe relación entre la comunicación asertiva y la satisfacción con la propia vida en futuros médicos, por lo tanto, su fin es exclusivamente académico.

* Required

Consentimiento informado

Esta evaluación consiste en la aplicación de dos pruebas de medición y su duración aproximada es de 15 minutos. Los resultados serán procesados de forma grupal y anónima. Sin embargo, con el fin de demostrar la veracidad de esta investigación, se le pedirán algunos datos que serán tratados de manera confidencial. Asimismo, es pertinente informarle que, si en algún momento decide no participar, estaría en su derecho de hacerlo.

En caso de existir dudas sobre los aspectos éticos de esta investigación u otro, puede escribir a Sergiormdo@gmail.com

¡Gracias por su colaboración!

¿Desea participar en esta investigación? *

- Sí
 No

Datos del participante

Reiteramos que esta información será tratada de forma confidencial y con fines puramente académicos.

Ciclo de estudio *

- IX Ciclo
 X Ciclo

Sexo *

- Masculino
 Femenino

⁴ ₈	4 4	4 4 3 4 4 3 3 2 2 3 2 4 3 4 4 2 3 3	3 4 3 4 3 3 3 4 2 2 3 2 4 2 4	5 5 6 6 6
⁴ ₉	3 4	4 3 4 4 4 4 4 2 3 4 3 3 3 4 4 4 3 4	4 4 2 4 4 4 4 4 2 4 4 3 4 4 4	5 3 6 5 5
⁵ ₀	4 2	4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4	4 3 4 4 3 4 4 4 3 3 3 3 4 4 3	2 2 3 5 3
⁵ ₁	2 2	4 2 3 4 4 4 4 4 2 4 4 4 4 4 4 3 4 3	4 4 4 4 4 4 4 3 3 3 4 4 4 4 3	1 1 2 2 1
⁵ ₂	3 4	4 3 4 4 4 4 2 4 2 4 4 4 4 4 4 4 2	4 4 4 4 2 4 4 4 1 2 4 4 4 4 4	5 3 6 5 7
⁵ ₃	4 4	4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 3 3 4 4	4 4 4 4 4 4 4 4 2 1 4 4 4 4 4	2 1 7 5 7
⁵ ₄	3 4	4 3 4 2 2 4 4 4 1 4 2 4 4 2 4 4 3 4	2 4 1 4 4 4 1 2 2 2 4 3 4 4 4	5 6 2 2 2
⁵ ₅	4 4	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 2 1 3 4	4 4 4 4 4 4 4 4 3 3 4 4 4 4 4	1 1 1 5 1
⁵ ₆	4 4	4 3 4 2 2 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4	4 4 2 4 4 4 3 1 4 2 4 1 4 1 4	1 1 1 4 6
⁵ ₇	1 4	4 1 4 4 4 4 2 4 4 4 4 1 4 4 2 1 4 1	3 4 4 4 4 4 4 3 3 1 2 3 4 4 4	7 7 7 2 7
⁵ ₈	4 4	4 4 4 3 1 4 4 4 3 3 4 4 4 3 4 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4 4 1 3 4 4 4 4 4	1 6 1 2 5
⁵ ₉	4 1	4 1 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 2 4 4 4	1 6 4 6 2
⁶ ₀	4 4	4 2 3 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4	3 4 4 4 4 4 4 2 3 4 4 4 4 4	6 1 6 6 7

Anexo 6: Informe de Turnitin

ASERTIVIDAD Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA IX Y X CICLO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA - ICA, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%