



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA
TESIS

**“SATISFACCION CON LOS ESTUDIOS Y ESTRÉS
ACADEMICO DURANTE LA PANDEMIA COVID-19 EN
ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE JULIACA, AÑO 2021”**

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Ingrid Melissa Saavedra Velasquez

Lionel Abel Quispe Monteagudo

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en
Psicología

Docente asesor:

Mg. Marco Antonio Mera Portilla

Código Orcid N° 0000-0002-2819-5423

Chincha, Ica, 2021

ASESOR

Mg. MERA PORTILLA, Marco Antonio

MIEMBROS DEL JURADO

DR. EDMUNDO GONZALES ZAVALA

DR. WILLIAM CHU ESTRADA

DR. MARTIN CAMPOS MARTINEZ

DEDICATORIA

Dedico este logro a mi familia, en especial a mi esposo José por todo su apoyo emocional y por enseñarme a no rendirme a pesar de los tropiezos, a mi tío Armando Iturriaga quien me impulso a seguir esta hermosa carrera altruista, y a mis maestros de la universidad por todas sus enseñanzas a lo largo de mi carrera.

Ingrid Melissa Saavedra Velásquez

DEDICATORIA

La presente obra la dedico a mi padre Felipe, quien con su arduo trabajo me impulso a seguir adelante, así mismo, a mi madre Sebastiana, quien con su amor y enseñanzas me ha dado la fuerza y sabiduría para avanzar en cada etapa de mi vida, de igual forma a mis hermanas Reyda y Lucero quienes me han apoyado en todo momento. En la misma línea a mi maestro Ps. Marco E. Deza Guzmán, quien con sus enseñanzas logro contribuir de gran manera a mi formación profesional.

Lionel Abel Quispe Monteagudo

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios, por darnos la vida, y permitirnos cumplir con nuestros sueños, a la Universidad Autónoma de Ica, por darnos la oportunidad de pertenecer a esta prestigiosa casa de estudios, y a nuestro asesor Ps. Edy Aquisé Anco por su ayuda que fue indispensable para el desarrollo de esta investigación.

En la misma línea agradecemos a la Universidad Peruana Unión, por darnos el visto bueno para recabar los datos necesarios para la presente investigación.

RESUMEN

En la presente obra de investigación, se tuvo como propósito determinar la relación entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca. Metodológicamente, corresponde a un estudio de tipo básica, de nivel correlacional. En el que participaron 201 estudiantes de la carrera de psicología humana de una universidad privada de Juliaca. El muestreo que se utilizó fue el probabilístico. Para la recolección de datos se empleó una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE) y el Inventario SISCO SV para medir Estrés académico. En cuanto al análisis de datos se empleó estadística no paramétrica de Rho de Spearman. Los resultados indican, que no existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia COVID 19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca; es decir, no es relevante cuál sea el nivel de estrés académico que el sujeto experimente, esto no afectará su satisfacción con los estudios. Por otro lado, se halló que las estrategias de afrontamiento y la satisfacción muestran relación baja, directa y estadísticamente significativa, es decir, puntuaciones elevadas de estrategias de afrontamiento se asocian con puntuaciones elevadas de satisfacción con los estudios.

Palabras clave: Satisfacción con estudios, estrés, estudiantes universitarios, pandemia COVID -19.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between satisfaction with studies and academic stress during the covid-19 pandemic in psychology students at a private university in Juliaca. Methodologically, it corresponds to a basic type study, correlational level. Where 201 students of human psychology career from a private university in Juliaca, participated. The sampling used was intentional probabilistic. The Brief Study Satisfaction Scale (EBSE) and the SISCO SV Academic Stress Inventory were used for data collection. Spearman's Rho non-parametric statistics were used in terms of data analysis. The results indicate that there is no statistically significant relationship between satisfaction with studies and academic stress during the COVID 19 pandemic in psychology students from a private university in Juliaca; that is, it is not relevant which whatever the level of academic stress that the subject experiences, this will not affect is satisfaction with studies. On the other hand, it was found that coping strategies and satisfaction show a low, direct and statistically significant relationship, that is, scores High coping strategies are associated with high scores satisfaction with studies.

Keywords: Satisfaction with studies, stress, university students, pandemic COVID -19.

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN.....	v
Palabras clave:.....	v
ABSTRACT	vi
INDICE	vii
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
2.1 Descripción del Problema:.....	14
2.2. Pregunta de Investigación General:	16
2.3. Preguntas de Investigación Específicas:	16
2.4 Objetivo General.....	17
2.5 Objetivos Específicos:	17
2.6. Justificación e Importancia:	17
Teórico:	17
Practico:.....	17
Metodológico:	18
2.7. Alcances y Limitaciones:.....	18
Alcances:	18
Limitaciones:	18
III. MARCO TEORICO.....	20
3.1 Antecedentes.....	20
3.1.1 Satisfacción con los estudios.....	20

3.1.2 Estrés Académico	22
3.2 Bases teóricas.....	27
3.2.1 Satisfacción con los estudios:.....	27
3.2.2 Estrés académico:	30
3.2.1.3 Teorías del estrés académico:.....	33
3.3 Identificación De Las Variables:	36
IV METODOLOGIA.....	37
4.1. Tipo y Nivel de Investigación:	37
4.2 Diseño de la investigación.	37
4.3. Operacionalización de Variables:	38
4.4. Hipótesis general y específicas:.....	39
General:	39
Específica:	39
4.5 Población y Muestra	39
Población.	39
Muestra.	39
4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	40
4.6.1 Técnicas.....	40
4.6.2 Instrumentos	41
4.7. Técnicas de análisis e interpretación de datos:	44
V. RESULTADOS.....	45
5.1. Presentación de resultados	45
5.2. Interpretación de los resultados	50
Análisis Tablas cruzadas	50
VI ANALISIS DE RESULTADOS.....	57
6.1. Análisis de resultados	57
Pruebas de Normalidad	57
6.2. Comparación de resultados con antecedentes.	62

CONCLUSIONES.....	66
RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	68
ANEXO 1: Matriz De Consistencia:.....	75
ANEXO 2: Operacionalización de Variables	77
ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN.....	78
ANEXO 4: CARTAS DE AUTORIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS ...	82
ANEXO 5: Constancia de Autorización.....	84
ANEXO 6: Base de datos.....	85
ANEXO 7: Informe de Turnitin	86

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Identificación de variables.....	36
Tabla 2. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach para la variable satisfacción con los estudios	41
Tabla 3. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach para la variable estrés.....	42
Tabla 4. Niveles de satisfacción con los estudios.....	45
Tabla 5. Niveles de estrés académico	46
Tabla 6. Niveles de percepción del estrés	47
Tabla 7. Niveles de reacciones frente al estrés	48
Tabla 8. Frecuencia de uso de estrategias.....	49
Tabla 9. Pruebas de bondad de ajuste por Kolmogorov Smirnov para satisfacción con los estudios y estrés académico	50
Tabla 10. Análisis de correlación entre satisfacción con los estudios, estrés académico y sus dimensiones.	51
Tabla 11. Tabla cruzada entre niveles de satisfacción con los estudios y reacciones frente al estrés.....	53
Tabla 12. Tabla cruzada entre niveles de satisfacción con los estudios y estrategias de afrontamiento contra el estrés.....	55
Tabla 13. Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov.....	57
Tabla 14. Correlación entre Estrés Académico y Satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios.....	58
Tabla 15. Correlación entre percepción del estrés y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios.....	59
Tabla 16. Correlación entre reacción frente al estrés y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios.....	60
Tabla 17. Correlación entre frecuencia de uso de estrategias de afrontamiento y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios.....	61

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> Nivel de satisfacción con los estudios	455
<i>Figura 2.</i> Nivel de estrés académico.....	46
<i>Figura 3.</i> Niveles de percepción del estrés.....	47
<i>Figura 4.</i> Niveles de reacciones frente al estrés	48
<i>Figura 5.</i> Frecuencia de uso de estrategias.....	49
<i>Figura 6.</i> Niveles de Estrés Académico y grado de Satisfacción con los Estudios.....	50
<i>Figura 7.</i> Niveles de Percepción del estrés según grado de Satisfacción con los Estudios.....	52
<i>Figura 8.</i> Niveles de reacción frente al estrés según el grado de Satisfacción con los estudios.....	54
<i>Figura 9.</i> Niveles de estrategias de afrontamiento frente al estrés según grado de Satisfacción con los Estudios	56

I. INTRODUCCIÓN

La situación actual que se vive respecto a la crisis sanitaria del covid-19 ha enfrentado a la población en general a muchos efectos adversos, en esta investigación nace una preocupación creciente acerca de la situación que envuelve a los estudiantes universitarios hoy en día, debido a que las condiciones educativas han cambiado radicalmente así como las maneras de como hoy se responde a las distintas demandas académicas por parte de los estudiantes, es por ello que el presente estudio tiene como objetivo central establecer la relación entre las variables satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, para probar si es que existe relación entre ellas, además, si existe alguna diferencia respecto a otros contextos sociales y temporales. Se asume el modelo teórico de Arturo Barraza Macías en la primera variable y el modelo teórico de César Merino Soto en la segunda variable, por contener el mejor marco de referencia encontrada, con mayor evidencia empírica en lo que respecta a estos fenómenos psicológicos.

El estudio se llevará a cabo en una muestra representativa de 201 estudiantes de una universidad privada de Juliaca, quienes fueron elegidos mediante un muestreo probabilístico, acompañado de criterios de inclusión y exclusión que se determinaron para el control de variables extrañas al planteamiento de investigación. Como instrumentos se utilizaron la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE) y el Inventario Sistemático Cognoscitivistas (SISCO) para el estudio del estrés académico, segunda versión de 21 ítems.

La satisfacción con los estudios puede definirse como la valoración que realiza el estudiante de las conductas que le permiten adquirir nuevos aprendizajes, así como su rendimiento actual (Merino-Soto, Dominguez-Lara, y Fernández-Arata,2017). Así mismo la variable estrés académico es definida como un proceso sistémico, de carácter adaptativo y esencialmente psicológico que se origina en el ambiente educativo. Es una variable cuantitativa, recoge información sobre el nivel de estrés de acuerdo

a la percepción individual y sus manifestaciones o síntomas en el individuo (Barraza, 2006).

La investigación de esta problemática social estudiantil universitaria se realizó con el interés de conocer cómo se relaciona la satisfacción con los estudios y el estrés académico en estudiantes universitarios debido a que las condiciones donde estos se desenvuelven actualmente han cambiado, y podrá demostrarse como se encuentra actualmente la realidad de los fenómenos antes mencionados.

Establecer la relación entre las variables planteadas contiene también un interés académico, debido a que la ciencia psicológica tiene siempre como objetivo contrastar las teorías para un mejor entendimiento de los fenómenos psicológicos en diversos contextos, es así que a partir de los resultados estamos interesados por aportar conocimiento actualizado en dichos contextos.

En el ámbito profesional, el psicólogo, tiene por interés el reflexionar en base a nuevos conocimientos, aplicables no solo a su quehacer investigativo, sino también a nuevas maneras de intervención, atendiendo situaciones problemáticas, bajo contextos no antes estudiados como los desencadenados por la actual pandemia covid- 19.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción del Problema:

En la actualidad, se viene enfrentando una crisis a causa de la pandemia COVID-19 (Alvarez y Harris, 2020; Llerena y Sánchez, 2020). Las repercusiones del nuevo coronavirus (SARS-CoV-2) han provocado un importante problema de salud pública (Lai et al., 2020), no obstante, no es el único ámbito que ha sufrido consecuencias, pues también se ha visto afectada la economía y la fuerza laboral (González et al., 2020; Peraza, 2020), por último, la educación Básica Regular y Superior (Britez, 2020; Costa et al., 2020; João y Carvalho-Filho, 2020).

En cuanto a las repercusiones en la educación, diversos reportes en Latinoamérica revelan deficiencias, pues antes de la llegada del COVID-19 la región enfrentaba una crisis educativa, con altos niveles de pobreza en cuestión de aprendizaje e inequidades persistentes; y en segundo lugar el nivel de conectividad, pues si bien es mejor que el de otras regiones, en realidad está por debajo de la media (Banco Mundial, 2020). Aunado a esto, según la BBC (2020) solo cuatro países en América Latina lograron aplicar estrategias exitosas para implementar la educación a distancia en el contexto de la pandemia: Uruguay, México, Colombia y Chile; esto conlleva a que los estudiantes de educación superior experimenten, miedo preocupación y estrés, este último conocido como una respuesta psicológica, fisiológica y comportamental que está afectando a la población universitaria al nivel mundial; así por ejemplo ya antes de la pandemia, un 60% de estudiantes del Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) de la Universidad de Guadalajara –México, reportan haber tenido estrés académico negativo, de un nivel medio a alto (Loera, 2019).

En el Perú, debido al crecimiento exponencial de casos de contagio y muertes por coronavirus, el gobierno además de imponer medidas de aislamiento social como el distanciamiento y la cuarentena (OPS, 2020), también tuvo por conveniente, al igual que otros países de la región, el cierre de los centros comerciales, congregacionales e instituciones educativas (Ministerio de Educación, 2020). Ahora, a pesar de que el

gobierno peruano ha impulsado programas como 'Aprendo en casa' durante el confinamiento, estos al parecer no tomaron en cuenta a los alumnos con difícil acceso a internet, a un televisor o una radio, por lo que miles de estudiantes fueron perjudicados (La Vanguardia, 2020). Al respecto, la situación en la educación superior no dista mucho de esta realidad, según un informe de Radio Programas del Perú (RPP, 2020) 15% de estudiantes universitarios abandonaron las universidades peruanas durante el estado de emergencia, y aquellos que lograron continuar expresan grandes deficiencias en el desarrollo de las clases virtuales (Red de Comunicación Digital, 2020). Así en esa línea problemática según un informe de Radio Programas del Perú (RPP, 2018) es que se pudo identificar que hasta un 30% de la población universitaria en el Perú, sufría antes de la pandemia, un impacto en su salud mental (estrés), lo cual conlleva a que los estudiantes puedan desencadenar otras problemáticas, trastornos depresivos, ansiedad y un alza en el consumo de alcohol.

En el ámbito local, la provincia de San Román en medio del cierre de dos de tres universidades, por no alcanzar el licenciamiento otorgado por parte de la SUNEDU; las mismas que acogían a un porcentaje importante de esta población y en medio de la pandemia antes ya descrita, es que los estudiantes se encuentran en una situación de abandono por parte del gobierno, así mismo, el contexto económico no facilita el ingreso ni la permanencia de los estudiantes en las actuales casas de estudio. En el campo las carreras de salud; la carrera de psicología humana ha visto afectada por tales situaciones, más aún cuando es una de las profesiones que requiere un proceso de enseñanza y practica presencial, pues su objeto de estudio es el psiquismo humano en contextos sociales. Así pues, los estresores se han acumulado y reforzado problemáticas preexistentes al contexto actual, por cual nace la necesidad de evaluar esta problemática en dicha población.

En este contexto Peruano, la necesidad de investigar la satisfacción con los estudios en universitarios durante la pandemia COVID 19, muestra especialmente relevancia, al aún existir una brecha digital importante que perjudica el aprendizaje (La Republica, 2020). Ahora, según evidencias en la literatura científica, existen factores que pueden explicar los adecuados

niveles de satisfacción, uno de ellos, es el estrés académico, el cual, de acuerdo con la literatura, se puede clasificar de diversas formas: estrés positivo, que es de tipo adaptativo, funcional y placentero, además, permite al individuo incrementar su rendimiento y cumplir sus metas con éxito; en cambio el estrés negativo, que se centra en las vivencias subjetivas negativas que, en desarrollar una tarea determinada, es del tipo de estrés que paraliza al individuo, perjudicando su salud (López, 2018).

Es por lo mencionado y ante el vacío en la literatura científica respecto a las evidencias de factores que se asocian a la satisfacción con los estudios en la educación virtual, que se surge la interrogante, la cual se presenta en el siguiente apartado.

2.2. Pregunta de Investigación General:

¿La satisfacción con los estudios se relaciona con el estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, año 2021?

2.3. Preguntas de Investigación Específicas:

¿La satisfacción con los estudios se relaciona con la dimensión percepción del estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, año 2021?

¿La satisfacción con los estudios se relaciona con la dimensión reacciones frente al estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, año 2021?

¿La satisfacción con los estudios se relaciona con la dimensión frecuencia de uso de estrategias durante la pandemia covid-19 en estudiantes de una universidad privada de Juliaca, año 2021?

OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO.

2.4 Objetivo General

Determinar la relación entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Juliaca, año 2021.

2.5 Objetivos Específicos:

Establecer la relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión percepción del estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Juliaca, año 2021.

Establecer la relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión reacciones frente al estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Juliaca, año 2021.

Establecer la relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión frecuencia de uso de estrategias durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Juliaca, año 2021.

2.6. Justificación e Importancia:

Teórico:

El presente estudio explorara la satisfacción con los estudios y el estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, año 2021, con el propósito de indagar, así mismo, establecer la relación entre las variables, además, con ello ampliar y/o generalizar las teorías con las que esta investigación se fundamenta, y con ello dar una mejor comprensión de dichos fenómenos psicológicos, contribuyendo también así al planteamiento de futuros proyectos de investigación.

Practico:

El presente trabajo de investigación se basa en la necesidad conocer la relación de la satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes universitarios de psicología, con el fin

de ayudar a mejorar el bienestar de los estudiantes y la provisión de mejores servicios educativos universitarios en tiempos de pandemia, pudiendo elaborarse estrategias concretas para mejorar dicha provisión de servicios de manera sustancial y así lograr un impacto positivo en la comunidad de estudiantes universitarios, que hoy en día se encuentran lidiando con muchos retos debidos a la pandemia del covid-19 ,que azota al mundo.

Metodológico:

La presente investigación explorara la satisfacción con los estudios y su relación con el estrés académico, para ello recurre al empleo de técnicas de investigación científica en el área psicológica, como la escala de satisfacción con los estudios y el inventario de estrés académico, para después ser procesado en un software estadístico y así establecer la relación entre las variables planteadas.

2.7. Alcances y Limitaciones:

Alcances:

El presente estudio tiene como propósito medir la relación que existe entre las variables satisfacción con los estudios y estrés académico, durante la Pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, año 2021. La medición de las variables implica cuantificar los datos obtenidos, para luego evaluar la relación, estas se basan en las hipótesis planteadas que serán sometidas a verificación.

En tal sentido, la investigación tiene un alcance relacional, el cual permitirá determinar la relación teórica ente los constructos propuestos, y hacer inferencia de los resultados en la población de estudio.

Limitaciones:

La ausencia de literatura científica actualizada que comprensa a ambas variables simultáneamente, limitan la investigación en cuanto a los antecedentes de la investigación.

A pesar de haber, en estos tiempos, una población extensa de estudiantes universitarios, la situación se torna algo limitante debido al aislamiento social debido a que no se puede conglomerar estudiantes para la evaluación de los instrumentos.

Los estudios realizados en tiempos de pandemia covid-19, obligan a que se tenga que utilizar canales digitales para la evaluación de los instrumentos necesarios, esto a su vez contrasta con la brecha digital que aún existe en el país.

III. MARCO TEORICO

3.1 Antecedentes.

Internacional y Nacionales

3.1.1 *Satisfacción con los estudios.*

A continuación, se presenta las investigaciones internacionales, en tal sentido:

Urquijo (2017) en España desarrolló un estudio sobre “Satisfacción académica en la universidad: relaciones entre inteligencia emocional y engagement académico”, cuyo objetivo era ver el efecto mediador del engagement académico, en la relación entre inteligencia emocional y satisfacción académica, la metodología utilizada fue la correlacional, no experimental. La muestra fue compuesta por 203 estudiantes de la universidad de Deusto entre las edades de 18 y 27 años. Los resultados indican que la inteligencia emocional se encuentra asociada significativamente a la satisfacción académica de los estudiantes universitarios y que en el modelo final se encuentra una mediación completa del engagement académico en la relación entre inteligencia emocional y satisfacción académica, incluso una vez controladas tanto las variables sociodemográficas como de personalidad. Se concluye sobre los hallazgos del presente estudio la existencia sugerente de un proceso subyacente en la relación entre inteligencia emocional y la satisfacción académica.

Vaquero, et al (2018) también en España realizó el estudio “Rendimiento, motivación y satisfacción académica, ¿una relación de tres”; el objetivo fué determinar la relación entre la motivación, el rendimiento y la satisfacción académica en una muestra de 33 estudiantes entre las edades de 18 a 24 años, de la universidad de Granada, España. La metodología usada fue la correlacional, no experimental de corte transversal. Los resultados muestran que el rendimiento medido a través del registro de la nota media se relaciona de forma positiva con la motivación (0.589**) y con

la satisfacción (0.452**). Concluyendo que estas tres variables se encuentran relacionadas positivamente.

Tomas y Gutierrez (2019) en República Dominicana llevaron a cabo el estudio “Aportaciones de la teoría de la autodeterminación a la predicción de la satisfacción escolar en estudiantes universitarios.” En donde analizaron la capacidad predictiva del apoyo a la autonomía por parte de maestros sobre las variables satisfacción académica y mediado por las necesidades psicológicas básicas de los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 752 alumnos universitarios dominicanos, los instrumentos utilizados fueron el de Percepción de apoyo a la autonomía por los profesores, Satisfacción de Necesidades Psicológicas básicas de los estudiantes y Conectividad académica. La metodología usada para analizar fue a través de dos Modelos de Ecuaciones Estructurales con variables latentes, uno con mediación total y otro con mediación parcial. Los resultados muestran que la variable autonomía se relaciona positivamente con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, y estas necesidades con la satisfacción académica; apareciendo un efecto directo entre autonomía por los profesores y la satisfacción académica.

Respecto a las investigaciones nacionales se encontró lo siguiente:

En Lima, Domínguez-Lara y Campos-Uscanga (2017) desarrollaron el estudio sobre “Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar”; en una muestra de 148 estudiantes universitarios de psicología de la ciudad de Lima. Los instrumentos usados fueron la escala breve de satisfacción con los estudios y la escala de procrastinación académica. Se usó el método de correlaciones bivariadas corregidas por atenuación con intervalos de confianza con enfoque Bootstrap. Obtenido como resultado que no existe una influencia significativa entre la Satisfacción con los estudios y la Procrastinación académica. Se concluye que la variable satisfacción con los estudios debe estar mediada por otras variables intermedias que deben ser estudiadas para explicar el fenómeno de la Procrastinación.

Falcon (2017) en Lima se propuso estudiar “Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Héroes de San Juan.”, su objetivo fue determinar la relación existente entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil. El diseño de la investigación fue correlacional, con una muestra de 86 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron la encuesta para el desempeño docente y la escala de Flores para medir la satisfacción académica. Se concluyó que existe una relación significativa entre desempeño docente y satisfacción académica.

A nivel local:

En la ciudad de Juliaca, departamento de Puno, Ticona (2017) desarrollo un estudio de tesis titulado “Satisfacción con la carrera profesional elegida y el rendimiento académico, en los estudiantes de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca” para determinar la satisfacción con la carrera profesional elegida y el rendimiento académico. Este fue llevado a cabo con una muestra de 491 alumnos de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca. El diseño utilizado fue el tipo de investigación descriptivo de corte transeccional, diseño no experimental y cuantitativo. El instrumento utilizado fue el inventario de satisfacción con la carrera elegida y los promedio ponderados para ver el rendimiento. Se concluyó que existe relación entre la satisfacción con la carrera elegida y el rendimiento académico.

3.1.2 Estrés Académico

Haciendo una revisión de los estudios internacionales, detallamos los más relevantes a continuación:

En México, Montiel-Cortés et al. (2020) realizaron un estudio sobre “Estrés en estudiantes universitarios del área de Ciencias Sociales en la Ciudad de México.” Su objetivo fue evaluar el estrés en estudiantes

universitarios e identificar los estresores, variables psicológicas, sintomatológicas y afrontamiento del estrés. La metodología implicó un estudio de tipo descriptivo-correlacional con diseño no experimental de corte transversal, aplicado en 505 universitarios de ambos sexos de Ciencias Sociales y Administrativas de una Institución Pública de México, a quienes les fue aplicado el Inventario SISCO de Estrés Académico. Los principales resultados indican que el 95% de los encuestados evidenció estrés, así también, el nivel más frecuente fue el moderado (41.7%), seguido por medianamente alto (35.6%). Por otra parte, los principales estresores fueron las evaluaciones de los profesores y la sobrecarga de tareas y trabajos. Se concluye a partir de estos resultados que existe un preocupante nivel de estrés que experimentan los universitarios de Ciencias Sociales y Administrativas; y que los principales estresores fueron las evaluaciones de los profesores.

Barraza et al., (2019); también en México desarrolló el estudio titulado “El estrés académico en alumnos de odontología.” Teniendo como objetivos; establecer el perfil descriptivo del estrés y determinar su relación con las variables: sexo, edad, semestre que cursa, relación sentimental, desayunar, fumar, actividad física y periodo de menstruación. La metodología utilizada fue de estudio correlacional, transversal y no experimental, la muestra estuvo conformado por 93 alumnos de la Universidad de Monterrey, a quienes les fue aplicado el Inventario SISCO. Los resultados indican que los estresores más frecuentes son “

Y como conclusiones resalta la necesidad de explorar variables contextuales, institucionales en mejor de los casos, que puedan ser de mediadoras para mejorar el desempeño académico.

Halgravez, et al., (2017) en España, desarrollo un estudio sobre la “Percepción de estrés en universitarios, su impacto en el desempeño académico, afrontamiento y apoyo familiar.” La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes de las facultades de Psicología, Enfermería, Odontología, Medicina, Salud Pública y Nutrición. El objetivo del estudio fue describir la autopercepción de estrés, así también, encontrar los factores causales y sus consecuencias sobre el rendimiento académico a través de una metodología prospectiva, comparativa y observacional. Los resultados

indican que los estudiantes de enfermería figuraron como los más estresados entre las facultades evaluadas, (80%) y los que presentaron menor estrés se halló a la facultad de psicología (33.33%). Los factores que estaban relacionados al estrés académico fueron la falta de claridad en las instrucciones de los maestros (88%), cuando el profesor sobreestima los conocimientos previos del alumno que aún ignora. (81.66%) y por último cuando es alumno percibe que los resultados obtenidos no reflejan el trabajo y preparación invertidos. (83.33%) Se concluyó que el apoyo del entorno social de los estudiantes influye significativamente en el afrontamiento al estrés.

Toribio-Ferrera y Franco-Bárcenas (2016) en México desarrollaron un estudio titulado “El Estrés Académico: El Enemigo Silencioso del Estudiante” donde pretendían estudiar las fuentes desencadenantes del estrés académico, la muestra estuvo conformada por 60 estudiantes universitarios de la carrera de Enfermería de la Universidad de Papaloapan, a quienes se les aplicó el inventario SISCO de Barraza. En sus resultados encontraron que las fuentes de estrés más relevantes eran el desarrollo de exámenes, la sobrecarga académica, el corto periodo para entregar los trabajos y las características de personalidad.

Fernández, Gonzales, y Trianes, (2015) en España desarrollaron un estudio acerca de las “Relaciones entre estrés académico, apoyo social, optimismo-pesimismo y autoestima en estudiantes universitarios. Cuyo objetivo fue analizar la manera en que las variables optimismo, el pesimismo, la autoestima y el apoyo social tienen un efecto sobre el estrés académico en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 123 estudiantes de 3º de Psicología con edades comprendidas entre los 20 y 31 años. Los instrumentos de recolección utilizados fueron la escala de autoestima de Rosenberg, el cuestionario de optimismo Life Orientation Test (LOT-R), el cuestionario de frecuencia y satisfacción con el apoyo social y el Student Stress Inventory, Stress Manifestation (SSI-SM) El diseño se trabajó con tres análisis de regresión lineal. Los resultados más relevantes arrojaron que el optimismo y pesimismo como variables independientes se encuentran relacionadas significativamente con las manifestaciones emocionales del estrés. De estos resultados podemos

comentar que la presencia de aspectos facilitadores a nivel de satisfacción o caracterológicamente como el pesimismo-optimismo inciden en la manifestación emocionales de mayores o menores niveles de estrés. En cuanto a la autoestima, según estos autores, no presenta relación significativa.

A nivel nacional se encontraron los siguientes estudios respecto a la variable en estudio:

Sanchez-Villena (2018) desarrollo un estudio sobre la “Relación entre estrés académico e ideación suicida en estudiantes universitarios” llevada a cabo en una universidad de Cajamarca, con una muestra de 169 estudiantes de psicología. La metodología usada fueron técnicas descriptivas e inferenciales correlacionales, para su recolección se utilizó muestreo probabilístico. Aplicando el Inventario SISCO de Estrés Académico y la Escala de Ideación Suicida de Beck (SSI). Se hallo como resultados una correlación significativa, positiva y baja entre las variables en cuestión.

Barahona-Meza, et al., (2018) en la ciudad de Lima, desarrollo un estudio sobre la “Asociación entre violencia, estrés y rendimiento académico en alumnos de medicina del primer y sexto años de una universidad pública” cuyo objetivo era determinar si existe asociación entre violencia, estrés y el rendimiento académico de los alumnos de primer y sexto año de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La muestra estuvo conformada por 109 (47%) alumnos del 6to año, y 122 (53%) alumnos del 1er año, la metodología estadística utilizada fue la U de Mann Whitney para establecer diferencias entre las medias de las variables cuantitativas, para la correlación entre las variables de estudio se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Valores $p < 0,05$ se consideraron como significativos. Dentro de los hallazgos se encontró que la percepción de violencia fue mayor en estudiantes de 6to año. Se encontró correlación positiva entre el estrés y violencia en estudiantes de 6to año. Concluyeron que existía correlación positiva entre estrés y violencia, solo en estudiantes de 6° año. Más bien no se encontró relación entre violencia o estrés y la variable rendimiento académico.

Rosales (2016) también en Lima desarrollo la tesis “Estrés académico y hábitos de estudio en universitarios de la Carrera de Psicología de un Centro de Formación Superior Privada de Lima-Sur” con el fin de establecer la relación que existe entre el estrés académico y los hábitos de estudio en universitarios de la carrera de psicología del I al IV ciclo de un centro de formación superior de Lima-Sur. Para ello utilizaron el inventario SISCO de estrés académico y el inventario de Hábitos de Estudio CASM para la medición de las variables. La metodología utilizada fue un diseño correlacional de tipo no experimental transversal. Se halló en sus resultados que el 80,50% presenta un nivel promedio de estrés y un 78,99% también promedio en hábitos de estudio. Respecto a las correlaciones se halló significancia entre las variables en estudio; analizando aspectos sociodemográficos se pueden destacar diferencias significativas respecto al género a nivel de dimensiones como estrés físico, psicológico y estrés académico global; siendo mayor en mujeres.

A nivel local se encontraron antecedentes en estudio sobre la evaluación del Estrés académico y la depresión.

En Puno, Maquera (2020) desarrollaron la tesis “Depresión y estrés académico en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno” estudio cuyo objetivo era determinar la relación entre la depresión y el estrés académico en estudiantes, la metodología usada fue correlacional con diseño no experimental y de corte transversal. La población estaba conformada por 62 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, y la muestra conformada por 54, con un muestro no probabilístico. Para ello hicieron uso del Inventario SISCO y la escala para depresión de Zung. Los resultados encontraron que el 81.5 % de la población presenta un nivel moderado de Estrés Académico, llegando a un 5.5% con un estrés profundo. Respecto a la relación esta fue significativa respecto a la depresión haciendo uso de la prueba Chi cuadrada con un valor de 30.702.

Apaza (2018) en la ciudad de Puno, desarrollo la tesis “Impacto del estrés en el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología del primero al sexto semestre académico de la

UNA-Puno” estudio cuyo objetivo era medir el impacto del estrés académico en estudiantes de odontología del 1° al 6° semestre de la UNA-Puno, 2017-II. La muestra estuvo conformada por 109 estudiantes siendo muestreados de manera probabilística; en cuanto a la metodología el diseño fue descriptivo-correlacional, siendo evaluados mediante el inventario de estrés académico SISCO. Los resultados encontraron que las principales fuentes de estrés era la sobrecarga de tareas y trabajos, evaluaciones de profesores y de acuerdo al tipo de trabajo pedido. Entre las principales manifestaciones psicosomáticas estuvieron la somnolencia, el insomnio o pesadillas y en último lugar la migraña; la forma de afrontamiento más frecuente fue el realizar elogios así mismo (12.84%). Se concluyó que existe impacto del estrés en el rendimiento en estudiantes.

Roque (2018) también en Puno realizó la tesis “El nivel de estrés académico en los alumnos de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la UNA-Puno” con una muestra de 350 alumnos matriculados en la especialidad de Lengua, literatura, psicología y filosofía en el año 2016. Para medir la variable se utilizó el Inventario de estrés académico SISCO, con una metodología descriptivo correspondiente al paradigma cuantitativo. Los resultados hallaron un nivel medio de estrés en un 89.3% y en el nivel más alto un 5.7% de la muestra. Concluyendo que una mayoría de estudiantes presenta estrés.

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Satisfacción con los estudios:

Definición. Para Robbins y Judge (2013) la satisfacción es un sentimiento de bienestar que surge cada vez que se cubre una necesidad insatisfecha de naturaleza física o psíquica y ésta se va dando de acuerdo con los deseos o motivaciones. Puede presentarse de modo consciente o inconsciente a través de procesos mentales. Estos procesos van generando en la mente una fuerza psicológica motora denominada implicación que estimula y dirige el comportamiento de las personas hacia el ascenso o descenso con el objetivo de lograr cubrir necesidades, desde un nivel hacia otro, según el esquema de jerarquía de necesidades o

pirámide de Maslow, el cual es una teoría psicológica propuesta por Abraham Maslow el año 1943 (Robbins & Timothy, 2013).

La satisfacción del estudiante es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento. La visión del estudiante, producto de sus percepciones, expectativas y necesidades, servirá como indicador para el mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos. (p. 6). (Jiménez, Terriquez, & Robles, 2011).

La satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los diversos aspectos que componen el día a día de su experiencia educacional, estando está relacionada con el rigor de los cursos, con las interacciones con su profesor y los otros estudiantes, con la justicia con que se le evalúa, etc., así como con las instalaciones y equipamiento que apoyan dichas interacciones (Flores J. , 2003).

Características. La variable en cuestión presenta las siguientes dimensiones:

Satisfacción del estudiante con su manera de estudiar. Esta dimensión de la variable satisfacción con los estudios se refiere al grado de satisfacción que tiene al estudiante en cuanto a las estrategias y metodologías que utiliza el mismo para lograr el aprendizaje esperado, se refiere a el proceso que lleva el estudiante en sus estudios.

Rendimiento. El rendimiento escolar está constituido por un conjunto de factores acotados operativamente como variables que se pueden agrupar en dos niveles: las de tipo personal y las contextuales (socioambientales, institucionales e instruccionales)

Las variables personales incluyen aquellas que caracterizan al alumno como aprendiz: inteligencia, aptitudes, estilos de aprendizaje, conocimientos previos, género, edad y las variables motivacionales (autoconcepto, metas de aprendizaje, atribuciones causales).

Las variables socioambientales se refieren al estatus social, familiar y económico que se dan en un medio lingüístico y cultural específico en el que se desarrolla el individuo. Las variables institucionales se refieren a la

escuela como institución educativa e incluyen factores de organización escolar, dirección, formación de los profesores, asesores, clima de trabajo percibido por los participantes en la comunidad educativa.

Las variables instruccionales incluyen los contenidos académicos o escolares, los métodos de enseñanza, las prácticas y tareas escolares, las expectativas de los profesores y estudiantes. De este conjunto de variables las más estudiadas son las personales y dentro de éstas las de tipo cognitivo (aptitudes, estilos, estrategias). Paulatinamente, se fueron incorporando otras variables a medida que se iba reconociendo la complejidad del tema y se va disponiendo de medidas fiables de variables más complejas como el autoconcepto, las expectativas, las metas de aprendizaje (Gonzales, 2003).

Experiencia global con los estudios. Esta tercera dimensión de la variable satisfacción con los estudios, se refiere a la experiencia en general que experimenta el estudiante en su proceso de aprender, incluye todos los factores asociados a su aprendizaje.

Modelo teórico.

Existen variadas teorías y modelos que pretenden explicar a la satisfacción con los estudios, entre ellas se pueden señalar:

Modelo de las características de la función. Este modelo afirma que las características de la actividad que realiza el sujeto generan la satisfacción en él. Así la organización académica, la eficiencia de los procesos y procedimientos, la interacción con docente, administrativos y con sus mismos compañeros, son la base de su satisfacción estudiantil en la universidad. De allí que se debe tener cuidado en la forma en que se realizan las actividades diversas que implica el servicio académico (Eyzaguirre, 2016).

Teoría de la discrepancia. Esta teoría sostiene que la satisfacción resulta de una discrepancia a nivel de lo personal entre las necesidades y valores que la persona logra desempeñando su función y lo que verdaderamente sucede en ese momento.

Cavalcante (2004) señala que “La satisfacción deriva del valor atribuido a cada una de las dimensiones y de la congruencia entre el nivel alcanzado y lo ambicionado” (p. 113) Un estudiante que logra rendimientos académicos altos y valores bien definidos, logra satisfacción al generarse una discrepancia entre el deseo de alcanzar los rendimientos que sus valores ameritan (Cavalcante, 2004).

3.2.2 Estrés académico:

Definición. Barraza (2006) conceptualiza al estrés académico como un proceso sistemático, adaptativo y psicológico que se origina cuando un estudiante se ve envuelto en situaciones que según su percepción son vistas como estresante provocando un desequilibrio sistemático y obligando a tomar acciones para afrontarla y llegar al equilibrio.

Por otra parte, Orlandini (1999) refiere que el estrés en el ámbito académico surge cuando un individuo está en etapa de aprendizaje personal o en un salón educativo. Martínez y Díaz (2007) complementan refiriendo que el estrés en el ambiente académico se manifiesta como consecuencia de los factores físicos, emocionales o ambientales. Reina (2004) agrega que el estrés académico puede ser tanto positivo como negativo, en cual el estrés positivo conduce a poder cumplir responsabilidades planeadas mientras que el negativo se enfoca más al cansancio y agotamiento.

Tipos de estrés académico.

Según la Asociación Americana de Psicología (Gonzales, 2016) clasifica el estrés en tres tipos.

Estrés agudo. Debido al ritmo de vida agitada del día a día, este es el estrés más frecuente en la persona a diferencia de un estrés a largo plazo ya que el estrés agudo es un estrés intenso que llega y desaparece rápidamente. Entre sus síntomas están: agonía emocional, tales como irritabilidad, ansiedad y depresión, otro síntoma son los problemas

estomacales y la sobreexcitación pasajera como sudoración de las manos, transpiración, dificultad para respirar entre otros.

Estrés agudo específico. Es resultado de una vida desordenada y acelerada donde las personas tienen muchas responsabilidades demandantes que provoca tensión, un mal carácter, nerviosismo, sobreexcitación prolongada como fuertes dolores de cabeza, enfermedades cardíacas, hipertensión y dolor de pecho. Este tipo de estrés requiere muchas veces una intervención profesional.

Estrés crónico. Se manifiesta por una exposición prolongada al estrés que en poco tiempo puede afectar la vida del individuo.

Por su parte Lopategui, (2000), clasifica los tipos del estrés según la calidad:

Eutrés o buen estrés. Representa a aquel estrés positivo, en el que el individuo reacciona frente a un estímulo que puede ser percibido como estresante, pero este lo sobrelleva de manera abierta y creativa logrando afrontarla y regresando a su bienestar (Lopategui, 2000). Arévalo (2015) refiere que este tipo de estrés ayuda a la confianza y seguridad de un individuo asimismo describe que es un tipo de reacción a corto plazo en el que la persona resuelve una situación de forma victoriosa.

Distrés o estrés negativo. Arévalo (2015) refiere que el distrés es un estrés malo provocado por las demandas constantes o alteraciones en la rutina que provoca en la persona un gran agotamiento, trayendo como consecuencia un desorden fisiológico y que la persona vea el agente estresor como amenazante.

Agregando a ello Lazarus (citado por Mora y Herrera, 2004) señala que el estímulo estresor no es el que genera estrés, sino que depende de la valoración buena o mala que le da el individuo al estresor.

Fases del estrés.

El estrés no aparece de manera repentina, tiene que existir un estímulo un estresor, asimismo es el cuerpo quien detecta las señales ante eventos que producen estrés. Selye (Oblitas, 2004) describe 3 fases consecutivas.

Fase de alarma. Frente a un estímulo estresor el organismo se activa y se prepara para poder afrontarlo, es decir que cuando una persona se encuentra frente a un hecho que le cause estrés, experimenta diferentes síntomas como sentirse muy irritable, dificultad para concentrarse y conciliar el sueño entre otras. La finalidad de esta fase es impulsar los recursos corporales para dar una respuesta de ataque o huida. Si este hecho es superado termina el síndrome de adaptación. Sin embargo, si este hecho estresor no es superado por la persona en esta fase se para a la siguiente fase.

Fase de resistencia. El organismo continúa luchando contra el agente estresor, esta fase se caracteriza por seguir manteniendo los síntomas provocados por el estrés siendo esto de ayuda para motivar al individuo a ver más activamente maneras de afrontar el agente estresor para dar fin a la adaptación del estrés, o si no pasar a la siguiente fase.

Fase de Agotamiento. Debido a que la resistencia es limitada, si el estrés continuo el organismo aparecen una serie de alteraciones psicofisiológicas que pueden causar daños irreversibles e incluso letal.

Síntomas del estrés académico.

Las manifestaciones del estrés pueden ser identificados en físicos, psicológicos y comportamentales. Las señales físicas son aquellas generadas por cuerpo frente a una situación que bajo la observación de una persona es percibida como estresante (Barraza, 2005). Algunos de estos síntomas pueden ser trastorno del sueño, fatiga crónica, dolores de cabeza, problemas de digestión, morderse las uñas, mayor necesidad de sueño o dificultad para dormir, dolor de estómago, dolor de espalda y resfriados frecuentes (Bedoya, Matos, Zelaya, 2012). Los síntomas psicológicos están enlazados con las funciones del pensamiento y las emociones (Barraza, 2005).

Algunas de las reacciones psicológicas por las que pasan los estudiantes son: incapacidad para relajarse, sentimientos de tristeza,

depresión, ansiedad, angustia y desesperación, problemas para poder concentrarse, irritabilidad, sentimiento de agresividad, inquietud, preocupación excesiva, infelicidad, inseguridad, temor de no poder cumplir con las obligaciones y baja motivación para actividades académicas (Bedoya, Matos, Zelaya, 2012).

Tolentino (2009) agrega otras consecuencias cognitivas como la disminución en la atención y memoria las cuales repercuten en la toma de decisiones.

Los síntomas comportamentales son los que involucran a las conductas de la persona frente

al estímulo estresor (Barraza, 2005). Algunas reacciones son: tendencia a discutir con los demás, aislarse de los demás, desgano para realizar trabajos académicos, preferir otras actividades por sobre el estudio, dejar de asistir a clases, dejar de hacer las cosas a la que está acostumbrado normalmente (Bedoya, Matos, Zelaya, 2012).

Asimismo, Barraza (2008) refiere que estos síntomas se manifiestan de acuerdo con los rasgos y carácter propios de la persona, de modo que cada persona experimenta el desequilibrio sistemático de forma distinta.

Por otro, lado Santos (citado por Velázquez, 2010) refiere que el estrés genera los siguientes síntomas: Sociales, las cuales provocan un bajo nivel de productividad académico y laboral. Fisiológicos, generadores de enfermedades, alteración de algunas partes del cuerpo humano, modificación del ritmo y frecuencias cardiorrespiratorios, modificaciones hormonales y alteraciones de los ciclos menstruales y psicológicos tales como angustia, ansiedad, irritabilidad, depresión y ánimo decaído. El abandono y los problemas legales. Finalmente, está la crisis existencial y el bajo rendimiento académico.

Por su parte, Naranjo (2009) agrega que las consecuencias que puede generar el estrés académico en un periodo de largo plazo pueden ser, tristeza, malestar cognitivo, baja autoestima entre otros, además estos efectos negativos hacen que la vida universitaria no sea fácil.

3.2.1.3 Teorías del estrés académico:

Teoría basada en la respuesta. Esta teoría brinda un concepto del estrés, teniendo como base el estresor y la respuesta biológica frente al mismo. Esta teoría fue propuesta por Hans Selye quien describe que el estrés se produce como una respuesta no específica del organismo. Según su teoría ocurre un estrés cuando hay un desequilibrio del organismo sea por la causa de un agente interno o externo esto quiere decir que cualquier estímulo puede generar estrés siempre y cuando ocasione en el organismo la necesidad poder hacer un reajuste (Godino,2016).

Esta respuesta al estrés Selye lo divide en tres etapas: Reacción de alarma, resistencia y agotamiento (Berrio y Mazo, 2011). La etapa de reacción de alarma está dividida en 2 fases la primera es reacción de choque que viene a ser la primera reacción frente al estímulo en el cual la persona puede presentar síntomas como taquicardia o disminución de la presión sanguínea, la fase siguiente es contra choque, una reacción de desinterés caracterizada como defensiva, la siguiente etapa de resistencia ocurre cuando el organismo se adapta al agente estresor en el que desaparecen los síntomas de la primera fase, pero si estos se prolongan pasan a la siguiente fase que es agotamiento (Godino,2016).

Por otro lado, Alejo (2017) menciona que el estrés no debe ser evitado ya que ayuda al ser humano a mantener la igualdad entre las cosas agradables y desagradables y que no es malo mientras no exceda sus niveles o afecte el organismo además que la privación del estrés puede producir la muerte.

Teoría basada en el estímulo. Los autores que propusieron esta teoría son T.H Holmes y R.H. Rahe, quienes refieren que las situaciones ambientales o los acontecimientos de la vida son los causantes del estrés puesto que producen cambios y la adaptación del individuo como por ejemplos hechos como el matrimonio, la llegada de un bebé a casa, la jubilación, el deceso de un familiar cercano, el embarazo, etc. son generadores de estrés. Observándose así que, en esta teoría, el estrés se localiza en el exterior y no en el individuo y que este estímulo externo no afecta de la misma manera a todos ya que cada uno es completamente único (Berrio y Mazo, 2011).

Las limitaciones que tuvo este modelo fue delimitar teóricamente las situaciones generadoras de estrés ya que cada persona tiene una distinta percepción frente a una situación (Lévano, 2003). Por ello en el año 1970 J, Weitz trato de clasificar las distintas situaciones consideradas como estresantes en 8 categorías: Procesar información velozmente, estímulos ambientales dañinos, percepción de amenaza, función psicológica alterada (como por ejemplo resultado de enfermedad, pérdida del sueño, drogas etc.), aislamiento - confinamiento, bloquear- obstaculizar, presión grupal y frustración (Márquez, Vellojín, 2014)

Teoría basada en la interacción. El autor de esta teoría fue Richard Lazarus, quien refiere que el estrés surge entre la interacción del individuo y su entorno. Asimismo, menciona que todo individuo pasa por tres evaluaciones antes de juzgar a una situación con amenazante, la primera es la evaluación principal que le da una persona a una demanda interna o externa (Berrio y Mazo, 2011). Según Márquez y Vellojín (2014) en esta primera etapa se presenta cuatro modalidades de evaluación: Amenaza (Una anticipación de un daño que aún no ha pasado), Daño- pérdida (Daño psicológico producido), Desafío (Situaciones que pueden ser ganancia o amenaza y que la persona siente que puede sobrellevarla usando una buena estrategia de afrontamiento) y Beneficio (No generar estrés). Luego está la evaluación secundaria en el que la persona evalúa sus propios recursos para eliminar el estrés y por último la reevaluación en el que el individuo realiza un feedback en el que puede corregir las evaluaciones previas (Berrio y Mazo, 2011).

Por otro lado, Barraza (2006) propuso:

Modelo Sistémico Cognoscitivista. Esta teoría fue propuesta por Arturo Barraza, siguiendo el modelo de Lazarus y Folkman, este modelo fue elaborado exclusivamente para el estrés en el ámbito académico. Este modelo conceptualiza al estrés académico como algo psicológico en el que hay tres componentes sistemáticos: Los estresores, los indicadores del desequilibrio sistemático (reacciones) y los modos de afrontar el estrés. Asimismo, propone dos supuestos, primero el supuesto sistemático en el

que el individuo es considerado como una vía abierta que se relaciona con el mundo en un círculo de entrada y salida para lograr el equilibrio y el supuesto cognoscitivista que es la interacción de un individuo con el mundo que se da a través de la percepción de las distintas situaciones ambientales, los recursos para hacer frente a ellos y las formas de afrontarlas.

Dimensiones

Estresores: “Indica el estímulo o situación amenazante que desencadena en el sujeto una reacción generalizada e inespecífica.

Las Situaciones estresantes llamadas estresores que pueden causar el cambio o adaptación son de un espectro enorme” (Barraza, 2005, p.17).

Síntomas: La continua exposición al estrés puede dar lugar a una serie de reacciones que son clasificadas como físicas, psicológicas y comportamentales (Rossi, 2001).

Estrategias de afrontamiento: “Los esfuerzos cognitivos y conductuales en constante cambio para la resolución de demandas internas y/o externas específicas que son valoradas como impositivas o excesivas para los recursos de la persona” (Lazarus, 1999; p.122), son denominados también como afrontamiento o manejo del estrés.

3.3 Identificación De Las Variables:

Tabla 1. *Identificación de variables*

DIMENSIO	VARIAB	INSTRUME	ESCA	ESTADÍS
NES	LES	NTO	LA	TICA
Satisfacción con los Estudios	V1	Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE)	Ordinal	No-paramétrico
Estrés Académico	V2	Inventario SISCO SV-21	Ordinal	No-paramétrico

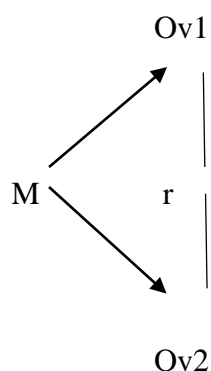
IV METODOLOGIA

4.1. Tipo y Nivel de Investigación:

Tipo. Según su propósito es básica, puesto que lo que se pretendió es producir conocimiento y teorías (Valderrama, 2015). Se caracteriza debido a que es parte de un marco teórico y permanece en él; tiene como fin formular nuevas teorías o transformar las existentes, así incrementar los conocimientos científicos de las variables planteadas.

Nivel. La investigación según su alcance corresponde a una investigación descriptivo y correlacional, este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular; los estudios correlacionales al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas), y después, cuantifican y analizan la información. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

4.2 Diseño de la investigación.



M = muestra

OV1 = Observación de la variable 1

OV2 = Observación de la variable 2

R = Correlación

4.3. Operacionalización de Variables:

VAR IABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION ES	INDIC ADORES	ITEMS	ES CALA DE MEDICION
V1: Satisfacción con los estudios	Se refiere a la valoración que realiza el estudiante de las conductas que le permiten adquirir nuevos aprendizajes, así como su rendimiento actual (Merino-Soto, Dominguez-Lara, y Fernández-Arata, 2017).	La variable será medida mediante la Escala breve de satisfacción con los estudios (EBSE; Merino et al., 2017). Se trata de una medida unidimensional compuesta por tres ítems que evalúan la satisfacción del estudiante con su manera de estudiar, su rendimiento y su experiencia global con los estudios. Los ítems poseen cinco opciones de respuesta (desde "muy en desacuerdo" hasta "muy de acuerdo"). A mayor puntuación en el instrumento, mayor satisfacción.	Dimensiones : 1. Satisfacción del estudiante con su manera de estudiar 2. Rendimiento. 3. Experiencia global con los estudios	1=Muy desacerdo 2= Desacerdo 3= ni acuerdo ni en desacerdo 4= Acuerdo 5= Muy de acuerdo	1. Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar 2. Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento 3. En general, actualmente estoy satisfecho con mis estudios	Cat egorial ordinal
V2: Estrés académico	Proceso sistémico, de carácter adaptativo y esencialmente psicológico que se origina en el ambiente educativo. Es una variable cuantitativa, recoge información sobre el nivel de estrés de acuerdo a la percepción individual y sus manifestaciones o síntomas en el individuo (Barraza, 2006).	La variable será medida a través del El Inventario SISCO de estrés académico fue creado y validado por Arturo Barraza Masías en México en el año 2007, es un inventario de tipo autoinforme que consta de 21 ítems en escala de Likert.	Dimensiones : 1. Percepción del estrés 2. Reaccion es frente al estrés 3. Frecuenci a de uso de estrategias	1 = Nunca 2= Rara vez 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre	3-7 8-14 15-21	Cate gorial Ordinal

Matriz de la Operacionalización de variables.

4.4. Hipótesis general y específicas:

General:

Existe relación entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Juliaca, año 2021

Específica:

Existe relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión percepción del estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Juliaca, año 2021.

Existe relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión reacciones frente al estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Juliaca, año 2021.

Existe relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión frecuencia de uso de estrategias durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Juliaca, año 2021.

4.5 Población y Muestra

Población.

Siendo que la población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.199). Está conformada por estudiantes de la Facultad de Ciencias Salud (Psicología) de una universidad privada de Juliaca del 2021; de diferentes grupos etarios; población representativa de 420 personas.

Muestra.

Siendo que la muestra es un subgrupo representativo de la población del cual se recogerán los datos. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.196). Se trabajó con una muestra de 201 estudiantes universitarios, quienes fueron elegidos mediante un muestreo probabilístico, los mimos que se basa en el principio de equiprobabilidad (Cuesta, 2009).

- Margen: 5%
- Nivel de confianza: 95%
- Población: 420
- Tamaño de la muestra: 201

Ecuación Estadística para Proporciones Poblacionales finitas.

Grafico.

$$n = \frac{z^2(p^*q)}{e^2 + \frac{(z^2(p^*q))}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (Éxito)

q= proporción de la población sin la característica deseada (Fracaso)

e= nivel de error dispuesto a correr

N= Tamaño de la población

Criterios de inclusión.

Brindar el consentimiento informado

Ser estudiante matriculado en el ciclo 2020 II de la Escuela Profesional de Psicología.

Completar todas las preguntas

Criterios de exclusión.

No aceptar el consentimiento informado

Ser estudiante en proceso de retiro académico

No completar todas las preguntas

4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.6.1 Técnicas

Para la presente investigación se utilizó según Sánchez et al. (2015) las técnicas indirectas en las que no se requiere la comunicación directa entre el investigador y los investigados por la cantidad de los sujetos. Las

mismas que busca recopilar información verbal o escrita sobre uno mismo o informes en primera persona que implican procesos mentales o en relación a una variable psicológica como es en este caso. (Fernández-Ballesteros, 2011), esto se realizó mediante las encuestas, pues estas son herramientas que apoyan en el proceso de obtención de datos acerca de los participantes, a través del uso de cuestionarios, acorde a las necesidades del estudio (Valderrama, 2015). Para ello se utilizó el aplicativo del “Google forms” para ser transcrito, compartido y llenado con la población objetivo.

4.6.2 Instrumentos

Para el presente estudio se hizo uso de la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios y el Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del Estrés. Entendiendo por Inventario, según Sánchez et al. (2015) son cuestionarios que miden aspectos específicos, estos pueden ser de personalidad, hábitos de estudio, etc. Y en el caso de las Escalas se emplean para medir opiniones y sobre todo actitudes, suelen usar escala de Lickert que mide el grado que el sujeto puede calificar un aspecto o atributo.

Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE)

Para evaluar esta variable se utilizó la escala satisfacción con los estudios (Merino-Soto, Domínguez-Lara y Fernández-Arata (2016). A continuación, se detalla la ficha técnica.

FICHA TÉCNICA

Nombre	Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE)
Autor	César Merino Soto, Sergio Dominguez Lara y Manuel Fernandez Arata

Duración	No tiene tiempo de resolución debido a que es una prueba breve de 3 preguntas.
Aplicación	Puede ser aplicado de manera individual o grupal
Significación	La EBSE, es una medida breve de autoinforme que evalúa la satisfacción del estudiante con su manera de estudiar («Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar»), su rendimiento («Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento») y su experiencia global con los estudios («En general, actualmente estoy satisfecho con mis estudios»). La EBSE está escalada con 5 opciones de respuesta sobre el acuerdo o desacuerdo con cada una de las afirmaciones (Escala Likert desde <i>muy en desacuerdo</i> hasta <i>muy de acuerdo</i>)
Propiedades Psicométricas	En cuanto a su fiabilidad, la magnitud hallada se encuentra dentro de los límites adecuados para instrumentos con fines de investigación (> 0,70), más aún con la pequeña cantidad de ítems (3) propuesta.

Tabla 2. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach para la variable *satisfacción con los estudios*

Variable	Ítems analizados	Índice de confiabilidad
Satisfacción con los estudios	3	,883

Fuente: SPSS 25.0

En cuanto a la segunda variable se hizo uso del Inventario SISCO, desarrollado por Barraza (2018) el cual se detalla la ficha técnica a continuación:

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems.

Nombre abreviado: Inventario SISCO SV-21

Autor: Arturo Barraza Macías

Estructura: este instrumento está constituido por 23 ítems distribuidos de la siguiente manera:

Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (si-no), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario. En caso de que el investigador lo considere puede utilizar este dato para reportar el nivel de presencia del estrés académico en la población encuestada.

Un ítem que, en un escalamiento tipo Likert de cinco valores numéricos (del 1 al 5 donde uno es poco y cinco mucho), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico. Este dato el investigador lo puede utilizar como variable mono-ítem para medir la intensidad del estrés o, en su defecto, eliminarlo.

Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia con que se presentan los síntomas o reacciones ante un estímulo estresor.

Siete ítems que, en un escalamiento tipo Likert de seis valores categoriales (nunca, casi nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre), permiten identificar la frecuencia de uso de las estrategias de afrontamientos.

Administración: El cuestionario fue diseñado para ser autoadministrado y puede ser aplicado de manera individual o grupal.

Duración: sin tiempo limitado para su resolución; su aplicación dura entre 20 y 25 minutos.

Población objeto de estudio: alumnos de educación media superior (bachillerato), superior (licenciatura) y posgrado (especialización, maestría y doctorado).

Propiedades Psicométricas: Confiabilidad: el inventario en su totalidad presenta una confiabilidad en alfa de Cronbach de .85. La dimensión de estresores presenta una confiabilidad de .83; la de síntomas presenta una

confiabilidad de .87; y la de estrategias de afrontamiento una de .85. Todas ellas también en alfa de Cronbach.

Tabla 3. *Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach para la variable estrés*

Variable	Items analizados	Índice de confiabilidad
Estrés académico	21	.937
Percepción del estrés	1-7	.916
Reacciones frente al estrés	8 – 14	.909
Frecuencia de uso de estrategias	15 - 21	.932

Fuente: SPSS 25.0

4.7. Técnicas de análisis e interpretación de datos:

Los análisis estadísticos se realizaron en el software SPSS 25.0. A nivel descriptivo se aplicó medidas de tendencia central como media, desviación estándar y curtosis, así mismo, se presentan tablas de frecuencia y porcentaje de cada variable. A nivel inferencial, se realizó la prueba estadística de normalidad a través de Kolmogorov - Smirnov para identificar el tipo de distribución de la muestra.

Para la prueba de hipótesis se utilizó un estadístico no-paramétrico, en este caso Rho de Spearman. Dado que la naturaleza de nuestras variables es cuantitativa de tipo ordinal (Sánchez, et al, 2015) y tomando en cuenta el criterio de Ardila (1966), quien propone técnicas estadísticas no-paramétricas para variables en psicología y específico el Rho de Spearman, requiere que ambas variables estén en una escala ordinal.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 4

Niveles de satisfacción con los estudios

	RANGOS	F	%
Muy insatisfecho	[0-6]	57	28.35%
Insatisfecho	[7-8]	30	14.93%
Ni satisfecho, ni insatisfecho	[9]	34	16.92%
Satisfecho	[10-11]	36	17.91%
Muy satisfecho	[12-15]	44	21.89%
Total		201	100%

Fuente: SPSS 25.0

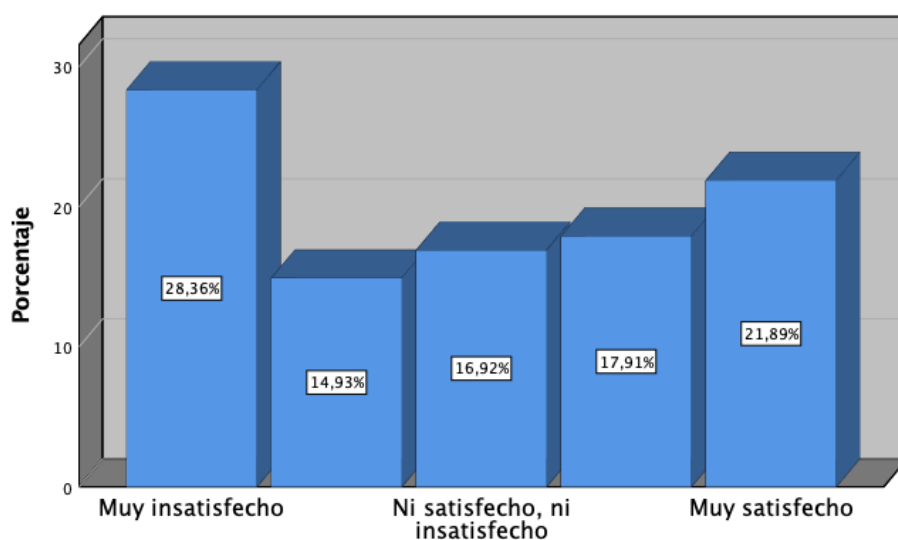


Figura 1. Nivel de satisfacción con los estudios

Interpretación

En la tabla 4 y figura 1, se observan los porcentajes por niveles de satisfacción con los estudios, y se evidencia que 28.35% (57/201) de los sujetos indican estar muy insatisfechos con sus estudios, el 14.93% (30/201) se encuentra insatisfecho, el 16.92% (34/201) indica no estar

satisfecho ni insatisfecho, el 17.91% (36/201) logra estar satisfecho con los estudios, y finalmente, el 21.89% (44/201) indican estar muy satisfecho con sus estudios.

Tabla 5

Niveles de estrés académico

	RANGO	F	%
Leve	[0-50]	65	32.33%
Moderado	[51-64]	60	29.85%
Severo	[65-101]	76	37.81%
Total		201	100%

Fuente: SPSS 25.0

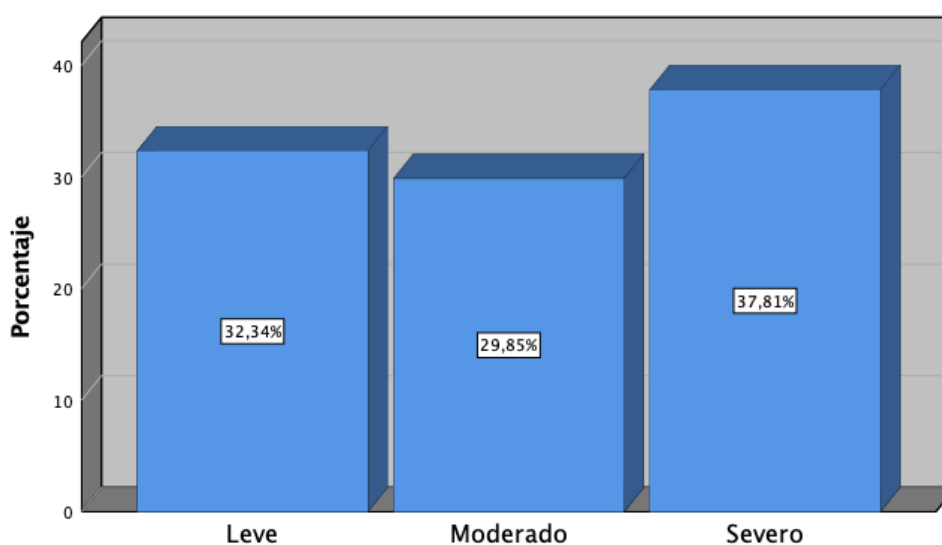


Figura 2. Nivel de estrés académico

Interpretación

La tabla 5 y figura 2, muestran los porcentajes de estrés académico por niveles; y se observa que 32.34% (65/201) de los estudiantes alcanzan un

nivel leve de estrés académico, el 29.85% (60/201) indican un nivel moderado, y finalmente, el 37.81% experimentan un nivel severo.

Tabla 6

Niveles de percepción del estrés

	RANGOS	Frecuencia	Porcentaje
Leve	[0-16]	77	38.31%
Moderado	[17-21]	39	19.4%
Severo	[22-35]	85	42,29%
Total		201	100%

Fuente: SPSS 25.0

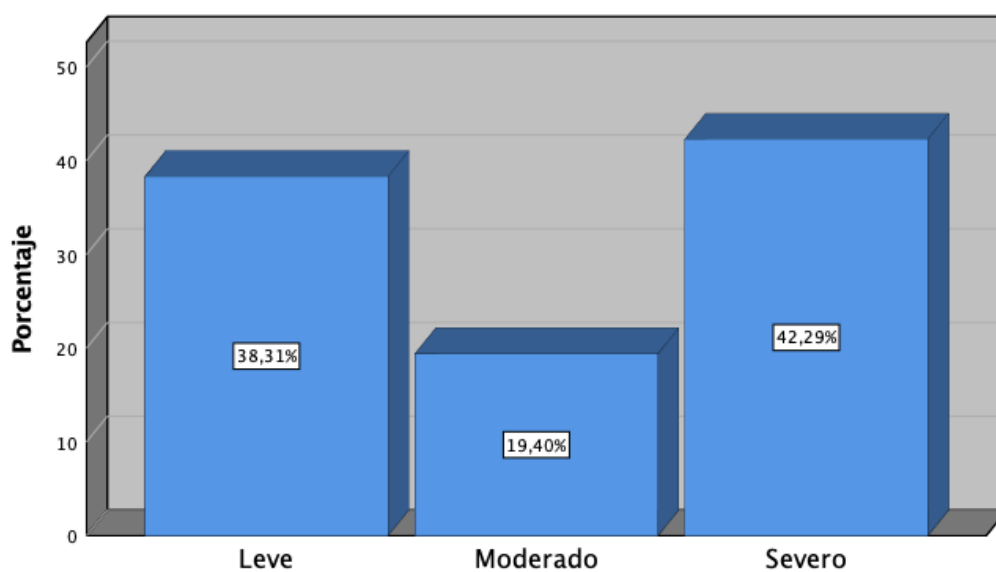


Figura 3. Niveles de percepción del estrés

Interpretación

La tabla 6 y figura 3, muestran los porcentajes de percepción de estrés por niveles; y se observa que 38.31% (77/201) de los sujetos perciben una leve exposición a estresores en su vida académica, el 19.4% (39/201) presentan un nivel moderado, y un 49.29% (85/201) de sujetos, alcanzan un nivel severo de percepción del estrés.

Tabla 7

Niveles de reacciones frente al estrés

	RANGOS	F	%
Leve	[0-16]	94	46.77%
Moderado	[17-21]	44	21.89%
Severo	[22-35]	63	31.34%
Total		201	100%

Fuente: SPSS 25.0

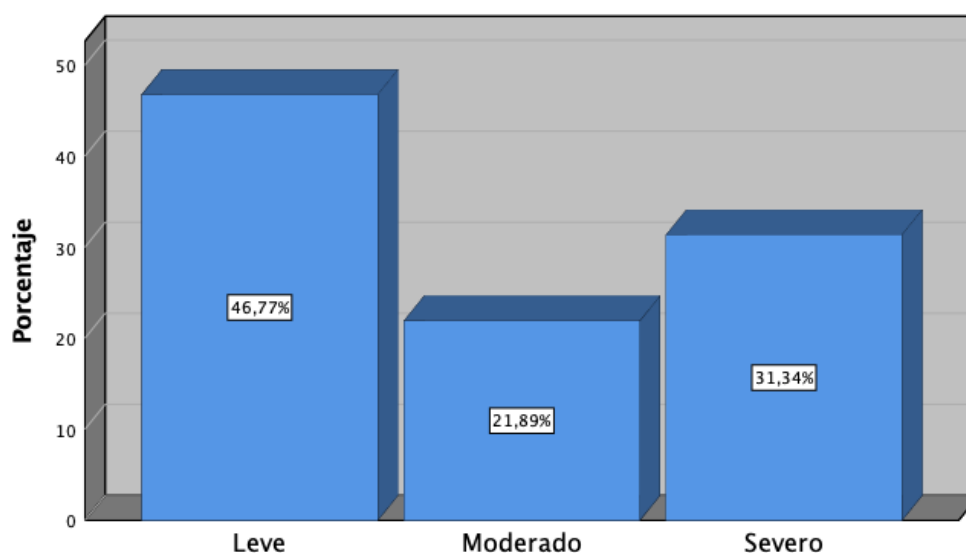


Figura 4. Niveles de reacciones frente al estrés

Interpretación

La tabla 7 y figura 4, indican la frecuencia y porcentaje de reacciones producidas por estrés académico; se observa que 46.77% (94/201) presentan reacciones leves, el 21.89% (44/201) presentan un nivel moderado de reacciones, y el 31.34% (63/201) presentan reacciones en un nivel severo.

Tabla 8

Frecuencia de uso de estrategias

	RANGOS	F	%
Leve	[0-16]	62	30.85%
Moderado	[17-21]	44	21.89%
Alto	[22-35]	95	47.26%
Total		201	100,0

Fuente: SPSS 25.0

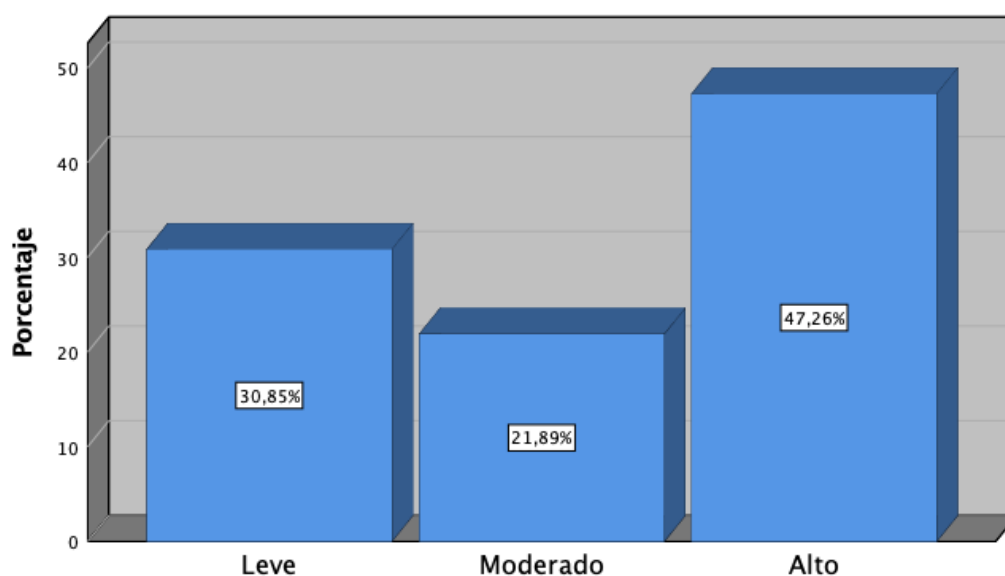


Figura 5. Frecuencia de uso de estrategias

Interpretación

La tabla 8 y figura 5, muestran los porcentajes de estudiantes que alcanzan determinados niveles en el uso de estrategias de afrontamiento contra el estrés académico, y se observa que 30.85% (62/201) utilizan estrategias en un grado leve, el 21.89% (44/201) utilizan las estrategias en un nivel moderado y el 47.26% (95/201) tienen un nivel alto.

5.2. Interpretación de los resultados

Análisis Tablas cruzadas

Tabla 9

Tabla cruzada entre niveles de satisfacción con los estudios y estrés académico

Satisfacción con los estudios	Estrés académico					
	Leve		Moderado		Severo	
	n	%	n	%	n	%
Muy insatisfecho	26	40%	10	16.7%	21	27.6%
Insatisfecho	10	15.4%	10	16.7%	10	13.2%
Ni satisfecho, ni insatisfecho	12	18.5%	11	18.3%	11	14.5%
Satisfecho	6	9.2%	16	26.7%	14	18.4%
Muy satisfecho	11	16.9%	13	21.7%	20	26.3%
Total	65	100%	60	100%	76	100%

Fuente: SPSS 25.0

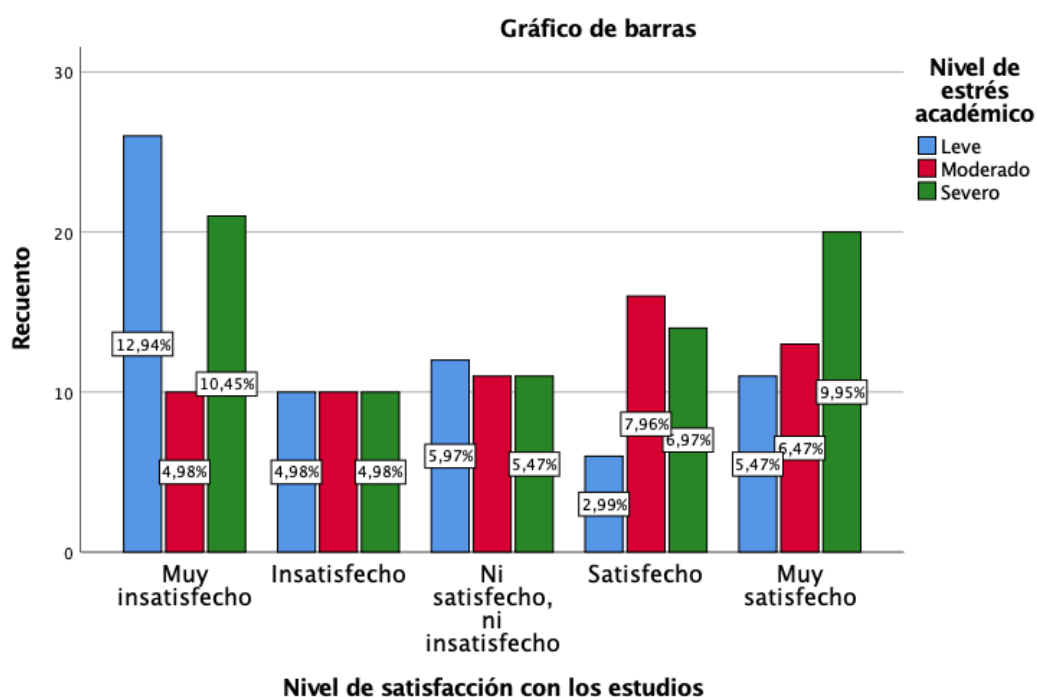


Figura 6. Ilustración porcentual de sujetos con niveles de estrés académico según el grado de satisfacción con los estudios

Interpretación

En la tabla 9 y figura 6 se observan porcentajes y frecuencias a partir de la concatenación de niveles de estrés académico y satisfacción con los estudios. Y se observa que existen 65 personas que alcanzan un nivel leve de estrés académico, de ellas el 40% muestra estar muy insatisfecho, el 15.4% indica estar insatisfecho, el 18.5% indica neutralidad, el 9.2% indican estar satisfechos y el 16.9% muestran estar muy satisfechos con sus estudios. Dentro del nivel moderado de estrés académico, se encuentran 60 personas, de ellas el 16.7% indican estar muy insatisfechos con sus estudios, otro 16.7% muestra insatisfacción, el 18.3% indica neutralidad, el 26.7% se encuentra satisfecho, y el 21.7% se encuentra muy satisfecho. Se encontró que 76 personas se ubican en la categoría severa de estrés académico, de ellas el 27.6% se encuentra muy insatisfecho, el 13.2% indica insatisfacción, el 14.5% indica neutralidad, el 18.4% se encuentra satisfecho y el 26.3% está muy satisfecho con los estudios, a pesar de presentar un estrés académico severo. En suma, se halla que el 40% de los sujetos con estrés leve, esta insatisfecho, el 26.7% de las personas con niveles moderados de estrés se encuentran satisfechos con sus estudios, y 27.6% de los sujetos con severo estrés académico está muy insatisfecho con sus estudios.

Tabla 10

Tabla cruzada entre niveles de satisfacción con los estudios y percepción del estrés

	Percepción del estrés					
	Leve		Moderado		Severo	
	n	%	n	%	n	%
Satisfacción con los estudios						
Muy insatisfecho	25	32.5%	10	25.6%	22	25.9%
Insatisfecho	11	14.3%	6	15.4%	13	15.3%
Ni satisfecho, ni insatisfecho	13	16.9%	10	25.6%	11	12.9%
Satisfecho	13	16.9%	7	17.9%	16	18.8%

Muy satisfecho	15	19.5%	6	15.4%	23	27.1%
Total	77	100%	39	100%	85	100%

Fuente: SPSS 25.0

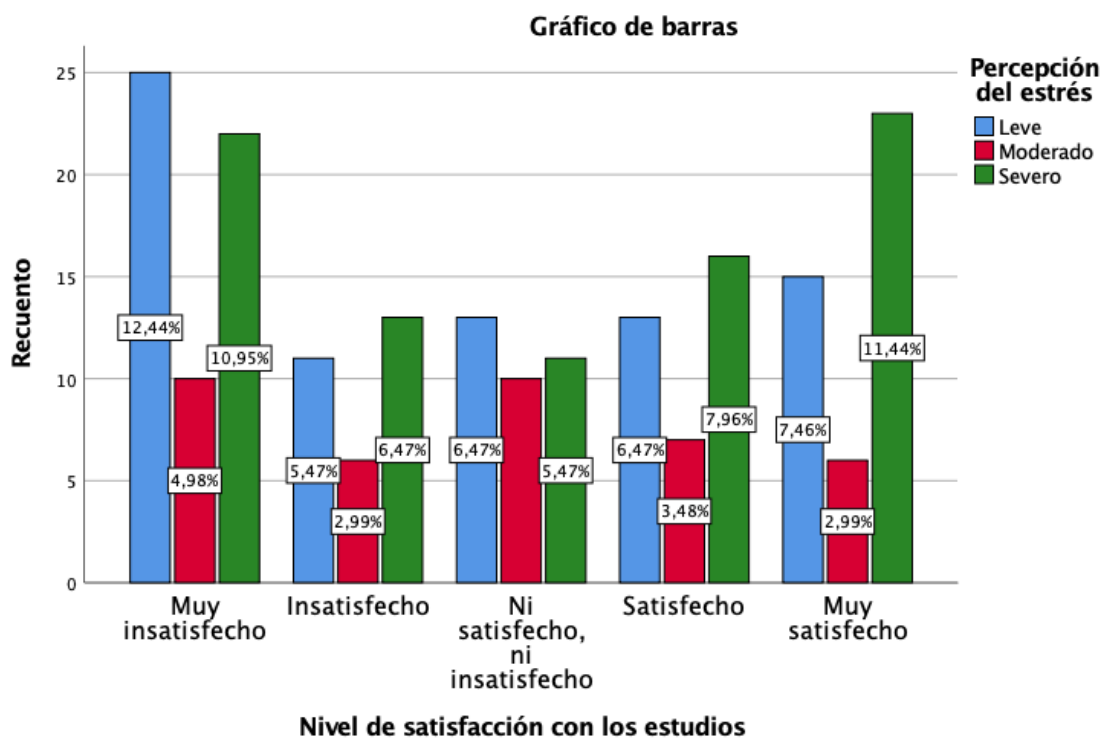


Figura 7. Ilustración porcentual de sujetos con niveles de percepción del estrés según el grado de satisfacción con los estudios

Interpretación

La tabla 10 y figura 7, muestran datos cruzados a partir de niveles de estrés académico y satisfacción con los estudios. Se logra identificar a 77 personas de la población total (201 sujetos), que indican percibir los estresores a un nivel leve, de ellos el 32.5% indica estar muy insatisfecho, el 14.3% indica estar insatisfecho, el 16.9% expresa estar en un punto neutral de no estar satisfecho ni insatisfecho, otro 16.9% indica estar satisfecho y el 19.5% expresa estar muy satisfecho. Se identificó a 39 personas que indican estar expuestos a estresores en términos moderados, de estos sujetos, el 25.6% se encuentra muy insatisfecho con sus estudios, el 15.4% expresa estar insatisfecho, el 25.6% expresa neutralidad, el 17.9% indica estar satisfecho, y el 15.4% está muy satisfecho con sus estudios.

Finalmente se muestra a 85 personas con un nivel de percepción de estrés en un nivel severo, de los cuales el 25.9% se encuentra muy insatisfecho con sus estudios, el 15.3% se encuentra insatisfecho, el 12.9% mantiene una posición neutral, el 18.8% está satisfecho, y el 27.1% se encuentra muy satisfecho con sus estudios. En suma, los porcentajes mayormente prevalentes indican que, existe un 32.5% de sujetos que muestran un nivel leve de percepción de estrés, y a su vez, indican estar muy insatisfechos, el 25.6% de los sujetos que están expuestos a estresores, se encuentran muy insatisfechos con sus estudios, y finalmente el 27.1% de los que están expuestos a estresores de manera severa, se encuentran muy satisfechos con sus estudios.

Tabla 11

Tabla cruzada entre niveles de satisfacción con los estudios y reacciones frente al estrés

	Reacciones frente al estrés					
	Leve		Moderado		Severo	
	n	%	n	%	n	%
Satisfacción con los estudios						
Muy insatisfecho	29	30.9%	9	20.5%	19	30.2%
Insatisfecho	15	16%	4	9.1%	11	17.5%
Ni satisfecho, ni insatisfecho	16	17%	10	22.7%	8	12.7%
Satisfecho	14	14.9%	10	22.7%	12	19%
Muy satisfecho	20	21.3%	11	25%	13	20.6%
Total	94	100%	44	100%	63	100%

Fuente: SPSS 25.0

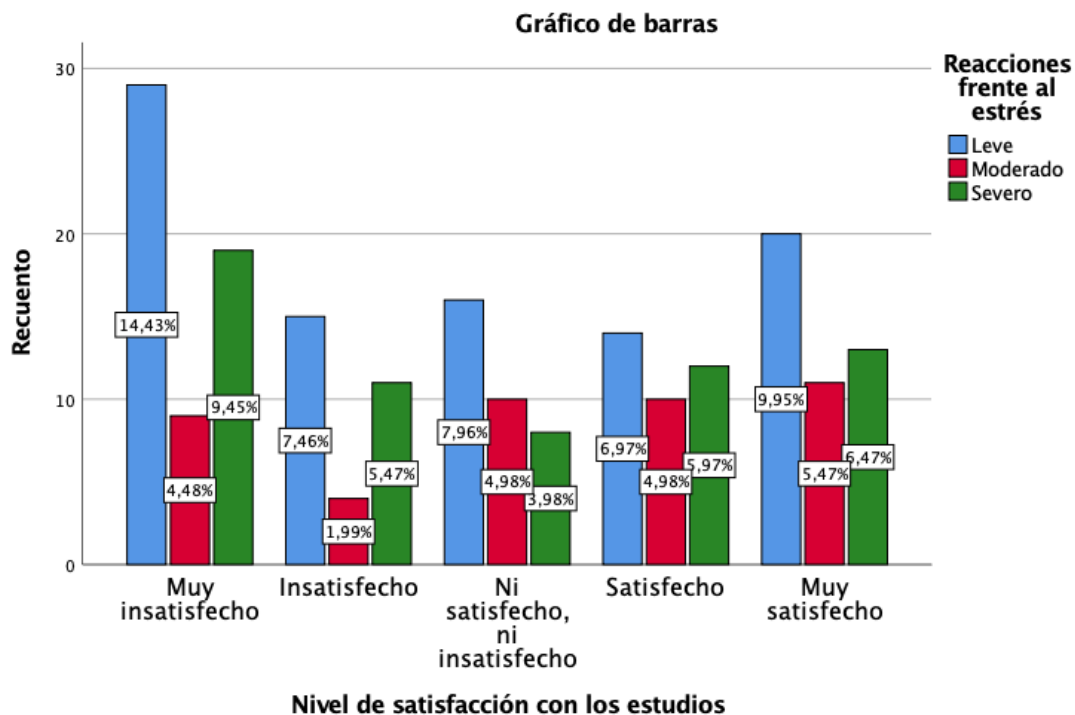


Figura 8. Ilustración porcentual de sujetos con niveles de reacciones frente al estrés según el grado de satisfacción con los estudios

Interpretación

La tabla 11 y figura 8, se presentan algunos datos cruzados a partir de niveles de satisfacción con los estudios y reacciones frente al estrés en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca. Y se logra observar que existen 94 personas con sintomatología leve producto del estrés, de este grupo, el 30.9% indica estar muy insatisfecho con sus estudios, el 16% está insatisfecho, el 17% muestra neutralidad, el 14.9% está satisfecho, y el 21.3% se encuentra muy satisfecho; por otro lado, se halló a 44 sujetos con moderadas reacciones fisiológicas producto del estrés académico, de ellos, el 20.5% se encuentra muy insatisfecho con sus estudios, el 9.1% está insatisfecho, el 22.7% toma una postura neutral, otro 22.7% está satisfecho, y 25% está muy satisfecho. Finalmente se identifica a 63 sujetos dentro del nivel severo, de ellos el 30.2% se encuentra muy insatisfecho, el 17.5% muestra insatisfacción, el 12.7% es neutral, el 19% está satisfecho, y 20.6% está muy satisfecho. En suma, los valores predominantes sugieren que un 30.9% de los que tienen afectaciones sintomáticas del estrés se encuentran insatisfechos, el 25% de los que alcanzaron un nivel moderado, está muy satisfecho con sus

estudios y el 30.2% de los que muestran un nivel severo, logran estar muy insatisfechos con sus estudios.

Tabla 12

Tabla cruzada entre niveles de satisfacción con los estudios y estrategias de afrontamiento contra el estrés

Satisfacción con los estudios	Estrategias de afrontamiento contra el estrés					
	Leve		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Muy insatisfecho	31	50%	9	20.5%	17	17.9%
Insatisfecho	8	12.9%	12	27.3%	10	10.5%
Ni satisfecho, ni insatisfecho	8	12.9%	8	18.2%	18	18.9%
Satisfecho	4	6.5%	8	18.2%	24	25.3%
Muy satisfecho	11	17.7%	7	15.9%	26	27.2%
Total	62	100%	44	100%	95	100%

Fuente: SPSS 25.0

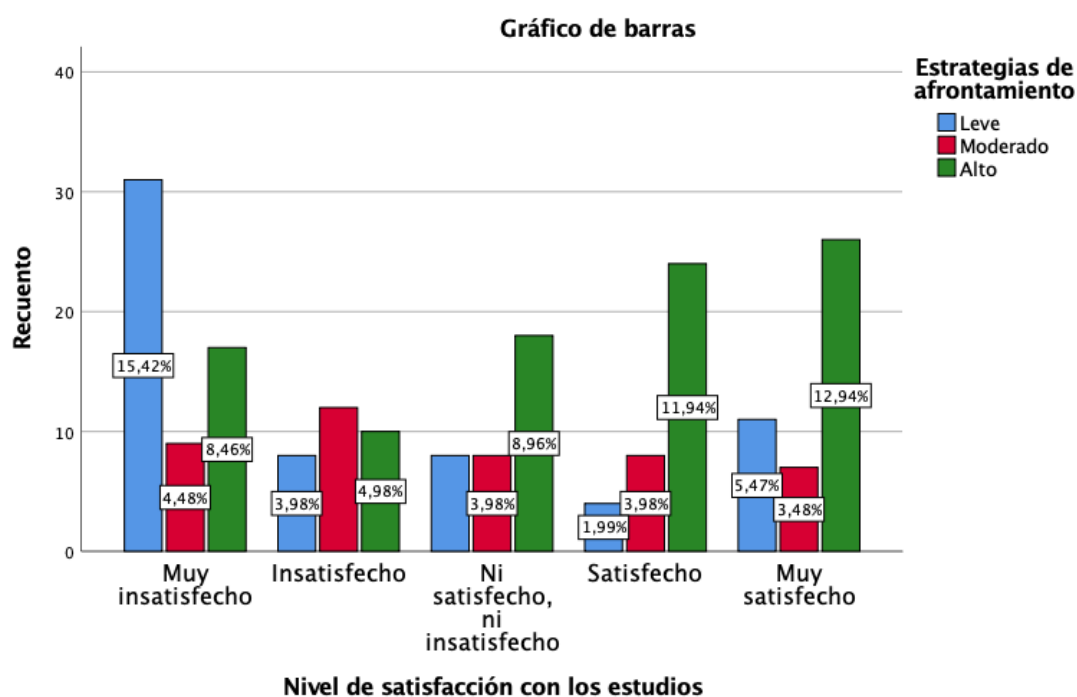


Figura 9. Ilustración porcentual de sujetos con niveles de estrategias de afrontamiento frente al estrés según el grado de satisfacción con los estudios

Interpretación

En la tabla 12 y figura 9, se logran apreciar frecuencias y porcentajes de sujetos que se localizan en una casilla según el nivel de frecuencia del uso de estrategias de afrontamiento y el grado de satisfacción con los estudios. Se encuentra que 62 personas, muestran usar levemente sus estrategias de afrontamiento; de esta población, el 50% se está muy insatisfecho con sus estudios, el 12.9% está insatisfecho, otro 12.9% es neutral en cuanto a la satisfacción con sus estudios, el 6.5% está satisfecho y el 17.7% está muy satisfecho. Se identificó a 44 sujetos que usan sus estrategias de afrontamiento en términos moderados, de ellos, el 20.5% muestran estar muy insatisfechos con sus estudios, el 27.3% está insatisfecho, el 18.2% es neutral, otro 18.2% está satisfecho con sus estudios y el 15.9% está muy satisfecho. Finalmente se encontró que 95 personas usan sus estrategias frente al estrés en términos muy frecuentes o altos, de ellos el 17.9% se encuentran muy insatisfechos con sus estudios, el 10.5% está insatisfecho, el 18.9% se encuentra neutral, el 25.3% está satisfecho con sus estudios y el 27.2% está muy satisfecho. En suma, se halló que el 50% de los sujetos que usan pocas veces sus estrategias de afrontamiento, se encuentran muy insatisfechos con sus estudios, el 27.3% de los que usan sus estrategias moderadamente se encuentran insatisfechos, y el 27.2% de los que usan muy frecuentemente sus estrategias frente al estrés, están muy satisfechos con sus estudios.

I ANALISIS DE RESULTADOS

6.1. Análisis de resultados

Pruebas de Normalidad

Criterios de decisión

Si el Sig. < 0,05 la variable de estudio proviene de una distribución no normal

Si el Sig. > 0,05 la variable de estudio proviene de una distribución normal

Tabla 13

Prueba de normalidad por Kolmogorov Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Satisfacción con los estudios	,130	201	,000
Estrés académico	,067	201	,027
Percepción del estrés	,080	201	,003
Reacciones frente al estrés	,078	201	,005
Estrategias de afrontamiento	,080	201	,003

Fuente: SPSS 25.0

Interpretación

En la tabla 8 se observan las pruebas de bondad de ajuste de las variables satisfacción con los estudios y estrés académico mediante la prueba Kolmogorov Smirnov para una muestra mayor a 50. Los resultados indican que la variable satisfacción con los estudios posee una distribución no normal, ya que su nivel de significancia es menor al 0.05 (Sig.=000), de la misma manera, estrés académico indica tener la misma distribución no normal, puesto que posee una significancia menor al 0.05 (Sig.=.027). Estos resultados demuestran que el uso de fórmula Rho de Spearman para identificar la relación que existe entre las variables, es justificada.

Prueba de hipótesis general

Hipótesis Nula (Ho)

No existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, 2021.

Hipótesis Alterna (H1)

Existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, 2021.

Criterio: Regla de decisión

Si el nivel de Sig. $<,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) a favor de la alterna (Ha).

Si el nivel de Sig. $>,05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna (Ha) a favor de la nula (Ho).

Tabla 14

Correlación entre estrés académico y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios

		Satisfacción con los estudios	
Rho de Spearman	de Estrés académico	Coefficiente de correlación	de ,135
		Sig. (bilateral)	,056
		N	201

Fuente: SPSS 25.0

Interpretación

El valor de significancia bilateral 0.056, es mayor de 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna (Ha) a favor de la nula (Ho). Es decir, no existe relación estadísticamente significativa entre estrés académico y satisfacción con los estudios en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca. Por lo tanto, se concluye que el valor de

significancia indica la inexistencia de relación estadística, sin embargo, el coeficiente de correlación evidencia una relación no significativa igual a $Rho = .135$ la cual es considerada como baja.

Prueba de primera hipótesis específica

Hipótesis Nula (Ho)

No existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y percepción del estrés durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, 2021.

Hipótesis Alterna (H1)

Existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y percepción del estrés durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, 2021.

Criterio: Regla de decisión

Si el nivel de Sig. $< .05$; entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) a favor de la alterna (Ha).

Si el nivel de Sig. $> .05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna (Ha) a favor de la nula (Ho).

Tabla 15

Correlación entre percepción del estrés y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios

			Satisfacción con los estudios
Rho de Spearman	de Percepción del estrés	del Coeficiente de correlación	de ,058
		Sig. (bilateral)	,414
		N	201

Fuente: SPSS 25.0

Interpretación

El valor de significancia bilateral mediante la prueba Rho de Spearman (0.414) es mayor al 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna (Ha) a favor de la hipótesis nula (Ho), es decir, no existe relación estadísticamente significativa entre percepción del estrés y satisfacción con los estudios en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca.

Prueba de segunda hipótesis específica

Hipótesis Nula (Ho)

No existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y reacciones frente al estrés durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, 2021.

Hipótesis Alterna (H1)

Existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y reacciones frente al estrés durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, 2021.

Criterio: Regla de decisión

Si el nivel de Sig. $<,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) a favor de la alterna (Ha).

Si el nivel de Sig. $>,05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna (Ha) a favor de la nula (Ho).

Tabla 16

Correlación entre reacciones frente al estrés y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios

		Satisfacción con los Estudios	
Rho de Spearman	de Reacciones frente al estrés	Coefficiente de correlación	de ,049
		Sig. (bilateral)	,491
		N	201

Fuente: SPSS 25.0

Interpretación

El valor de $Rho=0.049$ es considerado como una relación muy baja, y el valor de significancia 0.049 es mayor de 0.05 , por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna (H_a) aceptando la nula: No existe relación estadísticamente significativa entre las reacciones frente al estrés y satisfacción con los estudios que presentan estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca.

Prueba de tercera hipótesis específica

Hipótesis Nula (H_0)

No existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y estrategias de afrontamiento frente al estrés durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, 2021.

Hipótesis Alterna (H_1)

Existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y estrategias de afrontamiento frente al estrés durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca, 2021.

Criterio: Regla de decisión

Si el nivel de Sig. $<,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) a favor de la alterna (H_a).

Si el nivel de Sig. $>,05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna (H_a) a favor de la nula (H_0).

Tabla 17

Correlación entre frecuencia de uso de estrategias de afrontamiento y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios

	Satisfacción con los Estudios
--	-------------------------------

Rho de Spearman	de Estrategias de afrontamiento frente al estrés	de Coeficiente de correlación	de ,298
		Sig. (bilateral)	,000
		N	201

Fuente: SPSS 25.0

Interpretación

Los hallazgos demuestran una relación baja, indirecta y significativa entre frecuencia del uso de estrategias de afrontamiento y satisfacción con la vida ($Rho=.298$; $p<0.05$) es decir, niveles mayores de uso de estrategias de afrontamiento se asocian con niveles altos de satisfacción con los estudios; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) aceptando la alterna (H_a).

6.2. Comparación de resultados con antecedentes.

Respecto al objetivo general de investigación, se llegó a inferir que no existe relación estadísticamente significativa entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia COVID 19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca. Esto, debido a que se halló un coeficiente de correlación $Rho=0.135$ con $p=0.056$; es decir, no importa cuál sea el nivel de estrés académico que el sujeto experimente, esto no afectará su satisfacción con los estudios.

Este hallazgo guarda coherencia indirecta con lo referido por Quispe-Martijena, (2020) quien refirió que el estrés académico tiene una relación baja, directa y estadísticamente significativa con la procrastinación académica en estudiantes universitarios ($R=0.24$; $p<0,01$). Manteniendo como premisa que el estrés es provocado por la procrastinación, se esperó encontrar investigaciones referidas a la existencia de relación entre la procrastinación y satisfacción con los estudios; sin embargo, Dominguez-Lara & Campos-Uscanga (2017) mencionan que la satisfacción con los estudios no posee ninguna relación significativa con la procrastinación académica; es decir, la postergación de actividades que provoca estrés académico, no está asociada con la satisfacción con los estudios; por lo tanto, dejamos a otras investigaciones indagar factores asociados que

logren explicar la satisfacción con los estudios. Ante ello, Manuel & Gutierrez (2019) proponen una explicación de influencia extrínseca de la

satisfacción con los estudios desde la perspectiva teórica de autodeterminación, que se fundamenta en empoderar al estudiante y volverlo su propio agente de cambio en un entorno educativo, respetando y validando su autonomía para que se sienta más capaz de asumir retos educativos, se sienta más seguro de sí mismo, y competente en el programa de estudios que eligió.

El primer objetivo específico pretende identificar la relación entre la satisfacción con los estudios y percepción del estrés. Se halló, que no existe relación estadísticamente significativa ($Rho=0.058$; $p>0.05$) es decir, sin importar la puntuación que se obtenga en cuanto a la exposición a estresores, esto no determinará en qué medida la satisfacción con los estudios se presentará en estudiantes de psicología. Ante ello, Espinel, Robles & Álvarez (2015) logran explicar en su investigación, que los estudiantes universitarios no están en constante exposición a estresores, ya que el 91% de los estudiantes a quienes evaluó, afirmaban sentirse muy nerviosos solo ante las evaluaciones parciales, o por el tipo de calificaciones que se pueda obtener al final del semestre. Cabe mencionar que el estrés no tendrá necesariamente un comportamiento estable ya que usualmente se presentará de manera fisiológica para responder o escapar ante una demanda alta de responsabilidades. Aunado a ello, aclaramos que la aplicación de los instrumentos de esta investigación, se realizaron, en temporadas donde se experimentaba estrés por evaluaciones finales, esto pudo provocar que el 42.29% de los estudiantes evaluados presenten niveles severos de exposición a estresores (ver tabla 6) y refuerce la idea de que los niveles altos de estrés a finales de ciclo son, hasta cierto punto, naturales pero no necesariamente factores que provoquen un descontento con la carrera o con los estudios.

Considerando lo anteriormente explicado, Castaño, Garcia, Leguizamon, Novoa, & Socorro (2006) concluyeron que el síndrome de estrés asistencial que presentan los internos en medicina de primer año, no tiene ninguna asociación con el desenvolvimiento; en otras palabras, aunque se piense

que los internos que presentan un síndrome de estrés asistencial tengan reportes de prácticas sub óptimas, lo cierto es que aquellos que no presentaron (SEA) también tuvieron reportes sub óptimos de sus prácticas, este hallazgo puede atribuirse a que existen otros factores como el clima laboral, e incluso el nivel de dificultad de la carrera que logran afectar el rendimiento de un profesional de salud, que a pesar de presentar estrés puede o no estar satisfecho con su carrera, tal ejemplo se observan en estudiantes de medicina.

En cuanto al segundo objetivo específico, el cual pretende determinar la relación entre satisfacción con los estudios y reacciones frente estrés; se observó que no existe relación estadísticamente significativa ($Rho=0.049$; $p>0.05$), en otras palabras, la sintomatología o reacciones frente al estrés, en mayor o menor grado, no se asocia con los puntajes de satisfacción con los estudios. Aunado a ello, se refuerza la idea a partir del anexo 1, la cual muestra que, en la propia base de datos, hay 29 sujetos que están muy insatisfechos con los estudios y a su vez, se encuentran bajo reacciones fisiológicas provocadas por el estrés, muy leves. Frente a ello, Fernandez & Torres (2020) determinaron que la satisfacción y la percepción de la calidad del servicio son variables fuertemente correlacionadas ($Rho=.796$; $R^2= 63.39\%$; $p<0.05$). Esto deja en claro que la satisfacción con los estudios está determinada por otros factores, inclusive hasta por la orientación vocacional que recibieron antes de ingresar a la universidad, sin embargo, es aquí donde nos afrontamos a otra realidad, los instrumentos que se usan en los colegio o centros preuniversitarios no están necesariamente aplicados de forma correcta, esto para generar utilidades (Tintaya, 2016) (p.54).

Respecto al tercer objetivo específico, se halla que las estrategias de afrontamiento y la satisfacción muestran relación baja, directa y estadísticamente significativa ($Rho=0.298$; $p<0.05$), es decir, puntuaciones elevadas de estrategias de afrontamiento se asocian con puntuaciones elevadas de satisfacción con los estudios. Este hallazgo guarda relación con los resultados encontrados por (Mikkelsen, 2009) quien describe en uno de sus análisis de correlación, que la satisfacción académica se encuentra asociada con estrategias de afrontamiento centrados en el

problema, es decir, cuanto mayor un sujeto se enfoque a solucionar su problema, mayor satisfacción con su vida encontrará; la misma situación relacional se encuentra en cuanto a la estrategia de afrontamiento centrado en la emoción; es decir, cuanto más apoyo social para resolver un problema se encuentre, la satisfacción se incrementará.

CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que llegamos se muestran después del procesamiento estadístico y el respectivo debate de los hallazgos, y estas son:

Primero: A un nivel de confianza del 95%, con un $Rho=.135$; se concluye que no existe relación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca.

Segundo: A un nivel de confianza del 95%, no existe relación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre satisfacción con los estudios y percepción del estrés durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca.

Tercero: A un nivel de confianza del 95%, no existe relación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre satisfacción con los estudios y reacciones frente al estrés durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca.

Cuarto: A un nivel de confianza del 95%, si existe relación baja, estadísticamente significativa ($Rho=0.298$; $p< 0.05$) entre satisfacción con los estudios y estrategias de afrontamiento contra el estrés durante la pandemia COVID-19 en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los estudiantes estar prestar atención a otros factores que pudieran estar afectando sus niveles de estrés académico, así mismo participar en actividades recreativas que modulen sus respuestas sintomáticas.

Se recomienda identificar aspectos que influyen en la aparición de estresores, para poder gestionar la respuesta sistémica del estrés.

Se recomienda reconocer que aspectos causan la aparición de respuestas sintomáticas negativas que pudieran mermar el desempeño académico.

Se recomienda valorar los aspectos que coadyuvan en la satisfacción con los estudios, pues esto puede ayudar al mejor uso de estrategias de afrontamiento ante el estrés académico.

Se recomienda a los alumnos de la carrera de Psicología, quienes participaron como encuestados en la presente investigación, deben realizar actividades de disfruta y relajación, con el objetivo de bajar los niveles de estrés, además de mantener contacto con personas que puedan ser de soporte emocional.

Se recomienda realizar un seguimiento al estrés experimentado por lo estudiantes y aplicar programas de intervención con el fin de incrementar las estrategias de afrontamiento mediante el programa de tutoría universitaria.

Se recomienda realizar aplicaciones longitudinales sobre el estrés al inicio y al final del semestre, ya que las puntuaciones del estrés fluctúan entre periodos de alta tensión, como lo son las últimas semanas de clases; esto permitirá determinar con más exactitud el nivel de estrés en estudiantes de psicología.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarez, R. P., y Harris, P. R. (2020). Covid-19 in latin america: Challenges and opportunities. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(2), 179–182.
<https://doi.org/10.32641/rchped.vi91i2.2157>
- Apaza Luque, R. (2018). Impacto del estrés en el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología del primero al sexto semestre académico de la UNA-Puno, 2017-II. (Tesis de pregrado). UNA-PUNO.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7515>
- Ardila, R. (1966) Técnicas estadísticas no paramétricas. *Revista de Psicología*, Vol. 11 Núm. 1-2, 89-102.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/issue/view/3140>
- Banco Mundial. (2020). “*La educación en América Latina enfrenta una crisis silenciosa, que con el tiempo se volverá estridente.*” Banco Mundial.
<https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2020/06/01/covid19-coronavirus-educacion-america-latina>
- Barahona-Meza, L., Amemiya-Hoshi, I., Sánchez-Tejada, E., Oliveros-Donohue, M., Pinto-Salinas, M., y Cuadros-Tairo, R., (2018). Asociación entre violencia, estrés y rendimiento académico en alumnos de medicina del primer y sexto años de una universidad pública, 2017. *Anales de la Facultad de Medicina*, 79(4), 307-311.
<https://dx.doi.org/10.15381/anales.v79i4.15635>
- Barraza M. (2005). Características del estrés académico de los alumnos de educación media superior. Universidad Pedagógica de Durango.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2880918.pdf>
- Barraza Macías, A., González García, L., Garza Madero, A., y Cázares de León, F. (2019). El estrés académico en alumnos de odontología. *Revista Mexicana De Estomatología*, 6(1), 12 - 26.
<https://www.remexesto.com/index.php/remexesto/article/view/236>
- BBC. (2020). *Coronavirus: 4 países de América Latina que lograron aplicar estrategias exitosas de educación a distancia ante la pandemia.* BBC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52375867>

- Britez, M. (2020). La educación ante el avance del COVID-19 en Paraguay .
Desarrollo La Organización Mundial de la Salud (OMS) define al
COVID- 19 como : “ la enfermedad infecciosa causada por el
coronavirus que se ha descubierto más recientemente . Tanto el nuevo
virus c. *Scientific Electronic Library Online*.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/22>
- Castaño, I., Garcia, M., Leguizamon, L., Novoa, M., & Socorro, I. (2006).
Asociación entre el síndrome de estrés asistencial en residentes de
medicina interna, el reporte de sus prácticas médicas de cuidados
subóptimos y el reporte de los pacientes. *Revista universitaria
Psychology*, 5(3), 549-561.
- Castillo Pimienta, C., Chacón de la Cruz, T., y Díaz-Véliz, G. (2016). Ansiedad
y fuentes de estrés académico en estudiantes de carreras de la salud.
Investigación en educación médica, 5(20), 230-237.
<https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.03.001>
- Costa, R., Motta, M., Jatobá, A., Lorenzini, E., Manfrini, G., Farias, L., Oliveira,
M., Honório, M., y Gonçalves, N. (2020). Enseñanza de enfermería en
tiempos de covid-19: ¿cómo reinventarla en este contexto? *Texto y
Contexto - Enfermagem*, 29, 1–3.
https://www.scielo.br/pdf/tce/v29/es_1980-265X-tce-29-e20200202.pdf
- Dominguez-Lara, S., y Campos-Uscanga, Y. (2017). Influencia de la
satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en
estudiantes de psicología: un estudio preliminar. *Liberabit*, 23(1), 123-
135. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.09>
- Espinel, J., Robles, J., & Álvarez, G. (2015). Factores de riesgo y prevención
del estrés académico en estudiantes universitarios de la UNEMI,
Milagro. *Revista científica Yachana*, 4(2), 41-47.
- Falcón, G. (2017) Desempeño docente y satisfacción académica en
estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa
Héroes de San Juan. (tesis pregrado) Universidad Nacional de
educación. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1809>
- Fernández, L, González, A. y Trianes, M. (2015) Relaciones entre estrés
académico, apoyo social, optimismo-pesimismo y autoestima en
estudiantes universitarios. <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.35.14053>

- Fernandez, R., & Torres, M. (2020). Percepción de la calidad del servicio y satisfacción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico "HNO. Victorino Elorz Goicohea", Cajamarca, 2019. Tesis de posgrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Escuela de Posgrado, Cajamarca.
- Fernandez-Ballester, R. (2011) *Evaluación Psicológica: Conceptos, métodos y estudios de caso*. España: Editorial Piramide 2° ed.
- González, I., Collado, E., Torres, I., Quiroga, Z., Morán, C., y Gómez, A. (2020). Efecto económico parcial de la covid-19 y sus resultados en Camagüey, Cuba Covid-19. *Scielo*, 1–22.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/961/1358>
- Halgravez Perea, L., Salinas Téllez, J., Martínez González, G., y Rodríguez Luis, O. (2017). Percepción de estrés en universitarios, su impacto en el desempeño académico, afrontamiento y apoyo familiar. *Revista Mexicana De Estomatología*, 3(2), 27-36.
<https://www.remexesto.com/index.php/remexesto/article/view/70>
- João, M., y Carvalho-Filho, M. (2020). Una nueva época para la educación médica después de la COVID-19. *FEM: Revista de La Fundación Educación Médica*, 23(2), 55–57.
<http://scielo.isciii.es/pdf/fem/v23n2/2014-9832-fem-23-2-55.pdf>
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1986) *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- La Republica. (2020). *Universitarios de Puno reciben sus clases virtuales en los cerros a -15°C*. La Republica.
<https://larepublica.pe/sociedad/2020/06/13/universitarios-de-puno-reciben-sus-clases-virtuales-en-los-cerros-a-15c-video-lrsd/>
- La Vanguardia. (2020). *La pandemia de la Covid-19 genera una brecha educativa en Perú*. La Vanguardia.
<https://www.lavanguardia.com/participacion/lectores-corresponsales/20200609/481672450669/brecha-educacion-pobreza-ninos-peru-escuela-confinamiento-covid-19-aprendo-en-casa.html>
- Lai, C. C., Shih, T. P., Ko, W. C., Tang, H. J., y Hsueh, P. R. (2020). Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) and coronavirus disease-2019 (COVID-19): The epidemic and the

- challenges. *International Journal of Antimicrobial Agents*, 55(3), 105924. <https://doi.org/10.1016/j.ijantimicag.2020.105924>
- Llerena, R. A., y Sánchez, C. A. (2020). Emergencia, gestión, vulnerabilidad y respuestas frente al impacto de la pandemia COVID-19 en el Perú. *SciELO*, 16. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/94/129>
- Loera, M. E. (03 de septiembre del 2019). *Piensa y trabaja*. Centro Universitario de Ciencias de la Salud. <https://www.cucs.udg.mx/noticias/archivos-de-noticias/sufre-estres-academico-60-por-ciento-de-estudiantes-del-cucs>
- López., M. (2018). *Relación entre estrés percibido y estilos de humor en un grupo de policías de lima metropolitana*.
- Manuel, J., & Gutierrez, M. (2019). Aportaciones de la teoría de la autodeterminación a la predicción de la satisfacción académica en estudiantes universitarios. *Revista de investigación educativa*, 2(37), 471-485.
- Maquera Payva, M. (2020). Depresión y estrés académico en estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno – 2019. (Tesis de pregrado) UNA- PUNO. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13643>.
- Ministerio de Educación. (2020). *Disposiciones del Minedu ante el Coronavirus (COVID-19)*. MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/campañas/855-disposiciones-del-minedu-ante-el-coronavirus-covid-19>
- Mikkelsen, F. (2009). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Lima.
- Montiel-Cortés, Miguel; Pérez-Arrieta, María Margarita y Sánchez-Monroy, Virginia (2020). Estrés en estudiantes universitarios del área de Ciencias Sociales en la Ciudad de México. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales* Vol. 11 Núm. 1 (enero-junio 2020).

<https://revistapcc.uat.edu.mx/index.php/RPC/article/view/372/342>
(16/10/2020)

- OPS. (2020). *Respuesta a la emergencia por COVID-19 en Perú*. OPS.
https://www.paho.org/per/index.php?option=com_contentyview=article&id=4498:respuesta-a-la-emergencia-por-covid-19&Itemid=0
- Peña-Paredes, E., Bernal Mendoza, L., Pérez Cabañas, R., Reyna Avila, L., y García Sales, K., (2018). Estrés y estrategias de afrontamiento en Estudiantes de Nivel Superior de la Universidad Autónoma de Guerrero. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, ISSN-e 1697-218X, Vol. 15, N° 92, 2018.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6279759>
- Peraza, C. X. (2020). Salud laboral frente a la pandemia del COVID-19 en Ecuador. *MediSur*, 18(3), 507–511.
<http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v18n3/1727-897X-ms-18-03-507.pdf>
- Quispe-Martijena, C. (2020). Estrés académico y procrastinación académica en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana. Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Psicología, Lima.
- Radio Programas del Perú [RPP]. (20 de septiembre del 2018). *Hasta 30% de la población universitaria del Perú sufre de impactos en su salud mental por la presión académica*. RPP. <https://rpp.pe/vital/vivir-bien/hasta-30-de-la-poblacion-universitaria-del-peru-sufre-de-impactos-en-su-salud-mental-por-presion-academica-noticia-1151266>
- Radio Programas del Perú [RPP]. (2020). *El 15% de estudiantes abandonó la universidad durante el estado de emergencia, según gremio de instituciones privadas*. RPP. <https://rpp.pe/peru/actualidad/covid-19-el-15-de-estudiantes-abandono-la-universidad-durante-el-estado-de-emergencia-segun-gremio-de-instituciones-privadas-noticia-1283361>
- Red de Comunicación Digital. (2020). *CORONAVIRUS EN PERÚ: 73% CREE QUE SE APRENDERÁ MENOS CON LAS CLASES VIRTUALES QUE CON LAS PRESENCIALES*. RCR.
<https://www.rcrperu.com/coronavirus-en-peru-73-cree-que-se-aprendera-menos-con-las-clases-virtuales-que-con-las-presenciales/>

- Roque Itusaca, D. (2018). El nivel de estrés académico en los alumnos de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la UNA-Puno 2016-II. (tesis de pregrado). UNA-PUNO, <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11720>
- Rosales Fernández, J. (2016). Estrés académico y hábitos de estudio en universitarios de la Carrera de Psicología de un Centro de Formación Superior Privada de Lima-Sur. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Carrera de Psicología. Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú. 123 p. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/124>
- Rossi Roberto (2001), *Para superar el estrés*, Barcelona, España, Editorial De Cecchi.
- Rubio, M.^a J.yVaras, J.(1997).El análisis de la realidad en la intervención social.Métodos y técnicas de investigación.Madrid:CCS. <http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/terapia-ocupacional/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20Y%20ESTADISTICA/EI%20 analisis%20de%20la%20realidad%20en%20la%20intervencion%20social%20-%20Metodos%20y%20tecnicas%20de%20investigacion,%20RUBIO%20VARAS.pdf>
- Sánchez-Villena, A. (2018). Relación entre estrés académico e ideación suicida en estudiantes universitarios. Revista Eureka (Asunción, En línea); 15(1)20180000. Artículo en español | LILACS-Express | LILACS | ID: biblio-885114 Biblioteca responsable: PY93.9. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-885114>
- Tintaya, P. (2016). Orientación profesional y satisfacción vocacional. Revista Reflexiones en Psicología, 45-58.
- Ticona, M., (2017) Satisfacción con la carrera profesional elegida y el rendimiento académico, en los estudiantes de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad Peruana Unión filial Juliaca, 2016. (Tesis de Postgrado) Universidad Peruana Unión. Filial Juliaca. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/721>
- Tomás, J.-M., y Gutiérrez, M. (2019). Aportaciones de la teoría de la autodeterminación a la predicción de la satisfacción escolar en

- estudiantes universitarios. *Revista De Investigación Educativa*, 37(2), 471-485. <https://doi.org/10.6018/rie.37.2.328191>
- Toribio-Ferrera, C., Franco-Bárcenas, S. (2016). El Estrés Académico: El Enemigo Silencioso del Estudiante. *Salud y Administración*. Vol. 3 Núm. 7:
<https://revista.unsis.edu.mx/index.php/saludyadmon/article/view/49/46>
- Urquijo, N. (2017). Satisfacción académica en la universidad: relaciones entre inteligencia emocional y engagement académico. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*. Vol. 15 N° 43.
<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1729/0>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta*. 4.ª ed. Lima: Editorial San Marcos.
- Vaquero, L., Martín, C., Ruiz, G., y Bautista, P. (2018). Rendimiento, motivación y satisfacción académica, ¿una relación de tres? *REiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa*. 2018, Vol. 7, p92-97. 6p.
<https://web.b.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehostyscope=siteyauthtype=crawleryjrnI=22545883&yAN=130864379&yh=jhd4f4EjXD aHlaX4tAOS8znR9LS%2fyfTufHO5nYVUs2%2bjB4sq7riXZEE0eumMsvFJ8rcrdn64zrrX%2btOOIR97NA%3d%3dycri=cyresultNs=AdminWebAuthyresultLocal=ErrCrINotAuthycrlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnI%3d22545883%26AN%3d130864379>

ANEXO 1: Matriz De Consistencia:

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	CLASIFICACIÓN DE VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	INSTRUMENTOS
<p>¿Existe relación entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología una universidad privada de Juliaca, año 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Existe relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión percepción del estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología una universidad privada de Juliaca, año 2021?</p> <p>¿Existe relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión reacciones frente al estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de</p>	<p>Determinar la relación entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes de una universidad privada de Juliaca, año 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Establecer la relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión percepción del estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología una Universidad Privada de Juliaca, año 2021.</p> <p>Establecer la relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión reacciones</p>	<p>Existe relación entre satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia covid-19 en estudiantes de una universidad privada de Juliaca, año 2020</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICA</p> <p>Existe relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión percepción del estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología una universidad privada de Juliaca, año 2021.</p> <p>Existe relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión reacciones frente al estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología una</p>	<p>Variable A: Satisfacción con los estudios</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Satisfacción del estudiante con su manera de estudiar. Rendimiento Experiencia global con los estudios <p>Variable B: Estrés académico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción del estrés 	<p>Tipo: Según propósito Básico</p> <p>Nivel Según la profundidad Correlacional</p> <p>Diseño: Por la mayor o menor manipulación de variables No experimental</p>	<p>Población 420</p> <p>Muestra 201</p>	<p>Instrumentos:</p> <p>1. Escala breve de Satisfacción con los estudios: 3 ítems en escala de Likert. https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-validacion-inicial-una-escala-breve-S1575181316300894</p> <p>2. Inventario SISCO SV Estrés académico: 21 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert http://www.ecorfan.org/libros/ln</p>

<p>psicología una universidad privada de Juliaca, año 2021? ¿Existe relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión frecuencia de uso de estrategias durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología una universidad privada de Juliaca, año 2021?</p>	<p>frente al estrés durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología una universidad privada de Juliaca, año 2021. Establecer la relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión frecuencia de uso de estrategias durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología una universidad privada de Juliaca, año 2021.</p>	<p>universidad privada de Juliaca, año 2021. Existe relación entre satisfacción con los estudios y la dimensión frecuencia de uso de estrategias durante la pandemia covid-19 en estudiantes de psicología una universidad privada de Juliaca, año 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reacciones frente al estrés • Frecuencia de uso de estrategias 			<p>ventario_SISCO_SV-21/Inventario_sist%C3%A9mico_cognoscitiva_para_el_estudio_del_estr%C3%A9s.pdf</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ANEXO 2: Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Satisfacción con los estudios	Se refiere a la valoración que realiza el estudiante de las conductas que le permiten adquirir nuevos aprendizajes, así como su rendimiento actual (Merino-Soto, Domínguez-Lara, y Fernández-Arata, 2017).	La variable será medida mediante la Escala breve de satisfacción con los estudios (EBSE; Merino et al., 2017). Se trata de una medida unidimensional compuesta por tres ítems que evalúan la satisfacción del estudiante con su manera de estudiar, su rendimiento y su experiencia global con los estudios. Los ítems poseen cinco opciones de respuesta (desde "muy en desacuerdo" hasta "muy de acuerdo"). A mayor puntuación en el instrumento, mayor satisfacción.	Dimensiones: 1. Satisfacción del estudiante con su manera de estudiar 2. Rendimiento. 3. Experiencia global con los estudios	1=Muy desacuerdo 2= Desacuerdo 3= ni acuerdo ni en desacuerdo 4= Acuerdo 5= Muy de acuerdo	1. Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar 2. Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento o 3. En general, actualmente estoy satisfecho con mis estudios	Categorial ordinal
V2: Estrés académico	Proceso sistémico, de carácter adaptativo y esencialmente psicológico que se origina en el ambiente educativo. Es una variable cuantitativa, recoge información sobre el nivel de estrés de acuerdo a la percepción individual y sus manifestaciones o síntomas en el individuo (Barraza, 2006).	La variable será medida a través del El Inventario SISCO de estrés académico fue creado y validado por Arturo Barraza Masías en México en el año 2007, es un inventario de tipo autoinforme que consta de 21 ítems en escala de Likert.	Dimensiones: 1. Percepción del estrés 2. Reacciones frente al estrés 3. Frecuencia de uso de estrategias	0= Nunca 1= Casi nunca 2= Rara vez 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre	33-7 8-14 15-21	Categorial Ordinal

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

ESCALA BREVE DE SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS

Instrucciones: A continuación, se presentan 3 frases, que buscan describir su grado de satisfacción con los estudios en el presente. Responde con una "X" ¿Con que nivel de acuerdo o desacuerdo se encuentra? señalando tomando en cuenta la siguiente escala de valores.

Escala de Likert				
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
MD	D	NAD	A	MA

ITEMS	MD	D	NAD	A	MA
«Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar»					
«Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento»					
«En general, actualmente estoy satisfecho con mis estudios»					

Link de recuperación:

<https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-validacion-inicial-una-escala-breve-S1575181316300894>

CUESTIONARIO SISCO SV 21

1.- Durante el transcurso de este semestre ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo (estrés)?

Si

No

En caso de seleccionar la alternativa “no”, el cuestionario se da por concluido, en caso de seleccionar la alternativa “si”, pasar a la pregunta número dos y continuar con el resto de las preguntas.

2.- Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de estrés, donde (1) es poco y (5) mucho.

1	2	3	4	5

3.-Dimensión estresores

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar a algunos alumnos. Responde, señalando con una X, ¿con que frecuencia cada uno de esos aspectos te estresa? tomando en consideración la siguiente escala de valores:

Nunca	Casi Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

¿Con qué frecuencia te estresa:

Estresores	N	CN	RV	AV	CS	S
La sobrecarga de tareas y trabajos escolares que tengo que realizar todos los días						
La personalidad y el carácter de los/as profesores/as que me imparten clases						

La forma de evaluación de mis profesores/as (a través de ensayos, trabajos de investigación, búsquedas en Internet, etc.)						
El nivel de exigencia de mis profesores/as						
El tipo de trabajo que me piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)						
Tener tiempo limitado para hacer el trabajo que me encargan los/as profesores/as						
La poca claridad que tengo sobre lo que quieren los/as profesores/as						

4.- Dimensión síntomas (reacciones)

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de reacciones que, en mayor o menor medida, suelen presentarse en algunos alumnos cuando están estresados. Responde, señalando con una X, ¿con que frecuencia se te presentan cada una de estas reacciones cuando estás estresado? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

Con qué frecuencia se te presentan las siguientes reacciones cuando estás estresado:

Síntomas	N	CN	RV	AV	CS	S
Fatiga crónica (cansancio permanente)						
Sentimientos de depresión y tristeza (decaído)						
Ansiedad, angustia o desesperación						
Problemas de concentración						
Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad						
Conflictos o tendencia a polemizar o discutir						
Desgano para realizar las labores escolares						

5.- Dimensión estrategias de afrontamiento

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de acciones que, en mayor o menor medida, suelen utilizar algunos alumnos para enfrentar su estrés. Responde, encerrando en un círculo, ¿con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Con qué frecuencia utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés:

Estrategias	N	CN	RV	AV	CS	S
Concentrarse en resolver la situación que me preocupa						
Establecer soluciones concretas para resolver la situación que me preocupa						
Analizar lo positivo y negativo de las soluciones pensadas para solucionar la situación que me preocupa						
Mantener el control sobre mis emociones para que no me afecte lo que me estresa						
Recordar situaciones similares ocurridas anteriormente y pensar en cómo las solucione						
Elaboración de un plan para enfrentar lo que me estresa y ejecución de sus tareas						
Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa						

Link de recuperación del instrumento:

https://www.researchgate.net/publication/331906816_INVENTARIO_SISCO_SV-21_Inventario_SIStemico_COgnoscitivista_para_el_estudio_del_estres_academico_Segunda_version_de_21_items


ANEXO 4: CARTAS DE AUTORIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Puno, enero del 2021

Por medio del presente documento yo, César Merino Soto identificado con el documento de identidad: DNI 09353036, otorgo permiso a los Bach. **SAAVEDRA VELASQUEZ, Ingrid Melissa y Bach. QUISPE MONTEAGUDO, Lionel Abel**, para que puedan utilizar el instrumento de mi autoría "**Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE)**", en la investigación SATISFACCION CON LOS ESTUDIOS Y ESTRÉS ACADEMICO DURANTE LA PANDEMIA COVID-19 EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE JULIACA, AÑO 2021, que se realizara en la ciudad de Puno - Perú.

De conformidad con lo anterior.



César Merino Soto
DNI: 09353036

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Puno, enero del 2021

Por medio del presente documento yo, **Arturo Barraza Macías** identificado con el documento de identidad: **IFE 0155020871876** otorgo permiso a los Bach. **SAAVEDRA VELASQUEZ, Ingrid Melissa** y Bach. **QUISPE MONTEAGUDO, Lionel Abel**, para que puedan utilizar el instrumento de mi autoría "*Inventario Sistémico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico. Segunda versión de 21 ítems*". en la investigación SATISFACCION CON LOS ESTUDIOS Y ESTRÉS ACADEMICO DURANTE LA PANDEMIA COVID-19 EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE JULIACA, AÑO 2021, que se realizara en la ciudad de Puno - Perú.

De conformidad con lo anterior.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arturo Barraza Macías', is written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a small mark at the end.

DNI

ANEXO 5: Constancia de Autorización.



Una Institución Adventista

Lima, Ñaña, 15 de diciembre de 2020

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

CONSTA


Que el proyecto de investigación de **Quispe Monteagudo Abel Lionel**, identificado(a) con DNI No. **47817812**, **Saavedra Velásquez, Ingrid Melissa**, identificado(a) con DNI No. **46150703**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica y su asesor(a) **Mg. Mamani Benito, Oscar** identificado(a) con DNI No. **44459526**, con título "**Satisfacción con los estudios y estrés académico durante la pandemia COVID19, en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Juliaca, 2020.**" fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2020-CE-FCS - UPeU-00154




Mg. María Magdalena Díaz Orihuela
Presidente
Comité de Ética de Investigación




Psic. Cristian Adriano Rengifo
Secretario
Comité de Ética de Investigación

ANEXO 6: Base de datos.

aa *Satisfacción los estudios y estrés académico_S1(3).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

15: E11 3 Visible: 35 de 35 variables

	Sujeto	S1	S2	S3	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19
1	1	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	0	3	3	4	2	2	3	2	2	2	1	2
2	2	5	5	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	3	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4
5	5	3	5	4	1	0	0	0	2	0	1	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	3	2
6	6	4	4	3	2	1	1	2	1	4	4	0	1	1	2	0	1	4	0	4	4	4	4
7	7	2	2	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3
8	8	4	4	4	2	1	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
9	9	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	0	0	1	4	4	5	5	5
10	10	3	5	3	5	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	1	3	5	5	3	3	4	5
11	11	4	4	4	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	0	0	2	2	1	1	1	1
12	12	2	2	3	4	3	5	4	4	5	5	3	3	5	4	0	0	4	1	4	5	4	5
13	13	2	2	2	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	2	4	2	2	2	2	2
14	14	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4
15	15	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
16	16	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	4	1	3	3	2	2	2	3	4	3	4	4
17	17	3	3	3	3	3	3	2	4	1	2	4	2	3	3	2	1	4	3	4	5	4	3
18	18	3	2	3	3	3	1	0	1	3	2	2	1	3	2	3	3	2	5	4	4	4	5
19	19	4	4	5	4	3	1	5	3	5	4	5	4	5	3	1	1	5	5	3	4	4	5
20	20	2	2	3	3	2	3	2	2	4	4	3	3	2	3	1	2	2	3	4	4	3	3
21	21	4	4	4	5	3	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
22	22	4	2	2	2	2	2	2	1	2	0	0	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2
23	23	2	3	3	3	1	2	3	1	4	2	4	2	4	4	4	3	5	3	2	2	2	3

1 Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Ve a Configuración para activar Windows.

ANEXO 7: Informe de Turnitin

SATISFACCION CON LOS ESTUDIOS Y ESTRÉS ACADEMICO DURANTE LA PANDEMIA COVID-19 EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE JULIACA, AÑO 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	1library.co Fuente de Internet	10%
2	redie.mx Fuente de Internet	3%
3	www.scielo.org.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	eprints.uanl.mx Fuente de Internet	1%
6	Submitted to UNIBA Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%