



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“CLIMA DE AULA Y EMPATÍA EN ADOLESCENTES DEL  
4TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
SECUNDARIA ‘NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN’ DEL  
DISTRITO DE ILAVE – PUNO, 2019”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico**

Presentado por:

**Rosa Soledad Ramos Alvarez**

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Mg. Mera Portilla Marco Antonio  
Código Orcid N° 0000-0002-2819-5423

Chincha, Ica, 2021

**Asesor**

MG. MERA PORTILLA MARCO ANTONIO

**Miembros del jurado**

-Dr. Edmundo Gonzáles Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martín Campos Martínez

### **DEDICATORIA**

El respectivo trabajo va dedicado al todo poderoso a mi Dios bendito por brindarme vida y salud diariamente, a mi esposo por su apoyo infinito y así verme realizada en mis proyectos.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mi familia, a mis hijas por ser el motivo de mi superación a mi madre y hermanas por su apoyo incondicional.

## RESUMEN

**Objetivo:** Establecer la relación entre el clima de aula y la empatía en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno, durante la gestión 2019.

**Material y método:** Estudio una investigación aplicada, de tipo descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. Se consideró una muestra de 93 estudiantes del 4to grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” de Ilave – Puno, a quienes se les aplicó la Escala SES (School Environment Scale) para medir el clima de aula y el Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA). Los resultados fueron presentados de forma descriptiva y se utilizó la prueba Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis.

**Resultados:** El 90,3% de estudiantes perciben que el clima de aula es positivo y el 9,7% como negativo; en la dimensión contexto imaginativo, el 79,6% lo percibe como positivo, en el contexto interpersonal el 89,2%, en el contexto regulativo el 80,6% y en el contexto instruccional el 71%. En cuanto a la empatía, el 80,6% de los estudiantes muestra una empatía media, mientras que el 19,4% una empatía alta; el 95,7% presenta una empatía cognitiva media y el 91,4% una empatía afectiva media.

**Conclusiones:** Existe una correlación positiva muy débil entre las variables Clima de Aula y Empatía en los adolescentes del 4to de grado de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno.

**Palabras claves:** clima de aula, empatía, cognitiva, afectiva, correlación.

## ABSTRACT

**Objective:** To establish the relationship between the classroom climate and empathy in adolescents of the 4th grade of the Secondary Educational Institution "Nuestra Señora del Carmen" of the district of Ilave - Puno, during the 2019 term.

**Material and method:** I study an applied research, descriptive and correlational type, with a non-experimental, cross-sectional design. A sample of 93 students of the 4th grade of the Secondary Educational Institution "Nuestra Señora del Carmen" of Ilave - Puno was considered, to whom the SES Scale (School Environment Scale) was applied to measure the classroom climate and the Empathy Test cognitive and affective (TECA). The results were presented in a descriptive way and the Spearman Rho test was used to test the hypotheses.

**Results:** 90.3% of students perceive that the classroom climate is positive and 9.7% negative; in the imaginative context dimension, 79.6% perceive it as positive, in the interpersonal context 89.2%, in the regulatory context 80.6% and in the instructional context 71%. Regarding empathy, 80.6% of the students show a medium empathy, while 19.4% a high empathy; 95.7% present a medium cognitive empathy and 91.4% a medium affective empathy.

**Conclusions:** There is a very weak positive correlation between the variables Classroom Climate and Empathy in the adolescents of the 4th grade of the IES "Nuestra Señora del Carmen" of the district of Ilave - Puno.

**Keywords:** classroom climate, empathy, cognitive, affective, correlation.

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice General	vii
Índice de figuras y de cuadros	ix
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2.1 Descripción del problema	14
2.2 Pregunta de investigación general	16
2.3 Preguntas de investigación específicas.	16
2.4 Justificación e importancia	17
2.5 Objetivo general	18
2.6 Objetivos específicos	18
2.7 Alcances y limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1 Antecedentes	20
3.2 Bases teóricas	24
3.3. Marco conceptual	40
IV. METODOLOGÍA	42
4.1 Tipo y Nivel de Investigación	42
4.2 Diseño de la Investigación	43
4.3 Población y Muestra	44
4.4 Hipótesis general y específicos	46
4.5 Identificación de las variables	46
4.6 Operacionalización de Variables	47
4.7 Recolección de datos	48
V. RESULTADOS	50
5.1 Presentación de Resultados	50
5.2. Interpretación de los resultados	57
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	62
6.1. Análisis descriptivo de los resultados	62

6.2. Comparación resultados con marco teórico	66
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
ANEXOS	79
Anexo N° 1. Matriz de consistencia	79
Anexo N° 2. Instrumentos de medición	81
Anexo N° 3. Ficha de validación de los instrumentos	85
Anexo N° 4. Escala de valoración del instrumento	86
Anexo N° 5. Base de datos SPSS	87
Anexo N° 7. Informe de turnitin al 28% de similitud	92

## ÍNDICE DE TABLAS Y DE FIGURAS

### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Factores condicionantes del clima de aula	27
Tabla 2: Población de estudiantes del 4to de secundaria, IES “Nuestra Señora del Carmen”	44
Tabla 3: Muestra de estudiantes del 4to de secundaria, IES “Nuestra Señora del Carmen”	45
Tabla 4: Matriz de operacionalización de variables	47
Tabla 5: Variable Clima de Aula (agrupada)	50
Tabla 6: Dimensión Contexto imaginativo (agrupada)	51
Tabla 7: Dimensión Contexto interpersonal (agrupada)	52
Tabla 8: Dimensión Contexto regulativo (agrupada)	53
Tabla 9: Contexto instruccional (agrupada)	54
Tabla 10: Variable Empatía (agrupada)	55
Tabla 11: Dimensión Empatía cognitiva (agrupada)	56
Tabla 12: Dimensión Empatía afectiva (agrupada)	57
Tabla 13: Tabla cruzada Variable Clima de Aula (agrupada) y Variable Empatía (agrupada)	58
Tabla 14: Tabla cruzada Variable Clima de Aula (agrupada) y Empatía cognitiva (agrupada)	59
Tabla 15: Tabla cruzada Variable Clima de Aula (agrupada) y Empatía afectiva (agrupada)	60
Tabla 16: Pruebas de normalidad	62
Tabla 17: Prueba de Correlación entre Clima de Aula y Empatía	63
Tabla 18: Prueba de Correlación entre Clima de Aula y Empatía Cognitiva	64
Tabla 19: Prueba de Correlación entre Clima de Aula y Empatía Afectiva	66
Tabla 20: Matriz de consistencia	79

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1:</i> Ficha técnica del instrumento de medición del Clima de Aula	49
<i>Figura 2:</i> Ficha técnica del instrumento de medición de la Empatía	49
<i>Figura 3:</i> Variable Clima de aula (agrupada)	50
<i>Figura 4:</i> Dimensión Contexto imaginativo (agrupada)	51
<i>Figura 5:</i> Dimensión Contexto interpersonal (agrupada)	52
<i>Figura 6:</i> Dimensión Contexto regulativo (agrupada)	53
<i>Figura 7:</i> Dimensión Contexto instruccional (agrupada)	54
<i>Figura 8:</i> Variable Empatía (agrupada)	55
<i>Figura 9:</i> Dimensión Empatía cognitiva (agrupada)	56
<i>Figura 10:</i> Dimensión Empatía afectiva (agrupada)	57
<i>Figura 11:</i> Variable Clima de Aula (agrupada) y Variable Empatía (agrupada)	58
<i>Figura 12:</i> Variable Clima de Aula (agrupada) y Empatía cognitiva (agrupada)	59
<i>Figura 13:</i> Variable Clima de Aula (agrupada) y Empatía afectiva (agrupada)	60

## **I. INTRODUCCIÓN**

El presente estudio pretende establecer la relación entre el clima de aula y la empatía en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Llave – Puno, durante la gestión 2019, considerando que tanto el clima de aula como la empatía son dos factores fundamentales para promover buenas relaciones entre los actores del aula (estudiantes y docentes), y generar procesos de aprendizaje efectivos.

El clima de aula, es la percepción que tienen docentes y estudiantes sobre el contexto en el que se desarrollan las actividades escolares y las interacciones sociales que se dan en el interior de un aula; en otros términos, el clima del aula tiene que ver con las relaciones que se generan entre los estudiantes y de éstos con el docente, sin embargo, es el profesor el que tiene la responsabilidad de promoverlo, a través de reglas y la metodología adecuada. A estos factores se añaden las características físicas y ambientales del aula, que también influyen en la buena gestión del buen clima del aula. (Barreda, 2012, pág. 5)

Por tanto, un buen clima de aula favorece la convivencia escolar, motiva a los docentes, y estimula a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes. Siendo tal la importancia del clima de aula, en el presente trabajo de investigación se estima que este elemento puede ser un factor generador de la empatía de los estudiantes, que es otra variable muy necesaria para mantener relaciones armoniosas en las actividades al interior de las aulas escolares.

La generalidad de conceptos sobre empatía coincide en incluir dos componentes para definirlo: un factor cognitivo y dos emocionales, como señala Álvarez, Paz, y Fustos, (2010):

Los factores cognitivos que intervienen en este constructo son: la toma de perspectiva tendencia a adoptar espontáneamente el punto

de vista psicológico del otro(a), es decir, capacidad para ponerse en el lugar del otro(a) e identificarse con él y la fantasía tendencia del sujeto a introducirse imaginativamente en los sentimientos y acciones de personajes ficticios de libros, películas o juegos. Los factores emocionales son: la preocupación empática sentimientos de simpatía y preocupación orientados al otro(a) que se encuentra en una situación negativa y, el malestar personal, sentimientos de ansiedad personal que se producen en situaciones de tensión interpersonal. (pág. 28)

Por ello es que la presente investigación pretende establecer la relación que pudiera existir entre el clima del aula y empatía de los estudiantes, de manera que los resultados a obtenerse sirvan de referencia para mejorar las condiciones del ambiente escolar dentro de las aulas.

Es importante que el proceso educativo de los estudiantes deba gestionarse en un ambiente motivador, donde juegan vital importancia factores como la organización del aula, relaciones interpersonales, programación de contenidos, metodología del docente, establecimiento de normas, entre otros. Es en este tipo de ambiente que se podrá estimular el desarrollo de la empatía, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

Son diversos los beneficios de promover la empatía en los estudiantes, dentro de ellas se puede mencionar que “tiene múltiples implicaciones en el fomento de valores universales básicos, conductas de ayuda prosociales y convivencia escolar en general” (Rodríguez, Moya, & Rodríguez, 2020, pág. 29).

Para una mejor comprensión, el trabajo de investigación está organizado en seis capítulos, con el siguiente contenido:

El primer capítulo corresponde a la parte introductoria de la tesis, donde se expone la idea general y el contenido de la investigación.

En el segundo capítulo se describe la problemática de estudio, se formulan las preguntas de investigación, se exponen los argumentos que justifican la realización de la investigación, los objetivos de la misma y los alcances y limitaciones del estudio.

En el tercer capítulo se presentan los antecedentes del estudio, tanto a nivel internacional como nacional; posteriormente se desarrollan los enfoques teóricos relativos a las dos variables de investigación (clima de aula y empatía), sus dimensiones y su relación con el ámbito educativo.

En el cuarto capítulo se describe la metodología utilizada para el desarrollo del trabajo. En este capítulo se define el tipo y nivel de investigación, el diseño, la población, la muestra y los instrumentos de recopilación de información. En el mismo capítulo se operacionalizan las variables y se formulan las hipótesis de trabajo.

En el quinto capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación, efectuándose una descripción de las dos variables de estudio, es decir, el clima de aula y empatía de los estudiantes del 4to de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Ilave – Puno, de forma general y según dimensiones de cada variable.

En el sexto capítulo se efectúa el análisis de los resultados, donde se verifica cada una de las hipótesis formuladas, a través del coeficiente Rho de Spearman; posteriormente, se realiza un análisis comparativo de los resultados del estudio con los datos encontrados en los antecedentes revisados.

En la parte final del documento se exponen las conclusiones emergentes del estudio realizado, en correspondencia con los objetivos específicos formulados; asimismo se presentan las recomendaciones correspondientes.

## **II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **2.1 Descripción del problema**

El desarrollo de la ciencia y la tecnología, a nivel mundial, ha creado también un escenario de violencia y crisis social, que han provocado dificultades en las interrelaciones de las personas, haciéndose más tensas y conflictivas, donde se evidencia menos empatía de las personas con otras. Es decir, la población mundial está perdiendo el interés de reconocer los elementos cognitivos y afectivos de las otras personas de su entorno, de saber cómo se sienten o qué están pensando las otras personas.

Una publicación de prensa, basado en diversos estudios, concluye que “la actual generación ha perdido su capacidad de empatizar hasta en un 50%, y que debido a que ha sido un proceso gradual en diez años podría ser una pérdida del 80%” (Pérez, 2019)

El Perú no está exento de esta situación, puesto que también se ha advertido que la población está perdiendo, paulatinamente, la capacidad de sensibilidad frente a las necesidades de otras personas del entorno familiar y social, siendo frecuente la indiferencia, el egoísmo y el individualismo; lo que denota que, cada vez, las personas están perdiendo el interés por percibir los sentimientos o pensamientos de sus semejantes.

Para la psicóloga clínica María Paz Sáenz, citado por Guevara (2020), “a veces la empatía (solo) se tiene con cierta gente o entorno, pues uno no puede llegar a conocer totalmente la realidad en la que vive el prójimo. Uno puede imaginarse, sí, pero para el peruano es difícil ver al otro como una persona completa con una experiencia diferente a la propia”.

Estos datos plantean la necesidad de que se deba trabajar en el desarrollo de habilidades o estrategias desde la familia y del sistema educativo, para promover las relaciones humanas, el respeto y la

convivencia armónica entre los estudiantes, como recursos que contribuirán a la formación integral de los mismos.

En el caso particular de los adolescentes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Llave-Puno, a través de la observación directa realizada por la autora del presente estudio, se ha podido advertir que el proceso educativo dentro de las aulas no está exento de algunas dificultades derivadas de un inadecuado clima del aula. Así, se ha constatado que existe un alto índice de indisciplina y agresividad en los estudiantes; asimismo, se han evidenciado algunos problemas durante las gestiones 2018 y 2019, relacionados con casos de violencia escolar dentro y fuera de institución educativa; consumo de bebidas alcohólicas y formación de grupos de pandillaje; a ello se añade el bajo rendimiento escolar registrado en las citadas gestiones.

La Institución Educativa referida cuenta con la Atención Tutorial Integral (ATI), que es una estrategia de tutoría mediante la cual el estudiante es acompañado socioafectiva y cognitivamente. No obstante, tras un sondeo realizado en la Institución Educativa, se pudo evidenciar que varias de las acciones que involucran la implementación de la ATI no se ejecutan adecuadamente o, simplemente, no se han puesto en marcha por parte de los responsables (Director, Comité de tutoría, coordinador de tutoría); lo cual constituye una deficiencia que gravita en el proceso educativo y en la conducta de los estudiantes.

Lo anterior muestra que algunos actores estarían omitiendo sus funciones. Por ejemplo: no establecen redes con otras instituciones estatales o privadas, no brindan una orientación especializada al coordinador (escuela de padres), y mucho menos a los directivos o docentes tutores, sobre todo, respecto a la referencia y contra referencia, atención de situaciones de riesgo, monitoreo a los docentes sobre casos que fueron necesariamente derivados a instituciones especializadas, etc.

Por otra parte, según el modelo educativo vigente en el Perú, las instituciones educativas deberían contar con un equipo técnico profesional (psicólogo y trabajadora social) que debería apoyar las necesidades socioemocionales de los estudiantes; sin embargo, la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen”, carece de estos profesionales, dejando desprovistos de apoyo a los estudiantes en cuanto a las habilidades necesarias para una interacción proactiva y convivencia armónica dentro las aulas.

Estas evidencias reflejan que al interior de las aulas de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen”, no se estaría proporcionando las condiciones necesarias para promover buenas relaciones interpersonales que permitan desarrollar sus actividades escolares en un clima estimulante.

Debido a ello es que el presente estudio se propone establecer la relación entre el clima de aula y la empatía en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno, durante la gestión 2019.

## **2.2 Pregunta de investigación general**

¿Cuál es la relación entre el clima de aula y la empatía en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, 2019?

## **2.3 Preguntas de investigación específicas.**

¿Cuál es la relación entre el clima de aula y la empatía cognitiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, 2019?

¿Cuál es la relación entre el clima de aula y la empatía afectiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, 2019?

## **2.4 Justificación e importancia**

El presente estudio está motivado por el interés de establecer la relación entre el clima de aula y la empatía en adolescentes que estudian el 4to grado de secundaria en la IES “Nuestra Señora del Carmen” de Ilave – Puno, debido a que el ambiente en el que los estudiantes desarrollan sus actividades escolares es un factor importante no solo para favorecer el aprendizaje, sino para generar buenas relaciones entre docentes y estudiantes.

### **2.4.1 Justificación Teórica**

Desde el punto de vista teórico, el presente trabajo pretende profundizar en el conocimiento de la empatía, pero vinculándola al ambiente escolar donde los estudiantes desarrollan sus actividades. Si bien existe amplia literatura sobre clima de aula, la mayoría de los estudios relacionan esta variable con el rendimiento académico o con los procesos de aprendizaje; son escasos los estudios que vinculan la empatía y el clima del aula; por ello resulta de interés establecer la relación entre estas dos variables, en un contexto concreto como son las aulas del 4to grado de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave.

### **2.4.2 Justificación Práctica**

En la práctica, la investigación se justifica porque los resultados que se obtengan servirán de referencia para que las autoridades y docentes puedan mejorar las condiciones ambientales de las aulas y promover el desarrollo de la empatía en los estudiantes; ello influirá, positivamente, en el desempeño académico de los estudiantes y promoverá una mejor interrelación entre docentes y estudiantes, además de una mejor comunicación y convivencia armónica entre los mismos.

### **2.4.3 Justificación Metodológica**

Desde el punto de vista metodológico, el presente trabajo de investigación pretende promover innovaciones en las estrategias y metodologías que utilizan los docentes, de manera que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se limite estrictamente al cumplimiento de las actividades curriculares, sino que puedan desarrollar otras áreas de la personalidad de los estudiantes. Los resultados del estudio, pueden también servir de referencia para que otras instituciones educativas puedan tomar la iniciativa de mejorar el clima de aula y promover la empatía en sus estudiantes. Por otra parte, la presente investigación también puede constituirse en un estímulo para la realización de futuras investigaciones que exploren nuevas variables que afectan las interrelaciones sociales de los estudiantes, aplicables a otros niveles educativos (educación inicial, primaria, superior).

### **2.5 Objetivo general**

Establecer la relación entre el clima de aula y la empatía en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno, durante la gestión 2019.

### **2.6 Objetivos específicos**

Determinar la relación entre el clima de aula y la empatía cognitiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, 2019.

Establecer la relación entre el clima de aula y la empatía afectiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, 2019.

## **2.7 Alcances y limitaciones**

El presente estudio contempla el análisis de dos variables: clima de aula y empatía, las mismas que serán correlacionadas estadísticamente, para determinar el grado de asociación que existe entre ellas.

El estudio se realizó con adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave, provincia de El Collao, departamento de Puno, durante la gestión 2019.

Una de las principales limitaciones para realizar el estudio tiene que ver con las medidas sanitarias por causa del Covid – 19, que han restringido la mayoría de las actividades, incluidas las clases presenciales; motivo por el cual, se optará por aplicar los instrumentos de forma virtual.

### **III. MARCO TEÓRICO**

#### **3.1 Antecedentes**

##### **Antecedentes internacionales**

Tuc, (2013) en su tesis titulada “Clima del aula y rendimiento escolar” presentada a la Universidad Rafael Landívar, del Campus de Quetzaltenango en Guatemala, se propuso como objetivo comprobar la forma en que el clima del aula influye en el rendimiento escolar de los estudiantes. Para el efecto, consideró una población de 35 estudiantes del distrito 090107 de la cabecera de Quetzaltenango, quienes luego de que se hicieron modificaciones en el clima de aula, incrementaron sus calificaciones de forma significativa, según las pruebas estadísticas aplicadas. El estudio concluyó que es posible mejorar el rendimiento de los estudiantes, si se le proporcionan aulas con un mejor sistema de iluminación, una buena ventilación, un curso mejor organizado que mejore y sea motivador.

Por su parte, Betancur y Gómez (2015), en su tesis de grado “Clima emocional del aula: una revisión sistemática”, presentada en la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), se plantearon como objetivo sistematizar la producción investigativa acerca del clima emocional de aula, en países como Estados Unidos, Inglaterra, España, Latinoamérica y específicamente en Colombia. En este estudio, se efectúa una contextualización de la evolución histórica del concepto de clima emocional; se expone una diversidad de conceptos acerca del clima emocional del aula y, luego, efectúa una vinculación de dichos conceptos con el desarrollo socio-emocional en la infancia; finalmente, se citan un conjunto de instrumentos para medir el clima emocional del aula. Esta revisión de literatura se realizó en razón de que, en la actualidad, se carece de una definición clara sobre el clima emocional del aula, y que los mismos no se aplican en la práctica educativa.

Acuña y Cárdenas, (2018) en su Trabajo Especial de Grado presentado ante la Escuela de Psicología de la Universidad Central de Venezuela, “Empatía en adolescentes: una aproximación documental”, se trazaron como objetivo caracterizar el estudio de la empatía en adolescentes mediante los artículos científicos que lo abordan. Para alcanzar el objetivo propuesto, los autores, efectuaron una minuciosa revisión de 16 artículos publicados entre los años 2000 y 2016, para conocer a forma en que se ha venido estudiando la empatía desde la perspectiva psicológica. El estudio destaca la falta de un concepto uniforme de empatía, por lo que se recomienda unificar algunos criterios tales como la funcionalidad y los componentes que integran, a fin de construir un concepto más integral del fenómeno de la empatía.

Íñiguez, (2016), en su Tesis Doctoral “Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes”, de la Universidad de Valencia, se propuso como objetivo contribuir a la investigación sobre la influencia de la familia, en la etapa evolutiva de la adolescencia, mediante la evaluación de la influencia de los modelos parentales y el clima social familiar en el autoconcepto y la empatía en una muestra española de adolescentes de 3º y 4º de ESO y 1º, 2º de Bachillerato. Los resultados del estudio mostraron que el primer grupo se caracteriza como modelo parental Autoritario, el segundo se aproximaría al modelo parental Familiar-protector, el tercero se relacionaría con el modelo parental Autorizativo y el cuarto con el modelo parental Indulgente. En concepto del autor, el estudio es un “aporte a la construcción de un modelo parental que permita evaluar los impactos en el adolescente de su percepción del funcionamiento familiar, como sistema orgánico que a la vez que en la adolescencia se madura, la familia se adapta”. (pág. 204)

### **Antecedentes nacionales**

Rosales (2010), desarrolló la tesis “La percepción del clima de aula en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del Callao”, presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola, con el

objetivo de establecer la percepción del clima de aula de los estudiantes de primero al quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa P.N.P. Juan Linares Rojas. Esta investigación permite reflexionar, analizar y tomar medidas en el futuro para mejorar el clima de aula y por ende mejorar la calidad educativa. El estudio concluyó que sólo un bajo porcentaje de los estudiantes perciben un clima de aula positivo, mientras que un alto porcentaje de estudiantes perciben un clima de aula negativo de aula. “De allí que se puede decir en general que la atmosfera en el aula es marcadamente negativa y no presenta condiciones básicas para el aprendizaje” (pág. 55).

Silva (2018), en su trabajo para optar el grado académico de Maestro en Educación, “Inteligencia emocional y clima del aula de las estudiantes de la Institución Educativa María Parado de Bellido del distrito del Rímac, 2017”, presentada en la Universidad Cesar Vallejo, acompañó la investigación bajo el objetivo general de determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el clima del aula de las estudiantes de la Institución educativa María Parado de Bellido del distrito del Rímac, 2017. A través de los resultados obtenidos se llegó a la conclusión de que existe una relación alta entre ambas variables, corroborado por un coeficiente de correlación de  $r = 0,99$ , lo que significaría que un buen clima de aula propiciaría un mayor desarrollo de la inteligencia emocional e, inversamente, un deficiente clima no sería adecuado para estimular la inteligencia emocional de los estudiantes.

Castillo (2019), realizó el trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología “La Empatía en los estudiantes del 5to de secundaria del colegio Joseph and Mery High School de Jesús María, durante el periodo 2019”, en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, con el objetivo de determinar el nivel de empatía que presentan los estudiantes del 5to de secundaria del Colegio Joseph and Mery High School. De acuerdo a los resultados obtenidos, concluyó que la generalidad de estudiantes (94%) habría presentado un nivel de empatía favorable, lo cual es un aspecto positivo, ya que supone que los estudiantes con mejor

empatía tendrían mayores facilidades para relacionarse con sus compañeros de estudio y con personas de su entorno. Para fortalecer el desarrollo de esta habilidad (empatía), la autora del estudio sugiere que la institución educativa continúe promoviendo talleres donde los estudiantes puedan compartir experiencias emocionales, se sientan escuchados y reflexionar sobre experiencias que le hayan generado bienestar. “Esto fortalece los vínculos y una mejoría en cuanto al ambiente estudiantil” (pág. 54).

Mendoza (2019), presentó su tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa, bajo el título “Relación entre la empatía y la convivencia escolar de los estudiantes de sexto grado” en la Universidad Cesar Vallejo, con el objetivo de determinar la relación entre la empatía y la convivencia escolar de los estudiantes del sexto grado de la Institución educativa 10156 “Jorge Chávez”. Los resultados de la investigación mostraron que existe un alto nivel de relación entre empatía y convivencia escolar, respaldado por un coeficiente de correlación del 95%, lo que implica una correlación positiva, en el sentido de que un alto nivel de empatía de los estudiantes generaría una mejor convivencia escolar y, por el contrario, un bajo nivel de empatía no sería favorable para la buena convivencia escolar; con ello, se llegó a verificar la hipótesis propuesta por la investigadora.

Pacheco (2019) desarrolló la tesis “Empatía y su relación con el clima escolar en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz - La Tinguiña, Ica – 2018” en la Universidad Nacional de Huancavelica, con el objetivo de determinar la relación entre la empatía y el clima escolar en los estudiantes mencionados de dicha Institución Educativa. Los resultados mostraron una alta correlación positiva y significativa entre la empatía y el clima escolar, habiendo obtenido un coeficiente  $r$  de Pearson de 0,855 y un  $p$ -valor de 0,000. Asimismo, se estableció una relación directa entre el clima escolar y cada uno de los factores de la empatía (toma de perspectiva, fantasía,

preocupación empática, malestar personal), concluyéndose que estas dos variables están estrechamente relacionadas.

Rivas (2019) presentó la tesis titulada “Clima escolar y la inteligencia emocional de los docentes de educación inicial de la Red 04, Puente Piedra 2019” a la Universidad César Vallejo, con el objetivo de determinar la relación que existe entre el clima escolar y la inteligencia emocional de los docentes de la Institución Educativa indicada. El estudio encontró una correlación significativa  $r = 0,830$  entre el clima escolar y la inteligencia emocional de los docentes, lo cual implica que estas dos variables se afectan una a otra en gran medida. El estudio realizó correlaciones entre clima escolar y las dimensiones de la inteligencia emocional (autoconciencia, autorregulación y empatía), habiendo obtenido una correlación positiva y moderada de  $r = 0.686$  entre clima escolar y empatía.

## **3.2 Bases teóricas**

### **3.2.1 Variable Clima de Aula**

El clima de aula ha sido también denominado atmósfera o ambiente de aula. Una primera definición, señala que el clima es:

Una cualidad relativamente duradera, no directamente observable, que puede ser aprehendida y descrita en términos de las percepciones que los agentes educativos del aula van obteniendo continua y consistentemente sobre dimensiones relevantes de la misma como son sus características físicas, los procesos de relación socio afectiva e instructiva entre iguales y entre estudiantes y profesor, el tipo de trabajo instructivo y las reglas, y normas, que lo regulan. (Martínez, 1996, pág. 118)

Por su parte, Hernández (2015) refiere que el concepto clima escolar y de aula proviene de las definiciones del clima organizacional, variable frecuentemente analizada en el ámbito laboral de las instituciones,

resultante del estudio de las organizaciones en el ámbito laboral. En este contexto, “el clima representa un conjunto de condiciones, circunstancias e influencias que rodean y afectan el desarrollo de un organismo o de un grupo de organismos. (pág. 38)

En las definiciones anteriores, se asemeja a la institución educativa a una organización, por lo que el clima en el aula es considerado las condiciones en las que interactúan los docentes y estudiantes, además de otros miembros de la comunidad educativa.

El clima de aula también puede ser definida como la percepción de los actores educativos. En esta línea, Aron y Milicic (2009) indican que el clima social escolar es:

La impresión que los alumnos, profesores, directores, personal administrativo y no docente tienen acerca de los diferentes ambientes del entorno en el cual llevan a cabo sus actividades cotidianas como es el colegio. Es la apreciación de las reglas y afirmaciones que definen el clima escolar en relación a sus vivencias diarias. (pág. 3)

De manera más extensa, Martínez (1996), define el clima del aula como:

Una cualidad relativamente duradera, no directamente observable, que puede ser aprehendida y descrita en términos de las percepciones que los agentes educativos del aula van obteniendo continua y consistentemente sobre dimensiones relevantes de la misma como son sus características físicas, los procesos de relación socio afectiva e instructiva entre iguales y entre estudiantes y profesor, el tipo de trabajo instructivo y las reglas, y normas, que lo regulan. Además de tener una influencia probada en los resultados educativos, la consecución de un clima favorable constituye un objetivo educativo por sí mismo. (pág. 118)

Más allá de la definición, Molina y Pérez (2006), luego de una revisión de literatura, identifican dos extremos del clima de aula: uno que sería favorable, al propiciar la participación y apertura para la formación de los estudiantes, y un extremo desfavorable, que se caracterizaría por un ambiente controlado, controlado y autoritario que dificultaría la convivencia y el aprendizaje, provocando la hostilidad, no solo en el plano personal de los estudiantes, sino en su vida social.

Se puede observar que la mayoría de las definiciones citadas, coinciden en que el clima del aula es la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa, sobre el ambiente en el que desarrollan las actividades escolares, lo cual incluye no solamente los aspectos físicos del aula, las normas, la metodología de enseñanza docente, etc., sino, principalmente, las relaciones socioafectivas que se producen entre docentes-estudiantes y estudiantes-estudiantes. Se asume que cuando existe un clima agradable dentro del aula, los estudiantes tendrán una mayor motivación para el aprendizaje.

Para fines del presente estudio se asume el concepto proporcionado por Paredes (2010), quien define el clima de aula como:

La percepción que tienen tanto alumnos como docentes sobre las relaciones interpersonales que se establecen en un microespacio llamado aula, que influye directamente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Para medir la variable de clima de aula se debe considerar los contextos: interpersonal, regulativo, instruccional e imaginativo (pág. 46).

### **3.2.1.1 Factores que condicionan el clima de aula**

Barreda (2012) agrupa los factores condicionantes del clima del aula en cuatro: a) espacio físico, b) metodología, c) alumnos y, d) profesor. En la siguiente tabla se observan los elementos involucrados en cada uno de los factores citados:

Tabla 1

*Factores condicionantes del clima de aula*

---

Factores condicionantes del clima de aula	
	– Distribución de los pupitres
Espacio físico	– Factores físicos/condicionantes ambientales (luz, acústica, ventilación)
	– Organización del material
Metodología	– Didáctica, técnicas, recursos pedagógicos
	– Como líder (disciplina)
Profesor	– Como gestor de aula: prevención de conductas disruptivas, motivación, respaldo del equipo educativo.
	– Diversidad: origen sociocultural, conocimientos, capacidades, intereses, expectativas, actitud.
Alumnos	– Respaldo familiar
	– Formas de aprender. Tiempos de atención.
	– Influencia de las nuevas tecnologías

---

Fuente: (Sáez, 2017)

Sáez (2017), en base al trabajo de Barreda (2012), señala que el espacio físico y la metodología son fundamentales para mejorar el clima del aula. El aula debe estar dispuesta de tal forma que pueda estimular la atención y la comunicación de los estudiantes. También son importantes, los materiales educativos, la metodología, la didáctica de los docentes y la motivación que puedan brindar estos a los estudiantes.

Pero, además el profesor debe facilitar el proceso de aprendizaje asumiendo un liderazgo al interior del aula, el cual estará en función de sus cualidades tales como el entusiasmo por el aprendizaje, compromiso en la enseñanza y por el futuro escolar de los alumnos, o el intento por estar próximo a ellos; además, este liderazgo tiene que considerar la disciplina, las normas internas y los límites que regulen la convivencia en el aula

(Sáez, 2017). Finalmente, el profesor debe ser el ejemplo, el modelo, la figura de referencia de los estudiantes.

A los factores anteriores se debe añadir la participación del estudiante. En este caso, este sería “el único factor determinante del clima que no depende directamente del maestro. Sin embargo, el conocimiento que el profesorado tenga sobre sus alumnos, le conferirá un mayor control de la situación y por ende del clima de aula” (Sáez, 2017, pág. 10).

### **3.2.1.2 Dimensiones del clima de aula**

El clima de aula tiene cuatro dimensiones (interpersonal, regulativo, instruccional e imaginativo-creativo). A continuación, se exponen los conceptos de cada uno de estas dimensiones:

**Contexto interpersonal.** “Está referido a la percepción que tienen los alumnos de la cercanía de las relaciones que mantienen con los profesores, y de la preocupación que éstos muestran ante sus problemas” (Cáceres, Gutiérrez, Briceño, & Aranguren, 2015, pág. 2).

**Contexto regulativo.** Se refiere a la percepción de los estudiantes de las reglas y de las relaciones de autoridad en la institución educativa; donde de forma implícita o explícita “existen códigos o reglamentos, que constituyen un documento donde se fijan las pautas de convivencia, lo que se puede y lo que no se debe hacer, los derechos y obligaciones de los estudiantes, profesores y directivos” (Cáceres, Gutiérrez, Briceño, & Aranguren, 2015, pág. 2).

**Contexto instruccional.** “Abarca las percepciones de los alumnos respecto al interés o desinterés que muestran los profesores por el aprendizaje de sus alumnos” (Cáceres, Gutiérrez, Briceño, & Aranguren, 2015, pág. 2).

**Contexto imaginativo-creativo.** Se refiere a los aspectos ambientales que estimulan a recrear y experimentar, puesto que “mide la percepción de los alumnos, de un ambiente imaginativo y creativo, donde ellos se ven estimulados a recrear y experimentar su mundo en sus propios términos, o contrariamente, perciben un clima rutinario, rígido y tradicional” (Cáceres, Gutiérrez, Briceño, & Aranguren, 2015, pág. 2).

### 2.2.1.3 Elementos que favorecen un clima de aula positivo

Conocidos los factores que condicionan y las dimensiones del clima de aula, es importante revisar algunos elementos que pueden favorecer un clima de aula positivo:

**Convivencia.** Todas las relaciones de los seres humanos tienen como elemento principal la convivencia. En el ámbito escolar, la convivencia es definida como “el entramado de relaciones interpersonales que se dan entre todos los miembros de la comunidad educativa en el que se configuran procesos de comunicación, sentimientos, valores, actitudes, roles, status y poder” (Ortega & Del Rey, 2008, pág. 38).

**Normas.** Este es uno de los elementos que posibilitan una convivencia entre las personas, cualquiera sea el contexto o espacio donde se relacionan. Al respecto, Céspedes (2009) señala que: “Las normas son convenciones que se establecen sobre fundamentos sólidos de base empírica o científica” (pág. 130).

**Confianza.** Para construir relaciones duraderas y que favorezcan la convivencia entre docentes y estudiantes, es fundamental la confianza entre los mismos. Casassus (2006), señala que “cuando los alumnos están en confianza, se sienten en seguridad, y se reduce el miedo, lo que les permite ser más como ellos son en su

originalidad y pueden abrirse a la participación en clase sin temor a cometer errores” (pág. 243).

**Rol docente.** Si bien el rol del docente es cumplir con su deber de educar, no significa que deba limitarse a ello, sino que debe preocuparse por la formación integral de los estudiantes, estimulando el desarrollo de habilidades y conductas que les servirán a los futuros ciudadanos. Al respecto, Céspedes (2009), indica que “el profesor debe tener como función educar emocionalmente a los estudiantes, indicando que para ello debe cumplir con ciertos requisitos, que no son diferentes a los que se debe cumplir dentro de la familia” (pág. 142)

**Autoridad.** El rol de los adultos frente a los adolescentes o niños, es significativo. En el ámbito escolar este papel los asumen los profesores, quienes deberán equilibrar entre dos tipos de autoridad: La primera es aquella que “está sustentada en el dominio, la que a su vez se sostiene en la posesión de recursos de poder que dejan al adulto en una situación de fuerza y ubicar al niño en una posición de subordinación y debilidad” (Céspedes, 2009, pág. 124) y la segunda es la autoridad que se “sustenta en el respeto, la consistencia, la consecuencia, la justicia y la tolerancia” (pág. 124).

**Autoestima.** Es necesario que el docente sea portador de altas expectativas acerca de sus estudiantes, así como coadyuve en formación de una autoestima positiva de sus estudiantes; ello contribuirá a lograr un ambiente favorable del aula. Céspedes (2009) señala que la autoestima contempla dos tipos de sentimientos: el primero es “el del propio valer que tiene relación con lo que siente que vale para los demás sobre la base de las cualidades y talentos que le reconocen”; el segundo sentimiento está referido a “la propia percepción de ser capaz de generar cambios positivos en sí mismo, lo que también puede cambiar a los demás” (pág. 51).

**Motivación.** La motivación es un factor trascendental para propiciar un clima de aula favorable para el aprendizaje. Esta motivación puede estar influida, tanto por factores internos como externos: “la primera es aquella cuya fuente radica en la propia tarea, mientras que, en la segunda, la fuente radica en algo ajeno o externo a la tarea” (Adam, 2003, pág. 19).

**Estrategias metodológicas y de evaluación.** Otro de los elementos que pueden favorecer un buen clima de aula está referido a las metodologías de enseñanza y evaluación. Lo recomendable es que éstas sean compatibles con los contenidos curriculares. Ibáñez (2002) afirma que “en el ámbito educacional las emociones de los estudiantes no han sido parte de los factores a considerar para el diseño de estrategias metodológicas y evaluativas” (pág. 31).

#### **3.2.1.4 Influencia del clima escolar en los procesos de enseñanza aprendizaje**

Diversos estudios indican que el clima escolar tendría una influencia en el proceso enseñanza – aprendizaje, haciendo notar que un adecuado clima del aula tiene un efecto favorable en dicho proceso, ya que es un factor que estimularía la motivación y la capacidad de aprender, en términos concretos “enseñar en un ambiente positivo da como resultado que el aprendizaje sea eficaz” (Anchundia, 2015, pág. 20).

Por otra parte, Anchundia (2015), señala que el bajo rendimiento de los estudiantes no siempre es producto de aspectos vinculados al proceso de enseñanza, sino a otros factores de orden contextual y organizativo, siendo uno de ellos el currículo que, en criterio de este autor, “no está formado solamente por los contenidos que se imparten en el aula de clases sino también por todas las aportaciones culturales que la institución entrega a sus estudiantes, contenido actitudinal, la calidad de los procedimientos utilizados y el entorno”. (pág. 20)

En la mira de construir un clima de aula efectivo, Anchundia (2015) plantea que los docentes y directivos de la institución educativa deben diseñar e implementar estrategias orientadas a mejorar, de manera continua, los procesos de enseñanza – aprendizaje, en donde:

Las prácticas pedagógicas se orienten en la estimulación del proceso de aprendizaje de las estudiantes basándose siempre en el desarrollo de las habilidades y capacidades y por ende lograr un aprendizaje significativo. Todo esto cimentado en una estructura caracterizada por un buen clima, estabilidad laboral, procesos de comunicación efectivos, altos niveles de compromiso y participación. (pág. 21)

Ahora bien, un clima de aula positivo está influenciado, fundamentalmente, por las relaciones entre docentes y estudiantes y se construye en base a las interacciones de estos actores en el interior de las aulas. Ibáñez (2002) señala que estas interacciones “constituyen un modo de relación que tiene importantes consecuencias para la formación de los estudiantes, tanto en lo personal como en lo académico” (pág. 33). De igual manera, Casassus (2006) afirma que lo imprescindible dentro del aula, para la generación de aprendizajes de los educandos, es “el tipo de conexión emocional que se establece entre los docentes y ellos” (pág. 239).

Lo anterior permite establecer que las relaciones interpersonales que se construyan entre docentes y estudiantes en las aulas, es el factor que influye de forma determinante en aprendizajes efectivos y contribuye a la formación de un clima de aula positivo, este último “es el principal factor que explica las variaciones en el rendimiento de los alumnos” (Casassus J. , 2006, pág. 237).

Por tanto, se puede inferir que las relaciones óptimas entre docentes y estudiantes, permiten generar mejores condiciones para construir conocimiento y para mantener un clima de aula que posibilite la convivencia. Esto a su vez, permitirá que los educandos tengan un buen

rendimiento escolar, ya que “el alumno para rendir debe interactuar con su profesor en una comunicación directa, que provoque un clima afectivo y motivador para el aprendizaje” (Saffie, 2000, pág. 23).

Por otra parte, las expectativas que tengan los docentes sobre el desempeño de los estudiantes influirán en su autoestima, consecuentemente, ello tendrá gran influencia en el rendimiento académico, porque “los estudiantes que tienen una alta autoestima aprenden más rápido, retienen la información por más tiempo, responden positivamente a los desafíos, poseen un grado de aceptación mayor frente a los demás y son capaces de responsabilizarse de sus actos” (Saffie, 2000, pág. 34).

Por ello es que resulta importante que los docentes deban dedicar algún tiempo para fomentar en ellos estudiantes el conocimiento y control de las emociones, puesto que ello beneficiará en el proceso de aprendizaje y en el rendimiento académico. Como manifiesta Darder: “En la escuela se detecta con frecuencia el efecto de la falta de control de las emociones sobre el rendimiento escolar” (Darder, 2003, pág. 13). El autor citado pondera la importancia de la motivación y la atención para lograr las metas en el aprendizaje, indicando que “una motivación perseverante en la realización de una tarea y la atención continua en ella, se consideran indispensables para el progreso en el estudio y el rendimiento” (Darder, 2003, pág. 14).

En este sentido, las emociones constituyen un elemento esencial del proceso enseñanza-aprendizaje, ya que están presentes antes, durante y después del desarrollo cognitivo, como señala Casassus (2007). Por lo tanto, “la educación debe integrar y considerar las emociones como un elemento fundamental, que beneficia a los educandos tanto emocional y cognitivamente, pues las emociones son las que guían a las personas a lo largo de sus vidas” (pág. 238).

### 3.2.2 Variable Empatía

En términos concretos, la empatía es la habilidad humana que permite comprender los sentimientos y emociones de otros. Se define como:

Un proceso que implica, por un lado, la capacidad de compartir emociones con otros, de "contagiarse" de ellas, basada en la experiencia del otro como similar y, a su vez, la capacidad de comprender al otro como diferente, es decir, como un individuo cuyo mundo mental es distinto al propio (Arán, López, & Richaud, 2012, pág. 65).

También se considera que, la empatía es la habilidad de ponerse en el lugar de otra persona y comprender sus emociones, o como se dice comúnmente "ponerse en el zapato del otro" (Chauvie, 2015, pág. 9). Esta habilidad puede ser promovida o eliminada por influencias del entorno, teniendo en cuenta que todo ser humano convive dentro de un contexto social, donde "la empatía es una habilidad indispensable para el buen desarrollo de nuestras vidas" (Chauvie, 2015, pág. 9).

Sin embargo, otros autores consideran que la empatía no se limita a "ponerse en el lugar del otro", sino que es una habilidad básica de todo ser humano que "se desarrolla acorde a la complejidad de las situaciones que se le presente a lo largo de la vida, respondiendo de manera positiva a la situación sin desvalorar los sentimientos y emociones ajenas" (Castillo A. , 2019, pág. 28).

Desde el enfoque de la inteligencia emocional, la empatía es una habilidad que se va desarrollando conforme el ser humano se va auto descubriendo, es decir:

Mientras más uno tenga consciencia de sí mismo, y se tenga la apertura a conocer sus propios sentimientos, emociones, será más

sagaz la persona para poder identificar e interpretar lo que siente los demás. Sin embargo, cabe resaltar que el ser humano en sí, no demuestra sus emociones solo en palabras, justamente se es posible llegar al otro a través de lo no observable, es decir, el lenguaje no verbal, a través de las expresiones, gesticulaciones, volumen de voz, etc.” (Goleman, 1996, pág. 110).

La empatía también se ha definido desde dos perspectivas: emocional (afectiva) y cognitiva. Dentro de la primera perspectiva, la empatía implica: “sentir lo que otra persona siente” (Wondra & Ellsworth, 2015, pág. 411). En otros términos, la empatía significa ponerse en el lugar del otro. Hoffman (2000) establece que es “una respuesta afectiva más apropiada a la situación del otro que a la propia” (pág. 4).

Desde la otra perspectiva (cognitiva), la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1997) define la empatía como “la habilidad de imaginar cómo es la vida para otra persona, incluso en una situación que no es familiar” (pág. 2).

Bajo la misma perspectiva, pero refiriéndose al ámbito escolar, Montoya y Muñoz (2009) señalan que la empatía “ayuda al alumno a comprender mejor al otro y por tanto responder de forma consecuente con las necesidades y circunstancias de la otra persona”. (pág. 2)

### **3.2.2.1 Factores que influyen en la empatía**

Con respecto a los factores que influyen en la empatía, Retuerto (2012) identifica cuatro elementos, los cuales se citan a continuación:

La toma de perspectiva (tendencia a adoptar espontáneamente el punto de vista del otro, es decir, capacidad para ponerse en el lugar del otro, identificarse con él), la fantasía (tendencia del sujeto a introducirse imaginativamente en los sentimientos y acciones de personajes ficticios de libros, películas o juegos), la preocupación

empática (sentimientos de simpatía y preocupación ‘orientados al otro’ que se encuentra en una situación negativa) y, el malestar personal (sentimientos de ansiedad personal ‘orientados al yo’ que se producen en situaciones de tensión interpersonal). (pág. 14)

Se puede decir, entonces, que la empatía es el reconocimiento cognitivo y afectivo del estado de ánimo de una persona por parte de otra. Se trata de una habilidad que le permite a una persona, conocer cómo se sienten las otras personas o qué es lo que están pensando. “Comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones” (Morales, 2014, pág. 2).

### **3.2.2.2 Dimensiones de la empatía**

Se ha señalado que la empatía tiene dos componentes: uno cognitivo y otro afectivo.

Por una parte, la empatía cognitiva, “es la habilidad que permite captar, conocer y comprender los sentimientos del otro, así como predecir comportamientos propios y ajenos” (pág. 34). Este tipo de empatía es la que se percibe cuando uno ve cómo son las cosas que ocurren y adopta la perspectiva del otro. En términos sencillos, la empatía cognitiva hace referencia a la capacidad de una persona para identificar y comprender las emociones o sentimientos de otras personas.

La empatía cognitiva, a su vez, incluye dos componentes:

**Adopción de perspectivas.** “Se refiere a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra persona, tal como se expresa” (Martínez-Otero, 2011, pág. 181).

**Comprensión emocional.** “Es la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros” (Martínez-Otero, 2011, pág. 181).

Por otra parte, la empatía afectiva es “la capacidad de sentir una emoción apropiada en respuesta a los pensamientos o sentimientos del otro” (Mehrabian & Epstein, 1972, pág. 27); también se lo ha definido como la “aptitud para distinguir una emoción ajena a la propia y para dar una respuesta afectiva ante ella” (López, Fernández, & Abad, 2008, pág. 6).

Al igual que la empatía cognitiva, la empatía afectiva tiene dos componentes:

**Estrés empático.** “Es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con ella” (Martínez-Otero, 2011, pág. 182)

**Alegría empática.** “Capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona”. Se refiere a los aspectos positivos del estrés empático (Martínez-Otero, 2011, pág. 182).

### 3.2.2.3 Beneficios de la empatía

Si se considera que la empatía es una reacción emocional frente a los sentimientos y emociones de otras personas, se infiere que es una habilidad social de relevancia para la convivencia e interacción dentro de un grupo humano, es decir, es una habilidad necesaria para diversas actividades del ser humano, trayendo como consecuencia resultados favorables en la persona, tales como el bienestar y la satisfacción en el ámbito personal, familiar y social.

Por esa razón, es que Albaladejo, y otros (2014) afirman que “La empatía es el valor por excelencia en las relaciones humanas, es lo que nos impulsa a relacionarnos con los demás y a hacerlo de manera positiva.” (pág. 128). Pero, el mismo autor, resalta que la empatía se desarrolla con mayor facilidad en las personas cercanas, mientras que resulta más dificultoso que funcione con personas que son percibidas como diferentes.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, se puede decir que la empatía contribuye en la personalidad del ser humano, haciéndolo más reflexivo y analítico, permitiéndole ser más consciente sobre sí mismo y, en consecuencia, más consciente con las emociones de los demás (Castillo A. , 2019, pág. 32).

Se dice que el ser humano es sociable por naturaleza, es decir, se caracteriza por su relación constante con otros seres humanos, pero esta relación puede ser positiva o negativa, dependiendo de las circunstancias que le toque enfrentar en la vida; para lograr una convivencia y relaciones armónicas con otras personas, es necesario desarrollar la habilidad empática. “Por ello la empatía es una de las competencias más importantes en las relaciones humanas, ya que permite abrirse al diálogo y al pensamiento de la otra persona” (Íñiguez, 2016, pág. 89).

#### **3.2.2.4 La empatía en el ámbito educativo**

En el ámbito educativo la empatía está relacionada con los dos principales actores del proceso educativo: el docente y el estudiante. A propósito de ello, Morilla (2019) citando a Vaello (2011), señala que “La importancia de la relación de empatía entre profesor y alumno se basa en la confianza, el respeto, la calidez y el aprecio mutuos” (pág. 18), pero para lograrlo, se necesitan desarrollar dos habilidades: la primera, es la capacidad de percibir lo que la otra persona está sintiendo sin que lo exprese, para ello, el profesor deberá indagar las inquietudes, intereses y motivaciones de sus estudiantes; la segunda, es la capacidad de transmitir los estados emocionales a otros, para lo cual es fundamental que los docentes deban considerar afectos positivos o la diplomacia, sobre todo cuando se relacionan con estudiantes o situaciones difíciles.

Lo cierto es que la empatía puede ser estimulada desde la educación escolar, pero para lograrlo es necesario que los profesores deban poner mayor atención en las emociones de sus estudiantes, de lo contrario será difícil promover el desarrollo de la empatía; asimismo, deben identificar los

momentos en los que los estudiantes expresan sus emociones, para convertirlos en oportunidades formativas (Moreto, González, & Craice, 2014).

En este sentido, para estimular el desarrollo de la empatía, es necesario educar las emociones, ya que en la actualidad las emociones son elementos básicos en el ámbito educativo; por tanto, la tarea educativa debe poner mayor interés en considerar las emociones de los estudiantes y nunca ignorarlas, por el contrario, aprovecharlas. “Compartir emociones o ampararlas en discusiones abiertas abre caminos para una verdadera reconstrucción afectiva que la cultura actual impone” (Moreto, González, & Craice, 2014, pág. 96).

La empatía es un factor que favorece la interrelación entre los actores del proceso educativo, particularmente entre docentes y estudiantes. En lo que corresponde al docente, la empatía le permite establecer crear una atmósfera positiva que posibilita la interrelación con sus estudiantes, generando un ambiente de confianza al interior de las aulas y del centro educativo, además, propicia un escenario de tranquilidad, a pesar de las dificultades o conflictos que pudieran presentarse durante el desarrollo de las actividades escolares; de esta manera, “el estudiante obtendrá más autoconfianza y desarrollará adecuadas habilidades sociales teniendo así vínculos más significativos” (Fazio, 2017, pág. 44).

Finalmente, se debe señalar que el docente que asume una actitud empática frente a sus estudiantes, “abre las puertas al diálogo, la participación y la cordialidad. Una postura psicológica así favorece la personalización educativa, pues en ella se advierte la saludable preocupación por cada educando, con arreglo a su singularidad” (Martínez-Otero, 2011, pág. 178).

### 3.3. Marco conceptual

**Estudiante:** Es la persona que cursa estudios en un centro de enseñanza; la denominación se aplica a todo individuo que curse oficialmente algún nivel de estudio académico; también la palabra estudiante hace alusión a las personas que se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte, haciendo estas actividades de forma autónoma o informal (Gómez, Bravo, & Díaz, 2020, pág. 6).

**Hábitos de estudio:** Si se considera que el hábito es una acción que se repite con frecuencia y de manera automática, los hábitos de estudio se refieren a aquellas actividades o experiencias que se realizan constantemente para un mayor provecho en la actividad estudiantil; la adquisición de estos hábitos son necesarios para la superación de todos los obstáculos cognitivos, externos e internos (Negrete, 2009, pág. 220).

**Adolescencia:** Es el periodo comprendido entre los 10 y 19 años de edad, es una etapa crítica y de muchos cambios fisiológicos y emocionales, que marca la transición de la infancia a la adultez. En esta etapa se adquieren nuevas capacidades, se presentan necesidades específicas por la edad. También es un período vulnerable para la aparición de conductas de riesgo, las cuales pueden encontrarse por sí solas o concurrir y traer consecuencias para la salud, económicas y sociales. (Borrás, 2014, págs. 5-6).

**Institución Educativa (IE):** Hace referencia a una organización educativa, la que impulsa la enseñanza-aprendizaje de los individuos en una sociedad, con el fin de que sus miembros se integren en un medio cada vez más exigente en las nociones que movilizan las estructuras sociales, físicas, científicas y tecnológicas, con el propósito de que esos miembros, al tener mayores nociones de su medio, puedan transformarlo para elaborar una sociedad cada vez más competente en la subsistencia de esta misma. Por tanto, las instituciones educativas buscan dar un servicio que brinde el

cumplimiento de estas necesidades a la sociedad que lo solicita (Martínez, 2012, pág. 12).

**El aprendizaje:** Es la adquisición de habilidades, destrezas, conocimientos, al realizar actividades y vivir experiencias. De otro modo, el aprendizaje es cambio o adquisición de conducta condicionada por las vivencias de experiencias (Pila, 2012, pág. 87). Pero, para que este proceso pueda ser considerado realmente como aprendizaje, debe ser susceptible de manifestarse en un tiempo futuro y contribuir a la solución de problemas concretos.

**Enseñanza:** Es impartir conocimiento, es instruir a una persona, es dar instrucción con el fin de conseguir el cambio en la conducta del ser humano (Pila, 2012, pág. 89). La esencia de la enseñanza está en la transmisión de información de forma directa o utilizando medios auxiliares, de mayor o menor grado de complejidad y costo.

**Proceso enseñanza-aprendizaje.** Es el resultado de las relaciones didácticas que se dan entre dos sujetos entre (docente- estudiante o viceversa y entre estudiantes) que en él participan, está dirigido de un modo sistémico y eficiente a la formación de las nuevas generaciones, con vista a la solución de la necesidad social, con ayuda de ciertos objetos, mediante lo cual se obtienen determinados resultados a través de la participación activa y consciente de los estudiantes (Philco, 2009, pág. 39).

**Motivación para el aprendizaje.** La motivación es el impulso que hace que una persona pueda ejecutar determinadas acciones y persistir hasta terminarlas. En el ámbito educativo, la motivación puede influir en el qué, en el cuándo y en el cómo se aprende, de este modo los estudiantes que están motivados a aprender tenderán a comprometerse en cualquier actividad que estimen que les ayudará a aprender, mientras que aquellos que no están motivados se esforzarán poco por aprender. (Palomo del Blanco, 2014, pág. 222).

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1 Tipo y Nivel de Investigación**

#### **4.1.1 Tipo de investigación**

El estudio corresponde a una investigación aplicada, puesto que se pone en práctica los conocimientos adquiridos durante la formación académica en una realidad concreta, como es el estudio del clima de aula y su relación con la empatía en una muestra de estudiantes del cuarto grado de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave.

La investigación aplicada busca o perfecciona recursos de aplicación del conocimiento ya obtenido mediante la investigación pura, y, por tanto, no busca la verdad, como la investigación pura, sino la utilidad. En otras palabras, se trata aquí de investigar las maneras en que el saber científico producido por la investigación pura puede implementarse o aplicarse en la realidad para obtener un resultado práctico (Cazau, 2006, pág. 18).

#### **4.1.2 Nivel de investigación**

El estudio es descriptivo y correlacional, ya que pretende establecer el grado de relación entre el clima de aula y empatía de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave.

En criterio de Hernández, Fernández y Baptista (2014), los estudios descriptivos buscan:

Especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que sea sometido a un análisis; es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o

conjunta sobre los conceptos o variables a las que se refieren (pág. 92).

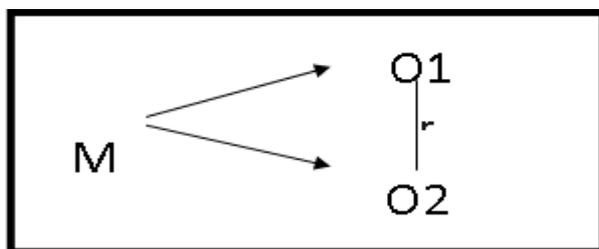
Con respecto los estudios correlacionales, los citados autores mencionan que éstos:

Tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones (pág. 93).

#### 4.2 Diseño de la Investigación

El estudio tiene un diseño no experimental, de corte transversal, debido a que los datos fueron recabados en un solo momento, además, las variables no fueron manipuladas ni sometidas a experimento alguno. Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (pág. 154).

Donde:



**M** = Muestra conformada por 93 estudiantes del 4to grado de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” de Ilave.

**O1** = Variable 1, Clima de aula

**O2** = Variable 2, Empatía

R = Relación entre las variables

### 4.3 Población y Muestra

#### 4.3.1 Población

La población de estudio estuvo conformada por adolescentes del 4to de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno, distribuidos en 5 secciones, de la siguiente forma:

Tabla 2

*Población de estudiantes del 4to de secundaria, IES “Nuestra Señora del Carmen”*

Sección	Nº estudiantes	Porcentaje (%)
A	24	19,67
B	25	20,49
C	25	20,49
D	23	18,85
E	25	20,49
Total	122	100,00

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Dirección de la IES “Nuestra Señora del Carmen”.

#### 4.3.2 Muestra

La estimación de la muestra se efectuó mediante el muestreo probabilístico, que significa que “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 175).

Para el propósito anterior, se tomaron en cuenta a los 122 estudiantes del 4to grado de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen”, utilizándose la siguiente fórmula propuesta por Münch & Ángeles (2003), para muestras probabilísticas:

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{Z^2 PQ + NE^2}$$

Donde:

n : Tamaño de muestra

Z: Nivel de Confianza (95%)

Valor en la tabla de Distribución Normal = 1,96

N: Número total de la población (122 estudiantes)

P: Probabilidad de ser elegido (0,5)

Q: Probabilidad de no ser elegido (0,5)

E: Límite de error (0.05)

Efectuando los cálculos correspondientes se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2 (122) (0,5) (0,5)}{(1,96)^2 (0,5) (0,5) + (122) (0,05)^2} = 92,59$$

Por tanto, se consideró a 93 estudiantes del 4to grado de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” de llave, distribuidos proporcionalmente de la forma siguiente:

Tabla 3

*Muestra de estudiantes del 4to de secundaria, IES “Nuestra Señora del Carmen”*

Sección	Nº estudiantes	Porcentaje (%)
A	18	19,35
B	19	20,43
C	19	20,43
D	18	19,35
E	19	20,43
Total	93	100,00

Fuente: Elaboración propia.

#### **4.4 Hipótesis general y específicos**

##### **4.4.1 Hipótesis general**

Existe relación entre el clima de aula y empatía de los adolescentes del 4to grado de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave.

##### **4.4.2 Hipótesis específicas**

**HE 1:** Existe una relación entre el clima de aula y la empatía cognitiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave.

**HE 2:** Existe una relación entre el clima de aula y la empatía afectiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave.

#### **4.5 Identificación de las variables**

**Variable 1:** Clima de aula

**Variable 2:** Empatía

## 4.6 Operacionalización de Variables

En la siguiente tabla se operacionalizan las variables de estudio, disgregados en sus dimensiones e indicadores:

Tabla 4

*Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento:
<b>Clima de aula</b>	Contexto imaginativo	Percepciones de los estudiantes sobre un ambiente imaginativo y creativo. Percepción sobre un clima rutinario, rígido y tradicional (sin innovaciones)	Escala SES//Ítems: 5,13,17,21,9,25,1
	Contexto Interpersonal	Percepción de los estudiantes respecto de la cercanía de los profesores, así como de la preocupación que éstos muestran ante sus problemas. Clima o contexto de calidad interpersonal, de amistad y confianza	Escala SES//Ítems: 6,14,18,26,2,10,22
	Contexto Regulatorio	Percepciones de los estudiantes sobre la severidad de las relaciones de autoridad en el aula. Naturaleza de las relaciones autoritarias con los profesores	Escala SES//Ítems: 7,15,27,3,11,19,23
	Contexto Instruccional	Percepciones de los estudiantes sobre la orientación académica en un contexto instruccional de enseñanza escolar. Percepción del interés o desinterés de los profesores por el aprendizaje Percepción sobre el ambiente propicio o desfavorable para conseguir los objetivos y adquirir habilidades.	Escala SES//Ítems: 12,20,28,4,8,16,24.
	Empatía cognitiva	Adopción de Perspectivas Capacidad imaginativa de ponerse en el lugar de la otra persona. Comprensión Emocional Capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones e impresiones de los demás.	Test TECA/ítems: 6,11,15,17,20,26,29,32. 1,7,10,13,14,24,27,31,33.
<b>Empatía</b>	Empatía afectiva	Estrés Empático Capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona.	Test TECA/ítems: 3,5,8,12,18,23,28,30.
		Alegría Empática Capacidad de sintonizar con las emociones positivas de otra persona.	2,4,9,16,19,21,22,25.

Fuente: elaboración propia.

## 4.7 Recolección de datos

### 4.7.1 Técnicas

Para la recopilación de información se utilizó la técnica de la evaluación psicológica, cuyo proceso evaluativo “utiliza las pruebas psicométricas como instrumentos de medida con el objetivo de alcanzar una información más amplia del sujeto, que le permita al investigador, crear hipótesis que orienten su proceder evaluativo” (González, 2007, págs. 9-22).

### 4.6.2 Instrumentos

Los instrumentos de medición de las variables serán los siguientes:

#### a) Escala SES

Para medir la variable Clima de aula, se utilizó la Escala SES (School Environment Scale), desarrollado originalmente por Kevin Marjoribanks en 1980, adaptada en España por Aurelio Villa en 1992, y aplicado en el Perú por (Rosales, 2010) en una muestra de estudiantes de secundaria del Callao-Lima. El instrumento mide cuatro contextos: imaginativo, interpersonal, regulativo e instruccional; está integrado por 28 ítems con una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta que son: totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, indeciso = 3, de acuerdo = 4 y totalmente de acuerdo = 5. (Ver instrumento en Anexo N° 1).

**Ficha técnica del instrumento:**

**Nombre:** Escala SES (School Environment Scale)

**Autor:** Kevin Marjoribanks, 1980.

**Procedencia:** Australia.

**Adaptación:** España, por Aurelio Villa, 1992.

**Aplicación en el Perú:** Rosales, 2010

**Administración:** individual o colectiva.

**Duración:** 15 minutos, aproximadamente.  
**Usuarios:** para estudiantes de Educación Secundaria.  
**Significación:** Evalúa la percepción que tienen los alumnos respecto de los cuatro contextos que componen el clima de aula según el modelo de Marjoribanks

*Figura 1:* Ficha técnica del instrumento de medición del Clima de Aula  
Fuente: Elaboración propia, en base a Rosales (2010)

### **b) Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA)**

Para medir la variable Empatía se utilizó el Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) creada por López, Fernández & Abad en el 2008 en España y adaptado y validado por (Ponce, 2017) en la ciudad de Trujillo, Perú. La prueba consta de 33 ítems agrupados en dos dimensiones; cognitiva y afectiva. Los ítems están codificados en una escala de tipo Likert de cinco puntos: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = Algo en desacuerdo, 3 = Neutro, 4 = Algo de acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. (Ver instrumento en Anexo N° 2).

**Ficha técnica del instrumento:**  
**Nombre:** Test de Empatía Cognitiva y Afectiva, TECA  
**Autores:** López, Fernández y Abad, 2008.  
**Procedencia:** España.  
**Adaptación:** Trujillo - Perú, por Ponce, 2017.  
**Administración:** individual o colectiva.  
**Duración:** 15 minutos, aproximadamente.  
**Usuarios:** adultos que tengan al menos una formación escolar básica.  
**Significación:** Apreciación de la capacidad empática desde una aproximación cognitiva y afectiva. Evalúa una dimensión global de empatía y cuatro escalas específicas: Adopción de perspectivas, comprensión empática, Estrés empático y Alegría empática

*Figura 2.* Ficha técnica del instrumento de medición de la Empatía  
Fuente: elaboración propia, en base a Ponce (2017).

## V. RESULTADOS

### 5.1 Presentación de Resultados

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos para medir el clima de aula y empatía en estudiantes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave.

#### 5.1.1 Clima de aula

Con relación a esta primera variable se tienen los siguientes resultados:

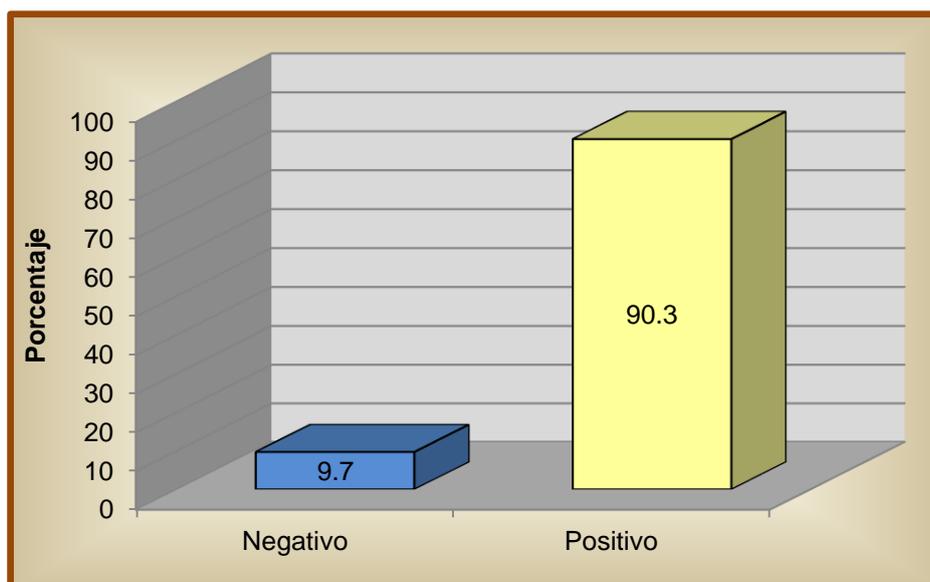
##### 5.1.1.1 Resultado general

Tabla 5

*Variable Clima de Aula (agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Negativo	9	9,7
Positivo	84	90,3
Total	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 3: Variable Clima de aula (agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

Según la tabla 5 y la figura 3, se puede observar que el clima de aula en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de llave – Puno, en un 9,7% es de percibido como negativo, mientras que el mayoritario 90,3% lo percibe como un clima positivo, por lo que queda demostrado que entre los estudiantes existe un buen ambiente dentro de las aulas.

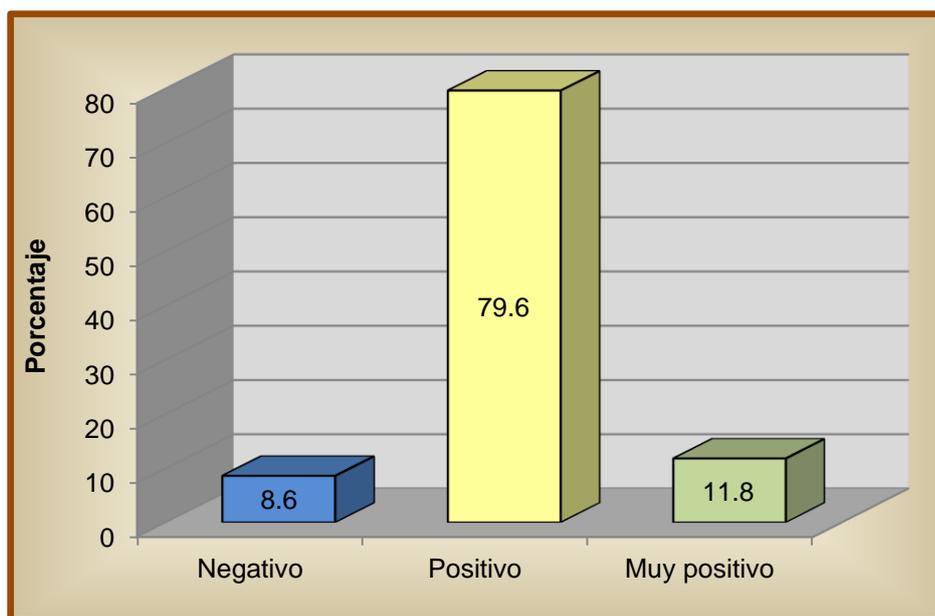
### 5.1.1.2 Clima de aula, según dimensiones

Tabla 6

*Dimensión Contexto imaginativo (agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Negativo	8	8,6
Positivo	74	79,6
Muy positivo	11	11,8
Total	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 4: Dimensión Contexto imaginativo (agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

Dentro del contexto imaginativo, los estudiantes del 4to de grado, en un mayoritario 79,6% perciben un clima positivo, seguido del 11,8% que observan que el clima es muy positivo, sólo el restante 8,6% ha expresado que existiría un clima negativo. Estos resultados muestran que los

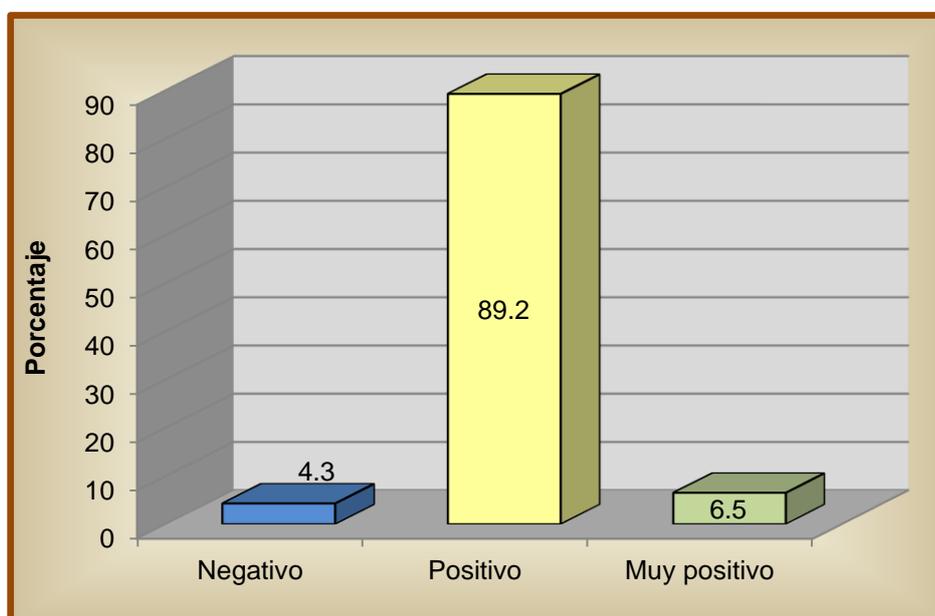
estudiantes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen”, perciben un adecuado contexto imaginativo dentro de sus aulas.

Tabla 7

*Dimensión Contexto interpersonal (agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Negativo	4	4,3
Positivo	83	89,2
Muy positivo	6	6,5
Total	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 5: Dimensión Contexto interpersonal (agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

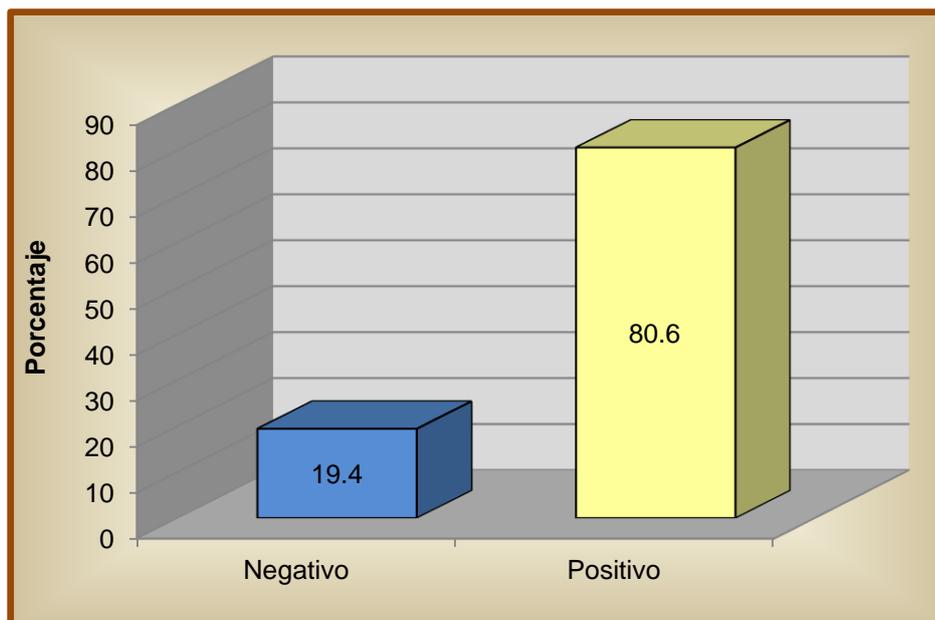
Dentro del contexto interpersonal, como se observa en la tabla 7 y figura 5, el 89,2% muestra un nivel positivo, en tanto que en porcentajes reducidos como el 6,5% percibe un nivel muy positivo, y el restante 4,3% un nivel negativo, por lo que se puede afirmar que los estudiantes perciben, en su mayoría, que el contexto interpersonal es bueno dentro de sus aulas.

Tabla 8

*Dimensión Contexto regulativo (agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Negativo	18	19,4
Positivo	75	80,6
Total	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 6: Dimensión Contexto regulativo (agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

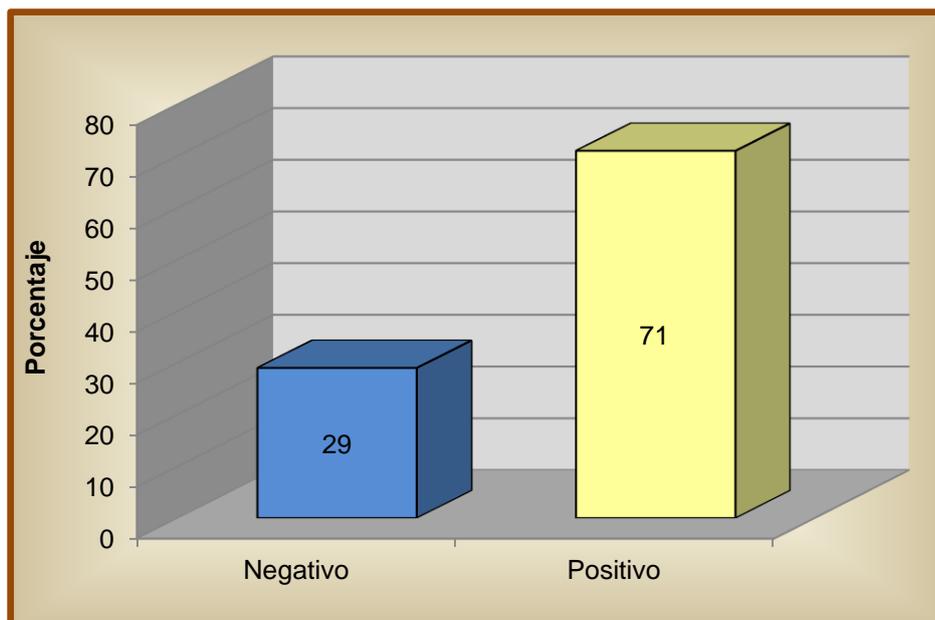
Como se observa en la tabla 8 y figura 6, dentro del contexto regulativo, se puede observar que el 80,6% de los estudiantes percibe un nivel positivo, seguido del 19,4% que lo aprecia como negativo; si bien la mayoría de los estudiantes percibe un clima adecuado del contexto regulativo, no se debe dejar de lado al porcentaje importante que percibe un inadecuado clima de aula en lo que se refiere al contexto regulativo.

Tabla 9

*Contexto instruccional (agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Negativo	27	29,0
Positivo	66	71,0
Total	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 7: Dimensión Contexto instruccional (agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

Dentro del contexto instruccional, como se observa en la tabla 9 y gráfico 7, los resultados muestran que el 71% de los estudiantes sienten que el clima es positivo y el restante 29% lo percibe como negativo, este último porcentaje debe ser motivo de análisis, ya que el contexto institucional puede afectar en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes.

## 5.1.2 Empatía

Con relación a la segunda variable se tienen los siguientes resultados:

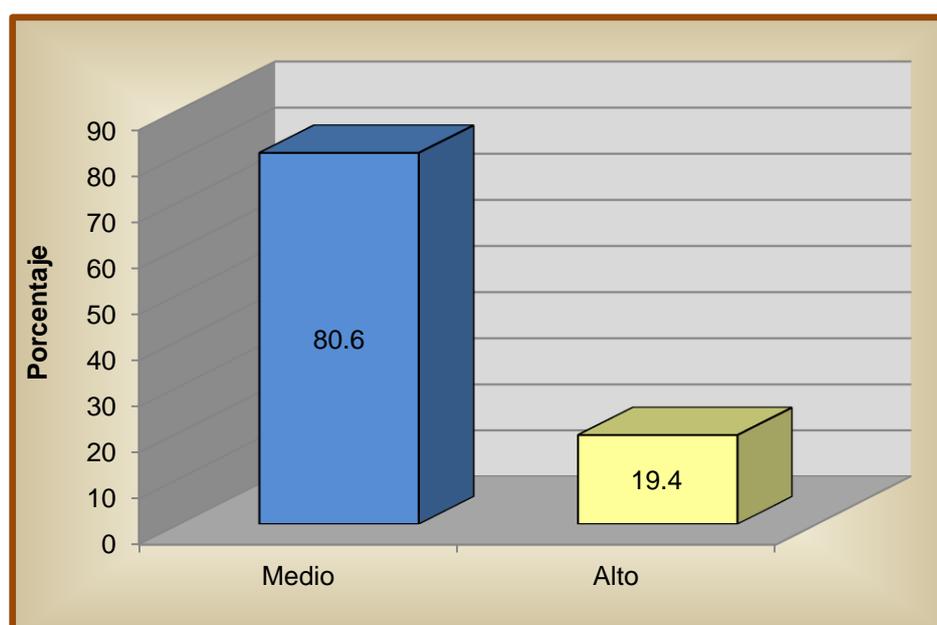
### 5.1.2.1 Resultado general

Tabla 10

*Variable Empatía (agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Medio	75	80,6
Alto	18	19,4
Total	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 8: Variable Empatía (agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

En relación a la empatía de los adolescentes, se puede observar en la tabla 10 y la figura 8, que los estudiantes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno, en un 80,6% presentan una empatía en nivel medio y el restante 19,4% un nivel alto; estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes

sólo en ocasiones se colocan en la situación del otro, por lo que se hace necesario trabajar en relación a la empatía.

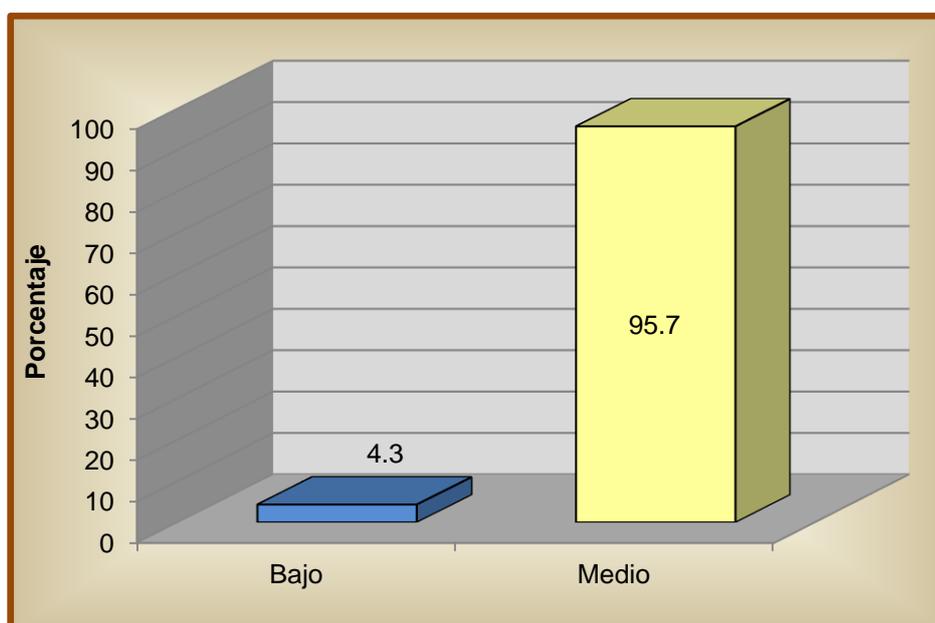
### 5.1.2.2 Empatía, según dimensiones

Tabla 11

*Dimensión Empatía cognitiva (agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	4	4,3
Medio	89	95,7
Total	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 9: Dimensión Empatía cognitiva (agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

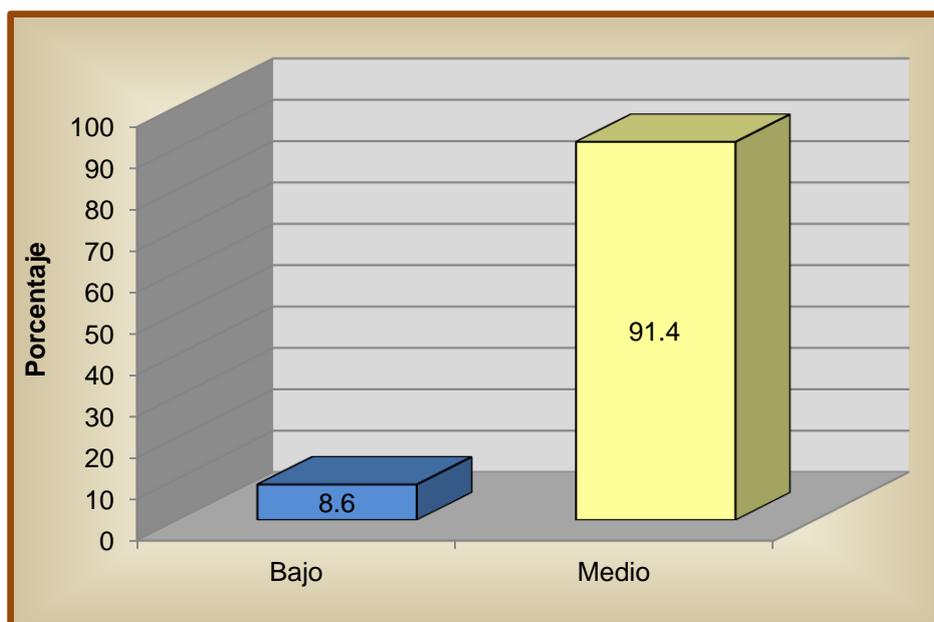
Dentro de lo que se denomina empatía cognitiva, un mayoritario 95,7% de estudiantes tiene un nivel medio, sin embargo, el restante 4,3% se encuentra en un nivel bajo, como se observa en la tabla 11 y figura 9. Estos resultados muestran que dentro del contexto educativo se debe trabajar bastante en la empatía, ya que los adolescentes presentan problemas para percibir los sentimientos y emociones del otro.

Tabla 12

*Dimensión Empatía afectiva (agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	8	8,6
Medio	85	91,4
Total	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 10: Dimensión Empatía afectiva (agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

En relación con la empatía afectiva, los resultados que se observan en la tabla 12 y figura 10 muestran que el 91,4% presenta un nivel medio y el restante 8,6% se encuentra en un nivel bajo de este tipo de empatía. Los resultados obtenidos en la investigación muestran que, en los adolescentes del 4to grado de secundaria, es importante trabajar en la temática de empatía, ya que ello les facilitará una mejor interrelación con sus compañeros.

## 5.2. Interpretación de los resultados

Los resultados presentados en los acápites anteriores muestran que los adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno, perciben un buen

clima de aula, sin embargo, muestran bajos niveles de empatía. A continuación, se realiza el análisis de las tablas cruzadas.

Tabla 13

Tabla cruzada Variable Clima de Aula (agrupada) y Variable Empatía (agrupada)

		Empatía					
		Medio		Alto		total	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Clima de aula	Negativo	9	9,7	0	0,0	9	9,7
	Positivo	66	71,0	18	19,4	84	90,3
	Total	75	80,6	18	19,4	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25

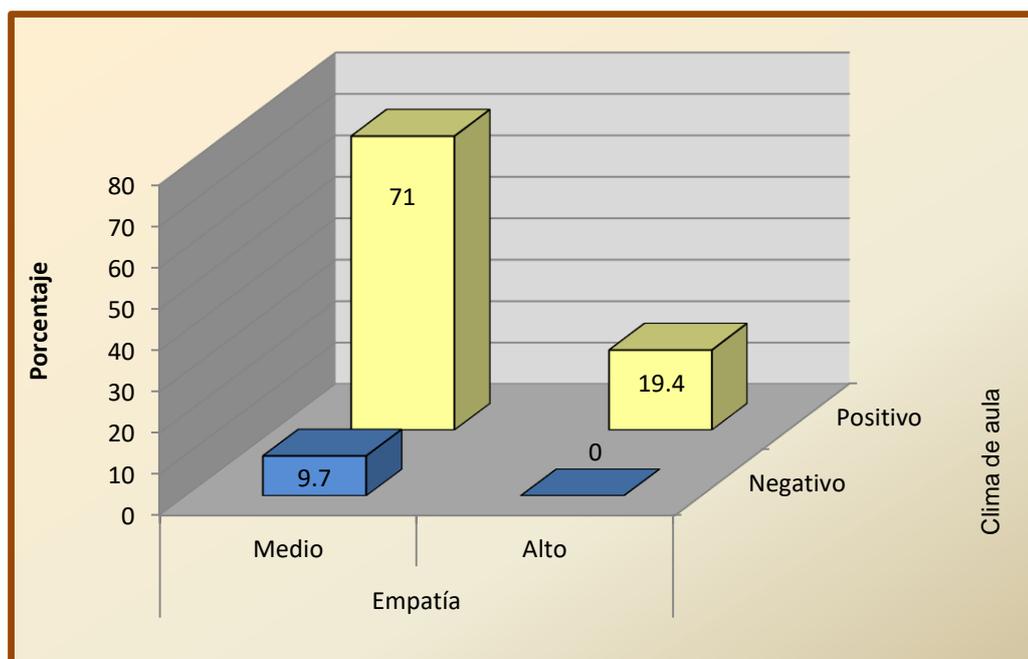


Figura 11: Variable Clima de Aula (agrupada) y Variable Empatía (agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

En relación al cruce de variables, como se observa en la tabla 13 y figura 11, los resultados muestran que el 71% de los estudiantes que perciben un clima de aula positivo tienen un nivel de empatía medio. Por otra parte, el 19% de los estudiantes que sienten un clima de aula positivo tiene empatía alta; mientras que el 9,7% de los estudiantes con empatía media perciben un clima de aula negativo.

Tabla 14

Tabla cruzada Variable Clima de Aula (agrupada) y Empatía cognitiva (agrupada)

		Empatía cognitiva					
		Bajo		Medio		total	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Clima de aula	Negativo	4	4,3	5	5,4	9	9,7
	Positivo	0	0,0	84	90,3	84	90,3
	Total	4	4,3	89	95,7	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25

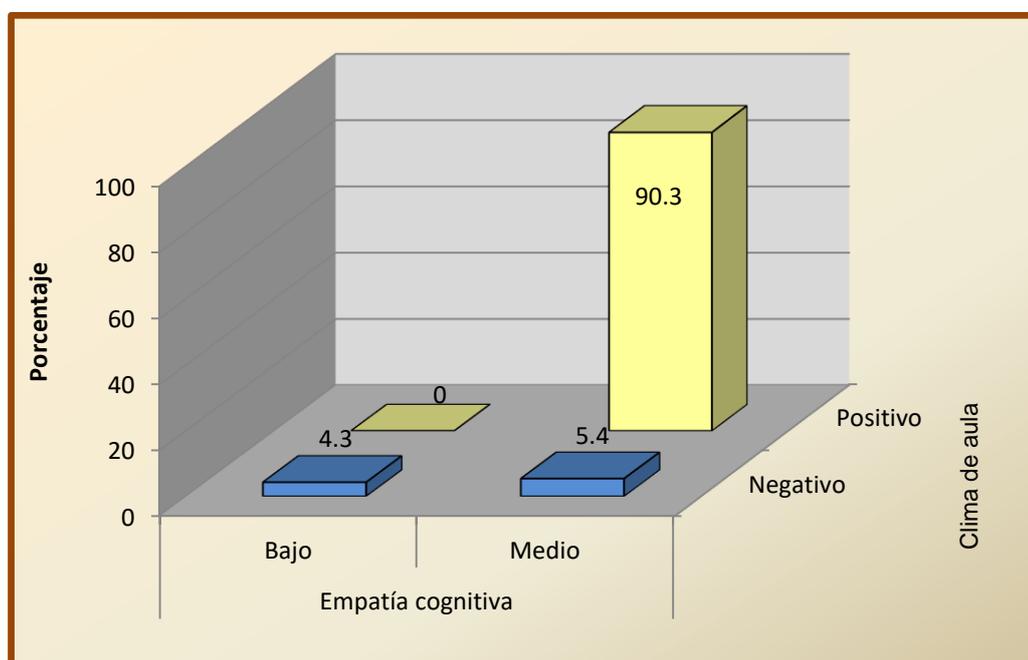


Figura 12: Variable Clima de Aula (agrupada) y Empatía cognitiva (agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

En relación al Clima de Aula y Empatía cognitiva, se puede observar en la tabla 14 y figura 12, que el 90,3% de estudiantes que perciben el clima de aula como positivo, tienen un nivel de empatía cognitiva medio; mientras que el 5,4% de estudiantes que sienten un clima de aula negativo muestran un nivel de empatía cognitiva medio; finalmente, el 4,3% de estudiantes que tienen bajo nivel de empatía cognitiva perciben un clima de aula negativo.

Tabla 15

Tabla cruzada Variable Clima de Aula (agrupada) y Empatía afectiva (agrupada)

		Empatía afectiva					
		Bajo		Medio		total	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Clima de aula	Negativo	4	4,3	5	5,4	9	9,7
	Positivo	4	4,3	80	86,0	84	90,3
	Total	8	8,6	85	91,4	93	100,0

Fuente: SPSS Vs 25

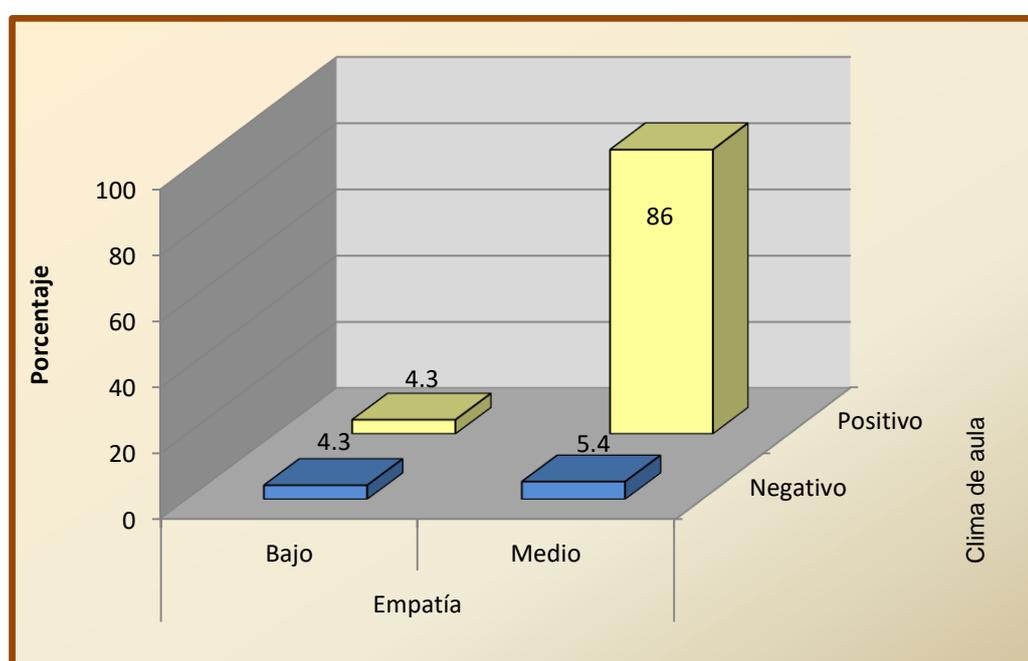


Figura 13: Variable Clima de Aula (agrupada) y Empatía afectiva (agrupada)  
Fuente: SPSS Vs 25

Según los datos mostrados en la tabla 15 y figura 13, respecto a la relación entre el clima de aula y la empatía afectiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno, se puede observar que el 86% de estudiantes que perciben un clima de aula positivo tienen un nivel medio de empatía afectiva; el 4,3% de estudiantes que sienten un clima positivo muestran bajo nivel de empatía afectiva. Por otra parte, el 5,4% de estudiantes que perciben un clima de aula negativo tienen un nivel medio de empatía afectiva, mientras que el

4,3% de estudiantes que sienten un clima negativo tienen un bajo nivel de empatía afectiva.

## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1. Análisis descriptivo de los resultados

Antes de realizar las contrastaciones estadísticas para comprobar las hipótesis formuladas en el presente estudio, es necesario efectuar el análisis de normalidad de los datos, con el propósito de verificar si estos proceden o se aproximan a una distribución normal.

#### Prueba de normalidad

Para el efecto, se utilizan las pruebas de Kolmogorov y Shapiro, bajo el siguiente ensayo de hipótesis:

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

Criterio de decisión:

Si  $p < 0,05$  se rechaza la Ho y se acepta la Ha

Si  $p \geq 0,05$  aceptamos la Ho y rechazamos la Ha

Tabla 16

#### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Clima de Aula (Agrupada)	,531	93	,000	,336	93	,000
Empatía (Agrupada)	,493	93	,000	,482	93	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS Vs 25

De acuerdo a lo que se observa en la Tabla 16, la significación estadística (p-valor) de la variable Clima de Aula (agrupada) y de la variable Empatía (agrupada) es de 0,000, valor que es menor que 0,05, por lo que se rechaza la Ho y se acepta la Ha; lo cual significa que los datos no tienen una

distribución normal, por lo que es pertinente aplicar la prueba Rho de Spearman.

### Prueba de Hipótesis General

#### Hipótesis Nula (H0):

No existe relación entre el clima de aula y empatía de los adolescentes del 4to grado de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave.

#### Hipótesis Alternativa (H1):

Existe relación entre el clima de aula y empatía de los adolescentes del 4to grado de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave.

#### Regla de decisión:

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Tabla 17

#### *Prueba de Correlación entre Clima de Aula y Empatía*

			Clima de Aula (Agrupada)	Empatía (Agrupada)
Rho de Spearman	Clima de Aula (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,160
		Sig. (bilateral)	.	,125
		N	93	93
	Empatía (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,160	1,000
		Sig. (bilateral)	,125	.
		N	93	93

Fuente: SSPS Vs. 25

En la tabla 17 se observa que la significación estadística Rho de Spearman es de 0,125, valor mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Esto significa que no existe relación significativa entre el Clima de Aula y la Empatía en los estudiantes del 4to de

secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno. También se observa que el coeficiente de correlación es de 0,160, lo que se aproxima a una “correlación positiva muy débil” entre las dos variables de estudio.

### Prueba de Hipótesis específica 1

#### Hipótesis Nula (H0):

No existe una relación entre el clima de aula y la empatía cognitiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave.

#### Hipótesis Alterna (H1):

Existe una relación entre el clima de aula y la empatía cognitiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave.

#### Regla de decisión:

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 18

#### *Prueba de Correlación entre Clima de Aula y Empatía Cognitiva*

			Clima de Aula (Agrupada)	Empatía cognitiva (Agrupada)
Rho de Spearman	Clima de Aula (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,648**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Empatía cognitiva (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: SSPS Vs. 25

Según los resultados mostrados en la tabla 18 se advierte que la significación estadística Rho de Spearman es de 0,000, valor que es menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto implica que existe una relación significativa entre el Clima de Aula y la Empatía Cognitiva de los estudiantes del 4to de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen”; asimismo, se observa que el coeficiente de correlación entre estas variables es de 0,648, que se encuentra entre una “Correlación positiva media” y una “Correlación positiva considerable”.

## **Prueba de Hipótesis específica 2**

### **Hipótesis Nula (H0):**

No existe una relación entre el clima de aula y la empatía afectiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave.

### **Hipótesis Alterna (H1):**

Existe una relación entre el clima de aula y la empatía afectiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave.

### **Regla de decisión:**

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 19

*Prueba de Correlación entre Clima de Aula y Empatía Afectiva*

			Clima de Aula (Agrupada)	Empatía afectiva (Agrupada)
Rho de Spearman	Clima de Aula (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,418**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Empatía afectiva (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,418**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).  
Fuente: SSPS Vs. 25

De acuerdo a los datos presentados en la tabla 19 se puede observar que la significación estadística Rho de Spearman es de 0,000, valor que es menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se asume como cierta la hipótesis alterna. Esto significa que existe una relación significativa entre el Clima de Aula y la Empatía Afectiva de los estudiantes. Por otra parte, el coeficiente de correlación entre estas variables es de 0,418, que se encuentra muy próximo a una “Correlación positiva media”.

## 6.2. Comparación resultados con marco teórico

Los resultados de la investigación realizada con estudiantes del 4to de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno, han permitido constatar que la mayoría de ellos (90,3%) tienen una percepción “positiva” acerca del Clima de Aula, mientras que solo el 9,7% percibe un clima negativo. Este resultado, contradice con el trabajo de Rosales (2010), quien evidenció una percepción negativa del clima de aula por parte del 83,3% de los estudiantes de la Institución Educativa P.N.P. Juan Linares Rojas del Callao. Asimismo, la investigación realizada por Silva (2018), muestra que el 61,5% de los estudiantes de la Institución Educativa María Parado de Bellido del distrito del Rímac, perciben que existe un clima “regular”. Por tanto, se puede establecer que existen percepciones

divergentes con relación al clima de aula, entre estudiantes de diferentes instituciones educativas.

Por otra parte, los estudiantes del 4to de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” de llave muestran en su mayoría (80,6%) una Empatía en un nivel “medio”, siendo bajo el porcentaje de estudiantes que presentan una Empatía “alta” (19,4%). El resultado obtenido se aproxima a los resultados de la investigación realizada por Castillo (2019), donde el 94% de los estudiantes del 5to de secundaria del colegio Joseph and Mery High School de Jesús María, mostraron un nivel “medio” de empatía, por lo que se puede establecer que los adolescentes de dos instituciones educativas distintas, tienen similar nivel de empatía.

En relación con la hipótesis general del trabajo, los resultados obtenidos han mostrado que existe una relación positiva muy débil entre las variables Clima de Aula y Empatía de los estudiantes del 4to de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de llave – Puno, la misma que no es significativa; por tanto, se puede decir que estas variables tienen muy poca relación. Contrariamente, el trabajo realizado por Pacheco (2019) encontró una alta correlación positiva y significativa entre la empatía y el clima escolar en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Daniel Merino Ruiz - La Tinguiña, Ica, habiendo obtenido un coeficiente  $r$  de Pearson de 0,855. De forma similar, Rivas (2019) encontró una relación moderada de  $r= 0.686$  entre el clima escolar y la empatía de los docentes de educación inicial de la Red 04, Puente Piedra; sin embargo, este último trabajo no expone la percepción de los estudiantes, sino de los docentes.

Por otra parte, el trabajo de Mendoza (2019), evidenció una correlación positiva baja de 0,228 entre las variables empatía y convivencia escolar en estudiantes del sexto grado de la Institución educativa 10156 “Jorge Chávez”; asimismo, Silva (2018) estableció una correlación estadística alta y positiva entre la inteligencia emocional y el clima del aula  $r = 0.998$ , es decir, que a mayor inteligencia emocional mejor clima del aula.

Lo expuesto permite evidenciar que la percepción que tienen los estudiantes del 4to de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave, acerca del clima de aula y la empatía, difieren en gran medida de los resultados obtenidos en otros contextos educativos.

Con respecto a la Hipótesis específica 1, los resultados del presente trabajo de investigación permitieron establecer que las variables Clima de Aula y Empatía Cognitiva tienen una correlación de 0,648, que se ubica entre una “Correlación positiva media” y una “Correlación positiva considerable”, por tanto, se puede establecer que, a mejor clima de aula, mayor empatía de los estudiantes del 4to de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen de Ilave.

Si bien no se han hallado estudios que correlacionen el clima de aula con las dimensiones de la empatía (cognitiva y afectiva), el estudio de Castillo (2019) encontró que el 75% de los estudiantes del 5to de secundaria del colegio Joseph and Mery High School de Jesús María, tenían una empatía media en el factor “adopción de perspectivas” y el 67% mostró el mismo nivel de empatía en el factor “comprensión emocional”, ambos factores correspondientes a la Empatía Cognitiva.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, el trabajo de investigación realizado con estudiantes del 4to de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, ha permitido establecer una correlación positiva media entre Clima de Aula y la Empatía Afectiva, con un coeficiente de correlación  $r = 0,418$ , lo cual implica que estas dos variables se afectan en alguna medida, una a otra; sin embargo, la correlación no es alta.

Con respecto a la empatía afectiva Castillo (2019) evidenció que el 73% de los estudiantes tenían una empatía media en el factor “estrés empático” y el 63% mostró el mismo nivel de empatía en el factor “alegría empática”. No obstante, estos resultados solamente muestran el nivel de empatía afectiva, sin relacionarlo con otras variables.

En otro trabajo, Pacheco (2019) se encontró una correlación de Pearson de 0,839 entre la toma de perspectiva y el clima escolar en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz” en La Tinguña; asimismo, halló una correlación de 0,832 entre la fantasía y el clima escolar; una correlación de 0,811 entre la preocupación empática y el clima escolar; y, una correlación de 0,828 entre el malestar personal y el clima escolar en los estudiantes.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

El estudio efectuado con estudiantes del 4to de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave – Puno, durante la gestión 2019, logró el objetivo general al establecer una correlación positiva muy débil entre las variables Clima de Aula y Empatía, habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman de 0,16, de lo que se infiere que existe una baja asociación entre estas dos variables. Además, el 90,3% de los estudiantes perciben, de forma general, un buen clima de aula y el 80,6% presenta un nivel de empatía media.

Con relación al primer objetivo específico, se ha establecido que existe una correlación de 0,648 entre el Clima de Aula y Empatía Cognitiva de los estudiantes del 4to de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave, este coeficiente (0,648) se encuentra entre una “Correlación positiva media” y una “Correlación positiva considerable”, lo que permite inferir que, mientras el clima de aula sea más propicio, los estudiantes tendrán mayores posibilidades de desarrollar su empatía cognitiva.

Con respecto al segundo objetivo específico, los resultados del trabajo de investigación conducen a establecer que existe una “Correlación positiva media” entre el Clima de Aula y la Empatía Afectiva en los estudiantes del 4to de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,418; por tanto, se podría decir que, a pesar de que la relación entre estas variables es relativa, un buen clima de aula puede estimular el desarrollo de la empatía afectiva de los estudiantes.

## Recomendaciones

Con relación al objetivo general, el estudio ha mostrado que existe baja correlación entre clima de aula y empatía de los estudiantes del 4to de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Ilave; frente a ello, se recomienda que los directivos y docentes de la Institución Educativa deban mejorar el ambiente escolar, proporcionando las condiciones materiales, pedagógicas, comunicacionales, normas de convivencia y otros, necesarios para que los procesos de enseñanza-aprendizaje sean efectivos dentro de las aulas. Ello, además de constituir un factor de motivación de los estudiantes, favorecerá el desarrollo de la empatía de los estudiantes, evitando que se produzcan dificultades o conflictos entre docentes y estudiantes.

Con respecto al primer objetivo específico, los resultados han mostrado que existe una correlación positiva considerable entre clima de aula y empatía cognitiva de los estudiantes. Al respecto, se recomienda que los directivos y docentes de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” no deban permanecer pasivos, sino, fortalecer y consolidar esta relación, mejorando el ambiente de aula e implementando estrategias para estimular el desarrollo de la empatía cognitiva de los estudiantes, a través de eventos o charlas informativas, para sensibilizar sobre la importancia de la empatía cognitiva como una condición para mejorar las relaciones entre estudiantes y docentes.

En cuanto al segundo objetivo específico, la investigación ha mostrado que existe una correlación positiva media entre clima de aula y empatía afectiva en los estudiantes del 4to de secundaria de la IES Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave; teniendo en cuenta este resultado, se recomienda a los docentes promover el desarrollo de la empatía afectiva de los estudiantes, debido a que este factor es el que correlaciona en menor grado con el clima de aula. Ello implica que los docentes no deberían limitarse al cumplimiento estricto del programa curricular, sino tomar iniciativa para estimular el desarrollo de habilidades, como la empatía afectiva, que son

necesarias para facilitar una interrelación adecuada entre estudiantes y docentes, así como un eficaz desenvolvimiento dentro de la sociedad, con el consiguiente beneficio en la mejora del aprendizaje.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, V., & Cárdenas, A. (2018). *Empatía en adolescentes: una aproximación documental*. Caracas: Universidad Central de Venezuela Facultad de Humanidades y Educación. Departamento de Psicología Clínica.
- Adam, E. (2003). *¿Puede la inteligencia emocional ayudar en tiempos de cambio?. En emociones y educación: qué son y cómo intervenir en la escuela*. España: Editorial Laboratorio Educativo/ GRAO.
- Albaladejo, N., Sánchez, M., Fernández, M., Santos Ruiz, A., Díez, M., & Asensi, L. (octubre de 2014). *Competencias emocionales en estudiantes del Grado en Criminología*. Obtenido de XII Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitària. Universidad de Alicante: <https://web.ua.es/en/ice/jornadas-redes-2015/documentos/tema-4/410855.pdf>
- Alvarez, P., Paz, M., & Fustos, J. (2010). Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipo de establecimientos educacionales. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*. Vol. 3, Nº 2, 27-36.
- Anchundia, G. (2015). *El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza –aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta, 2010 2011*. Tesis de Maestría. Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Maestría en Gerencia Educativa.
- Arán, V., López, M., & Richaud, M. (2012). Aproximación neuropsicológica al constructo de empatía: Aspectos cognitivos y neuroanatómicos. *Cuadernos de neuropsicología*, Vol.6, Nº 1, 63-83.
- Arón, A. M., & Milicic, N. (2009). *Clima social escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento*. Santiago: Editorial Andrés Bello.

- Barreda, M. (2012). *El docente como gestor de clima del aula. Factores a tener en cuenta*. Trabajo Fin de Máster. Santander, España: Universidad de Cantabria.
- Betancur, M. I., & Gómez, N. (2015). *Clima emocional del aula: una revisión sistemática*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Psicología.
- Cáceres, J., Gutiérrez, G., Briceño, M., & Aranguren, F. (2015). El clima en el aula y el rendimiento escolar en la Enseñanza de la Física de la carrera de Educación-NURR-ULA, Trujillo. *Lat. Am. J. Phys. Educ. Vol. 9, No. 3*.
- Casassus, J. (2006). *La educación del ser emocional*. Santiago de Chile: Cuarto Propio/Indigo.
- Casassus, J. (2007). *Aprendizajes, emociones y clima de aula*. Obtenido de Seminario internacional en gestión educativa:  
<http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/1694> 89
- Castillo, A. (2019). *La Empatía en los estudiantes del 5to de secundaria del colegio Joseph and Mery High School de Jesús María, durante el periodo 2019*. Lima – Perú: Universidad Inca Garcilaso de La Vega. Facultad De Psicología y Trabajo Social.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires.
- Céspedes, A. (2009). *Educación de las emociones, educar para la vida*. Santiago de Chile: Ediciones B.
- Chauvie, P. (2015). *Empatía: Efectos de los vínculos primarios*. Obtenido de Universidad de la República, Montevideo, Uruguay:  
[https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/tfg\\_5.pdf](https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/tfg_5.pdf)
- Darder, P. (2003). *Las emociones y la educación. En emociones y educación: qué son y cómo intervenir en la escuela*. España: Editorial Laboratorio Educativo/ GRAO.

- Fazio, F. (2017). *Empatía: Efectos sobre la enseñanza (Tesis doctoral)*. Badajoz, España: Universidad de Extremadura.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Estados Unidos: Bantam Books (Traductor Mateo, E.).
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Cuba: Editorial Ciencias Médicas.
- Guevara, C. (2020 de Marzo de 2020). *Salud mental: La falta de empatía de los peruanos por la depresión*. Obtenido de El Comercio: [https://elcomercio.pe/eldominical/salud-mental-la-falta-de-empatia-de-los-peruanos-por-la-depresion-residente-metro-de-lima-depresion-alvaro-rosales-rodriguez-keiko-fujimori-empatia-noticia/#:~:text=Uno%20puede%20imaginarse%2C%20s%C3%AD%2C%20pero,no%20lo%](https://elcomercio.pe/eldominical/salud-mental-la-falta-de-empatia-de-los-peruanos-por-la-depresion-residente-metro-de-lima-depresion-alvaro-rosales-rodriguez-keiko-fujimori-empatia-noticia/#:~:text=Uno%20puede%20imaginarse%2C%20s%C3%AD%2C%20pero,no%20lo%20)
- Hernández, M. (2015). *Inteligencia emocional y percepción del clima del aula en alumnos de secundaria., (Trabajo de fin de master para optar el grado de Master en profesor de educación secundaria, especialidad Orientación educativa*. España: Universidad de Valladolid.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. . México: McGraw-Hill.
- Hoffman, M. (2000). *Empatía y desarrollo moral. Implicaciones para el cuidado y la justicia*. Cambridge, Inglaterra: Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Ibáñez, N. (2002). Las emociones en el aula. *Estudios pedagógicos N° 28, año 2002, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Austral de Chile*, 1-70.
- Íñiguez, M. (2016). *Influencia de la familia en el auto concepto y la empatía de los adolescentes*. Valencia: Universidad de Valencia. Facultat de Filosofia i Ciències de L`Educació.
- López, B., Fernández, I., & Abad, J. (2008). *Test de empatía cognitiva y afectiva*. España: TEA Ediciones.

- Martínez, M. (1996). *La orientación del clima de aula. Investigación sobre el desarrollo de una investigación*. Tesis doctoral. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Martínez-Otero, V. (2011). La empatía en la educación: estudio de una muestra de alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, Vol. 14, Nº 4*, 174-190.
- Mehrabian, A., & Epstein, N. (1972). Una medida de la empatía emocional. *Diario de personalidad, 40*, 525–543.
- Mendoza, S. (2019). *Relación entre la empatía y la convivencia escolar de los estudiantes de sexto grado*. Chiclayo – Perú: Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Postgrado.
- Montoya, I., & Muñoz, I. (2009). Habilidades para la vida. *Compartim. Revista de Formació del Professorat, Nº 4*, 1-5.
- Morales, M. (2014). *La empatía cognitiva y afectiva: un estudio comparativo en adolescentes según género*. Tesis de Licenciatura en Psicología Clínica. Guatemala: Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, Facultad de Psicología.
- Moreto, G., González, P., & Craice, M. (2014). Reflexiones sobre la enseñanza de la empatía y la educación médica. *Atención Familiar, Vol. 21, Nº 3*, 94-97.
- Morilla, V. (2019). *Valores y empatía. Un estudio en la educación secundaria*. Trabajo Fin de Máster. Castellón de la Plana, España: Universitat Jaume I.
- Münch, L., & Ángeles, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Edit. Trillas.
- Muñoz, D. (2018). *Nivel de Empatía en Bachilleres de Psicología del Programa de Suficiencia Profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. Lima-Perú: Universidad Inca Garcilaso De La Vega. Facultad de Psicología y Trabajo Social.

- Organización Mundial de la Salud. (1997). *Programa de salud mental. Educación en habilidades para la vida en las escuelas*. Ginebra, Suiza: Salud mundial.
- Ortega, R., & Del Rey, R. (2008). *Violencia juvenil y escolar. En II Jornadas de Cooperación con Iberoamérica sobre "Educación en cultura de paz", Santa Cruz de la Sierra, Bolivia 26 al 30 de noviembre, 2007*. Santiago de Chile: OREALC/ UNESCO.
- Pacheco, N. (2019). *Empatía y su relación con el clima escolar en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa "Daniel Merino Ruiz" - La Tinguña, Ica - 2018*. Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional en psicología educativa y tutoría. Huancavelica – Perú: Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Ciencias de la Educación, Programa De Segunda Especialidad Profesional.
- Paredes, M. (2010). *Clima de aula percibido por estudiantes de primero a quinto de secundaria en una Institución Educativa del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola, Escuela de Postgrado, Facultad de Educación.
- Pérez, D. (23 de Abril de 2019). *Se acerca la generación con pérdida de empatía* . Obtenido de El Sud Californiano:  
<https://www.elsudcaliforniano.com.mx/circulos/se-avecina-la-generacion-con-perdida-de-empatia-3356913.html>
- Ponce, T. (2017). *Propiedades Psicométricas del test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Trujillo*. Tesis de licenciatura en Psicología. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Psicología.
- Retuerto, A. (2002). *Desarrollo del razonamiento moral, razonamiento moral prosocial y empatía en la adolescencia y juventud*. España: Universidad de Valencia.

- Rivas, V. (2019). *Clima escolar y la inteligencia emocional de los docentes de educación inicial de la Red 04, Puente Piedra 2019*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Inicial. Lima - Perú: Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela Académico Profesional de Educación Inicial.
- Rodríguez, E., Moya, M., & Rodríguez, M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Dominio de las Ciencias, Vol. 6, N° 2, 23-50*.
- Rosales, F. (2010). *La percepción del clima de aula en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del callao*. Lima – Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Facultad de Educación.
- Sáez, C. (2017). *El buen clima en el aula: una propuesta para su instauración*. Trabajo fin de grado. La Rioja, España: Universidad Internacional de La Rioja, Facultad de Educación.
- Saffie, N. (2000). *¿Valgo o no valgo? Autoestima y rendimiento escolar*. Santiago de Chile: Ediciones LOM.
- Silva, C. (2018). *Inteligencia emocional y clima del aula de las estudiantes de la Institución Educativa María Parado de Bellido del distrito del Rímac, 2017*. Lima – Perú: Universidad Cesar Vallejo. Unidad de Postgrado.
- Tuc, M. (2013). *Clima del aula y rendimiento escolar*. Quetzaltenango - Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Facultad de Humanidades.
- Wondra, J., & Ellsworth, P. (2015). Una teoría de evaluación de la empatía y otras experiencias emocionales indirectas. *Revisión psicológica, 122(3), 411-428*.

## ANEXOS

### Anexo N° 1. Matriz de consistencia

Tabla 20

*Matriz de consistencia*

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y diseño	Población y muestra	Instrumentos
<p><b>Pregunta general:</b> ¿Cuál es la relación entre el clima de aula y la empatía en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de llave – Puno, 2019?</p> <p><b>Preguntas específicas:</b> - ¿Cuál es la relación entre el clima de aula y la empatía cognitiva en</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Establecer la relación entre el clima de aula y la empatía en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de llave – Puno, durante la gestión 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> - Determinar la relación entre el clima de aula y la empatía cognitiva en</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe una relación entre el clima de aula y empatía de los adolescentes del 4to grado de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de llave.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> • Hipótesis 1: Existe una relación entre el clima de aula y la empatía</p>	<p>Variable 1: Clima de aula</p> <p>Variable 2: Empatía</p>	<p>Tipo de estudio: Descriptivo y Correlacional</p> <p>Diseño: no experimental, de corte transversal.</p>	<p>Población: 122 estudiantes del 4to de secundaria de la IES “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de llave – Puno.</p> <p>Muestra: 93 estudiantes del 4to grado de secundaria IES “Nuestra Señora</p>	<p>Escala SES de Clima de aula.</p> <p>Test de empatía cognitiva y afectiva TECA.</p>

<p>adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, 2019?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre el clima de aula y la empatía afectiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, 2019?</p>	<p>adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, 2019.</p> <p>- Establecer la relación entre el clima de aula y la empatía afectiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave – Puno, 2019.</p>	<p>cognitiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave.</p> <p>• Hipótesis 2: Existe una relación entre el clima de aula y la empatía afectiva en adolescentes del 4to de grado de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen del distrito de Ilave.</p>			<p>del Carmen” de Ilave.</p>	
--	--	---	--	--	------------------------------	--

Fuente: elaboración propia.

## Anexo N° 2. Instrumentos de medición

### Cuestionario de Clima de Aula (estudiantes) - Escala SES

Sexo: F      M

Edad: \_\_\_\_\_

Estimado estudiante:

El objetivo de este cuestionario es recoger información sobre tu percepción del clima de aula. Lee con atención cada una de las preguntas y responde con la verdad. Marca con una (X) sobre la alternativa que corresponda a tu respuesta; solo así se obtendrá un diagnóstico real de la relación con tus profesores, para que así mejoren su rol dentro del aula y tú puedas aprender mejor. No dejes ninguna pregunta sin contestar. Recuerda que es anónimo.

Opciones de respuestas	5: Totalmente de acuerdo 4: De acuerdo 3: Indeciso 2: En desacuerdo 1: Totalmente en desacuerdo
------------------------	---

	ÍTEM	5	4	3	2	1
1	En este colegio nuestros profesores nos animan a pensar en carreras atrayentes y a menudo poco corrientes					
2	La mayoría de los profesores en este colegio están muy interesados en los problemas personales de los alumnos.					
3	En general los profesores de este colegio no son muy pacientes con los alumnos.					
4	La mayoría de mis profesores ponen una gran energía y entusiasmo en la enseñanza.					
5	La mayor parte de los profesores nos ayudan continuamente a ser muy creativos en todo lo que hacemos.					
6	Este es un colegio en el que existe una buena relación. Los profesores y alumnos se preocupan unos de otros.					
7	En este colegio me siento muy bien. Los profesores no tienen demasiadas reglas desagradables a las que haya que obedecer.					
8	En la mayoría de mis cursos creo que he aprendido mucho.					
9	En este colegio los profesores siempre están intentando hacer las cosas de maneras nuevas y atrayentes.					
10	Este colegio es un lugar muy impersonal. Los profesores no parecen tener interés en conocer a sus alumnos.					
11	Algunas veces los estudiantes de este colegio son castigados por los profesores sin saber realmente las razones por las que se les castiga.					
12	La mayoría de mis clases están muy bien planificadas por los profesores.					
13	En este colegio los profesores animan muy poco a los alumnos que quieren hacer las cosas de manera distinta.					

14	En este colegio la mayoría de los profesores dedican mucho tiempo a ayudar a los alumnos en su trabajo escolar y en sus problemas personales.					
15	En este colegio existen demasiadas reglas y normas. Necesitas permiso para hacer cualquier cosa.					
16	La mayoría de mis profesores parecen estar muy interesados en lo que están enseñando.					
17	La mayor parte de mis profesores motivan mucho a los alumnos a que sean ellos mismos y les permiten que hagan cosas por sí solos.					
18	En este colegio los profesores están verdaderamente preocupados por los sentimientos de los alumnos.					
19	A menudo los profesores de este colegio echan la culpa a los alumnos por cosas que hicieron y que no hicieron.					
20	La mayoría de mis profesores no parecen estar muy bien preparados para las clases.					
21	Si queremos hacer las cosas en este colegio a nuestra manera, la mayor parte de los profesores nos ayudan y nos dan mucho ánimo.					
22	Una gran cosa de este colegio es el interés personal que tienen los profesores por los alumnos.					
23	En este colegio la mayoría de los profesores parecen pensar que los alumnos están siempre intentando engañar y les castigan por tonterías.					
24	A menudo da la impresión de que los profesores de este colegio no están muy interesados en si aprendemos o no.					
25	En este colegio hay profesores con mucha imaginación y con maneras muy diferentes de pensar sobre las cosas. Es un lugar muy atractivo para estar.					
26	Además de estar preocupados con el trabajo escolar diario, la mayoría de los profesores están muy interesados con los problemas personales de los alumnos.					
27	Los profesores esperan de nosotros que obedezcamos demasiadas reglas y normas en este colegio					
28	La mayoría de mis profesores conocen su asignatura muy bien y son capaces de presentarla de una manera muy interesante.					

Por favor, comprueba que has marcado todas tus respuestas. Gracias por tu colaboración.

## Test de Empatía Cognitiva y Afectiva TECA

Los enunciados que se presentan a continuación, se refieren a pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Lea cada frase atentamente y cuando tenga la respuesta con la que más se identifique, rodee con un círculo el número de su elección según las opciones de respuesta. Es importante que todos los enunciados sean marcados.

Opciones de respuestas	1: Totalmente en desacuerdo 2: Algo en desacuerdo 3: Neutro 4: Algo de acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
------------------------	---

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.					
2	Me siento bien si los demás se divierten.					
3	No me pongo triste, sólo porque un amigo lo esté.					
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.					
5	Me afectan demasiado los programas televisivos. (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.)					
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.					
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.					
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.					
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.					
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no eh vivido.					
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.					
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.					
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.					
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo a lado se siente mal.					
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran.					
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.					
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.					
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.					
19	Me siento feliz con solo ver felices a otras personas.					
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.					
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.					
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.					
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.					
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.					
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no les doy mucha importancia.					
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.					
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.					
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.					
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.					

30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.					
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí, están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.					
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.					
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.					

### Anexo N° 3. Ficha de validación de los instrumentos

**Ficha de validación del instrumento:**

**Nombre:** Escala SES (School Environment Scale)

**Autor:** Kevin Marjoribanks, 1980.

**Procedencia:** Australia.

**Adaptación:** España, por Aurelio Villa, 1992.

**Aplicación en el Perú:** Rosales, 2010

**Validez:** Fue validado a través del método de la correlación entre el total de cada ítem con el total de la sub escala, menos el propio ítem. Se estimó el coeficiente Alpha de Cronbach para cada dimensión (Imaginativo, interpersonal, regulativo e instruccional), obteniéndose los siguientes coeficientes de confiabilidad  $\alpha_1=0.823$ ;  $\alpha_2=0.859$ ;  $\alpha_3=0.796$ ;  $\alpha_4=0.810$ , respectivamente.

**Ficha de validación del instrumento:**

**Nombre:** Test de Empatía Cognitiva y Afectiva, TECA

**Autores:** López, Fernández y Abad, 2008.

**Procedencia:** España.

**Aplicación en el Perú:** Trujillo - Perú, por Ponce, 2017.

**Validez:** Se utilizó la validez del constructo, mediante el análisis factorial, donde sus autores proyectaron un CF1 de 0.90, GF1 de 0.89 con un error cuadrático medio de aproximación aceptable. La confiabilidad se calculó por el coeficiente Alfa de Cronbach para cada uno de las dimensiones (adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática), obteniéndose los siguientes coeficientes para cada dimensión, respectivamente: es para  $\alpha_1=0.61$ ,  $\alpha_2=0.58$ ,  $\alpha_3=0.55$  y  $\alpha_4=0.66$ ; a nivel total el test logró un nivel muy aceptable de 0.77.

#### **Anexo N° 4. Escala de valoración del instrumento**

##### **Valoración del Cuestionario de Clima de Aula (estudiantes) - Escala SES**

Nivel	General	Contexto imaginativo	Contexto interpersonal	Contexto regulativo	Contexto instruccional
Muy negativo	28 a 55	7 a 13	7 a 13	7 a 13	7 a 13
Negativo	56 a 83	14 a 20	14 a 20	14 a 20	14 a 20
Positivo	84 a 111	21 a 27	21 a 27	21 a 27	21 a 27
Muy positivo	112 a 140	28 a 35	28 a 35	28 a 35	28 a 35

##### **Valoración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)**

Nivel	General	Empatía cognitiva	Empatía afectiva
Bajo	33 a 76	17 a 40	16 a 36
Medio	77 a 120	41 a 57	37 a 58
Alto	121 a 165	58 a 85	59 a 80

## Anexo Nº 5. Base de datos SPSS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	C_imag	Numérico	8	2	Contexto imaginativo	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	C_inter	Numérico	8	2	Contexto interpersonal	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	C_regul	Numérico	8	2	Contexto regulativo	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	C_instruc	Numérico	8	2	Contexto instruccional	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	Clima_gral	Numérico	8	2	Clima de Aula	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	C_imagT	Numérico	5	0	Contexto imaginativo (Agrupada)	{1, Muy negativo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
7	C_interT	Numérico	5	0	Contexto interpersonal (Agrupada)	{1, Muy negativo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
8	C_regulT	Numérico	5	0	Contexto regulativo (Agrupada)	{1, Muy negativo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
9	C_instrucT	Numérico	5	0	Contexto instruccional (Agrupada)	{1, Muy negativo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Clima_gralT	Numérico	5	0	Clima de Aula (Agrupada)	{1, Muy negativo}...	Ninguna	13	Derecha	Ordinal	Entrada
11	E_cognit	Numérico	8	2	Empatía cognitiva	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	E_afect	Numérico	8	2	Empatía afectiva	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	Empt_gral	Numérico	8	2	Empatía	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
14	E_cognitT	Numérico	5	0	Empatía cognitiva (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguna	11	Derecha	Ordinal	Entrada
15	E_afectT	Numérico	5	0	Empatía afectiva (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Empt_gralT	Numérico	5	0	Empatía (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos    Vista de variables

	C_imag	C_inter	C_regul	C_instruc	Clima_gral	C_imagT	C_interT	C_regulT	C_instrucT	Clima_gralT	E_cognit	E_afect	Empt_gral	E_cogniT	E_afectT	Empt_gralT	var
1	26,00	27,00	22,00	21,00	96,00	3	3	3	3	3	41,00	45,00	86,00	2	2	2	
2	23,00	24,00	22,00	21,00	90,00	3	3	3	3	3	45,00	42,00	87,00	2	2	2	
3	22,00	24,00	19,00	19,00	84,00	3	3	2	2	3	44,00	42,00	86,00	2	2	2	
4	24,00	26,00	18,00	20,00	88,00	3	3	2	2	3	41,00	38,00	79,00	2	2	2	
5	22,00	25,00	20,00	21,00	88,00	3	3	2	3	3	46,00	40,00	86,00	2	2	2	
6	23,00	24,00	19,00	19,00	85,00	3	3	2	2	3	45,00	37,00	82,00	2	1	2	
7	23,00	25,00	24,00	23,00	95,00	3	3	3	3	3	51,00	47,00	98,00	2	2	2	
8	21,00	26,00	22,00	17,00	86,00	3	3	3	2	3	42,00	45,00	87,00	2	2	2	
9	21,00	24,00	21,00	22,00	88,00	3	3	3	3	3	45,00	44,00	89,00	2	2	2	
10	25,00	27,00	20,00	21,00	93,00	3	3	2	3	3	51,00	45,00	96,00	2	2	2	
11	26,00	25,00	22,00	22,00	95,00	3	3	3	3	3	52,00	46,00	98,00	2	2	2	
12	26,00	24,00	23,00	20,00	93,00	3	3	3	2	3	51,00	41,00	92,00	2	2	2	
13	25,00	27,00	23,00	24,00	99,00	3	3	3	3	3	52,00	46,00	98,00	2	2	2	
14	28,00	26,00	26,00	22,00	102,00	4	3	3	3	3	51,00	53,00	104,00	2	2	3	
15	27,00	24,00	22,00	18,00	91,00	3	3	3	2	3	52,00	47,00	99,00	2	2	2	
16	22,00	25,00	23,00	20,00	90,00	3	3	3	2	3	45,00	34,00	79,00	2	1	2	
17	21,00	21,00	18,00	20,00	80,00	3	3	2	2	2	38,00	41,00	79,00	1	2	2	
18	23,00	24,00	22,00	23,00	92,00	3	3	3	3	3	47,00	47,00	94,00	2	2	2	
19	22,00	23,00	24,00	21,00	90,00	3	3	3	3	3	49,00	47,00	96,00	2	2	2	
20	20,00	23,00	20,00	21,00	84,00	2	3	2	3	3	48,00	45,00	93,00	2	2	2	
21	27,00	25,00	23,00	23,00	98,00	3	3	3	3	3	55,00	45,00	100,00	2	2	3	
22	28,00	28,00	22,00	24,00	102,00	4	4	3	3	3	53,00	51,00	104,00	2	2	3	
23	24,00	22,00	22,00	23,00	91,00	3	3	3	3	3	52,00	44,00	96,00	2	2	2	

	C_imag	C_inter	C_regul	C_instruc	Clima_gral	C_imagT	C_interT	C_regulT	C_instrucT	Clima_gralT	E_cognit	E_afect	Empt_gral	E_cogniT	E_afectT	Empt_gralT	var
24	25,00	25,00	22,00	23,00	95,00	3	3	3	3	3	52,00	47,00	99,00	2	2	2	
25	27,00	27,00	23,00	27,00	104,00	3	3	3	3	3	57,00	52,00	109,00	2	2	3	
26	23,00	25,00	21,00	21,00	90,00	3	3	3	3	3	50,00	43,00	93,00	2	2	2	
27	18,00	18,00	18,00	19,00	73,00	2	2	2	2	2	39,00	40,00	79,00	1	2	2	
28	22,00	23,00	22,00	23,00	90,00	3	3	3	3	3	48,00	45,00	93,00	2	2	2	
29	26,00	25,00	22,00	22,00	95,00	3	3	3	3	3	48,00	48,00	96,00	2	2	2	
30	26,00	24,00	23,00	20,00	93,00	3	3	3	2	3	53,00	43,00	96,00	2	2	2	
31	25,00	27,00	23,00	24,00	99,00	3	3	3	3	3	52,00	50,00	102,00	2	2	3	
32	28,00	26,00	26,00	22,00	102,00	4	3	3	3	3	52,00	46,00	98,00	2	2	2	
33	27,00	24,00	22,00	18,00	91,00	3	3	3	2	3	49,00	43,00	92,00	2	2	2	
34	22,00	25,00	23,00	20,00	90,00	3	3	3	2	3	47,00	45,00	92,00	2	2	2	
35	21,00	21,00	18,00	20,00	80,00	3	3	2	2	2	45,00	34,00	79,00	2	1	2	
36	23,00	24,00	22,00	23,00	92,00	3	3	3	3	3	50,00	43,00	93,00	2	2	2	
37	22,00	23,00	24,00	21,00	90,00	3	3	3	3	3	47,00	47,00	94,00	2	2	2	
38	20,00	23,00	20,00	21,00	84,00	2	3	2	3	3	44,00	42,00	86,00	2	2	2	
39	27,00	25,00	23,00	23,00	98,00	3	3	3	3	3	48,00	48,00	96,00	2	2	2	
40	28,00	28,00	22,00	24,00	102,00	4	4	3	3	3	55,00	45,00	100,00	2	2	3	
41	28,00	28,00	22,00	24,00	102,00	4	4	3	3	3	53,00	49,00	102,00	2	2	3	
42	24,00	22,00	22,00	23,00	91,00	3	3	3	3	3	52,00	44,00	96,00	2	2	2	
43	25,00	25,00	22,00	23,00	95,00	3	3	3	3	3	52,00	47,00	99,00	2	2	2	
44	27,00	27,00	23,00	27,00	104,00	3	3	3	3	3	51,00	51,00	102,00	2	2	3	
45	23,00	25,00	21,00	21,00	90,00	3	3	3	3	3	50,00	43,00	93,00	2	2	2	
46	18,00	18,00	18,00	19,00	73,00	2	2	2	2	2	40,00	36,00	76,00	2	1	2	

Visible: 16 de 16 variables

Vista de datos Vista de variables

	C_imag	C_inter	C_regul	C_instruc	Clima_gral	C_imagT	C_interT	C_regulT	C_instrucT	Clima_gralT	E_cognit	E_afect	Empt_gral	E_cogniT	E_afectT	Empt_gralT	var
47	22,00	23,00	22,00	23,00	90,00	3	3	3	3	3	49,00	47,00	96,00	2	2	2	
48	26,00	25,00	22,00	22,00	95,00	3	3	3	3	3	48,00	44,00	92,00	2	2	2	
49	26,00	24,00	23,00	20,00	93,00	3	3	3	2	3	43,00	46,00	89,00	2	2	2	
50	25,00	27,00	23,00	24,00	99,00	3	3	3	3	3	42,00	45,00	87,00	2	2	2	
51	28,00	26,00	26,00	22,00	102,00	4	3	3	3	3	54,00	52,00	106,00	2	2	3	
52	27,00	24,00	22,00	18,00	91,00	3	3	3	2	3	48,00	48,00	96,00	2	2	2	
53	22,00	25,00	23,00	20,00	90,00	3	3	3	2	3	50,00	42,00	92,00	2	2	2	
54	21,00	21,00	18,00	20,00	80,00	3	3	2	2	2	42,00	37,00	79,00	2	1	2	
55	23,00	24,00	22,00	23,00	92,00	3	3	3	3	3	50,00	46,00	96,00	2	2	2	
56	21,00	21,00	18,00	20,00	80,00	3	3	2	2	2	46,00	40,00	86,00	2	2	2	
57	23,00	24,00	22,00	23,00	92,00	3	3	3	3	3	52,00	47,00	99,00	2	2	2	
58	22,00	23,00	24,00	21,00	90,00	3	3	3	3	3	45,00	34,00	79,00	2	1	2	
59	20,00	23,00	20,00	21,00	84,00	2	3	2	3	3	50,00	43,00	93,00	2	2	2	
60	27,00	25,00	23,00	23,00	98,00	3	3	3	3	3	47,00	47,00	94,00	2	2	2	
61	28,00	28,00	22,00	24,00	102,00	4	4	3	3	3	49,00	47,00	96,00	2	2	2	
62	24,00	22,00	22,00	23,00	91,00	3	3	3	3	3	48,00	45,00	93,00	2	2	2	
63	25,00	25,00	22,00	23,00	95,00	3	3	3	3	3	55,00	45,00	100,00	2	2	3	
64	27,00	27,00	23,00	27,00	104,00	3	3	3	3	3	57,00	54,00	111,00	2	2	3	
65	23,00	25,00	21,00	21,00	90,00	3	3	3	3	3	51,00	43,00	94,00	2	2	2	
66	18,00	18,00	18,00	19,00	73,00	2	2	2	2	2	37,00	39,00	76,00	1	2	2	
67	22,00	23,00	22,00	23,00	90,00	3	3	3	3	3	45,00	34,00	79,00	2	1	2	
68	26,00	25,00	22,00	22,00	95,00	3	3	3	3	3	50,00	43,00	93,00	2	2	2	
69	26,00	24,00	23,00	20,00	93,00	3	3	3	2	3	47,00	47,00	94,00	2	2	2	

Visible: 16 de 16 variables

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																	
93 : C_instrucT 2 Visible: 16 de 16 variables																	
	C_imag	C_inter	C_regul	C_instruc	Clima_gral	C_imagT	C_interT	C_regulT	C_instrucT	Clima_gralT	E_cognit	E_afect	Empt_gral	E_cogniT	E_afectT	Empt_gralT	var
72	27,00	24,00	22,00	18,00	91,00	3	3	3	2	3	53,00	40,00	93,00	2	2	2	
73	22,00	25,00	23,00	20,00	90,00	3	3	3	2	3	50,00	46,00	96,00	2	2	2	
74	21,00	21,00	18,00	20,00	80,00	3	3	2	2	2	43,00	36,00	79,00	2	1	2	
75	23,00	24,00	22,00	23,00	92,00	3	3	3	3	3	56,00	53,00	109,00	2	2	3	
76	22,00	23,00	24,00	21,00	90,00	3	3	3	3	3	50,00	43,00	93,00	2	2	2	
77	20,00	23,00	20,00	21,00	84,00	2	3	2	3	3	44,00	45,00	89,00	2	2	2	
78	27,00	25,00	23,00	23,00	98,00	3	3	3	3	3	49,00	47,00	96,00	2	2	2	
79	28,00	28,00	22,00	24,00	102,00	4	4	3	3	3	55,00	48,00	103,00	2	2	3	
80	28,00	28,00	22,00	24,00	102,00	4	4	3	3	3	54,00	46,00	100,00	2	2	3	
81	24,00	22,00	22,00	23,00	91,00	3	3	3	3	3	53,00	47,00	100,00	2	2	3	
82	25,00	25,00	22,00	23,00	95,00	3	3	3	3	3	51,00	45,00	96,00	2	2	2	
83	24,00	22,00	22,00	23,00	91,00	3	3	3	3	3	50,00	48,00	98,00	2	2	2	
84	25,00	25,00	22,00	23,00	95,00	3	3	3	3	3	42,00	45,00	87,00	2	2	2	
85	27,00	27,00	23,00	27,00	104,00	3	3	3	3	3	52,00	50,00	102,00	2	2	3	
86	23,00	25,00	21,00	21,00	90,00	3	3	3	3	3	47,00	49,00	96,00	2	2	2	
87	18,00	18,00	18,00	19,00	73,00	2	2	2	2	2	39,00	43,00	82,00	1	2	2	
88	22,00	23,00	22,00	23,00	90,00	3	3	3	3	3	50,00	42,00	92,00	2	2	2	
89	26,00	25,00	22,00	22,00	95,00	3	3	3	3	3	52,00	46,00	98,00	2	2	2	
90	26,00	24,00	23,00	20,00	93,00	3	3	3	2	3	50,00	46,00	96,00	2	2	2	
91	25,00	27,00	23,00	24,00	99,00	3	3	3	3	3	53,00	49,00	102,00	2	2	3	
92	28,00	26,00	26,00	22,00	102,00	4	3	3	3	3	49,00	50,00	99,00	2	2	2	
93	27,00	24,00	22,00	18,00	91,00	3	3	3	2	3	47,00	45,00	92,00	2	2	2	
94																	

Vista de datos Vista de variables

## Anexo N° 7. Informe de Turnitin al 25% de similitud

### CLIMA DE AULA Y EMPATÍA EN ADOLESCENTES DEL 4TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA 'NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN' DEL DISTRITO DE ILAVE -PUNO, 2019"

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

27%

INDICE DE SIMILITUD

3%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

4%

2

[repositorio.usanpedro.edu.pe](http://repositorio.usanpedro.edu.pe)

Fuente de Internet

3%

3

[bibliotecadigital.academia.cl](http://bibliotecadigital.academia.cl)

Fuente de Internet

2%

4

[1library.co](http://1library.co)

Fuente de Internet

2%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

6

[repositorio.unsa.edu.pe](http://repositorio.unsa.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

7

[reunir.unir.net](http://reunir.unir.net)

Fuente de Internet

1%

8

[repositorio.autonomadeica.edu.pe](http://repositorio.autonomadeica.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

<b>9</b>	<b>core.ac.uk</b>	Fuente de Internet	1 %
<b>10</b>	<b>hdl.handle.net</b>	Fuente de Internet	1 %
<b>11</b>	<b>repositorio.unh.edu.pe</b>	Fuente de Internet	1 %
<b>12</b>	<b>www.repositorioacademico.usmp.edu.pe</b>	Fuente de Internet	1 %
<b>13</b>	<b>repositorio.uancv.edu.pe</b>	Fuente de Internet	1 %
<b>14</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b>	Fuente de Internet	1 %
<b>15</b>	<b>repositorio.uasb.edu.bo:8080</b>	Fuente de Internet	1 %
<b>16</b>	<b>www.yumpu.com</b>	Fuente de Internet	1 %
<b>17</b>	<b>repositorio.usil.edu.pe</b>	Fuente de Internet	1 %
<b>18</b>	<b>gabinetepsyco.es</b>	Fuente de Internet	1 %

