



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS
ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA I.E. BALMER DURANTE LA
PANDEMIA DE COVID-19, AREQUIPA, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Karin Luisa Turpo Ramos

Dilver Juan Apaza Martínez

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en
Psicología

Docente asesor:

Mg. Rosmery Sabina Pozo Enciso

Código Orcid N° 0000-0001-7242-0846

Chincha, Ica, 2021

Asesor

MG. ROSMERY SABINA, POZO ENCISO

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo Gonzáles Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA

A mi esposo Poll por su apoyo, su paciencia y todo su amor, a mi hija Sofía Valentina, por ser mi mayor motivación, por darme la fuerza, su amor infinito para cumplir este sueño.

KARIN

A mis padres Fernando y Flor quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me permiten llegar a cumplir un sueño más, mi eterno reconocimiento por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo e integridad, a mi hermano Claudio, por su incondicional apoyo y cariño, motivando en mí continuar cumpliendo metas.

DILVER

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme permitiéndome cumplir este sueño, a mis padres Martin y Sebastiana por darme la vida, su amor y, sobre todo, su apoyo incondicional en cada momento de mi vida, a mis hermanos por su apoyo y sus palabras de aliento y motivación.

KARIN

Quiero expresar mi gratitud a Dios por ser mi compañero de vida y bendecirme siempre, a mis familiares y amigos, que directa o indirectamente estuvieron presentes en este proceso y a todos los docentes que fueron parte de mi formación profesional.

DILVER

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

Material y método: Estudio se realizó desde el paradigma cuantitativo y fue de tipo básico, tuvo un nivel descriptivo correlacional, de tipo no experimental y de corte transversal, con un muestreo no probabilístico de tipo censal ya que se encuestó a la totalidad de alumnos de secundaria de la I.E. Balmer (N=n=128). Para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario de Clima Social Familiar de Moos et al. (1984) validado en Perú por Barrionuevo (2017) y la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J) de Casullo (2002) y validada en Perú por Faberio (2019). Los resultados fueron presentados descriptivamente y se utilizó la prueba Rho de Spearman, para la comprobación de las hipótesis.

Resultados: En relación con nuestra variable clima social familiar se determinó que: el 77,3% de los participantes se ubicaba en el nivel bajo; 21,1% se ubicaba en el nivel medio y 1,6% en el nivel significativamente alto. Por otro lado, a nivel familiar se ha encontrado que los factores y conductas de riesgo de la adolescencia son: disfunción familiar; estilos de crianza extremos; malos tratos; psicopatología en algún miembro de la familia; nivel socioeconómico y/o de instrucción bajo.

Conclusiones: Existe una relación directa y significativa entre clima social familiar y bienestar psicológico en los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

Palabras claves: Clima social familiar, Bienestar Psicológico, Felicidad, Adolescentes.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between family social climate and psychological well-being of secondary school students of the I.E. Balmer during the COVID-19 pandemic, Arequipa, 2021.

Material and method: The study was carried out from the quantitative paradigm and was basic, had a correlational descriptive level, non-experimental type and cross-sectional, with a non-probabilistic census-type sampling since all students from EI high school Balmer (N = n = 128). For data collection, the Family Social Climate Questionnaire by Moos et al. (1984) validated in Peru by Barrionuevo (2017) and the Scale of Psychological Well-being for Young People (BIEPS-J) by Casullo (2002) and validated in Peru by Faberio (2019). The results were presented descriptively and the Spearman Rho test was used to test the hypotheses.

Results: In relation to our family social climate variable, it was determined that: 77.3% of the participants were at the low level; 21.1% were at the medium level and 1.6% at the significantly high level. On the other hand, at the family level it has been found that the risk factors and behaviors of adolescence are: family dysfunction; extreme parenting styles; bad treatments; psychopathology in a member of the family; low socioeconomic and / or educational level.

Conclusions: There is a direct and significant relationship between family social climate and psychological well-being in secondary school students from the I.E. Balmer during the COVID-19 pandemic, Arequipa, 2021.

Key words: Family social climate, Psychological Well-being, Happiness, Adolescents.

INDICE

Dedicatoria.....	¡Error! Marcador no definido.ii
Agradecimiento.....	iv
Resumen.....	v
Palabras claves.....	v
Abstract.....	vi
Índice general.....	vii
Índice de figuras.....	ix
Índice de gráficos.....	x
I. INTRODUCCION	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
2.1. Descripción del problema	12
2.2. Pregunta de investigación general.....	13
2.3. Pregunta de investigación específicas	13
2.4. Objetivo general.....	14
2.5. Objetivos específicos	14
2.6. Justificación e importancia.....	14
2.7. Alcances y limitaciones.....	15
III. MARCO TEORICO	16
3.1. ANTECEDENTES.....	16
3.2. BASES TEÓRICAS	18
3.2.1. Clima social familiar.....	18
3.2.2. Bienestar Psicológico	25
3.2.3. Adolescencia como grupo vulnerable durante la pandemia de COVID-19.....	27
IV. METODOLOGÍA.....	29
4.1. Tipo y Nivel de investigación	29
4.2. Diseño de la investigación	29
4.3. Operacionalización de las variables	30
4.4. Definición conceptual y operacional	32
4.5. Hipótesis general y específicas.....	32
4.6. Población-Muestra.....	33
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	34
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos	38

V. RESULTADOS	39
5.1. Presentación de resultados	39
5.2. Interpretación de resultados	44
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	47
6.1. Análisis de los resultados-Prueba de hipótesis.....	47
6.2. Comparación resultados con marco teórico.....	50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	63
Anexo 2: Instrumento de medición.....	64
Anexo 3: Escala de valoración del instrumento.....	70
Anexo 4: Base de datos SPSS.....	71
Anexo 5: consentimiento informado de los padres de familia.....	72
Anexo 5: Consentimiento informado de la I. E. Balmer y de los padres.....	73
Anexo 7: pantallazo base de formulario virtual.....	74
Anexo 8: Informe de turnitin al 13% de similitud.....	75

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Poblacional de los alumnos de la I.E. Balmer, Arequipa, 2021 ..	34
Tabla 2: Baremos del Cuestionario de Clima Social Familiar	36
Tabla 3: Baremos de la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J).....	38
Tabla 4: Variable Clima Social Familiar (Agrupada): Niveles generales ..	39
Tabla 5: Variable Clima Social Familiar (Agrupada): Dimensión Relaciones	40
Tabla 6: Variable Clima Social Familiar (Agrupada): Dimensión Desarrollo	41
Tabla 7: Variable Clima Social Familiar (Agrupada): Dimensión Estabilidad	42
Tabla 8: Variable Bienestar psicológico (Agrupada)	43
Tabla 9: Tabla cruzada Clima Social familiar (Agrupada)* Estado civil de los padres	44
Tabla 10: Tabla cruzada Bienestar psicológico (Agrupada)* Estado civil de los padres	46
Tabla 11: Prueba KS de la variable Bienestar Psicológico	47
Tabla 12: Prueba KS de las dimensiones de la variable clima social familiar	47
Tabla 13: Contrastación de hipótesis general: correlación entre clima social familiar y bienestar psicológico	48
Tabla 14: Contrastación de hipótesis general: correlación entre clima social familiar y bienestar psicológico	50

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Niveles generales de clima social familiar	39
Figura 2: Niveles de la dimensión Relaciones CSF	40
Figura 3: Niveles de la dimensión Desarrollo CSF.....	41
Figura 4: Niveles de la dimensión Estabilidad CSF	42
Figura 5:Niveles de Bienestar Psicológico	43
Figura 6:Niveles de CSF según estado civil de los padres	45
Figura 7: Niveles de Bienestar Psicológico según estado civil de los padres.....	43
Figura 8: Contrastación de hipótesis general.....	49

I. INTRODUCCION

La Comisión Municipal de Salud de Wuhan (China), el 31 de diciembre de 2019, notificó a la OMS acerca de un elevado número de casos de neumonía atípica ocasionados por un coronavirus (Sars-CoV-2/COVID-19); debido al elevado índice de casos y la rápida propagación de la enfermedad el 11 de marzo de 2020 se declara pandemia (OMS, 2020). Debido a ello, el estilo y calidad de vida se han visto severamente afectados ya que ha cambiado la dinámica en casi todas las esferas de actividad del ser humano

Esta pandemia tiene características muy particulares y las medidas adoptadas para contenerla han sido muy rigurosas, entre ellas podemos mencionar: el distanciamiento social obligatorio, cuarentenas tanto a nivel nacional como focalizadas, toques de queda y la paralización de muchas actividades comerciales, lo cual ha desencadenado un incremento significativo de personas desempleadas o que han pasado a formar parte del mercado informal. Dichos factores adversos han afectado negativamente los ingresos de miles de hogares y ha suscitado también un incremento significativo en los casos de violencia familiar y/o de pareja.

Debido a un contexto tan adverso, es de suponer que al igual que en la población en general, la salud mental de los adolescentes se haya visto afectada negativamente y con ello, también se debe haber visto afectado su nivel de satisfacción vital, lo cual puede traducirse en un incremento significativo de psicopatologías.

Esta investigación tiene su origen en el interés de los investigadores por abordar académicamente el Clima Social Familiar y el Bienestar Psicológico de los alumnos de Secundaria de La I.E. Balmer durante la Pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021. Para ello se aplicarán dos instrumentos: el Cuestionario de Clima Social Familiar y la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J).

Debido a que son escasas las investigaciones nacionales e internacionales realizadas con objetivos similares, los resultados obtenidos se constituyen como antecedentes para futuros estudios y/o podrían ser tomados como línea base por parte de dirección de la I.E. para la elaboración de intervenciones psicosociales que aborden dichas problemáticas, salvaguardando y promoviendo así, la salud mental de sus trabajadores.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La pandemia de COVID-19 ha cambiado el estilo y nivel de vida de las personas a nivel mundial ya que de un momento a otro se suscitó un giro sustancial en las actividades del día a día, se adoptaron medidas estrictas de bioseguridad como son: el aislamiento social, la cuarentena obligatoria, el teletrabajo, la educación remota y el e-learning, medidas que, dicho sea de paso, se impusieron de manera precipitada y la población no había sido previamente preparada para su uso.

Aunado a ello, las medidas sanitarias adoptadas han repercutido negativamente en la salud mental de las personas y se hipotetiza la presencia de una pandemia de psicopatologías (Ciria y Dña, 2021). La disminución drástica de ingresos y/o la pérdida de empleo suelen asociarse con cuadros psicopatológicos como: ansiedad, depresión y estrés pos traumático, siendo ello especialmente relevante en los hogares con bajos ingresos económicos (Brooks et al, 2020, citado por Buitrago et al., 2020).

A nivel educativo, los procesos educativos fueron reestructurados pasando de una modalidad presencial-tradicional a una modalidad online y que hace uso activo de las TICS, modalidad de estudio que exige una capacidad de atención superior al requerido en clases tradicionales, ya que al estudiar mediante una computadora, laptop o smartphone supone un distractor per se ya que existe la posibilidad constante de dedicarse a otra actividad mientras se debería estar atendiendo a las clases.

Por otro lado, es muy probable que exista un déficit en el desarrollo de habilidades sociales de los adolescentes, quienes se han visto confinados en sus hogares por periodos muy largos de tiempo y no han tenido las oportunidades idóneas para socializar y desarrollar las habilidades requeridas para desenvolverse adecuadamente en sociedad. El MINSA (2005), refiere que el sistema educativo peruano considera al desarrollo de las habilidades sociales como un factor sustancial para el aprendizaje y por lo tanto es una prioridad capacitar a los docentes para que actúen como promotores de desarrollo de las mismas y puedan detectar precozmente las conductas desadaptativas de los alumnos; sin embargo esta medida hasta la fecha ha quedado sólo como una propuesta y aún no se ha destinado presupuesto ni personal para llevarla a cabo. Dichas Medidas se han visto aún más debilitadas durante la pandemia ya que aquellos alumnos que no tenían acceso a internet o a un

celular se encontraban totalmente desconectados del sistema escolar y su estado de salud físico y mental era desconocido tanto para los docentes y compañeros.

Otro factor para considerar es la pérdida de familiares y figuras de apego del adolescente, muchos de los cuales aún siguen atravesando el proceso de duelo y su dinámica familiar puede haber cambiado radicalmente. Es en este contexto tan adverso que es necesario conocer el clima social familiar en el que se desenvuelven los alumnos y sus niveles de bienestar psicológico dado que existe abundante evidencia científica que señala que climas familiares agresivos y bajos niveles de bienestar psicológico se relacionan con bajo rendimiento académico y psicopatologías como depresión, ansiedad y trastornos de personalidad.

2.2. Pregunta de investigación general

- A) ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?

2.3. Pregunta de investigación específicas

Problema específico 1

- A) ¿Cuál es el nivel de clima social familiar predominante de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?
- B) ¿Cuál es el nivel de clima social familiar predominante según el estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?
- C) ¿Cuál es el nivel predominante de bienestar psicológico de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?
- D) ¿Cuál es el nivel predominante de bienestar psicológico según estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?
- E) ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico según estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?

2.4. Objetivo general

- A)** Determinar la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

2.5. Objetivos específicos

- A)** Determinar el nivel predominante de clima social familiar de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.
- B)** Determinar el nivel de clima social familiar predominante según estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.
- C)** Determinar el nivel predominante de bienestar psicológico de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.
- D)** Determinar el nivel predominante de bienestar psicológico según estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.
- E)** Determinar la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico según estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

2.6. Justificación e importancia

El estudio aporta evidencia científica acerca de la relación entre el clima social familiar y bienestar psicológico en adolescentes arequipeños en un contexto de pandemia de COVID-19. Dado que son escasos los estudios nacionales e internacionales con objetivos similares, se contribuye con la generación de conocimiento y por tanto, como antecedente para futuros investigadores.

El estudio dará cuenta del clima social familiar y de los niveles de bienestar psicológico de los alumnos de secundaria de una institución educativa particular del departamento de Arequipa. Diversos estudios señalan que los índices de violencia familiar se han visto incrementados drásticamente y se han suscitado drásticos cambios en el estilo de vida de todas las personas a raíz de la pandemia de COVID-

19. Por tanto, es relevante estudiar el clima social familiar en el que se desenvuelven los alumnos, así como los niveles de bienestar psicológico que experimentan, ya que dichos fenómenos tienen una influencia directa en su desarrollo personal y en su rendimiento académico.

Los resultados obtenidos podrían ser tomados como referencia para el desarrollo e implementación de diversos mecanismos para promover climas familiares cálidos y positivos, así como niveles altos de bienestar psicológico, de esta manera se estaría promoviendo la salud mental de los alumnos y se contribuiría para alcanzar un adecuado rendimiento académico.

2.7. Alcances y limitaciones

El estudio se realizó desde el paradigma cuantitativo, por tanto, sólo se trabajó con datos numéricos, los cuales fueron procesados mediante técnicas descriptivas e inferenciales. No se consideró aspectos cualitativos de los fenómenos estudiados.

Debido a la pandemia de COVID-19 y a las restricciones sanitarias aplicadas por el MINSA, la recolección de datos se realizó mediante formulario virtual. Los datos son representativos solo para la institución I.E. Balmer en la que se llevó a cabo el estudio.

III. MARCO TEORICO

3.1. ANTECEDENTES

A nivel internacional, González et al. (2018), realizaron una investigación desde el paradigma cuantitativo de nivel correlacional y de corte transversal con una muestra de 709 adolescentes mexicanos, de los cuales se seleccionó a 228 (110 hombres y 118 mujeres), quienes reportaron haber presentado al menos un suceso de vida estresante. Los participantes provenían de familias de nivel socioeconómico medio-bajo, El estudio tuvo el objetivo de evaluar el papel del apoyo social y las disposiciones a la resiliencia sobre el bienestar psicológico de adolescentes con sucesos de vida reportados mediante un modelo de trayectorias. Se aplicó una batería de pruebas que evaluaban las variables de interés. Se encontró que el apoyo social se relaciona inversamente con los sucesos de vida y el bienestar psicológico de los participantes.

Bahamón et al. (2018), realizaron un estudio desde el paradigma cualitativo de nivel explicativo y de corte transversal relacional con el objetivo de analizar el bienestar psicológico explorando las estrategias recurrentes usadas para su potenciación en una muestra de 60 adolescentes colombianos. La recolección de datos se dio mediante entrevistas semiestructuradas. El análisis mostró la existencia de estrategias de interacción social, hedonistas, de control y de redefinición y proyección subjetiva positiva en los adolescentes. El análisis sugiere que los jóvenes con altos puntajes en bienestar psicológico acuden a estrategias de redefinición y proyección subjetiva positiva seguido de estrategias hedonistas, en tanto los adolescentes con bajas puntuaciones utilizan estrategias hedonistas seguidas de estrategias orientadas al cambio.

Uribe et al. (2018), realización una investigación desde el paradigma cuantitativo de nivel relacional y de corte transversal con el objetivo de identificar la relación entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico en una muestra de 104 adolescentes colombianos, estudiantes de colegios públicos de la ciudad de Montería. Para la recolección de datos, se aplicó la Escala de Afrontamiento para Adolescentes y el cuestionario de Bienestar Psicológico. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre las variables de objeto de estudio. Aquellos que utilizan de forma recurrente estrategias de afrontamiento dirigidas a la resolución de problemas

y a la búsqueda de apoyo social presentan mayores niveles de bienestar psicológico.

Zambrano et al. (2017), realizaron un estudio desde el paradigma cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal con el objetivo de determinar la influencia del clima social familiar en la conducta violenta en una muestra de 1502 escolares ecuatorianos cuyas edades oscilaban entre 8 a 15 años de edad (51 % mujeres y 49% hombres). Para la recolección de datos se utilizó la Escala Family Environment Scale (FES), propuesta por Moos y Moos (1981) y la Escala de Conducta Violenta de Little et al. (2003). Se encontró que el 38% tenía falta de integración familiar y de éstos, el 70% manifestó conductas violentas en los entornos escolares. Se concluye que del grado de integración social familiar influye en las conductas violentas.

Barcelata et al. (2016), realizaron un estudio desde el paradigma cuantitativo, de nivel correlacional causal y de corte transversal, con el objetivo de determinar la relación entre las dimensiones del bienestar psicológico sobre la satisfacción vital de 572 adolescentes mexicanos que tenían entre 13 y 18 años de edad, estudiantes de secundarias y bachilleratos públicos de la zona Metropolitana de la Ciudad de México. Para la recolección de datos se aplicó una ficha sociodemográfica, la Escala del Bienestar Psicológico para Adolescentes y la Escala de Evaluación Afectivo-Cognitiva de la Vida. Se encontró que los adolescentes poseían niveles altos de bienestar psicológico y satisfacción vital. Se encontraron relaciones directas y significativas entre las dimensiones de la variable bienestar psicológico y la variable satisfacción vital. Se determinó que la autoaceptación y el autocontrol predicen la satisfacción en los adolescentes.

A nivel nacional, García (2020), realizó una investigación cuantitativa, de nivel descriptivo y de corte relacional en una la I.E. Pública de Miguel Grau de Huarmey, 2019, con una muestra fue de 78 estudiantes, a quienes se aplicó la escala de Moos et al. (1984) con el objetivo de describir el clima social familiar de los alumnos así como sus dimensiones. Se determinó que el 78% de los participantes tenían un clima social familiar inadecuado y 22% tenía un clima social familiar adecuado. En relación al análisis por dimensiones, respecto a la dimensión desarrollo el 53% presenta el clima social familiar adecuado y el 47% un clima social familiar inadecuado; con

respecto a la dimensión estabilidad, el 71% muestra un clima social familiar adecuado y 29% un clima social familiar inadecuado. Se concluye que el clima social familiar de los estudiantes es inadecuado, por tanto, la familia no genera un ambiente positivo que fortalezca las relaciones intrafamiliares y posibilite la mejora de su vida personal, social y el desarrollo de sus potencialidades.

Calderón (2018), realizó una investigación cuantitativa, de nivel relacional y de corte transversal con una muestra de 64 estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria de la I.E. de Pucyura con el objetivo de conocer la relación del clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes. Se aplicó la escala de Clima Social Familiar de Moss y Trickett (2001) a su vez el cuestionario de habilidades sociales – (MINSa -2005). Se encontró que existe una correlación positiva pero débil entre el clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes.

Cruzado (2016), realizaron una investigación desde el paradigma cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal con el objetivo de determinar la relación entre Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en 79 estudiantes de secundaria del departamento de Amazonas. Se aplicó la Escala de Valores Interpersonales y la Escala de Bienestar psicológico (Casullo, 2002). Se encontró que los estudiantes alcanzaron niveles altos en el valor liderazgo, niveles medios en los valores soporte, conformidad, reconocimiento e independencia y niveles bajos en el valor benevolencia; por otro lado, los evaluados poseían niveles bajos de bienestar psicológico. No se encontró relación significativa entre Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico; Sin embargo, se encontró relación significativa entre el valor reconocimiento, liderazgo y bienestar psicológico ($p < 0.05$).

3.2. BASES TEÓRICAS

El presente estudio se basó en tres teorías psicológicas: para el abordaje de la variable clima social familiar nos basamos en la teoría sistémica de Minuchin, (1974) y la teoría del Apego de Bowlby (1980); para el abordaje teórico de la variable bienestar psicológico, los investigadores se basaron en la teoría de Ryff (1989).

3.2.1. Clima social familiar

La familia es el primer grupo de referencia y donde se generan los primeros conocimientos e interacciones con la sociedad. Es la unión de personas que

desarrollan sentimientos de pertenencia a través de sus relaciones y establecen vínculos recíprocos entre sus miembros (Mazo et al, 2019, citados por Oseda et al., 2020).

Entendemos clima social a todos los factores psicológicos, sociales, materiales, y culturales que intervienen y determinan la calidad y cantidad de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia (Oseda et al., 2020). Esta determinado por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran una familia, tiene una connotación afectiva y educativa de gran importancia, el clima familiar permite el desarrollo de habilidades sociales.

De acuerdo con García (2005) (citado por Oseda et al., 2020), el clima social familiar vendría a ser las relaciones entre padres e hijos dentro del hogar, dichas relaciones varían a nivel cualitativo y cuantitativo.

A nivel familiar, se ha encontrado que los factores y conductas de riesgo de la adolescencia son: disfunción familiar; estilos de crianza extremos; malos tratos; psicopatología en algún miembro de la familia; nivel socioeconómico y/o de instrucción bajo (Dahl et al., 2018, citados por Moya y Cunza, 2019).

La disfuncionalidad familiar incrementa el riesgo de adicciones en adolescentes, en especial cuando existe un bajo nivel de supervisión (Cruz et al., 2011, citados por Moya y Cunza, 2019); se asocia con un mayor riesgo de embarazo adolescente (Palomino et al., 2018, citados por Moya y Cunza, 2019)

Para el estudio del clima social familiar es necesario tomar en consideración las relaciones interpersonales, el desarrollo de las habilidades sociales y la estabilidad en la comunicación social entre los subsistemas familiares (Zambrano y Almeida, 2019).

Estructura familiar

La estructura familiar se concibe como un conjunto invisible de demandas funcionales mediante los cuales interactúan los miembros de una familia. Las familias cumplen sus funciones mediante sus subsistemas, los individuos pueden ser considerados subsistemas por sí mismos o las por alianzas entre los miembros del sistema: diadas (ejm: madre-padre; madre-hijo, etc), triadas (ejm: madre-hija-abuela,

etc), etc. Dichos subsistemas pueden ser conformados por factores generacionales, sexo, intereses o función.

Teoría sistémica de Minuchin

La teoría sistémica de Salvador Minuchin, (1974), concibe a la familia como un sistema que opera a través de pautas transaccionales; las transacciones repetidas establecen pautas acerca del cómo, cuándo y con quién relacionarse y estas pautas son las que rigen el sistema y determinaran la conducta de los miembros de la familia (Minuchin, 1974).

Minuchin (1974), señala que las pautas transaccionales familiares son mantenidas mediante dos sistemas de coacción:

1. Sistema de primer orden: relacionado a normas genéricas o universales que rigen el comportamiento a nivel social y que se termina replicando en el sistema familiar. Ejm: se espera una relación jerárquica entre padres e hijos
2. Sistema idiosincrásico: comprendido por las expectativas mutuas de los diversos miembros de la familia cuyo origen se encuentra en las negociaciones explícitas e implícitas realizadas entre los miembros de la familia a lo largo de los años y que termina generando una serie de creencias relacionadas con los roles y competencias de cada integrante del sistema.

Una mente humana se desarrolla en la medida en que se procesa y almacenas actitudes, información, comportamientos, percepciones y en base a ello genera estilos de afrontamiento habituales (Minuchin, 1974). En este proceso, la familia juega un rol fundamental.

Minuchin, (1974), señala tres axiomas principales en su teoría:

1-La vida psíquica de un individuo no es un proceso interno exclusivamente ya que el sujeto influye en el entorno y a su vez el entorno influye en el sujeto. El individuo puede ser considerado como un subsistema, pero siempre se debe considerar y evaluar cómo funciona el conjunto de subsistemas. El individuo responde a los estreses que tienen lugar dentro del sistema (a los que debe adaptarse) y a su vez puede contribuir generando mayor estrés en el resto de los integrantes.

2-Modificaciones en una estructura familiar contribuyen a la producción de cambios en la conducta y los procesos psíquicos internos de los miembros del sistema. La familia modificada ofrece nuevas circunstancias y perspectivas frente a sus circunstancias. La nueva organización permite un refuerzo positivo de la nueva experiencia, lo que a su vez valida un nuevo sentido de sí.

3-Cuando la familia ingresa a terapia sistémica, la conducta del terapeuta forma parte del contexto familiar durante la sesión terapéutica. Terapeuta-familia forman un nuevo sistema (terapéutico). Ello se debe a que, como menciona Valdés (2007) (citado por Pacheco, 2015), familia funciona como un sistema abierto que intercambia continuamente información con el entorno, siendo modificada por éste y que a su vez la familia modifica el entorno.

Promoción de un clima social cálido desde el enfoque sistémico

Minuchin, (1974), señala que el ser humano no debe ser considerado un sujeto pasivo, sino que existe una relación bidireccional; el sujeto influye en el entorno y a su vez el entorno influye en el sujeto. Por tanto, la psicopatología de un miembro de la familia puede encontrarse en el interior del sujeto, en el exterior o en el feedback entre ambos.

La terapia estructural-sistémica tiene como objetivo el sistema familiar. Se considera que el pasado ha influido en la creación de la organización en el presente y un cambio solo será viable mediante intervenciones enfocadas en realizar cambios en el presente (Minuchin, 1974).

Quien forma parte de una familia, se convierte en un miembro de un sistema social al que debe adaptarse. Sus acciones se encuentran regidas por las características del sistema y estas características han influido en sus propias acciones pasadas.

El terapeuta debe analizar la estructura familiar, las relaciones intrafamiliares e identificar las diadas o triadas conformadas en el sistema familiar. Debemos señalar que una estrategia terapéutica es que el mismo terapeuta genere alianzas (diadas o triadas) con integrantes claves del sistema (en el contexto terapéutico) a fin de generar nuevos patrones transaccionales entre los miembros del sistema (Minuchin, 1974).

Se recurre a técnicas que alteran el contexto inmediato de las personas de tal modo que varían las posiciones y roles que asumen dentro del sistema, dichos cambios en la relación individuo-sistema familiar, influye en su experiencia subjetiva y comportamiento (Minuchin, 1974). Se busca promover relaciones interpersonales cálidas, respetuosas y beneficiosas para sus miembros.

El proceso iniciado por el terapeuta es mantenido en el sistema familiar durante su ausencia mediante los mecanismos de autorregulación, es decir, una vez que se ha producido cambio (avance terapéutico), la familia tenderá a mantenerlo proveyendo una matriz de comportamiento diferente y modificando continuamente el feedback entre sus miembros de tal manera que se valide esta nueva experiencia familiar.

Se consiguen avances terapéuticos porque: se cuestiona su percepción de la realidad, se proporciona habilidades y posibilidades alternativas adecuadas de acuerdo a sus necesidades; una vez que ensayaron las pautas transaccionales alternativas, aparecen nuevas relaciones que se refuerzan a sí mismas y perpetúan el cambio (avance terapéutico) (Minuchin, 1974).

Clima social familiar y Apego

Desde el nacimiento, el ser humano requiere establecer relaciones interpersonales adecuadas que le permitan sobrevivir al infante en un mundo que es percibido como hostil y peligroso, por ello, los cuidadores (generalmente los padres, aunque no exclusivamente) deben cumplir un rol más allá de ser un mero vehículo para satisfacer sus necesidades alimenticias y emocionales. Dichas relaciones interpersonales generan un fenómeno psicológico conocido como Apego.

Bowlby (1969) (citado por Delgado, 2004), señala que el apego no tiene una pauta fija de aparición sino que sus manifestaciones varían de acuerdo a las características del ambiente en el que se desarrolla. Ahora, dependiendo del tipo de respuesta del cuidador es que se articulan los estilos de apego del infante.

Los tipos de apego propuesto por Bowlby son:

A. Apego seguro: Se desarrolla cuando el cuidador se muestra atento a las necesidades físicas y emocionales del infante (Bowlby, 1980, citado por Delgado, 2004).

Quienes poseen este tipo de apego se caracterizan por poseer bajos niveles de ansiedad (Feeney y Boller, 2001, citados por Guzmán et al., 2016), tienen menos dificultades para regular los afectos negativos, presentan niveles adecuados de adaptación al estrés (Guzmán et al., 2016), poseen una autopercepción y una percepción de los demás positiva; poseen alta autoestima y esperan que los demás los acepten así como ellos los aceptan (Bartholomew y Horowitz, 1991, citados por Sturman, 2019).

B. Apego inseguro-evitativo: Se desarrolla cuando el cuidador se muestra insensible a las necesidades del infante (Bowlby, 1980, citado por Delgado, 2004). Quienes poseen este tipo de apego poseen un pensamiento negativo acerca de los demás ya que no recibieron apoyo social cuando lo requirieron (Felton & Jowett, 2013) y poseen un autoconcepto negativo, evitan las relaciones cercanas por temor al rechazo (Bartholomew y Horowitz, 1991, citado por Sturman, 2019).

C. Apego inseguro-ambivalente: Se desarrolla cuando los cuidadores son inconsistentes en cuanto a sus reacciones a las necesidades del infante, en ocasiones se muestran receptivos y en otras, indiferentes (Bowlby, 1980, citado por Oliva, 2004). Quien posee este tipo de apego, espera asistencia inconsistente del entorno, poseen un autoconcepto negativo y no se consideran dignos de apoyo y afecto, por ello desconfían de cualquier señal de afecto que se les muestre (Felton & Jowett, 2013), poseen baja autoestima y tienen una visión más positiva de sus seres queridos (Bartholomew y Horowitz, 1991, citado por Sturman, 2019).

La formación de un determinado tipo de apego nos dota de un repertorio de pensamientos, sentimientos y conductas que tienen una gran influencia en nuestras relaciones interpersonales, ello cobra una relevancia especial cuando el ser humano se convierte en padre o madre y debe asumir dicho rol. Debido a los esquemas interiorizados desde temprana edad respecto de su relación con sus cuidadores tempranos el individuo posee un marco referencial de cómo es que debe comportarse un cuidador y es probable que termine replicando los comportamientos de sus cuidadores.

Estudios realizados acerca de la transmisión generacional del tipo de apego, han determinado que éste puede transmitirse hasta por 3 generaciones, ello es más evidente en las madres que en los padres (Benolt y Parker, 1994, citado por Delgado, 2004). Dicha diferencia probablemente se deba a que los padres suelen interactuar menos tiempo con sus hijos y, en consecuencia, no suelen representar la figura principal de apego.

Familia y socialización diferenciada

Como ente social, la familia transmite las creencias, los valores, normas, formas de afrontar los problemas que se les plantean y los comportamientos esperados en la sociedad en la cual se desarrolla, de ahí que las interacciones que se dan entre los miembros de la familia se convierten en un indicador endogrupal de cómo serán las relaciones de sus miembros con personas e instituciones ajenas al sistema familiar (Oliva & Villa, 2014, citados por Oseda et al., 2020). A dicho proceso educativo, se le conoce con el nombre de socialización.

Entendemos por proceso de socialización al proceso de inculcación de normas sociales, lenguaje y patrones de comportamiento adaptativos. Sin embargo, dicho proceso de socialización se realiza de manera diferenciada de acuerdo a cuestiones de sexo y género.

Entendemos género como aquellos constructos sociales compartidos en un determinado ámbito y que impone actitudes, comportamientos y tareas basados en el sexo de la persona y según el cual se le asigna un rol social. Entendemos por roles sociales al conjunto de relaciones funcionales interdependientes y aceptadas culturalmente que asignan deberes, funciones y derechos de una persona y de su clase social. De esta manera, el ser humano ocupa un lugar funcional dentro de la maquinaria social y se le asignan una serie de funciones que debe cumplir para que se mantenga el equilibrio social y la sociedad mantenga el índice de productividad esperado.

En Latinoamérica la socialización diferenciada según sexo y género es una práctica común. A las mujeres tradicionalmente se les socializa para la reproducción y desenvolverse predominantemente en el ámbito privado, se les ha enseñado que su gratificación y autoestima proviene del interior, se fomenta en ellas el área afectiva mientras se les reprime libertades, talentos y ambiciones; reciben poco estímulo para

progresar profesionalmente y generalmente se les sobreprotege; el valor del trabajo no se les ha inculcado como obligatorio y definitorio de su condición (Ferrer y Bosch, 2013).

Por otro lado, los hombres son socializados para ser individualistas, agresivos, competitivos y fríos emocionalmente (Castelló, 2005), son socializados para la producción y se refuerza su desempeño en espacios públicos, se les enseña que su fuente de gratificación y autoestima proviene del exterior; se les reprime la esfera afectiva mientras se fomenta libertades, talentos y ambiciones; generalmente reciben poca protección; el valor del trabajo se les inculca como prioritario y definitorio de su condición (Ferrer y Bosch, 2013).

Debido a la socialización diferenciada y pese a los avances que se han logrado a lo largo de los años, la consecución y el desarrollo del amor sigue siendo el eje central de la vida de muchas mujeres (Samperio, 2005; Lagarde, 2005, citados por Ferrer y Bosch, 2013). Mientras que en el caso de los hombres, el reconocimiento social sigue siendo prioritario, mientras que el amor o la relación de pareja ocupa un segundo plano (Ferrer y Bosch, 2013).

En algunas sociedades, los roles de género tradicionales son rígidos e inmutables, lo cual dificulta en gran medida las prácticas o iniciativas que promueven la igualdad de género, dichos roles se basan en ideas machistas y sexistas.

Si tenemos en cuenta el real impacto de esta socialización diferenciada podríamos señalar que en gran medida la percepción del mundo, el rol y limitaciones depende en gran medida del sexo de la persona.

3.2.2. Bienestar Psicológico

Existen dos paradigmas que permiten el abordaje teórico de la variable bienestar psicológico. El primer paradigma, denominado bienestar hedónico, señala que el bienestar psicológico se obtiene minimizando el dolor y por otro lado, maximizando el placer (Bradburn, 1969; Diener et al, 1985, citados por González y Marrero, 2017). La salud mental positiva incluye el aspecto emocional y componentes psicológicos de bienestar e indicadores de funcionamiento positivo (Lakat et al., 2016, citado por Bieda et al., 2019).

Por otro lado, el segundo paradigma, denominado eudaimónico, el cual concibe al bienestar psicológico como un estado de máximo desarrollo personal procurando llegar a la excelencia en todas las esferas de la vida (Ryff, 1989, citado por González y Marrerob, 2017). Es un estado de ánimo positivo que se asocia con la longevidad, (Danner et al. 2001, citado por Barak, 2006). Las emociones positivas incrementan también las probabilidades de éxito futuro en las distintas esferas de la vida.

Existe evidencia científica de que existe una relación directa y significativa entre bienestar psicológico y salud mental. Cuando se experimenta niveles altos de bienestar psicológico, se produce una reducción considerable de los niveles de cortisol y se experimenta un aumento de testosterona (Brooth et al., 1981, citados por Sturman, 2019).

A) Modelo Integrado de desarrollo personal de Carol Ryff

La presente investigación se basó en el paradigma eudaimónico o psicológico, el cual se basa en el enfoque aristotélico que concibe la felicidad como la constante búsqueda de la perfección individual de acuerdo a las aptitudes de los individuos (Ackrill, 1973, citado por Freire et al., 2017).

El modelo teórico propuesto por Ryff (1989) (citado por Sandoval et al., 2017), señala que el bienestar psicológico se alcanza procurando el máximo desarrollo en 6 dimensiones básicas del individuo:

a) Autoaceptación: si se alcanza un estado óptimo de desarrollo en esta dimensión, el individuo experimentará sentimientos y emociones positivas relacionadas hacia sí mismas y hacia su historia de vida, identifica y acepta adecuadamente sus emociones así como sus limitaciones (Ryff, 1995).

b) Relaciones positivas: el individuo posee la capacidad de establecer relaciones interpersonales sanas, estimulantes, cálidas, empáticas y cercanas, asimismo, posee una percepción positiva de sus habilidades para relacionarse con los demás y de la calidad de sus relaciones cercanas (Ryff, 1995).

c) Dominio del entorno: relacionada con la habilidad percibida para manipular el entorno o situación de tal manera que le permitan alcanzar sus objetivos o sacar alguna ventaja, incluye también la capacidad percibida para poder sobreponerse a contextos hostiles o situaciones desfavorables (Ryff, 1995).

d) Autonomía: relacionada con la capacidad para mantener su individualidad en diferentes contextos, resistiendo la presión social (Ryff, 1995).

e) Propósito en la vida: el individuo posee un plan de vida, se fija metas claras y realistas (Ryff, 1995).

f) Crecimiento personal: para alcanzar un estado óptimo de funcionamiento se requiere desarrollar al máximo nuestras potencialidades; esta dimensión abarca también la capacidad del individuo para propiciar las condiciones necesarias para el máximo desarrollo de sus potencialidades y alcanzar la autorrealización (Ryff, 1995).

3.2.3. Adolescencia como grupo vulnerable durante la pandemia de COVID-19

Es durante la adolescencia que se experimentan una serie de cambios anatómicos, psicológicos y sociales los cuales pueden generar niveles altos de ansiedad. La adolescencia es una etapa que implica vulnerabilidad caracterizada por: la búsqueda de autonomía e independencia, por un lado el distanciamiento de la familia y por otro un mayor acercamiento e influencia de su grupo de pares lo cual en su conjunto se constituye como un período crítico en el cual los adolescentes podrían estar expuestos a una serie de comportamientos peligrosos como: iniciar el consumo de drogas legales y/o ilegales (Gómez y Marchioni, 2017).

A nivel cognitivo, Hidalgo y Abarca (1999), refieren que el adolescente ya posee una autoconciencia de ser un objeto social, sabe que es objeto de escrutinio público y debe comportarse de tal manera que tal escrutinio resulte favorable para su persona, además es durante esta etapa de desarrollo que el adolescente debe encarar múltiples relaciones interpersonales en múltiples contextos y por tal motivo debe aprender a establecer relaciones interpersonales adecuadas.

Un aspecto evidente durante esta etapa es el incremento sustancial en la libido de los adolescentes y por tanto, se incrementa también su interés por relacionarse con aquellas personas que los atraen sexualmente. Son muchos los adolescentes que experimentan inseguridades e inclusive ansiedad debido a su deseo por establecer una relación satisfactoria con dichas personas pero por culpa de sus temores no logran hacerlo.

Sin embargo, los adolescentes de hoy cuentan con los recursos tecnológicos que les permiten establecer relaciones interpersonales con personas de cualquier

sexo, edad y status mediante las redes sociales, mensajes de texto o llamadas telefónicas medios impersonales de comunicación que ofrecen una serie de ventajas como: mayor tiempo para pensar sus posibles respuestas, evitar el nerviosismo que podrían experimentar si dicha interacción se diera cara a cara y como ventaja adicional, en caso ser rechazados la solución es tan sencilla como dejar de contestar los mensajes, cortar la llamada o bloquear al interlocutor.

Al respecto, Prensky (2001), señala que los adolescentes de hoy siempre han estado expuestos a las TICS y debido a ello han sido socializados de manera diferente a generaciones pasadas, por tanto no debería de extrañarnos que sus interacciones sociales tengan características diferentes. Por ejemplo: los adolescentes de hoy tienen largas conversaciones por chat (incluso con personas desconocidas) y dedican muchas horas al día a dicha actividad. En contraste, sus interacciones cara a cara con personas desconocidas suelen ser de corta duración ya que no están acostumbrados a este tipo de interacción. Dicha tendencia puede haberse visto incrementada debido a la pademia de COVID-19.

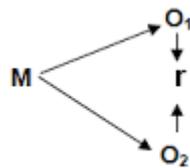
IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y Nivel de investigación

El estudio se realizó desde el paradigma cuantitativo y fue de tipo básico, se recolectaron datos numéricos, los cuales fueron procesados mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales construyendo así nuevo conocimiento científico (Hernández et al., 2014).

4.2. Diseño de la investigación

La investigación tuvo un nivel descriptivo correlacional (Supo, 2014), ya que mediante estadística inferencial se determinó la influencia del clima social familiar en el bienestar psicológico de los alumnos. Asimismo, se realizaron comparaciones según el sexo de los participantes y el estado civil de sus padres en cuanto al clima social familiar y los niveles de bienestar psicológico experimentado por los estudiantes. Fue de tipo no experimental y de corte transversal dado que no se manipuló las variables y se llevó a cabo el estudio en un período de corta duración (Ñaupas et al., 2018).



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

4.3. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA
Variable 1 Clima Social Familiar	Moos et al. (1984) conciben al clima social familiar como un sistema en el que funciona un individuo y que tiene un impacto importante en sus actitudes, sentimientos, conducta, salud, bienestar general y desarrollo social.	Se aplicó el Cuestionario de Clima Social Familiar diseñado por Moos et al. (1984) y validado en Perú por Barrionuevo (2017)	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Ordinal
				Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82	
				Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83	
			Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84	
				Actuación	5,15,25,36,45,55,65,75,85	
				Intelectual-Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86	
				Social-Recreativa	7,17,27,37,47,57,67,77,87	
			Estabilidad	Moralidad-Religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88	
				Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89	
				Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90	

Aceptación/
control de
situaciones

Variable 2

Bienestar
Psicológico

Búsqueda de la
vida virtuosa o
de excelencia
(Ryff, 1989,
citado por
González y
Marrero, 2017).

Se aplicó la
escala de
bienestar
psicológico de
jóvenes
(BIEPS-J)
adaptada en
Perú por
(Dominguez,
2014)

Autonomía

Vínculos
sociales

Ítems del
1 al 13

Ordinal

Proyecto

4.4. Definición conceptual y operacional

A) Clima Social Familiar

Definición conceptual: Moos et al. (1984) conciben al clima social familiar como un sistema en el que funciona un individuo y que tiene un impacto importante en sus actitudes, sentimientos, conducta, salud, bienestar general y desarrollo social.

Definición operacional: Se aplicó el Cuestionario de Clima Social Familiar diseñado por Moos et al. (1984) y validado en Perú por Barrionuevo (2017). Se encuentra compuesto por 90 ítems dicotómicos que a su vez se distribuyen en 3 dimensiones y 10 subdimensiones. A continuación, se numeran las dimensiones y sus respectivos subdimensiones: Relaciones (cohesión, expresividad y conflicto); Desarrollo (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa, moralidad-religión) y Estabilidad (organización y control).

B) Bienestar Psicológico

Definición conceptual: ha sido definido como la búsqueda de la vida virtuosa o de excelencia (Ryff, 1989, citado por González y Marrerob, 2017). Esta conceptualización tiene su origen en la concepción aristotélica de la felicidad que consiste en alcanzar el máximo grado de desarrollo de acuerdo a las potencialidades del individuo (Ackrill, 1973, citado por Freire et al., 2017).

Definición operacional: El bienestar psicológico será medido mediante la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J), desarrollada por Casullo (2002) tomando como base la teoría de Ryff (1989). Se aplicó la versión peruana realizada por Faberio (2019). El instrumento se encuentra compuesto por 13 ítems que evalúan 4 dimensiones: aceptación/control de situaciones; autonomía, vínculos sociales y proyectos.

4.5. Hipótesis general y específicas

Hipótesis general:

Hi: Existe una relación directa y significativa entre clima social familiar y bienestar psicológico en los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

Hipótesis específicas:

H1: El nivel medio de clima social familiar es predominante en los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, 2021.

H2: El nivel medio es el clima social familiar predominante en los diferentes estados civiles de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

H3: El nivel medio fue el nivel predominante de bienestar psicológico de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, 2021.

H4: El nivel medio fue el nivel predominante en los diferentes estados civiles de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

H5: Existe una relación directa y significativa entre clima social familiar y bienestar psicológico en todos los estados civiles de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

4.6. Población-Muestra

4.6.1. Población

Nuestra población de estudio es la totalidad de alumnos de educación secundaria de la I.E. Balmer con matrícula vigente en el año 2021. A continuación, presentamos nuestra tabla poblacional:

Tabla 1

Tabla poblacional de los alumnos de la I.E.

Balmer, Arequipa, 2021

Año	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Primero	22	19	41
Segundo	9	11	19
Tercero	10	5	15
Cuarto	16	8	24
Quinto	15	14	29
Total	71	57	128

4.6.2. Muestra y muestreo

Se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo censal (Berrios, 2018), ya que se encuestó a la totalidad de alumnos de secundaria de la I.E. Balmer (N=n).

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Mediante la técnica de la encuesta se recabó la información necesaria (Hernández Sampieri et al., 2014), dicha técnica es característica del enfoque cuantitativo.

A) Instrumento para la medición de Variable 1- Clima Social Familiar

Nombre: Cuestionario de Clima Social Familiar

Autores: Moos et al.,

Año de publicación: 1984

Procedencia: Estados Unidos

Administración: Individual o colectiva

Autor de la adaptación peruana: Diego Retchie Barrionuevo Plasencia

Año de publicación de la adaptación peruana: 2017

Rango de aplicación: 11 a 18 años en adelante

Duración: 5 a 10 minutos.

Descripción y Áreas de evaluación

El Cuestionario de Clima Social Familiar fue desarrollado en Estados Unidos por Moos et al. (1984), basándose en los conceptos teóricos propuestos por el enfoque ecológico. El instrumento se encuentra compuesto por 90 ítems dicotómicos que a su vez se distribuyen en 3 dimensiones y 10 subdimensiones. A continuación se numeran las dimensiones y sus respectivas subdimensiones: Relaciones (cohesión, expresividad y conflicto); Desarrollo (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa, moralidad-religión) y Estabilidad (organización y control).

Validez y confiabilidad de la versión peruana

Barrionuevo (2017), realizó la validación del Cuestionario de Clima Social Familiar con una muestra de 452 estudiantes de secundaria del departamento de La Libertad. Se sometió al instrumento a un análisis Factorial Confirmatorio presentando (GFI) = .910, índice de ajuste global de 1.745, y (RMSEA) = .049 demostrando así que el instrumento se ajusta a la estructura factorial propuesta.

La confiabilidad fue corroborada mediante Kuder-Richardson 20 (KR20) obteniendo valores que oscilan en las dimensiones entre .60 y .77, y obteniendo valores para las subdimensiones que oscilan entre .45 a .69. La prueba de alfa de Cronbach arrojó valores que van de .52 a .74 para las dimensiones y se obtuvo valores que van de .40 a .63 para las subdimensiones.

Calificación

El instrumento permite una calificación global y parcial por cada dimensión evaluada. El primer paso para la calificación es el reemplazar las respuestas

marcadas por los valores correspondientes: Si el evaluado marco V se debe asignar el valor de 1 en caso haya marcado F, entonces se asigna el valor de 0

Para la calificación parcial se debe sumar los puntajes obtenidos en los ítems comprendidos en la dimensión evaluada, dicho puntaje debe ser ubicado en el nivel que corresponda.

Para la calificación global se suman los subtotales obtenidos en cada dimensión, el puntaje obtenido debe ubicarse en el nivel correspondiente. Tanto la calificación parcial como global del cuestionario se realiza en base a 5 niveles de medición (Significativamente alto, alto, medio o bajo y significativamente bajo).

A continuación, presentamos los baremos de calificación:

Tabla 2
Baremos del Cuestionario de Clima Social Familiar

Dimensiones	Niveles				
	Significativa mente Bajo	Bajo	Medio	Alto	Significati- vamente alto
Relaciones	0-5	6-10	11-15	16-20	21-27
Desarrollo	0-9	10-18	19-27	28-36	37-45
Estabilidad	0-3	4-8	9-12	13-15	16-18
Total	0-18	19-36	37-54	55-72	73-90

Fuente: Barrionuevo (2017)

B) Instrumento para la medición de Variable 2- Bienestar Psicológico

Nombre: Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J)

Autores: Maria Martina Casullo

Año de publicación: 2002

Procedencia: Argentina

Administración: Individual o colectiva

Autor de la adaptación peruana: Pierina Brigitte Faberio Carhuapoma

Año de publicación de la adaptación peruana: 2019

Rango de aplicación: 11 a 18 años en adelante

Duración: 5 a 10 minutos.

Descripción y Áreas de evaluación

La BIEPS-J, fue desarrollada por Causullo (2002) en Argentina basándose en la teoría del bienestar psicológico propuesta por Ryff (1989). La escala se encuentra compuesta por 13 ítems de tipo Likert con 3 opciones de respuesta (1-De acuerdo; 2-Ni de acuerdo ni en desacuerdo y 3-En desacuerdo) que evalúan 4 dimensiones: aceptación/control de situaciones, autonomía, vínculos sociales y proyectos.

Validez y confiabilidad de la versión original

Causullo (2002), comprobaron la validez de constructo mediante la prueba de Test de esfericidad de Bartlett = 1343, $p < .0001$; índice de adecuación muestral Káiser Meyer Olkin = .72. De esta manera se corroboró que el instrumento presenta consistencia interna con el modelo teórico propuesto.

Se establecieron correlaciones entre las dimensiones del BIEPS-A con otras variables como Síntomas Clínicos (con la prueba SCL-90-R) y Satisfacción Vital, encontrándose correlaciones inversas en el primer caso y correlaciones directas en el segundo. De esta manera Causullo (2002), determinó que el instrumento medía realmente el bienestar psicológico.

Se obtuvo un valor de .74 según alfa de Cronbach en el nivel general de medición, por tanto, el instrumento posee altos niveles de confiabilidad.

Validez y confiabilidad de la versión peruana

Faberio (2019), validaron la BIEPS-J con una muestra de 1000 adolescentes limeños que tenían entre 14 y 16 años. La validez del instrumento fue corroborada

mediante la V de Aiken. Se determinó con un análisis factorial confirmatorio de sus índices de ajuste de $X^2/gl = 5.902$, indicando un adecuado ajuste, el valor de GFI = 0.951, seguidamente, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.070, indicando un valor adecuado y el valor CFI = 0.779. Se obtuvo un valor de .645 según alfa de Cronbach.

La autora realiza la construcción de baremos ordinales de manera diferenciada según sexo del evaluado mediante el método de percentiles.

Calificación

Se suman los puntajes que corresponden a la opción marcada por el evaluado, dicho puntaje total debe ser ubicado en el nivel de bienestar psicológico que corresponda.

Se elaboraron baremos de tipo ordinal mediante el método de percentiles respetando los 3 niveles de medición propuestos por Causullo (2002) y replicado en la versión realizada por Faberio (2019), que fue la versión aplicada en el presente estudio.

A continuación, presentamos los baremos de calificación:

Tabla 3
Baremos de la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J)

Niveles	Puntajes
Alto	32-39
Medio	23-31
Bajo	13-22

Fuente: Faberio (2019)

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

El procesamiento estadístico se llevó a cabo mediante el software estadístico SPSS V.28. La distribución de datos fue sometida a análisis mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov (KS) (Supo, 2014).

La correlación entre dimensiones se determinó mediante coeficiente de correlación de Spearman (Supo, 2014).

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Análisis descriptivo

Variable Clima Social Familiar (Agrupada)

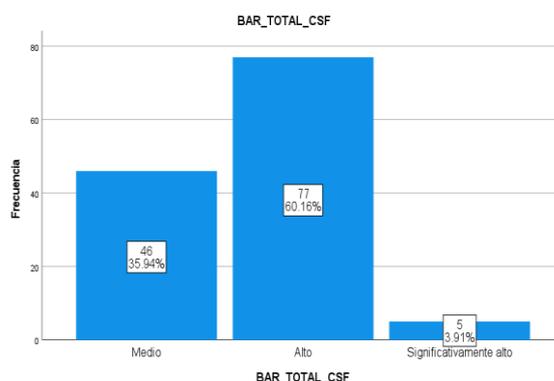
Tabla 4

Variable Clima Social Familiar (Agrupada): Niveles generales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Significativamente bajo	0	0	0	0
Bajo	0	0	0	0
Medio	46	36	36	36
Alto	77	60	60	96
Significativamente Alto	5	4	4	100
Total	128	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 1
Niveles generales de clima social familiar



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se puede apreciar en la *Tabla 4 y Figura 1*, en relación con la variable clima social familiar: no se encontró incidencia de participantes en los niveles significativamente bajo y bajo; 36% se ubicaba en el nivel medio; 60% se ubicaba en el nivel alto y 4% en el nivel significativamente alto.

Tabla 5

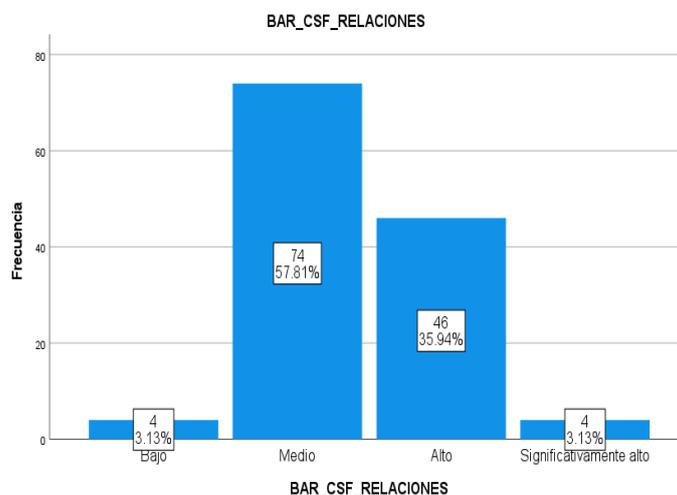
Variable Clima Social Familiar (Agrupada): Dimensión Relaciones

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Significativamente bajo	0	0	0	0
Bajo	4	3,1	3,1	3,1
Medio	74	57,8	57,8	60,9
Alto	46	35,9	35,9	96,9
Significativamente Alto	4	3,1	3,1	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 2

Niveles de la dimensión Relaciones CSF



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se puede apreciar en la *Tabla 5 y Figura 2*, en relación con la dimensión *Relaciones* de la variable clima social familiar: no se encontró incidencia de participantes en el nivel significativamente bajo; 3,1% se ubicaba en el nivel bajo, 57,8% en el nivel medio; 35,9% en el nivel alto y 3,1% en el nivel significativamente alto.

Tabla 6

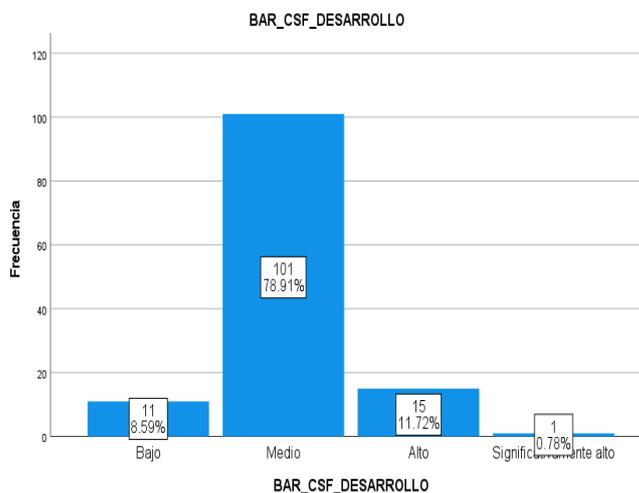
Variable Clima Social Familiar (Agrupada): Dimensión Desarrollo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Significativamente bajo	0	0	0	0
Bajo	11	8,6	8,6	8,6
Medio	101	78,9	78,9	87,5
Alto	15	11,7	11,7	99,2
Significativamente Alto	1	8	8	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 3

Niveles de la dimensión Desarrollo CSF



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se puede apreciar en la *Tabla 6 y Figura 3*, en relación con la dimensión *Desarrollo* de la variable clima social familiar: no se encontró incidencia de participantes en el nivel significativamente bajo; 8,6% se ubicaba en el nivel bajo; 78,9% en el nivel medio; 11,7% en el nivel alto y 8% en el nivel significativamente alto.

Tabla 7

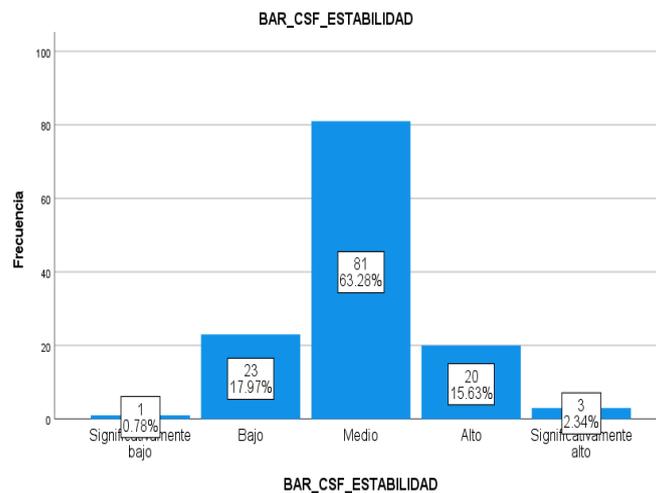
Variable Clima Social Familiar (Agrupada): Dimensión Estabilidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Significativamente bajo	1	0,8	0,8	0,8
Bajo	23	18	18	18,8
Medio	81	63,3	63,3	82,0
Alto	20	15,6	15,6	97,7
Significativamente Alto	3	2,3	2,3	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 4

Niveles de la dimensión Estabilidad CSF



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se puede apreciar en la *Tabla 6 y Figura 4*, en relación con la dimensión *Estabilidad* de la variable clima social familiar: 0,8% de participantes se ubicaba en el nivel significativamente bajo; 18% en el nivel bajo; 63,3% en el nivel medio; 15,6% en el nivel alto y 2,3% en el nivel significativamente alto.

Variable Bienestar psicológico (Agrupada)

Tabla 8

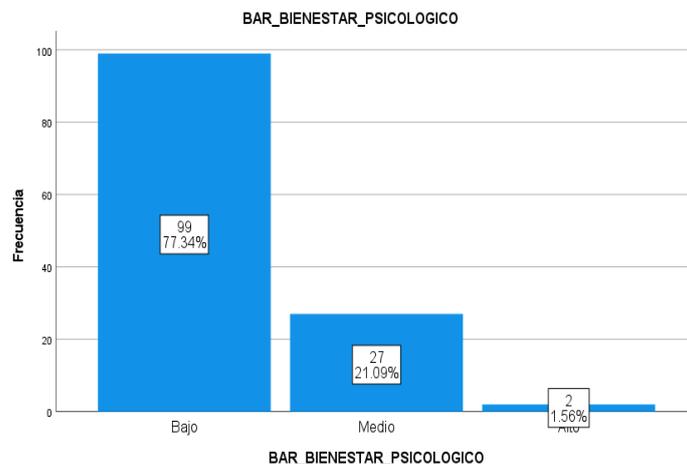
Variable Bienestar psicológico (Agrupada)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	99	77,3	77,3	77,3
Medio	27	21,1	21,1	98,4
Alto	2	1,6	1,6	100
Total	128	100	100	

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 5

Niveles de Bienestar Psicológico



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se puede apreciar en la *Tabla 8 y Figura 6*, en relación con los niveles de bienestar psicológico: 77,3% de los participantes se ubicaba en el nivel bajo; 21,1% se ubicaba en el nivel medio y 1,6% en el nivel significativamente alto.

5.2. Interpretación de resultados

Análisis de tablas cruzadas

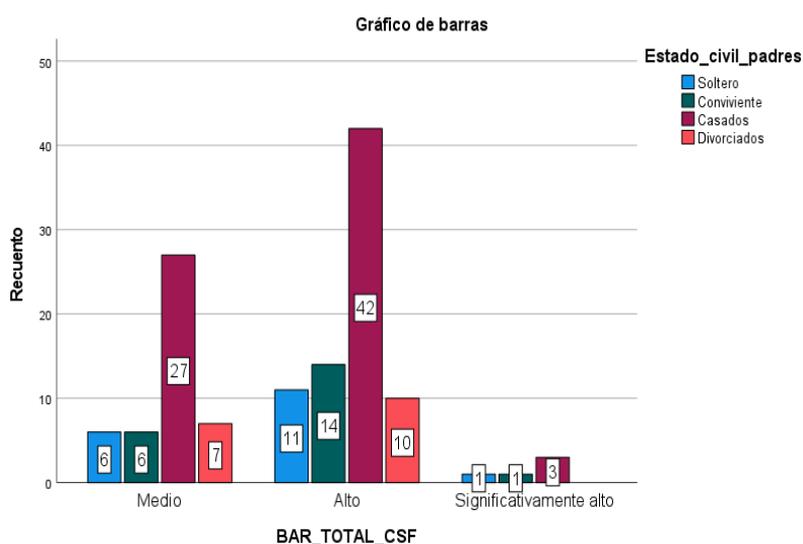
Tabla 9

Tabla cruzada Clima Social familiar (Agrupada) Estado civil de los padres*

		Estado civil de los padres				Total
		Soltero	Conviviente	Casado	Divorciado	
Niveles de Clima social familiar	Significativamente bajo	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
	Bajo	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%
	Medio	6 4,7%	6 4,7%	27 21,1%	7 5,5%	46 35,9%
	Alto	11 8,6%	14 10,9%	42 32,8%	10 7,8%	77 60,2%
	Significativamente alto	1 0,8%	1 0,8%	3 2,3%	0 0%	0 0%
	Total	18 14,1%	21 16,4%	72 56,3%	17 13,3%	128 100%

Figura 6

Niveles de CSF según estado civil de los padres



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se puede apreciar en la *Tabla 9 y Figura 6*, en relación con el estado civil de los padres de los alumnos, encontramos que, la mayor parte de alumnos tenía padres casados; 14,1 tenía padres solteros; 16,4% tenía padres convivientes; 13,3% tenía padres divorciados.

El nivel con mayor incidencia de alumnos, fue el nivel medio, donde se ubicaban el 21,1% que tenía padres casados (56,3%); 4,7% que tenía padres solteros; 4,7% que tenía padres convivientes y 5,5% que tenía padres divorciados.

En el nivel significativamente alto se ubicaba el: 2,3% que tenía padres casados; 0,8% que tenía padres solteros; 0,8% que tenía padres convivientes. No se encontró incidencia de alumnos con padres divorciados en este nivel.

Finalmente, no se encontró incidencia de alumnos en los niveles significativamente bajo y bajo de CSF indistintamente del estado civil de los padres.

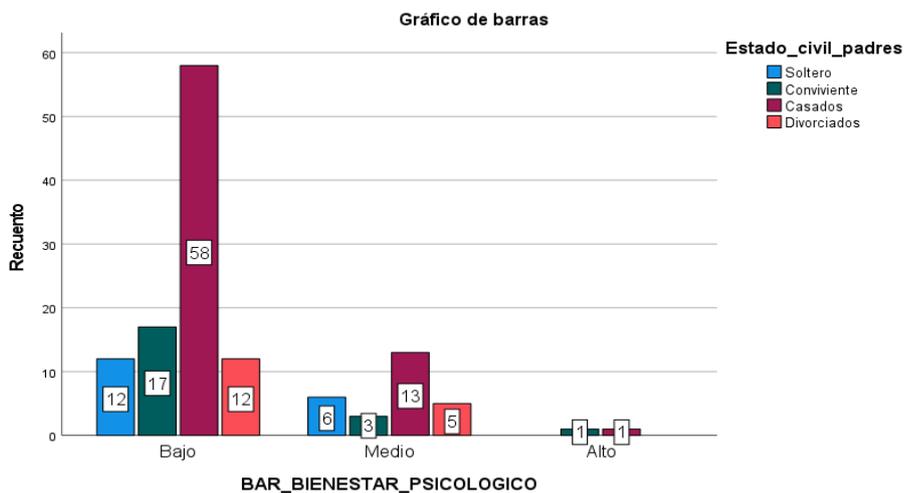
Tabla 10

Tabla cruzada Bienestar psicológico (Agrupada) Estado civil de los padres*

		Estado civil de los padres				
		Soltero	Conviviente	Casado	Divorciado	Total
Niveles de Bienestar psicológico	Bajo	12 9,4%	17 13,3%	58 45,3%	12 9,4%	12 77,3%
	Medio	6 4,7%	3 2,3%	13 10,2%	5 3,9%	27 21,1%
	Alto	0 0%	1 0,8%	1 0,8%	0 0%	2 1,6%
Total		18 14,1%	21 16,4%	72 56,3%	17 13,3%	128 100%

Figura 7

Niveles de Bienestar Psicológico según estado civil de los padres



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se puede apreciar en la *Tabla 10* y *Figura 7*, el 77,3% de alumnos poseía niveles bajos de bienestar psicológico (9,4% de aquellos con padres solteros; 13,3%

de padres convivientes; 45,3% de padres casados y 9,4% de padres divorciados). Siendo este el nivel con mayor incidencia de participantes.

En el nivel medio de bienestar psicológico, se ubicaban el 10,2% que tenía padres casados; 4,7% que tenía padres solteros; 2,3% que tenía padres convivientes y 3,9% que tenía padres divorciados.

En el nivel alto se ubicaba el: 0,8% que tenía padres convivientes y 0,8% de alumnos, los cuales tenían padres casados. No se encontró incidencia de alumnos con padres divorciados y solteros en este nivel.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados-Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba KS para determinar el tipo de distribución de los datos recabados. A continuación, presentemos los resultados obtenidos:

Tabla 11

Prueba KS de la variable Bienestar Psicológico

Variable	Statist	Sig	N
Bienestar Psicológico	0,172	0,00	128

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Tabla 12

Prueba KS de las dimensiones de la variable clima social familiar

Dimensiones	Statist	Sig	N
Relaciones	0,114	0,00	128
Desarrollo	0,143	0,00	128
Estabilidad	0,153	0,00	128

Puntajes generales	0,078	0,05	128
--------------------	-------	------	-----

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Dado que se obtuvieron en el valor p valores menores a 0,05 en todas las dimensiones evaluadas en ambos instrumentos, se determinó que los datos recolectados son no paramétricos.

En consecuencia, para determinar la relación entre nuestras variables objeto de estudio se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para datos no paramétricos.

Prueba de Hipótesis General

HG: Existe una relación directa y significativa entre clima social familiar y bienestar psicológico en los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

Criterio:

P valor > 0,05: No existe relación.

P valor < 0,05: Existe relación.

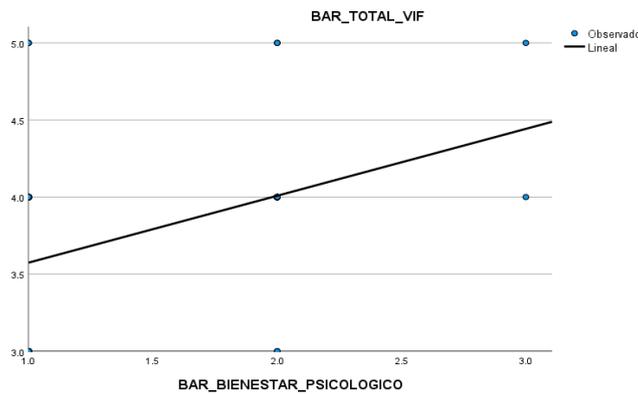
Tabla 13

Contrastación de hipótesis general: correlación entre clima social familiar y bienestar psicológico

Rho de Spearman	0,355
r²	0,12
p	0,00
N	128

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 8
Contrastación de hipótesis general



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se aprecia en la *Tabla 13*, se obtuvo un valor de $Rho=0,355$; $r^2=0,12$ y $p=0,00$. Dado que el p valor es menor a 0,05 podemos afirmar que si existe relación entre las variables objeto de estudio. De esta manera queda demostrada nuestra hipótesis general de investigación.

De acuerdo con Reguant et al. (2018), dicha relación sería positiva y de intensidad moderada. Es decir, niveles elevados de clima social familiar se relaciona con niveles alto de bienestar psicológico en los alumnos.

Prueba de quinta Hipótesis específica

H5: Existe una relación directa y significativa entre clima social familiar y bienestar psicológico en todos los estados civiles de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.

Criterio:

P valor > 0,05: No existe relación.

P valor < 0,05: Existe relación.

Tabla 14

Contrastación de hipótesis general: correlación entre clima social familiar y bienestar psicológico

Estado civil de los padres	Rho de Spearman	r²	p	N
Soltero	0,172	0,03	0,49	18
Conviviente	0,414	0,17	0,06	21
Casado	0,356	0,13	0,00	72
Divorciado	0,540	0,29	0,02	17

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se aprecia en la *Tabla 13*, se obtuvo valor $p > 0,05$ entre bienestar psicológico y clima social familiar en los alumnos con padres solteros y convivientes.

Por otro lado, se obtuvo $p < 0,05$ en los alumnos con padres casados o divorciados con valores $Rho = 0,356$ y $Rho = 0,540$ respectivamente. Por tanto, queda demostrada parcialmente nuestra quinta hipótesis específica de investigación.

6.2. Comparación resultados con marco teórico

En relación con nuestra variable clima social familiar se determinó que: el 77,3% de los participantes se ubicaba en el nivel bajo; 21,1% se ubicaba en el nivel medio y 1,6% en el nivel significativamente alto. Dichos resultados son preocupantes ya que estaría dando cuenta de que la mayor parte de participantes posee niveles bajos de felicidad, lo cual repercutiría negativamente en su salud mental. Brooth et al. (1981) (citados por Sturman, 2019), señalan que cuando se experimenta niveles altos de bienestar psicológico, se produce una reducción considerable de los niveles de cortisol y se experimenta un aumento de testosterona.

Por otro lado, a nivel familiar se ha encontrado que los factores y conductas de riesgo de la adolescencia son: disfunción familiar; estilos de crianza extremos; malos tratos; psicopatología en algún miembro de la familia; nivel socioeconómico y/o de instrucción bajo (Dahl et al., 2018, citados por Moya y Cunza, 2019). Aunado a ello, la disfuncionalidad familiar incrementa el riesgo de adicciones en adolescentes, en especial cuando existe un bajo nivel de supervisión (Cruz et al., 2011, citados por Moya y Cunza, 2019); se asocia con un mayor riesgo de embarazo adolescente (Palomino et al., 2018, citados por Moya y Cunza, 2019)

Futuras investigaciones podrían abordar otras variables que podrían estar relacionadas con el mantenimiento de niveles altos de bienestar psicológico. Al respecto, Bahamón et al. (2018), señalan que aquellos adolescentes que utilizan de forma recurrente estrategias de afrontamiento dirigidas a la resolución de problemas y a la búsqueda de apoyo social presentan mayores niveles de bienestar psicológico. Cruzado (2016), encontró una relación significativa entre Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico.

Debemos señalar que el presente estudio se basó en el Modelo Integrado de desarrollo personal de Carol Ryff (1989), que concibe al bienestar psicológico o felicidad como la constante búsqueda de la perfección individual de acuerdo con las aptitudes de los individuos. Asimismo, se debe procurar el máximo desarrollo en 6 dimensiones básicas del individuo: Autoaceptación; Relaciones positivas; Dominio del entorno; Autonomía; Propósito en la vida y Crecimiento personal (Ryff, 1995).

Se determinó en relación con los niveles generales del CSF según estado civil de los padres se encontró que: no hubo participantes que se ubiquen en los niveles significativamente bajo y bajo. Los alumnos encuestados, en su mayoría provenía de hogares con padres casados (56,3%; 14,1 tenía padres solteros; 16,4% tenía padres convivientes; 13,3% tenía padres divorciados. Se determinó como predominante el nivel medio, donde se ubicaban el 21,1% de alumnos que tenía padres casados; 4,7% que tenía padres solteros; 4,7% que tenía padres convivientes y 5,5% que tenía padres divorciados. En el nivel significativamente alto se ubicaba el: 2,3% que tenía padres casados; 0,8% que tenía padres solteros; 0,8% que tenía padres convivientes. No se encontró incidencia de alumnos con padres divorciados en este nivel. Tampoco se encontró incidencia de alumnos en los niveles significativamente bajo y bajo de CSF indistintamente del estado civil de los padres.

Futuros investigadores podrían realizar comparaciones según estado civil de los padres en cuanto a niveles de CSF procurando tener la misma cantidad de participantes por cada estado civil, ello con la finalidad de que las comparaciones realizadas posean mayor significancia y el aporte del estudio sea mayor.

Es importante señalar que un clima social familiar adecuado se constituye como un factor protector del desarrollo integral del adolescente. Por ejemplo, Calderón (2018), determinó que existe una correlación positiva pero débil entre el clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes. Ello se debe en gran medida a que, la familia es el primer grupo de referencia y es donde se generan los primeros conocimientos e interacciones con la sociedad.

Respecto a la prevalencia de dinámicas familiares adaptativas, García (2020), en una muestra de adolescentes, determinó que el 78% de los participantes tenían un clima social familiar inadecuado y 22% tenía un clima social familiar adecuado. Es decir, la gran parte de alumnos se desenvolvía en un clima social familiar inadecuado, por tanto, la familia no genera un ambiente positivo que fortalezca las relaciones intrafamiliares y posibilite su mejora personal, social y el desarrollo de sus potencialidades.

Entendemos clima social a todos los factores psicológicos, sociales, materiales, y culturales que intervienen y determinan la calidad y cantidad de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia (Oseda et al., 2020) Esta determinado por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran una familia, tiene una connotación afectiva y educativa de gran importancia, el clima familiar permite el desarrollo de habilidades sociales.

De acuerdo con García (2005) (citado por Oseda et al., 2020), el clima social familiar vendría a ser las relaciones entre padres e hijos dentro del hogar, dichas relaciones varían a nivel cualitativo y cuantitativo. Existe abundante evidencia científica que demuestra la influencia de la calidad de las relaciones de los padres con sus hijos en el desarrollo de su personalidad, auto concepto, autoestima y habilidades sociales. Zambrano et al. (2017), encontraron que, en una muestra de adolescentes, el 38% tenía falta de integración familiar y de éstos, el 70% manifestó conductas violentas en los entornos escolares. Se concluye que del grado de integración social familiar influye en las conductas violentas.

Desde la perspectiva sistémica representada por el enfoque de Minuchin, (1974), concibe a la familia como un sistema que opera a través de pautas transaccionales; las transacciones repetidas establecen pautas acerca del cómo, cuándo y con quién relacionarse y estas pautas son las que rigen el sistema y determinaran la conducta de los miembros de la familia (Minuchin, 1974).

Minuchin, (1974), señala que el ser humano no debe ser considerado un sujeto pasivo, sino que existe una relación bidireccional; el sujeto influye en el entorno y a su vez el entorno influye en el sujeto. Por tanto, la psicopatología de un miembro de la familia puede encontrarse en el interior del sujeto, en el exterior o en el feedback entre ambos. Quien forma parte de una familia, se convierte en un miembro de un sistema social al que debe adaptarse. Sus acciones se encuentran regidas por las características del sistema y estas características han influido en sus propias acciones pasadas.

Por otro lado, en relación con los niveles generales de bienestar psicológico según el estado civil de los padres de los alumnos, se determinó que: en el nivel bajo se ubicaba el: 67% de los alumnos con padres solteros; 81% de alumnos con padres convivientes; 81% de alumnos con padres casados y 71% de aquellos con padres divorciados. Mientras que en el nivel alto bienestar psicológico se ubicaba el: 5% de alumnos con padres convivientes y 1% de aquellos con padres casados. No se encontró incidencia en este nivel en los alumnos con padres solteros y divorciados.

Es probable que dichos resultados se deban a que es durante la adolescencia que se experimentan una serie de cambios anatómicos, psicológicos y sociales caracterizada por: la búsqueda de autonomía e independencia, por un lado el distanciamiento de la familia y por otro un mayor acercamiento e influencia de su grupo de pares lo cual en su conjunto se constituye como un período crítico en el cual los adolescentes podrían estar expuestos a una serie de comportamientos peligrosos como: iniciar el consumo de drogas legales y/o ilegales (Gómez y Marchioni, 2017).

En relación con nuestro quinto objetivo de investigación, se encontró valores $p > 0,05$ entre bienestar psicológico y clima social familiar en los alumnos con padres solteros y convivientes. Por otro lado, se obtuvo $p < 0,05$ en los alumnos con padres casados o divorciados con valores $Rho = 0,356$ y $Rho = 0,540$ respectivamente.

IX. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

-PRIMERO, se determinó que existe una relación directa y significativa entre clima social familiar y bienestar psicológico en los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021. Es decir, aquellos estudiantes con niveles elevados en la variable clima social familiar (ambientes con interacciones adecuadas y cálidas entre sus miembros, que fomentan la independencia y el desarrollo personal), experimentan niveles altos de bienestar psicológico (sentimiento de plenitud y competencia en las distintas áreas vitales).

-SEGUNDO, se encontró que la mayoría de alumnos proviene de hogares con niveles altos de clima social familiar, seguido de aquellos con nivel medio y finalmente aquellos con nivel significativamente alto de clima social familiar. No se encontró incidencia de alumnos provenientes de hogares con niveles significativamente bajo y bajo de CSF. Dichos resultados indican que la mayor parte de alumnos posee de hogares en los que los integrantes interactúan adecuadamente, se sienten cómodos y se promueve el desarrollo de sus miembros, todo ello dentro de un marco social y cultural que regula aquellas conductas aceptadas socialmente y castiga todas aquellas conductas que se desvían de la norma.

-TERCERO, el nivel con mayor incidencia de alumnos, fue el nivel alto de clima social familiar según estado civil de los padres, donde se ubicaban el grueso de los alumnos encuestados, asimismo, se encontró una mayor incidencia en este nivel de alumnos con padres casados, no se encontró diferencia significativa en este nivel en los alumnos con padres solteros, convivientes y divorciados. Por tanto, se consideró como predominante el nivel medio de CSF. Asimismo, no se encontró incidencia de participantes en los niveles: significativamente bajo y bajo de la variable CSF indistintamente del estado civil de sus padres.

-CUARTO, se determinó que la mayor parte de alumnos se poseía niveles bajos de bienestar psicológico y una mínima proporción de estos poseía niveles altos. Se consideró como predominante al nivel medio, ya que éste fue el nivel con mayor incidencia de participantes.

-QUINTA, se encontró que la mayor parte de alumnos se ubicaba en el nivel bajo de bienestar psicológico indistintamente del estado civil de sus padres, siendo éste el nivel predominante de bienestar psicológico. Por otro lado, en el nivel alto se encontró una mínima incidencia de alumnos con padres divorciados y solteros en este nivel.

-SEXTA, en relación con el análisis de la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico según estado civil de los padres, se encontró una relación directa y significativa entre en los alumnos con padres casados y divorciados. No se encontró relación entre las variables en aquellos alumnos con padres solteros o convivientes.

RECOMENDACIONES

-PRIMERA, el presente estudio demostró que existe una relación directa y significativa entre clima social familiar y bienestar psicológico en alumnos de secundaria de la I.E. Balmer. Debido a ello, se recomienda a las autoridades de la I.E. el diseñar e implementar estrategias de promoción de CSF adecuados, así como proporcionar todas las condiciones necesarias para que los alumnos experimenten los mayores niveles de bienestar psicológico posible. Basados en evidencia científica de investigaciones previas, se deduce que ello tendría una repercusión positiva en el rendimiento académico de los alumnos.

-SEGUNDA, al departamento psicopedagógico, se recomienda el realizar charlas informativas dirigidas a promover interacciones adecuadas y saludables entre los miembros de las familias, así como el reforzamiento de estrategias de afrontamiento que permitan sortear adecuadamente las dificultades que se presenten en la familia basándose en los aportes teóricos de Minuchin (1974). A las autoridades de la I.E. se recomienda la implementación de un programa de monitoreo de las dinámicas de interacción en el seno familiar, analizando la calidad y frecuencia de las interacciones de sus miembros; asimismo, dicho programa permitiría la detección oportuna de alumnos con CSF negativos y realizar las derivaciones a servicios especializados, en caso se requiera. Dicho programa debe ser llevado a cabo por el departamento psicopedagógico en colaboración con los docentes y la colaboración constante de los padres de familia.

-TERCERA, se recomienda al área psicopedagógica el incluir dentro de sus actividades la promoción de climas sociales familiares positivos, cálidos, con interacciones saludables y estimulantes. La identificación de CSF negativos, es de

vital importancia ya que ello influye directamente en la socialización de los alumnos, en su rendimiento académico y en la calidad de sus relaciones interpersonales. El abordaje de los CSF negativos debe realizarse de manera diferenciada de acuerdo a la estructura familiar (padres solteros, convivientes, casados o divorciados) ya que de ello dependerá en gran medida el tipo de interacciones que se deben promover, así como los roles que corresponden a cada quien.

-CUARTA, se recomienda a las autoridades, al área psicopedagógica y la plana docente, el promover el bienestar psicológico de los alumnos, se debe estimular el deseo de los adolescentes por superarse y fijarse constantemente metas que permitan la actualización constante de sus potencialidades, así como el desarrollo de un deseo de autorrealización. Para ello, se debe fortalecer el área psicopedagógica, asimismo se recomienda que las dichas intervenciones psicoeducativas que se realicen con padres y alumnos sean basadas en los aportes teóricos de Minuchin (1974). El potenciar el bienestar psicológico de los alumnos se relaciona con adecuadas interacciones sociales, elevada autoestima y rendimiento académico adecuado.

-QUINTA, se recomienda realizar un monitoreo periódico de los niveles de bienestar psicológico experimentado por los estudiantes, así como, actualizar regularmente la estructura familiar de los alumnos ya que cada estructura familiar tiene características propias y ello puede influir directamente en los niveles de bienestar psicológico experimentados. Por ello, se debe comprometer a la comunidad educativa (padres, alumnos y docentes) en promover el bienestar psicológico de los educandos, se recomienda fortalecer el área psicopedagógica con la finalidad de que pueda responder a las necesidades que tengan los educandos de acuerdo al ciclo de vida del sistema familiar.

-SEXTA, se recomienda al área psicopedagógica, que, tras la identificación de los alumnos con niveles bajos de CSF y bienestar psicológico, el programar entrevistas con los padres y concientizar acerca de la relación directa y significativa entre CSF y el bienestar psicológico de los alumnos, procurando generar un compromiso de los mismos para tal fin.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bahamón Marly J. & et al. (2018). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *Psychological welfare in colombian adolescents*.
<https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/4522/Bienestarpsicol%C3%B3gicoadolescentescolombianos.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/4522/Bienestarpsicol%C3%B3gicoadolescentescolombianos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barak, Y. (2006). The immune system and happiness. *Autoimmunity Reviews*, 5(8), 523-527. <https://doi.org/10.1016/j.autrev.2006.02.010>
- Barcelata Eguiarte, B. E., Rivas Miranda, D. J., Barcelata Eguiarte, B. E., & Rivas Miranda, D. J. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y mediosPAPI. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(2), 55-73. <https://doi.org/10.22544/rcps.v35i02.04>
- Barrionuevo Plasencia, Diego Retchie. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza*. Universidad Cesar Vallejo.
- Berrios Espezúa, M. G. (2018). *Análisis Cuantitativo para las Ciencias Sociales* (1.^a ed.). Universidad Católica de Santa María.
- Bieda, A., Hirschfeld, G., Schönfeld, P., Brailovskaia, J., Lin, M., & Margraf, J. (2019). Happiness, life satisfaction and positive mental health: Investigating reciprocal effects over four years in a Chinese student sample. *Journal of Research in Personality*, 78, 198-209.
<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2018.11.012>
- Bowlby, J. (1980). *Vínculos afectivos: Formación, Desarrollo y Pérdida* (Morata).
<https://www.laie.es/es/libro/vinculos-afectivos-formacion-desarrollo-y-perdida/9788471127969/565409>
- Buitrago Ramírez, F., Ciurana Misol, R., Fernández Alonso, M. del C., & Tizón García, J. L. (2020). Salud mental en epidemias: Una perspectiva desde la Atención Primaria de Salud española. *Atención Primaria*, 52, 93-113.
<https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.09.004>
- Calderón Caballero Angélica. (2018). *Clima social familiar y Habilidades sociales en los estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "Mariscal Ramón Castilla" – Pucyura, 2018*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33947?locale-attribute=es>

- Castelló Blasco, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza Editorial S.A. <https://tipshogar.com/pdfs/dependencia.pdf>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Casullo, M. M., & Brenlla, M. E. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Ciria Villar, S., & Día Sahún, J. L. (2021). Síntomas psicóticos en relación con cuarentena por COVID-19. *Revista Colombiana De Psiquiatria*, 50(1), 39-42. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.10.009>
- Cruzado Arroyo, Yuri Blackdimir. (2016). *VALORES INTERPERSONALES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E JEC-SUWIKAI TSAKIM MIYAN- PAANTAM - AMAZONAS 2016*. Universidad particular de Chiclayo.
- Faberio Carhuapoma, Pierina Brigitte. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos del nivel secundario de Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2019*. Universidad Cesar Vallejo.
- Felton, L., & Jowett, S. (2013). Attachment and well-being: The mediating effects of psychological needs satisfaction within the coach–athlete and parent–athlete relational contexts. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(1), 57-65. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.07.006>
- Ferrer Pérez, V., & Bosch Fiol, E. (2013). *DEL AMOR ROMÁNTICO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO. PARA UNA COEDUCACIÓN EMOCIONAL EN LA AGENDA EDUCATIVA*. 19.
- Freire, C., Ferradás, M. del M., Núñez, J. C., & Valle, A. (2017). Estructura factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 10(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2016.10.001>
- García Chapoñan María Hermelinda. (2020). *CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA I. E. PÚBLICA MIGUEL GRAU - HUARMEY - 2019 [UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES]*. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4105>

- Gómez López, L. & Marchioni, F. (2017). *Drogas. Adolescentes en peligro, padres desorientados*. Paidós SAICF.
- González Lugo, S., Romero, J. C. G., & Hernández, E. R. V. (2018). Apoyo social y resiliencia: Predictores de bienestar psicológico en adolescentes con suceso de vida estresante. *Psicología y Salud*, 28(2), 167-176.
<https://doi.org/10.25009/pys.v28i2.2553>
- González-Villalobos, J. Á., & Marrero, R. J. (2017). Determinantes sociodemográficos y personales del bienestar subjetivo y psicológico en población mexicana. *Suma Psicológica*, 24(1), 59-66.
<https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.01.002>
- Guzmán-González, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., & Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Psykhe (Santiago)*, 25(1), 1-13.
<https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.706>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo C. & Abarca M. (1999). *Comunicación Interpersonal: Programa de entrenamiento en habilidades sociales* (Tercera). ALFAOMEGA, S.A.
- Ministerio de Salud del Perú. (2005). *Manual de Habilidades Sociales en Adolescentes Escolares* (Ministerio de Salud del Perú).
- Minuchin, Salvador. (1974). *Familias y Terapia familiar* (Primera). Gedisa S.A.
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Moos R., Moos B., & Trickett. (1984). *Escala de clima social familiar*. TEA.
- Moya Lozano, M. E., & Cunza Aranzábal, D. F. (2019). CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 3º, 4º Y 5º AÑO DE SECUNDARIA. *Apuntes Universitarios*, 9(2). <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>
- Ñaupas Paitán, H., Palacios Vileta, J. J., Romero Delgado, H. E., & Valdivia Dueñas, M. R. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. <http://www.ebooks7-24.com/?il=8046>
- Oliva Delgado, A. (2004). *ESTADO ACTUAL DE LA TEORÍA DEL APEGO* TITLE *Current state of The Attachment theory*. 65-81.

- Organización Mundial de la Salud. (2020, abril 24). *COVID-19: Cronología de la actuación de la OMS*. COVID-19: cronología de la actuación de la OMS. <https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19>
- Oseña Gago, D., Ruiz Tejada, J. O., Hurtado Tiza, D. R., & Añaños Bedriñana, M. A. (2020). CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA. *Revista Conrado*, 16(77), 26-31.
- Pacheco, M. de J. (2015). Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y el clima social familiar en adolescentes. *Interacciones*, 1(1), 29. <https://doi.org/10.24016/2015.v1n1.2>
- Prensky, M. (2001). Nativos e Inmigrantes Digitales. *Institución Educativa SEK*, 5-20.
- Reguant-Álvarez, M., Vilà-Bañós, R., & Torrado-Fonseca, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2), 45-60. <https://doi.org/doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99-104. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Sandoval Barrientos, S., Dorner París, A., & Véliz Burgos, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 6(24), 260-266. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.004>
- Sturman, E. D. (2019). An evolutionary perspective on winning, losing, and acceptance: The Development of the Defeat, Victory, and Acceptance Scale (DVAS). *Personality and Individual Differences*, 146, 9-19. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.03.035>
- Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis – El ritual de la significancia estadística*. Médico Bioestadístico. www.bioestadistico.com
- Uribe Hinojosa, M., Javier Pérez, E. S., & Arotoma Requena, R. M. (2018). Actitudes de los padres hacia la homosexualidad de sus hijos. *Horizonte de*

la Ciencia, 8(15), 71.

<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.15.454>

Zambrano Villalba, Carmen, & Almeida Monge, Elka, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 97-102.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA						
TÍTULO: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA I.E. BALMER DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19, AREQUIPA, 2021						
ESTUDIANTES: Turpo Ramos, Karin Luisa; Apaza Martinez, Dilver Juan						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico en los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?	Determinar la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico en los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.	Hi: Existe una relación directa y significativa entre clima social familiar y bienestar psicológico en los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.	Variable 1 Clima social familiar	Se aplicó el Cuestionario de Clima Social Familiar diseñado por Moos et al. (1984) y validado en Perú por Barrionuevo (2017)		Enfoque: Cuantitativo Método: Básico Tipo: Básico Nivel de estudio: Correlacional-comparativo Diseño: No experimental. Población Alumnos con matrícula vigente de la I.E. Balmer en el año 2021. Muestra Se realizará un muestreo de tipo censal
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS				
¿Cuál es el nivel de clima social familiar predominante de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?	Determinar el nivel predominante de clima social familiar los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.	H1: El nivel medio de clima social familiar es predominante en los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, 2021.				
¿Cuál es el nivel de clima social familiar predominante según estado civil de los padres de en los alumnos de	Determinar el nivel de clima social familiar predominante según estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.	H2: El nivel medio es el clima social familiar predominante en los diferentes estados civiles de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.				

<p>secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?</p>					<p>Acceptación/Control de situaciones</p>	<p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumentos -Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J)</p>
<p>¿Cuál es el nivel predominante de bienestar psicológico de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel predominante de bienestar psicológico según estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?</p>	<p>Determinar el nivel predominante de bienestar psicológico los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.</p> <p>Determinar el nivel predominante de bienestar psicológico según estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico según estado civil de los padres de los alumnos</p>	<p>H3: El nivel medio fue el nivel predominante de bienestar psicológico de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, 2021.</p> <p>H4: El nivel medio fue el nivel predominante en los diferentes estados civiles de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.</p> <p>H5: Existe una relación directa y significativa entre clima social familiar y bienestar psicológico en</p>	<p>Variable 2</p> <p>Bienestar Psicológico</p>	<p>Fue medida mediante la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-J), desarrollada por Causullo (2002). La validación peruana realizada por Dominguez (2014)</p>	<p>Autonomía</p> <p>Vínculos</p> <p>Proyectos</p>	<p>Técnica de análisis de datos, SPSS para establecer correlaciones</p>

<p>¿Cuál es la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico según estado civil de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021?</p>	<p>de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.</p>	<p>todos los estados civiles de los padres de los alumnos de secundaria de la I.E. Balmer durante la pandemia de COVID-19, Arequipa, 2021.</p>				
--	---	--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de medición

Cuestionario de Clima Social Familiar.

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo alrededor de lo que crees corresponde a tu familia. Debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	V	F
2	Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos	V	F
3	En nuestra familia discutimos mucho	V	F
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11	Mucha veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	V	F

48

13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojo	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	V	F
16	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos	V	F
17	Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitamos	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	V	F
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo	V	F
23	En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia cada uno decide sus propias cosas	V	F
25	Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	V	F
27	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	V	F

49

30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	V	F
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	V	F
33	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos	V	F
34	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y que "gane el mejor"	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales	V	F
37	Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.	V	F
38	No creemos en el cielo, ni en el infierno	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante	V	F
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario	V	F
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado	V	F
43	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	V	F
47	En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies	V	F

50

48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	V	F
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas	V	F
51	Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras	V	F
52	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos a golpes	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema	V	F
55	En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares	V	F
56	Alguno de nosotros toca un instrumento musical	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	V	F
59	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo	V	F
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	V	F
63	Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64	Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos	V	F

51

65	En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	V	F
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros	V	F
74	En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás	V	F
75	"Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia	V	F
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos	V	F
78	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante	V	F
79	En familia el dinero no se administra con mucho cuidado	V	F
80	En mi casa las normas son bastantes inflexibles	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	V	F

82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo	V	F
89	En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer	V	F
90	En mi familia uno no puede salirse con la suya	V	F

COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO TODAS LAS FRASES

Escala BIEPS-J

(María Casullo)

Por favor lee con atención las siguientes oraciones y marca tu respuesta según lo que pienses y sientas durante este último mes. No hay respuestas buenas o malas, así que no dejes oraciones sin responder. Marca tu respuesta con una equis (X)

Las opciones de respuesta son: **DE ACUERDO**, **NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO** y **EN DESACUERDO**

		De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	Me hago cargo de lo que digo o hago.			
2	Tengo amigos/as en quienes confiar.			
3	Sé lo que quiero hacer con mi vida			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo			
6	Me importa pensar que haré en el futuro.			
7	Generalmente le caigo bien a la gente.			
8	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10	Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo			
11	En general me llevo bien con la gente.			
12	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Anexo 3: Escala de valoración del instrumento

Tabla 2
Baremos del Cuestionario de Clima Social Familiar

Dimensiones	Niveles				
	Significativa mente Bajo	Bajo	Medio	Alto	Significati- vamente alto
Relaciones	0-5	6-10	11-15	16-20	21-27
Desarrollo	0-9	10-18	19-27	28-36	37-45
Estabilidad	0-3	4-8	9-12	13-15	16-18
Total	0-18	19-36	37-54	55-72	73-90

Fuente: Barrionuevo (2017)

Tabla 3
Baremos de la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEPS-J)

Niveles	Puntajes
Alto	32-39
Medio	23-31
Bajo	13-22

Fuente: Faberio (2019)

Anexo 4: Base de datos en SPSS

BASE_KARIN_DILVER.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Sexo	Cadena	6	0		Ninguna	Ninguna	6	Izquierda	Nominal	Entrada
2	Edad	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	Año_estudios	Cadena	21	0		Ninguna	Ninguna	21	Izquierda	Ordinal	Entrada
4	Sección	Cadena	1	0		Ninguna	Ninguna	5	Izquierda	Nominal	Entrada
5	Estado_civil...	Numérico	2	0	{1, Soltero}...	Ninguna	7	Derecha	Nominal	Entrada	
6	BP1	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	BP2	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
8	BP3	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
9	BP4	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
10	BP5	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
11	BP6	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	BP7	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	BP8	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
14	BP9	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
15	BP10	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
16	BP11	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
17	BP12	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
18	BP13	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
19	VF1	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
20	VF2	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
21	VF3	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
22	VF4	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
23	VF5	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
24	VF6	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada

BASE_KARIN_DILVER.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 118 de 118 variables

	Sexo	Edad	Año_estudios	Sección	Estado_civil_padres	BP1	BP2	BP3	BP4	BP5	BP6	BP7	BP8	BP9	BP10
1	Mujer	14	Segundo de secundaria	A	Divorciados	1	1	1	2	1	1	2	1	2	
2	Mujer	14	Segundo de secundaria	A	Casados	2	3	1	3	1	1	2	2	1	
3	Hombre	13	Segundo de secundaria	A	Casados	1	1	1	2	1	1	1	1	3	
4	Hombre	14	Segundo de secundaria	A	Casados	1	1	2	2	1	1	1	1	2	
5	Mujer	13	Segundo de secundaria	A	Casados	2	3	1	3	2	1	3	2	3	
6	Mujer	13	Segundo de secundaria	A	Soltero	1	3	3	3	1	2	1	3	3	
7	Hombre	13	Segundo de secundaria	A	Casados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	Hombre	13	Segundo de secundaria	A	Conviviente	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
9	Hombre	14	Segundo de secundaria	A	Casados	2	1	2	3	1	1	2	1	3	
10	Hombre	13	Segundo de secundaria	A	Casados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	Hombre	14	Segundo de secundaria	A	Conviviente	2	2	1	2	1	1	1	1	2	
12	Mujer	13	Segundo de secundaria	A	Casados	1	2	1	2	2	1	2	1	1	
13	Hombre	14	Segundo de secundaria	A	Soltero	2	1	1	1	1	1	2	2	1	
14	Hombre	14	Segundo de secundaria	A	Soltero	1	2	1	3	1	1	3	1	3	
15	Hombre	13	Segundo de secundaria	A	Conviviente	2	2	3	1	1	2	2	1	2	
16	Hombre	13	Segundo de secundaria	A	Soltero	1	2	3	1	1	1	2	1	1	
17	Mujer	13	Segundo de secundaria	A	Casados	1	1	2	3	2	1	2	1	2	
18	Hombre	14	Segundo de secundaria	A	Casados	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
19	Hombre	14	Segundo de secundaria	A	Conviviente	1	2	3	1	3	1	2	3	1	
20	Mujer	13	Segundo de secundaria	A	Casados	1	1	2	2	1	1	2	1	1	
21	Hombre	14	Segundo de secundaria	A	Divorciados	1	1	3	2	1	1	2	2	1	

Anexo 5: Consentimiento informado de los padres de familia

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente formulario responde a la investigación titulada “CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA I.E. BALMER DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19, AREQUIPA, 2021”, la cual viene siendo realizada por los Bachilleres en Psicología:

1-Turpo Ramos, Karin Luisa

2-Apaza Martinez, Dilver Juan.

El estudio se lleva a cabo para determinar la relación entre las variables mencionadas. Se asegura el anonimato de los participantes y se garantiza el manejo ético de los datos recabados, los cuales son de uso académico exclusivamente.

Mediante el presente ítem doy el consentimiento de que mi menor hijo o apoderado participe de la investigación:

A. Sí

B. No

Firma:

Nombre:

DNI:

Anexo 6: Consentimiento informado de la I.E. Balmer



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Arequipa, 22 de noviembre del 2021

Oficio N° 115/IEBLA/21

Señores: Turpo Ramos, Karín Luisa
Apaza Martínez, Dilver Juan

Tesistas de la Universidad Autónoma de Ica

Asunto: Aceptación de aplicación de Instrumentos de Investigación.

Tengo el agrado de dirigirme a Ustedes, para expresarle un cordial saludo a nombre de la Institución Educativa Balmer y asimismo comunicarle que se ha aceptado la aplicación los Instrumentos de Investigación, los días: 4,5,7 de octubre del 2021; en modalidad virtual, en la ciudad de Arequipa con la finalidad de investigación en la tesis CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA I.E. BALMER DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19, AREQUIPA, 2021.

Hago propicia la oportunidad para testimoniarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Dios guarde a ustedes.



Prof. Raúl Singsa Quenaya
Director I.E. BALMER
DNI: 29658552

C.c.: Archivo
IAB/qc

Calle Filomena 103 - La Libertad Cerro Colorado - Arequipa – GRU UGEL AREQUIPA NORTE
Cel. +51 950047225

Anexo 7: Pantallazo base de formulario virtual

The screenshot shows a web-based form interface. At the top left, there is a document icon and the text "Escala BIEPS-J" with a star icon. To the right are navigation icons: a speech bubble, a target, a back arrow, a forward arrow, and a purple "Enviar" button. Below these are tabs for "Preguntas", "Respuestas" (with a "128" badge), and "Configuración". The main content area is titled "Sección 1 de 4" and contains a form window with the following text:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA I.E. BALMER DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19, AREQUIPA, 2021

El presente formulario responde a la investigación titulada "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA I.E. BALMER DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19, AREQUIPA, 2021", la cual viene siendo realizada por los Bachilleres en Psicología:

- 1-Turpo Ramos, Karin Luisa
- 2-Apaza Martínez, Dilver Juan.

El estudio se lleva a cabo para determinar la relación entre las variables mencionadas. Se asegura el anonimato de los participantes y se garantiza el manejo ético de los datos recabados, los cuales son de uso académico exclusivamente.

On the right side of the form window, there is a vertical toolbar with icons for zooming (+/-), copying, text color, background color, erasing, and a list icon. At the bottom right of the screenshot, there is a watermark that says "Activar Windows" and "Ir a Configuración de PC para activar Window".

Anexo 8: Informe Turnitin

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DE LA I.E. BALMER DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19, AREQUIPA, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

9% INDICE DE SIMILITUD	10% FUENTES DE INTERNET	1% PUBLICACIONES	2% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	scielo.sld.cu Fuente de Internet	1%
3	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
7	apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	1%