



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA

TESIS

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN UNA
MUESTRA DE HOMBRES HOMOSEXUALES DE LIMA
METROPOLITANA, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Carla Yanira Medina Huanasca

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Mg. Giorgio Alexander Aquije Cárdenas

Código Orcid N° 0000-0002-9450-671X

Chincha, Ica, 2022

Asesor

Mg. Aquije Cárdenas, Giorgio Alexander

Miembros del jurado

Dr. Edmundo González Zavala

Dr. Jorge Campos Martinez

Dr. Fernando Tam Wom

Dedicatoria

A mis padres, por el apoyo incondicional que me han brindado durante toda mi vida, por confiar en mis capacidades y darme aliento cuando más lo he necesitado en el cumplimiento de mis metas, que hoy significan gran orgullo para mí como para ellos.

A mi familia, en especial a mi hermano Josias, quien desde su nacimiento coopero conmigo en todas las actividades que la carrera lo requería, por todo ese amor y comprensión que me brinda a diario. A mis abuelos, que desde el cielo hoy celebran conmigo el cumplimiento de mi gran promesa al despedirlos de este mundo. A mi abuela María, que con su ternura y amor incondicional siempre estuvo dándome ánimos para no decaer ante las adversidades de la vida. A mis tías maternas y paternas, que siempre estuvieron apoyándome de uno u otro modo, quedo eternamente agradecida con ustedes.

A la Sra. Gladys Mendoza, que a pesar de no tener lazos sanguíneos se preocupó por el cumplimiento de mis metas y estuvo siempre pendiente de mi proceso académico, infinitamente gracias.

A Luis Soto, por motivarme y brindarme su apoyo incondicional. Gracias por todos los buenos momentos y por haber celebrado cada logro conmigo.

Finalmente, dedico esta investigación a todos los que formaron parte de mi formación profesional, amigos y maestros. Gracias, por tanto.

Agradecimiento

Al Mg. Giorgio Aquije, quién fue mi asesor de tesis y me brindo todos sus conocimientos, apoyo y paciencia en la realización de la presente investigación.

A la Universidad Autónoma de Ica, por abrirme las puertas de su institución y permitirme lograr la culminación de mi meta, gracias por todo este gran apoyo que me han brindado. Prometo dejar en alto el nombre de su casa de estudios.

Finalmente, pero no menos importante, agradezco a mi gran amigo Richard Francia, por ofrecerme su ayuda desinteresada difundiendo los instrumentos de recolección de datos y logrando de este modo la aplicación en la población determinada.

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana.

El diseño de la investigación fue no experimental con enfoque cuantitativo de nivel relacional. La muestra estuvo compuesta por 90 varones homosexuales, los cuales fueron evaluados con la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar-IV (FACES IV) y el Inventario de Dependencia Emocional en el periodo del mes de mayo a junio del 2021.

Los resultados revelaron que existe relación significativa ($p=0.023$; $Rho=-0.240^*$) entre el nivel de funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana. Asimismo, queda demostrado que existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, dependencia emocional, cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción familiar.

Abstract

The main objective of this research work was to determine the relationship between family functionality and emotional dependence in a sample of homosexual men in metropolitan Lima.

The research design was non-experimental with a quantitative approach at a relational level. The sample consisted of 90 homosexual men, who were evaluated with the Adaptability and Family Cohesion Assessment Scale-IV (FACES IV) and the Emotional Dependence Inventory from May to June 2021.

The results revealed that there is a significant relationship (0.023; -0.240*) between the level of family functionality and emotional dependence in a sample of homosexual men from metropolitan Lima. Likewise, it is demonstrated that there is a relationship between the family adaptability dimension of family functionality and emotional dependence.

Keywords: Family functionality, emotional dependency, cohesion, adaptability, communication and family satisfaction.

Índice general

Asesor y miembros de jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Índice general.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de Figuras.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
2.1. Descripción del problema.....	15
2.2. Pregunta de investigación general.....	17
2.3. Preguntas de investigación específicas.....	17
2.4. Justificación e importancia.....	17
2.5. Objetivo general.....	18
2.6. Objetivo específico.....	19
2.7. Alcances y limitaciones.....	19
III. MARCO TEORICO.....	20
3.1. Antecedentes.....	20
3.2. Bases teóricas.....	23
3.3. Marco conceptual.....	36
IV. METODOLOGIA.....	38
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	38
4.2. Diseño e investigación.....	38
4.3. Población – Muestra.....	39
4.4. Hipótesis general y específicas.....	40
4.5. Variables.....	40

4.6. Operacionalización de las Variables.....	42
4.7. Recolección de datos.....	46
V. RESULTADOS.....	48
5.1. Presentación de resultados.....	48
5.2. Interpretación de los resultados.....	61
VI. ANALISIS E LOS RESULTADOS.....	63
6.1. Análisis descriptivo de los resultados.....	63
6.2. Comparación resultados con marco teórico.....	72
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
Conclusiones.....	74
Recomendaciones.....	75
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	76
ANEXOS.....	84

Índice de tablas

<i>Tabla 1. Resultados de la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 2. Resultados de la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 3. Resultados de la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 4. Resultados de la dimensión Satisfacción Familiar de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 5. Resultados de la variable Funcionalidad Familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 6. Resultados de la dimensión Miedo a la Ruptura de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 7. Resultados de la dimensión Miedo e Intolerancia a la Soledad de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 8. Resultados de la dimensión Prioridad de Pareja de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 9. Resultados de la dimensión Necesidad de Acceso a la Pareja de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 10. Resultados de la dimensión Deseos de Exclusividad de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 11. Resultados de la dimensión Subordinación y Sumisión de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>58</i>

<i>Tabla 12. Resultados de la dimensión Deseos de Control y Dominio de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 13. Resultados de la variable Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 14. Estadísticos descriptivos de las variables funcionalidad familiar y dependencia emocional.....</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 15. Prueba de normalidad.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 16. Contrastación de hipótesis general.....</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 17. Contrastación de hipótesis específica 1.....</i>	<i>68</i>
<i>Tabla 18. Contrastación de hipótesis específica 2.....</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 19. Contrastación de hipótesis específica 3.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 20. Contrastación de hipótesis específica 4.....</i>	<i>71</i>

Índice de figuras

<i>Gráfico 1. Resultados de la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>48</i>
<i>Gráfico 2. Resultados de la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>49</i>
<i>Gráfico 3. Resultados de la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>50</i>
<i>Gráfico 4. Resultados de la dimensión Satisfacción Familiar de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>51</i>
<i>Gráfico 5. Resultados de la variable Funcionalidad Familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>52</i>
<i>Gráfico 6. Resultados de la dimensión Miedo a la Ruptura de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>53</i>
<i>Gráfico 7. Resultados de la dimensión Miedo e Intolerancia a la Soledad de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>54</i>
<i>Gráfico 8. Resultados de la dimensión Prioridad de Pareja de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>55</i>
<i>Gráfico 9. Resultados de la dimensión Necesidad de Acceso a la Pareja de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>56</i>
<i>Gráfico 10. Resultados de la dimensión Deseos de Exclusividad de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>57</i>
<i>Gráfico 11. Resultados de la dimensión Subordinación y Sumisión de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....</i>	<i>58</i>

Gráfico 12. Resultados de la dimensión Deseos de Control y Dominio de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....59

Gráfico 13. Resultados de la variable Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.....60

I. INTRODUCCIÓN

La familia es una de las instituciones más importantes en la sociedad e inclusive es considerada como uno de los principales agentes de socialización, junto a la escuela y la comunidad. En ella, se aprenden los primeros patrones de comportamiento, conductas tolerables y aquellas que recibirán la censura social, se conocen y se asumen como correctas y necesarias valoraciones acerca de los demás e inclusive aquellas relacionadas con la sexualidad. Es en la familia donde se establece el marco ideológico, estético, político y filosófico con el que muy probablemente veremos la realidad.

Para nadie es un secreto que la mayoría de familias en sociedades conservadoras como la nuestra le da la espalda a las parejas homosexuales. Ese condicionamiento negativo proviene principalmente de las convicciones religiosas cristianas (católicos y evangélicos) y lamentablemente eso lleva a anteponer el temor a algunos comentarios desaprobatorios y se relega lo que debería ser lo único que importe: la felicidad, el bienestar personal y la salud mental del miembro de la familia. Sería interesante investigar en qué medida la funcionalidad familiar se relaciona con la dependencia emocional en individuos que sienten atracción por el mismo sexo en Lima metropolitana. Dicho de otra manera, los homosexuales que vivieron el rechazo y la falta de empatía en sus propias familias antes que en ninguna otra parte ¿tendrían más probabilidades de sufrir la dependencia emocional en sus relaciones de pareja?

A continuación, se presenta el desarrollo de una investigación cuantitativa de diseño no experimental y alcance correlacional. Se iniciará con el planteamiento del problema, los fundamentos teóricos de las variables lo que, a su vez, será decisivo para seleccionar el diseño

metodológico. Se finaliza con los aspectos administrativos y las referencias bajo el estilo APA 7.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

En el mundo, según la Organización Mundial de la Salud (2018), la salud mental suele ser un asunto de segundo orden para muchos Estados y para muchos de sus ciudadanos. No es frecuente que el análisis cotidiano enfatice en el daño que origina la discriminación y la falta de empatía hacia las poblaciones juzgadas como diferentes por ser socialmente poco frecuentes (Momeñe et al., 2021). Lamentablemente, la población homosexual es una de las más perjudicadas, motivo por el cual los Objetivos de Desarrollo Sostenible están incidiendo en la lucha contra la discriminación y la mayor atención de salud para las comunidades no heterosexuales (Yang, 2021). La falta de redes familiares de apoyo expone a estos ciudadanos a una baja funcionalidad familiar, lo que podría conducirlos también a trastornos emocionales como la dependencia y la depresión, más aún cuando se presentan situaciones conflictivas en la pareja o rupturas amorosas (Pérez y García, 2020).

En América Latina, la funcionalidad familiar es uno de los componentes más relevantes de la red social, entendida como un entramado de relaciones sociales que proveen de patrones identitarios a un individuo, así como le enseña las características de las relaciones que establezca con sus pares (Aiquipa y Canción, 2018). Gracias a la red social es posible formar y conservar la identidad social, recibir apoyo emocional, ayuda material e información sobre la realidad (Campos et al., 2017). Son numerosas las investigaciones acerca del rechazo que sufren los hijos al conocerse su homosexualidad (Jaramillo y Restrepo, 2019). No contar con el soporte emocional necesario, continuar la vida personal y social sin esa complicidad agrava el grado de separación del ambiente familiar y expone a los homosexuales a situaciones de

mayor vulnerabilidad donde la dependencia emocional es uno de los más graves riesgos (Niching, 2020).

En el Perú, socialmente se toleran prácticas discriminatorias contra poblaciones vulnerables y las minorías étnicas y sexuales, la homosexualidad es condenada socialmente y en las familias donde algún miembro se ha reconocido como tal, se decreta una especie de secreto y censura al respecto (Tipula et al., 2021). Por ese motivo, la reacción comprensible de las personas homosexuales es vivir su sexualidad con total hermetismo, con la más absoluta reserva y limitando las muestras de afecto al ámbito privado (López y Taype, 2017). Esas condiciones estructurales generan que la sexualidad se viva en un contexto de considerable vulnerabilidad, careciendo de la información suficiente para procurarse un desarrollo integral de la personalidad (Gutiérrez, 2021). En ese sentido, las circunstancias sociales adversas debilitan severamente la funcionalidad familiar y podrían ser una especie de olla a presión donde se normalice la dependencia emocional.

A nivel local, la población homosexual vive un proceso de aceptación tormentoso, puesto que no se atreven a contar o compartir lo que les ocurre con sus familiares y mucho menos con sus amistades. Por ese motivo, es frecuente que oculten o traten de que no se note su orientación sexual y de ese modo evitar el rechazo o la agresión del resto del entorno social (Domínguez et al., 2019). Vivir constantemente en estas condiciones produce, en muchos casos, problemas de salud física y mental, siendo frecuente la prevalencia de angustia, depresión y/o neurosis (Yang e Iñiguez, 2021). Si bien es cierto, estos casos no tienen mayor repercusión mediática eso no significa que no ocurran o que su prevalencia sea casi marginal. En lo absoluto, cuando se revela la orientación sexual de un funcionario o de un político de constante aparición en la prensa, se le atribuyen

prácticamente de forma automática intenciones poco decorosas y se inicia una verdadera persecución, lo que termina siendo una desvalorización laboral concreta y en donde la renuncia casi forzada es solo el último capítulo de una tensa e insana historia (Calderón et al., 2018).

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es la relación de la dimensión cohesión familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021?

¿Cuál es la relación de la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021?

¿Cuál es la relación de la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021?

¿Cuál es la relación de la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021?

2.4. Justificación e importancia

La presente investigación se enmarca en un sincero interés por la salud mental de la población homosexual en Lima metropolitana y en el deseo de que se restablezca la funcionalidad en las unidades familiares de las que provienen, para que de ese modo se vean

menos expuestos a la dependencia emocional. Sobre todo, si más de la mitad de la población homosexual en el Perú ha reportado, por lo menos, un problema de salud mental; problema que se agrava por la falta de un tratamiento adecuado debido a los prejuicios de los propios profesionales encargados de la atención u orientación, e inclusive discriminación (Más Igualdad, 2020). Es indiscutible que sin un enfoque afirmativo de la diversidad sexual, los discursos excluyentes y las prácticas nocivas que legitiman seguirán reproduciéndose con lo que hasta podrían normalizarse supuestas prácticas de conversión auspiciadas por organizaciones fundamentalistas para la “cura” de la homosexualidad.

Esta investigación tendrá valor teórico, pues brindará mayores evidencias de la relación que existiría entre funcionalidad familiar y dependencia emocional en homosexuales de Lima, lo que ayudaría a actualizar o renovar los enfoques elaborados en las instituciones del Estado como los ministerios del Interior, Educación, Justicia y Derechos Humanos, Cultura y de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Asimismo, tendrá efectos prácticos, pues su beneficiario directo será la población homosexual y los sectores ministeriales aludidos contarán con información reciente para la elaboración de sus planes de trabajo y la formulación de planes de intervención focalizada. Además, este estudio cuantitativo tendrá utilidad metodológica, porque se emplearán instrumentos estructurados, estandarizados y de fuerte confiabilidad que estarán disponibles para los futuros investigadores de esta problemática en el repositorio digital de la Universidad Autónoma de Ica.

2.5. Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

2.6. Objetivos Específicos

Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

2.7. Alcances y limitaciones

El presente trabajo de investigación propuesto se llevará a cabo en Lima Metropolitana, en el departamento de Lima. Cabe mencionar, que se demarcara solo en hombres homosexuales que sean mayores de 18 años de edad.

La investigación se desplegará desde los inicios del mes de Noviembre del 2021 hasta Febrero del 2022, teniendo tres meses de duración.

Asimismo, en la realización del proyecto planteado, se tomará como sustento los conceptos y teorías relacionadas a las variables de estudio.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Internacionales

Mendoza y Cruz (2020) tuvieron como objetivo establecer la relación entre dependencia emocional y violencia de pareja en homosexuales de Veracruz (México). Esta fue una investigación cuantitativa, diseño observacional y nivel correlacional con una muestra de 250 personas. Se eligió como instrumentos el Cuestionario de Dependencia Emocional y el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo. Se encontró como resultados que el 71.43% de los encuestados consideró que la dependencia emocional ha alcanzado un nivel medio, seguido del nivel alto (19.39%) mientras que el 55.7% cree que la violencia de pareja se encuentra en un nivel alto (47.2%), seguido del nivel medio (28.4%), a lo que se suma una correlación positiva baja ($r_s = 0.279$) y significativa ($p < 0.05$) entre violencia y depresión. Por ende, existe relación directa entre estas variables.

Rodríguez et al. (2019) se propusieron determinar la relación entre dependencia emocional y la resolución de conflictos en estudiantes homosexuales de Madrid (España). Esta fue una investigación cuantitativa, correlacional y de corte transversal, su población fue 181 personas. Se empleó como instrumentos la Escala de Táctica de Conflictos CTS-2 y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Se encontró una relación positiva entre la dependencia emocional y la violencia ejercida como recibida en las relaciones de pareja: coerción sexual ejercida y modificación de planes ($r_s = 0.35$), agresión física recibida y ansiedad de separación ($r_s = 0.46$), lesiones recibidas y miedo a la soledad ($r_s = 0.89$). En consecuencia, una mayor

dependencia emocional se corresponde con ciertos estilos de afrontar conflictos que se caracterizan por la sumisión.

Maison y Pawlowska (2017) tuvieron como objetivo determinar la relación entre dependencia emocional y bienestar psicológico en homosexuales de Connecticut (Estados Unidos). Esta fue una investigación cuantitativa, de diseño no experimental correlacional y de corte transeccional con una muestra de 280 personas. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Dependencia Emocional y la Escala de Bienestar Psicológico. Se obtuvo que el 51.8% de los encuestados presenta estabilidad emocional y el 46% presenta tendencia a la dependencia emocional, mientras que el 52.5% presenta un alto nivel de bienestar psicológico y el 30.4% muestra un bajo nivel de bienestar, además de una correlación inversa ($r_s = -0.405$) y significativa ($p < 0.05$) entre las variables estudiadas. Por ende, a mayor dependencia emocional habrá un menor nivel de bienestar psicológico.

3.1.2. Nacionales

Alvarado y Plasencia (2019) tuvieron el objetivo de establecer la relación entre dependencia emocional y violencia de pareja en parejas del mismo sexo en Trujillo. Se trató de un estudio cuantitativo, de diseño no experimental correlacional y de corte transeccional, con una población de 278 personas. Para ello, utilizó como instrumentos el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y el Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO). Se encontró correlaciones positivas moderadas entre ansiedad de separación y desapego ($r_s = 0.36$), humillación (0.27) y castigo emocional ($r_s = 0.32$). Por tanto, se concluye que un mayor nivel de dependencia se corresponde con un mayor nivel de violencia en parejas homosexuales.

Aquino y Rodríguez (2019) en su investigación plantearon el objetivo de determinar la relación entre distorsiones cognitivas y dependencia emocional en miembros de la comunidad LGTB víctimas de pareja en Arequipa. Fue un estudio cuantitativo, observacional y correlacional con una muestra de 103 personas. Para medir las variables, se aplicó el Inventario de Pensamientos Automáticos y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Obtuvo como resultados que el 44.7% de los encuestados mostró un nivel bajo de dependencia emocional, mientras que el 32.0% se situó en un nivel medio, por lo que solo el 23.3% alcanzó un nivel alto de dependencia, además de una correlación positiva mediana ($r_s = 0.42$) y significativa ($p < 0.05$) entre las variables estudiadas. Por tanto, existe relación directa entre ellas.

Escobar y Sánchez (2019) realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre dependencia emocional y violencia en jóvenes homosexuales de Trujillo. Se trató de una investigación cuantitativa de alcance correlacional y una muestra de 149 personas. Los instrumentos elegidos fueron la Escala de Dependencia Emocional y el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo. Los resultados mostraron correlación entre dependencia emocional y violencia cometida ($r_s = 0.28$; $p < 0.01$), y entre dependencia y violencia sufrida de pareja ($r_s = 0.29$; $p < 0.01$). En consecuencia, existe relación directa aunque baja en intensidad entre las variables estudiadas.

3.1.3. Regionales

Ascurra y Mozo (2021) se propusieron establecer la relación entre dependencia emocional y violencia intragénero en homosexuales de Lima. El tipo de estudio fue cuantitativo, con diseño no experimental y de corte transeccional con una muestra de 129 personas LGTB. Los instrumentos elegidos

fueron el Inventario de Dependencia Emocional y la Escala de Violencia en la relación de pareja. Se obtuvo que el 45% se encuentra en un nivel regular y el 47.3% de los encuestados presenta un nivel de violencia intragénero, además de una correlación positiva débil ($r_s = 0.382$) y significativa ($p < 0.05$). Por tanto, la relación directa que existe entre las variables permite afirmar que un mayor grado de dependencia emocional se corresponde con un mayor nivel de violencia intragénero en la muestra de estudio.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Variable 1: Funcionalidad familiar

3.2.1.1 Conceptualización de funcionalidad familiar

La familia es la entidad social que de acuerdo a sus posibilidades satisface las necesidades básicas de los miembros, resulta ser el medio más importante de transmisión de valores culturales, costumbres, comportamientos y tradiciones propias de una sociedad (Ciabotti et al, 2018).

La familia es un concepto que a lo largo del tiempo ha permanecido estático, pero se trata de un campo de estudio dinámico, ya que se adapta al tiempo que se desenvuelve y sufre cambios y transformaciones dependiendo de cada sociedad (López y Herrera, 2014). El constructo conceptual de la familia no puede estudiarse desde una concepción única porque en la actualidad la familia se constituye de muchas formas y maneras. Desde una visión tradicional social, se define la familia como la unidad compuesta por madre, padre e hijo y en casos más amplios, incluye abuelos, tíos y/o primos (Pinillos, 2020).

La funcionalidad familiar se define como la capacidad del sistema frente a cada etapa del ciclo de vida para enfrentar y superar cada una de las crisis que se presentan, por lo que deberán prevalecer criterios elementales como comunicación, individualidad, toma de decisiones y reacción a los eventos críticos (Esteves, 2020).

Para Cardona et al. (2019) la funcionalidad familiar parte por entender que la familia es un grupo social que se estructura por su propia dinámica que está comprendida por el encuentro de subjetividades y la convivencia entre las normas y límites que se establecen y se asumen y, que aportan al desarrollo de cada integrante. Cada rol se materializa en funciones validadas por una sociedad que los acepta y los reproduce, que dan paso a las funciones de roles por sexo, edad o género.

La funcionalidad familiar es lo que distingue a una organización de este tipo de otras, por su desarrollo armónico y la búsqueda del equilibrio en el núcleo familiar para participar activamente en la sociedad (Gallegos, 2016).

La funcionalidad en el contexto familiar es una especie de motor generador de desarrollo y aprendizaje de habilidades y se caracteriza por la cohesión afectiva entre padres e hijos, por la comunicación horizontal y respetuosa y por el ajuste psicológico y conductual de los hijos (González et al., 2012).

En conclusión, la funcionalidad familiar parte de la premisa de que la familia es un sistema social que se compone por personas con características sociales y culturales similares o diferentes con relación a otras. En esta composición rigen normas, reglas y modos de interacción de vínculos sociales y afectivos que influye en cada uno de los miembros, para que exista una funcionalidad positiva se debe promover el desarrollo favorable de la salud en todos los aspectos de cada uno de los miembros, mientras que una funcionalidad negativa puede contribuir a alteraciones a lo largo de la vida.

Con el paso de los años, la evidencia ha mostrado que en la actualidad existe una diversidad de familias que salen del constructo tradicional con roles fijos e ideal social de una sociedad. La familia actual no solo cumple las funciones básicas de brindar alimentación y cuidado, sino que va más allá, ya que se habla un grupo social de cuidado, afecto, socialización, reproducción, estado socioeconómico y desarrollo personas para cada uno, asegurando el desarrollo social, cohesión familiar y la identidad propia de cada integrante (Puy, 2020). La familia, considerando el contexto actual, es la unión de personas que comparten un proyecto de objetivos comunes, a la vez, es un espacio donde nacen sentimientos y lazos afectivos, de pertenencia, compromiso, reciprocidad, dependencia e intimidad (Niching, 2020).

3.2.1.3 Teorías de funcionalidad familiar

La funcionalidad o funcionamiento familiar ha sido un asunto de interés de la comunidad académica. En esa línea argumental, es posible distinguir tres grandes

perspectivas: A) como parte de una interacción amplia, B) como un sistema de reproducción de valores y conocimientos, C) como una construcción social dinámica.

Esta primera perspectiva ha sido estudiada por Gracia y Musitu (2000), ellos han identificado tres teorías: la del interaccionismo simbólico (cada persona se relaciona con otra en base a los símbolos con los que recrea el mundo en el que se vive); la del conflicto, (la familia sería un nivel de convivencia social donde se negocian normas que ayuden a gestionar el conflicto inherente a las relaciones entre grupos humanos); y la del intercambio (los seres humanos establecen lazos comunitarios motivados por la expectativa de la reciprocidad, es la gratitud la que va forjando el nexo social entre diversas personas).

Para la segunda perspectiva el referente teórico es Smith (1995), él distinguió otras tres teorías: la del desarrollo familiar (la historia de las familias muestra cambios continuos a medida que van pasando por diferentes etapas de su ciclo vital), la de los sistemas familiares (la familia como sistema o como un núcleo particular, integral y absoluto), y la teoría ecológica del desarrollo humano (las familias como ecosistema o como una gran interrelación entre organismos y el ambiente como partes inseparables e interdependientes).

La tercera perspectiva, según Berger y Luckmann (1994), de acuerdo con la fenomenología y el pensamiento crítico, las familias son parte de una construcción sociohistórica donde se erige un discurso

o marco para la discusión, es decir, para el entendimiento y la convivencia. Es entonces cuando se va reconociendo que las formas de organización familiar y los significados que emanan de ella se estructuran sobre una realidad objetiva y subjetiva. Al sumarse el enfoque de género se enfatiza cómo se construye socialmente el género en las familias y se proyecta hacia la comunidad.

Por último, la funcionalidad familiar se estudia bajo el modelo circunplejo de Olson, el cual explica que la familia es un todo complejo, donde la funcionalidad depende de la adaptabilidad y cohesión, siendo este último el vínculo emocional entre los miembros, donde se observa la calidad de los sentimientos establecidos, el grado de intimidad, el cuidado, el interés y la posibilidad de compartir espacios entre cada uno (Arévalo et al., 2019), mientras que la adaptabilidad refiere a la flexibilidad de los miembros para adoptar normas y reglas que serían las respuestas establecidas ante dificultades, cambios o crisis. De ahí que, la ausencia de esta dimensión impide que la familia no haga uso adecuado de sus recursos, provocando actitudes disfuncionales (Betancur et al., 2018).

Tanto la cohesión y adaptabilidad buscan mantener el equilibrio de la dinámica familiar, según la teoría de Olson. Así mismo, establece grupos que corresponden a familias de rango medio, balanceadas y extremas. Para la variable adaptabilidad, Olson establece cuatro características familiares; caótica, flexible, estructurada y rígida. Para la dimensión cohesión establece familias con características desligadas, separadas, unidas y

enredadas (Arévalo et al., 2019). El modelo circumplejo sugiere que los niveles equilibrados de cohesión y flexibilidad son los más propicios para un funcionamiento familiar saludable. Por el contrario, los niveles desequilibrados de cohesión y flexibilidad (niveles muy bajos o muy altos) están asociados con un funcionamiento familiar problemático (Olivera y Yupanqui, 2020). Se basa en un agrupamiento conceptual de muchos conceptos diseñados para describir la dinámica de la familia y la pareja, ya que está específicamente diseñado para la evaluación clínica, la planificación del tratamiento y la investigación sobre la efectividad de los resultados de la terapia marital y familiar (Filser et al., 2017).

3.2.14. Tipos

La familia cumple una función afectiva que es sumamente importante, puesto que en un sistema familiar funcional que están presentes tanto los aspectos emocionales, como los afectivos (Da Costa et al., 2021). Desde el campo de la salud pública, la funcionalidad familiar se visualiza como el inicio de las condiciones y fortalecimientos de habilidades sociales de los más pequeños (Barrios y Verdecia, 2016; Higuera y Cardona, 2016) y desde la perspectiva de la psicología, los miembros tienden a enfrentar los conflictos y adversidades con el fin de lograr la estabilidad emocional, utilizando sus propios recursos para soluciones efectivas, también la distribución de roles y apoyo entre los miembros de la familia (Campos et al., 2017).

La funcionalidad familiar es, muchas veces, asociada a múltiples características como la comunicación,

estrés, conflictos, nivel de cohesión, vínculos, emociones, entre otros (González et al., 2012). De esta forma, la familia puede considerarse de dos tipos, funcional o disfuncional. La familia funcional o madura es la que puede experimentar conflictos y momentos críticos con estabilidad emocional, vivir en armonía e independencia, manteniendo el compromiso entre sus miembros (Campos et al., 2017). Además, son aquellas que crean un entorno que facilita el desarrollo personal de cada miembro, poseen un bajo nivel de discrepancias y no suelen sufrir de crisis ni trastornos graves (Fernandes et al., 2019).

En las relaciones familiares disfuncionales o inmaduras, se priorizan los intereses individuales sobre los del grupo familiar (Hernández et al., 2017). En tiempos de crisis uno de los miembros no puede asumir sus responsabilidades o funcionales dentro del entorno, esto genera comportamientos hostiles y agresivos (Villarreal y Paz, 2017).

Cabe resaltar que, la funcionalidad debe crear un ambiente equilibrado y homeostático que genera un estado afectivo, cohesionado y armónico entre los miembros (Céspedes et al., 2014). Sin embargo, esto se lograría considerando que el funcionamiento es un estado modificable y variable en el tiempo, pues el sistema es permeable y siempre está expuesto a desequilibrios y disfunciones; estos resultan necesarios para hacer frente a soluciones y observar el modo de afrontamiento de cada integrante cuando suceden tales eventos (Fuentes y Merino, 2016). Por ello, se dice que la clasificación funcional y

disfuncional son constructos para identificar qué familias necesitan una intervención, pero no siempre la funcionalidad es sinónimo de una familia perfecta, ya que solo está sujeto a estados momentáneos de equilibrio del sistema (Moretti et al., 2020).

3.2.1.5 Dimensiones

De acuerdo con Olson (2011), la variable funcionalidad familiar tiene como dimensiones a:

Cohesión familiar: se refiere a los lazos emocionales que existen entre los miembros de la familia e incluye tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y forma de recreación.

Adaptabilidad familiar: consiste en el grado de flexibilidad y disposición al cambio en una familia, alude de forma concreta a la estructura de poder, roles, normas y demandas situacionales.

Comunicación familiar: expresa el grado en que sus miembros saben cómo manifestar asertivamente sus sentimientos en relación con los otros.

Satisfacción familiar: implica la percepción y las demandas funcionales de los integrantes que son validadas y aceptadas, esto provoca un ambiente aceptable que induce al intercambio de sentimientos y emociones para fortalecer la imagen mutua de cada miembro.

3.2.2. Variable 2: Dependencia emocional

3.2.2.1 Conceptualización de dependencia emocional

Como suele ocurrir con otras variables, las definiciones por parte de los teóricos enfatizan algún aspecto en particular y corresponden a un estadio en particular del bagaje de una disciplina o especialidad. Por lo demás, el primero en referirse a la dependencia emocional, aunque no precisamente con ese término, fue Platón en el siglo IV a.C., él aludió al amor nocivo por el cual las personas prácticamente perseguían a otra como si fuese un objeto que deba ser devorado (Izquierdo y Gómez, 2013).

A continuación, cinco definiciones provenientes de igual número de autores:

Patrón afectivo y emotivo que se presenta sistemáticamente en todas las relaciones establecidas por el dependiente y donde se elabora una representación de sí mismo disociada de la realidad donde la relación es percibida como el eje central de la vida personal (Laca y Mejía, 2017).

La dependencia emocional justifica la construcción de una vida personal donde la necesidad de tener o poseer al otro es tan grande que se percibe como algo imprescindible, al punto que perderlo acarrea serios problemas de inseguridad (Patton, 2007).

Afecto tan intenso que el dependiente emocional pone como base de su bienestar personal los sentimientos de su pareja (Rathus y O'Leary, 1997).

Necesidad peculiar de apoyo y protección donde se siente una confianza desmedida hacia otra persona,

lo que condiciona la autoestima, identidad y el funcionamiento del dependiente (Bornstein, 1992).

Sobredependencia como rasgo de una relación interpersonal muy importante, dicha sobrevaloración incide negativamente en el autoconcepto del dependiente como el tipo de relaciones que se sostiene con los demás (Hirschfield et al., 1977).

Comentando estas cinco definiciones, se podría afirmar que en ellas el sentimiento amoroso se ha vuelto un patrón de vinculación disfuncional que deriva en un apego excesivo que merma la autonomía individual, generándose un malestar en ambos sujetos: el dependiente y el que sufre la dependencia como consecuencia de creencias de uno mismo y del otro donde la cercanía empieza a tornarse perjudicial por ser desadaptativa.

3.2.2.2 Definición

La dependencia emocional es una “necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones” (Castelló, 2005, p. 17). Asimismo, siguiendo al autor canónico para el fundamento teórico de la variable, es un patrón recurrente de necesidades emocionales insatisfechas que se pretende satisfacer desadaptativamente con otras personas.

3.2.2.3 Teorías de la dependencia emocional

Existen, por lo menos, tres teorías que han problematizado la dependencia emocional: A) teoría del apego, B) teoría de la vinculación afectiva, C) teoría conductual cognitiva.

La primera tiene como principal representante a Bowlby (1973), él describió a la dependencia como aquella conducta que podría originar que un sujeto sienta que la cercanía de otro es fundamental para proseguir su vida, al punto de elaborar un ciclo completo en la relación donde se forma, mantiene y se disuelve un tipo de unión respecto a la figura de apego. Por otro lado, la segunda refiere que el dependiente emocional evidencia una necesidad afectiva extrema que incluye conductas y pensamientos obsesivos hacia la otra persona (Castelló, 2005). De manera similar, la tercera parte de la premisa de un sujeto que inicia su proceso dependiente con una respuesta incondicionada que, posteriormente, se convierte en una práctica donde se sistematizan todos los hábitos hasta configurar una personalidad en particular (Anicama, 2016).

Las teorías expuestas comparten algunos rasgos en particular. Por ejemplo: un dependiente en lo emocional muestra una dedicación excesiva de tiempo a la relación, busca desesperadamente el bienestar del otro y la ausencia de la pareja supone para él o ella una situación de malestar, tiene miedo al abandono, a la separación y la soledad, tiende a posponer e incluso negar sus deseos y necesidades por satisfacer los de su pareja (De la Villa y González, 2020; Guerra y Moreno, 2020). Así concuerda Bution y Wechsler (2016) al concluir que en los estudios revisados en su investigación, las personas que son emocionalmente dependientes se describen como sumisas, tienen dificultades para tomar decisiones en sus relaciones, se sienten responsables de todos los

eventos y se enfocan completamente en su relación. Además, tienden a brindar un cuidado excesivo al otro y a solucionar sus problemas, incluso si esto implica su propio descuido (De la Villa et al., 2018).

Para Bornstein y Cecero (2000) la dependencia se puede estudiar considerando cuatro elementos: motivacional, afectivo, conductual y cognitivo. El componente motivacional se relaciona a la necesidad de apoyo, aprobación y orientación. El segundo componente, afectivo, refiere a la ansiedad que siente el individuo ante situaciones en las que necesita actuar de forma autónoma. El componente conductual alude a la tendencia a buscar ayuda en los demás y a ser sumiso en las interacciones interpersonales y, el último componente se refiere a la percepción del sujeto como impotente e ineficaz.

3.2.2.4 Dimensiones

Siguiendo a Aiquipa (2012), dichas dimensiones son:

Miedo a la ruptura: miedo que el dependiente siente frente a la posibilidad de que la relación finalice, a pesar de ser consciente de lo dañina que puede ser cuando se adoptan conductas que justifican cualquier acción con el único fin de mantenerla.

Miedo e intolerancia a la soledad: sentimiento negativo frente a la ausencia de la pareja, ya sea por el alejamiento o porque la relación sentimental finalizó.

Prioridad de la pareja: la persona dependiente percibe a la pareja como su centro de atención, por encima de sí misma o de sus hijos.

Necesidad de acceso a la pareja: necesidad psicológica hacia la pareja a través de la presencia física o de pensamientos en lo concerniente a lo que esta pueda sentir o pensar.

Deseos de exclusividad: el dependiente afectivo se aleja notoriamente de su entorno con el propósito de sostener un contacto más cercano con la pareja.

Subordinación y sumisión: medida o estándar que adopta el dependiente emocional para conservar su relación, dando cabida a una autoestima débil y a la inadecuada idealización de su pareja, sobreestimándola.

Deseos de control y dominio: la persona es proclive a la búsqueda de atención y afecto con el objetivo de controlar la relación asegurando su conservación lo que proporciona bienestar.

3.2.2.5 Tipos

Según Castelló (2005), son tres tipos: dependencia emocional estándar, dependencia emocional con oscilación vinculatoria y dependencia emocional dominante. En cuanto al primer tipo, resaltan la predisposición a aferrarse excesivamente hacia la pareja, las conductas sumisas, su idealización y la tendencia hacia una autoestima extremadamente baja, intolerancia a la soledad y una proclividad a sostener relaciones de pareja con un evidente desequilibrio. El segundo tipo se caracteriza porque se alternan periodos de dependencia emocional con otros donde se rechaza el otro sexo y están ausentes

las relaciones serias. Finalmente, en el tercer tipo se dan de forma simultánea la necesidad afectiva con los sentimientos de hostilidad, estos últimos serían lo más parecido a una venganza debido a las carencias sufridas.

También se considera una adicción conductual y se define como la necesidad intensa de afecto por parte de la pareja que, como características conductuales la idealización de la pareja, el miedo a la soledad y la ruptura, la obsesión por la pareja, baja autoestima y la sumisión (Olave et al., 2021).

Ahora bien, la dependencia también ha recibido una especial atención desde la óptica del proceso neuronal, ya que se conoce que en las relaciones amorosas están involucradas las mismas vías neuronales que la adicción a las drogas (Ponce et al., 2019). Por ello, la dependencia se muestra como una adicción al amor y la comparan con otro tipo de adicciones, porque implica ansias de tener pareja, preocupación profunda cuando no está con su pareja e intenso sufrimiento en el caso de una ruptura (Aiquipa y Canción, 2018; Pérez y García, 2020).

3.3. Marco conceptual

Abuso

Es la acción y efecto de ejercer patrones de control injustos, excesivos e inapropiados hacia una persona (Consuegra, 2010).

Adaptación

Es el proceso mediante el cual un sujeto establece una relación de equilibrio, ausente de conflictos sociales. (Consuegra, 2010).

Dependencia

Búsqueda de relaciones interpersonales estrechas que conllevan demandas afectivas frustradas (Consuegra, 2010).

Familia

Conjunto de personas que tienen un vínculo biológico, donde aprenden actitudes, comportamientos y conductas positivas o negativas que se expresan en un espacio social y cultural con determinadas características (Consuegra, 2010).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

Enfoque: cuantitativo

El estudio cuantitativo consiste en que los datos que se planea recolectar son numéricos, para lo que se realizarán mediciones y deducciones (Carhuancho et al., 2019). Además, serán procesados con técnicas estadísticas. Ser cuantitativo también implica el marcado interés por la rigurosidad y objetividad de los resultados (Hernández y Mendoza, 2018).

Nivel relacional o correlacional

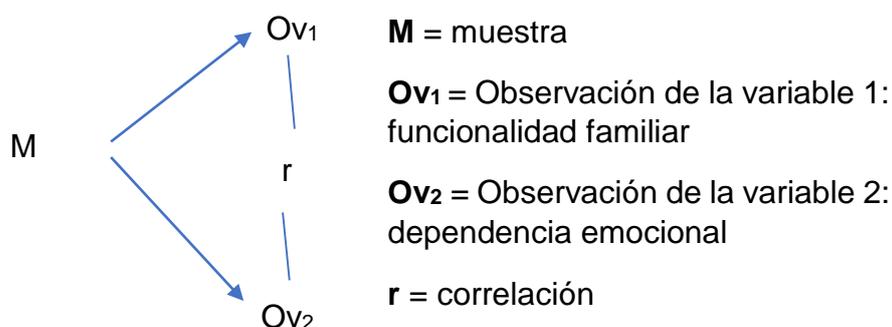
El estudio será de nivel relacional puesto que, según Carrasco (2019), según, estas investigaciones se caracterizan porque pretenden demostrar que existe relación entre dos variables, relación que podría ser positiva o negativa.

4.2. Diseño de la investigación

Diseño no experimental

Según Cohen y Gómez (2019), los estudios no experimentales consisten en que las variables solo serán observadas a través de la realidad cotidiana, es decir, la manipulación o algún tipo de intervención de ellas no es parte de sus intenciones.

Para tales efectos esta investigación corresponde al diseño descriptivo correlacional el cual se presenta en el siguiente esquema:



4.3. Población - Muestra

Población

La población es la totalidad de elementos que comparten ciertas características (Hernández et al., 2014).

La población total de homosexuales en la ciudad de Lima es infinita, por lo que se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual está conformado por 90 varones homosexuales de Lima metropolitana. Será así pues a la investigadora le resulta más viable trabajar con ellos, debido fundamentalmente a su experiencia laboral en consejería psicológica para este grupo sociodemográfico.

Muestreo

La metodología utilizada para determinar el tamaño muestral será no probabilística, porque no se emplean criterios aleatorios ni estadísticos, sino únicamente el criterio de la investigadora.

Muestra

En vista de que se trata de una población relativamente pequeña a la que se tiene acceso, la investigadora decidió que la muestra sea idéntica a la población. Es decir, 90 varones homosexuales de Lima metropolitana.

Criterios de inclusión

Varones cuyas edades se encuentren entre 18 y 65 años de edad.

Varones residentes en Lima metropolitana.

Varones en pleno uso de sus facultades mentales.

Varones cuya orientación sexual sea la atracción por el mismo sexo.

Varones que acepten ser encuestados.

Varones que dejen constancia de su aceptación firmando el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Varones homosexuales que no deseen ser encuestados.

Varones homosexuales que olvidaron firmar el consentimiento informado.

4.4. Hipótesis generales y específicas

Hipótesis General

Existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Hipótesis Específicas

Existe una relación significativa entre la dimensión cohesión familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Existe una relación significativa entre la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Existe una relación significativa entre la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

4.5. Variables

Variable 1: Funcionalidad familiar

Dimensiones

- Cohesión Familiar
- Adaptabilidad Familiar

- Comunicación Familiar
- Satisfacción Familiar

Variable 2: Dependencia Emocional

Dimensiones

- Miedo a la Ruptura
- Miedo e Intolerancia a la Soledad
- Prioridad a la Pareja
- Necesidad de Acceso a la Pareja
- Deseos de Exclusividad
- Subordinación y Sumisión
- Deseos de Control y Dominio

4.6. Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1

TÍTULO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
Funcionalidad familiar	Cuantitativa Discreta	Modo cómo interactúan los miembros la familia en base a vínculos afectivos que mantienen a lo largo de toda su vida (Olson et al., 2013).	Experiencias y patrones de conducta en el seno familiar, lo cual es medido de acuerdo a las respuestas que señala el individuo, puede estar expresado en bajo, medio y alto.	Cohesión Familiar	Cohesión Desunión Sobreinvolucramiento Flexibilidad	1, 3, 4, 7, 9,10, 13, 15, 16, 19, 21, 22, 25, 27, 28, 31, 33, 34, 37, 39, 40	1. Totalmente en desacuerdo 2. Generalmente en desacuerdo 3. Indeciso	Algo Conectado (1-30) Conectado (35-75) Muy Conectado (80-99)
				Adaptabilidad Familiar	Rígida Estructurada Flexible Caótica	2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 23, 24, 26, 29, 30, 32, 35, 36, 38, 41, 42	4. Generalmente de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Algo Flexible (1-30) Flexible (35-75) Muy Flexible

							Modelo Circumplejo	(80-99)
				Comunicación Familiar	Comunicación	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52	((Cohesión Ratio+ Flexibilidad Ratio)/2) Valor: <1=Desequilibrado >1=Equilibrado	Muy bajo (1-25) Bajo (30-40) Moderado (45-60) Alto (65-75) Muy Alto (80-99)
				Satisfacción Familiar	Satisfacción	53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62		Muy bajo (1-25) Bajo (30-40)

								Moderado (45-60)
								Alto (65-75)
								Muy Alto (80-99)

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2

TÍTULO: DEPENDENCIA EMOCIONAL

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº DE ÍTEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
Dependencia emocional	Cuantitativa Discreta	Necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones (Castelló, 2005)	Conjunto de actitudes que expresan necesidades afectivas insatisfechas, lo cual es medido a partir de las respuestas que dé el sujeto. Puede estar expresado en alto, moderado, significativo, bajo.	Miedo a la ruptura	Temor	5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27, 28	1. Rara vez o nunca es mi caso 2. Pocas veces es mi caso 3. Regularmente es mi caso 4. Muchas veces es mi caso 5. Muy frecuente o siempre es mi caso	Alto (71-99) Moderado (51-70) Significativo (31-50) Bajo o normal (1-30)
				Miedo e intolerancia a la soledad	Sentimientos desagradables	4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31, 46		
				Prioridad de la pareja	Desvalorización	30, 32, 33, 35, 37, 40, 43, 45		
				Necesidad de acceso a la pareja	Control	10, 11, 12, 23, 34, 48		
				Deseos de exclusividad	Aislamiento social	16, 36, 41, 42, 49		
				Subordinación	Conductas e ideas sobrevaloradas	1, 2, 3, 7, 8		
				Deseos de control y dominio	Dominación	20, 38, 39, 44, 47		

4.7. Recolección de datos

Técnica

La técnica será la encuesta, dado que cuenta con procedimientos estandarizados para su implementación y es de costo económico asequible para la investigadora (Gallardo, 2017).

Instrumento

El instrumento será el cuestionario, este es una serie de preguntas para medir los atributos de una variable en particular. Además, se caracteriza porque están alineadas con los objetivos de la investigación. En esta oportunidad, los instrumentos serán:

- FACES IV (Olson, 2006).
- Inventario de dependencia emocional (Aiquipa, 2009)

Ficha técnica N° 1

Nombre:	Escalas de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar-IV (FACES IV)
Autor:	D. Olsen
País y año:	Estados Unidos, 2006
Ámbito de aplicación:	Adultos
Forma de administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Número de ítems:	62
Adaptado en Perú:	Cueva Espinoza, Cielo Antonella
Escala:	Ordinal tipo Likert

Ficha técnica N° 2

Nombre:	Inventario de Dependencia Emocional
Autor:	J. Aiquipa Tello
País y año:	Perú, 2009
Ámbito de aplicación:	Adultos
Forma de administración:	Individual
Duración:	10 minutos
Número de ítems:	49

Escala:

Ordinal tipo Likert

Técnicas de análisis e interpretación de datos

El análisis estadístico será realizado con el software SPSS versión 26, para ello el insumo fundamental es una matriz o base de datos en hoja de cálculo Excel. Dicho análisis será descriptivo (distribución de frecuencias) e inferencial (contrastación de hipótesis). Se ha previsto realizar una prueba de normalidad para identificar el coeficiente de correlación más pertinente, a priori se asume que sería *rho* de Spearman puesto que se trataría de un análisis no paramétrico.

V. RESULTADOS

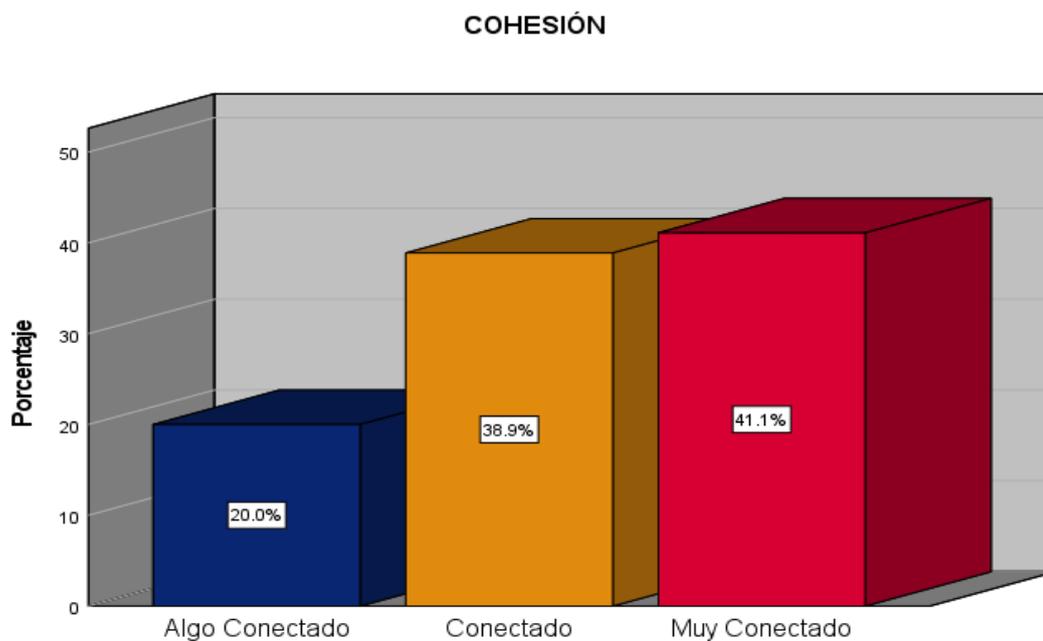
5.1. Presentación de Resultados

Tabla 1. Resultados de la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Cohesión				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo Conectado	18	20.0	20.0	20.0
Conectado	35	38.9	38.9	58.9
Muy Conectado	37	41.1	41.1	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 1. Resultados de la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



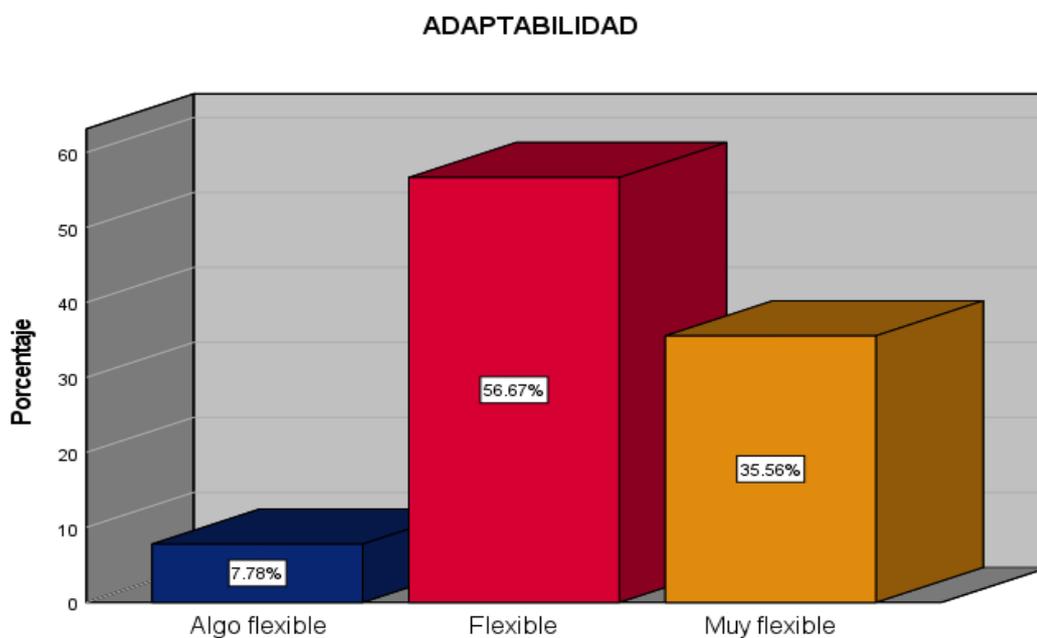
Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Resultados de la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Adaptabilidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo flexible	7	7.8	7.8	7.8
Flexible	51	56.7	56.7	64.4
Muy flexible	32	35.6	35.6	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 2. Resultados de la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



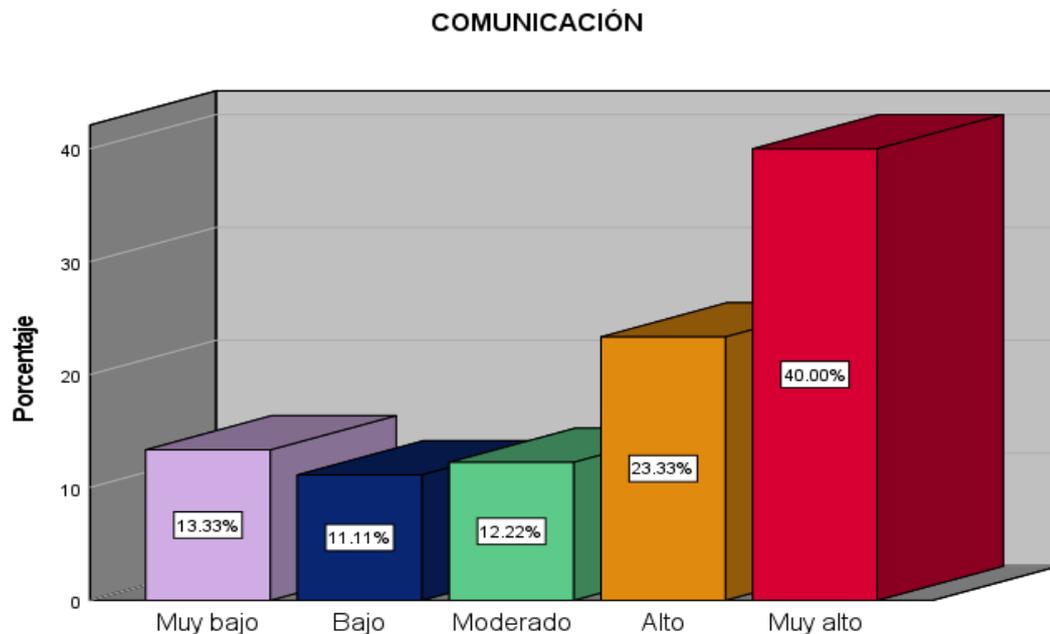
Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Resultados de la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Comunicación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	12	13.3	13.3	13.3
Bajo	10	11.1	11.1	24.4
Moderado	11	12.2	12.2	36.7
Alto	21	23.3	23.3	60.0
Muy alto	36	40.0	40.0	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 3. Resultados de la dimensión Comunicación de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



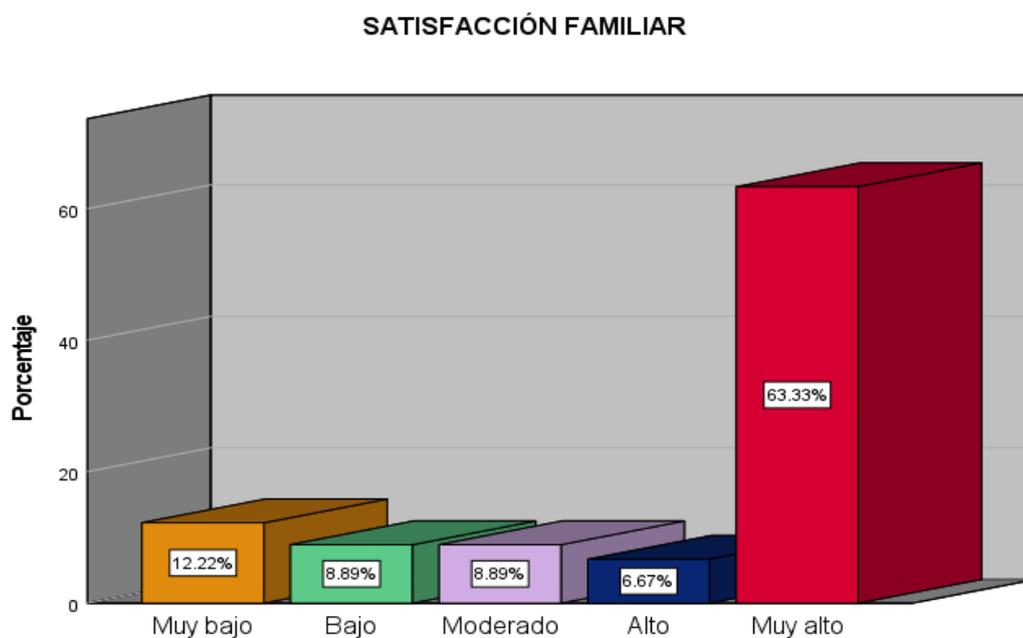
Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Resultados de la dimensión Satisfacción Familiar de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Satisfacción Familiar				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	11	12.2	12.2	12.2
Bajo	8	8.9	8.9	21.1
Moderado	8	8.9	8.9	30.0
Alto	6	6.7	6.7	36.7
Muy alto	57	63.3	63.3	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 4. Resultados de la dimensión Satisfacción Familiar de la funcionalidad familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



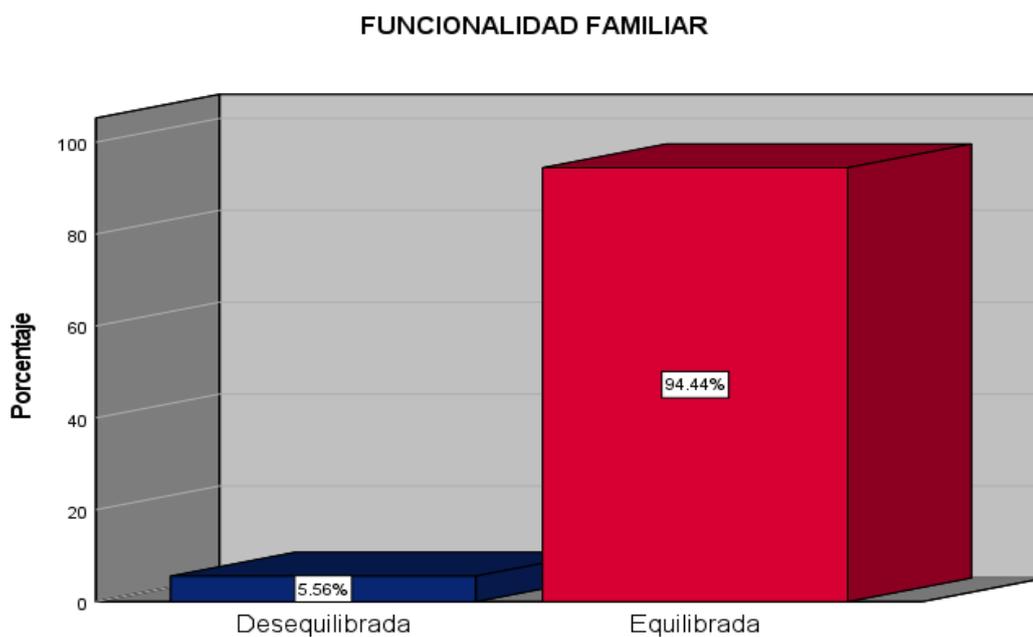
Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Resultados de la variable Funcionalidad Familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Funcionalidad Familiar				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desequilibrada	5	5.6	5.6	5.6
Equilibrada	85	94.4	94.4	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 5. Resultados de la variable Funcionalidad Familiar en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



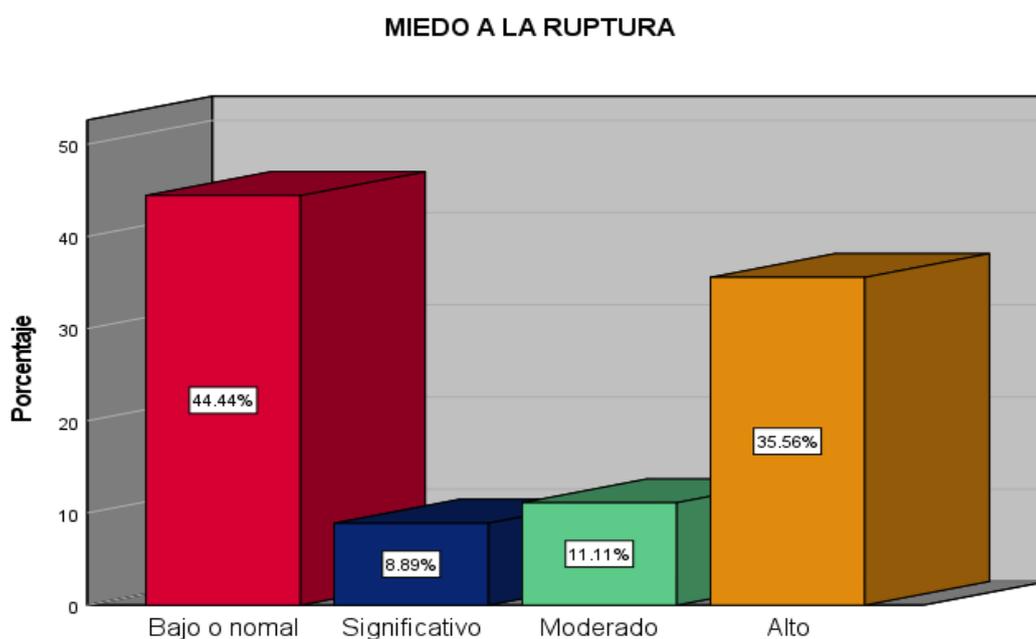
Fuente: Elaboración propia

Tabla 6. Resultados de la dimensión Miedo a la Ruptura de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Miedo a la Ruptura				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo o normal	40	44.4	44.4	44.4
Significativo	8	8.9	8.9	53.3
Moderado	10	11.1	11.1	64.4
Alto	32	35.6	35.6	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 6. Resultados de la dimensión Miedo a la Ruptura de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



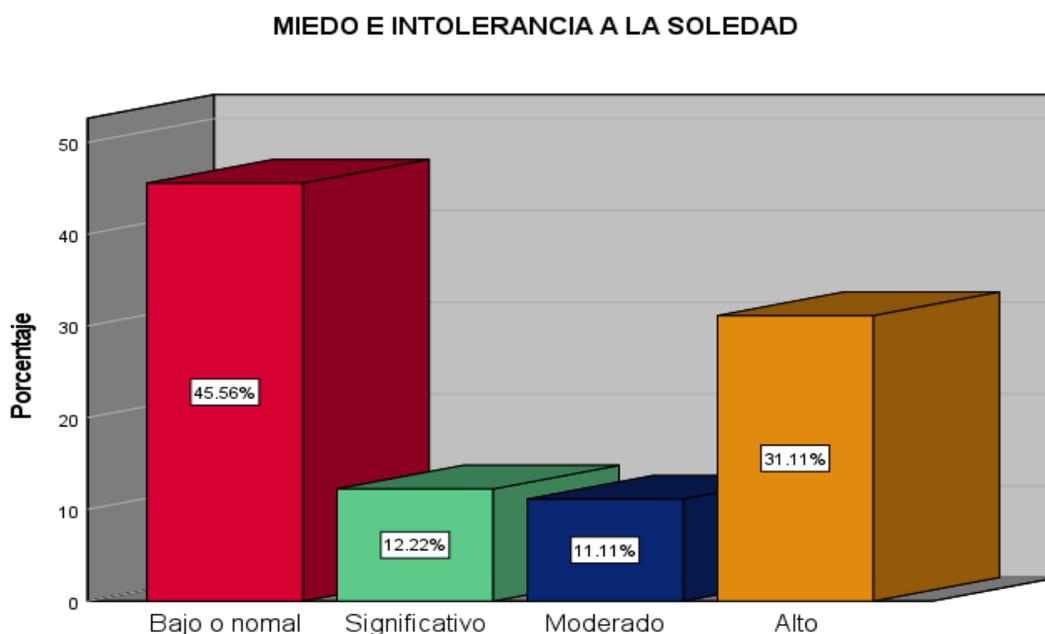
Fuente: Elaboración propia

Tabla 7. Resultados de la dimensión Miedo e Intolerancia a la Soledad de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Miedo e Intolerancia a la Soledad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo o normal	41	45.6	45.6	45.6
Significativo	11	12.2	12.2	57.8
Moderado	10	11.1	11.1	68.9
Alto	28	31.1	31.1	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 7. Resultados de la dimensión Miedo e Intolerancia a la Soledad de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



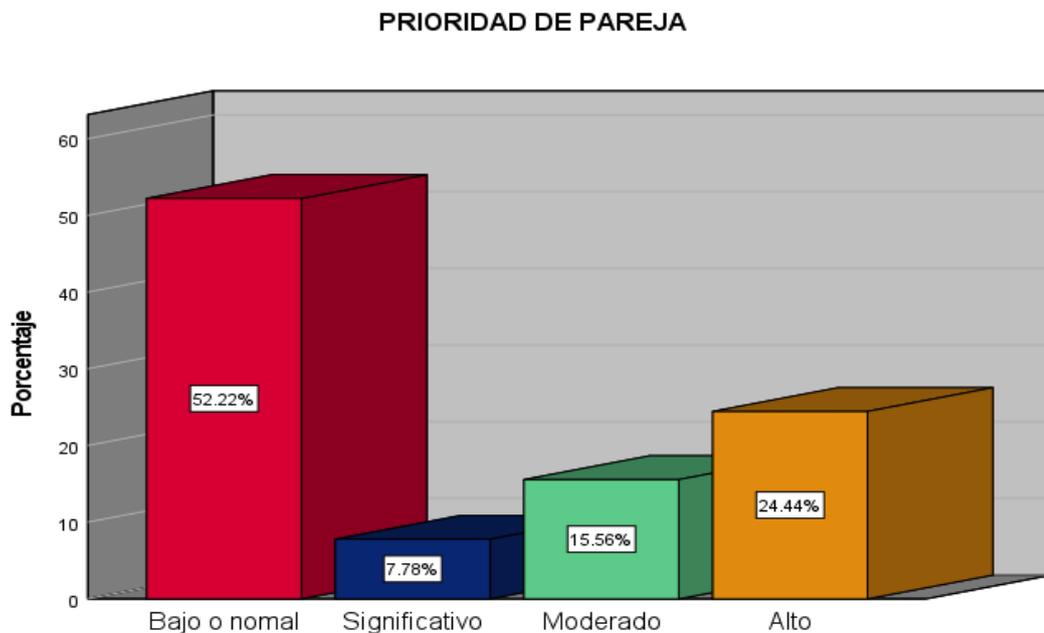
Fuente: Elaboración propia

Tabla 8. Resultados de la dimensión Prioridad de Pareja de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Prioridad de Pareja				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo o normal	47	52.2	52.2	52.2
Significativo	7	7.8	7.8	60.0
Moderado	14	15.6	15.6	75.6
Alto	22	24.4	24.4	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 8. Resultados de la dimensión Prioridad de Pareja de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



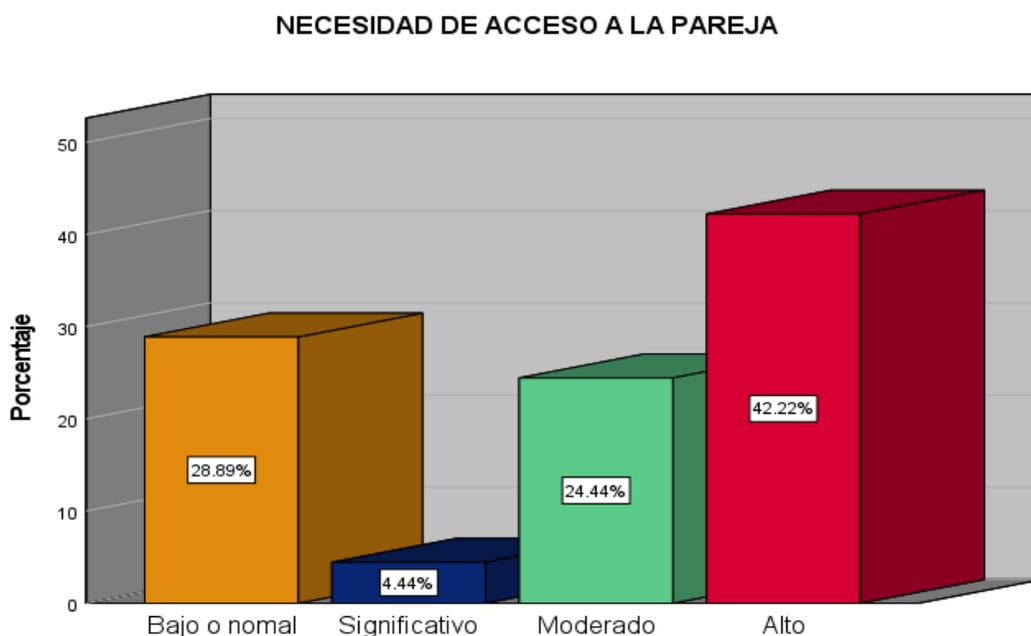
Fuente: Elaboración propia

Tabla 9. Resultados de la dimensión Necesidad de Acceso a la Pareja de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Necesidad de Acceso a la Pareja				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo o normal	26	28.9	28.9	28.9
Significativo	4	4.4	4.4	33.3
Moderado	22	24.4	24.4	57.8
Alto	38	42.2	42.2	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 9. Resultados de la dimensión Necesidad de Acceso a la Pareja de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



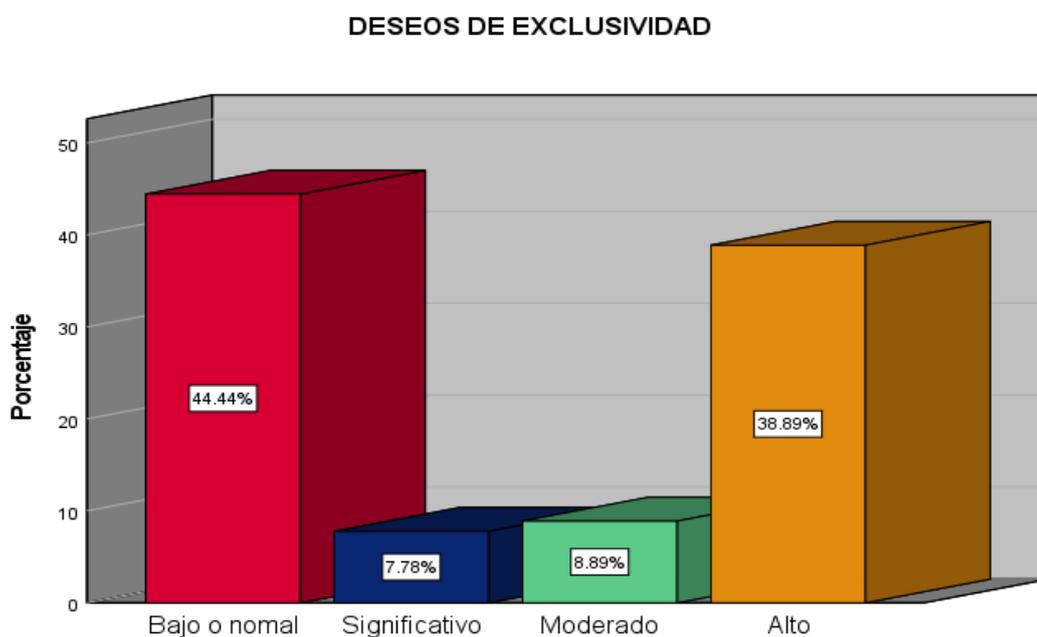
Fuente: Elaboración propia

Tabla 10. Resultados de la dimensión Deseos de Exclusividad de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Deseos de Exclusividad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo o normal	40	44.4	44.4	44.4
Significativo	7	7.8	7.8	52.2
Moderado	8	8.9	8.9	61.1
Alto	35	38.9	38.9	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 10. Resultados de la dimensión Deseos de Exclusividad de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



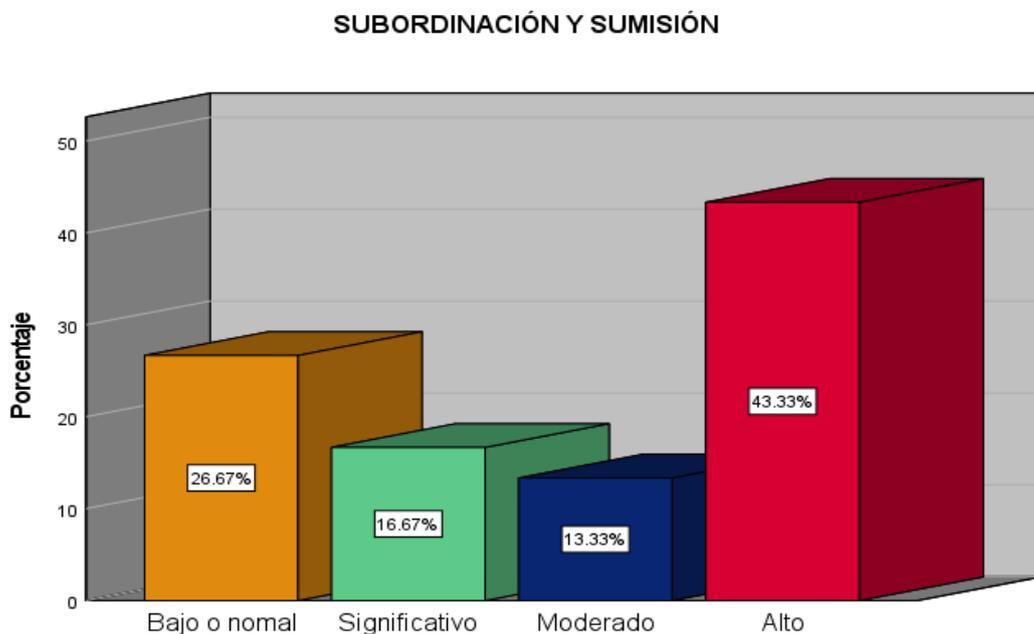
Fuente: Elaboración propia

Tabla 11. Resultados de la dimensión Subordinación y Sumisión de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Subordinación y Sumisión				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo o normal	24	26.7	26.7	26.7
Significativo	15	16.7	16.7	43.3
Moderado	12	13.3	13.3	56.7
Alto	39	43.3	43.3	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 11. Resultados de la dimensión Subordinación y Sumisión de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



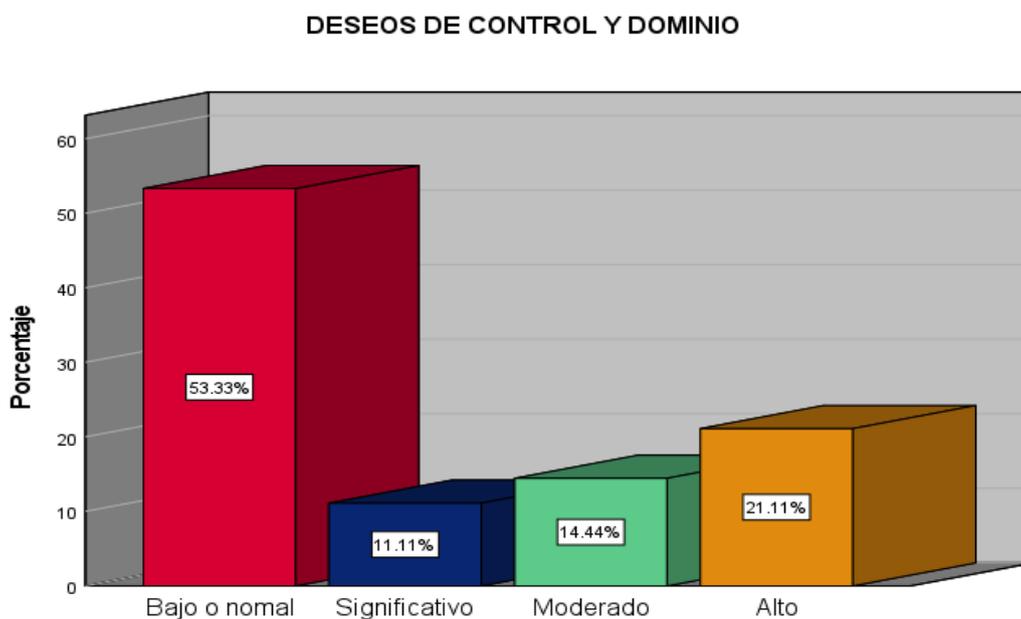
Fuente: Elaboración propia

Tabla 12. Resultados de la dimensión Deseos de Control y Dominio de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Deseos de Control y Dominio				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo o normal	48	53.3	53.3	53.3
Significativo	10	11.1	11.1	64.4
Moderado	13	14.4	14.4	78.9
Alto	19	21.1	21.1	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 12. Resultados de la dimensión Deseos de Control y Dominio de la Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



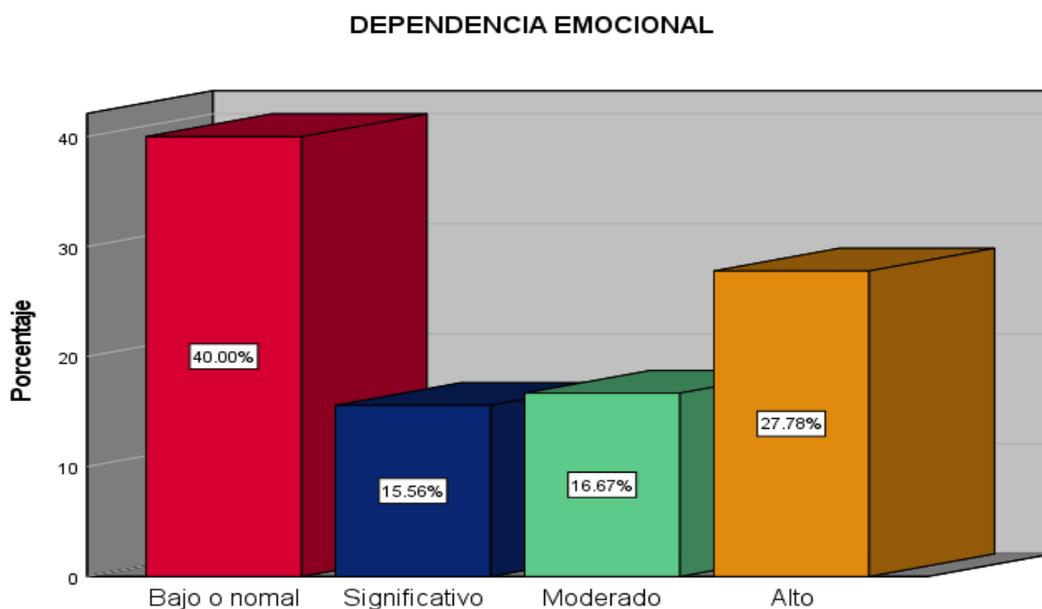
Fuente: Elaboración propia

Tabla 13. Resultados de la variable Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Dependencia Emocional				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo o normal	36	40.0	40.0	40.0
Significativo	14	15.6	15.6	55.6
Moderado	15	16.7	16.7	72.2
Alto	25	27.8	27.8	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos

Gráfico 13. Resultados de la variable Dependencia Emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.



Fuente: Elaboración propia

5.2. Interpretación de los resultados

En la tabla 1 se presentan los resultados de la dimensión cohesión en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021, donde el 20% (18) manifiesta un nivel de cohesión algo conectado, el 38,9% (35) indica un nivel conectado y el 41,1% (37) muestra un nivel muy conectado en la cohesión familiar.

Se percibe en la tabla 2 que el nivel de la dimensión adaptabilidad de la muestra presenta un 7,8% (7) de nivel de adaptabilidad algo flexible, el 56,7% (51) indica un nivel flexible y el 35,6% (32) un nivel muy flexible en la adaptabilidad familiar.

En la tabla 3 se exhiben los resultados de la dimensión comunicación, donde el 13,3% (12) manifiesta un nivel de comunicación muy bajo, el 11,1% (10) indica un nivel bajo, el 12,2% (11) señala un nivel moderado, el 23,3% (21) y el 40% (36) muestra un nivel muy alto en la comunicación familiar.

Con respecto a la tabla 4, se aprecia que el nivel de la dimensión satisfacción familiar presenta un 12,2% (11) del nivel muy bajo, el 8,9% (8) del nivel bajo, el 8,9% (8) del nivel moderado, el 6,7% (6) del nivel alto y el 63,3% (57) del nivel muy alto.

El tipo de Funcionalidad Familiar se encuentra representada en la tabla 5 evidenciando que el 5,6% (5) muestra un tipo de familia desequilibrada, mientras el 94,4% (85) denota una familia equilibrada.

En la tabla 6 se presentan los resultados de la dimensión miedo a la ruptura en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021, donde el 44,4% (40) manifiesta un nivel bajo o normal, el 8,9% (8) indica un nivel significativo, el 11,1% (10) un nivel moderado y el 35,6% (32) muestra un nivel alto.

El nivel de la dimensión miedo e intolerancia a la soledad se aprecia en la tabla 7, en la cual indica que el 45,6% (41) denota un nivel bajo o normal,

el 12,2% (11) presenta un nivel significativo, el 11,1% (10) un nivel moderado y un 31,1% (28) un nivel alto.

En cuanto a la tabla 8, exhibe los resultados del nivel de la dimensión de prioridad a la pareja, dando a conocer que el 52,2% (47) presenta un nivel bajo o normal, el 7,8% (7) un nivel significativo, el 15,6% (14) un nivel moderado y un 24,4% (22) un nivel alto.

Por lo que se refiere a la tabla 9, se presentan los resultados de la dimensión necesidad de acceso a la pareja, evidenciando que el 28,9% (26) muestran un nivel bajo o normal, el 4,4% (4) un nivel significativo, el 24,4% (22) un nivel moderado y el 42,2% (38) un nivel alto.

En relación a la tabla 10, se observan los resultados en los niveles de la dimensión deseos de exclusividad, en la cual se exhibe que el 44,4% (40) presenta un nivel bajo o normal, el 7,8%(7) un nivel significativo, el 8,9% (8) un nivel moderado y el 38,9% (35) un nivel alto.

Acerca de la tabla 11, se muestran los resultados de la dimensión subordinación y sumisión, en el cual el 26,7% (24) denota un nivel bajo o normal, el 16,7% (15) un nivel significativo, el 13,3% (12) un nivel moderado y el 43,3% (39) un nivel alto.

Por otra parte, la tabla 12 exhibe los resultados hallados en la dimensión deseos de control y dominio, en el cual denota que el 53,3% (48) presenta un nivel bajo o normal, el 11,1% (10) un nivel significativo, el 14,4% (13) un nivel moderado y el 21,1% (19) un nivel alto.

Finalmente, la tabla 13 se presentan los resultados de dependencia emocional, evidenciando que el 40% (36) denota un nivel bajo o normal, el 15,6% (14) un nivel significativo, el 16,7% (15) un nivel moderado y el 27,8% (25) un nivel alto.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

En el presente capítulo se llevó a cabo el análisis estadístico descriptivo de cada una de las variables con sus respectivas dimensiones. Asimismo, se realizó la prueba de normalidad para poder identificar la existencia de una distribución paramétrica o no paramétrica. Por último, se efectúa la prueba de hipótesis.

Tabla 14. Estadísticos descriptivos de las variables funcionalidad familiar y dependencia emocional.

Estadísticos

	Cohesión	Adaptabilidad	Comunicación	Satisfacción Familiar	Miedo a la Ruptura	Miedo e intolerancia a la soledad	Prioridad de pareja	Necesidad de acceso a la pareja	Deseos de exclusividad	Subordinación y sumisión	Deseos de control y dominio	Funcionalidad Familiar	Dependencia Emocional
N Válido	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	72.91	69.97	39.74	38.71	17.53	23.02	15.54	16.43	11.53	13.58	10.38	221.33	120.54
Mediana	72.00	69.50	40.00	40.00	13.00	20.00	12.00	16.00	10.00	13.50	9.00	220.00	114.00
Moda	71 ^a	73	39	39 ^a	9	11	9	15	5	7	5	218 ^a	82 ^a
Mínimo	53	48	19	10	9	11	8	6	5	5	5	155	66
Máximo	105	105	50	50	45	55	40	30	25	25	25	310	240
Suma	6562	6297	3577	3484	1578	2072	1399	1479	1038	1222	934	19920	10849

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Prueba de normalidad

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

Los datos provienen de una distribución normal

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Los datos no provienen de una distribución normal.

2º: Nivel de significación:

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Kolmogorov- Smirnov

Tabla 15. Prueba de normalidad.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión	.115	90	.005	.907	90	.000
Adaptabilidad	.159	90	.000	.914	90	.000
Comunicación	.110	90	.009	.963	90	.012
Satisfacción Familiar	.126	90	.001	.948	90	.001
Miedo a la Ruptura	.211	90	.000	.825	90	.000
Miedo e intolerancia a la soledad	.153	90	.000	.880	90	.000
Prioridad de pareja	.188	90	.000	.827	90	.000
Necesidad de acceso a la pareja	.085	90	.122	.962	90	.009
Deseos de exclusividad	.166	90	.000	.893	90	.000
Subordinación y sumisión	.094	90	.047	.962	90	.010
Deseos de control y dominio	.161	90	.000	.879	90	.000
Funcionalidad Familiar	.120	90	.003	.927	90	.000
Dependencia Emocional	.118	90	.004	.915	90	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad utilizada para esta investigación fue la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, donde el resultado de la significancia es inferior al valor teórico de alfa (0.05) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se afirma que los datos no provienen de una distribución normal, por ende, para el análisis inferencial de correlación se hará uso de pruebas no paramétricas.

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe una relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe una relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

2º: Nivel de significación:

$p = 0.05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman

Tabla 16. Contrastación de hipótesis general

		Correlaciones		
			Funcionalidad Familiar	Dependencia Emocional
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,240*
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	90	90
	Dependencia Emocional	Coefficiente de correlación	-,240*	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La correlación de Rho de Spearman entre el nivel de funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021, evidencio con un valor de coeficiente de correlación de -0.240*, el cual indica la presencia de una relación negativa entre las variables; asimismo, la significancia obtenida fue de 0.023, por debajo del valor teórico $p=0.05$. De este modo, se rechaza la hipótesis nula de la investigación y se demuestra la relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana.

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe una relación entre la dimensión cohesión familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe una relación entre la dimensión cohesión familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

2º: Nivel de significación:

$p = 0.05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman

Tabla 17. Contratación de hipótesis específica 1

Correlaciones			Cohesión	Dependencia Emocional
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	1.000	.181
		Sig. (bilateral)	.	.089
		N	90	90
	Dependencia Emocional	Coefficiente de correlación	.181	1.000
		Sig. (bilateral)	.089	.
		N	90	90

En la tabla de correlación se ha encontrado que el p valor es 0.089, superior al valor teórico. Aceptando la hipótesis nula, por ende se demuestra que no existe relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana.

Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe una relación entre la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe una relación entre la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

2º: Nivel de significación:

$p = 0.05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman

Tabla 18. Contratación de hipótesis específica 2

Correlaciones			Adaptabilidad	Dependencia Emocional
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1.000	.216*
		Sig. (bilateral)	.	.041
		N	90	90
	Dependencia Emocional	Coeficiente de correlación	.216*	1.000
		Sig. (bilateral)	.041	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La correlación que se muestra en la tabla indica que $p=0.041$, teniendo un valor por debajo de lo esperado ($p=0.050$), razón por la que se rechaza la hipótesis nula de la investigación. Demostrando de este modo, que existe relación positiva entre la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana. Aseverando así, que a mayor adaptabilidad familiar hay menor probabilidad de una dependencia emocional.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe una relación entre la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe una relación entre la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

2º: Nivel de significación:

$p = 0.05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman

Tabla 19. Contrastación de hipótesis específica 3

			Correlaciones	
			Comunicación	Dependencia Emocional
Rho de Spearman	Comunicación	Coeficiente de correlación	1.000	-.085
		Sig. (bilateral)	.	.426
		N	90	90
	Dependencia Emocional	Coeficiente de correlación	-.085	1.000
		Sig. (bilateral)	.426	.
		N	90	90

La tabla de correlación de rho de Spearman denota que p presenta un valor de 0.426 por encima de lo esperado, por lo que se acepta la hipótesis nula. Demostrando de este modo, que no existe relación entre la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021; por lo tanto, la comunicación familiar no sería un agente importante para el desarrollo de una dependencia emocional.

Prueba de hipótesis específica 4

Hipótesis nula: $H_0: \rho = 0$

No existe una relación entre la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe una relación entre la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

2º: Nivel de significación:

$p = 0.05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman

Tabla 20. Contrastación de hipótesis específica 4

Correlaciones				
			Satisfacción Familiar	Dependencia Emocional
Rho de Spearman	Satisfacción Familiar	Coeficiente de correlación	1.000	.129
		Sig. (bilateral)	.	.227
		N	90	90
	Dependencia Emocional	Coeficiente de correlación	.129	1.000
		Sig. (bilateral)	.227	.
		N	90	90

Rho de Spearman demuestra en la tabla una correlación de 0.227, ubicándola por encima de $p=0.05$, razón por la que se acepta la hipótesis nula. Evidenciando de este modo que no existe una relación entre la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.

6.2. Comparación de resultados con el marco teórico

La presente investigación planteó determinar la relación entre la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana como objetivo principal, obteniendo como resultado la existencia significativa entre las variables. Por ello, los resultados afirman que determinadas dimensiones de la funcionalidad familiar que presentan deficiencias en su desenvolvimiento propiciarían el desarrollo de dependencia emocional en varones homosexuales.

Aún no hay investigaciones similares en las que se haya estudiado dichas variables en la misma población que el estudio actual que se presenta; sin embargo, con respecto a la primera variable, se corrobora con lo expuesto por Pérez y García (2020), puesto que dichos autores consideran que una baja funcionalidad familiar podría conducirlos a una dependencia, lo cual se asevera en este estudio, dado que la correlación que existe es negativa con un valor de -0.240^* .

Con respecto a la segunda variable, se pueden percibir coincidencias con lo hallado por Aquino y Rodríguez (2019), en la cual indican la presencia de un nivel bajo de dependencia emocional, alcanzando este un 44.7% de su población, marcando de este modo gran similitud con los resultados obtenidos, dado que los encuestados estudiados se categorizan dentro de un nivel bajo o normal (40%).

Asimismo, en un estudio realizado por Maison y Pawlowska (2017), denominado dependencia emocional y bienestar psicológico en homosexuales de Connecticut, se evidencia que el 51.8% de sus encuestados presenta estabilidad emocional coincidiendo de este modo con los resultados obtenidos en el presente estudio, puesto que en este también se halla gran porcentaje en el niveles bajo o normal de dependencia emocional.

A nivel descriptivo, describiéndolo como un hipotético continuo, bajo el Modelo Circumplejo de Olson, según Betancur et al.(2018), la ausencia de adaptabilidad provocaría actitudes disfuncionales, por lo que desde este sentido se podría hablar de una relación con la dependencia emocional, ya que no podrían adoptar respuestas ante dificultades, cambios o crisis. Es decir, a

mayor adaptabilidad familiar se obtendrían bajos niveles de dependencia emocional y viceversa. Ello se contrasta con los resultados obtenidos, puesto que la dimensión adaptabilidad denota un gran porcentaje en el nivel flexible (56.67%), el cual mantiene una relación muy estrecha con los resultados de dependencia emocional, donde se evidencia que los encuestados presentan gran porcentaje en el nivel bajo o normal (40%) en esta variable.

Finalmente, sumándose a la confirmación de lo propuesto en el marco teórico, de acuerdo con Campos et al. (2017), la familia funcional puede afrontar situaciones críticas pero con estabilidad emocional, logrando vivir en armonía y en la que cada miembro se desenvuelve de manera independiente, por lo que no suelen sufrir de trastornos graves. Partiendo desde esta perspectiva, se corrobora esta definición con los resultados obtenidos, puesto que el 94.44% de los sujetos estudiados presenta un tipo de familia equilibrada por lo que al ser comparados con los niveles de dependencia emocional se evidencia mayor porcentaje en el nivel bajo o normal (40%), indicando de este modo que los varones homosexuales que provienen de una familia funcional no presentan dependencia emocional.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primero: Existe una relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, el cual es evidenciando mediante un coeficiente de correlación -0.240^* y $p= 0.023$.

Segundo: Se determinó que no existe relación entre la dimensión cohesión familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional, lo que se traduce en que cualquier nivel de cohesión no sería decisivo para la presencia de la dependencia emocional, puesto que se alcanza un coeficiente de 0.181 y $p=0.089$.

Tercera: Se estableció la existencia de relación entre la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional, con un coeficiente de 0.216 . Además, el p-valor de 0.041 se encuentra por debajo de los 0.05 .

Cuarta: No existe relación entre la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional, puesto que se obtiene un coeficiente de correlación de -0.085 y un $p=0.426$.

Quinta: No se determinó relación entre la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, dado que se obtuvo un coeficiente de 0.129 y un p-valor= 0.426 , ubicando este último por encima de los 0.05 .

Recomendaciones

Primero: A los varones homosexuales de la ciudad de Lima Metropolitana, asistir a charlas psicoeducativas respecto a la dependencia emocional. Asimismo, propiciar la integración familiar para un óptimo desarrollo de la personalidad.

Segundo: A las personas que consideren tener una fuerte necesidad de acceso a su pareja, que presenten temores frente a la ruptura amorosa o intolerancia a la soledad, que sientan que necesitan tener el control absoluto en su relación se les recomienda asistir a sesiones psicológicas, ya sean gratuitas (brindadas por el Ministerio de Salud) o de manera privada, puesto que la única finalidad es que pueda vivir y amar a plenitud con una adecuada salud mental.

Tercero: A los futuros investigadores, se les invita a realizar un estudio experimental en la familia o al grupo con la finalidad de mejorar los niveles de dependencia emocional y el desarrollo de una adecuada funcionalidad familiar.

Cuarto: Se propone realizar investigaciones con otras variables dentro de esta población, tales como: estilos de crianza o estilos parentales disfuncionales, con la intención de revelar si existe relación entre estas y el desarrollo de una dependencia emocional, puesto que de este modo se podrán sugerir diversas alternativas de solución ante esta posible problemática.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional-IDE. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 133-145. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3673>
- Aiquipa, J. y Canción, N. (2018). Couple emotional dependence as a risk factor in the consumption of psychoactive substances in women. *International Journal of Family & Community Medicine*, 2(4), 165-171. <https://bit.ly/3FdirtA>
- Alvarado, F., y Plasencia, L. (2019). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en homosexuales del distrito de Trujillo* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37434>
- Anicama, J. (2016). La evaluación de la dependencia emocional: la escala ACCA en estudiantes universitarios. *Acta Psicológica Peruana*, 3(1), 83-106. <https://core.ac.uk/download/pdf/236373611.pdf>
- Aquino, F., y Rodríguez, J. (2019). *Distorsiones cognitivas y dependencia emocional en miembros de la comunidad LGTB víctimas de violencia de pareja, Arequipa 2019* [tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10318/PSaqcafy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arévalo, R., Ruiz, O., Álvarez, G., Mancilla, J., y Antonio, T. (2010). Percepción del funcionamiento familiar de mujeres con trastornos del comportamiento alimentario. *Psicología Conductual*, 18(1), 105-117. <https://bit.ly/32vA61D>
- Arévalo, V., Mejía, P. y Pacheco, L. (2019). Funcionalidad Familiar En Padres De Adolescentes Tardíos Según Modelo circumplejo de Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*; 38(3), 67-72. <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/323/363>
- Ascurra, A., y Mozo, Y. (2021). *Dependencia emocional y violencia intragénero en jóvenes de Lima Metropolitana, 2020* [tesis para licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60323>
- Barrios, Y. y Verdecia, M. (2016). Las familias disfuncionales como factor de riesgo adictivo en la adolescencia. *Revista Adicción y Ciencia*; 4(1), 1-8. <http://adiccionyciencia.info/las-familiasdisfuncionales-como-factor-de-riesgoadictivo-en-la-adolescencia>
- Berger, P., y Luckmann, T. (1994). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.

- Betancur, C., Castrillón-Betancur, D., y Moreno-Gómez, G. (2018). Funcionalidad familiar en personas privadas de libertad: Departamento de Risaralda, Colombia. *Revista Chilena de Salud Pública*, 22(1), 9-20. doi:10.5354/0719-5281.2018.51802
- Bornstein, F. (1992). The dependent personality: Development, social, and clinical perspectives. *Psychological Bulletin*, 112(1), 3-23. <https://psycnet.apa.org/record/1992-39418-001>
- Bornstein, R., y Cecero, J. (2000). Deconstructing dependency in a five-factor world: A meta-analytic review. *Journal of Personality Assessment*; 74(2), 324-343. 10.1207/S15327752JPA7402_11
- Bowby, J. (1973). *Attachment and loss: separation, anxiety and anger*. Basic Books.
- Bution, D., y Wechsler, A. (2016). Dependência emocional: uma revisão sistemática da literatura. *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*; 7(1), 77-101. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2236-64072016000100006&lng=pt&tlng=pt.
- Calderón, Y., Flores, M. y Rivera, S. (2018). Celos e infidelidad en personas heterosexuales y homosexuales: Estudio intracultural. *Acta de investigación psicológica*; 18(1), 17-128. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-48322018000100017&script=sci_arttext
- Campos, A., Rezende, G., Ferreira, E., Vargas A. y Gonçalves, L. (2017). Funcionalidade familiar de idosos brasileiros residentes em comunidade. *Acta Paul Enferm*; 30(4), 358-67. <http://www.scielo.br/pdf/ape/v30n4/0103-2100-ape-30-04-0358.pdf>»
- Cardona, D., Segura, A., Segura, A., Muñoz, D., Agudelo, M. (2019). La felicidad como predictor de funcionalidad familiar del adulto mayor en tres ciudades de Colombia. *Hacia la promoción de la salud*; 24(1), 97-111. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3091/309159610009/309159610009.pdf>
- Carhuancho, M., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Céspedes, L., Antonella, R. y Coppari N. (2014). Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de Asunción. *Eureka*, 11(1):37-5.

<https://www.psicoeureka.com.py/publicacion/11-1/articulo/12>

- Ciabotti, H., Silveira, T., Fernandes, N., Assunção, L. y Resende, L. (2018) Relation between family functionality and the household arrangements of the elderly. *Rev. bras. geriatr. Gerontol*, 21(5), 83-89. <https://doi.org/10.1590/1981-22562018021.180081>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología* (2ª ed.). Ecoé Ediciones. <https://www.ecoediciones.com/wpcontent/uploads/2015/07/Diccionario-de-psicologia.pdf>
- Da Costa, J., Oliveira, A., da Silva, I., Alburquerque, J. y de Moura, T. (2021). Funcionalidade familiar e sobrecarga de familiares cuidadores de usuários com transtornos mentais. *Rev Bras Enferm*; 74(5), 1-10. <https://www.scielo.br/j/reben/a/hK4cPr55fCT4Bf73yZ7bc9y/?format=pdf&lang=pt>
- De la Villa, M. y González, M. (2020). Distorsiones Cognitivas y Estrategias de Afrontamiento en Jóvenes con Dependencia Emocional. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*; 11(1), 1-15. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.032>
- De la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A. y Cuetos G. (2018). Emotional dependence on relationships and Artemis syndrome: explanatory model. *Terapia psicológica*; 36(3), 156-166. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000300156>
- Domínguez, L., Cancio, Ayes y Fleitas, N. (2019). Identidad de género y proyectos futuros en hombres jóvenes homosexuales cubanos. *Revista Sexología y Sociedad*, 25(1), 57-71. <http://revsexologiaysociedad.sld.cu/index.php/sexologiaysociedad/article/view/662>
- Escobar, J., y Sánchez, A. (2019). *Dependencia emocional y violencia en jóvenes adultos homosexuales de Trujillo - 2019* [tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/642/1/0027120411_049012

0412_T_2019.pdf

- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., y Yapuchura, C. (2020). Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/2226-1478-comunica-11-01-16.pdf>
- Fernandes, Y., Ferreira, L., Pereira, T., Aparecida, F., Silva, L. y Barbosa, N. (2019). Funcionalidade familiar e sua relação com fatores biopsicossociais. *Revista Humanidades e Inovação*, 6(11), 159-166. <https://revista.unitins.br/index.php/humanidadesinovacao/article/view/1582>
- Filser, M., de Massis, A., Gast, J., Kraus, S. y Niemand, T. (2017). Tracing the Roots of Innovativeness in Family SMEs: The Effect of Family Functionality and Socioemotional Wealth. *Journal of Product Innovation Management*; 35(4), 44-51. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jpim.12433>
- Fuentes, A., y Merino, J. (2016). Validación de un instrumento de funcionalidad familiar. *Ajayu: Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 14(2), 36-45. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v14n2/v14n2a3.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: manual autoformativo interactivo*. Fondo Editorial de la Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., y Ayala, C. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>
- González, F., Gimeno, A., Meléndez, J. y Córdoba, A. (2012). La percepción de la funcionalidad familiar: Confirmación de su estructura bifactorial. *Escritos de Psicología*; 5(1), 34-39. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092012000100005&lng=es.
- Gracia, E., y Musitu, G. (2000). *Psicología social de la familia. Temas de Psicología*. Editorial Paidós.
- Guerra, R. y Moreno, M. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional (CDE) en estudiantes universitarios. *UCV hacer*; 9(3), 2-19 <http://dx.doi.org/10.18050/ucv-hacer.v9i3.2733>

- Gutiérrez, M. (2021). La comunidad LGBT+ en el Perú: los retos para incluirla y reconocer sus derechos en el siglo XXI. *Advocatus*, 3(9), 91-101. <https://doi.org/10.26439/advocatus2021.n39.5119>
- Hernández, C., Valladares, A., Rodríguez, L. y Selín, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. *Cienfuegos* 2014. *Medisur*; 15(3): 341-349. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2017000300009&lng=es.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª Ed. McGraw Hill Interamericana. <https://bit.ly/3CGBYkb>
- Hernández, R.; y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana.
- Higueta, L. y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *CES Psicología*, 9(2), 167–178. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21615/cesp.9.2.11>
- Hirschfield, A., Klerman, L., Gouch H., Barrett, J., Korchin, J., y Chodoff, P. (1977). A measure of interpersonal Dependence. *Journal of personality Assessment*, 41(6), 611–618. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327752jpa4106_6
- Izquierdo, S., y Gómez, A. (2013). Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychol. Av. Discp*, 7(1), 81-91. <https://bit.ly/3yZcf68>
- Jaramillo, J., y Restrepo, E. (2019). Padres y madres homosexuales y bisexuales en Colombia. Experiencias de discriminación y estrategias de afrontamiento. *RES Revista Española de Sociología*, 28(2), 95-112. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6790331>
- Laca, F., y Mejía, J. (2017). Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 66-75. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161006.pdf>
- López, C., y Taype, A. (2021). Asociación entre compromiso religioso y presentar actitudes negativas hacia hombres homosexuales en un grupo de estudiantes de medicina peruanos. *Acta Médica Peruana*, 34(1), 33-40. <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v34n1/a06v34n1.pdf>

- López, L. y Herrera, G. (2014). Epistemología de la ciencia de familia- Estudios de familia. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*; 12(1); 15-30. <http://revistaumanizales.cinde.org.co/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/1112>
- Maison, D., y Pawlowska, B. (2017). Using the Facereader Method to Detect Emotional Reaction to Controversial Advertising Referring to Sexuality and Homosexuality. *Neuroeconomic and Behavioral Aspects of Decision Making*, 7(14), 309-327. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-62938-4_20
- Más Igualdad (2020, 16 de octubre). Presentamos el primer estudio exploratorio sobre salud mental en personas LGBTIQ+ del Perú. <https://www.masigualdad.pe/estudio-salud-mental-lgbtq>
- Mendoza, J., y Cruz, L. (2020). Association between Overt and Subtle Experiences of Discrimination and Violence and Mental Health in Homosexual and Bisexual Men in Mexico. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(12), 87-85. <https://doi.org/10.1177%2F0886260519898423>
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez, A., Olave, L., e Iruarrizaga, I. (2021). Estilos de afrontamiento, esquemas disfuncionales y síntomas psicopatológicos relacionados con la dependencia emocional hacia la pareja agresora. *Psicología Conductual*, 29(1), 29-50. <https://doi.org/10.51668/bp.8321102s>
- Moretti, M., Lechuga, M. y Torrecilla, N. (2020). Desarrollo psicomotor en la infancia temprana y funcionalidad familiar. *Psychologia*; 14(2), 1-20 <https://doi.org/10.21500/19002386.4646>
- Niching, C. (2020). Familia e democracia no Brasil: conjugalidade entre pessoas do mesmo sexo e o reconhecimento como família. *Revista do Programa de Pós-Graduação em História da Universidade Federal do Rio Grande do Sul*; 27(1), 1-15. <http://dx.doi.org/10.22456/1983-201X.90031>
- Olave, L., Estévez, A., Momeñe, J., Muñoz, R., Gómez, M. y Boticario, M. (2021). Exercise addiction and muscle dysmorphia: the role of emotional dependence and attachment. *Frontiers in Psychology*; 12(4), 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.681808>
- Olivera, E. y Yupanqui, D. (2020). School violence and family functionality in adolescents at risk of dropping out of school. *Rev. cient. UCSA*; 7(3), 3-13. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522020000300003&script=sci_abstract&tlng=en

- Olson, D. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: validations study. *Journal of Marital & Family Therapy*, 3(1), 64-80. <https://bit.ly/3qwTd38>
- Olson, H., Costa, D., González, M., Arca, D., y Masjuan, N. (2013). Propiedades psicométricas del FACES IV: estudio de validez en población uruguaya. *Prensa Médica Lationamericana*, 7(2), 119-132. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n2/v7n2a02.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2018, 30 de marzo). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Patton, S. (2007). *El coraje de ser tú misma: una guía para superar tu dependencia emocional y crecer interiormente*. Edición Improve.
- Pérez, D. y García, L. (2020). Concepciones sobre la dependencia emocional hacia la pareja en jóvenes. *Dilemas contemporáneos. Educación, política y valores*, 8(4), 11-20 <http://dx.doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2505>
- Pinillos, M. (2020). Familia y políticas públicas. *Cultura Educación y Sociedad*; 11(1); 11-20. <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.11.1.2020.06>
- Ponce, C., Aiquipa, J. y Arboccó de los Heros, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*; 7, 1-24 <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Puy, J. (2020). Familia: ¿límite o expansión de la libertad? *Revista de Ciencias y Orientación Familiar*; 58(7), 11-23. <https://revistas.upsa.es/index.php/familia/article/view/121/75>
- Rathus, J., y O' Leary, K. (1997). *Escala demandante de la dependencia y violencia*. Guilford Press.
- Rodríguez G., Momeñe, J., Olave, L., Estévez, A., y Irruarrizaga, I. (2019). La dependencia emocional y la resolución de conflictos en heterosexuales, homosexuales y bisexuales. *Revista Española de Drogodependencia*, 44(1), 59-75. https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art4.pdf
- Smith, S. (1995). *Family and multicultural studies*. Guilford Press.
- Tipula, M., Cruz, L., Vásquez, M., y Placencia, M. (2021). Relación entre la aprobación de la adopción de hijos por homosexuales y la actitud frente a la homosexualidad en estudiantes y egresados de Medicina. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(4), 770-779.

<http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i4.3817>

Villarreal, D. y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64.

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

Yang, J. y Iñiguez, L. (2021). La homosexualidad en la psicología de América Latina, España y Portugal. *Rev. Polis Psique*; 11(32), 109-135.

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpps/v11n2/v11n2a07.pdf>

Yang, S. (2021). Flight of Freedom. Homosexuality and the Redirected Gender Roles in the Price of Salt. *International Journal of Social Science and Humanity*, 11(3),

4-9. <http://www.ijssh.org/vol11/1031-SL3022.pdf>

ANEXOS

6.3. Anexo 1: Matriz de consistencia

“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN UNA MUESTRA DE HOMBRES HOMOSEXUALES DE LIMA METROPOLITANA, 2021”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MARCO METODOLÓGICO
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</u></p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión cohesión familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</u></p> <p>Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></p> <p>Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p><u>HIPOTESIS ESPECIFICAS:</u></p> <p>Existe una relación significativa entre la dimensión cohesión familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Funcionalidad familiar</p>	<p>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cohesión Familiar • Adaptabilidad Familiar • Comunicación Familiar 	<p>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</p> <p>-Cohesión</p> <p>-Desunión</p> <p>Sobreinvolucramiento</p> <p>-Flexibilidad</p> <p>-Rígida</p> <p>-Estructurada</p> <p>-Flexible</p> <p>-Caótica</p> <p>-Comunicación</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptiva Correlacional comparativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>No experimental. Correlacional Transversal</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>90 varones homosexuales de Lima.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>Idéntica a la muestra.</p>

<p>metropolitana, 2021?.</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021?</p>	<p>Lima metropolitana, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.</p>	<p>metropolitana, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.</p>	<p>VARIABLE 2:</p> <p>Dependencia Emocional</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción Familiar <p>DEPENDENCIA EMOCIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miedo a la ruptura 	<p>-Satisfacción</p> <p>DEPENDENCIA EMOCIONAL</p> <p>- Temor que se experimenta ante la idea de disolución de la relación, adoptándose conductas para mantener la relación. Negación cuando se hace realidad una ruptura, ejerciendo continuos intentos para reanudar la relación.</p>	<p>MUESTREO:</p> <p>No probabilístico</p> <p>Para los criterios de inclusión se considerarán:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varones homosexuales. • Residencia en Lima Metropolitana. • Adultos (mayor a 18 años). <p>Para los criterios de exclusión se considerarán:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mujeres homosexuales. • Que no pertenezcan a Lima Metropolitana. • Personas homosexuales menores de 18 años de edad.
<p>¿Cuál es la relación de la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021?.</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la dimensión comunicación familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Miedo intolerancia a la soledad 	<p>-Sentimientos desagradables experimentados ante la ausencia momentánea o definitiva de la pareja. Tendencia a retomar la relación o buscar otra lo más pronto posible para evitar la soledad.</p>	<p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>Encuesta</p>

<p>¿Cuál es la relación de la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021?.</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la dimensión satisfacción familiar de la funcionalidad familiar y la dependencia emocional en una muestra de hombres homosexuales de Lima metropolitana, 2021.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Prioridad de la pareja • Necesidad de acceso a la pareja • Deseos de exclusividad • Subordinación y sumisión 	<p>-Tendencia a mantener en primer lugar de importancia a la pareja sobre cualquier otro aspecto o personas.</p> <p>-Deseos de tener presente a la pareja en todo momento, ya sea físicamente o mediante pensamientos.</p> <p>-Tendencia a enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, acompañada deseos de reciprocidad de esta conducta por la pareja.</p> <p>-Sobreestimación de las conductas, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja, acompañada sentimientos de inferioridad y desprecio hacia uno mismo.</p>	<p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>Cuestionario</p> <p>ANÁLISIS DE DATOS:</p> <p>Mediante la estadística descriptiva, a partir de tablas de frecuencias relativas; e inferencial, a partir de la prueba de hipótesis, de acuerdo a la prueba de normalidad de datos y la escala de medición de las dos variables.</p>
---	---	---	--	---	---	---

				<ul style="list-style-type: none">• Deseos de control y dominio	<p>-Búsqueda activa de atención y afecto para captar el control de la relación de pareja, a fin de asegurar su permanencia.</p>	
--	--	--	--	---	---	--

**Anexo 2: Instrumento de recolección de datos y Ficha de Validación
Juicio de Expertos**



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

FACES IV – ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Nº de orden: _____ Edad: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					

8	Los padres comparten por la igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la					

	familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
30	Nuestra familia carece de liderazgo.					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer					

	seguimiento de quienes hacen diversas tareas en hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					

50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	El grado de intimidad entre los miembros de la familia es adecuada.					
Que tan satisfecho está usted con:		1	2	3	4	5
		Muy insatisfecho	Algo insatisfecho	Generalmente satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho
53	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
54	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
55	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
56	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
57	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
58	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
59	El modo en que los problemas son asumidos.					
60	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
61	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					
62	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					

Gracias por su cooperación



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

I. Presentación

Buenos días, estamos haciendo un estudio para conocer su apreciación respecto a la relación entre funcionalidad familiar y dependencia emocional. Esperamos contar con su colaboración, le agradecemos ser lo más sincero y honesto posible.

II. Instrucciones

Este cuestionario no contiene preguntas correctas ni incorrectas. Por favor responda con total sinceridad, además mencionarle que sus datos serán tratados de forma anónima y confidencial. Si Ud. tuviera alguna duda, pregunte a la persona a cargo.

1. Me asombro de mí mismo (a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja.
2. Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera.
3. Me entrego demasiado a mi pareja.
4. Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja.
5. Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado.
6. Si no está mi pareja, me siento intranquilo(a).
7. Mucho de mi tiempo libre, quiero dedicarlo a mi pareja.
8. Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja.
9. Me digo y me redigo "¡se acabó!" pero luego llego a necesitar tanto de mi pareja que voy detrás de él/ella.
10. La mayor parte del día, pienso en mi pareja.
11. Mi pareja se ha convertido en una "parte" mía.
12. A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja.
13. Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja.

14. Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin él/ella.
15. Tolero algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine.
16. Si por mí fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja.
17. Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja.
18. No sé qué haría si mi pareja me dejara.
19. No soportaría que mi relación de pareja fracase.
20. Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañino, no quiero perderla.
21. He pensado "Que sería de mí si un día mi pareja me dejara".
22. Estoy dispuesto(a) a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja.
23. Me siento feliz cuando pienso en mi pareja.
24. Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine.
25. Me asusta la sola idea de perder a mi pareja.
26. Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa
27. Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible.
28. Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter.
29. Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien.
30. Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas para estar con mi pareja.
31. No estoy preparado(a) para el dolor que implica terminar una relación de pareja.
32. Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mi cuando estoy con mi pareja.
33. Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja.
34. Tanto el último pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja.
35. Me olvido del "mundo" cuando estoy con mi pareja.
36. Primero está mi pareja, después los demás.
37. He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja.
38. Debo ser el centro de atención en la vida de mi pareja.
39. Me cuesta aceptar que mi pareja quiere pasar un tiempo solo(a).

40. Suelo postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja.
41. Si por mí fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja.
42. Yo soy sólo para mi pareja.
43. Mis familiares y amigos me dicen que descuido mi persona por dedicarme a mi pareja.
44. Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda.
45. Me aisló de las personas cuando estoy con mi pareja.
46. No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja.
47. Siento fastidio cuando mi pareja disfruta de la vida sin mí.
48. No puedo dejar de ver a mi pareja.
49. Vivo para mi pareja.

FIN DE LA PRUEBA

HOJA DE RESPUESTAS

IDE

**HOJA DE
RESPUESTAS**

Edad: _____ Sexo: MF

Grado de instrucción: _____ Ocupación: _____

Pareja actual: SINO

1. Rara vez o nunca es mi caso 4. Muchas veces es mi caso
 2. Pocas veces es mi caso 5. Muy frecuente o siempre es mi caso
 3. Regularmente es mi caso

1	SS	1	2	3	4	5	
2	SS	1	2	3	4	5	
3	SS	1	2	3	4	5	
4	MIS	1	2	3	4	5	
5	MR	1	2	3	4	5	
6	MIS	1	2	3	4	5	
7	SS	1	2	3	4	5	
8	SS	1	2	3	4	5	
9	MR	1	2	3	4	5	
10	NAP	1	2	3	4	5	
11	NAP	1	2	3	4	5	
12	NAP	1	2	3	4	5	
13	MISS	1	2	3	4	5	
14	MR	1	2	3	4	5	
15	MR	1	2	3	4	5	
16	DEX	1	2	3	4	5	
17	MR	1	2	3	4	5	
18	MIS	1	2	3	4	5	
19	MIS	1	2	3	4	5	
20	DCD	1	2	3	4	5	
21	MIS	1	2	3	4	5	
22	MR	1	2	3	4	5	
23	NAP	1	2	3	4	5	

24	MIS	1	2	3	4	5	
25	MIS	1	2	3	4	5	
26	MR	1	2	3	4	5	
27	MR	1	2	3	4	5	
28	MR	1	2	3	4	5	
29	MIS	1	2	3	4	5	
30	PP	1	2	3	4	5	
31	MIS	1	2	3	4	5	
32	PP	1	2	3	4	5	
33	PP	1	2	3	4	5	
34	NAP	1	2	3	4	5	
35	PP	1	2	3	4	5	
36	DEX	1	2	3	4	5	
37	PP	1	2	3	4	5	
38	DCD	1	2	3	4	5	
39	DCD	1	2	3	4	5	
40	PP	1	2	3	4	5	
41	DEX	1	2	3	4	5	
42	DEX	1	2	3	4	5	
43	PP	1	2	3	4	5	
44	DCD	1	2	3	4	5	
45	PP	1	2	3	4	5	
46	MIS	1	2	3	4	5	
47	DCD	1	2	3	4	5	
48	NAP	1	2	3	4	5	
49	DEX	1	2	3	4	5	

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Funcionalidad Familiar y Dependencia Emocional en Hombres Homosexuales de Lima Metropolitana 2021
 Nombre del Experto: Carlos Abel Miranda López
 Instrumento: FACES IV
 Adaptado por: Carla Yanira Medina Huasaca

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores.	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación.	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Nombre: Dr. Carlos S. Miranda López
 No. DNI: 07563425
 Psicólogo Clínico
 CPs. P. N° 2448

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Funcionalidad Familiar y Dependencia Emocional en Hombres Homosexuales de Lima Metropolitana 2021
 Nombre del Experto: Carlos Abel Miranda López
 Instrumento: Inventario de Dependencia Emocional
 Adaptado por: Carla Yanira Medina Huasaca

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores.	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación.	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Nombre: Dr. Carlos S. Miranda López
 No. DNI: 07563425
 Psicólogo Clínico
 CPs. P. N° 2448

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Funcionalidad familiar y dependencia emocional
 Título de la Investigación : EX-HOMÓSEXUALES DE LIMA METROPOLITANA, 2021
 Nombre del Experto: GINA GRISSEL FLORES QUINTANA
 Instrumento: FASES IV
 Adaptado por: CARLA YANIRA MEDINA HUAYASA

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES


 Nombre: GINA G. FLORES QUINTANA
 No. DNI: 46647893
 PSICÓLOGA
 C.P.P.P. 39177
 DNE: 46647893

mm

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Funcionalidad familiar y dependencia emocional
 Título de la Investigación : EX-HOMÓSEXUALES DE LIMA METROPOLITANA, 2021
 Nombre del Experto: GINA GRISSEL FLORES QUINTANA
 Instrumento: ENCUESTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL
 Adaptado por: CARLA YANIRA MEDINA HUAYASA

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES


 Nombre: GINA G. FLORES QUINTANA
 No. DNI: 46647893
 PSICÓLOGA
 C.P.P.P. 39177
 DNE: 46647893

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : Funcionalidad Familiar y Dependencia Emocional en Hombres Homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Nombre del Experto : Edith Huaycuch Cruz

Instrumento : FACES IV

Adaptado por : Carla Yanira Medina Huanasca

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES



Edith Huaycuch Cruz
PSICÓLOGA
C.P.N. 31472

Nombre: Edith Huaycuch Cruz
No. DNI: 42021962

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : Funcionalidad Familiar y Dependencia Emocional en Hombres Homosexuales de Lima Metropolitana, 2021.

Nombre del Experto : Edith Huaycuch Cruz

Instrumento : Inventario de Dependencia Emocional

Adaptado por : Carla Yanira Medina Huanasca

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES



Edith Huaycuch Cruz
PSICÓLOGA
C.P.N. 31472

Nombre: Edith Huaycuch Cruz
No. DNI: 42021962

Anexo 3: Consentimiento informado

The screenshot shows a web browser window with the following elements:

- Browser Tab:** FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL
- Navigation Bar:** Preguntas, Respuestas (90), Configuración
- Section Header:** Sección 1 de 3
- Main Title:** FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL
- Section Title:** CONSENTIMIENTO INFORMADO
- Text:**

La presente investigación titulada "Funcionalidad Familiar y Dependencia Emocional en hombres homosexuales de Lima Metropolitana" es dirigida por Carla Y. Medina Huanaoca, estudiante de la carrera de Psicología, con el fin de determinar si existe relación entre dichas variables. Es por ello, que se le solicita ser participe del siguiente cuestionario, el cual tiene una duración de 20 minutos.

Cabe resaltar que su participación es voluntaria y se registrá por el anonimato. Los resultados recabados serán utilizados netamente con fines académicos.

Se le solicita los siguientes requisitos:

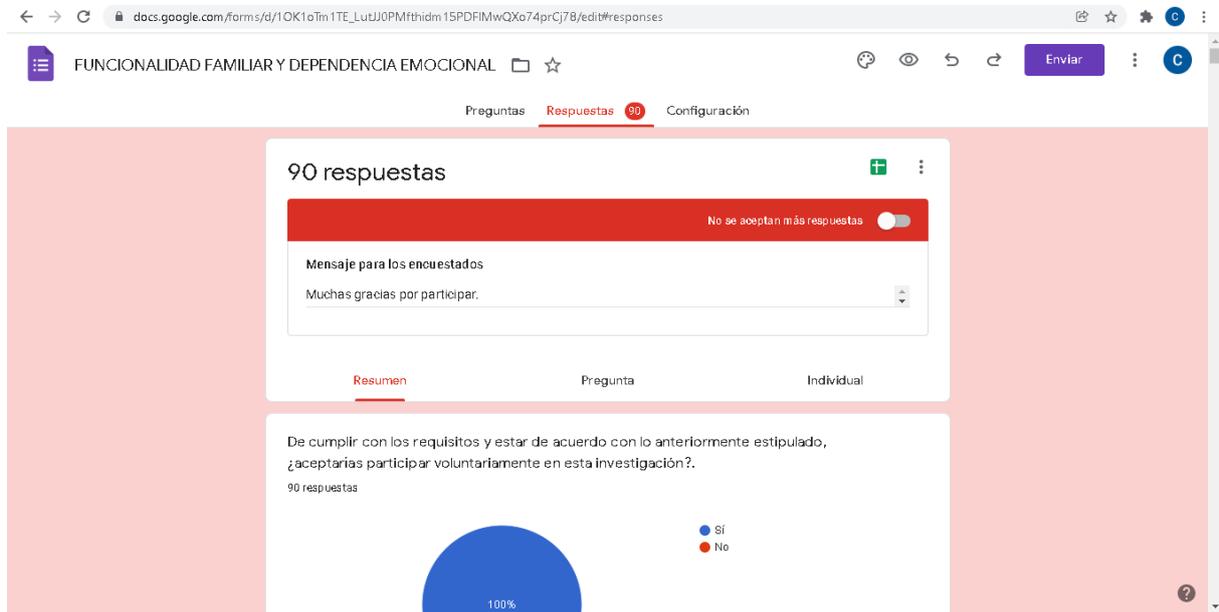
 - Ser mayor de edad.
 - Residir en Lima Metropolitana.

De presentarse alguna duda, inquietud o sugerencia sobre el estudio, podrá escribirme al correo cmedinah22.03@gmail.com
- Right Sidebar:** A vertical toolbar with icons for zooming, copying, printing, and other document actions.

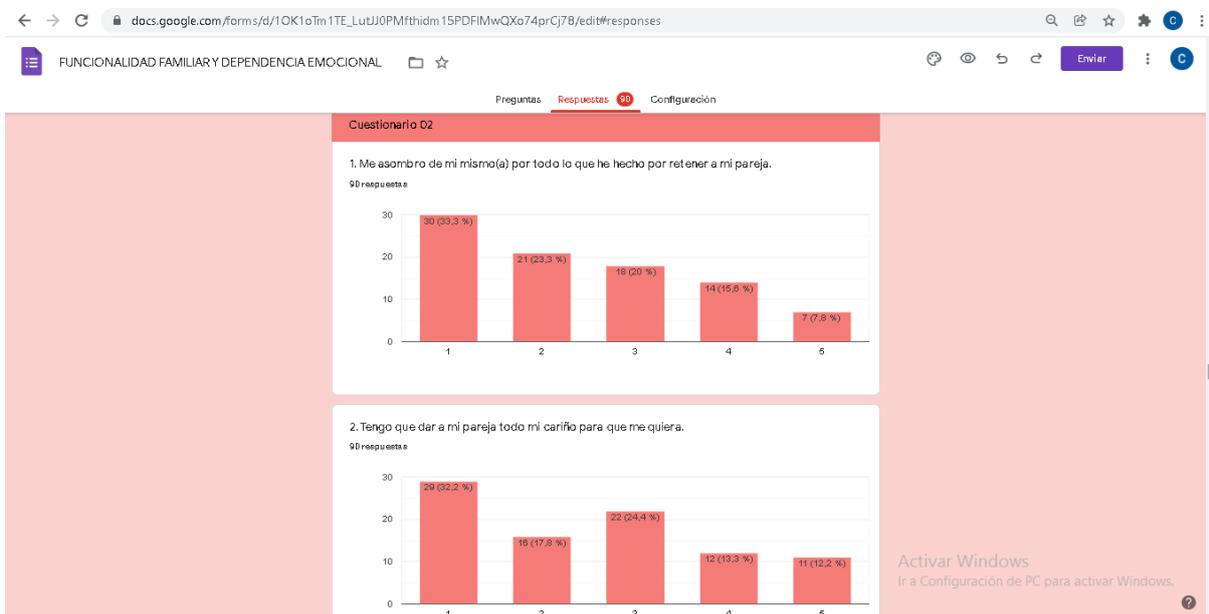
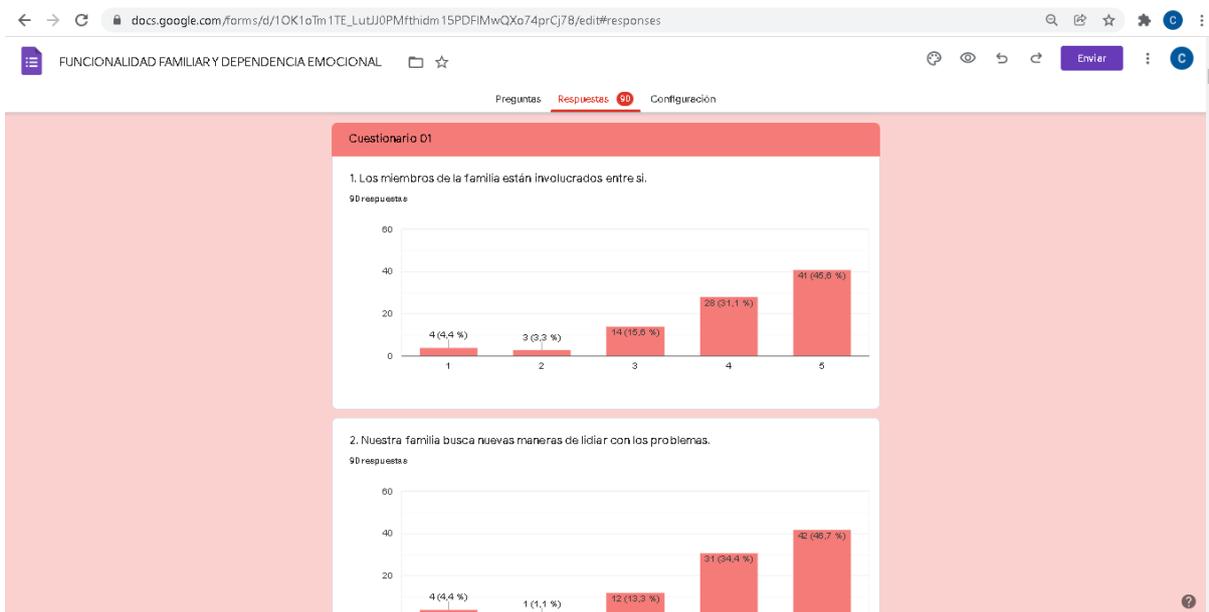
Anexo 4: base de datos

CATEGORIAS O NIVELES																
VAR X				VAR Y							VAR1	VAR2	VAR3	VAR4	MD.CIF	VAR Y
D1X	D2X	D3X	D4X	D1Y	D2Y	D3Y	D4Y	D5Y	D6Y	D7Y						
2	2	4	4	1	4	2	4	4	4	1	2	2	4	4	2	3
2	2	5	5	2	2	1	4	1	4	2	2	2	5	5	2	2
2	2	2	3	1	1	1	3	1	3	1	2	2	2	3	2	1
2	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	5	2	1
1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	1	1	4
3	3	5	5	4	3	2	3	4	2	3	3	3	5	5	2	3
3	3	5	5	2	2	3	4	4	3	1	3	3	5	5	2	3
2	2	3	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	3	1	2	1
2	1	2	4	2	2	1	4	2	4	1	2	1	2	4	2	2
3	2	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	2	5	5	2	4
3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	1	4
1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	2	1
3	3	4	5	3	1	1	3	1	2	1	3	3	4	5	2	1
2	2	4	5	3	2	1	4	4	4	2	2	2	4	5	2	3
3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	2	4
3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	2	4
2	1	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	1	2	2	2	4
3	2	5	5	4	4	1	3	1	4	1	3	2	5	5	2	2
3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	2	4
2	3	4	5	3	2	2	3	2	3	1	2	3	4	5	2	2
3	3	5	5	1	1	1	4	4	4	1	3	3	5	5	2	2
2	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	2	4
3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	2	4
1	2	1	5	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	5	2	4
3	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	5	2	4
3	3	5	5	1	1	1	3	4	1	1	3	3	5	5	2	1
2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	5	2	4
2	2	4	5	3	3	4	4	4	2	3	2	2	4	5	2	3
3	3	5	5	4	4	1	4	1	4	1	3	3	5	5	2	3
1	2	5	5	4	3	4	4	4	2	1	2	5	5	2	4	4
2	2	4	5	1	1	1	1	1	4	1	2	2	4	5	2	1
3	3	5	5	3	2	1	3	3	2	1	3	3	5	5	2	2
2	2	1	1	2	2	3	4	4	3	3	2	2	1	1	2	3
3	3	3	5	4	4	1	4	3	4	1	3	3	3	5	2	4
2	2	5	5	4	4	4	4	4	4	3	2	2	5	5	2	4
2	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	5	2	2	1
3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	2	4
1	3	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	4	2	1
3	2	5	5	1	1	1	4	3	4	1	3	2	5	5	2	2
2	2	4	5	1	1	1	1	1	2	1	2	2	4	5	2	1
1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	2	2	4
2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	2	1
3	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	5	2	1
1	2	1	1	2	1	2	3	3	3	3	1	2	1	1	2	2
2	3	4	2	1	1	1	3	1	2	1	2	3	4	2	2	1
2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	2	4
2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	4	5	4	2	1	4	1	2	1	2	2	4	5	2	2
3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1
1	1	1	2	4	3	4	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3
1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
2	2	3	5	3	3	1	3	2	4	2	2	2	3	5	2	3
1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	1	2	3	3	2	3
1	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	3	2	4
3	3	5	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	5	1	2	1
2	2	3	4	1	3	1	1	2	1	1	2	2	3	4	2	1
2	2	2	1	3	1	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2
1	2	1	5	4	4	4	4	4	4	3	1	2	1	5	1	4
3	2	5	5	1	1	1	1	1	1	1	3	2	5	5	2	1
3	2	5	5	1	1	1	3	1	2	1	3	2	5	5	2	1
1	1	1	1	4	4	3	2	4	2	1	1	1	1	1	1	3
2	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	5	2	1
3	2	5	5	1	1	3	1	1	3	1	3	2	5	5	2	1
2	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	2	3	5	5	2	4
2	3	3	3	4	4	2	3	1	4	1	2	3	3	3	2	3
3	2	5	5	2	3	2	3	4	2	4	3	2	5	5	2	3
3	3	5	5	1	1	1	1	1	1	1	3	3	5	5	2	1
2	3	5	5	1	1	1	1	1	3	1	2	3	5	5	2	1
2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	2	4
2	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	4	1	2	1
2	3	5	5	1	2	4	3	3	1	2	2	3	5	5	2	2
1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1

Anexo 5: Constancia de aplicación



Anexo 6: Evidencias de recolección de información



Anexo 7: Informe de Turnitin
Tesis Final

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN
UNA MUESTRA DE HOMBRES HOMOSEXUALES DE LIMA
METROPOLITANA, 2021**

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	creativecommons.org Fuente de Internet	1%
6	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.scielo.org.bo Fuente de Internet	1%
8	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%