



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA MIXTO SAN LUIS, CAÑETE –
2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Rubí Alejandra Hernández Aburto

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciada en
Psicología

Docente asesor:

Mg. Kelly Fara Vargas Prado

Código Orcid: N° 0000-0002–3322–1825

Chincha, 2022

Asesor

MG. KELLY FARA VARGAS PRADO

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo González Zavaleta

-Dr. Elio Huamán Flores

-Mg. Susana Atuncar Deza

DEDICATORIA

A mi madre Magali, quién es la razón de mi fortaleza y metas a seguir.

A mis hermanos Germán, Aixa y Cesar, quiénes me alientan a perseguir mis sueños.

Y a todas aquellas personas que me brindaron los consejos precisos cuando más lo necesitaba.

Rubí

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiarme y acompañarme en cada paso que he dado a lo largo de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para continuar persiguiendo mis metas trazadas.

Al rector de la universidad Autónoma de Ica, Dr. Hernando Martín Campos Martínez, al Decano de la Facultad de ciencias de la salud, Mg. Giorgio Alexander Aquije Cárdenas, por compromiso y apoyo a los estudiantes en el programa de titulación.

A la asesora de tesis, Mg. Kelly Fara Vargas Prado, por sus valiosos aportes, conocimientos y motivaciones brindadas, para el desarrollo y culminación del estudio.

A la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, representada por el director Jorge Luis García Vilcapuma, por brindarme las facilidades para el proceso de aplicación de los instrumentos de recolección y hacer posible la culminación del estudio; a los padres y estudiantes, quienes hicieron posible el desarrollo de la investigación y el procesamiento de los datos recopilados.

La autora

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto san Luis, Cañete – 2021.

Presentando una metodología de tipo aplicada, siendo su diseño no experimental, descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 62 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, de los cuales se trabajó con 53; como técnica se utilizó la encuesta siendo los instrumentos utilizados para la recolección de datos un cuestionario sobre el clima social familiar y otro sobre la autoestima. Los resultados evidenciaron que el 3,8% se halla en un clima social familiar malo, el 32,1% un nivel regular, el otro 56,6% un nivel bueno y solo el 7,5% se considera en el nivel muy bueno; para la variable autoestima el 22,6% se encuentra en un nivel bajo, un 54,7% en un nivel medio, y el 22,6% en un nivel alto.

Finalmente se logra concluir que existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021; habiendo obtenido un p valor de 0,000; así también la correlación de Rho de Spearman fue de 0,625 siendo positiva moderada.

Palabras claves: clima familiar, autoestima, familia, adolescentes, estudiantes.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship that exists between the family social climate and the self-esteem of the students of the Mixed Public Educational Institution San Luis, Cañete – 2021.

Presenting a methodology of applied type, being its design non-experimental, descriptive correlational. The population was made up of 62 high school students from the San Luis Public Mixed Educational Institution, of which 53 were worked; as a technique, the survey was used, the instruments used for data collection being a questionnaire on the family social climate and another on self-esteem. The results showed that 3.8% are in a bad family social climate, 32,1% a regular level, the other 56,6% a good level and only 7,5% are considered at the very good level; for the self-esteem variable, 22.6% are at a low level, 54.7% at a medium level, and 22.6% at a high level.

Finally, it is possible to conclude that there is a significant relationship between the family social climate and self-esteem in the students of the Mixed Public Educational Institution San Luis, Cañete – 2021; having obtained a p value of 0.000; so also the correlation of Spearman's Rho was 0.625 being moderate positive.

Keywords: family climate, self-esteem, family, teenagers, students.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Palabras claves	v
Abstract	vi
Índice general.	vii
Índice de tablas y figuras	ix
I. INTRODUCCIÓN	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2.1. Descripción del Problema	14
2.2. Pregunta de Investigación General	17
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	17
2.4. Justificación e importancia	17
2.5. Objetivo General	19
2.6. Objetivos Específicos	19
2.7. Alcances y Limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	21
3.1. Antecedentes	21
3.2. Bases teóricas	29
3.3. Marco conceptual	40
IV. METODOLOGÍA	42
4.1. Tipo y Nivel de la Investigación	42
4.2. Diseño de la Investigación	42
4.3. Población y muestra	43
4.4. Hipótesis general y específicas	44
4.5. Identificación de las variables	44
4.6. Operacionalización de Variables	46
4.7. Recolección de datos	47
V. RESULTADOS	51
5.1. Presentación de resultados	51
5.2. Interpretación de resultados	60

VI	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	62
6.1	Análisis descriptivos de los resultados	62
6.2	Comparación resultados	75
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
	ANEXOS	85
	Anexo 1: Matriz de consistencia	86
	Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	87
	Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	92
	Anexo 4: Data de resultados	100
	Anexo 5: consentimiento informado	104
	Anexo 6: Documentos administrativo	106
	Anexo 7: Evidencias fotográficas/ otras evidencias	109
	Anexo 8: Informe de turnitin al 28% de similitud	111

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Baremación de la variable clima social familiar y sus dimensiones	48
Tabla 2	Baremación de la variable autoestima y sus dimensiones	50
Tabla 3	Datos sociodemográficos de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	51
Tabla 4	Clima social familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	52
Tabla 5	Dimensión de relaciones de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	53
Tabla 6	Dimensión de desarrollo de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	54
Tabla 7	Dimensión de estabilidad de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	55
Tabla 8	Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	56
Tabla 9	Autoestima en el área personal de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	57
Tabla 10	Autoestima en el área social de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	58
Tabla 11	Autoestima en el área familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	59

Tabla 12	Estadísticos descriptivos de la variable clima social familiar y sus dimensiones.	62
Tabla 13	Estadísticos descriptivos de la variable autoestima y sus dimensiones.	64
Tabla 14	Prueba de normalidad	66

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Clima social familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	52
Figura 2	Dimensión de relaciones de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	53
Figura 3	Dimensiones de desarrollo de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	54
Figura 4	Dimensiones de estabilidad de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	55
Figura 5	Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	56
Figura 6	Autoestima en el área personal de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	57
Figura 7	Autoestima en el área social de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	58
Figura 8	Autoestima en el área familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.	59

I. INTRODUCCIÓN

La familia resulta ser el pilar más importante en la vida de los adolescentes, ya que ellos deberían continuar creciendo de manera adecuada, cubriendo así todas sus necesidades como corresponde, por eso mismo, es que la familia debe entablar un clima social familiar conveniente para ellos y no solo en esta etapa sino desde que son pequeños, ya que si este ambiente se encuentra en condiciones inapropiadas llega afectar la autoestima de estos, trayendo consigo otros problemas psicológicos, como la depresión, la ansiedad, el alcoholismo, el consumo de sustancias indebidas entre otros; como si fuera poco este problema sucede hasta en las mejores familias que cuentan con buenos recursos económicos, sociales y hasta culturales.

Por otro lado, cabe señalar que los integrantes menores de la familia copian conductas inadecuadas, sufren crisis socio emocionales o se rompen vínculos familiares, por lo que llegan a frustrarse metas individuales de los miembros (Escobedo y Velásquez, 2021); es así que el clima social familiar influye en la autoestima en las diferentes etapas del individuo, sin embargo se precisa más en la adolescencia por los diferentes cambios, inseguridades, sentimientos y emociones encontradas (Huapaya, 2018).

Por lo mismo que se tuvo que tener cuenta que la autoestima de los adolescentes, se vio influenciada por el ambiente o contexto donde el individuo se desarrolla; es por ello se debe reforzar con programas educativos a los estudiantes, entorno familiar y así mismo en las instituciones educativas (Estrada, et al, 2021).

Con respecto al presente estudio se buscó establecer una relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixta San Luis, Cañete – 2021.

Hay que mencionar que la siguiente investigación se desarrolló de acuerdo al esquema básico vigente en la institución, el cual tiene elaborado las siguientes partes:

En el capítulo I. Se encuentra la introducción de la tesis de investigación.

Capítulo II. Donde se establece el planteamiento del problema de la investigación, y resalta la pregunta general, la formulación de objetivos, como también los específicos continuando con la justificación, importancia y finalizando con los alcances y limitaciones del estudio.

Capítulo III. Se planteó el marco teórico relacionados a los antecedentes de las variables de estudio, así como las bases teóricas y el marco conceptual.

Capitulo IV. Se presento la metodología, el tipo, nivel y diseño de la investigación, continuando con la población y la muestra, seguido de la hipótesis general y las específicas; la identificación de las variables y la operacionalización de las variables y la recolección de datos con las técnicas e instrumentos para la adquirir los datos necesarios, al igual que las técnicas de procesamiento de datos.

Capitulo V. Se demuestran los resultados obtenidos; donde se hace la interpretacion de ellos.

Capitulo VI. Por último se analizan los resultados donde se describe el análisis estadísticos obtenido y se realiza la comparación con los planteados en el marco teórico.

La autora.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

A medida que va transcurriendo el tiempo, se ha obtenido investigaciones sobre el clima social familiar, ya que este se encuentra afectado e influye de forma negativa en muchos contextos donde el individuo llega a desarrollarse, así mismo la autoestima se encuentra involucrada y alcanza ser dañada por el mismo ambiente familiar, en esta etapa los adolescentes suelen ir presentando cambios, tanto físicos como mentales; es por ello que al realizar esta investigación se detallará la relación de ambas variables. Por lo consiguiente al referirse sobre el clima social familiar, no solo se hallará un ambiente negativo, sino que en otros contextos familiares se puede evidenciar todo contrario; donde el grupo familiar logra entablar un vínculo lleno de valores, costumbres, creencias entre otros aspectos.

Para ello la Organización Mundial de la Salud ([OMS], 2020), refirió que el clima familiar es un elemento importante para el individuo y su entorno, lugar donde pueden desarrollarse de manera positiva y sin conflictos, manifestando también que la familia es el pilar base donde llegan a fortalecer vínculos con cada integrante de la familia. En Ecuador, Aguilar (2017), en su investigación realizada en la provincia de Cuenca; detalló que la familia debe cumplir una norma fundamental para los adolescente; ya que el 50,3% mostró un nivel muy alto en pertenecer a una familia caótica. En el mismo país también se realizó otro estudio de Almeida y Zambrano (2017), sobre el clima social familiar; donde demostraron que el 38% surge por la desintegración familiar, señalando que hubo un porcentaje de adolescente que se encontraron afectados a un nivel de desintegración familiar influyeron determinadamente en el 70% de la conducta violenta de los escolares. Donde manifestaron una conducta violenta pura que esta por encima de la conducta violenta

de tipo relacional pura con un margen del 1% que es poco significativo por lo tanto ambas formas de conductas se manifiestan en los escolares especialmente en los estudiantes con hogares con bajo nivel de funcionamiento y estabilidad en las relaciones interpersonales. También hubo otro estudio realizado en el país ya mencionado anteriormente en la provincia de Cotopaxi, cantón Pujuli, de Solís (2017), sobre la autoestima, señala que los resultados que obtuvieron en relación a los niveles de autoestima es que el 59% de la población presentaron un nivel alto, que les permitió tener la capacidad de afrontar los problemas diarios, mientras que el 29% mostraron un nivel medio, en donde, la persona es susceptible a la variación, entre sentirse capaz e inútil y el 12% presentó un nivel bajo que se caracterizó por la falta de valoración positiva de sí misma. Por lo consiguiente en el estudio de Hinojosa, García, Jiménez, y García (2020) realizado en la ciudad de Heróica de Matamoros en el estado de Tamailipas, México refirió en su investigación que el 62,3% de adolescentes ubican un nivel alto de autoestima; en cuanto la comparación por géneros, en casos masculino el 70,5% presentó el autoestima alta y del femenino solo el 55,4%, donde señalan que resalta más el género masculino ya que es elevada, y en cuanto al grado escolar; los porcentajes más elevados se identificaron más en los alumnos del tercer grado.

En el Perú, Escobedo y Velásquez (2021) en el estudio realizado en el departamento de La Libertad, Paijan; consideran que un clima familiar este supeditado a factores culturales de la zona, como la educación, religión entre otros que lo acompañan; ya que el corrobora, que los estudiantes mantienen un clima familiar normal con 83% y son muy pocos los que evidencian niveles altos de buen clima 12,7% y niveles bajos solo un 4,2% que presentan conflictos familiares. Continuamente, el clima familiar se ha ido estudiando en otros distritos de Cañete, como la investigadora de Soto (2018), quién señala que los estudiantes del 5to grado de secundaria, de la institución educativa pública “Gerardo, Salomón Mejía Saco”, el 98%

tuvo un nivel medio de clima familiar, donde presentaron problemas en su entorno manifestando la falta de comunicación, intolerancia y ausencia de los propios padres entre otros. Por otro lado un estudio realizado por Estrada, et al (2021) en la ciudad de Puerto Maldonado, sobre la autoestima en los adolescentes, encontraron que el 44,7% presento niveles moderados de autestima, asi también un 32,2% tuvo un nivel alto y el 22,1% conto con un nivel bajo, lo que señalaron que estaria afectando a su bienestar; es por ello que permitieron desarrollar programas para que puedan fomentar una autoestima adecuada. Por otro lado Huapaya (2018), obtuvo como resultados en su estudio en el distrito de San Martín de Porres en la ciudad de Lima; la autoestima de los adolescentes señalaron que el 66,3% se encontraron en un nivel alto, mientras que un 13,3% demostraron un nivel bajo, el resultado de ello reflejaron una predisposicion a sufrir daños psicológicos como físicos; por lo mismos requirieron mejorar y regular su autoestima y capacidad de afrontamiento ante el estrés, los padres deben de apoyar a sus hijos dándoles consejos, siendo sus amigos, no presionándolos, sino preparándolos para el futuro con una buena perspectiva de la vida cotidiana, a la vez enseñándoles como enfrentar los problemas del entorno.

En la Institucion Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete, se deseaba conocer sobre el clima social familiar asi como de la autoestima, y ver si esta dos variables tienen algún tipo de relación, evidenciado la problemática que se observa en las investigaciones a nivel nacional, se quiere ver si en esta institución también sufre de estas deficiencias; si asi fuese el caso poder aportar estrategias que resulten beneficiosas para toda la comunidad educativa y asi mismo sirva de guía a futuras investigaciones.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión relaciones y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de desarrollo y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estabilidad y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021?

2.4. Justificación e importancia

Justificación

Este trabajo se justificó en los siguientes aspectos:

Justificación teórica: En la presente investigación se quiso dar a conocer una información veraz y científica, que contribuyeron profundizaron el conocimiento sobre las dimensiones de cada una de las variables, las mismas que pudo influir en el desarrollo de la autoestima, pues resultan ser pilares importantes para el futuro de la sociedad; asimismo sumará como antecedente para futuras investigaciones en la ciudad en la cual se ejecutó el estudio.

Justificación práctica: El presente estudio fue de aporte práctico donde tuvo como objetivo reconocer el manejo del clima social familiar y el autoestima, obteniendo como resultados la contribución al proceso de socialización, ya que la familia tiene un papel fundamental en el cuidado y la crianza de los hijos, principalmente en la transmisión de conocimientos, valores y costumbres que les permita adaptarse a la sociedad como personas activas y

productivas experimentando cambios significativos, debido a los procesos de integración escolar de estudiantes que presentan necesidades educativas, porque requieren de diferentes apoyos y recursos especializados para su formación y su desarrollo integral.

Justificación metodológica: La investigación se justificó utilizando el método científico junto con las técnicas e instrumentos validados para cada una de las variables, para poder recabar la información la cual puede ser utilizada con fines preventivos y correctivos con propuestas de intervención para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en el desarrollo de la autoestima. A nivel metodológica la investigación sirve como punto de apoyo para otros estudios con las mismas variables.

Justificación psicológica: Fue necesaria esta investigación para saber en qué condiciones se encontraban los estudiantes, y así dar a conocer que el clima social familiar, es el primer ambiente donde los adolescente interactúa y pasa sus primeros años de vida, las cuales son muy importantes en cuanto al desarrollo psicológico, emocional e intelectual ya que la familia es el núcleo de la sociedad, donde se va a formar y desarrollar, del mismo modo influye en la autoestima, como el individuo reconoce sus capacidades y sus limitaciones para así poder mejorar.

Importancia

La presente investigación sobre clima social familiar y autoestima tuvo como importancia, dar a conocer a la Institución Educativa los resultados obtenidos por dicho estudio, donde se buscó brindar estrategias, actividades preventivas y educativas que serán beneficiosas para los padres, estudiantes y docentes de la escuela, para que luego de ello sean ejecutadas, por la autoridad correspondiente favoreciendo la integración familiar, de igual manera la recomendación de pautas para que la autoestima de cada uno de ellos no se vean afectadas y puedan desarrollarse como

personas responsables, con valores morales y libres para la sociedad, no obstante el estudio también servirá con referencias para futuros aportes teóricos en relación a las variables mencionadas.

2.5 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021.

2.6 Objetivos específicos

OE1. Establecer la relación que existe entre la dimensión relaciones y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021.

OE2. Establecer la relación que existe entre la dimensión de desarrollo y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021.

OE3. Establecer la relación que existe entre la dimensión estabilidad y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021.

2.7. Alcances y limitaciones

Alcances

Dentro de los alcances se consideró los siguientes:

Alcance social: Los implicados en el estudio fueron los estudiantes del 4to año de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis.

Alcance espacial o geográfica: El estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, ubicado en el distrito de San Luis, que pertenece a la provincia de Cañete, región Lima.

Alcance temporal: La investigación se llevó a cabo en el año académico 2021.

Alcance metodológico: Se tomó en cuenta que el estudio de tipo aplicada, con un enfoque no experimental, descriptivo correlacional, de manera que se pudo establecer la relación.

Limitaciones

Dentro de las limitaciones que se presentaron durante el periodo de desarrollo de la investigación se tuvo las siguientes:

La limitación que se presentó en el estudio fue la aplicación de los instrumentos a los estudiantes por los mismo que son menores de edad y se requiere el consentimiento de los padres.

Otra limitación que se presento fue adquirir las firmas de los padres de familia de manera virtual, ya que muchos no presentaban con las herramientas necesarias de poder enviarlas.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Almeida y Zambrano (2017), con su investigación titulada: Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. Su principal propósito fue determinar la influencia del clima familiar en la conducta violenta; tomando como método un diseño cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional no experimental; contaron con una población muestral comprendida de 1502; utilizando como instrumento la escala de clima familiar (FES) de Moos y la escala de conducta violenta. Obtuvieron como resultados que el 30% pelean y se critican unos a otros mientras que el otro 70% son unidos y se apoyan entre ellos y el 39% son de comunicación cerrada y ofensivas, mientras que el 61% tuvieron una comunicación abierta y por último el 55% hizo presencia de bienestar con las relaciones interpersonales que conlleva a una buena convivencia mientras que el 45% presentan conflictos. Concluyendo que el clima familiar y la dinámica relacional caracterizada por desintegración o falta de bienestar en un 38% influyeron determinadamente en el 70% de la conducta violenta, y que el 62% buscan el bienestar de sus miembros, los resultados evidenciaron que el 38% de desintegración en el sistema familiar.

En el país vecino de Ecuador se visualizó que el clima social familiar se vio influenciado por las conductas violentas de los escolares; sin embargo, esto se ve afectado debido a que los hijos son una réplica de las conductas que los padres reflejan en casa, y es así que los menores lo repiten en la escuela; por lo mismo en el estudio dieron a conocer que solo un pequeño porcentaje busca el bienestar con sus familiares, por lo mismo que el ambiente en el que se desenvuelven debería transmitir tranquilidad, comunicación y seguridad entre sus miembros y así no exista una inestabilidad.

Ojeda y Cárdenas (2017), con su investigación titulada: El nivel de autoestima en adolescente entre 15 y 18 años. Tuvieron como propósito identificar el nivel de autoestima existente en los adolescentes; correspondió a un enfoque cuantitativo de tipo exploratoria - descriptiva, contaron con una población de 263 y seleccionaron una muestra de 246 adolescentes; utilizaron como instrumento la Escala de Autoestima de Rosenberg. Obteniendo como resultado que el 59% de adolescentes tienen niveles altos de autoestima, sin embargo otro 40% presenta una autoestima media y baja. Llegando a concluir que, el nivel de autoestima predominantes en los adolescentes es alta a un 56%, así mismo en la población estudiada se evidenció que el rango de edades de 17 años cuenta con un 32% y los de 15 años con un 26% que se ubican dentro del nivel de autoestima, dado que no existe variación significativa entre los niveles de autoestima y edades.

La autoestima es el elemento principal de todo individuo, por ello es esencial estudiar el nivel de la autoestima en adolescentes, donde este proceda a desarrollarse de manera adecuada en su entorno; de tal manera, que los investigadores al recolectar la información, fue de gran ayuda para los actuales y futuros estudios. Así también al tener conocimiento de los porcentajes planteados anteriormente, conlleva a seguir fortaleciendo a los adolescentes, la capacidad de afrontar los retos que se les presenta en la vida diaria.

Yáñez y Díaz (2018), en su estudio titulada: Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes. Tuvieron como propósito determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes; siendo de tipo descriptivo correlacional; contaron con una población muestral de 74 adolescentes; utilizando el instrumento de percepción del funcionamiento familiar y autoestima de Coopermith. Los resultados obtenidos en la investigación corresponden a que 60,8% a familias disfuncionales, 9,5% severamente disfuncionales, el 27%

moderadamente disfuncionales y el 2,7% funcionales, contando con una autoestima de 45,9% baja, el 27% medio baja y el 17% alta y 9,5% medio alta. Concluyendo que existe una correlación efectiva entre las variables.

Dentro del análisis de este antecedente se pudo conocer y comprobar que el clima social familiar es la base del crecimiento y desarrollo del adolescente para que pueda desplegar de un modo adecuado en la sociedad, ya que, si no se cumple con un buen estilo de crianza y la promoción de los valores y deberes que deben cumplir, se podrían desencadenar una serie de problemas como, por ejemplo: baja autoestima, deserción escolar, pandillaje, drogadicción. Con esto nos podemos orientar para poder elaborar y ejecutar programas para mejorar la convivencia y la armonía en casa y no repetir los mismos problemas.

Antecedentes nacionales

Tataje (2020), en su tesis titulada: Autoestima y depresión en estudiantes de la institución educativa Víctor Manuel Maurtua de Parcona – Ica, 2020. Tuvieron como objetivo determinar la relación entre autoestima y depresión en alumnos de quinto de Secundaria; usaron como enfoque un tipo descriptivo – correlacional; contaron con una población de 100 estudiantes y seleccionaron una muestra de 80 estudiantes; utilizaron como instrumentos un cuestionario de autoestima de Rosenberg (1965) adaptada al español por Atienza Balaguer, y Moreno (2000) validada para Perú por Schmitt y Allik en el Perú (2005) y para la variable de depresión se usó el inventario de Beck. Obteniendo como resultado la relación de los niveles de autoestima y depresión, que el 35% corresponde a estoy más irritado de lo normal en mí, el 23,75% corresponde a me siento irritado continuamente, el 21,25% a no me ofusco absolutamente nada por las cosas que antes solían irritarme y el 20% a me molesto o me irrito más fácil que antes. En conclusión, determinaron que los datos estadísticos inferenciales (chi – cuadrado) existe una relación

significativa entre autoestima y depresión en alumnos de quinto de Secundaria de la Institución Educativa.

En esta investigación demostraron que existe una alta relación del autoestima con la depresión en los adolescentes, debido que se debe enseñar a los individuos a como expresar sus emociones, a que digan lo que sienten sin sentirse avergonzados, a saber manejar el estrés, es decir que los adolescentes aprendan a manejar su inteligencia emocional, ya que sabemos que la depresion es un trastorno mental frecuente, y se calcula que afecta a más de 300 millones de personas en el mundo, en el peor de los casos de no tratarse a tiempo puede llevar al suicidio, esto la lleva a ser la segunda causa de muerte en el grupo etario de 15 a 29 años.

Mendoza (2020), con la investigación titulada: Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020. Tuvo como objetivo identificar el grado de relación existente entre el clima social familiar y las habilidades; utilizando como enfoque de tipo descriptivo-correlacional con diseño transversal nivel relacional; con una población muestral de 324 estudiantes; utilizando como instrumento la Escala de clima social familiar (FES) y la Escala de habilidades sociales (EHS). Como resultados obtuvieron que el nivel promedio de habilidades sociales con un clima social familiar medianamente adecuado (58,3%) fueron dos veces mas a comparación de los que obtuvieron un clima social familiar (24,7%) inadecuado. Concluyendo que el nivel de clima social familiar predominó en los estudiantes, el cual fue medianamente adecuado (64,8%), así mismo existio una correlación positiva baja entre las variables.

Por lo expuesto anteriormente lleva a concluir que el clima social familiar influye de manera significativa en el desarrollo de las habilidades sociales de los adolescentes, ya que estas sirvieron para desempeñarse adecuadamente ante los demas, es la capacidad de

comunicarnos tanto verbal como no verbal con las otras personas, es decir si las familias no presentan un buen clima social familiar va provocar problemas en el desarrollo y la estabilidad emocional del adolescente y luego desencadenará en una mala relación en el medio donde se desenvolverá la persona.

Huaranca y Madrid (2021), con su tesis titulada: Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de Huancavelica, 2020. Tuvieron como objetivo determinar la relación entre las dos variables utilizadas en las mismas estudiantes; usando como enfoque un diseño descriptivo correlacional; contando con una población de 138 estudiantes, del cual fue seleccionado 102 estudiantes; utilizaron como instrumento la escala de clima social familiar (FES) adaptada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993, con un segundo instrumento de Coopersmith de autoestima que fue adaptada por Ariana Llerena en 1995. Los resultados que obtuvieron de la variable clima social familiar hace referencia a que una mayor cantidad de estudiantes (50) que sumadas en dos niveles de bueno y muy bueno llegan a un 49%, y otros 17 estudiantes sumados en los niveles de malo y muy malo solo representan un total de 17%; así mismo la variable autoestima unida con otros niveles como promedio alto y alta autoestima da un resultado de 95 estudiantes que equivale a un 93% de representación, sin embargo el 7% y 7 estudiantes que representa al unir los niveles de baja autoestima y promedio bajo. Concluyeron que la primera variable afecto parcialmente a la segunda variable y de esa forma aceptaron la hipótesis planteada.

Es decir que el clima social familiar y la autoestima son variables que siempre van a estar relacionadas, tanto de forma positiva como negativa, es por ello que se debe brindar una estabilidad en casa, para que el estado emocional y mental de los alumnos no se vea afectada; es tanto así que llega a influir las dificultades familiares, que comienzan los cambios el adolescente

durante la etapa de colegio, a esto también se le agrega un desbalance en su rendimiento académico u otros como alimentación, amistades etc.

Antecedentes regionales/ locales

Parra (2018), con la investigación titulada: Clima familiar y habilidades en los estudiantes de nivel secundaria en la corporación Educativa Guadalupe del distrito de Mala – Cañete. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre clima familiar y habilidades sociales; utilizando el método hipotético deductivo, tipo de investigación básica, de nivel correlacional de enfoque cualitativo de diseño no experimental trasversal; con una población formada por 182 estudiantes y una muestra de 126 estudiantes de tipo probabilístico; utilizando como instrumentos la Escala de Clima social familiar de R.H. Moss la cual fue adaptada por el autor, por otro lado, también se utilizó el cuestionario de Habilidades Sociales de Elena Gismero que fue adaptado. Como resultado se obtuvieron que los niveles de percepción de la variable clima familiar (0%) de estudiantes se encuentra en el nivel bajo, solo el 0,8% estudiante se encuentra en el nivel medio, (81,7%) se encuentra en el nivel alto y por último el (17,5%) se encuentra en el nivel significativamente alto. Concluyendo que existe relación positiva débil entre el clima familiar y habilidades sociales en los estudiantes de nivel secundaria en la corporación educativa Guadalupe del distrito de Mala – Cañete.

Es importante dejar claro que en este estudio dan a mostrar datos donde existió una relación débil entre el clima familiar y las habilidades sociales, sin embargo hubo un porcentaje que se encontró en un nivel alto; es decir que si no se baja esos porcentajes pudieron haber problemas en cuanto al desarrollo de las habilidades sociales y afectar así su aprendizaje, la comunicación, el desenvolvimiento de cada uno de ellos, se tienen que manejar estrategias y talleres para poder potenciar las habilidades sociales ya que son esencial para tener la seguridad de saber entablar una

comunicación, aprender a ser más empáticos saber expresar nuestros pensamientos y emociones.

Santiago (2019), realizó la investigación: Influencia del clima familiar y escolar en las actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública José Buenaventura Sepúlveda, Cañete – 2018. Su principal propósito establecer si el clima familiar y escolar influyen en las actitudes hacia la autoridad institucional; el enfoque utilizado en la investigación es cuantitativa de diseño no experimental y de tipo correlacional casual; contaron con una población de 1467 estudiantes y seleccionaron una muestra de 304 adolescentes; los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de clima familiar de Velasco, M y Luna, M y el cuestionario de clima escolar de Pérez, A y López, E. Como resultado el análisis de las correlaciones entre clima familiar y actitudes hacia la autoridad realizado por la rho de Spearman, muestra relaciones significativas entre las variables ($r=0,74$). Concluyendo que el clima familiar y escolar influyen en las actitudes hacia la autoridad en la muestra de estudio $F= (28,268$ $p<,001)$, así mismo encontraron que las variables se encuentran relacionadas significativamente entre sí.

Es decir, el clima social familiar influenciará en el rendimiento académico del menor, por ello brindar un buen ambiente familiar donde este se pueda desarrollar un estilo adecuado y puedan contar con sus padres para que le brinden la ayuda necesaria cuando el individuo lo requiera y mucho más si se encuentran en la etapa de la adolescencia, porque están en el proceso de crecimiento y dejar de repetir los patrones que los padres le enseñaron indirectamente; por otro lado estos entran un proceso de cambios, donde suelen tomar las orientaciones que le brindan de modo perjudicial para su persona.

Monroy (2020), realizó la investigación: Clima social familiar y depresión en estudiantes de secundaria Rímac - 2019. Teniendo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y depresión; aplicando el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal de diseño descriptivo correlacional; la población estaba constituida por 460 estudiantes, seleccionando una muestra de 93 estudiantes; utilizando como instrumentos la escala de Clima social familiar (FES). De R.H Moss, B.S Moos y E.J. Trickett, y otro inventario de Beck. Obteniendo como resultados que el 48,2% de estudiantes representan un nivel regular, el 26% presenta un nivel malo, el 20,4% presenta un nivel bueno y el 6,6% presenta un nivel muy bueno, pero ninguno representa el clima familiar muy malo. Concluyendo que existe relación indirecta entre el clima social familiar y la depresión en los estudiantes, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de -0.2259 que indica que a menor clima social familiar mayor depresión.

En otras palabras indican que cuando el clima social familiar está fallando, existe inestabilidad que afecta a los adolescente tanto en la manera de pensar, actuar, de cómo desenvolverse con sus pares, de esta manera se debió elaborar medidas para que el clima social familiar de cada uno de ellos sea mejor y también enseñar a reconocer los síntomas de la depresión y así saber que acciones tomar en este tipo de situaciones, podemos darnos cuenta en el rendimiento académico, el sueño y el comportamiento que el adolescente presenta. Por último, después de una minuciosa búsqueda en los diferentes repositorios de las universidades tanto de países vecinos como nacionales, se puede decir que el clima social familiar y la autoestima han llegado a ser investigaciones con gran porcentaje principalmente en las instituciones educativa; sin embargo, aún no llega a concluirse por la autoridad correspondiente las recomendaciones brindadas por cada investigador, es por ello que aún sigue presentándose en las familias ambientes inadecuados que se ven reflejados en los contextos de los estudiantes.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Clima social familiar

3.2.1.1. Definición de clima social familiar

Definen que el clima social familiar es la percepción de las características socio ambientales del núcleo familiar, la misma que conlleva a la relación interpersonal y su desarrollo entre de los miembros (Moos, Moos y Trickett, 1984).

Por lo tanto, Zavala (2001), manifiesta que el clima social familiar es el bienestar que obtiene cada integrante de la familia, donde se ve reflejado la comunicación, organización entre otros aspectos tanto de manera positiva como negativa.

También definen el clima social familiar como un ambiente compuesto por los miembros de familia, ambiente o lugar donde ellos demuestran su comportamiento, emociones y conductas en su desarrollo (Zimmer y Locke, 2007).

Por otro lado, Villarduña (2013), señala que es la suma de todas las acciones que una familia desarrolla durante la convivencia y suele ser relacionarlo en todos los ámbitos como económicos, culturales, sociales entre otros, rigiéndose por reglas que los padres utilizan para formar a sus hijos.

En este sentido, Guerrero (2014), también define al clima social familiar como un espacio psicológico donde un grupo familiar, interactúan en diversos momentos de la vida.

Se añade que para la investigadora el clima social familiar se define como un ambiente donde el individuo se desarrolla de forma adecuada fortaleciendo el vínculo familiar, su identidad personal y la seguridad que compartiran entre los mismos durante todo el proceso de su crecimiento.

3.2.1.2. Dimensiones del clima social familiar

Para Moos, Moss y Trickett (1984) describieron que las dimensiones se relacionan entres si, según la escala del clima social familiar:

Dimensión de relaciones: En esta dimensión se toma en cuenta como las personas se relacionan con los miembros de su familia, esta a su vez se desglosa por tres sub escalas como:

-Cohesión: Mide el grado de apoyo que se dan los miembros de familia.

-Expresividad: Evalúa que los integrantes expresen libremente su sentimientos y emociones.

-Conflicto: Escala donde los integrantes llegan a expresar libremente la agresividad y conflictos que puedan llegar a manifestar.

Dimensión de desarrollo: En esta dimensión se valora la importancia que tienen dentro del contexto familiar, porque mide el desarrollo individual y procesos apropiados en la familia, así mismo desarrolla cinco sub escalas como:

-Autonomía: Se describe en la toma de decisiones de cada miembro que integra la familia.

-Actuación: Relacionada a las actividades competitivas que se da dentro y fuera de la familia como colegio y trabajos.

-Intelectual – cultural: Es el grado de los intereses que se adquiere en las diferentes actividades como sociales, culturales, político entre otros.

-Social – recreativa: Mide el grado de desarrollo ante la participación de actividades lúdicas.

-Moralidad religiosa: Miden el grado del valor ético y religioso que transmite la familia.

Dimensión de estabilidad: Y en este punto brindarán la información de la estructura familiar de como esta controlada; por lo tanto también cuenta con las sub escalas de:

-Organización: Mide el grado de planificar actividades y responsabilidades de cada integrante de la familia.

-Control: Evalúa el grado de cumplir con las reglas o normas propuestas y acordadas.

Del mismo modo las dimensiones planteadas sirvieron de ayuda para evaluación de la estructura familiar de los adolescentes,

donde se debe resaltar la comunicación, valores, la organización familiar, entre otros aspectos ya mencionados anteriormente en las dimensiones, estas serán de gran importancia para el estudio, por ello se utilizó la escala del clima familiar de Moos.

3.2.1.3. Importancia del clima social familiar

El clima social familiar tiende a influir en los ambientes sociales y personales del individuo, por ello su importancia es que los padres cumplan un rol importante en este sistema ya que proporcionarán seguridad y afecto para sus integrantes (Pichardo, Fernández y Amezcua, 2002).

Por otro lado, también hacen referencia a la importancia del clima social familiar porque influye en la toma de decisiones que realiza el individuo ante su medio; es así que logrará afrontar circunstancias difíciles cuando lo necesite (Cobián y Pi, 2016).

Ya que, en la mayoría de los casos los padres se encuentran involucrados en problemas de diferentes tipos ya sea económicos, personales, con la pareja o también problemas del trabajo que son llevados a casa; es así que convierten su hogar en un ambiente negativo lleno de problemas, discusiones que conllevan a la violencia tanto física como psicológica. Al lado de ello, el clima social familiar cabe tener más importancia para las relaciones futuras de los adolescente, es así que estos no repetirán el mismo patrón de errores que a veces los padres comenten sin darse cuenta de ello; es por eso que deben difundir el clima social familiar desde niños para que crezcan y se desenvuelvan en un contexto sano; se puede añadir que el clima social familiar es de gran importancia, para que el individuo obtenga un buen ambiente y agradable convivencia con los miembros de su familia, así mismo con los escenarios de la realidad externa y futura.

3.2.1.4. Elementos de un clima social familiar adecuado

Para un buen desarrollo en el clima social familiar este deberá cumplir con algunos elementos que serán dirigidos a los miembros de la familia para una integración adecuada (Cobián y Pi, 2016). Para los autores mencionados, terminan relacionando que uno de los principales elementos debe ser la comunicación y confianza entre padres e hijos; por lo consiguiente para un buen ambiente familiar, los padres deben poner límites, normas o reglas para que no exista una falta de respeto entre ellos; por lo tanto, los padres deben inculcar valores e incluso algunos va aprendiendo en el camino junto con sus hijos y a esto añadirle que los padres e hijos deben demostrar sus sentimientos y emociones. Así mismo existe un elemento adicional y a la vez necesario como la economía, este elemento dependerá mucho más de los padres.

Es decir que, si toda familia cumpliera con todos los elementos planteados anteriormente, el clima social familiar se desarrollaría adecuadamente para cada miembro que la integran el hogar, sin embargo, siempre existirá dificultades o la falta de comunicación por parte de los padres y adicionalmente por el adolescente, ya que suelen criticar muchas veces a sus progenitores, manifestando que ellos nunca tienen la razón de los consejos o recomendaciones que le realizan.

3.2.1.5. Teorías del clima social familiar

Dentro de las teorías que fundamentan al clima social familiar se tuvo a la de Moos y la teoría ambiental.

Según Moos y Trickertt (1974), el ambiente donde el individuo se desenvuelve será formador del comportamiento de este, ya que tendrá que desenvolverse en diferentes contextos como sociales, culturales, familiares entre otros.

Para ello usó como fundamento teórico a la psicología ambiental del cual también viene hacer parte influyente para la persona.

La psicología ambiental conlleva un amplio contenido, que influye en la persona como sus estados psicológicos, físicos y emocionales, es por ello, este no solo afecta la vida cotidiana de los individuos sino al ambiente donde este pretende entablar algún tipo de relación (Kemper, 2000).

En este campo de la psicología del cual el estudio es la relación entre el ambiente físico, la conducta y la experiencia del ser humano; del cual el contexto y la conducta es significativa; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente (Holahan 1996; citado en kemper, 2000).

Por lo que se pudo concluir en las teorías del clima social familiar es que cada persona responderá de diferentes maneras a los estímulos que se les presente, ya sean en situaciones positivas o negativas que influyan en el ambiente o contexto de este, por lo tanto, se observará el desenvolvimiento de la persona.

3.2.2. Autoestima

3.2.2.1. Definición de autoestima

Para iniciar definen la autoestima como la valoración que tenemos hacia nuestra propia persona y donde damos la aprobación o desaprobación de las actitudes y eso implica también su dignidad (Coopersmith, 1978).

Por otro lado, definen que la autoestima es la crítica u opinión que la persona se hace acerca de sí mismo (Mussen, Conger, y kagan, 2005).

De manera similar definen que la autoestima forma parte evolutiva del individuo, así mismo esto sucede desde la etapa infantil hasta cuando es mayor y logre definirse por sí mismo. (Papalia, Duskin, y Martorell, 2012).

También, Rojas (2007), define como la apreciación, valor y amor hacia uno mismo, sin importar las diferentes actitudes, cualidades que se tiene para relacionarse con los demás.

Por otra parte, la autoestima consta de un valor importante para el individuo, ya que muestran quienes son verdaderamente ante su contexto, está también puede aprender, cambiar e incluso mejorar para bien o mal (Sánchez, 2014).

Existe un sinfín de definiciones sobre la autoestima, sin embargo, para la investigadora en este estudio, se define que la autoestima viene hacer la percepción que la persona se tiene sobre sí mismo, de cómo nos autoevaluamos y calificamos ya sea de manera positiva o negativa.

3.2.2.2. Dimensiones de la autoestima

Como plantea Coopersmith (1976) puntualiza que existe tres dimensiones en la autoestima:

Autoestima en el área personal: Describe a la relación que la persona tiene a su imagen corporal, sus habilidades físicas y caracteres personales.

Autoestima en el área social: En esta dimensión hace referencia que el individuo este perteneciendo a un grupo y se sienta aceptado por capacidades que puede brindar y compartir con la sociedad.

Autoestima en el área familiar: Es la intervención de como el individuo se desarrolla dentro del ámbito familiar, si las relaciones que lleva con la familia es buena para obtener una autoestima adecuada.

Lachira, (2014) fundamentandose en lo que señala Coopersmith en su inventario, manifiesta que esta variable se debería trabajar solo con tres dimensiones la cuales son, autoestima personal, social y familiar.

Asimismo varios autores coinciden en utilizar las dimensiones mencionadas anteriormente, ya que son puntos específicos donde el individuo se relacionará.

3.2.2.3. Componentes de la autoestima

Para muchos autores entre ellos Alcántara, (2004) refieren que la autoestima está compuesta por tres componentes:

Componente cognitivo: Se describe como la percepción y conocimiento que tiene la persona sobre sí misma, en otras palabras, se refiere la imagen mental de nosotros mismos.

Componente afectivo: En este punto se resalta como la persona se siente consigo misma, la valoración que se tiene, si le gusta realmente como es o se siente menos; aquí resalta los sentimientos agradables o desagradables como positivos o negativos.

Componente conductual: Y por último es llevar a la practica la decisión de actuar y buscar la aceptación antes las demás personas.

Dicho esto, al hablar de un sistema tan complejo llamado autoestima, necesariamente se deberá enfocar en sus tres grandes pilares, que nos permitirán entender mejor la definición de autoestima. Y así nos encontramos con el componente cognitivo, el cual nos brinda un enfoque mental de nuestra propia imagen. A continuación, tenemos al afectivo, este punto se encuentra relación con lo anterior, ya que, en base a la percepción de su propia imagen, generara un sentimiento de amor propio o autodesprecio. Por último, tenemos al elemento conductual que, en sumatoria de las partes ya mencionadas, se comporta o actúa de acuerdo a lo que se generó dentro de una introspectiva, ya sea con aceptación o rechazo de cara a la sociedad.

3.2.2.4. Niveles de la autoestima

Según Coopersmith (1996) la autoestima se representa en tres niveles:

Nivel alto de autoestima: En este nivel de autoestima las personas saben cuál es su valoración de sí mismos, aquí es poco probable que algún acontecimiento u persona influya

negativamente en ella ya que sabe cómo defenderse de tal manera que no desestabilice los pensamientos que tienen.

De acuerdo a Roa (2013) este nivel se caracteriza por:

-Es una persona que cree fielmente en sus principios y siempre estará lista para defenderlos.

-Tendrá la confianza de resolver sus problemas a pesar de las dificultades que presente.

-Se siente una persona valiosa, segura de sí misma todo el tiempo y no se deja manipular por los comentarios de los demás.

-Sabe reconocer y aceptar sus cualidades positivas como negativas y mostrarlas a las personas que él o ella crea conveniente.

-Disfruta de sus diversas actividades, sin ninguna dificultad.

Suele ser una persona empática por las necesidades de los demás.

Nivel medio de autoestima: En este nivel el individuo no se considera mejor o superior a otros, pero al mismo tiempo no se acepta tal cual, es por ello que se encuentra en un límite que conviene reforzarla ya que puede ceder a los comentarios que otras personas hagan sobre él.

Para cooperSmith las personas con autoestima media tienen las siguientes características:

-Suelen ser optimistas

-Medianamente expresivos, ya que se sienten inseguros con su persona y o con las expresiones que manifiesta a un grupo social e incluso en lo familiar.

- En algunos casos los individuos están dispuestos a mejorar o recibir ayuda para mejorar su persona.

Nivel baja de autoestima: Mayormente es influenciada por los factores externos es aquí donde las personas intervienen en la conducta del individuo, ya que siempre buscan ser reconocidos, también buscan un lugar donde los demás los acepten, por ejemplo, en este tipo de personas su autoimagen les disgusta, siempre encuentran un defecto, nunca estarán satisfechos con ellos mismos, esto siempre estará acompañado con conflictos

psicológicos como, la depresión, el suicidio, bajo rendimiento, el miedo a cumplir sus metas, entre otras adicciones existentes.

Por lo último Roa (2013), hace referencia a las siguientes características:

-Siempre depende de otra persona, no se atreven a realizar nuevas cosas por si sola.

-Niegan las aptitudes que tienen, en caso que sean elogiadas por un buen trabajo realizado suelen no creerlo y otras veces andan a la defensiva.

-En la vida social se sienten que no encajan en los grupos de su entorno.

-Pocas veces expresan sus emociones y sentimientos.

A criterio de la investigadora se deberá tomar en cuenta que tener una autoestima demasiado alta puede traer consecuencias como llegar a ser un narcisista; por otro lado, las personas con este nivel medio de autoestima podrán manifestarse estables, pero las acciones o situaciones que se les presenten en la vida cotidiana llegan a disminuir el nivel y establecerse en una autoestima baja como también puede ser impulso para mejorar y mantenerlo en un nivel alto; por último, el nivel bajo de autoestima en algunas personas suele presentarse con actitudes de desconfiadas y se hace visible cuando dan una opinión sobre sí mismo, lo realizan de manera negativa, la mayoría del tiempo suele suceder en los adolescentes por los mismos cambios lo toman de manera inadecuada y llegan a ponerse a la defensiva.

Así mismo refieren que durante la etapa de la adolescencia suele darse más las características de una persona con autoestima baja ya que se encuentran en un proceso de cambios y buscan una identidad de quienes creen que son convenientes para ellos, por lo mismo deberán ser guiados por sus padres y en el colegio junto con los docentes.

3.2.2.5. Importancia de la autoestima

Refiere que los individuos muy poco se felicitan por los logros que obtienen, sino que siempre buscan la aprobación de otros, la autoestima es muy importante ya que deberán reflejar en los adolescentes una imagen de triunfadores y darles confianza para que logren sus metas (Eguizábal, 2007).

La autoestima es punto vital para el desarrollo personal, social y familiar de una persona; por lo mismo que los padres durante la formación cumplen un rol importante ya que podrán cooperar con la construcción de una autoestima estable para sus hijos; esta es necesaria ya que todo individuo pueda lograr sus objetivos personales y logre sentirse bien consigo mismo; mientras más fuerte y solida se encuentre la autoestima de una persona podrá ir adaptándose a los cambios e ir desarrollando de una identidad donde tendrá la posibilidad de asumir problemas complicados que se presentan en el mundo; para muchos les cuesta llegar a obtener una autoestima adecuada.

Por lo mismo, se puede decir que la autoestima es la unidad esencial en la vida del individuo, donde este se pueda expandirse de modo conveniente en el ambiente que le rodea, ya que siempre existirá alguna dependencia con la sociedad. Además, la autoestima es tan imprescindible en el día a día del ser humano debido a que es una pieza clave dentro de la búsqueda del porque sobre la existencia de sí mismo, es decir, le permitirán encontrar una razón por la cual desarrollarse, buscar metas a corto, medio y largo plazo; adaptación ante cualquier tipo de cambio dentro de una sociedad como la nuestra, también brinda capacidad de resolución ante cualquier tipo de problemas para que así siga desarrollándose constantemente.

3.2.2.7. Teoría de la autoestima

De acuerdo a Coopersmith (1967), basa su teoría de la autoestima con relación al contexto familiar del individuo, por lo que

señala que está se va formando desde los seis meses del nacimiento, donde el individuo comienza a explorar el lugar en el que se encuentra, también resalta que el nivel alto de la autoestima se mostrará de manera adecuada cuando el individuo tenga un ambiente estructurado.

Durante los tres o cinco años de edad el individuo se vuelve egocéntrico, ya que exige que todos giren alrededor de su persona y a sus disposiciones, por ello la definición de posesión está relacionado también con la autoestima; sin embargo, mientras el individuo crece va aprendiendo a desenvolverse y a compartir las experiencias y sus necesidades; durante el periodo de crecimiento la persona va avanzando y adquiriendo seguridad, paz interior e integración tanto con el cómo con los demás que será base para su proceso crecimiento en la autoestima.

Así mismo refiere que la autoestima es la evaluación que se realiza el mismo individuo hacia su propia persona, ya que esta suele expresarse con actitudes de aprobación o desaprobación según la importancia que este le brinde.

En este punto también dependerá de cómo los padres han sido formados durante su niñez y adolescencia, ya que serán de guía para sus hijos y brindaran la misma formación para ellos; por ello también se añade que la crianza de estos deberá ser de manera adecuada donde se amplíe la confianza, el amor, el respeto y la comunicación entre ellos. Actualmente los adolescentes piensan que la autoestima es la apariencia de ser feliz, sin embargo, solo disimulan e imitar a otras personas que creen que están emocionalmente bien, por lo tanto, esto conlleva más allá de una simple apariencia, es el aceptarse tal y como son, físicamente, con habilidades, fortalezas, defectos entre otros.

3.3. Marco Conceptual

Adolescentes: Individuos que pasan por un proceso de cambios emocionales, físicos y sociales tanto positivos y negativos según su entorno, esto es comprendido en un periodo de 10 a 19 años de edad (Papalia, Wendkos y Duskin, 2004).

Autoestima: Personas que no son capaces de percibir lo valiosas y talentosas que son, no creen en sí misma, tienen un juicio equivocado sobre su persona (Mussen, Conger y Kagan, 2005).

Calidad de vida: Se define como un estado de satisfacer las necesidades del individuo tanto de manera subjetiva como objetiva (Ardila, 2003).

Clima social familiar: Es el ambiente donde un conjunto de personas convive unidos por un vínculo sanguíneo, sentimientos, costumbres y valores, inculcados por los padres hacia los hijos (Zavala, 2001).

Comunicación: Es un intercambio de información de forma verbal, que se da con otra u otras personas (Chiavenato, 2006).

Educación: Es la formación que recibe todo individuo desde que nace, son experiencias que se van acumulando tanto de manera pedagógica como empíricas (Pozo, et al 2004).

Estabilidad: Se define a la capacidad de sobrellevar una estructura, ya sea en el trabajo, el hogar o en lo personal (Moos, Moos y Trickett, 1984).

Estudiante: Es el individuo que se define por sus condiciones escolares, tiene como prioridad el estudiar y aprender toda actividad académica ya sea en la primaria secundaria o superior (François, 2005).

Familia: Es el conjunto de personas que conviven en un hogar conformado por padre e hijos donde comparten experiencias y cumplen un rol (Zavala, 2001).

Relación: Trato u conexión, entre una o más personas, relación de parentesco, amistad u otros (Real Academia Española, 2020).

IV. METODOLOGÍA

La investigación fue de enfoque cuantitativa, porque el investigador basó su estudio en la medición numérica y estadística, donde se probó las hipótesis planteadas mediante un instrumento (Hernández , Fernández, y Baptista, 2014).

4.1. Tipo y Nivel de investigación

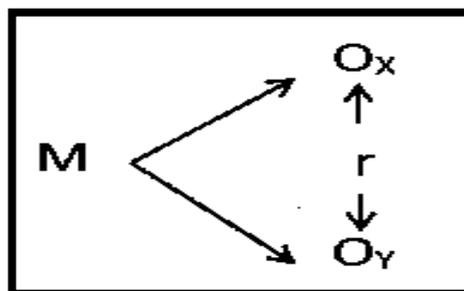
El estudio es de tipo aplicada; definiendo que busca la relación de las variables, así mismo buscó solucionar problemas de forma práctica e inmediata (Rodríguez, 2011).

También es de diseño transversal; ya que los datos que se recopilan en un solo momento del estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Siendo de nivel correlacional; la cual hace referencia a evaluar la relación que existe entre una o más variables (Rodríguez, 2011).

4.2. Diseño de Investigación

El diseño seleccionado es No experimental, descriptivo correlacional, por lo consiguiente el estudio de este nivel no puede haber ningún tipo de manipulación con las variables ya que tiene como fin ser desarrollado en su contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La cual se representa de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra estudiantes

Ox = Clima social familiar

Oy = Autoestima

r = Relación

4.3. Población – Muestra

Población

Se definen a un grupo de personas que cuentan con afinidades en común (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

En cuanto a la población es constituida por los estudiantes del 4to año de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021, con un total de 62 estudiantes .

Muestra

Se refiere a un conjunto de personas que se han seleccionadas de una población para un estudio, por un tipo de sistema (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

La muestra fue conformada por 53 estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de nivel secundario turno mañana.
- Estudiantes matriculados en el 4° año de secundaria de la I.E.P Mixto San Luis, Cañete.
- Estudiante que tengan el consentimiento firmado por sus padres o apoderado.
- Estudiantes que deseen participar.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan al nivel secundario del turno mañana.
- Estudiantes que no pertenezcan al 4° año de secundaria.
- Estudiante que no tengan el consentimiento firmado por sus padres o apoderado.

-Estudiantes que no deseen participar.

Muestreo

La selección de la muestra se realizó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se basa a criterio del investigador (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

4.4. Hipótesis general y específicas

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Hipótesis específicas

HE1. Existe relación significativa entre la dimensión de relaciones y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

HE2. Existe relación significativa entre la dimensión de desarrollo y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

HE3. Existe relación significativa entre la dimensión de estabilidad y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

4.5. Identificación de las variables

Variable X. Clima social familiar

Dimensiones:

- Relaciones
- Desarrollo
- Estabilidad

Variable Y. Autoestima

Dimensiones

- Autoestima en el área personal

- Autoestima en el área social
- Autoestima en el área familiar

4.6. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Clima social familiar	Se define que el clima social familiar es un ambiente compuesto por los miembros de familia, ambiente o lugar donde ellos demuestran su comportamiento, emociones y conductas en su desarrollo (Zimmer y Locke, 2007).	La variable clima social familiar fue operacionalizada mediante un cuestionario que es estructurado en función de sus dimensiones establecidas en las bases teóricas.	Dimensión de relaciones	-Autonomía -Actuación -Intelectual – cultural -Social – recreativa -Moralidad religiosa	Escala ordinal
			Dimensión de desarrollo	-Organización -Control	
			Dimensión de estabilidad	-Cohesión -Expresividad -Conflicto	
Autoestima	La autoestima se define como la valoración que tenemos hacia nuestra propia persona y donde damos la aprobación o desaprobación de las actitudes y eso implica también su dignidad (Coopersmith, 1978).	La variable Autoestima fue operacionalizada mediante un cuestionario que es estructurado en función de sus dimensiones establecidas en las bases teóricas.	Autoestima en el área personal	-Imagen corporal	Escala ordinal
			Autoestima en el área social	-Relaciones interpersonales	
			Autoestima en el área familiar	-Relaciones familiares	

4.7. Recolección de datos

En el siguiente estudio, se procedió a la recolección de información con los siguientes pasos:

Primero se envió una solicitud al Decano de la universidad Autónoma de Ica, para que brinde la carta de autorización y presentación de la investigadora hacia la Institución Educativa, lugar donde se procesó la recolección de datos para la investigación.

Segundo, ya obtenido la autorización del director Jorge Luis García Vilcapuma de la institución Educativa Publica Mixto San Luis; se adquirió el consentimiento informado de los estudiantes del 4to año a través de una imagen para que los padres puedan imprimir y firmar luego enviarla, por último, procedió a la aplicación de las encuestas mediante un link.

Por ello se utilizó la técnica de encuesta: Lo cual es un formato que permitirá la recolección de datos en el estudio (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Por lo mismo que se utilizaron dos cuestionarios para medir las variables del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes.

Cuestionario para evaluar clima social familiar: Tiene como proposito evaluar la relacion del clima social familiar en los estudiantes del 4to año de la Instutucion Educativa; contando con un total de 27 items distribuidos en funcion a sus dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, por lo mismo que se anexa la ficha tecnica del mismo.

Ficha tecnica del instrumento.

Nombre del Instrumento	Cuestionario para evaluar el clima social familiar
Autor(a):	Moos, Moss y Trickeet (1974)
Adaptación Española	Fernández y Sierra (1984).

Estandarización para Lima	Ruíz y Guerra (1993)
Objetivo de estudio:	Determinar el nivel del clima social familiar
Procedencia:	Universidad de Stanford 1974, revisada 1982.
Administración:	Individual / virtual
Duración:	30 minutos aproximadamente.
Muestra:	53 estudiantes.
Dimensiones:	-Dimensión de relaciones -Dimensión de desarrollo -Dimensión de estabilidad
Escala valorativa:	Son respondidas a través de las opciones (siempre, a veces, nunca)
Validez:	El instrumento fue validado a través de juicios de expertos.
Confiabilidad:	Alpha de Cronbach de 0.828 donde señala que se tiene una buena confiabilidad estadística

Tabla 1.

Baremación de la variable clima social familiar y de sus dimensiones.

	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Relaciones	9-12	13-16	17-20	21-24	25-27
Desarrollo	9-12	13-16	17-20	21-24	25-27
Estabilidad	9-12	13-16	17-20	21-24	25-27
Clima social familiar	27-37	38-48	49-59	60-70	71-81

Fuente: Elaboracion propia.

Cuestionario para evaluar la autoestima: Instrumento cuyo propósito es evaluar la autoestima de los estudiantes del 4to año de la Institución educativa; contando con un total de 25 items estructurados en función de sus dimensiones: física, social, afectiva, académica y ética.

Ficha técnica del instrumento.

Nombre del Instrumento Cuestionario para evaluar la autoestima

Autor(a): Coopersmith (1959)

Adaptado Lachira (2014)

Objetivo de estudio: Determinar el nivel de la autoestima.

Administración: Individual / virtual

Duración: 20 minutos

Muestra: 53 estudiantes

Dimensiones: -Autoestima en el área personal
-Autoestima en el área social
-Autoestima en el área familiar

Escala valorativa: Verdadero (V)
Falso (F)

Validez: El instrumento fue validado a juicios de expertos.

Confiabilidad: Según Kuder Richardson es de 0.774; donde se demuestra que la confiabilidad del instrumento es estadísticamente buena.

Tabla 2.

Baremación de la variable autoestima y de sus dimensiones.

	Bajo	Medio	Alto
Autoestima en el área personal	0 – 4	5 – 9	10 - 13
Autoestima en el área social	0 – 1	2 – 3	4 – 6
Autoestima en el área familiar	0 – 1	2 – 3	4 – 6
Autoestima	0 – 8	9 - 17	18 - 25

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la obtención de los datos, su procesamiento fue por el programa SSPS versión 25, para ello se codificó la información requerida y se creó códigos.

Lo segundo que se realizó, fue conceder un puntaje para las preguntas establecidas del instrumento a utilizar.

Tercero, se elaboró una data donde se plasma la información que brindaron los sujetos evaluados, donde se pudo conocer los resultados obtenidos por ellos.

Cuarto, se comenzó a interpretar los datos que se consigue en la tabulación representados por tablas y gráficos que se interpretan acorde a la variable que se estudia; para la correlación entre variables se usa un coeficiente de correlación, donde mide la relación en las variables de estudio.

Y por último se realiza la comprobación de las hipótesis planteadas en la investigación a través de un análisis.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

Tabla 3.

Datos sociodemográficos de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

		Frecuencia	Porcentaje
Año y Sección		98	64.9%
	4 A	21	13.9%
	4 B	18	11.9%
	4 C	14	9.3%
Edades del estudiante		98	64.9%
	15 años	28	18.5%
	16 años	24	15.9%
	17 años	1	0.7%
Género de los estudiantes		98	64.9%
	Femenino	30	19.9%
	Masculino	23	15.2%
Con quienes convives en tu hogar		98	64.9%
	Solo mamá	19	12.6%
	Solo papá	1	0.7%
	Ambos padres	26	17.2%
	Otros familiares	7	4.6%
Cuántos hermanos (as) tienes		98	64.9%
	Ninguno	3	2.0%
	Solo 1	16	10.6%
	Solo 2	19	12.6%
	3 a más	15	9.9%
Qué lugar ocupas		98	64.9%
	Primero	28	18.5%
	Segundo	17	11.3%
	Tercero	6	4.0%
	otro lugar	2	1.3%

Fuente: Base de datos.

Tabla 4.

Clima social familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	3,8%
Regular	17	32,1%
Bueno	30	56,6%
Muy bueno	4	7,5%
Total	53	100,0%

Fuente: Data de resultados.

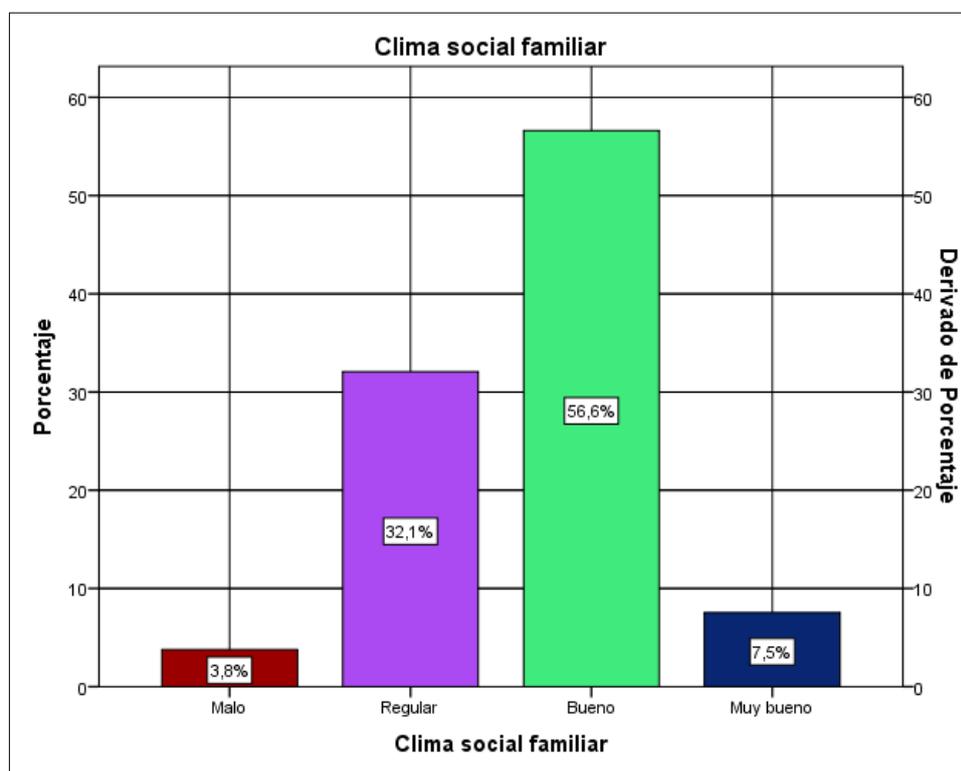


Figura 1. Clima social familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Tabla 5.

Dimensión de relaciones de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	3,8%
Regular	27	50,9%
Bueno	19	35,8%
Muy bueno	5	9,4%
Total	53	100,0%

Fuente: Data de resultados.

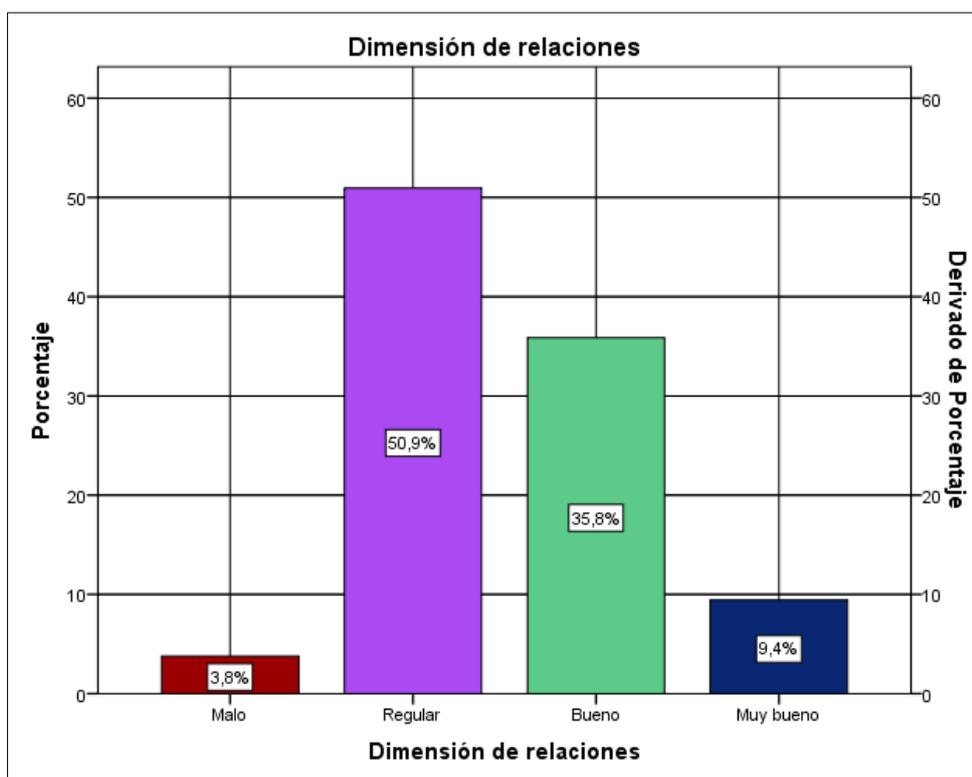


Figura 2. Dimensión de relaciones de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Tabla 6.

Dimensión de desarrollo de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	7	13,2%
Regular	26	49,1%
Bueno	18	34,0%
Muy bueno	2	3,8%
Total	53	100,0%

Fuente: Data de resultados.

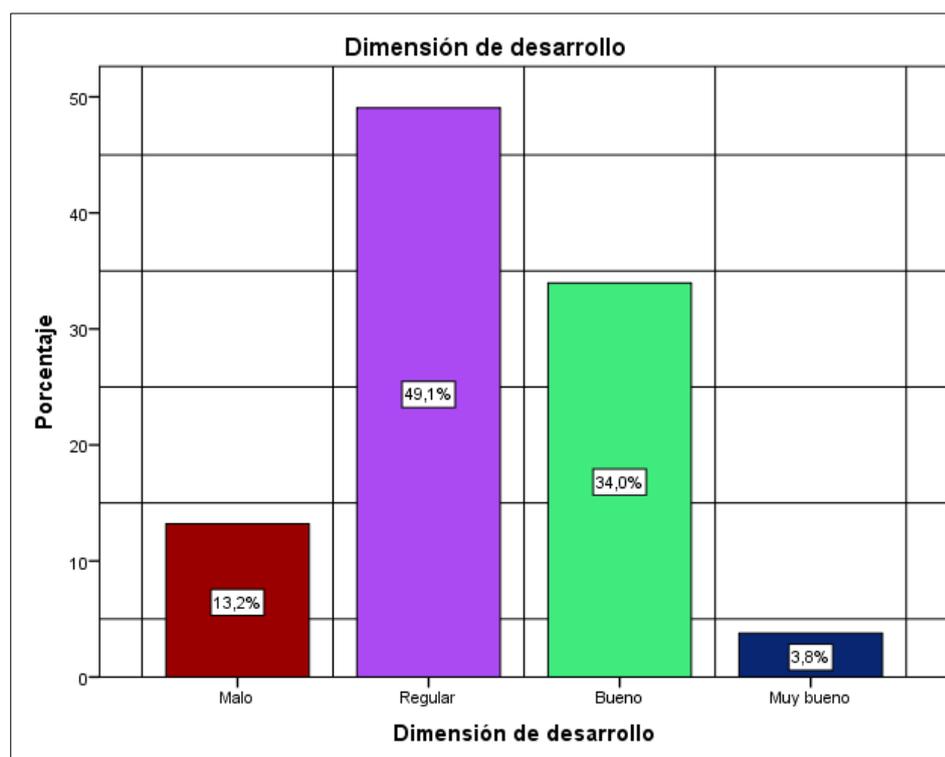


Figura 3. Dimensión de desarrollo de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Tabla 7.

Dimensión de estabilidad de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	3,8%
Regular	18	34,0%
Bueno	28	52,8%
Muy bueno	5	9,4%
Total	53	100,0%

Fuente: Data de resultados.

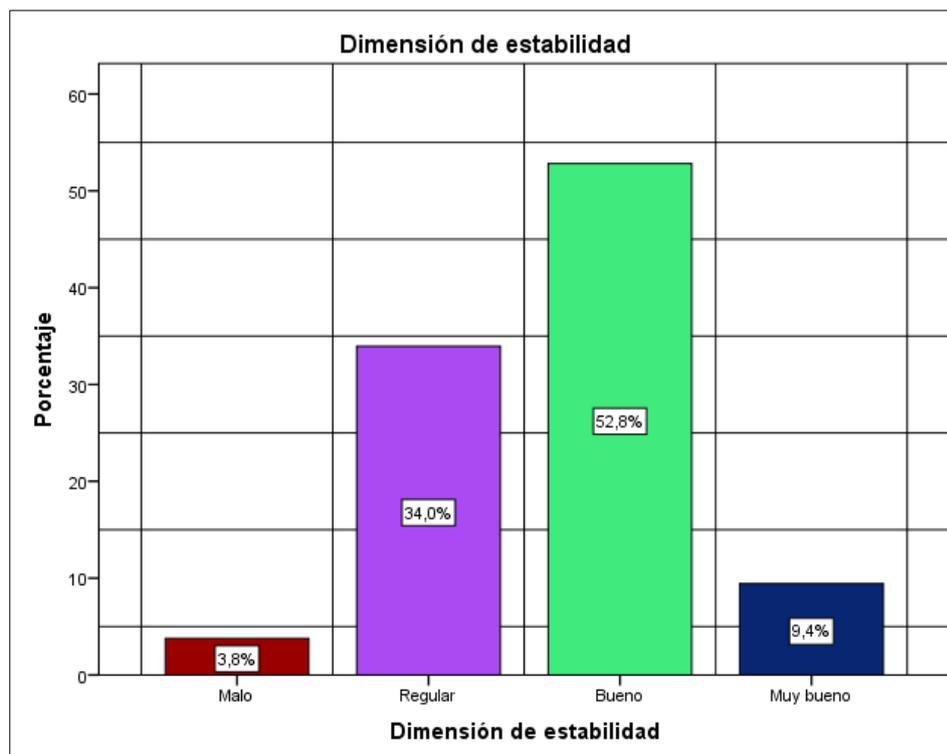


Figura 4. Dimensión de estabilidad de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Tabla 8.

Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	22,6%
Medio	29	54,7%
Alto	12	22,6%
Total	53	100,0%

Fuente: Data de resultados.

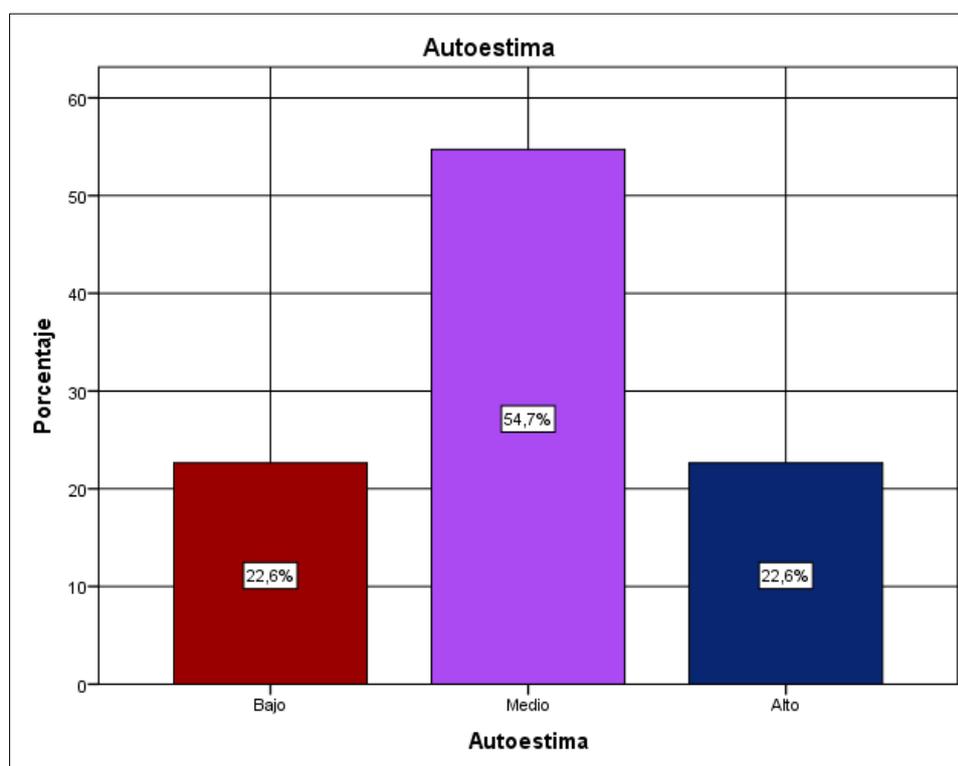


Figura 5. Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Tabla 9.

Autoestima en el área personal de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	30,2%
Medio	25	47,2%
Alto	12	22,6%
Total	53	100,0%

Fuente: Data de resultados.

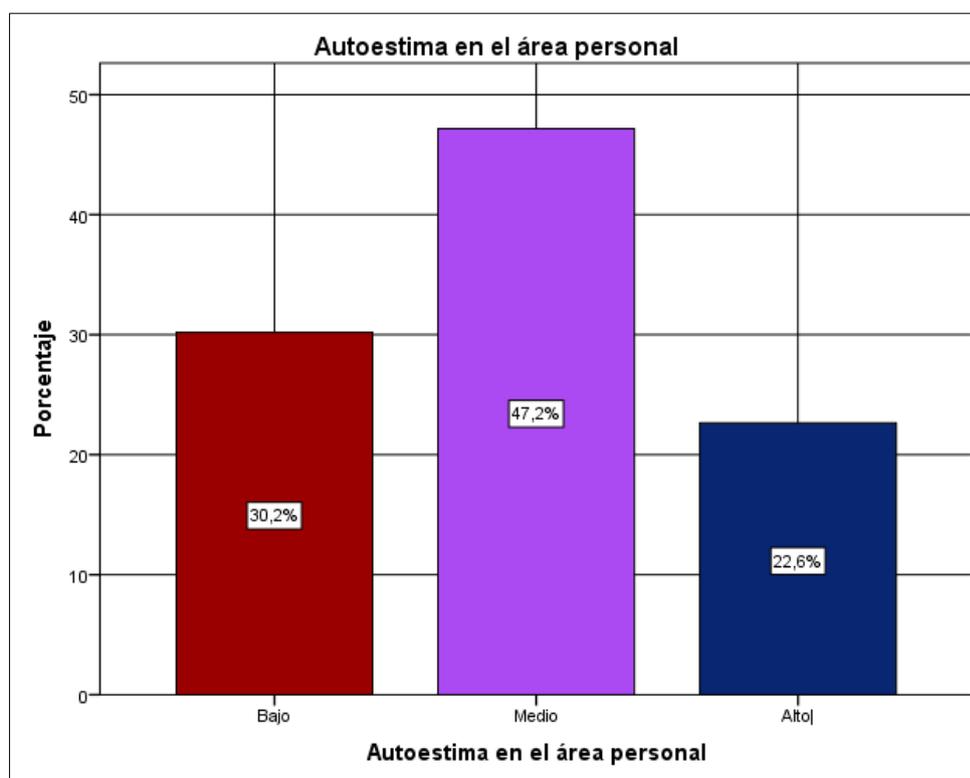


Figura 6. Autoestima en el área personal de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Tabla 10.

Autoestima en el área social de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5,7%
Medio	20	37,7%
Alto	30	56,6%
Total	53	100,0%

Fuente: Data de resultados.

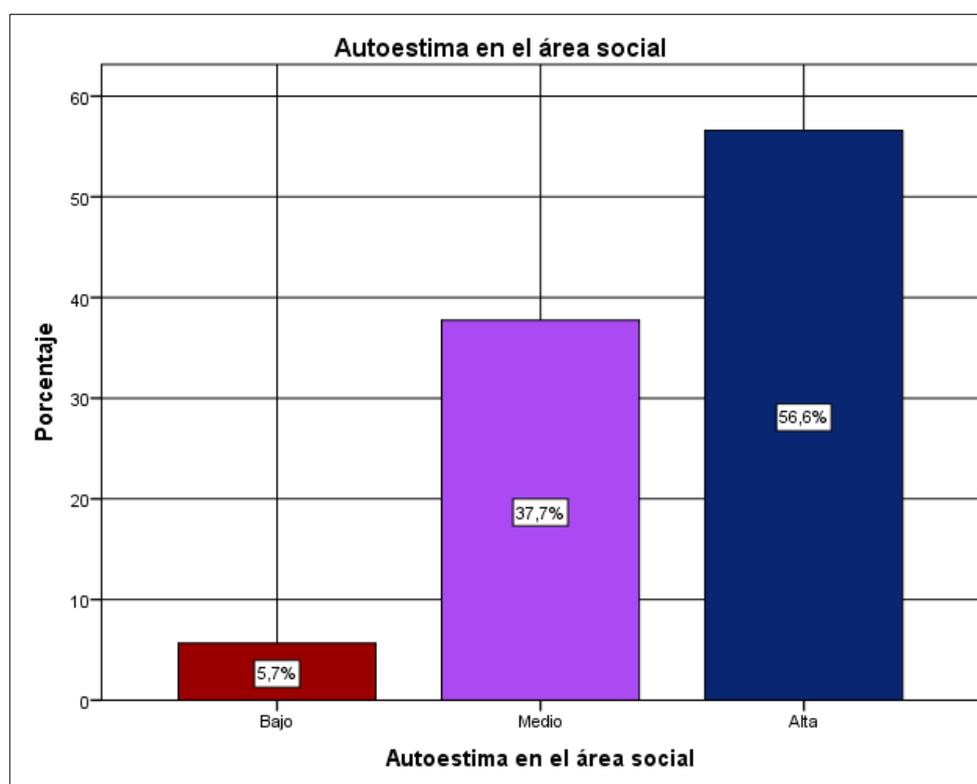


Figura 7. Autoestima en el área social de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Tabla 11.

Autoestima en el área familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	20,8%
Medio	25	47,2%
Alto	17	32,1%
Total	53	100,0%

Fuente: Data de resultados.

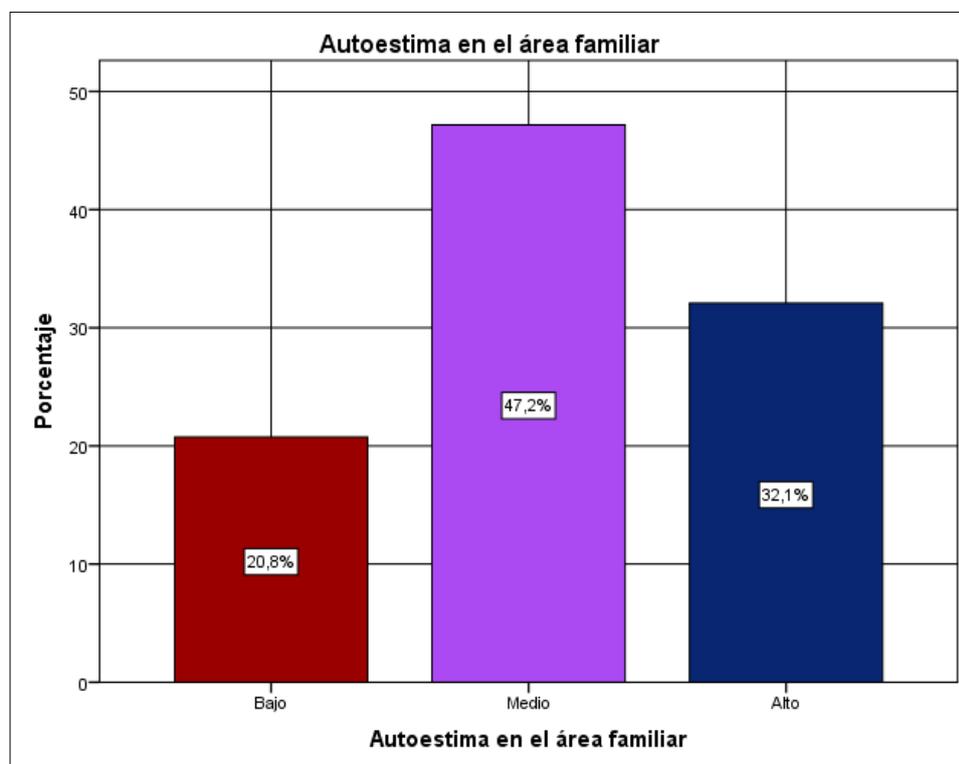


Figura 8. Autoestima en el área familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

5.2 Interpretación de los resultados

En la tabla 4 y grafico 1, con las respuestas obtenidas de clima social familiar de los 53 estudiantes que fueron encuestados, señalan que 2 estudiantes que representan el 3,8% respondió que malo, 17 estudiantes que representan el 32,1% regular, 30 estudiantes que representan el 56,6% bueno, y por último 4 estudiantes que representa el 7,5% muy bueno.

En la tabla 5 y grafico 2, con las respuestas obtenidas de la dimensión de relaciones de los 53 estudiantes que fueron encuestados, señalan que 2 estudiantes que representan el 3,8% respondió que malo, 27 estudiantes que representan el 50,9% regular, 19 estudiantes que representan el 35,8% bueno, y por último 5 estudiantes que representa el 9,4% muy bueno.

En la tabla 6 y grafico 3, con las respuestas obtenidas de la dimensión de desarrollo de los 53 estudiantes que fueron encuestados, señalan que 7 estudiantes que representan el 13,2% respondió que malo, 26 estudiantes que representan el 49,1% regular, 18 estudiantes que representan el 34,0% bueno, y por último 2 estudiantes que representa el 3,8% muy bueno.

En la tabla 7 y grafico 4, con las respuestas obtenidas de la dimensión de estabilidad de los 53 estudiantes que fueron encuestados, señalan que 2 estudiantes que representan el 3,8% respondió que malo, 18 estudiantes que representan el 34,0% regular, 28 estudiantes que representan el 52,8% bueno, y por último 5 estudiantes que representa el 9,4% muy bueno.

En la tabla 8 y grafico 5, con las respuestas obtenidos de autoestima de los 53 estudiantes que fueron encuestados, señalan que 12 estudiantes representados en 22,6% respondió que bajo, 29

estudiantes representados en 54,7% medio y por último 12 estudiantes representados en 22,6% alto.

En la tabla 9 y grafico 6, con las respuestas obtenidos de autoestima en el área personal de los 53 estudiantes que fueron encuestados, señalan que 16 estudiantes representados en 30,2% respondió que bajo, 25 estudiantes representados en 47,2% medio y por último 12 estudiantes representados en 22,6% alto.

En la tabla 10 y grafico 7, con las respuestas obtenidos de autoestima en el área social de los 53 estudiantes que fueron encuestados, señalan que 3 estudiantes representados en 5,7% respondió que bajo, 20 estudiantes representados en 37,7% medio y por último 30 estudiantes representados en 56,6% alto.

En la tabla 11 y grafico 8, con las respuestas obtenidos de autoestima en el área familiar de los 53 estudiantes que fueron encuestados, señalan que 11 estudiantes representados en 20,8% respondió que bajo, 25 estudiantes representados en 47,2% medio y por último 17 estudiantes representados en 32,1% alto.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1 Análisis descriptivo de los resultados.

En este capítulo de la investigación se ejecutó el análisis estadístico descriptivo de cada una de las variables, así como sus dimensiones, también se efectuó la prueba de normalidad donde se pudo determinar si esta frente a una distribución paramétrica o no paramétrica. Por último, se concluye con la prueba de hipótesis.

Tabla 12.

Estadísticos descriptivos de la variable clima social familiar y sus dimensiones.

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Clima social familiar	53	35	42	77	61,47	6,710	-,264	,633
Dimensión de relaciones	53	11	15	26	20,58	2,642	,099	-,696
Dimensión de desarrollo	53	14	13	27	19,62	2,747	-,190	,614
Dimensión de estabilidad	53	14	13	27	21,26	2,482	-,542	1,470
N válido (por lista)	53							

Fuente: Data de resultados.

Para la variable clima social familiar se obtuvo como valor mínimo 42 puntos, siendo 77 su valor máximo, con una medida de 61,47, que se ubica en la categoría de 61 – 70 (Bueno); con una desviación estándar de 6,710. Con respecto a las medidas de la forma, la asimetría fue de -,264 representando una curva negativa. Y por último se obtuvo un valor de ,633 resultando una curtosis leptocúrtica

Con respecto a la dimensión de relaciones, tiene un valor mínimo 15 de puntaje, siendo 26 el valor máximo, con una medida de 20,58 ubicándose en la categoría 17 – 20 (Regular), con una desviación estándar de 2,642. Con respecto a las medidas de la forma, la asimetría fue de ,099 representando una curva positiva. Por último, se obtuvo un valor de -,696 resultando una curtosis platicúrtica.

Con respecto a la dimensión de desarrollo, tiene un valor mínimo 13 de puntaje, siendo 27 el valor máximo, con una medida de 19,62 ubicándose en la categoría 17 – 20 (Regular), con una desviación estándar de 2,747. Con respecto a las medidas de la forma, la asimetría fue de -,190 representando una curva negativa. Por último, se obtuvo un valor de ,614 resultando una curtosis leptocúrtica.

Con respecto a la dimensión de estabilidad, tiene un valor mínimo 13 de puntaje, siendo 27 el valor máximo, con una medida de 21,26 ubicándose en la categoría 21 - 24 (Bueno), con una desviación estándar de 2,482. Con respecto a las medidas de la forma, la asimetría fue de -,542 representando una curva negativa. Por último, se obtuvo un valor de 1,470 resultando una curtosis leptocúrtica.

Tabla 13.

Estadísticos descriptivos de la variable autoestima y sus respectivas dimensiones.

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza	Asimetría	Curtosis
Autoestima	53	16	4	20	12,70	4,631	21,446	-,265	-1,129
Área personal	53	10	1	11	6,53	3,105	9,639	-,148	-1,225
Área social	53	5	1	6	3,47	1,137	1,292	-,376	-,198
Área familiar	53	5	0	5	2,70	1,265	1,599	-,289	-,795
N válido (por lista)	53								

Fuente: Data de resultados.

Para la segunda variable autoestima se obtuvo como valor mínimo 4 puntos, siendo 20 su valor máximo, con una medida de 12,70, que se ubica en la categoría de 9 – 17 (Medio); con una desviación estándar de 4,631. Con respecto a las medidas de la forma, la asimetría fue de -,265 representando una curva negativa. Y por último se obtuvo un valor de -1,129 resultando una curtosis platicúrtica.

Para la dimensión de autoestima en el área personal se obtuvo, como valor mínimo 1 puntos, siendo 11 su valor máximo, con una medida de 6,53, que se ubica en la categoría de 5 - 9 (Medio); con una desviación estándar de 3,105. Con respecto a las medidas de la forma, la asimetría fue de -,148 representando una curva negativa. Y por último se obtuvo un valor de -1,225 resultando una curtosis platicúrtica.

Para la dimensión de autoestima en el área social se obtuvo, como valor mínimo 1 puntos, siendo 6 su valor máximo, con una medida

de 3,47, que se ubica en la categoría de 2 - 3 (Medio); con una desviación estándar de 1,137. Con respecto a las medidas de la forma, la asimetría fue de -,376 representando una curva negativa. Y por último se obtuvo un valor de -,198 resultando una curtosis platicúrtica.

Para la dimensión de autoestima en el área familiar se obtuvo, como valor mínimo 0 puntos, siendo 5 su valor máximo, con una medida de 2,70, que se ubica en la categoría de 2 - 3 (Medio); con una desviación estándar de 1,265. Con respecto a las medidas de la forma, la asimetría fue de -,289 representando una curva negativa. Y por último se obtuvo un valor de -,795 resultando una curtosis platicúrtica.

Prueba de normalidad

H₀: Los datos no tienen distribución normal

P > 0.05

H₁: Los datos tienen distribución normal

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Tabla 14.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión de relaciones	.135	53	.017	.971	53	.216
Dimensión de desarrollo	.158	53	.002	.967	53	.148
Dimensión de estabilidad	.145	53	.007	.959	53	.067
Clima social familiar	.091	53	.200*	.984	53	.712
Autoestima	.120	53	.054	.941	53	.011
Autoestima en el área personal	.116	53	.071	.936	53	.007
Autoestima en el área social	.245	53	.000	.913	53	.001
Autoestima en el área familiar	.179	53	.000	.919	53	.001

Fuente: Data de resultados.

En la siguiente prueba de normalidad, se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, ya que la población muestral, fue mayor a 50 (53 estudiantes), donde se demuestra que los valores obtenidos son mayores y menores a 0.05, siendo ello que se rechaza la hipótesis nula; y se toma en cuenta que no es una distribución normal, de forma que se aplicó la prueba de correlación Rho Spearman.

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula. $H_0: p=0$

No existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Hipótesis alternas: $H_a: p \neq 0$

Existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Nivel de significación:

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ acepta H_0 se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ rechaza H_0 se acepta la hipótesis alterna

Estadígrafo de prueba:

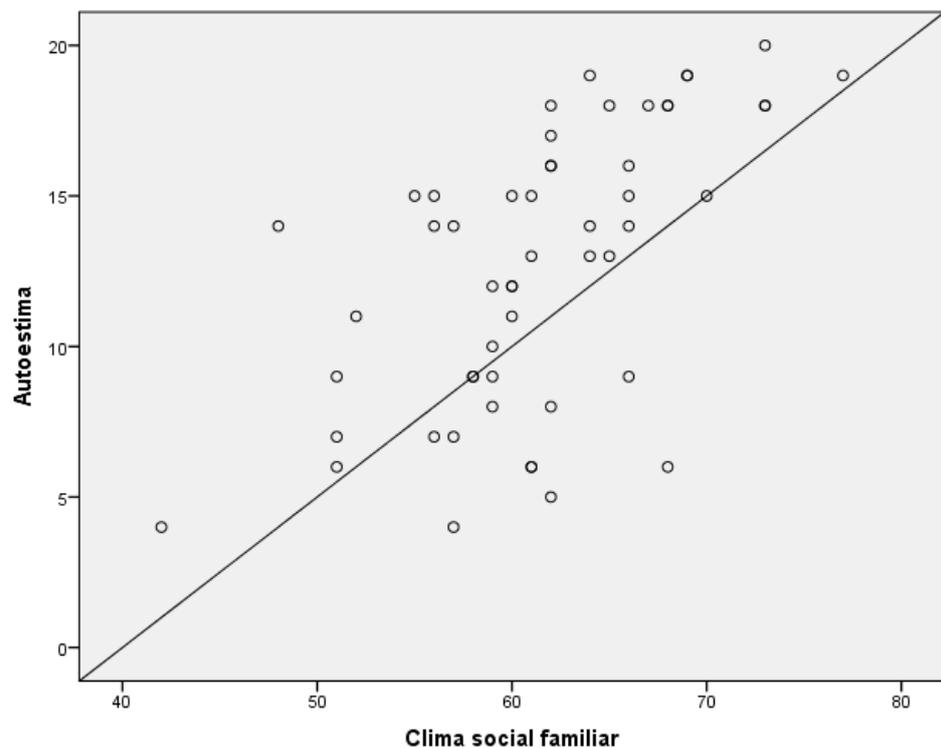
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

		Clima social familiar	Autoestima
Clima social familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,625**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	53	53
Autoestima	Coefficiente de correlación	,625**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	53	53

En cuanto al resultado, el p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia a 0,05, de esta forma que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se termina aceptando la hipótesis alternativa (H_a), por ello

existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021. Por lo mismo, se demuestra que el coeficiente de correlación de Rho Spearman que es igual a 0,625 es positiva.

Diagrama de dispersión



Interpretación: En el siguiente diagrama, la línea demuestra que existe una relación lineal positiva, donde indica que un grado apreciable de relación entre las variables clima social familiar y la autoestima.

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis nula: $H_0: \rho=0$

No existe relación significativa entre la dimensión de relaciones y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Hipótesis alternas: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación significativa entre la dimensión de relaciones y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Nivel de significación:

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ acepta H_0 se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ rechaza H_0 se acepta la hipótesis alterna

Estadígrafo de prueba:

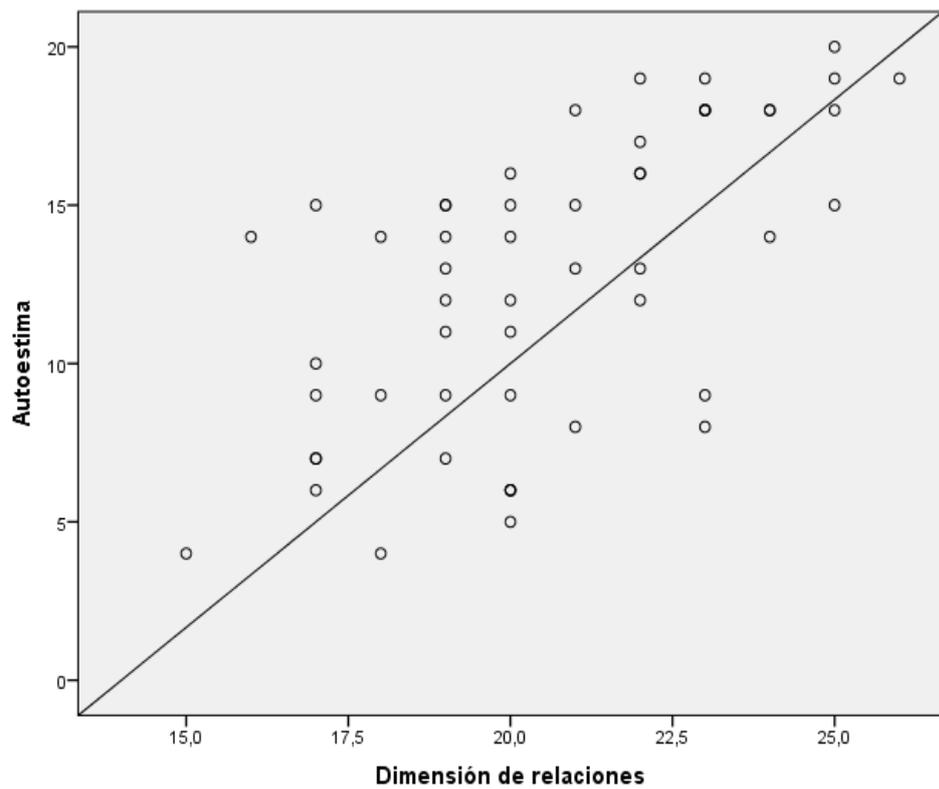
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

			Dimensión de relaciones	Autoestima
Rho de Spearman	Dimensión de relaciones	Coefficiente de correlación	1,000	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	53	53
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,632**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	53	53	

En cuanto al resultado, el p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia a 0,05, de esta forma que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se termina aceptando la hipótesis alternativa (H_a), por ello existe una relación significativa entre la dimensión de relaciones y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto

San Luis, Cañete – 2021, por lo mismo, se demuestra que el coeficiente de correlación de Rho Spearman que es igual a 0,632 es positiva moderada.

Diagrama de dispersión



Interpretación: En el siguiente diagrama, la línea demuestra que existe una relación lineal positiva, donde indica que un grado apreciable de relación entre la dimensión de relaciones y la variable autoestima,

Hipótesis específica 2

Hipótesis nula: $H_0: \rho=0$

No existe relación significativa entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Hipótesis alternas: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación significativa entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Nivel de significación:

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ acepta H_0 se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ rechaza H_0 se acepta la hipótesis alterna

Estadígrafo de prueba:

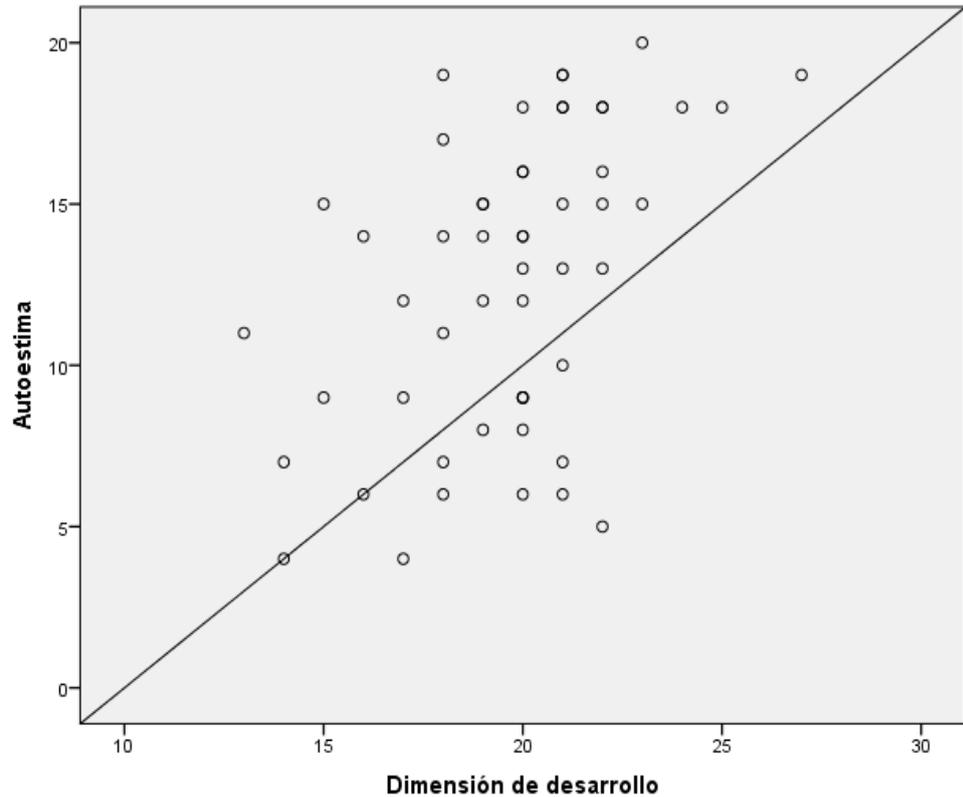
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

			Dimensión de desarrollo	Autoestima
Rho de Spearman	Dimensión de desarrollo	Coefficiente de correlación	1,000	,480**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	53	53
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,480**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	53	53	

En cuanto al resultado, el p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia a 0,05, de esta forma que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se termina aceptando la hipótesis alternativa (H_a), por ello existe una relación significativa entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto

San Luis, Cañete – 2021. Por lo mismo, se demuestra que el coeficiente de correlación de Rho Spearman que es igual a 0,632 es positiva moderada.

Diagrama de dispersión



Interpretación: En el siguiente diagrama, la línea demuestra que existe una relación lineal positiva, donde indica que un grado apreciable de relación entre la dimensión de desarrollo y la variable autoestima.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis nula: $H_0: \rho=0$

No existe relación significativa entre la dimensión de estabilidad y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Hipótesis alternas: $H_a: \rho \neq 0$

Existe relación significativa entre la dimensión de estabilidad y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.

Nivel de significación:

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

Regla de decisión:

$p > \alpha =$ acepta H_0 se rechaza la hipótesis alterna

$p < \alpha =$ rechaza H_0 se acepta la hipótesis alterna

Estadígrafo de prueba:

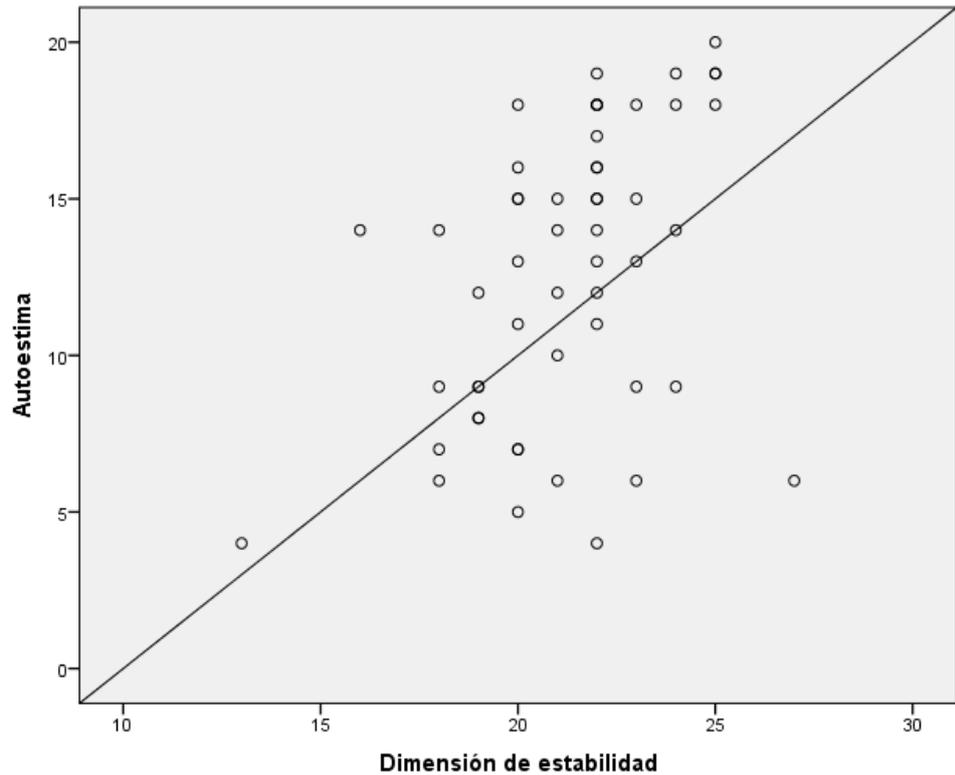
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

		Dimensión de estabilidad	Autoestima
Rho de Spearman	Dimensión de estabilidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,470**
		N	,000
	Autoestima	Coefficiente de correlación	53
Sig. (bilateral)		,470**	
N		,000	

En cuanto al resultado, el p valor (Sig = 0,00) es menor al valor de significancia a 0,05, de esta forma que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se termina aceptando la hipótesis alternativa (H_a), por ello existe una relación significativa entre la dimensión de desarrollo y la

autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021. Por lo mismo, se demuestra que el coeficiente de correlación de Rho Spearman que es igual a 0,470 es positiva moderada.

Diagrama de dispersión



Interpretación: En el siguiente diagrama, la línea demuestra que existe una relación lineal positiva, donde indica que un grado apreciable de relación entre la dimensión de estabilidad y la variable autoestima.

6.2 Comparación resultados con marco teórico.

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 202. De la misma forma también se busca establecer la relación entre las dimensiones (relaciones, desarrollo y estabilidad) con la variable autoestima.

En el transcurso, del cual se desarrollaba la investigación, existieron varias limitaciones, una de la principal fue de parte de los padres de familia, ya que muchos de ellos no deseaban que los estudiantes participaran en el estudio, por ello se tomó acción de ir a buscarlos personalmente y explicarles cómo se daría el procesamiento de la recolección de datos.

Los instrumentos aplicados han sido aptos para las características de los estudiantes de nivel secundario, luego fueron validados por dos expertos con estudios de magister en psicología, para ello también se realizó la confiabilidad con una alfa de Cronbach de 0.828 para el primer cuestionario que evalúa clima social familiar y el segundo cuestionario que evalúa la autoestima, se realizó la confiabilidad de Kunder – Richarson fue 0,774.

En proceso se ha logrado determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021, obteniendo un p valor de 0.000, en cuanto la correlación de Rho de Spearman fue de 0,625 siendo positiva moderada.

En cuanto la variable clima social familiar solo el 56,6% se ubica en la categoría bueno, no obstante, se asemejan con los resultados obtenidos en Ecuador con Almeida y zambrano (2017), que solo el 62% buscan un bienestar entre los miembros de la familia; asimismo, Mendoza (2020) en la ciudad de Pisco, refiere que el 64,8% se ubica en la categoría medianamente adecuado. Por otro lado difiere con

los resultados que dio a conocer Monroy (2020), en el distrito del Rimac, con un clima social familiar 48,2% que se encuentra en un nivel regular. Los resultados obtenidos demuestran que se debe mejorar el clima social familiar y sus dimensiones para cada uno de los estudiantes. En cuanto a la fundamentación teórica de Moos (1974), señala que cada individuo se desenvuelve según el ambiente que se presente, ya que tendrá diferentes reacciones a los estímulos de su día a día.

En cuanto a la segunda variable autoestima, el 54,7 % de los estudiantes se ubica en la categoría medio, estos resultados difieren con los obtenidos en el país vecino del Ecuador, con Yáñez y Díaz (2018), que señalan el mayor porcentaje de los entrevistados, presentaron un nivel baja 45,9%, similar a la que se obtuvo en el mismo país con Ojeda y Cárdenas (2017), quienes obtuvieron un 40% en autoestima media y baja, así mismo difieren con los resultados obtenidos por Huaraca y Madrid (2021) en su estudio en Huancavelica dio a reflejar que el 93% se encuentran en un nivel promedio alto y alta autoestima de los encuestados. Los resultados demuestran que aún deben realizarse mejoras y desarrollar estrategias en las instituciones con respecto a la autoestima de los estudiantes. En cuanto a la fundamentación teórica de Coopersmith (1967), refiere que el individuo va formando su autoestima desde los primeros 6 meses del nacimiento ya que comienza a explorar su ambiente, ello va depender mucho de los padres que puedan brindar y reforzar siempre su autoestima.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primera: Se determina que existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mixto San Luis, Cañete – 2021; habiendo obtenido un p valor de 0,000; así también la correlación de Rho Spearman fue de ,625 siendo esta positiva moderada.

Segunda: Se establece que existe una relación significativa entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mixto San Luis, Cañete – 2021; habiendo obtenido un p valor de 0,000; así también la correlación de Rho Spearman fue de ,632 siendo esta positiva moderada.

Tercera: Se establece que existe una relación significativa entre la dimensión desarrollo y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mixto San Luis, Cañete – 2021; habiendo obtenido un p valor de 0,000; así también la correlación de Rho Spearman fue de ,480 siendo esta positiva moderada.

Cuarta: Se establece que existe una relación significativa entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mixto San Luis, Cañete – 2021; habiendo obtenido un p valor de 0,000; así también la correlación de Rho Spearman fue de ,470 siendo esta positiva moderada.

Recomendaciones

Primera: A la institución educativa, a través de los directivos y docentes, se recomienda programar en el plan anual de trabajo talleres, charlas educativas, escuela de padres entre otras actividades, donde los estudiantes y padres de familia, realicen mejoras en el clima social familiar y forzar la autoestima.

Segunda: A los padres de familia participar de las actividades educativas y recreativas, que realice la institución educativa y seguir las recomendaciones que se les sugeridas por el experto.

Tercera: A los estudiantes se les sugiere, incrementar la comunicación y confianza con los padres, para que estos busquen orientación de sus progenitores cada vez que lo requieran o necesiten.

Cuarta: A los estudiantes se les propone añadir en su vida diaria actividades (teatro, concursos deportivos, dinámicas para fortalecer habilidades y fortalezas, etc.) de la escuela, invitando a sus padres donde puedan compartir con ellos y logren fortalecer su vínculo familiar y su autoestima.

Quinta: A los futuros investigadores, se les sugiere plantear otras variables relacionadas y que perjudiquen al clima social familiar y la autoestima, así mismo realizar comparaciones o elaborar investigaciones experimentales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis para optar el título profesional de Psicólogo Educativo, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Alcántara, J. (2004). *Educación la autoestima*. CEAC. Educación Primaria. <https://books.google.com.sv/books?id=hvEQKSnJ23wC&printsec=frontcover&dq=&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Almeida, E. y Zambrano, C. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en escolares. *Revista ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol10iss25.2017pp97-102p>
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: Una definición integradora. *Revista latinoamericana de Psicología*, 35(2), 161-164. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría de la administración*. Séptima Edición. Mc Graw – Hill Interamericana. <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Cobián, A. y Pi, A. (2016). Clima familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Revista Médica MULTIMED Granma*, 20(2).437-448. <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164/160>
- Coopersmith, S. (1978). Los antecedentes de la autoestima. Consulting. Estados Unidos: *Psychologis Press*.
- Coopersmith, S. (1976). Los antecedentes de autoestima. San Francisco. *Ed. Hombre libre*.
- Coopersmith, S. (1996). Estudio sobre la autoestima. Ed. *Trillas*. México.
- Coopersmith, S. (1967). Los antecedentes del selfeskem. *San Francisco: WH Freeman & Co*, 15(2), 188-191. <https://doi.org/10.1002/bs.3830150212>
- Coopersmith, S. (1959). Un método para determinar los tipos de autoestima. *Revista de Psicología social y anormal*, 59(1), 87 – 94 <https://doi.org/10.1037/h0048001>

- Eguizábal, R. (2007). *Autoestima*. Perú. Ed. Servicios gráficos Silva
- Escobedo, A. y Velásquez, D. (2021). Clima social familiar y rendimiento académico, en la Institución Educativa José Félix Black Paján. *Revista de educación e Investigación* 3(4). 34-46. doi: <https://doi.org/10.33996/alternancia.v3i4.326>
- Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H. y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad. *Revista AVFT: Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica* 40(1). http://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft_1_2021/15_utoestima_agresividad.pdf
- Fernández, R. y sierra, B. (1984) *Escalas de clima social familiar (FES,WES,CIES,CES)* Manual 5ª ed. Tea Ediciones, S.A. <https://es.scribd.com/document/371478676/Manual-de-Clima-Social-en-Familia>
- François, D. (2005). Los estudiantes. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa* 1(1). 1-78. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121715008.pdf>
- Guerrero, Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento academico de los alumnos de 5to de secundaria de las instituciones educativas publicas de Ventanillas*. [Tesis de maestría Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3889/1/Guerrero_ny.Pdf
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. Mc Graw Hill Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hinojosa, L. García, P. Jiménez, A. y García, G (2020). Autoestima y consumo de tabaco en adolescentes de secundaria. *Revista del departamento de enfermería de la Universidad de Sonora*, 14, 1-10. <https://doi.org/10.36789/sanus.vi14.180>.

- Huapaya, Y. (2018). Autoestima y estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes. *Revista Ciencia y Arte de Enfermería*, 3,1-2. <https://doi.org/10.36789/sanus.vi14.180>.
- Huaranca, R y Madrid, K (2021). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundarias de Huancavelica*. [tesis para optar el título profesional de licenciados en psicología, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/handle/autonomaedica/798>
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa-no activa) y el género de la familia sobre el clima social familiar*. 2000 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Marcos].
- Lachira, L. (2014). *Risoterapia: Intervención de enfermería en el incremento de la autoestima en adultos mayores del club “ Mis años felices”*. 2013. [Tesis para optar el título profesional de licenciada enfermería, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3534>
- Mendoza, M. (2020). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria, I.E.P. Carlos Noriega Jiménez N°22176, Pisco, 2020*. [Tesis para optar el título profesional de psicología, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/handle/autonomaedica/857>
- Monroy, I. (2020). *Clima social familiar y depresión en estudiantes de secundarias Rímac – 2019*. [Tesis para optar el título profesional de psicología, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/handle/autonomaedica/909>
- Moos, R y Trickertt, E. (1974). *El clima social escala*. Consultoria de prensa Psicólogos, Palo Alto, CA.
- Moos, R., Moos , B., & Trickett, E. (1984). *Escalas de clima social familiar: Familia, trabajo, instituciones correlacionales y aulas*. Adaptacion Española, Manual. Madrid: Tea
- Mussen, P. Conger, J. y Kagan, J. (2005) *Desarrollo de la personalidad en el niño*. Trillas 2000. <https://www.iberlibro.com/Desarrollo-personalidad-ni%C3%B1o-Paul-Henry-Mussen/5779910772/bd>

- Ojeda, Z. y Cárdenas, M. (2017). *El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años*. [Tesis para optar el título profesional de psicólogas, Universidad de Cuenca]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28093>
- Organización Mundial de la salud. (2020). Salud adolescente – Familias [En línea] <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>
- Papalia, D., Duskin, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano: Duodécima Edición*, Mc Graw Hill – Education. <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2004). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. Undécima edición. Mc Graw Hill. <https://www.mendoza.gov.ar/salud/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Parra, G. (2018). *Clima familiar y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria en la Corporación Educativa Guadalupe del distrito de Mala – Cañete* [Tesis para optar la maestría en psicóloga Educativa, Universidad César Vallejos, Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23014>
- Pichardo, C., Fernández, E. y Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada*, 55(4), https://www.researchgate.net/publication/28169402_Importancia_d_el_clima_social_familiar_en_la_adaptacion_personal_y_social_de_los_adolescentes
- Pozo, M., Álvarez, J., Luengo, J. y Otero, E. (2004). *Teorías e instrucciones contemporáneas de educación*. Biblioteca Nueva. <https://www.ugr.es/~fjrrios/pce/media/1-EducacionConcepto.pdf>
- Real academia Española. (2020). Relación. *Diccionario de la lengua española*. (edición del tricentenario). <https://dle.rae.es/relaci%C3%B3n>

- Roa, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. Editania: *Estudios y propuestas socio-educativa*, 44, 241-258. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4596298>
- Rodríguez, W. (2011). *Guía de Investigación científica*. Fondo editorial Universidad de Ciencias y Humanidades. https://repositorio.uclm.es/bitstream/handle/20.500.12872/23/rodriguez_arainaga_walabonso_guia%20investigacion_cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, L. (2007). *La autoestima fuerza secreta*. S.A Espasa Calpe. <https://ebookatualcance.blogspot.com/2018/02/la-autoestima-luis-rojas-marcos.html>
- Ruiz, C. y Guevara, E. (1993). Escala de Clima Social en la Familia. *Estandarización en Lima*.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de Términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. U.R. Investigación. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, N. (2014). Programa de Autoestima y rendimiento escolar en educación primaria. *UCV-Hacer Revista de Investigación y cultural*, 3, (2). <https://www.redalyc.org/pdf/5217/521751976009.pdf>
- Santiago, R. (2019) *Influencia del clima familiar escolar en las actitudes hacia la autoridad institucional, Lima – 2019*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional EGYV. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3116>
- Solis, L. (2017). *Consumo de alcohol y autoestima en adolescentes*. [Tesis para optar el título profesional de psicóloga Clínica, Universidad Técnica de Ambato] <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/26754>
- Soto, E. (2018). *Clima familiar y su influencia en la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Pública del distrito de Cerro Azul, Cañete - 2016*. [Tesis para optar

- el título de Licenciada en psicología, Universidad Privada Telesup].
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/599>
- Tataje, M. (2020). *Autoestima y depresión en estudiantes de la Institución Educativa Víctor Manuel Maurtua de Parcona*. [Tesis para optar el título de licenciada en psicología, Universidad de Autónoma de Ica].
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/792>
- Villarduña, M. (2013). Adaptación de la escala de clima social familiar en padres de familia de Instituciones Educativas Nacionales de distrito de San Martín de Porres. *Psique Mag.* 1 (1), 45-6.
- Yáñez, L. y Díaz, M. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. [Tesis para optar el título de licenciada en Psicología clínica, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios Nacionales del distrito de Rímac*. [Tesis para optar el título de licenciado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/zavala_g_g.htm
- Zimmer, M. y Locke, E. (2007). La socialización de las conductas de afrontamiento de los adolescentes: Relaciones con familias y profesores. *Revista de la adolescencia.* 30 (1), 1-16.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2005.03.001>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TITULO: Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Mixto Pública San Luis, Cañete – 2021.

AUTORA: Rubí Alejandra Hernández Aburto

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión relaciones y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021?</p> <p>PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de desarrollo y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estabilidad y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 201?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE1. Establecer la relación que existe entre la dimensión relaciones y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021.</p> <p>OE2. Establecer la relación que existe entre la dimensión de desarrollo y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021.</p> <p>OE3. Establecer la relación que existe entre la dimensión estabilidad y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete - 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS HE1.Existe relación significativa entre la dimensión de relaciones y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.</p> <p>HE2.Existe relación significativa entre la dimensión de desarrollo y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.</p> <p>HE3.Existe relación significativa entre la dimensión de estabilidad y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Mixto San Luis, Cañete – 2021.</p>	<p>Variable X: Clima social familiar</p> <p>Dimensiones D1. Relación D2. Desarrollo D3. Estabilidad</p> <p>Variable Y: Autoestima.</p> <p>Dimensiones D1. Autoestima en el área personal. D2. Autoestima en el área familiar D3. Autoestima en el área social</p>	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Diseño: No experimental, descriptiva correlacional.</p> <p>Población: 62 estudiantes.</p> <p>Muestra: 53 estudiantes.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: -Cuestionario para evaluar clima social familiar. -Cuestionario para evaluar la autoestima.</p>

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos
CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Código:

Fecha:

Edad:

Año y sección:

Sexo:

Femenino () Masculino ()

Con quienes convives en tu hogar:

Solo mamá () Ambos padres ()

Solo papá () Otros familiares ()

Cuántos hermanos (as) tienes

Ninguno () Solo 1 ()

Solo 2 () Más de 3 ()

Qué lugar ocupas entre tus hermanos(as)

Primero () Segundo ()

Tercero () A más _____

Instrucciones: A continuación, encontraras una lista de frases donde deberás leer detenidamente y marcar con un aspa la alternativa que describa mejor a tu familia, si es SIEMPRE, A VECES o NUNCA, recuerda que se trata de la opinión sobre tu familia y no existe respuestas correctas o incorrectas.

Ítems	Siempre	A veces	Nunca
Dimensión de relaciones			
1. En mi familia, todos nos apoyamos mutuamente.			
2. Los quehaceres de la casa lo realizamos de manera voluntaria.			
3. En mi familia, a se concede mucha atención y tiempo a cada uno.			
4. Los miembros de mi familia son reservados con sus sentimientos.			

Ítems	Siempre	A veces	Nunca
Dimensión de relaciones			
5. En mi familia, todos nos apoyamos mutuamente.			
6. Los quehaceres de la casa lo realizamos de manera voluntaria.			
7. En mi familia, a se concede mucha atención y tiempo a cada uno.			
8. Los miembros de mi familia son reservados con sus sentimientos.			
9. En mi familia, cuando una persona se queja, otro miembro sale afectado.			
10. En mi familia, los temas de dinero se hablan abiertamente entre todos.			
11. En mi familia, demostramos nuestros enojos o incomodidades.			
12. En mi familia, cuando tenemos discusiones nos agredimos con las manos.			
13. En casa tratamos de mantener la calma y la tranquilidad.			
Dimensión de desarrollo			
14. En mi casa, no tenemos la libertad de decir lo que pensamos.			
15. Nos esforzamos en hacer las cosas bien.			
16. Consideramos que es importante cumplir con nuestras metas.			
17. En mi familia se habla de temas políticos o sociales.			
18. Asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)			

19.Frecuentemente tenemos comunicación con las amistades (llamadas, redes sociales etc.)			
20.Practicamos actividades recreativas.			
21.Participamos de las actividades que realiza la iglesia de mi comunidad.			
22.Mi familia me recuerda que debo rezar todas las noches.			
Dimensión de estabilidad			
23.Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.			
24.En mi casa somos ordenados y limpios.			
25.En mi casa, resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.			
26.En mi familia la puntualidad es muy importante.			
27.En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.			
28.En casa se da mucha importancia a cumplir las normas.			
29.En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.			
30.En mi familia, no pido permiso para hacer lo que quiero.			
31.En mi familia, medimos las consecuencias de lo que hacemos.			

Fuente: Adaptado de Núñez (2018).

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA AUTOESTIMA

Código:

Fecha:

Instrucciones: Lee detenidamente y marca con un aspa la alternativa: Si una frase describe como te sientes marcas (V), si la frase no describe como te sientes generalmente marcas (F).

Recuerda que se trata de dar la opinión sobre ti y no existe respuestas correctas o incorrectas, todas vale.

ITEMS	V	F
Autoestima en el área personal		
1. Mayormente todo me disgusta.		
2. Existen aspectos que me gustaría cambiar.		
3. Tomo decisiones sin dificultades.		
4. Necesito mucho tiempo para adaptarme a casos nuevas.		
5. Me rindo fácilmente.		
6. Es bastante difícil ser "yo mismo" (a)		
7. La mayoría del tiempo suelo sentirme confundido (a).		
8. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo.		
9. No soy simpático como muchas personas.		
10. Si tengo algo que decir usualmente lo digo		
11. Me desalienta las cosas que realizo		
12. La mayoría del tiempo deseo ser otra persona.		
13. No soy digno (a) de confianza.		
Autoestima en el área social		
14. Me resulta difícil hablar en grupo.		

15. Soy muy divertido (a)		
16. Soy popular entre las personas de mi edad.		
17. Las personas respetan mis ideas.		
18. Me siento descontento con lo que hago.		
19. Tienen preferencias por otras personas, antes que a mí.		
Autoestima en el área familiar		
20. Me altero demasiado rápido en casa.		
21. Mi familia reconoce mis sentimientos cuando tengo dificultades.		
22. Mi familia espera mucho de mí.		
23. Existen situaciones el cual deseo irme de casa		
24. Mi familia me entiende.		
25. Mi familia suele presionarme en las cosas que realizo.		

Fuente: Adaptado de Lachira (2014).

Gracias por tu participación.

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición Validez y confiabilidad del cuestionario para evaluar clima social familiar

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Mixta Pública San Luis, Cañete – 2021.

Nombre del Experto: Carlos Manuel Esparza Melo

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	si	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	si	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser Investigado	si	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	si	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	si	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la Investigación	si	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema Investigado	si	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	si	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la Investigación	si	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la Investigación	si	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna



Mg. Carlos Manuel Esparza Melo
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N°34403
No. DNI: 06794002

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Mixto Pública San Luis, Cañete – 2021.

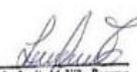
Nombre del Experto: MG. Leslie M. Niño Becerra

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	x	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	x	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	x	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	x	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	x	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	x	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	x	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	x	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	x	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	x	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna


Mg. Leslie M. Niño Becerra
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 15992

Confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	53	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	53	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.828	27

Validez y confiabilidad del cuestionario para evaluar la autoestima

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Mixto Pública San Luis, Cañete – 2021.

Nombre del Experto: Carlos Manuel Esparza Melo

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	si	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	si	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	si	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	si	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	si	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	si	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	si	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	si	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	si	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	si	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna



Mg. Carlos Manuel Esparza Melo
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N°34403
No. DNI: 06794002

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Mixto Pública San Luis, Cañete – 2021.

Nombre del Experto: MG. Leslie M. Niño Becerra

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	x	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	x	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	x	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	x	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	x	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	x	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	x	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	x	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	x	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	x	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna


Mg. Leslie M. Niño Becerra
PSICOLOGA
C.Ps.P. 15992

Confiabilidad

n	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P1	P2	P2	P2	P2	P2	P2	PtjTot	(Xi-X)²										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Xi		
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	75.66		
2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	7	32.47	
3	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	18	28.11	
4	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	14	1.69	
5	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15	5.30	
6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	44.86	
7	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	12	0.49	
8	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	19	39.71	
9	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	18	28.11
10	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	18	28.11	
11	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	7	32.47	
12	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	16	10.90	
13	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	14	1.69	
14	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	9	13.68	
15	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	20	53.32	
16	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17	18.51	
17	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	28.11	
18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	9	13.68	
19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	59.26	
20	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	9	13.68	
21	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	13	0.09	
22	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	12	0.49	
23	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	13	0.09	
24	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	9	13.68	
25	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15	5.30	
26	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	9	13.68

MEDI	0.3	0.1	0.4	0.3	0.6	0.4	0.4	0.5	0.4	0.5	0.7	0.5	0.7	0.4	0.7	0.2	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.0	0.4	0.5	0.5	12.70
A	8	1	5	4	6	9	9	3	7	5	2	5	9	3	7	1	9	0	6	3	3	8	5	8	3	
p	8	1	5	4	6	9	9	3	7	5	2	5	9	3	7	1	9	0	6	3	3	8	5	8	3	
q	2	9	5	6	4	1	1	7	3	5	8	5	1	7	3	9	1	0	4	7	7	2	5	2	7	
pq	3	0	5	2	2	5	5	5	5	5	0	5	6	5	8	6	6	4	2	5	5	7	5	4	5	5.41

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} * \frac{st^2 - \sum p.q}{st^2}$$

n	53
st ²	21.04
k	25
r _{tt}	0.774

Anexo 4: Data de resultados

N°	Variable X. Clima social familiar																										
	D1. RELACIONES									D2. DESARROLLO									D3. ESTABILIDAD								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
1	2	2	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	1	3
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2
4	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
5	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2
6	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3
7	3	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2
8	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
9	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3
10	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	1	3	2	3	3	2	3	3	1	2
11	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2
12	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3
13	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2
14	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2
15	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
16	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3
17	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	1	3
18	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2
19	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2
20	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2
21	3	2	3	1	3	1	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3
22	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	3
23	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2
24	2	3	1	1	1	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2
25	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
26	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3
27	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2
28	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2
29	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3
30	2	2	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	1	1	1	3	1	1	2	2	1	2	1	3	3	1	3

31	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3
32	2	3	3	1	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3
33	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2
35	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3
36	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3
37	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	3	1	3
38	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	3	2	3
39	2	3	2	2	1	3	2	3	2	1	3	3	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3
40	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3
41	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3
42	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
43	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
44	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2
45	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	1	2	3	1	2	1	3	3	1	3
46	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	3
47	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3
48	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3
49	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
50	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2
51	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	1	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3
52	3	2	3	1	3	2	2	3	3	1	3	3	2	1	2	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
53	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	1	3

Variable Y. AUTOESTIMA																										
N°	D1. Área Personal													D2. Área social						D3. Área familiar						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	
3	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	
4	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	
5	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
7	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	
8	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
9	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
10	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
11	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
12	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
13	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
14	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
15	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
16	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
17	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
19	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
20	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1
21	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
22	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1
23	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
24	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0
25	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
26	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
27	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
29	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
30	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0

31	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
32	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
34	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
35	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
36	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
37	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
38	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
40	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
41	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
42	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
43	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1
44	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
45	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
46	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
47	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
48	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
49	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
50	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1
51	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
52	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
53	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0

Anexo 5: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTO SAN LUIS, CAÑETE - 2021”

Institución : Universidad Autónoma de Ica.

Responsable : Rubí Alejandra Hernández Aburto

Objetivo de la investigación: Por la presente lo estamos invitando a su menor hijo(a) a participar de la investigación que tiene como finalidad determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Mixto San Luis, Cañete – 2021. Al participar del estudio, su menor hijo(a) deberá resolver dos cuestionarios de 36 y 25 ítems, los cuales serán respondidos de forma anónima.

Procedimiento: Si acepta que su menor hijo(a) participe de este estudio, su hijo(a) deberá responder dos cuestionarios denominado “Cuestionario para evaluar el clima social familiar y otro denominado cuestionario para evaluar la Autoestima”, los cuales deberán ser resueltos en un tiempo de 40 minutos, dicho cuestionarios será realizado a través de un formulario en Google.

Confidencialidad de la información: El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, la responsable de la investigación garantizará que se respete el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por la Investigadora, y acepto, voluntariamente, que mi menor hijo(a) participe del estudio, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación.

Ica, de, de 2021

Firma:

Apellidos y nombres:

DNI:



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Mixto San Luis, Cañete – 2021.”; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios recuerda que todas las respuestas valen no hay correcta, ni incorrectas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación: Si No

Lugar:Fecha:

..... / /

Firma

Anexo 7: Documentos administrativos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chincha Alta, 9 de setiembre del 2021

OFICIO N°288-2021-UAI-FCS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA MIXTO SAN LUIS
JORGE LUIS GARCÍA VILCAPUMA
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA DE CAÑETE.

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.



Mg. Gloria A. Aljujé Cárdenas
DECANO (a)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



15/09/2021
10:00 am

Av. Abelardo Alva Maúrtua 489 - 499 | Chincha Alta - Chincha - Ica

☎ 056 269176

🌐 www.autonomadeica.edu.pe



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, RUBÍ ALEJANDRA HERNÁNDEZ ABURTO, identificada con DNI 72565742 del Programa Académico de Psicología, quien viene desarrollando la Tesis Profesional: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA MIXTO SAN LUIS, CAÑETE - 2021."**

Se expide el presente documento, a fin de que el responsable de la Institución, tenga a bien autorizar a los interesados en mención; aplicar su instrumento de investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 9 de setiembre del 2021




Mg. Giorgia A. Aquije Cárdenas
DECANO (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Av. Abelardo Alva Maúrtua 489 - 499 | Chincha Alta - Chincha - Ica

☎ 056 269176

🌐 www.autonomadeica.edu.pe



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

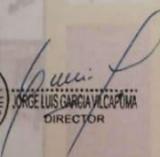
EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA MIXTO SAN LUIS DEL DISTRITO DE SAN LUIS PROVINCIA DE CAÑETE JURISDICCION DE LA UGEL N° 08 CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA-PERU QUE SUSCRIBE:

CERTIFICA:

Que, RUBI ALEJANDRA HERNANDEZ ABURTO, estudiante del Programa Académico de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, con DNI N° 72565742, aplicó los instrumentos de recolección de datos a los estudiantes de 4º Año de Educación Secundaria de Menores; los cuales fueron: un cuestionario para evaluar el clima social familiar y otro cuestionario sobre autoestima, correspondiente a la tesis de investigación titulada "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTESTIMA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA MIXTO SAN LUIS DE CAÑETE-2021".

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Luis, 17 de Octubre 2021


JORGE LUIS GARCÍA ALCAPOMA
DIRECTOR

J.L.G.V.M.B.
Jorge

C. M. C. N° 0286427 C. L. E. N° 354416 NIVEL/ MODALIDAD. SECUNDARIA DE MENORES
CALLE COMERCIO S/N SAN LUIS DE CAÑETE TELEFONO: 378-7599
iep_mixtosanluis@hotmail.com

Anexo 8: Evidencias fotográficas/otras evidencias

Sección 1 de 2

Clima social

En la actualidad me encuentro realizando una

Consentimiento Informado de participar en la *

Sí acepto

No acepto

DATOS GENERALES

Es un cuestionario en que participas voluntariamente, antes de comenzar te pedimos

Año y Sección *

Texto de respuesta larga

Cuestionario para evaluar el clima social familiar

A continuación, encontraras una lista de frases donde deberás leer detenidamente y marcar la alternativa que describa mejor a tu familia, si es SIEMPRE, A VECES o NUNCA, recuerda que se trata de la opinión sobre tu familia y no existe respuestas correctas o incorrectas.

1. En mi familia, todos nos apoyamos mutuamente. *

siempre

a veces

nunca

2. Los quehaceres de la casa lo realizamos de manera voluntaria. *

siempre

1. En la imagen, se detalla el tema de la investigación y se solicita el consentimiento del alumno, manifestando anteriormente que es de manera anónima.
2. En la siguiente imagen se solicita los datos generales (sociodemográficos)

Cuestionario para evaluar el clima social familiar

A continuación, encontraras una lista de frases donde deberás leer detenidamente y marcar la alternativa que describa mejor a tu familia, si es SIEMPRE, A VECES o NUNCA, recuerda que se trata de la opinión sobre tu familia y no existe respuestas correctas o incorrectas.

:::

1. En mi familia, todos nos apoyamos mutuamente. *

siempre

a veces

nunca

2. Los quehaceres de la casa lo realizamos de manera voluntaria. *

siempre

23. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. *

siempre

a veces

nunca

:::

24. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas. *

siempre

a veces

nunca

25. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. *

siempre

a veces

3.A continuación, se da una pequeña introducción sobre el cuestionario para evaluar el clima social familiar con sus respectivas preguntas.

4. Y, por último, la introducción del cuestionario para evaluar la autoestima, con algunas de sus respectivas interrogantes.

Cuestionario para evaluar La Autoestima

Instrucciones:
Lee detenidamente y marca si una frase te describe como te sientes marcas (V), si la frase no describe como te sientes generalmente marcas (F).
Recuerda que se trata de dar la opinión sobre ti y no existe respuestas correctas o incorrectas, todas vale.

1. Mayormente todo me disgusta. *

Verdadero

Falso

2. Existen aspectos que me gustaría cambiar. *

Verdadero

Falso

:::

3. Tomo decisiones sin dificultades. *

:::

16. Soy popular entre las personas de mi edad. *

Verdadero

Falso

17. Las personas respetan mis ideas. *

Verdadero

Falso

18. Me siento descontento con lo que hago. *

Verdadero

Falso

19. Tienen preferencias por otras personas. *

Anexo 8: Informe de turnitin al 28% de similitud

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA MIXTO SAN LUIS, CAÑETE - 2021.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	13 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	ojs.unemi.edu.ec Fuente de Internet	1 %
5	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1 %
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	1 %
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %