



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 138
PROCERES DE LA INDEPENDENCIA, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**Calidad de vida, resiliencia y bienestar
psicológico**

Presentado por:

Yony Alondra Alvarez Araujo

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Código orcid (0000-0002-3770-1287)

Chincha, Ica, 2021

Asesor

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

Miembros del jurado

- Dr. Edmundo Gonzales Zabala
- Dr. Wilian Chu Estrada
- Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA

A Dios por su constante bendición en abrirme caminos para llegar a mis metas.

A mis padres con todo el amor por brindarme ese soporte que tanto necesité desde el primer día, por siempre creer en mí y guiarme a lo mejor dándome valores con la mejor educación , todo esto es por ellos y para ellos .

AGRADECIMIENTO

Dios por bendecirme la vida; a mis padres por su trabajo, amor y sacrificio que es un orgullo y privilegio tenerlos.

Al igual que a mi asesor el Doctor Yreneo Eugenio Cruz Telada por su guía constante y enseñanza.

Así mismo a la Institución Educativa Próceres de la independencia por las atenciones e información brindada en el tiempo de indagación.

Por último y no menos importante a mis amigos y compañeros de la carrera que nos tomamos de la mano para avanzar juntos y llegar hasta donde estamos ahora.

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue “Determinar la relación de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. El estudio tuvo gran relevancia debido a que se toma en cuenta aspectos relacionados a la funcionalidad y autoestima de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho. El Tipo de estudio básico, nivel correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos de medición utilizados fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III y La Escala de Stanley Coopersmith. La muestra estuvo conformada por estudiantes de secundaria. Se realizó la codificación y tabulación de las variables, aplicándose el programa estadístico SSPS 25.0. Donde se llegó a las conclusiones de que, existe correlación positiva, muy baja entre la funcionalidad familiar y la autoestima ($X^2 = .932$; $p = 0.920 > 0.05$; $CC = .088 = 8.8\%$) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. Asimismo se determinó la correlación positiva y muy baja entre la dimensión de cohesión familiar y autoestima ($X^2 = 2.891$; $p = 0.822 > 0.05$; $CC = .153 = 15.3\%$) y finalmente se determinó que, existe correlación positiva, muy baja entre adaptabilidad familiar y autoestima ($X^2 = 2.303$; $p = 0.890 > 0.05$; $CC = .137 = 13.7\%$), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia-San Juan de Lurigancho.

Palabras Claves: funcionalidad familiar, autoestima, adaptabilidad familiar.

ABSTRACT

The objective of the present study was "To determine the relationship of family functionality and self-esteem in secondary school students of the Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. The study has great relevance because it takes into account aspects related to the functionality and self-esteem of the Public Educational Institution No.138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho. The type of basic study, correlational level, non-experimental design. The measuring instruments used were the Faces– III family cohesion and adaptability scale and Stanley Coopersmith's E scale. The sample was made up of high school students. The encoding and tabulation of the variables was carried out, applying the statistical program SSPS 25.0. Where the conclusions of que were reached, there is a positive, very low correlation between family functionality and self-esteem ($X^2= .932$; $p= 0.920 > 0.05$; $CC= .088= 8.8\%$) in high school students of the Public Educational Institution N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. Likewise, the positive and very low correlation between the dimension of family cohesion and self-esteem was determined ($X^2=2,891$; $p= 0.822 > 0.05$; $CC= .153= 15.3\%$) and finally it was determined that, there is a positive, very low relationship between family adaptability and self-esteem ($X^2= 2,303$; $p=0.890 > 0.05$; $CC= .137= 13.7\%$), in high school students of the Public Educational Institution N°138 Próceres de la Independencia-San Juan de Lurigancho.

Keywords: family functionality, self-esteem, family adaptability.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice general	vii
índice de tablas	ix
índice de figuras	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1 Descripción del Problema	13
2.2. Pregunta de investigación general	15
2.3 Preguntas de investigación específicas	15
2.4 Justificación e Importancia	15
2.5 Objetivo general	18
2.6 Objetivos específicos	18
2.7 Alcances y limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1 Antecedentes	20
3.2 Bases Teóricas	26
3.3 Marco conceptual	45
IV. METODOLOGÍA	47
4.1 Tipo y Nivel de la investigación	47
4.2 Diseño de la investigación	48
4.3 Población – Muestra	49
4.4 Hipótesis general y específicas	50
4.5 Identificación de la variable	50
4.6 Operacionalización de variables	51
4.7 Instrumentos	52
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos	57
V. RESULTADOS	59
5.1 Presentación de Resultados	59
5.2 Interpretación de los Resultados	66

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	70
6.1 Análisis descriptivo de los resultados	70
6.2 Comparación de resultados con marco teórico	71
CONCLUSIONES	74
RECOMENDACIONES	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
ANEXOS	79
Anexo 1: Formato de validación	
Anexo 2: Instrumento de aplicación	80
Anexo 3: Validación de instrumentos	82
Anexo 4: : Informe de Turnitin al 18 % de similitud	90

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1</i>	<i>Descripción por grado de estudiantes de secundaria</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 2</i>	<i>Descripción por edad de los estudiantes de secundaria</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 3</i>	<i>Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria</i>	<i>61</i>
<i>Tabla 4</i>	<i>Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria</i>	<i>62</i>
<i>Tabla 5</i>	<i>Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 6</i>	<i>Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 7</i>	<i>Autoestima en los estudiantes de secundaria</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 8</i>	<i>Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria.</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 9</i>	<i>Cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 10</i>	<i>Adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria.</i>	<i>68</i>

ÍNDICE DE FIGURA

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria de la Institución</i>	59
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria</i>	60
<i>Figura 3. Estudiantes de secundaria según sexo</i>	61
<i>Figura 4. Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria</i>	62
<i>Figura 5. Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria</i>	63
<i>Figura 6. Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria</i>	64
<i>Figura 7. Autoestima en los estudiantes de secundaria.</i>	65

I. INTRODUCCION

Constantemente surgen situaciones que pueden desequilibrar a un sistema, ya sea a causa de problemas económicos, rupturas conyugales, nuevas formas de estructuración familiar u otros factores externos. Y efectivamente, genera impactos negativos, considerando que la familia es un ente que se encarga de brindar confianza y seguridad a sus miembros, pues cuando esto no sucede, es probable que los menores tengan actitudes que resulten perjudiciales para ellos, interfiriendo con su adecuado desenvolvimiento en el entorno. En consecuencia, tienden a tener dificultades para el manejo de situaciones conflictivas que surgen en su día a día además de perjudicar el desarrollo de su autoestima, y con ello la confianza que tiene la persona en sí misma, sus capacidades y potencialidades. No obstante, una buena autoestima permitirá a la persona enfrentarse a los desafíos de la vida diaria.

Así, esta investigación estuvo dirigida a identificar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

En ese sentido, mediante el desarrollo de los siguientes capítulos, se describirá el comportamiento de las variables estudiadas en esta investigación. En el capítulo I, se planteó la introducción al estudio en la que se resumió el tema central y objetivo principal de la investigación. Asimismo, en el capítulo II, se desarrolló la descripción del planteamiento del problema, las preguntas de investigación, general y específicas; objetivo general y específicos, la justificación e importancia del estudio. Además, en el capítulo III, se presentaron los conceptos teóricos sobre los que se enmarca este estudio, entre los que se hallan los antecedentes y el marco conceptual. Luego, en el capítulo IV, se desarrolló el método de la investigación, tomando en cuenta: el tipo y diseño, variable de estudio, operacionalización de las variables, población, muestra, técnicas e instrumentos, al igual que las técnicas de análisis e interpretación de datos.

Después, en el capítulo V, se presentaron los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico de los datos. Posteriormente, en el capítulo VI, se presentó la discusión de los hallazgos en la investigación. Finalmente, se plantearon las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La familia es, y siempre ha sido el componente más importante de una sociedad, representando al grupo primario socializador que se encarga de guiar a sus miembros en el manejo y afrontamiento de situaciones complejas a las que se enfrenta el individuo en su vida diaria. El grupo familiar, particularmente los padres, son los encargados de transmitir seguridad y brindar estabilidad emocional a sus hijos, lo que favorecerá su desarrollo y con ello, el establecimiento de sus relaciones interpersonales (Quiroz, 2019).

En el transcurso del tiempo la familia ha sufrido transformaciones, debido a diversos factores y tendencias en cuanto a la educación de los hijos u otras formas más complejas de grupo familiar, generando muchas veces crisis en el sistema.

La pandemia por COVID -19 ha causado diversas dificultades, en especial, desequilibrio emocional en hijos y padres, lo que resulta perjudicial, considerando que son quienes regulan su comportamiento por medio de una relación afectiva saludable. Sin embargo, cuando esto no se da favorablemente, conduce al sistema a la disfuncionalidad, afectando a cada uno de sus integrantes, especialmente a los hijos, quienes podrían volverse inseguros, agresivos, dependientes, depresivos o con baja autoestima, perjudicando su manera de actuar, toma de decisiones, y en el ámbito académico, su aprendizaje (Florenzano, 2013).

Entonces, al existir diferentes formas y estilos familiares, tales como: familias conformadas por ambos padres e hijos (nucleares), familias conformadas por una sola figura parental (monoparental), o familias conformadas por tres generaciones como padres, abuelos y tíos (extensas) pueden generar en el adolescente una respuesta social de aceptación o rechazo, dependiendo del desarrollo de sus lazos

afectivos con los miembros del sistema (Quiroz, 2019).

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) reportó que la existencia de hogares unipersonales o disfuncionales son los que incrementaron en su mayoría (589 482=74.2%), luego, las familias sin núcleo (108 378=26.9%), los hogares nucleares aumentaron en 24.4% (874 390), con una tasa de crecimiento promedio anual de 2.2%, es decir, 87415 hogares por año. Mientras que, las familias compuestas descendieron en un 27.9% (79206 hogares).

Por otro lado, los efectos de los cambios de conducta en los adolescentes tienen una especial atención. Sin embargo, el agente principal que desencadena alteraciones en su conducta tiene su foco de inicio en el hogar, siendo la familia y su funcionamiento, base de su comportamiento. De manera que, durante la infancia y transcurso de la niñez, son los padres los responsables de formar en los hijos una autoestima positiva. Pues, la autoestima depende de las circunstancias y experiencias que vive cada persona desde etapas tempranas de su desarrollo (Gonzales, 2018).

La autoestima baja en los adolescentes está relacionada con la manera en que las figuras parentales sienten y actúan ante los sentimientos de sus hijos y la forma en cómo se relacionan (Rodríguez & Gonzales, 2002). Describiendo el valor que representa la familia como cimiento de la sociedad representado por la organización del sistema, así como el desarrollo de las relaciones afectivas de comunicación que existan y el rol que se haya establecido (Suárez & Vélez, 2018).

Cabe resaltar, que los hijos que no logran un adecuado desarrollo de la asertividad y demás habilidades sociales, suelen ser tímidos y generalmente, provienen de estilos parentales rígidos y autoritarios asociado a problemas de autoestima y castigos físicos, que marcan en sus hijos inestabilidad y tendencia a desarrollar conductas de agresividad y afines, durante la adolescencia. A diferencia de padres

demasiado permisivos, que no plantean normas y reglas claras, lo que genera confusión en los menores y dificulta el control de su frustración (Martínez, 2010).

Por lo anteriormente mencionado, surge la necesidad generar estrategias dirigidas a mejorar las relaciones familiares, y con ello, favorecer el desarrollo de una buena autoestima en el individuo. Por lo que, con esta investigación se busca responder a las interrogantes planteadas a continuación.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021?

2.4. Justificación e importancia

2.4.1. Justificación

La presente investigación permitió demostrar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Proceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. Para poder identificar, intervenir y

prevenir los elevados niveles de la dimensión de cohesión familiar y adaptabilidad familiar en la autoestima. Siendo de significativa relevancia social estos resultados alcanzados, porque es de beneficio para mejorar las relaciones familiares de los estudiantes ya que la intervención en prevención con la obtención de los resultados de la investigación que se realizó ayuda a mejorar el ambiente familiar y fortalecer la autoestima.

A continuación, el presente estudio se justifica por el siguiente fundamento:

Justificación teórica

Con esta investigación se pudo correlacionar las variables de funcionalidad familiar y autoestima, obteniendo así mayor y adecuada información en cuanto a la afectación psicológica como también los niveles de cada variable con relación a los estudiantes de nivel secundario.

Aunque existen pocos estudios sobre esta relación, la población está preocupada por que los problemas en relación familiar están teniendo un incremento aun mayor en estos momentos. Por tanto, este trabajo ayudo a comprender el conocimiento existente sobre la funcionalidad familiar y autoestima; como se mencionó anteriormente, la funcionalidad familiar es un proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos y como puede influir en la autoestima. Es decir, los resultados de este estudio se han sugerido como conocimiento de la psicología, porque revela la relación entre las dos variables mencionadas, y también comprende la autenticidad de las muestras estudiadas.

Justificación Práctica:

No existe en la la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho un informe real y de carácter científico sobre la salud mental de los estudiantes de secundaria. El presente estudio se justifica porque los datos obtenidos permitieron generar cambios en la vida familiar de cada estudiante y también permitió fortalecer la autoestima.

Justificación metodológica

La importancia desde este punto de vista es que el presente estudio llevó a la ejecución y/o aplicación de los instrumentos de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, lo que permitió analizar su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez, confiabilidad y adaptación para estas poblaciones de estudio.

Justificación social:

Desde este punto de vista, el estudio permitió obtener importante información de los niveles del funcionamiento familiar y autoestima en la población de estudiantes en tiempos de emergencia sanitaria, específicamente de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho , permitiendo así a desarrollar planes como estrategias para controlar la funcionalidad familiar, que es un resultado de la cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Los resultados son de beneficio para los estudiantes e institución educativa.

2.4.2. Importancia

El presente estudio de corte investigativo abrirá nuevos caminos para estudios sustantivos que presenten situaciones similares a la que aquí se plantea. En la actualidad, por la coyuntura en la que se vive a causa del Covid-19, y estando en emergencia sanitaria, es necesario el estudio referido a los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho. En consecuencia, al tener niveles bajos de funcionalidad familiar puede disminuir la autoestima, influyéndolo de tal manera de forma negativa. Es por ello el presente trabajo de investigación presenta detalles las diversas causas problemáticas de funcionalidad familiar y autoestima. Con ello se propuso estrategias para aplicarlos a los estudiantes. Es importante señalar que a raíz de la pandemia COVID 19 se observó un aumento de problemas en el ámbito familiar en los estudiantes.

2.5. Objetivo general

Determinar la relación de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021

2.6. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcances

- a. **Delimitación social:** La población de estudio abarca todos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho,
- b. **Delimitación espacial o geográfica:** El estudio fue llevado a cabo en la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la dependencia, San Juan de Lurigancho
- c. **Delimitación temporal:** La investigación se desarrolló en el transcurso del 2021.

2.7.2. Limitaciones

La limitación abarca todas aquellas restricciones a que se enfrenta el investigador durante el proceso de investigación, en especial en la actual situación sanitaria a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes.

- La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho
- Aplazamiento de la culminación de la investigación.

III. MARCO TEORICO

3.1. Antecedentes

Internacionales

Murillo (2021) en su trabajo de investigación titulado ***“Incidencia de la Funcionalidad Familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa San Francisco, de la ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2019-2020”***, de la Universidad Técnica del Norte de Ecuador, para optar por el título de Psicólogo, tuvo como finalidad de determinar la funcionalidad familiar con el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes. El tipo de estudio fue cuantitativo, no experimental de corte transversal, correlacional, se hizo uso de dos instrumentos el test APGAR Familiar y el test BAS III, aplicados en una muestra de 270 estudiantes. A partir de los datos recogidos se obtuvieron como resultados que un poco más de la mitad de la muestra predominan los hogares medianamente funcionales, la tercera parte de los estudiantes se encuentran en un nivel de buen desarrollo de habilidades sociales, y las dos terceras partes restantes un desarrollo de habilidades regulares. Finalmente se concluyó que a pesar que se indicó en los dos test están en un punto medio la funcionalidad familiar y las habilidades sociales, no existe relación alguna entre estas dos ($p=0.301$), es decir la funcionalidad familiar no incide en el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes.

Calle (2019) en su investigación titulada ***“Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de el Alto”***, de la Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia, para optar el grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación, tuvo como objetivo determinar el grado de relación existente entre Funcionalidad Familiar y la autoestima de los adolescentes. El estudio fue de tipo correlacional con diseño no experimental transaccional, los

instrumentos utilizados fueron el Test de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL, aplicados en una muestra conformada por 59 adolescentes. En lo que respecta a los resultados hace mención de que se logró establecer la correlación entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de 14 y 15 años del Centro de Desarrollo Integral Bo-433 de la Ciudad de El Alto mediante el coeficiente de correlación de Pearson, que tuvo un resultado de $r= 0.46$ lo que indica que existe correlación entre una correlación positiva media y una correlación positiva débil, con una tendencia hacia la media. Incluso, alegaron que los niveles de funcionalidad familiar y su relación con los niveles de autoestima en adolescentes no presenta una correlación positiva considerable en la muestra estudiada.

Urdiales y Segura (2019) en su estudio denominado **“Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de Bachillerato”**, de la revista Presencia Universitaria de México, con el objetivo de describir la relación entre autoestima y funcionalidad familiar en adolescentes de bachillerato. El tipo de estudio fue descriptivo, además se hizo uso de la escala de autoestima Forma-5 (AFS) y el cuestionario *Family APGAR*, siendo los mismos aplicados a una muestra de 349 adolescentes escolarizados de una preparatoria poniente. Los resultados revelaron en la mayoría de los adolescentes funcionalidad familiar (78%). Además, una correlación significativa en todos los niveles de autoestima, excepto en la emocional. Por último, concluyeron que es necesario el soporte familiar para establecer patrones conductuales sanos en el adolescente.

Yáñez (2018) llevo a cabo una investigación titulada **“Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”**, de la Universidad Técnica de Ambato de Ecuador, para optar por el título de Psicología Clínica, se realizó con el fin de determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi. El

estudio fue de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, se aplicaron como instrumentos la Escala de Funcionamiento Familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Coopersmith en una muestra de 74 estudiantes. A partir de los datos recogidos se obtuvo como resultado que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas ($X^2(9) = 109.114$, $p = 0.05$), siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por ello menciona que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

Guanoluisa (2017) desarrolló una investigación cuyo título fue ***“La funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo de Habilidades Sociales de niños y niñas de 6 a 11 años con Problemas del Comportamiento Social en las escuelas de Fe y Alegría Regional – Pichincha”***, de la Universidad Central del Ecuador, para obtener el título de Psicólogo Infantil y Psicorrehabilitación, tuvo como fin determinar la relación que existe entre el nivel de Funcionalidad Familiar y el Desarrollo de Habilidades Sociales en niños y niñas con problemas de comportamiento. Este estudio tuvo enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, diseño no experimental – transversal, además utilizaron instrumentos como el Cuestionario de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL y el Cuestionario de Percepción de Habilidades Sociales. Desde un enfoque estadístico con un 95% de confiabilidad, se comprobó que existe una relación directamente proporcional entre el nivel de funcionalidad Familiar y el Desarrollo de Habilidades Sociales; de tal forma que si al promedio de Funcionalidad se incrementara 1% aumentaría el 16% en el de Habilidades. Se concluyó que existe una estrecha relación entre el nivel de Funcionalidad Familiar y el Desarrollo de Habilidades Sociales. Sin embargo, se recomienda realizar más estudios que sistematicen dicha relación.

Nacionales

Simón (2021) desarrollo su investigación denominada **“Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021”**, de la Universidad César Vallejo en Lima, para obtener el grado de Magister en Psicología Educativa, tuvo como fin determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes. Su estudio tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental correlacional, transversal, los instrumentos utilizados fueron Funcionalidad familiar de Olson (1985) y para la autoestima de Coopersmith (1976), ambos se aplicaron a una población censal de 120 estudiantes. El resultado fue que el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima, con un nivel de correlación baja (Rho 0.272 y $p=0.003$). Es decir que a mayor funcionamiento familiar va existir una alta autoestima.

Aniceto y Espinoza (2019) en su estudio **“Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes del tercer grado de Primaria, Institución Educativa Privada Cristo Redentor – Nuevo Chimbote”**, de la Universidad César Vallejo en Trujillo, para obtener el título profesional de Licenciado en Educación Primaria, tuvieron como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes. En lo que respecta a metodología la investigación fue considerada de tipo descriptiva correlacional, con diseño no experimental – transeccional – correlacional, la técnica utilizada fue la encuesta con instrumentos como el cuestionario de funcionabilidad familiar y cuestionario de autoestima, se empleó una muestra de 24 estudiantes. Los resultados indican que la variable funcionalidad familiar presenta un nivel entre regular y bueno con 26 % y la variable Autoestima entre medio y bajo con 33 %; mientras que, la relación entre las variables indica un valor $r= 0.814$ que se asume como una relación positiva muy alta, bajo un valor de significancia $p=0.000$ inferior al nivel 0.01 (bilateral), ante lo cual se llegó a la conclusión que la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima

en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Privada "Cristo Redentor".

Panuera (2018) en su tesis titulada ***“Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chorrillos”***, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima, tuvo como objetivo estudiar la asociación entre el funcionamiento familiar, los estilos parentales y la depresión en adolescentes. El diseño fue descriptivo correlacional; se utilizó el Test de Funcionalidad Familiar de Isabel Louro (FF-SIL), Parental Bonding Instrument (PBI) y Escala de Depresión para Adolescentes de Reynolds (EDAR), dichos instrumentos fueron aplicados en una muestra compuesta por 412 adolescentes. Para llevar los resultados se utilizaron los estadísticos de Kolmogorov Smirnov y Rho de Spearman, con los que se determinó que la muestra no tenía una distribución normal y se halló una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la depresión(-.35), donde a mejor funcionamiento menor será la presencia de la depresión; por otro lado al asociar el afecto y sobreprotección de cada uno de los padres con la depresión se obtuvo que el afecto esta tiene relación significativa e inversa con la depresión(-.22 para el padre y -.16*** para la madre); y la sobreprotección del padre tiene una relación significativa pero directa con la depresión (.08). Finalmente se concluyó que la familia con un adecuado funcionamiento familiar presentará menores síntomas depresivos; del mismo modo, a mayores muestras de afecto por parte de los padres menores será la presencia de estos síntomas.

Sánchez (2018) en su investigación denominada ***“Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria. Chao – Virú, 2017”***, de la Universidad César Vallejo en Trujillo, tuvo como finalidad determinar la correlación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria, el estudio fue correlacional. Para la recolección de

datos se aplicó la encuesta como técnica y como instrumento se empleó el cuestionario, además contó con una población estudiantil de 154 y con una muestra de 125 estudiantes. Respecto a los resultados se obtuvo que la correlación existente entre ambas variables es 0.686 significativa ($p < 0.01$), aplicándose la prueba no paramétrica de Rho de Spearman; en tal sentido se acepta la hipótesis alterna en la que se afirma la existencia de la correlación entre la funcionalidad Familiar y el nivel de autoestima en los Estudiantes del Nivel Primaria de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”, Chao -Virú, 2017. En conclusión, la funcionalidad familiar está altamente correlacionada con el nivel de autoestima. Por tanto, a mejor funcionamiento mayor es el nivel de la autoestima.

Gonzáles (2018) llevó a cabo una investigación titulada **“Funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa el Pacífico - SMP – 2018”**, de la Universidad César Vallejo en Lima, para obtener el título profesional de Licenciada en Enfermería, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes. El tipo de estudio fue descriptivo, correlacional, de diseño no experimental y corte transversal, los instrumentos que usaron fueron el Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar (Olson, 1979) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, siendo aplicados a una muestra de 116 alumnos. Se obtuvieron como resultados que el 59.6% vive en una familia funcional y un 40.4% medianamente funcional y con relación al nivel de autoestima el 15.7% presenta autoestima muy alta, el 71.9% autoestima alta y el 12.4% presenta autoestima regular. Respecto a la relación de variables el resultado muestra un $p=0.000$ (<0.05), afirmándose la relación. Concluyéndose que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Funcionalidad familiar

El funcionamiento familiar se define como un proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento, desarrollo individual y familiar; cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos (Arévalo, 1992 citado por Manzanares y Vásquez, 2012).

El contexto familiar es fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, el funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos (Ruiz y Valles, 2013).

Olson, Russell & Sprenkle (1989), definen el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Es decir, considera que una familia es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía (cohesión).

3.2.2. Definición de la Autoestima

Según Branden (2001), la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar, en enfrentar los desafíos primordiales de la vida, además es la capacidad de poder triunfar y ser felices, es sentirnos dignos, respetados, y gozar de los logros alcanzados.

Calero (2000) citado en López (2009) la autoestima es: “el núcleo de la personalidad que garantiza la proyección hacia el futuro de la persona, ayuda a superar las dificultades que se presenta en la vida, condiciona el aprendizaje, compromete la responsabilidad y da seguridad y confianza en sí mismo.”

De acuerdo con Calero (2000) citado en López (2009), la autoestima cumple un rol muy importante en la vida del individuo ya que de tener el nivel adecuado ayudará a la persona a superar los retos que se le presentan día a día, tener mayor seguridad en sí mismo y a desenvolverse mejor e diversos aspectos de su vida.

3.2.3. Modelos Teóricos

Existen algunas teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen las interrelaciones y los procesos del funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar en la autoestima, motivo por cuales se consideraron para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan

La Teoría General de Sistemas

Esta teoría define a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales como un subsistema del sistema social; lo que permite a los miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia. Para Nichols & Everett, (1986) Considerando a la familia como un sistema que tiene características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo

cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa.

En este sentido consideramos a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos, que al afectar a uno o más sistemas estos pueden alterar en este caso a la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar.

Modelo de interacción familiar

Satir (1972). Al respecto este modelo es importante para la investigación a realizar porque sostiene que se basa en que, la interrelación de la salud familiar depende de la habilidad de la familia para entender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros, situación que ayuda a sus miembros a conocerse entre sí, a través de la comunicación y de los eventos o situaciones que se dan en la vida. Asimismo, este modelo familiar saludable consiste en desarrollar cuatro conceptos: valoración propia, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

Teoría Estructural Del Funcionamiento Familiar Minuchin

Hidalgo (1999) Este enfoque teórico es importante para el estudio a ejecutar porque considera a la familia como un sistema, con una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Es esta estructura que le da forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de

cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

Modelo Circumplejo

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III". Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear el instrumento de medición de la Escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle & Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurado mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

Existen algunas teorías acerca de la autoestima, que describen las

interrelaciones y los procesos, que pueden explicar cómo la autoestima puede tener niveles bajos ante situaciones y se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar su desarrollo, motivo por cuales se consideraron para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan.

Formación de la autoestima

Según Coopersmith (1995) el proceso de adquisición de la autoestima tiene origen a los seis meses de nacido, es en este momento cuando la persona inicia a diferenciar su cuerpo como un todo absoluto diferente del ambiente que le rodea, es decir el individuo comienza a elaborar su autoconcepto, mediante las experiencias e indagaciones de su cuerpo, además de influir el ambiente que le rodea y su entorno. De esta manera, las experiencias continúan en la adquisición de aprendizaje, influyendo en el autoconcepto, generando la distinción de su nombre en comparación con los demás y la reacción ante él. Luego, durante el periodo de tres a cinco años de edad, los niños suelen ser egocéntricos, pensando que el mundo gira a su alrededor, se genera de esta manera el desarrollo del concepto de posesión, relacionado con la autoestima. Es así que, en este período, las experiencias brindadas por los progenitores y la manera en que ejercen autoridad, además la forma en como entablan las relaciones de la familia.

3.2.4. Funcionalidad familiar

Para el presente estudio se consideró necesario definir algunos términos que ayudaran a comprender mejor la funcionalidad familiar, por lo que, se pasa a definir a continuación:

Ortega, Fernández y Osorio (2003). Sostiene que la

funcionalidad familiar es considerada como la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo. El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros.

La Familia

La Organización Mundial de la Salud OMS así como la Organización Panamericana de la salud OPS (2014), definen a la familia como “los integrantes del hogar emparentados entre sí, hasta un determinado grado de parentesco por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”.

El Ministerio de Salud MINSA (2005), al respecto define a “La familia como la unidad básica de la sociedad, así como el primer espacio de socialización del ser humano en el que se generan derechos, deberes y relaciones, orientados al bienestar y desarrollo integral de las personas y donde se aprenden valores fundamentales para la convivencia social”.

Asimismo, se puede definir a la familia como la unidad básica social que es para el individuo el contexto en donde se dan las condiciones para el desarrollo, favorable y sano, de su personalidad, o bien, por el contrario, el foco principal de sus trastornos emocionales (UNICEF, 2008).

Minuchin & Fishman (1986), definen a la familia como un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que rigen el funcionamiento de los miembros de la familia, y van a definir su gama de conductas facilitando su interacción recíproca.

Tipos de Familia

a. De acuerdo a su estructura

Eguiluz (2003) al respecto dicen que las familias pueden clasificarse en:

Familia Nuclear o elemental: Es el modelo estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un esposo (padre), esposa (madre) e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

Familia Extensa o consanguínea: Está constituida por la troncal o múltiple (la de los padres y la de los hijos en convivencia), más la colateral; es decir, se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. Las familias extensas pueden formarse también cuando las nucleares se separan o divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos y otros familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar.

Familia Conjunta o Multigeneracional: Para Giberti (2005), esta modalidad familiar se presenta cuando los más jóvenes de la familia incorporan a ella a sus propios cónyuges e hijos, en vez de formar un

núcleo familiar independiente, conviviendo simultáneamente varias generaciones en el mismo espacio vital.

b. De acuerdo con la forma de constitución

Eguiluz (2003) existen tres tipos de familia según la forma en la que han sido constituidas.

Familia Monoparental: La familia monoparental es aquella que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse, y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre. Excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple la función.

Familia Reconstruida: Con cierta frecuencia, tras la separación o el divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otras personas para iniciar una nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin él. Estas familias, en las que al menos un miembro de la pareja proviene de una unión anterior, reciben el nombre de reconstruidas.

Familias Adoptivas: Está basada en la falta de vínculo biológico entre padres e hijos. Las características de este tipo de familia son diversas, por los motivos que llevan a la adopción como por las características de quienes adoptan y de quienes son adoptados, así como por la dinámica de relaciones que se establecen en su interior.

c. De acuerdo a su Desarrollo

De la Cerda y Riquelme (2003), realizo la siguiente clasificación:

Familia Primitiva o Tradicional: La familia tradicional se caracteriza desde el punto de vista de las funciones de sus miembros,

por la existencia de una estricta diferenciación de las funciones basadas en el sexo y la edad de sus componentes. Generalmente el que trabaja fuera de casa es el padre y la mujer compagina la crianza de los hijos y se dedica a las labores del hogar. La mujer juega el rol de esposa – madre. Hay una preeminencia de la autoridad del padre sobre los hijos y la mujer. Existe un patrón tradicional de la organización.

Familia Moderna: En este tipo de familia, la mujer participa en la fuerza de trabajo y en la economía de la familia. La mujer tiene el rol de esposa - compañera y de esposa - colaboradora. Ambos padres comparten derechos y obligaciones, y los hijos participan en la organización familiar y toma de decisiones.

d.De acuerdo al cumplimiento de sus funciones

De la Cuesta, Pérez y Louro (1994) creadoras del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FFSIL) distinguen 4 tipos de familias.

Familia funcional: Es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.

Familia moderadamente funcional: Se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.

Familia disfuncional: Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.

Familia severamente disfuncional: Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar

Funciones de la Familia

Función reproductiva: Consiste en procrear o traer hijos al mundo asegurando así la continuidad de la especie humana, significa, a su vez, prestar cuidados al recién nacido para garantizar su supervivencia.

Función de protección económica: Está referida a la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación, permite a los miembros de la familia una vida decorosa y la materialización de sus expectativas sociales y culturales.

Función afectiva: En el seno de la familia experimentamos y expresamos los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura más profundos, son estas emociones las que permiten establecer y mantener relaciones armoniosas y gratas con nuestros familiares y las que influyen en el afianzamiento de la autoestima, confianza y sentimiento de realización personal.

Función socializadora: La familia representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros, y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del auto concepto.

Función recreativa: Esta función es parte de la vida familiar, siendo a menudo olvidada por la familia, muchas veces es minimizada su importancia frente a otras actividades como el trabajo; sin embargo, la recreación es importante porque es la que brinda a la familia estabilidad emocional y posibilidades de mayor comunicación.

Función solidaria: Se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.

Función protectora: Brinda seguridad y cuidados a los niños, adolescentes, inválidos y los ancianos.

Dimensiones del funcionamiento familiar

Para la Evaluación del funcionamiento familiar y tomando en cuenta el instrumento de medición de funcionalidad familiar - FACES III, a continuación, describiremos las dimensiones con las cuales se evalúa el funcionamiento familiar:

Cohesión Familiar

Para Zaldívar (2004). La cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia que establecen entre sí.

Así también Ramírez (2004). La considera como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema.

Según Cango (2013) Cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

Adaptabilidad Familiar

Para Zaldívar (2006) se entiende como la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar

determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

Familia funcional: Según Paz y Aymat (2007), las familias funcionales promueven el desarrollo integral de sus miembros y permiten que se mantengan estados de salud física, emocional y social favorables en cada uno de ellos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, constituye un factor de riesgo para la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.

Según Olson (1983) Las familias funcionales se caracterizan por entregar y recibir apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento óptimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar.

Familias Disfuncionales

Hernández y Grau (2005). Sostienen que las familias disfuncionales son aquellas familias que no pueden resolver sus crisis y se quedan atascadas, fijan mecanismos patológicos de interacción intra y extrafamiliares y por lo general, van produciendo en uno o más miembros un estado de desajuste o enfermedad

Así mismo Linares (1994), citado por Navarro y cols., (2007) afirma que cuando la familia comienza a distorsionar su función principal ante la sociedad y antepone a ello los conflictos, se le etiqueta como familia disfuncional o multiproblemática.

Funcionalidad de la Familia Peruana

Se aprecia una amplia gama, que van desde una base matrimonial hasta las familias de tipo convivencial. También se encuentran familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas, debido a rupturas conyugales, viudez, etc. La estructura del hogar rural es generalmente, extensa. Familias de alta tasa de fecundidad que viven en función de recursos naturales escasos. Frente a la familia urbana, que en su mayoría es de tipo nuclear. Huarcaya (2011) refiere La estructura familiar en el Perú viene presentando cambios severos. El número decreciente de matrimonios, la popularidad de la cohabitación y el número creciente de divorcios configuran los mayores cambios en la estructura familiar peruana. Una consecuencia lógica de esto, es que cada vez más niños nacen y/o se crían fuera del matrimonio: hogares monoparentales o en convivencia.

Otro aspecto que se puede considerar en el presente estudio es la dinámica familiar, según Serrano (2007), en la sociedad peruana predomina la familia patriarcal, la cual se caracteriza por depender económicamente del padre, quien muestra una actitud dominante en la toma de decisiones, también nos dice que se puede dar por otro fenómeno como la ausencia de uno de los padres la cual puede afectar la unión entre los miembros del hogar.

Entonces se puede afirmar que existen carencias en el cumplimiento de las funciones de los miembros de la familia, lo cual es el reflejo de la cantidad inminente de problemas sociales y psicológicos que se vienen dando en nuestra sociedad. La disfunción familiar influye en la génesis de problemas psicosociales en los estudiantes de secundaria, la delincuencia, los intentos de suicidio, los trastornos de conducta, depresión, etc.,

3.2.5. Autoestima

La autoestima, para Maslow (2006) dentro de la teoría de la motivación, manifiesta que se da solo cuando somos capaces de respetar a los demás, respetándonos a nosotros mismos, solo podemos amar a los demás, cuando sabemos amarnos a nosotros mismos.

Ribeiro (2006) precisó que la autoestima es una fuerza interna que empuja al individuo a progresar, ser exitoso o no en los diversos ámbitos de su vida. Dependerá del nivel de autoestima que cada individuo tenga y la autoconfianza en sí mismo para lograr sus metas.

Dimensiones de la Autoestima:

Según Coopersmith (1990) manifestó que la autoestima posee cuatro dimensiones.

Autoestima general o de sí mismo

Esta dimensión involucra el autoconocimiento, la autoconfianza y la autovaloración que uno mismo posee, además esta dimensión contiene elementos como el impulso motivacional que conlleva a que cada individuo alcance sus metas. Además, incluye estados afectivos, formas de pensar y/o actuar que hacen diferentes a cada persona.

Autoestima hogar

La familia es la primera célula social, y como tal es el contexto en el cual los hijos empiezan a socializar; el desarrollo de la autoestima

no puede desligarse de la familia, pues es en la familia donde la autoestima crece se repotencia. Por lo tanto, esa dimensión esta también muy relacionada a las relaciones interpersonales entre los miembros del hogar y como estos se apoya y motivan entre sí para seguir creciendo como familia y a nivel personal

Autoestima social

Se refiere al desenvolvimiento e interacción del individuo con las demás personas de su entorno, reflejando así sus habilidades interpersonales, tales como la asertividad, cooperación y comunicación en situaciones de socialización. Cabe resaltar que el individuo mantiene mayor autoconfianza al lograr relacionarse con los demás y significa mucho para él la aprobación de la sociedad.

Autoestima escolar

El ámbito escolar está lleno de dificultades que el niño o adolescente debe afrontar día a día, el estudiante debe enfocarse en aprender y ser mejor alumno constantemente, para ello el individuo debe esforzarse y saber que cuenta con las capacidades y la seguridad en sí mismo para solucionar los retos académicos que se le presente. El fracaso o éxito de este ciclo estudiantil depende de las habilidades que este joven ha adquirido con el tiempo y el autoconocimiento, autoconfianza e impulso motivacional que este individuo posea para sentirse capaz de lograr sus metas.

Componentes de la Autoestima

López y Pérez (2001) refirieron los distintos componentes de la misma:

- Componente afectivo: involucra actuar sobre lo que siento, los sentimientos y emociones que tenemos sobre nosotros mismos.
- Componente cognitivo: se refiere a actuar sobre lo que pienso para así modificar pensamientos negativos y transformarlos en pensamientos positivos; de igual manera sucede con los pensamientos irracionales.
- Componente conductual: Supone actuar sobre “lo que hago”, esto es, sobre el comportamiento para modificar nuestros actos. Estos factores están ligados entre sí, de manera que se va ejecutando necesariamente sobre ellos, obteniendo conclusiones sobre los demás, el cual estimula a actuar y hacer algo de lo que uno es capaz.

Importancia de la Autoestima

Al analizar la autoestima y su importancia para el individuo, McKay y Fanning (1999), exponen que el autoconcepto y la autoestima juegan un importante papel en la vida de las personas.

Tener un autoconcepto y una autoestima positivos es de la mayor importancia para la vida personal, profesional y social. El autoconcepto favorece el sentido de la propia identidad, constituye un marco de referencia desde el que interpreta la realidad externa y las propias experiencias, influye en el rendimiento, condiciona las expectativas y la motivación y contribuye a la salud y equilibrio psíquicos.

Por lo tanto, la autoestima es la clave del éxito o del fracaso para comprendernos y comprender a los demás y es requisito fundamental para una vida plena. La autoestima es la reputación que se tiene de sí mismo. Tiene dos componentes: sentimientos de capacidad personal y sentimientos de valía personal.

En otras palabras, la autoestima es la suma de la confianza y el

respeto por uno mismo. Es un reflejo del juicio que cada uno hace de su habilidad para enfrentar los desafíos de la vida (comprender y superar problemas) y de su derecho de ser feliz (respetar y defender sus intereses y necesidades). Es sentirse apto, capaz y valioso para resolver los problemas cotidianos.

De ahí, la importancia de un autoconocimiento sensato y autocrítico para poder reconocer tanto lo positivo como lo negativo de los rasgos del carácter y conducta. La autoestima es importante en todas las épocas de la vida, pero lo es de manera especial en la época formativa de la infancia y de la adolescencia, en el hogar y en el aula.

Formación de la Autoestima

Respecto a la formación de la autoestima. Wilber (1995), refiere que el concepto del yo y de la autoestima, se desarrollan gradualmente durante toda la vida, empezando en la infancia y pasando por diversas etapas de progresiva complejidad. Cada etapa aporta impresiones, sentimientos, e incluso, complicados razonamientos sobre el Yo. El resultado es un sentimiento generalizado de valía o de incapacidad.

Para desarrollar la autoestima en todos los niveles de la actividad, se necesita tener una actitud de confianza frente a sí mismo y actuar con seguridad frente a terceros, ser abiertos y flexible, valorar a los demás y aceptarlos como son; ser capaz de ser autónomo en sus decisiones, tener comunicación clara y directa, tener una actitud empática, es decir, capaz de conectarse con las necesidades de sus congéneres, asumir actitudes de compromiso, ser optimista en sus actividades.

Explica el autor que, la autoestima se construye diariamente con el espíritu alerta y la interacción con las personas que rodean al individuo, con las que trata o tiene que dirigir. La autoestima es muy

útil para enfrentar la vida con seguridad y confianza. Un aspecto central para el desarrollo de la autoestima, es el conocimiento de sí mismo. Cuanto más se conoce el individuo, es más posible querer y aceptar los valores. Si bien las metas son básicas para darle un sentido a la vida, ellas tienen costos en esfuerzo, fatiga, desgaste, frustración, pero también en maduración, logros y satisfacción personal.

Cuando se tiene contacto con personas equilibradas, constructivas, honestas y constantes, es más probable que se desarrolle una personalidad sana, de actitudes positivas que permitan desarrollarse con mayores posibilidades de éxito, aumentando la autoestima.

Por su parte, Coopersmith (1996), señala que el proceso de formación de la autoestima se inicia a los seis meses del nacimiento, cuando el individuo comienza a distinguir su cuerpo como un todo absoluto diferente del ambiente que lo rodea. Explica que en este momento se comienza a elaborar el concepto de objeto, iniciando su concepto de sí mismo, a través de las experiencias y exploraciones de su cuerpo, del ambiente que le rodea y de las personas que están cerca de él.

Explica el autor que las experiencias continúan, y en este proceso de aprendizaje, el individuo consolida su propio concepto, distingue su nombre de los restantes y reacciona ante él. Entre los tres y cinco años, el individuo se torna egocéntrico, puesto que piensa que el mundo gira en torno a él y sus necesidades, lo que implica el desarrollo del concepto de posesión, relacionado con la autoestima.

Beneficios de la Autoestima

Son diversos los beneficios de la autoestima, en tanto se vinculan con los aportes que provee para el individuo que la posee en alto nivel.

Uno de los beneficios expuestos por McKay y Fanning (1999), es la salud mental. Explican los autores que una alta autoestima es el resultado deseado del proceso de desarrollo humano. Se ha vinculado con la salud mental a largo plazo y con el equilibrio emocional. Los individuos cuya autoestima no se ha desarrollado lo suficiente, manifiestan síntomas psicossomáticos de ansiedad.

Otro beneficio de la autoestima es la competencia interpersonal y el ajuste social. Se ha indicado según los autores antes señalados que, un pobre ajuste social que se relaciona con un bajo autoconcepto y una baja autoestima, se manifiestan en los niños y adolescentes de varias formas. No se les selecciona como líderes, no participan con frecuencia en clase, en clubes o en actividades sociales. No defienden sus propios derechos ni expresan sus opiniones.

Explican McKay y Fanning (1999), que otro beneficio de la autoestima es el rendimiento escolar, pues existen cada vez más datos que apoyan la teoría de que hay una correlación entre la autoestima y el rendimiento escolar. Los estudiantes con éxito tienen un mayor y mejor sentido de valía personal y se sienten mejor consigo mismos.

La relación es recíproca, es decir, quienes han tenido una autoestima alta tienden a tener mayor rendimiento académico, y los que realizan su potencial académico tienen una mayor autoestima.

Se ha considerado que la autoestima aparenta ser un valor muy personalista, sin embargo, todo aquello que perfecciona a los individuos como seres humanos, se pone al servicio de los demás; una vez que se ha recorrido el camino, es más sencillo conducir a otros por una vía más ligera hacia esa mejora personal a la que todos los individuos aspiran.

Por consiguiente, se puede indicar que los beneficios de la autoestima incluyen un mayor control sobre los pensamientos, emociones e impulsos, un fomento de su responsabilidad sobre la vida y las consecuencias de sus actos, una mejora notable en la noción de los esquemas corporales al entrar en contacto con el cuerpo haciéndose consciente de sí mismo, una mejora en la estima hacia los demás miembros de su familia, compañeros de clase y amigos, y en general un aumento de la posibilidad de crecimiento y desarrollo personal.

3.3. Marco conceptual

- **Funcionalidad familiar**, según Ortega, Fernández y Osorio (2003). Sostiene que la funcionalidad familiar es considerada como la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo. El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros.
- **Autoestima**, según Para Coopersmith (1990), la autoestima es la autoevaluación que todo individuo se hace constantemente, y puede expresar una actitud de aprobación o rechazo hacia sí mismo. Además, puede indicar el grado en el que una persona se sienta capaz o no de lograr lo que se propone.
- **Adaptabilidad Familiar**: La adaptabilidad familiar: es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. . (Olson, Rusell y Sprenkle 1979).

- **Cohesión familiar**, la cual es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general situaciones problemáticas. (Reyes; 2017).
- **Autoconcepto**: Es la valoración subjetiva del propio individuo desde el interior; es decir la opinión que la persona tiene de sí mismo. (García, 1982)
- **Autovaloración**: Para Polletti y Dobbs (2010) La autovaloración es la percepción enfocada a las capacidades, intereses, aptitudes, éxitos personales y profesionales, así como a las motivaciones en relación con los distintos ámbitos de la vida del individuo.

IV. METODOLOGIA

El presente trabajo se basa al enfoque cuantitativo; por lo que, utiliza la recolección de datos y análisis de datos para contestar las preguntas de investigación; método aplicado para el presente estudio es el deductivo- inductivo, es deductivo pues se pasó de

principios generales comprobados y verificados a hechos particulares, asimismo es inductivo pues se estudiaron y se observaron los hechos o experiencias inherentes a la variable, con el fin de llegar a conclusiones que puedan inducir o permitir derivar de ello los fundamentos de una teoría (Prieto, 2017). Por tanto, el estudio.

4.1. Tipo y nivel de investigación

El estudio realizado fue de tipo aplicada, porque el problema está establecido y es conocido por el investigador, y se utilizó para dar respuesta a preguntas específicas; así como se hará énfasis en la resolución práctica de problemas. Asimismo, se centra específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Siendo el propósito de resolución de los problemas que se plantean en un momento dado. Toda la investigación aplicada está estrechamente relacionada con la investigación básica porque depende de los hallazgos de la investigación básica y se enriquece con estos hallazgos. El propósito de este tipo de investigación es predecir comportamientos específicos en circunstancias definidas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014 p. 164.).

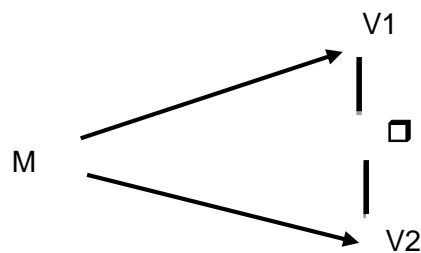
Siendo la investigación descriptiva porque se pretende especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se pretenda analizar. Asimismo, será un estudio correlacional ya que se pretende analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tendrán las variables, a partir del valor que poseen en la relación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2. Diseño de Investigación

La investigación fue de diseño No Experimental de corte transversal, porque no se manipulo las variables de estudio y se realizó en un determinado tiempo en los meses de Octubre 2021 a enero 2022 Este diseño es conocido también como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al., en la investigación Ex Post Facto el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2006)

Siendo el estudio de corte transversal, porque el instrumento seleccionado se aplicó a la muestra objeto de investigación en un solo momento y tiempo único. Lo que, al respecto Carrasco, (2005), sostiene que, los estudios transversales se utilizan para investigar hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo.

Al esquematizar este tipo de investigación obtendremos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Funcionalidad familiar

V2 = Autoestima

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3. Población – Muestra

4.3.1. Población

Para la investigación se trabajó con una población accesible, la que estuvo constituida por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Proceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho. Arias, Villasis y Miranda, (2016) definen población accesible, aquella que se determina por consideraciones prácticas, respondiendo a las posibilidades o recursos con los que dispone el investigador.

4.3.2. Muestra

Asimismo, se determinó una muestra de 120 adultos pertenecientes a los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Proceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho. Dicha muestra fue seleccionada por medio de un muestreo no probabilístico a propósito o por conveniencia, definida como la selección intencional, teniendo en cuenta que los integrantes pertenecientes a la muestra tuvieron características similares a la población objetivo y respondieron a las necesidades de la investigación, quienes fueron seleccionados directa e intencionadamente por el investigador (Argibay, 2009).

4.3.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, puesto que permite al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación por no ser una población muy extensa. (Bernal, 2010, p. 164).

4.4. Hipótesis general y específicas

4.4.1. Hipótesis general

Si existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021

4.4.2. Hipótesis específicas

Si existe relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

Si existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y auto estima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

4.5. Identificación de las Variables

V1: Funcionalidad familiar: dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de la familia o el grado de satisfacción que una persona tiene de la interacción que surge entre cada uno de sus integrantes. Puede ser considerado como la capacidad del grupo para asumir las distintas labores y funciones que deben realizar, teniendo en cuenta el ciclo vital en el que se ubica y las

expectativas que le exigen desde ese ámbito (Olson 2006)

V2: Autoestima: Coopersmith (1990), refiere que es la autoevaluación que todo individuo se hace constantemente, y puede expresar una actitud de aprobación o rechazo hacia sí mismo. Además, puede indicar el grado en el que una persona se sienta capaz o no de lograr lo que se propone.

4.6. Operacionalización de las variables

4.6.1. Matriz de Operacionalización de la variable Funcionalidad familiar

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.	La definición operacional de la variable conducta agresiva se va obtener con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) en los estudiantes de la muestra de estudio.	Cohesión Familiar	Lazos emocionales	11, 19	Ordinal Desligada (10 - 31) Separada (32 - 37) Conectada (38 - 43) Amalgamada (44 - 50)
				Límites familiares	5 y 7	
				Tiempo y amigos	3,9	
				Intereses comunes y recreación	13, 15	
				Coalición	1, 17	
			Adaptabilidad Familiar	Liderazgo	6, 18	Rígida (10 - 19)
				Control	2 y 12	Estructurada (20 - 24)
				Disciplina	4, 10	Flexible (25 - 29)
Roles y reglas	8,14, 16, 20	Caótica (30 - 50)				

4.6.2. Matriz de Operacionalización de la variable Autoestima

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RANGO O NIVEL
Autoestima	Coopersmith (1990), la autoestima es la autoevaluación que todo individuo se hace constantemente, y puede expresar una actitud de aprobación o rechazo hacia sí mismo. Además, puede indicar el grado en el que una persona se sienta capaz o no de lograr lo que se propone.	Se obtuvo información sobre la variable autoestima al aplicar a la muestra de estudio la escala de autoestima de Stanley Coopersmith, con la cual se conoció las dimensiones de autoestima en sí mismo, hogar y social.	Si mismo	Aceptación Auto satisfacción Confianza	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25	Bajo:25-49 Medio:50-74 Alto:75-100
			Social	Adaptación social Liderazgo Habilidades interpersonales	2,5,8,14,17,21	
			Hogar	Percepción de la familia Relación intrafamiliar	6,9,11,16,20,22	

4.7. Instrumentos

En la presente investigación se utilizó el siguiente instrumento: La escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III y La escala de Stanley Coopersmith.

Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”

Ficha técnica:

Nombre : Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

Autor : Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

Administración: Colectiva

Tiempo de administración: Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación: Institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Significación: percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

Tipo de respuesta: los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

Objetivo:

El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Descripción:

Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4,6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20)

Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (Adultos – forma “C”)

Ficha técnica de autoestima

Nombre Original: Inventario de autoestima – Self Este en Inventory (SEI) Forma C

Autor: Stanley Coopersmith

Estandarización para Lima: Estandarizado por Isabel Panizo (1985, citado por Matos Apulinario Ruth, 1999)

Administración: Individual o colectiva

Rango de aplicación: Sujetos mayores de 15 años de edad

Duración: 20 minutos aproximadamente, aunque no hay tiempo limite

Significación: Es una prueba diseñada para medir actitudes valorativas hacia el sí mismo. Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en termino afirmativo o negativos; los ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en tres áreas: si mismo general, social-pares y hogar.

Calificación: El inventario consta de 25 ítems, distribuidos en tres áreas, 13 se refieren a sí mismo, 6 ítems se refieren al área social – pares y 6 ítems al área familiar.

El puntaje máximo es de 100 puntos y no existe escala de mentiras que invaliden la prueba. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave) y multiplicando este por (04).

Interpretación: Se realiza con base a los cuartiles, donde los extremos miden la alta y baja autoestima, y los cuartiles centrales miden la autoestima media ya sea esta media-alta o media-baja de la autoestima.

Alta autoestima: son personas con tendencia a conseguir del éxito tanto académico como social, destacando dinamismo dentro de los

grupos sociales. Son poco sensibles a la crítica, siendo así, que los sentimientos ansiosos los perturban en menos medida.

Autoestima media: Son personas que se caracterizan por ser optimistas pero que en su interior sienten inseguridad de uvalía personal, tendiendo a la búsqueda de aprobación social y experiencias que le conduzcan al fortalecimiento de su autovaloración.

Autoestima baja: Son personas con sentimientos de insatisfacción y carencia de respeto por sí mismo. Sujetos convencidos de su inferioridad, teniendo miedo provocar el enfado de las demás personas en situaciones grupales, mostrándose pasivos y sensibles a la crítica.

SUB-ESCALAS:

I.- Sí mismo-general:

Nivel alto: Indican valoración de sí mismo y mayores aspiraciones, estabilidad, confianza buenos atributos personales. Poseen consideración de sí mismo en comparación a otros, y deseos de mejorar. Habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones favorables respeto de sí mismo, además mantiene actitudes positivas.

Nivel medio: revela la posibilidad de mantener una autovaloración de sí mismo muy alta, pero en una situación dada la evaluación de sí mismo podría ser real mente baja.

Nivel bajo: reflejan sentimientos adversos hacia sí mismo, actitud desfavorable se comparan y no se sienten importantes, inestabilidad y contradicciones mantienen constantemente actitudes negativas hacia si mismo

II.- Social:

-Nivel alto: Reflejan mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como relaciones con extraños en diferentes marcos sociales. La aceptación de sí mismo y la aceptación

social están muy combinados. Se perciben a sí mismo como significativamente más populares. Establecen expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas.

Mantienen mayor seguridad y merito personal en las relaciones interpersonales.

-Nivel medio: Tiene buena probabilidad de lograr una adaptación social normal.

-Nivel bajo: El individuo es propenso a tener simpatía por alguien que lo acepta, experimenta dificultades para reconocer acercamientos afectuosos o de aceptación, espera la convalidación social de su propia visión adversa de sí mismo, tiene pocas esperanzas de encontrar aprobación y por esta razón tiene una necesidad particular de recibirla.

III.- Hogar:

-Nivel alto: Revelan buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente más considerado y respetado, poseen mayor independencia, comparten ciertas pautas de valores y sistemas de aspiraciones con la familia, poseen concepciones propias acerca de lo que está bien o está dentro del marco familiar.

-Nivel bajo: Reflejan cualidades y habilidades negativas hacia las relaciones íntimas con la familia se considera incomprendidos y existe mayor dependencia. Se toman irritables, frisos, sarcásticos, impacientes, indiferentes hacia el grupo familiar, expresan una actitud de auto desprecio y resentimiento.

Validez y confiabilidad: Stanley Coopersmith (1967), reporto la confiabilidad del inventario a través del test-retest (0.88). Respecto a la confiabilidad en nuestro medio, en las investigaciones realizadas no se han encontrado antecedentes relacionados a la aplicación de la prueba a parte de la que se realizó en 1986 por María Isabel Panizo (citado por matos 1999), quien utilizo el coeficiente de confiabilidad

por mitades al azar, obteniendo luego ese procedimiento que la correlación entre ambas mitades fue 0.78.

4.7.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos de esta investigación, ya se encuentran con validez, confiabilidad y adaptado a la realidad peruana, por lo que no es necesario volver ha sometido a tales procesos.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para la Real Academia Española (2001), las encuestas se conforman de preguntas agrupadas y organizadas, que van dirigidas a una población en específico, de tal forma que se obtenga información relevante para el estudio. La técnica de la encuesta, es una de las utilizadas en el campo de la investigación pues permite que la investigación sea rauda y eficiente. Por lo tanto, la encuesta recogió y analizó la información de la muestra representativa. Asimismo, los datos recabados del cuestionario estandarizado permitieron dar fundamento a las características del estudio. Asimismo, el cuestionario se aplicó de manera digital y física en las instalaciones de la Institución, cuya aplicación fue de manera individual.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	19	15.83%
Segundo	30	25%
Tercero	6	5%
Cuarto	46	38.33%
Quinto	19	15.83%
Total	120	100%

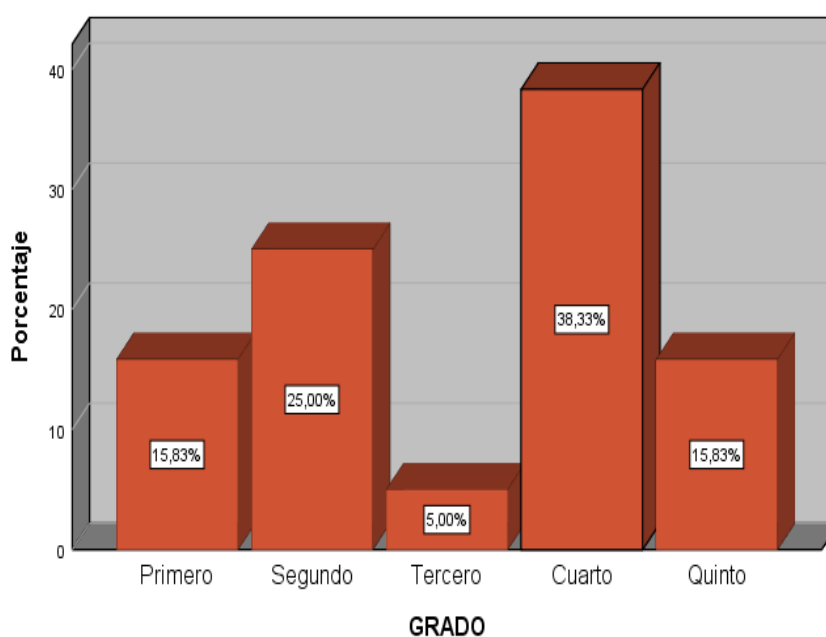


Figura 1. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, según grado de estudios.

En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho, cursaban el cuarto grado

(38.33%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de tercero (5%).

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia.

	Frecuencia	Porcentaje
13 años	21	17.50%
14 años	27	22.50%
15 años	30	25%
16 años	36	30%
17 años	6	5%
Total	120	100%

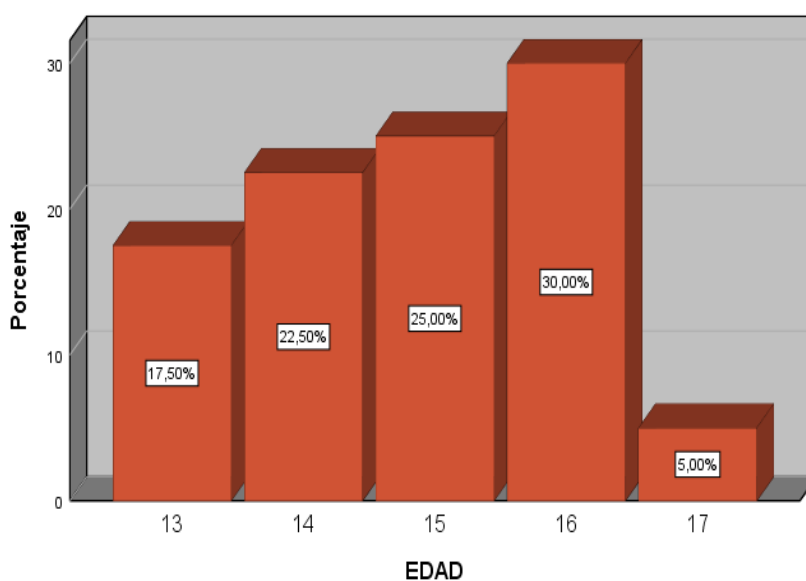


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia.

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, que conformaron esta investigación, tenían 16 años (30%). Además, la minoría estuvo conformada por quienes tenían minoría estuvo representada por quienes tenían 17 años (5%).

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia.

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	47	39.17%
Mujer	73	60.83%
Total	120	100%

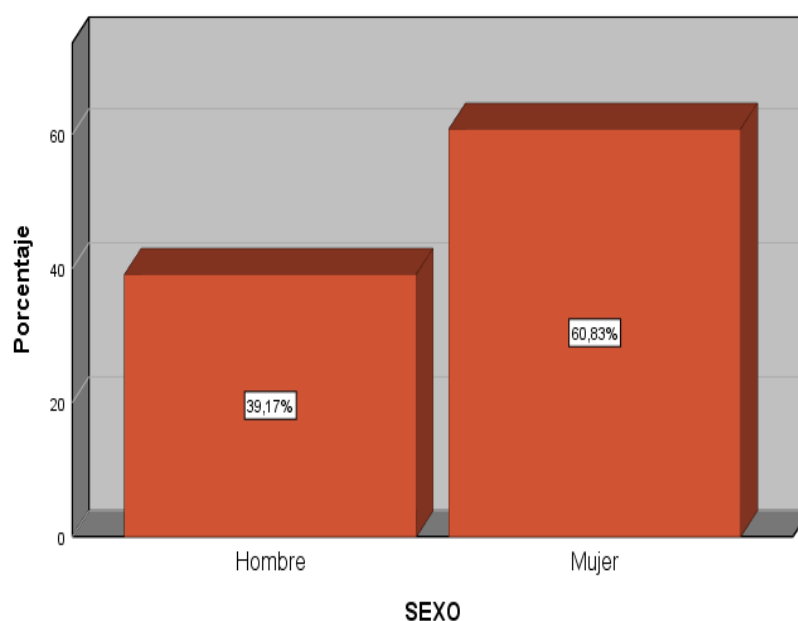


Figura 3. EFigura 3. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho, según sexo.

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho, que conformaron esta investigación, fueron mujeres (60.83%), y la minoría estuvo conformada por hombres (39.17%).

Descripción de las variables

Tabla 4.

Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	29	24.17%
Medio	56	46.67%
Alto	35	29.17%
Total	120	100%

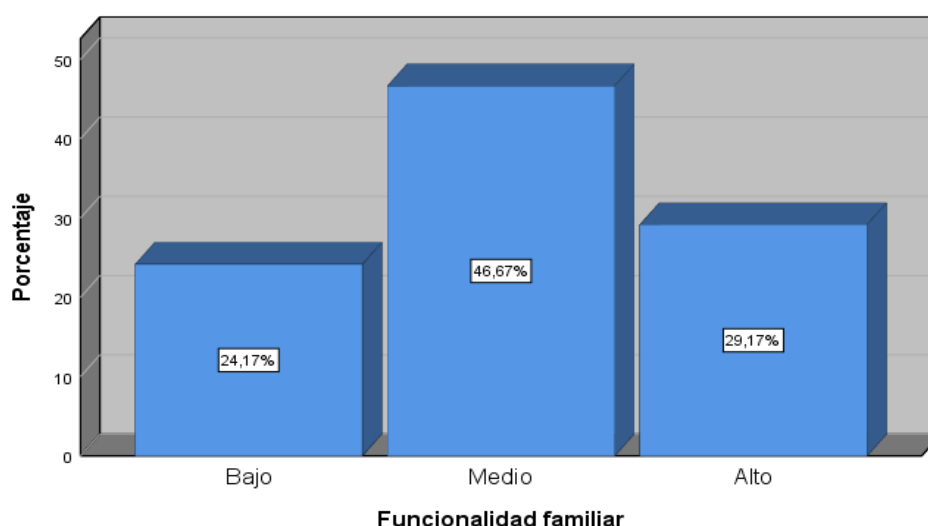


Figura 4. Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. La mayoría estuvo

ubicada en un nivel medio (46.67%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (24.17%).

Tabla 5.

Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	23	19.17%
Separada	40	33.33%
Conectada	35	29.17%
Amalgamada	22	18.33%
Total	120	100%

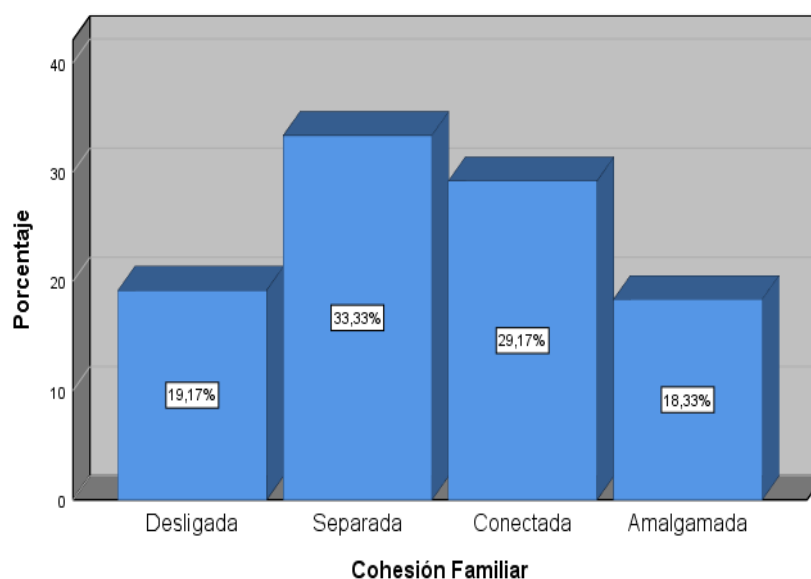


Figura 5. Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en una categoría separada (33.33%);

mientras que, la minoría se encontraba en la categoría amalgamada (18.33%).

Tabla 6.

Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	2	1.67%
Estructurada	22	18.33%
Flexible	57	47.50%
Caótica	39	32.50%
Total	120	100%

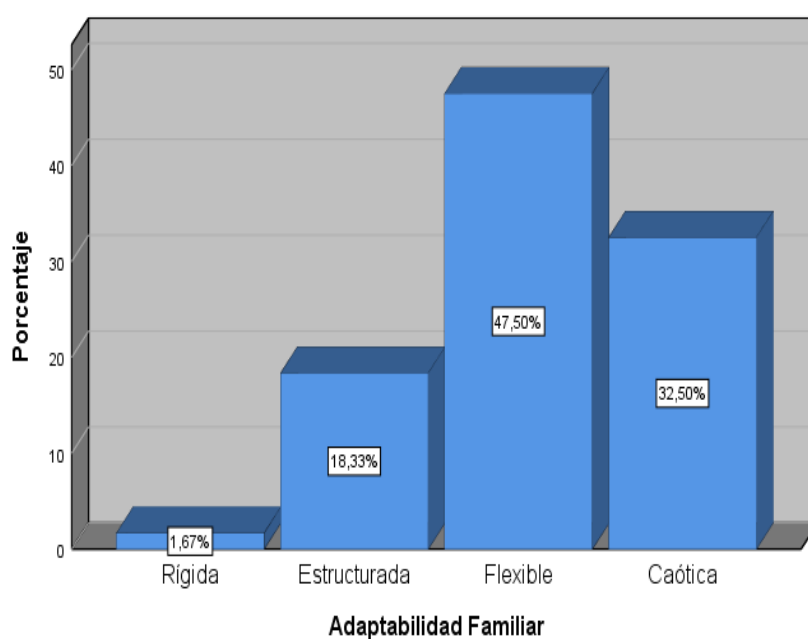


Figura 6. Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. La mayoría se

encontraba en la categoría flexible (47.50%); mientras que, la minoría se hallaba en la categoría rígida (1.67%).

Tabla 7.

Autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	63	52.50%
Medio	49	40.83%
Alto	8	6.67%
Total	120	100%

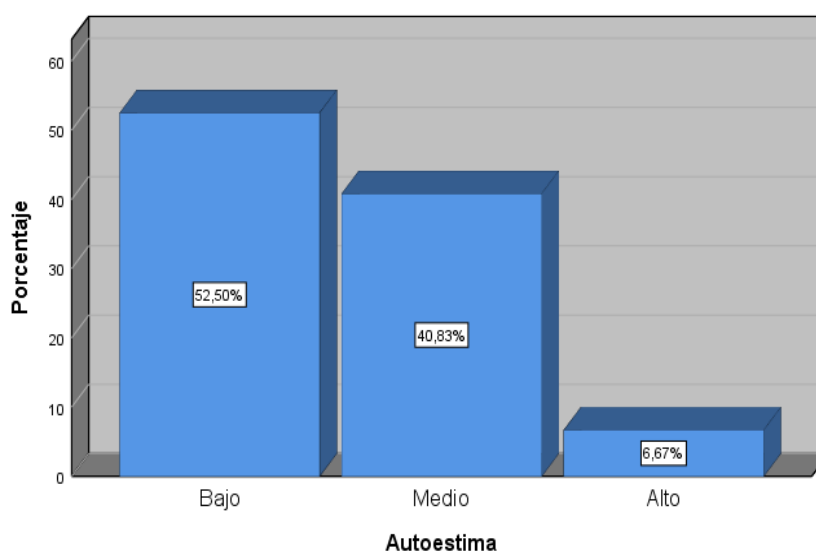


Figura 7. Autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel bajo (52.50%), la menor parte pertenecía a un nivel alto (6.67%).

5.2. Interpretación de Resultados

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia- San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia- San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 8.

Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

		Autoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Funcionalidad familiar	Bajo	N	15	11	3	29
		%	51.7%	37.9%	10.3%	100%
	Medio	N	29	24	3	56
		%	51.8%	42.9%	5.4%	100%
	Alto	N	19	14	2	35
		%	54.3%	40%	5.7%	100%
Total	N	63	49	8	120	
	%	52.5%	40.8%	6.7%	100%	

$$X^2 = .932; p = 0.920 > 0.05; CC = .088 = 8.8\%$$

En la tabla 8, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima ($X^2 = .932; p = 0.920 > 0.05; CC = .088 = 8.8\%$). Asimismo, la mayoría de estudiantes que pertenecieron a un nivel medio de funcionalidad familiar, obtuvieron un nivel bajo de autoestima (51.8%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que se encontró en un nivel alto de funcionalidad familiar, también se ubicaron en un nivel alto de autoestima (5.7%). Además, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre las variables funcionalidad familiar y autoestima

fue muy baja (8.8%). De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia- San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia- San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 9.

Cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

		Autoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Cohesión familiar	Desligada	N	12	9	2	23
		%	52.2%	39.1%	8.7%	100%
	Separada	N	19	18	3	40
		%	47.5%	45%	7.5%	100%
	Conectada	N	22	11	2	35
		%	62.9%	31.4%	5.7%	100%
	Amalgamada	N	10	11	1	22
		%	45.5%	50%	4.5%	100%
Total		N	63	49	8	120
		%	52.5%	40.8%	6.7%	100%

$$X^2= 2.891; p= 0.822 > 0.05; CC= .153= 15.3\%$$

En la tabla 9, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la cohesión familiar y la autoestima ($X^2= 2.891; p= 0.822 > 0.05; CC= .153= 15.3\%$). Además, la mayoría de estudiantes que se

encontraron en la categoría conectada de cohesión familiar, también obtuvieron un nivel bajo de autoestima (62.9%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que se ubicó en la categoría amalgamada de cohesión familiar, se encontraban en un nivel alto (4.5%) de autoestima. Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre la cohesión familiar y autoestima es muy baja (15.3. %). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre cohesión familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia-San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia- San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 10.

Adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia.

		Autoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Adaptabilidad familiar	Rígida	N	1	1	0	2
		%	50%	50%	0%	100%
	Estructurada	N	11	9	2	22
		%	50%	40.9%	9.1%	100%
	Flexible	N	31	21	5	57
		%	54.4%	36.8%	8.8%	100%
	Caótica	N	20	18	1	39
		%	51.3%	46.2%	2.6%	100%
Total		N	63	49	8	120
		%	52.5%	40.8%	6.7%	100%

$$X^2= 2.303; p=0.890 > 0.05; CC= .137= 13.7\%$$

En la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad familiar y autoestima ($X^2= 2.303$; $p=0.890 > 0.05$; $CC= .137= 13.7\%$). También, la mayoría de estudiantes que se ubicaron en la categoría flexible de adaptabilidad familiar, tenían un nivel bajo de autoestima (54.4%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que se ubicó en la categoría caótica, obtuvo un bajo nivel alto de autoestima (2.6%). Asimismo el coeficiente de contingencia señala que la relación entre adaptabilidad familiar y autoestima es muy baja (13.7%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Se prosigue con la discusión de los principales resultados alcanzados en la investigación realizada con los antecedentes nacionales e internacionales, citados y sus respectivos análisis descriptivos y comparativos con las teorías que sostienen el tema de investigación.

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

Esta discusión se inicia con los resultados descriptivos dando realce a los resultados que se detallan a continuación:

1. En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. En donde la mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (46.67%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (24.17%).
2. Asimismo, en la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en una categoría separada (33.33%); mientras que, la minoría se encontraba en la categoría amalgamada (18.33%).
3. Igualmente, en la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. La mayoría se encontraba en la categoría flexible (47.50%); mientras que, la minoría se hallaba en

la categoría rígida (1.67%).

4. Finalmente, en la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel bajo (52.50%), la menor parte pertenecía a un nivel alto (6.67%).

6.2. Comparación resultados con marco teórico

El estudio realizado tuvo como objetivo Determinar la relación de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. A continuación, se realiza la discusión de los principales hallazgos encontrados a fin de compararlos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y fueron analizados de acuerdo a la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

Con relación a la hipótesis general se encontró que, existe correlación positiva, muy baja entre la funcionalidad familiar y la autoestima ($X^2 = .932$; $p = 0.920 > 0.05$; $CC = .088 = 8.8\%$) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. Siendo el coeficiente de contingencia de relación muy baja (8.8%), relación que coincide con los estudios descriptivos donde la mayoría de estudiantes que pertenecieron a un nivel medio de funcionalidad familiar, obtuvieron un nivel bajo de autoestima (51.8%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que se encontró en un nivel alto de funcionalidad familiar, también se ubicaron en un nivel alto de autoestima (5.7%). Además, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre las variables funcionalidad familiar y autoestima fue muy baja (8.8%); Resultados que coinciden con los estudios realizados por Simón (2021) quien desarrollo la investigación titulada

“Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021”, de la Universidad César Vallejo en Lima, para obtener el grado de Magister en Psicología Educativa, tuvo como fin determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes. Su estudio tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental correlacional, transversal, los instrumentos utilizados fueron Funcionalidad familiar de Olson (1985) y para la autoestima de Coopersmith (1976), ambos se aplicaron a una población censal de 120 estudiantes. El resultado fue que el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima, con un nivel de correlación baja (Rho 0.272 y $p=0.003$). Es decir que, con estos resultados se puede afirmar que, a mayor funcionamiento familiar va existir una alta autoestima.

A nivel específico con relación a la hipótesis 01 se encontró en la tabla 9, que existe correlación positiva, muy baja entre la cohesión familiar y autoestima ($X^2= 2.891$; $p= 0.822 > 0.05$; $CC= .153= 15.3\%$) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. Siendo el coeficiente de contingencia de relación muy baja (15.3. %), relación que coincide con los análisis descriptivo en donde la mayoría de estudiantes que se encontraron en la categoría conectada de cohesión familiar, también obtuvieron un nivel bajo de autoestima (62.9%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que se ubicó en la categoría amalgamada de cohesión familiar, se encontraban en un nivel alto (4.5%) de autoestima. Resultado que esta relacionado con la investigación realizada por Calle (2019) en su investigación titulada *“Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de el Alto”*, de la Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia, para optar el grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación, tuvo como objetivo determinar el grado de relación existente entre Funcionalidad Familiar y la autoestima de los adolescentes. El estudio fue de tipo correlacional con diseño no

experimental transaccional, los instrumentos utilizados fueron el Test de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL, aplicados en una muestra conformada por 59 adolescentes. En lo que respecta a los resultados hace mención de que se logró establecer la correlación entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de 14 y 15 años del Centro de Desarrollo Integral Bo- 433 de la Ciudad de El Alto mediante el coeficiente de correlación de Pearson, que tuvo un resultado de $r= 0.46$ lo que indica que existe correlación entre una correlación positiva media y una correlación positiva débil, con una tendencia hacia la media. Incluso, alegaron que los niveles de funcionalidad familiar y su relación con los niveles de autoestima en adolescentes no presenta una correlación positiva considerable en la muestra estudiada. Con estos resultados podemos afirmar que a una mayor cohesión familiar tendremos un mayor nivel de autoestima.

A nivel específico, con relación a la hipótesis 02 se encuentra que, existe una correlación positiva, muy baja entre adaptabilidad familiar y autoestima ($X^2= 2.303$; $p=0.890 > 0.05$; $CC= .137= 13.7\%$), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. Siendo el coeficiente de relación muy baja (13.7%), relación que coincide con el análisis descriptivo donde la mayoría de estudiantes que se ubicaron en la categoría flexible de adaptabilidad familiar, tenían un nivel bajo de autoestima (54.4%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que se ubicó en la categoría caótica, obtuvo un bajo nivel alto de autoestima (2.6%); Ambos resultados permiten afirmar que, a mayor nivel de la dimensión adaptabilidad familiar tendremos un mejor nivel de autoestima.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo a los hallazgos de la investigación realizada, se concluye:

Primera: Que, existe correlación positiva, muy baja entre la funcionalidad familiar y la autoestima ($X^2= .932$; $p= 0.920 > 0.05$; $CC= .088= 8.8\%$) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. Siendo el coeficiente de contingencia de relación muy baja (8.8%),

Segunda: Que, existe correlación positiva, muy baja entre la cohesión familiar y autoestima ($X^2= 2.891$; $p= 0.822 > 0.05$; $CC= .153= 15.3\%$) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia - San Juan de Lurigancho. Siendo el coeficiente de contingencia de relación muy baja (15.3. %),

Tercera: Que, existe una correlación positiva, muy baja entre adaptabilidad familiar y autoestima ($X^2= 2.303$; $p=0.890 > 0.05$; $CC= .137= 13.7\%$), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia-San Juan de Lurigancho. Siendo el coeficiente de relación muy baja (13.7%).

Recomendaciones

Primera:

Que, la dirección en coordinación con el departamento psicopedagógico en la promoción y prevención, conjuntamente con tutoría considere en el plan de trabajo Institucional como fomentar en talleres educativos sobre la funcionalidad familiar y cómo influye en la autoestima, destacando y enseñándoles sus debilidades en su relación familiar y así encuentren un equilibrio a través de situaciones y soluciones acorde a su realidad social, al igual como su importancia en la parte formativa de la personalidad en los estudiantes de tercero al quinto de secundaria de la Institución Educativa Pública San José Obrero - San Juan de Lurigancho.

Segunda:

Diseñar estrategias psicopedagógicas que busque fortalecer la cohesión, familiar y autoestima en los estudiantes, tomando en cuenta la coyuntura actual de la sociedad y considerando el uso frecuente de la tecnología en los estudiantes, se ve ideal realizar clases programas vía zoom, un blog en el que participará la plana docente, padres y estudiantes; programados con actividades de crecimiento y fortalecimiento emocional donde a la vez se verá el potencial de la dinámica grupal.

Tercera

Que, se trabaje en la prevención conjuntamente el departamento de psicopedagogía y tutoría, planifiquen talleres vivenciales y actividades para desarrollar normas de convivencia familiar, escolar, que ayuden a desarrollar y cumplir reglas al igual que roles, así como conocer sobre la verdadera disciplina y autodisciplina que ayuden a mejorar la dimensión de adaptabilidad familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÀFICAS

Alfaro, C. (2012). *Metodología de investigación científica aplicado a la ingeniería* [tesis de pregrado, Universidad nacional del callao].

Obtenido de: <https://es.scribd.com/document/32610686/Metodologia-de-Investigacion-Cientifica-Aplicado-a-La-Ingenieria>

Aniceto, L. y Espinoza, H. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del tercer grado de primaria, Institución Educativa Privada "Cristo Redentor" – Nuevo Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45198>

Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Obtenido de: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/introduccion%20a%20la%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>

Calle, M. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad del Alto* [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Obtenido de: <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/20629>

Cuervo Martínez, Ángela (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111-121. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261009>

Florenzano, R. y Valdés, M. (2013). *Self-esteem and social support as predictors of resilience in a group of adolescents on social vulnerability*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile, 22(2), 111-123

González, B. (2018). *Funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacífico - SMP – 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18066>

Guanoluisa, K. (2017). *La funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales de niños y niñas de 6 a 11 años con problemas del comportamiento social en las escuelas de Fe y*

- Alegría Regional – Pichincha* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Obtenido de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18095>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodologías de la Investigación en México*. Obtenido de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Características del hogar*. Obtenido de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf
- Murillo, W. (2020). *Incidencia de la funcionalidad familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa San Francisco, de la Ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2019 – 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica del Norte]. Obtenido de: <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/10811>
- Panuera, M. (2018). *Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chorrillos* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Obtenido de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10133>
- Quiroz, G. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38915/Quiroz_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, C. y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica*, 12(3), 389-403. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56024657005>

- Sánchez, R. (2018). *Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria. Chao – Virú, 2017* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29484>
- Simón, J. (2021). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63318>
- Suárez, P., Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173- 198. Obtenido de: <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Urdiales, M., y Segura, M. (2020). Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato. *Presencia Universitaria*, 7(14), 38–45. Obtenido de: <https://doi.org/10.29105/pu7.14-4>
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Obtenido de: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Anexo 1: VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DR EXPERTOS CUESTIONARIO

DEL FACES III

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Anexo 2: Instrumentos de aplicación

FACES III

Edad: Sexo: V () M () Grado: Sección:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

	1	2	3	4	5			
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre			
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros			1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos			1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene			1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina			1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana			1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia			1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres			1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre			1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.			1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.			1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia			1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.			1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia			1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia			1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa			1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones			1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia			1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.			1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar			1	2	3	4	5

Anexo 3: Cuestionario para evaluar la autoestima

Nombres y apellidos

Edad: Sexo: V () M () Grado: Sección:

A continuación, encontrará una serie de enunciados. No existen respuestas mejores o peores, los resultados son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas.

INDICACIONES

Coloque 1 (uno) en V o F, según coincida la respuesta del sujeto evaluado. Al final verifique que no ha dejado de responder algún ítem.

Nº	Preguntas	V	F
1	Usualmente las cosas no me molestan		
2	Me resulta difícil hablar frente a un grupo		
3	Hay muchas cosas de mi que cambiaría si pudiese		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad		
5	Soy muy divertido (a)		
6	Me altero fácilmente en casa		
7	me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi familia espera mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Me siento muchas veces confundido		
14	La gente usualmente sigue mis ideas		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo		
18	No estoy tan simpático como mucha gente		
19	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Muchas personas son más preferidas que yo		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona		
25	No soy digno de confianza		

Anexo 4: Validación de instrumentos

VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DR EXPERTOS CUESTIONARIO DEL FACES III

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

ANEXO 4: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DR EXPERTOS CUESTIONARIO DEL FACES III

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 14 de Octubre del 2021



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE Inventario de
autoestima – Self Este en Inventory (SEI) Forma C**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Usualmente las cosas no me molestan	X		X		X		
2.	Me resulta difícil hablar frente a un grupo	X		X		X		
3.	Hay muchas cosas de mi que cambiaría si pudiese	X		X		X		
4.	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad	X		X		X		
5.	Soy muy divertido (a)	X		X		X		
6.	Me altero fácilmente en casa	X		X		X		
7.	me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva	X		X		X		
8.	Soy popular entre las personas de mi edad	X		X		X		
9.	Generalmente mi familia considera mis sentimientos	X		X		X		
10	Me rindo fácilmente	X		X		X		
11	Mi familia espera mucho de mí.	X		X		X		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"	X		X		X		
13	Me siento muchas veces confundido.	X		X		X		
14	La gente usualmente sigue mis ideas	X		X		X		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo	X		X		X		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa	X		X		X		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo	X		X		X		
18	No estoy tan simpático como mucha gente	X		X		X		
19	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo	X		X		X		
20	Mi familia me comprende.	X		X		X		
21	Muchas personas son más preferidas que yo	X		X		X		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando	X		X		X		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago	X		X		X		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona	X		X		X		
25	No soy digno de confianza	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 14 de Octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE Inventario de
autoestima – Self Este en Inventory (SEI) Forma C**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Usualmente las cosas no me molestan	X		X		X		
2.	Me resulta difícil hablar frente a un grupo	X		X		X		
3.	Hay muchas cosas de mi que cambiaría si pudiese	X		X		X		
4.	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad	X		X		X		
5.	Soy muy divertido (a)	X		X		X		
6.	Me altero fácilmente en casa	X		X		X		
7.	me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva	X		X		X		
8.	Soy popular entre las personas de mi edad	X		X		X		
9.	Generalmente mi familia considera mis sentimientos	X		X		X		
10	Me rindo fácilmente	X		X		X		
11	Mi familia espera mucho de mí.	X		X		X		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"	X		X		X		
13	Me siento muchas veces confundido.	X		X		X		
14	La gente usualmente sigue mis ideas	X		X		X		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo	X		X		X		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa	X		X		X		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo	X		X		X		
18	No estoy tan simpático como mucha gente	X		X		X		
19	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo	X		X		X		
20	Mi familia me comprende.	X		X		X		
21	Muchas personas son más preferidas que yo	X		X		X		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando	X		X		X		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago	X		X		X		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona	X		X		X		
25	No soy digno de confianza	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 14 de Abril del 2021



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Anexo 5: Informe de Turnitin al 18 % de similitud



8	www.sipromicro.com Fuente de Internet	1 %
9	Mario Alberto González Medina, Diana Carolina Treviño Villarreal. "Reading promotion, behavior, and comprehension and its relationship to the educational achievement of Mexican high school students", Cogent Education, 2020 Publicación	1 %
10	contentdm.lib.byu.edu Fuente de Internet	1 %
11	creativecommons.org Fuente de Internet	1 %
12	koolskool.in Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	www.csj.gob.sv Fuente de Internet	1 %
15	"International Handbook of Early Childhood Education", Springer Science and Business Media LLC, 2018 Publicación	1 %

