



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR CHILDREN’S PARADISE
EN AREQUIPA – PERÚ, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

María Patricia Leon Estrada

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Docente asesor

Mg. Cecil Massiel Candela Levano
Código Orcid N°: 0000-0003-2616-0670

Chincha. Ica, 2021

Asesor

MG. CANDELA LEVANO CECIL MASSIEL

Miembros del jurado

- Dr. Edmundo Gonzáles Zavala
- Dr. William Chu Estrada
- Dr. Elio Huamán Flores

DEDICATORIA:

A Dios y mi familia por su apoyo constante y motivación permanente.

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mis padres, esposo e hija por creer en mí y guiarme en cada paso que doy para alcanzar mis metas.

A la universidad autónoma de Ica por permitirme ser parte de su familia y poder culminar mi carrera.

Al asesor de tesis Mg. Cecil Massiel Candela Levano, por su guía y aporte para el desarrollo y culminación del estudio.

A las familias de la Institución educativa Children's Paradise de Arequipa por su participación voluntaria y anónima, que contribuyó a que esta investigación se realizara.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre el clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de la Institución educativa inicial particular Children´s Paradise, en Arequipa - Perú 2021.

Metodología: Se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional y de nivel relacional con un diseño no experimental, compuesto por una muestra de 110 niños y padres de familia del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Particular Children´s Paradise de Arequipa, empleando la encuesta y 2 instrumentos: La escala de clima social en la familia (FES) de Moos y Trickett (1974) y el Test de desarrollo psicomotor de a 5 años (TEPSI) de Haessler y Marchant (1995).

Resultados: Se evidencia que el 41.8% de los padres evaluados presentan la categoría buena de clima social familiar, 37.3% muy buena, 14.5% y 6.4% presentan la categoría media y mala respectivamente. Mientras, 56.4% de los niños evaluados presentan nivel normal de desarrollo psicomotor, 30.9% nivel de riesgo y finalmente 12.7% presentan retraso en el desarrollo psicomotor. Se determinó que existe relación significativa entre el clima social familiar y desarrollo psicomotor, (valor r de .224* y $p < 0.05$), área de coordinación (valor r de .226* y $p < 0.05$), área del lenguaje (valor r de .251** y $p < 0.05$) mientras que no se encontró relación significativa con la dimensión del área de motricidad (valor r de .177 y $p > 0.05$).

Conclusión: Existe relación significativa entre el clima social familiar y desarrollo psicomotor $p < 0.05$ en niños de la Institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú 2021.

Palabras claves:

Clima social familiar, desarrollo psicomotor, niños.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between the family social climate and psychomotor development in children of a particular initial educational institution, in Arequipa - Peru 2021.

Methodology: A quantitative, descriptive-correlational and relational-level approach was used with a non-experimental design, composed of a sample of 110 children and parents of the initial level of the Institution Educative Initial Particular Children's Paradise in Arequipa, using the survey and 2 instruments: The Family Social Climate Scale (FES) by Moos and Trickett (1974) and the 5-year Psychomotor Development Test (TEPSI) by Haessler and Marchant (1995).

Results: It is evident that 41.8% of the evaluated parents present the good category of family social climate, 37.3% very good, 14.5% and 6.4% present the medium and bad category respectively. Meanwhile, 56.4% of the children evaluated have a normal level of psychomotor development, 30.9% have a risk level and finally 12.7% have a delay in psychomotor development. It was determined that there is a significant relationship between family social climate and psychomotor development, (r value of .224 * and $p < 0.05$), coordination area (r value of .226 * and $p < 0.05$), language area (r value of .251 ** and $p < 0.05$) while no significant relationship was found with the dimension of the motor area (r value of .177 and $p > 0.05$).

Conclusion: There is a significant relationship between family social climate and psychomotor development $p < 0.05$ in children from the Children's Paradise private initial educational institution in Arequipa - Peru 2021.

Keywords:

Family social climate, psychomotor development, children.

ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|--|------|
| Dedicatoria..... | iii |
| Agradecimiento..... | iv |
| Resumen..... | v |
| Palabras claves..... | v |
| Abstract..... | vi |
| Índice general..... | vii |
| Índice de tablas y figuras..... | ix |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 11 |
| II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 13 |
| 2.1. Descripción de problema..... | 13 |
| 2.2. Pregunta de investigación general..... | 15 |
| 2.3. Preguntas de investigación específicas..... | 15 |
| 2.4. Objetivo general..... | 16 |
| 2.5. Objetivos específicos..... | 16 |
| 2.6. Justificación e importancia..... | 17 |
| 2.7. Alcances y limitaciones..... | 18 |
| III. MARCO TEÓRICO..... | 19 |
| 3.1. Antecedente..... | 19 |
| 3.2. Bases Teóricas..... | 23 |
| 3.2.1. Definición de la variable clima social familiar..... | 23 |
| 3.2.1.1. Estilos de crianza..... | 25 |
| 3.2.1.2. Definición familia..... | 27 |
| 3.2.1.3. Tipos de familia..... | 28 |
| 3.2.1.4. El ambiente familiar..... | 29 |
| 3.2.2. Teoría del clima social familiar..... | 29 |
| 3.2.3. Dimensiones de la variable clima social familiar..... | 30 |
| 3.2.4. Definición de la variable desarrollo psicomotor..... | 32 |
| 3.2.4.1. Definición de desarrollo..... | 33 |
| 3.2.4.2. Teorías del desarrollo psicomotor..... | 33 |
| 3.2.5. Dimensiones del desarrollo psicomotor..... | 35 |
| 3.2.6. Características del desarrollo psicomotor en niños..... | 37 |

| | |
|---|-----|
| 3.3. Identificación de variables | 39 |
| IV. METODOLÓGICA | 40 |
| 4.1. Tipo y Nivel de investigación | 40 |
| 4.2. Diseño de Investigación | 41 |
| 4.3. Operacionalización de variables | 42 |
| 4.4. Hipótesis general y específicas | 45 |
| 4.5. Población - Muestra | 45 |
| 4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad..... | 46 |
| 4.7. Recolección de datos | 52 |
| 4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos..... | 53 |
| V. RESULTADOS | 54 |
| 5.1. Presentación de Resultados – Descriptivos | 54 |
| 5.2. Presentación de Resultados – Tablas cruzadas | 57 |
| VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 60 |
| 6.1. Análisis de los resultados – prueba de hipótesis..... | 60 |
| 6.2. Comparación de resultados con antecedentes | 65 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 67 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 69 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | 79 |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables | 81 |
| Anexo 3: Instrumentos de medición | 86 |
| Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición..... | 93 |
| Anexo 5: Base de datos | 98 |
| Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud | 100 |
| Anexo 7: Permisos y constancia de recolección de datos | 101 |

ÍNDICE DE TABLAS

| Tabla | | Pág. |
|-----------------|--|------|
| Tabla 1 | <i>Nivel de Clima Social Familiar</i> | 54 |
| Tabla 2 | <i>Nivel de Desarrollo Psicomotor</i> | 55 |
| Tabla 3 | <i>Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov de las</i> | 56 |
| Tabla 4 | <i>variables</i> | |
| Tabla 5 | <i>Clima Social Familiar y Coordinación.</i> | 57 |
| Tabla 6 | <i>Clima Social Familiar y Lenguaje</i> | 58 |
| | <i>Clima Social Familiar y Motricidad</i> | 59 |
| Tabla 7 | <i>Relación entre Clima Social Familiar y Desarrollo</i> | 61 |
| | <i>Psicomotor</i> | |
| Tabla 8 | <i>Relación entre Clima Social Familiar y Coordinación</i> | 62 |
| Tabla 9 | <i>Relación entre Clima Social Familiar y Lenguaje</i> | 63 |
| Tabla 10 | <i>Relación entre Clima Social Familiar y Motricidad</i> | 64 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| Figura | | Pág. |
|-----------------|--|------|
| Figura 1 | <i>Valoración final del clima social familiar.</i> | 49 |
| Figura 2 | <i>Valoración final del desarrollo psicomotor.</i> | 52 |
| Figura 3 | <i>Nivel de Clima Social Familiar.</i> | 54 |
| Figura 4 | <i>Nivel de Desarrollo Psicomotor.</i> | 55 |

I. INTRODUCCIÓN

El niño desde que nace se ve inmerso en un determinado ambiente, proporcionado por sus padres o miembros que lo rodean, los cuales transmiten al niño su cultura o estilo de vida. Es por ello que muchos de los autores que se mencionan en esta investigación hacen referencia a la importancia de la familia, al clima social y su influencia en los niños en edad pre escolar, que juega un papel fundamental ya que el entorno familiar brinda al menor mediante hechos y acontecimientos todas las señales afectivas, tanto de valoración, aceptación o rechazo, éxito o fracaso. Cabe recalcar que todo lo aprendido y desarrollado en la edad pre escolar se verá reflejado en sus habilidades a lo largo de su vida.

El presente estudio no solo detalla el clima o ambiente en el que se desplaza y convive el niño, sino también en las consecuencias que podría conllevar un clima social familiar inadecuado o disfuncional. Por ello se planteó como objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar con el desarrollo psicomotor del niño en edad pre escolar. Se han tomado en cuenta diversas teorías que dan mayor precisión de lo ya mencionado, así como antecedentes de investigaciones que confirmen la relación de estas dos variables.

El desarrollo de esta investigación está compuesta por seis capítulos, en el primer capítulo encontramos la introducción de la tesis, donde planteamos el objetivo del estudio de investigación, así como alcances generales de las variables y contenido a desarrollar.

En el segundo capítulo tenemos el planteamiento del problema, donde se realizó la descripción del problema, las preguntas de investigación tanto general como específica, los objetivos a los cuales este estudio ha llegado, la justificación e importancia, los alcances y limitaciones que se han tenido a lo largo de esta investigación.

El tercer capítulo comprende el marco teórico, en donde se muestran los antecedentes encontrados de otras investigaciones que se asemejan a este

estudio de investigación en cuanto a objetivos y relación de variables, también abordamos las bases teóricas donde se encontraran las definiciones de las variables de clima social familiar y desarrollo psicomotor, así como tipos, características, teorías y demás contenido importante para el desarrollo del mismo.

En el cuarto capítulo tenemos la metodología, donde se plasmó el tipo, nivel y diseño de investigación, se planteó las hipótesis y la población con la que se trabajó, se podrá encontrar los instrumentos utilizados, con su respectiva ficha técnica.

En el quinto capítulo abarcamos los resultados, en este apartado después de realizada la recolección de datos y el procesamiento de los mismos, se obtuvieron resultados, los cuales fueron descritos y representados por gráficos y figuras, para un mejor entendimiento de los mismos.

En el sexto capítulo nos enfocamos en el análisis de los resultados y las comparaciones de los mismos.

Para la realización de este estudio de investigación se ha tomado en cuenta la evaluación de distintas áreas de desarrollo que permitan de alguna forma identificar de manera oportuna alguna alteración tanto del niño como de los padres, que influya en sus habilidades y/o convivencia.

Es por ello, que el presente estudio da a conocer la importancia de un adecuado entorno social familiar, así como contribuir con las diversas investigaciones e investigadores que busquen favorecer el desarrollo psicomotor brindando información relevante que certifique la relación con su entorno familiar y esto ayude mediante intervenciones, promociones y prevención un adecuado desarrollo en la coordinación, lenguaje y motricidad del niño.

LA AUTORA

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción de problema

El clima social familiar está establecido por la estructura de la familia, los valores, el tipo de comunicación, de relación que mantienen sus miembros, las características socioculturales, la estabilidad del sistema familiar y la forma en que se promueve el desarrollo de sus miembros.

El desarrollo psicomotor es un aspecto evolutivo del ser humano que consiste en la maduración y aprendizaje de su entorno familiar y social que permite adquirir habilidades básicas y necesarias para desenvolverse en la vida diaria.

En la actualidad se ha generado un nuevo estilo de convivencia entre padres e hijos sobre todo en la primera infancia, lo que conlleva o podría contribuir a un deterioro en el desarrollo psicomotor del infante si este no se da adecuadamente. Esto a consecuencia de que vivimos sumergidos en una sociedad violenta y problemática, el tiempo y estilo de convivencia se han visto afectados por la mayor demanda de trabajo en estos tiempos al igual que el incremento de familias disfuncionales y el uso excesivo de los aparatos tecnológicos al cual desafortunadamente no escapan los niños por su uso excesivo.

A nivel internacional, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), refiere que en las comunidades más pobres del mundo es donde se encuentra la mayor cantidad de niños y niñas que no han tenido buenas oportunidades en su primera infancia. En un estudio realizado se encontró que, en los países de ingresos medianos y bajos, el 43% de los niños menores de 5 años corren el riesgo de tener un desarrollo deficiente, cerca del 80% de niños de 2 a 4 años que son objeto habitual de métodos violentos de disciplina; y unos 15,5 millones de niños de 3 a 4 años no tienen a un adulto que se ocupe de leer, contar cuentos o dibujar con ellos (UNICEF, 2017).

Estas carencias pueden afectar el desarrollo normal del niño y perjudicar sus oportunidades en el futuro.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (2015). Sostiene que los primeros años de vida de la niñez es importante para el futuro desarrollo de la persona. Y comprende que las dificultades y perjuicios originados por la indigencia, la desigualdad social, las complicaciones climáticas, la intimidación dentro de la familia, los malestares, entre otros, pueden repercutirse en todos los períodos de vida.

En el ámbito nacional, Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), existe una diferencia reveladora en la fase intercensal 2007-2017, en varones separados paso de 2,0% en 2007 a 2,8% en el 2017 y en mujeres de 4,8% a 5,5%, viendo un aumento de 0,8 y 0,7 puntos porcentuales, en cada situación. Destacando el incremento de la disolución familiar, considerando que esto puede traer diversas consecuencias en los niños y niñas, tanto en su aprendizaje social, como en el manejo y control de sus relaciones interpersonales.

Continuando con el ámbito nacional, en la ciudad de Arequipa, Collanqui y Gutiérrez (2015) se realizó una investigación donde halló que un clima social familiar deficiente se encuentra relacionado con el rendimiento académico, y que estos preescolares evidenciaban dificultades en cuanto a sus relaciones de comunicación, desarrollo personal, moralidad y estabilidad.

Además, Kemper (2000) indica que el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno. A su vez, afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

De hecho, en la práctica se observa que los padres y los niños pre-escolares de la institución educativa inicial particular Children's Paradise de Arequipa presentan características deficientes de clima social familiar como relaciones conflictivas, crianzas permisivas, sobreprotectoras, autoritarios, problemas de comunicación y áreas (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa y moralidad-religiosidad, organización) descuidadas e inestables (Moos, Moos y Trickett (1984) aspectos que afectarían en su desarrollo psicomotor y académico.

Ante lo descrito, esta investigación dará un alcance actualizado de la problemática ya mencionada, enfatizando que la dinámica del clima social familiar, concebido como el primer ambiente interaccional y de aprendizaje del nuevo ser, es un ambiente primordial para el desarrollo y madurez del pre-escolar, así como del futuro adulto.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el área coordinación en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021?

P.E.2:

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el área del lenguaje en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021?

P.E.3:

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el área de motricidad en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021?

2.4. Objetivo general

Determinar la relación entre el clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

2.5. Objetivos específicos

O.E.1:

Determinar la relación entre el clima social familiar y el área coordinación en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

O.E.2:

Determinar la relación entre el clima social familiar y el área del lenguaje en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

O.E.3:

Determinar la relación entre el clima social familiar y el área motricidad en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

2.6. Justificación e importancia

2.6.1. Justificación

Justificación teórica: Es necesario que un clima familiar positivo tenga referencia a un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza y la comunicación familiar abierta y empática; además el desarrollo psicomotor hace que el niño, con sus potencialidades genéticas que van madurando y la intervención del entorno familiar, vaya contribuyendo a su propia identidad, por ello se plantea las variables propuestas para adicionar nuevos conocimientos a constructos teóricos establecidos.

Justificación práctica: Se pretende repercutir en el ámbito local y que sea de utilidad entre los colaboradores, beneficiarios y las familias, para que así tengan conocimiento de la importancia de vivir en un clima social adecuado lo que mejorará el desarrollo psicomotor del menor.

Justificación metodológica: En la presente investigación se utilizan instrumentos que han pasado por el rigor científico de la validación y confiabilidad de los datos obtenidos.

2.6.2. Importancia

En nuestra sociedad, los niños están expuestos a diferentes estilos de convivencia por parte de la familia a la que pertenecen, lo que contribuye a un adecuado desarrollo del mismo. El estado de ánimo del niño, tanto en un ámbito global y personal depende del clima social familiar al que estén expuestos.

Actualmente las evaluaciones para identificar el desarrollo psicomotor de los niños se han convertido en una herramienta básica para detectar oportunamente si el niño está en retraso o normal y tomar las medidas necesarias para ayudar en su mejoría. Por ello es importante que se tenga en consideración no solo a una familia bien estructurada sino también identificar si el entorno familiar donde convive el niño está contribuyendo a un buen

desarrollo físico, mental y emocional que se verá reflejado en cada una de las actividades a lo largo de su vida.

Los resultados obtenidos en la presente investigación contribuyen a reorientar y concientizar acerca de la importancia del entorno familiar que ayude al niño a desarrollarse adecuadamente, fortaleciendo así no solo en beneficio del niño pre escolar sino también la función de la familia.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1 Alcances

Nivel social: Los estudiantes de la Institución Educativa inicial particular Children's Paradise de Arequipa.

Espacial o geográfica: El estudio se desarrolló con padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa inicial particular Children's Paradise de Arequipa.

Temporal: El trabajo de investigación se llevó a cabo en el período académico 2021 en el mes de junio y julio.

2.7.2 Limitaciones

Las limitaciones que se encontraron en el presente estudio fueron:

- Las medidas adoptadas por el estado tras la pandemia por la COVID 19, que involucro la asistencia total de alumnos en las instituciones educativas, lo que provoco a su vez que se tomen otras medidas para poder llegar a los alumnos y padres de familia, así como los cuidados de bioseguridad para protecciones de ambas partes.
- El consentimiento y disponibilidad de los padres y directivos de la institución educativa para la aplicación de instrumentos, fue más complicado por la coyuntura que estamos pasando.
- El tiempo requerido para poder llegar a cada uno de los domicilios de los alumnos y coordinar una hora de asistencia en la mayoría de casos.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedente

Al revisar las fuentes físicas y virtuales se ha podido ubicar trabajos que guardan relación indirecta con cada una de nuestras variables, siendo estos valiosos aportes:

Internacionales

Vargas, Elzel y Casas (2020). Realizaron un artículo en Chile referido a la “Evaluación del desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 24 meses en Jardines Infantiles de Fundación Integra, Chile”. Con el objetivo de identificar el nivel del desarrollo psicomotor en infantes. Con una metodología de tipo no experimental, descriptivo y transeccional. Teniendo como muestra a 20 preescolares con vulnerabilidad social a quienes aplicaron la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor para identificar el desarrollo en las áreas de lenguaje, coordinación, social y motora del niño. Como resultados se obtuvo que el área motora y el área de coordinación aumento en 9,9 y 7,2 puntos respectivamente, el área lenguaje con 10,95 puntos, el área social en 11,15 puntos de promedio entre la primera y la tercera evaluación, llegando a la conclusión, que ha existido una mejora en las diferentes áreas evaluadas.

Quinatoa-Novoa (2020). Realizo un estudio en Ecuador titulado “Relación entre el desarrollo psicomotor con el funcionamiento familiar en niños de 1 a 3 años, del Centro Infantil del Buen Vivir”. La metodología que utilizaron fue descriptiva y correlacional, cuantitativa, no experimental y de corte transversal, Para la realización de esta investigación tomaron como muestra a 23 niños de 12 a 36 meses de edad. Al final de la investigación obtuvieron como resultado que el 87% de niños presento un desarrollo motor

medio. Indicándonos también que los niños estudiados provenían de familias con funcionalidad familiar normal, con disfunción leve y severa. Llegando a la conclusión, que no se encontró una relación directa entre el desarrollo psicomotor y funcionamiento familiar.

Cabrera-Valdez y Dupeyrón-García (2019). El estudio se realizó en Cuba titulado “El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar” con el objetivo de identificar el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar, la metodología fue descriptiva con un nivel teórico, empírico. Al final del estudio obtuvieron como resultado que la realización de trazos, con regularidad, precisión y ajuste al renglón obtuvo un 45%, en la realización de sus trabajos planteados obtuvieron un 60 %, la utilización correcta de instrumentos y materiales en un 60% y un mejor control en las diferentes acciones de recortar, rasgar, trazar, colorear, rellenar con un 70%. Llegando a la conclusión satisfactoria por los porcentajes obtenidos en cada acción realizada por los niños en este estudio.

Zambrano-Villalba y Almeida-Monge (2018). Realizaron un estudio en Ecuador sobre clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. Para este estudio utilizaron el diseño cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional no experimental, utilizando como muestra a 1502 escolares de 8 a 15 años, el 51% fueron mujeres y 49% hombres. Se utilizó la Escala de Clima familiar (FES) de Moos y Moos y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela de Little et al. Los resultados que obtuvieron evidenciaron el 38% de falta de integración familiar, que influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Concluyendo que del grado de integración social familiar dependen las conductas violentas en un 70%.

Delgado-Lobete y Montes-Montes (2017). Realizaron un estudio en España, sobre el perfil y desarrollo psicomotor de los niños entre 3 y 6 años. Llevaron a cabo una metodología observacional descriptivo-analítico, donde utilizaron como muestra a 217 niños. Obtuvieron como resultado que el 81.6 % de niños estudiados tienen un desarrollo psicomotor esperado según su edad cronológica, con un porcentaje menor del 4% con un retraso en el desarrollo psicomotor. Llegaron a la conclusión de que este estudio brinda nuevas evidencias sobre el desarrollo psicomotor de los niños preescolares y ofrece nuevas alternativas para un adecuado desarrollo tanto educativo y terapéutico.

Nacionales

Gutiérrez-Quispe (2020). Realizo un estudio sobre cuáles son los factores de riesgo para presentar retraso del desarrollo psicomotriz en preescolares en el Hospital Nacional Daniel A. Carrión en el año 2018. Llevaron a cabo un estudio analítico, retrospectivo tipo casos y control, tomaron como muestra a 110 pacientes, de los cuales 47 fueron casos y 63 controles, donde obtuvieron como resultado que el 36.4% de los pacientes estudiados con retraso del desarrollo psicomotor mostraron anteriormente bajo peso al nacer (< 2500 gr), además de que un 33.6% con el mismo retraso también presentaron prematuridad. Los autores de esta investigación también nos indican según resultados obtenidos, que los pacientes con antecedente de infecciones durante la gestación o que hayan consumido fármacos tuvieron una importante relación en el retraso del desarrollo. Llegaron a la conclusión de que ni la edad de la madre, ni el nivel socioeconómico fueron factores significativos para el presente estudio.

Najarro-Escriba y Quispe-Quispe (2019). Realizaron un estudio sobre la relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 3 a 5 años de edad,

del puesto de salud huascahura, Ayacucho 2019. La metodología que utilizaron los autores de esta investigación fue cuantitativa, no experimental de corte transversal; correlacional. Tomaron como muestra a 50 niños y sus respectivas familias. Obtuvieron como resultado que un 54% de la población que tomaron como estudio mostro una calidad del ambiente familiar inadecuada, un 42% de las familias presentaron una calidad de ambiente familiar moderado, de los cuales el 38% de los niños tuvieron un desarrollo psicomotor normal y un 4% obtuvieron un desarrollo psicomotor en riesgo. Todos estos resultados estadísticos ayudaron a los autores a llegar a la conclusión de que si existe una relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor del niño.

Tejada-Gencio y Vilca-Díaz (2019). Realizaron un estudio sobre la relación que existe entre la calidad del ambiente familiar y desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 5 años, de la institución educativa inicial de Socabaya – Arequipa. Para este estudio utilizaron un diseño correlacional de tipo transversal – no experimental. Para esta investigación los autores tomaron como muestra a 148 niños de 3 a 5 años de edad, con sus respectivos padres de familia, donde obtuvieron como resultado que un 55.4% de los niños estudiados mostraron una afección en las áreas de lenguaje y motricidad. Llegando a la conclusión que, mientras la calidad del ambiente familiar donde está inmerso el niño es adecuada, el desarrollo en las diferentes áreas será normales, pero si existiera un clima familiar inadecuado, el desarrollo en las diferentes áreas presentará retraso.

Conopuma-Leguía y Quiroz-García (2018). Realizaron un artículo referido a la relación que existe entre la calidad del ambiente en la familia y el desarrollo psicomotor en niños de 3 años de un Asentamiento humano del distrito de Los Olivos en Lima-Perú, 2017. El tipo de metodología que utilizaron para este estudio

fue descriptivo correlacional, cuantitativo y de corte transversal. Tomaron como muestra a 32 familias, a quienes aplicaron el Test de TEPSI y el Inventario Home respectivamente. Tras este estudio los autores obtuvieron como resultado que la calidad del ambiente familiar, es inadecuada en un 71.9%, cuyos hijos presentan retraso en el desarrollo psicomotor en un 37.5% o están en riesgo en un 34.4%; las familias con calidad moderada que se encuentran en un 28.1% y los hijos 18.8% presentan desarrollo psicomotor normal. Llegando a la conclusión que, si existe una relación entre la calidad del ambiente familiar del niño con su desarrollo psicomotor.

Juárez Díaz (2018). Realizo una investigación sobre la relación que existe entre el entorno familiar con el desarrollo del área del lenguaje en niños de 3 años del AAHH San Fernando, Surquillo 2018. La metodología utilizada por los autores en este estudio fue cuantitativa; descriptivo correlacional y de corte trasversal. Tomaron como muestra a 44 familias, a quienes aplicaron el inventario de HOME y el test de TEPSI. Al final de la investigación obtuvieron como resultados que el entorno familiar de los niños es inadecuado con un 38.64%, donde los mismos presentan retraso en el desarrollo del área de lenguaje con un 31.82% y un 43.18% presentan riesgo. Este estudio también nos refiere que, los niños con un entorno familiar adecuado, presentan un desarrollo del área del lenguaje normal con un 25% y un 9% están en riesgo. Llegando a la conclusión que si existe una relación entre el entorno familiar del niño y su desarrollo del área del lenguaje.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Definición de la variable clima social familiar

Un clima social familiar abarca no solo a la familia propiamente dicha, sino también el ambiente social e institucional que rodea al individuo y que tiene implicancia en cada etapa de su vida, convirtiéndose así desde la niñez en una base para el desarrollo

tanto emocional, social o psicológico. Como nos refiere (Moos *et al.*, 1974) Quien Considera las particularidades psicosociales e institucionales de un grupo familiar y retoma todo aquello que se suscita en la dinámica familiar, desde su estructura, constitución y funcionalidad (Moos y Trickett, 1974 y Kemper, 2000).

Un clima social adecuado depende del ambiente que brinden los miembros de una familia a los suyos, como menciona Benites (2000) al referirnos que el clima familiar está relacionado con las interacciones que los Padres desarrollan con los hijos en el hogar, estas pueden variar en cantidad y calidad. Esto nos brinda una idea clara de la importancia del ambiente familiar en el que está inmerso un individuo desde su temprana edad y que afectará de manera significativa su estilo de vida, tanto en el ámbito familiar, laboral o social.

Zimmer-Gembeck & Locke (2007), refieren que el clima familiar está compuesto por el ambiente que percibe e interpretan los miembros de la familia, quedo demostrado desempeñar un poder relevante en la conducta, el desarrollo social, afectivo, físico e intelectual de los miembros. En tal sentido, los autores refieren que el clima familiar son un conjunto de percepciones de parte de los miembros de la familia con capacidad de influir en los miembros de manera integral (p.124).

Finalmente, Moos *et al.* (1989 citado por Ramos y Risco, 2019) refieren que “el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, mediante el proceso de interrelaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, desarrollo y estabilidad” (p. 10).

3.2.1.1. Estilos de crianza

Papalia *et al.*, (2005) plantea 3 estilos de crianza: autoritarios, permisivos y democráticos.

a) Padres autoritarios: En este estilo de crianza los padres se caracterizan por ser extremadamente estrictos e inflexibles, buscan que sus hijos se adapten a un modelo de conducta que está en medio de un conjunto de normas establecidas, tanto morales como de comportamiento, si los hijos no cumplen con alguna norma establecida en el hogar, son castigados. Este tipo de padres valoran la obediencia, así como la dedicación a las tareas, la tradición y la preservación del orden. Los padres, influyen, controlan y evalúan el comportamiento y actitudes de sus hijos de acuerdo con las normas ya establecidas. La falta de comunicación y de afecto se ha convertido en la principal característica de este estilo de crianza (Papalia *et al.*, 2005).

El estilo autoritario es el que tiene repercusiones más negativas sobre la socialización de los hijos. Crea una distancia entre padres e hijos provocando que los niños o niñas sean menos cariñosos, inseguros, descontentos y, en algunos casos, pueden ser retraídos. Pueden tener baja autoestima, falta de autonomía personal y creatividad, tienen menor competencia social (Papalia *et al.*, 2005).

b) Padres permisivos: este tipo de padres se caracterizan por no ser exigentes en cuanto a las responsabilidades, la ejecución de tareas y la madurez de los hijos. Los padres son tolerantes, llegando a autorizar casi todo y les permiten que ellos mismos controlen sus propias acciones. Si tienen que analizar algún tema para tomar una decisión, lo hacen juntos tanto padres como hijos. Casi nunca aplica algún castigo para sus hijos, establecen pocas reglas y no las hacen cumplir de manera uniforme. Su objetivo fundamental es liberarlo del control y

evitar el recurso a la autoridad, el uso de las restricciones y castigos (Papalia *et al.*, 2005).

Normalmente los niños dependientes, con altos niveles de conducta antisocial y con bajos niveles de madurez y éxito personal provienen de familias con padres permisivos. Uno de los problemas que presenta el estilo permisivo consiste en que los padres no siempre son capaces de marcar límites a la permisividad, pudiendo llegar a producir efectos socializadores negativos en los niños respecto a conductas agresivas y el logro de independencia personal (Papalia *et al.*, 2005).

- c) **Padres democráticos:** Los padres motivan a sus hijos o hijas a valerse por sí mismos y se respeta la individualidad de estos, así como también se respeta su personalidad y sus intereses, permitiendo establecer valores y lazos de disciplina. Parten de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como de los derechos y deberes de los niños. Los padres democráticos dirigen las actividades de sus hijos planteando roles y utilizando el razonamiento para que se cumplan. Una de las principales características de este estilo de crianza es la comunicación bidireccional, así como la responsabilidad y la autonomía que se enseña a los hijos con valores y educación y que son parte del entorno que rodea a los menores (Papalia *et al.*, 2005).

Ejercen el castigo si es necesario, pero de manera justa, cuando este sea preciso, pero antes de aplicarlo se explica a los hijos el porqué del castigo, para que este sea entendido.

Estos niños suelen ser interactivos y hábiles en sus relaciones con sus iguales, independientes y cariñosos. Este estilo de crianza es definido, como la mejor para educar a los hijos ya que proporciona una interacción positiva entre padres e hijos, incentiva a los mismos a ser más independientes y

desarrollarse mejor en un ámbito social como personal (Papalia *et al.*, 2005).

3.2.1.2. Definición familia

La familia es un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Está compuesta por diversas dimensiones que la vuelve única y la diferencia de otras en un aspecto social, psicobiológicas y sociocultural.

En las últimas décadas la familia ha conocido y ha pasado por una serie de modificaciones sociales impuestas por las mismas personas, que ha conllevado a las apariciones de familias disfuncionales, con un aumento de los divorcios, familias reconstituidas, disminución de número de hogares y mas que han afectado no solo el ámbito personal, sino también social de la familia. A pesar de estas transformaciones como señala Reher (1996), aún siguen existiendo y reconociéndose en la familia algunos rasgos de antigüedad, es decir algunos estilos familiares que tienen años de antigüedad y que son valoradas.

Alberdi (1999) propone como definición que “La familia está formada por dos o más personas unidas por el afecto, el matrimonio o la afiliación, que viven juntas, ponen sus recursos económicos en común y consumen conjuntamente una serie de bienes en su vida cotidiana” (citado en Valdivia, 2008, p.16).

La ONU (1987), nos indica que la familia debe ser definida como nuclear. Esto quiere decir que lo comprenden padres e hijos ya sean casados o convivientes, con uno o más hijos no casados o podría ser solo uno de los padres con un hijo no casado (citado en Valdivia-Sánchez, 2008, p.16).

Corral-Durón *et al.* (2015) Sostienen que se puede definir a una familia como positiva cuando esta participa de manera continua y

activa en las interacciones con los miembros de su familia en un ambiente no social con el objetivo de aportar benéficamente cosas positivas para la estabilidad del grupo.

3.2.1.3. Tipos de familia

Según la UNICEF (2017) existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido las siguientes:

- a) Familia nuclear o conyugal.** Este tipo de familia está conformado por el esposo que viene hacer el padre, por la esposa que viene hacer la madre y los hijos que pueden tener un vínculo biológico con la pareja o ser miembros incluidos en la familia por medio de la adopción.
- b) Familia extensa.** Este tipo de familia está compuesta por más miembros de las que compone una familia nuclear, puede abarcar hasta más de dos generaciones y en la mayoría de los casos están incluidos miembros con vínculos sanguíneos, como son los padres, niños, abuelos, tíos, sobrinos, primos y demás.
- c) La familia monoparental.** Puede definirse como aquella constituida por un padre o una madre que no vive en pareja. Puede vivir o no con otras parejas, amigos o los propios padres y vive con al menos un hijo menor de dieciocho años.
- d) Segunda familia o familia ensamblada.** Familia mixta o familia reconstruida a un núcleo familiar en el cual uno o ambos progenitores tienen descendientes fruto de una unión anterior. Es decir, se trata de una familia formada por uno o dos padres divorciados, viudos o padres o madres solteras.
- e) Abuelos acogedores.** Se da cuando los abuelos se hacen cargo de los nietos asumiendo el rol de padres. Generalmente se produce por causas forzosas o negativas, como fallecimiento de los progenitores, ausencia o dificultades para asumir la responsabilidad de la paternidad.

3.2.1.4. El ambiente familiar

Para Rudolf Moos (1974), se considera al ambiente como un factor importante para el bienestar del individuo asumiendo un rol como formador del comportamiento humano, a lo largo de la interacción del individuo con las diferentes variables tanto organizacionales, sociales y físicas que se van dando y que influirán rotundamente sobre el desarrollo del ser humano.

El ambiente familiar es un entorno importante para el desarrollo social del individuo, desde la niñez se ha convertido en la base para la interacción, la comunicación, los tiempos compartidos, las experiencias a lo largo de la vida y donde aprende y seguirá aprendiendo de los demás, unidos en una continua convivencia.

Por todo lo antes mencionado, podemos decir que el ambiente familiar es el entorno donde se suscitan diversos acontecimientos y relaciones entre los miembros de la familia que influyen de manera determinante en el desarrollo emocional, psicológico y físico del individuo desde su niñez y en todas las etapas de su vida. Tal como nos refiere (Lautey, 1985) quien define el clima familiar como el conjunto de factores ambientales que configuran el grado de confort emocional que propicia una situación, es decir que cada miembro de la familia brinda una serie de aportaciones personales que proporciona diversas emociones en cada uno de estos miembros, quienes a su vez lo transmitirán a la sociedad.

La conducta de los individuos está inmersa y definida por diversas características que se ejercen por la influencia del ambiente en el hogar, donde se pueden encontrar factores tanto físicos como sociales. Sheridan & Burt, 2009).

3.2.2. Teoría del clima social familiar

La teoría del clima social familiar según Moos nos dice que el clima familiar es una atmosfera psicológica donde se describe las

características psicológicas e institucionales de un determinado grupo situado sobre un ambiente.

Moos *et al.* (1994) nos manifiestan según su perspectiva que el desarrollo social, personal e intelectual, así como las actitudes, conductas, salud y bienestar general del individuo tienen relación con el clima social dentro del cual han estado inmersos y que ha provoca un impacto importante en ellos. Esta teoría tiene como base teórica a la psicología ambiental. Se utilizarán tres dimensiones para poder evaluar el clima social familiar (FES) y a su vez estarán inmersas diversas escalas que servirán para aplicar a diferentes tipos de ambientes con características relacionadas al desarrollo, estabilidad y relación.

3.2.3. Dimensiones de la variable clima social familiar

Moos *et al.* (1984) plantean 3 dimensiones en el clima social familiar:

a) La Dimensión de Relación

Mide el grado de compromiso, ayuda y apoyo que los miembros de la familia se brindan entre sí; asimismo, el grado en que se estimulan para actuar abiertamente y expresar sus sentimientos en forma directa. Está conformada por las siguientes sub dimensiones:

- **Cohesión:** Se refiere al grado de compromiso y de apoyo que existe en un ambiente familiar y que los mismos miembros de la familia se brindan entre sí.
- **Expresividad:** Se refiere al grado de estimulación que se ejerce a los miembros de una familia para que estos puedan actuar y expresar sus opiniones y sentimientos de manera abierta y directa.
- **Conflicto:** Hace referencia al grado de manifestaciones agresivas y de ira que los miembros de una familia puedan expresarse entre ellos.

b) La Dimensión de Crecimiento Personal

Mide el grado de asertividad y autosuficiencia, la capacidad que tienen los miembros de una familia para tomar decisiones, así como en la participación de actividades tanto cultural, religioso, recreativo, político, social e intelectual, que puedan influir de alguna manera en las habilidades personales del individuo. La conforman las siguientes sub dimensiones:

- **Independencia:** Hace referencia cuando los miembros de una familia son asertivos, independientes y autónomos en la toma de sus propias decisiones y en actuar libremente.
- **Orientación hacia el logro:** Se refiere a las diversas actividades que realiza el individuo con objetivos planteados que puedan dirigirlo al éxito en cuanto al estudio y trabajo, dentro de un marco de competencia.
- **Orientación hacia las Actividades Culturales e Intelectuales:** Referido al grado de interés y participación de los miembros de la familia en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales, y el renovado deseo por actualizarse y aprender cosas nuevas.
- **Orientación hacia las Actividades Recreativas:** Hace referencia al grado de participación en actividades sociales y de recreación.
- **Énfasis en los aspectos Morales y Religiosos:** se refiere al grado en que se enfatizan en la familia los aspectos éticos, morales y religiosos.

c) La Dimensión de Mantenimiento del Sistema

Mide el grado de magnitud y repercusión que se le puede otorgar a la responsabilidad, a la organización y a la estructura, para así poder planificar las diversas actividades que se

pueden realizar en una familia, teniendo en cuenta también el grado en que se establecen las normas y procedimientos para su funcionamiento. Está conformada por las siguiente sub dimensiones:

- **Organización:** Referido al grado de importancia que se le atribuye a la organización y a la estructura cuando se planifican las actividades y se asignan responsabilidades.
- **Control:** la medida en que las normas y los procedimientos establecidos en el hogar se aplican para el funcionamiento de la vida familiar.

3.2.4. Definición de la variable desarrollo psicomotor

Cuando hablamos de desarrollo psicomotor, este hace referencia a la psicomotricidad la cual define al movimiento del individuo como “acto psicomotor”, que es entendida como la expresión de las capacidades sensoriomotoras, mentales y emotivas. (Morales y García Núñez, 1994, p.8), uniendo la realidad externa y la interna en un continuo trasvase entre la acción y la representación.

El hombre es, pues, un ser psicomotor. Cada uno de sus actos es un testimonio de la manifestación conjunta de sus funciones intelectuales, afectivas y motrices. Por ello, cuando hablamos de psicomotricidad, estamos considerando primordialmente la generalidad en el individuo. (Lagrange, 1974). Pero va ser en el niño en el que principalmente se va a observar la evidencia de esta globalidad. Expresividad psicomotriz, término que hace referencia a la unión psicosomática que existe en el niño, lo afectivo y lo cognitivo, y que define como la manera de ser y de estar, original y privilegiada, del niño en el mundo.

Las capacidades psicomotoras que pueden tener los niños abarcan un importante rol en cuento al desarrollo de su capacidad de orientación e interacciones que pueda tener con su entorno. La psicomotricidad que adquiere el niño aumenta su capacidad para

nuevas experiencias y a su vez saber buscar y evitar otras (Bayley, 1977 citado en Chacón-Cuberos *et al.*, 2009).

3.2.4.1. Definición de desarrollo

Se entiende por desarrollo a los continuos cambios y evoluciones que pasa el individuo a lo largo de su vida. El concepto de desarrollo implica al de crecimiento, maduración, ambiente y aprendizaje. Si hablamos del desarrollo físico, no solo se refiere a un desarrollo, maduración o crecimiento de sus órganos, ni el peso o tamaño de los mismos, si no también hacemos referencia a efectos que ejercen otros elementos externos en el desarrollo del niño.

El desarrollo implica un conjunto de cambios evolutivos que se ejercen en el individuo desde temprana edad y que depende de diversos factores para llegar a desarrollarse adecuadamente y proporcionar las habilidades necesarias al individuo a lo largo de su vida. Según, Thelen (1989), nos refiere, que el desarrollo proviene de factores genéticos, considerados con frecuencia los responsables últimos del potencial biológico, así como de factores del medio ambiente, es decir, factores sociales, emocionales y culturales que interactúan entre sí de forma dinámica y modifican de forma significativa el potencial del crecimiento y desarrollo.

3.2.4.2. Teorías del desarrollo psicomotor

a) La teoría de Erik Erikson

Erik Erikson, un psicoanalista realizaba estudios del desarrollo humano en el campo psicosocial, dando un preponderamiento a la psicología del yo. La teoría de desarrollo psicosocial de Erik Erikson nos indica que las personas que el niño considera como importantes en su vida tienen un impacto en cuanto al crecimiento y desarrollo del mismo. Se puede crear un ambiente beneficioso para los niños por parte de los adultos

que se encuentran en su entorno familiar o los adultos que trabajan con niños, para así desarrollar comportamientos sociales saludables.

Erikson identificó crisis evolutivas típicas que los niños en desarrollo atraviesan a medida que crecen emocional y socialmente. Cada período evolutivo trae destrezas que deben ser aprendidas. Él identificó cinco estadios de la vida de un niño y los problemas que ellos pueden experimentar a medida que desarrollan.

b) La teoría de Piaget

En la obra de Piaget (1975,1976), también se pone en evidencia que la actividad motora y la actividad psíquica no son realidades extrañas, sino que se encuentran directamente vinculadas.

Para Piaget la motricidad tiene una estrecha relación con el desarrollo de la inteligencia siendo los dos primeros años de la vida de inteligencia sensoriomotriz. Esta teoría también nos refiere que el niño va a poder manipular los objetos y explorar el espacio a través de sus posibilidades motrices, desarrollando su inteligencia a través de la práctica que también va unida al afecto y la relación con su entorno. Esta acción se ira estableciendo e interiorizando y el niño se va haciendo más reflexivo, pero de igual forma el niño seguirá necesitando de su entorno para seguir reafirmando y así acceder progresivamente a la estructuración espacio-temporal.

Continuando con la teoría de Piaget, esta nos indica también que es a través de la actividad corporal como se accede, por un lado, a la construcción de las nociones de espacio (Piaget, 1948) y tiempo (Piaget, 1978), que van a constituirse en elementos esenciales del trabajo psicomotor.

c) La teoría del Psicoanálisis

La teoría del psicoanálisis ha sido una de las teorías que ha tenido mayor implicancia para poder entender e interpretar los fenómenos psicomotores, según estudios (Calza y Contant, 1986). La relación entre el papel que realiza el cuerpo y la motricidad han sido resaltadas por autores como Lapierre y Aucoeurier (1980).

Entre los seguidores de Freud que más han influido en el campo psicomotriz hay que incluir a A. Freud (1976) a través de trabajos nos muestran la intervención del desarrollo afectivo en la educación del niño, teniendo en cuenta que la vivencia corporal de alguna forma contribuye a personalizar el “yo”; a Spitz (1979) que nos refiere y resalta la idea del cuerpo como objeto vivenciado, lo que lo diferenciaría de los demás objetos; y a Winnicott (1972) que nos indica que el juego es uno de los elementos claves en el desarrollo del niño, considerándolo como una forma de interactuar con otros niños, donde participa toda su personalidad, y va a ser a través de la creatividad y de la acción como el individuo descubre su persona.

Todos los autores de orientación psicodinámica han resaltado la importancia de la relación afectiva del niño con el otro (generalmente la madre) para una correcta estructuración de la imagen corporal.

3.2.5. Dimensiones del desarrollo psicomotor

El desarrollo psicomotor cuenta con 3 dimensiones:

a. Coordinación. Lorenzo (2006), nos refiere que cuando hablamos de coordinación motriz, esto abarca un conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido y es a través de los distintos ejercicios de coordinación se consiguen el logro y desarrollo de diferentes habilidades y destrezas corporales en relación con el movimiento (Pila Teleña, 1984).

La dimensión coordinación, evalúa la habilidad del niño para coger y manipular objetos y para dibujar a través de conductas como construir torres con cubos, enhebrar una aguja, reconocer y copiar figuras geométricas, dibujar una figura humana.

b) Lenguaje.

Se sabe que, durante los primeros años de vida de los niños, conocida también como la primera infancia, se experimentan diversos cambios significativos que tiene una relación con el medio ambiente que los rodea, influyendo así en el desarrollo de sus habilidades y destrezas implicadas en la aparición del lenguaje (Iverson, 2009).

Piaget (1988), el lenguaje es el modo de representación más complejo y abstracto que se adquiere dentro de los límites de un sistema socialmente definido.

La dimensión lenguaje, evalúa aspectos de comprensión y de expresión de este, a través de conductas tales como nombrar objetos, definir palabras, verbalizar acciones, describir escenas representadas en láminas.

c) Motricidad.

El aprendizaje es un factor de importancia, pero cuando se ajusta a la maduración. Como nos refiere Panez la maduración de las estructuras neuronales, los huesos, los músculos y los cambios corporales; ayudan a obtener un adecuado desarrollo motor (1989, citado por Robles, 2018).

Wallon (1965 citado en Chacón-Cuberos *et al.*, 2009), señala que la motricidad es una condición necesaria para todo tipo de diálogo, ya sea para la comunicación madre e hijo, en los

primeros años de vida, o para ir descubriendo el mundo posteriormente.

La dimensión motricidad, evalúa la habilidad del niño para manejar su propio cuerpo a través de conductas como coger una pelota, saltar en un pie, caminar en punta de pies, pararse en un pie un cierto tiempo.

3.2.6. Características del desarrollo psicomotor en niños

Según Haeussler y Marchant (1985) las características del desarrollo psicomotor se dividen por edades que van desde los 2 a los 5 años y que están sujetos al desarrollo y dominio de su motricidad fina y gruesa mediante sus movimientos.

1. Desarrollo psicomotor en niños de 2 a 3 años de edad

- Puede subir las escaleras rotando los pies en cada escalón, lo que aún le resultara un poco más difícil es bajar las escaleras.
- Salta con dos pies.
- Puede desvestirse y vestirse solo (a) con ropa simple ya que aún se le dificultara manipular los botones y cierres.
- Prácticamente come sin ayuda.
- Se le pueden dar pequeñas tareas, como, por ejemplo: que ordene juguetes, que lleve o traiga objetos livianos.
- Cerca de los tres años hacen garabatos, rayas y le gusta pintar.
- Está en capacidad de pedir para ir al baño y debe poder controlar los esfínteres.
- Imitan comportamientos, principalmente de los padres.

2. Desarrollo psicomotor en niños de 3 años de edad

- Su capacidad motora está más desarrollada, existe un aumento en la rapidez, coordinación y fuerza de sus movimientos; sube y baja escaleras, salta, trepa y patea.
- Tiene un mayor control de su propio cuerpo.
- Diferencia segmentos y elementos corporales en sí mismo, en los demás y en los objetos.
- En cuanto a su desplazamiento puede correr y detenerse con mayor facilidad.
- Mayor coordinación y precisión en las tareas de psicomotricidad fina.
- Traza rayas y círculos.
- Comienza a diferenciar entre arriba-abajo, delante-atrás, antes-después, deprisa-despacio y así otras indicaciones.

3. Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de edad

- Tiene curiosidad y percibe la estructura de su cuerpo.
- Imita y recrea actitudes o comportamientos que haya visto o vivido.
- Control en la marcha con giros, paradas y cambios de dirección y de velocidad.
- Copia un cuadrado y una cruz.
- Aprende movimientos finos como enlazar coser, enhebrar, cortar con tijeras de punta roma y usar lápiz o crayola para dibujar.
- Dibuja la figura humana.
- Logra caminar en puntas de pie.
- Comienza a usar los términos ayer, hoy y mañana y ordenar las situaciones o acontecimientos vividos.

4. Desarrollo psicomotor en niños de 5 años de edad

- Identifica el espacio existente para su esquema corporal.
- Distingue el lado dominante de su cuerpo.
- Control y dominio en la coordinación motriz fina y gruesa
- Gran mejora en el equilibrio y control del cuerpo.
- Ya puede manipular y manejar triciclos y bicicletas.
- Compone frases y melodías.
- El trazo es más desinhibido.
- Dibuja la figura humana e identifica varias partes del cuerpo humano.
- Se lava la cara y manos solo (a), va al baño y se pone las medias y zapatos.
- Realiza algunas actividades en forma independiente y se interesa por las actividades de sus padres o las personas que la rodean.

3.3. Identificación de variables

Clima social familiar

El clima familiar es el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva y no, así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros. (Castilla, 2013).

El clima social familiar se operacionalizó mediante tres grandes dimensiones. Se utilizará la escala de clima social en la Familia (FES) con 90 preguntas a responder como verdadero o falso para medir sus dimensiones, las cuales están conformadas por 10 sub dimensiones.

Desarrollo psicomotor

Considerado como un proceso gradual y permanente que pasa por diversas transformaciones que ocurren en un niño, debido a la

interacción con el medio ambiente que lo rodea y a la madurez de su organismo. Este proceso se inicia desde los primeros años de vida y se va graduando continuamente e integrando (MINSA, 2011).

El Desarrollo psicomotor se operacionalizó mediante tres grandes dimensiones. Para la medición de La variable se utilizó el TEPSI (desarrollo psicomotor 2 – 5 años), consta de 52 ítems para medir las dimensiones con las tablas de conversión de puntajes brutos a puntajes a escala TEPSI.

IV. METODOLÓGICA

El presente estudio busco relacionar dos variables y según los criterios utilizados se identificó tanto el tipo, nivel y el diseño acorde a nuestra investigación.

4.1. Tipo y Nivel de investigación

El tipo de investigación que se utilizó para el presente estudio es cuantitativo de tipo correlacional ya que en este tema de investigación se busca encontrar relaciones entre las variables planteadas, una asociación que determine la influencia de una sobre la otra (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado & Baptista-Lucio, 2014).

4.2. Diseño de Investigación

El presente estudio tuvo un diseño no experimental ya que no se manipulan variables, solo se observan los fenómenos en su ambiente natural, de corte transversal ya que se evaluó en un solo momento determinado, no existe relaciones causales, hay estrictamente relaciones entre variables, de tipo simple (Hernández-Sampieri *et al.*, 2014).

4.3. Operacionalización de variables

| TÍTULO: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR CHILDREN'S PARADISE EN AREQUIPA – PERÚ 2021. | | | | | | | | |
|---|------------------|---|---|--------------------|---|--|--|---|
| VARIABLE | TIPO DE VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | N° DE ITEMS | VALOR FINAL | CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES |
| CLIMA SOCIAL FAMILIAR | cuantitativa | El clima familiar es el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva y no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros (Castilla, 2013). | La variable: clima social familiar se operacionalizó mediante tres grandes dimensiones. Se utilizó la escala de clima social en la Familia (FES) con 90 preguntas a responder como verdadero o falso para medir sus dimensiones, las cuales están conformadas por 10 sub dimensiones. | D.1: Relaciones | - Cohesión - Expresividad - Conflicto | 27 ITEMS 1,11,21, 31,41,51,61,71 ,81 2,12,22, 32,42,52,62,72 ,82 3,13,23, 33,43,53,63,73 ,83 | Muy buena Buena Buena Media Mala Muy mala | Muy buena (56 – 94) Buena (46 – 55) Media (36 – 45) Mala (26 – 35) Muy mala (20 – 25) |
| | | | | D.2: Desarrollo | - Autonomía de actuación - Área intelectual cultural - Área social recreativo | 45 ITEMS 4,14,24, 34,44,54,64,74 ,84 5,15,25, 35,45,55,65,75 ,85 | Muy buena Buena Buena Media Mala Muy mala | Muy buena (56 – 94) Buena (46 – 55) Media (36 – 45) Mala (26 – 35) |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|----------------------------|---|--|--|--|
| | | | | | - Área de moralidad religiosa | 6,16,26, 36,46,56,66,76 ,86 7,17,27, 37,47,57,67,77 ,87 8,18,28,38,48, 58,68,78,88. | | Muy mala (20 – 25) |
| | | | | D.3: Estabilidad | - Área de organización - Área de control | 18 ITEMS 9,19,29, 39,49,59,69,79 ,89, 10,20,30,40,50 ,60,70,80,90. | Muy buena Buena Buena Media Mala Muy mala | Muy buena (56 – 94) Buena (46 – 55) Media (36 – 45) Mala (26 – 35) Muy mala (20 – 25) |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|-------------|--|--|-----------------------------|---|
| DESARROLLO PSICOMOTOR | Cuantitativa | Considerado como un proceso gradual y permanente que pasa por diversas transformaciones que ocurren en un niño, debido a la interacción con el medio ambiente que lo rodea y a la madurez de su organismo. Este proceso se inicia desde los primeros años de vida y se va graduando continuamente e integrando (MINSA, 2011) | La variable: Desarrollo psicomotor se operacionalizó mediante tres grandes dimensiones. Para la medición de la variable se usó el TEPSI (desarrollo psicomotor 2 – 5 años), consta de 52 ítems para medir las dimensiones con las tablas de conversión de puntajes brutos a puntajes a escala TEPSI. | D.1: | - Dibuja - Agarra - Construye - Maniobra - Realiza | <u>16 ITEMS</u> 1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10 ,11,12,13, 14, 15,16 | Normal Riesgo Retraso | Normal (≥ a 40 puntos) Riesgo (30 a 39 puntos) Retraso (≤ 29 puntos) |
| | | | | D.2: | - Verbaliza - Nombra - Describe - Define | <u>24 ITEMS</u> 1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10 ,11,12,13, 14, 15,16,17, 18,19,20, 21,22,23, 24 | Normal Riesgo Retraso | Normal (≥ a 40 puntos) Riesgo (30 a 39 puntos) Retraso (≤ 29 puntos) |
| | | | | D.3: | - Manipula objetos - Camina - Brinca - Se para y sostiene en un pie | <u>12 ITEMS</u> 1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10 ,11,12 | Normal Riesgo Retraso | Normal (≥ a 40 puntos) Riesgo (30 a 39 puntos) Retraso (≤ 29 puntos) |

4.4. Hipótesis general y específicas

4.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el clima social familiar y el desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú 2021.

4.4.2. Hipótesis específicas

H.E.1:

Existe relación significativa entre el clima social familiar y el área coordinación en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

H.E.2:

Existe relación significativa entre el clima social familiar y el área del lenguaje en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

H.E.3:

Existe relación significativa entre el clima social familiar y el área motricidad en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

4.5. Población - Muestra

4.5.1. Población

Estuvo conformada por 110 niños que son el total de la población, considerando también los criterios de inclusión y exclusión en niños en etapa pre escolar, junto con los padres de familias pertenecientes a la Institución educativa inicial particular Children's Paradise de Arequipa, durante el periodo de junio y julio 2021,

4.5.2. Muestra

No aplica, ya que se trabajó con la totalidad de la población

✓ **Criterios de inclusión y exclusión:**

Inclusión:

- Contar con una edad de entre 2 hasta los 5 años de ambos sexos.
- Estar matriculado y asistir a la institución educativa inicial particular Children's Paradise, en Arequipa.
- Los apoderados de los niños que acepten participar voluntariamente del estudio.

Exclusión:

- Niños que se encuentren ausentes de la institución educativa por salud, contagio por COVID 19.
- Contar con algún impedimento por enfermedad, discapacidad física o psicológica que no les permita participar para la aplicación de los instrumentos.

4.5.3. Muestreo

El muestreo es de tipo censal no probabilístico. En la cual la persona encargada de realizar la investigación se basa en su propio juicio y conforme se complete el marco muestral para elegir a los integrantes que formará parte del estudio (Hernández-Sampieri *et al.*, 2014).

4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad

4.6.1. Técnica

Respecto al uso de la técnica para el estudio se consideró utilizar la encuesta y entrevista enfocada en los padres, para la recolección de datos respecto a las variables a analizar, que según (Hernández-Sampieri *et al.*, 2014) se basa en preguntas cerradas establecidas para definir los puntos clave de las variables y poder medirlas. Y con respecto a los niños se utilizó una batería de prueba.

4.6.2. Instrumento

Para medir la variable del clima social familiar y desarrollo psicomotor, se utilizó los siguientes instrumentos:

4.6.2.1. La Escala del clima social en la familia (FES) R.H. MOOS y E.J. Trickett (1974).

Fue adaptado por Fernández Ballesteros y Sierra, B. 1984, el tiempo de duración será de 20 minutos. Es un cuestionario que consta de 90 frases donde deberán contestar verdadero o falso. La escala consta de 90 ítems, está conformada por 10 sub escalas las cuales miden tres grandes dimensiones: Relación, Desarrollo y Estabilidad.

Ficha Técnica

- **Autor:** MOOS R.H. y Trickett E.J.
- **Adaptación:** Fernández Ballesteros y Sierra, B. 1984
- **Validado por:** César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín – Lima 1993.
- **Categoría:** Inventario de tipos de socio ambientales y de relaciones personales en familia.
- **Administración:** Individual o colectiva
- **Tiempo:** Variable de 20 minutos aproximadamente
- **Aplicación:** Adolescentes y adultos
- **Material:** Manual, Inventario, hoja de respuestas, parrilla de corrección, lápiz y borrador.
- **Validez:** La validez se determinó por 5 jueces expertos en el tema donde se aprobaron los 87 reactivos mediante la técnica de Aiken donde fueron aprobados ($>.001$) obteniéndose una significación alta y aprobatoria.
- **Confiabilidad:** La confiabilidad se obtenido mediante la técnica de Kuder y Richardson (KR- 20) donde tiene un índice de confiabilidad de 0.84, por lo cual se determina que la prueba tiene un grado considerable de confiabilidad.

Así como también, se utilizó la técnica de Alfa de Cronbach obteniendo un 0,91 es decir una confiabilidad significativa y muy aceptable.

• **Finalidad:** evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tiene mayor importancia en ella y su estructura básica (Moos *et al.*, 1989).

• **Ámbitos:** Clínico

Metodología para validar los ítems de la prueba

• **Descripción del instrumento:**

Es un instrumento de papel y lápiz que consta de 90 frases a las cuales deben contestar verdadero o falso.

La escala consta de 90 ítems, está conformada por 10 sub escalas las cuales miden tres grandes dimensiones: Relación, Desarrollo y Estabilidad.

Para calcular la puntuación directa se deberá utilizar la clave de corrección, se contarán las marcas que aparezcan en cada una de las columnas, en las que está dividida y se anotara el total en la casilla PD (puntuación directa) en el lugar correspondiente a la sub escala que se está puntuando. Las puntuaciones obtenidas se transformarán en puntuaciones percentiles; a partir de estas se elaborará el perfil correspondiente.

✓ Relaciones

- Cohesión: 9 ítems

- Expresividad: 9 ítems

- Conflicto: 9 ítems

✓ Desarrollo

- Autonomía: 9 ítems

- Área de actuación: 9 ítems

- Área social recreativa: 9 ítems

- Área intelectual cultural: 9 ítems
- Área de moralidad religiosidad: 9 ítems
- ✓ Estabilidad
- Área de Organización: 9 ítems
- Área de Control: 9 ítems.

Para realizar el cálculo de la puntuación se utilizó la hoja de corrección donde se tendrá que contar las respuestas que se encuentren en cada casilla y así obtener las puntuaciones percentiles para poder elaborar el perfil.

Figura 1

Valoración final de clima social familiar.

| CATEGORÍA | PUNTUACIONES |
|-----------|--------------|
| Muy buena | 56 – 94 |
| Buena | 46 – 55 |
| Media | 36 – 45 |
| Mala | 26 – 35 |
| Muy mala | 20 – 25 |

Fuente: extraído de la ficha técnica del instrumento (Moos *et al.*, 1989).

4.6.2.2. Test de desarrollo psicomotor 2-5 años TEPSI Isabel Haeussler y Teresa Marchant, (1995).

El test de desarrollo psicomotor 2-5 años TEPSI, evalúa el desarrollo psíquico infantil en tres áreas: coordinación, lenguaje y motricidad mediante la observación de la conducta del niño frente a situaciones propuestas por el examinador.

Ficha Técnica

- **Autor:** Isabel Haeussler y Teresa Marchant
- **Validado por:** Ishisaka Yreijo, Nicole Juun; De la Cruz Corzo, Jaill Validación concurrente y de criterio del Test TEPSI en niños de 2 a 5 años.
- **Categoría:** Desarrollo Psicomotor
- **Administración:** Individual
- **Tiempo:** Variable de 30 a 40 minutos
- **Aplicación:** Niños de 2 a 5 años
- **Material:** Batería de prueba, Manual de administración, protocolo u hoja de registro.
- **Finalidad:** permite medir los niveles de desarrollo de un infante con el propósito de prevenir futuros déficits de rendimientos preescolares y permite generar estrategias educativas que eviten el riesgo escolar.
- **Validez:** se realizó una Validación concurrente y de criterio del Test TEPSI en niños de 2 a 5 años con el Test Denver II. En el área de coordinación – motricidad fina, se obtuvo una sensibilidad de 44,40%, especificidad de 93,40%, valor predictivo positivo de 53,30% y valor predictivo negativo de 90,80%. En el área de lenguaje – lenguaje se consiguió una sensibilidad de 49,30%, especificidad de 100,00%, valor predictivo positivo de 100,00% y valor predictivo negativo de 58,00%. En el área de motricidad gruesa – motricidad gruesa, se obtuvo una sensibilidad de 29,20%, especificidad de 97,00%, valor predictivo positivo de 70,00% y valor predictivo negativo de 85,10%.
- **Confiabilidad:** la confiabilidad de Test-retest, índice de Kappa y Kuder Richardson 20 (Kr20) de ambos test. Los dos primeros cálculos se realizaron con 12 niños de la muestra, con lo cual se observó que la confiabilidad de Test-retest de ambas pruebas fue muy buena 42, todos los resultados fueron $\geq 0,83$, tanto para el 11 resultado global de ambos test, como para cada una de sus áreas. Con respecto al

índice de Kappa, los resultados variaron de 0,43 a 1 en ambos test. Para el Test Denver II, el índice de Kappa fue de 0,82 y para el Test TEPSI 0,43. Estos valores indicaron que la concordancia inter observador fue de “casi perfecto” y “moderado” respectivamente³⁹. Además, los valores de las áreas de ambos test estaban clasificados de “moderado” a “casi perfecto”³⁹. El Kr20 de los test fue de 0,72 para el Test Denver II, 0,77 para el Test TEPSI y 0,82 para el cálculo de ambos test juntos, los cuales tienen una interpretación de “confiabilidad moderada”, “confiabilidad moderada” y “confiabilidad alta” respectivamente.

- **Ámbitos:** Educativo

El test está compuesto de 52 ítems:

- El Subtest Coordinación evalúa en 16 ítems
- El Subtest Lenguaje evalúa en 24 ítems
- El Subtest Motricidad evalúa en 12 ítems

- **Dimensiones, puntuaciones y otras valoraciones:**

- **Cálculo de la Edad Cronológica**

La edad cronológica del niño se obtiene calculando la diferencia en años, meses y días entre la fecha de nacimiento y la fecha de administración del test.

- **Cálculo del Puntaje Bruto**

Se otorgan los puntajes 1 o 0 a cada ítem, se procede a sumar los puntos obtenidos en cada subtest y en el test total, esta suma es llamada Puntaje Bruto. Se calcula por lo tanto 4 puntajes brutos:

- Puntaje Bruto Subtest Coordinación
- Puntaje Bruto Subtest Lenguaje
- Puntaje Bruto Subtest Motricidad
- Puntaje Bruto Subtest Test Total

– **Puntaje T**

Para realizar esta transformación existen tablas de conversión de puntajes para el Test Total y cada uno de los Subtest.

Figura 2

Valoración final del desarrollo psicomotor.

| CATEGORÍA | PUNTAJE T |
|------------------|--------------------|
| Normal | \geq a 40 puntos |
| Riesgo | 30 a 39 puntos |
| Retraso | \leq 29 puntos |

Fuente: extraído de la ficha técnica del instrumento (Haessler & Marchant, 1995).

4.7. Recolección de datos

Para iniciar con la recolección de datos, se tomó como primera instancia la elección e identificación de los instrumentos a utilizar, buscando una adecuada relación y estandarización con la población que se tomaría como muestra. Se contactó con la directora de la Institución escogida para la recolección de datos, la cual accedió a nuestro pedido, indicando que se tenía que conversar con los padres de familia para que ellos también autoricen la aplicación de los instrumentos a sus menores hijos y a ellos mismos, para lo cual se tuvo una reunión vía zoom donde aceptaron ser partícipes para la recolección de datos, seguidamente se solicitó a la universidad la carta de presentación, la misma que se entregó a la directora de la institución, obteniendo una carta de autorización por parte de ella. Para la aplicación de los instrumentos los padres de familia aceptaron la aplicación del instrumento de manera presencial para sus hijos con todas las medidas y protocolos de bioseguridad que corresponde, utilizando mascarilla,

desinfectando con alcohol los materiales a utilizar, considerando la coyuntura en la que estamos inmersos actualmente y se decidió que la aplicación para los padres sea de forma virtual. Se acudió a los respectivos domicilios a horas planteadas por los padres de familia; una vez terminada la recolección de datos se procedió con el vaciado de los mismos en el programa correspondiente.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para el análisis de los datos de la presente investigación se utilizará el programa software estadístico SPSS versión 25 utilizando estadística descriptiva, tablas y gráficos. Mientras para la estadística inferencial se aplicó el análisis para la normalidad de datos donde se obtuvo como resultado una distribución no paramétrica mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman para determinar la relación de las variables clima social familiar y el desarrollo psicomotor en los niños pre escolares.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados – Descriptivos

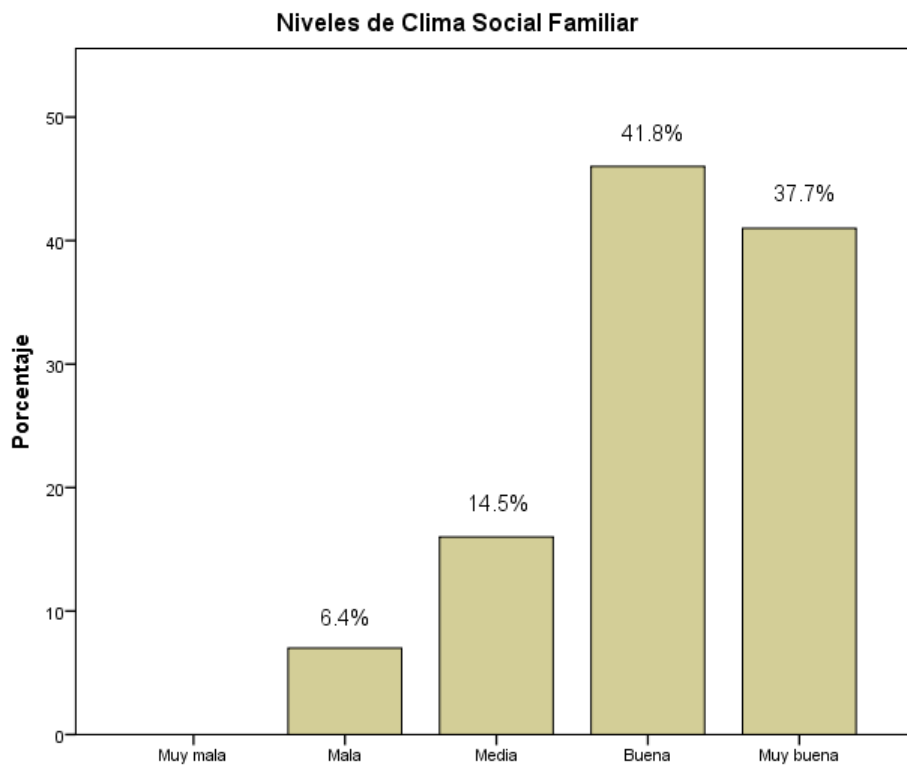
Tabla 1

Nivel de Clima Social Familiar.

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Muy mala | 0 | 0,0% |
| Mala | 7 | 6,4% |
| Media | 16 | 14,5% |
| Buena | 46 | 41,8% |
| Muy buena | 41 | 37,3% |
| TOTAL | 110 | 100,0% |

Figura 3

Nivel de Clima Social Familiar.



Fuente: elaboración propia.

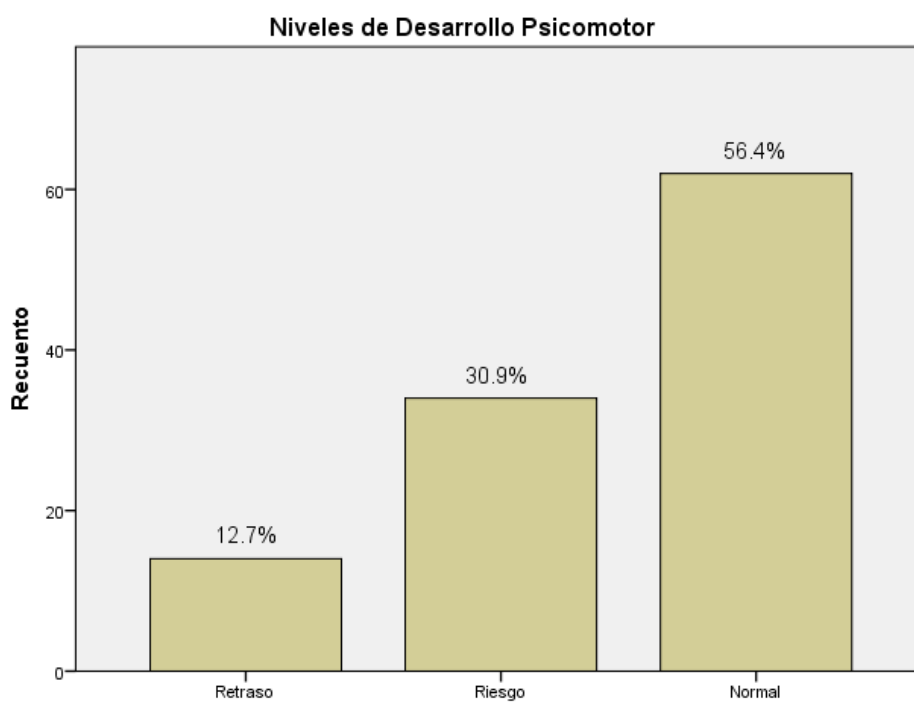
Tabla 2

Nivel de Desarrollo Psicomotor.

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Retraso | 14 | 12,7% |
| Riesgo | 34 | 30,9% |
| Normal | 62 | 56,4% |
| TOTAL | 110 | 100,0% |

Figura 4

Nivel de Desarrollo Psicomotor.



Fuente: elaboración propia.

Tabla 3

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables y sus dimensiones.

| | Clima Social Familiar | Coordinación | Lenguaje | Motricidad | Desarrollo Psicomotor |
|-----------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|
| N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| Media | 52,12 | 11,48 | 19,27 | 8,25 | 39,00 |
| Desviación estándar | 8,547 | 2,939 | 3,979 | 2,019 | 7,736 |
| Absoluta | ,104 | ,152 | ,145 | ,140 | ,125 |
| Positivo | ,048 | ,100 | ,117 | ,140 | ,060 |
| Negativo | -,104 | -,152 | -,145 | -,135 | -,125 |
| Estadístico de prueba | ,104 | ,152 | ,145 | ,140 | ,125 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,006 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c |

Interpretación de los resultados descriptivos

- En la **Tabla Nº 1 y Figura Nº 3**, se observa que el 41.8% (46) de los padres evaluados presentan la categoría buena de clima social familiar, mientras que 37.3% (41) de la categoría muy buena, 14.5% (16) y 6.4% (7) presentan la categoría media y mala respectivamente.
- En la **Tabla Nº 2 y Figura Nº 4** se observa que el 56.4% (62) de los niños evaluados presentan un nivel normal de desarrollo psicomotor, 30.9% (34) evidencian de nivel riesgo y finalmente 12.7% (14) presentan retraso en el desarrollo psicomotor.
- En la **Tabla Nº 3** se muestra que el valor de p del estadístico es ,000 para las dos variables y sus dimensiones, es decir menor($p < 0.05$). Por lo tanto, no tiene una distribución normal para el cual se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

5.2. Presentación de Resultados – Tablas cruzadas

Tabla 4

Clima social familiar y coordinación.

| | | Coordinación | | | <i>Total</i> |
|---------------------|------------------|---------------------|---------------|---------------|--------------|
| | | Retraso | Riesgo | Normal | |
| | Mala | 0 | 2 | 5 | 7 |
| | | 0,0% | 28,6% | 71,4% | 100,0% |
| | Media | 2 | 3 | 11 | 16 |
| | | 12,5% | 18,8% | 68,8% | 100,0% |
| Clima Social | | | | | |
| Familiar | Buena | 2 | 10 | 34 | 46 |
| | | 4,3% | 21,7% | 73,9% | 100,0% |
| | Muy Buena | 2 | 7 | 32 | 41 |
| | | 4,9% | 17,1% | 78,0% | 100,0% |
| Total | | 6 | 22 | 82 | 110 |
| | | 5,5% | 20,0% | 74,5% | 100,0% |

En la **Tabla Nº 4** se observa que de la totalidad de los encuestados que poseen clima social familiar mala, media, buena y muy buena presentan en una coordinación normal en un 71.4% (5), 68.8% (11), 73,9% (34) y 78.0% (32) respectivamente poseen porcentajes elevados, mientras los que poseen riesgo y retraso obtuvieron porcentajes bajos. Es decir que entre mejor es el clima social familiar mejor es el desarrollo motor en el área de coordinación.

Tabla 5*Clima social familiar y lenguaje.*

| | | Lenguaje | | | <i>Total</i> |
|---------------------|------------------|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | | Retraso | Riesgo | Normal | |
| | Mala | 0 | 4 | 3 | 7 |
| | | 0,0% | 57,1% | 42,9% | 100,0% |
| Clima Social | Media | 1 | 0 | 15 | 16 |
| | | 6,3% | 0,0% | 93,8% | 100,0% |
| Familiar | Buena | 2 | 8 | 36 | 46 |
| | | 4,3% | 17,4% | 78,3% | 100,0% |
| | Muy Buena | 1 | 3 | 37 | 41 |
| | | 2,4% | 7,3% | 90,2% | 100,0% |
| Total | | 4 | 15 | 91 | 110 |
| | | 3,6% | 13,6% | 82,7% | 100,0% |

En la **Tabla Nº 5** se observa que de la totalidad de los encuestados que poseen clima social familiar mala, media, buena y muy buena presentan en un lenguaje normal en un 42.9% (3), 93.8% (15), 78,3% (36) y 90.2% (37) respectivamente poseen porcentajes elevados, mientras que los que muestran riesgo y retraso en el área lenguaje obtuvieron porcentajes bajos. Es decir que entre mejor es el clima social familiar mejor es el desarrollo motor en el área de lenguaje.

Tabla 6*Clima social familiar y motricidad.*

| | | Motricidad | | | |
|---------------------|------------------|-------------------|---------------|---------------|--------------|
| | | Retraso | Riesgo | Normal | Total |
| | Mala | 0 | 0 | 7 | 7 |
| | | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| | Media | 0 | 4 | 12 | 16 |
| | | 0,0% | 25,0% | 75,0% | 100,0% |
| Clima Social | | | | | |
| Familiar | Buena | 2 | 8 | 36 | 46 |
| | | 4,3% | 17,4% | 78,3% | 100,0% |
| | Muy Buena | 1 | 5 | 35 | 41 |
| | | 2,4% | 12,2% | 95,4% | 100,0% |
| Total | | 3 | 15 | 91 | 110 |
| | | 2,7% | 15,5% | 81,8% | 100,0% |

En la **Tabla Nº 6** se observa que de la totalidad de los encuestados que poseen clima social familiar mala, media, buena y muy buena presentan en una motricidad normal en un 100% (7), 75% (12), 78,3% (36) y 95,4% (35) respectivamente poseen porcentajes elevados, mientras que los que muestran riesgo y retraso en el área motricidad obtuvieron porcentajes bajos.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados – prueba de hipótesis

6.1.1. HIPÓTESIS GENERAL

1) Formulación de las hipótesis

H0: No existe relación significativa entre el clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre el clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

2) Elección del nivel de significación

Dado que el estudio corresponde a una investigación de las ciencias sociales, el nivel de significancia elegido es $\alpha=0.05$ la cual indica la probabilidad o riesgo de rechazar la hipótesis nula, donde el riesgo se expresa en valores como 0.05 ó 0.01 que representa el 5% y 1% de error permisible respectivamente (Hernández *et al.*, 2014).

3) Selección de la prueba estadística

De acuerdo a la comprobación de la normalidad de los datos, se usó la prueba de correlación Rho de Spearman para datos no paramétricos como refiere (Hernández *et al.*, 2014).

4) Cálculo de valores

Tabla 7

Relación entre Clima Social Familiar y Desarrollo Psicomotor.

| Correlaciones | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | Clima_Social_ Familiar (agrupado) | Desarrollo_Psicom otor (agrupado) |
| Rho de Spearman | Clima_Social_Familiar (agrupado) | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,224* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,019 |
| | | N | 110 | 110 |
| | Desarrollo_Psicomotor (agrupado) | Coeficiente de correlación | ,224* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,019 | . |
| | | N | 110 | 110 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

5) Decisión estadística y conclusión

En la **tabla N° 7** se observa que el valor de la prueba Rho de Spearman arrojó ,224* para las variables Clima Social Familiar y Desarrollo Psicomotor, donde P valor es ,019 menor a $P < 0.05$. Lo cual indica que existe una relación significativa entre el clima social familiar y el desarrollo psicomotor de tipo positiva media, es decir, a mayor clima social familiar mayor desarrollo psicomotor a un nivel de confianza (*) del 95%. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

6.1.2. HIPÓTESIS ESPECIFICAS

Hipótesis específicas 01

1) Formulación de las hipótesis

H0: No existe relación entre el clima social familiar y el área coordinación en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

Ha: Existe relación entre el clima social familiar y el área coordinación en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

2) Cálculo de valores

Tabla 8

Relación entre Clima Social Familiar y Coordinación.

| Correlaciones | | | | |
|------------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| | | | Clima_Social_ Familiar (agrupado) | Coordinación (agrupado) |
| Rho de Spearman | Clima_Social_Familiar (agrupado) | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,226* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,018 |
| | | N | 110 | 110 |
| | Coordinación (agrupado) | Coeficiente de correlación | ,226* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,018 | . |
| | | N | 110 | 110 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

3) Decisión estadística y conclusión

En la **tabla Nº 8** se observa que el valor de la prueba Rho de Spearman arrojó ,226* para las variables Clima Social Familiar y el Área Coordinación, donde P valor es ,018 menor a $P < 0.05$. Lo cual indica que existe una relación significativa entre el clima social familiar y el área coordinación de tipo positiva media, es decir, a mayor clima social familiar mayor coordinación a un nivel de confianza (*) del 95%. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Hipótesis específica 02:

1) Formulación de la hipótesis

H0: No existe relación entre el clima social familiar y el área lenguaje en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

Ha: Existe relación entre el clima social familiar y el área lenguaje en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

2) Cálculo de valores

Tabla 9

Relación entre Clima Social Familiar y Lenguaje.

| Correlaciones | | | | |
|------------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| | | | Clima_Social_ Familiar (agrupado) | Lenguaje (agrupado) |
| Rho de Spearman | Clima_Social_Familiar (agrupado) | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,251** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,008 |
| | | N | 110 | 110 |
| | Lenguaje (agrupado) | Coeficiente de correlación | ,251** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,008 | . |
| | | N | 110 | 110 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

3) Decisión estadística y conclusión

En la **tabla Nº 9** se observa que el valor de la prueba Rho de Spearman arrojó ,251** para las variables Clima Social Familiar y el Área Lenguaje, donde P valor es ,008 menor a $P < 0.05$. Lo cual indica que existe una relación significativa entre el clima social familiar y el área lenguaje de tipo positiva media, es decir, a mayor clima social familiar mayor lenguaje a un nivel de confianza (**) del 99%. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Hipótesis específica 03:

1) Formulación de la hipótesis

H0: No existe relación entre el clima social familiar y el área motricidad en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

Ha: Existe relación entre el clima social familiar y el área motricidad en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

2) Cálculo de valores

Tabla 10

Relación entre Clima Social Familiar y Motricidad.

| Correlaciones | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| | | | Clima_Social_ Familiar (agrupado) | Motricidad (agrupado) |
| Rho de Spearman | Clima_Social_Familiar (agrupado) | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,184 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,055 |
| | | N | 110 | 110 |
| | Motricidad (agrupado) | Coeficiente de correlación | ,184 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,055 | . |
| | | N | 110 | 110 |

3) Decisión estadística y conclusión

En la **tabla N° 10** se observa que el valor de la prueba Rho de Spearman arrojó ,184 para las variables Clima Social Familiar y el Área Motricidad, donde P valor es ,055 mayor a $P > 0.05$. Lo cual indica que no existe relación significativa entre el clima social familiar y el área

motricidad. Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna (H_a) y se acepta la hipótesis nula (H_0).

6.2 Comparación de resultados con antecedentes

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre el clima social familiar y el desarrollo psicomotor en los niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise de Arequipa – Perú, se halló que de acuerdo al valor de la prueba Rho de Spearman ,224* es significativa ($p < 0.05$), lo que indica que existe relación entre las variables, resultados que se asemeja a lo encontrado por Tejada y Vilca (2019) quienes investigaron la relación entre la calidad del ambiente familiar y desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial de Socabaya – Arequipa donde concluyeron que, mientras la calidad del ambiente familiar donde está inmerso el niño es adecuada, los desarrollos en las diferentes áreas serán normales, pero si existiera un clima familiar inadecuado, el desarrollo en las diferentes áreas presentará retraso. Confirmando lo mencionado por Castilla (2013) quien manifiesta que el clima social familiar es el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros plasmados por el grado de comunicación, cohesión e interacción, en tanto, el desarrollo psicomotor es considerado como un proceso gradual, permanente que pasa por diversas transformaciones que ocurren en un niño, debido a la interacción con el medio ambiente que lo rodea, así como a la madurez de su organismo, proceso que inicia desde los primeros años de vida que se va graduando continuamente e integrando (MINSA, 2011).

En cuanto a la estadística descriptiva el mayor porcentaje fue de 41.8%, un Clima Social Familiar buena, mientras que para desarrollo psicomotor el porcentaje más elevados fue de 56.4% de nivel normal, resultados que se diferencia de Gutiérrez (2020) quien estudio los factores de riesgo para presentar retraso del desarrollo psicomotriz en preescolares en el Hospital Carrión de Lima quedo como resultado que el 36.4% de los pacientes tenían retraso del

desarrollo psicomotor, además de que un 33.6% con el mismo retraso también presentaron prematuridad y que los pacientes con antecedente de infecciones gestacionales o con ingesta de fármacos presentaban retraso del desarrollo, concluyendo que ni la edad de la madre, ni el nivel socioeconómico fueron significativos para el presente estudio.

El primer objetivo específico fue determinar la relación entre el clima social familiar y el área coordinación en niños de la institución educativa en esta se encontró que el valor de la prueba Rho de Spearman $P < 0.05$ lo que indica que el clima social familiar y el área de coordinación se relacionan, resultado que respalda Lorenzo (2006) quien indica que la coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido coger, manipular objetos, dibujar, construir torres con cubos, enhebrar una aguja, reconocer o copiar figuras geométricas, dibujar una figura humana, los resultados de estas actividades psicomotoras varían y dependen del ambiente sociofamiliar del pre-escolar.

El segundo objetivo específico determinar la relación entre el clima social familiar y el área del lenguaje en niños de la institución educativa inicial particular en Arequipa - Perú 2021. Lo que se asemeja a lo encontrado por Juárez (2018), donde menciona que los niños con un entorno familiar adecuado, presentan un desarrollo del área del lenguaje normal con un 25% y un 9% están en riesgo, lo que demuestra que existe una relación entre el entorno familiar del niño y su desarrollo del área del lenguaje. Para Piaget (1988), el lenguaje es el modo de representación más complejo y abstracto que se adquiere dentro de los límites de un sistema socialmente definido y que durante los primeros años de vida de los niños experimenta diversos cambios significativos que tiene una relación con el medio ambiente que los rodea, influyendo así en el desarrollo de sus habilidades y destrezas implicadas en la aparición del lenguaje. Evalúa aspectos de comprensión y de expresión de este, a través de

conductas tales como nombrar objetos, definir palabras, verbalizar acciones, describir escenas representadas en láminas.

Y por último el tercer objetivo específico encaminado a determinar la relación entre el clima social familiar y el área de motricidad en niños de la institución educativa, lo que se asemeja a lo encontrado por Conopuma y Quiroz (2018) en su estudio, que dio como resultado que existe relación entre la calidad del ambiente familiar del niño con su desarrollo psicomotor. Para Wallon (1965) la motricidad es una condición necesaria para todo tipo de diálogo, ya sea para la comunicación madre e hijo, en los primeros años de vida, o para ir descubriendo el mundo posteriormente. Siendo el aprendizaje un factor de importancia ajustado a la maduración. Evalúa la habilidad del niño para manejar su propio cuerpo a través de conductas como coger una pelota, saltar en un pie, caminar en punta de pies, pararse en un pie un cierto tiempo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

1. Se identificó que el 41.8%, de los padres evaluados presentan la categoría buena de clima social familiar mientras que 37.3% de la categoría muy buena, 14.5% y 6.4% presentan la categoría media y mala respectivamente. Mientras los niños evaluados presentan 56.4% nivel normal de desarrollo psicomotor, 30.9% evidencian nivel de riesgo y finalmente 12.7% presentan retraso en el desarrollo psicomotor.

2. Se determinó que existe relación significativa entre el clima social familiar y desarrollo psicomotor ($P=,019$) menor ($p<0.05$) de tipo positiva media ($rs=,224^*$) a un nivel de confianza (*) del 95% en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

3. Se concluye que existe relación significativa entre el clima social familiar y el área coordinación ($P=,018$) menor ($p<0.05$) de tipo positiva media ($rs=,226^*$) a un nivel de confianza (*) del 95% en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

4. Se concluye que existe relación significativa entre el clima social familiar y el área lenguaje ($P=,008$) menor ($p<0.05$) de tipo positiva media ($rs=,251^{**}$) a un nivel de confianza (**) del 99% en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

5. Se determinó que no existe relación significativa entre el clima social familiar y el área motricidad ($P=,055$) mayor ($p<0.05$) y coeficiente de rho de Spearman de ($rs=,184$) en niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda sensibilizar a los padres de familia de los niños de la institución educativa inicial particular Children´s Paradise en Arequipa -

Perú a través de un programa de charlas individuales o grupales sobre la importancia del clima social familiar y desarrollo psicomotor de los preescolares.

2. Se sugiere a la plana docente aplicar herramientas, técnicas y recursos, para detectar clima social familiar inestable con el fin de prevenir retrasos en el proceso del desarrollo psicomotor.

3. Se recomienda realizar dinámicas y talleres que sensibilicen y refuercen un buen manejo del clima social familiar y desarrollo de habilidades blandas que contribuyan al pleno desarrollo de los niños de dicha institución.

4. A los profesionales de la psicología e investigadores en general, realizar un estudio de tipo comparativo y experimental para ver el grado de influencia entre las variables, ampliar el conocimiento y proponer líneas de acción que contribuyan a mejorar esta realidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguinaga-Espinoza, E. S. (2012). *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de la Legua y*

Reynoso. Obtenido de
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1078>.

Alvarez Correo, S. M., Greve Correo, C. G. & Pereira Correo, X. (2015). *Relación entre la interacción del preescolar con el personal educativo y su desarrollo psicomotor: Un estudio longitudinal chileno. Universitas Psychologica*, 14 (1), 15-30. [Fecha de Consulta 24 de Mayo de 2021]. ISSN: 1657-9267. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64739086020>

Ardanaz-Garcia, T. (2009). La psicomotricidad en educación infantil. ISSN 1988-6047.

Cabrera-Valdez, BC., & Dupeyrón-García, MN. (2019). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar*. Mendive. Revista de Educación versión On-line ISSN 1815-7696. Cuba. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222

Camargo-Rojas, D. A. (2010). *La familia y el desarrollo motor en la primera infancia, una mirada desde el modelo de la determinación social*. ISSN: 2011-7191. Pág. 22-38. Obtenido de <https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/281/249>.

Campo Ternera, Lilia Angélica (2009). *Características del desarrollo cognitivo y del lenguaje en niños de edad preescolar*. Psicogente, 12 (22), 341-351. [Fecha de Consulta 24 de Mayo de 2021]. ISSN: 0124-0137. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552354007>.

Campo-Ternera, L. A., Jiménez-Acevedo, P. A., Maestre-Ricaurte, K. M. & Paredes-Pacheco, N. E. (2011). *Características del desarrollo motor en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla*. ISSN: 0124-0137. Vol. 14, núm. 25, enero-junio, 2011, pp. 76-89 Universidad

- Simón Bolívar Barranquilla, Colombia. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552358008>.
- Campos-Aldana, A. L. (2008) *Una aproximación al concepto de “lo social” desde trabajo social*. Revista Tendencias & Retos Nº 13: 55-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929285.pdf>
- Campo-Terenera, L. A. (2009). *Características del desarrollo cognitivo y del lenguaje en niños de edad preescolar*. Universidad Simón Bolívar-Colombia. Psicogente, Vol. 12 Núm. 22 (2009): Julio – Diciembre, pág. 343. Obtenido de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1168>
- Castilla-Ezeta, M. (2013) *Clima familiar en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Ángela Moreno de Gálvez de Tarma*. 2017-11-13T23:40:18Z. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1741>
- Cidoncha-Falcón, V. & Díaz-Rivero E. (2010). *Aprendizaje motor. Las habilidades motrices básicas: coordinación y equilibrio*. Revista Digital. Buenos Aires, Año 15, Nº 147, Agosto de 2010 pág. 2 – 4.
- Condori-Ingaroca, L. J. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. Tesis de maestría en Psicología Clínica. Lima: UNMSM. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/2733>
- Collanqui, W. K. y Gutiérrez, N. L. (2015). *Influencia de clima familiar del clima social familiar y la repercusión en el rendimiento de la institución educativa Amigos de Jesús del distrito de Miraflores* [tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

Conopuma-Leguía, Y. B. & Quiroz-García, S.Y. (2018). *Calidad del ambiente familiar y desarrollo psicomotor en niños de 3 años*. *Rev. Cienc y Arte Enferm*, 3(1-2), 50-54. DOI: 10.24314/rcae.2018.v3n1.10.

Delgado-Lobete, L., & Montes-Montes, R. (2017). Artículo Original. *Perfil y desarrollo psicomotor de los niños españoles entre 3 y 6 años*. 3 (3), 454-470, ISSN 2386-8333. Obtenido de <http://hdl.handle.net/2183/22783>.

Durón-Ramos, Fernanda, & Tapia-Fonllem, Cesar Octavio, & Corral-Verdugo, Víctor, & Fraijo-Sing, Blanca Silvia (2019). Ambiente familiar positivo y bienestar personal: comparación entre población urbana y rural. *Revista Costarricense de Psicología*, 38 (2), 225-239. [Fecha de Consulta 24 de Mayo de 2021]. ISSN: 0257-1439. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476763457006>

Espinal, I., Gimeno, A. & González, F. (2006). *El Enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*.

Fernández-Nieves, Y. (2007). *Algunas consideraciones sobre psicomotricidad y las necesidades educativas especiales (NEE)*. Máster en Educación Especial. *Revista Digital - Buenos Aires - Año 12 - N° 108 - Mayo de 2007*. Obtenido de <https://www.efdeportes.com/efd108/psicomotricidad-y-necesidades-educativas-especiales.htm>

Fernández-Silva, M. A. & Gómez-Rodríguez, C. M. (2018) Clima social familiar y desarrollo psicomotor en escolares <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13563>

Franco-Jiménez, A. M.; & Ayala-Zuluaga, J. E. (2011). Aportes de la motricidad en la enseñanza. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 7 (2), 95-119. [Fecha de Consulta 24 de Mayo de 2021]. ISSN: 1900-9895. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134125454002>

García-Núñez del Arco CR. (2014). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Rev Psicol. 2005 [citado 2014 febrero 15]. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601108#>

Gil Madrona, P. (2004). *El desarrollo psicomotor en educación infantil de 0 a 6 años*. ISBN: 9788495883438. 1ª ed., 1ª imp. de 11/2003 en Español. Wanceulen Editorial S.L. Pág. 13 – 20.

Gutiérrez-Quispe, L. D. (2020). Factores de riesgo para presentar retraso del desarrollo psicomotriz en preescolares. Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión. 2018. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3165>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista-Lucio, P. (2014). *Definición conceptual o constitutiva*. En *Metodología de la Investigación (6ª ed.)*. México: McGraw-Hill.

Isaza-Valencia, L. H. & López-Gloria, C. (2011). *Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad*. Acta Colombiana de Psicología [en línea]. 14 (1), 19-30 [fecha de Consulta 26 de marzo de 2021]. ISSN: 0123-9155. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79822602003>

- Jorge, E. & González, C. (2017). *Estilos de crianza parental: una revisión teórica*. *Informes Psicológicos*, ISSN-e 2422-3271, ISSN 2145-3535 17(2), págs. 39-66. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Juárez-Díaz, M. G. (2018). *El entorno familiar y su relación con el desarrollo en el área del lenguaje en niños de 3 años del AAHH San Fernando, Surquillo 2018*. 2019-01-17T21:03:44Z. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2415>.
- Justo-Martínez, E. (2014). *Desarrollo psicomotor en educación infantil. Bases para la intervención en psicomotricidad*. De la edición editorial universidad de Almería, ISBN: 978-84-16027-43-9. Sección 2.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar* [tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor San Marcos de Lima.
- Leal- Soto, F.; Williams-Aguirre, N. & Cruz-González, L. (2016). *Escala de clima familiar de Moos - manual de administración e interpretación*. pág. 4.
- León-Urquijo A. P. (2006). *Conceptualización del desarrollo según Piaget y Vygotsky*. *Revista Docencia Universitaria*, 7(1). Obtenido de <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>
- Maganto-Mateo, C. & Cruz Sáez, S. *Desarrollo físico y psicomotor en la etapa infantil*. Obtenido de http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/38c.pdf
- Martínez-Vasallo, H. M. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. *Rev Méd Electrón*, 37(5),523-534.

- Montes, C., Rodríguez, D. & Serrano, G. (2014). *Estrategias de manejo de conflicto en clave emocional*, 30 (1).
<https://doi.org/10.6018/analesps.30.1.135171>
- Moos, R., Moos, B., & Trickett, E. (1984). *La escala de clima Social Familiar. Adaptación española* TEA. Ediciones SA.
- Moos R.H. (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press Moos, R., Moos, S. y Trickett J.
- Moos, R.H, Moos, B.S y Trickett E. J. (1989). *FES, WES, CIES, CES. Escalas de Clima social*. Madrid: TEA.
- Najarro Escriba & Quispe-Quispe, S. M. (2019). *Relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los niños de 3 a 5 años de edad, del puesto de salud huascahura, Ayacucho 2019*. 2021-02-22T17:48:12Z. Obtenido de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/3813>.
- Navarro, I.; Musitu, G. & Herrera, J. (2001) *Familias y problemas un programa especializado de intervención psicosocial*. Editorial síntesis S.A. pág. 14 – 17 ISBN: 978-84-995836-9-3.
- Olivera-Díaz, K. L. (2019). *Factores familiares relacionados al desarrollo psicomotor en niñas y niños de 4 años de una institución educativa*.
- Pi OAM, Cobián MAE. (2016). *Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones*. *Mul Med*; 20(2):437-448.
- Quinatoa-Novoa, A. E. (2020). *“Relación del desarrollo psicomotor con el funcionamiento familiar en niños/as de 1 – 3 años del centro infantil del buen vivir “olmedo central, Cayambe - Ecuador”*. 0000031778. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/10693>.

- Schonhaut, L., Álvarez, J. & Salinas, A. (2008). *El pediatra y la evaluación del desarrollo psicomotor*– Rev. Chil. Pediatr; pág. 26-31. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v79s1/art05.pdf>
- Ramos, C. A y Risco, R. (2019). *Clima social familiar*, [tesis pregrado Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello de Cajamarca, Perú]. Repositorio Institucional
- Rodríguez, M. T.; Gómez, I. M.; Prieto-Ayuso, A. & Gil-Madrona, P. (2017). *La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo*. Revista de Investigación en Logopedia, vol. 7, núm. 1, 2017, pp. 89-106. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=350851047005>
- Robles-Morí, H. (2008). *La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años*. Pág. 140. Obtenido de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/coordinacionmotrocidad.pdf>
- Tejada-Gencio, K. D. & Vilca-Díaz, R. H. (2019). Calidad del ambiente familiar y desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 5 años, de la institución educativa inicial de Socabaya – Arequipa. 2019-05-24T04:31:44Z. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8543>.
- UNICEF (2017) *La primera infancia importa para cada niño* https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf
- Valdivia-Sánchez, C. (2008). *La familia: concepto, cambios y nuevos modelos*. La Revue du REDIF 2008. Vol. 1, pp. 15-22 – pág. 16.

Vargas, M.; Elzel, L., & Casas, J. (2020). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 24 meses: Jardines Infantiles de Fundación Integra, Chile*. 12(1):28-41. Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/80791-Texto%20del%20art%C3%ADculo-263023-1-10-20200601.pdf

Viciano-Garófano, V., & Cano-Guirado, L. (2017). *Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil*. Revista digital de Educación física ISSN 1989-8304, N°. 47, 2017, págs. 89-105. Obtenido de <http://emasf.webcindario.com>

Zambrano-Villalba, C. G., & Almeida-Monge, E. (2018). *Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares CIENCIA UNEMI, 10(25), 97-102*. Obtenido de <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635>

Zimmer-Gembeck, M. J. & Locke, E. M. (2007). The socialization of adolescent coping: Relationships at home and school. *Journal of Adolescence, 30(1)*, 1-16. Dio: 0.1016/j.adolescence.2005.03.001.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR CHILDREN’S PARADISE EN AREQUIPA – PERÚ 2021”

Responsables: María Patricia León Estrada

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|--|--|--|---|
| <p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children’s Paradise en Arequipa - Perú, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P.E.1 ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el área coordinación en niños de la institución educativa inicial particular Children’s</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children’s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O.E.1 Determinar la relación entre el clima social familiar y el área coordinación en niños de la institución educativa inicial particular Children’s</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>H.i: Existe relación significativa entre el clima social familiar y el desarrollo psicomotor en niños de la institución educativa inicial particular Children’s Paradise en Arequipa - Perú, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H.E.1 Existe relación significativa entre el clima social familiar y el área coordinación en niños de la institución educativa inicial</p> | <p>Variable 1:</p> <p>Clima Social Familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D.1: Relación - D.2: Desarrollo - D.3: Estabilidad | <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo – correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: Conformada por 110 niños de población total, considerando criterios de inclusión y exclusión en niños en etapa pre escolar, junto con los padres de familia pertenecientes a la Institución educativa inicial particular Children’s Paradise en la ciudad de Arequipa, durante el periodo de junio y julio 2021.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| <p>Paradise en Arequipa - Perú, 2021?</p> <p>P.E.2 ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el área del lenguaje en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021?</p> <p>P.E.3 ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el área de motricidad en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021?</p> | <p>Paradise en Arequipa - Perú, 2021.</p> <p>O.E.2 Determinar la relación entre el clima social familiar y el área del lenguaje en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.</p> <p>O.E.3 Determinar la relación entre el clima social familiar y el área de motricidad en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.</p> | <p>particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021</p> <p>H.E.2 Existe relación significativa entre el clima social familiar y el área del lenguaje en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.</p> <p>H.E.3 Existe relación significativa entre el clima social familiar y el área motricidad en niños de la institución educativa inicial particular Children's Paradise en Arequipa - Perú, 2021.</p> | <p>Variable 2:</p> <p>Desarrollo Psicomotor</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D.1: Área Coordinación - D.2: Área Lenguaje - D.3: Área Motricidad | <p>Muestra: No aplica, ya que se trabajó con la totalidad de la población</p> <p>Técnica: Entrevista, encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Escala de Clima Social en la Familia (FES) de MOOS R.H. y Trickett E. J. (1974). -Test de desarrollo psicomotor 2 a 5 años (TEPSI) de Haessler y Marchant (1995) <p>Métodos de análisis de datos</p> <p>Para el análisis de los datos de la presente investigación se utilizó el programa software estadístico SPSS versión 25. Se aplicó el análisis de correlación Rho de Spearman.</p> |
|--|--|--|--|---|

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR CHILDREN'S PARADISE EN AREQUIPA – PERÚ 2021

| VARIABLE | TIPO DE VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | N° DE ITEMS | VALOR FINAL | CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES |
|-----------------------|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|---|
| CLIMA SOCIAL FAMILIAR | cuantitativa | El clima familiar es el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva y no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen | La variable: clima social familiar se operacionalizó mediante tres grandes dimensiones. Se utilizó la escala de clima social en la Familia (FES) con 90 preguntas a responder como verdadero o falso para medir sus dimensiones, las cuales están conformadas por | D.1: Relaciones | - Cohesión - Expresividad - Conflicto | 27 ITEMS 1,11,21, 31,41,51,61,71 ,81 2,12,22, 32,42,52,62,72 ,82 3,13,23, 33,43,53,63,73 ,83 | Muy buena Buena Buena Media Mala Muy mala | Muy buena (56 – 94) Buena (46 – 55) Media (36 – 45) Mala (26 – 35) Muy mala (20 – 25) |
| | | | | D.2: Desarrollo | - Autonomía - Área de actuación | 45 ITEMS 4,14,24, 34,44,54,64,74 ,84 | Muy buena Buena Media Mala | Muy buena (56 – 94) Buena (46 – 55) Media |

| | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|------------------------|----------------------------|---|----------------------------|--|--|
| | | unos sobre otros (Castilla, 2013). | 10 sub dimensiones. | | <ul style="list-style-type: none"> - Área intelectual cultural 5,15,25,35,45,55,65,75,85 - Área social recreativo 6,16,26,36,46,56,66,76 - Área de moralidad religiosa 7,17,27,37,47,57,67,77,87 | 8,18,28,38,48,58,68,78,88. | Muy mala | (36 – 45) Mala (26 – 35) Muy mala (20 – 25) |
| | | | | D.3: Estabilidad | <ul style="list-style-type: none"> - Área de organización 9,19,29,39,49,59,69,79,89, - Área de control 10,20,30,40,50,60,70,80,90. | 18 ITEMS | Muy buena Buena Buena Media Mala Muy mala | Muy buena (56 – 94) Buena (46 – 55) Media (36 – 45) Mala (26 – 35) Muy mala (20 – 25) |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|--|---|--|--|
| DESARROLLO PSICOMOTOR | Cuantitativa | Considerado como un proceso gradual y permanente que pasa por diversas transformaciones que ocurren en un niño, debido a la interacción con el medio ambiente que lo rodea y a la madurez de su organismo. Este proceso se inicia desde los primeros años de vida y se va graduando continuamente e integrando (MINSA, 2011) | La variable: Desarrollo psicomotor se operacionalizó mediante tres grandes dimensiones. Para la medición de la variable se usó el TEPSI (desarrollo psicomotor 2 – 5 años), consta de 52 ítems para medir las dimensiones con las tablas de conversión de puntajes brutos a puntajes a escala TEPSI. | D.1: Coordinación | <ul style="list-style-type: none"> - Dibuja - Agarra - Construye - Maniobra - Realiza | 16 ITEMS 1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10 ,11,12,13, 14, 15,16 | Normal Riesgo Retraso | Normal (≥ a 40 puntos) Riesgo (30 a 39 puntos) Retaso (≤ 29 puntos) |
| | | | D.2: Lenguaje | <ul style="list-style-type: none"> - Verbaliza - Nombra - Describe - Define | 24 ITEMS 1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10 ,11,12,13, 14, 15,16,17, 18,19,20, 21,22,23, 24 | Normal Riesgo Retraso | Normal (≥ a 40 puntos) Riesgo (30 a 39 puntos) Retaso (≤ 29 puntos) | |
| | | | D.3: Motricidad | <ul style="list-style-type: none"> - Manipula objetos - Camina - Brinca - Se para y sostiene en un pie | 12 ITEMS 1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10 ,11,12 | Normal Riesgo Retraso | Normal (≥ a 40 puntos) Riesgo (30 a 39 puntos) Retaso (≤ 29 puntos) | |

Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy estudiante de la Universidad Autónoma de Ica: María Patricia, LEON ESTRADA Actualmente realizando un estudio de investigación que tiene como objetivo conocer la relación entre Clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de una Institución Educativa Inicial Particular, en Arequipa – Perú, 2021". Donde se le solicitará llenar 1 cuestionario y una batería de prueba, tanto a sus menores hijos de entre 2 a 5 años como un padre de familia, con una serie de ítems en un tiempo aproximado de 45 minutos cada uno.

La información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad, los cuestionados llenados serán codificados con números sin que se revele su identidad ni será usada para otro propósito fuera del programa de estudio.

Su participación en el estudio es voluntario(a), es decir Ud. decide si participa o no, como también tiene el derecho de retirarse sin que se perjudique.

Así mismo, las investigadoras responsables se compromete aclararle cualquier inquietud.

Si Ud. acepta participar, le pido por favor marca dentro del cuadro y escribe su nombre.



Si quiero participar.

Nombre: Vania Bolivar Linares - Vania Mia Villena Bolivar

Firma: 

Fecha: 14 de Junio del 2021

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy estudiante de la Universidad Autónoma de Ica: María Patricia, LEON ESTRADA Actualmente realizando un estudio de investigación que tiene como objetivo conocer la relación entre Clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de una Institución Educativa Inicial Particular, en Arequipa – Perú, 2021". Donde se le solicitará llenar 1 cuestionario y una batería de prueba, tanto a sus menores hijos de entre 2 a 5 años como un padre de familia, con una serie de ítems en un tiempo aproximado de 45 minutos cada uno.

La información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad, los cuestionados llenados serán codificados con números sin que se revele su identidad ni será usada para otro propósito fuera del programa de estudio.

Su participación en el estudio es voluntario(a), es decir Ud. decide si participa o no, como también tiene el derecho de retirarse sin que se perjudique.

Así mismo, las investigadoras responsables se compromete aclararle cualquier inquietud.

Si Ud. acepta participar, le pido por favor marca dentro del cuadro y escribe su nombre.

Si quiero participar.

Nombre: JESUS DAVID YUPANQUI - JESUS LIONEL YUPANQUI

Firma: 

Fecha: 11 de Junio del 2021

Anexo 3: Instrumentos de medición

Instrumento 1:

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

De R. H. Moos

Instrucciones

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases, los mismos que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que, con respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcar en la columna V (Verdadero) con una "X", si por el contrario cree que la afirmación es falsa o casi siempre falsa deberá marcar en la columna F (Falso) con una "X".

Si considera que la frase cierta es para unos miembros de la familia y para otros es falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa USTED sobre su propia familia. No intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

| Descripción | V | F |
|--|---|---|
| 1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros | | |
| 2 Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos | | |
| 3 En nuestra familia peleamos mucho. | | |
| 4 En general algún miembro de la familia decide por su cuenta. | | |
| 5 Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos. | | |
| 6 A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia. | | |
| 7 Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre. | | |
| 8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia. | | |
| 9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado. | | |
| 10 En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. | | |
| 11 Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato." | | |
| 12 En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos. | | |

| | | |
|--|--|--|
| 13 En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos. | | |
| 14 En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno. | | |
| 15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. | | |
| 16 Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.) | | |
| 17 Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa. | | |
| 18 En mi casa no rezamos u oramos en familia. | | |
| 19 En mi casa somos muy ordenados y limpios. | | |
| 20 En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. | | |
| 21 Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. | | |
| 22 En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos. | | |
| 23 En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo. | | |
| 24 En mi familia cada uno decido por sus propias cosas. | | |
| 25 Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno. | | |
| 26 En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. | | |
| 27 Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte. | | |
| 28 A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc. | | |
| 29 En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos. | | |
| 30 En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. | | |
| 31 En mi familia estamos fuertemente unidos. | | |
| 32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales. | | |
| 33 Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera. | | |
| 34 Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere. | | |
| 35 Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor.” | | |
| 36 Nos interesan poco las actividades culturales. | | |
| 37 Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos. | | |
| 38 No creemos en el cielo o en el infierno. | | |
| 39 En mi familia la puntualidad es muy importante. | | |
| 40 En la casa las cosas se hacen de una forma establecida. | | |
| 41 Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario. | | |
| 42 En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo mas | | |
| 43 Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras. | | |
| 44 En mi familia, las personas tiene poca vida privada o independiente. | | |
| 45 Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. | | |

| | | |
|--|--|--|
| 46 En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. | | |
| 47 En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. | | |
| 48 Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal. | | |
| 49 En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. | | |
| 50 En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas. | | |
| 51 Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras. | | |
| 52 En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado. | | |
| 53 En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos. | | |
| 54 Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema. | | |
| 55 En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio. | | |
| 56 Algunos de nosotros toca algún instrumento musical. | | |
| 57 Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio. | | |
| 58 Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe. | | |
| 59 En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpias y ordenados. | | |
| 60 En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. | | |
| 61 En mi familia hay poco espíritu de grupo. | | |
| 62 En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente. | | |
| 63 Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz. | | |
| 64 Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos. | | |
| 65 En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito. | | |
| 66 Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias. | | |
| 67 Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés. | | |
| 68 En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. | | |
| 69 En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona. | | |
| 70 En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. | | |
| 71 Realmente nos llevamos bien unos con otros. | | |
| 72 Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos. | | |
| 73 Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. | | |
| 74 En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás. | | |
| 75 "Primero es el trabajo, luego en la diversión" es una norma en mi familia. | | |
| 76 En mi casa ver la televisión es más importante que leer. | | |
| 77 Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos. | | |

| | | |
|---|--|--|
| 78 En mi casa, leer la Biblia es algo importante. | | |
| 79 En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. | | |
| 80 En mi casa las normas son muy rígidas y "tiene" que cumplirse. | | |
| 81 En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. | | |
| 82 En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo. | | |
| 83 En mi familia creemos que no se consigue mucho levantando la voz. | | |
| 84 En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. | | |
| 85 En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio. | | |
| 86 A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. | | |
| 87 Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. | | |
| 88 En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo. | | |
| 89 En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer. | | |
| 90 En mi familia, uno no puede salirse con la suya. | | |

Instrumento 2
TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS:
TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño:

Fecha de nacimiento:

Fecha de examen:

Edad: años: meses: días:

Jardín infantil o colegio:

Nombre del padre:

de la madre:

Dirección:

Examinador:

| I. SUBTEST COORDINACIÓN | | |
|-------------------------|--|--------------------------------|
| 1C | Traslada agua de un vaso a otro sin derramar | |
| 2C | Construye un puente con tres cubos con modelo presente | |
| 3C | Construye una torre de 8 o más cubos | |
| 4C | Desabotona | |
| 5C | Abotona | |
| 6C | Enhebra una aguja | |
| 7C | Desata cordones | |
| 8C | Copia una línea recta | |
| 9C | Copia un círculo | |
| 10C | Copia una cruz | |
| 11C | Copia un triángulo | |
| 12C | Copia un cuadrado | |
| 13C | Dibuja 9 o más partes de una figura humana | |
| 14C | Dibuja 6 o más partes de una figura humana | |
| 15C | Dibuja 3 o más partes de una figura humana | |
| 16C | Ordena por tamaño | |
| | | TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB |

| II. SUBTEST LENGUAJE | | | | |
|----------------------|-------------------------------|----------|----------|---------|
| 1L | Reconoce grande y chico | Grande: | Chico: | |
| 2L | Reconoce más y menos | Mas: | Menos: | |
| 3L | Nombra animales | | | |
| | Gato | Perro | Chancho | Pato |
| | Paloma | Oveja | Tortuga | Gallina |
| 4L | Nombra objetos | | | |
| | Paraguas | Vela | Escoba | Tetera |
| | Zapato | Reloj | SERRUCHO | Taza |
| 5L | Reconoce largo y corto | Largo | Corto | |
| 6L | Verbaliza acciones | | | |
| | Cortando | Saltando | | |
| | Planchando | Comiendo | | |
| 7L | Conoce la utilidad de objetos | | | |

| | |
|-----|---|
| 5M | Se para en un pie sin apoyo 5 segundos |
| 6M | Se para en un pi sin apoyo 1 segundo a mas |
| 7M | Camina en punta de pies seis o más pasos |
| 8M | Salta 20cm con los pies juntos |
| 9M | Salta en un pie tres o más veces sin apoyo |
| 10M | Coge una pelota |
| 11M | Camina hacia adelante topando talón y punta |
| 12M | Camina hacia atrás topando punta y talón |
| | TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB |

Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición

Los instrumentos aplicados para esta investigación ya contaban con una validez. Se adjunta fiabilidad de los instrumentos aplicados:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) De R. H. Moos

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,725 | 90 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------|--|---|--|---|
| CSF1 | 51,18 | 71,324 | ,404 | ,719 |
| CSF2 | 51,40 | 70,132 | ,360 | ,716 |
| CSF3 | 51,82 | 73,710 | -,109 | ,731 |
| CSF4 | 51,57 | 72,944 | -,016 | ,728 |
| CSF5 | 51,45 | 71,902 | ,116 | ,724 |
| CSF6 | 51,58 | 70,723 | ,248 | ,719 |
| CSF7 | 51,66 | 71,198 | ,191 | ,721 |
| CSF8 | 51,76 | 70,953 | ,232 | ,720 |
| CSF9 | 51,47 | 71,518 | ,161 | ,722 |
| CSF10 | 51,56 | 72,890 | -,009 | ,728 |
| CSF11 | 51,43 | 71,715 | ,144 | ,723 |
| CSF12 | 51,42 | 71,658 | ,153 | ,723 |
| CSF13 | 51,50 | 71,408 | ,171 | ,722 |
| CSF14 | 51,52 | 72,582 | ,028 | ,727 |
| CSF15 | 51,42 | 72,154 | ,089 | ,725 |
| CSF16 | 51,69 | 71,738 | ,128 | ,723 |
| CSF17 | 51,57 | 71,513 | ,153 | ,723 |
| CSF18 | 51,62 | 70,293 | ,298 | ,718 |
| CSF19 | 51,49 | 71,298 | ,186 | ,722 |
| CSF20 | 51,59 | 70,758 | ,243 | ,720 |
| CSF21 | 51,39 | 71,745 | ,147 | ,723 |

| | | | | |
|-------|-------|--------|-------|------|
| CSF22 | 51,51 | 71,225 | ,193 | ,721 |
| CSF23 | 51,85 | 73,031 | -,022 | ,728 |
| CSF24 | 51,69 | 73,683 | -,102 | ,731 |
| CSF25 | 51,70 | 71,294 | ,182 | ,722 |
| CSF26 | 51,34 | 71,748 | ,162 | ,722 |
| CSF27 | 51,65 | 72,980 | -,020 | ,728 |
| CSF28 | 51,44 | 70,303 | ,323 | ,717 |
| CSF29 | 51,47 | 69,646 | ,397 | ,715 |
| CSF30 | 51,81 | 72,963 | -,015 | ,728 |
| CSF31 | 51,41 | 70,538 | ,302 | ,718 |
| CSF32 | 51,43 | 72,320 | ,066 | ,725 |
| CSF33 | 51,47 | 70,839 | ,246 | ,720 |
| CSF34 | 51,80 | 73,024 | -,023 | ,728 |
| CSF35 | 51,58 | 70,135 | ,319 | ,717 |
| CSF36 | 51,51 | 71,151 | ,202 | ,721 |
| CSF37 | 51,58 | 71,567 | ,146 | ,723 |
| CSF38 | 51,49 | 72,271 | ,067 | ,725 |
| CSF39 | 51,44 | 70,854 | ,252 | ,720 |
| CSF40 | 51,53 | 70,674 | ,258 | ,719 |
| CSF41 | 51,48 | 72,142 | ,083 | ,725 |
| CSF42 | 51,55 | 74,709 | -,221 | ,735 |
| CSF43 | 51,66 | 72,464 | ,041 | ,726 |
| CSF44 | 51,57 | 71,293 | ,180 | ,722 |
| CSF45 | 51,35 | 71,093 | ,248 | ,720 |
| CSF46 | 51,53 | 71,371 | ,173 | ,722 |
| CSF47 | 51,46 | 71,297 | ,190 | ,721 |
| CSF48 | 51,45 | 70,561 | ,287 | ,718 |
| CSF49 | 51,45 | 70,360 | ,311 | ,718 |
| CSF50 | 51,35 | 71,497 | ,191 | ,722 |
| CSF51 | 51,39 | 71,525 | ,176 | ,722 |
| CSF52 | 51,66 | 70,574 | ,266 | ,719 |
| CSF53 | 51,75 | 73,471 | -,078 | ,730 |
| CSF54 | 51,74 | 72,416 | ,049 | ,726 |
| CSF55 | 51,47 | 72,435 | ,048 | ,726 |
| CSF56 | 51,55 | 72,451 | ,042 | ,726 |
| CSF57 | 51,49 | 71,243 | ,193 | ,721 |
| CSF58 | 51,37 | 71,630 | ,167 | ,722 |
| CSF59 | 51,44 | 71,459 | ,175 | ,722 |
| CSF60 | 51,77 | 72,434 | ,049 | ,726 |
| CSF61 | 51,41 | 71,840 | ,131 | ,723 |
| CSF62 | 51,40 | 71,783 | ,140 | ,723 |
| CSF63 | 51,70 | 73,166 | -,042 | ,729 |
| CSF64 | 51,46 | 71,719 | ,137 | ,723 |

| | | | | |
|-------|-------|--------|-------|------|
| CSF65 | 51,44 | 71,441 | ,177 | ,722 |
| CSF66 | 51,70 | 71,845 | ,115 | ,724 |
| CSF67 | 51,54 | 72,178 | ,076 | ,725 |
| CSF68 | 51,49 | 71,316 | ,184 | ,722 |
| CSF69 | 51,53 | 71,738 | ,129 | ,723 |
| CSF70 | 51,54 | 73,187 | -,044 | ,729 |
| CSF71 | 51,35 | 72,359 | ,071 | ,725 |
| CSF72 | 51,64 | 73,133 | -,038 | ,729 |
| CSF73 | 51,79 | 71,561 | ,160 | ,722 |
| CSF74 | 51,55 | 71,112 | ,202 | ,721 |
| CSF75 | 51,50 | 71,794 | ,124 | ,724 |
| CSF76 | 51,58 | 71,805 | ,118 | ,724 |
| CSF77 | 51,63 | 72,823 | -,002 | ,728 |
| CSF78 | 51,54 | 69,389 | ,415 | ,714 |
| CSF79 | 51,47 | 70,215 | ,325 | ,717 |
| CSF80 | 51,57 | 70,284 | ,301 | ,718 |
| CSF81 | 51,48 | 69,958 | ,355 | ,716 |
| CSF82 | 51,37 | 70,805 | ,280 | ,719 |
| CSF83 | 51,65 | 72,726 | ,010 | ,727 |
| CSF84 | 51,39 | 71,525 | ,176 | ,722 |
| CSF85 | 51,62 | 72,624 | ,021 | ,727 |
| CSF86 | 51,55 | 70,818 | ,238 | ,720 |
| CSF87 | 51,61 | 71,580 | ,144 | ,723 |
| CSF88 | 51,54 | 70,765 | ,246 | ,720 |
| CSF89 | 51,55 | 71,736 | ,128 | ,723 |
| CSF90 | 51,63 | 71,832 | ,115 | ,724 |

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,892 | 52 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------|--|--|--|--|
| TEP1 | 38,03 | 59,348 | ,190 | ,892 |
| TEP2 | 38,05 | 58,539 | ,397 | ,891 |
| TEP3 | 38,05 | 58,859 | ,269 | ,892 |
| TEP4 | 38,06 | 58,299 | ,399 | ,890 |
| TEP5 | 38,12 | 58,270 | ,298 | ,891 |
| TEP6 | 38,06 | 59,455 | ,089 | ,893 |
| TEP7 | 38,26 | 59,278 | ,056 | ,895 |
| TEP8 | 38,14 | 58,357 | ,261 | ,892 |
| TEP9 | 38,40 | 56,150 | ,469 | ,889 |
| TEP10 | 38,43 | 55,715 | ,525 | ,888 |
| TEP11 | 38,68 | 56,604 | ,430 | ,889 |
| TEP12 | 38,67 | 56,589 | ,429 | ,889 |
| TEP13 | 38,62 | 55,981 | ,498 | ,888 |
| TEP14 | 38,35 | 54,393 | ,742 | ,884 |
| TEP15 | 38,30 | 55,166 | ,654 | ,886 |
| TEP16 | 38,30 | 58,597 | ,148 | ,894 |
| TEP17 | 38,13 | 58,938 | ,156 | ,893 |
| TEP18 | 38,07 | 58,417 | ,343 | ,891 |
| TEP19 | 38,05 | 58,456 | ,386 | ,891 |
| TEP20 | 38,21 | 56,809 | ,467 | ,889 |
| TEP21 | 38,31 | 58,601 | ,146 | ,894 |
| TEP22 | 38,11 | 57,511 | ,472 | ,889 |
| TEP23 | 38,06 | 57,987 | ,484 | ,890 |
| TEP24 | 38,18 | 58,682 | ,172 | ,893 |
| TEP25 | 38,15 | 58,022 | ,307 | ,891 |
| TEP26 | 38,05 | 59,200 | ,189 | ,892 |
| TEP27 | 38,05 | 58,566 | ,354 | ,891 |
| TEP28 | 38,20 | 55,831 | ,643 | ,887 |
| TEP29 | 38,07 | 58,196 | ,399 | ,890 |
| TEP30 | 38,25 | 56,302 | ,512 | ,888 |
| TEP31 | 38,22 | 57,126 | ,407 | ,890 |
| TEP32 | 38,10 | 59,559 | ,044 | ,894 |
| TEP33 | 38,22 | 56,888 | ,446 | ,889 |
| TEP34 | 38,16 | 58,597 | ,197 | ,892 |
| TEP35 | 38,32 | 55,724 | ,560 | ,887 |
| TEP36 | 38,32 | 56,366 | ,465 | ,889 |
| TEP37 | 38,12 | 58,252 | ,302 | ,891 |
| TEP38 | 38,42 | 55,200 | ,599 | ,887 |

| | | | | |
|-------|-------|--------|-------|------|
| TEP39 | 38,14 | 57,917 | ,346 | ,891 |
| TEP40 | 38,81 | 57,349 | ,393 | ,890 |
| TEP41 | 38,01 | 59,459 | ,262 | ,892 |
| TEP42 | 38,05 | 59,548 | ,081 | ,893 |
| TEP43 | 38,06 | 59,326 | ,124 | ,893 |
| TEP44 | 38,73 | 57,008 | ,392 | ,890 |
| TEP45 | 38,43 | 56,174 | ,461 | ,889 |
| TEP46 | 38,05 | 60,044 | -,072 | ,894 |
| TEP47 | 38,19 | 58,725 | ,161 | ,893 |
| TEP48 | 38,25 | 58,389 | ,193 | ,893 |
| TEP49 | 38,43 | 55,495 | ,555 | ,887 |
| TEP50 | 38,29 | 57,841 | ,260 | ,892 |
| TEP51 | 38,43 | 55,862 | ,504 | ,888 |
| TEP52 | 38,85 | 58,162 | ,290 | ,891 |

Base de datos DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR FES

Copia de EXCEL%20MARIPATI - Microsoft Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas

Formato condicional Insertar Eliminar Formato Estilos de celda Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Modificar

Portapape... Z70 f 1

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | AC | AD | AE | AF | AG | AH | AI | AJ | AK | AL | AM | AN | AO | AP | AQ | AR | AS | AT | AU | AV | AW | AX | | | |
|----|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|
| 1 | PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | | | |
| 2 | PADRE DE FAMILIA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | | | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 6 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 7 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | |
| 8 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 9 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 10 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 11 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 12 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 13 | 11 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 14 | 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 15 | 13 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 16 | 14 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 17 | 15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 18 | 16 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 19 | 17 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | |
| 20 | 18 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 21 | 19 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | |
| 22 | 20 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 23 | 21 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 24 | 22 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 25 | 23 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 26 | 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 27 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 28 | 26 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 29 | 27 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 30 | 28 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 31 | 29 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 32 | 30 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud

Clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de una Institución Educativa Inicial Particular, en Arequipa – Perú, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----|---|----|
| 1 | repositorio.autonomadeica.edu.pe | 2% |
| | Fuente de Internet | |
| 2 | repositorio.unsa.edu.pe | 2% |
| | Fuente de Internet | |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 4 | tesis.ucsm.edu.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 5 | dialnet.unirioja.es | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 6 | cybertesis.unmsm.edu.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 7 | repositorio.unap.edu.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 8 | repositorio.upeu.edu.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 9 | podium.upr.edu.cu | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 10 | learnaboutpsychopathy.blogspot.com | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 11 | repositorio.uwiener.edu.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 12 | Submitted to uniminuto | 1% |
| | Trabajo del estudiante | |
| 13 | ojs.unemi.edu.ec | 1% |
| | Fuente de Internet | |

Anexo 7: Permisos y constancia de recolección de datos

Solicitud trabajo de campo



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

Chincha Alta, 08 de Junio del 2021

OFICIO N°163-2021-UAI-FCS

INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL – JARDIN 'CHILDRENS PARADISE' PRIVADA PARTICULAR, DE LA CIUDAD DE AREQUIPA
VIRGINIA SALAS ARREDONDO
DIRECTORA DE LA I.E. CHILDRENS PARADISE
URB. LA MELGARIANA G – 14 J.L.B. Y RIVERO - AREQUIPA

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interinizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **Investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería y Psicología. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de Interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la Institución.

Como parte de la exigencia del proceso de Investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de Investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de Investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.


Mg. Giorgio A. Aquije Cardenas
DECANO (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA


Lic. Virginia Salas Arredondo
Directora

Av. Abelardo Alva Maúrtua 489 - 499 | Chincha Alta - Chincha - Ica

☎ 056 269176

🌐 www.autonomadeica.edu.pe

Carta de Autorización



**INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL – JARDÍN “CHILDRENS PARADISE”
PRIVADA PARTICULAR, DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.**

CARTA DE AUTORIZACION

Yo, Virginia Salas Arredondo, directora de la I.E Children’s Paradise, **AUTORIZO** a la Srta. LEÓN ESTRADA María Patricia, estudiante del Programa académico de Psicología Humana de la Universidad Autónoma de Ica a la aplicación de sus instrumentos de investigación para la sustentación de su tesis denominada “**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR, EN AREQUIPA – PERU, 2021**”, la cual se llevará a cabo a partir de la fecha hasta el mes de Julio 2021.

Por lo tanto se le expide la presente constancia para los fines que estime por conveniente a petición de la parte interesada.



Arequipa, 11 de Junio del 2021



Lic. Virginia Salas Arredondo
Directora

Virginia Salas Arredondo

Directora de la I.E Children's Paradise

 Urb. La Melgariana G-14 J.L.B. y Rivero - Arequipa
 054-523889

 jardinchildrensparadise@gmail.com
 <https://www.facebook.com/jardinchildrensparadise/>

Constancia de trabajo de campo



**INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL – JARDÍN "CHILDRENS PARADISE"
PRIVADA PARTICULAR, DE LA CIUDAD DE AREQUIPA.**

HACE CONSTAR:

Directora, Virginia Salas Arredondo, que suscribe:

Que, la persona de **LEON ESTRADA María Patricia**, identificada con DNI. **45266135**, ha desarrollado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos de la investigación titulada **"Clima social familiar y desarrollo psicomotor en niños de una Institución Educativa Inicial Particular, en Arequipa - Perú, 2021"** en los meses entre JUNIO y JULIO del 2021 en su trabajo de investigación de licenciatura en Psicología de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica.

Por lo tanto, se le expide la presente constancia para los fines que estime por conveniente a petición de la parte interesada.

Arequipa, 02 de Agosto del 2021



U.C. Virginia Salas Arredondo
Directora

Virginia Salas Arredondo

Directora de la I.E Children's Paradise

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

