



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE LA IES SAN MARTÍN, JULIACA 2022”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE ATENCIÓN, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR
ÁLVARO HOMAR CÉSPEDES CONDORI

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR
MG. JOSÉ YOMIL PÉREZ GÓMEZ
CÓDIGO ORCID N°0000-0002-3516-9071

CHINCHA – PERÚ
2023



UNIVERSIDAD
**AUTÓNOMA
DE ICA**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Dra. Juana María Marcos Romero

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que el estudiante Álvaro Homar Céspedes Condori, de la Facultad de Ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, ha cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE TESIS

TESIS

TITULADO: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes del 4° grado de la IES San Martín, Juliaca 2022"

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el desarrollo de la Investigación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Mg. José Yomil Pérez Gómez
CODIGO ORCID: 0000-0002-3516-9071

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

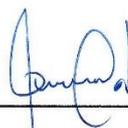
Yo, ALVARO HOMAR CESPEDES CONDORI identificado(a) con DNI N° 71733615, en mi condición de estudiante del programa de estudios de Psicología de la Facultad de ciencias de la salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE LA IES SAN MARTIN, JULIACA 2022”**, declaro bajo juramento que:

1. La investigación realizada es de nuestra autoría
2. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
3. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
4. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
5. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

27%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 21 de junio del 2023



ALVARO HOMAR CESPEDES CONDORI
DNI:71733615

Dedicatoria:

A Dios, mis padres y amigos, por
el apoyo y respaldo
inquebrantable

Agradecimiento

A Dios, por la gracia de brindarme salud para continuar este camino a pesar de las adversidades.

A la Universidad Autónoma de Ica y sus autoridades, por brindarme la oportunidad de continuar este camino académico hacia mi titulación

A mi asesor, el Mg. José Yomil Pérez Gómez, por la asesoría brindada que conllevo la culminación de esta investigación.

A mis padres, pilares indispensables en mi desarrollo, por su indudable respaldo a pesar de las adversidades.

RESUMEN

Objetivo: Identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.

Materiales y métodos: metodológicamente la investigación se enmarca dentro del tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental con corte transversal, se realizó en una muestra conformada por 102 estudiantes del 4to grado del nivel secundario a quienes se les aplicó el cuestionario Honey-Alonso de los estilos de aprendizaje para la variable estilos de aprendizaje y el registro de notas para la variable rendimiento académico.

Resultados: Respecto a los estilos de aprendizaje se encontró 13.7% activo, 36.3% reflexivo, 22.5% Teórico y 27.5% con estilo pragmático. Asimismo, respecto al rendimiento académico se evidenció que el 27.5% presentó el logro en inicio, el 14.7% logro en proceso, 52.9% logro esperado y 4.9% logro destacado.

Conclusión: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022. Presenta una relación $r_s = 0.875$ y un valor de la significancia de $p = 0.000$.

Palabras claves:

Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico, Estudiantes.

ABSTRACT

Objective: To identify the relationship between the learning styles and the academic performance of the 4th grade students of the San Martín secondary educational institution, in the city of Juliaca, 2022.

Materials and methods: methodologically, the research is framed within the basic type, quantitative approach, descriptive level - correlational and non-experimental design with cross section, it was carried out in a sample made up of 102 students of the 4th grade of the secondary level to whom the method was applied. Honey-Alonso questionnaire on learning styles for the learning styles variable and the record of grades for the academic performance variable.

Results: Regarding learning styles, 13.7% active, 36.3% reflective, 22.5% theoretical and 27.5% with pragmatic style were found. Likewise, regarding academic performance, it was shown that 27.5% presented the achievement at the beginning, 14.7% achievement in process, 52.9% expected achievement and 4.9% outstanding achievement.

Conclusion: There is a significant relationship between the learning styles and the academic performance of the 4th grade students of the San Martín secondary educational institution, in the city of Juliaca, 2022. It presents a relationship $r_s = 0.875$ and a significance value of $p = 0.000$.

Keywords:

Learning styles, Academic performance, Students.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Caratula	i
Resumen	v
Abstract	vi
Índice general	vii
Índice de figuras y de cuadros	ix
I. INTRODUCCIÓN	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1 Descripción del Problema	13
2.2. Pregunta de investigación general	15
2.3 Preguntas de investigación específicas	15
2.4 Justificación e Importancia	16
2.5 Objetivo general	17
2.6 Objetivos específicos	17
2.7 Alcances y limitaciones	18
III. MARCO TEÓRICO	
3.1 Antecedentes	20
3.2 Bases Teóricas	25
3.3 Marco conceptual	36
IV. METODOLOGÍA	
4.1 Tipo y Nivel de la investigación	38
4.2 Diseño de la investigación	38
4.3 Población – Muestra	39
4.4 Hipótesis general y específicas	40
4.5 Identificación de las variables	41
4.6 Operacionalización de las variables	43
4.7 Recolección de datos	45
V. RESULTADOS	
5.1 Presentación de Resultados	49
5.2 Interpretación de los Resultados	57
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	

6.1	Análisis descriptivo de los resultados	71
6.2	Comparación de resultados con marco teórico	72
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	76
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
	ANEXOS	84
	Anexo 1: Matriz de consistencia	85
	Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	87
	Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	93
	Anexo 4: Base de datos	96
	Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud	100
	Anexo 6: Evidencias fotográficas	102

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Notación algebraica del diseño de investigación	39
Figura 2: Baremo de ubicación del estilo de aprendizaje individualizado	46
Figura 3: Porcentaje de la distribución según sexo de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	49
Figura 4: Porcentaje de la distribución según la edad de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	50
Figura 5: Porcentaje de la distribución de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	51
Figura 6: Porcentaje de los niveles de la dimensión activo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	52
Figura 7: Porcentaje de los niveles de la dimensión reflexivo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	53
Figura 8: Porcentaje de los niveles de la dimensión teórico de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	54
Figura 9: Porcentaje de los niveles de la dimensión pragmático de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	55
Figura 10: Porcentaje de los niveles de logro de la variable rendimiento académico de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	56

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Distribución de estudiantes según muestreo aleatorio estratificado	40
Cuadro 2: Distribución de Ítems según dimensiones de la variable estilos de aprendizaje	46
Cuadro 3: Frecuencia y porcentaje de la distribución según sexo de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	49
Cuadro 4: Frecuencia y porcentaje de la distribución según la edad de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	50
Cuadro 5: Frecuencia y porcentaje de la distribución de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	51
Cuadro 6: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión activo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	52
Cuadro 7: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión reflexivo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	53
Cuadro 8: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión teórico de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	54
Cuadro 9: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión pragmático de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.	55
Cuadro 10: Frecuencia y porcentaje de los niveles de logro de la variable rendimiento académico de los estudiantes del 4° grado de	56

secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.

Cuadro 11: Prueba de normalidad de las variables estilos e aprendizaje y sus respectivas dimensiones y de la variable rendimiento académico de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022. 61

Cuadro 12: Correlación de Rho de Spearman entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martín e la ciudad de Juliaca 2022 62

Cuadro 13: Correlación de Rho de Spearman los estilos de aprendizaje en su dimensión activo y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martín e la ciudad de Juliaca 2022 64

Cuadro 14: Correlación de Rho de Spearman los estilos de aprendizaje en su dimensión reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martín e la ciudad de Juliaca 2022 65

Cuadro 15: Correlación de Rho de Spearman los estilos de aprendizaje en su dimensión teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martín e la ciudad de Juliaca 2022 67

Cuadro 16: Correlación de Rho de Spearman los estilos de aprendizaje en su dimensión pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martín e la ciudad de Juliaca 2022 69

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la vida cada individuo tiene la oportunidad de generar aprendizajes desde diversos ángulos o puntos de vista, incluyendo el ámbito personal y académico, para cada uno de ellos genera una particularidad o característica que le permite aprender, lo que conlleva que a lo largo de los años se consolide un estilo de aprendizaje, ello influenciado por múltiples factores a lo largo de las etapas de vida o del desarrollo humano, así como las circunstancias que tornaron este más agradable y eficiente.

Múltiples autores han concluido que la aplicación de un proceso de enseñanza – aprendizaje alineado al estilo de aprendizaje del educando, puede permitir un logro de la competencia; sin embargo, en el Perú como en otras naciones el proceso de enseñanza esta estandarizado, y los docentes no asumen una particularidad según un diagnóstico realizado en cada estudiante respecto al estilo de aprendizaje, evitando con ello una optimización del mismo. Si este diagnóstico se diera, el docente tendría la capacidad de reflexionar al respecto y con ello planear y enseñar según el desenvolvimiento del estudiante; ya que estos mejoran su captación cognitiva o aprendizaje dependiendo el estilo de la forma de enseñanza sea coherente con el estilo de aprendizaje.

Las variables rendimiento académico y estilos de aprendizaje cobran protagonismo y relevancia en el contexto de un país con pobres resultados respecto al nivel académico en los escolares; es por ello que desde un enfoque cuantitativo, y tras un diseño no experimental, en estudiantes del 4° grado de la IES San Martín de Juliaca en Puno se aplicó el instrumento denominado cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) y se recopiló la documentación que evidencie las calificaciones de los estudiantes de la institución en mención, con la finalidad de determinar la relación entre las variables detalladas previamente.

El autor

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La abundante información que se encuentra disponible hoy gracias al avance de la tecnología y la universalización del internet acerca bibliografía que permita aprender múltiples cosas de manera independiente, muchas veces sin siquiera tener la necesidad de acceder a un curso pagado que implique presencialidad ya que se encuentran manuales e inclusive hasta videos tutoriales e instructivos en la red de internet, a pesar de ello esto se puede dar de manera uniforme en toda la población y escolares, debido principalmente a los diversos estilos de aprendizaje; esto también se contrapone a los procesos de enseñanza aprendizaje impartidos en las instituciones educativas, ya que en estas el docente establece un mecanismo uniforme para todos los estudiantes, a pesar que cada uno tiene una particularidad cognitiva que genera un estilo de aprendizaje independiente, lo que puede conllevar a que algunos logren mejores resultados que otros, a pesar de recibir la misma información y a través de la misma metodología.

El rendimiento académico de los estudiantes es variable y muchas veces no es el que estos esperan, pese a que se esfuerzan mucho en algunos casos no logran consolidar debido a que el docente solo enfoca su proceso de enseñanza en un único estilo, sin embargo, los alumnos presentan una diversidad de estos.

La coyuntura actual y la globalización hace indispensable la necesidad de tener estudiantes y posteriormente profesionales competentes, para ello es importante la generación de un proceso de enseñanza aprendizaje optimo que logre cubrir la demanda y exigencias de la sociedad, sin embargo la deficiencia en la enseñanza se debe a que

esta no está bien atendida como consecuencia de la no implementación de estilos de aprendizaje distintos ya que los docentes no son específicamente capacitado en ello y así intentar incrementar el nivel de sus estudiantes, en la actualidad se mantiene esta deficiencia y se debe procurar tomar medidas ya que si esto no es atendido se perjudicará el nivel académico de los egresados de los colegios y posteriormente ingresantes a la universidad con deficiencias que conllevaran a tener profesionales incompetentes también.

Es por lo antes indicado, que el docente es un actor principal en este proceso pedagógico con fines de enseñanza - aprendizaje para que se promueva un desarrollo óptimo de competencias, habilidades y técnicas que permitan a los estudiantes resolver problemas en primer lugar cotidianos y luego de ellos específicos y de especialidad, en caso que esto no se logre evidenciaría el déficit de preparación de los docentes que conllevará la limitación de los talentos o exploración académica de los estudiantes y sus diferencias individuales.

Según la UNESCO (2017)

Preocupante es el grado de deserción que se podría ver incrementado debido a la falta de comprensión o desaprobación de asignaturas o peor aún una falta de competencias que le permitan desarrollarse adecuadamente en la sociedad o desenvolverse eficientemente a nivel laboral.

Esta tesis buscó demostrar la importancia de la ejecución de estrategias o técnicas adecuadas que permitan desarrollar un mejor desempeño académico es por ello que se identificó la relación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, y con ello dejar clara la relevancia de que el docente se adapte a los diversos estilos de aprendizaje a fin de rescatar y potenciar los talentos de los estudiantes.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022?

P.E.2:

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022?

P.E.3:

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022?

P.E.4:

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca2022?

2.4. Justificación e Importancia

2.4.1. Justificación

2.4.1.1. Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico el presente trabajo permite ahondar la información respecto a las variables rendimiento académico y estilos de aprendizaje; ya que el rendimiento académico surge tras recibir o participar del proceso de enseñanza y aprendizaje, se busca identificar qué factores pudieran influir en que este se logre de mejor manera.

Teniendo en cuenta que el rendimiento académico es resultado del proceso de enseñanza aprendizaje, hay que procurar la metodología de enseñanza aprendizaje y esta tiene que ser acorde a los estilos de aprendizaje de los estudiantes, por eso es importante conocer este a fin de tomar las medidas que permitan garantizar un resultado favorable.

2.4.1.2. Justificación práctica

El presente trabajo permite identificar a través de la estadística y de manera cuantitativa las frecuencias y porcentajes respecto a los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la IES San Martín y como estos han influenciado en su rendimiento académico, permitiendo asumir, de darse el caso, acciones a fin de contribuir en la mejora del rendimiento académico de la población estudiantil de la institución antes mencionada.

2.4.1.3. Justificación metodológica

La presente investigación aporta en la ampliación del conocimiento de las variables trabajadas, permitiendo incrementar los repositorios, apoyando la realización de investigaciones con las mismas variables y poblaciones

similares, para ello se contribuye con la validación del instrumento de evaluación de los estilos de aprendizaje, que permite obtener información estadística confiable.

2.4.2. Importancia

La investigación sirve para ampliar el conocimiento sobre las variables a trabajar como son los estilos de aprendizaje y como estos influyen en el rendimiento académico de los escolares, en ese sentido se buscó sensibilizar a los actores principales de los procesos educativos en la importancia de la identificación de los estilos de aprendizaje, ya que ello conlleva a tomar la decisión de aplicar una estrategia de enseñanza – aprendizaje que permita alcanzar un rendimiento académico destacado; y es que el elevado rendimiento académico permite a los escolares ser más competitivos académicamente y poder ampliar sus opciones de accesos a una educación superior de calidad.

2.5. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

2.6. Objetivos específicos

O.E.1:

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

O.E.2:

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

O.E.3:

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

O.E.4:

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcances

2.7.1.1. Alcance Territorial:

Esta tesis fue realizada en escolares de la institución de nivel secundario San Martín de la ciudad de Juliaca de la Región Puno de Perú.

2.7.1.2. Alcance Temporal

La presente investigación se realizó de febrero a Julio del 2022, los instrumentos fueron aplicados en junio del 2022.

2.7.1.3. Alcance Social

Esta tesis fue trabajada en una muestra conformada por estudiantes de nivel secundario del 4º grado de la institución educativa San Martín.

2.7.2. Limitaciones

El cumplimiento de los requisitos éticos y metodológicos que una investigación requiere, como la emisión de los consentimientos informados, en este caso por parte de los padres fue una de las limitaciones de esta tesis, ya que muchos padres de familia por sus labores u oficios no tienen una permanencia en el hogar lo que conllevó un retraso en la emisión de estos, asimismo en algunos hogares se observó a la figura paterna como el jefe de familia, respetado por la madre, quien no quiso firmar el consentimiento informado hasta que el padre lo autorice, asimismo algunos padres se negaron a que sus estudiantes formen parte de la presente investigación, ello ocasionó un retraso en el proceso de aplicación del instrumento, finalmente el instrumento utilizado consta de 80 ítems, por ello algunos estudiantes fueron resistentes a completarlo por considerarlo tedioso, sin embargo esto fue superado ya que se generó un acompañamiento por parte del suscrito en el momento de la aplicación del instrumento.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Al revisar diversos documentos virtuales se ubicó información académica que mantiene relación con las variables de la presente investigación.

Internacionales

Díaz, Alfageme y Cutanda (2022) realizaron una investigación titulada “Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza” con el objetivo de identificar la incidencia que puede generar los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico en los estudiantes del curso de historia y geografía de un colegio secundario, para ello se enmarcaron en una metodología de enfoque cuantitativo y diseño no experimental como consecuencia que no se manipularon las variables de estudio, esta investigación fue ejecutada en una muestra de 21 docentes de historia y geografía y 483 estudiantes de secundaria a quienes se les aplicó el cuestionario a fin de identificar los estilos de aprendizaje predominantes, lo que se contrastó con las notas obtenidas, tras ello se obtuvo los siguientes resultados: los estilos de aprendizaje más predominantes son los reflexivos y teóricos, mientras que el menos predominante es el activo.

Gamboa, Vera-Monroy, Mejía-Camacho y Guerrero (2021), realizaron un artículo de investigación denominado Canales de percepción y estilos de aprendizajes ¿opponentes, seguidores o aliados del rendimiento académico?, este artículo tuvo como objetivo determinar en el proceso de evaluación de la relación entre los canales de percepción y los estilos aprendizaje como oponente, seguidor o aliado del rendimiento académico, a partir

del análisis de las concepciones a lo largo del tiempo y su implicación. Estableciendo a través de un experimento, y aplicando dos estrategias didácticas, las asociaciones con el aprendizaje. Los canales se caracterizan con VAK, los estilos con CHAEA y el rendimiento con un diseño de pre-test/post-test. Se demostró que los canales y estilos de aprendizaje son aliados que incentivan de manera independiente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se muestra que las personas con múltiples canales y estilos desarrollan más habilidades, logrando mejores resultados o rendimiento académico. Los juegos como actividades lúdicas estimulan todos los canales y favorecen la construcción del conocimiento, mejorando así el rendimiento con diferencias positivas en los valores de p entre 0,014 y 0,022.

Quichimbo, Aguirre, Cherrez, Miguitama, Cabrera y Alvarez (2018) realizaron una investigación denominada *Relationship between Ecuadorian Student's Learning Styles and Academic Performance in Soil Science* con el objetivo de conocer los efectos de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico de los estudiantes de ciencias del suelo del programa de estudios de agronomía, para ello se enmarcó metodológicamente en un estudio de caso utilizando como instrumento el cuestionario CHAEA y el registro de puntajes académicos en una muestra de estudiantes que permitieron se encuentren los siguientes resultados: respecto al sexo las mujeres son más activas que los hombres, son más pragmáticos, finalmente tras el análisis estadístico inferencial señala que no hay una influencia entre de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico, sin embargo aquellos estudiantes que resultaron con múltiples estilos de aprendizaje si tuvieron un mejor resultado en su rendimiento académico.

Del Carmen y González (2018) realizaron una investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología en Talca” para ello tuvieron como objetivo evaluar los estilos de aprendizajes y como ello influye en el rendimiento académico en los estudiantes del programa de estudios universitario en cuestión, la metodología de la investigación aplicada se enmarcó en un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal o transeccional, se utilizó una muestra de 164 estudiantes distribuidos en 113 mujeres y 51 varones, a quienes se les aplicó el cuestionario de Honey – Alonso de los estilos de aprendizaje (CHAEA) y respecto al rendimiento académico se utilizó los promedios acumulados verificados en los archivos de la universidad, debido a ello se obtuvo como resultado una diversidad de estilos de aprendizaje en la muestra estudiada, lo que permite entender que no existe un solo estilo de aprendizaje que conlleve a generar una metodología específica a impartir en el aula.

Serra-Olivares, Muñoz, Cejudo, Gil y Margarita (2017) realizaron una investigación titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de educación física Chilenos, con la finalidad de identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la muestra seleccionada, para ello se consideró una metodología de la investigación que incluyó un enfoque cuantitativo de nivel correlacional y de diseño no experimental, ya que las variables no se manipularon, en este estudio se aplicó el cuestionario CHAEA y se analizó los registros de notas de los estudiantes de educación física, tras ello se obtuvo los siguientes resultados: el 56% tuvo estilos de aprendizaje combinado, y el 21% activo, respecto al análisis inferencial se identificó una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el

género, asimismo que futuros estudios de investigación entre estas variables deben incluir un análisis a profundidad tomando en cuenta el género en distintas poblaciones y muestras.

Nacionales

Taibe (2022). Realizaron una tesis denominada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales de la Institución Educativa Ramiro Priale Priale, Challabamba – 2021*, con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables, para ello utilizó parámetros de investigación que lo enmarcan en el tipo aplicado con enfoque cuantitativo y nivel correlacional, asimismo no se realizó manipulación de las variables, generando un diseño de investigación no experimental, esta investigación fue realizada en una población de 132 estudiantes, y tras un muestreo probabilístico simple se identificó una muestra conformada por 98, a quienes se les aplicó los instrumentos que fueron validados por expertos y considerados confiables según un análisis estadístico de alfa de Cronbach, finalmente los resultados obtenidos permitieron identificar que, en el caso de los estudiantes el 3.1% de ellos mencionó que los estilos de aprendizaje son malos, el 51.0% regular y el 45.9% bueno, respecto al rendimiento académico 1.0% estuvo en inicio, el 70.4% en proceso y el 29.6% logrado, asimismo tras el análisis inferencial se identificó una relación estadísticamente significativa entre las variables con una fuerza de relación de 0.532.

Castañeda (2022) realizó su tesis denominada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Julio Armas Loyola, Chiclayo*, con el objetivo de identificar la relación entre las variables de estudio, para ello se enmarcaron en parámetros de investigación de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y con un diseño no experimental ya que no manipularon las variables y de

corte transversal, esta investigación fue realizada en una población conformada por estudiantes del VI ciclo de la I.E. Julio Armas Loyola, a quienes se les aplicó el cuestionario de Honey-Alonso y el registro de notas de los estudiantes, que permitieron identificar tras el uso de la estadística inferencial que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables en la población de estudios.

Mamani (2022) realizó una investigación denominada Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica alternativa en Melgar, 2021. Con el objetivo de identificar la relación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, para ello se enmarcaron dentro de un enfoque de la investigación cuantitativo de tipo aplicado, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal, esta investigación fue realizada en una población de 50 estudiantes a quienes se les aplicó una ficha de cotejo y una ficha de observación, instrumentos que fueron validados y se calculó la confiabilidad a través del análisis de alfa de Cronbach que arrojó un resultado de 0.842, tras ello se obtuvo un resultado estadístico inferencial obtenido con la prueba de Rho de Spearman permitió identificar que las variables se relacionan estadísticamente.

Requena (2022) realizó una investigación denominada Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Estatal de la Ciudad de Talara - 2021.con el objetivo de identificar como influye los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la población designada, para ello se enmarcó metodológicamente en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal ya que no se manipuló ninguna variable y la aplicación del instrumento fue solo en un momento, esto se realizó en una población conformada por

152 estudiantes a quienes se les aplicó un muestreo no probabilístico de tipo censal, quienes respondieron una encuesta y también se realizó un análisis documental de los registros de notas, ello permitió obtener los siguientes resultados inferenciales, existe relación estadísticamente significativa entre las variables de estudios con una fuerza de relación de 0.174 y un p valor de 0.032.

Perez (2021) elaboró un trabajo de investigación que tituló Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco, año 2019-I. con el objetivo de determinar la relación entre las variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para ello se enmarcó en parámetros estadísticos de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional y debido a que no se manipuló ninguna de las variables, el diseño fue no experimental y debido a que el instrumento fue aplicado solo una vez, fue de corte transversal; como población se tuvo a los estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de finanzas de la Universidad Andina de la ciudad del Cusco, a quienes se le aplicó un cuestionario y se realizó una revisión documental de los registros de calificación, ello permitió identificar como resultado que existe una relación entre la dimensión de estilo de aprendizaje teórico con la variable rendimiento académico

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Estilos de Aprendizaje

Se defino los estilos de aprendizaje como la particularidad que tiene cada individuo para interiorizar información y generar el conocimiento

3.2.1.1. Definición de Aprendizaje

El ser humano está diseñado para aprender, así como las aves vuelan, los peces nadan o las serpientes reptan, el ser humano aprende; en este proceso de aprender, los primeros maestros son los padres, quienes en primera instancia se relacionan con el bebe y enseñan desde lactar, comer, jugar, caminar o hablar, sin embargo este es un proceso que dura toda la vida, por ello, conformen pasan los años, quien influencia el aprendizaje va variando o incluyéndose a los ya establecidos, es así que se considera a la familia, amigos o entorno social a este proceso de aprendizaje que le irán dando las herramientas al ser humano para que pueda afrontar los retos de la vida; y es que este conocimiento es inherente al ser humano.

En el ser humano el sistema nervioso es el protagonista del proceso de aprendizaje, este conjunto de órganos tiene como principal componente cognitivo al cerebro, órgano que por la cantidad de neuronas lidera este proceso, para ello esta red neuronal se encuentra interconectada haciendo sinapsis gracias a los neurotransmisores que garantizan la transmisión del impulso de una neurona a otra, conllevando la cognición que es un proceso neuro psíquico dinámico, por lo antes detallado se puede inferir que cada que un individuo tiene un cambio de actitud es por que se ha generado un nuevo conocimiento, se tiene en consideración que conocimiento en el ser humano puede influir sobre nuestras habilidades, destrezas, creencias, costumbres, actitudes y conductas.

Cuando un sujeto aprende algo nuevo, la tendencia es que este perdure por toda la vida, sin embargo, el olvido también es un factor del conocimiento, ya que lo aprendido si no es

internalizado no será permanente, esta internalización del conocimiento dependerá de la práctica, de la experiencia y del contacto o repetición de lo aprendido con el entorno.

Se considera que el aprendizaje puede ser conductual si es que conlleva la capacidad de dar respuesta o cognitiva si implica la adquisición de nueva información

Briceño y Valiente (2016) tomado de Perez (2000) consideran que, los cambios de conducta o pensamiento que se pueden agregar a lo largo de la vida son resultado de un proceso de aprendizaje.

Para la Universidad de Murcia (2020) la acción continua o sistematizada de recibir una enseñanza o practicar lo aprendido generará un conocimiento o el aprendizaje que originará un cambio posiblemente permanente en una persona.

Según Díaz (1986) citado por García (2003) aprender es la causa de un cambio permanente en las capacidades de un individuo, producto de las actividades y del crecimiento o maduración.

En el proceso de aprendizaje intervienen factores intrínsecos como las características individuales, así como factores extrínsecos como el contexto o variación ambiental que puede tener el individuo. Con ello se puede indicar que cada persona es el constructor de su aprendizaje influenciado siempre por factores externos. Ventura (2011).

Por ello es importante indicar que el aprendizaje es la capacidad que adquiere un individuo lo que le permite

adaptarse a los cambios gracias a las experiencias y adquisición de información producto de observaciones y vivencias.

3.2.1.2. Teorías del aprendizaje

Una teoría es una hipótesis que está en proceso de experimentación o puesta a prueba con la finalidad de identificar los resultados que permitan aceptarla o negarla debido a las pruebas experimentales ejecutadas con el fin de verificar donde acierta o desacierta nuestra teoría.

Las teorías del aprendizaje son enunciados que buscan explicar los métodos o formas como un sujeto alcanza un conocimiento, conducta o actitud, por ello tomando en cuenta el enfoque y trascendencia pedagógica Alonso y Gallegos (2004) han clasificado a las teorías de la conducta en conductista, cognitivas y constructivista, por ello se precisa detalles de lo antes mencionado:

Teoría Conductivista:

Las teorías conductivistas surgen por el siglo XX y se desarrolla en este siglo también, durante este periodo de tiempo cobra relevancia e influencia en la práctica educativa, que aún se mantiene. Esta tiene como indicador principal el acondicionamiento basado en un proceso de estímulo y respuesta; en este marco se conceptualiza el estímulo como aquel proceso o acción del entorno del individuo que genera un cambio o una reacción propia del estímulo recibido.

Por lo antes señalado, Woolfolk (1999) respecto a esta teoría conductista indica que, el aprendizaje es el resultado de un cambio de conducta influenciado por estímulos externos.

Teoría Cognitivista:

Es considerada relevante como un aporte para la educación, está basada en el conocimiento previo, es decir por lo que ya se conoce, con ello permite una relación con la nueva información, mediante ello se elabora o modifican los datos conocidos, permitiendo anticipar, transformar y adaptarse.

Dentro de esta teoría es importante el trabajo de Jean Piaget, quien enrumba su trabajo en el estudio del desarrollo intelectual de los individuos, lo que conlleva una serie de cambios de que permiten el incremento de las habilidades mentales permitiendo un pase de un estado de menor conocimiento al de mayor conocimiento.

Teoría Constructivista:

Esta teoría incluye información brindada por personajes reconocidos como Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner, es importante recalcar que ninguno de ellos se denominó constructivista, sin embargo, su aporte contribuyo en esta teoría.

El constructivismo se centra en el individuo, y como este construye su conocimiento de manera individual o colectiva; se considera al estudiante el centro del conocimiento, quitando el protagonismo al docente o profesor, quien ya no es el responsable de brindar o transmitir el conocimiento, siendo el mediador y facilitador de las herramientas que contribuya a la construcción del conocimiento.

3.2.1.3. Estilos de aprendizaje

Los individuos poseemos diversos tipos de aprender o percibir un conocimiento nuevo, ello mediante una serie de opciones que implican la interpretación de la realidad, la

forma de hablar, actuar e interactuar, inclusive la forma de pensar, ya que existe una individualidad de características entre individuos, a pesar de que existan factores similares como por ejemplo la edad, el nivel educativo, o un mismo fin, todas las personas aprenden de manera o mediante estilos distintos, se puede encontrar individuos que prioricen un aprendizaje a través de recursos auditivos, otros mediante la visión o utilizando cualquier otro sentido, lo que diversifica los estilos de aprendizaje.

Keefe (1988), ya desde los años 70 se encuentra información que evidencia que, los individuos a pesar de tener condiciones similares, no todos lograban el conocimiento en condiciones elevadas u optimas, lo que marcó diferencias significativas ocasionando la alerta de los conocedores o investigadores en el campo de la educación.

3.2.1.4. Dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Alonso et al (2000) reportan la definición de los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford, como el proceso individual o características que permiten adquirir o asimilar un nuevo conocimiento, señalando 4 estilos de aprendizaje.

Aprendizaje Activo: Este es un estilo propio de aquellos individuos de actitud activa, mente abierta y un permanente entusiasmo por hacer las cosas bien, sobre todo tareas nuevas; pueden generar un trabajo en grupo y se involucran con otros.

Aprendizaje reflexivo: Conformado por individuos que tienen en cuenta la observación desde distintos puntos de vista, tomando en cuenta la expertise que permita tomar datos y

analizarlos meticulosamente para lograr una correcta conclusión. Aquí se ubican aquellos individuos que tienden a observar y escuchar a los demás a fin de conocer y brindar una información sobre la situación basada en la previa reflexión.

Aprendizajes Teóricos: se ubican en este estilo de aprendizajes aquellos individuos que buscan analizar los conocimientos teóricos previos a fin de lograr una teoría coherente nueva basada en la lógica, para ello se basan en el análisis del pensamiento para elaborar principios, teorías y modelos.

Aprendizaje Pragmático: En este estilo de aprendizaje se ubican aquellos individuos que tienden a relacionar o aplicar en la práctica las ideas, a través de la oportunidad para experimentar respecto a cada información o conocimiento nuevo.

3.2.2. Rendimiento académico

3.2.2.1. Definición

Es el nivel alcanzado tras un proceso de enseñanza aprendizaje respecto a una asignatura, materia o curso, lo que se evidencia a través de conocimientos o competencias que le permiten desempeñarse eficientemente respecto a lo aprendido. Este es considerado lo más trascendental del proceso de enseñanza aprendizaje, y este se cuantifica a través de las evaluaciones realizadas a los estudiantes por medio del docente, con este dato número se pondera o categoriza al estudiante en rangos que señalen el cumplimiento de las competencias o la falta de ellas,

conllevando la medición del éxito o fracaso del proceso de enseñanza aprendizaje y en consecuencia de los estudiantes.

Según Edel (2003), señala que dentro de la evaluación el docente aplica pruebas objetivas o actividades que buscan evidenciar el logro de lo aprendido, por ello tampoco se puede simplificar a una calificación, sino que deberá buscar garantizar la asimilación de lo aprendido que le permita desempeñarse competentemente respecto a lo aprendido y que le permita resolver problemas.

Múltiples autores han definido el rendimiento académico, dentro de ellos se encuentran Caballero, Abello y Palacios (2007) citados en Lamas (2015) quienes señalan que el rendimiento académico busca el logro de metas u objetivos que se establecen dentro de los lineamientos de un plan de estudio o programación de una asignatura, curso o materia llevado por los estudiantes y que generan calificaciones que aterrizan cuantitativamente lo aprendido tras la ejecución de una evaluación.

Guzmán (2012) señala como rendimiento académico el resultado cualitativo o cuantitativo tras la evaluación, esta evaluación busca verificar los resultados obtenidos en los estudiantes y con ello retroalimentar a fin de seguir buscando el desarrollo o crecimiento de los estudiantes.

3.2.2.2. Factores determinantes del rendimiento académico

3.2.2.2.1. Factor de carácter psicológico

Los factores individuales están directamente relacionados con el rendimiento académico, dentro de estos se encuentran la inteligencia, percepción y la memoria como entes determinantes del rendimiento académico, en este proceso es importante también la capacidad de atención como un factor decisivo del aprendizaje, sin embargo, una disminución de esta esta comprobada su relación con la disminución del rendimiento académico.

3.2.2.2.2. Factor de carácter psicosocial

Está relacionado al entorno del individuo que a través de la relaciones interpersonales infieren en el aprendizaje y rendimiento académico, dentro de este nivel se puede considerar a la familia, amigos, profesores y todo aquel que pueda influir en el conocimiento, asimismo se encuentra dentro de este carácter el nivel económico, el nivel educativo de los padres, la calidad de la institución educativa, la calidad de los docentes, número de estudiantes por aula, y los métodos y materiales que ayudan el proceso de enseñanza aprendizaje, es preciso también mencionar la influencia que el ente social puede generar en el aprendizaje, dentro de este se consideran a los amigo y la calidad de estos, las costumbres, la forma de interrelacionarse inclusive las redes sociales son un factor que determina el rendimiento académico de los estudiantes.

3.2.2.3. Rendimiento académico en el Perú

En el territorio peruano el rendimiento académico también es considerado el resultado del proceso de enseñanza aprendizaje que busca una formación integral durante la etapa de educación básica regular y que busca enmarcar una línea de desarrollo para toda la vida, para ello se ayuda de la educación superior y los posgrados.

La normativa peruana establece en la actualidad la obligatoriedad en los niveles básicos regulares, estando entre ellos el inicial, primaria y secundaria, por ello el Estado ofrece la gratuidad de la educación dentro de los 3 niveles, para ello provee de infraestructura, materiales y recurso humano que garantice la oportunidad de educación que deberá tener la ayuda de los padres de familia que deberán garantizar el acceso de los estudiantes.

A pesar de lo antes descrito según un reporte dado en el año 2015 por el ministerio de educación, se reportó un 11.7% de deserción en el 2002, sin embargo, para el 2015 esta se redujo al 7.6% en el caso del nivel secundario de educación básica regular. Es preciso indicar que, a pesar de la reducción de la deserción, el porcentaje sigue siendo elevado. Asimismo, directamente en relación al rendimiento académico existe la prueba PISA, que evalúa a 65 países cada 3 años, y en estos el Perú sigue ocupando los últimos lugares a nivel de América del Sur.

El Instituto Nacional de Estadística Informáticas en el 2015 emite un informe sobre el promedio académico en estudiantes de 15 años a más según el ámbito geográfico, señala como promedio del rendimiento académico en la costa de 10.7, en la sierra de 9.3 y en la selva de 8.8 resultado bastantes bajos en consideración que la nota máxima es 20, asimismo considerando que la nota mínima es 11 o en su defecto toda nota mayor a 10.5 se redondea a 11, dos de las tres notas son consideradas desaprobatorias, en este caso el de la sierra y de la selva, por ello la mayoría de pruebas indican un rendimiento académico muy bajo en el Perú, ubicándose en

los últimos lugares respecto a los demás países de Latinoamérica.

3.2.2.4. Dimensiones del rendimiento académico

El rendimiento académico en esta oportunidad se ha dimensionado en las áreas que formaron parte de la variable rendimiento académico, siendo los siguientes:

Comunicación: área del conocimiento que busca generar competencias comunicativas que permitan una correcta comunicación oral y escrita en el idioma español, buscando una correcta redacción a diversos niveles y ámbitos.

Lógico matemática: área del conocimiento que busca generar competencias numéricas que le permitan al estudiante desempeñarse eficientemente en el quehacer diario y las interacciones que estas conllevan y que requieren del pensamiento lógico y la resolución de problemáticas cuantitativas.

Ciencia, tecnología y ambiente: área del conocimiento que busca generar competencias científicas que le permitan al estudiante conocer y actuar frente a situaciones cotidianas en relación a la ciencia y al medio ambiente, buscando siempre un enfoque tecnológico que permita el desarrollo personal, regional y nacional.

Persona, familia y relaciones humanas: área del conocimiento que busca generar competencias sociales que le permita conocer e interactuar coherentemente en la sociedad y su diversos niveles de asociación o relación, buscando el respeto por la figura humana, la familia y grupos sociales, enfocado

en un trato justo equitativo y de respeto frente a la diversidad protegida dentro de la normativa vigente.

3.3. Marco conceptual

3.3.1. Área de estudio: es considerado el campo de estudio o rama de estudio que permite ahondar un conocimiento o agruparlo debido a múltiples características del sector específico del conocimiento, es preciso indicar que toda ciencia tener diversas áreas de estudio.

3.3.2. Competencia de estudio: en el campo educativo esta referida al saber actuar o realizar una acción competentemente basada en el conocimiento y desarrollo de habilidades que le permitan actuar con actitud ética y reflexiva.

3.3.3. Equitativo: valor que denota equitatividad, ya que implica justicia e igualdad en diversos ámbitos sociales, educacionales, personales, judiciales u otros.

3.3.4. INEI: El Instituto Nacional de Estadística e Informática es el organismo del estado que se encarga de normar, planear ejecutar y supervisar las actividades que implique cualquier análisis estadístico en el Perú.

3.3.5. Inteligencia: es la capacidad mental que da la capacidad para aprender, entender, analizar y generar acción en base al razonamiento, es decir tomar decisiones en razón de lo conocido y discernido en el momento el análisis ejecutado.

3.3.6. Memoria: es la capacidad mental de poder almacenar información con ello se posibilita el registro, conservación y posterior evocación de lo aprendido, experimentado o vivido,

esta se puede clasificar en memoria a corto, mediano o largo plazo y está en relación a la temporalidad del almacenaje de lo aprendido.

3.3.7. Percepción: relacionado con el conocimiento inicial y primigenio de algo o alguien, que permite generar una primera impresión en base a los sentidos o percepciones sensoriales, también se define como los procesos o actividades que estimulan los órganos de los sentidos brindando información.

3.3.8. Prueba PISA: evaluación enfocada en habilidades y conocimientos adquiridos por estudiantes de 15 años en las áreas de lectura o comunicación, matemática y ciencias, se da con una periodicidad de 3 años y para ello se seleccionan aleatoriamente a estudiantes de instituciones públicas y privadas de cada país.

3.3.9. Psicosocial: relacionado a la psicología y conducta humana, implica lo relativo a la mente humana y como esta se relaciona o influye en el comportamiento de las personas o individuos.

3.3.10. Tecnología: considerado como un proceso que permite el desarrollo o mejora de algunos aditamentos u objetos que permiten un eficiente y eficaz funcionamiento, buscando siempre actualizar o repotenciar lo ya existente.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de la investigación.

Corresponde al tipo de investigación básica o fundamental pues busca ampliar la información teórica respecto a las variables de estudios, influyendo con ello la ampliación de la bibliografía y acervo sobre las variables (Baena, 2017).

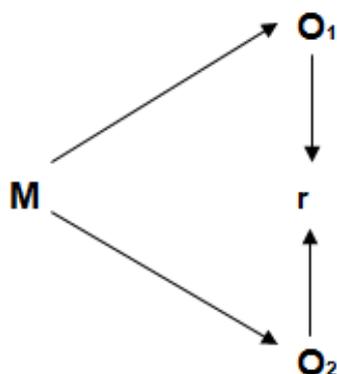
El enfoque metodológico corresponde al cuantitativo ya que el instrumento utilizado presenta un procesamiento basado en estándares numéricos, lo que permitió un análisis estadístico descriptivo e inferencial y con ello emitir resultados numéricos precisos y objetivos.

Respecto al nivel de la investigación esta se enmarcó dentro de la descriptiva y correlacional, debido a que se busca determinar la relación que se evidencie entre las variables de estudio, sin necesidad de buscar una causalidad o efecto de una sobre la otra (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

4.2. Diseño de Investigación

Finalmente, respecto al diseño de la investigación, no se manipularán las variables, ni dimensiones, asimismo el instrumento será aplicado en un solo tiempo o momento, lo que hace que se establezca dentro del diseño no experimental con corte transversal o transeccional (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

Figura 1. Notación algebraica del diseño de investigación



Fuente: (Baena, 2017, pág. 52)

Dónde:

M = Representa a la muestra

O₁ = Representa la observación de la variable 1 (Estilos de aprendizaje)

O₂ = Representa la observación de la variable 2 (Rendimiento académico)

R = Estable la relación entre la variable 1 y 2.

4.3. Población – Muestra

4.3.1. Población.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que una población es el grupo poblacional o conjunto de elementos que se encuentran en el mismo ámbito espacial en la que se ejecutará la investigación, asimismo estos comparten características comunes que los hacen elegibles en el proceso investigativo.

En el presente trabajo la población estuvo constituida por 139 estudiantes de ambos sexos que en el 2022 se encuentran matriculados en el cuarto grado de IES San Martín de la ciudad de Juliaca.

4.3.2. Muestra

Para la definición cuantitativa de la muestra se empleó el muestreo aleatorio estratificado para muestras finitas y se obtuvo como resultado a 102 estudiantes distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro 1: Distribución de estudiantes según muestreo aleatorio estratificado

GRADOS Y SECCIONES	Nº DE ALUMNOS - POBLACION	PORCENTAJE	Nº DE ALUMNOS - MUESTRA	PORCENTAJE
4A	29	20.86	21	20.86
4B	29	20.86	21	20.86
4C	27	19.42	20	19.42
4D	28	20.14	21	20.14
4E	26	18.71	19	18.71
Total	139	100.00	102	100.00

4.3.3. Muestreo

En la presente investigación el muestreo fue de tipo probabilístico, asimismo se aplicó la fórmula de elección de muestras finitas, estableciéndose un procedimiento de obtención de la muestra de manera aleatoria estratificado.

4.4. Hipótesis general y específicas

4.4.1. Hipótesis general

Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

4.4.2. Hipótesis Específicas

HE1:

Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

HE2:

Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

HE3:

Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

HE4:

Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

4.5. Identificación de variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje cada estudiante presenta particularidades en el proceso de interiorización de la información, por ello presentan formas o métodos para aprender teniendo en cuenta las particularidades de tipo cognitivo, psicológico y social de cada estudiante.

Variable 2: Rendimiento académico

Es la capacidad obtenida tras la realización de un proceso de enseñanza aprendizaje, es decir las competencias alcanzadas que se evidencia a través de un calificativo producto de un

proceso de evaluación realizado por el docente, lo que pondera el cumplimiento del logro.

4.6. Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES								
TITULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE LA IES SAN MARTIN, JULIACA 2022								
VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Independiente	Los estilos de aprendizaje son la interiorización, por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del proceso circular de aprendizaje, que le permite establecer formas o métodos para aprender según las características cognitivas, emotivas y fisiológicas que se evidencian en cada individuo.	Los estilos de aprendizaje fueron evaluados a través del cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA son clasificados a través de cuatro dimensiones: Estilo activo Estilo reflexivo Estilo teórico Estilo pragmático	Activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo	20	Muy bajo Bajo Moderado Alto Muy Alto	(+) 1 punto (-) 0 puntos
				Reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo	20		
				Teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado	20		
				Pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista	20		
RENDIMIENTO ACADEMICO	Dependiente	Una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de	Resultado final de la influencia del proceso educativo orientada por el profesor y lograda por el alumno, los calificativos que se obtienen del registro de evaluación, son cuantificables y determinan el nivel de	Comunicación	Notas del estudiante	No aplica	AD Logro destacado A Logro esperado B En proceso C En inicio	AD= 18 al 20 A= 13 al 17 B= 11 y 12 C= 0 al 10
				Lógico Matemática				
				Ciencia Tecnología y ambiente				
				Persona, familia y				

		instrucción o formación. (Pizarro, citado por Solís, 2009)	conocimiento alcanzado	relaciones humanas				
--	--	--	------------------------	--------------------	--	--	--	--

4.7. Recolección de datos

4.7.1. Técnica

La técnica establecida para la investigación fue la encuesta para la variable estilos de aprendizaje, la cual permite la ejecución de una serie de preguntas estructuradas que recogen información respecto a las variables o ítems a estudiar en la muestra establecida. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez 2013) Para la variable Rendimiento académico se realizó la técnica del análisis documental, que consiste en recoger información de documentos de la fuente de información.

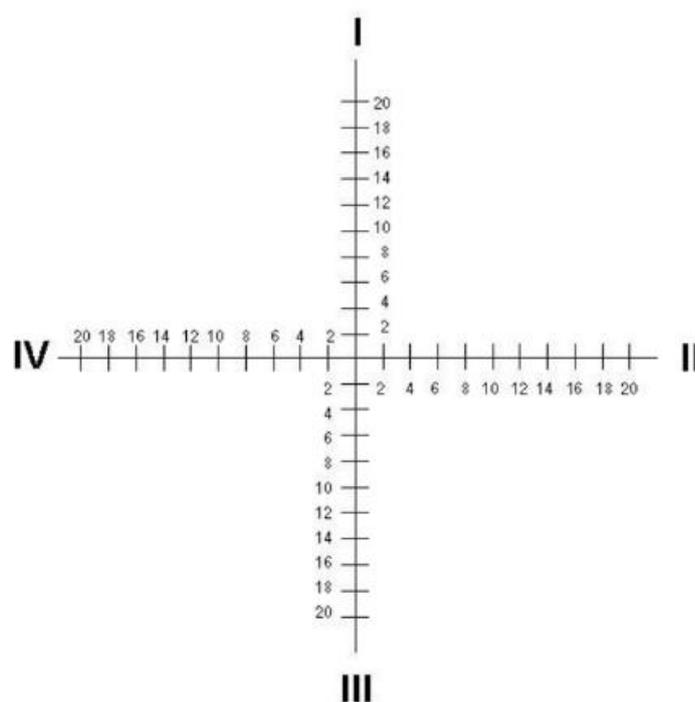
4.7.2. Instrumento.

El instrumento utilizado para la variable estilos de aprendizaje fue el Cuestionario Honey-Alonso de los estilos de aprendizaje de la autoría de Alonso, Gallego y Honey, el cual fue validado por tres expertos y sometido al análisis de confiabilidad de alfa de Crombach obteniendo un resultado de 0.794. Este instrumento cuenta de 80 ítems que se responden a través del signo (-) o (+) dependiendo se esté en desacuerdo o acuerdo respectivamente con los enunciados del instrumento, estos resultados tras una evaluación personalizada permite identificar dentro que estilo de aprendizaje se ubica cada individuo, estos pueden ser de estilos de aprendizajes: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Para ello se toma en cuenta los resultados cuantitativos obtenidos en las respuestas de los 20 ítems por cada dimensión, los cuales de manera individualizada son procesados en un baremo a fin de identificar el estilo de aprendizaje de cada persona que forma parte de la muestra.

Cuadro 2: Distribución de Ítems según dimensiones de la variable estilos de aprendizaje

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Figura 2: Baremo de ubicación del estilo de aprendizaje individualizado



Este instrumento también permite el análisis en grupos, a través de la verificación de los resultados obtenidos en las respuestas de los 20 ítems por dimensión, dicho puntaje es contrastado con los rangos establecidos por dimensiones que le permite ser ubicado dentro del nivel muy bajo, bajo, moderado, alto y muy alto.

Estilo de aprendizaje Activo:

Muy bajo: 0-6

Bajo: 7-8

Moderado: 9-12

Alto: 13-14

Muy alto: 15-20

Estilo de aprendizaje reflexivo:

Muy bajo: 0 - 10

Bajo: 11 - 13

Moderado: 14 - 17

Alto: 18 - 19

Muy alto: 20

Estilo de aprendizaje teórico:

Muy bajo: 0 - 6

Bajo: 7 - 9

Moderado: 10 - 13

Alto: 14 - 15

Muy alto: 16 - 20

Estilo de aprendizaje pragmático:

Muy bajo: 0 - 8

Bajo: 9 - 10

Moderado: 11 - 13

Alto: 14 - 15

Muy alto: 16 - 20

Para la Variable rendimiento académico el instrumento utilizado fue la ficha bibliográfica, para ello se procesó la información obtenida en los registros de notas de la institución académica, tomándose el promedio de obtenido por los estudiantes durante los 2 primeros bimestres del año académico 2022.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para la aplicación del instrumento en la presente investigación, en primer lugar, se gestionó los permisos correspondientes, para ello se solicitó la emisión de la carta de presentación por parte de la universidad, esta fue entregada en la institución educativa a fin de que se emita la autorización de aplicación de instrumento.

Una vez obtenido el permiso se procedió a aplicar el instrumento, para ello se programó 15 días, una vez culminada esta se procesaron los resultados obtenidos.

La elaboración de la base de datos a través del uso del programa EXCEL permitió tener el registro de la información vertida en los instrumentos por cada estudiante que formó parte de la muestra.

Esta base de datos fue trasladada posteriormente al programa SPSS mediante el cual se pudo obtener datos estadísticos descriptivos, asimismo se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, y tras los resultados obtenidos se pudo definir la prueba estadística inferencial que corresponda en razón de los resultados dentro o fuera de parámetros normales.

Esto permitió generar los cuadros y figuras que conllevaron al análisis estadístico correspondiente que posibilitó obtener las conclusiones de la investigación.

V. RESULTADOS

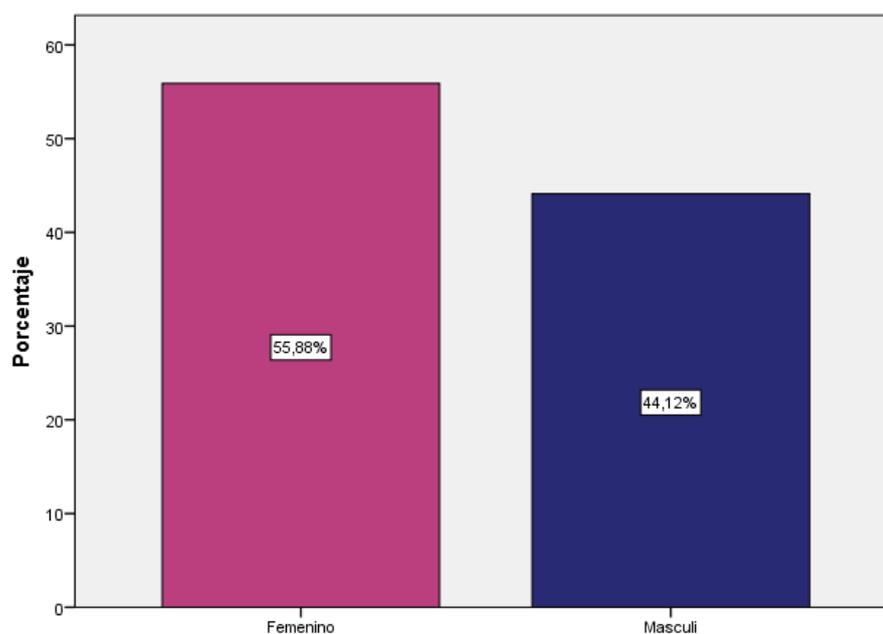
5.1. Presentación de Resultados

Cuadro 3: Frecuencia y porcentaje de la distribución según sexo de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	57	55.9	55.9	55.9
	Masculino	45	44.1	44.1	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Figura 3: Porcentaje de la distribución según sexo de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.



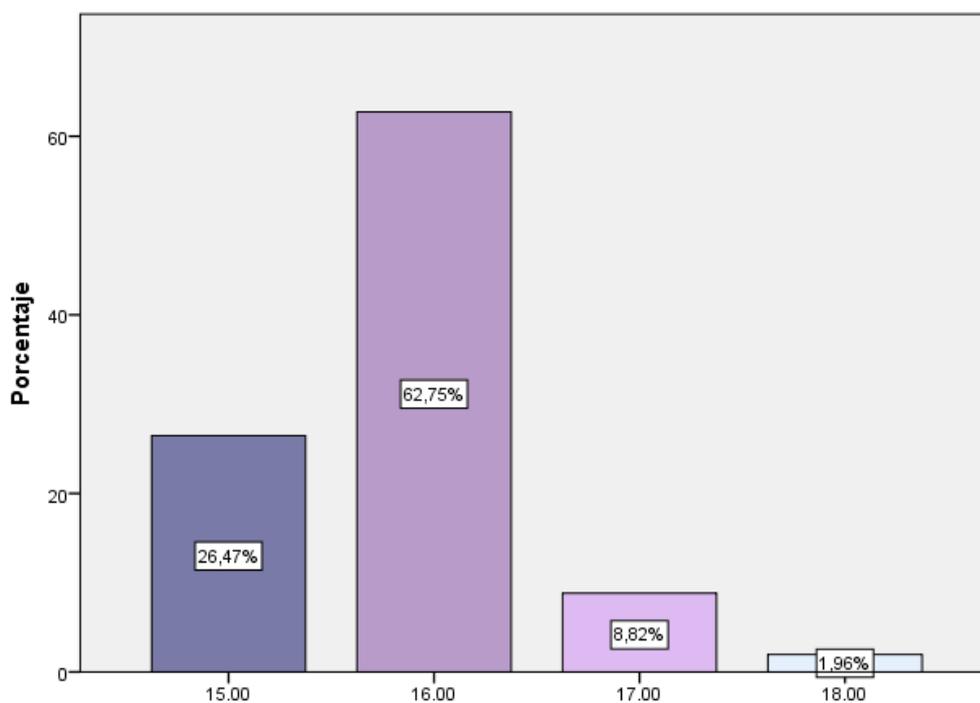
Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Cuadro 4: Frecuencia y porcentaje de la distribución según la edad de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15 años	27	26.5	26.5	26.5
	16 años	64	62.7	62.7	89.2
	17 años	9	8.8	8.8	98.0
	18 años	2	2.0	2.0	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Figura 4: Porcentaje de la distribución según la edad de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.



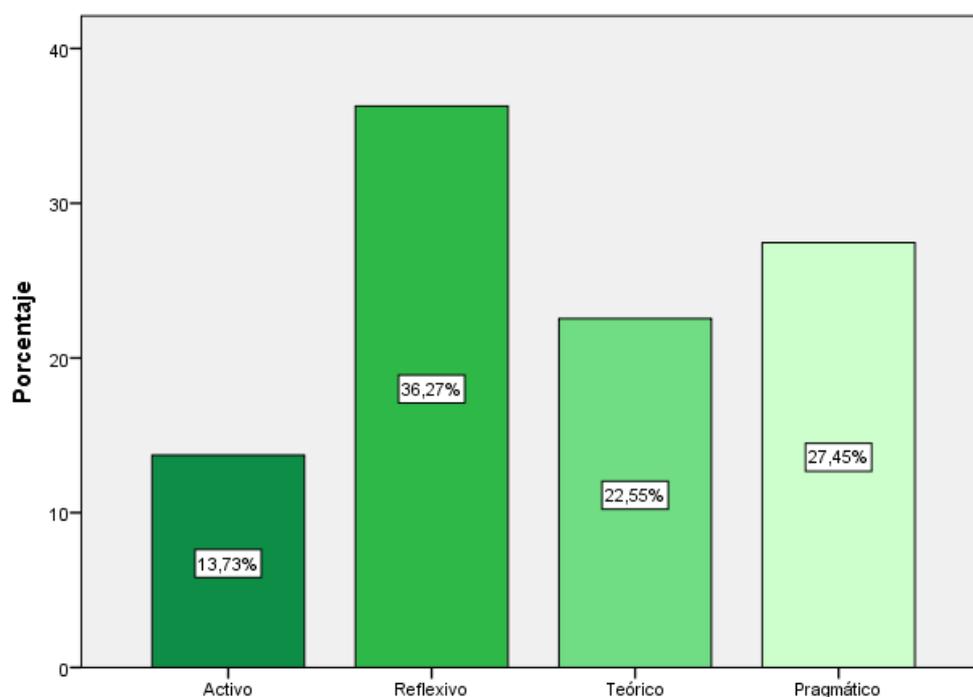
Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Cuadro 5: Frecuencia y porcentaje de la distribución de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	14	13.7	13.7	13.7
	Reflexivo	37	36.3	36.3	50.0
	Teórico	23	22.5	22.5	72.5
	Pragmático	28	27.5	27.5	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Figura 5: Porcentaje de la distribución de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.



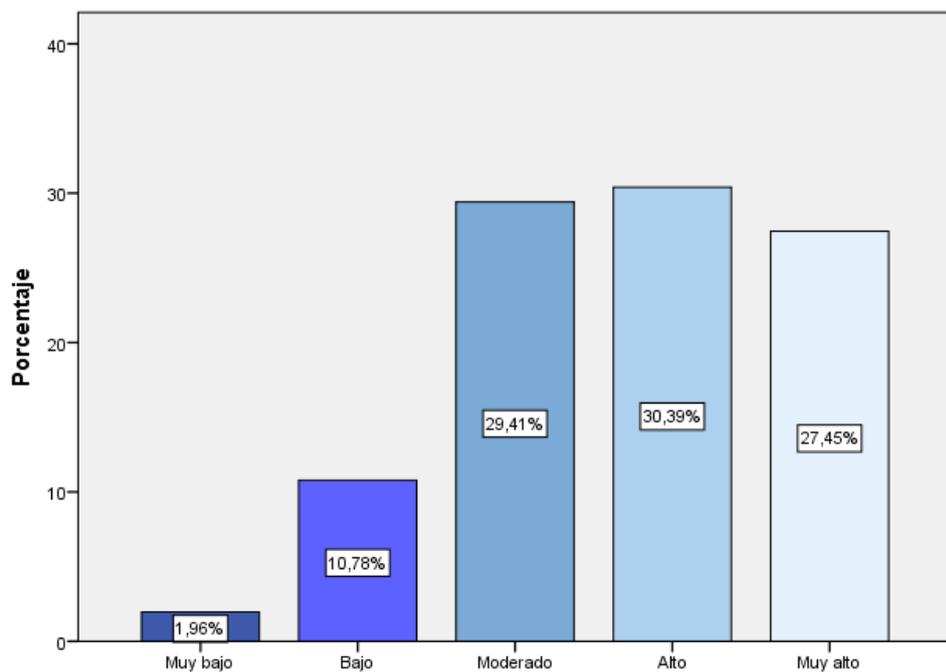
Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Cuadro 6: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión activo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	2	2.0	2.0	2.0
	Bajo	11	10.8	10.8	12.7
	Moderado	30	29.4	29.4	42.2
	Alto	31	30.4	30.4	72.5
	Muy alto	28	27.5	27.5	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Figura 6: Porcentaje de los niveles de la dimensión activo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.



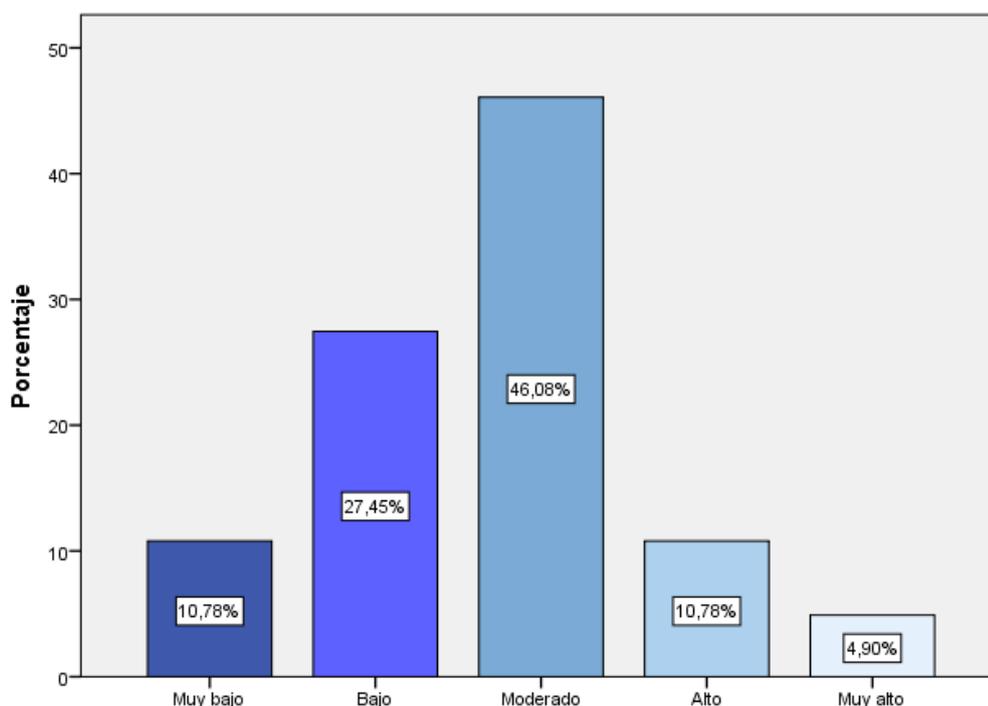
Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Cuadro 7: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión reflexivo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	11	10.8	10.8	10.8
	Bajo	28	27.5	27.5	38.2
	Moderado	47	46.1	46.1	84.3
	Alto	11	10.8	10.8	95.1
	Muy alto	5	4.9	4.9	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Figura 7: Porcentaje de los niveles de la dimensión reflexivo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.



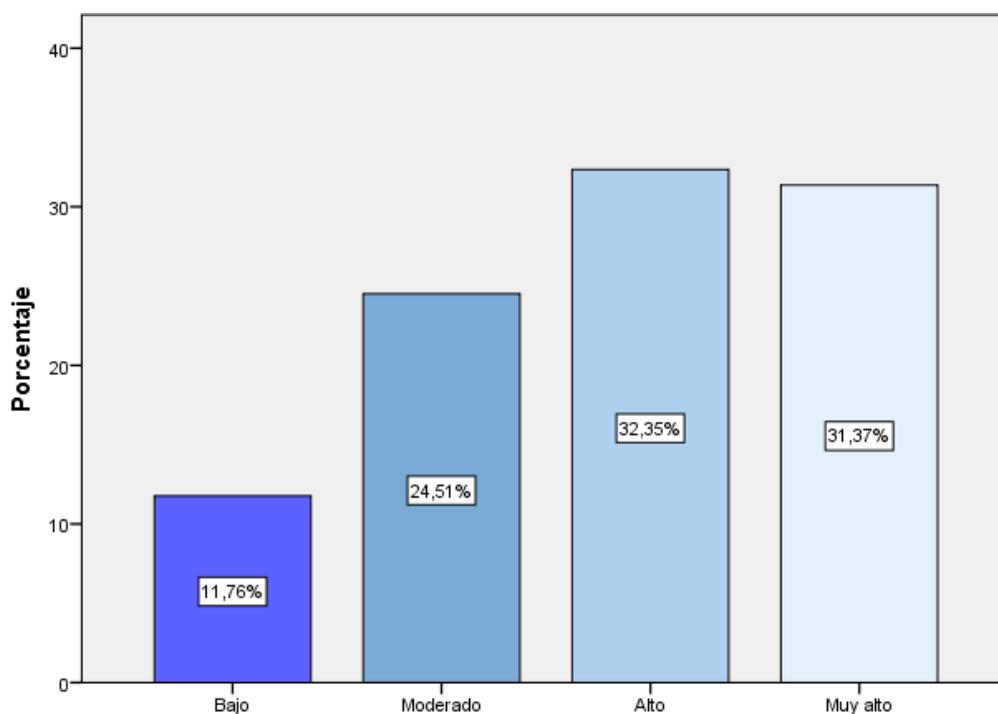
Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Cuadro 8: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión teórico de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	11.8	11.8	11.8
	Moderado	25	24.5	24.5	36.3
	Alto	33	32.4	32.4	68.6
	Muy alto	32	31.4	31.4	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Figura 8: Porcentaje de los niveles de la dimensión teórico de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.



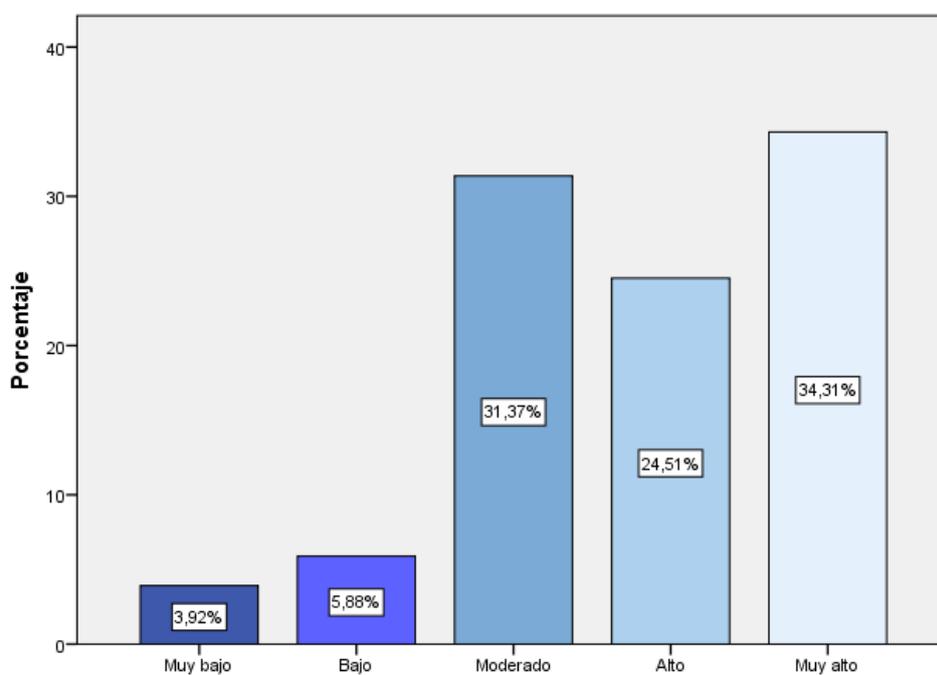
Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Cuadro 9: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión pragmático de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	4	3.9	3.9	3.9
	Bajo	6	5.9	5.9	9.8
	Moderado	32	31.4	31.4	41.2
	Alto	25	24.5	24.5	65.7
	Muy alto	35	34.3	34.3	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Figura 9: Porcentaje de los niveles de la dimensión pragmático de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.



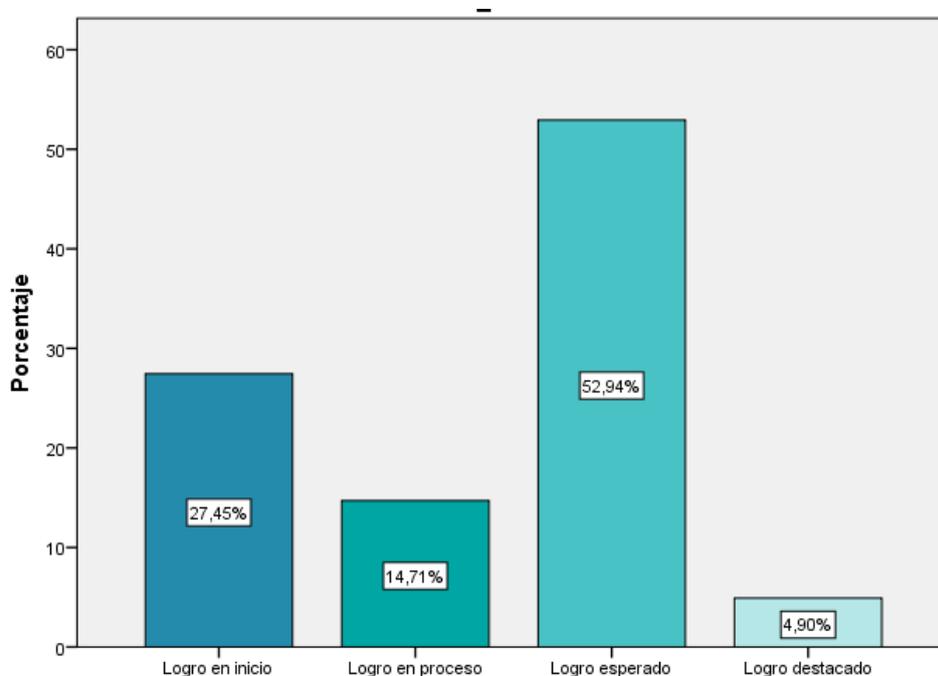
Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Cuadro 10: Frecuencia y porcentaje de los niveles de logro de la variable rendimiento académico de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro en inicio	28	27.5	27.5	27.5
	Logro en proceso	15	14.7	14.7	42.2
	Logro esperado	54	52.9	52.9	95.1
	Logro destacado	5	4.9	4.9	100.0
	Total	102	100.0	100.0	

Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

Figura 10: Porcentaje de los niveles de logro de la variable rendimiento académico de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa de nivel secundaria San Martín de Juliaca, 2022.



Fuente: Cuestionario Honey – Alonso CHAEA

5.2. Interpretación de los Resultados

En el cuadro y figura 3 se muestra la frecuencia y porcentaje de la distribución según el sexo de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Juliaca, que fueron parte de la muestra a quienes se les aplicó el instrumento, se logró identificar que 57 de 102 lo que representa el 55.9% son de sexo femenino y 45 de 102 lo que representa el 44.1% son de sexo masculino, evidenciándose un predominio de estudiantes mujeres.

En el cuadro y figura 4 se muestra la frecuencia y porcentaje de la distribución según la edad de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Juliaca, que fueron parte de la muestra a quienes se les aplicó el instrumento, se logró identificar que 27 de 102 lo que representa el 26.5% tienen 15 años, 64 de 102 lo que representa el 62.7% tienen 16 años, 9 de 102 lo que representa el 8.8% tienen 17 años y 2 de 102 lo que representa el 2% tienen 18 años; evidenciándose un predominio de estudiantes con 16 años.

En el cuadro y figura 5 se muestra la frecuencia y porcentaje de la distribución de los estilos de aprendizajes de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Juliaca, que fueron parte de la muestra a quienes se les aplicó el instrumento, se logró identificar que 14 de 102 lo que representa el 13.7% tienen un estilo de aprendizaje activo, 37 de 102 lo que representa el 36.3% tienen un estilo de aprendizaje reflexivo, 23 de 102 lo que representa el 22.5% tienen un estilo de aprendizaje teórico y 28 de 102 lo que representa el 27.5% tienen un estilo de aprendizaje pragmático; evidenciándose un predominio de estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo.

En el cuadro y figura 6 se muestra la frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión activo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Juliaca, que fueron parte de la muestra a quienes se les aplicó el instrumento, se logró identificar que 2 de 102 lo que representa el 2% tienen un nivel muy bajo de estilo de aprendizaje activo, 11 de 102 lo que representa el 10.8% tienen un nivel bajo de estilo de aprendizaje activo, 30 de 102 lo que representa el 29.4% tienen un nivel moderado de estilo de aprendizaje activo, 31 de 102 lo que representa el 30.4% tienen un nivel alto de estilo de aprendizaje activo y 28 de 102 lo que representa el 27.5% tienen un nivel muy alto de estilo de aprendizaje activo; evidenciándose un predominio de estudiantes con estilo de aprendizaje activo en un nivel alto.

En el cuadro y figura 7 se muestra la frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión reflexivo de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Juliaca, que fueron parte de la muestra a quienes se les aplicó el instrumento, se logró identificar que 11 de 102 lo que representa el 10.8% tienen un nivel muy bajo de estilo de aprendizaje reflexivo, 28 de 102 lo que representa el 27.5% tienen un nivel bajo de estilo de aprendizaje reflexivo, 47 de 102 lo que representa el 46.1% tienen un nivel moderado de estilo de aprendizaje reflexivo, 11 de 102 lo que representa el 10.8% tienen un nivel alto de estilo de aprendizaje reflexivo y 5 de 102 lo que representa el 4.9% tienen un nivel muy alto de estilo de aprendizaje reflexivo; evidenciándose un predominio de estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo en un nivel moderado.

En el cuadro y figura 8 se muestra la frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión teórico de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Juliaca, que fueron parte de la muestra a quienes se les aplicó el instrumento, se logró identificar que 12 de 102 lo que representa el 11.8% tienen un nivel bajo de estilo de aprendizaje teórico, 25 de 102 lo que representa el 24.5% tienen un nivel moderado de estilo de aprendizaje teórico, 33 de 102 lo que representa el 32.4% tienen un nivel alto de estilo de aprendizaje teórico y 32 de 102 lo que representa el 31.4% tienen un nivel muy alto de estilo de aprendizaje teórico; evidenciándose un predominio de estudiantes con estilo de aprendizaje teórico en un nivel alto.

En el cuadro y figura 9 se muestra la frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión pragmático de la variable estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Juliaca, que fueron parte de la muestra a quienes se les aplicó el instrumento, se logró identificar que 4 de 102 lo que representa el 3.9% tienen un nivel muy bajo de estilo de aprendizaje pragmático, 6 de 102 lo que representa el 5.9% tienen un nivel bajo de estilo de aprendizaje pragmático, 32 de 102 lo que representa el 31.4% tienen un nivel moderado de estilo de aprendizaje pragmático, 25 de 102 lo que representa el 24.5% tienen un nivel alto de estilo de aprendizaje pragmático y 35 de 102 lo que representa el 34.3% tienen un nivel muy alto de estilo de aprendizaje pragmático; evidenciándose un predominio de estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático en un nivel muy alto.

En el cuadro y figura 10 se muestra la frecuencia y porcentaje de los niveles de logro de la variable rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución

educativa San Martín de Juliaca, que fueron parte de la muestra a quienes se les aplicó el instrumento, se logró identificar que 28 de 102 lo que representa el 27.5% tienen un nivel de logro en inicio, 15 de 102 lo que representa el 14.7% tienen un nivel de logro en proceso, 54 de 102 lo que representa el 52.9% tienen un nivel de logro esperado, y 5 de 102 lo que representa el 4.9% tienen un nivel de logro destacado; evidenciándose un predominio de estudiantes con un nivel de logro esperado.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Cuadro 11: Prueba de normalidad de las variables estilos e aprendizaje y sus respectivas dimensiones y de la variable rendimiento académico de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la IES San Martín de Juliaca, 2022.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Estilos de aprendizaje	,111	102	,004
V1D1: Activo	,117	102	,002
V1D2: Reflexivo	,154	102	,000
V1D3: Teórico	,161	102	,000
V1D4: Pragmático	,114	102	,002
V2: Rendimiento académico	,182	102	,000

a Corrección de significación de Lilliefors

En la presente investigación se contó con una muestra conformada por 102 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa San Martín, debido a que este número fue mayor a 50 se tomó la decisión de realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, fueron sometidos los valores obtenidos en las variables y en las dimensiones de la variable 1 (estilos de aprendizaje), obteniéndose en todos los casos una significancia menor a 0.05, este valor de $p=0.05$ fue la línea base para la consideración de la distribución dentro o fuera de parámetros normales, es por ello que se determinó que los resultados no presentan una distribución normal, conllevando con ello la necesidad de aplicar una prueba estadística inferencial de tipo no paramétrica. Se definió el uso de la prueba estadística de Rho de Spearman con fines de identificación de la correlación entre las variables y dimensiones para la contrastación de las hipótesis planteadas.

CONTRASTACION DE HIPOTESIS

Hipótesis General

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

Cuadro 12: Correlación de Rho de Spearman entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martin e la ciudad de Juliaca 2022

			Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,875**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	102	102
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,875**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En el presente cuadro se evidencia los resultados de la correlación de Rho de Spearman, entre las variables Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para ello se ha establecido un valor de p o α del 5%, es decir del 0.05 como línea base o regla de decisión para la valoración de la significancia estadística; por ello si el valor de p o α es menor a 0.05 se acepta la hipótesis alterna y si es mayor se acepta la hipótesis nula.

Los resultados del cuadro 12 evidencian un valor de $p=0.000$ menor al valor de la significancia teórica $p=0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.

Respecto al valor o grado de relación, los resultados evidenciados a través del cuadro 12 muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.875, entre las variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, visualizándose una relación directa o positiva con un nivel de correlación muy buena, ello quiere decir que las variables presentan un dinamismo directamente proporcional, es decir, a mejores niveles de estilos de aprendizaje, mejor rendimiento académico.

Hipótesis Específica 1

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca, 2022.

Cuadro 13: Correlación de Rho de Spearman los estilos de aprendizaje en su dimensión activo y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martín e la ciudad de Juliaca 2022

			Estilo de aprendizaje activo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje Activo	Coeficiente de correlación	1.000	,688**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	102	102
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,688**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En el presente cuadro se evidencia los resultados de la correlación de Rho de Spearman, entre las variables Estilos de aprendizaje en su dimensión teórico y el rendimiento académico, para ello se ha establecido un valor de p o α del 5%, es decir del 0.05 como línea base o regla de decisión para la valoración de la significancia estadística; por ello si el valor de p o α es menor a 0.05 se acepta la hipótesis alterna y si es mayor se acepta la hipótesis nula.

Los resultados del cuadro 13 evidencian un valor de $p=0.000$ menor al valor de la significancia teórica $p=0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.

Respecto al valor o grado de relación, los resultados evidenciados a través del cuadro 13 muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.688, entre las variables estilos de aprendizaje en su dimensión activo y el rendimiento académico, visualizándose una relación directa o positiva con un nivel de correlación buena, ello quiere decir que las variables presentan un dinamismo directamente proporcional, es decir, a mejores niveles de estilos de aprendizaje activo, mejor rendimiento académico.

Hipótesis Específica 2

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca, 2022.

Cuadro 14: Correlación de Rho de Spearman los estilos de aprendizaje en su dimensión reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martín, Juliaca 2022

			Estilo de aprendizaje reflexivo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coeficiente de correlación	1.000	,827**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	102	102
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,827**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En el presente cuadro se evidencia los resultados de la correlación de Rho de Spearman, entre las variables Estilos de aprendizaje en su dimensión reflexivo y el rendimiento académico, para ello se ha establecido un valor de p o α del 5%, es decir del 0.05 como línea base o regla de decisión para la valoración de la significancia estadística; por ello si el valor de p o α es menor a 0.05 se acepta la hipótesis alterna y si es mayor se acepta la hipótesis nula.

Los resultados del cuadro 14 evidencian un valor de $p=0.000$ menor al valor de la significancia teórica $p=0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.

Respecto al valor o grado de relación, los resultados evidenciados a través del cuadro 14 muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.827, entre las variables estilos de aprendizaje en su dimensión reflexivo y el rendimiento académico, visualizándose una

relación directa o positiva con un nivel de correlación muy buena, ello quiere decir que las variables presentan un dinamismo directamente proporcional, es decir, a mejores niveles de estilos de aprendizaje reflexivo, mejor rendimiento académico.

Hipótesis Específica 3

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

Cuadro 15: Correlación de Rho de Spearman los estilos de aprendizaje en su dimensión teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martín e la ciudad de Juliaca 2022

			Estilo de aprendizaje teórico	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,728**
		N	102	102
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,728**	1.000
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En el presente cuadro se evidencia los resultados de la correlación de Rho de Spearman, entre las variables Estilos de aprendizaje en su dimensión teórico y el rendimiento académico, para ello se ha establecido un valor de p o α del 5%, es decir del 0.05 como línea base o regla de decisión para la valoración de la significancia estadística; por ello si el valor de p o α es menor a 0.05 se acepta la hipótesis alterna y si es mayor se acepta la hipótesis nula.

Los resultados del cuadro 15 evidencian un valor de $p=0.000$ menor al valor de la significancia teórica $p=0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.

Respecto al valor o grado de relación, los resultados evidenciados a través del cuadro 15 muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.728, entre las variables estilos de aprendizaje en su dimensión teórico y el rendimiento académico, visualizándose una relación directa o positiva con un nivel de correlación buena, ello quiere decir que las variables presentan un dinamismo directamente proporcional, es decir, a mejores niveles de estilos de aprendizaje teórico, mejor rendimiento académico.

Hipótesis Específica 4

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martín, Juliaca 2022.

Cuadro 16: Correlación de Rho de Spearman los estilos de aprendizaje en su dimensión pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa secundaria San Martín e la ciudad de Juliaca 2022

			Estilo de aprendizaje pragmático	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje pragmático	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,718**
		N	102	102
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,718**	1.000
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En el presente cuadro se evidencia los resultados de la correlación de Rho de Spearman, entre las variables Estilos de aprendizaje en su dimensión pragmático y el rendimiento académico, para ello se ha establecido un valor de p o α del 5%, es decir del 0.05 como línea base o regla de decisión para la valoración de la significancia estadística; por ello si el valor

de p o α es menor a 0.05 se acepta la hipótesis alterna y si es mayor se acepta la hipótesis nula.

Los resultados del cuadro 16 evidencian un valor de $p= 0.000$ menor al valor de la significancia teórica $p=0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.

Respecto al valor o grado de relación, los resultados evidenciados a través del cuadro 15 muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.718, entre las variables estilos de aprendizaje en su dimensión pragmático y el rendimiento académico, visualizándose una relación directa o positiva con un nivel de correlación buena, ello quiere decir que las variables presentan un dinamismo directamente proporcional, es decir, a mejores niveles de estilos de aprendizaje pragmático, mejor rendimiento académico.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo de los Resultados

Respecto a la distribución según el sexo de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Juliaca, se logró identificar que el 55.9% son de sexo femenino y el 44.1% son de sexo masculino, evidenciándose un predominio de estudiantes mujeres; esta cantidad es coherente con la proporción de varones y mujeres en el país y la región Puno, asimismo es importante reconocer que a pesar de ser una sociedad machista la mayoría de estudiantes de sexo femenino evidencia un cierre de la brecha en acceso a la educación según el sexo.

En lo que respecta a la edad se encontró que el 26.5% tienen 15 años, el 62.7% tienen 16 años, el 8.8% tienen 17 años y el 2% tienen 18 años; evidenciándose un predominio de estudiantes con 16 años, es decir que la mayoría se encuentra dentro del rango de edad adecuado para los estudiantes de 4to año de secundaria.

En consideración de la distribución de los estilos de aprendizajes de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Juliaca, el 13.7% tienen un estilo de aprendizaje activo, el 36.3% tienen un estilo de aprendizaje reflexivo, el 22.5% tienen un estilo de aprendizaje teórico y el 27.5% tienen un estilo de aprendizaje pragmático; evidenciándose un predominio de estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo, a pesar de ello los estilos de aprendizaje se distribuyen de manera similar entre los diversos estudiantes, lo que muestra que los estudiantes dentro de un aula poseen diversos estilos de aprendizaje.

Finalmente respecto a los niveles de logro de la variable rendimiento académico de los estudiantes el 27.5% tienen un nivel de logro en inicio, el 14.7% tienen un nivel de logro en proceso, el 52.9% tienen un nivel de logro esperado, el 4.9% tienen un nivel de logro destacado; evidenciándose un predominio de estudiantes con un nivel de logro esperado, lo que es bastante favorable a pesar de la diversidad de estilos de aprendizaje, ya que cada estilo tiene particularidades en el proceso de asimilación de lo impartido en el proceso de enseñanza aprendizaje.

6.2. Comparación de los resultados con el marco teórico

Díaz, Alfageme y Cutanda (2022) realizaron una investigación titulada “Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza” esta investigación fue ejecutada en una muestra de 21 docentes de historia y geografía y 483 estudiantes de secundaria a quienes se les aplicó el cuestionario a fin de identificar los estilos de aprendizaje predominantes, lo que se contrastó con las notas obtenidas, tras ello se obtuvo los siguientes resultados: los estilos de aprendizaje más predominantes son los reflexivos y teóricos, mientras que el menos predominante es el activo. Los datos obtenidos por Díaz, Alfageme y Cutanda son similares respecto a la predominancia de estilos de aprendizaje, ya que en esta investigación se evidencia una mayoría con estilo de aprendizaje reflexivo, y una minoría con estilo de aprendizaje activo, esto quizá debido a la muestra escogida, ya que se trabajó con estudiantes de nivel secundaria con características sociales similares.

Quichimbo, Aguirre, Cherrez, Miguitama, Cabrera y Alvarez (2018) realizaron una investigación denominada *Relationship between Ecuadorian Student's Learning Styles and Academic Performance in Soil Science* y tras el análisis estadístico inferencial señala que no hay una influencia entre de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico, sin embargo aquellos estudiantes que resultaron con múltiples estilos de aprendizaje si tuvieron un mejor resultado en su rendimiento académico, respecto a estos resultados se debe precisar que la presente investigación si obtuvo una significancia estadística entre el nivel de estilo de aprendizaje obtenido y el rendimiento académico, es decir cada estilo de aprendizaje tiene un nivel en el que este se presenta, que puede ir desde muy bajo hasta muy alto, independientemente del estilo que predomine si existe una relación entre ello y el rendimiento académico, si bien es cierto los resultados de Quichimbo et al distan del presente, puede señalarse la particularidad en la que se han procesado estadísticamente los datos obtenidos, ya que ambas investigaciones utilizan el mismo instrumento para la variable estilos de aprendizaje.

Del Carmen y González (2018) realizaron una investigación titulada "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología en Talca" en una muestra de 164 estudiantes distribuidos en 113 mujeres y 51 varones, a quienes se les aplicó el cuestionario de Honey – Alonso de los estilos de aprendizaje (CHAEA) y se utilizó los promedios acumulados verificados en los archivos de la universidad, debido a ello se obtuvo como resultado una diversidad de estilos de aprendizaje en la muestra estudiada, lo que permite entender que no existe un solo estilo de aprendizaje que conlleve a generar una metodología específica a impartir en el aula. Estos resultados son similares a los obtenidos en la

presente investigación, y es que también se evidencia que no existe una uniformidad en los resultados de los estilos de aprendizaje, ya que en un aula se puede encontrar diversidad de tipos de estilos de aprendizaje.

Taipe (2022). Realizaron una tesis denominada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales de la Institución Educativa Ramiro Priale Priale, Challabamba – 2021, esta investigación fue realizada en una población de 132 estudiantes, y tras un muestreo probabilístico simple se identificó una muestra conformada por 98, los resultados obtenidos permitieron identificar que, en el caso de los estudiantes el 3.1% de ellos mencionó que los estilos de aprendizaje son malos, el 51.0% regular y el 45.9% bueno, respecto al rendimiento académico 1.0% estuvo en inicio, el 70.4% en proceso y el 29.6% logrado, asimismo tras el análisis inferencial se identificó una relación estadísticamente significativa entre las variables con una fuerza de relación de 0.532, Al respecto se debe precisar que la forma de abordar descriptivamente las variables fue distinta no pudiéndose generar una comparación respecto a ello, sin embargo en el análisis del rendimiento académico si figura una ponderación similar a la presente investigación, sin embargo los resultados difieren ya que existe en el caso de Taipe una predominancia de logro en proceso, mientras que en la presente investigación predominó el logro esperado, con respecto al resultado estadístico inferencial, se debe señalar que, en ambas investigaciones existe una relación estadísticamente significativa entre las variables, sin embargo, la presente investigación tiene una fuerza de relación mayor.

Castañeda (2022) realizó su tesis denominada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Julio Armas Loyola, Chiclayo*, esta

investigación fue realizada en una población conformada por estudiantes del VI ciclo de la I.E. Julio Armas Loyola, a quienes se les aplicó el cuestionario de Honey-Alonso y el registro de notas de los estudiantes, que permitieron identificar tras el uso de la estadística inferencial que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables en la población de estudios. Esta investigación a pesar del uso de los mismos instrumentos para ambas variables, difieren en los resultados estadísticos inferenciales, ya que la presente investigación si determinó la existencia de una relación estadísticamente significativa.

CONCLUSIONES

Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la IES San Martin, Juliaca 2022.

.

RECOMENDACIONES

Considerando que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico se recomienda que los docentes de las diversas asignaturas tomen en cuenta el estilo individualizado de cada estudiante, a fin de adecuar la metodología pedagógica en el proceso de enseñanza aprendizaje, y con ello influir en la mejora del rendimiento de los estudiantes.

Tomando en consideración que existe relación entre el nivel de estilo de aprendizaje en su dimensión activo con el rendimiento académico, se debe implementar estrategias pedagógicas que ayuden a incrementar el nivel de estilo de aprendizaje activo, y con ello influir en el rendimiento académico de los estudiantes que posean este estilo de aprendizaje.

Debido a que existe relación entre el nivel de estilo de aprendizaje en su dimensión reflexivo con el rendimiento académico, se debe implementar estrategias pedagógicas que ayuden a incrementar el nivel de estilo de aprendizaje reflexivo, y con ello influir en el rendimiento académico de los estudiantes que posean este estilo de aprendizaje.

Ya que existe relación entre el nivel de estilo de aprendizaje en su dimensión teórico con el rendimiento académico, se debe implementar estrategias pedagógicas que ayuden a incrementar el nivel de estilo de aprendizaje teórico, y con ello influir en el rendimiento académico de los estudiantes que posean este estilo de aprendizaje.

Finalmente, debido a que existe relación entre el nivel de estilo de aprendizaje en su dimensión pragmático con el rendimiento académico, se debe implementar estrategias pedagógicas que ayuden a incrementar el nivel de estilo de aprendizaje pragmático, y con ello influir en el rendimiento académico de los estudiantes que posean este estilo de aprendizaje.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, C.; Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Editorial Dikisnon.

Alonso, Gallego. (2004). *Estilos de Aprendizaje: Teorías y Practica*. Madrid: UNED.

Ausubel et al. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognositivo*. Mexico: Trías Ed., México.

Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. España, Barcelona: Paidós Ibérica.

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Mexico: Grupo Editorial Patria. Recuperado el 20 de agosto de 2021, de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Briceño, Valiente. (2016). *Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura*. Piura: Universidad de Piura. Bruner, J. (1991). *Actos de Significado, mas alla de la revolucion cognitiva*.

Castañeda Chingay, S. A. (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Julio Armas Loyola, Chiclayo*.

DEL CARMEN CARRASCO CIFUENTES, F., & GONZÁLEZ MÉNDEZ, M. A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en*

estudiantes universitarios de Psicología en Talca. UCMaule -
Revista Académica de La Universidad Católica Del Maule, 54, 107–
132. <https://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>

Díaz, A. (1986). *Introducción a las Técnicas de Investigación Pedagógica*.
Mexico: Kapeluz Mexicana.

Díaz Serrano, J., Alfageme González, M. B., & Cutanda López, M. T.
(2022). Interacción del rendimiento académico con los estilos
de aprendizaje y de enseñanza. *Revista Electrónica
Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 25(1), 145–
160. <https://doi.org/10.6018/reifop.486081>

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y
desarrollo. *Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y
Cambio en Educación*, 2.

Gamboa Mora, M. C., Vera-Monroy, S. P., Mejía-Camacho, A., & Guerrero
Rueda, W. J. (2021). Perception channels and cognitive styles:
opponents, followers or learning allies?. *Heliyon*, 7(2), e06242.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06242>

García J. (2003). el potencial tecnológico y el ambiente de aprendizaje con
recursos tecnológicos: informáticos, comunicativos y de multimedia,
una reflexión epistemológica y pedagógica. *Actualidades
investigativas en Investigación: Vol. 3, número 1*, Universidad de
Costa Rica.

Gómez, I., Fluja, J., Andrés, M., Sánchez, P., & Fernández, M. (2020).
Evolución del estado psicológico y el miedo en la infancia y
adolescencia durante el confinamiento por la COVID-19. *Revista de
Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(3), 11-18. doi:doi:
10.21134/rpcna.2020.mon.2029

- Guzmán M. (2012). Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada de México. Madrid.
- Guzmán, M. (2012). Tesis Doctoral: modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid España.: <http://eprints.ucm.es/15335/1/t33748.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill. Recuperado el 23 de agosto de 2021
- Honey, P., & Munford, A. (1986). Using your learning styles. Maidenhead Peter Honey. Ivan, E. (2003). Problemas del comportamiento. Primera Edición. Multigraficas. H.C.G. Jacqueline, G. F. (2003). El potencial tecnológico y el ambiente de aprendizaje tecnológicos. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Keefe, J. (1988). Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje. Asociación Nacional de Escuelas Secundarias.
- Lamas H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola Vicerectorado de Investigación y Desarrollo.
- Lara Vega, M. E. A. C., Díaz Flores, M., Arrizabalaga Reynoso, A. M., Leal Silva, R., & Miranda Caballero, F. (2018). Estilos De Aprendizaje Y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios De Primer Ingreso, Facultad De Química, Uaeméx. Congreso Internacional de Investigación Academia Journals, 10(8), 1004–1008.

Lugo Ortiz, J. A., Lugo Curmina, A. L., del Rosario Arjona Morales, M., & Durán Lugo, J. M. (2018). Estilos De Aprendizaje Y Su Vinculación Con El Rendimiento Académico. Congreso Internacional de Investigacion Academia Journals, 10(4), 1432–1437.

Mamani Zela, R. (2022). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica alternativa en Melgar, 2021.

Murcia, U. d. (2020). Obtenido de https://www.um.es/c/document_library/get_file?uuid=7613b273-d972-445a-872f-9b0d63aaf122&groupId=1277604

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación: cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Lima: Ediciones de la U. Recuperado el 23 de agosto de 2021, de <https://books.google.com.pe/books?id=VzOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=METODOLOG%C3%8DA+DELA+INVESTIGACI%C3%93N+sampieri&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwjY3NHTmbXvAhXNHbkGHeN0A1wQ6AEwB3oECAkQAg#v=onepage&q=METODOLOG%C3%8DA%20DELA%20INVESTIGACI%C3%93N%20sampie>

Organización Mundial de la Salud. (05 de octubre de 2020). *Los servicios de salud mental se están viendo perturbados por la COVID-19 en la mayoría de los países, según un estudio de la OMS*. Recuperado el 24 de agosto de 2021, de Portal Web de la Organización Mundial de la Salud: <https://www.who.int/es/news/item/05-10-2020-covid-19-disrupting-mental-health-services-in-most-countries-who-survey>

Pérez Del Alamo, M. E. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela

Profesional de Finanzas en la Universidad Andina del Cusco, año 2019-I.

Pérez, P. (2000). *Psicología educativa*. Lima: Industria Gráfica.

Piaget, J. (1979). *Tratado de Logica y Conocimiento Científico Naturaleza y métodos de la epistemología*. Buenos Aires: Paidós, versión original en francés 1967.

QUICHIMBO MIGUITAMA, P. G., AGUIRRE DE JUANA, Á. J., CHÉRREZ, G. M. C., MIGUITAMA, E. A. Q., CABRERA, R. A. V., & ÁLVAREZ, L. S. J. (2018). Relationship between Ecuadorian Student's Learning Styles and Academic Performance in Soil Science. *Ciencia Del Suelo*, 36(1), 196–203.

Requena Herrera, J. S. (2022). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Estatal de la Ciudad de Talara - 2021*.

Serra-Olivares, J., Muñoz Valverde, C. L., Cejudo Armero, C., Gil Madrona, P., & Margarita Salazar, C. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 32, 62–67.

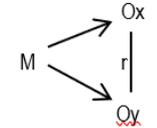
Ventura, A. (2011). *Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33nspe/v33nspea13.pdf>.

Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. México: Grijalbo. Woolfolk. (1999). *Psicología educativa*. Naupalpan de Jurez, México: Prentice Hall.

Taibe Condori, M. A. (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales de la Institución Educativa Ramiro Priale Priale, Challabamba - 2021.*

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DEL 4to GRADO DE LA IES SAN MARTIN, JULIACA 2022.					
ESTUDIANTE: ALVARO HOMAR CESPEDES CONDORI					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Dimensiones: - Activo - Pragmático - Reflexivo. - Teórico	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel de estudio: Descriptivo - correlacional Diseño: No experimental de corte transversal <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M --> Ox M --> Oy Ox --- r --- Oy </pre> </div>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			
Problema Específico 1: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022?	Objetivo Específico 1: Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.	Hipótesis Específica 1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martín, de la ciudad de Juliaca, 2022.			

<p>Problema Especifico 2: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martin, de la ciudad de Juliaca, 2022?</p>	<p>Objetivo Especifico 2: Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martin, de la ciudad de Juliaca, 2022.</p>	<p>Hipótesis Especifica 2: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martin, de la ciudad de Juliaca, 2022.</p>			<p>La población lo constituyen 139 estudiantes de ambos sexos que en el 2021 se encontraron matriculados en el cuarto grado de IES San Martin de la ciudad de Juliaca.</p> <p>Muestra Para obtener la muestra representativa se empleó el muestreo aleatorio estratificado para muestras finitas cuyo resultado es de 102 estudiantes.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de información Técnica: Encuesta y revisión documental</p> <p>Instrumento: Cuestionario - Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA - Registro de evaluación académica</p> <p>Técnica de análisis de datos, Los datos a obtenerse serán sometidos a análisis por medio de criterios estadísticos a través de las puntuaciones directas obtenidas utilizando en primer lugar la prueba de normalidad para definir la prueba estadística inferencial que corresponda, para poder realizar los cálculos correspondientes se emplea el software estadístico SPSS y la hoja de cálculo Excel</p>
<p>Problema Especifico 3: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martin, de la ciudad de Juliaca, 2022?</p>	<p>Objetivo Especifico 3: Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martin, de la ciudad de Juliaca, 2022.</p>	<p>Hipótesis Especifica 3: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martin, de la ciudad de Juliaca, 2022.</p>	<p>RENDIMIENTO ACADEMICO</p>	<p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Logro destacado - Logro esperado - En proceso <p>En inicio</p>	
<p>Problema Especifico 4: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martin, de la ciudad de Juliaca, 2022?</p>	<p>Objetivo Especifico 4: Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martin, de la ciudad de Juliaca, 2022.</p>	<p>Hipótesis Especifica 4: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to grado de la institución educativa secundaria San Martin, de la ciudad de Juliaca, 2022.</p>			

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY Y ALONSO.

- El objetivo de este cuestionario es conocer tu estilo preferido de aprendizaje.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario, no le ocupará más de 15 minutos.
- No es una prueba de inteligencia ni de personalidad.
- No existen respuestas correctas ni equivocadas.
- Será útil en la medida que seas sincero con tus respuestas.
- En los paréntesis, si estás de acuerdo coloca el signo más (+) y si estás en desacuerdo coloca el signo menos (-).
- Por favor responde todos los ítems.

CUESTIONARIO DE HONEY Y ALONSO (CHAEA).

- (.....) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- (.....) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- (.....) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- (.....) 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- (.....) 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- (.....) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- (.....) 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- (.....) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- (.....) 9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- (.....) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

-
- (.....) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- (.....) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- (.....) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- (.....) 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- (.....) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- (.....) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- (.....) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- (.....) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- (.....) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- (.....) 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- (.....) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- (.....) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- (.....) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.
- (.....) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- (.....) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- (.....) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- (.....) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- (.....) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- (.....) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- (.....) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
-

- (.....) 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- (.....) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- (.....) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- (.....) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- (.....) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- (.....) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- (.....) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- (.....) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- (.....) 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- (.....) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- (.....) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- (.....) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- (.....) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- (.....) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- (.....) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- (.....) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- (.....) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.

- (.....) 48. En conjunto hablo más que escucho.
- (.....) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- (.....) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- (.....) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- (.....) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- (.....) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- (.....) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- (.....) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- (.....) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- (.....) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- (.....) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- (.....) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- (.....) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- (.....) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- (.....) 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- (.....) 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- (.....) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- (.....) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.

- (.....) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- (.....) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- (.....) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos
- (.....) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- (.....) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- (.....) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- (.....) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- (.....) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- (.....) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- (.....) 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- (.....) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- (.....) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- (.....) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- (.....) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- (.....) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Muchas gracias por su participación.

PROGRESO DE APRENDIZAJES DEL ESTUDIANTE 2022
4° "B"

DOCENTE RESPONSABLE		BIMESTRE					
AREA	PROMEDIO FINAL						
NRO	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	BIMESTRE				PROMEDIO
			1	2	3	4	
1	61256593	ALIAGA QUISPE, ZAIDA XIMENA	15	15			15
2	60178209	ALVAREZ QUISPE, JHENIFER	15	15			15
3	60837591	AÑAMURO PATANA, JEFERSON VALE RIO	18	18			18
4	60909605	AÑAMURO PATANA, YULIYASADI	14	14			14
5	74597588	AQUISE QUISPE, MARIA LIZ	14	14			14
6	60224254	ARI ARI, LIZBETH PILAR	10	10			10
7	60068376	CAÑAZACA APAZA, DALIA LIZ	15	15			15
8	60837650	CAPIA PERALTA, DIEGO ALESSANDRO	10	10			10
9	60460462	CENTENO ANDIA, JHONION FRANCO	14	14			14
10	60836458	CHAMBI HUMPIRI, JHEFERSON FRANCO	12	12			12
11	60836611	CHOQUE MOLLEAPAZA, PAUL ALEXANDE	10	10			10
12	75125667	CHOQUELUQUE QUISPE, ANA RUTH	14	14			14
13	60178183	CONDORI CEREZO, NELIA RUSY	14	14			14
14	60908353	CONDORI FLORES, ARACELY CANDY	15	15			15
15	60908644	CONDORI MAMANI, MARIBEL	15	15			15
16	60765271	FERNANDEZ MAMANI, DEYSI MERY	13	13			13
17	61001209	LARICO CCAMA, JHON KEWIN	18	18			18
18	60178051	MAMANI QUISPE, ALEX GROVER	14	14			14
19	60069251	MAMANI QUISPE, MARCO ANTONIO	18	18			18
20	60178160	PAJA CHAÑA, BRAYAN	10	10			10
21	60068207	PERALTA CAUNA, RONY	14	14			14
22	60470972	QUENALLATA HANCCO, SARY LESLY	18	18			18
23	73647610	RAMIREZ POMARI, YOSMET LEODAN	12	12			12
24	60908516	SANCHEZ APAZA, DIANA MARISOL	15	15			15
25	60065685	SUCASARA APAZA, ROSMERY CANDY	13	13			13
26	60908754	TORRES FLORES, MAIDA NAYELI	13	13			13
27	60765408	TTITO CHIPANA, RUTH	10	10			10
28	60177031	VARGAS VARGAS, EDEY RIVERO	10	10			10
29	60837062	YUJRA PERALTA, RONALDINO	12	12			12

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE HONEY ALONSO (CHAEA)

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes del 4° grado de la IES San Martín, Juliaca 2022

Nombre del Experto: Cruz Escobar Martha

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Aprobado el instrumento, ya que cumple con los criterios aplicables a la población designada


DIRECCIÓN REGIONAL
PLAN INTEGRAL DE REPARACIONES

Ps. Martha Cruz Escobar
C. P. P. 14318

Nombre: Cruz Escobar Martha
No. DNI:40218017

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE HONEY ALONSO (CHAEA)**

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes del 4º grado de la IES San Martín, Juliaca 2022

Nombre del Experto: David Concha Romaña

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

En general el instrumento cumple los requerimientos básicos para ser utilizado en la población de estudio



David Concha Romaña
PSICÓLOGO
C.P.P. 8784

Nombre: David Concha Romaña
No. DNI:23923676

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE HONEY ALONSO (CHAEA)**

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes del 4° grado de la IES San Martín, Juliaca 2022

Nombre del Experto: Yeni Mayhua Mayta

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento propuesto cumple con los criterios útiles para ser utilizado



Yeni Mayhua Mayta
PSICÓLOGA
C. P. P. 29821

Nombre: Yeni Mayhua Mayta
No. DNI:41585587

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,794	80

Anexo 4: Base de datos

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CN	CO	CQ
	VARIABLE T ESTILOS DE APRENDIZAJE																																																D1	D2	D3	D4	V1	PROM																																					
1																																																																																											
2	PACIENTE 1																																																																																										
3	PACIENTE 2																																																																																										
4	PACIENTE 3																																																																																										
5	PACIENTE 4																																																																																										
6	PACIENTE 5																																																																																										
7	PACIENTE 6																																																																																										
8	PACIENTE 7																																																																																										
9	PACIENTE 8																																																																																										
10	PACIENTE 9																																																																																										
11	PACIENTE 10																																																																																										
12	PACIENTE 11																																																																																										
13	PACIENTE 12																																																																																										
14	PACIENTE 13																																																																																										
15	PACIENTE 14																																																																																										
16	PACIENTE 15																																																																																										
17	PACIENTE 16																																																																																										
18	PACIENTE 17																																																																																										
19	PACIENTE 18																																																																																										
20	PACIENTE 19																																																																																										
21	PACIENTE 20																																																																																										
22	PACIENTE 21																																																																																										
23	PACIENTE 22																																																																																										
24	PACIENTE 23																																																																																										
25	PACIENTE 24																																																																																										
26	PACIENTE 25																																																																																										
27	PACIENTE 26																																																																																										
28	PACIENTE 27																																																																																										
29	PACIENTE 28																																																																																										
30	PACIENTE 29																																																																																										
31	PACIENTE 30																																																																																										
32	PACIENTE 31																																																																																										
33	PACIENTE 32																																																																																										
34	PACIENTE 33																																																																																										
35	PACIENTE 34																																																																																										
36	PACIENTE 35																																																																																										
37	PACIENTE 36																																																																																										
38	PACIENTE 37																																																																																										
39	PACIENTE 38																																																																																										
40	PACIENTE 39																																																																																										
41	PACIENTE 40																																																																																										
42	PACIENTE 41																																																																																										
43	PACIENTE 42																																																																																										
44	PACIENTE 43																																																																																										
45	PACIENTE 44																																																																																										
46	PACIENTE 45																																																																																										
47	PACIENTE 46																																																																																										
48	PACIENTE 47																																																																																										
49	PACIENTE 48																																																																																										
50	PACIENTE 49																																																																																										
51	PACIENTE 50																																																																																										
52	PACIENTE 51																																																																																										
53	PACIENTE 52																																																																																										
54	PACIENTE 53																																																																																										
55	PACIENTE 54																																																																																										
56	PACIENTE 55																																																																																										
57	PACIENTE 56																																																																																										
58	PACIENTE 57																																																																																										
59	PACIENTE 58																																																																																										
60	PACIENTE 59																																																																																										

homarsav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 14 de 14 variables

	V1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V2	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Rendimiento_académico	Estilo_de_aprendizaje	Sexo	Edad	var
1	49.00	14.00	11.00	14.00	10.00	12.00	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Logro en proceso	Técnico	Masculi	16.00	
2	57.00	12.00	14.00	15.00	16.00	14.00	Moderado	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Masculi	15.00	
3	42.00	7.00	11.00	12.00	12.00	10.00	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado	Logro en inicio	Pragmático	Masculi	16.00	
4	45.00	14.00	9.00	9.00	13.00	10.00	Alto	Muy bajo	Bajo	Moderado	Logro en inicio	Activo	Femenino	15.00	
5	57.00	13.00	16.00	15.00	13.00	14.00	Alto	Moderado	Alto	Moderado	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	15.00	
6	55.00	12.00	13.00	15.00	15.00	12.00	Moderado	Bajo	Alto	Alto	Logro en proceso	Técnico	Femenino	16.00	
7	38.00	8.00	10.00	8.00	12.00	10.00	Bajo	Muy bajo	Bajo	Moderado	Logro en inicio	Pragmático	Femenino	16.00	
8	62.00	13.00	18.00	16.00	15.00	15.00	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	16.00	
9	41.00	9.00	10.00	12.00	10.00	10.00	Moderado	Muy bajo	Moderado	Bajo	Logro en inicio	Técnico	Masculi	16.00	
10	64.00	15.00	17.00	16.00	16.00	15.00	Muy alto	Moderado	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	15.00	
11	65.00	12.00	17.00	20.00	16.00	15.00	Moderado	Moderado	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Técnico	Femenino	16.00	
12	64.00	13.00	17.00	19.00	15.00	15.00	Alto	Moderado	Muy alto	Alto	Logro esperado	Técnico	Masculi	18.00	
13	57.00	13.00	17.00	14.00	13.00	14.00	Alto	Moderado	Alto	Moderado	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	16.00	
14	51.00	12.00	11.00	11.00	17.00	12.00	Moderado	Bajo	Moderado	Muy alto	Logro en proceso	Pragmático	Femenino	16.00	
15	61.00	11.00	18.00	17.00	15.00	15.00	Moderado	Alto	Muy alto	Alto	Logro en proceso	Reflexivo	Masculi	15.00	
16	49.00	6.00	14.00	15.00	14.00	10.00	Muy bajo	Moderado	Alto	Alto	Logro en inicio	Técnico	Masculi	16.00	
17	60.00	16.00	15.00	16.00	13.00	14.00	Muy alto	Moderado	Muy alto	Moderado	Logro esperado	Activo	Masculi	16.00	
18	63.00	15.00	16.00	18.00	14.00	15.00	Muy alto	Moderado	Muy alto	Alto	Logro esperado	Técnico	Masculi	16.00	
19	53.00	12.00	13.00	13.00	15.00	12.00	Moderado	Bajo	Moderado	Alto	Logro en proceso	Pragmático	Femenino	16.00	
20	56.00	13.00	14.00	14.00	15.00	13.00	Alto	Moderado	Alto	Alto	Logro esperado	Pragmático	Masculi	16.00	
21	60.00	16.00	15.00	13.00	16.00	14.00	Muy alto	Moderado	Moderado	Muy alto	Logro esperado	Activo	Femenino	17.00	
22	46.00	13.00	11.00	10.00	12.00	10.00	Alto	Bajo	Moderado	Moderado	Logro en inicio	Activo	Masculi	15.00	
23	65.00	15.00	16.00	17.00	17.00	15.00	Muy alto	Moderado	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Femenino	16.00	
24	45.00	10.00	10.00	11.00	14.00	10.00	Moderado	Muy bajo	Moderado	Alto	Logro en inicio	Pragmático	Masculi	16.00	
25	55.00	18.00	12.00	8.00	17.00	13.00	Muy alto	Bajo	Bajo	Muy alto	Logro esperado	Activo	Femenino	15.00	
26	54.00	16.00	11.00	15.00	12.00	12.00	Muy alto	Bajo	Alto	Moderado	Logro en proceso	Activo	Masculi	16.00	

Vista de datos Vista de variables

homarsav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 14 de 14 variables

	V1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V2	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Rendimiento_académico	Estilo_de_aprendizaje	Sexo	Edad	var
27	37.00	10.00	10.00	9.00	8.00	10.00	Moderado	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Logro en inicio	Reflexivo	Femenino	16.00	
28	36.00	9.00	9.00	7.00	11.00	10.00	Moderado	Muy bajo	Bajo	Moderado	Logro en inicio	Pragmático	Masculi	15.00	
29	45.00	7.00	12.00	13.00	13.00	10.00	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado	Logro en inicio	Técnico	Masculi	15.00	
30	59.00	16.00	11.00	17.00	15.00	14.00	Muy alto	Bajo	Muy alto	Alto	Logro esperado	Técnico	Femenino	16.00	
31	40.00	10.00	14.00	7.00	9.00	10.00	Moderado	Moderado	Bajo	Bajo	Logro en inicio	Reflexivo	Femenino	16.00	
32	57.00	15.00	16.00	14.00	12.00	14.00	Muy alto	Moderado	Alto	Moderado	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	16.00	
33	53.00	12.00	16.00	14.00	11.00	12.00	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Logro en proceso	Reflexivo	Femenino	16.00	
34	59.00	13.00	16.00	15.00	15.00	14.00	Alto	Moderado	Alto	Alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	16.00	
35	49.00	11.00	15.00	8.00	15.00	10.00	Moderado	Moderado	Bajo	Alto	Logro en inicio	Pragmático	Masculi	15.00	
36	51.00	12.00	13.00	10.00	16.00	12.00	Moderado	Bajo	Moderado	Muy alto	Logro en proceso	Pragmático	Masculi	17.00	
37	41.00	8.00	9.00	11.00	13.00	10.00	Bajo	Muy bajo	Moderado	Moderado	Logro en inicio	Pragmático	Masculi	15.00	
38	40.00	7.00	12.00	11.00	10.00	10.00	Bajo	Bajo	Moderado	Bajo	Logro en inicio	Reflexivo	Femenino	16.00	
39	63.00	14.00	17.00	16.00	16.00	15.00	Alto	Moderado	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Masculi	16.00	
40	54.00	14.00	16.00	12.00	12.00	12.00	Alto	Moderado	Moderado	Moderado	Logro en proceso	Reflexivo	Femenino	16.00	
41	45.00	15.00	9.00	8.00	13.00	10.00	Muy alto	Muy bajo	Bajo	Moderado	Logro en inicio	Activo	Masculi	17.00	
42	40.00	8.00	13.00	10.00	9.00	10.00	Bajo	Bajo	Moderado	Bajo	Logro en inicio	Reflexivo	Masculi	16.00	
43	63.00	11.00	18.00	16.00	18.00	15.00	Moderado	Alto	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	16.00	
44	58.00	16.00	16.00	14.00	12.00	14.00	Muy alto	Moderado	Alto	Moderado	Logro esperado	Activo	Femenino	16.00	
45	44.00	10.00	11.00	10.00	13.00	10.00	Moderado	Bajo	Moderado	Moderado	Logro en inicio	Pragmático	Femenino	16.00	
46	53.00	12.00	17.00	11.00	13.00	12.00	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Logro en proceso	Reflexivo	Femenino	16.00	
47	64.00	17.00	17.00	15.00	15.00	15.00	Muy alto	Moderado	Alto	Alto	Logro esperado	Reflexivo	Masculi	16.00	
48	63.00	17.00	14.00	15.00	17.00	15.00	Muy alto	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Femenino	16.00	
49	50.00	16.00	12.00	9.00	13.00	12.00	Muy alto	Bajo	Bajo	Moderado	Logro en proceso	Activo	Femenino	16.00	
50	53.00	9.00	13.00	18.00	13.00	12.00	Moderado	Bajo	Muy alto	Moderado	Logro en proceso	Técnico	Femenino	16.00	
51	63.00	16.00	15.00	14.00	18.00	15.00	Muy alto	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Femenino	16.00	
52	58.00	13.00	16.00	14.00	16.00	14.00	Alto	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Masculi	17.00	

Vista de datos Vista de variables

homarsav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 14 de 14 variables

	V1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V2	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Rendimiento_académico	Estilo_de_aprendizaje	Sexo	Edad
52	59.00	13.00	16.00	14.00	16.00	14.00	Muy alto	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	17.00
53	56.00	13.00	11.00	14.00	18.00	13.00	Alto	Bajo	Alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Masculi	17.00
54	67.00	14.00	17.00	19.00	17.00	15.00	Alto	Moderado	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Técnico	Femenino	15.00
55	62.00	9.00	19.00	17.00	17.00	15.00	Moderado	Alto	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	16.00
56	67.00	14.00	20.00	18.00	15.00	15.00	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Logro esperado	Reflexivo	Masculi	16.00
57	70.00	19.00	19.00	16.00	16.00	18.00	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Logro destacado	Activo	Femenino	15.00
58	72.00	18.00	20.00	17.00	17.00	18.00	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Logro destacado	Reflexivo	Masculi	15.00
59	61.00	14.00	16.00	15.00	16.00	14.00	Alto	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Femenino	15.00
60	61.00	12.00	17.00	18.00	14.00	15.00	Moderado	Moderado	Muy alto	Alto	Logro esperado	Técnico	Masculi	17.00
61	45.00	12.00	11.00	12.00	10.00	10.00	Moderado	Bajo	Moderado	Bajo	Logro en inicio	Técnico	Femenino	15.00
62	51.00	14.00	13.00	10.00	14.00	12.00	Alto	Bajo	Moderado	Alto	Logro en proceso	Activo	Femenino	15.00
63	54.00	11.00	15.00	14.00	14.00	12.00	Moderado	Moderado	Alto	Alto	Logro en proceso	Reflexivo	Masculi	16.00
64	59.00	14.00	16.00	17.00	12.00	14.00	Alto	Moderado	Muy alto	Moderado	Logro esperado	Técnico	Masculi	16.00
65	59.00	13.00	16.00	16.00	14.00	14.00	Alto	Moderado	Muy alto	Alto	Logro esperado	Técnico	Femenino	16.00
66	53.00	13.00	14.00	12.00	14.00	12.00	Alto	Moderado	Moderado	Alto	Logro en proceso	Pragmático	Femenino	16.00
67	59.00	14.00	17.00	15.00	13.00	14.00	Alto	Moderado	Alto	Moderado	Logro esperado	Reflexivo	Masculi	16.00
68	63.00	16.00	16.00	12.00	19.00	15.00	Muy alto	Moderado	Moderado	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Femenino	16.00
69	56.00	14.00	17.00	14.00	11.00	13.00	Alto	Moderado	Alto	Moderado	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	15.00
70	63.00	14.00	17.00	16.00	16.00	15.00	Alto	Moderado	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	15.00
71	35.00	11.00	10.00	7.00	7.00	10.00	Moderado	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Logro en inicio	Activo	Masculi	18.00
72	59.00	16.00	13.00	15.00	15.00	14.00	Muy alto	Bajo	Alto	Alto	Logro esperado	Activo	Masculi	16.00
73	48.00	7.00	13.00	16.00	12.00	10.00	Bajo	Bajo	Muy alto	Moderado	Logro en inicio	Técnico	Masculi	16.00
74	59.00	13.00	15.00	13.00	18.00	14.00	Alto	Moderado	Moderado	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Femenino	15.00
75	61.00	14.00	15.00	16.00	16.00	14.00	Alto	Moderado	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Técnico	Femenino	16.00
76	49.00	10.00	11.00	14.00	14.00	10.00	Moderado	Bajo	Alto	Alto	Logro en inicio	Técnico	Masculi	16.00

Vista de datos Vista de variables

homarsav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 14 de 14 variables

	V1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V2	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Rendimiento_académico	Estilo_de_aprendizaje	Sexo	Edad
77	68.00	14.00	19.00	18.00	17.00	15.00	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	15.00
78	56.00	8.00	18.00	14.00	16.00	13.00	Bajo	Alto	Alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Masculi	15.00
79	67.00	14.00	20.00	17.00	16.00	15.00	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Masculi	16.00
80	62.00	16.00	18.00	14.00	14.00	15.00	Muy alto	Alto	Alto	Alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	16.00
81	55.00	13.00	17.00	12.00	13.00	13.00	Alto	Moderado	Moderado	Moderado	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	16.00
82	38.00	7.00	12.00	11.00	8.00	10.00	Bajo	Bajo	Moderado	Muy bajo	Logro en inicio	Reflexivo	Femenino	17.00
83	65.00	16.00	17.00	15.00	17.00	15.00	Muy alto	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Masculi	15.00
84	62.00	16.00	15.00	15.00	16.00	15.00	Muy alto	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Femenino	16.00
85	48.00	7.00	13.00	16.00	12.00	10.00	Bajo	Bajo	Muy alto	Moderado	Logro en inicio	Técnico	Masculi	16.00
86	63.00	14.00	16.00	15.00	18.00	15.00	Alto	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Masculi	16.00
87	59.00	14.00	16.00	13.00	16.00	14.00	Alto	Moderado	Moderado	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Masculi	17.00
88	47.00	7.00	11.00	15.00	14.00	10.00	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Logro en inicio	Técnico	Femenino	16.00
89	71.00	18.00	18.00	18.00	17.00	18.00	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Logro destacado	Activo	Femenino	16.00
90	58.00	6.00	18.00	17.00	17.00	14.00	Muy bajo	Alto	Muy alto	Muy alto	Logro esperado	Reflexivo	Masculi	16.00
91	71.00	16.00	20.00	19.00	16.00	18.00	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Logro destacado	Reflexivo	Masculi	15.00
92	67.00	18.00	19.00	15.00	15.00	15.00	Muy alto	Alto	Alto	Alto	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	17.00
93	73.00	19.00	20.00	16.00	18.00	18.00	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Logro destacado	Reflexivo	Masculi	16.00
94	60.00	13.00	16.00	17.00	14.00	14.00	Alto	Moderado	Muy alto	Alto	Logro esperado	Técnico	Femenino	16.00
95	40.00	11.00	10.00	11.00	8.00	10.00	Moderado	Muy bajo	Moderado	Muy bajo	Logro en inicio	Técnico	Femenino	16.00
96	37.00	10.00	8.00	8.00	11.00	10.00	Moderado	Muy bajo	Bajo	Moderado	Logro en inicio	Pragmático	Femenino	15.00
97	46.00	10.00	13.00	11.00	12.00	10.00	Moderado	Bajo	Moderado	Moderado	Logro en inicio	Reflexivo	Masculi	16.00
98	50.00	10.00	13.00	15.00	12.00	12.00	Moderado	Bajo	Alto	Moderado	Logro en proceso	Técnico	Femenino	16.00
99	55.00	11.00	17.00	16.00	11.00	13.00	Moderado	Moderado	Muy alto	Moderado	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	15.00
100	46.00	11.00	13.00	9.00	13.00	10.00	Moderado	Bajo	Bajo	Moderado	Logro en inicio	Pragmático	Masculi	15.00
101	59.00	15.00	17.00	14.00	13.00	14.00	Muy alto	Moderado	Alto	Moderado	Logro esperado	Reflexivo	Femenino	16.00
102	65.00	16.00	17.00	14.00	18.00	15.00	Muy alto	Moderado	Alto	Muy alto	Logro esperado	Pragmático	Femenino	16.00

Vista de datos Vista de variables

Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes del 4° grado de la IES San Martín, Juliaca 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	2%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	Repositorio.Unsa.Edu.Pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	

1%

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Apagado		

Anexo 6: Evidencia fotográfica





