



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA, SAN MIGUEL,
2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

YANET PAREDES CCASO

OMAR RONY VALENCIA APAZA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR

MG. JOEL HIAMIR FIGUEROA QUIÑONES

CÓDIGO ORCID N°0000-0003-3907-7606

CHINCHA – PERÚ

2022

Asesor

Mg. Joel Hiamir Figueroa Quiñones

Miembros del jurado

-Dr. Willian Chu Estrada

-Dr. Edmundo Gonzales Zavala

-Dr. Eugenio Cruz Tudela

DEDICATORIA

A nuestros familiares por su constante apoyo en cada momento y sobre todo en nuestra formación profesional.

A todas las personas que apoyaron el desarrollo del presente trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

A nuestros docentes que formaron parte de mi formación profesional, que a través de su motivación vemos cumplida una de nuestras metas más anheladas.

RESUMEN

OBJETIVO: Determinar si existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

MATERIAL Y MÉTODO: Estudio de tipo básico, descriptivo de diseño correlacional para esta investigación la población estuvo constituida por 367 estudiantes, con una muestra probabilística aleatoria final de 182 estudiantes. Los datos se recogieron a través de dos cuestionarios, uno de ellos es el estilo de crianza y el otro la autoestima. Los datos fueron analizados mediante la estadística descriptiva e inferencial a través de la prueba de *Rho de Spearman* en el Programa Estadístico SPSS V 25.

RESULTADOS: En el presente estudio, no se encontró una correlación entre los estilos de crianza y la autoestima, los resultados de las variables demuestran que, la hipótesis 1 compromiso con ($p \geq 0,385$), para la hipótesis 2 control conductual ($p \geq 0,110$), y para la hipótesis 3 autonomía psicológica ($p \geq 0,479$), para los tres casos, siendo el valor "p" superior a 0,05, nos permiten afirmar que no existe correlación entre la variable autoestima y la variable estilos de crianza.

CONCLUSIONES: No existe una correlación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima,

PALABRAS CLAVE: Estilos de crianza, autoestima, estudiantes.

ABSTRAC

OBJECTIVE: To determine if there is a relationship between parenting styles and self-esteem in students of a Public Secondary Educational Institution, San Miguel, 2022.

MATERIAL AND METHOD: Basic, descriptive study of correlational design for this research the population consisted of 367 students, with a final random probabilistic sample of 182 students. The data was collected through two questionnaires, one of them is the parenting style and the other self-esteem. Data were analyzed using descriptive and inferential statistics through Spearman's Rho test in the SPSS V 25 Statistical Program.

RESULTS: In the present study, no correlation was found between parenting styles and self-esteem, the results of the variables show that hypothesis 1 compromise with ($p > 0.385$), for hypothesis 2 behavioral control ($p > 0.110$), and for hypothesis 3 psychological autonomy ($p > 0.479$), for the three cases, the “p” value being greater than 0.05, allow us to affirm that there is no correlation between the self-esteem variable and the styles variable. of breeding.

CONCLUSIONS: There is no significant correlation between parenting styles and self-esteem,

KEY WORDS: Parenting styles, self-esteem, students

INDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Palabras claves	v
Abstract	vi
Índice General	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	xi
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1. Descripción del Problema	13
2.2. Pregunta de Investigación General	14
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	14
2.4. Justificación e importancia	15
2.5. Objetivo General	16
2.6. Objetivos Específicos	16
2.7. Alcances y limitaciones	17
III. MARCO TEÓRICO	18
3.1. Antecedentes	18
3.2. Bases teóricas	21
3.3. Marco conceptual	34
IV. METODOLOGÍA	37
4.1. Tipo y Nivel de la Investigación	37
4.2. Diseño de la Investigación	37
4.3. Hipótesis general y específicas	38
4.4. Identificación de las variables	38
4.5. Operacionalización de variables	39
4.6. Población – muestra	41
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	42
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos	43

V. RESULTADOS	44
5.1. Presentación de resultados.....	44
5.2. Interpretación de resultados.....	57
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	65
6.1. Análisis descriptivos de los resultados.....	65
6.2. comparación resultados con antecedentes	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
ANEXOS	73
Anexo 1: Matriz de consistencia	74
Anexo 2: Instrumento de medición.....	76
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición.....	80
Anexo 4: Base de datos	83
Anexo 5: Informe de turnitin	84
Anexo 6: Evidencia fotografica.....	90

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variable.....	39
Tabla 2	Sexo de los encuestados.....	44
Tabla 3	Edad de los encuestados.	45
Tabla 4	nivel académico.....	46
Tabla 5	Niveles de dimensión de compromiso en estudiantes.....	47
Tabla 6	Niveles de dimensión de autonomía psicológica en estudiantes	48
Tabla 7	Niveles de dimensión de control conductual en estudiantes	49
Tabla 8	Niveles de autoestima en estudiantes.....	50
Tabla 9	Niveles de dimensión de perspectiva de autoestima positiva en estudiantes.....	51
Tabla 10	Niveles de dimensión de perspectiva de autoestima negativa en estudiantes.....	52
Tabla 11	Tablas cruzadas Niveles de dimensión de compromiso en estudiantes.....	53
Tabla 12	Tablas cruzadas Niveles de dimensión de autonomía psicológica en estudiantes.....	54
Tabla 13	Tablas cruzadas Niveles de dimensión de control conductual en estudiantes.....	55
Tabla 14	Tablas cruzadas Niveles de autoestima en estudiantes.....	56
Tabla 15	Pruebas de normalidad.....	57

INDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1	Sexo de los encuestados	44
Grafico 2	Edad de los encuestados.....	45
Grafico 3	Nivel académico.....	46
Grafico 4	Niveles de dimensión de compromiso en estudiantes	47
Grafico 5	Niveles de dimensión de autonomía psicológica en los estudiantes.....	48
Grafico 6	Niveles de dimensión de control conductual en estudiantes	49
Grafico 7	Niveles de autoestima en estudiantes	50
Grafico 8	Niveles de dimensión de perspectiva de autoestima positiva en estudiantes.....	51
Grafico 9	Niveles de dimensión de perspectiva de autoestima negativa en estudiantes.....	52
Grafico 10	Tablas cruzadas Niveles de dimensión de compromiso en estudiantes.....	53
Grafico 11	Tablas cruzadas Niveles de dimensión de autonomía psicológica en estudiantes.....	54
Grafico 12	Tablas cruzadas Niveles de dimensión de control conductual en estudiantes.....	55
Grafico 13	Tablas cruzadas Niveles de autoestima en estudiantes	56

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las personas tiene gran influencia en la autoestima individualmente, particularmente en la adolescencia, esta etapa es importante y decisiva en las personas puesto que traspasan a una etapa de muchos cambios fisiológicos, psicológicas y sociales que en muchos casos termina por decidir la vida adulta y futura de cada una de las personas. (Silva & Mejia, 2015)

El sistema con mayor importancia para el crecimiento en cada aspecto de los individuos, a nivel individual y social es la familia, para cada una de las personas la familia propicia la satisfacción de diversas necesidades biológicas, psicoafectivas, sociales y éstas dan forma a las bases primarias de la personalidad y está a la vez identifica a la persona y la diferencia de otros individuos. (Garcés & Palacios, 2010)

El presente estudio estableció la relación de los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una institución educativa secundaria pública, san miguel, 2022 teniendo como objetivo establecer la relación entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una institución educativa secundaria pública, san miguel, 2022.

El trabajo de investigación se elaboró siguiendo los lineamientos de investigación y formatos propuesto por la Universidad, constando de diversos capítulos:

El capítulo I correspondió a una introducción a la investigación con una discusión del tema de investigación y sus capítulos principales.

Capítulo II se detalló la actual situación, así como temas generales y específicos, objetivos generales y específicos a estudiar, valores, alcances sustanciales del presente estudio.

Capítulo III sigue un marco referencial, citando parcialmente estudios previos relevantes para la investigación, ya sean internacionales, nacionales, regionales y/o locales, y discutiendo los fundamentos teóricos del estudio.

Capítulo IV se detalló la metodología planteada en la investigación, teniendo en cuenta el enfoque, tipo, nivel y diseño, igualmente describen las hipótesis de investigación, variables, matriz operativa, descripción, la población, número, patrón, métodos y herramientas para recopilar información y métodos de análisis de datos.

Capítulo V puntualiza los resultados del estudio, en el cual se presentan e interpretan los resultados.

Capítulo VI registró el análisis de todos los datos hallados, reflexiona sobre el estudio de investigación y compara los resultados con los antecedentes del estudio.

Por último, el Capítulo VII presentó varias bibliografías utilizadas en la elaboración de este estudio.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

Organización Mundial de Salud (OMS) menciona que del 10 y el 20% de los adolescentes tienen dificultades en su salud mental y no pueden diagnosticarse ni tratarse en la mayoría de los casos, asimismo el Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) menciona que un promedio en problemas de salud mental inicia a los 14 años cuyos efectos, son realmente devastadores puesto que no hay una causa, diagnóstico y un tratamiento adecuado de dicho problema.

Un estudio de Kantar, agencia líder mundial de consultoría e insights, realizaron una investigación mundial “What Women Want” aplicándose en varios países como (Argentina, Colombia, Chile, México y Brasil) dando un resultado que un 13% de mujeres mencionan tener baja autoestima y un 9% de hombres también concluyen igual.

En el Perú se realizó un estudio acerca de la autoestima donde los resultados indicaron que los estudiantes que presentan bajos niveles de autoestima, el grado de agresividad era alta. Estos hallazgos son corroborados por varias investigaciones y está ligada a la interacción que tengan las personas en diversos aspectos de su vida. (Estrada, Gallegos, & ET, 2021)

Al realizar mis prácticas pre profesionales pude encontrar diversas problemáticas recurrentes en los estudiantes, donde se observa que algunos no demuestran empatía con sus compañeros, algunos se muestran retraídos y prefieren permanecer solos en los recreos y el aula evitando contacto con los demás,

algunos estudiantes obtienen buenas calificaciones destacando en el colegio y por el contrario otros les cuesta trabajo obtener una calificación aprobatoria.

Los estilos de crianza que cada familia es de vital importancia debemos conocerlos para lograr que los hijos de las familias puedan tener un adecuado desarrollo tanto físico, psicológico y social en esta investigación abordaremos dichas variables.

2.2. Pregunta de Investigación General

- ¿Existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022?

2.3 Preguntas de Investigación Específicas

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022?

2.4. Justificación e importancia

2.4.1 Justificación teórica

La siguiente investigación se considera razonable debido a que los resultados pudieron ser comparados y debatidos, se hicieron diversas investigaciones en todo el Perú y esta investigación tiene un contexto diferente a las otras investigaciones y los resultados pueden favorecer otras investigaciones, Contamos con que a nivel teórico de la investigación brindará importante información acerca de los estilos de crianza y autoestima así reforzaremos el conocimiento previo que poseen con información actualizada y verídica.

2.4.2 Justificación práctica

El informe de investigación es un excelente aporte por qué nos acerca a comprender el estilo de crianza que utilizan frecuentemente las familias, y estos son percibidos por sus hijos, y la que los estudiantes logran en la etapa escolar, además, los resultados que serán obtenidos ayudarán a los padres de familia a tomar mayor conciencia y responsabilidad acerca de la forma de crianza de sus hijos para su desarrollo integral.

2.4.3 Justificación metodológica

Para el presente trabajo se aplicaron diversas técnicas e instrumentos validados por expertos, esto con el propósito de recolectar los datos y estos sean lo más precisos y pertinentes posibles, para buscar soluciones oportunas para el problema de autoestima en los estudiantes.

2.4.4 Importancia

Conocer los estilos de crianza y si se relacionan con la autoestima, nos ayudará a abordar oportunamente problemas que aquejan hoy en día a gran cantidad de estudiantes, brindar información a todos los padres concerniente a cómo puede influir la forma en como crían a sus hijos puede prevenir problemas en diversos aspectos de su formación de sus hijos.

2.5. Objetivo General

Determinar si existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

2.6. Objetivos Específicos

Determinar la relación que existe entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Determinar la relación que existe entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Determinar la relación que existe entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcances

La relevancia que llega a tener este trabajo de investigación fue analizar la problemática actual que enfrentan en tanto los estudiantes y cuidadores de las instituciones educativas en cuanto a los estilos de crianzas parentales y los niveles de autoestima. Cuyos beneficiados fueron los cuidadores y estudiantes de institución educativa secundaria del distrito de san Miguel.

2.7.2. Limitaciones

Sobre la limitación se encontró a la hora de aplicar los cuestionarios debido a que algunos estudiantes no cuentan con una conexión de internet permanente.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1 internacionales

En España, Aguilar, et. al (2019) En su estudio titulado relación entre el estilo de crianza parental y la depresión y ansiedad en niños España 2019. Cuyo objetivo fue establecer de qué manera se la depresión y la ansiedad en los niños, medida por sus padres a través del Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes y el estilo de crianza según el Cuestionario de Crianza Parental. Siendo descriptiva correlacional no experimental teniendo la muestra de 554 niños a los que se les aplicó Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M), La investigación determinó que los niños con superiores índices de depresión correspondían a padres con bajos niveles de apoyo, satisfacción parental, determinación, comunicación, independencia y disciplina padre y madre con baja división de roles maternos. Los niños con altos niveles de ansiedad a menudo tienen padres que los apoyan menos.

En Colombia Pérez, et al, (2020) investigó las prácticas que crianza tradicional, estilos de crianza parentales de riesgo en madres con hijos adolescentes. Con el objetivo de analizar las creencias y prácticas de crianza tradicionales con los estilos de crianza. Estudio descriptivo exploratorio con una muestra de 15 madres. Las edades de las se ubicaron entre los 30 y los 60 años: 65% sus edades oscilaban en 30 y 40 años; 33%, tiene 41 a 50 años, y 2% son de 51 y 60 años. De igual modo, 53,33% de madres tuvo un patrón de conformación familiar monoparental, 26,67% tienen familia nuclear y 2% tienen una estructura de familia extensa, se empleó una guía de entrevista de grupos focales, en el

resultado evidenciamos el comportamiento agresivo a nivel psicofísico hecho por las madres son una construcción multigeneracional por las tradiciones culturales, y esto tiene un resultado perjudicial en el adolescente sobre sí mismo y sobre su entorno. Concluyendo que la crianza tradicional afecta la forma de criar de sus hijos.

3.1.2 nacionales

Virginia, (2021) En un estudio titulado estilos de crianza y autoestima en jóvenes estudiantes del IESPP José maría Arguedas de Andahuaylas, 2021. Con el objetivo de Establecer la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP. El estudio fue descriptivo correlacional no experimental, su muestra fue de 151 estudiantes se aplicó el inventario de estilos parentales de Steinberg, El estudio mostró que el estilo de crianza autoritario representó un gran porcentaje de 107 estudiantes, lo que representa el 70,9%, seguido del estilo autoritario con 36 estudiantes, lo que representa el 23,8%. De igual forma se encuentra que ambas variables de autoestima y las variables del estilo de crianza se relacionan con la correlación ($,664$), de lo cual se concluye que la crianza de los estudiantes de la universidad pedagógica general "José María Arguedas" Universidad de Andahuaylas afecta considerablemente la autoestima.

Yupari, (2020) Un estudio titulado estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo- 2020, Perú. Dicho estudio fue descriptivo de diseño correlacional su muestra fue 112 estudiantes de nivel secundario aplicándose el inventario de estilos parentales de Steinberg. Los resultados muestran que hay una correlación relevante directa

frágil en la escala de Rho de Spearman con las variables Estilos de Crianza y Autoestima, teniendo como resultado un coeficiente de correlación ($r= 0.302$) y valor de significancia ($p = 0.041 < 0.05$).

3.1.3 locales

Sinarahua & Enríquez, (2019) El estudio estilos de crianza familiar y dependencia emocional. La investigación fue no experimental, cuantitativo correlacional, su muestra fue 201 estudiantes de nivel secundario aplicándose el inventario de estilos parentales de Steinberg. El primer objetivo se encontró relación significativa de la dimensión compromiso con la dependencia emocional, ($\rho = -0,252$; $p < 0,000$) segundo objetivo específico, muestran ausencia relacional del control conductual con la dependencia emocional ($\rho = -0,034$; $p > 0,631$), tercer objetivo muestra ausencia relacional de la autonomía psicológica con la dependencia emocional ($\rho = -0,13$; $p > 0,860$) entre las variables.

Anaya, 2021 Su investigación lleva por nombre funcionalidad y estilos de crianza en adolescentes, Investigación no experimental, transversal tipo correlacional con 119 estudiantes de nivel secundario como muestra aplicándose a este grupo inventario de estilos parentales de Steinberg. De acuerdo al resultado, la hipótesis nula es aceptada, donde demuestra que no hay relación de la funcionalidad familiar con los estilos de crianza ($X^2 = 64,677$ a, $p > .054$). Pero se encontró una relación significativa de la dimensión de cohesión y estilos de crianza ($X^2 = 27,403$ a, $p > .007$). Se halló una relación altamente significativa de la dimensión de flexibilidad con los estilos de crianza ($X^2 = 24,255$ a, $p > .019$),

3.2. Bases teóricas

3.2.1 Estilos de Crianza

El origen de la conceptualización de los estilos de crianza surgió con la idea de investigadores del aprendizaje, psicodinámicos y sociales que comenzó durante siglo XIX, centrándose en estudiar la crianza de los padres y su importancia.

Considero que existe un cierto grado de actitudes maternas hacia los adolescentes que se enfocan en estudiar el castigo como práctica parental.

Sears, (1899)

los estilos de crianza son las formas de como los padres reaccionan y responden ante las emociones de sus hijos. Gottman, (1942)

Argumentan que el estilo de crianza es toda la relación entre padre e hijo, creando así un ambiente social que es beneficioso o perjudicial para el hijo, también consideran los gestos, el tono de voz como manifestación de afecto. Darling y Steinberg, (1993)

La investigación más importante sobre el concepto de estilos de crianza fue realizada por teorías como son las de Maccoby y Martin 1983, Baumrid 1966 y Steinberg (1993).

Teorías relacionadas a los Estilos de Crianza.

Teoría de Baumrind (1971). Llego a ser uno de los estudios pioneros de los estilos de crianza, realizando investigaciones sobre muchos grupos de niños en edad escolar y las familias, estableciendo una presencia desde dos dimensiones en el proceso de la crianza: el control y la aceptación de los padres, al tiempo que establece los tres estilos de crianza: permisivo, autoritario

y democrático. Teniendo cada estilo un comportamiento diferente, esto se refleja en la personalidad y carácter de cada niño. (Quiroz, 2019)

Padres Autoritarios:

Conocemos a este estilo como muy consistente y despiadado, donde se encuentran en extrema necesidad de reglas, castigos y fuerza, donde limitan su autonomía. Llegan a ser padres distantes, por lo que sus hijos se muestran desconfiados y retraídos.

Padres Permisivos:

No son demasiado estrictos al establecer estándares, evitando el castigo y las limitaciones, son atentos y afectuosos, por lo que en este tipo de relación se visualiza que los cuidadores muestran cero firmezas y son piadosos, estos padres llegan a tener menos autocontrol y ser inmaduros.

Padres Democráticos:

Este es el resultado de que los mejores resultados aportan una relación decisiva en el futuro, en este tipo de estilo, los padres prestan atención todo tipo de interés y carencias de sus hijos, combinando buena voluntad con fuerza a través de la comunicación, la benevolencia y firmeza poniendo límites, es efectiva y bidireccional, creando respeto por sus decisiones independientes, generando autonomía, el niño toma el control de la situación dando la iniciativa, resuelve los problemas diarios, los niños en este estilo a menudo tienen confianza y control de sí mismo. (Quiroz, 2019)

Posteriormente Baumrind añade a estos estilos las siguientes características:

- La confrontación suele ser el enfrentamiento al comportamiento inapropiado de un niño, se mantienen firmes cuando algo llega a generar conflicto y no conscienten los deseos de un niño.
- La supervisión del hogar debe establecer responsabilidades específicas, reglas claras y observar los comportamientos de los niños para la autorregulación.
- Disciplina continua y condicional para autorregular el comportamiento utilizando la capacidad de mejorar el comportamiento deseado y eliminar el comportamiento indeseable.

En lo que respecta a Baumrind Durante muchos años ha estudiado los patrones de disciplina y estilos de conducta de los niños como uno de los principales eslabones de la relación social familiar. De acuerdo al modelo tradicional de la socialización, el comportamiento de cada padre respecto al tipo de geometría tiene consecuencias que se dejarán sentir no solo en la niñez, sino también en la adolescencia y la adultez temprana. (Llinares, 1998). Notamos el gran compromiso que deben tener los padres en la educación de sus hijos, lo cual influye mucho en cuanto al desarrollo de la autoestima, con lo que la relación que se establezcan entre ambos debe ser lo más positiva posible.

Teoría Maccoby y Martin (1983), Quienes dan conocer un modelo bidimensional siendo de referencia los estudios que hizo Baumrind, replanteando los estilos de crianza con bases en dos aspectos

- Exigencia y control: La presión, la restricción y la supervisión de los cuidadores sobre sus hijos para lograr sus metas y objetivos, los irrita y les impide comunicarse con sus hijos.

- Solidario y sensible: aquí las normas y reglas se establecen mediante la amabilidad y el amor, reconfortando con un apego seguro y una autoestima adecuada.

Estos rasgos son referidos por otro estilo de crianza, al que denominan estilo de crianza liberal, en el que las personas muestran apatía en cumplir con sus roles de crianza, no poner límites a los hijos, poco dispuestos e inconsistentes, la mayoría de los padres tienen bajos niveles de su control y la madurez emocional, por lo que desarrollan baja intensidad en el apego, provocando comportamientos discordantes y personas infelices en el futuro (Estrada, 2020)

Teoría de Steinberg (1993).

Con el comienzo de los estudios abordados por la teoría Maccoby y Martin (1983) Baumrind (1966), engrandecieron y establecieron una tipología más amplia, donde nos posibilita conocer diferentes tipos de estilos de crianza que los cuidadores lleguen a presentar durante el desarrollo de sus hijos.

Steinberg, renombrado psicólogo de nacionalidad estadounidense llevó a cabo una extensa investigación sobre adolescentes, y se dio cuenta de que las estrategias o maneras de estilo de crianza que usan los cuidadores dominarán en la edad adulta, el control emocional y la interacción con la sociedad.

Steinberg menciona que los estilos de crianza son conjuntos de actitudes para con un niño, creando ambientes emocionales donde se entrelazan aspectos de las habilidades sociales, tales como socialización familiar, independencia, creencias, pensamiento crítico, valores y hábitos, que se relacionan en la situación donde se encuentran.

En consecuencia, Steinberg menciona, que es fundamental que los investigadores entiendan la diferencia entre las prácticas de crianza y los estilos de crianza con la finalidad de influir en los cuidadores para mejorar el desarrollo de los niños. Las prácticas de crianza son comportamientos específicos para los objetivos de socialización, como jugar juegos, participar en actividades escolares, en lugar del estilo de crianza que se puede definir como una actitud hacia un niño, esto varía ya que describe la interacción de padres e hijos en diferentes situaciones.

De igual forma, concluyeron que para comprender el estilo de crianza de cada cuidador de hijos adolescentes es necesario identificar ciertos factores o aspectos, por lo que en este enfoque se ofrecen algunas dimensiones:

- Dimensión de compromiso: El grado en que los adolescentes perciben el comportamiento de sus cuidadores, en el que pueden aprender sus actitudes emocionales, sensibilidad y preocupación de si mismos.
- Dimensión de autonomía psicológica; El grado en que los adolescentes son conscientes del comportamiento de sus cuidadores, en el que identifican las estrategias democráticas para apoyar a su individuo, los padres vienen aquí para orientar y establecer una buena manera de comunicación al lado. (Véliz, 2019).
- Dimensión de control conductual; El grado en que el cuidador es visto por el menor como el que controla y vigila el comportamiento del cuidador como parte de su obligación de seguir las reglas. (Merino, 2004).

Es importante identificar que estos tres aspectos juntos definen el estilo de crianza.

- Estilo Autoritario son los padres que sus principales características son los esfuerzos de control excesivos con alta dureza, centrándose en la obediencia y el respeto por sus reglas, incluso para lograrlo, posiblemente usando sanciones y castigos físicos, a menudo no forma una relación emocional.
- Estilo Democrático; Estos padres se encarga mucho de los proyectos, y los objetivos están particularmente respaldados por una comunicación positiva y asertiva, sin gritar, pero si están llenos de energía en la situación necesarias.
- Estilo permisivo; Los cuidadores evitan poner reglas, por tal razón los niños eligen sus propias acciones sin permiso de los cuidadores, intermitentemente con restricciones y castigos, Evitan la confrontación con los niños, pero se caracteriza por ser muy apegados a los niños, por lo que inmediatamente sucumben a los deseos y las necesidades de su hijo
- Estilo negligente; Los cuidadores no son debidamente conscientes de su paternidad, sienten indiferencia con las obligaciones de sus hijos, tampoco ponen reglas, tienen poco control sobre el comportamiento del menor, no está para establecer relaciones afectivas con el menor.
- Estilo mixto los cuidadores practican diferentes estilos de crianza, por lo que los adolescentes se confunden al no saber que estrategias de crianzas utilizaran sus cuidadores en determinada situación, y como resultado, los niños crecen inseguros, volubles y, a veces, rebeldes.

3.2.2 Autoestima.

La etimología; la palabra autoestima incluye formado por el prefijo griego “autos” lo que significa “uno mismo” o “hacia si mismo”, agregando a la palabra estima

que proviene del latín "a estimar" que eso significa "valorar" llegando a ser la autoestima el aprecio y la valoración de si mismo. (Corominas, 1967).

Siendo el primero en mencionar y definir la autoestima, describiéndola como "el respeto que nos tenemos a nosotros mismos, y eso depende de quiénes queremos ser y qué hacemos". James compara el éxito de las personas con su disposición a medir su nivel del éxito con el tipo de autoestima que poseen. (James, 1980)

La autoestima es una serie de procesos de evaluación de la experiencia de la misma persona y meditación, también se convierte en una posición de una evaluación emocional que va fluctuando entre lo negativo y lo positivo. (Hertzog, 1980).

Es la confianza y respeto que una persona tiene por sí misma, es importante para que una persona evalúe su capacidad para satisfacer las necesidades de la sociedad. (Branden, 1993).

Es el aprecio que una persona tiene por si mismo y la importancia de como se forma la autoestima, se entiende que si una persona no siente valor a si mismo, no esperar a que los demas lo aprecien, eso es aprender constantemente a amar y aceptar asi mismo como es (Voli, 1994).

La autoestima se convierte en un valor que las personas se atribuyen a sí mismas y se refuerza desde el momento en que interactúan con quienes las rodean hasta que reciben seguridad, afecto y protección (Ramírez y Almidon ,1999).

Teorías con relación de la Autoestima.

Teoría de Rosenberg (1973).

El autor explica sobre el autoestima como un fenómeno actitudinal originados por fuerzas culturales y sociales, dando a conocer que la autoestima es de nivel bajo mientras sea mayor el distanciamiento entre el “sí mismo ideal” y el “sí mismo real”.

Teoría de Mruk (2000).

Para Mruk la autoestima es el amor propio que un individuo ejerce repetidamente, llevándolo a una actitud consensuada o de censura hacia uno mismo, también demuestra que las personas con baja o baja autoestima se enfocan en el problema más que en la solución, no toleran el fracaso. y tienden a verse como los peores. En cambio, las personas con autoestima alta suelen ser menos autocríticos, menos ansiosas, pero también menos comprensivas y empáticas, de lo que se puede concluir que sus valores personales son altos, y estas afectan en las relaciones interpersonales que se llegue a tener.

Teoría de Maslow (1943).

De hecho, las personas que se autorrealizan, son aquellas que han alcanzado un alto grado o niveles de autosatisfacción y salud, pueden enseñarnos demasiado que casi parece que pertenecen a una especie humana diferente. Siendo la autoestima un constante confianza y respeto en uno mismo. Todos buscamos de ser apreciados y aceptados por quienes están en nuestro entorno. Si no nos sentimos admirados y reconocidos, sentiremos fracasos y complejos de inferioridad. el autor refleja las necesidades de la gente en una pirámide.

Teoría de Rogers (1970).

La psicología humanista que tiene como mayor impulsor a Roger explicó que los individuos se menosprecian a sí mismas, siendo la causa principal de los problemas humanos, y también observó que nos regimos por las condiciones de la sociedad y sus valores. También revela el hecho de que uno obtiene lo que realmente merece, no porque lo necesite, y que el amor propio depende de satisfacer las demandas de los demás. El objetivo es el mismo para todos.

Teoría de Coopersmith (1967).

El presente estudio se basa en la teoría de que Coopersmith concibe que la autoestima como un grupo de creencias que los individuos tienen sobre una mismas, las cuales desarrollan a través de una autoevaluación continua y así crean una actitud personal de aprobación o desaprobación, indicando cuánto es esta persona valora su capacidad, sus habilidades y éxitos.

Como tal, es un desarrollo de evolución activa, resultado de opiniones individuales y de la sociedad que pueden cambiar según las experiencias individuales en todas las etapas de la vida. El cual consideró como variables de la autoestima el sentimiento de que los demás son aceptados, respetados y cuidados. También pone a prueba el éxito, el logro, la ambición, los valores y las habilidades defensivas contra la devaluación.

Según Coopersmith (1969) La autoestima se puede medir a lo largo de las dimensiones y se dividen de la siguiente manera.

- La autoestima en el ámbito personal: valoración de lo físico y psicológico, esta dimensión conduce a la aceptación y valoración de si mismo.
- Autoestima en el ámbito académica: los maestros pueden influir en la productividad de los estudiantes al evaluar el rendimiento de los estudiantes en la escuela y en los entornos académicos.
- Autoestima en el ámbito familiar: la autoevaluación continua de una persona en las interacciones con los miembros de la familia.
- Autoestima en el ámbito social: cómo se califican los individuos en términos de interactuar con la sociedad

Los niveles de la autoestima

- Autoestima alta: por el tipo de nivel, un individuo es capaz de aceptar retos y desafíos, es expresiva y segura de sí misma, tiene éxito profesional y socialmente, maneja la creatividad, es menos autocrítica, respeta el Sé tú mismo y siéntete orgulloso de ti mismo.
- Autoestima media: Las personas aquí son muy dependientes buscando la aceptación de los que le rodean, son personas expresivas, sus habilidades y expectativas son moderadas, aceptar las críticas y pueden ser optimistas.
- Autoestima baja: Cuando se ubican aquí, el individuo se halla en una actitud de insatisfacción, desesperación, depresión, aislamiento, abnegación, vulnerabilidad a la crítica, incapacidad para expresarse y defenderse, falta de recursos internos para hacer frente a las situaciones y ansiedad. (Méndez, 2001).

Componentes de la autoestima.

Mruk (2000) Reformulo el concepto de la autoestima señalando en su obra Autoestima, investigación teórica y práctica los componentes de autoestima.

- Componente cognitivo: Es la percepción de una persona de su carácter y comportamiento.
- Componente Afectivo: Es una valoración positiva y negativa del ser individual.
- Componente de la conducta: Se refiere a la autorrealización y su autoafirmación.

Elementos en la autoestima.

Según Branden en (2001), Algunos elementos pueden ser importantes para comprender las dimensiones de la autoestima porque son las características que componen la evaluación de una persona.

- Auto-imagen, Es cómo se percibe un individuo en cuanto a su personalidad, la conciencia de todos sus deseos, ideas, amenazas y fortalezas.
- Auto-valoración La autoestima es indispensable para la percepción social, y la autoimagen sufre cuando la autoestima es negativa.
- Auto-confianza La capacidad de realizar diversas actividades y la sensación de poder enfrentar desafíos y superar conflictos crea una sensación de seguridad

Factores de la Autoestima.

- El núcleo familiar es una base esencial del desarrollo del autoconocimiento y la autoestima.

- La sociedad es un importante factor porque ella determina las normas culturales y las normas que adquiere la familia.
- Las escuelas, como miembros de la comunidad educativa, deben ser conscientes de las etapas de madurez de la infancia para que puedan brindar comodidad a los estudiantes.

La piramide de la Autoestima.

Fue desarrollado por Ibáñez, quien describió la autoestima mediante una pirámide, como un camino para el desarrollo y crecimiento personal.

- Autoconocimiento: saber cuáles son las habilidades, destrezas y habilidades de uno, y lo más importante, cómo uno mismo se define, cuando se conocen todos los elementos, uno adquiere una personalidad unificada y fuerte.
- Autoconcepto: llega a formarse utilizando imágenes proyectadas sobre los demás y las propias observaciones para aclarar las propias acciones y creencias, asignándoles un valor negativo o positivo.
- Autoevaluación: siendo la capacidad para concluir situaciones favorables o desfavorables que perjudican el desarrollo de la personalidad.
- Autoaceptación: Aceptarnos tal y como somos sin comparar ni imitar nuestras cualidades personales.
- Autorrespeto: cuidar y satisfacer las propias necesidades y gestionar las emociones y los sentimientos con decisión, sin culpabilizar ni perjudicarse a si mismo.

- Autoestima: es el producto de la escala de los valores, de las capacidades desarrolladas, que culmina en la valoración negativa o positivo que cada uno hace de sí mismo

Autoestima su importancia y la adolescencia

Se considera fundamental la autoestima en el desarrollo de un individuo, pues se logra una salud mental óptima cuando existe una autoestima efectiva, la cual será el resultado del estilo de vida de los padres que nos acompañan en los primeros años de vida, y de las personas con autoestima alta. el respeto es mayor. Es bueno tener éxito y lograr cualquier cosa que se proponga, ser más tolerante con las críticas de los demás, asumir la responsabilidad y encontrar soluciones.

La adolescencia

Adolescencia la palabra proviene del verbo latino “adolescere”, que significa crecer o alcanzar la madurez, y en esta etapa del desarrollo humano se da comienzo la pubertad con cambios físicos, psicológicos y sociales, donde se inicia la actividad reproductiva masculina y femenina llegando a finalizar a los 18 años de edad. (Sawyer y Afifi, 2005)

Piaget (1972) señaló que durante la adolescencia se forman las operaciones formales, es decir, en esta etapa el individuo confronta la situación y analizan diferentes posibilidades, desde la edad de doce años llegando hasta la edad adulta, cuando es más independiente del entorno

la juventud es un período de desarrollo y crecimiento humano, de los 10 años hasta los 19 años, llegando a traer esta etapa demasiados cambios en el adolescente y siendo una etapa de mucha importancia. (OMS, 2018)

3.3. Marco conceptual

3.3.1 Estilos De Crianza

Darling (2004) dieron a conocer que el estilo de crianza es un conjunto de comportamientos dirigido a los hijos que contribuyen a la formación de un clima emocional en el que se expresan los cuidadores mediante sus comportamientos, cuyo objetivo será la socialización inculcando valores, y sus creencias y prácticas culturales, así como desarrollando independencia, habilidades sociales, pensamiento crítico, llegando estos aspectos de socialización son relevantes al contexto cultural en el que la familia la integra.

Steinberg analizó los estilos de crianza con relación con el comportamiento de los adolescentes para llegar a una clasificación final que incluye estilos de crianza democráticos, autoritarios, permisivos, negligentes y mixtos. Estos estilos fueron utilizados por Steinberg para desarrollar su tabla de estilos de crianza. Por lo tanto, se utilizara el modelo de integración de Steinberg.

- **Estilo democrático:** los padres dirigen y orientan racionalmente las acciones de sus hijos, son buenos comunicando, buscan el diálogo, fomentan el respeto y la escucha activa, y en el caso de conductas negativas extremas, mezclan el diálogo y el razonamiento con la dureza.
- **Estilo Permisivo:** alta amabilidad/inconsistencia, es decir, los padres tienen bajos requerimientos de control y madurez, no imponen sino que utilizan la comunicación, tienen alto apego, no establecen reglas en los días de la vida diaria, por lo tanto no controlan a la descendencia.

- **Estilo Autoritario:** alta dureza / antipático. Son padres con un elevado grado de control, exigencias de madurez y los niveles de apego son bajos, siendo la interacción con los menores deficiente. En estos casos los cuidadores conceden gran importancia al seguimiento de la autoridad y sanción de conductas inapropiadas y establecimiento de medidas disciplinarias.
- **Estilo Negligente:** Desagradables e inestables, los cuidadores son completamente indiferentes a los intereses y necesidades de los menores, y no logran establecer estándares y vínculos emocionales con su entorno.

3.3.2 Autoestima

Es la continua evaluación y autoevaluación que se manifiesta en la relación de acuerdo y desacuerdo con uno mismo que se desarrollará como resultado de las interacciones humanas. El enfoque principal de esta evaluación está en la imagen que la persona tendrá de sí misma. (Rivero, 2009)

Autoestima alta: Rosenberg y Coopersmith (1989) Se expresan con un adolescente que tiene un alto, que tendrá confianza y segura, en función de las acciones que aplica en la vida, vinculando efectivamente su entorno social, estas personas, según las regulaciones, tienen reglas y valores, le permiten practicar En el entorno social, son parte del proceso de madurez para superar muchas dificultades en la vida cotidiana, esto será. Le permite lograr los objetivos establecidos en su proyecto de vida

b) **Autoestima promedio:** sugirió que estas personas representan sospecha e incertidumbre cuando se enfrentan a lo que quieren hacer para evitar diferentes situaciones y eventos importantes. En la vida, no tienen una gran seguridad y confianza en la gestión y gestión Y en cambio, controlar, para enfrentar la

evidencia y la vida de la vida, su posición tiene una posición.

Ve, obteniendo todos los resultados en lo que quieren lograr en la vida

c) Autoestima baja: Rosenberg (1989), sugirió que la baja autoestima se manifiesta en personas que sienten ansiedad y miedo por lo que pueda pasar en sus vidas, viéndose a sí mismos como indignos, susceptibles a las críticas y prejuicios de los demás. lo que otros dicen de ellos, dando demasiada importancia a opiniones irrelevantes y provocando en ellos pensamientos negativos

IV. METODOLOGÍA

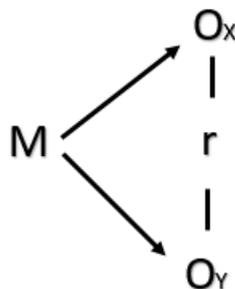
4.1. Tipo y Nivel de la Investigación

En la presente investigación el tipo de investigación que se llevó a cabo es básico de enfoque cuantitativo y de nivel correlacional donde explicamos las características de cada una de las variables y señalamos si existe correlación de los estilos de crianza familiar con la autoestima. De corte transversal porque se recolectaron datos en el momento indicado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

4.2. Diseño de la Investigación

La siguiente investigación es de diseño no experimental puesto que se observaron los fenómenos tal como se presentaron en su contexto natural para luego analizarlos (Sánchez y Reyes, 2017).

Esquema del diseño



Donde:

- M = Muestra.
- Ox = Estilos de crianza.
- Oy = Autoestima.
- R = Relación de variables.

4.3. Hipótesis general y específicas

4.3.1 hipótesis general

- Existe relación significativa entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

4.3.2 hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el nivel de compromiso y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022
- Existe relación significativa entre el nivel de control conductual y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022
- Existe relación significativa entre el nivel de autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

4.4. Identificación de las variables

- **Variable 1: Estilos de crianza:** Es una agrupación de conductas de los padres para con los hijos que promueven un clima emocional. (Darling y Steiner, 2004)
- **Variable 2: Autoestima:** Estos son los propios puntos de vista positivos y negativos de la persona, con componentes afectivos y cognitivos los cuales interfieren cuando las personas forman emociones basadas en sus opiniones sobre sí mismas. (Rosenberg, 1996).

4.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Variable 1

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala
Estilos de crianza	Conjunto de actitudes hacia los niños que fomentan el clima emocional evidenciando el actuar de los padres. (Darling y Steiner, 2004)	Compromiso	Autoritarismo <u>Autoritativismo</u>	1,3,5,7,9, 11,13,15,17	Ordinal
		Control conductual	Permisividad	19,20, 21a, 21b 21c, 22a, 22b, 22c	
		Autonomía Psicológica	Negligencia Mixto	2,4,6,8,10, 12,14,16,18	

Operacionalización de Variable 2

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala
Autoestima	Estos son los propios puntos de vista positivos y negativos de la persona, con factores afectivos y cognitivos que interfieren cuando las personas forman emociones basadas en sus opiniones sobre sí mismas. (Rosenberg, 1996).	Perspectiva de autoestima positiva	Satisfacción personal	1,2,3,4,5	Intervalo
		Perspectiva de autoestima negativa.	Devaluación personal	6,7,8,9,10	

4.6. Población – muestra

Población

En este trabajo de investigación participaron 367 estudiantes de secundaria de una institución educativa.

Una población se refiere a la colección de individuos u objetos , de los que deseamos averiguar alguna información durante la aplicación de una encuesta (carrasco, 2006)

Muestra

Para efectos de este estudio, tuvimos una muestra formada de 195 estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de una institución secundaria.

Para (Hernandez,2010) es el subconjunto, pieza o parte del universo o población que se estudiará y de las cuales se recopilarán datos.

Tipo de Muestreo

La muestra es de tipo no probabilístico utilizado, este tipo de muestreo se utilizará debido a la disponibilidad de que solo este tipo de muestreo está disponible (Hernabdez, 2010).

Criterios de Inclusión:

- Alumnos que pertenecen a la Institución secundaria incluidos en la nómina de matrícula en el presente año 2022.
- Todos estudiantes que asisten con regularidad a clases de los grados seleccionados del nivel secundaria.

Criterios de Exclusión:

- los estudiantes que por diversos motivos o circunstancias fueron trasladados, fallecidos, retirados, o abandonaron sus estudios en la Institución durante el presente año 2022.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.7.1 Técnicas de recolección de datos.

Los métodos son las fuentes de donde se obtiene toda la información necesaria sobre un hecho o fenómeno para alcanzar los objetivos propuestos en la presente investigación. Aplicaremos el método de encuesta porque es un método indirecto porque no existe una relación directa con los evaluados, estos métodos son escalados porque es una forma de medir y cuantificar una variable, se aplica el inventario debido a que se van a identificar datos característicos (Sánchez y Reyes, 2017)

4.7.2 Instrumentos utilizados.

Ficha técnica de estilos de crianza

Instrumento I

Nombre de la prueba: Escala de estilos de crianza

Autore: Steinberg, L

Administración: individual y colectiva

Duración: 15 a 25 minutos

Ámbito de aplicación: de 11 a 19 años de edad.

Propósito: conocer el tipo de crianza parental.

Instrumento II

Ficha técnica de autoestima de rosenberg

Nombre de la prueba: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Autor: Rosenberg

Tipo de prueba: Clínica

Administración: colectiva

Duración: de 10 a 15 minutos

Ámbito de aplicación: Partiendo desde los 11 años hasta la edad adulta

Propósito: Indagar sobre la autoestima individual comprendida como los sentimientos de aprecio particular y de respeto hacia uno mismo

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

Para el procesamiento de datos utilizamos el paquete estadístico IBM SPSS versión 22 para procesar y analizar los datos descriptivos y correlacionales. Luego el programa nos permitió identificar el coeficiente de Alfa de Cronbach de además el estadístico que se uso es el Rho de Spearman, dado que obtuvimos una distribución no normal de los datos.

En cuanto a la técnica se aplicó una encuesta virtual elaborado con el motor Google Drive Forms, donde se diseñan y configuran las herramientas, incluyendo cada pregunta y alternativas, y con el envío de un enlace por WhatsApp, , todo ello con el consentimiento previo de cada participante y con la debida aprobación de la dirección de la institución.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

5.1.1 Variables sociodemográficas

A continuación, se presentarán los datos sociodemográficos de la población evaluada.

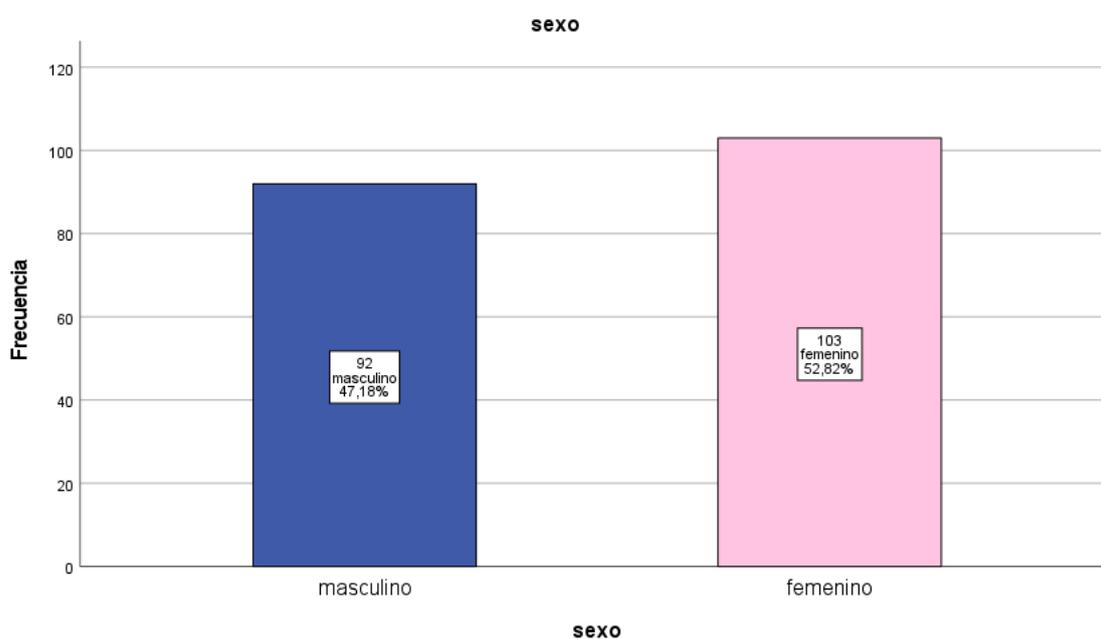
Tabla 2

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	92	47,2
Femenino	103	52,8
Total	195	100,0

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 1



En la tabla 2 y grafico 1, se muestran los resultados de los datos sociodemográficos de los evaluados respecto al sexo, en donde se visualiza que el 52.8% son del sexo femenino y el 47.2% del sexo masculino.

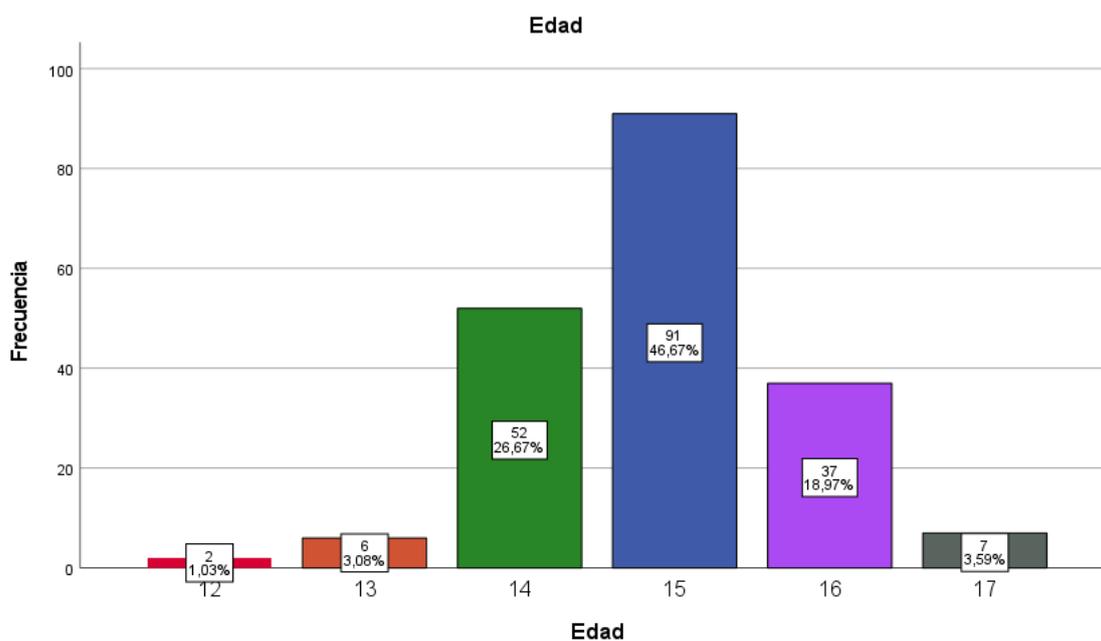
Tabla 3.

Edad de los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje
Edad 12	2	1,0
Edad 13	6	3,1
Edad 14	52	26,7
Edad 15	91	46,7
Edad 16	37	19,0
Edad 17	7	3,6
Total	195	100,0

Fuente: Datos obtenidos

Gráfico 2



En la tabla 3 y gráfico 2, se observa el rango de edad que predomina en los evaluados es 15 años con un 46.7% (91), seguido de los 14 años con un 26.7% (52), de 16 años con 19.0% (37), de 17 años con 3.6% (7), de 13 años con 3.1% (6) y los de 12 años con 1.0% (2).

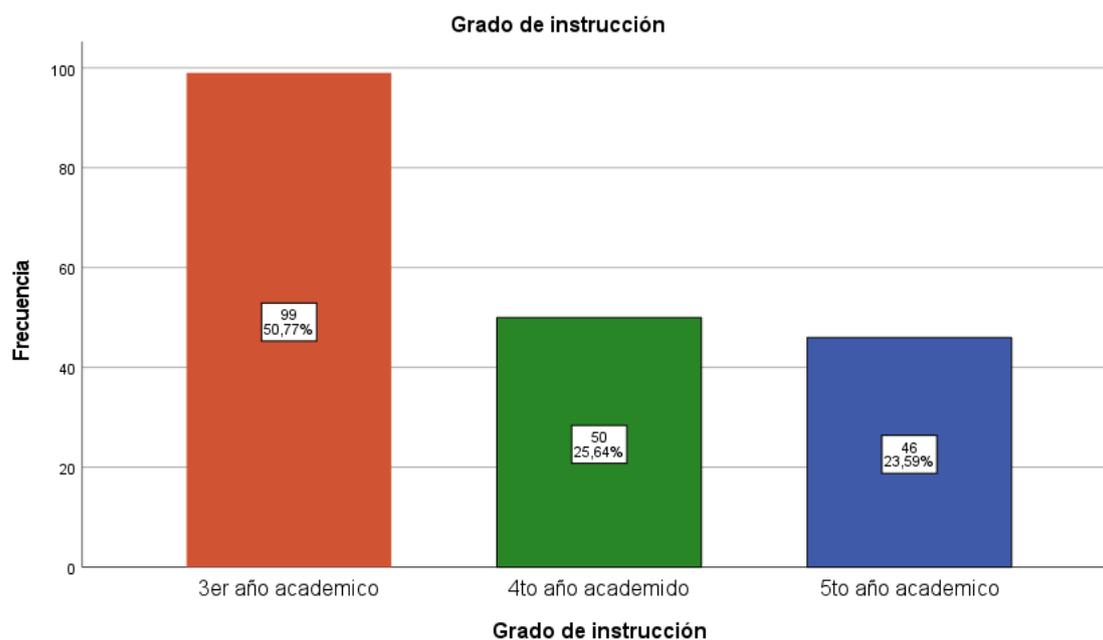
Tabla 4

Nivel académico

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	3er año académico	99	50,8
	4to año académico	50	25,6
	5to año académico	46	23,6
	Total	195	100,0

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 3



En la tabla 4 y grafico 3, se muestra que la mayor cantidad de estudiantes son del tercer año académico con un total de estudiantes del 50,8% (99), los de cuarto año académico llegaron a ser de estudiantes del 25,6% (50) y los de quinto año académico fueron de estudiantes del 23,6% (46).

5.1.2 Variable estilos de crianza

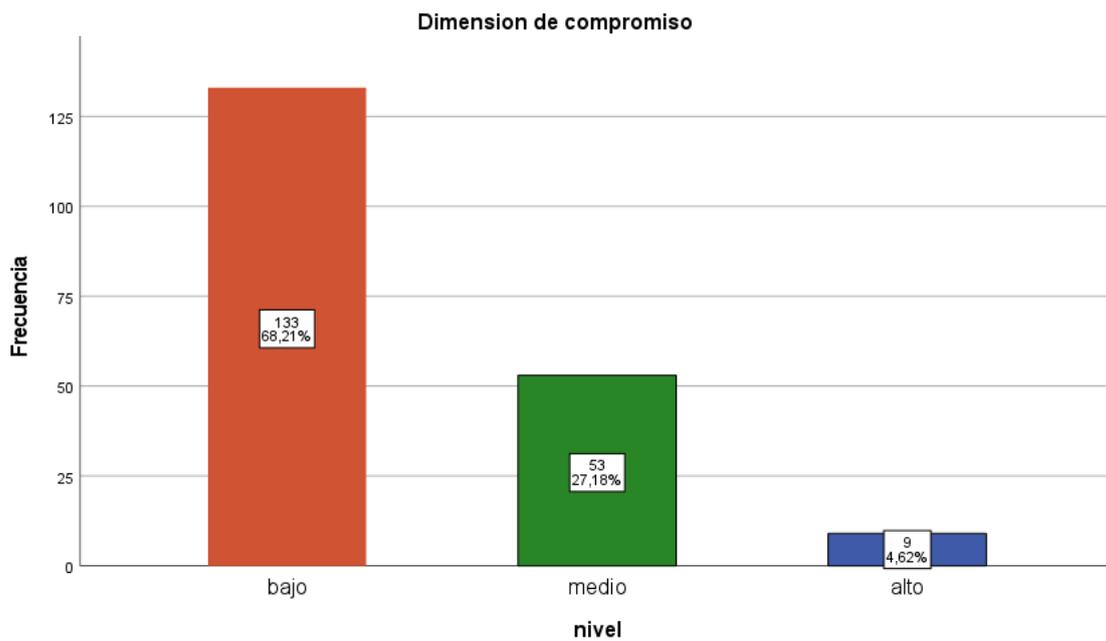
Tabla 5

Niveles de dimensión de compromiso en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022
Dimensión de compromiso

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	133	68,2
	Medio	53	27,2
	Alto	9	4,6
	Total	195	100,0

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 4



En la tabla 5 y grafico 4, se presentan los niveles de la dimensión de compromiso, donde se observa que la mayor cantidad de evaluados con el 68,2% (113) presentaron un nivel bajo, siguiendo con el 27,2% (53) presentaron niveles medios y por último el 4,6% (9) presentaron niveles altos.

Tabla 6

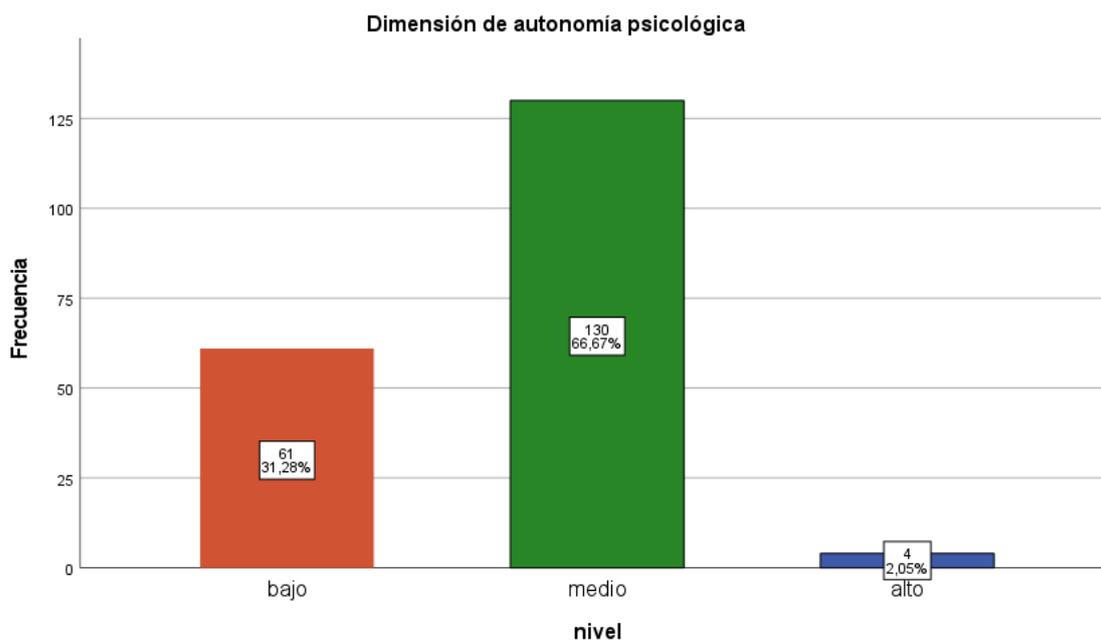
Niveles de dimensión de autonomía psicológica en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Dimensión de autonomía psicológica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	61	31,3
	Medio	130	66,7
	Alto	4	2,1
	Total	195	100,0

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 5



En la tabla 6 y grafico 5, se presentan los niveles de la dimensión de autonomía psicológica, donde se observa que la mayor cantidad de 66,7% (130) de evaluados presentaron niveles medios, siguiendo con el 31,2% (61) de evaluados presentaron un nivel bajo y por último el 2,1% (4) de evaluados presentaron niveles altos.

Tabla 7

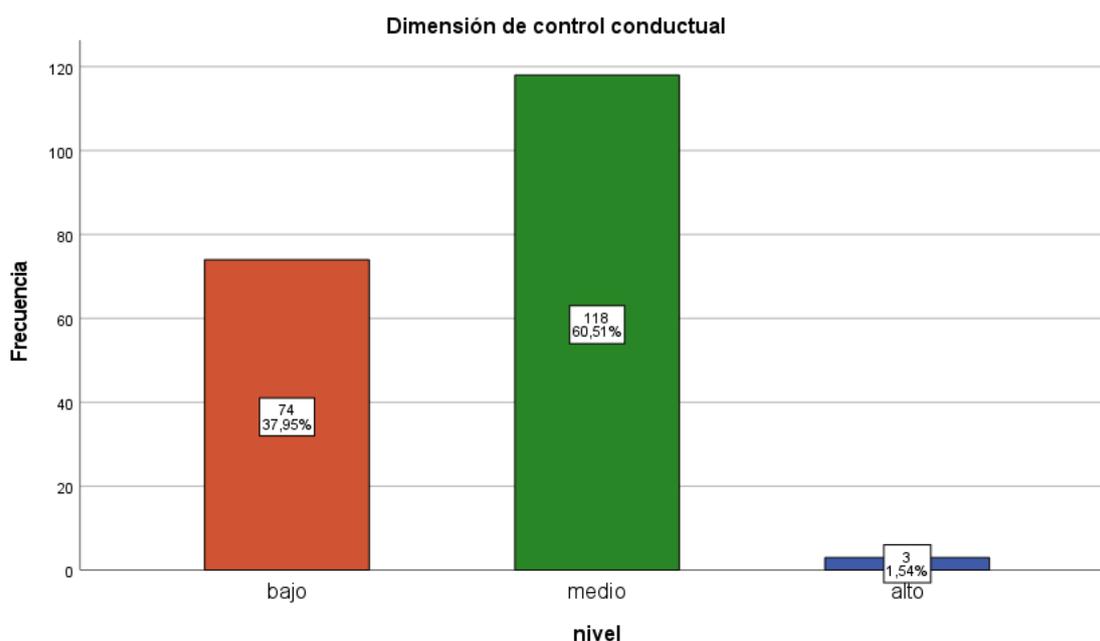
Niveles de dimensión de control conductual en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Dimensión de control conductual

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	74	37,9
	Medio	118	60,5
	Alto	3	1,5
	Total	195	100,0

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 6



En la tabla 7 y grafico 6, se presentan los niveles de la dimensión de control conductual, donde se observa que la mayor cantidad de 60,5% (118) evaluados presentaron niveles medios y siguiendo con 40% (74) evaluados presentaron un nivel bajo, y por último el 1,5% (3) evaluados presentaron niveles altos.

5.1.3 Variable de la escala de autoestima

Tabla 8

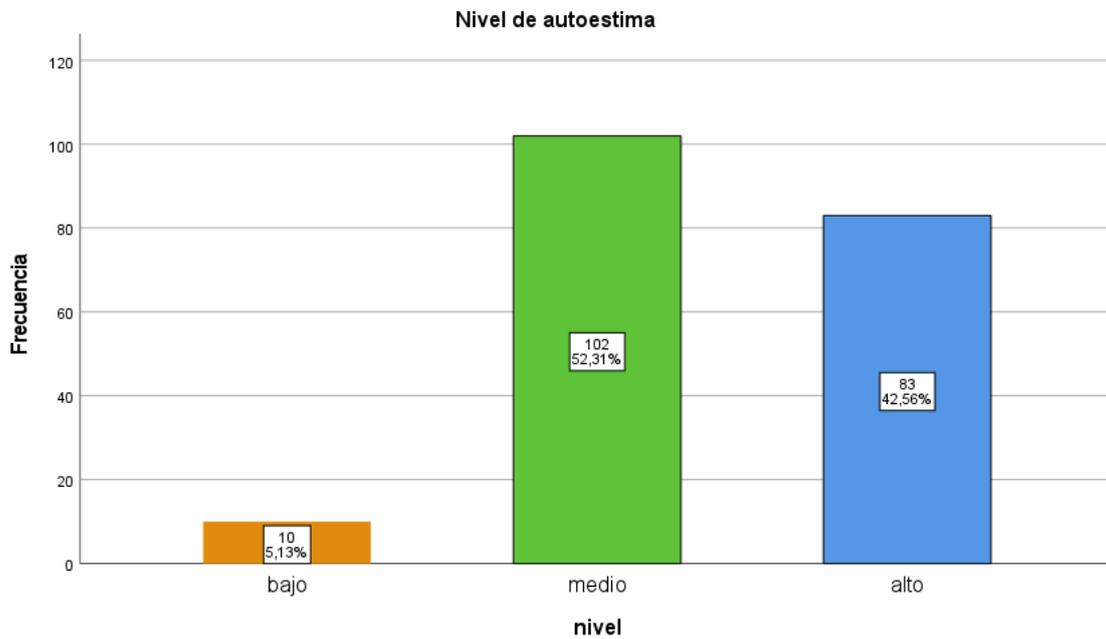
Niveles de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Nivel de autoestima

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	10	5,1
	Medio	102	52,3
	Alto	83	42,6
	Total	195	100,0

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 7



En la tabla 8 y grafico 7, se presentan los niveles de autoestima, donde se observa que la mayor cantidad con 52,3% (102) evaluados presentaron niveles medios, siguiendo con 42,6% (83) evaluados presentaron niveles altos y por último 5.1% (10) evaluados presentaron un nivel bajo.

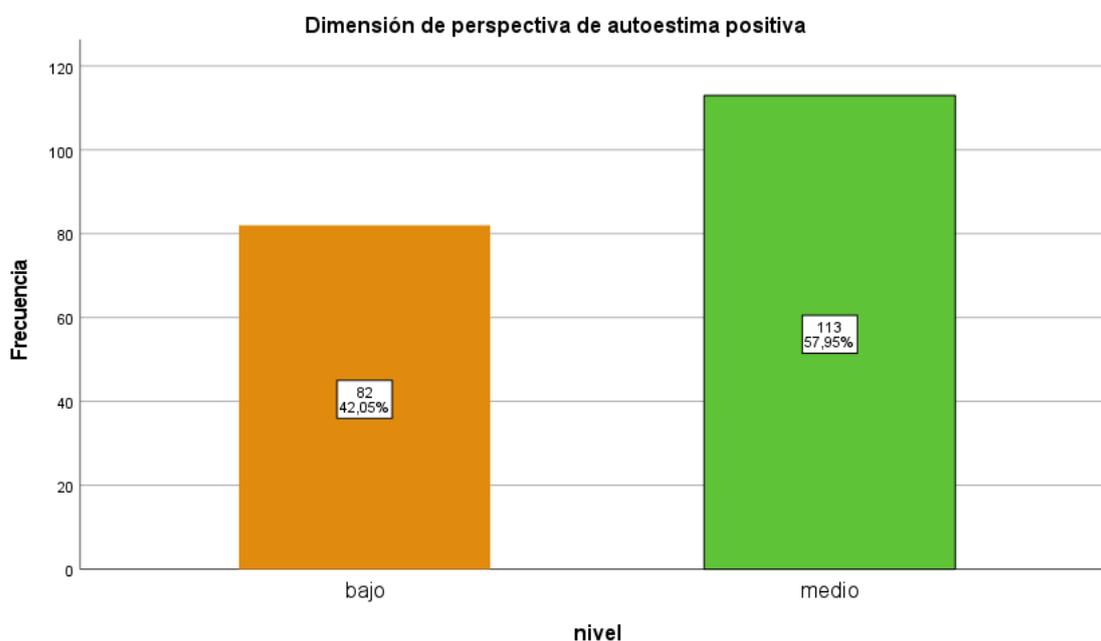
Tabla 9

Niveles de dimensión de perspectiva de autoestima positiva en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022
Dimensión de perspectiva de autoestima positiva

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	82	42,1
	Medio	113	57,9
	Total	195	100,0

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 8



En la tabla 9 y grafico 8, se presentan los niveles de perspectiva de autoestima positiva, donde se observa que la mayor cantidad con 58,0% (113) evaluados presentaron niveles medios, seguido del 42,1% (82) evaluados presentaron un nivel bajo, y por último 0,0% (0) evaluados presentaron niveles altos.

Tabla 10

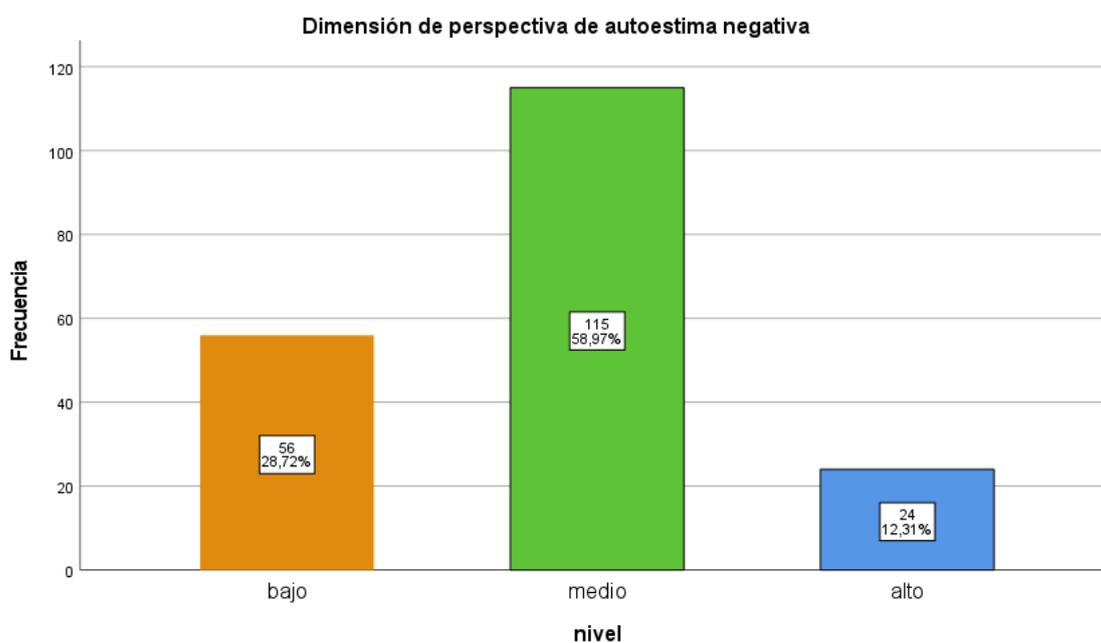
Niveles de dimensión de perspectiva de autoestima negativa en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Dimensión de perspectiva de autoestima negativa

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	56	28,7
	Medio	115	59,0
	Alto	24	12,3
	Total	195	100,0

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 9



En la tabla 10 y grafico 9, se presentan los niveles perspectiva negativa de autoestima positiva, donde se observa que la mayor cantidad con 59,0% (115) evaluados presentaron niveles medios, siguiendo con 28,7% (56) evaluados presentaron un nivel bajo, y por último 12,3% 24 evaluados presentaron niveles altos.

5.1.4 tablas cruzadas

Tabla 11

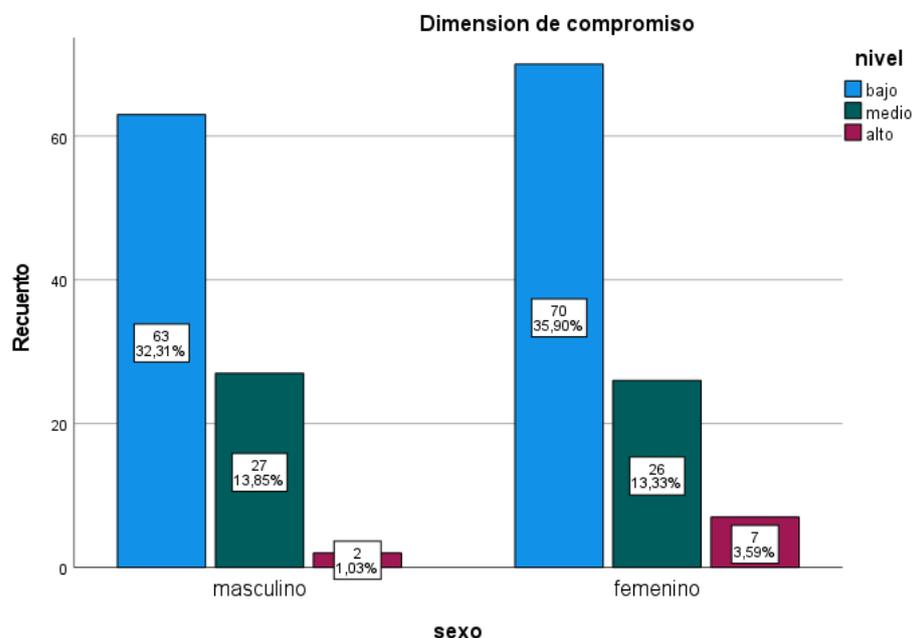
Niveles de dimensión de compromiso en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Niveles de dimensión de compromiso

		Compromiso			Total	
		Bajo	Medio	alto		
Sexo	masculino	Recuento	63	27	2	92
		% dentro de sexo	68,5%	29,3%	2,2%	100,0%
	Femenino	Recuento	70	26	7	103
		% dentro de sexo	68,0%	25,2%	6,8%	100,0%
Total	Recuento	133	53	9	195	
	% dentro de sexo	68,2%	27,2%	4,6%	100,0%	

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 10



En la tabla 11 y grafico 10, se observa los niveles de compromiso según sexo, donde se visualiza que prevalece el nivel bajo de 32,3% (63) de genero masculino y 35,9% (70) de genero femenino, siguiendo el nivel medio con 13,9% (27) de genero masculino y 13,3% (26) de genero femenino, finalmente el nivel alto con 1,0% (2) de genero masculino y 3,6% (7) de genero femenino.

Tabla 12

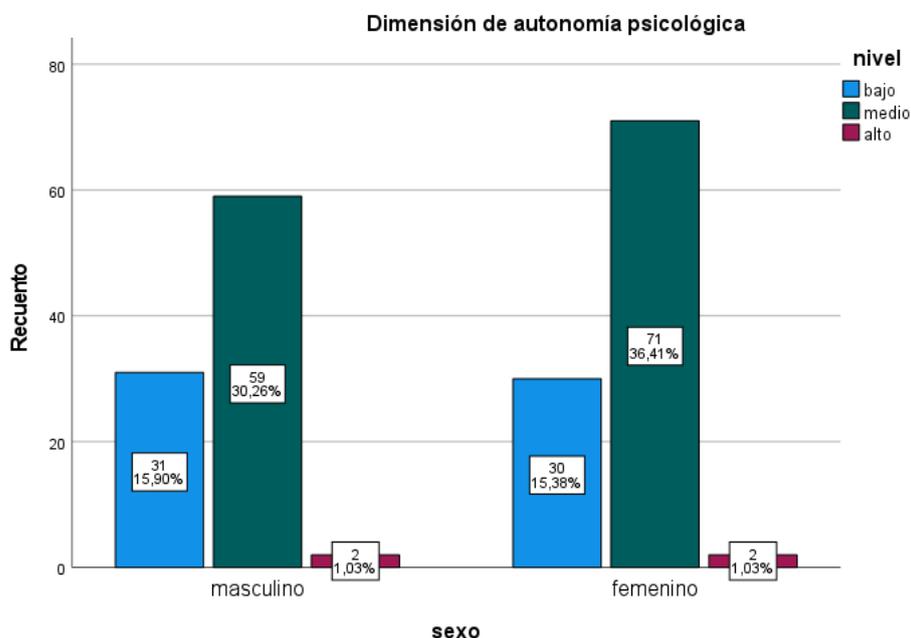
Niveles de dimensión de autonomía psicológica en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Niveles de dimensión de autonomía psicológica

		autonomía psicológica				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Sexo	masculino	Recuento	31	59	2	92
		% dentro de sexo	33,7%	64,1%	2,2%	100,0%
	Femenino	Recuento	30	71	2	103
		% dentro de sexo	29,1%	68,9%	1,9%	100,0%
Total		Recuento	61	130	4	195
		% dentro de sexo	31,3%	66,7%	2,1%	100,0%

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 11



En la tabla 12 y grafico n11, se observa los niveles de autonomía psicológica según sexo, donde se visualiza que prevalece el nivel medio con 30,3% (59) de genero masculino y 36,4% (71) de genero femenino, siguiendo el nivel bajo con 15,9% (31) de genero masculino y 15,4% (30) de genero femenino, finalmente el nivel alto con 1,0% (2) de genero masculino y 1,3% (2) de genero femenino.

Tabla 13

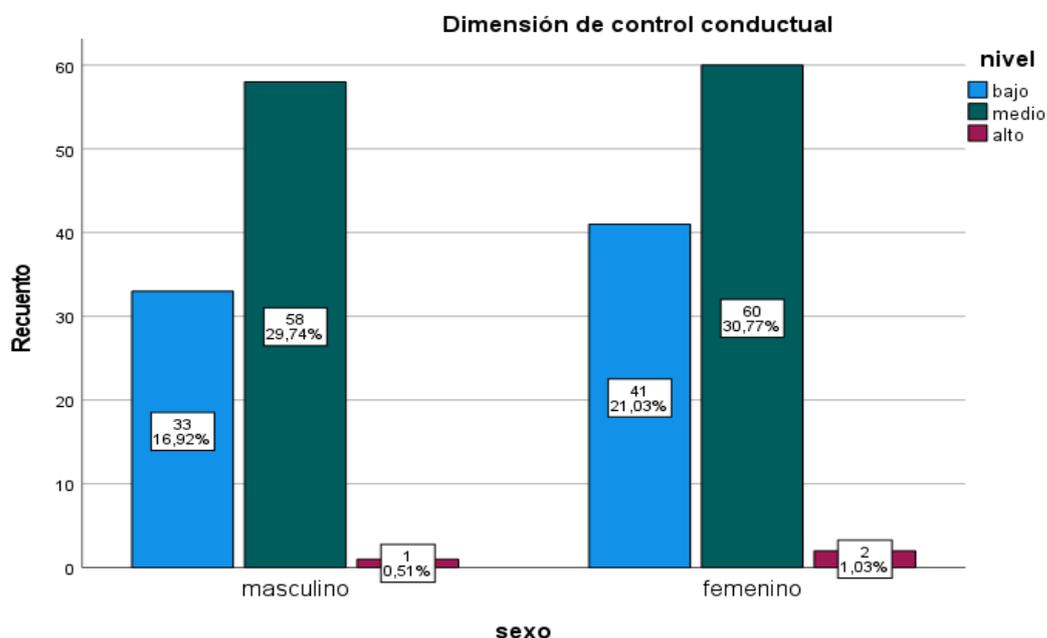
Niveles de dimensión de control conductual en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022.

Niveles de dimensión de control conductual

		control conductual				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Sexo	Masculino	Recuento	33	58	1	92
		% dentro de sexo	35,9%	63,0%	1,1%	100,0%
	Femenino	Recuento	41	60	2	103
		% dentro de sexo	39,8%	58,3%	1,9%	100,0%
Total		Recuento	74	118	3	195
		% dentro de sexo	37,9%	60,5%	1,5%	100,0%

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 12



En la tabla nº 13 y grafico 12, se observan los niveles de control conductual según sexo, donde se visualiza que prevalece el nivel medio con 29,7% (58) de genero masculino y 30,8% (60) de genero femenino, siguiendo el nivel bajo con 16,9% (33) de genero masculino y 21,0% (41) de genero femenino, finalmente el nivel alto con 0,5% (1) de genero masculino y 1,0% (2) de genero femenino.

Tabla 14

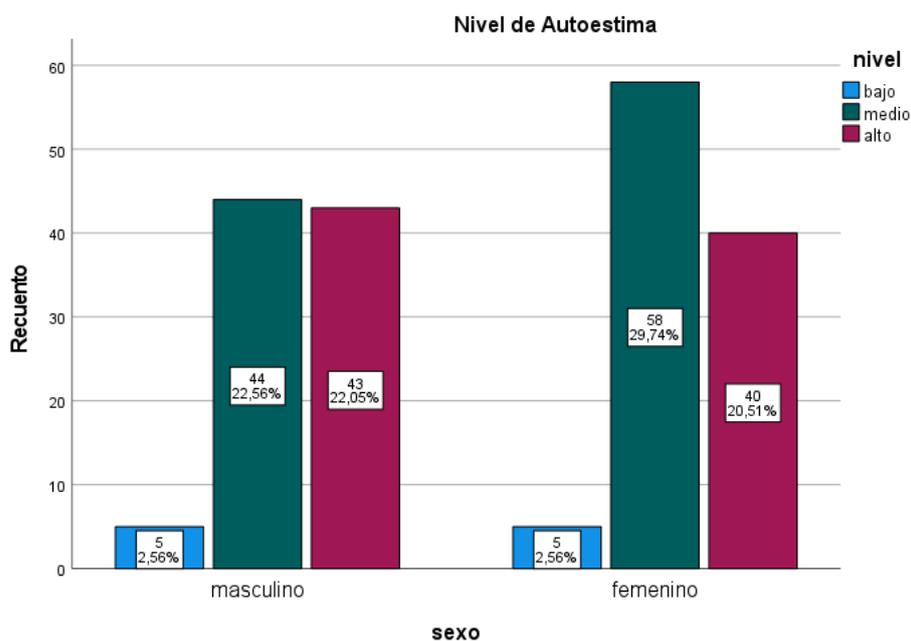
Niveles de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022.

Niveles de autoestima

		Niveles de Autoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Sexo	masculino	Recuento	5	44	43	92
		% dentro de sexo	5,4%	47,8%	46,7%	100,0%
	Femenino	Recuento	5	58	40	103
		% dentro de sexo	4,9%	56,3%	38,8%	100,0%
Total		Recuento	10	102	83	195
		% dentro de sexo	5,1%	52,3%	42,6%	100,0%

Fuente: Datos obtenidos

Grafico 13



En esta tabla n° 14 y grafico 13, se observan los niveles de autoestima según genero, donde se visualiza que prevalece el nivel medio con 22,6% (44) de genero masculino y 29,7% (58) de genero femenino, siguiendo el nivel alto con 22,0% (43) de genero masculino y 20,5% (40) de genero femenino, finalmente el nivel bajo con 2,6% (5) de genero masculino y 2.6% (5) de genero femenino.

5.2. Interpretación de resultados

A continuación, se presentan las pruebas de las hipótesis, por donde se a obtenido por los estadísticos correspondiente se ha probado la hipótesis, siguiendo con los resultados.

5.2.1 Prueba de normalidad

Planteamiento de hipotesis

Ha: los datos de los estilos de crianza tienen una distribución normal

Ho: los datos de los estilos de crianza no tienen una distribución normal

Tabla 15

Pruebas de normalidad

		estadisticoc de prueba Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	Gl	Sig.
Estilos de crianza	Bajo	0,124	156	0,000
	Medio	0,110	39	,200*

Fuente: Datos obtenidos

En la tabla 15, que es la puebra de normalidad, llegamos a observar que en las variables el gl es de 195 > 50, por lo tanto se utilizo se utilizo la prueba de Kolmogorov-Smirnov , y asu ves el p.valor de autoestima es de ,200 > 0,05, por lo que se llega a aceptar la hipótesis alterna, donde los datos presentan un distribución en lo normal, asi que, para lo que es la prueba de hipótesis se utilizara la prueba de correlación de Pearson.

Ha: los datos de autoestima tienen una distribución normal

Ho: los datos de autoestima no tienen una distribución normal

Tabla 16*Pruebas de normalidad*

		Kolmogorov-Smirnova		
		Estadístico	Gl	Sig.
Autoestima	Bajo	0,141	60	0,005
	Medio	0,142	92	0,000
	Alto	0,178	43	0,002

Fuente: Datos obtenidos

En la tabla 16, que es la prueba de normalidad, llegamos a observar que en las variables el gl es de $195 > 50$, por lo tanto se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y así ves el p.valor de autoestima es de $,005 < 0,05$, por lo que no llega a aceptar la hipótesis alterna, donde los datos no presentan una distribución normal, así que, para lo que es la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de correlación de Pearson.

Ha: los datos de la dimensión compromiso tienen una distribución normal

Ho: los datos de la dimensión compromiso no tienen una distribución normal

Tabla 17*Pruebas de normalidad*

		Kolmogorov-Smirnova		
		Estadístico	Gl	Sig.
Compromiso	Bajo	0,138	153	0,000
	Medio	0,081	40	,200*
	Alto	0,260	2	

Fuente: Datos obtenidos

En la tabla 17, que es la prueba de normalidad, llegamos a observar que en la dimensión de compromiso el gl es de $195 > 50$, por lo tanto se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y así ves el p.valor de autoestima es de $,200 > 0,05$, por lo que llega a aceptar la hipótesis alterna, donde los datos presentan

un distribución normal, así que, para lo que es la prueba de hipótesis se utilizara la prueba de correlación de Pearson.

Ha: los datos de la dimensión autonomía psicológica tienen una distribución normal

Ho: los datos de la dimensión autonomía psicológica no tienen una distribución normal

Tabla 18

Pruebas de normalidad

		Kolmogorov-Smirnova		
		Estadístico	Gl	Sig.
Autonomía psicológica	Bajo	0,164	120	0,000
	Medio	0,095	73	0,100
	Alto	0,260	2	

Fuente: Datos obtenidos

En la tabla 18, que es la prueba de normalidad, llegamos a observar que en las variables el gl es de 195 > 50, por lo tanto se utilizo se utilizo la prueba de Kolmogorov-Smirnov , y asu ves el p.valor de autoestima es de ,100 > 0,05, por lo que se llega a aceptar la hipótesis alterna, donde los datos presentan un distribución en lo normal, por así que, para lo que es la prueba de hipótesis se utilizara la prueba de correlación de Pearson.

Ha: los datos de la dimensión control conductual si tienen una distribución normal

Ho: los datos de la dimensión control conductual si tienen una distribución normal

Tabla 19*Pruebas de normalidad*

		Kolmogorov-Smirnova		
		Estadístico	Gl	Sig.
control	Bajo	0,169	113	0,000
conductual	Medio	0,112	80	0,015
	Alto	0,260	2	

Fuente: Datos obtenidos

En la tabla 19, que es la prueba de normalidad, llegamos a observar en las variables el gl es de 195 > 50, por lo tanto se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y a su vez el p. valor de autoestima es de ,015 < 0,05, por lo que se no llega a aceptar la hipótesis alterna, donde los datos no presentan una distribución normal, así que, para lo que es la prueba de hipótesis se utilizará la prueba de correlación de Pearson.

5.2.2 Prueba de hipótesis

Ha: Si existe relación significativa entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Ho: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ o 0.01 que representa el 5% y 1% de error

Prueba estadística: coeficiente de Pearson

Toma de decisión

$p > \alpha$ - no rechaza la hipótesis nula

$p < \alpha$ - se rechaza la hipótesis nula

Tabla 20*Pueba de hipotesis general, correlacion de estilos de crianza y autoestima*

N	Pearson	p.valor	comparacion	a	Decisión
195	0,049	0,498	>	0,05	no existe una correlacion signifnicativa

Fuente: Datos obtenidos

En la tabla 20, se realiza realiza la relación entres que los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022. Donde es logro identificar que el p.valor es de, 498 siendo esto mayor a 0,05, teniendo una probabilidad de error de 0,0% tomando la decisión de no rechaza la hipótesis nula (Ho), por lo tanto, deberíamos decir que no existe una relación significativa entre que los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022. De este modo el valor Pearson es de ,049 se deduce un coeficiente de relación positiva muy baja, dichos datos muestran una tendencia de correlación positiva, demostrando que a mejor calidad de estilos de crianza presentan altos niveles de autoestima.

Prueba de hipótesis específicas

hipótesis específicas 1

Ha: Si existe relación significativa entre el nivel de compromiso y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Ho: No existe relación significativa entre el nivel de compromiso y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Tabla 21*Prueba de hipótesis específica, dimensión de compromiso y la autoestima*

N	Pearson	p.valor	comparacion	a	Decisión
195	-0,063	0,385	>	0,05	no existe una correlacion signifnicativa

Fuente: Datos obtenidos

En la tabla 21, se realiza la relación entres que el nivel de compromiso y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022. Donde es logro identificar que el p.valor es de ,385 siendo esto mayor a 0,05, teniendo una probabilidad de error de 0,0% tomando la decisión de no rechaza la hipótesis nula (Ho), por lo tanto, deberíamos decir que no existe una relación significativa entre el nivel de compromiso y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022. De este modo el valor Pearson es de ,063 se deduce un coeficiente de relación positiva muy baja, dichos datos muestran una tendencia de correlación positiva, demostrando que a mayor nivel de compromiso presentan adecuados niveles de autoestima.

hipótesis específicas 2

Ha: Si existe relación significativa entre el nivel de control conductual y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Ho: No existe relación significativa entre el nivel de control conductual y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Tabla 22

Prueba de hipótesis específica, dimensión de control conductual y la autoestima

N	Pearson	p.valor	comparacion	a	Decisión
195	0,115	0,110	>	0,05	no existe una correlacion signifnificativa

Fuente: Datos obtenidos

En la tabla 22, se realiza la relación entres que el nivel de control conductual y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022. Donde es logro identificar que el p.valor es de ,110 siendo esto mayor a 0,05, teniendo una probabilidad de error de 0,0% tomando la decisión de no rechaza la hipótesis nula (Ho), por lo tanto, deberíamos decir que no existe una relación significativa entre el nivel de compromiso y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022. De este modo el valor Pearson es de ,115 se deduce un coeficiente de relación positiva muy baja, dichos datos muestran una tendencia de correlación positiva, demostrando que a mayor nivel de control conductual presentan adecuados niveles de autoestima.

hipótesis específicas 3

Ha: Si existe relación significativa entre el nivel de autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Ho: No existe relación significativa entre el nivel de autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica, dimensión de autonomía psicológica y la autoestima

N	Pearson	p.valor	Comparacion	a	Decision
195	0,051	0,479	>	0,05	no existe una correlacion signifnicativa

Fuente: Datos obtenidos

En la tabla 23, se realiza la relación entres que el nivel de autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022. Donde es logro identificar que el p.valor es de ,479 siendo esto mayor a 0,05, teniendo una probabilidad de error de 0,0% tomando la decisión de no rechaza la hipótesis nula (Ho), por lo tanto, deberíamos decir que no existe una relación significativa entre el nivel de compromiso y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022. De este modo el valor Pearson es de ,051 se deduce un coeficiente de relación positiva muy baja, dichos datos muestran una tendencia de correlación positiva, demostrando que a mayor nivel de autonomía psicológica presentan adecuados niveles de autoestima.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivos de los resultados

Referente a la correlación entre las variables de estilos de crianza y autoestima, la correlación obtenida entre ambas variables es de (0,498), lo cual demuestra que no existe relación directa entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de la Institución educativa secundaria pública Horacio Zevallos Gámez, san miguel.

Al analizar los resultados del objetivo e hipótesis específicas de este estudio, utilizando la prueba de Rho de Spearman, llegamos al resultado que no existe correlación entre la variable autoestima y su dimensión, donde la hipótesis 1 compromiso con ($p >= 0,385$), para la hipótesis 2 control conductual ($p >= 0,110$), y para la hipótesis 3 autonomía psicológica ($p >= 0,479$), teniendo el valor “p” superior a 0,05, se tiene resultado que no existe relación.

Por otro lado, analizando los resultados de los alumnos que contestaron el cuestionario en cuanto a aspectos sociodemográficos se recaudó los siguientes resultados un 47.2% fueron varones y un 52,8% fueron mujeres, las edades en la que estuvieron comprendidos fueron de es 15 años con un 46.7%, seguido de los 14 años (26.7%), de 16 años (19.0%), de 17 años (3.6%), de 13 años (3.1%) y los de 12 años (1.0%), a los grados que pertenecían nuestra población fue de 3ro, 4to y 5to grado teniendo los porcentajes del tercer año académico con un total de 99 estudiantes (50,8%), los de cuarto año académico llegaron a ser de 50 estudiantes (25,6%) y los de quinto año académico fueron de 46 estudiantes (23,6%).

Durante la investigación se tuvo dos variables la primera estilos de crianza esta está implementada por tres dimensiones y los resultados fueron: En la dimensión compromiso donde se vio que 113 evaluados (68,2%) presentaron un nivel bajo, 53 evaluados (27,2%) presentaron niveles medios y por último 9 evaluados (4,6%) presentaron niveles altos. En cuanto a la dimensión de autonomía psicológica se obtuvieron los resultados donde se vio que 61 evaluados (31,2%) presentaron un nivel bajo, 130 evaluados (66,7%) presentaron niveles medios y por último 4 evaluados (2,1%) presentaron niveles altos. Y por último la dimensión de control conductual a los resultados que se llegaron fueron que 74 evaluados (40%) presentaron un nivel bajo, 118 evaluados (60,5%) presentaron niveles medios y por último 3 evaluados (1,5%) presentaron niveles altos.

Durante la investigación se tuvo dos variables y en cuanto a la variable autoestima esta está implementada por tres dimensiones y los resultados fueron: Niveles de autoestima en estudiantes se vio que 10 evaluados (5,1%) presentaron un nivel bajo, 102 evaluados (52,3%) presentaron niveles medios y por último 83 evaluados (42,6%) presentaron niveles altos. En cuanto a la de dimensión de perspectiva de autoestima positiva en estudiantes los resultados fueron que 82 evaluados (42,1%) presentaron un nivel bajo, 113 evaluados (58,0%) presentaron niveles medios y por último 0 evaluados (0,0%) presentaron niveles altos. Finalmente, en cuanto a la de dimensión de perspectiva de autoestima negativa en estudiantes se vio que 56 evaluados (28,7%) presentaron un nivel bajo, 115 evaluados (59,0%) presentaron niveles medios y por último 24 evaluados (12,3%) presentaron niveles altos.

Los resultados que se tienen en las tablas cruzadas en cuanto a estilos de crianza los niveles de dimensión de compromiso en estudiantes se observa los

niveles de compromiso según sexo, donde se visualiza que prevalece el nivel bajo de 32,3% (63) de sexo masculino y 35,9% (70) de sexo femenino, siguiendo el nivel medio con 13,9% (27) de sexo masculino y 13,3% (26) de sexo femenino, finalmente el nivel alto con 1,0% (2) de sexo masculino y 3,6% (7) de sexo femenino. Y en la dimensión de autonomía psicológica en estudiantes se observa que prevalece el nivel medio con 30,3% (59) de sexo masculino y 36,4% (71) de sexo femenino, siguiendo el nivel bajo con 15,9% (31) de sexo masculino y 15,4% (30) de sexo femenino, finalmente el nivel alto con 1,0% (2) de sexo masculino y 1,3% (2) de sexo femenino. Finalmente, en la dimensión de control conductual se visualiza que prevalece el nivel medio con 29,7% (58) de sexo masculino y 30,8% (60) de sexo femenino, siguiendo el nivel bajo con 16,9% (33) de sexo masculino y 21,0% (41) de sexo femenino, finalmente el nivel alto con 0,5% (1) de sexo masculino y 1,0% (2) de sexo femenino.

Los resultados que se tienen en las tablas cruzadas en cuanto a la variable autoestima se tiene los siguientes resultados, en cuanto al autoestima en estudiantes se observa los niveles de autoestima según sexo, donde se visualiza que prevalece el nivel medio con 22,6% (44) de sexo masculino y 29,7% (58) de sexo femenino, siguiendo el nivel alto con 22,0% (43) de sexo masculino y 20,5% (40) de sexo femenino, finalmente el nivel bajo con 2,6% (5) de sexo masculino y 2,6% (5) de sexo femenino.

6.2. comparación resultados con antecedentes

De acuerdo a nuestros resultados la correlación entre los estilos de crianza y autoestima en la Institución Educativa Secundaria Horacio Zevallos Gámez, San Miguel 2022, no existe una relación puesto que el coeficiente de correlación es de (0,498) muy por encima de los resultados esperados, nuestro resultados se

asimilan a los encontrados por Sinarahua & Enríquez, (2019), que estudio “Estilos de crianza familiar con la dependencia emocional”, correlación significativa de la dimensión compromiso con la dependencia emocional, ($\rho = -0,252$; $p < 0,000$) segundo objetivo específico, muestran ausencia relacional del control conductual con la dependencia emocional ($\rho = -0,034$; $p > 0,631$), tercer objetivo muestra ausencia relacional de la autonomía psicológica con la dependencia emocional ($\rho = -0,13$; $p > 0,860$) entre las variables, los cuales se evidenciaron también en nuestra investigación.

Así mismo discrepamos con la tesis de Yupari, (2020) “Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo- 2020”, donde sus resultados mostraron que hay una correlación relevante directa frágil en la escala de Rho de Spearman con las variables Estilos de Crianza y Autoestima, teniendo como resultado un coeficiente de correlación ($r = 0,302$) y valor de significancia ($p = 0,041 < 0,05$). observando los datos encontrados expresamos que su autoestima de los estudiantes se ubica en medio.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

Podemos referirnos que el objetivo general que se investigó, llegó a la conclusión la no existencia relación alguna de las variables estilos de crianza y autoestima en estudiantes, llegando a tener la correlación de (0,498), demostrándose que los estilos de crianza en estudiantes de la Institución educativa secundaria pública Horacio Zevallos Gámez, san miguel, no es relevante en su autoestima.

Sobre el objetivo específico 1 la correlación de la dimensión compromiso de las variables estilos de crianza, decimos que se tiene una correlación de (0,385), por lo que afirmamos que no afecta significativamente en la autoestima de los estudiantes de la Institución educativa secundaria pública Horacio Zevallos Gámez, san miguel.

Acerca del objetivo específico 2, la correlación de la dimensión autonomía psicológica de las variables estilos de crianza, Señalamos que las dimensiones de control conductual tienen una correlación de (0,110), no afecta significativamente la autoestima de los estudiantes de la Institución educativa secundaria pública Horacio Zevallos Gámez, san miguel.

Igualmente, acerca del objetivo específico 3 acerca de la correlación de la dimensión autonomía psicológica de la variable estilos de crianza, mencionamos que dicha dimensión tiene una correlación de (0,110), no afecta significativamente en la autoestima de los estudiantes de la Institución educativa secundaria pública Horacio Zevallos Gámez, san miguel.

Recomendaciones

A la Institución educativa secundaria pública Horacio Zevallos Gámez del distrito de san miguel, se sugiere implementar escuelas de padres con mayor incidencia en los estilos de crianza, así podrán cuidar y formar integralmente a los estudiantes, es así que recomendamos realizar evaluaciones continuas de la autoestima de los estudiantes, brindándoles información pertinente mediante charlas, actividades lúdicas, dramatizaciones que desarrollen una autoestima saludable.

Concluido el estudio recomendamos a seguir investigando en cuanto este tema, puesto que es muy importante en la formación de las personas, haciendo hincapié en las escuelas para así trabajar de manera temprana con los padres y los estudiantes.

Finalmente, se sugiere a los líderes pedagógicos y a todo su equipo de trabajo, solicitar profesionales en psicología para orientar a fortalecer la autoestima en los estudiantes, puesto que esto los ayudará a trabajar oportunamente en la autoestima de cada estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Carmen, R. N. (2015). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 15.

carrasco. (2006). *Metodología de la investigación científica*.

Céspedes, A. P. (2008). *Educación de las emociones, educación para la vida*. Santiago, Chile: B S.A.

Corominas, J. (1967). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid: Ed. .

Estrada. (2020). *Estilo de crianza y autoestima en los estudiantes de secundaria de una IEP-Sullana-2017*.

Estrada, A. E., Gallegos, R. N., & ET, A. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Archivos venezolanos de Farmacología y terapéutica*, 8.

Garcés, M., & Palacio, J. E. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería. *Psicología desde el caribe*, 4.

Gramaje, F. P. (2019). Los estilos parentales y los adolescentes agresivos: su relación con la autoestima y el desajuste personal. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 10.

Hernabdez. (2010). *Metodología de la investigación*.

Quiroz. (2019). *Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de sartimbamba-2019*. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37761/quiz_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reyes, S. &. (2009). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*.

Rivero. (2009). *desarrollo del adolescente*.

Silva, I., & Mejia, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista electrónica educare*, 3-4.

Virginia, N. P. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021*. chincha ica.

Yupari, N. B. (2020). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020*. Huancayo.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA					
<p>TÍTULO: “ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA, SAN MIGUEL, 2022”</p> <p>ESTUDIANTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PAREDES CCASO YANET • VALENCIA APAZA OMAR RONY 					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022?	Determinar si existe relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022	Existe relación significativa entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022.	Variable 1 Estilos de crianza	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso - Control conductual - Autonomía psicológica 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica descriptiva</p> <p>Nivel de estudio: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental. De corte transversal</p> <p>Población</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			

<p>Problema Específico 1</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022?</p>	<p>Objetivo Específico 1:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Compromiso y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022</p>	<p>Hipótesis Específica 1:</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel de compromiso y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022</p>	<p>Variable 2</p> <p>Estrategias de afrontamiento al estrés</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Perspectiva de autoestima positiva - Perspectiva de autoestima negativa. 	<p>367 estudiantes del colegio Horacio Zevallos <u>Gamez</u>.</p> <p>Muestra</p> <p>195 estudiantes ente 3ro, 4to y 5to grado.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de información</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Ficha técnica de estilos de crianza Steinberg, L</p> <p>Ficha técnica de autoestima de <u>rosenberg</u></p> <p>Técnica de análisis de datos,</p> <p>Se utilizó el Programa Excel para <u>baseado</u> de datos y el Programa Estadístico SPSSV 25 para análisis de información.</p>
<p>Problema Específico 2</p> <p>- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022?</p>	<p>Objetivo Específico 2:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Autonomía Psicológica y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022</p>	<p>Hipótesis Específica 2:</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel de control conductual y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022</p>			
<p>Problema Específico 3</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022?</p>	<p>Objetivo Específico 3:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión Control Conductual y Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022</p>	<p>Hipótesis Específica 3:</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel de autonomía psicológica y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria Pública, San Miguel, 2022.</p>			

Anexo 2: Instrumento de medición

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN INVESTIGACIÓN

Apreciado estudiante, pedirle contribuir en esta investigación estilos de crianza y autoestima. Su colaboración en la investigación es con fines académicos, completamente voluntaria y anónima. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico, ni de ningún tipo, Es importante que seas sincero. Si decides participar en este estudio tendrás que responder a dos pruebas de aproximadamente 15 minutos cada uno. Por favor, responde a TODAS las preguntas.

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA

INSTRUCCIONES

Responde a TODAS las preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Es importante que seas sincero. Marca con una X la opción que sientas se acerca con la afirmación que se presente.

Edad..... Sexo.....

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre el cuadro de la columna (1)

Si estas ALGO DE ACUERDO haz una X sobre el cuadro de la columna (2)

Si estas ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre el cuadro de la columna (3)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre el cuadro de la columna (4)

Nº	Items	1	2	3	4
1	Puedo contar con mis padres para que me ayuden cuando tengo un problema				
2	Mis padres dicen o piensan que no se debe discutir con los adultos				
3	Mis padres me animan a dar lo mejor de mí en todo lo que hago				
4	Mis padres dicen que debería dejar de discutir y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste conmigo				
5	Mis padres me animan a pensar por mí mismo				
6	Si saco malas notas en el colegio, mis padres me castigan				

7	Mis padres me ayudan con mis tareas si no entiendo algo				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que no debo contradecirlos				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican el por qué				
10	Cada vez que discuto con mis padres, me dicen cosas como: cuando seas mayor me comprenderás				
11	Si saco malas notas en la escuela, mis padres me animan a que me esfuerce				
12	Mis padres me permiten hacer mis propios planes y decisiones sobre las cosas que quiera hacer				
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos				
14	Mis padres actúan con frialdad y falta de amabilidad cuando hago algo que no les gusta				
15	Mis padres se toman su tiempo para conversar conmigo				
16	Cuando saco una mala calificación en el colegio mis padres me hacen sentir culpable				
17	Hacemos cosas juntos en familia para divertirnos o pasarla bien				
18	Mis padres no me dejan hacer nada o estar con ellos si hago algo que a ellos no les gusta.				
19	En una semana normal, de lunes a jueves, ¿cuál es la última hora que puede estar fuera?				
20	En una semana normal, de un viernes o un sábado en la noche ¿cuál es la última hora de permiso para volver a casa?				

		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal, de lunes a jueves, ¿cuál es la última hora que puede estar fuera?							
		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida

20	En una semana normal, de un viernes o un sábado en la noche ¿cuál es la última hora de permiso para volver a casa?							
----	--	--	--	--	--	--	--	--

21	¿Qué tanto tus padres tratan de saber sobre de ti?	No tratan	Tratan un poco	Trata mucho
21 ^a	¿A dónde vas por la noche?			
21b	¿Lo qué haces en tu tiempo libre?			
21c	¿Dónde pasas la mayor parte de tu tiempo después del colegio?			

22	¿Cuánto saben realmente tus padres sobre ti?	No tratan	Tratan un poco	Trata mucho
22 ^a	¿A dónde vas por la noche?			
22b	¿Lo qué haces en tu tiempo libre?			
22c	¿Dónde pasas la mayor parte de tu tiempo después del colegio?			

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

INSTRUCCIONES

Contesta las siguientes preguntas sobre como usted se comporta, siente y actúa.

La respuesta se marca con una X según sea su caso. No hay contestaciones "correctas" ni "incorrectas", Es importante que seas sincero.

Edad..... Sexo.....

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo



Items	Preguntas	1	2	3	4
1	Siento que soy una persona para ser admirado/a, al menos tanto como cualquier otro/a				
2	creo que tengo buenas cualidades				
3	Puedo hacer todo tan bien como la mayoría de la gente.				
4	Tengo una actitud positiva hacia mí persona				
5	En general me siento satisfecho/a de mí mismo/a.				
6	No creo que tenga nada de qué enorgullecerme.				
7	En general pienso que soy un perdedor/a.				
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9	A veces siento que soy un inútil.				
10	A veces siento que no soy una buena persona				



Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA, JULIACA, 2022."

Nombre del Experto: *Claudio Daniel Turpo Quispe*

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	<i>Cumple</i>	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	<i>Cumple</i>	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	<i>Cumple</i>	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	<i>Cumple</i>	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	<i>Cumple</i>	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	<i>Cumple</i>	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	<i>Cumple</i>	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	<i>Cumple</i>	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	<i>Cumple</i>	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	<i>Cumple</i>	

III. OBSERVACIONES GENERALES

- Ninguna


 PSICÓLOGO
 C.P. 30719

Nombre: *Claudio Daniel Turpo Quispe*

No. DNI: *71960938*

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA, I JULIACA, 2022."

Nombre del Experto: Mg. Joel Hiamir Figueroa Quiñones

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	SI	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Correcto



Nombre: Joel Figueroa Quiñones

No. DNI: 77350466

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

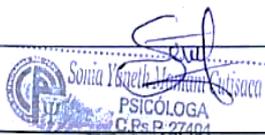
Título de la Investigación: "ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA, JULIACA, 2022."

Nombre del Experto: *Sonia Yaneth Mamani Cuzosaca*

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	✓	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	✓	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	✓	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	✓	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	✓	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	✓	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	✓	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	✓	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	✓	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	✓	

III. OBSERVACIONES GENERALES


Sonia Yaneth Mamani Cuzosaca
PSICÓLOGA
C.Ps. B. 27401

Nombre: *Sonia Yaneth Mamani Cuzosaca*

No. DNI: *42610472*

Anexo 4: Base de datos

Edad	Genero	Grado de instrucción	I1	I3	I5	I7	I9	I11	I13	I15	I17	I19	I21	I23	I25	I27	I29	I31	I33	I35	I37	I39	I41	I43	I45	I47	I49	I51	I53	I55	I57	I59	I61	I63	I65	I67	I69	I71	I73	I75	I77	I79	I81	I83	I85	I87	I89	I91	I93	I95	I97	I99	I101	I103	I105	I107	I109	I111	I113	I115	I117	I119	I121	I123	I125	I127	I129	I131	I133	I135	I137	I139	I141	I143	I145	I147	I149	I151	I153	I155	I157	I159	I161	I163	I165	I167	I169	I171	I173	I175	I177	I179	I181	I183	I185	I187	I189	I191	I193	I195	I197	I199	I201	I203	I205	I207	I209	I211	I213	I215	I217	I219	I221	I223	I225	I227	I229	I231	I233	I235	I237	I239	I241	I243	I245	I247	I249	I251	I253	I255	I257	I259	I261	I263	I265	I267	I269	I271	I273	I275	I277	I279	I281	I283	I285	I287	I289	I291	I293	I295	I297	I299	I301	I303	I305	I307	I309	I311	I313	I315	I317	I319	I321	I323	I325	I327	I329	I331	I333	I335	I337	I339	I341	I343	I345	I347	I349	I351	I353	I355	I357	I359	I361	I363	I365	I367	I369	I371	I373	I375	I377	I379	I381	I383	I385	I387	I389	I391	I393	I395	I397	I399	I401	I403	I405	I407	I409	I411	I413	I415	I417	I419	I421	I423	I425	I427	I429	I431	I433	I435	I437	I439	I441	I443	I445	I447	I449	I451	I453	I455	I457	I459	I461	I463	I465	I467	I469	I471	I473	I475	I477	I479	I481	I483	I485	I487	I489	I491	I493	I495	I497	I499	I501	I503	I505	I507	I509	I511	I513	I515	I517	I519	I521	I523	I525	I527	I529	I531	I533	I535	I537	I539	I541	I543	I545	I547	I549	I551	I553	I555	I557	I559	I561	I563	I565	I567	I569	I571	I573	I575	I577	I579	I581	I583	I585	I587	I589	I591	I593	I595	I597	I599	I601	I603	I605	I607	I609	I611	I613	I615	I617	I619	I621	I623	I625	I627	I629	I631	I633	I635	I637	I639	I641	I643	I645	I647	I649	I651	I653	I655	I657	I659	I661	I663	I665	I667	I669	I671	I673	I675	I677	I679	I681	I683	I685	I687	I689	I691	I693	I695	I697	I699	I701	I703	I705	I707	I709	I711	I713	I715	I717	I719	I721	I723	I725	I727	I729	I731	I733	I735	I737	I739	I741	I743	I745	I747	I749	I751	I753	I755	I757	I759	I761	I763	I765	I767	I769	I771	I773	I775	I777	I779	I781	I783	I785	I787	I789	I791	I793	I795	I797	I799	I801	I803	I805	I807	I809	I811	I813	I815	I817	I819	I821	I823	I825	I827	I829	I831	I833	I835	I837	I839	I841	I843	I845	I847	I849	I851	I853	I855	I857	I859	I861	I863	I865	I867	I869	I871	I873	I875	I877	I879	I881	I883	I885	I887	I889	I891	I893	I895	I897	I899	I901	I903	I905	I907	I909	I911	I913	I915	I917	I919	I921	I923	I925	I927	I929	I931	I933	I935	I937	I939	I941	I943	I945	I947	I949	I951	I953	I955	I957	I959	I961	I963	I965	I967	I969	I971	I973	I975	I977	I979	I981	I983	I985	I987	I989	I991	I993	I995	I997	I999	I1001	I1003	I1005	I1007	I1009	I1011	I1013	I1015	I1017	I1019	I1021	I1023	I1025	I1027	I1029	I1031	I1033	I1035	I1037	I1039	I1041	I1043	I1045	I1047	I1049	I1051	I1053	I1055	I1057	I1059	I1061	I1063	I1065	I1067	I1069	I1071	I1073	I1075	I1077	I1079	I1081	I1083	I1085	I1087	I1089	I1091	I1093	I1095	I1097	I1099	I1101	I1103	I1105	I1107	I1109	I1111	I1113	I1115	I1117	I1119	I1121	I1123	I1125	I1127	I1129	I1131	I1133	I1135	I1137	I1139	I1141	I1143	I1145	I1147	I1149	I1151	I1153	I1155	I1157	I1159	I1161	I1163	I1165	I1167	I1169	I1171	I1173	I1175	I1177	I1179	I1181	I1183	I1185	I1187	I1189	I1191	I1193	I1195	I1197	I1199	I1201	I1203	I1205	I1207	I1209	I1211	I1213	I1215	I1217	I1219	I1221	I1223	I1225	I1227	I1229	I1231	I1233	I1235	I1237	I1239	I1241	I1243	I1245	I1247	I1249	I1251	I1253	I1255	I1257	I1259	I1261	I1263	I1265	I1267	I1269	I1271	I1273	I1275	I1277	I1279	I1281	I1283	I1285	I1287	I1289	I1291	I1293	I1295	I1297	I1299	I1301	I1303	I1305	I1307	I1309	I1311	I1313	I1315	I1317	I1319	I1321	I1323	I1325	I1327	I1329	I1331	I1333	I1335	I1337	I1339	I1341	I1343	I1345	I1347	I1349	I1351	I1353	I1355	I1357	I1359	I1361	I1363	I1365	I1367	I1369	I1371	I1373	I1375	I1377	I1379	I1381	I1383	I1385	I1387	I1389	I1391	I1393	I1395	I1397	I1399	I1401	I1403	I1405	I1407	I1409	I1411	I1413	I1415	I1417	I1419	I1421	I1423	I1425	I1427	I1429	I1431	I1433	I1435	I1437	I1439	I1441	I1443	I1445	I1447	I1449	I1451	I1453	I1455	I1457	I1459	I1461	I1463	I1465	I1467	I1469	I1471	I1473	I1475	I1477	I1479	I1481	I1483	I1485	I1487	I1489	I1491	I1493	I1495	I1497	I1499	I1501	I1503	I1505	I1507	I1509	I1511	I1513	I1515	I1517	I1519	I1521	I1523	I1525	I1527	I1529	I1531	I1533	I1535	I1537	I1539	I1541	I1543	I1545	I1547	I1549	I1551	I1553	I1555	I1557	I1559	I1561	I1563	I1565	I1567	I1569	I1571	I1573	I1575	I1577	I1579	I1581	I1583	I1585	I1587	I1589	I1591	I1593	I1595	I1597	I1599	I1601	I1603	I1605	I1607	I1609	I1611	I1613	I1615	I1617	I1619	I1621	I1623	I1625	I1627	I1629	I1631	I1633	I1635	I1637	I1639	I1641	I1643	I1645	I1647	I1649	I1651	I1653	I1655	I1657	I1659	I1661	I1663	I1665	I1667	I1669	I1671	I1673	I1675	I1677	I1679	I1681	I1683	I1685	I1687	I1689	I1691	I1693	I1695	I1697	I1699	I1701	I1703	I1705	I1707	I1709	I1711	I1713	I1715	I1717	I1719	I1721	I1723	I1725	I1727	I1729	I1731	I1733	I1735	I1737	I1739	I1741	I1743	I1745	I1747	I1749	I1751	I1753	I1755	I1757	I1759	I1761	I1763	I1765	I1767	I1769	I1771	I1773	I1775	I1777	I1779	I1781	I1783	I1785	I1787	I1789	I1791	I1793	I1795	I1797	I1799	I1801	I1803	I1805	I1807	I1809	I1811	I1813	I1815	I1817	I1819	I1821	I1823	I1825	I1827	I1829	I1831	I1833	I1835	I1837	I1839	I1841	I1843	I1845	I1847	I1849	I1851	I1853	I1855	I1857	I1859	I1861	I1863	I1865	I1867	I1869	I1871	I1873	I1875	I1877	I1879	I1881	I1883	I1885	I1887	I1889	I1891	I1893	I1895	I1897	I1899	I1901	I1903	I1905	I1907	I1909	I1911	I1913	I1915	I1917	I1919	I1921	I1923	I1925	I1927	I1929	I1931	I1933	I1935	I1937	I1939	I1941	I1943	I1945	I1947	I1949	I1951	I1953	I1955	I1957	I1959	I1961	I1963	I1965	I1967	I1969	I1971	I1973	I1975	I1977	I1979	I1981	I1983	I1985	I1987	I1989	I1991	I1993	I1995	I1997	I1999	I2001	I2003	I2005	I2007	I2009	I2011	I2013	I2015	I2017	I2019	I2021	I2023	I2025	I2027	I2029	I2031	I2033	I2035	I2037	I2039	I2041	I2043	I2045	I2047	I2049	I2051	I2053	I2055	I2057	I2059	I2061	I2063	I2065	I2067	I2069	I2071	I2073	I2075	I2077	I2079	I2081	I2083	I2085	I2087	I2089	I2091	I2093	I2095	I2097	I2099	I2101	I2103	I2105	I2107	I2109	I2111	I2113	I2115	I2117	I2119	I2121	I2123	I2125	I2127	I2129	I2131	I2133	I2135	I2137	I2139	I2141	I2143	I2145	I2147	I2149	I2151	I2153	I2155	I2157	I2159	I2161	I2163	I2165	I2167	I2169	I2171	I2173	I2175	I2177	I2179	I2181	I2183	I2185	I2187	I2189	I2191	I2193	I2195	I2197	I2199	I2201	I2203	I2205	I2207	I2209	I2211	I2213	I2215	I2217	I2219	I2221	I2223	I2225	I2227	I2229	I2231	I2233	I2235	I2237	I2239	I2241	I2243	I2245	I2247	I2249	I2251	I2253	I2255	I2257	I2259	I2261	I2263	I2265	I2267	I2269	I2271	I2273	I2275	I2277	I2279	I2281	I2283	I2285	I2287	I2289	I2291	I2293	I2295	I2297	I2299	I2301	I2303	I2305	I2307	I2309	I2311	I2313	I2315	I2317	I2319	I2321	I2323	I2325	I2327	I2329	I2331	I2333	I2335	I2337	I2339	I2341	I2343	I2345	I2347	I2349	I2351	I2353	I2355	I2357	I2359	I2361	I2363	I2365	I2367	I2369	I2371	I2373	I2375	I2377	I2379	I2381	I2383	I2385	I2387	I2389	I2391	I2393	I2395	I2397	I2399	I2401	I2403	I2405	I2407	I2409	I2411	I2413	I2415	I2417	I2419	I2421	I2423	I2425	I2427	I2429	I2431	I2433	I2435	I2437	I2439	I2441	I2443	I2445	I2447	I2449	I2451	I2453	I2455	I2457	I2459	I2461	I2463	I2465	I2467	I2469	I2471	I2473	I2475	I2477	I2479	I2481	I2483	I2485	I2487	I2489	I2491	I2493	I2495	I2497	I2499	I2501	I2503	I2505	I2507	I2509	I2511	I2513	I2515	I2517	I2519	I2521	I2523	I2525	I2527	I2529	I2531	I2533	I2535	I2537	I2539	I2541	I2543	I2545	I2547	I2549	I2551	I2553	I2555	I2557	I2559	I2561	I2563	I
------	--------	----------------------	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---

Anexo 5: informe de turnitin

INFORME

ORIGINALITY REPORT

28%	28%	2%	13%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.autonmadeica.edu.pe Internet Source	11%
2	repositorio.upla.edu.pe Internet Source	5%
3	tesis.unap.edu.pe Internet Source	2%
4	hdl.handle.net Internet Source	1%
5	www.ti.autonmadeica.edu.pe Internet Source	1%
6	docplayer.es Internet Source	1%
7	repositorio.uap.edu.pe Internet Source	1%
8	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Student Paper	<1%
9	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	<1%

10	observatorio.campus-virtual.org Internet Source	<1 %
11	Submitted to Universidad Católica San Pablo Student Paper	<1 %
12	Submitted to unap Student Paper	<1 %
13	repositorio.upeu.edu.pe Internet Source	<1 %
14	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Student Paper	<1 %
15	www.researchgate.net Internet Source	<1 %
16	publicaciones.claeh.edu.uy Internet Source	<1 %
17	tesis.ucsm.edu.pe Internet Source	<1 %
18	repositorio.uss.edu.pe Internet Source	<1 %
19	renatiqa.sunedu.gob.pe Internet Source	<1 %
20	repositorio.une.edu.pe Internet Source	<1 %
21	Renata Holanda Dutra dos Anjos, José Augusto de Souza Silva, Luciane Ferreira do	<1 %

Val, Laura Alarcon Rincon et al. "Diferenças entre adolescentes do sexo feminino e masculino na vulnerabilidade individual ao HIV", Revista da Escola de Enfermagem da USP, 2012
Publication

22	Submitted to Universidad Continental Student Paper	<1 %
23	localexam.com Internet Source	<1 %
24	redi.unjbg.edu.pe Internet Source	<1 %
25	moam.info Internet Source	<1 %
26	Submitted to Ministerio de Educación de Perú - COAR Student Paper	<1 %
27	helvia.uco.es Internet Source	<1 %
28	pesquisa.bvsalud.org Internet Source	<1 %
29	repositorio.uladech.edu.pe Internet Source	<1 %
30	Submitted to Pontificia Universidad Catolica Madre y Maestra PUCMM Student Paper	<1 %

31	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Student Paper	<1 %
32	Submitted to Universidad Francisco de Vitoria Student Paper	<1 %
33	archive.org Internet Source	<1 %
34	autonomadeica.edu.pe Internet Source	<1 %
35	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Student Paper	<1 %
36	issuu.com Internet Source	<1 %
37	www.bbc.com Internet Source	<1 %
38	Submitted to Notre Dame de Namur University Student Paper	<1 %
39	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Student Paper	<1 %
40	repositorio.unap.edu.pe Internet Source	<1 %
41	www.iioab.org Internet Source	<1 %

42	www.slideshare.net Internet Source	<1 %
43	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Student Paper	<1 %
44	centros3.pntic.mec.es Internet Source	<1 %
45	kipdf.com Internet Source	<1 %
46	repositorio.upci.edu.pe Internet Source	<1 %
47	repositorio.uta.edu.ec Internet Source	<1 %
48	who.int Internet Source	<1 %
49	core.ac.uk Internet Source	<1 %
50	go.gale.com Internet Source	<1 %
51	repositorio.continental.edu.pe Internet Source	<1 %
52	repositorio.upao.edu.pe Internet Source	<1 %
53	repositorio2.udelas.ac.pa Internet Source	<1 %

54 web.worldbank.org <1 %
Internet Source

55 www.joralres.com <1 %
Internet Source

56 Nerea María Gómez Fernández. "Use of Statistical Methods for the Analysis of Educational Data: the Role of ICTs in the Educational Context", Universitat Politecnica de Valencia, 2022 <1 %
Publication

Exclude quotes On

Exclude matches < 4 words

Exclude bibliography On

Anexo 6: Evidencia fotográfica



FORMATO PARA SOLICITAR CARTA DE PRESENTACIÓN PARA INVESTIGACIÓN

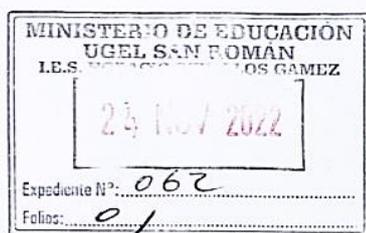
Información solicitada:

Nombre completo de la institución	INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "HORACIO ZEVALLOS GAMEZ"
Nombre completo de la autoridad máxima de la institución o área	Lic. ABDÓN QUISPE ARELA
Cargo de la persona anteriormente citada	Director
Lugar de ubicación de la institución	Jr. Marinero s/n
Tipo de trabajo académico	Trabajo de Investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología
Nombre completo de(l)(los) autor(es) del trabajo académico	-Paredes Coaso Yanet -Valencia Apaza Omar Rony
Código de Alumno de(l)(los) autor(es) del trabajo académico	-0044635447 -0048708510
Programa Académico	Psicología
Nombre de la investigación	"ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA, HORACIO ZEVALLOS GAMEZ, SAN MIGUEL, 2022."
Línea de investigación	Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico
Tipo de instrumento a aplicar	02 encuestas
Tiempo referencial que llevará la aplicación	15 a 20 minutos.
Breve descripción de su trabajo académico	Este trabajo pretende hallar la relación entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria pública, HORACIO ZEVALLOS GAMEZ, San Miguel, 2022.

SOLICITO: Permiso para la ejecución de Proyecto de Investigación en la I.E.S. HORACIO ZEVALLOS GAMEZ.

SEÑOR:

DIRECTOR DE LA I.E.S. HORACIO ZEVALLOS GAMEZ.



YO YANET PAREDES CCASO, Identificada con DNI N° 44635447 con domicilio en la Av. Independencia N° 336 y OMAR RONY VALENCIA APAZA, Identificado con DNI N° 48708510 con domicilio en Av. Huancané Mz. C Lote 8, de la Provincia de San Román, ante usted nos presentamos y exponemos:

Que en cumplimiento de las normas académicas de la universidad y con la finalidad de obtener el Título universitario es que solicito a Ud. Se sirva aceptar mi solicitud para ejecutar nuestro Proyecto de Investigación que lleva por título ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA, el cuál deseamos ejecutar en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA HORACIO ZEVALLOS GAMEZ. Que usted dirige, y agradecerle anticipadamente su respuesta.

Por lo expuesto:

Ruego a usted señor director, tenga bien acceder a mi solicitud.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chincha Alta, 01 de diciembre del 2022

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL S/N ROMÁN
F.S. HORACIO ZEVALLOS GAMEZ

5 DIC 2022

Expediente N°: 064

Folio: OFICIO N°1276-2022-UAI-FCS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "HORACIO ZEVALLOS GAMEZ"
LIC. ABDÓN QUISPE ARELA
DIRECTOR
JR. MARINERO S/N

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

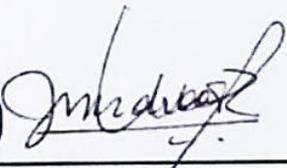
En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

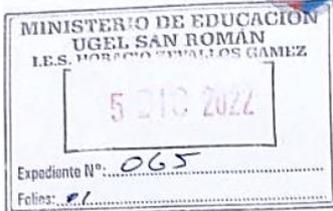
Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.




DRA. JUANA MARÍA MARCÓS RÓMERO
DECANA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, **PAREDES CCASO YANET** identificada con DNI 44635447 y **VALENCIA APAZA OMAR RONY** identificada con DNI 48708510 del Programa Académico de Psicología, quien viene desarrollando la Tesis Profesional: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEGUNDARIA PÚBLICA; HORACIO ZEVALLOS GAMEZ, SAN MIGUEL, 2022."**

Se expide el presente documento, a fin de que el responsable de la Institución, tenga a bien autorizar a los interesados en mención, aplicar su instrumento de investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 01 de diciembre del 2022



DR. JUANA MARÍA MARCOS ROMERO
DECANA



Dr. Víctor Laura



5:01 p. m. ✓✓

Jueves

Reenviado



CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA C...

Apreciado(a) estudiante reciba un cord... docs.google.com

Saludos cordiales apreciados (as) estudiantes:
 Somos bachilleres de la carrera de Psicología, nos encontramos realizando una investigación para obtener nuestro título profesional, por lo que solicitamos su valiosa colaboración completando este formulario , es completamente anónimo y confidencial.
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdi6uVDCtG9qHdV2ui3vrcN242Alrk6P-a99cTirkMfgpUMg/viewform?usp=sf_link
 Expresamos nuestro agradecimiento de antemano por su tiempo y colaboración.



12:49 p. m. ✓✓

Doctor buen día, 12:49 p. m. ✓✓

Talvez pueda reenviar el cuestionario a los alumnos 12:49 p. m. ✓✓

Por favor 12:49 p. m. ✓✓

Ayer



Mensaje





Ciencias sociales 3ro

Zp, +51 900 239 590, +51 900 24...



DE CRIANZA Y AUTOESTIMA CO...

Apreciado(a) estudiante reciba un cordi...
docs.google.com



Saludos cordiales apreciados (as) estudiantes:
Somos bachilleres de la carrera de Psicología, nos encontramos realizando una investigación para obtener nuestro título profesional, por lo que solicitamos su valiosa colaboración completando este formulario 📄✍️, es completamente anónimo y confidencial.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdi6uVDCtG9qHdV2ui3vrcN242Alrk6P-a99cTirkrMfgpUMg/viewform?usp=sf_link

Expresamos nuestro agradecimiento de antemano por su tiempo y colaboración. 🤝



1:15 p. m. ✓

Jóvenes estudiantes buenas tardes
Por favor todos desarrollen la siguiente encuesta

1:16 p. m. ✓

+51 917 002 546 ~❤️ ShOmY Q~s 🤔

Listo profesor

1:22 p. m.



Mensaje







