



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“APEGO Y AUTOCONCEPTO EN EL VII CICLO DE  
SECUNDARIA DEL COLEGIO PARTICULAR BERNABÉ  
COBO, CUSCO, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico**

Presentada por:

**Jaquelin Montes Navarro**

**Grigork Leoncio Farfán Dávalos**

Tesis desarrollada para optar al Título Profesional de  
Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Dr. Raúl Ponce Aliaga

Código orcid N° 0000-0003-3782-3548

Ica, Perú, 2020

## **ASESOR**

Mg. Jorge Raúl Ponce Aliaga

## **MIEMBROS DEL JURADO**

Dr. Edmundo Gonzales Zavaleta

Dr. Willian Chu Estrada

Dr. Martín Campos Martínez

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación va dedicado en primer lugar a Dios por ser mi guía y fortaleza en este camino.

A mi papito Jaime Montes Diaz, que está en el cielo por ser mi más grande inspiración para esforzarme y alcanzar mis sueños.

A mi esposo Franklin Miranda por ser mi apoyo incondicional en todo momento, que, con su amor, paciencia y respaldo, me ayuda alcanzar mis objetivos.

A mi bella princesa Zalma Christina por ser mi más grande motivo para seguir avanzando en el trayecto de la vida.

A toda mi familia en general, en especial a mí mamá Gladys, hermana Liseth, mis tíos Juano, Olmer y tías Olivia, Amalia, Tania, abuelas Delfina y Dina, a mis suegros Alberto y Alejandrina, gracias por su apoyo, sus oraciones y consejos.

Jaquelin Montes Navarro

## **DEDICATORIA**

Este trabajo se lo dedico a mis padres, familia y amigos, que siempre han estado presentes en todos los caminos que he emprendido, dándome el aliento a continuar y alcanzar mis objetivos. Lo dedico a mis casas de estudios que construyeron las bases de mis conocimientos que permitieron sustentar y ser el profesional que soy y en el que me convertiré. Y por último a usted lector que se toma el tiempo de leer y entender más sobre estos temas tan importantes para la sociedad.

Grigork Leoncio Farfán Dávalos

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro eterno agradecimiento a la Universidad Autónoma De Ica, a la Facultad de Ciencias de Salud, de manera muy especial al Programa Académico De Psicología.

A los maestros que compartieron sus conocimientos, experiencias y aportaron a nuestra formación profesional nuestra gratitud y agradecimiento. En especial a nuestro asesor de esta prestigiosa casa de estudio el Dr. Raúl Ponce Aliaga.

Los tesistas

## RESUMEN

El propósito de este estudio es determinar la relación entre las categorías de apego y las escalas de autoconcepto en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo, Cusco 2020. El muestreo fue por conveniencia se encuestó 83 estudiantes entre varones y mujeres, se aplicó el Cuestionario previo consentimiento de los padres, de modelos internos de relaciones de apego (CAMIR-R) y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAG). Para el procesamiento de datos se utilizó el software estadístico SPSS v.25, se analizó los datos mediante el coeficiente de correlación de Spearman, con un Rho de correlación directas positivas (0 a 0,29 correlación débil, más de 0,29 a 0,49 correlación moderada, más de 0,49 a menores de 1 correlación fuerte y 1 correlación perfecta), e inversas negativas (de 0 a -0,29 correlación débil, de más de -0,29 a -0,49 correlación moderada, de más de -0,49 a , menos de -1 correlación fuerte y -1 correlación perfecta), se estimó el tamaño del efecto ( $p$ ) Y la potencia estadística ( $1-\beta$ ) mediante G\*power 3.1.9.4. Los resultados muestran una correlación débil entre traumatismo infantil – autoconcepto físico; autosuficiencia y rencor a los padres-autoconcepto social. Ambas correlaciones con un Rho Spearman directa de 0,248 a 0,272 con una significancia estadística (Sig menor 0,05); Interferencia de los padres – autoconcepto familiar con una correlación inversa baja con Rho Spearman de -0,266 con una significancia estadística, también se muestra una correlación moderada para la correlación traumatismo infantil - sensación de control con un Rho Spearman de 0.337 con una significancia estadística.

### PALABRAS CLAVE

Apego, Autoconcepto, Correlación, Escolar

## ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the relationship between the attachment categories and the self-concept scales in the students of the VII cycle of secondary school of the Instituto Educativa Particular Bernabé Cobo, Cusco 2020. The sampling was for convenience of 83 students between males and females. In women, the Questionnaire with prior parental consent, internal models of attachment relationships (CAMIR-R) and the Garley Self-Concept Questionnaire (CAG) were applied. For data processing, the SPSS v.25 statistical software was used, the data was analyzed using the Spearman correlation coefficient, with a direct positive correlation Rho (0 to 0.29 weak correlation, more than 0.29 to 0.49 moderate correlation, more than 0.49 to less than 1 strong correlation and 1 perfect correlation), and negative inverse (from 0 to -0.29 weak correlation, from more than -0.29 to -0.49 moderate correlation, from more than -0.49 a, less than -1 strong correlation and -1 perfect correlation), the effect size ( $p$ ) and the statistical power ( $1-\beta$ ) were estimated using G \* power 3.1.9.4. the results show a weak correlation between childhood trauma - physical self-concept; self-sufficiency and resentment of parents-social self-concept. Both correlations with a direct Rho Spearman from 0.248 to 0.272 with statistical significance (Sig less than 0.05); Parental interference - family self-concept with a low inverse correlation with Rho Spearman of -0.266 with statistical significance, a moderate correlation is also shown for the correlation of childhood trauma - feeling of control with a Rho Spearman of 0.337 with statistical significance.

### Keywords

Attachment, Self-concept, Correlation, School

# ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>13</b>
2.1. Descripción del problema.....	13
2.2. Pregunta de investigación general .....	15
2.3. Preguntas de investigación específicas.....	15
2.4. Objetivo general.....	15
2.5. Objetivos Específicos.....	16
2.6. Justificación e importancia .....	16
2.7. Alcances y limitaciones .....	17
2.7.1. Alcances .....	17
2.7.2. Limitaciones .....	17
<b>III. MARCO TEÓRICO</b>	<b>19</b>
3.1 Antecedentes.....	19
3.2 Bases teóricas .....	23
3.2.1. El apego.....	23
3.2.1.1. Características básicas del Sistema de Apego.....	26
3.2.1.2. Clasificación del Apego.....	27
3.2.2. Autoconcepto .....	30
3.2.2.1. Desarrollo del Autoconcepto .....	32
3.2.2.2. Características del Autoconcepto.....	33
3.2.2.3. El Autoconcepto y sus modelos multidimensionales .....	34
3.2.2.4. Autoconcepto y sus tipos .....	34
3.2.2.5. Autoconcepto y sus Dimensiones .....	35
3.2.2.6. Dimensiones del Autoconcepto físico.....	35
3.2.2.7. Dimensiones del Autoconcepto personal .....	35
3.2.2.8. Estructura del Autoconcepto social .....	35
3.2.2.9. Etapas en la formación del Autoconcepto .....	36
3.2.2.10. Componentes del Autoconcepto .....	37
3.3 Marco Conceptual.....	38
<b>IV. METODOLOGÍA</b>	<b>40</b>



4.1	Tipo y nivel de investigación .....	40
4.2	Diseño de la Investigación .....	40
4.3	Operacionalización de las variables .....	41
4.4	Hipótesis general y específicas .....	43
4.5	Identificación de las variables.....	43
4.6	Población - muestra .....	44
4.7	Técnica e instrumentos: Validación y Confiabilidad.....	44
A.	Cuestionario de Apego (CAMIR-R) .....	45
B.	Cuestionario de Autoconcepto de Garley CAG .....	46
4.8	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información .....	48
<b>V.</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>49</b>
5.1	Características de los participantes en el estudio.....	49
5.2	Presentación de resultados.....	50
5.3	Interpretación de los resultados .....	57
<b>VI.</b>	<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	<b>63</b>
6.1	Análisis descriptivo de los resultados.....	63
6.2	Comparación resultados con marco teórico .....	72
	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>73</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>76</b>
	<b>ANEXOS</b>	<b>80</b>
	Anexo 1: Instrumentos de medición.....	81
	Anexo 2: Ficha de validación de instrumentos de medición .....	86
	Anexo 3: Matriz de consistencia .....	89
	Anexo 4: Matriz de operacionalización de variables.....	93
	Anexo 5: Informe Turnitin.....	95

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Características de los participantes en el estudio .....	49
Tabla 2, Relación de las categorías de Apego con las escalas de autoconcepto .....	50
Tabla 3 Nivel de las escalas del autoconcepto .....	51
Tabla 4 Nivel de las escalas del autoconcepto por género .....	52
Tabla 5 Nivel de las escalas autoconcepto por grado.....	53
Tabla 6 Categoría de las dimensiones del apego .....	54
Tabla 7 Categoría de las dimensiones del apego por género.....	55
Tabla 8 Categoría de las dimensiones del apego por grado.....	56

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Categoría de las dimensiones del apego.....	54
Figura 2 Categoría de las dimensiones del apego por género .....	55
Figura 3 Categoría de las dimensiones del apego por grado .....	56

## I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación explora la relación/influencia que hay entre el apego y el autoconcepto.

A los investigadores de la conducta humana les ha causado curiosidad la razón que lleva a los individuos de diferentes edades a presentar determinados rasgos de autoconcepto y algunos autores se atreven a decir que la formación de los primeros años de vida es determinante para la construcción de los primeros años de vida.

Los primeros años de vida son cruciales para el desarrollo del individuo, puesto que es en esta etapa donde los atisbos de la confianza, empatía y el afecto empiezan.

Más adelante el vínculo construido en estos primeros años de vida serán aceptados como propios, incorporándose así en parte del autoconcepto.

Los primeros estudios acerca de cómo el grado de vinculación con las figuras representativas se proyectaba en el resto de nuestra vida, estuvo a cargo de Harlow y Bolwby con estudios tales como los que se hicieron con crías de monos y su respuesta afectiva con una madre sustituta hecha de gasa y otra de alambre, poniendo sobre la balanza la seguridad afectiva y la satisfacción de necesidades primarias de alimentación. Más adelante se observó el nivel de respuesta social que estos mismos monos tuvieron, dando resultados sorprendentes.

Es en sentido de lo previamente expuesto que el estudio aporta explicación a cómo este vínculo primario repercute en la concepción personal que tenemos de nosotros mismos.

Y en estos tiempos contemporáneos donde se le prestó especial importancia a la niñez y la adolescencia aporta conocimientos para desarrollar estrategias y mecanismos de acción para apoyar a los adolescentes.

El siguiente trabajo de investigación tiene como contenido en las siguientes partes, que forman el enfoque primordial y cuyo contenido referencial es el siguiente:

I INTRODUCCIÓN: Se ahonda la importancia del apego y como este es base para las muchas construcciones futuras, entre ellas la posible base del autoconcepto. Se presenta la razón por la que se escogió a nuestra población por estudio.

II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: En este capítulo se presenta el planteamiento del problema; es en esta parte donde se describe la realidad problemática, al igual que la justificación e importancia, se definen el objetivo principal y los específicos, y se plantea los alcances y límites.

III MARCO CONCEPTUAL: En este apartado se plasma el marco teórico, dando inicio por los antecedentes de investigación realizados en las variables que la presente investigación decide indagar, tras esto pasamos a detallar las bases teóricas, que explicaran a mayor profundidad el entendimiento del apego y el autoconcepto.

IV METODOLÓGICA: Es en este capítulo donde explicaremos el marco metodológico, identificando el tipo, diseño y método de investigación, de la misma forma la población, las hipótesis, la operacionalización de las variables de estudio, tal como también describiremos las técnicas e instrumento de recolección de datos que se usaron.

V RESULTADOS: En este apartado presentamos los resultados obtenidos y brindamos su respectiva interpretación.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADO: En este capítulo haremos el análisis descriptivo tanto del objetivo general como el específico, basándonos en las hipótesis planteadas en el Capítulo IV.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1. Descripción del problema

Los investigadores de la conducta humana buscan explicaciones del porqué los individuos de diferentes edades presentan determinados rasgos de autoconcepto y algunos autores afirman que es la formación de los primeros años de vida es determinante para la construcción de autodiálogo que el resto de nuestras vidas iremos repitiendo. Esa formación que ve con la relación que se establece con los padres, vínculo que el niño establece a lo largo de sus primeros años de vida y le sirve para identificar la manera de cómo es concebido de forma intrapersonal y que derivará en sus relaciones interpersonales posteriores.

Nunca antes en la historia de la humanidad se han buscado tantas respuestas sobre la infancia y los lazos que se crean en esta etapa, y como estos vínculos puedes influir en nuestra vida a futuro. Como Sandra Ramírez (2015) afirma:

Los primeros 3 años de vida son considerados los años más relevantes en el desarrollo de una persona, puesto que es a lo largo de este tiempo que las habilidades de confianza, de empatía y de afección se originan.

Es además a lo largo de los primeros 2 años de vida cuando el cerebro humano experimenta

un incremento acelerado comparativo al resto de la vida.

Uno de los estilos de crianza más estudiados es la crianza con apego, que no es sino un término acuñado por el Dr. William Sears.

La crianza con apego es una filosofía de crianza basada en los inicios de la teoría del apego formulada por el psiquiatra y psicoanalista británico John Bowlby en los años cincuenta. John Bowlby formuló la teoría del apego ayudado por los experimentos de Harry Harlow. La división y privación

maternal tuvo a John Bowlby intensamente ocupado a medida que laboró en un reporte para la OMS motivado por la vivencia de división de varios chicos de sus papás a lo largo de la Segunda Guerra Mundial. Este es el entorno en el cual Bowlby empieza a averiguar los efectos psicológicos en chicos que experimentan división materna a temprana edad, lo cual constituye un pilar importante en su trabajo a lo largo de toda su carrera, y en la formulación de la teoría del apego. (Ramírez, 2015)

Harry Harlow y John Bowlby luego trabajaron ligados para aproximarse más al criterio de apego. La relación que, como seres vulnerables y dependientes para nuestra supervivencia, establecemos con nuestras madres o personas de referencia de apego, como diría Bowlby, será de crucial importancia para nuestra vida adulta. Siendo un periodo crítico, por lo general, los primeros seis meses de vida, pues de esta relación derivará cuán afectivos y seguros de sí mismo seamos. Además, que se ha demostrado que un buen vínculo procura personas más competentes y cooperativas comparados con lo que tienen déficit en dicho vínculo. También servirá de prototipo para nuestras futuras relaciones, es así, como la construcción del vínculo en esta etapa primaria sirve de molde o guía para sus semejanzas futuras. (Ramírez, 2015)

Estudios contemporáneos ha logrado establecer relaciones significativas entre nuestras variables de estudio; en dichos estudios se puede apreciar que una la concepción óptima de uno mismo es característica de individuos con apego fehaciente, divergente a individuos con apego ansioso-polarizado. Es por eso que, quienes poseen un apego seguro se percibirán como alguien valioso, merecedor de afecto y podrá ejercer un rol preponderante en las relaciones con otros (Festarozi, Castañeiras, & Posada, 2011).

Es en el sentido de lo previamente expuesto que consideramos menester en cuanto a estudios referentes al apego y el autoconcepto, para que de esa manera podamos entender con mayor amplitud y profundidad la construcción del autoconcepto en esta etapa sensible, que es la adolescencia, y con eso poder mejorar el bienestar psicológico.

## **2.2. Pregunta de investigación general**

¿Cuál es la relación entre las categorías de apego y las escalas de autoconcepto en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco?

## **2.3. Preguntas de investigación específicas**

¿Cuál es el nivel de las escalas del autoconcepto de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la Ciudad del Cusco?

¿Cuál es el nivel de las escalas del autoconcepto por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco?

¿Cuál es el nivel de las escalas del autoconcepto por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco?

¿Cuál es la categoría de las dimensiones del apego de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco?

¿Cuál es la categoría de las dimensiones del apego por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco?

¿Cuál es la categoría de las dimensiones del apego por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la Ciudad del Cusco?

## **2.4. Objetivo general**

Determinar la relación entre las categorías de apego y las escalas de autoconcepto en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.

## **2.5. Objetivos Específicos**

Establecer el nivel de las escalas del autoconcepto de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.

Determinar el nivel de las escalas del autoconcepto por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.

Fundar el nivel de las escalas del autoconcepto por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.

Encontrar la categoría de las dimensiones del apego de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.

Definir la categoría de las dimensiones del apego por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.

Fijar la categoría de las dimensiones del apego por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.

## **2.6. Justificación e importancia**

Consideramos pertinente investigar acerca del apego y el autoconcepto debido a que, durante el periodo de prácticas, se pudo observar problemas en cuanto al desarrollo de su autoconcepto. Revisando bibliografía se encontró que el apego es el cimiento del autoconcepto.

La presente investigación es de suma importancia puesto que nos permitirá conocer cómo es que el apego repercute en el autoconcepto, y de esa manera encontrar mecanismos y herramientas para trabajar con los adolescentes que estén presentando dificultades en cuanto a su autoconcepto.



Es en estos tiempos contemporáneos donde se le puso especial énfasis a cómo la construcción del apego repercute en la vida de las personas. Desde la Segunda guerra mundial que surge la pregunta en los teóricos de ¿Cómo las experiencias tempranas en nuestra vida construyen la forma en que percibimos la realidad más adelante? Dentro de las respuestas podemos obtener la teoría del apego, de cómo ese vínculo primario se involucra en muchos aspectos de nuestra vida adulta. Y es el autoconcepto la interpretación personal que tenemos de nosotros mismos, evidenciado en gran medida durante la pubertad y la adolescencia, pues son estas etapas donde terminamos de cimentar nuestra personalidad.

Es en devenir de la pregunta planteada durante la Segunda guerra mundial que la presente investigación busca aportar una respuesta, hallando la posible relación-influencia del apego en la base de nuestra personalidad que es el autoconcepto.

## **2.7. Alcances y limitaciones**

### **2.7.1. Alcances**

A nivel de la Psicología Educativa, aportará conocimientos para los psicólogos, docentes, sobre la importancia del apego y su rol en el desarrollo del autoconcepto. Dentro del entorno familiar, la presente contribuirá conocimientos para procurar que los cuidadores o las personas que pasen más tiempo con los menores comprendan el grado de influencia que causan en sus hijos y así guiar hacia una influencia positiva en la construcción del apego.

Además, los resultados orientan a desarrollar programas de escuelas para padres que prioricen temas relacionados con el Apego y su importancia en el desarrollo del Autoconcepto

Finalmente, esta investigación generará apertura a futuros estudios nacionales para explorar la naturaleza de la problemática.

### **2.7.2. Limitaciones**

El costo de la investigación es desembolsado por el investigador, razón por cual podría considerarse como una de las limitantes.

Otro posible problema que pueda limitar el desarrollo de la investigación es la escasez de información referente a investigaciones realizadas sobre el presente tema en nuestra localidad.

### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1 Antecedentes

##### Antecedentes extranjeros

(Festorazzi & Valeria, 2018) realizaron una investigación titulada: "Socialización parental y apego". Su influencia sobre el autoconcepto y el capital psíquico en adolescentes argentinos" para optar el grado de Doctor en Psicología. La muestra estuvo conformada por 600 adolescentes escolarizados de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Mar del Plata con edades oscilantes entre 15 y 18 años. Se administró los siguientes instrumentos: Inventario de Apego con Padres y Pares, Escala de Socialización Parental en la Adolescencia, Escala Multidimensional de Autoconcepto y la Escala de Capital Psíquico. De los resultados se obtiene un aporte al sustento empírico sobre la influencia favorable de los estilos autoritativo y seguro sobre el autoconcepto y el capital psíquico en adolescentes.

Rajan S. Hayre, Natalie Goulter y Marlene M Moretti (2019) hicieron un estudio titulado "Maltreatment, attachment, and substance use in adolescence: Direct and indirect pathways". El presente estudio examinó el maltrato psicológico y físico, la evitación del apego y la ansiedad por el apego, y el uso de sustancias (es decir, cigarrillos, alcohol, marihuana y otras drogas). La muestra estuvo conformada por 737 adolescentes de entre 12 y 18 años. El maltrato psicológico se relacionó significativamente con el consumo de cigarrillos, alcohol y marihuana, y el maltrato físico se relacionó con el consumo de cigarrillos y marihuana. La exposición a ambas formas de maltrato también se asoció con una mayor evitación del apego y ansiedad por el apego, pero solo la evitación del apego predijo el uso de sustancias. Las rutas indirectas indicaron que la evitación del apego medió la relación entre el maltrato psicológico y el cigarrillo ( $B = 0,14$ , IC [0,001, 0,314]) y el consumo de alcohol ( $B = 0,09$ , IC [0,011, 0,188]). La evitación del apego

también medió la relación entre el maltrato físico y el cigarrillo ( $B = 0,15$ , IC [0,031, 0,311]) y el consumo de alcohol ( $B = 0,09$ , IC [0,027, 0,185]). No surgieron efectos mediados significativos para la ansiedad por el apego. Evitar el apego puede aumentar el riesgo de consumo de sustancias porque los jóvenes tienen una tasa más baja de revelar sus actividades a sus padres y no buscan ni aceptan su orientación. En cambio, pueden recurrir a compañeros que también consumen sustancias como fuente de apoyo. Las intervenciones diseñadas para aumentar la seguridad del apego entre padres e hijos adolescentes y disminuir la evitación del apego pueden ser particularmente útiles para reducir el riesgo de consumo de sustancias.

Dolores Morera, Nieves Quiles y Rosaura Gonzales-Mendez (2020), realizaron una investigación titulada "Integrating Dehumanization and Attachment in the Prediction of Teen Dating Violence Perpetration". La población se compone por 1799 adolescentes en educación secundaria. El estudio tuvo dos objetivos, el primero fue analizar si la deshumanización de la pareja y la atribución de maldad se asociaron con un mayor nivel de perpetración de violencia entre parejas adolescentes y estilos de apego, y el segundo objetivo fue desarrollar un modelo de ecuaciones estructurales que permitieran la integración de los vínculos entre todos estos factores. Los resultados mostraron que aquellos que fueron clasificados como altos en perpetración de Violencia entre parejas adolescentes percibieron una agencia más baja, una experiencia más baja y una mayor maldad en sus parejas. Se encontró que la percepción deshumanizada de la pareja varía de acuerdo con los estilos de apego, y los más altos en evitación deshumanizan más a su pareja. El modelo de ecuación estructural mostró que la deshumanización está relacionada con la evitación y no con el apego ansioso. También señaló la relevancia de la atribución de maldad en la predicción de la perpetración de Violencia entre parejas adolescentes. La invariancia del modelo probó en submuestras de género. Estos hallazgos permiten comprender mejor cómo puede surgir la violencia en las relaciones tempranas y dónde enfocar la intervención con los adolescentes.

Boyoung Nam, Jae Yop Kim, Charlotte Lyn Bright y Daeyeon Jang (2020) realizaron un estudio titulado “Exposure to Family Violence, Peer Attachment, and Adolescent-to-parent Violence”. Se utilizó una muestra de 709 adolescentes de la Encuesta de niños y adolescentes (un subconjunto de la Encuesta nacional de violencia doméstica de 2010 en Corea del Sur). Se realizó un análisis de regresión múltiple para examinar la asociación entre dos tipos de violencia familiar iniciada por adultos y la violencia entre adolescentes y padre (APV). Los términos de interacción del apego entre pares se incluyeron en el análisis de regresión para probar su efecto moderador. Los resultados indican que la victimización por abuso infantil está significativamente asociada con APV, pero el apego entre compañeros amortigua significativamente el efecto negativo del abuso infantil en APV. CEIPV no se asoció significativamente con APV. Los hallazgos del estudio actual destacan la importancia de romper los ciclos de violencia y mejorar las relaciones de los niños con sus compañeros para prevenir la violencia de los padres. Los consejeros y trabajadores sociales deben explorar el historial de abuso infantil de los perpetradores de APV cuando realicen intervenciones. Los programas de orientación escolar pueden ayudar a reducir los comportamientos violentos de los adolescentes hacia sus padres al promover relaciones positivas con los compañeros y lazos afectivos con los compañeros.

### **Investigaciones Nacionales**

Gálvez & Anne: Perú. (2018), en su estudio titulado: “*Estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un colegio del Cono Norte de Lima*”. En una muestra de 317 estudiantes de 1.º a 5.º del nivel secundario. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre el estilo de apego y el bienestar psicológico de los estudiantes, encontrando que existe una correlación significativa entre los estilos de apego y el bienestar psicológico. A nivel específico existe una correlación significativa cuando se tiene en cuenta la edad de 15 y 16 años, no obstante, no se encontró relación al

22 Considerar el sexo de los participantes y las edades en los rangos: 11-14 y 17-19.

Orezano, Gloria Arias; Bacilio, Yesenia Avila; Mejía, Chelita Santillán (2018), realizaron una investigación titulada: “Vínculo afectivo con las figuras de apego, calidad en las relaciones románticas y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Este-Perú”. La muestra estuvo conformada por 215 estudiantes, de 16 a 20 años. El diseño fue no experimental, explicativo y de corte transversal. Como instrumentos utilizaron el Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA), Escala Multidimensional de Autoconcepto Forma 5 (AF5) y la escala de Calidad en las relaciones Románticas (NRI). Los resultados obtenidos pudieron evidenciar que el vínculo afectivo con las figuras de apego y la calidad en relaciones románticas en un 44,7% la variabilidad del autoconcepto. De igual manera se encontró que el autoconcepto es influenciado por el vínculo afectivo en un 43,7%. Asimismo, el autoconcepto familiar es explicado en un 50,4% por el vínculo afectivo. Llegando a la conclusión de que el grado de calidad en las relaciones románticas logra explicar el 14% de la variabilidad en el autoconcepto de los adolescentes. (Orezano, Bacilio, & Mejía, 2018).

Carranza Pinedo, Ulises. Cusco (2018), realizaron una investigación titulada “El Autoconcepto y el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 6. ° Grado de la Institución Educativa San Agustín de Hipona”. La muestra estuvo conformada de 36 estudiantes entre varones y mujeres. Se utilizó por instrumentos de recolección de datos la prueba de Piers Harris y las notas de los estudiantes. Se encontró correlación positiva débil entre el autoconcepto y rendimiento académico.

Lizeth Priscila López Gonzales y Shany Mavet López Gonzales (2019) realizaron una investigación titulada “Apego y Autoconcepto en Estudiantes del Nivel Secundario de la ASEANOR Moyobamba y Nueva Cajamarca, 2018”. El estudio estuvo conformado por 200 adolescentes del nivel secundario de la ASEANOR Moyobamba y Nueva Cajamarca, de edades

entre los 12 y 17 años. Para la recopilación de datos se utilizaron los siguientes instrumentos: Inventario de Apego a Pares y Padres (IIPA), y la Escala de Autoconcepto AF5. De los resultados obtenidos se puede aseverar que, a mayor alienación en la relación con la madre, mayor autoconcepto, mientras que el apego no se relacionó significativamente con el autoconcepto en los estudiantes evaluados.

## **3.2 Bases teóricas**

### **3.2.1. El apego**

Desde que nacemos, tanto como especie o individuos, tanto el comunicarnos como establecer relaciones con todo lo que nos rodea (personas, animales, objetos y conceptos) ha sido inevitable. Mas, ello no significa que vayamos a establecer conexiones o vínculos, ya que lo segundo viene de un trabajo más profundo, un lazo estrecho que nos une. Aunque es inherente al ser humano el fin de interactuar socialmente como seres gregarios, incluso antes de nacer vemos esta conexión tan particular entre la madre e hijo, incluso cuando el ser todavía se encuentra en el vientre materno (Pujol & Rojas, 2009). Diversos estudiosos fueron conscientes de dicha situación y nombraron a esa interacción vínculo afectivo o apego. Siendo Bowlby quien acuñó el término apego, de profesión psiquiatra y psicoanalista con especialidad en niños, entre 1969 – 1980 fue quien desplegó la base para la Teoría del Apego basado en observaciones realizadas sobre los efectos relacionales tempranas establecidas entre infantes y cuidadores, a través del estudio con una muestra de 44 niños con precedentes por hurto y otra muestra de niños apartados prematuramente de sus madres por periodos prolongados. En la primera muestra de niños se evidenció maltrato y tropelía ocasionados por sus progenitores (Moneta, 2014)

En 1986, John Bowlby usó como base el estudio realizado por Freud referente a la confrontación entre padres e hijos, denominados más tarde como “Complejo de Edipo” y “Complejo de Electra”, impulsado por la intriga por este conflicto surgido durante la infancia, en actitudes de polarización,

sopesó sustancial entender este dilema entre el amor-odio. Basado en ello consideró primordial el camino que el lactante recorre de la regulación de su ambivalencia para dar paso a la evolución de su personalidad. Si el cambio es oportuno; el infante tendrá plenitud de sus impulsos adversos y manifestará autocontrol, por consiguiente, el manejo de la angustia se podrá evidenciar, de ser antagónico, que el infante sea incapaz de obtener control, originará ansiedad aguda, la cual se verá reflejada en la falta de seguridad al ser merecedor de amor y provocará pavor al que considera como castigo. Si un niño procede desde el sentimiento de inseguridad, las reacciones expresadas serán agresivas, pues considera el ataque a otros como un medio de defensa. Entendamos que el conflicto es algo natural y que es parte de la existencia humana, lo que convierte en algo anormal o patológico es la falta de autocontrol del conflicto. Esta situación de conflicto o necesidad, donde hay algo que debe ser satisfecho se puede tratar con suma facilidad si el bebé cuenta con soporte afectivo de sus padres, pues con este sostén paternal, estarán para satisfacer sus necesidades de afecto y cercanía, y sus niveles de ansiedad o impulsos aminorarán, más si sucede lo contrario, el bebé se inquietará frecuentemente en la búsqueda de amor, compañía y seguridad mostrándose inclinado a actuar con agresividad por lo que no se le da o cree que no esté recibiendo. (Bowlby, 1999)

En autores más recientes, Feeney & Noller (2001), definen este paradigma de estudio como: "Cualquier forma de conducta que tiene como resultado el que una persona obtenga o retenga la proximidad de otro individuo diferenciado y preferido, que suele concebirse como más fuerte y/o más sabio". Por lo que inferimos que el Apego vendría a ser una necesidad afectiva innata del ser humano que requiere ser satisfecha adecuadamente pues es la base del desarrollo personal. En ausencia del Apego el bebé tendría el equilibrio psicológico seriamente perturbado y alterado (Barudy, Dantagma, Comas & Vergara, 2015)



Para Bowlby (1969, 1982) citado por Mikulincer, shaver & pereg (2003), destaca “El sistema de conductas asociadas al apego que surgen en el transcurso de la evolución del infante para su supervivencia y maduración diferentes niveles como: cognitivo, emocional y social. El sistema o repertorio de conductas con los que el bebé nace crea la necesidad, por supervivencias, de estar cercano a sus cuidadores, quienes lo ayudarán en el proceso de manera adecuada o inadecuada. Dicho sistema de apego permanecerá receptivo por el resto de la vida, siendo evidenciado a través de pensamientos y conductas reforzadas en el tiempo”.

Así mismo Moneta (2014), nos explica a profundidad tres aspectos del apego:

Es el primer vínculo relacional que el neonato genera con su progenitora o con una figura referente que se supone es frecuente y receptivo a las manifestaciones del infante.

Es procedimental y no termina con el parto o lactancia. Nos brinda las bases a todas nuestras relaciones afectivas venideras y a los vínculos que establezcamos con nuestros pares.

En cuanto a nuestras relaciones con nuestras personas referente o relevantes, el apego será nuestra rutina toda la vida; fuesen estas figuras los progenitores, maestros o con quienes hemos establecido vínculos afectivos fuertes.

Resumiendo, va en función de las características del proceso de satisfacción de necesidades de vinculación que establecerá el estilo de Apego que desarrollemos durante la infancia y asentar las bases en las etapas de su ciclo de vida. Dicho de otro modo, la manera en la que la figura de apego reaccione, responda e implique a las exigencias del neonato será determinantes de la imagen que el bebé tenga de sí mismo y del contexto, cómo se relacionará con su entorno, y qué actitudes adoptará para mantener la proximidad y afecto externo. (Barroso, 2014).

### **3.2.1.1. Características básicas del Sistema de Apego**

Bowlby (1999), lo designo sistema conductual exploratorio, que es en sus palabras: “Cuando el bebé percibe a su figura de apego como fuente de protección, éste podrá explorar con libertad, pero si su figura de apego suele estar ausente, su conducta exploratoria se detendrá bruscamente”. De la misma forma descubrió que otra de las conductas del bebé es que en presencia de peligro, tensión o situaciones desconocida, este buscará refugio en su figura de apego. Es así que delimita 3 conductas que determinan un vínculo de apego: la búsqueda de proximidad, la base segura y el refugio.

Estos comportamientos mencionados en la Teoría de Apego, se acentuaron estas en términos de proximidad, vendrían a ser no solo lo que siente él bebe sino también la figura de apego que estará presente y disponible tanto a nivel físico y emocional frente a sus necesidades. Por lo tanto, se entiende que el objetivo principal del sistema de apego es la valoración o percepción de la experiencia sentida, tomando en consideración sus características internas como su temperamento, estado de ánimo, condición física, etc. (Wallin, 2012).

La percepción que el bebé tenga de la experiencia del Apego, entonces suele tomar el rol primordial, así como se precisa anteriormente; en consecuencia, no implica novedad alguna aludir que los bebés, así como en el periodo de amamantamiento y en la primera infancia y posterior a ella se manifiesta con notoriedad el lenguaje no verbal como son: los gestos, de los tonos de voz, las muecas, etc.; son demasiado sensitivos. Bowlby (1986, p. 33).

Por consiguiente, cuanto más seguro se sienta el bebé respecto a la atención, cuidados y sensibilidad a sus demandas ante su cuidador, se mostrará más sociable, curioso, con ganas de explorar y conocer el mundo que lo rodea, pero si percibe que sus necesidades no son satisfechas de manera adecuada se tornará más temeroso, susceptible a estar ansioso y defensivo”. (Feeney & Noller, 2001).

Específicamente, Bowlby, le concedió al sistema de apego en un inicio estudiar en niños, pues sus experiencias laborales y estudios los realizó con esta población, de otro modo, con el tiempo consideró que, el sistema de apego en sus manifestaciones a nivel biológico se mantiene a lo largo de la vida. Evidentemente, se fundamenta con las diferentes investigaciones realizadas posteriormente, como resultado se refleja la necesidad de conexión, de contacto físico o cercanía de las personas con personas significativas para ellos que, les brinden proximidad y seguridad. Por consiguiente, Bowlby (1980), señala que el apego es una necesidad continua que permanece al pasar el tiempo, concretizando “Los apegos íntimos a otros seres humanos son el núcleo en torno al que gira la vida de una persona, tanto como en la primera infancia, durante la adolescencia, los años de madurez y la vejez”

En sus estudios Bowlby (1980) sostenía que la interacción de los padres o cuidadores con sus hijos a temprana edad era causa de las patologías de la población que trataba; sin embargo, no sabía cómo demostrarlo empíricamente, dicha interrogante para él; en consecuencia, su colega Ainsworth se interesó en investigar. Véase en Morris & Maisto (2011); por consiguiente, colaboró a perfilar y redefinir la teoría.

### **3.2.1.2. Clasificación del Apego**

Teniendo como base el desarrollo del bebé, puesto que, en el primer año de vida que estos forman el apego hacia sus padres o cuidadores es en esta edad, donde aprende a confiar en quien reemplace lo que requiera o necesite el bebé (Morris & Maisto, 2011). Ainsworth, indica que cuando las necesidades del bebé se satisfacen adecuadamente, se va desarrollando una base segura de confianza en sí mismo; por consiguiente, dando paso a la autonomía paulatinamente, ahora bien, si sucediera lo contrario su desarrollo se verá rodeado de inseguridad y ansiedad (M. D. Ainsworth, 1977). Es necesario la frecuencia en mayor o menor grado en que se satisfacen las necesidades del bebé forma un estilo de Apego específico.

Los primeros estudios relacionados a la diferenciación de los Estilos de Apego los realizó Ainsworth y sus colegas, a través de un experimento denominado Situación extraña, creado y aplicado por primera vez en Baltimore en 1964. Estuvo basado en observaciones de la interacción madre – hijo, mostrando las diferentes formas de comportamiento del niño hacia sus cuidadoras o figuras de apego (Feeney & Noller, 2001). Esta investigación impulsó la clasificación de los estilos de Apego y desencadenó varias investigaciones posteriormente. Ainsworth al hacer dicho experimento fue quien propuso el concepto base segura e incluyó las percepciones del niño en torno a su cuidador, es así que estas percepciones o expectativas fueron las que dieron origen a las representaciones mentales o como Bowlby lo denominó: “Modelos funcionales internos”.

Ainsworth, Blehar, Waters & Wall (2015), indican las características de los estilos de apego que puede adquirir el bebé, relacionados con el nivel de respuesta y sensibilidad a los requerimientos hechos a la madre. Ellos sostienen de acuerdo a sus exhaustivas investigaciones tanto en Uganda como en Baltimore que las diferencias para el establecimiento de un estilo de apego era el tipo de cuidado que el niño había recibido, pero no en términos de cantidad, sino de calidad de cuidados y cariño; corroborando así en gran parte la hipótesis de Bowlby, quien explica que el desarrollo sano depende de la capacidad de disfrute tanto de la figura de apego como del bebé.

El gran aporte de Ainsworth a la teoría de Bowlby fue la clasificación en tres estilos de Apego según (Wallin, 2012):

#### **a. Apego seguro**

Dentro de este estilo de apego podemos evidenciar que los infantes expresan ganas de explorar, llanto al momento que el cuidador desaparece del ambiente donde se encuentra; pero a su retorno se calma con facilidad y regresa a su actividad. Es en este estilo que las madres o cuidadores demuestran dedicación franca por las necesidades del bebé, adquiriendo la capacidad de expresar y reconocer las necesidades que requieren en el

momento que lo requiere, y más importante cómo otorgarlo de la mejor manera, sin llegar a la sobreprotección, por otro lado, los infantes con este estilo de Apego manifiestan sus emociones por el nivel de respuesta positiva que obtiene de sus referentes de Apego.

### ***b. Apego evitativo***

Los infantes con este estilo de Apego no son proclives a la desunión de la figura materna o cuidador, son huidizos al contacto y tienden concentrarse en la exploración. A la reincorporación de la figura de apego, le es indiferente. Las madres no suelen ser atentas a la aparición de las necesidades del infante, perciben como excesivas y molestas las demandas de dichas necesidades, mostrando así rechazo y hostilidad; dando como resultado, niños que busca como técnica para reducir rechazo de sus figuras de Apego, a través del alejamiento e indiferencia al contacto.

### ***c. Apego ansioso – ambivalente (preocupado)***

La respuesta de los infantes con este estilo de Apego pretende evitar la separación de su madre o cuidador, evidenciada a través de persistencia al contacto con dicha figura. Negación a la exploración por cuenta propia e incapacidad de calmarse con facilidad. De retorno de la figura del Apego lo primero que busca es el contacto; sin embargo, muestra rechazo a través de su postura, pareciera que, a pesar de la presencia del cuidador, estos infantes buscarán a una figura de Apego que no está. Los cuidadores en este estilo permanecen disponibles para ellos de manera intermitente y acostumbran a actuar en funcionalidad de sus propios estados de ánimo, los cuales el recién nacido no puede entender, confundiéndolo en relación con las respuestas que recibirá. Los bebés acostumbran a estar tan enfocados en buscar la cercanía y afecto, volviéndose ansiosos, dejando de lado las conductas de investigación, interfiriendo en el desarrollo de su soberanía.

Luego de 20 años de análisis de Ainsworth, Main y Salomón (1986; citado en Garrido, 2006), adopta una nueva iniciativa al divisar que no todos los chicos

encajaban en la categorización de Ainsworth, hicieron una nueva categorización, el Apego Desorganizado o Temeroso. Los chicos en esta categoría reflejan conductas desorientadas e inexplicables, o sea, se acercan intentando encontrar contacto, empero, dirigen su atención a otra parte. Los cuidadores o figuras de Apego en este estilo acostumbran ser “refugio seguro” y “fuente de peligro” simultáneamente por medio de conductas de violencia, temor y retraimiento por parte de los cuidadores frente a los requerimientos del bebé (Wallin, 2012). Asimismo, predomina que frecuente ser el estilo más agudo pues puede conllevar a trastornos ya que dichos bebés tuvieron vivencias realmente aterradoras, impredecibles, de constante angustia y miedo, comúnmente vivenciado con padres insensibles, y altamente violentos (Barroso, 2014).

### 3.2.2. Autoconcepto

Según Gordon W. Allport (1961), en su libro “Patrón y desarrollo de la personalidad” refiere: “Todos los seres humanos ideamos algún mecanismo que nos permite, al despertarnos cada mañana, estar seguros de que somos la misma persona que se fue a dormir por la noche anterior”.

Según Broderick & Blewitt (2009,) sostienen que a lo largo de la juventud experimenta diferentes cambios en su historia social e interpersonal, tomando conciencia de sí mismo. A lo largo de este lapso el joven adquiere más autoconsciencia, la juventud se ha descrito como una fase de tempestades y tensiones, en la cual se genera de forma discontinua cualquier cambio en el Autoconcepto.

Thies & Travers (2006), sugiere que actualmente, se aceptan cualquier criterio graduado y multidimensional de consenso, donde el Autoconcepto General estaría organizado en diversos puntos, por ejemplo: académico, personal, social y físico; los cuales se dividiría paralelamente en magnitudes de lo más grande a lo específico.

El Autoconcepto ha generado enorme interés en la psicología a lo largo del tiempo, desde sus inicios como disciplina científica, hasta esta época. En aquel curso del tiempo se ha utilizado diferentes conceptos para hacer alusión al término Autoconcepto. Según diferentes autores y al enfoque teórico al cual pertenecen se usan conceptos como: imagen de sí, autopercepción, representación de sí, para referirse a un grupo de aspectos, imágenes y sentimientos que el individuo reconoce como parte de uno mismo, influenciado por el medio y organizado de modo más o menos consistente. (L'ecuyer R, 1985).

Fue James (1980), el pionero en plantear los puntos de vista básico donde se origina el entendimiento del sí mismo, a los cuales llamó: "Constituyentes del sí mismo".

Purkey (1970, p. 7) define el autoconcepto como, cualquier sistema complejo y dinámico de creencias que cualquier sujeto estima verdaderas en relación a sí mismo teniendo cada creencia cualquier valor que corresponde.

Shavelson, Hubner y Stanton (1976), complementan la definición anterior, indicando que el autoconcepto no es más que las percepciones que una persona conserva sobre sí misma, formadas por medio de la interpretación de nuestra vivencia y del ambiente, siendo influenciadas de forma particular por los refuerzos y la retroalimentación de los otros, de esta forma como por los propios mecanismos cognitivos como por ejemplo las atribuciones causales. Hamecheck, (1978), estima que el Autoconcepto es el elemento cognitivo del sistema de uno mismo.

Hadley, Hair & Moore (2008), mencionan, que el Autoconcepto del adolescente es dinámico y complejo, no obstante, se relaciona con la carencia en el ser humano; fundamental para la salud mental para un óptimo desempeño y autorrealización, habitualmente está vinculado a nuestro *confort*. Es así como varios problemas psicológicos recientes, como la depresión, la angustia o los maltratos conyugales se relacionan con un autoconcepto bajo o defectuoso.

### **3.2.2.1. Desarrollo del Autoconcepto**

Según, Seligman y Peterson (2007) el autoconcepto no es nato, sino es efecto de autopercepciones concebidas desde las experiencias vividas del individuo en su relación con el entorno mas cercano.

Durante el desarrollando del adolescente se constituyendo autoconcepto cada vez más firme y con más capacidad para regir la propia conducta. Las autopercepciones se divagan en cualquier entorno social que involucra para que el autoconcepto y su actividad especial permanezcan en su entorno contiguo. No obstante, las autopercepciones, están sujetas a las individualidades evolutivas de las personas durante su desarrollo. En consecuencia, el desarrollo del Autoconcepto podría ser visto a partir de una dirección interaccionista entre el ambiente viabiliza ciertas vivencias las cuales van a ser tratadas según las maneras evolutivas. Las diversas zonas del Autoconcepto son relevantes en la preparación del propio entendimiento, además se hallan poderosamente en relación con la edad de las personas. De esta forma tenemos la posibilidad de asegurar el producido que a medida que a inicios de su existencia los chicos registran la necesidad de sus padres para la supervivencia, en la pubertad tiene mayor trascendencia la equivalencia a la libertad del entorno familiar.

Para Alcaide (2009), cualquier criterio general sobre el aumento del Autoconcepto en especial de los autores que trabajan desde el punto de vista de la multidimensionalidad estructural y servible o aquellos con cualquier criterio parecido es que su evolución trasciende de una fase inicial primordialmente diferente a una progresiva diferenciación con el paso del tiempo. Además, existe cierto consenso en dar por sentado que durante los años en que el autoconcepto se forma, las facetas del Autoconcepto poseen distinto peso y su trascendencia explicativa además cambia. Generalmente, las representaciones que los adolescentes hacen de sí mismos, mientras acrecienta la edad, se vuelve más complicadas y sutiles. Empero, su dificultad, las autodescripciones también varía en relación con las zonas más



significativas y, al final, se refieren cada vez más a puntos concernientes a letras y números de personalidad, intereses y aficiones, ideas, reacciones y valores.

### **3.2.2.2. Características del Autoconcepto**

La concepción jerárquica y multidimensional del Autoconcepto ha ganado monumental aceptación, ante la perspectiva unidimensional que se tenía del mismo. El modelo que muestran Shavelson y Marsh (1985); Byrne y Shavelson (1986), que tomaremos como alusión para la presente averiguación tiene las próximas propiedades:

Es una realidad estructurada y organizada: Cada una de las vivencias se organizan de cualquier modo especial según las situaciones individuales, parientes, sociales y culturales.

Es multifacético y multidimensional: Las autopercepciones que el individuo va creando durante su historia no son de la misma naturaleza, ni permanecen en relación linealmente y tampoco ocupan el orden de trascendencia o valor en la creación del Autoconcepto. Por otro lado, las autopercepciones permanecen organizadas según su naturaleza en magnitudes concretas. Las magnitudes que cada individuo muestra permanecen ligadas a diferentes cambios como la edad, sexo, medio social en el cual se realiza, etcétera.

Es cualquier constructor jerárquico: Las magnitudes del Autoconcepto se organizan de tal forma, según sus significados e trascendencia en funcionalidad a cada individuo. Es subjetivamente estable: Los aspectos más en general son los que tienen una más grande seguridad, mientras desciende a situaciones más específicas; esta seguridad reduce. Su variabilidad es dependiente de su localización en la jerarquía de esta forma, que las posiciones inferiores son más cambiantes.

Es experimental: Se va creando y diferenciando en todo el periodo de vida de cada individuo. Tiene una identidad propia: El autoconcepto es cualquier constructo con una entidad propia y, por consiguiente, diferenciable de otros constructos con los

que está teóricamente referente tales como las capacidades académicas, capacidades sociales, etcétera.

James (1890), además elaboró una jerarquía de los diferentes sí mismos. En el cual colocaba al sí mismo espiritual en el grado máximo y al sí mismo material; en el grado más bajo, a partir de dicha etapa, daba comprender el carácter multidimensional de la composición del Autoconcepto.

### **3.2.2.3. El Autoconcepto y sus modelos multidimensionales**

Se sabe la naturaleza multidimensional del Autoconcepto, no obstante, sigue la incertidumbre sobre cuántos componentes posee y cómo se relacionan entre sí.

Con interacción de cómo los diversos componentes que logren formar el Autoconcepto se han explicado 6 modelos diferentes según:

- El modelo de componentes independientes. - Donde no existe ningún tipo de correspondencia entre los componentes del Autoconcepto.
- El modelo de componentes correlacionados. – Donde todos los elementos de Autoconcepto se hallan involucrados entre sí.
- El modelo multifacético. El que explica que hay una exclusiva faceta (el contenido de los dominios del autoconcepto) que muestra diversos niveles de diferentes dominios de autoconcepto (el físico, el social o el académico).
- El modelo multifacético taxonómico. Es en el que a diferencia del modelo multifacético por lo menos hay 2 facetas con por lo menos 2 niveles
- El modelo compensatorio. Donde la vida de una faceta general de Autoconcepto, se complementan, de manera más concretas.
- El modelo de componentes jerárquicos. Refiere que el autoconcepto está compuesto de diversas magnitudes, organizadas jerárquicamente, donde el Autoconcepto general domina la cima de la composición.

### **3.2.2.4. Autoconcepto y sus tipos**

Según, Garaigordobil y Bernarás (2009), los modelos del enfoque multidimensional del Autoconcepto general estarían formado por el Autoconcepto académico y del no-académico y este último, paralelamente, contendría: el social, el emocional y el físico.

### **3.2.2.5. Autoconcepto y sus Dimensiones**

Según Esnaola, Goñi y Madariaga (2008), las magnitudes o puntos de las categorías del Autoconcepto son: Físico, personal, social y académico.

### **3.2.2.6. Dimensiones del Autoconcepto físico**

Para Broderick y Blewitt (2006), la naturaleza multidimensional del Autoconcepto físico está del todo aceptado; sin embargo, cuantas identidades o magnitudes lo conforman todavía es cualquier asunto de cuestionamiento. Las magnitudes agilidad física y el aspecto físico; resultan indiscutibles, empero, acostumbran a añadirseles otras más de esta forma se distingue los espacios de competencia física, apariencia física, forma física y salud. El modelo de Fox (1988), vislumbra las 4 magnitudes: destreza física, condición física, atractivo físico y fuerza.

### **3.2.2.7. Dimensiones del Autoconcepto personal**

Thies y Travers (2006), sugieren que el concepto de Autoconcepto personal tiene relación con la iniciativa que cada individuo tiene de sí misma concerniente a su ser personal. El Autoconcepto especial o personal ha producido menos atención en la averiguación psicológica que el Autoconcepto académico, el físico y el social. Una de las averiguaciones que explicarían al Autoconcepto personal el cual se encuentra en el cuestionario TSCS de Fitts.

Este término está constituido al menos por 4 magnitudes: Autoconcepto afectivo-emocional (cómo se aprecia a sí misma), el Autoconcepto ético-moral (hasta qué punto cualquier sujeto se imagina a ella misma honesta), el Autoconcepto de la soberanía (hasta qué punto dictamina sobre su historia la funcionalidad de su propio juicio) y el autoconcepto de la autorrealización (cómo se ve una persona a ella misma con respecto al logro de sus metas de vida).

### **3.2.2.8. Estructura del Autoconcepto social**

Para Goñi y Ruiz (2004), los conocimientos que han delimitado las magnitudes del Autoconcepto social se inician de pensamientos y

enunciaciones diferentes que manifiestan a 2 discernimientos: por entornos y por competencias. Por cualquier lado, en los trabajos en los que se diferencia el autoconcepto social por entornos, el autoconcepto simbolizaría la percepción que cada cual tiene sus habilidades sociales con interacción en las relaciones sociales con los demás y se calcula desde la autovaloración del comportamiento en los diferentes entornos sociales. Asimismo, hay quienes indican que el autoconcepto social se organiza obedeciendo a la valoración de unas u otras habilidades (las capacidades sociales, la prosocialidad, la agresividad, el asertividad, etcétera.) que las personas generamos en la vida social.

Este cúmulo de habilidades logran agruparse apropiadamente en las clases de competencia social y son aceptados por la sociedad. A partir de esta visión, existen teóricos como James y Cooley que precisan el autoconcepto social como la autopercepción de cómo se admira a los individuos denotando el autoconcepto social como la autopercepción de la aprobación social. En cambio, Berndt y Burgy lo definen como la autopercepción de las destrezas o habilidades sociales. En verdad, estas 2 enunciaciones se sobreponen debido a que las personas permiten y se perciben además como socialmente hábiles. La diferencia entre las dos definiciones radica a partir de la perspectiva que la autoevaluación de las destrezas sociales no implica justamente la comparación con otros mientras tanto que la autopercepción de la aceptación social.

### **3.2.2.9. Etapas en la formación del Autoconcepto**

Gonzales, O. (2005), plantea la vida en 3 fases en los principios de formación del Autoconcepto:

La primera fase existencial o del sí mismo primitivo. - comprende a partir del origen hasta ambos años, donde el infante va desarrollándose hasta conocerse a él mismo y percibirse como una realidad distinta de los otros.

La segunda fase corresponde a la del sí mismo exterior. - Según Cruz, (2011), esta fase comprende desde ambos años hasta los doce años, el cual

engloba la edad preescolar y estudiantil. Siendo la fase más compleja en la que obtiene mucha información y, por tal fundamento, es decisivo el efecto del triunfo y el fracaso, de esta forma como el contacto y la interacción con los adultos es de mucha significancia. Además, en la edad estudiantil el Autoconcepto tiene una característica de “ingenuidad”, es de esta forma como el infante se ve a él mismo y es dependiente casi enteramente de lo cual los demás observan y le informan o comunican. Una de las imágenes más distinguidas e relevantes de este periodo es la del profesor, el que refleja la imagen que el estudiante tiene de un mismo como sujeto, principalmente gracias a la vasta proporción de tiempo en el cual interactúa con los alumnos y el valor que tiene para los estudiantiles por el rol que cumple.

En la tercera fase llamada del sí mismo interior. - Para Gargallo et al (2009), el joven busca describirse los procesos de identidad, siendo esta fase cada vez más específica y menos universal. Si bien parte importante del sustrato de su Autoconcepto ya se encuentra construida, esta es la fase determinante para definirse en términos de autovaloración social.

### **3.2.2.10. Componentes del Autoconcepto**

Según Piers-Harris (1997) Diferentes estudios sustentados por ellos enfocan el Autoconcepto en base a un grupo de elementos en donde una serie de propiedades que reflejan instantes críticos en la formación de la personalidad del infante, en relación con su medio ambiente esencial (hogar, escuela, conjunto de pares). Explicando de esta forma 6 elementos:

**Comportamiento y Conducta:** Tiene interacción con la percepción que tiene el infante de su conducta en casa, la escuela y su interacción a grado de conducta con los individuos generalmente.

**Status Estudiantil:** Informa sobre cómo se autopercibe el infante respecto a su manejo en el medio estudiantil. Tanto como por su comportamiento, por su habituación personal dentro del aula.

Apariencia física y atributos: Estos factores nos indica cómo el infante valora la percepción de su cuerpo humano y de él mismo de manera personal.

Ansiedad: La existencia o ausencia de ansiedad o ideal con dosis de miedo e incertidumbre desde la perspectiva de uno mismo, es cualquier indicador básico para tener en cuenta respecto a la personalidad del infante. Este factor está asociado paralelamente con la existencia o ausencia de conductas que producen ansiedad en el infante, que el mismo internaliza a grado cognitivo.

Fama: Sugiere cómo se siente socialmente el infante referente a su aceptación, valoración por parte de los otros.

Satisfacción y Felicidad: Este factor vincula la percepción del infante de uno mismo a las emociones iniciales que esta iniciativa de uno mismo conlleva. Se sostiene entonces que parte del autoconcepto involucra una autoestima, sustancial para cualquier correcto desarrollo de la personalidad.

Parte del entendimiento que hoy poseemos sobre el efecto de los primeros vínculos maternos en la saludable maduración de los pequeños ha sido originalmente adquirida en experimentos con monos.

Harry F. Harlow (1905-1981), instructor de Psicología Experimental de la Universidad de Wisconsin.

De esta forma que se lo ha cambiado a Harlow y bastante rápido consiguió entrar en la Universidad de Wisconsin de maestro asistente, elocuente ilustración del efecto que los prejuicios sociales y religiosos imponen sobre ciertos nombres y, como resultado, en la identidad pública de sus portadores. (Marcos, 2010)

### **3.3 Marco Conceptual**

**Apego.** – Que se lleva a cabo a lo extenso de la niñez puede perdurar en toda la etapa y que influye en el desarrollo de diversos puntos de vida del ser humano, como en el desarrollo de una interacción amorosa.

Cantero (2011, p. 164) afirma: “Es el vínculo o lazo afectivo que se establece entre dos personas como resultado de la interacción y que le lleva a mantener la proximidad y contacto en el logro de seguridad, consuelo y protección”.

**Autoconcepto.** – Es la percepción que tiene la persona de sí mismo con respecto a los demás. Ontoria (2006, p. 30) define: “El autoconcepto puede conceptuarse como una configuración organizada de percepciones del yo. Está compuesto de elementos tales como las percepciones de las características y habilidades de la persona; las cualidades valorativas que se perciben como asociadas a las experiencias y los objetos, y las metas e ideales a los que la persona atribuye un valor positivo o negativo”.

**Autoconcepto académico.** – Es el autoconcepto que está referido al aprovechamiento e integración escolar, que el estudiante despliega respecto a sí mismo.

**Autoconcepto emocional.** – Es el autoconcepto relacionado a las reacciones emocionales de la persona frente a otros, y la forma como percibe en base a los demás.

**Autoconcepto familiar.** – Es el autoconcepto concerniente a las interrelaciones con los demás integrantes de la familia y las actitudes que manifiestan frente a ellos.

**Autoconcepto social.** – Son las relaciones que sostiene el sujeto con los demás, referente a sus actitudes frente a otro

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1 Tipo y nivel de investigación**

El tipo de investigación es No experimental, debido a que en la indagación no se manipularán deliberadamente las cambiantes a aprender y solo se observará los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, de corte transversal ya que se recopila el dato en un rato exclusivo (Hernández et al., 2014, p. 152).

El alcance es de tipo correlacional tiene como finalidad conocer la interacción o nivel de agrupación que exista entre 2 o má

s conceptos, categorías o cambiantes en una muestra o entorno en especial. Algunas veces solo se examina la interacción entre 2 cambiantes, empero a menudo se ubican en el análisis vínculos entre 3, 4 o más cambiantes (Hernández et al., 2014).

### **4.2 Diseño de la Investigación**

El enfoque que se utilizará para la presente investigación es Cuantitativo; Hernández, ed. al (2014), dice que el orden es estricto, aun cuando por supuesto, tenemos la posibilidad de redefinir alguna etapa. Parte de una iniciativa que va acortándose y, una vez delimitada, se derivan fines e interrogantes de indagación, se examina la literatura y se hace cualquier marco o una visión teórica. De las cuestiones se establecen premisa y determinan cambiantes; se traza una estrategia para probarlas (diseño); se miden las cambiantes en cualquier determinado entorno; se analizan las mediciones logradas usando procedimientos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones.



### 4.3 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual de variables	Definición operacional de variables	Dimensiones	Indicadores	Items o Preguntas	Escalas de medida	Instrumento
VI. Apego	Cantero (2011, p. 164) afirma que es “el vínculo o lazo afectivo que se establece entre dos personas como resultado de la interacción y que le lleva a mantener la proximidad y contacto en el logro de seguridad, consuelo y protección”	Como Bowlby (1993) definía, la relación que el infante desarrolla con su madre en los primeros años de vida serán cruciales para su vida adulta. Definiendo a la calidad del vínculo con nuestras figuras representativas, como apego.	APEGO SEGURO ESTRUCTURACIÓN APEGO AMBIVALENTE APEGO EVITATIVO NO RESUELTO	SEGURIDAD	1,2,3,4,5,6,7	Escala de likert: 1.-Muy en desacuerdo 2.-En desacuerdo 3.-Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4.-De acuerdo 5.-Muy de acuerdo	Auto-cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego CAMIR, Pierrehumbert, karmaniola, Sieye, Meister, Miljkovitch y Halfon (1996)
				PREOCUPACIÓN FAMILIAR	8,9,10,11,12,13		
				INTERFERENCIA DE LOS PADRES	14,15,16,17		
				VALOR DE LA AUTORIDAD DE LOS PADRES	18,19,20		
				PERMISIVIDAD PARENTAL	21,22,23		
				AUTOSUFICIENCIA Y RENCOR CONTRA LOS PADRES	24,25,26,27		
				TRAUMATISMO INFANTIL	28,29,30,31,32		

<p style="text-align: center;"><b>VD</b> Autoconcepto</p>	<p>Belén García (2001), el autoconcepto es una de las características psicológicas más relevante de una persona y afirma que para hacer una estructura psicológica de alguien, se necesita conocer la opinión que la persona tiene de sí misma y no solo enfocarse en la conducta que esta posee.</p>	<p>Ontoria (2006, p. 30) define como una configuración organizada de percepciones del yo. Está compuesto por las percepciones, las características y habilidades de la persona; las cualidades valorativas que se perciben como asociadas a las experiencias y los objetos, y las metas e ideales a los que la persona atribuye un valor positivo o negativo”</p>	AUTOCONCEPTO FÍSICO	SER FÍSICAMENTE AGRADABLE	1,7,13,19,25,31,37,43	<p>Nunca</p> <p>Pocas veces</p> <p>No sabría decir</p> <p>Muchas veces</p> <p>Siempre</p>	<p>Cuestionario de Autoconcepto Garley, Belén García Torres (2001)</p>
			ACEPTACIÓN SOCIAL	Percepción de la propia habilidad para ser aceptado por otros y tener amigos	2,8,14,20,26,32,38,44		
			AUTOCONCEPTO FAMILIAR	Relación y grado de satisfacción con situación familiar	3,9,15,21,27,33,39,45		
			AUTOCONCEPTO INTELECTUAL	Evaluación respecto a sus capacidades intelectuales y rendimiento académico	4,10,16,22,28,34,40,46		
			AUTOEVALUACIÓN PERSONAL	Valoración global como persona	5,11,17,23,29,35,41,47		
			SENSACIÓN DE CONTROL	Valoración del grado en el que el sujeto cree que controla la realidad	6,12,18,24,30,36,42,48		

#### **4.4 Hipótesis general y específicas**

##### **Hipótesis general**

Existe relación entre las categorías de Apego con las escalas de Autoconcepto en estudiantes del VII ciclo de secundaria de la IE Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.

##### **Hipótesis específicas**

El nivel de las escalas del autoconcepto de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es bajo.

El nivel de las escalas del Autoconcepto por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es bajo.

El nivel de las escalas Autoconcepto por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es bajo.

La categoría de las dimensiones del Apego de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es insegura.

La categoría de las dimensiones del Apego por género de estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es insegura.

La categoría de las dimensiones del Apego por grado de estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es insegura.

#### **4.5 Identificación de las variables**

Variable Independiente: Apego

Variable Dependiente: Autoconcepto

#### **4.6 Población - muestra**

La población está conformada de 83 alumnos entre varones y mujeres del VII ciclo de enseñanza secundaria con registro de matrícula en el año 2020 que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Para determinar la muestra, fue un muestreo por conveniencia y se tomaron al total alumnos del VII ciclo de secundaria, por tratarse de una población finita, de esta forma reducir el error e incrementar la confiabilidad. El muestreo va a ser No probabilístico.

Las muestras no probabilísticas, además denominada muestras dirigidas, supone cualquier método de selección orientado por las propiedades de la indagación, más que por cualquier criterio estadístico de generalización. (Hernández Fernández y Baptista, pág.189).

#### **4.7 Técnica e instrumentos: Validación y Confiabilidad**

##### **Técnicas**

Se utilizará la Técnica de la observación de la conducta y entrevista no estructurada a los estudiantes de la Institución Educativa.

##### **Observación directiva**

Técnica que se usará para la descripción de la realidad problemática, asimismo para el registro conductual y actitudinal durante la aplicación del instrumento.

##### **Entrevista no estructurada**

A través de esta técnica, se realizará la recogida de datos iniciales respecto a la problemática de la población, recurriendo al personal jerárquico de la institución; así mismo se utilizó para la aplicación del instrumento y otros aspectos que se vio por conveniente durante el proceso de la investigación.

## **Instrumentos**

### **A. Cuestionario de modelos internos de relaciones de apego (CAMIR-R)**

Nombre: Cuestionario CaMir Reducido

Nombre original: CaMir - R

Autores: Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B.

Año: 2011

Versiones: La versión española del Camir ha mostrado niveles adecuados de validez y fiabilidad (Lacasa, 2008; Muela, 2010).

## **DESCRIPCIÓN**

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivos: Mide las representaciones pasadas y presentes del Apego, además sirve para calcular 7 dimensiones de apego que expresan diferentes características de las representaciones del Apego.

Población: De 14 a 19 años.

Número de ítems: 32 ítems.

Descripción: Versión española extensa del CaMir. El CaMir es un cuestionario que mide las representaciones de apego (Pierrehumbert et al.,1996). Incluye 72 ítems que el participante debe distribuir en una escala tipo Likert de 5 puntos (1= Totalmente en desacuerdo, 5=Totalmente de acuerdo) y Camir –r que fue reducida y evaluada por expertos para su aplicación.

Criterios de calidad:

Fiabilidad y Validez: los índices de consistencia interna oscilaron entre 0.60 y 0.85, lo cual permitió evaluar las representaciones de Apego y la

concepción acerca del funcionamiento familiar de forma válida y fiable este instrumento es válido y viable en el Perú (Lima).

## **APLICACIÓN**

Tiempo de administración: 15 a 20 minutos

Normas de aplicación: Escala tipo Likert de 5 puntos (1= totalmente en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo).

Corrección e interpretación: Se puede obtener una puntuación total sumando los ítems por cada dimensión también se obtiene los resultados a través de la plantilla de corrección en un formato Excel voceando los datos, las que medirán los estilos de apego seguro, inseguro (evitativo, ansioso, desorganizado).

Modo de aplicación: Individual o colectivo

### **B. Cuestionario de Autoconcepto de Garley CAG**

El cuestionario fue desarrollado por Belén García Torres en el año 2001, su forma de aplicación podría ser personal o colectiva, la era de aplicación cambia entre 15 a 20 minutos alrededor, se puede utilizar a chicos y jóvenes a partir que tengan la posibilidad de leer de forma dinámica (desde 7 u 8 años) hasta finalizar la fase estudiantil (hasta los 17 o 18 años). Su aplicación podría ser colectiva a no ser que haya cualquier problema en el evaluado, en cuyo caso se aplicaría de forma personal.

En cuanto a las dimensiones el instrumento de García (2001) incluye: la Dimensión Física que evalúa “el grado de aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física” (p.10). La Dimensión Social “que indica cómo se percibe el sujeto en cuanto a su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos” (p.10). La Dimensión Intelectual “que nos muestra cómo se evalúa el sujeto respecto a sus capacidades intelectuales y a su rendimiento académico” (p.10). La Dimensión Familiar “que permite conocer cómo se relaciona el sujeto con su familia y el grado de satisfacción que le proporciona su situación familiar” (p.10). La Sensación de Control, donde “el sujeto valora en el plano de los objetos,

de las personas y del pensamiento, en qué grado cree que controla esa realidad” (p.10). Y la Autoevaluación Personal “que es una valoración global como persona. Es un plano de abstracción superior al de las dimensiones anteriores, por ello se puede considerar como una escala de autoestima” (p.10).

El Cuestionario de Autoconcepto Garley está compuesto por 48 afirmaciones en relación con las 6 escalas del autoconcepto, correspondiéndole a todas ellas 8 afirmaciones. El analizado puede optar entre 5 posibilidades de respuesta para cada ítem: 1 = jamás, 2 = escasas veces, 3 = no sabría decir, 4 = frecuentemente y 5 = continuamente. La puntuación directa de cada ítem cambia del 1 al 5, otorgando: 1 punto si se marcó la respuesta Jamás, 2 aspectos si se marcó la respuesta Escasas veces, 3 puntos de vista si se marcó la respuesta No sabría decir, 4 aspectos si se marcó la respuesta Frecuentemente y 5 aspectos si se marcó la respuesta Continualmente. En los casos de los ítems 3, 8, 11, 16, 17, 20, 39, 41, 45 y 48, la puntuación es al contrario, o sea que el puntaje directo sería: 5 puntos de vista si se marcó la respuesta Jamás, 4 aspectos si se marcó la respuesta Escasas veces, 3 puntos de vista si se marcó la respuesta No sabría decir, 2 aspectos si se marcó la respuesta Frecuentemente y 1 punto si se marcó la respuesta Continualmente. Para obtener la puntuación directa de cada escala, se suman los puntos de vista de sus ítems que corresponden.

Para explorar la validez del cuestionario, se han realizado correlaciones en medio de las magnitudes del autoconcepto y otras cambiantes de 3 pruebas psicométricas: con la prueba de autoestima Self-Esteem Scale Rosenberg; después con una prueba sociométrica y al final con varias capacidades mentales del BadyG-M (renovado).

La confiabilidad del cuestionario se obtuvo por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando cualquier valor de .87 el cual se estima como cualquier indicativo de una alta consistencia interna, o sea que el Cuestionario de Autoconcepto de Garley nos posibilita obtener puntajes confiables. En las subescalas se obtuvieron valores cambiantes de

consistencia interna, la subescala física obtuvo cualquier puntaje de .74, la intelectual .73 y la de aceptación social .68, presentando de esta forma los niveles más elevados, continuos por la subescala de autoevaluación personal, en la cual obtuvo cualquier puntaje de .59. La subescala de sensación de control alcanzo cualquier .50 y la subescala familiar cualquier .42, presentando de esta forma los niveles más bajos.

#### **4.8 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

Para el procesamiento de datos se utilizó el software estadístico SPSS v.25, para el análisis descriptivo se utilizó estadística descriptiva y se expresó los datos en tablas de frecuencias relativas y absolutas, para el análisis de correlación se evaluó la distribución de los datos medidos mediante prueba de hipótesis de normalidad de Shapiro wilk mediante el cual se determinó la prueba de correlación Spearman para el análisis de la investigación, con un Rho de correlación: directa positiva (0 a 0,29 correlación débil, más de 0,29 a 0,49 correlación moderada, más de 0,49 a menores de 1 correlación fuerte y 1 correlación perfecta); inversa negativa (de 0 a -0,29 correlación débil, de más de -0,29 a -0,49 correlación moderada, de más de -0,49 a , menos de -1 correlación fuerte y -1 correlación perfecta), se estimó el tamaño del efecto ( $p$ ) Y la potencia estadística ( $1-\beta$ ) mediante G\*power 3.1.9.4..



## V. RESULTADOS

### 5.1 Características de los participantes en el estudio

Tabla 1

#### Características de los participantes en el estudio

Características	N (%)
Edad en años (n=83) *	15 +/- 1,07
Sexo (n=83)	
Femenino	55(66,27)
Masculino	28(33,73)
Grado (n=83)	
Tercero de secundaria	32 (38,55)
Cuarto de secundaria	31 (37,35)
Quinto de secundaria	20 (24,10)

\* Media-ds

*(fuente: bases de datos de investigación)*

La edad media de los participantes del estudio tubo 15 años con una ds de +/- 1.07, 66,27% fueron del sexo femenino y 38,55 % fueron estudiantes del tercero de secundaria.

## 5.2 Presentación de resultados

### Objetivo general

Para conocer la relación de las categorías de Apego con las escalas de autoconcepto, se llevó a cabo una correlación de Spearman, los coeficientes de correlación, significancia estadística (sig), tamaño del efecto ( $p$ ) Y potencia estadística ( $1-\beta$ ) se pueden ver en la (tabla 2)

Tabla 2:

### Correlación de las categorías de Apego con las escalas de autoconcepto

		CATEGORÍAS DE APEGO							
		Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Preocupación familiar	Interferencia de los padres	Valor de la autoridad de los padres	Permisividad parental	Autosuficiencia y rencor hacia los padres	Traumatismo infantil	
ESCALAS DE AUTOCONCEPTO	<b>Físico</b>	Coef corr	-0,028	0,165	-0,014	-0,048	0,111	0,134	<b>0,248 *</b>
		Sig	0,804	0,136	0,897	0,668	0,317	0,228	<b>0,024</b>
		$p$	0,16	0,41	0,12	0,22	0,33	0,37	<b>0,50</b>
		( $1-\beta$ )	0,94	0,99	0,94	0,95	0,98	0,99	<b>0,99</b>
	<b>Social</b>	Coef corr	0,032	0,179	0,030	0,127	0,147	<b>0,272*</b>	0,144
		Sig	0,776	0,105	0,788	0,254	0,186	<b>0,013</b>	0,193
		$p$	0,18	0,42	0,17	0,36	0,38	<b>0,52</b>	0,38
		( $1-\beta$ )	0,94	0,99	0,94	0,99	0,99	<b>0,99</b>	0,99
	<b>Familiar</b>	Coef corr	0,062	0,016	<b>-0,266 *</b>	-0,017	-0,086	-0,012	0,061
		Sig	0,577	0,888	<b>0,015</b>	0,877	0,442	0,916	0,583
		$p$	0,24	0,13	<b>0,52</b>	0,13	0,29	0,11	0,25
		( $1-\beta$ )	0,96	0,94	<b>0,99</b>	0,93	0,97	0,95	0,96
	<b>Intelectual</b>	Coef corr	-0,005	-0,015	-0,103	-0,091	-0,032	-0,006	0,146
		Sig	0,961	0,894	0,353	0,413	0,773	0,957	0,188
		$p$	0,07	0,12	0,32	0,30	0,18	0,77	0,38
		( $1-\beta$ )	0,97	0,94	0,98	0,98	0,94	0,97	0,99
<b>Personal</b>	Coef corr	0,045	-0,105	-0,142	-0,050	0,120	0,086	-0,042	
	Sig	0,689	0,347	0,201	0,651	0,281	0,438	0,705	
	$P$	0,21	0,34	0,38	0,22	0,35	0,29	0,20	
	( $1-\beta$ )	0,95	0,98	0,96	0,95	0,99	0,97	0,94	
<b>Control</b>	Coef corr	-0,038	0,048	-0,013	-0,124	0,146	0,147	<b>0,337 **</b>	
	Sig	0,736	0,664	0,906	0,265	0,188	0,184	<b>0,002</b>	
	$p$	0,19	0,23	0,11	0,35	0,39	0,38	<b>0,58</b>	
	( $1-\beta$ )	0,94	0,95	0,94	0,99	0,99	0,99	1,00	

\*sig < 0.05 valor significativo, \*\* sig < 0.01 valor muy significativo;  $p=0,10$  Bajo, 0,30 medio, 0,50 alto

### Objetivo específico 1

Determinar el nivel de las escalas del autoconcepto de estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020.

**Tabla 3**

#### Nivel de las escalas del autoconcepto

NIVEL	NIVEL DE LAS ESCALAS DEL AUTOCONCEPTO											
	FISICO		SOCIAL		FAMILIAR		INTELECTUAL		PERSONAL		CONTROL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	34	41	2	2	1	1	20	24	6	7	13	16
Tendencia alto	16	19	1	1	0	0	7	8	1	1	2	2
Promedio	13	16	11	13	6	7	14	17	15	18	14	17
Tendencia bajo	11	13	36	43	8	10	8	10	29	35	21	25
Bajo	9	11	33	40	68	82	34	41	32	39	33	40
TOTAL	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100

*(fuente: bases de datos de investigación)*

## específico 2

Determinar el nivel de las escalas del autoconcepto por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020.

**Tabla 4 Nivel de las escalas del autoconcepto por género**

NIVEL DE LAS ESCALAS DEL AUTOCONCEPTO POR GÉNERO													
NIVEL	GENERO	ALTO		TENDENCI A ALTO		PROMEDI O		TENDENCIA BAJO		BAJO		TOTAL	
		M	F	M	F	M	F	M	F	M	F		
ESCALAS	Físico	<i>f</i>	28	5	8	10	8	5	5	5	7	2	83
		%	34	6	10	12	10	6	6	6	8	2	100
	Social	<i>f</i>	2	0	1	2	7	4	17	19	26	5	83
		%	2	0	1	2	8	5	20	23	31	6	100
	Familiar	<i>f</i>	1	0	0	0	3	3	3	5	48	20	83
		%	1	0	0	0	4	4	4	6	58	24	100
	Intelectual	<i>f</i>	19	4	2	5	9	5	6	9	19	5	83
		%	23	5	2	6	11	6	7	11	23	6	100
	Personal	<i>f</i>	1	2	5	0	10	5	12	17	27	4	83
		%	1	2	6	0	12	6	14	20	33	5	100
	Control	<i>f</i>	3	11	1	1	6	8	13	9	5	26	83
		%	4	13	1	1	7	10	16	11	6	31	100

(fuente: bases de datos de investigación)

### Objetivo específico 3

Determinar el nivel de las escalas autoconcepto por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020.

**Tabla 5 Nivel de las escalas autoconcepto por grado**

NIVEL DE LAS ESCALAS AUTOCONCEPTO POR GRADO																		
NIVEL	GRADO	ALTO			TENDENCIA ALTO			PROMEDIO			TENDENCIA BAJO			BAJO			TOTAL	
		3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5		
ESCALAS	FISICO	f	32	1	0	1	5	9	0	14	0	0	1	11	0	9	0	83
		%	39	1	0	1	6	11	0	17	0	0	1	13	0	11	0	100
	SOCIAL	f	2	0	0	0	1	0	0	11	0	2	15	21	29	2	0	83
		%	2	0	0	0	1	0	0	13	0	2	18	25	35	2	0	100
	FAMILIAR	f	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	8	32	30	6	83
		%	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	10	39	36	7	100
	INTELECTUAL	f	23	0	0	0	1	7	0	14	0	0	1	13	11	13	0	83
		%	28	0	0	0	1	8	0	17	0	0	1	16	13	16	0	100
	PERSONAL	f	7	0	0	0	1	0	0	15	0	0	8	20	27	5	0	83
		%	8	0	0	0	1	0	0	18	0	0	10	24	33	6	0	100
	CONTROL	f	14	0	0	0	2	0	0	14	0	0	1	22	18	12	0	83
		%	17	0	0	0	2	0	0	17	0	0	1	27	22	14	0	100

Tabla 5. Fuente de tesis actual (2020)

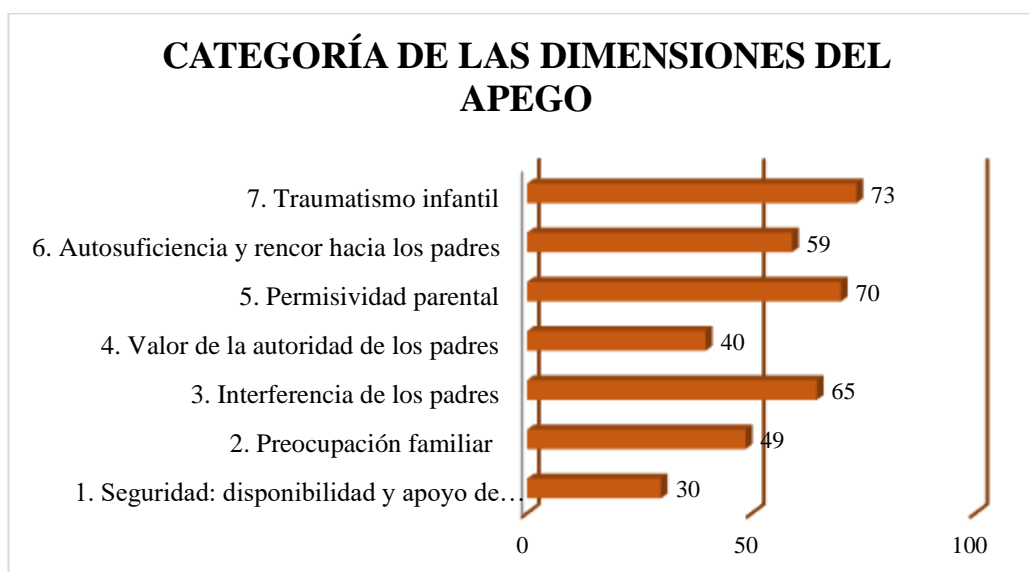
#### Objetivo específico 4

Determinar la categoría de las dimensiones del Apego de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020.

**Tabla 6 Categoría de las dimensiones del apego**

<b>CATEGORÍA DE LOS FACTORES O DIMENSIONES DEL APEGO</b>							
<b>Dimensiones</b>	Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Preocupación familiar	Interferencia de los padres	Valor de la autoridad de los padres	Permisividad parental	Autosuficiencia y rencor hacia los padres	Traumatismo infantil
<i>Puntuaciones T</i>	30	49	65	40	70	59	73

Tabla 6. Fuente de tesis actual (2020)



**Figura 1 Categoría de las dimensiones del apego**

Figura 1. Fuente de tesis actual (2020)

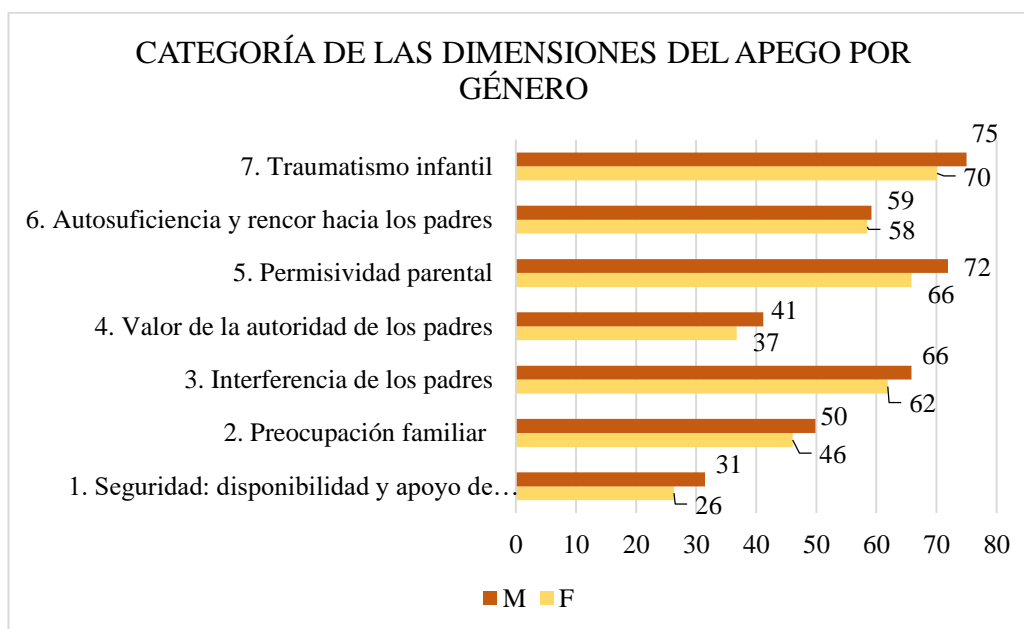
## Objetivo específico 5

Determinar la categoría de las dimensiones del Apego por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020.

**Tabla 7 Categoría de las dimensiones del apego por género**

		<b>CATEGORÍA DE LAS DIMENSIONES DEL APEGO POR GÉNERO</b>						
		1.	2.	3.	4. Valor	5.	6.	7.
		Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Preocupación familiar	Interferencia de los padres	de la autoridad de los padres	Permisividad parental	Autosuficiencia y rencor hacia los padres	Traumatismo infantil
PUNTAJE	Genero							
	F		26	46	62	37	66	58
M		31	50	66	41	72	59	75

Tabla 7. Fuente de tesis actual (2020)



**Figura 2 Categoría de las dimensiones del apego por género**

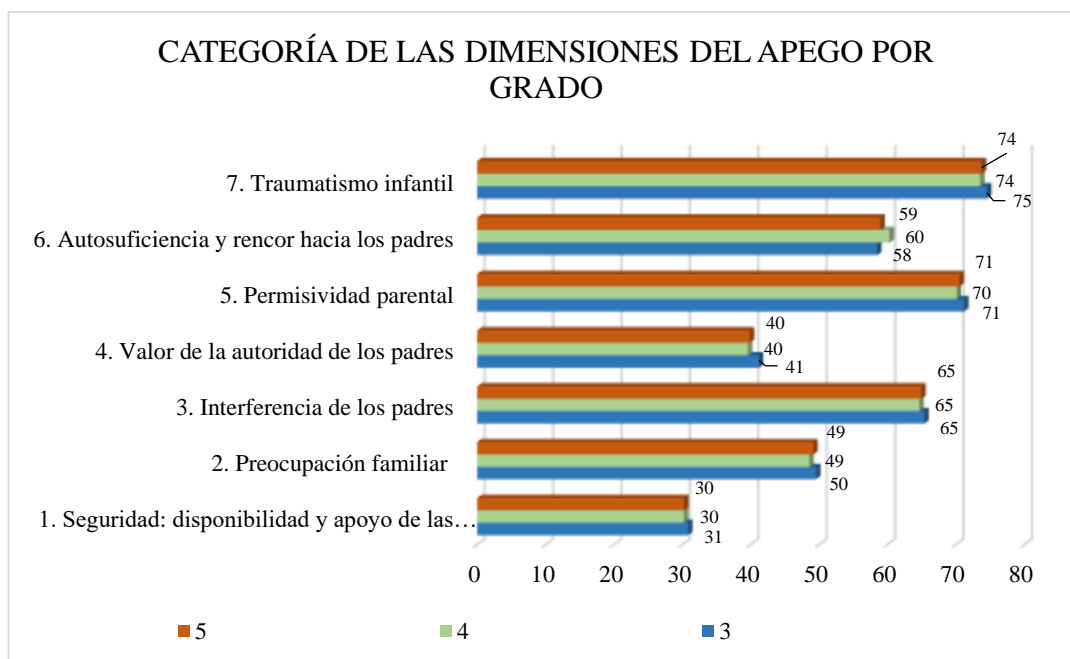
## Objetivo específico 6

Determinar la categoría de las dimensiones del Apego por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020

**Tabla 8 Categoría de las dimensiones del apego por grado**

CATEGORÍA DE LAS DIMENSIONES DEL APEGO POR GRADO								
GRADO	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
	Seguridad : disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Preocupación familiar	Interferencia de los padres	Valor de la autoridad de los padres	Permisividad parental	Autosuficiencia y rencor hacia los padres	Traumatismo infantil	
PUNTAJE T	3	31	50	65	41	71	58	75
4	30	49	65	40	70	60	74	
5	30	49	65	40	71	59	74	

Tabla 8. Fuente de tesis actual (2020)



**Figura 3 Categoría de las dimensiones del apego por grado**



### 5.3 Interpretación de los resultados

#### Objetivo general

El resultado obtenido entre las categorías de Apego y las escalas de Autoconcepto muestra: la categoría de traumatismo infantil y escala de autoconcepto físico presenta una correlación directa débil (0,248) con una significancia estadística ( $< 0.05$ ) tamaño de efecto alto ( $p=0,50$ ) lo que indica que la magnitud de esta relación es importante y relevante, así mismo , la correlación entre la categoría de apego autosuficiencia y rencor a los padres muestra una correlación directa baja (0,272) con una significancia estadística ( $<0.05$ ) un tamaño de efecto alto ( $p=0,52$ ) lo que muestra que la magnitud de esta relación es importante y relevante. También se encontró que la correlación de la categoría de apego interferencia de los padres con escala de autoconcepto familiar presento una correlación inversa débil (-0,266) con una significancia estadística ( $<0.05$ ) un tamaño de efecto alto ( $p=0,52$ ) lo que muestra también que la magnitud de esta relación es importante y relevante. Así mismo la correlación entre la categoría de apego y traumatismo infantil y la escala autoconcepto control muestra una correlación directa moderada con un valor estadístico muy significativo ( $<0.01$ ) un tamaño de efecto alto ( $p=0,58$ ) lo que indica que la magnitud de esta relación es importante y relevante, No obstante, no existe correlación significativa entre las demás categorías de apego y dimensiones de autoconcepto.

#### Objetivo específico 1

En la Tabla 3, se observa en la escala Físico, que el 60% es tiene un nivel alto, 16% nivel promedio, y un 24% nivel bajo.

De la misma forma se puede percibir en la escala Social que un 3% tiene tendencia alto, 13% tendencia promedio y 83% nivel bajo.

En relación con la escala Familiar la misma Tabla nos indica que un 1% tiene un nivel alto, un 7% nivel promedio y un 92% nivel bajo.

La escala Intelectual nos muestra que un 32% tiene un nivel alto, un 17% promedio y un 51% bajo.

En la escala Personal un 8% presenta nivel alto, un 18% nivel promedio y un 74% nivel bajo.

Referente a la escala Control se muestra un 18% nivel alto, 17 nivel promedio y un 75% nivel bajo.

### **Objetivo específico 2**

En la tabla 4, se observa en la escala Físico, una diferencia de 28% en el nivel alto entre género masculino y femenino donde el género masculino tiene un 34% de estudiantes en el nivel alto.

En la escala social el mayor porcentaje de estudiantes se encuentran ubicados en el nivel tendencia bajo donde existe un número de estudiantes femeninas con un 23% en relación con los estudiantes masculinos con un 20%.

En la escala Familiar la mayor cantidad de estudiantes se concentran en nivel bajo donde el género masculino tiene 58% y femenino 24% del total de estudiantes evaluados por género.

En la escala Intelectual podemos observar que existe una dispersión de los datos, sin embargo, tomando el criterio anterior de analizar los puntajes altos nos situaremos en el nivel bajo donde un 23% de los estudiantes de género masculino y un 6 % del género femenino se encuentran en un grado bajo en su desarrollo intelectual y rendimiento académico.

En la escala personal se puede observar que el 33 % del género masculino y el 5% del género femenino se encuentran con problemas para valorar en el plano de los objetivos, de las personas y del pensamiento.

### **Objetivo específico 3**

En la tabla 5, nos presenta los resultados los niveles de las escalas por grados, esta información permitirá comparar las derivaciones por escalas

y grados de estudio de la Institución Educativa Bernabé Cobo; en relación con la escala Físico el grado que tiene mayor porcentaje es el de tercer grado con un 39%.

En relación con la escala social la mayor de cantidad de estudiantes con un nivel bajo son los del tercer grado de secundaria en relación con los otros con un 35%.

En relación con la escala Familiar podemos identificar dos grupos de grados que tienen la posibilidad de presentar un mayor número de estudiantes son los de 3º con un 39% y 4º con un 36%.

En la escala Intelectual los estudiantes de 3º muestran un 28% en nivel alto porcentaje mayor en referencia a 4º y 5º de secundaria.

En la escala Personal los mayores porcentajes se concentran en tendencia bajo y bajo, un 24% para 5º con tendencia bajo y un 33% con nivel bajo para 3º.

En la escala Control 5º grado 27% de tendencia bajo y 3º un 22% de nivel bajo.

#### **Objetivo específico 4**

Para conocer los resultados del cuestionario, las puntuaciones del individuo ha de trasladar a la tabla Excel creada para tal impacto, desde el cual se obtienen las puntuaciones T de las magnitudes del apego.

Si la puntuación en la magnitud Estabilidad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego alcanza la puntuación T de corte de 50 o más, el estilo de apego es seguro. Si es inferior a 50 consideraremos que su estilo de apego es inseguro.

Se observa en la Tabla 6, que en la Magnitud de disponibilidad y apoyo de las figuras de apego los estudiantes obtuvieron una puntuación T de 30.

En la Magnitud de Preocupación familiar obtuvieron una puntuación T de 49.

En la Magnitud de Interferencia de los padres obtuvieron una puntuación T de 65.

En la Magnitud de Valor de la autoridad de los padres obtuvieron una puntuación T de 40.

En la Magnitud de Permisividad parental obtuvieron una puntuación T de 70.

En la Magnitud de Autosuficiencia y rencor hacia los padres obtuvieron una puntuación T de 59.

En la Magnitud Traumatismo infantil obtuvieron una puntuación T de 73.

### **Objetivo específico 5**

Para conocer los resultados del cuestionario, las puntuaciones del individuo ha de trasladar a la tabla Excel creada para tal impacto, desde el cual se obtienen las puntuaciones T de las magnitudes del apego.

Si la puntuación en la magnitud Estabilidad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego alcanza la puntuación T de corte de 50 o más, el estilo de apego es seguro. Si es inferior a 50 consideraremos que su estilo de apego es inseguro.

En la tabla 7 encontramos los resultados obtenidos y diferenciados por el género.

En la Magnitud de Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, según el género obtenemos que el género Masculino obtuvo una puntuación T de 31, mientras que el género Femenino obtuvo una puntuación T de 26.

En la Magnitud de Preocupación familiar, según el género obtenemos que el género Masculino obtuvo una puntuación T de 50, mientras que el género Femenino obtuvo una puntuación T de 46.

En la Magnitud de Interferencia de los padres, según el género obtenemos que el género Masculino obtuvo una puntuación T de 66, mientras que el género Femenino obtuvo una puntuación T de 62.

En la Magnitud de Valor de la autoridad de los padres, según el género obtenemos que el género Masculino obtuvo una puntuación T de 41, mientras que el género Femenino obtuvo una puntuación T de 37.

En la Magnitud de Permisividad parental, según el género obtenemos que el género Masculino obtuvo una puntuación T de 72, mientras que el género Femenino obtuvo una puntuación T de 66.

En la Magnitud de Autosuficiencia y rencor hacia los padres, según el género obtenemos que el género Masculino obtuvo una puntuación T de 59, mientras que el género Femenino obtuvo una puntuación T de 58.

En la Magnitud de Traumatismo infantil, según el género obtenemos que el género Masculino obtuvo una puntuación T de 75, mientras que el género Femenino obtuvo una puntuación T de 70

#### **Objetivo específico 6**

Para conocer los resultados del cuestionario, las puntuaciones del individuo ha de trasladar a la tabla Excel creada para tal impacto, desde el cual se obtienen las puntuaciones T de las magnitudes del apego.

Si la puntuación en la magnitud Estabilidad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego alcanza la puntuación T de corte de 50 o más, el estilo de apego es seguro. Si es inferior a 50 consideraremos que su estilo de apego es inseguro.

En la tabla 8 encontramos los datos según el grado que cursa.

En la Magnitud Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, obtenemos que el 3er grado obtiene una puntuación T de 30, mientras que el 4to y 5to obtienen una puntuación T de 30 cada uno.

En la Magnitud Preocupación familiar, obtenemos que el 3er grado tiene una puntuación T de 50, mientras que el 4to y 5to obtienen una puntuación T de 30 cada uno.

En la Magnitud Interferencia de los padres, obtenemos que los 3 grados (3ro, 4to y 5to) obtienen la puntuación T de 65 cada uno.

En la Magnitud Valor de la autoridad de los padres, obtenemos que el 3er grado tiene una puntuación T de 41, mientras es que el 4to y 5to obtienen una puntuación T de 40 cada uno.

En la Magnitud Permisividad parental, obtenemos que el 3er y 5to grado tienen una puntuación T de 71 cada uno, mientras que el 4to grado tiene una puntuación T de 70.

En la Magnitud Autosuficiencia y rencor hacia los padres, obtenemos que el 4to grado tiene una puntuación T de 60, el 5to grado una puntuación T de 59 y el 3er grado una puntuación T de 58.

En la Magnitud Traumatismo infantil, obtenemos que el 3er grado tiene una puntuación T de 75, mientras que el 4to y 5to tienen una puntuación T de 74 cada uno.

## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1 Análisis descriptivo de los resultados

#### Objetivo General

La relación de la categoría de Apego Preocupación Familiar con las escalas de Autoconcepto Físico y Control existe una Correlación Directa lo que indica que al aumentar una de las variables la otra, aumenta, y en relación con esta misma categoría y las escalas Social, Familiar, Intelectual, Personal la Correlación es Inversa es decir al aumentar una de las variables la otra disminuye. En referencia a la categoría de Apego Interferencia de los padres y la relación con las escalas de Autoconcepto físico, Familiar y Control la Correlación es Directa y en relación con las escalas Social, Intelectual y Personal la Correlación es inversa. En la tabla 2 podemos observar en cuanto a la categoría de Apego Valor de la autoridad de los padres que tiene Correlación Directa con las escalas de Autoconcepto Familiar, Intelectual y Control, también posee Correlación Inversa con las escalas Físico, Social y Personal. Otro dato importante que se puede advertir en la tabla 2 es función a las categorías Permisividad parental y Autosuficiencia y rencor hacia los padres que tienen Correlación Directa con las escalas Físico, Intelectual y Control, teniendo también como Correlación Inversa con las Escalas Social, Familiar y Personal. Por último, en la categoría de Apego Traumatismo Infantil tiene Correlación Directa con las escalas Físico, Social y control y Correlación Inversa con las Escalas Familiar, Intelectual y Personal. Ahora bien, es importante aclarar y ratificar si bien es cierto que el coeficiente de determinación es bajo esto no nos indica que las variables sean independientes, sino que simplemente que hay una correlación débil entre X y Y.

#### Objetivo específico 1

En la Tabla 3, se observa en la escala Físico, que el 60% es tiene un nivel alto, 16% nivel promedio, y un 24% nivel bajo. Lo que nos indica que más de la mitad de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa

Bernabé Cobo tiene un alto grado de aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física.

De la misma forma se puede percibir en la escala Social que un 3% tiene tendencia alto, 13% tendencia promedio y 83% nivel bajo, esto nos indica que el grado de percepción de su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos es bajo en su gran mayoría.

En relación con la escala Familiar la misma Tabla nos indica que un 1% tiene un nivel alto, un 7% nivel promedio y un 92% nivel bajo, estos datos nos muestran que tienen un grado de dificultad para relacionarse con su familia e insatisfacción que le proporciona su situación familiar.

La escala Intelectual nos muestra que un 32% tiene un nivel alto, un 17% promedio y un 51% bajo, es decir que más de la mitad de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Bernabé Cobo muestran un grado bajo en su desarrollo intelectual y rendimiento académico.

En la escala Personal un 8% presenta nivel alto, un 18% nivel promedio y un 74% nivel bajo, esta información nos indica que más de la mitad de los estudiantes del VII Ciclo tiene dificultades con la valoración global como persona. Es decir, problemas de autoaceptación o autoestima.

Referente a la escala Control se muestra un 18% nivel alto, 17 nivel promedio y un 75% nivel bajo, lo que nos indica que los estudiantes tienen problemas para valorar en el plano de los objetos, de las personas y del pensamiento en que grado cree que controla esa realidad.

## **Objetivo específico 2**

En la Tabla 4, se dispone los resultados del nivel de las escalas de autoconcepto por género en la escala Físico observamos una diferencia de 28% en el nivel alto entre el género masculino y femenino donde el género masculino tiene un 34% de estudiantes en el nivel alto esto nos indica que el grado de aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física es más en los varones que en el las mujeres; en la escala Social el mayor porcentaje de estudiantes se encuentran ubicados en el nivel tendencia bajo donde existe un mayor número de estudiantes



femeninas con un 23% en relación a los estudiantes masculinos con 20% esto nos indica que el grado de percepción de su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos es bajo en ambos casos con una tendencia mayor para el género femenino; en relación a la escala Familiar la mayor cantidad de estudiantes se concentran en el nivel bajo donde el género masculino tiene 58% y femenino 24% del total de estudiantes evaluados por género, este dato nos revela que los estudiantes masculinos en su gran mayoría tienen un grado de dificultad para relacionarse con su familia e insatisfacción que le proporciona su situación familiar; en la escala Intelectual podemos observar que existe una dispersión de los datos, sin embargo tomando el criterio anterior de analizar los puntajes altos no situaremos en el nivel bajo donde un 23% de los estudiantes de género masculino y un 6% del género femenino se encuentran en un grado bajo en su desarrollo intelectual y rendimiento académico; en la escala Personal se puede observar que el 33% del género masculino y el 5% del género femenino se encuentran con problemas para valorar en el plano de los objetos, de las personas y del pensamiento.

### **Objetivo específico 3**

La Tabla 5, nos presenta los resultados los niveles de las escalas por grados, esta información permitirá comparar las derivaciones por escalas y grados de estudio de la Institución Educativa Bernabé Cobo; en relación a la escala Físico el grado que tiene mayor porcentaje es el de tercer grado con un 39% lo que nos indican que estos estudiantes tienen un mayor número de alumnos con la habilidad para la aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física; en correlación a la escala social la mayor de cantidad de estudiantes con un nivel bajo son los del tercer grado de secundaria en relación a los otros con un 35%, lo que nos indica que los estudiantes tienen una habilidad baja para ser aceptado por los otros y para tener amigos; en relación a la escala Familiar podemos identificar dos grupos de grados que tienen la posibilidad de presentar un mayor número de estudiantes son los de 3º con un 39% y 4º con un 36%, estos dos grados nos muestran que sus

estudiantes en ese porcentaje tienden a relacionarse con su familia y satisfacción con lo que le proporciona su situación familiar; en la escala Intelectual los estudiantes de 3º muestran un 28% en nivel alto porcentaje mayor en referencia a 4º y 5º de secundaria lo que nos indica que existe un mayor número de estudiantes de este grado que presentan un desarrollo intelectual y rendimiento académico; en la escala Personal os mayores porcentajes se concentran en tendencia bajo y bajo, un 24% para 5º con tendencia bajo y un 33% con nivel bajo para 3º, estos datos nos indica que los estudiantes de ambos grados en un mayor porcentaje tienen problemas con el autoestima; y por último en la escala Control 5º grado 27% de tendencia bajo y 3º un 22% de nivel bajo, estos datos nos indican que estos estudiantes presentan problemas para valorar en el plano de los objetos, de las personas y del pensamiento.

#### **Objetivo específico 4**

Para conocer los resultados del cuestionario, las puntuaciones del individuo ha de trasladar a la tabla Excel creada para tal impacto, desde el cual se obtienen las puntuaciones T de las magnitudes de apego. Las magnitudes de apego permiten conocer las propiedades de las representaciones de apego, además varias de estas magnitudes permiten estimar el estilo de apego del individuo.

En la Magnitud Estabilidad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, este elemento correlaciona positivamente con el estilo de apego seguro y negativamente con el estilo de apego inseguro. Si la puntuación en la magnitud Estabilidad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego alcanza la puntuación T de corte de 50 o más, el estilo de apego es seguro. Si es inferior a 50 consideraremos que su estilo de apego es inseguro. Se observa en la Tabla 6, que en la magnitud Estabilidad disponibilidad y apoyo de las figuras de apoyo no supera una T de 50 lo cual nos sugiere que poseen cualquier estilo de apego inseguro los alumnos del VII Periodo de secundaria presentan cualquier estilo de apego inseguro. Tales alumnos se caracterizan por enseñar sentimientos de rechazo y/o carencia emocional, hacen descripciones negativas de las

vivencias pasadas y la interacción con los padres o cuidadores se caracteriza por ser deficitaria en el soporte parental, insensible y abusivo o indiferente.

Si el individuo muestra una puntuación más grande en las magnitudes de inquietud (factores 2 y 3, Inquietud familiar e Interferencia de los padres, respectivamente) que en la magnitud de evitación (factor 6, Autosuficiencia y rencor contra los padres), se estima que enseña cualquier estilo de apego inseguro preocupado. Como se observa en la Tabla 5, los componentes Inquietud familiar Interferencia de los padres (2 y 3) muestran menor puntaje que el componente 6, Autosuficiencia y rencor contra los padres, por consiguiente, tenemos la posibilidad de inferir que los alumnos del VII periodo de la Organización Educativa Bernabé Cobo no demuestran cualquier apego inseguro preocupado. Estas personas se caracterizan por no estar constantemente preocupados por las relaciones parientes, no poseen problemas para dividirse de sus seres queridos, no temen ser dejados, no presentan problemas en la soberanía personal y piensan que no poseen complejidad para superar vivencias de pérdida. Los individuos que presentan este estilo de apego describen a sus padres o cuidadores como que no son controladores, sobreprotectores y demandantes, declaran no sentir furia y resentimiento en camino a ellos, por lo cual acostumbran no tener relaciones ambivalentes con dichas figuras de apego.

Por otro lado, si el individuo enseña una puntuación más grande en la magnitud de evitación (factor 4, Autosuficiencia y rencor contra los padres) que en las magnitudes de inquietud, se estima que muestra cualquier estilo de apego inseguro evitativo. En la Tabla 5, el elemento 4 no enseña más grande puntaje que en la magnitud 2, lo cual nos sugiere que los alumnos del VII Periodo de la Organización Educativa Bernabé Cobo no muestran apego inseguro evitativo, esto refleja que dichos alumnos presentan una postura segura en lo cual tiene relación con las relaciones interpersonales, ponen hincapié en la fuerza personal para solucionar los inconvenientes y se definen a sí mismos como autosuficientes, independientes y capaces de mantener el control de sus

emociones. Las relaciones, tanto del pasado como del presente, son descritas como restrictivas y, generalmente, los recuerdos infantiles fueron olvidados.

Finalmente, cabe señalar que una alta puntuación en la magnitud 7, Traumatismo infantil, indica que el individuo muestra indicadores de cualquier apego desorganizado. En la Tabla 5, en la magnitud 7 Traumatismo Infantil se observa cualquier puntaje elevado de 73 lo cual nos muestra que hay indicadores de cualquier apego desorganizado, Este elemento tiene relación con los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, maltrato y amenazas de las figuras de apego a lo largo de la niñez.

### **Objetivo específico 5**

Para conocer los resultados del cuestionario, las puntuaciones del individuo se ha de trasladar a la tabla Excel creada para tal impacto, desde la cual se obtienen las puntuaciones T de las magnitudes de apego. Las magnitudes de apego permiten conocer las propiedades de las representaciones de apego, además varias de estas magnitudes permiten estimar el estilo de apego del individuo.

Se observa en el Tabla 7 y Figura 2 que los resultados del Puntaje T no difieren de manera significativa unos de otros la máxima diferencia es de 6 aspectos.

En la Magnitud Estabilidad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, este elemento correlaciona positivamente con el estilo de apego seguro y negativamente con el estilo de apego inseguro. Si la puntuación en la magnitud Estabilidad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego alcanza la puntuación T de corte de 50 o más, el estilo de apego es seguro. Si es inferior a 50 consideraremos que su estilo de apego es inseguro. Se observa en la Tabla 6, que en la magnitud Estabilidad disponibilidad y apoyo de las figuras de apoyo no supera una T de 50 lo cual nos sugiere que poseen cualquier estilo de apego inseguro los alumnos del VII Periodo de secundaria presentan cualquier estilo de apego inseguro los alumnos masculinos y femeninos. Tales alumnos se

caracterizan por enseñar sentimientos de rechazo y/o carencia emocional, hacen descripciones negativas de las vivencias pasadas y la interacción con los padres o cuidadores se caracteriza por ser deficitaria en el soporte parental, insensible y abusivo o indiferente.

Si el individuo enseña una puntuación más grande en las magnitudes de inquietud (factores 2 y 3, Inquietud familiar e Interferencia de los padres, respectivamente) que en la magnitud de evitación (factor 6, Autosuficiencia y rencor contra los padres), se estima que enseña cualquier estilo de apego inseguro preocupado. Como se observa en la Tabla 6, los componentes Inquietud familiar Interferencia de los padres (2 y 3) muestran menor puntaje que el elemento 6, Autosuficiencia y rencor contra los padres, por consiguiente, tenemos la posibilidad de inferir que los alumnos masculinos y femeninos del VII periodo de la Organización Educativa Bernabé Cobo no demuestran cualquier apego inseguro preocupado. Estas personas se caracterizan por no estar constantemente preocupados por las relaciones parientes, no poseen problemas para dividirse de sus seres queridos, no temen ser dejados, no presentan problemas en la soberanía personal y piensan que no poseen complejidad para superar vivencias de pérdida. Los individuos que presentan este estilo de apego describen a sus padres o cuidadores como que no son controladores, sobreprotectores y demandantes, declaran no sentir furia y resentimiento en camino a ellos, por lo cual acostumbran no tener relaciones ambivalentes con dichas figuras de apego.

Por otro lado, si el individuo enseña una puntuación más grande en la magnitud de evitación (factor 4, Autosuficiencia y rencor contra los padres) que, en las magnitudes de inquietud, se estima que muestra cualquier estilo de apego inseguro evitativo. En la Tabla 7, el componente 4 no muestra más grande puntaje que en la magnitud 2, lo cual nos sugiere que los alumnos masculinos y femeninos del VII Periodo de la Organización Educativa Bernabé Cobo no muestran apego inseguro evitativo, esto refleja que dichos alumnos presentan una postura segura en lo cual tiene relación con las relaciones interpersonales, ponen hincapié en la fuerza personal para solucionar los inconvenientes y se

definen a sí mismos como autosuficientes, independientes y capaces de mantener el control de sus emociones. Las relaciones, tanto del pasado como del presente, son descritas como restrictivas y, por lo general, los recuerdos infantiles fueron olvidados.

Al final, cabe señalar que una alta puntuación en la magnitud 7, Traumatismo infantil, indica que el individuo enseña indicadores de cualquier apego desorganizado. En la Tabla 6, en la magnitud 7 Traumatismo Infantil se observa cualquier puntaje elevado de 75 masculino y 70 femenino lo cual nos muestra que hay indicadores de cualquier apego desorganizado, Este componente tiene relación con los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, maltrato y amenazas de las figuras de apego a lo largo de la niñez

### **Objetivo específico 6**

Para conocer los resultados del cuestionario, las puntuaciones del individuo se ha de trasladar a la tabla Excel creada para tal impacto, desde la cual se obtienen las puntuaciones T de las magnitudes de apego. Las magnitudes de apego permiten conocer las propiedades de las representaciones de apego, además varias de estas magnitudes permiten estimar el estilo de apego del individuo.

Se observa en el Tabla 8 y Figura 3 que los resultados del Puntaje T no difieren de manera significativa unos de otros la máxima diferencia es de 2 aspectos respecto a los grados de análisis.

En la Magnitud Estabilidad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, este elemento correlaciona positivamente con el estilo de apego seguro y negativamente con el estilo de apego inseguro. Si la puntuación en la magnitud Estabilidad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego alcanza la puntuación T de corte de 50 o más, el estilo de apego es seguro. Si es inferior a 50 consideraremos que su estilo de apego es inseguro. Se observa en la Tabla 8, que en la magnitud Estabilidad disponibilidad y apoyo de las figuras de apoyo no supera una T de 50 lo cual nos sugiere que poseen cualquier estilo de apego inseguro los alumnos del 3, 4, y 5 nivel de enseñanza secundaria. Tales alumnos se

caracterizan por enseñar sentimientos de rechazo y/o carencia emocional, hacen descripciones negativas de las vivencias pasadas y la interacción con los padres o cuidadores se caracteriza por ser deficitaria en el soporte parental, insensible y abusivo o indiferente.

Si el individuo enseña una puntuación más grande en las magnitudes de inquietud (factores 2 y 3, Inquietud familiar e Interferencia de los padres, respectivamente) que en la magnitud de evitación (factor 6, Autosuficiencia y rencor contra los padres), se estima que muestra cualquier estilo de apego inseguro preocupado. Como se observa en la Tabla 8, los componentes Inquietud familiar Interferencia de los padres (2 y 3) muestran menor puntaje que el elemento 6, Autosuficiencia y rencor contra los padres, por consiguiente, tenemos la posibilidad de inferir que los alumnos del 3, 4 y 5 nivel de enseñanza Secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo no demuestran cualquier apego inseguro preocupado. Estas personas se caracterizan por no estar siempre preocupados por las relaciones parientes, no poseen problemas para dividirse de sus seres queridos, no temen ser dejados, no presentan problemas en la soberanía personal y piensan que no poseen complejidad para superar vivencias de pérdida. Los individuos que presentan este estilo de apego describen a sus padres o cuidadores como que no son controladores, sobreprotectores y demandantes, declaran no sentir furia y resentimiento en camino a ellos, por lo cual acostumbran no tener relaciones ambivalentes con dichas figuras de apego.

Por otro lado, si el individuo muestra una puntuación más grande en la magnitud de evitación (factor 4, Autosuficiencia y rencor contra los padres) que, en las magnitudes de inquietud, se estima que muestra cualquier estilo de apego inseguro evitativo. En la Tabla 8, el componente 4 no muestra más grande puntaje que en la magnitud 2, lo cual nos sugiere que los alumnos del 3, 4 y 5 nivel de la Organización Educativa Bernabe Cobo no muestran apego inseguro evitativo, esto refleja que dichos alumnos presentan una postura segura en lo cual tiene relación con las relaciones interpersonales, ponen hincapié en la fuerza personal para solucionar los inconvenientes y se definen a sí mismos como

autosuficientes, independientes y capaces de mantener el control de sus emociones. Las relaciones, tanto del pasado como del presente, son descritas como restrictivas y, por lo general, los recuerdos infantiles fueron olvidados.

Finalmente, cabe señalar que una alta puntuación en la magnitud 7, Traumatismo infantil, indica que el individuo muestra indicadores de cualquier apego desorganizado. En la Tabla 8, en la dimensión 7 Traumatismo Infantil se observa un puntaje alto de 75 tercero, 74 cuarto y 74 quinto de secundaria lo que nos muestra que existen indicadores de un apego desorganizado, este componente tiene relación con los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, maltrato y amenazas de las figuras de apego a lo largo de la niñez.

## **6.2 Comparación resultados con marco teórico**

Según lo planteado por la teoría el apego construye las bases del autoconcepto más no es predisponente para la construcción de este. Evidenciando a través de una correlación débil en los resultados obtenidos, también que las categorías del apego y las escalas del autoconcepto interactúan entre sí directa e inversamente acorde a la categoría que tomemos. Los resultados obtenidos permiten corroborar y comparar a los resultados obtenidos por Alejandra Torres y María José Rodrigo (2014), en su investigación “La influencia del apego y el autoconcepto en los problemas de comportamiento de los niños y niñas de familias en desventaja socioeconómica”, donde sus resultados afirman la relación entre el Apego y el autoconcepto. Tal como se pudo evidenciar en los estudios realizados por Harlow (1958) en primates, el estilo de apego que este creaba definiría la manera en la que el primate se relacionaría con otros seres cuando crezca.



## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Conclusiones**

Es importante precisar que existe Correlación Directa entre las dos variables lo que nos indica que al aumentar una de las variables la otra aumenta, también existe una Correlación Inversa es decir al aumentar una de las variables la otra disminuye, si bien es cierto que el coeficiente de determinación es bajo esto no nos indica que las variables sean independientes, sino que simplemente que hay una correlación débil entre X y Y.

El nivel predominante de las escalas de autoconcepto en estudiantes de la Institución Educativa es bajo; para las escalas Social, Familiar, Intelectual, Personal y Control.

El nivel sobresaliente de las escalas de autoconcepto por género en estudiantes de la Institución Educativa Bernabé Cobo es bajo; tanto para el género masculino como femenino en las escalas Familiar, Intelectual, Personal y Control.

El nivel sobresaliente de las escalas de autoconcepto para los grados 3, 4 y 5º es tendencia bajo y bajo para las escalas Social, Familiar, Personal y Control.

La categoría predominante de las dimensiones del apego en estudiantes del Institución educativa es seguro para las categorías Traumatismo Infantil, Autosuficiencia y rencor hacia los padres, Permisividad Parental, Inferencias de los padres.

La categoría preponderante de las dimensiones de Apego por género masculino y femenino en estudiantes es seguro para las categorías Traumatismo Infantil, Autosuficiencia y rencor hacia los padres, Permisividad Parental, Interferencia de los padres.

La categoría sobresaliente de las dimensiones de Apego para los 3,4 y 5º en estudiantes de la institución educativa es seguro en las categorías

Traumatismo infantil, Autosuficiencia y rencor hacia los padres, Permisividad Parental, Interferencia de los padres.

### **Recomendaciones**

A la Dirección de la Institución Educativa Bernabé que disponga que la Coordinación de Tutoría programe talleres de Apego y formación del Autoconcepto para padres de estudiantes que se encuentren cursando los dos primeros ciclos de la Educación Básica Regular.

A la Dirección de la Institución Educativa Bernabé Cobo que disponga que el Servicio de Psicología elabore talleres para los estudiantes que se encuentren en el VI y VII ciclo de EBR para mejorar su autoestima y su relación con su familia. También es importante que implemente talleres para el manejo de emociones y así mismo implementar con técnicas de estudio para mejorar su rendimiento académico.

El Servicio de Psicología de la Institución Educativa de realizar talleres a los estudiantes relacionados a percepción de su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos, dificultad para relacionarse con su familia e insatisfacción que le proporciona su situación familiar, desarrollo intelectual y rendimiento académico, valoración global como persona, control de realidad; estos talleres deben ser dirigidos tanto a estudiantes de ambos géneros.

El Servicio de Psicología de la Institución Educativa de realizar talleres a los estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria relacionados a percepción de su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos, dificultad para relacionarse con su familia e insatisfacción que le proporciona su situación familiar, desarrollo intelectual y rendimiento académico, valoración global como persona, control de realidad; estos talleres deben ser dirigidos tanto a estudiantes de ambos géneros.

El Director de la Institución Educativa debe disponer que el encargado del Servicio de Psicología debe desplegar el talleres para desarrollar el Apego Seguro donde tocara temas como el valor de la autoridad de los padres, la preocupación familiar y disponibilidad y apoyo de las figuras de

apego; así mismo fortalecer las áreas que presentan apego seguro como es el hecho de separarse de sus seres queridos y no temer el separarse de ellos, mostrando seguridad en sus relaciones interpersonales, independientes y capaces de controlar sus emociones.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- A. Maldonado Gonzales, & L. Cañón. (2012). *Relación entre autoconcepto y ansiedad infantil*. Chia: Universidad de la Sabana.
- A.M. Hadley, E.C. Moore, & K.A. (2008). *Assessing what kids think about themselves: A guide to adolescent self-concept for out-of-school time program practitioner*. Wisconsin: Child Trends.
- Ainsworth, M. (1977). Attachment theory and its utility in crosscultural research Culture and infancy: Variation in the human experience. *New York: Academic Press*.
- Alcaide, R. (2009). Influencia del rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres. *REVISTA ELECTRÓNICA DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA* , 27-44.
- Alejandra Torres, M. J. (2014). La influencia del apego y el autoconcepto en los problemas de comportamiento de los niños y niñas de familias en desventaja socioeconómica. *Educatio siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 225-278.
- Avila, G. (2015). *Diferencia en los Estilos de Apego entre Niños con Padres Casados y Divorciados*. Cholula: Tesis Universidad de las Américas Puebla.
- Barroso, O. (2014). El apego adulto: La relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia* , 1-25.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and Loss VOLUME III LOSS SADNESS AND DEPRESSION*. New York: The Tavistock Institute of Human Relations .
- Bowlby, J. (2014). *Vinculos afectivos: Formación, Desarrollo y pérdida*. Madrid: Morata.

- C. Hazan, & P.R. Shaver. (1994). Attachment as an Organizational Framework for Research on Close Relationships. *Psychological Inquiry*, 1-22.
- D., W. (2012). *El apego en psicoterapia*. España: Desclée De Brouwer.
- Festorazzi, M., & Valeria, S. (2018). *Socialización parental y apego. Su influencia sobre el autoconcepto y el capital psíquico en adolescentes argentinos*. Recuperado el 11 de 11 de 2020, de <http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/729>
- J. Barudy, M. Dantagma, E. Comas & M. Vergara. (2015). La inteligencia maternal. *Erebea Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 353-399.
- J. Feeney & P. Noller. (2001). *Apego Adultos*. Bilbao: DESCLÉE DE BROUWER.
- J.A. Amar & M.B. Gómez. (2006). Vínculos de apego en niños víctimas de la violencia intrafamiliar. *Psicología desde el Caribe*, 1-22.
- J.A. García, & J.M.R. Sánchez. (2003). *Educación familiar y autoconcepto en niños*. España: Piramide.
- J.A. García, & J. (s.f.).
- L´ecuyer, R. (1985). *El concepto de sí mismo*. Barcelona: Oikos-Tau.
- M.D. Ainsworth, M.C Blehar, E. Waters & S.N Wall. (2015). Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. . *Psychology Press*.
- Marcos, L. R. (2010). Madres de gasa, de alambre y de verdad. En L. R. Marcos, *La Autoestima* (pág. 39). Espasa.
- Mendoza Galarza, & Maritza Julio. (2014). *Apego y autoconcepto en estudiante de 5to grado de nivel primario de instituciones educativas públicas*. Lima: Universidad Peruana Union.
- Mikulincer M., Shaver P.R, & Pereg D. . (2003). *Attachment Theory and Affect Regulation: The Dynamics, Development, and Cognitive*

*Consequences of Attachment. Related Strategies Motivation and Emotion.*

- Moneta, M. (2014). El Apego: Aspectos clínicos y psicobiológicos de la díada madre-hijo. En M. Moneta, *El Apego: Aspectos clínicos y psicobiológicos en díada madre-hijo* (pág. 1006). Santiago de Chile: Cuatro Vientos.
- Morris C.G., & Maisto A.A. (2011). *Introducción a la psicología (13a ed.)*. Mexico: Pearson.
- O. Gálvez, & B. Anne. (2018). Estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un colegio del cono norte de Lima. *Repositorio Universidad del Norte*.
- Ontoria A., Gómez J.P.R, Rubio A.M., & Sánchez A. de L. (2006). *Aprendizaje centrado en el alumno: Metodología para una escuela abierta*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Orezano, G. A., Bacilio, Y. A., & Mejía, C. S. (2018). *Vínculo afectivo con las figuras de apego, calidad en las relaciones románticas y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Este-Perú*. Recuperado el 11 de 11 de 2020, de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/upeu/247>
- P.C. Broderick, & P. Blewit. (2015). *The Life Span: Human Development for Helping Professionals*. Pearson.
- Papalia D.E., & Olds S.W. (1192). *Psicología del desarrollo*. McGraw-Hill.
- Polaino-Lorente A., Truffino J.C, & Armentia A. del P. (2003). *Fundamentos de la psicología de la personalidad*.
- Pujol J., & Rojas.S. (2009). *Los vinculos afectivos: Lazos que nos unen en el bienestar y el dolor*. Madrid: SEDIBAC.
- Purkey, W. (1970). *Self-Concept and School Achievement*. EngleWood: Prentice-Hall.

- R. Hernandez, C. Fernández, & P. Batista. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw Hill.
- Ramirez, S. (2015). *Crianza con Apego*. Crea teSpace Independent Publishing Platform.
- Ramírez, S. (2015). Crianza con Apego. En S. R, *Crianza con Apego* (pág. 37). CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Reyes, G. (2003). Autoconcepto académico y percepción familiar. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 369-374.
- Richaud de Minzi M.C., Sacchi C.J., & Moreno J.E. (2003). *Tipos de influencia parental, socialización y afrontamiento de la amenaza en la infancia*.
- Thies K.M., & Travers J.F. (2006). *Handbook of Human Development for Health Care Professionals*. Canada: Jones & Barlett Learning.
- V.S.M Festarozzi, C.E. Castañeiras, & M.C. Posada. (2011). Estilos de apego y autoconcepto: Bases para una adolescencia positiva. *Psicodebate*, 27-42.

# ANEXOS



## Anexo 1: Instrumentos de medición

### CAMIR-R

Nombre:

.....  
 Grado ..... Sexo.....  
 Edad..... Fecha.....

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. **Los resultados de este cuestionario son confidenciales**

Opciones de respuesta:

- 5.- Totalmente de acuerdo                      2.- En desacuerdo  
 4.- De acuerdo                                      1.- Totalmente en desacuerdo  
 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

Nº	Ítems y dimensiones de la versión reducida del CaMir-R Escala tipo Likert de 5 puntos (1= Totalmente en	1	2	3	4	5
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra					
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					
7	Siento confianza en mis seres queridos.					
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					

12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
22	Cuando era niño(a) tenía una actitud de dejarme hacer.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos muchas dificultades para tomar decisiones en familia.					



**Nombres**.....

**Apellidos**.....

**Edad**.....**Sexo**.....

**Grado** .....**Fecha**.....

**INSTRUCCIONES**

A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones para que des tu respuesta, poniendo una x en la casilla que mejor representa lo que a ti te ocurre o lo que piensas de ti mismo. Ten en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas.

No pienses mucho en la respuesta y responde con sinceridad.

Hagamos un ejemplo para comprender mejor la forma de responder con sinceridad.

<b>SOY UNA PERSONA SIMPÁTICA</b>				
<b>NUNCA</b>	<b>POCAS VECES</b>	<b>NO SABRIA DECIR</b>	<b>MUCHAS VECES</b>	<b>SIEMPRE</b>

Aquí debes poner una x en la casilla que mejor refleje tu opinión.

<b>Nº</b>	<b>Enunciados</b>	<b>Nunca</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>No sabría decir</b>	<b>Muchas veces</b>	<b>Siempre</b>
1	Tengo una cara agradable					
2	Tengo muchos amigos.					
3	Creo problemas a mi familia.					
4	Soy lista (o listo).					
5	Soy una persona feliz.					
6	Siento que, en general controlo lo que me pasa.					
7	Tengo los ojos bonitos.					
8	Mis compañeros se burlan de mí.					

9	Soy un miembro importante de mi familia.					
10	Hago bien mi trabajo intelectual					
11	Estoy triste muchas veces.					
12	Suelo tener mis cosas en orden.					
13	Tengo el pelo bonito.					
14	Me parece fácil encontrar amigos.					
15	Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces.					
17	Soy tímido.					
18	Soy capaz de controlarme cuando me provocan.					
19	Soy guapo.					
20	Me resulta difícil encontrar amigos.					
21	En casa me hacen caso mucho.					
22	Soy buen lector					
23	Me gusta ser como soy.					
24	Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado.					
25	Tengo un buen cuerpo.					
26	Soy popular entre mis compañeros.					
27	Mis padres me comprenden bien.					
28	Puedo recordar fácilmente las cosas.					
29	Estoy satisfecho conmigo mismo.					
30	Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.					
31	Me gusta mi cuerpo tal como es.					
32	Me gusta la gente.					
33	Muchas veces desearía marcharse de casa.					
34	Respondo bien en clase.					
35	Soy una buena persona.					

36	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.					
37	Me siento bien con el aspecto que tengo.					
38	Tengo todos los amigos que quiero.					
39	En casa me enfado fácilmente.					
40	Termino rápidamente mi trabajo escolar.					
41	Creo que en conjunto soy un desastre.					
42	Suelo tener todo bajo control.					
43	Soy fuerte.					
44	Soy popular entre la gente de tu edad.					
45	En casa abusan de mí.					
46	Creo que soy inteligente.					
47	Me siento bien a mí mismo.					
48	Me siento bien a mí mismo.					

## Anexo 2: Ficha de validación de instrumentos de medición

### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "Apego y Autoconcepto en el VII ciclo de secundaria del

Colegio Particular Bernabé Cobo, Cusco, 2020"

Nombre del Experto: M. LUCIO VELÁSQUEZ CUESTAS

#### II. ASPECTOS POR VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspecto para evaluar	Descripción:	Evaluación (cumple o no cumple)	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adaptadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sistemática en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Coherencia	Las preguntas están basadas en aspectos inherentes del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Formosa	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

Las CUESTIONARIOS REVISADOS PARA MEDIR ÁMBAS VARIABLES EN ESTA INVESTIGACIÓN CUMPLEN CON LOS ASPECTOS REQUERIDOS PARA SU ESTUDIO.

LUCIO VELÁSQUEZ CUESTAS

Nombre:

No. DNE:

79834077



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "Apego y Autoconcepto en el VII ciclo de secundaria del Colegio Particular Bernabé Cobo, Cusco, 2020"

Nombre del Experto: Dr. Edward Serrano Monge

### II. ASPECTOS POR VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos para evaluar	Descripción:	Evaluación (cumple/ no cumple)	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Observabilidad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Correspondencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sencilla en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Coherencia	Las preguntas están basadas en aspectos lógicos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

### III. OBSERVACIONES GENERALES

Señales relevantes en los aspectos a medida de los variables apego y autoconcepto.

Edward Serrano Monge  
Nombre:  
No. DNI: 23922465



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "Apego y Autoconcepto en el VII ciclo de secundaria del Colegio Particular Bernabé Cobo, Casco, 2020"

Nombre del Experto: Dr. Franklin Micaela Solís

II. ASPECTOS POR VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspecto para evaluar	Descripción:	Evaluación cumple o no cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	Cumple.	
4. Organización	Existe una organización lógica y sistémica en el cuestionario.	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	Cumple.	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores.	Cumple.	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación.	Cumple.	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	Cumple.	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Los dos instrumentos paralelos para su respectiva evaluación cumplen con los criterios requeridos para su aplicación.

Franklin Micaela Solís  
 Nombre:  
 No. DNI: 40 67460





### Anexo 3: Matriz de consistencia

<b>PROBLEMA PRINCIPAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
¿Cuál es la relación entre las categorías de apego y las escalas de autoconcepto en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco?	Determinar la relación entre las categorías de apego y las escalas de autoconcepto en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.	Existe relación directa entre las categorías de Apego con las escalas de Autoconcepto en estudiantes del VII ciclo de secundaria de la IE Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.	<b>APEGO</b>	Seguridad. Preocupación familiar. Interferencia de los padres. Valor de la autoridad de los padres. Permisividad parental. Autosuficiencia y rencor contra los padres. Traumatismo infantil.	<p><b>Tipo de investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de la investigación:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b> Adolescentes del VII Ciclo de educación secundaria de la IE Bernabé Cobo de la ciudad del</p>	<p><b>NOMBRE:</b> Cuestionario CAMIR</p> <p><b>EDAD:</b> 13 a 18 años.</p> <p><b>AUTORES:</b> Balluerka, Lacasa, Garostiaga, Muela y Pierrehumbert</p>
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>				
¿Cuál es el nivel de las escalas del autoconcepto de	Establecer el nivel de las escalas del autoconcepto de	El nivel de las escalas del autoconcepto de				

<p>los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la Ciudad del Cusco?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las escalas del autoconcepto por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las escalas del autoconcepto por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución</p>	<p>los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.</p> <p>Determinar el nivel de las escalas del autoconcepto por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.</p> <p>Fundar el nivel de las escalas del autoconcepto por grado de los estudiantes del VII ciclo de</p>	<p>los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es bajo.</p> <p>El nivel de las escalas del Autoconcepto por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es bajo.</p> <p>El nivel de las escalas Autoconcepto por grado de los estudiantes del VII ciclo de</p>	<p><b>AUTOCONCEPTO</b></p>	<p>Percepción de la propia habilidad para ser aceptado por otros y tener amigos. Relación y grado de satisfacción con su situación familiar. Evaluación respecto a sus capacidades intelectuales y rendimiento académico. Valoración global como persona. Valoración del grado en el que el sujeto cree que controla la realidad.</p>	<p>Cusco.</p>	<p><b>Nombre:</b> CAG de Garley</p> <p><b>EDAD:</b> 7 a 18 años</p> <p><b>AUTORES:</b> Belén García Torres</p>
---	--	--	----------------------------	---	---------------	--

<p>Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco?</p> <p>¿Cuál es la categoría de las dimensiones del apego de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco?</p> <p>¿Cuál es la categoría de las dimensiones del apego por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.</p> <p>Encontrar la categoría de las dimensiones del apego de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.</p> <p>Definir la categoría de las dimensiones del apego por género de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es bajo.</p> <p>La categoría de las dimensiones del Apego de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es insegura.</p> <p>La categoría de las dimensiones del Apego por género de estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la Institución</p>				
--	--	--	--	--	--	--

<p>del Cusco?</p> <p>¿Cuál es la categoría de las dimensiones del apego por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la Ciudad del Cusco?</p>	<p>Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.</p> <p>Fijar la categoría de las dimensiones del apego por grado de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Particular Bernabé Cobo de la ciudad del Cusco.</p>	<p>Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es insegura.</p> <p>La categoría de las dimensiones del Apego por grado de estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la Institución Educativa Bernabé Cobo del Cusco-2020 es insegura.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

#### ANEXO 4: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual de variables	Definición operacional de variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems o Preguntas	Escalas de medida	Instrumento
VI. Apego	Es “el vínculo o lazo afectivo que se establece entre dos personas como resultado de la interacción.	Como Bowlby (1993) definía, la relación que el infante desarrolla con su madre en los primeros años de vida será crucial para su vida adulta. Definiendo a la calidad del vínculo con nuestras figuras representativas, como apego.	APEGO SEGURO	SEGURIDAD	1,2,3,4,5,6,7	Escala de likert: 1.-Muy en desacuerdo 2.-En desacuerdo 3.-Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4.-De acuerdo 5.-Muy de acuerdo	Auto-cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego CAMIR, Pierrehumbert, karmaniola, Sieye, Meister, Miljkovitch y Halfon (1996)
				PREOCUPACIÓN FAMILIAR	8,9,10,11,12,13		
			ESTRUCTURACIÓN	INTERFERENCIA DE LOS PADRES	14,15,16,17		
				VALOR DE LA AUTORIDAD DE LOS PADRES	18,19,20		
			APEGO AMBIVALENTE	PERMISIVIDAD PARENTAL	21,22,23		
			APEGO EVITATIVO	AUTOSUFICIENCIA Y RENCOR CONTRA LOS PADRES	24,25,26,27		
			NO RESUELTO	TRAUMATISMO INFANTIL	28,29,30,31,32		

<b>VD</b> Autoconcepto	Son las características psicológicas más relevante de la persona, que se forma por de sí mismo.	Ontoria(2006, p. 30) define que “el autoconcepto puede conceptuarse como una configuración organizada de percepciones del yo. se perciben como asociadas a las experiencias y los objetos, y las metas e ideales a los que la persona atribuye un valor positivo o negativo”	AUTOCONCEPTO FÍSICO	SER FÍSICAMENTE AGRADABLE	1,7,13,19,25,31,37,43	Nunca  Pocas veces  No sabría decir  Muchas veces  Siempre	Cuestionario de Autoconcepto Garley, Belén Garcia Torres (2001)
			ACEPTACIÓN SOCIAL	Percepción de la propia habilidad para ser aceptado por otros y tener amigos	2,8,14,20,26,32,38,44		
			AUTOCONCEPTO FAMILIAR	Relación y grado de satisfacción con situación familiar	3,9,15,21,27,33,39,45		
			AUTOCONCEPTO INTELECTUAL	Evaluación respecto a sus capacidades intelectuales y rendimiento académico	4,10,16,22,28,34,40,46		
			AUTOEVALUACIÓN PERSONAL	Valoración global como persona	5,11,17,23,29,35,41,47		
			SENSACIÓN DE CONTROL	Valoración del grado en el que el sujeto cree que controla la realidad	6,12,18,24,30,36,42,48		

## Anexo 5: Informe Turnitin

### APEGO Y AUTOCONCEPTO EN EL VII CICLO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO PARTICULAR BERNABÉ COBO, CUSCO, 2020

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
2	<a href="https://pirhua.udep.edu.pe">pirhua.udep.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	<a href="https://doczz.com.br">doczz.com.br</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://repositorio.upeu.edu.pe">repositorio.upeu.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	Submitted to UNIBA Trabajo del estudiante	1%
8	<a href="https://repositorio.pucesa.edu.ec">repositorio.pucesa.edu.ec</a>	