



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**“FACTORES” QUE INFLUYEN EN LAS ACCIONES  
TECNOLÓGICAS Y CIENTÍFICAS EN LOS DOCENTES  
UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE ICA - 2016”**

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN**

**PRESENTADO POR:  
MIGUEL ÁNGEL ESPINO VELARDE**

**ASESOR:  
DR. DOMINGO PERCY ORTEGA CHACON**

**2016**

## **DEDICATORIA**

A Dios por la vida y salud, en el trajinar del tiempo.

A mi esposa por los deseos de superación en el trayecto de mi vida.

A mis hijos por su apoyo incondicional que siempre estuvieron conmigo.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis profesores por impartir sus conocimientos y experiencias.

Agradecimiento profundo a las personas que han contribuido en la  
realización del presente trabajo académico

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE.....	4
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I.....	13
MARCO TEÓRICO.....	13
<b>ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.</b> ....	13
Antecedentes Internacionales. ....	13
1.1.1. Antecedentes.....	15
1.1.2. Antecedentes Regionales/Locales. ....	17
<b>MARCO TEÓRICO.</b> .....	18
Investigación Científica.....	18
Variable.....	18
Variable.....	25
<b>Marco Conceptual</b> .....	31
CAPITULO II.....	35
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	35
<b>FORMULACIÓN DE PROBLEMAS.</b> .....	37
Problema General. ....	37
Problemas Específicos. ....	37
JUSTIFICACIÓN.....	37
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN. ....	38
Objetivo General. ....	38

Objetivos Específicos. ....	38
HIPÓTESIS DE INVESTIGACION.....	38
Hipótesis General.....	38
Hipótesis Específicos. ....	38
VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN. ....	40
CAPÍTULO III .....	42
<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	42
<b>TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.</b> .....	42
<b>POBLACIÓN Y MUESTRA.</b> .....	43
Población.....	43
Muestra de Estudio.....	44
CAPÍTULO IV .....	45
<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN</b> .....	45
TÉCNICAS .....	45
INSTRUMENTOS.....	45
TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	46
CAPÍTULO V .....	47
<b>CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS</b> .....	47
A) CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL.....	47
B) CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS. ....	53
CAPITULO VI.....	56
<b>PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE     RESULTADOS</b> .....	56
CUADRO N° 01.....	56
CUADRO N° 02.....	58
CUADRO N° 03.....	60
CUADRO N° 04.....	61
CUADRO N° 05.....	63

CUADRO N° 06.....	65
CUADRO N° 07.....	66
CUADRO N° 08.....	69
CUADRO N° 09.....	71
CUADRO N° 10.....	73
CUADRO N° 11.....	75
CUADRO N° 12.....	77
CUADRO N° 13.....	79
CUADRO N° 14.....	81
CUADRO N° 15.....	83
CUADRO N° 16.....	84
CUADRO N° 17.....	85
CUADRO N° 18.....	87
CUADRO N° 19.....	89
CUADRO N° 20.....	90
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	92
CONCLUSIONES.....	94
RECOMENDACIONES .....	95
BIBLIOGRAFÍA .....	96
ANEXOS .....	103
ENCUESTA.....	104
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	108

## RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene la finalidad de poder encontrar y demostrar el vínculo entre los “factores” cognitivos y sociales para llevar a cabo diversas acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica, para el caso se abordó la materia objeto de estudio de tipo básica en cuanto al análisis del conocimiento; siendo el nivel de investigación descriptiva - explicativa y el diseño corresponde al no experimental, específicamente correlacional.

La muestra de estudio estuvo constituida por 49 docentes de la Universidad Privada de Ica. Entonces, para recolectar los datos se aplicó las técnicas de observación, encuesta y análisis documental; asimismo para sistematizar la información recopilada practicamos algunos métodos: Codificación, clasificación y tabulación de datos; además de la estadística para la representación de resultados y graficas pertinentes.

Luego para efectos de la comprobación de la hipótesis se aplicó la técnica estadística del Chi Cuadrado, al 95% de confiabilidad y 5% de margen de error; teniendo como resultado 329.06 que supera al valor crítico de 53.38, lo que permite llegar a la conclusión general que: Evidentemente hemos encontrado un vínculo relevante entre los “factores” cognitivos y sociales en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica, para efectuar las producciones de carácter de ensayo, didáctico y científicas del caso.

**Palabras claves:** Investigación científica, actividad científica, trabajos de investigación, desempeño docente, labor docente.

## ABSTRACT

This research work has the purpose of being able to find and demonstrate the link between cognitive and social factors to carry out diverse technological and scientific actions of the teachers of the Universidad Privada de Ica, for the case a basic type of research was carried out regarding the analysis of knowledge; being the level of descriptive - explanatory research and the design corresponds to the non-experimental, specifically correlational.

The study sample consisted of 49 teachers from the Universidad Privada de Ica. Then, to collect the data we applied the techniques of observation, survey and documentary analysis; also to systematize the information collected we practiced some methods: coding, classification and tabulation of data; in addition to statistics for the representation of results and relevant graphs.

Then for the purpose of testing the hypothesis we applied the statistical technique of Chi Square, with 95% reliability and 5% margin of error; having as a result 329.06 which exceeds the critical value of 53.38, which allows us to reach the general conclusion that: Evidently we have found a relevant link between cognitive and social factors in the realization of technological and scientific actions of the teachers of the Universidad Privada de Ica, to carry out the productions of essay, didactic and scientific character of the case.

**Key words:** Scientific research, scientific activity, research work, teaching performance, teaching work.

## INTRODUCCIÓN

La globalización ha permitido y sigue permitiendo un crecimiento acelerado del mercado, pero también ha traído consigo muchas nuevas oportunidades e incorporado muchos nuevos elementos, entre ellas los avances tecnológicos, informáticos y sobre todo científicos. Nos toca como parte de la sociedad ser parte de este cambio y no solo ir con la corriente, sino que como miembros de la academia es nuestro deber contribuir con verdaderas modificaciones que ayuden y permitan una sociedad más abierta a la innovación, más dinámica y menos estática. Es entendible que para una sociedad conservadora como la peruana exista un temor al cambio, a lo nuevo, a lo desconocido, pero por ningún motivo debemos dejar que ese temor se convierta en un rechazo o aversión al cambio, ya que aunque el cambio significa cierto riesgo lo más rescatable de ello son las oportunidades que trae a nuestra sociedad y sobre todo por un elemento especial: la rapidez con la que las nuevas tecnologías llegan a transformar nuestras vidas.

Las adaptaciones en cuanto a lo organizacional incluyen desde la nueva entrada de elementos y herramientas tecnológicas hasta modificaciones más extremas como las modificaciones y transformaciones a nivel socio-cultural, siendo que la atención está centrada en el nivel loable del logro con el que se alcanza este tan llamativo cambio, preocupación válida y cierta de forma transversal por todos los sectores. Es importante como individuos, sujetos de Derecho en la sociedad, comprendamos el gran reto de la evolución, no es la fuerza, sino la adaptabilidad lo que llevará a una sociedad al progreso o a la extinción.

Para tan anhelado fin necesitamos mecanismos innovadores para poder adaptarnos a este cambio tan inminente y lograr bienestar para la sociedad y todos los sujetos que la conformamos.

Los resultados recogidos por las distintas y constantes investigaciones en los centros educativos de nivel superior son una herramienta de gran envergadura que sirve oportunamente para la contribución a crear conocimiento. Debido a tan loable fin, es menester que tanto el mercado como los privados sumen esfuerzos y planteen tácticas estratégicas que permitan profundizar acciones investigativas, científicas lo que tiene causa y fin en mayor nivel de capacitación y excelencia académica. A nivel exterior, tenemos un panorama favorecedor en la medida que un gran porcentaje de los Estados han sido tajantes en manifestar una postura que defiende la importancia de que se practique y produzca material investigativo dentro las universidades que funcione como un eje para mejorar calidad de vida y el desarrollo de la sociedad.

El resultado de la investigación se evidencia a través de la exhibición de estos, los mismos que representan una buena manera de propalar el conocimiento adquirido de los procesos intelectuales en cada una de las áreas trabajadas quienes sumadas consiguen el avance de la ciencia como práctica social.

En nuestro escenario intelectual del cual los docentes y catedráticos universitarios somos actores importantes, tenemos pleno conocimiento de que existe un déficit por superar tanto en la producción académica tanto como los “factores” de influjo que impiden podamos llegar a un estándar apreciable.

Por esta razón, consideramos es menester desarrollar un ambiente que constantemente impulse- de una manera innovadora y dinámica-

competencia sana entre los estudiantes universitarios para que ellos tengan interés por investigar y producir conocimiento, ya que con ello estamos seguros se tendrán mejoras en los índices de desarrollo social, cultural y económico.

Es por ello que los nuevos estándares de acreditación, licenciamiento y calidad son procesos válidos para lograr una educación superior de calidad, toda vez que con una supervisión adecuada, pero también con la asesoría necesaria no solo tendremos educación al alcance de todos, si no educación de calidad con resultados palpables en su producción investigativa y en la excelencia académica.

Respecto a los índices que miden el rendimiento de investigación debemos manifestar que sigue siendo un tema álgido, pero central, dado que desde las más altas autoridades y órganos de educación tienen fijado su interés en poder eleaborar o mejorar las técnicas que le permitan valorar la producción académica a nivel local y nacional

Entendiendo este panorama tan particular, no es difícil concebir que las acciones tecnológicas y científicas mantienen una relación cercana con la producción, reforzamiento y transmisión del conocimiento científico la ciencia de manera transversal en todas las dimensiones en las que esta se manifiesta, tales como:

1. Desarrollo de la investigación.
2. Desarrollo experimental
3. Desarrollo de la educación
4. Enseñanza científica
5. Servicios científicos y

## 6. Producciones científicas.

En esta investigación académica hemos podido delimitar nuestras expectativas y tenemos no solo la esperanza sino el respaldo científico que podemos brindar insumos importantes para la empresa de manera que pueda adaptar comportamientos adecuados para enriquecer las aristas que permitan conseguir un producto de calidad en el campo de la investigación de los docentes universitarios de la universidad privada de Ica.

Por ello, ofrezco el presente trabajo que consta de seis capítulos: En el primer capítulo proporcionaré un Marco Teórico con todos los conceptos necesarios para el entendimiento de la investigación; en el segundo capítulo nos centraremos en dejar claro el planteamiento del Problema; posteriormente en el tercer capítulo trabajaremos la metodología de la Investigación; ya en el cuarto capítulo tocaremos el tema de las técnicas e instrumentos requeridos para este trabajo. Siguiendo con el quinto apartado en el que comprobaremos la hipótesis. Finalmente en el sexto capítulo expondremos los resultados las conclusiones, recomendaciones, bibliografía estudiada así como los anexos adjuntos.

## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

### ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.

Antecedentes Internacionales.

- **Gómez & Montserrat**, (2015), investigaron sobre los elementos de influjo en la producción académica dentro del escenario de la educación superior; esta investigación tiene como finalidad poder encontrar los elementos que ayuden o dificulten la creación y difusión del conocimiento cuando se está inmerso en una actividad investigativa. De la misma se desprende que los elementos que impiden el estándar esperado provienen de “factores” ajenos al grupo de investigación, los mismos que versan desde aspectos económicos, hasta las herramientas con las que disponen los maestros investigadores. Pero también se arribó a la conclusión que los elementos que contribuyen a la consecución de los objetivos tienen afinidad con la cultura interna y organizacional de los grupos de investigación, donde destacan habilidades blandas como: responsabilidad, cooperación, dedicación, socialización, confianza, entre otros.
- **Flores, Ordoñez & Viramontes** (2015), autores que estudiaron los “factores” que merman en una investigación de calidad cuyo trabajo tuvo como finalidad detallar cuáles son los “factores” que facilitan o refuerzan la producción académica entre los docentes universitarios. Investigación de la cual se concluye que los elementos que obstaculizan la consecución de los objetivos planteados por las

direcciones de investigación con respecto al área económico-administrativa se encuentra en primer término con el 32% el exceso de carga académica, administrativa y de gestión que se les exige a los docentes permanentes, otro elemento tiene que ver con los ingresos económicos y remuneraciones, por último nos referimos al aspecto anímico, por ello se sugiere pueda implementarse estímulos económicos, bonos o reconocimientos a aquellos docentes que demuestren tiempo y recursos dedicados a la producción académica y a la transmisión del conocimiento científico.

- **Escobar, García & Larrán (2014)**, el mismo que investigó sobre los “factores” que influyen sobre la producción científica en Contabilidad, presentado en la Universidad de Sevilla. España, cuyas conclusiones arriban en que las causas o “factores” más notorias surgen en torno al lado anímico de los docentes universitarios, debido a la poca motivación que existe tanto en los docentes como en los alumnos toda vez que no existen estímulos económicos, bonos o reconocimientos a aquellos docentes que demuestren tiempo y recursos dedicados a la producción académica y a la transmisión del conocimiento científico.
- **Rietveldt y Vera (2012)**, autor que investigó sobre los elementos que denotan incidencia en el desarrollo de los trabajos de investigación. Investigación en la que se

concluyó a que en el transcurso de preparación y producción de las distintas investigaciones destacan los factores emotivos en los alumnos investigadores, pero esta vez referidos a la poca difusión de sus trabajos y actividades científicas. Por lo que se sugiere a las universidades, así como a las asociaciones y grupos de investigación a publicar las producciones académicas y difundirlo de manera que este no solo es un reconocimiento posterior para quienes se toman a bien la tarea de producir conocimiento, sino que mediante el efecto reflejo esto también sirve de estímulo para que nuevos y más estudiantes tengan interés en participar en el mundo de la investigación académica y científica sabiendo que sus obras y su trabajo será sino reconocido por lo menos apreciado y notorio.

#### **1.1.1. Antecedentes Nacionales.**

- **Armijos**, autor que investigó titulada “factores” que tienen incidencia en el resultado de la investigación de los profesores de nivel superior. Cuyo resultado evidenció un caso muy particular dado que se demostró que aquellos alumnos que cuentan con artículos académicos previos bajo supervisión o guiados, luego demuestran producción académica de manera personal. También podemos recoger de esta investigación plurinacional que se encontraron datos particulares en canto a la edad, recursos y nivel de liderazgo en los jóvenes estudiantes que tiene mucha relación con el nivel de producción que

estos realizan, tema no poco importante que sería bueno analizar a profundidad en otra oportunidad.

- **Bermúdez (2013)**, autor que investigó acerca de la producción académica en el ámbito nacional desde un enfoque en el que demostró que este producto científico sirve como insumo para lograr el crecimiento del país a nivel social, cultural y académico. Del estudio se concluyó que a pesar de que los estudiantes representan el mayor capital humano para la consecución de la producción académica, no hay un estímulo proporcional cuando estos termina sus estudios universitarios ya que no hay muchas vacantes o puestos a disposición para poder ocupar si se dedicasen a la docencia o a la investigación académica y si es que no desisten de su afán de querer producir artículos académicos o afines, optan por migrar al extranjero a realizar algún estudio de posgrado; lamentablemente el capital privado ha invertido en universidades comerciales, que cuentan con recursos y herramientas suficientes pero cuya motivación o personal especialista no es la adecuada lo que se ve reflejado en poco producto investigativo o en la baja calidad del producto obtenido en materia de investigación que originan en el sistema un déficit científico que impide no solo la producción académica sino también su divulgación entre la comunidad universitaria.

- **Mendoza** (2012), investigó acerca de los “factores” relacionados con el trabajo investigativo de los docentes investigadores, que en el transcurso de preparación y producción de las distintas investigaciones destacan los factores emotivos en los alumnos investigadores, pero esta vez referidos a la poca difusión de sus trabajos y actividades científicas. Por lo que se sugiere a las universidades, así como a las asociaciones y grupos de investigación a publicar las producciones académicas y difundirlo de manera que este no solo es un reconocimiento posterior para quienes se toman a bien la tarea de producir conocimiento, sino que mediante el efecto reflejo esto también sirve de estímulo para que nuevos y más estudiantes tengan interés en participar en el mundo de la investigación académica y científica sabiendo que sus obras y su trabajo será sino reconocido por lo menos apreciado y notorio.

### **1.1.2. Antecedentes Regionales/Locales.**

- En el ámbito regional y local no se encontraron investigaciones relacionados al tema de estudio.

## **MARCO TEÓRICO.**

### **Investigación Científica.**

Es importante mencionar en este punto que la realización y sustentación de una tesis no agota el tema de producción académica que se busca puedan conseguir los estudiantes universitarios, es parte de pero no es el fin o la aspiración de esta ola de impulso y reforzamiento del área de investigación; lamentable contexto que nos debe hacer reflexionar sobre las nuevas formas de adaptarnos a un mundo que no solo nos exige mayor producción académica, sino que está sediento de nuevas estrategias de desarrollo, de abordaje de problemas de gran envergadura, de soluciones creativas todo lo que se puede lograr a través del estudio de diversas problemáticas que afectan nuestro desarrollo social y muy ligadamente el cultural, educativo y económico.

**Variable 1: “factores” que influyen en la realización de acciones tecnológicas y científicas, dentro de ello se ha determinado dos dimensiones**

#### **Dimensión 1: “factores” Sociales**

Consideramos de trascendental importancia poder comprender todas las dimensiones que envuelve el concepto “factores Sociales”, por esa razón recurrimos a la

aproximación brindada por la ORT del país hermano, Argentina, organismo que recoge la palabra “factores” para hablar sobre los sucesos cotidianos pero que tienen gran incidencia en las prácticas sociales. Nos referimos a hechos manifiestos en nuestros días que permiten nuestras prácticas interpersonales como individuos parte de un grupo social.

En este sentido, la dimensión 1 de este trabajo, se refiere a varios hechos o prácticas sociales que reunidos representan una incidencia en el comportamiento humano debido al entorno en que el ser humano se desarrolla (tiempo y espacio), estos factores- como todo en la vida- pueden ser buenos o malos, facilitadores u obstaculizadores de nuestra actitud hacia la consecución de nuestros objetivos, con especial énfasis en la vida académica o profesional

No debemos olvidar que como seres humanos somos sujetos psico-espirituales, siendo de importante aporte pronunciarnos sobre las dos caras de esta “dimensión 1”.

Tenemos por un lado, la dimensión interna de estos factores referidas justamente lo que mencionábamos líneas anteriores “el aspecto psicoterapéutico” centrándonos en aspectos psicológicos, emotivos, espirituales amparados en nuestro aspecto más sentimental lo que desembocará en conductas favorecedoras u obstaculizadores en la consecución de nuestros objetivos profesionales o académicos. Así mismo, existe otra dimensión referida a este y nos referimos a la dimensión externa lo que supone una fuerza exterior que incide en la actitud normal del sujeto

materia de análisis, de modo que estos factores externos de componente social van a condicionarlo por su poder coercitivo, estos aspectos no son exclusivos del sujeto ni están en su potestad poder apartarlos, ya que su existencia data en las particularidades del entorno social en tal sentido un poder de coerción en virtud del cual se imponen a él. En este contexto calza la frase “el hombre nace bueno y es la sociedad quien lo corrompe” toda vez que el individuo adopta conductas y sigue reglas propias de la sociedad en la que crece.

Sin embargo, respecto de estas clasificaciones han surgido diversas críticas, entre ellas la de Hawa (2009), quién investigó el contexto crítico por el que atravesaba la educación superior, cuya conclusión arribada demostró que esta segunda dimensión de los factores sociales, también llamados “externos” no tienen mayor sustento, es decir no existen, toda vez que bajo su razonamiento es el propio sujeto quien por su propia voluntad elige a qué elementos exponerse y con ellos construye su entorno más cercano. La misma investigación concluyó que esta realidad en la medida en la que se vayan dando las condiciones necesarias permitirán concluir que no hay individuos sin estructuras sociales; es decir, no existe un individuo que esté completamente aislado o libre de influencias sociales, ya que todos tenemos algunos influjos provenientes o complementados con nuestro entorno social.

El autor antes mencionado además manifiesta que no hay una suerte de preponderancia respecto a las dimensiones de

los factos, sino coexistencia y complementariedad entre las mismas. Así mismo es enfático en señalar que todos los elementos de la vida social y todas las áreas de desarrollo están incluidas dentro de las estructuras sociales y se harán más o menos estables de acuerdo a su incidencia en nuestro comportamiento debido a su interacción con otros sujetos de nuestro entorno más cercano, un ejemplo claro de lo antes mencionado son las estructuras sociales en cuanto a concepción de normas de conducta o patrones sociales que se repiten de generación en generación en las familias.

## **Dimensión 2: “factores” Cognitivos o Internos**

Barreto (2011), describe en su obra “*los factores cognitivos*” que estos son procesos mentales; los mismos que tienen como función analizar todo el campo mental, lo que incluye el proceso de aprendizaje toda vez que esto incide en nuestro comportamiento pues son estos elementos los que conducirán nuestra conducta. Para ejemplificar lo antes señalado encuentro claros ejemplos en nuestra conducta cotidiana, por ejemplo comportamientos impulsivos y violentos, son una consecuencia o exteriorización de pensamientos fugaces e impulsivos. Así también es importante señalar que se evidencia un malestar general de descontento por parte de los individuos de la sociedad, toda vez que vivimos estresados y preocupados por factores externos a nuestra realización personal y bienestar; todo ello se debe de manera especial a algunos aspectos tal como son: La maduración, la experiencia, la transmisión social y el equilibrio.

Respecto al primer elemento, lo entendemos como una evolución personal respecto a aspectos fisiológicos y mentales.

Respecto al segundo elemento se refiere a la vinculación con el mundo real y se entiende como la relación que tiene el individuo con su entorno y lo que aprende de este contacto, aunque esto no es suficiente si se busca conseguir un mejor desarrollo cognitivo, dado que no solo se necesita contacto y experiencias, sino que es importante el proceso mental que se tiene respecto de los objetos o el entorno con el que te relacionas lo que posteriormente se convertirá en pensamiento debido a la interiorización del mismo.

El tercer elemento nos posibilitará un pensamiento colectivo, diverso e innovativo, a su vez ligado al cuarto elemento que es el equilibrio con todos los elementos mencionados previamente para poder conseguir llegar a mejores reorganizaciones cognitivas que suponen el equilibrio, principio supremo del desarrollo mental según Piaget.

- **Teoría Cognitiva**

Para Rivas (2008) en su obra *“los procesos cognitivos y aprendizaje significativo”*, señala la relevancia de la persona inmersa en una sociedad que le imparte datos y elementos, que permiten adquirir una experiencia como proceso consecutivo del estímulo que recibe del exterior y luego con la parte sensitiva que posee el sujeto realiza procesos mentales en los que interioriza la información hasta que quedan grabado en forma de pensamientos

algunos de corto o largo plazo, siendo que estos procesos mentales permiten que el individuo sea receptos de los conceptos y las herramientas científicas.

Gonzales Marín, A., (2009), ha estudiado los “factores Internos o Cognitivos del Aprendizaje” y tiene a bien manifestar que los estos elementos se conocen como internos debido a que en el proceso de aprendizaje necesariamente se recurre al pensamiento, para lo que requerimos diversos elementos distractores.

Así encontramos algunas capacidades que nos ayudan en el proceso de aprendizaje:

✓ **La Atención:** esta habilidad conduce el ejercicio mental dirigido a distintos objetivos predeterminados, esta es una pieza clave en el proceso de aprendizaje toda vez que gracias a una conducta atenta podemos canalizar nuestros recursos mentales en aprender ciertas técnicas de importancia social y personal, pero para ello debemos evitar las distracciones y reaccionar a los estímulos.

Hay quienes equívocamente manifiestan que la habilidad de atención solo hacia un objeto o elemento, pero esto nos fehaciente dado que depende de la voluntad de la persona y sus estímulos con el objeto que se relaciona. Lo mismo que guarda estrecha relación con la cantidad y calidad de atención que ofrecemos, también llamado intensidad de atención.

**Control atencional:** Mediante este elemento queremos hacer tributo a la capacidad de concentración, la misma

que nos posibilita tener una atención por más tiempo y de manera más constante, lo mismo que se incrementa o mejora debido a la incorporación de más elementos especialmente los sentidos. No es poco común manifestar que cuando usamos los 5 sentidos podremos conseguir una mejor y mayor atención, que cuando solo escuchamos sin ver, o vemos sin tocar.

Encontramos a la expresión como el eje en las etapas de concentración ya que gracias a un correcto estímulo por parte del emisor del mensaje dependerá el efecto que logra en el receptor, de tal modo que haciendo una regla de tres simple, a mejor expresión del agente, mayor atención del receptor, ya que el tono, el volumen, los gestos, la expresión corporal y el sentido anímico de la persona que logra expresar un mensaje despertará cierta curiosidad y todo ello es el primer paso para llamar la atención de la otra persona que juntamente a los elementos antes esgrimidos lograrán una concentración adecuada.

- ✓ **Memoria:** Un último elemento, pero no por ello menos importante, es la habilidad mental que desarrollamos usamos técnicas adecuadas además de las capacidades mencionadas en el presente trabajo de investigación.

La memoria sugiere poder retener los conocimientos adquiridos mediante los distintos procesos mentales que ya hemos mencionado, pero no solo conservarlos

sino relacionarlos con nuestras experiencias y mantenerlos lúcidos, para así interiorizar lo aprendido.

- ✓ **El desarrollo cognitivo o cognoscitivo:** Esta etapa nos mueve a centrarnos en aquellos procesos mentales y lo que originan, es decir, el comportamiento devenido por el proceso mental antes realizado como procedimiento interno. Llamamos desarrollo a este proceso que tiene su punto central en la voluntad del agente o sujeto quienes conscientes de sus habilidades y conscientes de que coexisten en una comunidad deciden formar su derrotero en este contexto acompañado de sus capacidades innatas y con el valioso aporte de la interiorización de nuevos conocimientos que el mundo exterior le ha permitido conocer y recoger.

## **Variable 2: Acciones tecnológicas y científicas en los docentes**

Las acciones tecnológicas y científicas realizadas por los docentes y el producto generado por diversas actividades científicas y académicos con frecuencias son estudiadas bajo la perspectiva de distintas áreas.

Las investigaciones realizadas respecto de estas actividades denotan poco aporte debido al poco interés que se tiene en el área objeto de estudio, además que siempre se estudian en su relación con otro elemento o elementos y no como objeto de estudio propio e independiente.

Toda vez que somos conscientes que al involucrar otros elementos o áreas como la económica, financiera o de la Administración pública genera mayor interés por los resultados económicos palpables y es sumamente complicado analizar las acciones tecnológicas y su incidencia productiva por ello que solo conocemos investigaciones de carácter cuantitativo, basado en números, porcentajes etc.

Más nadie se ha involucrado en profundizar el debate cualitativo, sin embargo, esta materia a nivel global va cobrando mayor interés y preocupación toda vez que las cifras en el ámbito de investigación en el mundo universitario denota un gran problema no abordado ni solucionado y que cuando se implementan políticas públicas lejos de mejorar salen a relucir las diversas limitaciones de conocimientos y de recursos que existe en el mundo universitario.

Por lo que se arriba a la conclusión de que una de los grandes retos del sistema universitario es poder salir del déficit en el que nos encontramos como país respecto de la investigación científica.

### **Dimensión 1: Producciones Científicas Nacionales**

La esencia de toda universidad es la investigación. Si no hay investigación las universidades no tendrían su razón de ser. Un importante indicador que nos puede dar una idea del estado actual de la investigación científica en las universidades del Perú tiene que ver con el número

de producciones científicas desarrolladas. El grupo SIR-SCIMAGO Instituciones Rankings es una institución que elabora periódicamente un listado de los Estados cuyas universidades están en condiciones de participar de proyectos de 40 investigación científica de calidad.

Según este estudio el Perú se encuentra penúltimo a nivel de Iberoamérica, con solo dos universidades (contra 75 de Brasil por ejemplo, o 14 de Chile) que se encuentran en estas condiciones: la Universidad Peruana Cayetano Heredia y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, según el mismo informe de Contraloría. Los últimos son Costa Rica y Uruguay.

La investigación es la clave para el desarrollo, por ejemplo, dando el valor agregado a nuestros productos y dejar de exportar solo materias primas, lo que nos dará mayores ingresos. O se puede crear un proceso con formas más limpias de extraer mineral. Todo ello se hace con investigación y por eso es importante invertir en ella. La lección que nos dejan las cifras del ranking SIR 2011 es que se tiene que mejorar la educación en los centros educativos para que los muchachos lleguen a la universidad con un nivel aceptable.

La falta de personal especializado afecta la producción académica y de los pocos preparados no se palpa una adecuada remuneración, en las universidades privadas muchas veces este no es un tema de mayor preocupación y en las universidades públicas

lamentablemente se rige bajo lo decidido mediante mandato de ley que fija un presupuesto bajísimo que se queda en otras como infraestructura. Lamentablemente sumado a los problemas antes mencionados, es importante exponer que la partida presupuestal para la investigación en nuestro país es sólo del 0,15% del PBI, siendo claramente ínfimo si lo comparamos con las realidades más cercanas del continente.

Por ello, es menester reconocer la importancia de las universidades en el proceso de desarrollo económico y social del Perú, es inconcebible el desarrollo del país sin la participación activa y efectiva de la universidad, 41 es decir, sin ciencia, sin tecnología y sin un nuevo tipo de profesionales. Esta estrecha vinculación universidad-desarrollo adquiere mayor importancia aún en el actual contexto mundial globalizado, competitivo y de sociedades del conocimiento.

La universidad apreciada como un escenario que permite y prepara personas que lograrán un crecimiento a todo nivel, tiene muchas misiones adicionales a la formación integral de los nuevos profesionales del país, nos referimos a la producción académica y científica en un rol particularmente especial que es la transmisión del conocimiento impartido en aula y estos se dan a través de diversos canales escritos y digitales.

Siendo que reforzando este rol en las universidades podemos partir para propagar el conocimiento y la

producción Asimismo, todo esfuerzo nacional de divulgación de la investigación científica tiene que partir necesariamente de las aulas universitarias, siempre y cuando esta tenga la plena capacidad de construir científica a nivel nacional y que con orgullo podemos mencionar y apreciar seguidamente la lista de casas de estudios nacionales que integran exigencias mínimas de investigación

Una de las principales fuentes de recursos humanos para hacer investigación científica la forman los jóvenes universitarios que destacan en sus estudios en las universidades estatales y privadas. Sin embargo, dichos estudiantes ya no consideran a la docencia y a la investigación como una alternativa de trabajo cuando egresen.

Por otro lado, existe una fuga de talentos significativa, debido a que los investigadores o potenciales investigadores no encuentran oportunidades en el país para desarrollarse. Por esta razón, los estudiantes que salen del país para hacer maestrías y doctorados casi no retornan al Perú.

La gran mayoría de docentes universitarios no están preparados para afrontar tareas de investigación científica. Muchos docentes ingresan a la vida universitaria, debido a la falta de oportunidades en el medio laboral.

En la mayoría de las universidades privadas, a pesar de contar con los recursos menesteres, se hace muy poca investigación porque no es un tema prioritario para ellos. En las universidades estatales el presupuesto asignado para investigación es mínimo y la mayoría de los proyectos concluidos no son de buen nivel. Asimismo, el equipamiento en los laboratorios en la gran mayoría de universidades estatales es obsoleto. El Estado está poco vinculado a las universidades debido a que estas poseen autonomía académica y administrativa, con la nueva ley universitaria aprobada recientemente en el presente año, se espera que cambie esta situación.

En vínculo con el rol de la universidad en el apoyo para hacer investigación científica en el Perú, es limitada ya que la universidad no es concebida como una institución de gran nivel académico, productora de ciencia, tecnología e innovación. Es considerada como formadora de profesionales. Por tal razón, la gran mayoría de universidades del Perú no produce ciencia y tecnología en los niveles de calidad que los tiempos actuales demandan. Por otro lado, lo poco investigado y producido en algunas facultades no está debidamente divulgado ni siquiera en sus propios ámbitos, porque no existen mecanismos de difusión, como las revistas científicas, sean impresas o virtuales, que difundan los productos de las investigaciones. Si los resultados de las investigaciones no se publican o no se divulgan para conocimiento, análisis, validación o refutación en el

ámbito de la comunidad científica, es como si no se hubieran realizado.

En tal caso, como es lo que ocurre en el Perú, los esfuerzos y los escasos recursos resultan siendo malgastados. Los Estudios de Postgrado Moreno (2004), en su estudio sobre el diagnóstico y perspectiva de los estudios de postgrado en Bolivia, manifiesta que:

Actualmente los estudios de postgrado constituyen el mayor elemento de movilidad e internacionalización universitaria, sobre todo en el área docente; lo que permite superar parcialmente el rezago tecnológico del país y de la universidad, por cuanto es el mayor reto y tarea de los estudiantes de posgrado contribuir con los avances de la investigación referente a los diversos problemas en el ámbito educativo y en especial a las Instituciones que imparte estudios de especialización y/o posgrado.

### **Marco Conceptual**

- ✓ **Calidad.** continuo escalar cuyos puntos representan combinaciones de funcionalidad, eficacia y eficiencia, mutuamente implicados. Su grado máximo, la excelencia, supone un óptimo nivel de coherencia entre todos los componentes principales representados en el modelo sistémico. Tamayo (2005).
- ✓ **Categoría.** Una categoría agrupa a las unidades de significado similares, permitiendo clasificar

conceptualmente las unidades que abordan un mismo tema.

- ✓ **Conceptualización.** Acción de formar conceptos o de organizar un conjunto de conocimientos en un marco conceptual.
- ✓ **Desviación Estándar.** Es el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media. Esta medida es expresada en las unidades originales de medición de la distribución. Se interpreta en vínculo a la media. Cuanto mayor es la dispersión de los datos alrededor de la media, mayor es la desviación estándar. Se simboliza como: “s” o la letra minúscula griega sigma ( $\sigma$ ) y su fórmula esencial es: la desviación de cada puntuación respecto a la media es elevada al cuadrado, se suman todas las desviaciones cuadradas, se divide entre el número total de puntuaciones y a esta división se le saca raíz cuadrada.
- ✓ **Encuesta.** Es una técnica utilizada como instrumento en el enfoque cuantitativo, para recolectar datos sistemáticos de una población o muestra. Se utiliza sólo cuando el problema de investigación pueda ser esclarecido a través de ellas, ya sea porque no existen otras fuentes de información o porque las respuestas sólo las conoce el interesado.
- ✓ **Enfoque Cualitativo.** Los estudios cualitativos no pretenden generalizar de manera intrínseca los resultados a poblaciones más amplias, ni necesariamente obtener muestras representativas; incluso, no buscan que sus

estudios lleguen a replicarse. Asimismo, se fundamentan más en un proceso inductivo (exploran y describen, y luego generan perspectivas teóricas).

- ✓ **Enfoque Cuantitativo.** De acuerdo con M. A. Rothery (1997) para generar conocimiento el enfoque cuantitativo se fundamenta en el método hipotético más amplio, o para consolidar las creencias (formuladas en forma lógica en una teoría o un esquema teórico).
- ✓ **Escala Likert.** Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les administra.
- ✓ **Instrumento de Medición.** Un instrumento de medición adecuado es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente a los conceptos o variables que el investigador tiene en mente. Toda medición o instrumento de recolección de los datos debe reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez.
- ✓ **Marco Teórico.** Teoría o conjunto de referencias y de modelos teóricos de los que se parte en el planteamiento de una investigación y mediante los que se analizan los datos e interpretan los resultados.
- ✓ **Método.** Modo ordenado de proceder para llegar a un resultado o fin determinado, esp. para descubrir la verdad y sistematizar los conocimientos.
- ✓ **Rango.** Es la diferencia entre la puntuación mayor y la puntuación menor, indica el número de unidades en la

escala de medición menester para incluir los valores máximo y mínimo. Se calcula así:  $X_M - X_m$  (puntuación mayor menos puntuación menor).

- ✓ **Tabla de Frecuencias.** Tabla donde se muestran los porcentajes, proporciones o desviaciones de las puntuaciones obtenidas.
- ✓ **Técnica.** es el procedimiento o el conjunto de procedimientos que tienen como objetivo obtener un resultado determinado, ya sea en el campo de la ciencia, de la tecnología, de las artesanías o en otra actividad.
- ✓ **Universo.** Colectivo hipotético de todos los casos de un estudio de investigación.
- ✓ **Validación.** Verificación mediante examen o aportación de pruebas. Constatación, mediante pruebas, de que algo es adecuado idóneo. Aplicable a los instrumentos de evaluación.
- ✓ **Validez.** La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.
- ✓ **Variable.** Característica o atributo que puede tomar diferentes valores o expresarse en
- ✓ **Categorías Varianza.** Es la desviación estándar elevada al cuadrado y se simboliza como:  $s^2$  Es un concepto estadístico sumamente importante; puesto que, muchas de las pruebas cuantitativas se fundamentan en él. Diversos métodos estadísticos parten de la descomposición de la varianza

## CAPITULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

*“Las universidades juegan un papel de trascendental importancia en la sociedad, ya que no solo tienen la gran responsabilidad de formar a sus estudiantes a través de la ciencia para que sirvan a la sociedad, sino que tienen la importante tarea de generar nuevo conocimiento” (Soto, 2015).*

La Universidad privada de Ica, desde sus inicios tiene como propósito que los docentes en las diversas áreas de estudio y de investigación, planteen posibilidades de dar soluciones a los problemas educativos nacionales, como regionales e inclusive locales; en tal sentido, el currículo de estudio está constituida con una formación integral, siendo humanistas, con valores y responsabilidad social; de tal manera, sean inéditas comprometidos con sus aportes en sus investigaciones tanto en la teoría y práctica con sentido innovador, científico y tecnológico de acuerdo a los aspectos metodológicos y rigurosos de la investigación científica e interdisciplinaria con enfoques cuantitativo o cualitativo.

El desarrollo de la ciencia, de la tecnología, de la globalización y del conocimiento; han generado desafíos en los investigadores en el campo de la educación, por lo que exige y cumplen funciones de suma importancia para proponer nuevas teorías e investigaciones que favorecerán al conocimiento científico.

Por lo tanto, lo que se pretende es establecer, formar y gestionar los semilleros de investigación como instrumento de gestión de conocimiento, la formación científica y pedagógica, manifiesta su compromiso de difundir sobre la base del repositorio institucional

digital, convencional y otros medios, la producción intelectual, científica y tecnológica de la comunidad universitaria.

Asimismo, dentro del marco la Ley Universitaria N° 30220, en el artículo 48, considera a la Investigación como una función esencial que fomenta la producción de conocimientos acordes a las necesidades de la educación y de la sociedad. Bajo estos parámetros, la ejecución de la presente tesis pretende investigar cual es el vínculo entre los “factores” y las acciones tecnológicas y científicas que desarrollan los maestristas / doctorandos; con la intención de promover la investigación en educación con calidad, eficiencia, con pertinencia social, y a su vez motivar el desarrollo de acciones tecnológicas y científicas entre los maestristas / doctorandos de la universidad privada de Ica”, facilitando la coordinación de esfuerzos y capacidades individuales permitiendo orientar las líneas de investigación que corresponde al área de educación.

En consecuencia, la problemática quedó delimitada de la siguiente manera:

- ❖ **Delimitación espacial.** Universidad Privada de Ica.
- ❖ **Delimitación temporal:** Marzo – junio 2016.
- ❖ **Delimitación social:** Docentes de la universidad privada de Ica
- ❖ **Delimitación del contenido:** Nuestra investigación de investigación se realizó en la Universidad Privada de Ica. Distrito de Ica, en la cual se identifica los “factores” que influyen en el resultado de la investigación de los docentes universitarios.

## FORMULACIÓN DE PROBLEMAS.

### Problema General.

¿Cuál es el vínculo de los “factores” cognitivos y sociales en la realización de Acciones tecnológicas y científicas en los docentes de la Universidad Privada de Ica - 2016?

### Problemas Específicos.

- **PE1:** ¿Cómo se relacionan los “factores” cognitivos y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica - 2016?
- **PE2:** ¿Cómo se relacionan los “factores” sociales y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad privada de Ica - 2016?

## JUSTIFICACIÓN

Entendiendo la importancia de desarrollar nuevo conocimiento dentro de las universidades, a través de trabajos de Investigación en el postgrado; los resultados de la investigación pretenden ayudar a la universidad Privada de Ica, evidenciando las debilidades y fortalezas del sistema de investigación establecido, y así tener una base sólida para generar estrategias que ayuden a incrementar la producción científica en la universidad; a la vez que beneficie a los docentes y estudiantes, mediante mejoras en cuanto al apoyo institucional, lo cual incrementa la motivación para la realización de las investigaciones.

## OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

### Objetivo General.

Determinar el vínculo entre los “factores” cognitivos y sociales en la realización de Acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica – 2016.

### Objetivos Específicos.

- **OE1:** Establecer el vínculo de los “factores” cognitivos y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016
- **OE2:** Establecer el vínculo de los “factores” sociales y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

## HIPÓTESIS DE INVESTIGACION

### Hipótesis General.

Los “factores” cognitivos y sociales tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

### Hipótesis Específicos.

- **HE1:** Los “factores” cognitivos tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

- **HE2:** Los “factores” sociales tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

## VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.

### Identificación de Variables

- **Variable Independiente:** “factores”: Cognitivos y Sociales
- **Variable Dependiente:** Acciones tecnológicas y científicas

### Operacionalización de Variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems
<b>“factores” cognitivos y sociales</b>	Son los hechos que están presentes en nuestras vivencias, para la realización de diferentes trabajos.	Elementos que intervienen para desarrollar acciones tecnológicas y científicas	<b>“factores” Cognitivos</b>	Investigación científica	1,2
				Tipos de investigación Cuantitativa / Cualitativa	3
				Etapas del Proceso de Investigación.	4,5,6
				Investigación en Educación	7,8,8,10
			<b>“factores” Sociales</b>	Curriculares	11
				Asignatura	12
				Líneas de acción educativa, Línea de	13,15

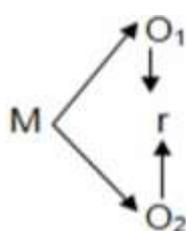
				acción en la UPG	
				“factores” intrapersonales	14
<b>Acciones tecnológicas y científicas</b>	Engloba las trabajos relacionadas con la investigación y desarrollo que suman esfuerzos a la producción, difusión y aplicación de conocimientos científicos y técnicos.	Servicios científicos y tecnológicos	Productividad Científica	Producciones de carácter didáctico	16,17
				Producciones de carácter Ensayos	18,19
				Acciones tecnológicas y científicas	20

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

- **Tipo.** La investigación es de tipo **básica** ya que permitió mediante la recolección de datos, se profundizaron cada vez los conocimientos existentes, se construye a base de esto un mayor conocimiento en sus hipótesis, teorías y leyes, por eso es importante conocer los antecedentes para poder generar criterios nuevos mediante la investigación donde se especifique la forma detallada de su estudio sus conclusiones se basaron en los hechos. (Pinedo, 2013).
- **Nivel de investigación.** De acuerdo a la investigación es descriptivo - Explicativo; ya que permitió conocer las causas y efectos de la problemática objeto de estudio. Es decir, cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno.
- **Diseño de investigación.** En la investigación se utilizó el diseño No Experimental – Correlacional, el mismo que permitirá observar la muestra según años 2016, ya que se considera que es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o que son inherentemente no manipulados. Se hacen inferencias sobre las relaciones entre las variables, sin intervención directa sobre la variación simultánea de las variables independiente y dependiente (Kerlinger, 2002). Siendo su esquema el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub>, Variable 1

O<sub>2</sub>, Variable 2

r = relación entre las dos variables.

## Donde

**M** = Representa la muestra de estudio.

**01** = Representa los datos de la variable Cognitivos y Sociales

**02** = Representa los datos de la variable Acciones tecnológicas y científicas

**r** = Vínculo entre las variables

## POBLACIÓN Y MUESTRA.

### Población.

La población de esta investigación está conformada por los trabajadores docentes de las diferentes facultades de la Universidad Privada de Ica, siendo un total de 49 docentes de la Universidad Privada de Ica – 2016.

<b>Cargos</b>	<b>Nº de Trabajadores</b>
Rector académico	01
Vicerrector académico	01
Decana de la facultad de ciencias humanas y la salud	01
Decano de la facultad de ingeniería y ciencias económicas	01
Docentes de la facultad de obstetricia	11

Docentes de la facultad de ingeniería y ciencias económicas	13
Docentes de la facultad de derecho	09
Docentes de la facultad de contabilidad	12
<b>Total</b>	<b>49</b>

### **Muestra de Estudio.**

La muestra estuvo conformada por la totalidad de la población por ser una población pequeña, 49 docentes de la Universidad Privada de Ica – 2016.

## CAPÍTULO IV

### TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### TÉCNICAS

De acuerdo a la problemática de estudio, se utilizaron las siguientes técnicas para recolectar los datos:

- **La observación.** Se recurrió a la técnica de observación directa que se apoyó en la utilización de nuestros sentidos y la observación indirecta apoyada en determinados instrumentos que complementó los datos requeridos.
- **La encuesta.** Es una técnica de adquisición de información para los “factores” que influyen en las acciones tecnológicas y científicas, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto dado.
- **Análisis documental.** Técnica que permitió revisar documentos (fuentes) acerca de la realidad de estudio; para el caso se consideraron: Leyes, Libros, Revistas, Investigaciones realizadas anteriormente, reglamentos, directivas entre otros.

#### INSTRUMENTOS

4.1. En función a las técnicas de recolección de información se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Para la **observación**, el instrumento corresponde a las fichas estructuradas que permitieron recolectar los datos pertinentes.

- Para la **encuesta**; el instrumento que permitió recolectar datos fue el cuestionario que se consolida mediante el formato de preguntas.
- Para el **análisis documental** su instrumento implicó la lectura o revisión de libros, investigaciones y documentos, entre otros acerca de la problemática de estudio.

## TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

Para procesar e interpretar la información acerca de la problemática de estudio se utilizaron las siguientes técnicas:

- **Codificación y clasificación de datos.** Permitted ordenar y agrupar los datos obtenidos, según variables de estudio.
- **Tabulación de datos.** Con esta técnica se realizó el conteo de las respuestas para la obtención de los resultados de la investigación.
- **Cuadros y representaciones estadísticas.** Técnica que permitió hacer la presentación final de los resultados obtenidos mediante tablas y las gráficas respectivas.

## CAPÍTULO V

### CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### A) CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL.

- **HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.**

Los “factores” cognitivos y sociales tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

- **HIPÓTESIS NULA**

Los “factores” cognitivos y sociales no tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

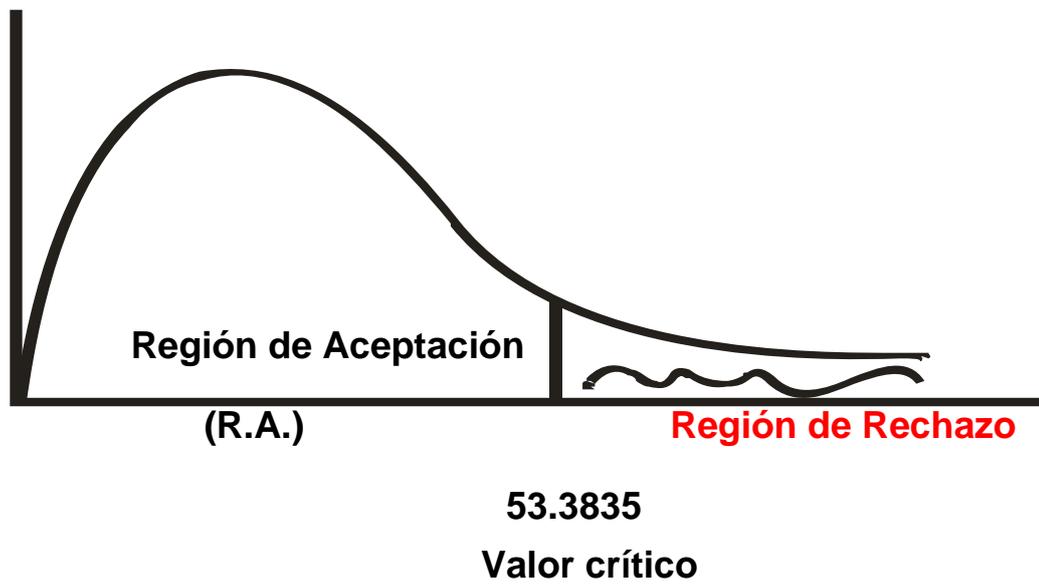
Para realizar la prueba de Hipótesis en función a los resultados arribados, a un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se aplicó la prueba del CHI-CUADRADO mediante la

siguiente fórmula 
$$X^2 = \frac{\sum (f_0 - f_e)^2}{f_e}$$
, considerando los grados de

libertad que resultaron de las filas por columnas  $(20-1) (3-1) = 19$   
 $\times 2 = 38$  obteniendo el valor crítico de 53.3835 según tabla.

Luego en gráfica se determinó la Región de Aceptación (R.A) y la Región de Rechazo (R.R).





## CUESTIONARIO – TRABAJADORES

### APLICACIÓN DEL CHI – CUADRADO EN FUNCIÓN

#### A LAS FRECUENCIAS OBSERVADAS

**FÓRMULA:** 
$$x^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

**Dónde:**  $x^2$  = CHI CUADRADO

$f_o$  = Frecuencias Observadas

$f_e$  = Frecuencias Esperadas

Respuestas Nº Cuadro	1			2			3			TOTAL
	$f_o$	$f_e$	$x^2$	$f_o$	$f_e$	$x^2$	$f_o$	$f_e$	$x^2$	
1	46	32.4 5	5.66	3	8.5	3.56	0	8.0 5	8.05	49
2	19	32.4 5	5.57	21	8.5	18.3 8	9	8.0 5	0.11	49
3	39	32.4 5	1.32	10	8.5	0.26	0	8.0 5	8.05	49
4	43	32.4 5	3.43	6	8.5	0.74	0	8.0 5	8.05	49
5	45	32.4 5	4.85	2	8.5	4.97	2	8.0 5	4.55	49
6	43	32.4 5	3.43	6	8.5	0.74	0	8.0 5	8.05	49
7	37	32.4 5	0.64	6	8.5	0.74	6	8.0 5	0.52	49

8	<b>26</b>	32.4 5	1.28	<b>11</b>	8.5	0.74	<b>12</b>	8.0 5	1.94	49
9	<b>27</b>	32.4 5	0.92	<b>19</b>	8.5	12.9 7	<b>3</b>	8.0 5	3.17	49
10	<b>41</b>	32.4 5	2.25	<b>3</b>	8.5	3.56	<b>5</b>	8.0 5	1.16	49
11	<b>45</b>	32.4 5	4.85	<b>2</b>	8.5	4.97	<b>2</b>	8.0 5	4.55	49
12	<b>21</b>	32.4 5	4.04	<b>6</b>	8.5	0.74	<b>22</b>	8.0 5	24.1 7	49
13	<b>31</b>	32.4 5	0.06	<b>10</b>	8.5	0.26	<b>8</b>	8.0 5	0	49
14	<b>10</b>	32.4 5	15.5 3	<b>19</b>	8.5	12.9 7	<b>20</b>	8.0 5	17.7 4	49
15	<b>34</b>	32.4 5	0.07	<b>3</b>	8.5	3.56	<b>12</b>	8.0 5	1.94	49
16	<b>16</b>	32.4 5	8.34	<b>12</b>	8.5	1.44	<b>21</b>	8.0 5	20.8 3	49
17	<b>13</b>	32.4 5	11.6 6	<b>16</b>	8.5	6.62	<b>20</b>	8.0 5	17.7 4	49
18	<b>43</b>	32.4 5	3.43	<b>6</b>	8.5	0.74	<b>0</b>	8.0 5	8.05	49
19	<b>46</b>	32.4 5	5.66	<b>3</b>	8.5	3.56	<b>0</b>	8.0 5	8.05	49
20	<b>24</b>	32.4 5	2.2	<b>6</b>	8.5	0.74	<b>19</b>	8.0 5	14.8 9	49

<b>TOTAL</b>	64 9		85.1 9	170		82.2 6	161		161. 61	980
--------------	---------	--	-----------	-----	--	-----------	-----	--	------------	-----

Cálculo de Frecuencias esperadas ( $f_e$ )

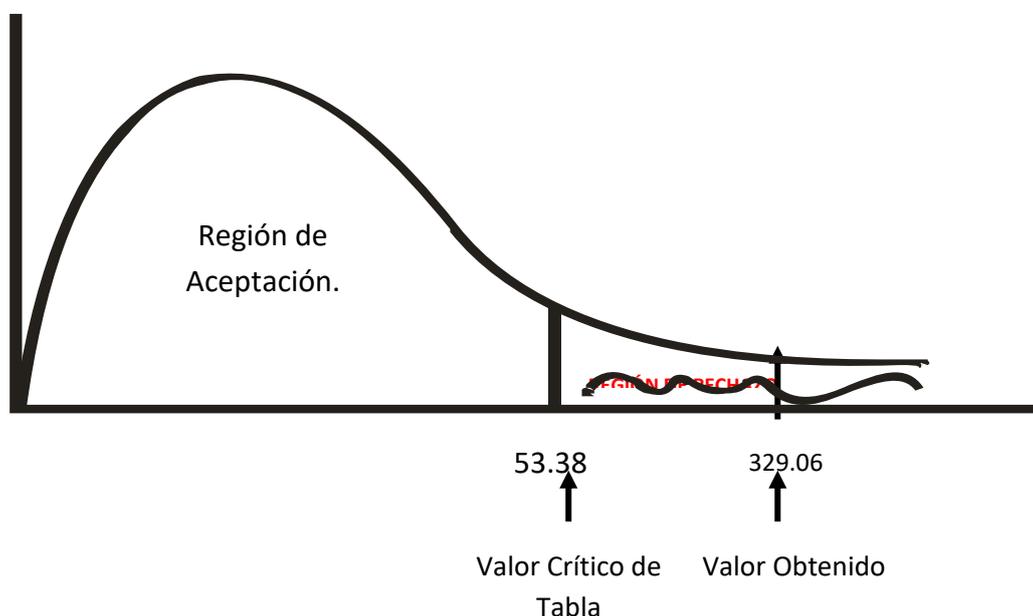
$$f_{e(1)} = \frac{649 \times 49}{980} = 32.45 \quad f_{e(2)} = \frac{170 \times 49}{980} = 8.5 \quad f_{e(3)} = \frac{161 \times 49}{980} = 8.05$$

$$\therefore x^2 = 85.19 + 82.26 + 161.61$$

$$x^2 = 329.06$$

De acuerdo a los resultados, el valor obtenido fue de 329.06; superando el valor crítico de tabla 53.38; razón por la cual se rechaza la hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis de Investigación ( $H_i$ ), donde se afirma que:

Los “factores” cognitivos y sociales tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.



## B) CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

Fórmula:  $x^2 = \sum \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$

- $49 \div 3 = 16.33 \rightarrow$  Frecuencia esperada.

### a) Hipótesis Especifica (1)

**Grados de libertad (GL) = (5-1) (3-1) = 4 x 2 = 8**, siendo el valor crítico de 15.51

Los “factores” cognitivos tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

### Hipótesis nula (Ho)

Los “factores” cognitivos no tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

$$\begin{aligned} x^2 = & \frac{(45 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(2 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(2 - 16.33)^2}{16.33} \\ & + \frac{(21 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(6 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(22 - 16.33)^2}{16.33} \\ & + \frac{(31 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(10 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(8 - 16.33)^2}{16.33} \\ & + \frac{(10 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(19 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(20 - 16.33)^2}{16.33} \\ & + \frac{(34 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(3 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(12 - 16.33)^2}{16.33} \end{aligned}$$

$$x^2 = 50.33 + 12.57 + 12.57 + 1.34 + 6.53 + 1.97 + 13.18 + 2.45 \\ + 4.25 + 2.45 + 0.44 + 0.82 + 19.12 + 10.88 + 1.15$$

$$\mathbf{X^2 = 140.07}$$

De acuerdo a los resultados se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Específica (1), debido a que el valor obtenido (140.07) supera el valor crítico (15.51).

### **b) Hipótesis Específica (2)**

**Grados de libertad (GL) = (5-1) (3-1) = 4 x 2 = 8**, siendo el valor crítico de 15.51

Los “factores” sociales tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

### **Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)**

Los “factores” cognitivos no tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.

$$\begin{aligned}
x^2 = & \frac{(16 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(12 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(21 - 16.33)^2}{16.33} \\
& + \frac{(13 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(16 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(20 - 16.33)^2}{16.33} \\
& + \frac{(43 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(6 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(0 - 16.33)^2}{16.33} \\
& + \frac{(46 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(3 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(0 - 16.33)^2}{16.33} \\
& + \frac{(24 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(6 - 16.33)^2}{16.33} + \frac{(19 - 16.33)^2}{16.33}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
x^2 = & 0.01 + 1.15 + 1.34 + 0.68 + 0.01 + 0.82 + 43.56 + 6.53 \\
& + 16.33 + 53.91 + 10.88 + 16.33 + 3.60 + 6.53 \\
& + 0.44
\end{aligned}$$

$$\mathbf{X^2 = 162.11}$$

Los resultados nos muestran que se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Específica (2), debido a que el valor obtenido (162.11) supera el valor crítico (15.51)

CAPITULO VI  
PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE  
RESULTADOS

CUESTIONARIO TRABAJADORES

CUADRO N° 01

¿A SU ENTENDER, LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA ES DE  
TRASCENDENTAL IMPORTANCIA PARA EL DESARROLLO  
DE LA ACTIVIDAD DOCENTE?

RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
De acuerdo	46	46	93.88	93.88
Indeciso	3	49	6.12	100.00
En desacuerdo	0	49	0.00	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta  
Elaboración propia del tesista

Como se puede observar, los resultados nos indican que el 93.88% de docentes inmersos en el estudio están convencidos que para tener un mejor desarrollo de la actividad docente se necesita tener conocimientos de la investigación científica, de trascendental importancia para obtener nuevos conocimientos, procedimientos, técnicas, métodos, entre otros “factores”

relevantes del caso y el 6.12% de involucrados en el estudio se encuentran indecisos para precisar lo requerido.



## CUADRO N° 02

### LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA CONTRIBUYE AL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN POR QUÉ:

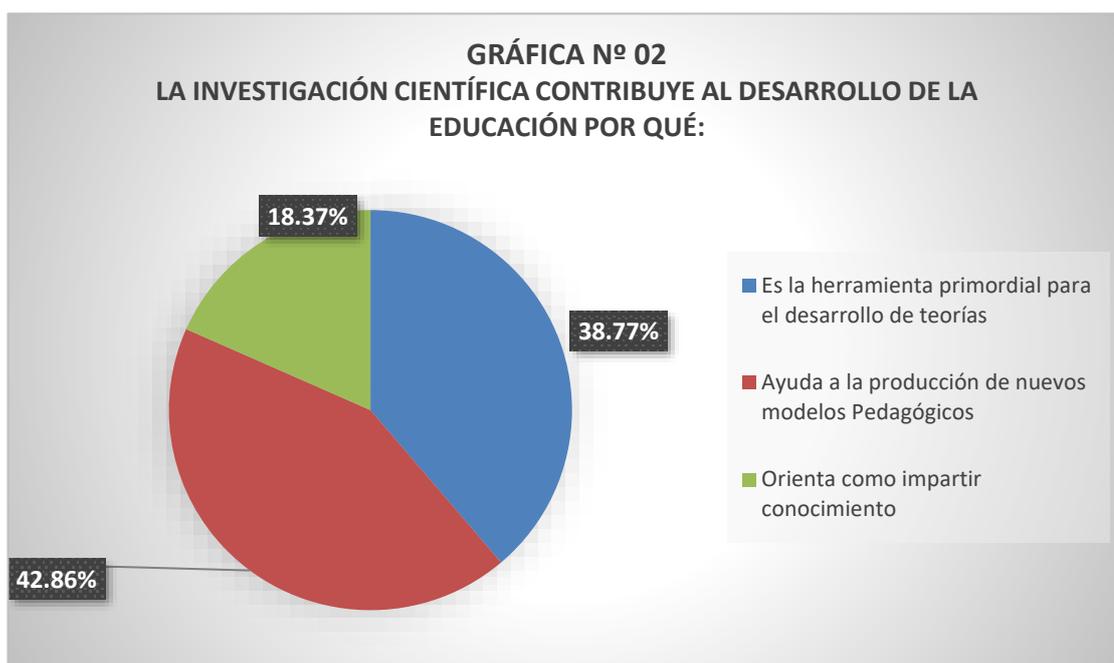
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Es la herramienta primordial para el desarrollo de teorías	19	19	38.77	38.78
Ayuda a la producción de nuevos modelos Pedagógicos	21	40	42.86	81.63
Orienta como impartir conocimiento	9	49	18.37	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Al respecto, las opiniones de los docentes son diversas en cuanto a la contribución de la investigación científica al desarrollo de la educación. Para ello, el 42.86% considera como la ayuda a la producción de nuevos modelos pedagógicos para llevar de la mejor forma el proceso de enseñanza – aprendizaje; sin embargo el 38.77% manifiesta que la investigación científica es una herramienta esencial para desarrollar nuevas teorías acorde con el

tiempo de aplicación y el 18.37% de personas inmersas en el estudio aprecian la investigación como una actividad que día a día les permite orientar el proceso pedagógico – didáctico para impartir conocimiento.



### CUADRO N° 03

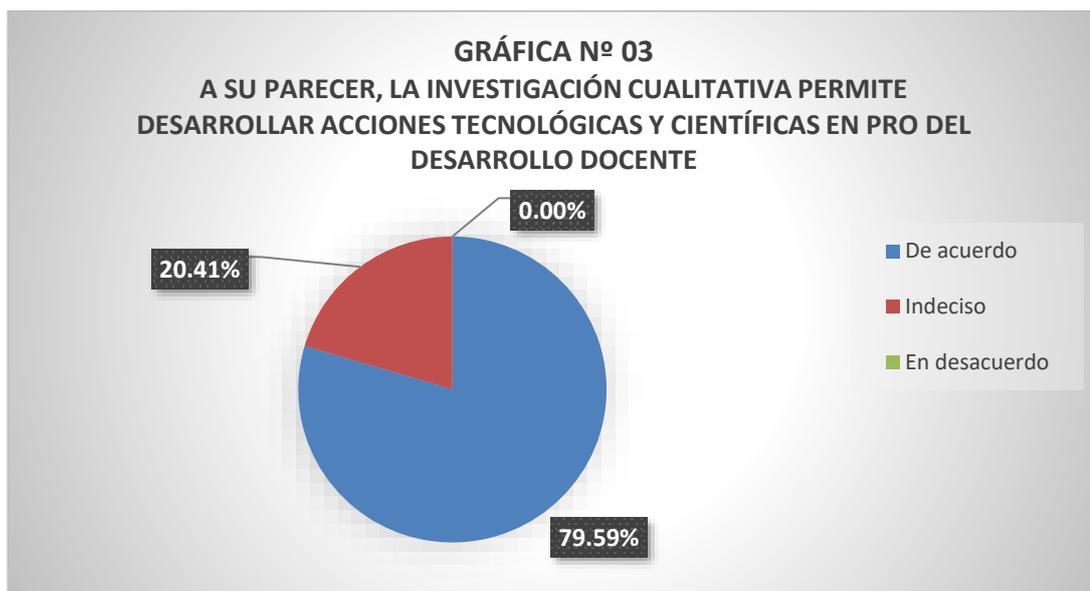
#### A SU PARECER, LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA PERMITE DESARROLLAR ACCIONES TECNOLÓGICAS Y CIENTÍFICAS EN PRO DEL DESARROLLO DOCENTE

RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
De acuerdo	39	39	79.59	79.59
Indeciso	10	49	20.41	100.00
En desacuerdo	0	49	0.00	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Los resultados nos muestran que el 79.59% de docentes encuestados indican que la investigación cualitativa conlleva a desarrollar trabajos en favor de un mejor accionar del docente; ya que dicha investigación es considerada como el método científico de observación que permite recopilar datos no numéricos, según sea la labor docente; en cambio el 20.41% docentes se encuentran indecisos para responder, manifestando que su condición no le permite opinar.



**CUADRO N° 04**

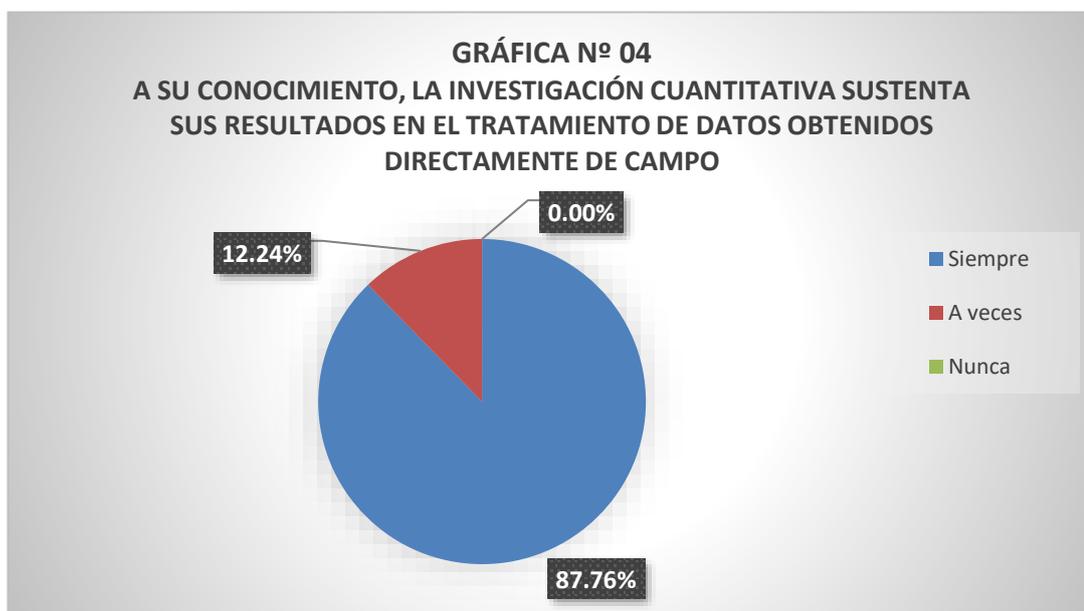
**A SU CONOCIMIENTO, LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA**  
**SUSTENTA SUS RESULTADOS EN EL TRATAMIENTO DE**  
**DATOS OBTENIDOS DIRECTAMENTE DE CAMPO**

RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Siempre	43	43	87.76	87.76
A veces	6	49	12.24	100.00
Nunca	0	49	0.00	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

El presente cuadro nos indica que la mayoría de docentes de la Universidad inmersa en la investigación, representados por el 87.76% responden que la investigación de tipo cuantitativa les permite tratar adecuadamente los datos de campo, cuyos resultados orientan como utilizar la información y el conocimiento en la labor docente y el 12.24% manifiesta que dicha investigación A veces le es útil para tratar y obtener los resultados esperados, orientados a una mejor actividad docente.



## CUADRO N° 05

### LA HIPÓTESIS ES UNA DE LAS ETAPAS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN QUE SE REFIERE A:

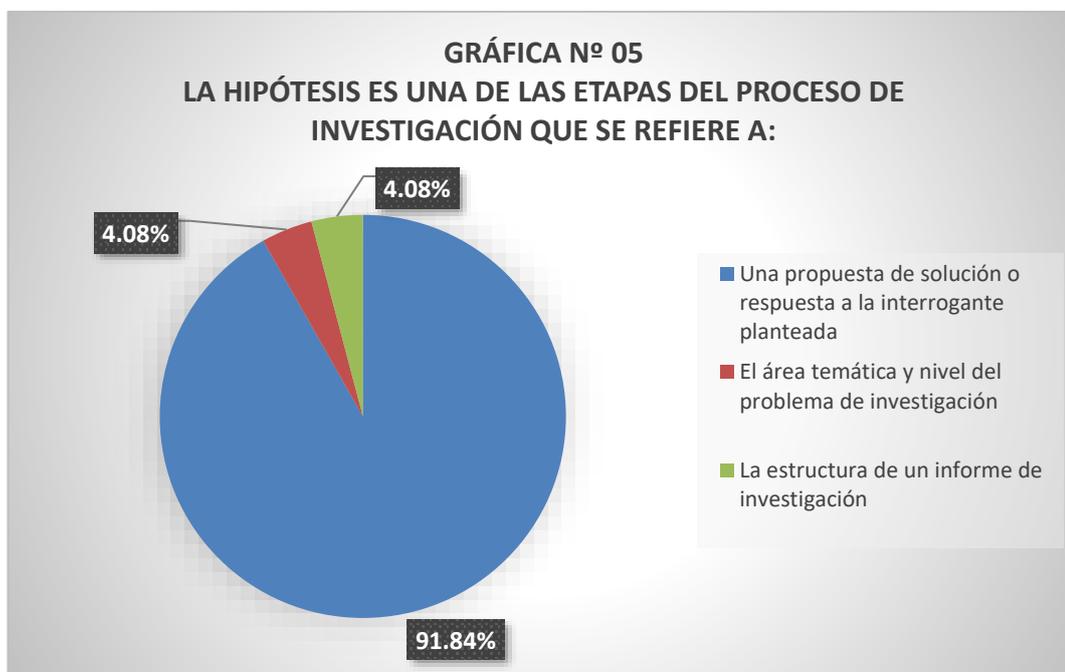
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Una propuesta de solución o respuesta a la interrogante planteada	45	45	91.84	91.84
El área temática y nivel del problema de investigación	2	47	4.08	95.92
La estructura de un informe de investigación	2	49	4.08	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

La mayoría de docentes encuestados, representados por el 91.84% tienen pleno conocimiento del rol o función que cumple la hipótesis en una investigación, específicamente en la actividad docente, ya que les permite hacer afirmaciones o proposiciones en su labor dada la problemática materia de análisis; en tanto que el 8.16%% de los involucrados en la investigación aprecian la

hipótesis como un área temática relevante del problema (4.08), otro grupo de docentes la consideran como la fase del proceso de investigación que orienta la estructura de un informe final(4.08).



### CUADRO N° 06

#### LA DISCUSIÓN DE RESULTADOS PERMITE FUNDAMENTAR LAS CONCLUSIONES EN LAS INVESTIGACIONES PARA UN MEJOR DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA DE PARTE DEL DOCENTE

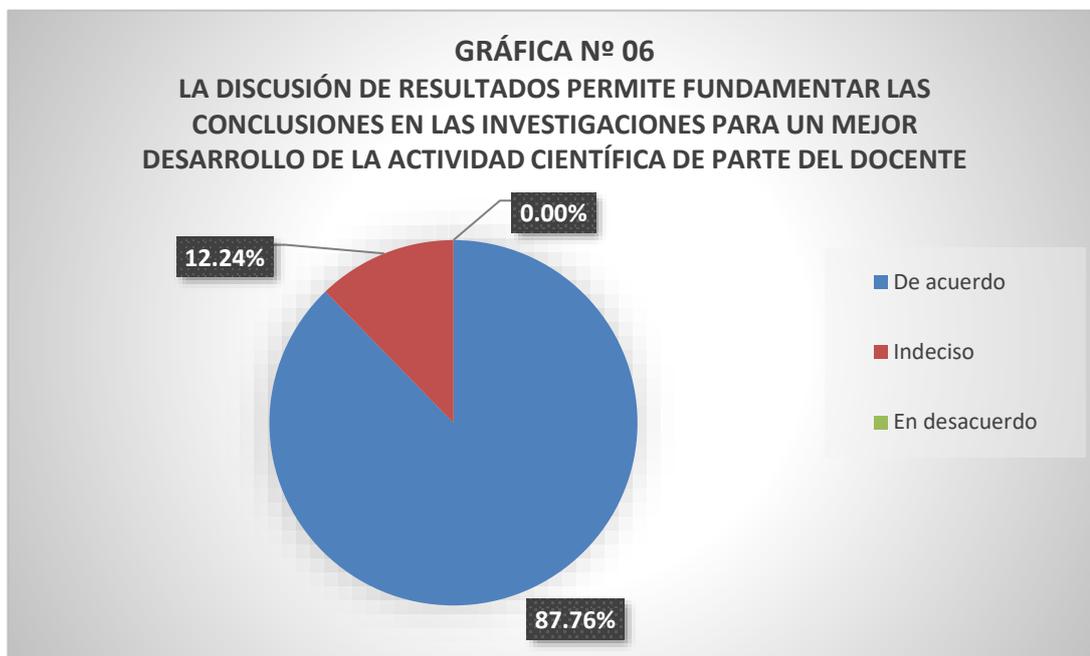
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
De acuerdo	43	43	87.76	87.76
Indeciso	6	49	12.24	100.00
En desacuerdo	0	49	0.00	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

En cuanto a los puntos de vista emitidos, se puede apreciar que el 87.76% de docentes consideran que discutir los resultados es esencial para poder llegar a conclusiones y de esa forma poder efectuar dentro del marco metodológico y científico la labor

docente y un 12.24% de docentes no desea opinar sobre el caso, quedando en condición de indeciso.



### CUADRO N° 07

**LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN ES NECESARIA PARA:**

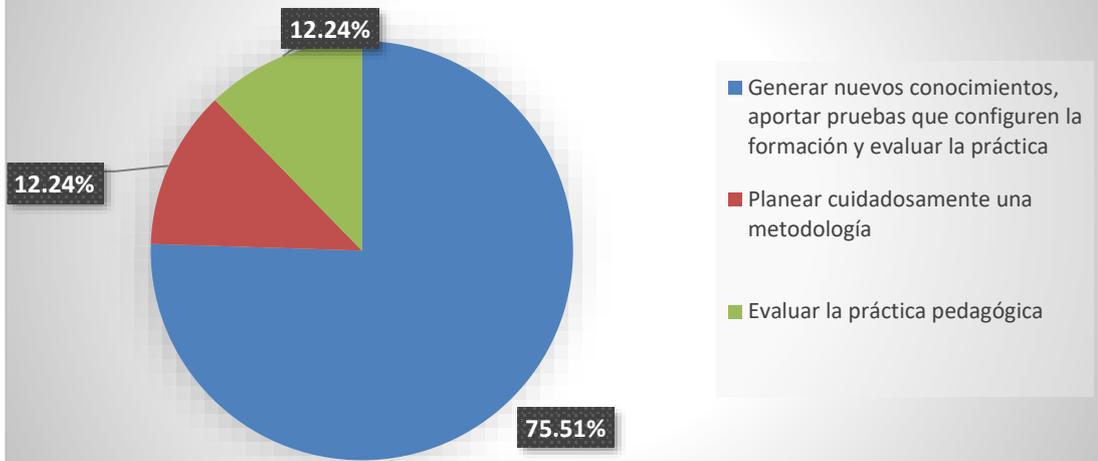
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Generar nuevos conocimientos, aportar pruebas que configuren la formación y evaluar la práctica	37	37	75.51	75.51

Planear cuidadosamente una metodología	6	43	12.24	87.76
Evaluar la práctica pedagógica	6	49	12.24	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta  
Elaboración propia del tesista

La mayoría de docentes representados por el 75.51% están convencidos que el desarrollo de la sociedad se debe cada día a una mejor educación. Por la tanto, la investigación juega un rol importante para generar nuevos conocimientos que conlleven a una eficaz formación de las personas, cuyos resultados sea una mejor calidad de vida; en cambio el 12.24% de involucrados establece que la investigación en educación implica planear adecuadamente la metodología para impartir conocimiento como parte de la labor docente y el 12.24% aprecia la investigación como el elemento indispensable que les permite evaluar la práctica pedagógica como función docente.

**GRÁFICA N° 07**  
**LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN ES NECESARIA PARA:**



## CUADRO N° 08

### LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN ES UN MEDIO

#### PODEROSO PARA:

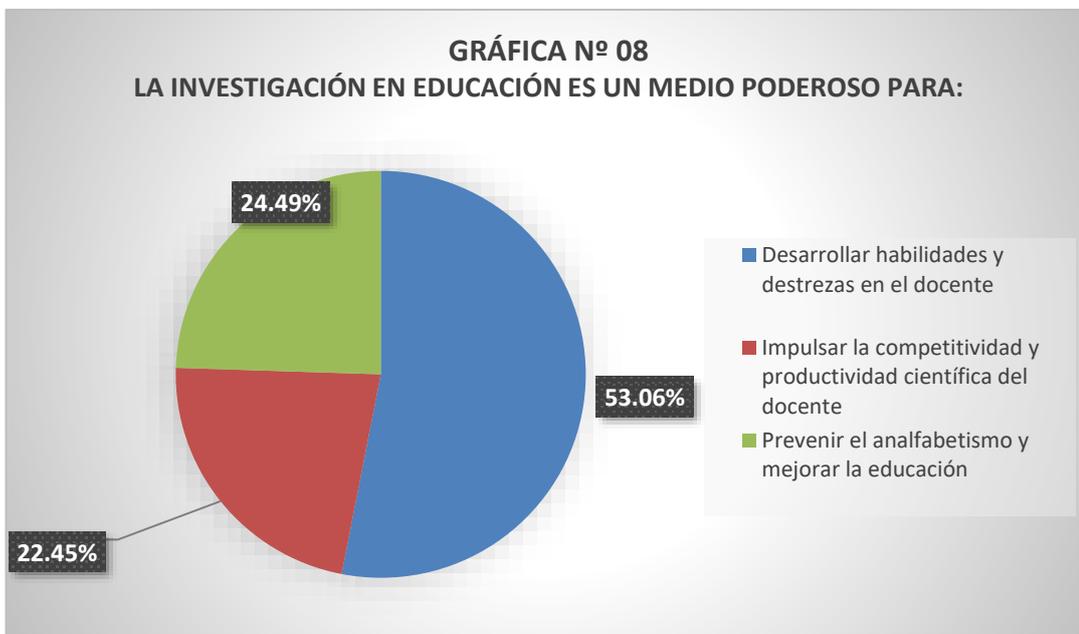
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Desarrollar habilidades y destrezas en el docente	26	26	53.06	53.06
Impulsar la competitividad y productividad científica del docente	11	37	22.45	75.51
Disminuir el analfabetismo y mejorar la educación	12	49	24.49	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Los resultados nos muestran que el 53.06% de docentes de la UPICA considera la investigación como un medio valioso para desarrollar habilidades y destrezas del docente dentro del contexto de competitividad en el sistema educativo; por su parte 24.49% de personas inmersas en la problemática opinan que la investigación en educación permite disminuir el analfabetismo y por ende

mejorar la educación de las personas y el 22.45% de encuestados aprecia la investigación como la actividad que permite impulsar la competitividad y productividad científica del docente.



## CUADRO N° 09

### LAS EVIDENCIAS BASADAS EN UNA INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL SON UTILIZADAS EN:

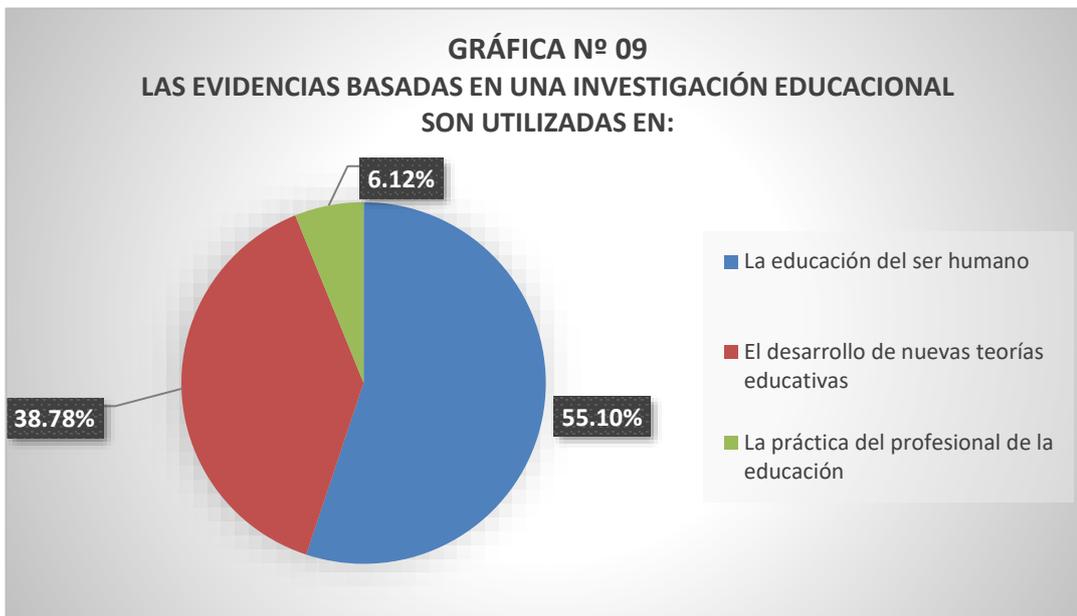
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
La educación del ser humano	27	27	55.10	55.10
El desarrollo de nuevas teorías educativas	19	46	38.78	93.88
La práctica del profesional de la educación	3	49	6.12	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Las respuestas nos indican que el 55.10% de encuestados aprecian las evidencias basadas en una investigación educacional como elemento de trascendental importancia para la formación del educando, ya que ello refleja la producción y aplicación del conocimiento como parte de las competencias del educando, otro apreciable grupo de docentes representados por el 38.78% considera las evidencias como el factor educativo que conllevan a desarrollar nuevas teorías educativas en bien de la sociedad y el 6.12% de involucrados responden que toda evidencia basada en la investigación educacional sirve para desarrollar mejores

prácticas profesionales, mejorando de esa forma el quehacer de las personas en su vida cotidiana.



## CUADRO N° 10

### EL CONOCIMIENTO QUE SE GENERA MEDIANTE LA INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL SE EMPLEA PARA:

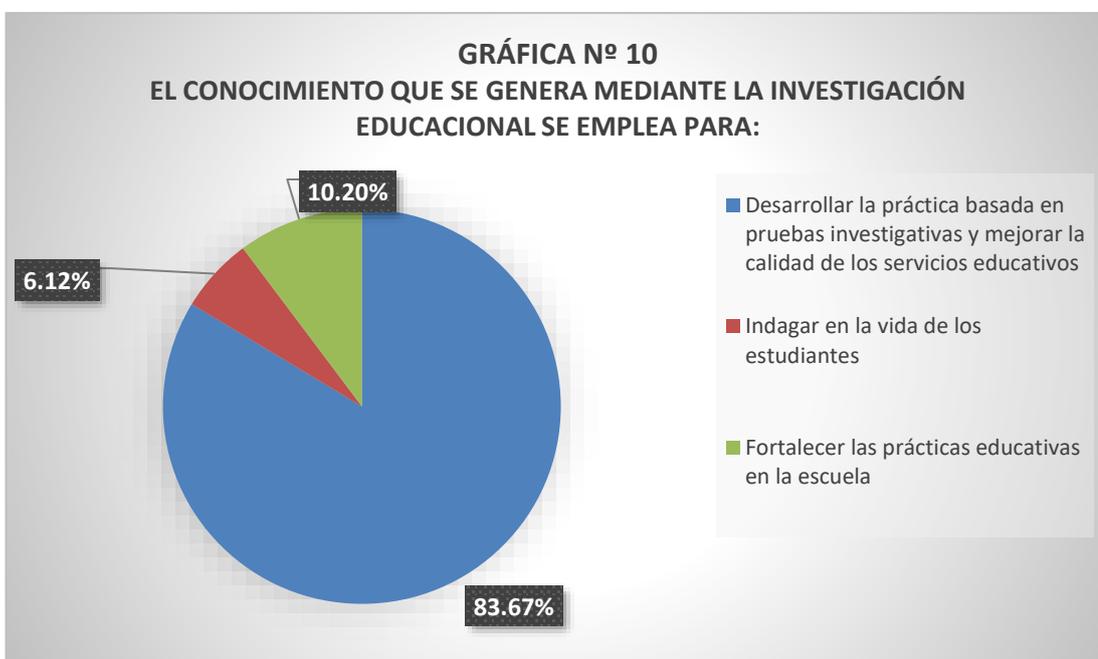
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Desarrollar la práctica basada en pruebas investigativas y mejorar la calidad de los servicios educativos	41	41	83.67	83.67
Indagar en la vida de los estudiantes	3	44	6.12	89.80
Fortalecer las prácticas educativas en la escuela	5	49	10.20	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

La labor docente establece en un 83.67% que el conocimiento producto de la investigación educacional es empleado para desarrollar la práctica basada en pruebas investigativas, todo ello con el propósito de mejorar la calidad de los servicios educativos acorde con los nuevos enfoques pedagógicos y didácticos del caso; mientras que el 10.20% de encuestados responden que todo

conocimiento generado por la investigación educacional conlleva al fortalecimiento de las prácticas educativas, pensando en el proceso de aprendizaje basado en competencia que debe tener el educando y el 6.12% establece que investigar en educación posibilita conocer con mayor precisión la vida de los estudiantes, lo que permite implementar procedimientos tendientes a la adquisición de competencias útiles para el desarrollo personal y del futuro laboral.



**“FACTORES” SOCIALES EN LA INVESTIGACIÓN EN  
EDUCACIÓN**

**CUADRO N° 11**

**PARA IMPARTIR CONOCIMIENTO, CONSIDERA QUE LA  
INVESTIGACIÓN AYUDA AL DESARROLLO DE LA  
EDUCACIÓN COMO:**

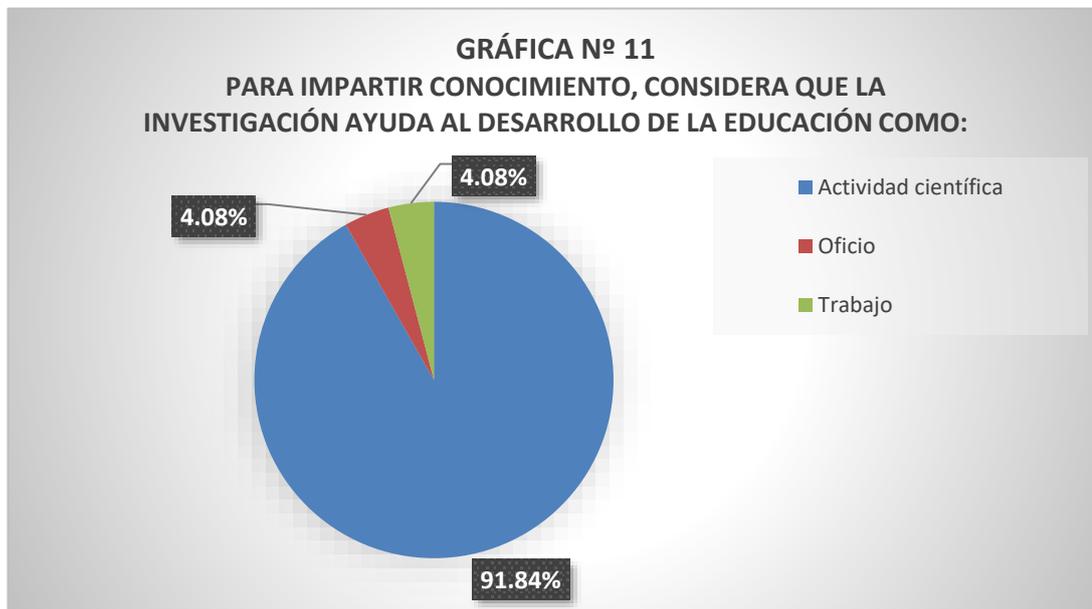
<b>RESPUESTAS</b>	<b>f<sub>o</sub></b>	<b>F<sub>a</sub></b>	<b>h%</b>	<b>H%</b>
Actividad científica	45	45	91.84	91.84
Oficio	2	47	4.08	95.92
Trabajo	2	49	4.08	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Desde el punto de vista de la labor docente, el 91.84% manifiesta que el desarrollo de la educación se debe a la permanente actividad científica para tratar los problemas educativos y buscar la solución más óptima en bien de la población estudiantil; otro grupo de docentes (4.08%) aprecia la investigación como trabajo en el sector educación y el 4.08% considera la investigación como oficio, apreciación errada del docente debido a que la investigación científica en cualquier área del conocimiento es de mucha utilidad

porque sin ella no existiría la innovación, creatividad, ni el avance de la ciencia.



## CUADRO N° 12

### LA IMPORTANCIA DE REALIZAR TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN DURANTE SU ACTIVIDAD ACADÉMICA SE FUNDAMENTA EN:

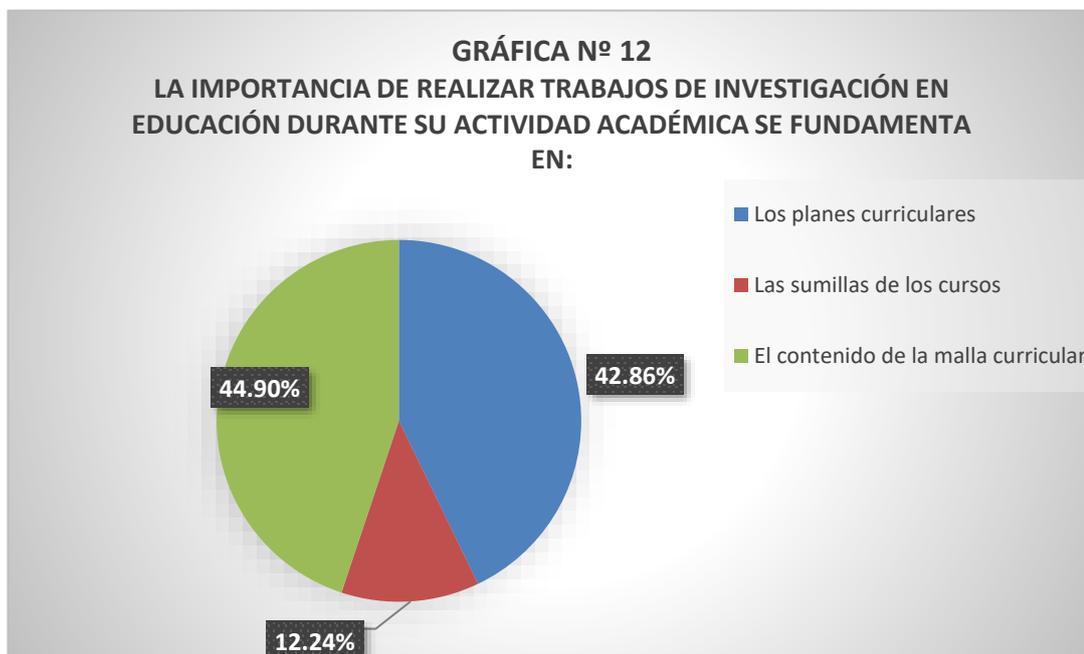
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Los planes curriculares	21	21	42.86	42.86
Las sumillas de los cursos	6	27	12.24	55.10
El contenido de la malla curricular	22	49	44.90	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Teniendo en cuenta la actividad académica se puede manifestar que el 44.90% de docentes sustenta su labor en los trabajos de investigación educativa para el mejoramiento / actualización del contenido de la malla curricular, otro grupo de docentes representado por el 42.86% manifiesta que una buena labor docente sustenta su actividad académica en trabajos de investigación para la actualización de los planes curriculares para impartir mejor el conocimiento y el 12.24% cree que la importancia de la investigación radica en analizar y actualizar

permanentemente las sumillas de los cursos o asignaturas a desarrollar.



### CUADRO N° 13

#### CUÁL DE LAS SIGUIENTES LÍNEAS DE ACCIÓN EDUCATIVA (LAES) PERMITE EL DESARROLLO DE EDUCACIÓN COMO CIENCIA:

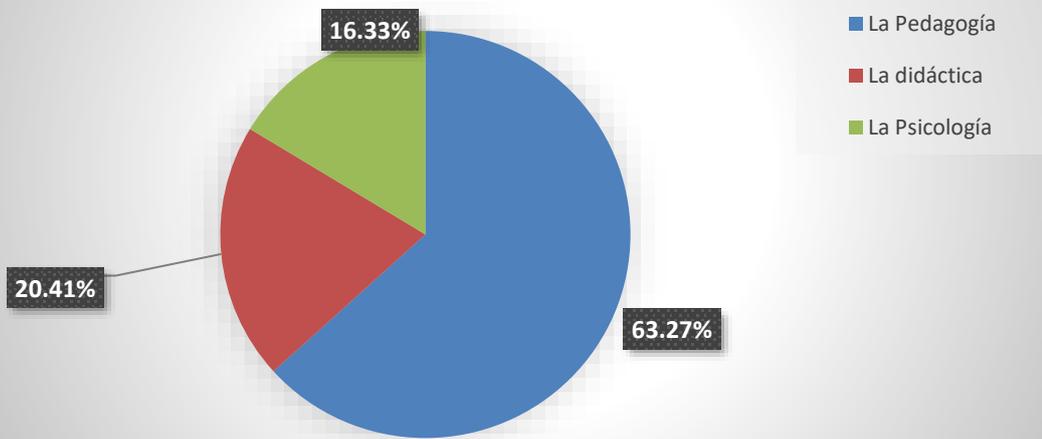
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
La Pedagogía	31	31	63.27	63.27
La didáctica	10	41	20.41	83.67
La Psicología	8	49	16.33	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Establecidas las respuestas, se tiene que el 63.27% de docentes consideran que la línea de acción educativa que contribuye al desarrollo de la educación como ciencia es la pedagogía, dada la validez universal de los conocimientos en bien de la formación del docente y educando. En tanto, que el 20.41% de docentes aprecia la didáctica como línea de acción prioritaria que permite impartir conocimientos científicos en la labor docente y el 16.33% de encuestados manifiestan que la Psicología es otra línea de acción educativa que contribuye al desarrollo de la educación, ya que ello permite conocer el comportamiento del docente y educando, cuyo consecuencia sería entender la forma de cómo llegar a las personas.

**GRÁFICA N° 13**  
**CUÁL DE LAS SIGUIENTES LÍNEAS DE ACCIÓN EDUCATIVA (LAES)**  
**PERMITE EL DESARROLLO DE EDUCACIÓN COMO CIENCIA:**



## CUADRO N° 14

### LAS SITUACIONES CONCRETAS PARA EL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO, TIENE RELEVANCIA EN:

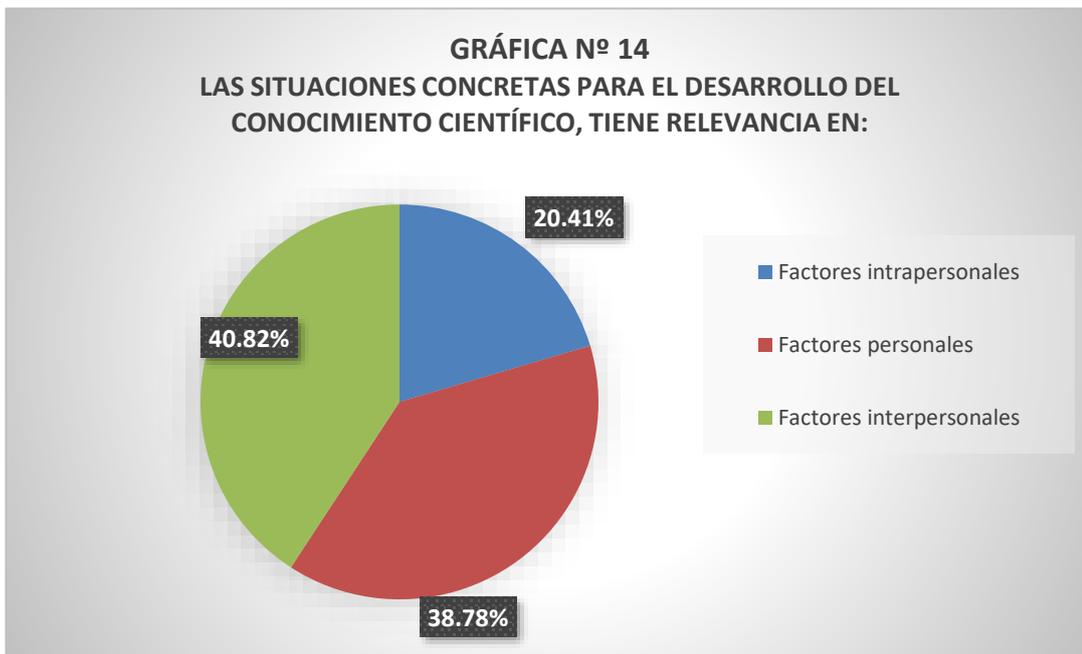
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
“factores” intrapersonales	10	10	20.41	20.41
“factores” personales	19	29	38.78	59.18
“factores” interpersonales	20	49	40.82	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Las opiniones establecidas por los docentes parte de la muestra de estudio son diversas, en tal sentido el 40.82% manifiesta que toda situación concreta o problemática es importante para los “factores” interpersonales, además de conocer su solución, ya que ello contribuye al desarrollo del conocimiento científico, dado que sin problemas o situaciones no se realizaría investigaciones y por ende no avanza la ciencia. Asimismo, el 38.78% responde que el análisis de las situaciones concretas tiene relevancia para los “factores” personales, que de una u otra forma se relacionan con la labor docente y desarrollo propio y el 20.41% de involucrados en el estudio establecen que los “factores” intrapersonales son

relevantes como situaciones concretas en bien del desarrollo del conocimiento científico.



## CUADRO N° 15

### ES MUY IMPORTANTE PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES

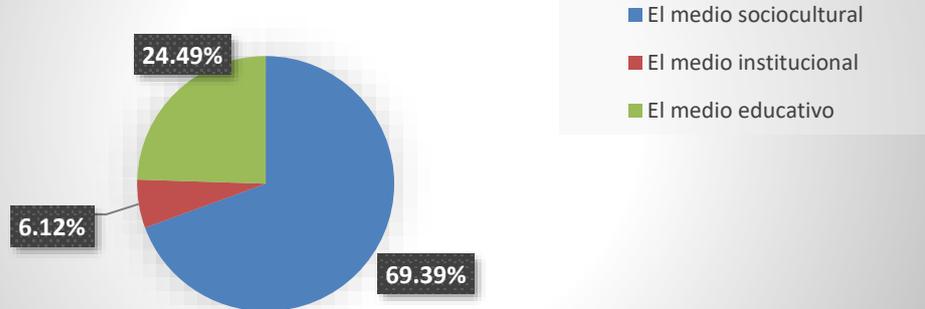
RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
El medio sociocultural	34	34	69.39	69.39
El medio institucional	3	37	6.12	75.51
El medio educativo	12	49	24.49	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Los docentes de la UPICA en un 69.39% aprecian que en el desarrollo de habilidades sociales es muy importante el medio socio cultural en el interactúan las personas, especialmente el medio en el cual interactúan docentes y estudiantes. Por otro lado, el 24.49% considera la relevancia del medio educativo para cumplir su rol con eficiencia y eficacia según requerimientos del servicio educativo y el 6.12% responde que el desarrollo de habilidades sociales depende del medio institucional en su conjunto, teniendo en cuenta valores, principios, cultura y clima organizacional en general.

**GRÁFICA N° 15**  
**ES MUY IMPORTANTE PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES**  
**SOCIALES**



## TRABAJOS CIENTIFICAS

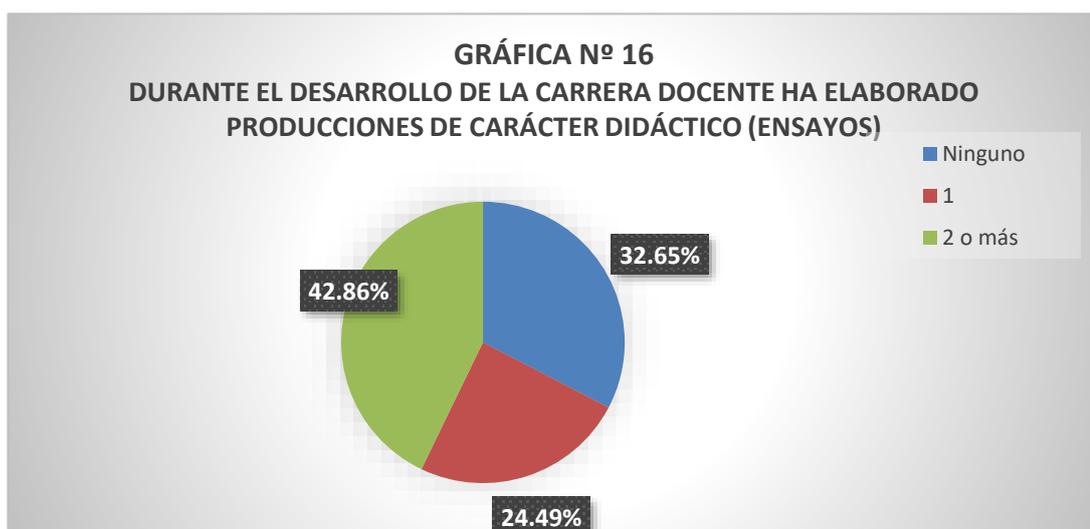
**CUADRO N° 16**

**DURANTE EL DESARROLLO DE LA CARRERA DOCENTE HA**  
**ELABORADO PRODUCCIONES DE CARÁCTER DIDÁCTICO**  
**(ENSAYOS)**

RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Ninguno	16	16	32.65	32.65
1	12	28	24.49	57.14
2 o más	21	49	42.86	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta  
 Elaboración propia del tesista

Como se puede entender, los resultados en un 42.86% nos indican que los docentes durante su carrera han elaborado 2 o más producciones de carácter didáctico (ensayos), los mismos que permiten desempeñar mejor su función, otro considerable grupo de docentes representado por el 32.65% responde no tener producción intelectual de ningún tipo y el 24.49% manifiesta tener una producción de índole didáctico para efectuar su actividad docente, la que contribuye a una mejor formación del educando.



**CUADRO Nº 17**

**DURANTE EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS DE POSGRADO HA ELABORADO PRODUCCIONES DE CARÁCTER DIDÁCTICO (ENSAYOS)**

RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%

<b>Ninguno</b>	13	13	26.53	26.53
<b>1</b>	16	29	32.65	59.18
<b>2 o más</b>	20	49	40.82	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta  
Elaboración propia del tesista

Dentro de la política de capacitación y actualización de conocimientos, el 40.82% de docentes responde que los estudios de posgrado le han servido para ampliar el panorama docente y de esa forma producir de 2 a más material didáctico del caso; otro 32.65% de docentes responden tener por lo menos una producción intelectual didáctico según la asignatura o área de labor, en cambio el 26.53% de docentes no han elaborado ningún material didáctico, indicando que solo están dedicado al dictado de las asignaturas.



### CUADRO N° 18

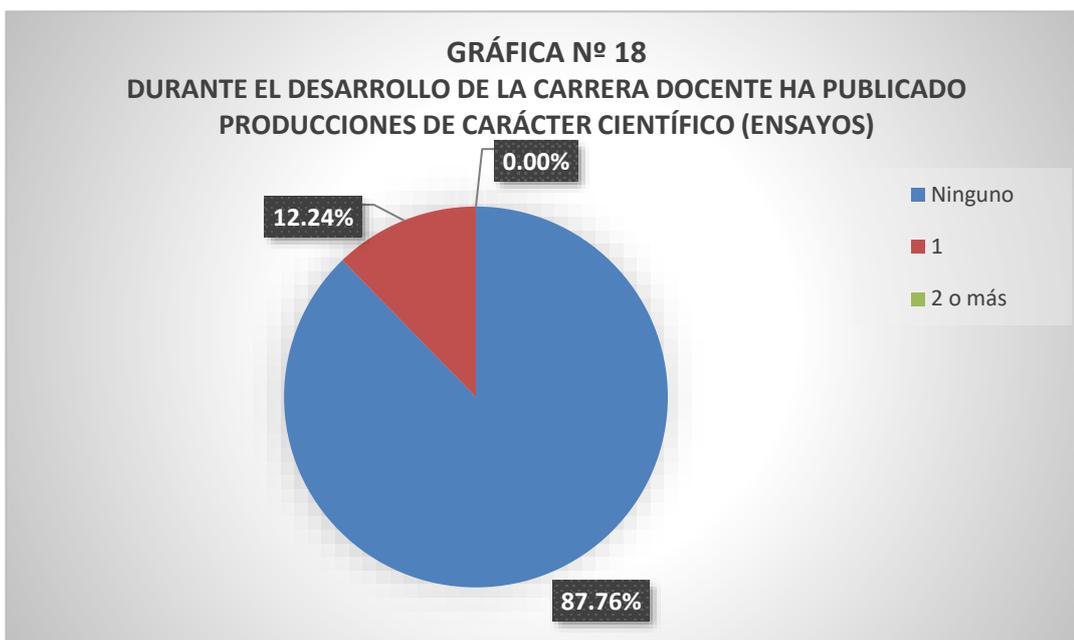
#### DURANTE EL DESARROLLO DE LA CARRERA DOCENTE HA PUBLICADO PRODUCCIONES DE CARÁCTER CIENTÍFICO (ENSAYOS)

RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Ninguno	43	43	87.76	87.76
1	6	49	12.24	100.00
2 o más	0	49	0.00	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Si bien es cierto los docentes tienen conocimiento de la importancia de la metodología e investigación científica. Sin embargo, el 87.76% de docentes involucrados en el estudio manifiestan no haber publicado producciones de carácter científico y el 12.24% indica tener una publicación científica que contribuye a una mejor labor docente.



## CUADRO N° 19

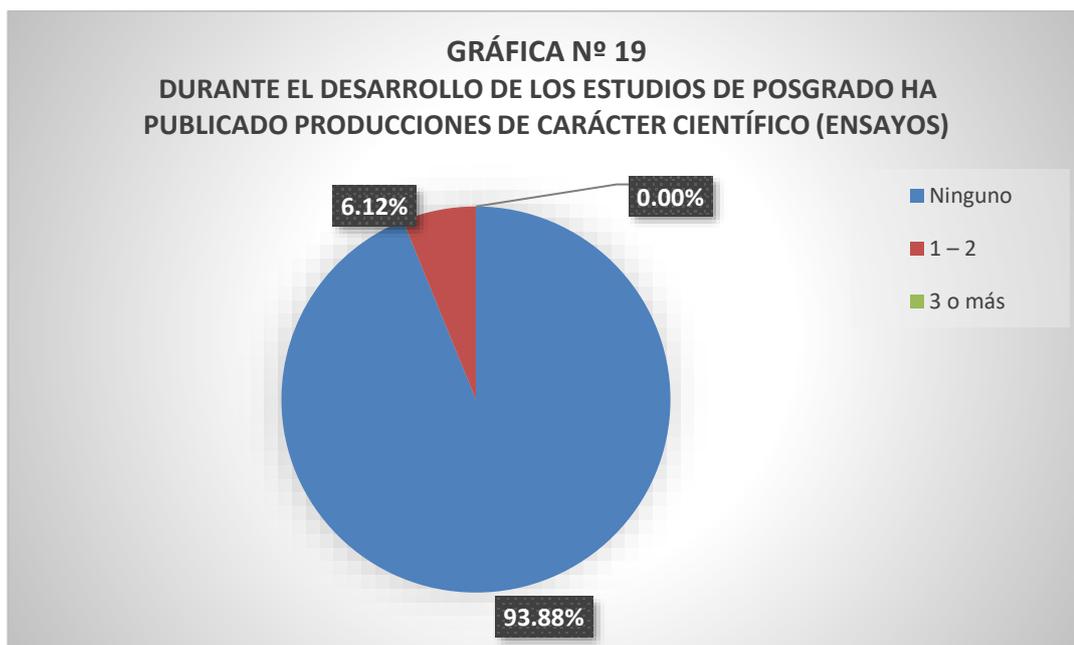
### DURANTE EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS DE POSGRADO HA PUBLICADO PRODUCCIONES DE CARÁCTER CIENTÍFICO (ENSAYOS)

RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
Ninguno	46	46	93.88	93.88
1 – 2	3	49	6.12	100.00
3 o más	0	49	0.00	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

Los resultados nos muestran que los docentes de la UPICA en un 93.88% manifiestan que durante los estudios de posgrado no han publicado ninguna producción de carácter científico y el 6.12% indica tener 1 a 2 publicaciones científicas, acorde a la función docente y contexto educativo correspondiente.



**CUADRO N° 20**

**LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE ICA LE HA DADO LA OPORTUNIDAD DE PARTICIPAR EN EVENTOS CIENTÍFICOS PARA DESARROLLARSE COMO DOCENTE**

RESPUESTAS	f <sub>o</sub>	F <sub>a</sub>	h%	H%
De acuerdo	24	24	48.98	48.98
Indeciso	6	30	12.24	61.22
En desacuerdo	19	49	38.78	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>		<b>100</b>	

**Fuente:** Datos de encuesta

Elaboración propia del tesista

El cuadro muestra que gran parte de los docentes, representados por el 48.98% responde que la UPICA les ha brindado oportunidades para participar en congresos, seminarios; entre otros eventos de carácter científico con la finalidad de mejorar la labor docente y enmarcarse dentro de la nueva política universitaria; por su parte el 38.78% manifiesta que dicha universidad no les brinda oportunidades de capacitación docente, más bien de propio interés participaban en ciertos eventos de carácter científico en la medida de sus posibilidades y el 12.24% se encuentra indeciso para responder, dada su condición laboral.



## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Considerando la problemática materia de estudio, se tiene que gran parte de docentes, representados por el 93.88% aprecia la investigación científica como esencial para desarrollar la actividad docente; de tal manera que el 79.59% utiliza las investigación cualitativa y cuantitativa según sea el caso para ejecutar acciones tecnológicas y científicas del docente, además del tratamiento de datos de campo y resultados correspondientes.

Entonces, el 87.76% toma en cuenta el análisis de los datos como parte de la actividad científica para cumplir con eficacia la función docente, por ello la discusión de resultados es de trascendental importancia para arribar a las conclusiones en las investigaciones dentro del contexto de la actividad científica del docente. De tal forma, que el 75.51% de docentes establece que la investigación en educación es esencial para generar nuevos conocimientos, tendientes a mejorar la formación y evaluación práctica del docente – educando, asimismo el 53.06% establece que la investigación en educación es un medio importante para desarrollar habilidades y destrezas en el docente. Todo ello conlleva a precisar que el 83.67% de docentes aprecia que el conocimiento que se genera mediante la investigación educacional se debe emplear para desarrollar prácticas basadas en pruebas investigativas hacia una mejor calidad de los servicios educativos.

Por su parte, se puede determinar que la relevancia de los trabajos de investigación en educación durante la actividad académica del docente, en promedio el 87% la utiliza para mejorar los planes curriculares y contenido de la malla curricular, a pesar de ello solo

el 12.24% de docentes ha publicado producciones de carácter científico como contribución al desarrollo de la educación a nivel Perú.

En efecto, todo lo expresado anteriormente se sustenta en la comprobación estadística de los resultados, ya que el valor obtenido de 329.06 supera al valor crítico de 53.38, dando validez a la hipótesis general donde se estableció que: Los “factores” cognitivos y sociales tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016. En tanto que de forma específica se ratifican los resultados, ya que se estableció que los “factores” cognitivos tienen vínculo con las acciones tecnológicas y científicas del docente, dado que el resultado arribado de 140.07 sobrepasa al valor crítico de 15.51 según grados de libertad, también se puede precisar que los “factores” sociales son importantes para cumplir y desarrollar las acciones tecnológicas y científicas en la labor docente, ya que el valor arribado de 162.11 supera al valor crítico de 15.51

## CONCLUSIONES

Establecido los resultados de campo, la comprobación estadística de las hipótesis y los objetivos se llegó a las siguientes conclusiones; las mismas que se detallan a continuación:

- ✓ En términos generales se puede determinar que existe vínculo significativa entre los “factores” cognitivos y sociales en la realización de Acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica, para efectuar las producciones de carácter de ensayo, didáctico y científicas del caso.
- ✓ En forma específica se puede establecer que existe vínculo significativa entre los “factores” cognitivos y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica; dado el conocimiento sobre los tipos, proceso, niveles y objetivos de la investigación en educación.
- ✓ Existe vínculo significativa entre los “factores” sociales y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica; en cuanto a los planes y malla curricular, líneas de acción educativa, “factores” intrapersonales y contenidos de sumillas de asignaturas.

## RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta la relevancia de la investigación en educación y labor docente, se sugiere lo siguiente:

- ✓ El desempeño del docente esta en funcion a la actividad investigativa que pueda realizar. Por lo tanto, la Universidad Privada de Ica debe brindar mayores posibilidades, herramientas y tecnología para que el docente cumpla su rol protagónico en el desarrollo de la educación y formación del educando.
- ✓ Con el propósito de actualizar sus conocimientos, mejorar su desempeño y formación, los docentes deben realizar e impulsar la práctica de la actividad científica y asi lograr con mayor eficacia el desarrollo sociocultural.
- ✓ Dentro del contexto educativo, en la cual está inmersa la universidad privada de Ica, los docentes mediante el proceso de investigación deben despertar el interés por conocer nuevas cosas, reflexionar, hacer cuestionamientos, entre otros aspectos relevantes que conlleven al cambio del docente – educando – sociedad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta C. (2011). "factores" que inciden en la realización de investigaciones científicas de los profesionales de enfermería. Universidad de Panamá. Panamá. Recuperado de: [http://www.sibiup.up.ac.pa/otrosenlaces/enfoque/Julio\\_dic%20\\_%202011/julio\\_dic\\_2011\\_PDF/"factores"%20que%20inciden.pdf](http://www.sibiup.up.ac.pa/otrosenlaces/enfoque/Julio_dic%20_%202011/julio_dic_2011_PDF/).
- Almidor L. (2014). Evolución de la producción científica en el Perú. Lima-Perú. Recuperado de: <http://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Universidadinvestigacion-y> Arias (2012). El Proyecto de Investigación. Editorial Episteme. Venezuela. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/301894369>.
- Armijos "factores" que influyen en el resultado de la investigación de los Docentes Universitarios. Caso de Ecuador, Perú y Colombia. (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/12886/ARMIJOS\\_"FACTORES"\\_INVESTIGACION\\_DOCENTE\\_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/12886/ARMIJOS_)
- Barreto C. (2011). "factores" Cognitivos. Universidad Pedagógica Experimental Libertador República Bolivariana de Venezuela. Recuperado de: [https://es.scribd.com/document/51684975/ENSAYO-"FACTORES"-COGNITIVOS](https://es.scribd.com/document/51684975/ENSAYO-)

Bermúdez G. (2013). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Perú. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/\\$FILE/Investigacion\\_cientifica\\_como\\_factor\\_de\\_desarrollo.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/$FILE/Investigacion_cientifica_como_factor_de_desarrollo.pdf)

Bernan Robles O.-Leonardo Villegas Villegas (2007). Investigación I (Epistemología), Lima Perú, Pag. 70.

Cabrera E., Cruzado M., Purizaca R., López S Lajo A. Peña S. Apolaya S & Diaz V. (2011). “factores” asociados con el nivel de conocimientos y la actitud hacia la investigación en estudiantes de medicina en Perú. Perú. Recuperado de: <https://www.bing.com/search?q=factores+asociados+con+el+nivel+de+conocimientos+y+la+actitud+hacia+la+investigaci%C3%B3n+en+estudiantes+de+medicina+en+per%C3%BA&form=EDGHPC&qs=PF&cvid=6d06be84497541aa933585bfeb019b03&pq=factores+asociados+con+el+nivel+de+conocimientos+y+la+actitud+hacia+la+investigaci%C3%B3n+en+estudiantes+de+medicina+en+per%C3%BA&cc=PE&setlang=es-ES&PC=ASTS>

Centro Interuniversitario de Desarrollo (1983). Enfoque sobre Educación Superior 1980-2003. Chile. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=\\_JaATUK0DU8C&pg=PA200&lpg=PA200&dq=el+Centro+Interuniversitario+de+Desarrollo+\(1983\)&source=bl&ots=FfHzuGo98&sig=FmoGPq9Tr7kvinuDCTGs3viml8&hl=](https://books.google.com.pe/books?id=_JaATUK0DU8C&pg=PA200&lpg=PA200&dq=el+Centro+Interuniversitario+de+Desarrollo+(1983)&source=bl&ots=FfHzuGo98&sig=FmoGPq9Tr7kvinuDCTGs3viml8&hl=)

es&sa=X&ved=0ahUKEwikg4r29trUAhXGQyYKHYYAA2IQ6AEI  
NTAD#v=onepage&q=el%20Centro%20Interuniversitario%20  
de%20Desarrollo%20(1983&f=false

COLCIENCIAS. (1982). Segundo Censo Nacional de Acciones tecnológicas y científicas y Tecnológicas. División de Estadísticas Científicas. Bogotá. Recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a92v13n02/51921302.html>

Chanduví Cornejo, (2005). El desarrollo actual de los estudios de Postgrado en el Perú. Escuela de Postgrado de la Universidad De cada individuo Antenor Orregon. Perú. Recuperado de: 92 [http://www.upao.edu.pe/WebArticulosDinamicos/Mantenimiento%5CDCTOS%5CARTICULOS%5CLOS\\_ESTUDIOS\\_DE\\_POSTGRADO\\_EN\\_EL\\_PER%C3%9A.pdf](http://www.upao.edu.pe/WebArticulosDinamicos/Mantenimiento%5CDCTOS%5CARTICULOS%5CLOS_ESTUDIOS_DE_POSTGRADO_EN_EL_PER%C3%9A.pdf)

Delgado “factores” que influyen en la realización de acciones tecnológicas y científicas en los estudiantes de maestría en educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, (tesis de maestría) universidad Nacional de Educacion– Lima, disponible en:<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1344/TM%20CE-Du%203087%20M1%20-%20Medina%20Villanueva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Escobar P., Garcia M., & Larrán J. (2014). “factores” que influyen sobre la producción científica en Contabilidad. Universidad de Sevilla. España. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/32813/>”factores

”%20que%20influyen%20sobre%20la%20produccion%20cientif  
ica.pdf?sequence=1&isAl lowed=y.

Flores M., Ordoñez P., & Viramontes O. (2015). “factores” que afectan la investigación científica en las instituciones de educación superior (área económico-administrativa). Universidad Autónoma de Chihuahua. México.

Gómez V & Montserrat G. (2015). “factores” influyentes de la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación universitaria. Universidad Pontificia bolivariana. Colombia. Recuperado de: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402015000200003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402015000200003). 93

Gonzales M. ( 2009), “factores” Internos o Cognitivos del Aprendizaje. España. Recuperado de : <https://es.scribd.com/doc/19260496/”factores”-Internos-oCognitivos-del-Aprendizaje>.

Guzmán M., O y Caballero R., T (2012). La Definición de “factores” Sociales en el Marco de las Investigaciones Actuales. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Recuperado de: <http://revistas.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/viewFile/164/159>

Hawa Bouaré, M. (2009). Educación Superior y la Crisis en la Educación Superior en Malí. Tesis Doctoral en Ciencias Sociológicas, Universidad de Oriente. Cuba. Recuperado de: <http://revistas.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/viewFile/145080305/1397>

Hernández Sampieri. (2014). Metodología e Investigación. Editorial Mc Graw Hill.Colombia.

José A. Yuni – Claudia A. Urbano (2003). Técnicas para Investigar y Formular Proyectos de Investigación. Colombia, Pág. 213, Editorial Burgos.

Ley Universitaria N° 30220, Ley Universitaria el 03/07/2014, fue promulgada el 08/07/2014 y publicada en el diario Oficial El Peruano el 09/07/ 2014.

Lexus,(2006). Diccionario General, Lima Perú, Editorial Océano, Pág. 984

Mendoza, P. (3 de julio de 2012). “factores” asociados a la producción de Publicaciones por profesores de la Facultad de Medicina. Colegio Médico del Perú. Perú. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172012000300002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172012000300002&script=sci_arttext)

Ministerio de Educación de Argentina. Escuela Técnica ORT. Revista virtual del Centro de Recursos para la Enseñanza y el Aprendizaje – CREA. (2008)U 94 Recuperado de : <https://sites.google.com/site/e518tecnofilosofia/queentendemos-por-”factores”-sociales>

Moreno (2004), Diagnóstico y perspectiva de los estudios de postgrado en Bolivia. Bolivia. Recuperado: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001400/140082s.pdf>

Ñaupá, Mejía, Novoa y Villagomez (2013). Metodología de la Investigación. Lima-Perú.

Parra, V., Monge, E., & Vildósola, H. (2009). “factores” relacionados con la producción científica de los médicos gastroenterólogos en Lima-Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Recueprado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1022-51292009000300004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1022-51292009000300004)

Peña y Lillo, A. DE S/F. (1972). “factores” que afectan la Productividad Científica de las Unidades de Investigación. CONICET. Buenos Aires, 20 p.

Pereyra E., Taype R., Huaccho R., Guzman, Mejia & Mayta T. (2011). Publicación y “factores” asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342014000300003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342014000300003&script=sci_arttext)

Rivas N. (2008). Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. España. Recuperado de: <http://www.deposoft.com.ar/repo/publicaciones/A9R6652.pdf>

Rietveldt .F. y Vera G. (2012). “factores” que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. Venezuela. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/737/73723402008.pdf>

Roberto Marroquín Peña y José Campos Dávila (2007). Pedagogía de la Investigación Científica - Proyecto de Tesis de Postgrado de la Epgune. Lima Perú, Pág. 523.

Romero, M (2007): La formación del ser investigador: obstáculos y desafíos. Colombia. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962007000200011#bajo](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962007000200011#bajo)

Sánchez Carlessi H. y Reyes Meza C. (2006). Investigación Científica.

Tamayo Tamayo (2004). Diccionario de investigación Científica. Editorial Limusa, Colombia Pág.175.

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle. (UNE EGYV), La Cantuta (2015). Estatuto de la Escuela de Postgrado.

Yarlequé C. y Matalinares C.(1999). Tesis de Postgrado Universidad Nacional Mayor de San Marcos: La investigación Educativa, sus Métodos y Variables en los Institutos de Investigación de dos Universidades Nacionales del Perú.

## **ANEXOS**

**1.- FORMATO DE CUESTIONARIO**

**2.- MATRIZ DE CONSISTENCIA**

## ENCUESTA

**INSTRUCCIONES:** Señores para contribuir el desarrollo en las acciones tecnológicas y científicas en los docentes universitarios de UPICA, se necesita su opinión en forma objetiva; de tal manera le agradecemos su colaboración y solicitamos responder con claridad las interrogantes planteadas; manifestando que dicha encuesta es anónima. Por lo tanto, los datos recolectados solo servirán para sustentar el trabajo de investigación.

---

### **Preguntas:**

1. ¿A su entender, la investigación científica es de trascendental importancia para el desarrollo de la actividad docente?
  - a) De acuerdo
  - b) Indeciso
  - c) En desacuerdo
  
2. La investigación científica contribuye al desarrollo de la educación por qué:
  - a) Es la herramienta primordial para el desarrollo de teorías.
  - b) Ayuda a la producción de nuevos modelos Pedagógicos
  - c) Orienta como impartir conocimiento
  
3. Desde su punto de vista, la investigación cualitativa permite desarrollar acciones tecnológicas y científicas en pro del desarrollo docente
  - a) De acuerdo
  - b) Indeciso
  - c) En desacuerdo
  
4. A su conocimiento, la Investigación cuantitativa sustenta sus resultados en el tratamiento de datos obtenidos directamente de campo.
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
  
5. La Hipótesis es una de las etapas del proceso de investigación que se refiere a:
  - a) Una propuesta de solución o respuesta a la interrogante planteada.
  - b) El área temática y nivel del problema de investigación.
  - c) La estructura de un informe de investigación.

6. La discusión de resultados permite fundamentar las conclusiones en las investigaciones para un mejor desarrollo de la actividad científica de parte del docente.
  - a) De acuerdo
  - b) Indeciso
  - c) En desacuerdo
  
7. La investigación en educación es necesaria para:
  - a) Generar nuevos conocimientos, aportar pruebas que configuren la formación y evaluar la práctica.
  - b) Planear cuidadosamente una metodología.
  - c) Evaluar la práctica pedagógica.
  
8. La investigación en educación es un medio poderoso para:
  - a) Desarrollar habilidades y destrezas en el docente
  - b) Impulsar la competitividad y productividad científica del docente
  - c) Prevenir el analfabetismo y mejorar la educación.
  
9. Las evidencias basadas en una investigación educacional son utilizadas en:
  - a) La educación del ser humano.
  - b) El desarrollo de nuevas teorías educativas.
  - c) La práctica del profesional de la educación.
  
10. El conocimiento que se genera mediante la investigación educacional se emplea para:
  - a) Desarrollar la práctica basada en pruebas investigativas y mejorar la calidad de los servicios educativos.
  - b) Indagar en la vida de los estudiantes
  - c) Fortalecer las prácticas educativas en la escuela.
  
11. Para impartir conocimiento, considera que la investigación ayuda al desarrollo de la educación como:
  - a) Actividad científica
  - b) Oficio
  - c) Trabajo
  
12. La importancia de realizar trabajos de investigación en educación durante su actividad académica se fundamenta en:
  - a) Los planes curriculares
  - b) Las sumillas de los cursos

- c) El contenido de la malla curricular
13. Cuál de las siguientes líneas de acción educativa (LAEs) permite el desarrollo de Educación como ciencia:
- a) La Pedagogía
  - b) La didáctica
  - c) La Psicología
14. Las situaciones concretas para el desarrollo del conocimiento científico, tiene relevancia en:
- a) “factores” intrapersonales
  - b) “factores” personales
  - c) “factores” interpersonales
15. Es muy importante para el desarrollo de habilidades sociales
- a) El medio sociocultural
  - b) El medio institucional
  - c) El medio educativo

### **TRABAJOS CIENTIFICAS**

16. Durante el desarrollo de la carrera docente ha elaborado producciones de carácter didáctico (ensayos)
- a) Ninguno
  - b) 1
  - c) 2 o mas
17. Durante el desarrollo de los estudios de posgrado ha elaborado producciones de carácter didáctico (ensayos)
- a) Ninguno
  - b) 1
  - c) 2 o más
18. Durante el desarrollo de la carrera docente ha publicado producciones de carácter científico (ensayos)
- a) Ninguno
  - b) 1
  - c) 2 o mas
19. Durante el desarrollo de los estudios de posgrado ha publicado producciones de carácter científico (ensayos)
- a) Ninguno
  - b) 1-2

c) 3 o mas

20. La Universidad Privada de Ica le ha dado la oportunidad de participar en eventos científicos para desarrollarse como docente

- a) De acuerdo
- b) Indeciso
- c) En desacuerdo

---

Nombre \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ encuestador:

Lugar: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es el vínculo de los “factores” cognitivos y sociales en la realización de Acciones tecnológicas y científicas en los docentes de la Universidad Privada de Ica - 2016?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> <b>PE1:</b> ¿Cómo se relacionan los “factores” cognitivos y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar el vínculo entre los “factores” cognitivos y sociales en la realización de Acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica – 2016.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> <b>OE1:</b> Establecer el vínculo de los “factores” cognitivos y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL</b> Los “factores” cognitivos y sociales tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b> <b>HE1:</b> Los “factores” cognitivos tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los</p>	<p><b>Variable Independiente:</b> “factores”: Cognitivos y Sociales. Cognitivos y Sociales</p> <p><b>Indicadores:</b> ✓ “factores” cognitivos ✓ “factores” sociales</p> <p><b>Variable Dependiente:</b> Acciones tecnológicas y científicas</p> <p><b>Indicadores:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Tipo:</b> Básica</li> <li>● <b>Nivel.</b> Descriptivo – Explicativo</li> <li>● <b>Diseño:</b> No experimental - correlacional.</li> <li>● <b>Población:</b> está conformada por los trabajadores docentes de las diferentes facultades de la Universidad Privada de Ica, siendo un total de 49 docentes</li> </ul>

<p>docentes de la Universidad Privada de Ica - 2016?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cómo se relacionan los “factores” sociales y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad privada de Ica - 2016?</p>	<p><b>OE2:</b> Establecer el vínculo de los “factores” sociales y la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.</p>	<p>docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.</p> <p><b>HE2:</b> Los “factores” sociales tienen vínculo significativa en la realización de acciones tecnológicas y científicas de los docentes de la Universidad Privada de Ica. 2016.</p>	<p>✓ Productividad Científica</p>	<p>● <b>Muestra:</b> Está conformado por la totalidad, por ser población pequeña, siendo 49 docentes de la Universidad privada de Ica. 2016</p>
--	---	--	-----------------------------------	---