



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“RESILIENCIA Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN
INTEGRANTES DEL CURSO DE TITULACIÓN, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Allison Nicole Munayco Castillo

Junior Aldair Saravia Ramos

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en
Psicología

Docente asesor:

Dr. Abel Alejandro Tasayco Jala

Código Orcid N° 0000-0002-3993-1713

Chincha, Ica, 2021

ASESOR

Dr. Abel Alejandro Tasayco Jala

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Willian Esteban Chu Estrada

PRESIDENTE

Dr. Edmundo Lorenzo Gonzales Zavaleta

SECRETARIO

Dr. Javier Elio Huamán Flores

MIEMBRO

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento eterno a nuestros padres, hermanos, abuelos por habernos brindado su total apoyo en toda nuestra etapa de formación académica y habernos dado toda su confianza y cariño.

A quiénes contribuyeron con esta investigación; por el apoyo, confianza y orientación.

DEDICATORIA

A Dios quien nos permite seguir
en camino de nuestro desarrollo
profesional, por la fortaleza y la
vida para continuar.

A nuestros docentes quienes nos
formaron día a día como profesionales,
por la paciencia y dedicación.

A nuestros padres por todo su apoyo
incondicional en los diferentes retos que
hemos atravesado a lo largo de nuestro
desarrollo tanto personal como profesional,
por su motivación, amor y sacrificios,
gracias a ustedes.

RESUMEN

La presente investigación titulada “Resiliencia y funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020” tiene como objetivo de estudio determinar la relación de la resiliencia con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación en el periodo 2020. La muestra estuvo conformada por 30 integrantes del grupo I, de los cuales solo 20 integrantes accedieron a participar. La investigación es de tipo descriptivo-correlacional, diseño no experimental; en la cual se aplicó como instrumentos la Escala de resiliencia de Wagnild y Young para la variable resiliencia la cual evalúa 5 dimensiones; y la escala de APGAR FAMILIAR para evaluar funcionalidad familiar. Se recurrió a la estadística descriptiva como los análisis de frecuencia a fin de conocer el comportamiento de la variable central del estudio, entre los principales resultados obtuvimos que existe una correlación negativa débil (-0,303), con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0,193), concluyendo que no existe correlación significativa entre resiliencia y funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación.

Palabras claves: Nivel de resiliencia, satisfacción familiar.

ABSTRACT

The present research entitled "Resilience and family functionality in members of the graduation course, 2020" has the objective of the study to determine the relationship between resilience and family functionality in members of the graduation group in the period 2020. The sample consisted of 30 members of group I, of which only 20 members agreed to participate. The research is descriptive-correlational, non-experimental design; in which the Wagnild and Young resilience scale was applied as instruments for the resilience variable, which evaluates 5 dimensions; and the APGAR FAMILIAR scale to evaluate family functionality. We resorted to descriptive statistics such as frequency analysis in order to know the behavior of the central variable of the study, among the main results we obtained that there is a weak negative correlation (-0.303), with very little strength of association and with a bilateral sig. greater than 0.05 (0.193), concluding that there is no significant

correlation between resilience and family functionality in members of the degree course.

Key words: Level of resilience, family satisfaction.

INDICE GENERAL

Índice general / Índice de figuras y de cuadros

AGRADECIMIENTO	ii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
Palabras claves	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCION	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2.1. Descripción del problema.....	14
2.2. Pregunta de investigación general	15
2.3. Preguntas de investigación específicas	15
2.4. Objetivo general	16
2.5. Objetivos específicos.....	16
2.6. Justificación e importancia	16
2.7. Alcances y limitaciones	18
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1. Antecedentes.....	20
3.2. Bases Teóricas	25
3.3. Identificación de las variables.....	37
IV. METODOLOGÍA	38
4.1. Tipo y nivel de Investigación.....	38
4.2. Diseño de la Investigación.....	38
4.3. Operacionalización de las variables	40
4.4. Hipótesis general y específicos	43
4.5. Población - muestra	43
4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y confiabilidad	44
4.7. Recolección de datos.....	46
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos.....	46
V. RESULTADOS	47
5.1. Presentación de resultados.....	47
5.2. Interpretación de los resultados	53
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	57
6.1. Análisis de los resultados	57
6.2. Comparación de resultados con antecedentes.....	64
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	71
Anexo 1. Matriz de Consistencia	78
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables	79
Anexo 3. Instrumentos de medición.....	81
Anexo 4. Ficha de validación de instrumentos de medición	83
Anexo 5. Base de datos.....	84
Anexo 6. Informe de Turnitin	86

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Distribución del universo poblacional de integrantes del curso de titulación, 2020.</i>	45
Tabla 2	<i>Interpretación del coeficiente de correlación</i>	48
Tabla 3	<i>Prueba de correlación entre resiliencia y funcionalidad familiar</i>	48
Tabla 4	<i>Prueba de correlación entre dimensión ecuanimidad y funcionalidad</i>	49
Tabla 5	<i>Prueba de correlación entre dimensión perseverancia y funcionalidad familiar</i>	50
Tabla 6	<i>Prueba de correlación entre la dimensión confianza en sí mismo y funcionalidad familiar</i>	51
Tabla 7	<i>Prueba de correlación entre la dimensión satisfacción personal y funcionalidad familiar</i>	52
Tabla 8	<i>Prueba de correlación entre sentirse bien solo y funcionalidad familiar</i>	53
Tabla 9	<i>Variable Resiliencia</i>	54
Tabla 10	<i>Variable Funcionalidad</i>	54
Tabla 11	<i>Dimensión ecuanimidad</i>	55
Tabla 12	<i>Dimensión perseverancia</i>	55
Tabla 13	<i>Dimensión confianza en sí mismo</i>	56
Tabla 14	<i>Dimensión satisfacción personal</i>	56
Tabla 15	<i>Dimensión sentirse bien solo</i>	57
Tabla 16	<i>Niveles de resiliencia</i>	58
Tabla 17	<i>Dimensión ecuanimidad</i>	59
Tabla 18	<i>Dimensión perseverancia</i>	60
Tabla 19	<i>Dimensión confianza en sí mismo</i>	61

Tabla 20	<i>Dimensión satisfacción personal</i>	62
Tabla 21	<i>Dimensión sentirse bien solo</i>	63
Tabla 22	<i>Niveles de funcionalidad</i>	64

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Niveles de resiliencia</i>	56
Figura 2	<i>Dimensión ecuanimidad</i>	57
Figura 3	<i>Dimensión perseverancia</i>	58
Figura 4	<i>Dimensión confianza en sí mismo</i>	59
Figura 5	<i>Dimensión satisfacción personal</i>	60
Figura 6	<i>Dimensión sentirse bien solo</i>	61
Figura 7	<i>Niveles de funcionalidad</i>	62

I. INTRODUCCION

En la sociedad estamos sujetos a enfrentar diferentes situaciones adversas que podrían desencadenar factores de riesgo en los cuales la familia es un gran apoyo, siendo un componente fundamental en la formación psicológica y física de la persona, brindándole un estado saludable y equitativo, sin embargo, muchas veces la familia puede generar conflictos presentando una carencia de afecto y atención.

Existiendo diversos factores por los cuales ciertos individuos ante los problemas parecen mantener la calma mientras otros parecen desmoronarse, estas personas que suelen enfrentar los problemas con calma y serenidad se les llama resilientes, empleando sus capacidades y fortalezas para afrontar y superar situaciones adversas como perder el trabajo, separaciones, pérdida de un familiar, enfermedades, tragedias, etc. Que muchas de estas podrían marcar un cambio significativo en su vida, podrían desarrollar en mayor grado la capacidad de resiliencia que otras y en esta investigación queremos conocer la relación de funcionalidad familiar con el desarrollo de la misma.

De esta manera, la presente investigación sustenta su estructura en los siguientes apartados: la problemática de investigación en la que se plasma el contexto problemático que motivó la investigación; el objetivo de la investigación representando la finalidad de lo que se pretende hallar; el marco teórico en la cual se expone y describe las teorías bases para el estudio de las variables; métodos y procedimientos, se establece el diseño, nivel y tipo de investigación, así como instrumentos, población y procesamientos de datos involucrados al estudio y posteriormente las conclusiones y recomendaciones que contribuyan a brindar estrategias para fortalecer la dinámica familiar y la capacidad resiliente ante situaciones adversas.

Como mencionamos el objetivo nos ayudará cumplir con la finalidad de nuestra investigación; estableciendo como objetivo determinar la relación de la resiliencia con la funcionalidad en integrantes del curso de titulación, 2020 orientándonos a presentar resultados que ayuden a promover

estrategias que fortalezcan la resiliencia y funcionalidad familiar; promoviendo conductas favorables dentro de la labor profesional y familiar logrando una meta saludable, comprometiendo a todos los miembros de la familia y la sociedad proporcionando apoyo, afecto, sostenibilidad permitiendo la adaptabilidad al entorno.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Según estudios internacionales sobre la resiliencia señalan que esta, es formada entre la unión de factores ambientales y del temperamento añadiendo un tipo de capacidad cognitiva que se va desarrollando a temprana edad, siendo muy enriquecedor para el ser humano; para Brooks, et al. (2020), las situaciones que se nos han presentado a supuesto un aumento significativo en cuanto a los niveles de salud mental de las personas, dichos acontecimientos se están desencadenando a un corto plazo debido a la pandemia.

Para algunos autores como Goodman, Saunder y Wolf (2020), la resiliencia es considerada en estos tiempos de pandemia como un proceso de adaptación, un proceso que involucra gestión y sobre todo negociación entre las adversidades que se vienen presentando.

Para Hu, Zhang y Wang (2015) reconoció a la resiliencia como un rasgo individual, que contribuye a la persona para que pueda afrontar cualquier adversidad y pueda conseguir un ajuste óptimo, como también este puede recuperarse positivamente de la adversidad de manera rápida.

Según el mapa mundial de la familia (2019) existe diferencia en cuanto a las probabilidades de vivir con ambos padres a nivel de Asia y oriente que entre África y América central y del sur, existe una proporción alta de adultos casados en Asia, las uniones de parejas que cohabitan son comunes en Europa y en América central; sin embargo, existe una tasa alta de crianza extramarital en América Central y del Sur.

La familia es el primer círculo social en el que la persona se desenvuelve y desarrolla sus habilidades sociales, capacidades cognitivas, su percepción individual, la resiliencia, sus emociones; preparándose para su salida e interacción en su entorno fuera del

núcleo familiar, entonces será la familia el comienzo del desarrollo de estas actitudes o capacidades que contribuirá a los integrantes para tener recursos ante diversas situaciones que se le presenten a lo largo de su camino.

Vera (2019) A nivel de Latinoamérica estudios realizados en Ecuador sobre la resiliencia en adolescentes de familias monoparentales y nucleares en 234 estudiantes, obteniendo como resultado que solo el 13,7% de la población total es resiliente.

Sin embargo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) en el censo realizado a nivel nacional en octubre del 2017 en su documento Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad presenta la información de 410 mil 834 hogares de madres solas con hijos/as menores de 18 años de edad, de los cuales, el 56,2% son adultas jóvenes, entre 30 y 44 años y un 17,4% tiene de 18 a 29 años de edad. Por otro lado, se cuenta con información de 61 mil 589 padres solos jefes de hogar con hijos/as menores de edad, de ellos, el 85,5% tienen entre 30 y 59 años de edad y el 8,9% son adultos mayores 60 y más años.

En nuestra localidad si bien no existen muchas investigaciones ligado a las dos variables de estudio, existen investigaciones de cada variable de manera independiente. En esta investigación se estudiará la relación de las dos variables con el fin de aportar al campo de la investigación psicológica.

2.2. Pregunta de investigación general

¿En qué medida la resiliencia se relaciona con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿En qué medida la ecuanimidad se relaciona con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020?

¿En qué medida la perseverancia se relaciona con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020?

¿En qué medida la confianza en sí mismo se relaciona con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020?

¿En qué medida la satisfacción personal se relaciona con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020?

¿En qué medida el sentirse bien solo se relaciona con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020?

2.4. Objetivo general

OG. Determinar la relación de la resiliencia con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020.

2.5. Objetivos específicos

OE1. Establecer la relación de la ecuanimidad con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020.

OE2. Establecer la relación de la perseverancia con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020.

OE3. Establecer la relación de la confianza en sí mismo con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020.

OE4. Establecer la relación de la satisfacción personal con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020.

OE5. Establecer la relación del sentirse bien solo con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020.

2.6. Justificación e importancia

2.6.1. Justificación teórica

Para Salanova (2020) la pandemia Covid-19 nos permitirá desarrollar recursos y fortalezas tanto de manera individual como

colectiva, que eran desconocidas hasta el momento de ponerlas en práctica.

Para Zhao (2020), para los pacientes confirmados por la infección Covid-19 además de recibir su tratamiento médico se recomienda también recibir apoyo psicoterapéutico, tanto al paciente como a sus familias para así mitigar los daños psicológicos causadas por esta pandemia.

Existen diversas teorías de la resiliencia. El porqué de nuestra tesis radica en la teoría de resiliencia psicosocial propuesto por García, Castillo, López y Dias (2016) dicho conocimiento nos permite comprender como se caracteriza la resiliencia de los integrantes del curso de titulación, 2020.

2.6.2. Justificación metodológica

Para el cumplimiento de los objetivos de nuestra tesis, se utilizó las escalas de resiliencia de Wagnild y Young, y la escala de APGAR familiar, dichas escalas nos permitieron medir el nivel de resiliencia y tipo de funcionalidad que posean los integrantes, con el fin de conocer si existe relación entre nuestra variable independiente resiliencia y la variable dependiente funcionalidad familiar.

2.6.3. Justificación práctica

Los resultados de nuestra investigación serán puestos a consideración por las autoridades de la universidad, con el fin de dar recomendaciones para futuras investigaciones ayudando a una mejor comprensión de la problemática, más aún a los integrantes del curso de titulación a quien se tuvo como población, recalcando la importancia de desarrollar esta capacidad más aun como futuro profesional de la salud mental. Así mismo fortalecer los factores protectores, la construcción de un ambiente saludable dentro de la familia que logre prevenir los acontecimientos dañinos que podrían situarse dentro de la misma y así fortalecer

la personalidad y capacidades en cada persona. Así también aportara a las diversas entidades educativas herramientas para que se pueda brindar un abordaje eficaz a diferentes poblaciones de estudio que puedan tener dificultades al afrontar diversas situaciones, con la finalidad de mejorar la dinámica familiar y su capacidad de resiliencia.

2.6.4. Importancia

La resiliencia es muy importante, el mundo que nos rodea está lleno de factores estresantes que ponen en desequilibrio el bienestar psicosocial de la persona. La resiliencia en la familia es fundamental como factor protector.

2.7. Alcances y limitaciones

El desarrollo de la tesis está comprendido por los siguientes elementos: espacio geográfico, los sujetos partícipes de la investigación, el tipo de investigación, el contenido y el tiempo de la investigación.

2.7.1. Espacio geográfico:

La tesis se llevó a cabo en integrantes del curso de titulación, 2020. Valderrama (2013/2015).

2.7.2. Sujetos partícipes de la investigación:

La población de estudio comprende los integrantes del curso de titulación, 2020. De dicha población se estableció el tamaño muestral para la aplicación de instrumentos. Valderrama (2013/2015).

2.7.3. Tipo de investigación:

La tesis será de tipo descriptivo correlacional, porque se buscó explorar las diversas teorías en relación al problema de estudio, dichas teorías están comprendida por sustento teórico y científicos, con base a ello se formuló las hipótesis y se contrastó con nuestra realidad problemática, para luego brindar recomendaciones. Valderrama (2013/2015).

2.7.4. Contenidos:

Para la realización de operacionalización de variables se trabajó con la variable independiente resiliencia y funcionalidad familiar de integrantes del curso de titulación, 2020. Valderrama (2013/2015).

2.7.5. Tiempo de la investigación:

Inicio: 11 noviembre

Termino: 11 de diciembre

2.7.6. Limitaciones:

- No poder realizar presencialmente la aplicación de las pruebas psicométricas a los integrantes del curso de titulación, 2020, teniendo como limitación la observación conductual hacia los integrantes.
- Demora en trámites administrativos para la aplicación de los instrumentos para nuestra tesis.
- Poco interés por parte de los integrantes del curso de titulación, 2020.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1 Internacional

En el ámbito internacional se ha encontrado las siguientes investigaciones:

Acosta, P., Bohórquez, L. (2016). Realizó un estudio titulado: *Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de ciencias aplicadas y ambientales* (Tesis para optar el título de medicina familiar y comunitaria). Universidad del Bosque, Colombia. La cual tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad y desempeño académico, utilizando como instrumento de medición el FACES III, teniendo como resultado que existe poca asociación significativa entre ambas variables, presentando así que el 29% presentaban familias relacionadas, el 17% presentaban familias no relacionadas y un 16% perteneciente a familias con vínculos emocionales fuertes.

Rivas, Ordoñez, Mejía, Poveda (2017). Realizaron su investigación: *Resiliencia en estudiantes de Medicina de la Universidad de los Andes* (Trabajo de investigación) Venezuela. Plantearon como objetivo describir los factores de resiliencia en estudiantes de Medicina, realizaron una investigación no experimental, participaron 522 estudiantes, utilizaron la escala de resiliencia (Connor Davidson Resilience Scale, CD-RISC). Se encontraron resultados significativos en los alumnos de menor edad y sin hijos, con valores más altos en la resiliencia total ($p=0,025$) y en la dimensión relativa a la "aceptación positiva al cambio" ($P=0,015$). Las estudiantes presentaron valores más altos en las dimensiones competencia personal ($P=0,025$) y espiritualidad ($P=0,000$). Los estudiantes del sexto año y con hijos presentaron menor resiliencia, pero mayor puntaje en la dimensión espiritualidad ($p= 0,006$). Concluyendo que a mayor

resiliencia mejor estado emocional y físico en la muestra estudiada.

Caldera, J., Aceves, B., Reynoso, O. (2016). Realizaron su investigación *resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras* (trabajo de investigación) Universidad de Guadalajara, México. Plantearon como objetivo conocer el nivel de resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios, analizaron la relación y diferencia entre la resiliencia y las variables de sexo, edad y nivel socioeconómico. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal. Utilizaron la Escala de Resiliencia desarrollada por Wagnild y Young, la muestra estuvo conformada por 141 estudiantes universitarios Los resultados muestran niveles altos de resiliencia (91.5%) y niveles medios de resiliencia (8.5%).

3.1.2. Nacional

Carpio, C. (2015). En su estudio titulado: *Resiliencia en internos de medicina del hospital regional Honorio Delgado Espinoza durante la primera rotación académica del año 2015.* (para optar el título profesional de médico cirujano). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. Tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia y relacionar sus dimensiones con las variables sociodemográficas en los internos de medicina del Hospital Regional Honorio Delgado Espinoza. La técnica empleada para la recolección de datos fueron la Escala de resiliencia de Connor Davidson Resilience, en su versión en español, con una muestra conformada por 80 internos de medicina, obteniendo como resultado diferencias significativas inversa ($p < 0.05$) con la dimensión influencias espirituales, no se determinó diferencias en cuanto a grupo etario y las dimensiones de resiliencia, como también un nivel alto de resiliencia.

Gutiérrez, F. (2019). En su estudio *Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos de medicina del hospital III Goyeneche, Arequipa*. (para optar el título profesional de médico cirujano). Universidad nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. Tuvo como objetivo establecer la relación de inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos de medicina del Hospital III Goyeneche. Aplico la Escala de resiliencia de Wagnild y Young, el cuestionario de inteligencia emocional de Zinguer Delgado, la encuesta de APGAR de Smilkstein y una ficha de datos sociodemográficas. Aplicado a 81 internos, se obtuvo como resultado que el nivel de resiliencia fue bajo (20.99%), medio (56.79%) y alto en (22.22%). Se encontró buena función familiar (27.16%) y disfunción familiar (72.84%).

Haro, E. (2018). Realizó su investigación: *Adicción a redes sociales y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios y egresados de lima metropolitana* (para optar el grado de licenciatura en psicología). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Planteando como objetivo principal relacionar el funcionamiento familiar y la adicción a las redes sociales en un grupo de estudiantes y egresados universitarios de Lima. Se basó en un método transversal de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo de diseño correlacional. Utilizaron el cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) y la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) aplicado a 208 participantes, obteniendo como resultado una correlación estadísticamente significativa, moderada y positiva entre obsesión por redes sociales y adaptabilidad, así como una correlación significativa negativa entre falta de control personal entre el uso de redes sociales y cohesión.

Loayza, K. (2019). En su estudio titulado: *Características generales, nivel del síndrome de burnout y su asociación con el nivel de ansiedad, depresión y funcionalidad familiar en internos*

de medicina del Hospital Goyoneche de Arequipa, 2019 (para optar el título profesional de médico cirujano). Universidad Nacional de San Agustín, Perú. Teniendo como objetivo determinar las características generales, nivel de Síndrome de Burnout y su asociación con el nivel de ansiedad, depresión y funcionalidad familia, los instrumentos utilizados fueron inventario de ansiedad de Beck, inventario de depresión de Beck, cuestionario de APGAR familiar y cuestionario de maslach, teniendo como resultado que el 30% presentaba grado de ansiedad, 17,5% grado de depresión y 22,5% disfunción familiar.

Oliva, G. (2018). En su investigación *Síndrome de Burnout y resiliencia en el personal de salud del Hospital María Auxiliadora - Lima 2017* (para optar el título de médico cirujano). Universidad Ricardo Palma. Perú. Planteo como objetivo determinar la asociación entre el síndrome de burnout y la resiliencia, con un estudio observacional, cuantitativo, analítico y transversal. Aplicando el inventario de Bornout Maslach, C. y Jackson, S., 1986, adaptada a Perú por Llaja, Sarriá y García, 2007 y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Su población estuvo conformada por 99 miembros del personal de salud del Hospital Maria Auxiliadora de Lima (médicos, internos de medicina, enfermeras y obstetras). En la cual se encontró asociación estadísticamente significativa entre el Bornout y la resiliencia ($\chi^2 = 19.576$; $p < 0.001$) del total de los participantes con Síndrome de Burnout, el 47% tiene un nivel de resiliencia promedio, un 26,2% un nivel de resiliencia alta y el 26,2 restante un nivel de resiliencia baja.

Vojvodic, I. (2019). *Factores resilientes y las competencias cognitivas de los internos de medicina del hospital Edgardo Rebagliati – EsSALUD -2018*. (para optar el grado académico de maestro de educación). Universidad San Martin de Porres. Perú. La cual tuvo como objetivo establecer la correlación entre la

resiliencia y los factores de resiliencia con las competencias cognitivas adquiridas. Su estudio es descriptivo, observacional, transversal y prospectivo; diseño correlacional. Los instrumentos utilizados fue el test CRE-U para evaluar resiliencia y el Examen Nacional de Medicina (ENAM) para evaluar competencias cognitivas, obteniendo como resultado una correlación entre resiliencia y competencias cognitivas de 0.716 ($p < 0.05$), existiendo una correlación significativa en la adquisición de competencias cognitivas en los internos de medicina.

3.1.3. Local

Almeyda, (2019) en su estudio: *resiliencia en los estudiantes del quinto ciclo de enfermería y psicología de la universidad autónoma de Ica-CHINCHA, 2018* (para optar el grado de licenciatura en psicología). Universidad Autónoma de Ica, Perú; se enmarco en un diseño no experimental, con una muestra de 47 estudiantes de ambas carreras, aplicando la Escala de resiliencia elaborada por Wagnild y Young; lo cual en los estudiantes de psicología se obtuvo como puntaje en la dimensión confianza en sí mismo un nivel medio con 60%, en la dimensión ecuanimidad se obtuvo un nivel bajo con un 56%, en la dimensión perseverancia se encontró nivel medio con un 36%, mientras que en la dimensión satisfacción personal el nivel fue bajo con un 44% y el dimensión sentirse solo el nivel fue alto con un 60%; y los resultados encontrados en los estudiantes de enfermería fueron en la dimensión confianza en sí mismo el nivel fue medio con un 60%, en la dimensión ecuanimidad el nivel fue medio con un 56%, un nivel alto en perseverancia con un 36%, un nivel medio en satisfacción personal con un 44% y un nivel medio en sentirse bien solo con un 60%. concluyendo que la resiliencia en estudiantes de enfermería es medio, mientras que en los estudiantes de psicología el nivel de resiliencia es bajo, aportando como recomendación la implementación de talleres para su población estudiantil.

Ayllón, M. (2016). *resiliencia y desempeño laboral en los trabajadores administrativos de la universidad autónoma de Ica, 2016*. (trabajo de investigación). Universidad autónoma de Ica, Perú. Tuvo como objetivo analizar la relación entre el nivel de resiliencia y el desempeño laboral de los trabajadores administrativos de la Universidad Autónoma de Ica, su estudio es de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue aplicada, y el nivel de investigación correlacional, de diseño no experimental, se utilizó el Test de Wagnild y Young para resiliencia y para desempeño laboral formo un cuestionario. Los resultados ($\text{sig. (bilateral)}=0,026$ y $\text{rho}=0,352$), llegando a la conclusión que el desempeño laboral tiene relación directa con la resiliencia.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Resiliencia

3.2.1.1. Definiciones

La palabra resiliencia vista desde distintos enfoques y teóricos, toma diferentes definiciones, para la presente tesis se toman de referencia algunos de ellos:

La American Psychological Association (APA, 2020), menciona: la resiliencia es el proceso de adaptarse bien a la adversidad, a un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativas, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones estresantes del trabajo o financieras.

La Real Academia Española (RAE, 2019), refiere que la resiliencia es: la capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o a un estado o situación adversos.

Serrano (2016) la resiliencia es una capacidad para reponerse después de la adversidad, salir victorioso, reponerse y aprender de ello, se trata de todo un proceso que involucra resistencia,

crecimiento, respuestas rápidas a crisis y ponerles frente a los desafíos de la vida.

Saavedra, Salas, Cornejo y Morales (2015) La resiliencia se trata de una capacidad que tiene la persona o grupo de personas para poder superar cualquier adversidad y crecer a partir de ellas, es dinámica y siempre se encuentra en construcción, que se va desarrollando con la interacción con los agentes internos como externos de la persona.

3.2.2. Modelos de resiliencia

3.2.2.1. Metaanálisis del rasgo de resiliencia de Hu, Z. y Wang.

La orientación rasgo (resiliencia rasgo), que implica la existencia de un rasgo individual que contribuye a que la persona afronte la adversidad positivamente y consiga un ajuste óptimo, la orientación resultado, donde la resiliencia está en función de los resultados del comportamiento de la persona que pueden ayudar a recuperarse positivamente de la adversidad, la orientación proceso, que considera a la resiliencia como un proceso dinámico donde las personas se adaptan activamente y se recuperan con mucha rapidez de las adversidades (Hu, Zhang, y Wang, 2015, p18).

3.2.2.2. Modelo de Resiliencia Psicosocial

García, Castillo, López, Dias (2016) refieren que existen dos elementos importantes y fundamentales dentro del modelo de resiliencia psicosocial, la consideración que se tiene que cualquier proceso o adversidad que pasa la persona y como se obtiene los resultados sean buenos o malos. Para los autores los obstáculos que se presentan en nuestras vidas no se tratan de ser invulnerables a los problemas sino de poder superarla de forma adecuada sin que pueda tener consecuencias negativas en la vida de la persona.

Factores de riesgo

Un factor de riesgo es aquel que cuya presencia logra la posibilidad de que se pueda desencadenar un tipo de comportamiento. (García et al., 2016). Como sabemos cada persona es distinta y cada reacción a situaciones desconocidas su comportamiento será diferente.

- Adversidad

García et al. (2016) refieren que la adversidad puede ser percibida como real o subjetiva, el riesgo que se ve como real pueden indicar el nivel de vulnerabilidad que puede tener la persona ante cualquier situación que se le pueda presentar.

- Vulnerabilidad

García et al. (2016) para los autores la vulnerabilidad tiene como función aumentar los resultados negativos de los obstáculos que se presenten, por otra parte, la resiliencia intenta equilibrar esto, es por ello que la invulnerabilidad podría considerarse como un elemento necesario para aumentar la resiliencia.

Factores de protección

García et al. (2016) refieren que la resiliencia está ligada a los factores de protección puesto que a pesar que la persona pueda vivir en situaciones de precariedad, sus factores protectores logran mitigar estos efectos, por otro lado, hacen que la resiliencia sea alta y obteniendo resultados positivos.

- Afrontamiento

Arrogante, Pérez y Aparicio (2015) refieren que para algunas personas manejar situaciones ligadas a su trabajo o fuera de su familia lo resuelven de mejor manera que sus problemas familiares, gracias a ello logran una mejor resiliencia.

- Inteligencia emocional

García et al. (2016) la inteligencia emocional puede ser considerada una variable importante en la mediación de los acontecimientos vitales y sus consecuencias sobre la salud y el bienestar de las personas, ya que funciona como un regulador de emociones, tanto para entender las nuestras y de los demás, llamado como una adaptación emocional.

- Bienestar subjetivo

García et al. (2016) refieren que el bienestar subjetivo va relacionado con la felicidad, vista como un bienestar de emociones dándole más énfasis en las positivas que negativas, entendido como la valoración que le damos a los acontecimientos que pasamos.

- Locus de control

García et al. (2016) refieren que existen dos tipos de locus de control tanto internos y externos, dentro del interno la persona siente la capacidad para poder controlar la situación, sin embargo, para el externo los resultados pueden variar.

- Competencia

García et al. (2016) refieren que la competencia está relacionada con la resiliencia ya que ante cualquier obstáculo que le pueda presentar ya sería una competencia para la persona, ya que pondría a prueba sus propias capacidades.

3.2.3. Tipos de resiliencia

3.2.3.1. Resiliencia neuronal

Estudios han demostrado que el cerebro de un niño no es ajeno a su mundo que lo rodea, aprende gracias a ello, es por ello que dentro del estado fetal el proceso de sinapsis es grande (200.000 sinapsis por minuto), cuando la madre sufre por problemas ligados a drogas, estrés, estos traspasan las paredes de la placenta

generando un daño en el cerebro del pequeño. (Cyrulnik y Anaut, 2016).

3.2.3.2. Resiliencia afectiva

Para Cyrulnik y Anaut (2016) para aportar al niño un factor de resiliencia es necesario disminuir los malestares por los que la madre está pasando, teniendo como resultado una vulnerabilidad neuroemocional, dificultando sus relaciones y su socialización, es por ello que el apego es una adquisición interna, que poseen los niños en sus primeros meses de vida.

3.2.3.3. Resiliencia psicológica

Los seres humanos somos complejos, estamos compuestos por diversos mecanismos naturales que se activan ante situaciones nuevas. Cyrulnik y Anaut (2016) refieren que cuando la persona herida recobra su seguridad, logra mentalizar nuevamente sobre el obstáculo que se le haya presentado, sin embargo, las defensas de la persona ayudan a descubrir el mundo en el que se encuentran, estas defensas como la cólera y agresividad pueden ser de ayuda como un estancamiento para la persona.

3.2.3.4. Resiliencia familiar

Para Cyrulnik y Anaut (2016) refiere que los problemas presentados en la familia es una adversidad para todo el grupo, mientras que para familias que maltratan a un niño este crecerá con inseguridad, sin embargo, cuando uno de los agentes de la familia protege a otro miembro eso disminuye, el niño siente traición por quienes deben ser sus figuras de protección y confianza. Entonces podemos señalar esta como la capacidad que tiene el grupo familiar que ante una dificultad enfrenta la situación, y genera mayores recursos para que enfrente otras adversidades que podrían ir suscitando.

Serrano (2016) como procesos de superación y adaptación que guardan lugar dentro de la familia, dicho proceso permite

comprender y moderar el estrés para que las familias afronten los obstáculos y puedan resolverlas ante cualquier crisis, para ser necesario ello hace falta una política social para el apoyo de sus tareas.

3.2.4. Características de la resiliencia

3.2.4.1. Resiliencia como potencialidad

Para Rubio y Puig (2015) la resiliencia vista como una potencialidad es posible gracias al hecho de ser una persona, puesto que es una de sus características, las personas enfrentadas a crisis sacan su fuerza para poder superarlos.

3.2.4.2. Resiliencia como un rasgo

Rubio y Puig (2015) la resiliencia vista como un rasgo implica tener una fuerza interna, una habilidad personal, que a pesar de presentar diferentes obstáculos a lo largo de la vida logran ser socialmente adaptadas desarrollándose satisfactoriamente en un ambiente desfavorable.

3.2.4.3. Resiliencia como estrategia

Rubio y Puig (2015) la resiliencia vista como estrategia implica hacer nuevos caminos frente a los obstáculos, referido como un proceso de realizarse, de poder reconstruirse cuando todo se está desmoronando, la cual es una herramienta que cualquier ser humano puede aprender.

3.2.4.4. Resiliencia como un proceso

Rubio y Puig (2015) la resiliencia vista como proceso implica que la persona si bien nace con resiliencia no implica que sea resiliente, esto se moldara de acuerdo a las interacciones dentro de su desarrollo, como las relaciones que tenga con otras personas.

3.2.4.5. Resiliencia como paradigma

Rubio y Puig (2015) la ciencia no explicaba como existían situaciones traumáticas que afectan a unos cuantos y a otros no, formulándose diversas concepciones, llevando a ello diversas investigaciones, dado que no era posible dar una explicación lógica, dando paso a un paradigma.

Sin embargo, para Cyrulnik (2018) las características de una persona resiliente van a depender de como se ha construido su personalidad, como ha sido la impresión biológica que le otorga fortalezas para afrontar situaciones que le hayan generado traumas o sucesos desagradables denominándolo resistencia, y si a pesar de eso puede superarse e iniciar un nuevo crecimiento se le llama resiliencia, como bien menciona dependerá de la persona y de su entorno antes y después del suceso.

Para el autor la mejor manera de formar personas resilientes es brindándole seguridad, es decir, crear un apego familiar, primero brindarles seguridad a sus cuidadores para que sean transmitidas a través de ellos y luego ofrecerle un entorno seguro organizado por los miembros de la familia; así también refiere dos factores que vulnerarían al niño; como la violencia entre los cónyuges lo cual le transmite un sufrimiento indirecto, y la precariedad social en la cual los padres no están disponibles, existe ausencia de vinculo y escasas de tiempo para compartir con los hijos.

3.2.5. Estrategias de resiliencia

3.2.5.5. Métodos de afrontamiento directos

- Búsqueda de apoyo social: consiste en buscar ayuda, no encerrarse en el problema, buscar soluciones, buscar un apoyo social como sus agentes más cercanos como amigos, familia con el fin de tener un recurso afectivo dentro de su momento de crisis. Rubio y Puig (2015)

- Distanciamiento: referido a identificar el problema y buscar momentos de desconexión para mitigar el dolor del sufrimiento, buscar lo bueno en momentos de incertidumbre Rubio y Puig (2015)
- Autocontrol: referido al control de emociones dentro de todo el proceso de afrontamiento a la adversidad con el fin de obtener respuestas adecuadas. Rubio y Puig (2015)
- Aceptación de la responsabilidad: referido al reconocimiento de la implicancia del problema, implica no solo tomar el papel de víctima o de culpar a otros. Rubio y Puig (2015)
- Reevaluación positiva: referido a encontrar una respuesta centrada en la interpretación del suceso, con el fin de aprender de ello para futuras experiencias. Rubio y Puig (2015)
- Confrontación: referido a identificar la emoción en el momento, con el fin de experimentarla pero que no domine a la persona. Rubio y Puig (2015)
- Planificación de solución de problemas: referido a la búsqueda de nuevas metas y nuevos planes Rubio y Puig (2015)

3.2.5.6. Métodos de afrontamiento defensivos

- Mecanismos de defensa: las personas reaccionamos de manera distinta a cada tipo de problema que se nos presenta, en algunos casos estos logran la disminución o el aumento de la causa del problema. Rubio y Puig (2015)
- Huida-evitación: muchos de los problemas que se presentan a lo largo de nuestras vidas ponen en riesgo nuestra salud, como método de escape muchas personas toman el camino del alcohol o drogas como solución a un problema. Rubio y Puig (2015).

3.2.6. Funcionalidad familiar

A lo largo del tiempo diversas investigaciones evidencian que la familia es un elemento fundamental en el desarrollo de las

personas, siendo algo que trasciende a través del tiempo convirtiéndose en el primer lazo de socialización de los individuos. Para el psicólogo Cyrulnik (2018) una persona con características resilientes va a depender mucho de la personalidad; a lo que Méndez (2018) en su investigación señala que la intervención de la familia en el desarrollo de la identidad es fundamental, que, aunque las escuelas impartan aspectos para el desarrollo del mismo sin minimizar su importancia, la familia va hacer el pilar principal de influencia para el niño en la formación de su identidad ya quienes son la propia familia que le muestra el mundo a los ojos del niño.

Concluyen que la personalidad se constituye a lo largo de la vida, y si bien los aspectos se pueden abarcar en las instituciones, se debe hacer mediante la familia; es por ello que proponen preparar a la familia para los procesos en que se construye las habilidades personales de sus hijos. Por lo tanto, la familia es un factor importante en la formación de personas resiliente, su funcionalidad permite la autonomía en los miembros preparándolos psicológica y socialmente para una adaptación al entorno.

Para Sarabia (2016). La funcionalidad familiar abarca un amplio matiz de características que permiten que la familia como grupo y cada uno de sus integrantes de manera individual, sean capaces de responder adecuada y eficazmente a las demandas de la sociedad.

Según Juárez, Ponce y Rodríguez (2016). Definen a la familia funcional como un sistema que a través de sus recursos logra resolver crisis normativas en su ciclo de desarrollo familiar, son familias que representan problemas, pero logran salir de las situaciones estresantes con movimientos funcionales de estructura.

En la misma línea Vakis, Rigolini y Lucchetti (2015). Refieren que la pobreza genera deficiencias a nivel familiar, provocando la

emigración de padres de manera física y emocional, siendo la pobreza uno de los factores que modifican la estructura familiar.

3.2.6.5. Enfoques teóricos sobre familias

La familia como unidad natural

Para el plan nacional de fortalecimiento a las familias (2016) la familia es un conjunto importante y antiguo de toda la humanidad, considerada como una institución o la primera socialización, se entiende como unidad natural porque no discrimina religión, organización, política o ley jurídica, es por ello que los diversos tratados cumplen la función de protegerlas y buscar su promoción.

La familia como unidades demográficas

Para el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016). refieren que tanto las estructuras y características de las familias es distinta, es por ello que su nivel de mortalidad y natalidad van a depender del contexto en el que se encuentren, tanto las dinámicas de alimentación y crianza varían, así como su organización.

La familia como grupo social

Para el MIMP (2016). refieren que la composición del grupo familiar está compuesta por interacciones entre los miembros, compartiendo entre si los mismos derechos, motivaciones, metas, cultura.

La familia como unidad social

Para el MIMP (2016). refieren que todo ser humano posee necesidades básicas como el de aseo, alimentación, cuidados, conocidos como sistemas que impone la sociedad para que se puedan crear estructuras, es por ello que se generan identidades sociales llamados como ciudadanos o trabajadores, reconocerlo

como unidad es saber que existe en el universo y están inmersos en la sociedad.

La familia como unidades económicas

Para el MIMP (2016). refieren que la creación de una familia como grupo no solo implica cumplir con los deberes dentro de la familia sino también cumplir con las necesidades básicas para que puedan sobrevivir, es por ello que deben ejercer actividades económicas para poder subsistir.

3.2.6.6. Estructura familiar

Se describe como un sistema que media entre la sociedad y el individuo o individuos, cercano vinculados por parentesco, matrimonio, adopción, unión muchas veces se comparte el mismo espacio físico, o sin importar la convivencia.

De acuerdo a Grau y Fernández (2015) existen 7 tipos de familia:

- Familias monoparentales: la cual está constituida por solo un miembro de la familia sea el padre o la madre, mayormente por la causa de separación o divorcio (por obligación), producido por conflictos entre ambos padres y no llegar a un consenso. (Grau y Fernández, 2015)
- Familias homoparentales: constituidas por hijos de madres lesbianas y padres gais, existe la preocupación por la crianza de sus hijos, pero existen dudas para sus cuidados y sobre todo para su educación. (Grau y Fernández, 2015)
- Familias reconstituidas: llamado así por los acontecimientos estresantes que suceden dentro de ellas, las constantes separaciones y formación de otra pareja reflejan nuevos estresores, mayormente constituidas por muchos miembros, tener más de un solo lugar donde vivir, incluye diversas figuras como padrastros o hermanastros. (Grau y Fernández, 2015)
- Familias tardías: constituidos por personas mayores donde sus edades oscilan entre los 35 o 40 años de edad, sin embargo, son comunes, caracterizado por mejor control de sus objetivos,

programación de la cantidad de hijos, posterior a el cumplimiento de sus logros tanto personales como de pareja. (Grau y Fernández, 2015)

- Familias con embarazos múltiples: caracterizado por el embarazo asistido producto de una fertilización múltiple, provocando dificultades tanto en el parto como en la formación de los embriones. (Grau y Fernández, 2015)
- Familias adoptivas: constituidos por padres que por elección propia o por haber pasado tratamientos para tener un hijo y no haber podido, como también haber pasado por evaluaciones para poder adoptar. (Grau y Fernández, 2015)
- Familias que recurren a la reproducción asistida: la utilización de reproducción asistida es indiferente al tipo de familia, los padres que han tenido una inseminación artificial suelen esconder la verdad a sus hijos, muchas de ellas tienen la intención de hacerlo saber, pero evitan hacer daño al niño por miedo al rechazo de ellos. (Grau y Fernández, 2015)

3.2.6.7. Funciones de la familia

Formadora:

Entendida como la responsabilidad de educar al grupo familiar, enseñarles los cuidados más básicos como la enseñanza de valores y buenos tratos con el fin de orientarlos hacia su desarrollo. (MIMP, 2016).

Socializadora:

Orientada a la construcción de los primeros vínculos, las primeras socializaciones que atraviesa la persona durante sus primeras etapas de vida, teniendo como objetivo enseñar normas y que posean identidad. (MIMP, 2016).

Cuidado:

Consiste en brindar protección y los mismos derechos a cada integrante de la familia, dando prioridad a los más vulnerables, ya

sean niños con alguna discapacidad, enfermos, eliminando las prácticas discriminatorias, violencia de genero. (MIMP, 2016).

Seguridad económica:

Constituye tener las condiciones necesarias que puedan garantizar las satisfacciones primarias de cada integrante de la familia. (MIMP, 2016).

Afectiva:

Constituye la transmisión y promoción de afecto, emociones, sentimientos a todos sus miembros teniendo como objetivo reforzar su personalidad, su autoestima y su propia identidad personal como la realización de sus objetivos. (MIMP, 2016).

3.3. Identificación de las variables

3.3.4. Resiliencia

Hu, Zhang, y Wang (2015), reconoció a la resiliencia como un rasgo individual, que contribuye a la persona para que pueda afrontar cualquier adversidad y pueda conseguir un ajuste optimo, como también este puede recuperarse positivamente de la adversidad de manera rápida.

Dimensiones: Ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

3.3.5. Funcionalidad familiar

Para Sarabia (2016), la funcionalidad familiar abarca un amplio matiz de características que permiten que la familia como grupo y cada uno de sus integrantes de manera individual, sean capaces de responder adecuada y eficazmente a las demandas de la sociedad.

Dimensiones: Adaptación, participación, gradiente de recursos, afectividad, recursos o capacidad resolutiva.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de Investigación

4.1.1. Tipo de investigación

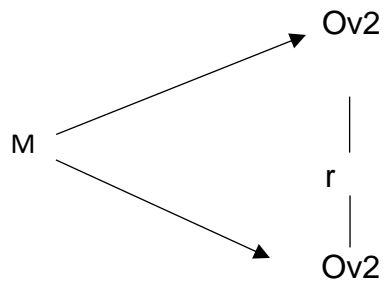
El tipo de investigación de la presente tesis es básica, ya que se preocupa por el desarrollo del conocimiento científico, se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico. Valderrama (2013/2015). Las teorías que presentamos están constituidas por sustento tanto teóricos y científicos de nuestro marco teórico; posterior a ello, se formuló nuestras hipótesis y las comparamos con nuestra realidad problemática actual con el fin de brindar las conclusiones teóricas acerca de nuestro tema a investigar.

4.1.2. Nivel de investigación

Asimismo, la presente tesis será de nivel descriptivo- correlacional, ya que se buscó especificar las propiedades, las características de un grupo de personas con el fin de medir o recoger información y a su vez evaluar el grado de relación entre dos variables o más. Valderrama (2013/2015).

4.2. Diseño de la Investigación

El diseño de nuestra tesis será de origen no experimental, porque la población muestral fue observada en su ambiente natural y realidad con el fin de describirlos o medir sus niveles de correlación, de igual forma es transversal ya que la tesis se dio en un determinado tiempo. Valderrama (2013/2015).



Donde:

M: Muestra, constituida por los integrantes del curso de titulación.

Ov1: Observación de la variable 1: Resiliencia

Ov2: Observación de la variable 2: Funcionalidad familiar

r: Correlación entre ambas variables.

4.3. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES
Resiliencia	Hu, Zhang y Wang (2015), reconoció a la resiliencia como un rasgo individual, que contribuye a la persona para que pueda afrontar cualquier adversidad y pueda conseguir un ajuste optimo, como también este puede recuperarse positivamente de la adversidad de manera rápida.	La escala de resiliencia de Wagnild, G. y Young, H. está comprendida por 25 ítems, los cuales 17 de ellos miden el factor denominado competencias personales y 8 restantes aceptación de sí mismo y de la vida, los cuales determinan el nivel de resiliencia del individuo	Ecuanimidad		7.Usualmente veo las cosas a largo plazo 8.Soy amigo de mí mismo 11.Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo 12.Tomo las cosas una por una	
			Perseverancia	Competencia personal	1. Cuando planeo algo lo realizo 2.Generalmente me las arreglo de una manera u otra 4.Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas 14.Tengo autodisciplina 15.Me mantengo interesado en las cosas 20.Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera 23.Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	Alto 146-175 Moderado 126-145
			Confianza en sí mismo	Aceptación de uno mismo y de la vida	6.Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida 9.Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo 10.Soy decidido	Bajo 0-125

Satisfacción
personal

13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer

16. Por lo general, encuentro algo de que reírme
21. Mi vida tiene significado
22. Me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.

Sentirse bien
sólo

3. Dependo más de mí mismo que de otras personas
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Niveles	
Funcionalidad familiar	Sarabia, F (2016), La funcionalidad familiar abarca un amplio matiz de características que permiten que la familia como grupo y cada uno de sus integrantes de manera individual, sean capaces de responder adecuada y eficazmente a las demandas de la sociedad.	La escala de evaluación de APGAR de Gabriel Smilkstein está comprendida por 5 ítems que miden adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutiva respectivamente	Adaptabilidad	Satisfacción con su vida	1.- ¿Está satisfecho con la ayuda que recibe de su familia cuando tiene un problema?	Baja satisfacción	
			Cooperación		2.- ¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en casa?		
			Desarrollo		3.- ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en la casa?		Alta satisfacción
			Afectividad		4.- ¿Está satisfecho con el tiempo que su familia y usted pasan juntos?		
			Capacidad resolutiva		5.- ¿Siente que su familia le quiere?		

4.4. Hipótesis general y específicos

Hipótesis General

La resiliencia se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Hipótesis Especificas

La ecuanimidad se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

La perseverancia se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

La confianza en sí mismo se relaciona la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

La satisfacción personal se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

El sentirse bien solo se relaciona la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

4.5. Población - muestra

4.5.1. Universo poblacional de los estudiantes

El universo poblacional está conformado por 87 integrantes del curso de titulación, 2020. Para una mejor visualización, ver tabla 1.

Tabla 1

Distribución del universo poblacional de integrantes del curso de titulación, 2020.

Nombre de Grupo	N° de integrantes del curso de titulación, 2020.
G	28
H	29
I	30
Total	87

Fuente: Datos obtenidos en el curso de titulación dictado por la Universidad Autónoma de Ica.

4.5.2. Muestra poblacional de los estudiantes

La determinación de nuestro tamaño muestral es de origen no probabilístico; es decir, por conveniencia. Valderrama (2013/2015).

Para determinar nuestro tamaño muestral se tomó como referencia el curso de titulación, la cual está constituida por el grupo I con 30 integrantes.

4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y confiabilidad

4.6.1. Técnicas de recolección de datos:

Cuestionarios: refiere que son un conjunto de preguntas la cual se encuentran estructuradas y tienen como fin ahorrar tiempo y obtener resultados sin la ayuda directa del investigador. Valderrama (2013/2015).

4.6.2. Instrumento de recolección de datos:

A) Variable independiente

Utilizaremos la escala de resiliencia de Wagnild, G. y Young, H., la cual sirvió para establecer el nivel de resiliencia de los integrantes, dicha escala está puntuada en formato tipo Likert, donde, los

participantes indicaran el grado de conformidad que tienen con el ítem.

Ficha técnica

Nombre: Escala de Resiliencia.

Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).

Procedencia: Estado Unidos.

Adaptación peruana: Novella (2002).

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, y satisfacción personal, considera una Escala Total.

B) Variable dependiente

Utilizaremos la escala APGAR familiar, la cual sirvió para evaluar su situación actual de lo percibido e ideal a través de sus dimensiones, dónde, los participantes indicarán el grado de conformidad que tienen con el ítem.

Ficha técnica

Autor: Dr. Gabriel Smilkstein de la Universidad de Washington, Seattle. Washington

Nombre Original. The family APGAR: a proposal for a family function test and its use by physicians.

Año: 1978

Escalas y Número de ítems: 5 que miden: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutiva.

4.7. Recolección de datos

La información obtenida se procesó en el paquete estadístico IBM Statistics SPSS versión 25, donde se realizó el análisis descriptivo de las variables de estudio.

Asimismo, se utilizó la estadística inferencial para conocer la asociación entre ambas variables de nuestro estudio, utilizando el Rho Spearman para conocer el nivel de significancia.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

4.8.1. Consistenciación:

La realización de esta técnica nos ayuda a discernir entre los datos innecesarios o falsos que puedan proporcionar los estudiantes. Valderrama (2013/2015)

4.8.2. Clasificación de las variables:

En este apartado se agrupará los datos obtenidos en los cuestionarios con la finalidad de ver la frecuencia de ambas variables. Valderrama (2013/2015)

4.8.3. Tabulación de datos:

Esta técnica sirve para agrupar categorías y dimensiones, con el fin de anotar el número de repeticiones para completar la muestra de nuestra investigación; posterior a ello, se utilizará el programa estadístico SPSS V.25. Valderrama (2013/2015).

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 2

Interpretación del coeficiente de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre variables
0.10	Correlación positiva muy débil
0.25	Correlación positiva débil
0.50	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.90	Correlación positiva muy fuerte

Fuente: Hernández Sampieri, Mendoza Torres (2018).

Hipótesis General

Ha: La resiliencia se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Ho: La resiliencia no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Tabla 3

Prueba de correlación entre resiliencia y funcionalidad familiar

Correlaciones				
			RESILIENCIA	FUNCIONALIDAD
Rho de	RESILIENCIA	Coeficiente de correlación	1,000	-,303
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,193
		N	20	20
		Coeficiente de correlación	-,303	1,000
	FUNCIONALIDAD	Sig. (bilateral)	,193	.
		N	20	20

Fuente: SPSS v. 25

Luego de haber procesado los datos para probar la hipótesis general, se obtiene como resultado que existe una correlación negativa débil (-0,303), con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0,193), por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula, concluyendo que la resiliencia no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Hipótesis específica1

Ha: La ecuanimidad se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Ho: La ecuanimidad no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Tabla 4

Prueba de correlación entre dimensión ecuanimidad y funcionalidad

		Correlaciones		
			ECUANIMIDAD	FUNCIONALIDAD
Rho de Spearman	ECUANIMIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	-,300
		Sig. (bilateral)	.	,199
		N	20	20
	FUNCIONALIDAD	Coeficiente de correlación	-,300	1,000
		Sig. (bilateral)	,199	.
		N	20	20

Fuente: SPSS v. 25

Luego de procesar los datos en el programa estadístico para probar la hipótesis específica se tuvo como resultado que existe una correlación negativa débil (-0,300), con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0,199), por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula, concluyendo que la ecuanimidad no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Hipótesis específica 2

Ha: La perseverancia se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Ho: La perseverancia no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Tabla 5

Prueba de correlación entre dimensión perseverancia y funcionalidad familiar

Correlaciones				
			PERSEVERANCIA	FUNCIONALIDAD
Rho de Spearman	PERSEVERANCIA	Coeficiente de correlación	1,000	-,064
		Sig. (bilateral)	.	,788
		N	20	20
	FUNCIONALIDAD	Coeficiente de correlación	-,064	1,000
		Sig. (bilateral)	,788	.
		N	20	20

Fuente: SPSS v. 25

Luego de procesar los datos en el programa estadístico para probar la hipótesis específica se tuvo como resultado que existe correlación negativa muy débil (-0,064), con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0.788), por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula, concluyendo que la perseverancia no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Hipótesis específica 3

Ha: La confianza en sí mismo se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Ho: La confianza en sí mismo no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Tabla 6

Prueba de correlación entre la dimensión confianza en sí mismo y funcionalidad familiar

		Correlaciones		
		CONFIANZA EN SI		
		MISMO	FUNCIONALIDAD	
Rho de	CONFIANZA EN SI	Coeficiente de correlación	1,000	,132
Spearman	MISMO	Sig. (bilateral)	.	,578
		N	20	20
	FUNCIONALIDAD	Coeficiente de correlación	,132	1,000
		Sig. (bilateral)	,578	.
		N	20	20

Fuente: SPSS v. 25

Luego de procesar los datos en el programa estadístico para probar la hipótesis específica se tuvo como resultado que existe correlación positiva muy débil (0,132), con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0.578), por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula, concluyendo que la confianza en sí mismo no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Hipótesis específica 4

Ha: La satisfacción personal se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Ho: La satisfacción personal no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Tabla 7

Prueba de correlación entre la dimensión satisfacción personal y funcionalidad familiar

		Correlaciones		
			SATISFACCION	FUNCIONALIDAD
Rho de Spearman	SATISFACCION	Coeficiente de correlación	1,000	-,132
		Sig. (bilateral)	.	,578
		N	20	20
	FUNCIONALIDAD	Coeficiente de correlación	-,132	1,000
		Sig. (bilateral)	,578	.
		N	20	20

Fuente: SPSS v. 25

Luego de procesar los datos en el programa estadístico para probar la hipótesis específica se tuvo como resultado que existe correlación negativa muy débil (-0,132), con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0.578), por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula, concluyendo que la satisfacción personal no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Hipótesis específica 5

Ha: El sentirse bien solo se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Ho: El sentirse bien solo no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

Tabla 8

Prueba de correlación entre sentirse bien solo y funcionalidad familiar

Correlaciones			SENTIRSE BIEN SOLO	FUNCIONALIDAD
Rho de	SENTIRSE BIEN	Coeficiente de correlación	1,000	-,053
Spearman	SOLO	Sig. (bilateral)	.	,826
		N	20	20
	FUNCIONALIDAD	Coeficiente de correlación	-,053	1,000
		Sig. (bilateral)	,826	.
		N	20	20

Fuente: SPSS v. 25

Luego de procesar los datos en el programa estadístico para probar la hipótesis específica se tuvo como resultado que existe correlación negativa muy débil (-0,053), con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0.826), por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula, concluyendo que el sentirse bien solo no se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.

5.2. Interpretación de los resultados

Tabla 9

Variable Resiliencia

RESILIENCIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	20,0	20,0	20,0
	Moderado	10	50,0	50,0	70,0
	Alto	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

En la tabla anterior se observa, que los niveles de resiliencia de los integrantes del grupo de titulación el 20% presento un nivel bajo, el 50% presento un nivel moderado y el 30% de los integrantes del curso de titulación presentan un nivel alto.

Tabla 10

Variable Funcionalidad

FUNCIONALIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja Satisfacción	1	5,0	5,0	5,0
	Alta Satisfacción	19	95,0	95,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

En la tabla anterior se observa, que los niveles de funcionalidad familiar de los integrantes del grupo de titulación el 5% presento baja satisfacción y el 95% de los integrantes del curso de titulación presentan una alta satisfacción.

Tabla 11

Dimensión ecuanimidad

ECUANIMIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	5,0	5,0	5,0
	Moderado	12	60,0	60,0	65,0
	Alto	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

En la tabla anterior se observa, que en la dimensión ecuanimidad los integrantes del grupo de titulación el 5% presento un nivel bajo, el 60% presento un nivel moderado y el 35% de los integrantes del curso de titulación presentan un nivel alto.

Tabla 12

Dimensión perseverancia

PERSEVERANCIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	35,0	35,0	35,0
	Moderado	9	45,0	45,0	80,0
	Alto	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

En la tabla anterior se observa, que en la dimensión perseverancia los integrantes del grupo de titulación el 35% presento un nivel bajo, el 45% presento un nivel moderado y el 20% de los integrantes del curso de titulación presentan un nivel alto.

Tabla 13

Dimensión confianza en sí mismo

CONFIANZA EN SI MISMO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	10,0	10,0	10,0
	Moderado	10	50,0	50,0	60,0
	Alto	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

En la tabla anterior se observa, que en la dimensión confianza en sí mismo los integrantes del grupo de titulación el 10% presento un nivel bajo, el 50% presento un nivel moderado y el 40% de los integrantes del curso de titulación presentan un nivel alto.

Tabla 14

Dimensión satisfacción personal

SATISFACCION PERSONAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	5	25,0	25,0	25,0
	Alto	15	75,0	75,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

En la tabla anterior se observa, que en la dimensión satisfacción personal los integrantes del grupo de titulación el 25% presento un nivel moderado y el 75% de los integrantes del curso de titulación presentan un nivel alto.

Tabla 15

Dimensión sentirse bien solo

SENTIRSE BIEN SOLO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	1	5,0	5,0	5,0
	Alto	19	95,0	95,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

En la tabla anterior se observa, que en la dimensión sentirse bien solo los integrantes del grupo de titulación el 5% presento un nivel moderado y el 95% de los integrantes del curso de titulación presentan un nivel alto.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados

Tabla 16

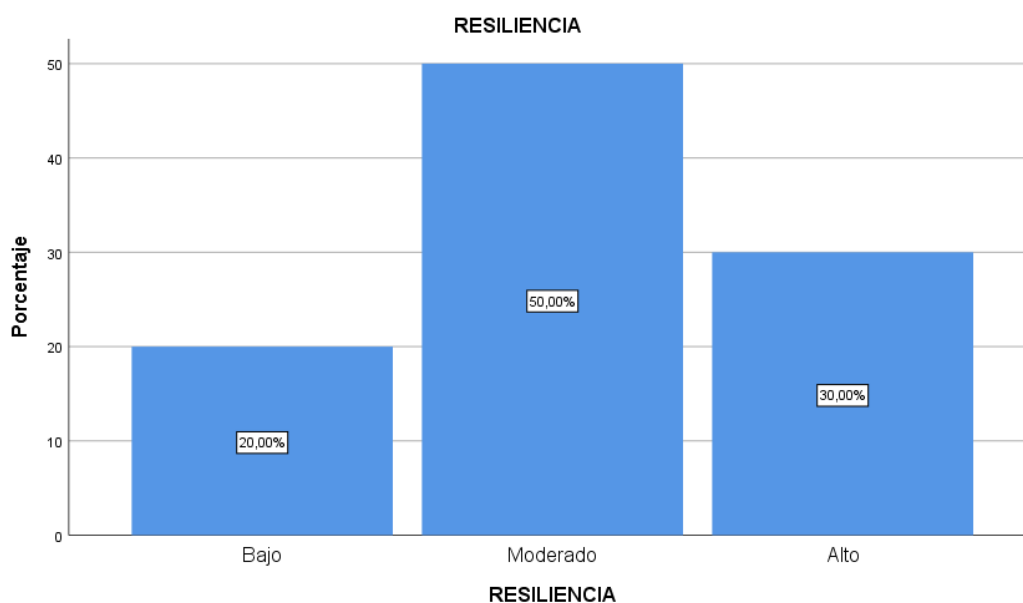
Niveles de resiliencia

NIVELES DE RESILIENCIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	20,0	20,0	20,0
	Moderado	10	50,0	50,0	70,0
	Alto	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

Figura 1

Niveles de resiliencia



Fuente: SPSS v. 25

De la tabla anterior, se aprecia que la mitad de los integrantes del curso de titulación presentan un nivel de resiliencia moderado (50%) otro grupo evidencia una resiliencia alta (30%), es decir; que la mayor parte de los integrantes del curso de titulación poseen las características de una persona resiliente y son persistentes ante la adversidad, por otro lado, existe un grupo que presenta un nivel de resiliencia bajo (20%).

Tabla 17

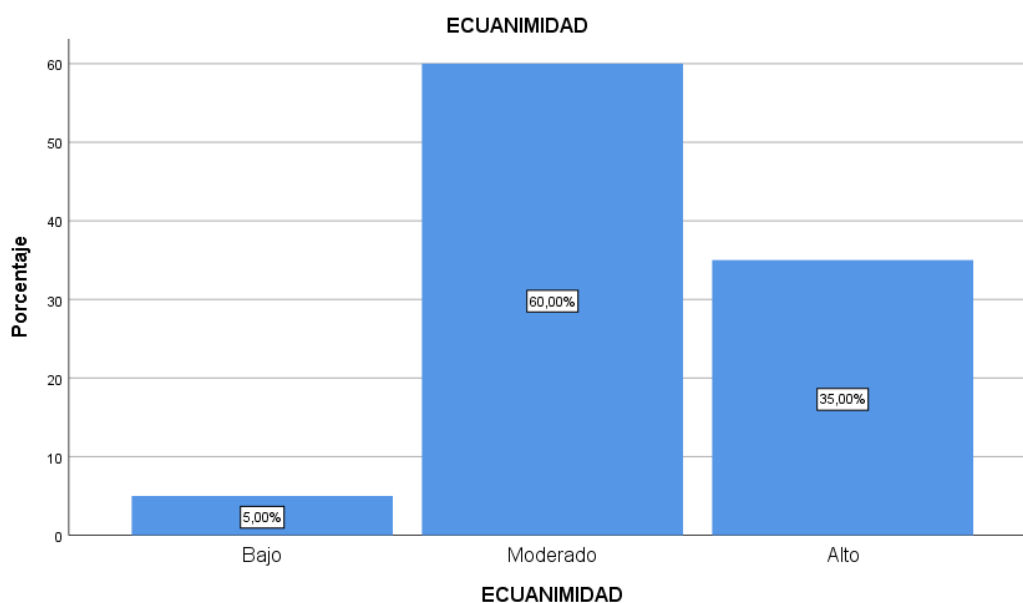
Dimensión ecuanimidad

ECUANIMIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	5,0	5,0	5,0
	Moderado	12	60,0	60,0	65,0
	Alto	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

Figura 2

Dimensión ecuanimidad



Fuente: SPSS v. 25

De la tabla anterior, se aprecia que, de un total de 20 integrantes del curso de titulación, el (35%) poseen un nivel de ecuanimidad alto, el (60%) poseen un nivel de ecuanimidad moderado, el (5%) posee un nivel de ecuanimidad bajo.

Tabla 18

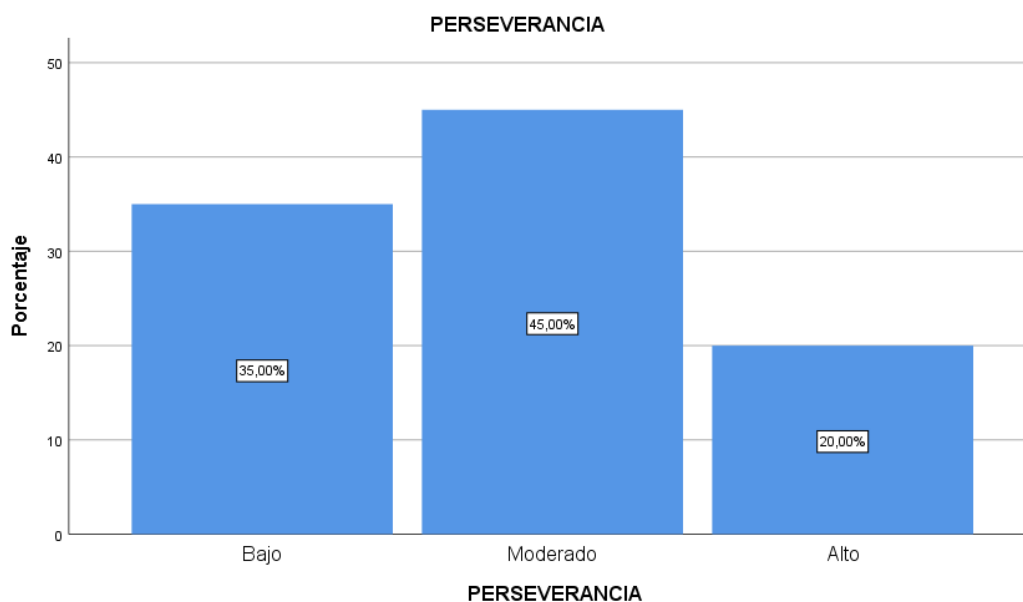
Dimensión perseverancia

PERSEVERANCIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	35,0	35,0	35,0
	Moderado	9	45,0	45,0	80,0
	Alto	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

Figura 3

Dimensión perseverancia



Fuente: SPSS v. 25

De la tabla anterior, se aprecia que, de un total de 20 integrantes del curso de titulación, el (20%) poseen un nivel de perseverancia alto, el (45%) poseen un nivel de perseverancia moderado, el (35%) posee un nivel de perseverancia bajo.

Tabla 19

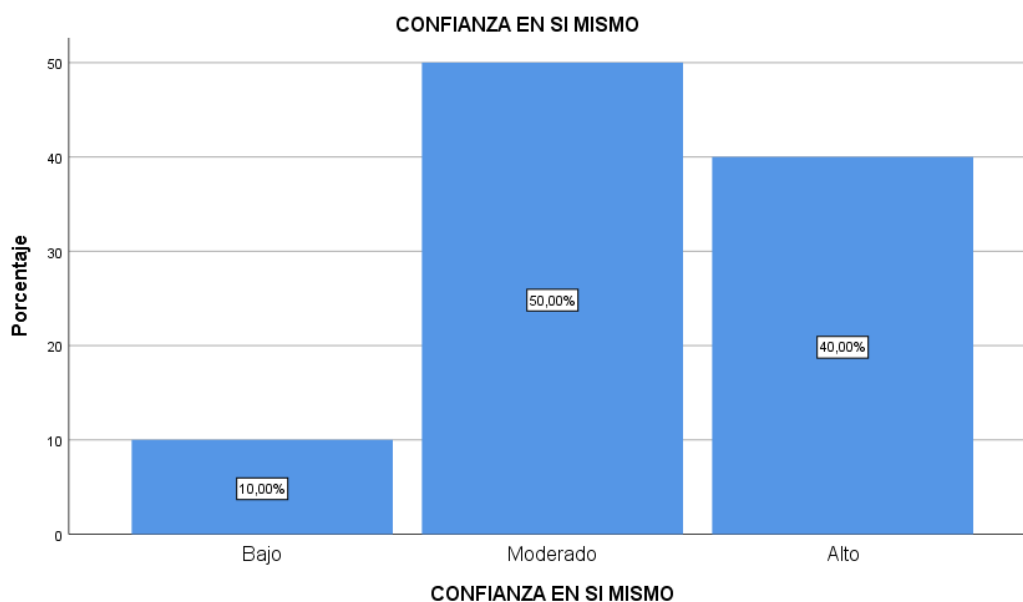
Dimensión confianza en sí mismo

CONFIANZA EN SI MISMO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	10,0	10,0	10,0
	Moderado	10	50,0	50,0	60,0
	Alto	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

Figura 4

Dimensión confianza en sí mismo



Fuente: SPSS v. 25

De la tabla anterior, se aprecia que, de un total de 20 integrantes del curso de titulación, el (40%) poseen un nivel de confianza en sí mismo alto, el (50%) poseen un nivel de confianza en sí mismo moderado, el (5%) posee un nivel de confianza en sí mismo bajo.

Tabla 20

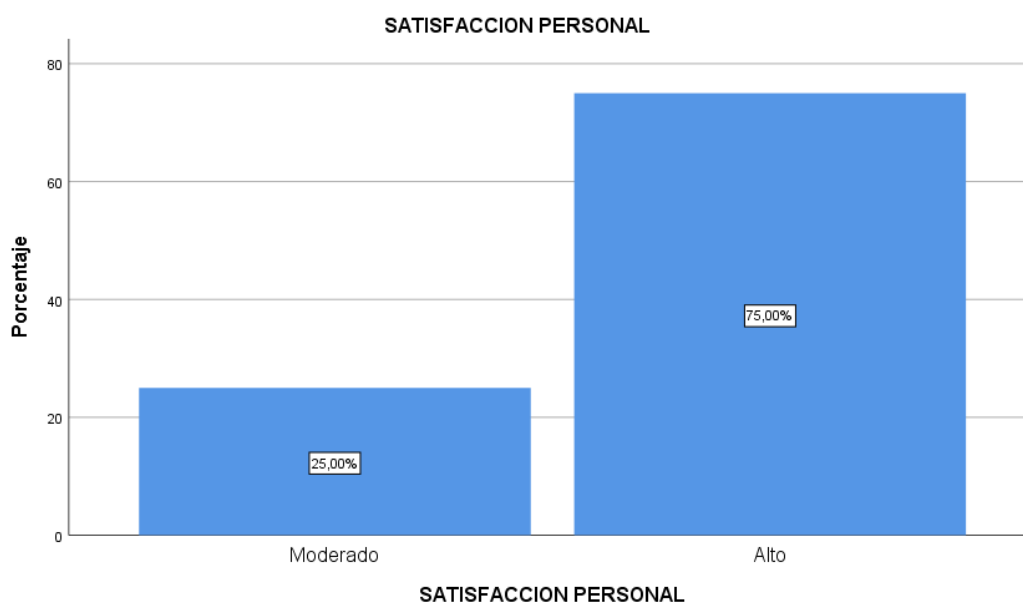
Dimensión satisfacción personal

SATISFACCIÓN PERSONAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	5	25,0	25,0	25,0
	Alto	15	75,0	75,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

Figura 5

Dimensión satisfacción personal



Fuente: SPSS v. 25

De la tabla anterior, se aprecia que, de un total de 20 integrantes del curso de titulación, el (75%) poseen un nivel de satisfacción personal alto, el (25%) poseen un nivel de satisfacción personal moderado.

Tabla 21

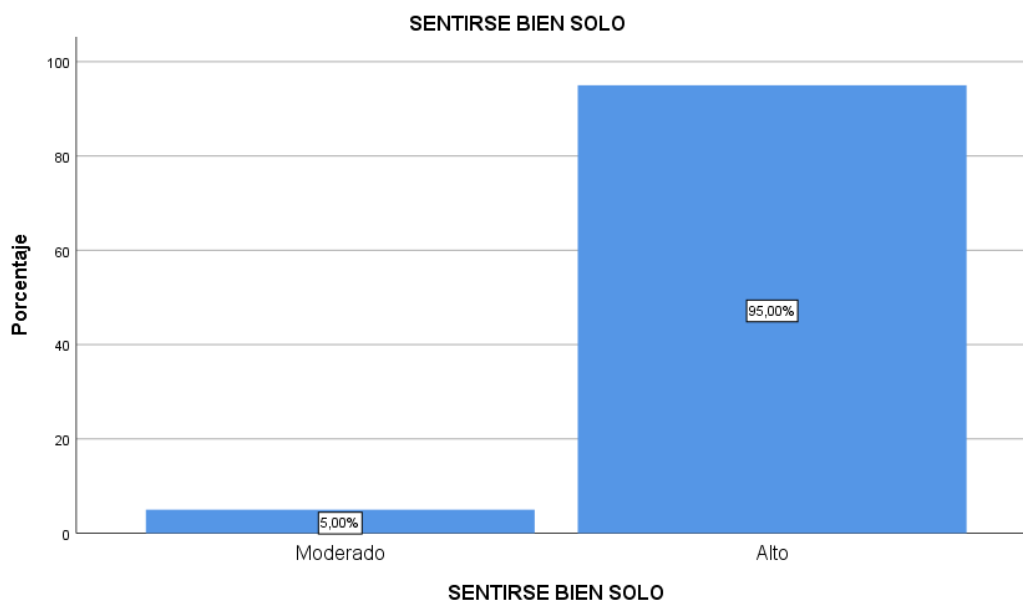
Dimensión sentirse bien solo

SENTIRSE BIEN SOLO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	1	5,0	5,0	5,0
	Alto	19	95,0	95,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

Figura 6

Dimensión sentirse bien solo



Fuente: SPSS v. 25

De la tabla anterior, se aprecia que, de un total de 20 integrantes del curso de titulación, el (95%) poseen un nivel alto en la dimensión sentirse bien solo, el (5%) poseen un nivel moderado en la dimensión sentirse bien solo.

Tabla 22

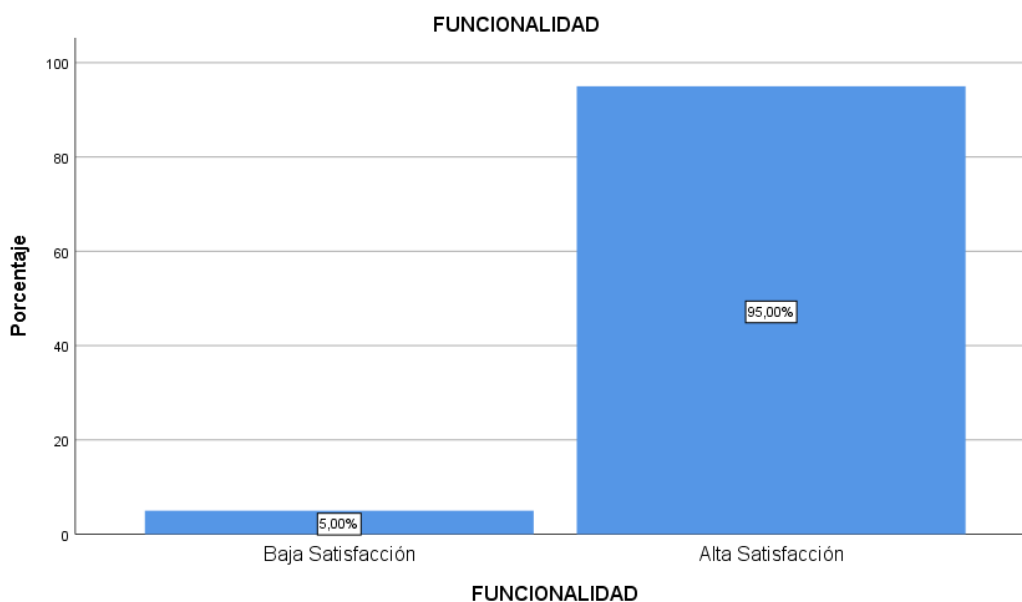
Niveles de funcionalidad

FUNCIONALIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja Satisfacción	1	5,0	5,0	5,0
	Alta Satisfacción	19	95,0	95,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v. 25

Figura 7

Niveles de funcionalidad



Fuente: SPSS v. 25

De la tabla anterior, se aprecia que si bien la mayoría de los integrantes del curso de titulación presentan un nivel de funcionalidad alta (95%), mientras que el (5%) presentan un nivel de funcionalidad baja.

6.2. Comparación de resultados con antecedentes

Se tuvo como objetivo general determinar la relación de la resiliencia con funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación; buscando encontrar la correlación entre las variables mediante los test escala de resiliencia de Wagnild y Young y el APGAR familiar de Gabriel Smilkstein.

Primero, se profundizó los resultados de las variables estudiadas en la muestra de integrantes del curso de titulación.

En el caso del análisis descriptivo de la resiliencia, se obtuvo como resultado que el 30% de los integrantes presentó un nivel alto, interpretando los resultados en base a los puntajes directos de la escala del instrumento utilizado. Lo cual es un resultado inferior a lo encontrado por Caldera, J., Aceves, B., Reynoso, O. (2016). Quienes encontraron que el 91.5% de su muestra presentaba niveles de resiliencia alto, sin embargo, estos resultados podrían discernir por la diferencia de población entre ambas investigaciones.

Por otro lado, en cuanto a las evaluaciones por dimensiones de resiliencia se obtuvo como resultado que la dimensión ecuanimidad presentaron que el 60% se ubicaba en un nivel moderado, la dimensión perseverancia presentaron que el 45% se ubicaba en un nivel moderado, la dimensión confianza en sí mismo presentaron que el 50% se ubicaba en un nivel moderado, la dimensión satisfacción personal presentaron que el 75% se ubicaba en un nivel alto, la dimensión sentirse bien solo presentaron que el 95% se ubicaba en un nivel alto, estos resultados se acercaban a lo encontrado por Almeyda, (2019) quien encontró en sus resultados en cuanto a las dimensiones de resiliencia, ecuanimidad 56% con un nivel bajo, perseverancia 36% con un nivel medio, confianza en sí mismo 60% con un nivel medio, satisfacción personal 44% con un nivel bajo y sentirse bien solo 60% con un nivel alto respectivamente.

Por lo tanto, los integrantes del curso de titulación que se encuentran cursando el taller de tesis, perciben adecuadamente las circunstancias que se le presenten en sus vidas y los pueden afrontar de manera satisfactoria sin afectar sus vidas.

En el caso del análisis correlacional, se puede inferir que no hay relación significativa entre resiliencia y funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,193 mayor a 0.05, que evidencia que no existen diferencias significativas, lo cual se entiende que el nivel de resiliencia no determina el tipo de funcionalidad familiar.

Como parte de los objetivos, también se debió identificar si las dimensiones de resiliencia se relacionaban con la funcionalidad familiar.

En cuanto al objetivo uno, se determinó que la ecuanimidad no se relaciona con la funcionalidad familiar, obteniendo como resultado de Spearman de $r=-0.300$ ya que los resultados se alejan de los estándares mínimos para ser considerado como una relación (0.05), es decir, los resultados de la dimensión ecuanimidad no influirán sobre los resultados de la variable funcionalidad y viceversa.

En cuanto al objetivo dos, se determinó que la perseverancia no se relaciona con la funcionalidad familiar, obteniendo como resultado de Spearman de $r=-0.064$ ya que los resultados se alejan de los estándares mínimos para ser considerado como una relación (0.05), es decir, los resultados de la dimensión perseverancia no influirán sobre los resultados de la variable funcionalidad y viceversa.

En cuanto al objetivo tres, se determinó que la confianza en sí mismo no se relaciona con la funcionalidad familiar, obteniendo como resultado de Spearman de $r=0.132$ ya que los resultados se alejan de los estándares mínimos para ser considerado como una relación (0.05), es decir, los resultados de la dimensión confianza en sí mismo

no influirá sobre los resultados de la variable funcionalidad y viceversa.

En cuanto al objetivo cuatro, se determinó que la satisfacción personal no se relaciona con la funcionalidad familiar, obteniendo como resultado de Spearman de $r=-0.132$ ya que los resultados se alejan de los estándares mínimos para ser considerado como una relación (0.05), es decir, los resultados de la dimensión satisfacción personal no influirá sobre los resultados de la variable funcionalidad y viceversa.

En cuanto al objetivo cinco, se determinó que el sentirse bien solo no se relaciona con la funcionalidad familiar, obteniendo como resultado de Spearman de $r=-0.053$ ya que los resultados se alejan de los estándares mínimos para ser considerado como una relación (0.05), es decir, los resultados de la dimensión sentirse bien solo no influirá sobre los resultados de la variable funcionalidad y viceversa.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Primera.-** Se ha logrado determinar que no existe una correlación entre resiliencia y funcionalidad familiar, ya que los resultados muestran una correlación negativa débil (-0,303), con muy poca fuerza de asociación, la cual está fundamentada en los instrumentos aplicados en integrantes del curso de titulación que fueron parte de la investigación, se corrobora que no existe relación en función al sig. Bilateral mayor a 0.05 (0,193), por lo que se concluye que existe un nivel de resiliencia moderada en el 50% y un nivel alto en el 30%, y en funcionalidad familiar obtuvieron el 95% una alta satisfacción familiar, con lo cual no muestra que un mejor funcionamiento familiar conlleva a una mejor resiliencia y viceversa, en integrantes del curso de titulación.
- Segunda.-** Con respecto al primer objetivo específico, se determinó que existe una correlación negativa débil (-0,300) entre ecuanimidad y funcionalidad familiar, estos datos están fundamentados en los instrumentos aplicados en integrantes del curso de titulación que participaron en la investigación, con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0,199), ya que los resultados muestran que el 60% presenta un nivel moderado, el 35% nivel alto y el 5% un nivel bajo, por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula,

concluyendo que en la dimensión ecuanimidad es independiente en relación a la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación.

Tercera.- Con respecto al segundo objetivo específico, se determinó que existe correlación negativa muy débil (-0,064), entre perseverancia y funcionalidad familiar, con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0.788), ya que en los resultados muestran que el 45% presenta un nivel moderado, el 35% un nivel bajo y el 20% un nivel alto, por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión perseverancia es independiente en relación con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación.

Cuarta.- Con respecto al tercer objetivo específico, se determinó que existe correlación positiva muy débil (0,132), entre confianza en sí mismo con la funcionalidad familiar, con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0.578), ya que en los resultados muestran que el 50% presenta un nivel moderado, el 40% un nivel alto y el 10% un nivel bajo, por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula, concluyendo que la dimensión confianza es independiente en relación con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación.

Quinta.- Con respecto al cuarto objetivo específico, se determinó que existe correlación negativa muy débil (-0,132), entre satisfacción personal y funcionalidad familiar, con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0.578), ya que en los resultados muestran que el 75% presenta un nivel alto y el 25% un nivel moderado, por lo tanto, se aprueba la hipótesis

nula, concluyendo que la dimensión satisfacción personal es independiente en relación a la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación.

Sexta.- Con respecto al quinto objetivo específico, se determinó que existe correlación negativa muy débil (-0,053), entre sentirse bien solo y funcionalidad familiar, con muy poca fuerza de asociación y con una sig. Bilateral mayor a 0.05 (0.826), ya que en los resultados muestran que el 95% presenta un nivel alto y el 5% un nivel moderado, por lo tanto, se aprueba la hipótesis nula, concluyendo la dimensión sentirse bien solo es independiente en relación con la funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación.

Recomendaciones

Se sugieren las siguientes recomendaciones:

Para los integrantes del curso de titulación

- Llevar a cabo estrategias para seguir fortaleciendo la resiliencia, como relaciones de apoyo dentro de su hogar como también fuera de él, como en el trabajo, aceptar la ayuda de otros y ayudar a otros.
- Buscar actividades para llegar a conocer sus fortalezas y limitaciones, como inscribirse en cursos de su interés, sean deportivos o profesionales, evitando así futuras frustraciones en situaciones que se puedan presentar a lo largo de sus vidas.
- Mantener equilibrado su bienestar psicológico, acudiendo a profesionales psicólogos.

Para futuros investigadores

- A los investigadores, se les sugiere seguir realizando estudios para conocer de qué manera el contexto familiar influye en los diferentes aspectos psicosociales, realizar investigaciones con otras variables; por ejemplo, habilidades sociales o autoestima.
- Considerar la presente investigación como base de orientación, referencia y educación.
- Continuar el estudio de la resiliencia en distintas muestras, se podría considerar estudiantes de pregrado, como también profesionales de salud en general.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta, P., Bohórquez, L. (2016). Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de ciencias aplicadas y ambientales. (Tesis para optar el título de medicina familiar y comunitaria). Universidad de ciencias aplicadas y ambientales, Colombia.
- Almeyda, J. (2019). Resiliencia en los estudiantes del quinto ciclo de enfermería y psicología de la universidad autónoma de Ica, 2018 (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Ica, Chincha.
- Ayllón, M. (2016). Resiliencia y desempeño laboral en los trabajadores administrativos de la universidad autónoma de Ica, 2016. (trabajo de investigación). Recuperado de: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/480>
- AprendemosJuntos. (2018). Versión Completa. Resiliencia: el dolor es inevitable, el sufrimiento es opcional. Boris Cyrulnik [YouTube Video].De <https://www.youtube.com/watch?v=lugzPwpsyY&feature=youtu.be>
- Athié, D., y Gallegos, O. (2009). Relación entre resiliencia y funcionamiento familiar. *Psicología Iberoamericana*, (17), 5-14. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133912613002.pdf>
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodlan, L., Wessely, S., Greenberg, N., y Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: Rapid review of the evidence. *The Lancet*, 395(10227), 912-920. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)
- Caldera, J., Aceves, B. y Reynoso O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente* 19(36), 227-239 <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>

- Carpio, C. (2015). Resiliencia en internos de medicina del hospital regional Honorio Delgado Espinoza durante la primera rotación académica del año 2015. (Tesis de posgrado) Recuperado de: <https://1library.co/document/yng6dnpz-resiliencia-internos-medicina-hospital-regional-espinoza-rotacion-academica.html>
- Cyrulnik B. y Anaut M. (2016). ¿Por qué la resiliencia? Lo que nos permite reanudar la vida. Barcelona, España: Editorial Gedisa
- Dughi, P. (1996). *Salud mental, infancia y familia. UNICEF. Diccionario de las Ciencias de la Educación*. Tomo I México.
- García, J., Castillo, A., López y Dias, P. (2016). Conceptualización Teórica de la Resiliencia Psicosocial y su relación con la salud. *Health and Addictions*, 16(1), pp. 59-68. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/320898098_Conceptualizacion_teorica_de_la_resiliencia_psicosocial_y_su_relacion_con_la_salud
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- Goodman, D. J., Saunders, E. C., y Wolff, K. B. (2020). In their own words: A qualitative study of factors promoting resilience and recovery among postpartum women with opioid use disorders. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 20, 178. <https://doi.org/10.1186/s12884-020-02872-5>.
- Grau, C. y Fernández, M. (2015). *Nuevas estructuras familiares: implicaciones para el sistema educativo*. Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/manuscritomodificado.pdf>
- Gutiérrez, F. (2019). *Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos de medicina del hospital III Goyeneche, Arequipa – junio 2019*. (Tesis posgrado). Universidad

- Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. Recuperado de:
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9197>
- Haro E. (2018). *Adicción a redes sociales y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios y egresados de Lima metropolitana* (Tesis pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de:
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/3684>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Hu, T., Zhang, D. y Wang, J. (2015). A meta-analysis of the trait resilience and mental health. *Personality and Individual Differences*, (76), 18-27.
- Infante, F. (2008). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En A. Melillo y E.N. Suárez (Comps.). *Resiliencia Descubriendo las propias fortalezas*, (31-54). Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística e informática. (2019). Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad. Recuperado de <http://www.inei.gob.pe>
- Loaiza (2019). Características generales, nivel del síndrome de burnout y su asociación con el nivel de ansiedad, depresión y funcionalidad familiar en internos de medicina del Hospital Goyoneche de Arequipa, 2019. (tesis de posgrado)
- Losada, A., y Latour, M. (2012). Resiliencia, conceptualización e investigación en Argentina. *Revista Latinoamericana de ciencia psicológica*. (4), 84-97. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333127382004.pdf>
- Méndez M. (2018). *La influencia familiar en la construcción de la identidad personal. Fundamentos y métodos para la formación permanente de los maestros de Educación Infantil. Análisis y prospectiva en la CAM*

- (para optar al grado de doctorado) Recuperado de <https://eprints.ucm.es/49421/1/T40303.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>
- Moreno, J., y Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psicología. Avances de la disciplina*, (6), 155-166. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225770006>
- Oliva, G. (2018). Síndrome de Burnout y resiliencia en el personal de salud del Hospital María Auxiliadora - Lima 2017. (Tesis de posgrado) Recuperado de: https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1181/114%20-%20TESIS%20GERARDO%20%20OLIVA_URP_30_OCT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización panamericana de la salud. (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Recuperado de <https://www.paho.org/Spanish/HPP/HPF/ADOL/Resil6x9.pdf>
- Pérez, R., y Guevara, G. (2018). Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur. *XVI Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería*, 1-9. Recuperado de <https://docplayer.es/117057473-Funcionalidad-familiar-y-resiliencia-en-adolescentes-de-una-institucion-educativa-de-lima-sur.html>
- Rivas, S., Gregorio Ordoñez, J., Mejía, M., & Poveda, J. (2017). Resiliencia en estudiantes de medicina de la universidad de los Andes Recuperado de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/44358/art10.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

- Rubio, J. y Puig, G. (2015). *Tutores de Resiliencia: Dame un punto de apoyo y moveré MI mundo*. Recuperado de https://www.academia.edu/37766415/tutores_de_resiliencia
- Ruiz, G. T. (2012, mayo). Resiliencia psicológica y dolor crónico. *Escritos de Psicología*. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092012000200001
- Saavedra, E., Salas, G., Cornejo, C. y Morales, P. (2015). *Resiliencia y Calidad de vida: La Psicología Educativa en diálogo con otras disciplinas*. Recuperado de https://www.academia.edu/30917204/LIBRO_RESILIENCIA_pdf
- Salanova, M. (2020). How to survive COVID 19 Notes from organisational resilience. *International Journal of Social Psychology*, 35(3), 670-676. <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1795397>
- Serrano, A. (2016). *Narrativa y promoción de resiliencia. Factores de riesgo más frecuentes en futuros docentes en formación* (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/40352/1/T38071.pdf>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson* (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Vanistendael, S. (2018). *Hacia la puesta en práctica de la resiliencia*. Paris, Francia: Los cuadernos del Bice.
- Vojvodic, I. (2019). *Factores resilientes y las competencias cognitivas de los internos de medicina del hospital Edgardo Reblaguiategui – Essalud – 2018*. (Tesis de posgrado). Instituto para la calidad de educación, Lima. Recuperado de:

http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5004/vojvodic_him.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Marcos, Lima. Recuperado de: [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2728/Tueros_cr\(1\).pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2728/Tueros_cr(1).pdf?sequence=1)

Zhao, G. (2020). Tomar medidas preventivas inmediatamente: Evidencia de China sobre el COVID-19. *Gaceta Sanitaria*, 34(3), 217-219. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.03.002>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título – línea de investigación	Definición del problema	Objetivos	Formulación de Hipótesis	Clasificación de Variables	Metodología	Población muestra y muestreo	Instrumento
Resiliencia y funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020 Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico	<p>¿En qué medida la ecuanimidad se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020?</p> <p>¿En qué medida la perseverancia se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020?</p> <p>¿En qué medida la confianza en sí mismo se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020?</p> <p>¿En qué medida la satisfacción personal se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020?</p> <p>¿En qué medida sentirse bien solo se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020?</p>	<p>Establecer si la ecuanimidad se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p> <p>Establecer si la perseverancia se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p> <p>Establecer la relación de la confianza en sí mismo con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p> <p>Establecer la relación de la satisfacción personal con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p> <p>Establecer si sentirse bien solo se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p>	<p>La ecuanimidad se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p> <p>La perseverancia se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p> <p>La confianza en sí mismo se relaciona la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p> <p>La satisfacción personal se relaciona con la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p> <p>Sentirse bien solo se relaciona la funcionalidad familiar en los integrantes del curso de titulación, 2020.</p>	<p>Independiente: Resiliencia</p> <p>Dependiente: Funcionalidad Familiar</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño: No experimental-transversal-descriptivo-correlacional.</p> <p>Método de investigación: Descriptivo-correlacional</p>	<p>Universo poblacional de integrantes del curso de titulación, 2020 : 87 Muestra: 30</p>	<p>Escala de Resiliencia. Wagnild, G. Young, H. (1993).</p> <p>The family APGAR: a proposal for a family function test and its use by physicians Gabriel Smilkstein (1978)</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Niveles
Resiliencia	Característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. (Wagnild, G. y Young, H. 1993)	La escala de resiliencia de Wagnild, G. y Young, H. está comprendida por 25 ítems, los cuales 17 de ellos miden el factor denominado competencias personales y 8 restantes aceptación de sí mismo y de la vida, los cuales determinan el nivel de resiliencia del individuo	<p>Ecuanimidad</p> <p>Perseverancia</p> <p>Confianza en sí mismo</p> <p>Satisfacción personal</p> <p>Sentirse bien sólo</p>	<p>Competencia personal</p> <p>Aceptación de uno mismo y de la vida</p>	<p>1. Cuando planeo algo lo realizo</p> <p>2.Generalmente me las arreglo de una manera u otra</p> <p>3.Dependo más de mí mismo que de otras personas</p> <p>4.Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas</p> <p>5.Puedo estar solo si tengo que hacerlo</p> <p>6.Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida</p> <p>7Usualmente veo las cosas a largo plazo</p> <p>8.Soy amigo de mí mismo</p> <p>9.Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo</p> <p>10.Soy decidido</p> <p>11.Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo</p> <p>12.Tomo las cosas una por una</p> <p>13.Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente</p> <p>14.Tengo autodisciplina</p> <p>15.Me mantengo interesado en las cosas</p> <p>16.Por lo general, encuentro algo de que reírme</p> <p>17.El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles</p> <p>18.En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar</p> <p>19.Generalmente puedo ver una situación de varias maneras</p> <p>20.Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera</p> <p>21.Mi vida tiene significado</p> <p>22.Mo me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada</p> <p>23.Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida</p>	<p>Alto 146-175</p> <p>Moderado 126-145</p> <p>Bajo 0-125</p>

					24.Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer 25.Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	
Funcionalidad familiar	Sarabia, F (2016), La funcionalidad familiar abarca un amplio matiz de características que permiten que la familia como grupo y cada uno de sus integrantes de manera individual, sean capaces de responder adecuada y eficazmente a las demandas de la sociedad.	La escala de evaluación de APGAR de Gabriel Smilkstein está comprendida por 5 ítems que miden adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutiva respectivamente	Adaptabilidad Cooperación Desarrollo Afectividad Capacidad resolutiva	Satisfacción con su vida Percepción del funcionamiento familiar	1.- ¿Está satisfecho con la ayuda que recibe de su familia cuando tiene un problema? 2.- ¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en casa? 3.- ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en la casa? 4.- ¿Está satisfecho con el tiempo que su familia y usted pasan juntos? 5.- ¿Siente que su familia le quiere?	Baja satisfacción Alta satisfacción

Anexo 3. Instrumentos de medición

ESCALA DE RESILIENCIA DE AGNILD Y YOUNG (Versión traducida final)

ÍTEMES	En desacuerdo				De acuerdo		
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Identificación Fecha

Conteste a las siguientes preguntas según los siguientes criterios:

A: Casi nunca

B: A veces

C: Casi siempre

	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>
1.- ¿Está satisfecho con la ayuda que recibe de su familia cuando tiene un problema?			
2.- ¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en casa?			
3.- ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en la casa?			
4.- ¿Está satisfecho con el tiempo que su familia y usted pasan juntos?			
5.- ¿Siente que su familia le quiere?			

TOTAL:

Anexo 4. Ficha de validación de instrumentos de medición

ESCALA DE RESILIENCIA (Wagnild y Young)

CONFIABILIDAD

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Los estudios citados por Wagnild y Young: dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test-retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables.

APGAR FAMILIAR (Gabriel Smilkstein)

Fiabilidad:

En la validación española la fiabilidad test-retest es superior a 0.75. Posee una buena consistencia interna (alfa de Cronbach 0.84)².

Validez:

En el trabajo original se obtiene un alto grado de correlación (0.80) con el Pless-Satterwhite Family Function Index. El análisis factorial demuestra que se trata de una escala unidimensional, es decir, los 5 ítems miden aspectos del mismo concepto (la disfunción familiar).

En comparación con otras escalas similares (CES, McMaster, FACE III, Pless-Satterwhite) presenta la gran ventaja de su reducido número de ítems y facilidad de aplicación. Se encuentra validada en nuestro medio por Bellon y cols (1996)

Para tener un conocimiento del impacto familiar sobre el cuidado de la salud y los efectos de la enfermedad sobre la familia se han desarrollado escalas numéricas del funcionamiento familiar en un intento de cuantificar sus funciones. El método APGAR fue descrito por Gabriel Smilkstein, MD de Seattle (Washington), y para su elaboración se partió de una definición funcional: "la familia es un grupo psicosocial que consta del paciente y una o más personas, niños o adultos, en la cual hay una comisión de los miembros para la educación de los otros".

SPSS Tesis_1.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 44 de 44 variables

	DUDADO CONSIDERAD	Ecuanimidad	Perserverancia	Confianza	Satisfaccion	Sentirse	CONSOLIDADO EUCUANIMIDAD	CONSOLIDADO PERSEVERANCIA	CONSOLIDADO CONFIANZANSMISMO	CONSOLIDADO SATISFACCION	CONSOLIDADO SENTIRSEBENSOLO
1	isfacción	20	32	36	Alto	19	Moderado	Bajo	Moderado	Alto	Alto
2	isfacción	19	34	37	Alto	16	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Alto
3	isfacción	16	32	33	Alto	15	Moderado	Bajo	Bajo	Alto	Alto
4	isfacción	28	43	49	Alto	21	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
5	isfacción	23	46	47	Alto	21	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
6	isfacción	22	40	41	Alto	19	Alto	Moderado	Moderado	Alto	Alto
7	isfacción	18	30	33	Moderado	14	Moderado	Bajo	Bajo	Moderado	Alto
8	isfacción	15	32	35	Alto	17	Moderado	Bajo	Moderado	Alto	Alto
9	isfacción	12	36	40	Moderado	17	Bajo	Moderado	Moderado	Moderado	Alto
10	isfacción	18	31	35	Alto	13	Moderado	Bajo	Moderado	Alto	Moderado
11	isfacción	20	32	36	Alto	19	Moderado	Bajo	Moderado	Alto	Alto
12	isfacción	23	43	44	Alto	18	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
13	isfacción	23	39	45	Alto	18	Alto	Moderado	Alto	Alto	Alto
14	isfacción	18	38	42	Alto	19	Moderado	Moderado	Alto	Alto	Alto
15	isfacción	18	33	36	Alto	16	Moderado	Bajo	Moderado	Alto	Alto
16	isfacción	19	34	37	Moderado	16	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto
17	isfacción	17	37	37	Moderado	18	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto
18	isfacción	17	40	46	Moderado	19	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Alto
19	isfacción	21	36	42	Alto	16	Alto	Moderado	Alto	Alto	Alto
20	isfacción	22	42	43	Alto	20	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
21											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

SPSS Tesis_1.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	PR1	Numérico	31	0	Cuando planeo...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
2	PR2	Numérico	31	0	Generalmente...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
3	PR3	Numérico	31	0	Dependo más d...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
4	PR4	Numérico	31	0	Es importante...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
5	PR5	Numérico	21	0	Puedo estar sol...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
6	PR6	Numérico	31	0	Me siento orgul...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
7	PR7	Numérico	31	0	Usualmente ve...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
8	PR8	Numérico	21	0	Soy amigo(a) d...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
9	PR9	Numérico	31	0	Siento que pue...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
10	PR10	Numérico	31	0	Soy decidido(a)	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
11	PR11	Numérico	31	0	Rara vez me pr...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
12	PR12	Numérico	31	0	Tomo las cosa...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
13	PR13	Numérico	21	0	Puedo enfrentar...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
14	PR14	Numérico	31	0	Tengo autodisci...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
15	PR15	Numérico	31	0	Me mantengo i...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
16	PR16	Numérico	31	0	Por lo general...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
17	PR17	Numérico	31	0	El creer en mí...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
18	PR18	Numérico	21	0	En una emerge...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
19	PR19	Numérico	31	0	Generalmente...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
20	PR20	Numérico	31	0	Algunas veces...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
21	PR21	Numérico	21	0	Mi vida tiene si...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
22	PR22	Numérico	31	0	No me lamento...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
23	PR23	Numérico	31	0	Cuando estoy e...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
24	PR24	Numérico	31	0	Tengo la energi...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

SPSS Tesis_1.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
21	PR21	Numérico	21	0	Mi vida tiene si...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
22	PR22	Numérico	31	0	No me lamento...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
23	PR23	Numérico	31	0	Cuando estoy e...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
24	PR24	Numérico	31	0	Tengo la energi...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
25	PR25	Numérico	31	0	Acepto que hay...	(1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
26	PRF1	Numérico	12	0	¿Está satisfech...	(1, Baja sati...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
27	PRF2	Numérico	12	0	¿Conversan ent...	(1, Baja sati...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
28	PRF3	Numérico	12	0	¿Las decision...	(1, Baja sati...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
29	PRF4	Numérico	12	0	¿Está satisfech...	(1, Baja sati...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
30	PRF5	Numérico	12	0	¿Siente que su...	(1, Baja sati...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
31	resiliencia	Numérico	8	0	NIVEL DE RES...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
32	CONSOLID...	Numérico	8	0	CONSOLIDAD...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
33	funcionalidad	Numérico	8	0	NIVEL FUNCIO...	(1, Baja sati...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
34	CONSOLID...	Numérico	8	0	CONSOLIDAD...	(1, Baja Sat...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
35	Ecuanimidad	Numérico	8	0	DIMENSION S...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
36	Perserveran...	Numérico	8	0	DIMENSION P...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
37	Confianza	Numérico	8	0	DIMENSION C...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
38	Satisfaccion	Numérico	8	0	DIMENSION S...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
39	Sentirse	Numérico	8	0	DIMENSION S...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
40	CONSOLID...	Numérico	8	0	CONSOLIDAD...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
41	CONSOLID...	Numérico	8	0	CONSOLIDAD...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
42	CONSOLID...	Numérico	8	0	CONSOLIDAD...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
43	CONSOLID...	Numérico	8	0	CONSOLIDAD...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
44	CONSOLID...	Numérico	8	0	CONSOLIDAD...	(1, Bajo)...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada

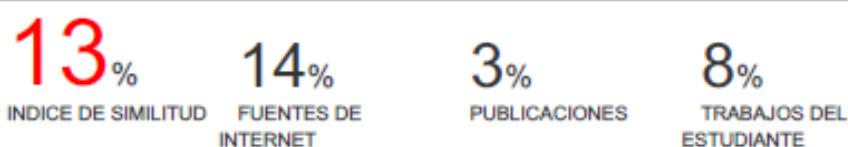
Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Anexo 6. Informe de Turnitin

Resiliencia y funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	scielo.iics.una.py Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.inei.gob.pe Fuente de Internet	1%



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chincha Alta, 03 de Febrero de 2021

OFICIO N°014-2021-UAJ-FCS

Universidad Autónoma de Ica
Dr. Martín Campos Martínez
Rector
Av. Abelardo Alva Maurtua 489- Chincha Alta

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería y Psicología. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de los estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.



Mg. Mariana A. Campos Sobrino
DECANA (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CARTA DE PRESENTACIÓN

La Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, MUNAYCO CASTILLO, Alison Nicole, identificada con DNI: 73135182 y Saravia Ramos, Junior Aldair, identificado con DNI: 75498315 del Programa Académico de Psicología, quienes vienen desarrollando la Tesis Profesional: **"Resiliencia y funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020"**






Se expide el presente documento, a fin de que el responsable de la Institución, tenga a bien autorizar a los interesados en mención, aplicar su instrumento de investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 03 de Febrero de 2021




Mg. Miriana A. Campos Sobrino
DECANA (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Carta de consentimiento informado

Preguntas Respuestas **2**

informado

Dirigido: Integrantes del curso de titulación, 2020






Estimado(a) Señor/Señora: Usted ha sido invitado a participar en la presente investigación, el cual es desarrollado por los bachilleres Allison Munayco Castillo y Aldair Saravia Ramos. La cual lleva como título "Resiliencia y funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020. El presente estudio buscará conocer su resiliencia general y funcionalidad familiar). Si Usted decide participar en el estudio, es importante que considere la siguiente información. Siéntase libre de preguntar cualquier asunto que no le quede claro.

***Obligatorio**

Autorizo mi participación *

Si

No

Carta de consentimiento informado

Preguntas Respuestas **2**

Estimado(a) Señor/Señora: Usted ha sido invitado a participar en la presente investigación, el cual es desarrollado por los bachilleres Allison Munayco Castillo y Aldair Saravia Ramos. La cual lleva como título "Resiliencia y funcionalidad familiar en integrantes del curso de titulación, 2020. El presente estudio buscará conocer su resiliencia general y funcionalidad familiar). Si Usted decide participar en el estudio, es importante que considere la siguiente información. Siéntase libre de preguntar cualquier asunto que no le quede claro.

***Obligatorio**

Autorizo mi participación *

Si

No