



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE 4 AÑO
DE SECUNDARIA DE LA I.E. FE Y ALEGRÍA, PUEBLO
NUEVO 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Gianella Cristina Garcia Lam

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en
Psicología

Docente asesor:

Dr. Jorge Ponce Aliaga

Código Orcid N° 41629256

Chincha, Ica, 2020

Asesor

DR. JORGE PONCE ALIAGA

Miembros del jurado

- Dr. Edmundo Gonzáles Zavala
- Dr. William Chu Estrada
- Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedico a mis padres y hermanos por apoyo constante e incondicional que me han brindado a lo largo de mi proceso de desarrollo académico y profesional.

AGRADECIMIENTO

Me siento agradecida con Dios por darme la oportunidad de culminar mi carrera universitaria con éxito, así mismo también a mis padres y hermanos por el apoyo constante y a mis docentes por ser quienes me inspiraron día a día y ser una buena profesional.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo año 2020.

Material y método: La investigación es de tipo cuantitativa, su diseño es no experimental, su nivel es correlación ya que se busca la relación entre las variables de estudio, se trabajó con una muestra de 70 estudiantes entre las edades de 15 y 16 años, haciendo uso del muestreo probabilístico, utilizando la fórmula de poblaciones finitas; el instrumento que se utilizó fue el Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso el cual es más conocido por su abreviatura CHAEA.

Resultados: Se observó el 40% de los estudiantes prefieren el estilo reflexivo, seguido por el 26 % quienes prefieren el estilo teórico; por otro lado se comprobó la existencia de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, lo cual se obtuvo a través de la correlación de Pearson, con un nivel de significancia positivo.

Palabras clave: Aprendizaje, rendimiento, estilo.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between the learning styles and academic performance of the students of the 4th year of secondary school of the I.E. Fe y Alegría, New Town 2020.

Material and method: The research is quantitative, its design is non-experimental, its level is correlation since the relationship between the study variables is sought, it was worked with a sample of 70 students between the ages of 15 and 16 years, making use of probability sampling, using the finite population formula; The instrument used was the Honey and Alonso Learning Styles Questionnaire, which is better known by its abbreviation CHAEA.

Results: It was observed that 40% of the students prefer the reflective style, followed by 26% who prefer the theoretical style; on the other hand, the existence of the relationship between learning styles and academic performance was verified, which was obtained through Pearson's correlation, with a positive level of significance.

Keywords: Learning, performance, style.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Palabras claves	v
Abstract	vi
Índice general / Índice de figuras y de cuadros.	vii
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1. Descripción del Problema	12
2.2. Pregunta de Investigación General	12
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	13
2.4. Justificación e importancia	13
2.5. Objetivo General	14
2.6. Objetivos Específicos	14
2.7. Alcances y Limitaciones	14
III. MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes	15
3.2. Bases teóricas	17
3.3. Marco conceptual	24
IV. METODOLOGÍA	
4.1. Tipo y Nivel de la Investigación	25
4.2. Diseño de la Investigación	25
4.3. Población y muestra	26
4.4. Hipótesis general y específicas	27
4.5. Identificación de las variables	27
4.6. Operacionalización de Variables	28
4.7. Técnicas e instrumentos: Validación y confiabilidad	31
4.8. Recolección de datos	33
4.9. Técnicas de análisis e interpretación de datos	33
V. RESULTADOS	
5.1. Presentación de resultados	34
5.2. Interpretación de resultados	50

VI	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1	Análisis descriptivos de los resultados	53
6.2	Comparación resultados con marco teórico	54
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
	ANEXOS	62
	Anexo 1: Matriz de consistencia	62
	Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables	65
	Anexo 3: Instrumento de medición	68
	Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición	84
	Anexo 5: Escala de valoración del instrumento	87
	Anexo 6: Informe de turnitin al 28% de similitud	88

Tabla 1. Variable 1: Estilos de Aprendizaje	28
Tabla 2. Variable 2: Rendimiento académico	30
Tabla 3. Baremo general de preferencia en Estilos de Aprendizaje	32
Tabla 4. Estudiantes participantes de la muestra	34
Tabla 5. Estadística de genero	37
Tabla 6. Preferencia de estilos de aprendizaje	38
Tabla 7. Distribución de frecuencia en el estilo activo	39
Tabla 8. Distribución de frecuencia de estilo reflexivo	40
Tabla 9. Distribución de frecuencia de estilo teórico	41
Tabla 10. Distribución de frecuencia de estilo pragmático	42
Tabla 11. Frecuencia de rendimiento académico	43
Tabla 12. Escala de valores d coeficiente de correlación	44
Tabla 13. Matriz de correlación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico	45
Tabla 14. Matriz de correlación de estilo activo y rendimiento académico	45
Tabla 15. Matriz de correlación de estilo reflexivo y rendimiento académico	46
Tabla 16. Matriz de correlación de estilo teórico y rendimiento académico	46
Tabla 17. Matriz de correlación de estilo pragmático y rendimiento académico	47

Índice de figuras

Figura 1. Porcentaje de caracterización de la muestra	37
Figura 2. Porcentaje de preferencia de estilos de aprendizaje	38
Figura 3. Frecuencia del estilo activo	39
Figura 4. Frecuencia del estilo reflexivo	40
Figura 5. Frecuencia del estilo teórico	41
Figura 6. Frecuencia del estilo pragmático	42
Figura 7. Frecuencia de rendimiento académico	43

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, este estudio está estructurado por los siguientes capítulos.

En el CAPITULO I, se presenta la introducción, en el cual se especifica cada capítulo del presente estudio.

En el CAPITULO II, se presenta el planteamiento del problema, en el cual se describe la realidad problemática a nivel internacional y nacional, así mismo se encuentra la formulación del problema, de los objetivos y de los alcances y límites presentados en este estudio.

En el CAPITULO III, se explica el marco teórico, en el cual se encontrará los antecedentes tanto internacionales como nacionales, los cuales guardan relación con la investigación; es así que también encontraremos las bases teóricas y la identificación del tema a investigar.

En el CAPITULO IV, se muestra la metodología de la investigación, en el cual se explica el tipo, nivel y diseño de investigación; así como la población y la muestra con la que se realizó el estudio; identificando a su vez la variable y los instrumentos a utilizar para la evaluación de la muestra.

En el CAPITULO V, se exponen los resultados a través de las tablas y los gráficos; así mismo se muestra la interpretación de cada uno de ellos.

En el CAPITULO VI, se encuentra el análisis de los resultados y la comparación de los resultados con los antecedentes. Y por último se explican las conclusiones y las recomendaciones en base a los resultados.

CAPITULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

En algunos países como México consideran que los estilos de aprendizaje son enfoques que simplifica la cognición del estudiante, por lo cual muchas veces presenta recomendaciones erróneas, teniendo en cuenta que puede tener resultados negativos para ellos, debido a que lo consideran como teorías que personalizan la forma en que el estudiante aprende poniendo en práctica las habilidades que posee como ser humano. A pesar de cierto rechazo por el cual atraviesa, se está poniendo en práctica y es parte de la influencia en la educación. (Revista Observatorio de Innovación Educativa, Alejandro Murrillo - 2017)

En el Perú, los procesos de enseñanza y aprendizaje se apoyan en la tecnología y los medios informativos, siendo de gran ayuda como herramientas para el proceso de aprendizaje ya que se puede personalizar a cada estudiante, brindando calidad de enseñanza. (Fuente: Diario Gestión)

Por otro lado, se tiene en cuenta que hay diversos factores que llegan a influir en el proceso de aprendizaje, entre ellos los hábitos de estudio los cuales permiten el desarrollo de diversas técnicas las cuales sirven para recepcionar mejor la información; sin embargo, si el estudiante no ha desarrollado los hábitos adecuados o no lo pone en práctica, se le dificultara el proceso de aprendizaje. (Diario El Comercio)

2.2. Pregunta de investigación general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?

2.3. Preguntas de investigación específicas

a. ¿Qué relación existe entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?

b. ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?

c. ¿Qué relación existe entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?

d. ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?

2.4. Justificación e importancia

Esta investigación tiene como prioridad determinar el estilo de aprendizaje que más utilizan los estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría, así mismo se busca determinar la relación de estos estilos con el rendimiento académico que pueden tener los estudiantes de 4to año de secundaria; ya que al realizar la evaluación del nos permitirá saber de manera objetiva cual es el que prefieren y es el más utilizado por los estudiantes; teniendo la posibilidad de brindar aportes científicos a la directiva de la Institución.

Así mismo desde el aspecto teórico, la investigación tomara en cuenta la teoría desarrollada por Peter Honey y Alan Mumford (1992, 1994), quienes dividen los estilos en cuatro dimensiones, las cuales se basan en el modelo de David Kolb (1976).

Por otro lado, desde el aspecto social, la investigación hará de conocimiento los estilos más utilizados por los estudiantes a la directiva de la Institución con la finalidad de beneficiar a la población estudiantil, realizando sugerencias para la mejoría.

2.5. Objetivo general:

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

2.6. Objetivos específicos:

a. Establecer la relación que existe entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

b. Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

c. Conocer la relación que existe entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

d. Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

2.7. Alcances y limitaciones

Alcances: La presente investigación será desarrollada en la Institución Educativa Fe y Alegría de Pueblo Nuevo, en el año lectivo 2020, siendo un estudio de enfoque cuantitativo y de naturaleza descriptiva correlacional.

Limitaciones: La investigación tendrá ciertas limitaciones debido a la coyuntura sanitaria a nivel nacional, por lo cual la recolección de datos será de forma virtual, contando con el apoyo de los tutores y de padres de familia. Por otro lado, los gastos de la investigación serán solventadas por la investigadora debido a que no contara con el apoyo de la Institución.

CAPITULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

A nivel internacional

Camacho (2018) realizó un estudio sobre *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del grado noveno de educación básica del colegio adventista Libertad, Bucaramanga, Santander - Colombia”* el objetivo principal de este estudio fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes; siendo una investigación de tipo descriptivo correlacional, contando con una muestra de 100 estudiantes a quienes se les aplicó el CHAEA con el cual se determinó una relación significativa entre ambas variables y de mayor influencia el estilo teórico.

Estrada (2018) realizó su investigación sobre *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”* en el cual su objetivo principal es identificar los estilos de aprendizajes preferidos por los estudiantes y analizar la influencia en el rendimiento académico, siendo de enfoque cualitativo, contaron con una muestra de 46 estudiantes, aplicándose el test de Honey y Alonso, con el cual se llegó a la conclusión que el estilo reflexivo predomina en la muestra, así mismo se afirmó la influencia en el rendimiento.

Rico (2016) realizó un trabajo de investigación sobre el *“Análisis de los estilos de enseñanza y aprendizaje aplicados en lengua castellana en docentes y estudiantes de la básica secundaria de la Institución Educativa San Francisco de la zona sur del municipio de Ibagué - Colombia”* el objetivo principal fue analizar los estilos de enseñanza y aprendizaje aplicados por docentes y estudiantes en el área de Lengua castellana, siendo el tipo de investigación cualitativa hermenéutica; contando con una muestra de 258 estudiantes,

evaluándolos con el cuestionario CEE y el CHAEA, los cuales permitieron identificar al estilo funcional y de enseñanza abierta como preferida por los docentes, por otro lado el estilo de aprendizaje alto fue el teórico en los estudiantes al igual que el pragmático.

A nivel nacional

Luque (2017), realizó una investigación de *“Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en física, de los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N°17, V.E.S. – 20116 - Perú”* el cual tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física de los estudiantes, el cual se realizó bajo el enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo, de diseño no experimental, correlativo, la cual conto con una muestra de 100 estudiantes, obteniendo como resultado que existe una buena correlación, positiva y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje, reflexivo, teórico y el rendimiento escolar en física.

Cipagauta (2016), realizó una investigación sobre *“Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare, Colombia, Lima-Perú”* el cual tuvo como objetivo principal analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, siendo una investigación de tipo básica y de diseño no experimental del nivel descriptivo correlacional, teniendo una muestra de 79 estudiantes, obteniendo una correlación lineal positiva de 0.18 con el estilo reflexivo, seguido por el estilo teórico con un puntaje de 0.038.

Gutarra (2015), investigo sobre *“Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Cocharcas, Huancayo - Perú”*, la cual tuvo como objetivo determinar el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos del 5to grado, siendo una investigación de nivel y diseño descriptivo, se

tuvo una muestra de 240 alumnas cuyos resultados obtenidos fueron procesados a través de la Z de Gauss, obteniendo como resultado que el estilo dominante es el divergente.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. El Aprendizaje:

Definiciones

- Robert Gagne define el aprendizaje como un cambio en la disposición humana u opción que persiste durante un periodo de tiempo y no es simplemente atribuibles a procesos de crecimiento.
- Richard E. Mayer por otro lado lo define como el cambio permanente de una persona o de su comportamiento debido a la experiencia, así mismo menciona tres componentes: el primero es la duración del cambio es decir si es a largo, pero no a corto plazo, el segundo componente es el *locus* del cambio es el contenido y la estructura del conocimiento en la memoria y/o comportamiento del alumno y el tercer componente que hace referencia a la causa del cambio que se manifiesta en la experiencia del alumno mediante el medio ambiente.
- Tony Bingham y Marcia Conner definen el aprendizaje como un proceso de transformación y absorción de información, el cual, al momento de interiorizarlo y combinarlo con nuestras experiencias, cambia lo que sabemos y se transforma en lo que hacemos, por lo cual se basan en insumos, procesos y reflexión.
- R. M. Herrero menciona que el termino aprendizaje se utiliza para referirse a la adquisición y dominio de lo que ya se sabe de algo, así mismo para la amplificación y aclaración del significado de la experiencia de uno, por otro lado, también es

considerado un proceso organizado con la intención de probar ideas relevantes a los problemas.

- Peter C. Brown, Henry L. Roediger III y Mark A. McDaniel señalan el aprendizaje como la adquisición de conocimientos y habilidades, para que estén disponibles o al alcance de la memoria, siendo necesaria para dar solución a los problemas u oportunidades futuras.
- Malcolm Knowles (1973) menciona que el aprendizaje es el proceso en el que se adquiere un conocimiento y su experiencia.
- Ruth C. Clark y Richar E. Mayer señalan que el aprendizaje involucra el fortalecimiento de las respuestas correctas y el debilitamiento de las que son incorrectas, incrementando la información en la memoria, brindando sentido a lo que se presenta, para luego buscar información, reorganizarla mentalmente y conectándola con la información previa.

3.2.2. Estilos de aprendizaje

3.2.2.1. Definiciones

Existen varias definiciones sobre los estilos de aprendizaje, las cuales se mencionarán a continuación:

Howard Gardner (1983) menciona que los estilos de aprendizaje son la forma por la cual la inteligencia esta puesta a trabajar en diferentes contextos y dirigidas hacia diferentes tareas; señalando la existencia de 8 inteligencias las cuales trabajan de forma semiautónoma, siendo desarrolladas unas más que otras.

R. Schmeck (1988) refiere que los estilos de aprendizaje son modos particulares que un individuo tiene para procesar una información en circunstancias de aprendizaje.

Según Alonso, Gallego y Honey (1995) señalan que los estilos de aprendizaje favorece la dinámica entre el ambiente y el individuo a través de indicadores.

K. Dunn y G. Price (1995) señalan que los estilos de aprendizaje reflejan la forma en que los estímulos afectan las diversas habilidades de una persona para adquirir y retener la información obtenida.

Camarero Suarez, F., Buey, F.M.D & Herrero Diez, J. (2000) mencionan que los estilos de aprendizaje son las preferencias individualizadas para adquirir un conocimiento, las cuales influyen en el proceso de aprendizaje y de adquisición de información.

Zuñiga (2014) hace referencia a Guil, Garger (1998) considera que los estilos de aprendizaje son las peculiaridades que tiene cada individuo al momento de aprender, siendo evidenciado a través de su comportamiento y temperamento.

3.2.2.2. Modelos de Estilos de Aprendizaje

Existen diversos modelos de estilos de aprendizaje; los cuales se presentarán a continuación aquellos que se ajustan a esta investigación:

a. Modelo de David Kolb:

El modelo de aprendizaje de Kolb es una de las teorías de estilo de aprendizaje más conocidas, la cual fue planteada en el año 1984, considerando que los estilos individuales surgen a partir de tres factores causales, los cuales son los siguientes: la genética, las experiencias y las exigencias del entorno.

Kolb describe cuatro estilos de aprendizaje diferentes, así mismo desarrollo una teoría del aprendizaje experimental y un inventario de estilo de aprendizaje.

El aprendizaje experimental: esta teoría tiene un ciclo de cuatro etapas, las cuales se especifican a continuación.

- **La experiencia inmediata** la cual se da a través de la observación.
- **El individuo reflexiona** sobre lo observado en la etapa anterior e inicia con la construcción de una teoría general.
- **Forma conceptos** ya sean abstractos y generalizaciones basadas en sus hipótesis.
- **El estudiante prueba** los alcances de sus conceptos en circunstancias nuevas.

Los estilos de aprendizaje: Kolb menciona que un aprendizaje será óptimo trabajando la información en cuatro fases:

- **Convergente:** Las personas con este estilo poseen habilidades que predominan en las áreas de conceptualización, abstracción y experimentación activa. Es por ello que son buenos desempeñándose en situaciones en las cuales brindan una solución a un problema (Vergara, 2016). También poseen más agrado por las cosas, que por las personas; siendo mejor su desempeño en ciencias físicas (Díaz, 2012).
- **Divergente:** Las personas con este estilo son buenos organizando la breve información que poseen, para luego realizar una información coherente y significativa completa. (Vergara, 2016). Se basan en experiencias concretas y observación reflexiva, observando como un todo en lugar de partes, teniendo habilidad imaginativa. (Díaz, 2012)

- **Asimilador:** Usan la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, comprendiendo y creando modelos teóricos; interesándose más en las ideas que en las personas (Vergara, 2016). No se interesan por el uso práctico de las teorías, basándose más en modelos teóricos abstractos (Díaz, 2012)
- **Acomodadores:** Se basan en la experimentación activa y la experiencia concreta; dedicándose a trabajos técnicos y prácticos. (Díaz, 2012) Disfrutan de la elaboración de experimentos y ejecutar planes en el mundo real, siendo los que asumen más riesgos que los demás estilos. (Vergara, 2016)

b. Modelo de Honey y A. Mumford (1986)

Peter Honey y Alan Mumford desarrollaron este modelo basándose en el trabajo previo de David Kolb, el cual es el concepto más utilizado. (Piqueras, 2014). Es así que consideran que los estilos de aprendizaje son un enfoque por el cual aprendemos de una forma mejor, siendo recomendado que maximicemos la comprensión de nuestra forma de aprender.

Para Honey y Mumford los estilos de aprendizaje son cuatro, en base a la teoría de Kolb: (Díaz, 2012)

- **Activos:** Las personas de este estilo son aquellas que su aprendizaje requiere de vivir experiencias, por lo cual aprenden haciendo e involucrándose sin prejuicios y disfrutando de los acontecimientos, siendo entusiastas ante las nuevas situaciones, la pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo? (Díaz, 2012). A estas personas les atrae las situaciones desafiantes de corto plazo y con respuestas inmediatas, por lo que una vez terminada la actividad buscan iniciar de forma inmediata una nueva. (Alonso, Gallego & Honey, 1995).

- **Reflexivos:** Las personas con este estilo tienden a observar desde una perspectiva diferente las experiencias, reuniendo datos para luego analizarlos detenidamente antes de llegar a alguna conclusión, siendo su pregunta detonadora ¿Por qué? (Aragón, Jiménez, 2009).
- **Teórico:** Estas personas integran los hechos en teorías coherentes, gustándoles analizar y sintetizar, así mismo buscan ser racionales y objetivos; siendo indispensable para ellos tener lógica en cada evento o situación. La pregunta que quieren responder es el ¿Qué? (Aragón, Jiménez, 2009). La solución de los problemas que se les puedan presentar los trabajan a nivel escalonado, respetando las etapas de forma minuciosa. (De la Cruz, 2018).
- **Pragmáticos:** Las personas con este estilo de aprendizaje son prácticas, gustándoles tomar decisiones y resolver problemas, ya que para ellos esto es un desafío y buscan la mejor forma de hacer las cosas (Díaz, 2012). Al ser personas prácticas prefieren la aplicación inmediata de sus ideas, teniendo la incógnita de ¿Qué pasaría si...? (De la Cruz, 2018).

c. **Modelo de Honey – Alonso**

El modelo que propusieron Honey y Alonso en el año 1992, fue una adaptación del Learning Style Questionnaire (LSQ) de Honey y Mumford; al cual denominaron: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA, siendo adaptado al idioma español. Este cuestionario fue validado y obtuvo la confiabilidad con una muestra de 1371 alumnos de 25 facultades de diferentes universidades de Madrid. (De la Cruz, 2018)

3.2.3. Rendimiento académico

Pérez y Gardey (2008) definen el rendimiento académico o escolar como la evaluación del conocimiento que ha sido adquirido por el estudiante ya sea en el nivel escolar, terciario o universitario. Siendo considerado como la expresión de lo aprendido en el proceso formativo, siendo vinculado a la aptitud.

Martínez y Otero (1997) señalan que el rendimiento académico es el resultado del empeño del estudiante en el proceso de enseñanza de una Institución. De esta forma definen que el rendimiento académico es la consecuencia de la enseñanza la cual se encuentra sujeta a metas, otorgándole un valor numérico. (Quinallata, 2010)

Acuña (2013) menciona que la importancia del rendimiento académico radica en determinar un valor numérico a los logros de los estudiantes a nivel cognoscitivo, los cuales se verán influenciados por ciertos aspectos.

Para Zúñiga (2014) el rendimiento académico es influenciado por diferentes factores, iniciando desde la percepción del estudiante por el grado de dificultad de los cursos, así como la gran cantidad de exámenes o evaluaciones a las que se le somete al estudiante durante un día, por otro lado, se toma en cuenta las características psicológicas como: la ausencia de concentración, desagrado de algunas asignaturas, etc.

Carbo, Dunn R. y Dunn K. (citados por Markova y Powell, 1997) investigaron sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje y como los niños aprenden de distintas formas; es así que el rendimiento académico dependerá del estilo con el que mejor se adapten los niños. Por otro lado, señalan que todos los estilos son efectivos en determinados niños; quiere decir que para algunos ciertos estilos son funcionales y para otros no.

Edel (2003) conceptualiza el rendimiento académico como un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos; siendo evidencia de las actitudes, conocimientos y habilidades que posee el estudiante.

3.3. Marco Conceptual

Aprendizaje: Adquisición por medio de la práctica de una conducta duradera. (RAE)

Rendimiento: Proporción entre el resultado obtenido y los medios utilizados. (RAE)

Estilo: Modo, manera, forma de comportamiento.(RAE)

CAPITULO IV

METODOLOGIA

4.1. Tipo y nivel de investigación

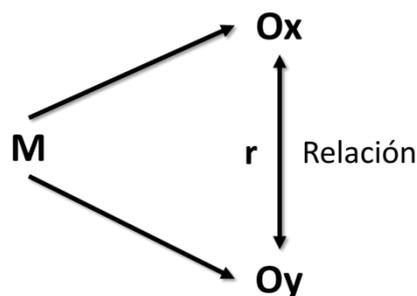
La investigación es de tipo cuantitativa ya que consiste en aplicar una serie de técnicas específicas, las cuales son basadas en medición numérica. Así mismo es de nivel correlacional porque buscamos la relación que existe entre las dos variables que han sido seleccionadas para este estudio. (Hernández et al, 2006; Cerda, 2007)

4.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es No experimental, debido a que no se manipula la variable, siendo solo observada en su entorno natural. (Ñalpas, Mejía, Novoa y Villagómez - 2014)

Diagrama del diseño:

La relación se forma entre ambas variables como son la variable independiente representada con “X”, y la variable dependiente representada por la “Y”.



M (muestra): Estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría.

Ox (Variable X): Estilos de aprendizaje

Oy (Variable Y): Rendimiento Académico

r (relación): Correlación entre variables.

4.3. Población – Muestra

Población:

La información de la población fue otorgada por la secretaria de la Institución Educativa, quien entrego la lista de estudiantes matriculados en el 4to año de secundaria, en el cual se especifica la cantidad de jóvenes, siendo un total de 85 estudiantes de ambos sexos, quienes se encuentran entre las edades de 15 y 16 años de edad, quienes conforman el alumnado de la Institución Educativa Fe y Alegría, que se encuentra ubicado en el distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Chincha, departamento de Ica-Perú.

Muestra:

La muestra de estudio estuvo conformada por 70 estudiantes de 4to año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría, perteneciente al distrito de Pueblo Nuevo, siendo una técnica de muestreo probabilístico debido a que todos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados; por lo cual se utilizó la siguiente formula de poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En el cual:

n: es el N° de encuestados.

N: Tamaño de la población.

Z²: Nivel de confianza.

p: Proporción de la población que tiene características de interés.

q: Proporción de la población que no tiene las características de interés.

E: Máximo error permisible.

Reemplazando de la siguiente manera:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 85}{0.05^2(85 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 70$$

4.4. Hipótesis general y específicos

Hipótesis general:

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

Hipótesis específicas:

a. Existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

b. Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

c. Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

d. Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

4.5. Identificación de las variables

Primera variable: Estilos de aprendizaje.

Segunda variable: Rendimiento Académico.

4.6. Operacionalización de variables

Las siguientes tablas mostraran la Operacionalización de la variable 1 y 2.

Tabla 1.

Variable1: Estilos de Aprendizaje

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Se define como rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos, que nos indican diferentes formas que tienen personas para percibir, retener y utilizar información del exterior. (Alonso, 1999)	Los estilos de aprendizaje son las diferentes formas en el que el estudiante puede aprender teniendo en cuenta las dimensiones que se mencionan en el test de CHAEA.	Estilo activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	3; 5; 7; 9; 13; 20; 26; 27; 35; 37; 41; 43; 46; 48; 51; 61; 67; 74; 75; 77.	Muy baja (0-6) Baja (7-8) Modera da (9-12) Alta (13-14) Muy alta (15-20)
		Estilo reflexivo	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	10; 16; 18; 19; 28; 31; 32; 34; 36; 39; 42; 44; 49; 55; 58; 63; 65; 69; 70; 79.	Muy baja (0-10) Baja (11-13) Modera da (14-17) Alta (18-19)

Muy alta
(20)

Estilo teórico	Metódico	2; 4; 6; 11;	Muy
	Lógico	15; 17; 21;	baja (0-
	Objetivo	23; 25; 29;	6)
	Crítico	33; 45; 50;	Baja (7-
	Estructurado	54; 60; 64;	9)
		66; 71; 78;	Modera
		80.	da (10-
			13)
			Alta (14-
			15)
			Muy alta
			(16-20)

Estilo pragmático	Experimentad	1; 8; 12; 14;	Muy
	or	22; 24; 30;	baja (0-
	Práctico	38; 40; 47;	8)
	Directo	52; 53; 56;	Baja (9-
	Eficaz	57; 59; 62;	10)
	Realista	68; 72; 73;	Modera
		76.	da (11-
			13)
			Alta (14-
			15)
			Muy alta
			(16-20)

4.7. Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad

La técnica a usar es el cuestionario, el cual consiste en un conjunto de preguntas abiertas o cerradas, enfocadas en una o más variables a medir, las cuales venen ser congruentes con el planteamiento del problema e hipótesis. Brace (2008)

Instrumento: Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje - CHAEA

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey.

Propósito: determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

Administración: Individual, colectivamente o de forma auto-administrativa.

Usuarios: Estudiantes de secundaria y adultos.

Duración: Cuarenta minutos aproximadamente.

Corrección: Manual.

Puntuación: Preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

Adaptación semántica: Heidi Angelita Zavala Gives.

Descripción del instrumento:

El instrumento a utilizar para esta investigación es el Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje el cual es representado por la siguiente abreviatura CHAEA; realizado por los autores Catalina Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid, España.

Validez y Confiabilidad

La validez del instrumento fue realizada por Alonso (1992-1994) mediante diferentes análisis los cuales fueron los siguientes: análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factorial de los 80 ítems; obteniendo los siguientes valores 0.84925 para estilo teórico, 0.78633 para el estilo pragmático, 0.82167 para el estilo reflexivo y 0.74578 para el estilo activo.

La confiabilidad fue establecida por Alonso (1992-1994) mediante la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes resultados: 0.6584 en el estilo teórico, 0.5854 en el estilo pragmático, 0.7275 en el estilo reflexivo, 0.6272 en el estilo activo.

Baremos:

Tabla 3.

Baremo general de preferencia en Estilos de Aprendizaje

PREFERENCIA	ESTILOS DE APRENDIZAJE			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy baja (MB) 10%	0 a 6	0 a 10	0 a 6	0 a 8
Baja (B) 20%	7 a 8	11 a 13	7 a 9	9 a 10
Moderada (M) 40%	9 a 12	14 a 17	10 a 13	11 a 13
Alta (A) 20 %	13 a 14	18 a 19	14 a 15	14 a 15
Muy alta (MA) 10%	15 a 20	20	16 a 20	16 a 20

En la realidad peruana:

Se realizó una adaptación semántica del cuestionario CHAEA, en el 2008 por Heidi Angélica Zavala Gives, con el objetivo de proporcionar la comprensión de los ítems para la población peruana de 5to de secundaria; aplicándole el cuestionario original a una muestra de 85 estudiantes de ambos sexos en una Institución educativa estatal. Para luego ser revisado por juicios de expertos, siendo conformados por docentes del área de comunicación, dos psicólogas y dos lingüistas.

Luego de ser adaptado se analizó la confiabilidad del CHAEA por el método de la consistencia interna, utilizando la fórmula de Kuder Richardson N°20, la cual estima el grado en el que los ítems están interrelacionados a la medición de la misma característica; por otro lado, se hizo uso también del método del test Retest para obtener la correlación de las variables en diferentes momentos hacia los mismos evaluados.

4.8. Recolección de datos

La recolección de datos será de forma virtual, obteniéndolo a través de la técnica de la encuesta, la cual será enviada a los tutores para que lo envíen a cada estudiante, quienes posteriormente lo reenviarán resuelto, realizándose de esta forma debido a la emergencia sanitaria por el Covid-19, siendo el motivo por el cual los estudiantes se encuentran aprendiendo desde casa.

4.9. Técnicas de análisis e interpretación de datos

La técnica utilizada para el análisis de datos de esta investigación es la tabulación de la información obtenida, transfiriéndola a la base de datos digital computarizada a través del programa Excel versión 2011 y SPSS versión 23.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados:

Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo 2020.

5.1.1. Puntajes obtenidos en los Estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico.

Tabla 4.

Estudiantes participantes de la muestra

	Estilo Activo	Estilo Reflexivo	Estilo Teórico	Estilo Pragmático	Promedio Académico
1	9	13	11	11	14
2	13	14	10	8	14
3	17	15	12	11	16
4	12	17	15	14	16
5	9	15	12	11	16
6	15	15	15	13	17
7	11	13	11	11	16
8	8	6	10	4	17
9	17	18	18	17	15
10	15	13	15	11	15
11	15	10	15	14	16
12	16	14	15	14	18
13	13	20	12	18	16
14	12	12	12	14	15
15	13	12	15	12	16
16	12	11	10	17	14

17	10	15	12	15	16
18	11	16	15	17	16
19	10	13	10	10	14
20	13	10	12	9	15
21	10	15	14	16	14
22	18	15	12	15	15
23	9	12	12	14	17
24	17	16	18	12	15
25	17	14	14	11	16
26	11	14	16	14	17
27	17	12	12	13	8
28	12	15	12	16	15
29	7	5	6	7	17
30	12	15	15	13	15
31	10	11	6	10	5
32	12	16	15	15	7
33	8	16	13	13	15
34	11	10	9	9	18
35	12	17	14	14	15
36	18	18	15	17	10
37	12	16	16	18	10
38	14	16	10	16	17
39	10	11	10	11	14
40	12	19	12	16	3
41	10	10	13	11	13
42	14	11	11	9	13
43	9	14	10	11	4
44	11	15	14	16	14
45	9	12	9	17	15
46	11	15	13	11	17
47	13	16	17	18	16
48	13	14	7	10	5
49	12	17	14	16	13

50	10	17	9	17	16
51	16	15	18	16	14
52	9	18	16	14	16
53	17	11	15	8	15
54	12	15	12	14	14
55	12	13	17	13	15
56	6	12	10	11	17
57	14	16	13	12	12
58	12	15	9	12	15
59	12	14	14	15	16
60	9	16	12	13	16
61	12	16	14	14	14
62	15	14	11	9	12
63	13	20	17	17	13
64	9	12	12	16	15
65	11	6	8	10	14
66	10	16	14	17	12
67	10	12	11	8	15
68	11	14	9	15	12
69	12	17	15	13	14
70	9	11	13	14	17

La tabla 4, presenta los estudiantes participantes en la investigación y los puntajes obtenidos en cada estilo de aprendizaje, así como el promedio ponderado 2020 de cada uno de ellos.

Tabla 5.

Estadística de género

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	F	34	49%
	M	36	51%
	Total	70	100%

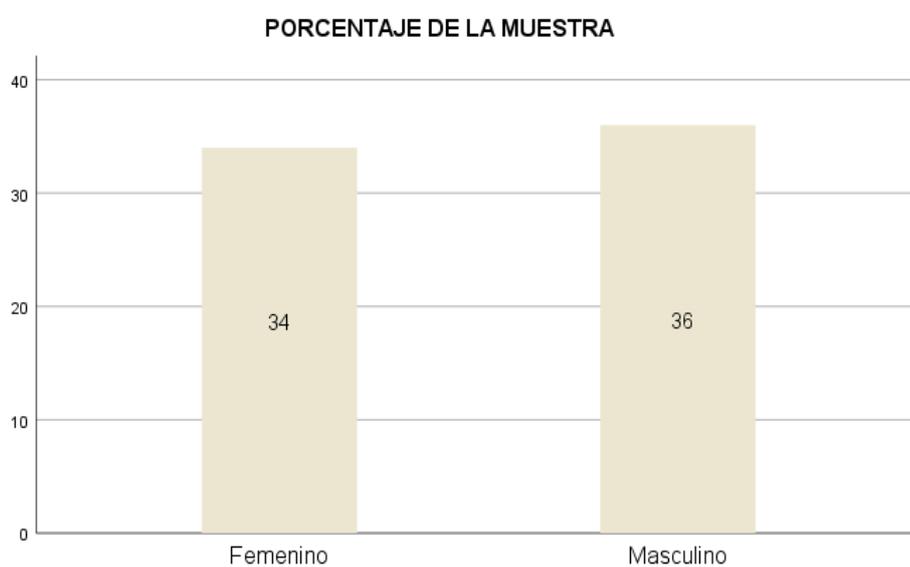


Figura 1. Porcentaje de caracterización de la muestra

5.1.2. Preferencia de Estilos de aprendizaje general y por dimensiones:

Tabla 6.

Preferencia de Estilos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	ACTIVO	15	21 %
	REFLEXIVO	28	40 %
	TEÓRICO	18	26 %
	PRAGMÁTICO	9	13 %
	Total	70	100 %

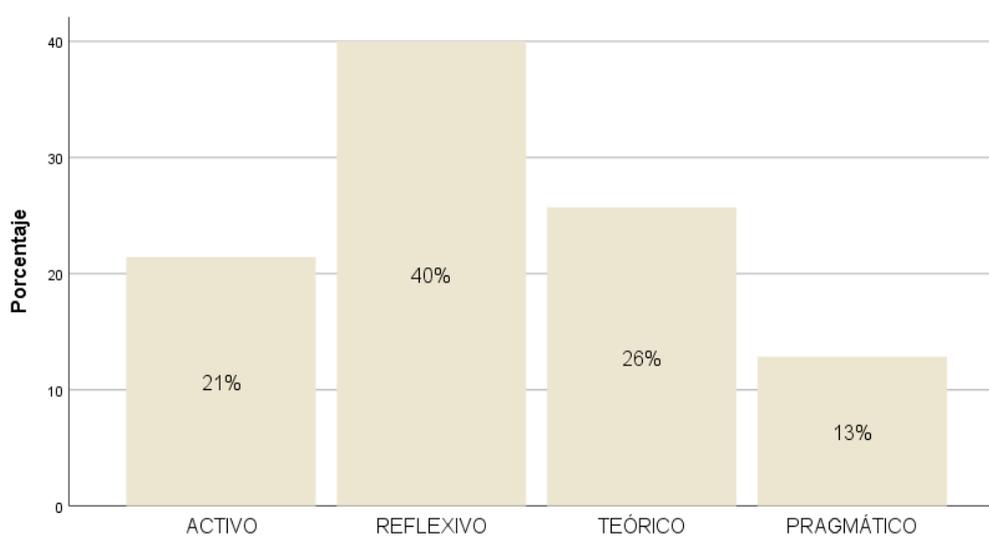


Figura 2. *Porcentaje de preferencia de Estilos de aprendizaje*

Dimensión Estilo Activo

Tabla 7.

Distribución de frecuencia en el Estilo Activo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	10	14 %
	Bajo	4	6 %
	Moderado	42	60 %
	Muy Alto	14	20 %
	Total	70	100 %

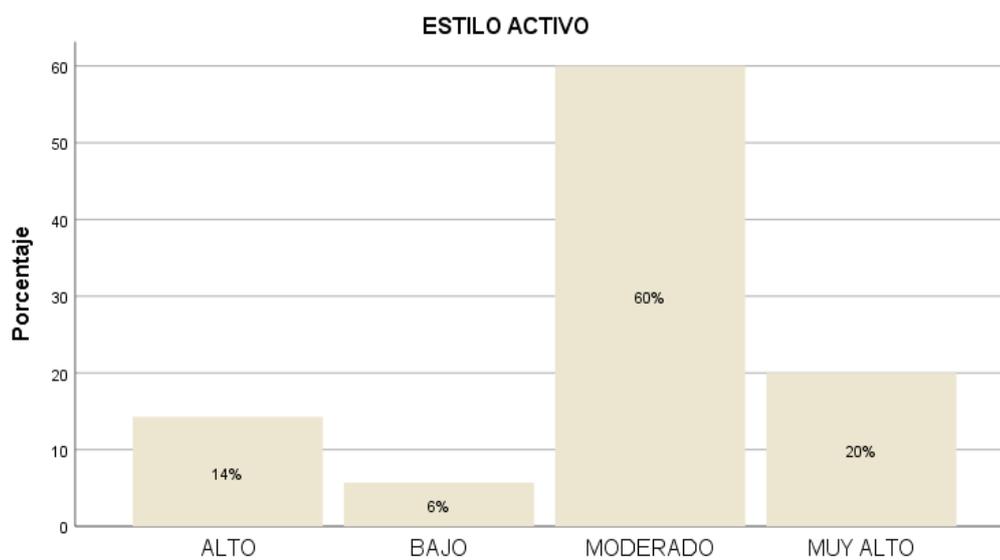


Figura 3. *Frecuencia del estilo Activo*

Dimensión Estilo reflexivo

Tabla 8.

Distribución de frecuencia de Estilo reflexivo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	4	6 %
	Bajo	19	27 %
	Moderado	38	54 %
	Muy Alto	2	3 %
	Muy Bajo	7	10 %
	Total	70	100 %

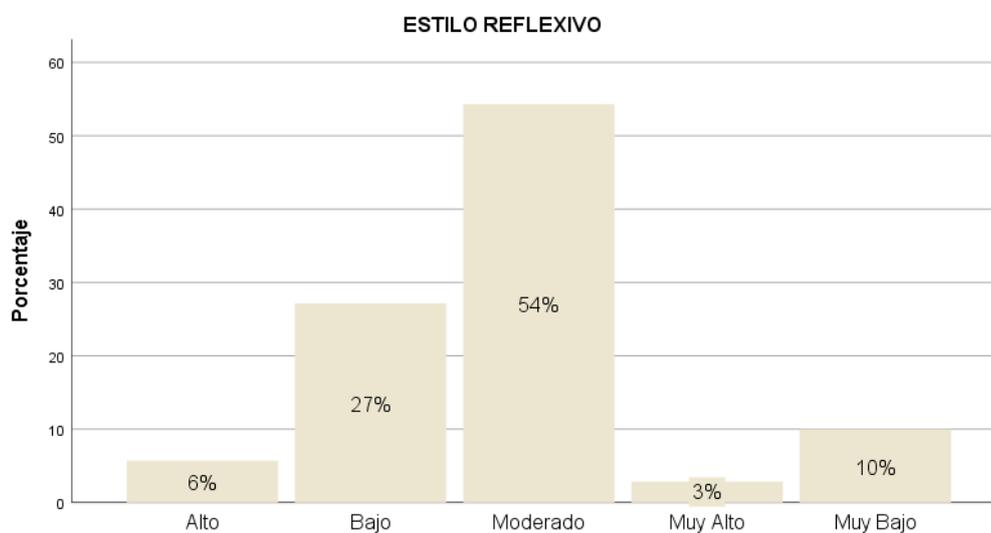


Figura 4. *Frecuencia del Estilo reflexivo*

Dimensión Estilo teórico

Tabla 9.

Distribución de frecuencia de Estilo teórico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	20	29 %
	Bajo	7	10 %
	Moderado	32	46 %
	Muy Alto	9	13 %
	Muy Bajo	2	3 %
	Total	70	100 %

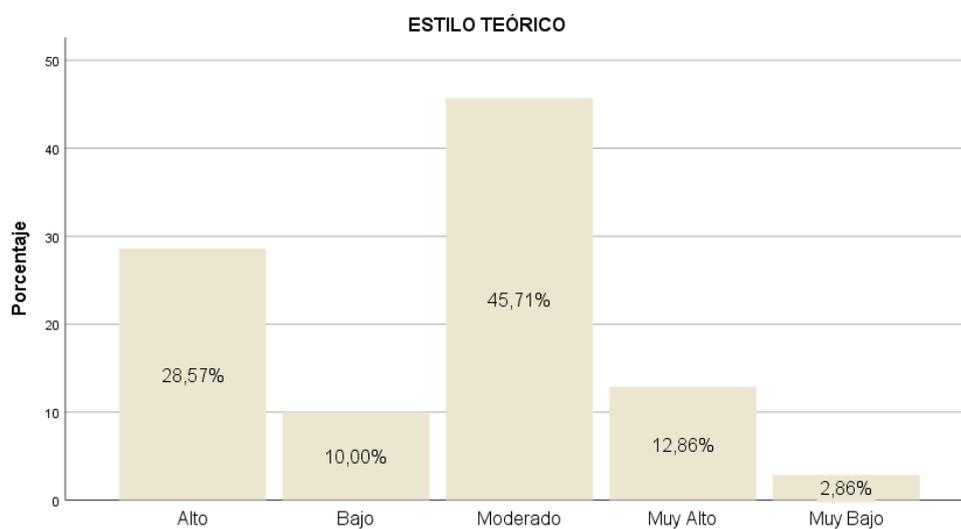


Figura 5. *Frecuencia del Estilo teórico*

Dimensión Estilo pragmático

Tabla 10.

Distribución de frecuencia de Estilo pragmático

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	16	23 %
	Bajo	8	11 %
	Moderado	22	31 %
	Muy Alto	19	27 %
	Muy bajo	5	7 %
	Total	70	100 %

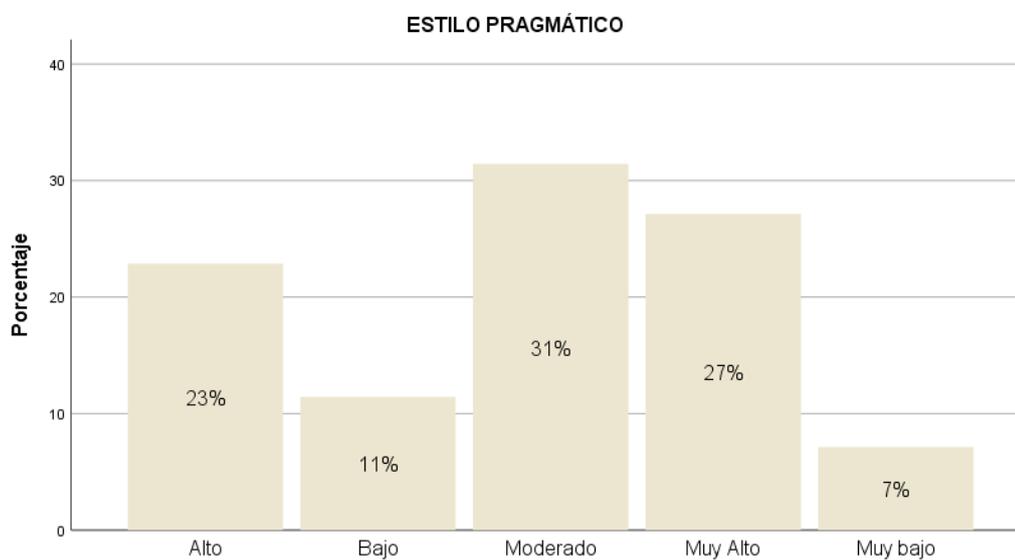


Figura 6. *Frecuencia del Estilo pragmático*

5.1.3. Niveles de Rendimiento académico

Tabla 11.

Frecuencia de Rendimiento Académico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	8	11 %
	Proceso	8	11 %
	Logro esperado	52	74 %
	Logro destacado	2	3 %
	Total	70	100 %

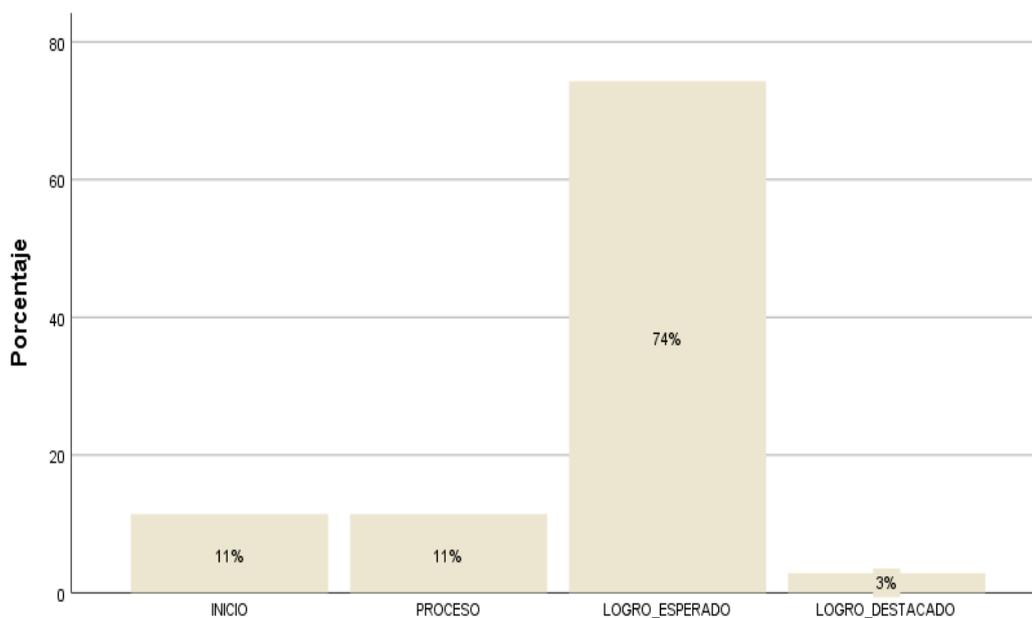


Figura 7. *Frecuencia de Rendimiento académico*

5.1.4. Correlación de Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos a partir del análisis de correlación y también se mostrará el baremo de coeficiente correlacional utilizado para la comprensión de las relaciones de dichas variables.

Tabla 12.

Escala de valores de coeficiente de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Tabla 13.

Matriz de Correlación de Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico

		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Variable 1.	Correlación de Pearson	1	,098
Estilos de aprendizaje	Sig. (bilateral)		,419
	N	70	70
Variable 2.	Correlación de Pearson	,098	1
Rendimiento Académico	Sig. (bilateral)	,419	
	N	70	70

5.1.5. Correlación de Dimensiones y rendimiento académico.

Tabla 14.

Matriz de Correlación de Estilo activo y Rendimiento académico

		Activo	Rendimiento académico
Dimensión1.	Correlación de Pearson	1	-,053
Activo	Sig. (bilateral)		,660
	N	70	70
Variable 2.	Correlación de Pearson	-,053	1
Rendimiento Académico	Sig. (bilateral)	,660	
	N	70	70

Tabla 15.

Matriz de Correlación de Estilo Reflexivo y Rendimiento académico

		Reflexivo	Rendimiento Académico
Reflexivo	Correlación de Pearson	1	-,211
	Sig. (bilateral)		,079
	N	70	70
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	-,211	1
	Sig. (bilateral)	,079	
	N	70	70

Tabla 16.

Matriz de correlación de Estilo Teórico y Rendimiento académico

		Teórico	Rendimiento académico
Teórico	Correlación de Pearson	1	,076
	Sig. (bilateral)		,534
	N	70	70
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,076	1
	Sig. (bilateral)	,534	
	N	70	70

Tabla 17.

Matriz de correlación de Estilo Pragmático y Rendimiento académico

		Pragmático	Rendimiento Académico
Pragmático	Correlación de Pearson	1	-,062
	Sig. (bilateral)		,611
	N	70	70
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	-,062	1
	Sig. (bilateral)	,611	
	N	70	70

5.1.6. Prueba de hipótesis

HIPOTESIS GENERAL

Ho: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

- **Nivel de significancia:** $\alpha=5\%$
- **Valor de prueba:** Kolmogorov-Simrnov= 0.238
- **Comparación de p y α :** $p=0.000 < \alpha=0.05$
- **Decisión:** rechazo la Ho
- **Conclusión:** Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

HIPOTESIS ESPECÍFICA I

Ho: No existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

- **Nivel de significancia:** $\alpha=5\%$
- **Valor de prueba:** Kolmogorov-Simrnov= 0.367
- **Comparación de p y α :** $p=0.000 < \alpha=0.05$
- **Decisión:** rechazo la Ho
- **Conclusión:** Existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico.

HIPOTESIS ESPECÍFICA II

Ho: No existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

- **Nivel de significancia:** $\alpha=5\%$
- **Valor de prueba:** Kolmogorov-Simrnov= 0.291
- **Comparación de p y α :** $p=0.000 < \alpha=0.05$
- **Decisión:** rechazo la Ho
- **Conclusión:** Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico.

HIPOTESIS ESPECÍFICA III

Ho: No existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

- **Nivel de significancia:** $\alpha=5\%$
- **Valor de prueba:** Kolmogorov-Simrnov= 0.245
- **Comparación de p y α :** $p=0.000 < \alpha=0.05$
- **Decisión:** rechazo la Ho
- **Conclusión:** Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico.

HIPOTESIS ESPECÍFICA IV

Ho: No existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

- **Nivel de significancia:** $\alpha=5\%$
- **Valor de prueba:** Kolmogorov-Simrnov= 0.164
- **Comparación de p y α :** $p=0.000 < \alpha=0.05$
- **Decisión:** rechazo la Ho
- **Conclusión:** Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico.

5.2. Interpretación de los resultados:

5.2.1. Interpretación de los resultados de la tabla:

Preferencia de estilos de aprendizaje:

En la Tabla 6 y figura 2, se observa que el 40% de la muestra conformado por 28 estudiantes prefieren el estilo Reflexivo; el 26% conformado por 18 estudiantes prefieren el estilo Teórico; siguiendo con el 21% conformado por 15 estudiantes quienes prefieren el estilo Activo y el 13% conformado por 9 estudiantes prefieren el estilo Pragmático.

Frecuencia de estilo Activo:

En la Tabla 7 y figura 3, se observa que el 60% conformado por 42 estudiantes, quienes forman parte de la muestra de estudio se ubican en el nivel Moderado; el 20% conformado por 14 estudiantes se ubican en el nivel Muy Alto; así mismo 14% conformado por 10 estudiantes se ubican en el nivel Alto y el 6% conformado por 4 estudiantes se ubican en el nivel Bajo de la dimensión de estilo activo.

Frecuencia de estilo reflexivo:

En la Tabla 8 y figura 4, se observa que el mayor porcentaje de preferencia en el estilo reflexivo se encuentra dentro del nivel moderado con un 54% conformado por 38 estudiantes; seguido de un 27% conformado por 19 estudiantes ubicándose en el nivel Bajo; así mismo el 10% conformado por 7 estudiantes se ubican en el nivel Muy bajo; el 6% conformado por 4 estudiantes se ubican en el nivel Alto y el 3% conformado por 2 estudiantes se encuentran en el nivel Muy Alto de la dimensión de estilo Reflexivo.

Frecuencia de estilo teórico:

En la Tabla 9 y figura 5, se observa que el 46% conformado por 32 estudiantes, quienes forman parte de la muestra de estudio se ubican en el nivel Moderado; el 29% conformado por 20 estudiantes se ubican en el nivel

Alto; así mismo 13% conformado por 9 estudiantes se ubican en el nivel Muy alto; el 10% conformado por 7 estudiantes se ubican en el nivel Bajo y el 3% conformado por 2 estudiantes se encuentran en el nivel Muy bajo de la dimensión de estilo Teórico.

Frecuencia de estilo pragmático:

En la Tabla 10 y figura 6, se observa que el 31% conformado por 22 estudiantes, quienes forman parte de la muestra de estudio se ubican en el nivel Moderado; el 27% conformado por 19 estudiantes se ubican en el nivel Muy alto; así mismo 23% conformado por 16 estudiantes se ubican en el nivel Alto; el 11% conformado por 8 estudiantes se ubican en el nivel Bajo y el 7% conformado por 5 estudiantes se encuentran en el nivel Muy bajo de la dimensión de estilo Pragmático.

Frecuencia de rendimiento académico

En la Tabla 11 y figura 7, se observa que el 74% de la muestra conformado por 52 estudiantes, se encuentran en el nivel de Logro esperado en su rendimiento académico; el 11% conformado por 8 estudiantes se ubican en el nivel de Inicio; así mismo el otro 11% conformado por 8 estudiantes se ubican en el nivel de Proceso; el 3% conformado por 2 estudiantes se ubican en el nivel de Logro destacado.

5.1.2. Interpretación de resultados de la correlación de variables y de dimensión y segunda variable.

En la tabla 13, de matriz de correlación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, muestra que la correlación entre ambas variables es de 0.098, significando que la correlación es positiva muy baja.

En la tabla 14, de matriz de correlación de estilo activo y rendimiento académico, muestra que la correlación entre ambas variables es de -0.053, lo cual significa que la correlación es negativa muy baja.

En la tabla 15, matriz de correlación de estilo reflexivo y rendimiento académico, muestra que la correlación entre ambas variables es de -0.211, lo cual significa que la correlación es negativa baja.

En la tabla 16, matriz de correlación de estilo teórico y rendimiento académico, muestra que la correlación entre ambas variables es de 0.076, lo cual significa que la correlación es positiva muy baja.

En la tabla 17, matriz de correlación de estilo pragmático y rendimiento académico, muestra que la correlación entre ambas variables es de -0.062, lo cual significa que la correlación es negativa muy baja.

CAPITULO IV

ANALISIS DE RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados

Después de haber realizado la tabulación y de interpretar los resultados obtenidos, se analizará lo obtenido en la prueba de hipótesis:

La Hipótesis general fue aceptada, rechazando la hipótesis nula debido a que su nivel de significancia es menor a el nivel determinado, es decir $p=0.000 < \alpha=0.05$; determinando que si existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; así mismo se realizó la correlación de Pearson en el cual demuestra una correlación positiva, lo que significa que ambas variables aumentan o disminuyen simultáneamente.

La Hipótesis específica N°1; fue aceptada, rechazando la hipótesis nula debido a que su nivel de significancia es menor a el nivel determinado, es decir $p=0.000 < \alpha=0.05$; determinando que si existe una relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico; así mismo se realizó la correlación de Pearson en el cual demuestra que su nivel de correlación es negativa o inversa, significando que cuando el estilo activo aumenta o disminuye, el rendimiento académico va en sentido opuesto.

La Hipótesis específica N°2; fue aceptada, rechazando la hipótesis nula debido a que su nivel de significancia es menor a el nivel determinado, es decir $p=0.000 < \alpha=0.05$; determinando que si existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico; así mismo se realizó la correlación de Pearson en el cual demuestra que su nivel de correlación es negativa, significando que cuando el estilo activo aumenta o disminuye, el rendimiento académico va en sentido opuesto.

La Hipótesis específica N°3; fue aceptada, rechazando la hipótesis nula debido a que su nivel de significancia es menor a el nivel determinado, es decir $p=0.000 < \alpha=0.05$; determinando que si existe una relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico; así mismo

se realizó la correlación de Pearson en el cual demuestra que su nivel de correlación es positivo, lo que significa que ambas variables aumentan o disminuyen simultáneamente.

La Hipótesis específica N°4; fue aceptada, rechazando la hipótesis nula debido a que su nivel de significancia es menor a el nivel determinado, es decir $p=0.000 < \alpha=0.05$; determinando que si existe una relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico; así mismo se realizó la correlación de Pearson en el cual demuestra que su nivel de correlación es negativa, lo cual significa que cuando el estilo activo aumenta o disminuye, el rendimiento académico va en sentido opuesto.

6.2. Comparación de resultados con marco teórico

Los resultados de esta investigación comprueban la hipótesis general en la cual se afirma que los estilos de aprendizaje si se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E. Fe y Alegría; lo cual coincide con sostenido por Estrada (2018) en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”, quien afirmó que existe relación entre la variable estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; siendo la primera quien afecta a la segunda variable mencionada.

En relación a la primera hipótesis propuesta, en la cual se menciona una relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico no coincide con ningún antecedente.

En relación a la segunda hipótesis propuesta, en la cual se menciona una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico, coincide con Luque (2017) en su tesis “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en física, de los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N°17, Perú” quien afirmó que existe una buena correlación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento escolar.

En relación a la tercera hipótesis propuesta, en la cual se menciona una relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico, coincide con Camacho (2018) en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del grado noveno de educación básica del colegio adventista Libertad, Bucaramanga, Santander – Colombia” quien afirmó que existe una relación significativa entre ambas variables y de mayor influencia el estilo Teórico.

En relación a la cuarta hipótesis propuesta, en la cual se menciona una relación significativa entre el estilo Pragmático y el rendimiento académico, no coincide con ningún antecedente.

CONCLUSIONES

Después de haber analizado los resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

- La investigación dio como resultado que el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría es el estilo Reflexivo con un porcentaje de 40%, siendo el más bajo el estilo Pragmático con un porcentaje de 13%.
- Teniendo en cuenta el valor obtenido en la correlación de las variables, estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, con $r=0.98$, se observa que la prueba estadística identifica una relación significativa entre ambas variables; por lo cual se puede afirmar que el estilo de aprendizaje es un factor que si se relaciona con el rendimiento académico
- El estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, presenta una relación lineal negativa con la variable rendimiento académico, habiendo obtenido un valor de $r= -0.53$; con una significancia de 0.00, demostrando que la relación es significativa.
- El estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de 4to de secundaria de a I.E. Fe y Alegría, presenta una relación lineal negativa con la variable rendimiento académico, habiendo obtenido un valor de $r= -0.211$; con una significancia de 0.00, demostrando que la relación es significativa.
- El estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, presenta una relación lineal positiva con la variable rendimiento académico, habiendo obtenido un valor de $r= -0.076$; con una significancia de 0.00, demostrando que la relación es significativa.
- El estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, presenta una relación lineal negativa con la variable rendimiento académico, habiendo obtenido un valor de

$r = -0.062$; con una significancia de 0.00, demostrando que la relación es significativa.

RECOMENDACIONES

1. Promover la capacitación a los docentes sobre los estilos de aprendizaje, brindándoles estrategias para desarrollarlas con los estudiantes.
2. Desarrollar encuentros académicos en donde los estudiantes muestren sus habilidades y competencias.
3. Realizar actividades que promuevan el desarrollo de competencias en los diferentes estilos de aprendizaje.
4. Brindar capacitaciones a los padres para comprender las habilidades de los estudiantes en casa y reforzarlos desde este espacio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, J. L. (2013). Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 – II de la escuela académica profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho (Tesis de maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Lima. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/294853785/Tesis-Maestria-Autoestima-y-Rendimiento-Academico>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). Los estilos de aprendizaje (7ma ed.). Bilbao: Mensajero. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=S-hVSgAACAAJ&dq=catalina+alonso+gallego+y+honey+estilos+de+>
- Aragón, M. & Jiménez, Y. (2009) Diagnostico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, núm. 9. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121714002.pdf>
- Camacho (2018) realizó un estudio sobre “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del grado noveno de educación básica del colegio adventista Libertad, Bucaramanga, Santander - Colombia”
- Cipagauta (2016), realizo una investigación sobre “Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare, Colombia, Lima-Perú”
- Díaz, A. (2012). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao- 2012. Universidad Nacional del Callao, Callao. Obtenido de: https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Fi

[nales_ Investigacion/IF_NOVIEMBRE_2012/IF_DIAZ%20TINOCO_F_CS/INFORME%20DE%20INVESTIGACION.pdf](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208)

Edel Navarro, Rubén (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1(2) ,0. ISSN: Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>

Estrada (2018) realizo su investigación sobre “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”

Gutarra (2015), investigo sobre “Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Cocharcas, Huancayo - Perú”,

Malcolm Knowles (1973) the adult Learner Ed. Revisada 1990. Obtenido de <https://www.abiztar.com.mx/articulos/definiciones-de-aprendizaje.html>

Markova, D. y Powell, A. (1997). Cómo desarrollar la inteligencia de sus hijos. México: Selector

Martínez, V., & Otero, P. (1997). Los adolescentes ante el estudio causas y consecuencias del rendimiento académico (1ra ed.). Madrid, España: Fundamentos. Obtenido de https://books.google.com.pe/books/about/Los_adolescentes_ante

Quinallata, A. R. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Del Callao (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de <https://zenodo.org/record/20802#.YHZ2b-hKjIV>

Pérez y Gardey (2008) Rendimiento académico: Concepto. Disponible en: <https://definicion.de/rendimiento-academico/>

Piqueras, C. (2014) Los cuatro estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, Art. Excéltas Global. Obtenido en:

<https://www.cesarpiqueras.com/los-cuatro-estilos-de-aprendizaje-de-honey-y-mumford/>

Rico (2016) realizó un trabajo de investigación sobre el “Análisis de los estilos de enseñanza y aprendizaje aplicados en lengua castellana en docentes y estudiantes de la básica secundaria de la Institución Educativa San Francisco de la zona sur del municipio de Ibagué - Colombia”

Terrádez Gurrea, Marcial (2007) “Profe, Yo no quiero salir a la pizarra sobre tímidos, Introvertidos y estilos de aprendizaje” Universidad Católica de Valencia. Obtenido de <file:///C:/Users/PROPIETARIO/Downloads/Dialnet-ProfeYoNoQuieroSalirALaPizarra-2341109.pdf>

Vergara, C. 2016 – Art. La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb, Actualidad en Psicología. Obtenido de <https://www.actualidadenpsicologia.com/la-teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-kolb/>

Zúñiga, W. E. (2014). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la unidad educativa 19 de septiembre Dr. Camilo Gallegos D. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7560>

ANEXOS
Anexo N°1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE 4 AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. FE Y ALEGRÍA, PUEBLO NUEVO 2020”

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.</p>	<p>Variable independiente: Estilos de aprendizaje</p>	<p>Estilo activo Estilo reflexivo Estilo teórico Estilo pragmático</p>
<p>Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el estilo activo y el</p>	<p>Objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre el</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el estilo activo y el</p>	<p>Variable dependiente: Rendimiento académico</p>	<p>Logro destacado Logro esperado Logro en proceso Logra en inicio</p>

rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?	estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020	rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.
¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?	Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020 Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020	Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020
¿Qué relación existe entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?	Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020 Conocer la relación que existe entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020	Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020

<p>¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020?</p>	<p>estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020</p> <p>Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020</p>	<p>Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020</p>
--	---	--

Anexo N°2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

“RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE 4 AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. FE Y ALEGRÍA, PUEBLO NUEVO 2020”

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES / RANGO	ÍTEMS	ESCALAS	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Se define como rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos, que nos indican las diferentes formas que tienen las personas para percibir, retener y utilizar la información del exterior. (Alonso, 1999)	Los estilos de aprendizaje son las diferentes formas en el que el estudiante puede aprender teniendo en cuenta las dimensiones que se mencionan en el test de CHAEA.	Estilo activo	Animador	3; 5; 7; 9;	Nominal	
				Improvisador	13; 20; 26;		
				Descubridor	27; 35; 37;		
				Arriesgado	41; 43; 46;		
				Espontáneo	48; 51; 61;		
			Estilo reflexivo	77.	Ponderado		
				Concienzudo			10; 16; 18;
				Receptivo			19; 28; 31;
				Analítico			32; 34; 36;
				Exhaustivo			39; 42; 44;
				49; 55; 58;			

			63; 65; 69; 70; 79.		
		Estilo teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2; 4; 6; 11; 15; 17; 21; 23; 25; 29; 33; 45; 50; 54; 60; 64; 66; 71; 78; 80.	
		Estilo pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1; 8; 12; 14; 22; 24; 30; 38; 40; 47; 52; 53; 56; 57; 59; 62; 68; 72; 73; 76.	
Se define como la medida de las	Es el resultado alcanzado	Logro destacado	Logro muy satisfactorio.	18 - 20	Intervalo

RENDIMIENTO ACADÉMICO	capacidades y evidenciando el desempeño, habilidades del estudiante, siendo las calificaciones registradas en el acta oficial de notas 2020, siendo reflejado en un calificativo final que será el indicador del alcance logrado. siguiendo los lineamientos de Minedu.	Logro esperado	Nivel superior a lo esperado Alcanza nivel esperado. Logro satisfactorio. Logro aceptable o básico.	14 – 17
		En proceso	Evidencia cierta dificultad.	11 – 13
		En inicio	Progreso mínimo al nivel esperado.	0 – 10

Anexo N°3

Instrumento de Medición

CUESTIONARIO DE HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. Datos académicos:

I.E. FE Y ALEGRIA

Nombres y Apellidos : _____

Sexo : Femenin Masculino Edad: _____

Edad : _____ Grado y Sección : _____

2. Instrucciones para responder el cuestionario

- ✓ Este cuestionario está diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje.
- ✓ No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- ✓ Si estás más **de acuerdo** que en desacuerdo coloca un signo de más (+)
- ✓ Si, por el contrario, estas más en **desacuerdo** que de acuerdo coloca un signo de menos (-)
- ✓ Por favor contesta todas las afirmaciones.

	Ítems	Coloca + ó -
1.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2.	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3.	Muchas veces actuó sin medir las consecuencias.	
4.	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
5.	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	
6.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
7.	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
8.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
9.	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
10.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11.	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12.	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	

13.	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
14.	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas imprevisibles.	
16.	Con mayor frecuencia, suelo escuchar más que hablar.	
17.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretar bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19.	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20.	Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	
22.	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23.	Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener mis relaciones distantes.	
24.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25.	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	
26.	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27.	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
29.	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31.	Soy cautelosa/o a la hora de sacar conclusiones.	
32.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
33.	Tiendo a ser perfeccionista.	
34.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
36.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37.	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiados analíticas.	
38.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	

39.	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
41.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
42.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
43.	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
44.	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentales en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
46.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
47.	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
48.	En conjunto hablo más que escucho.	
49.	Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.	
50.	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51.	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53.	Pienso que debemos llegar pronto al grano de los temas.	
54.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
55.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	
56.	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	
57.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
59.	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60.	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	
61.	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62.	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
63.	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64.	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	

65.	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	
66.	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	
67.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
68.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71.	Ante los conocimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
72.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
74.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76.	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	
78.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

RESUMEN ESTADÍSTICO		Cantidad de Estudiante Según Sexo				Total	Porcentaje (%)	AREA													Observaciones ⁽¹³⁾						
		Total	H	M	17			30	Desarrollo personal(A)			Ciencias Sociales(B)		Educación Física(C)		Arte y Cultura (D)		Comunicación (E)		Castellano como segunda lengua(F)							
						Construye su identidad	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común		Construye e integra conocimientos históricos	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	Gestiona responsablemente los recursos económicos	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Asume una vida saludable	Interactúa a través de sus habilidades socioemocionales	Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos	Aprecia de manera crítica manifestaciones artísticas-culturales	Se comunica oralmente en su lengua materna	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Se comunica oralmente en castellano		Lee diversos tipos de textos en castellano	Escribe diversos tipos de textos en castellano	Nº Alas y Tallas que no alcanzan el calificación mínimo exigido (10)	Situación final(11)	Motivo de Desro(12)	
Nº Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾				Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				SEXO H/M																		
22	D N I	7 5 7 1 4 9 1 3	MEZA ALATA, Nelida Luzmila				M				15	15	14	13	13	13	16	15	14	14	14			0	PG		
23	D N I	7 6 6 8 0 9 3 3	MEZA ESCOBAR, Kelly Yazury Del Carmen				M	18	17	15	14	15	14	15	14	16	15	14	14	15					0	PRO	
24	D N I	7 2 0 0 0 0 9 4	PARIONA QUINCHO, Andrea Araoelly				M	16	16	15	15	16	16	16	16	17	16	13	14	14					0	PRO	
25	D N I	7 5 2 2 7 2 4 8	PRADO ANGULO, Mariana Estela				M	19	19	15	15	15	15	15	15	17	16	16	16	16					0	PRO	
26	D N I	7 4 9 9 2 7 6 0	RAMOS CARBAJAL, Diego Javier				H																		1	PG	17-24-EREL NP
27	D N I	7 2 5 5 6 1 7 8	RIVERA RAMIREZ, Caleb Alfonso				H	15	15	14	13	14	13	13	13	17	13	15	14	14					0	PRO	
28	D N I	7 6 2 1 4 5 5 3	SANTOS REYMUNDO, Brighth Noemi				M	17	17	17	17	16	14	15	14	17	16	14	14	15					0	PRO	
29	D N I	7 2 9 5 8 8 4 2	TASAYCO PACHAS, Piero Manuel				H																		0	PG	
30	D N I	7 3 6 3 4 8 3 5	ZEVALLOS HERNANDEZ, Roberto Andres				H	18	17	15	15	15	15	14	14	17	15	16	16	16					0	PRO	
31																											
32																											
33																											
34																											
35																											
36																											
37																											
38																											
39																											
40																											
41																											
42																											
43																											
44																											
45																											
46																											
47																											
48																											
49																											
50																											

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo					Total	Porcentaje (%)	ÁREA														Comp. Trans (9)	M ¹ Área y Títulos que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (10)	Situación Final(11)	Motivo de Retiro(12)	Observaciones ⁽¹³⁾					
	Total	H	M	M	F			Inglés(0)	Matemática(1)				Ciencia y tecnología (1)			Educación Religiosa(1)		Educación para el Trabajo(1)		Especialidad(14)	Gestiona su Aprendizaje de manera autónoma						Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por TIC				
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo HM	Secundaria ordinaria	Lee diversos tipos de textos	Escucha diversos tipos de textos	Resuelve problemas de cantidad	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos	Elabora el mundo físico basándose en comprensiones científicas y entiende las causas de sus fenómenos	Identifica y describe las tecnologías para resolver problemas	Comunica su entendimiento de manera creativa	Argumenta la importancia del conocimiento personal y comunitario con Dios	Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social	Especialidad(14)	Gestiona su Aprendizaje de manera autónoma	Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por TIC	M ¹ Área y Títulos que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (10)	Situación Final(11)	Motivo de Retiro(12)	Observaciones ⁽¹³⁾
22	D	N	I			7 5 7 1 4 9 1 3	MEZA ALATA, Nelida Luzmila	M	11	12	12	12	12	12	12	12	14	15	14	11	12			12	12	0	PG				
23	D	N	I			7 6 6 8 0 9 3 3	MEZA ESCOBAR, Kelly Yazury Del Carmen	M	11	12	12	14	12	12	14	15	16	15	15	14	15			13	14	0	PRO				
24	D	N	I			7 2 0 0 0 0 9 4	PARIONA QUINCHO, Andrea Aracelly	M	12	13	13	15	15	15	15	17	17	16	18	17	16			15	16	0	PRO				
25	D	N	I			7 5 2 2 7 2 4 8	PRADO ANGULO, Mariana Estela	M	17	18	18	18	18	18	18	16	17	16	17	18	19			18	19	0	PRO				
26	D	N	I			7 4 9 9 2 7 6 0	RAMOS CARBAJAL, Diego Javier	H																		1	PG		17-2ª-EREL NP		
27	D	N	I			7 2 5 5 6 1 7 8	RIVERA RAMIREZ, Caleb Alfonso	H	11	12	14	15	15	15	15	14	15	14	14	14	16			15	17	0	PRO				
28	D	N	I			7 6 2 1 4 5 5 3	SANTOS REYMUNDO, Brighth Noemi	M	12	14	14	17	17	17	17	14	16	15	18	17	17			17	18	0	PRO				
29	D	N	I			7 2 9 5 8 8 4 2	TASAYCO PACHAS, Piero Manuel	H																		0	PG				
30	D	N	I			7 3 6 3 4 8 3 5	ZEVALLS HERNANDEZ, Roberto Andres	H	15	17	17	18	18	18	18	17	17	16	18	17	19			18	20	0	PRO				
31																															
32																															
33																															
34																															
35																															
36																															
37																															
38																															
39																															
40																															
41																															
42																															
43																															
44																															
45																															
46																															
47																															
48																															
49																															
50																															



ACTA OFICIAL DE EVALUACION DEL NIVEL SECUNDARIA EBR - 2020

Los resultados de aprendizajes de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://sistemas10.minedu.gov.pe/siagie3/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)													Datos de la Institución Educativa					Período Lectivo (8)		Inicio		Fin		22/12/2020			Ubicación Geográfica																									
Código													Número y/o Nombre					FE Y ALEGRIA 3D		06/04/2020		Fin		22/12/2020			Dpto. ICA																									
Nombre de UGEL													Resolución de creación N°					RD N°0674-83		06/04/2020		Fin		22/12/2020			Prov. CHINCHA																									
DNI / Código del Estudiante(2)													Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo HM		06/04/2020		Fin		22/12/2020			Dist. PUEBLO NUEVO																									
N° Orden													ÁREA					Comp. Trans. (9)		Fin		22/12/2020			Centro Poblado																											
UGEL Chinch													Modalidad(3)					EBR		Grado(5)		4		Turno(7) T			SAN ISIDRO																									
Gestión(4)													Gestión(4)					P		Sección(6)		B		22/12/2020			Final																									
Se comenta oralmente													Inglés(3)					Matemática(4)		Ciencia y tecnología (1)		Educación Religiosa (1)		Educación para el Trabajo (K)			X																									
Lee diversos tipos de textos													Resuelve problemas de cantidad					Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio		Resuelve problemas de forma, movimiento y localización		Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre		Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos		Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y Universo			Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas		Creechne su Identidad personal, historia, amada por Dios, dignidad y ciudadanía		Asume la responsabilidad del encuentro personal y comunitario con Dios			Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social		Especialidad(14)		Gestiona su Aprendizaje de manera autónoma		Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC			M Áreas y Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido (15)		Situación Final(11)		Método de Restric(12)		Evaluación (marcar X)	
7 3 1 1 9 8 6 0													ANAYA HUARANCA Y, Diego Alexis					H		11 12 12		12 12 12		14 14		14 12 0			PG		19-3ª-CC88 12		Recuperación																			
7 5 5 1 5 8 1 3													ARANA MENDOZA, Damaris Jaditza					M		12 14 14 18 18 18 18 16 16 15 17 16 20		16 17 0		PRO					Adelanto																							
7 2 7 5 4 7 5 2													AVALOS ROMERO, Royer Alexis					H		14 16 16 18 18 18 18 17 16 16 18 18 18		18 18 0		PRO					Postergación																							
7 2 7 6 8 3 0 5													BOCANEGRA PACHAS, Olenka Dayanna					M		12 13 14 14 15 15 14 15 16 15 18 18 14		16 14 0		PRO					Ubicación																							
7 2 0 5 1 2 3 1													CHING QUIJANO, Guillano Gerome					H				12 14 14 11 11		11 11 0		PG					Subsanación																					
7 6 0 2 2 4 7 5													CHURATA MEZA, Jose Alejandro					H				12 12 12		15 12 0		PG					Conválidación de Estudios Independientes																					
7 5 9 8 2 4 1 4													CONDE ROJAS, Christian David					H		11 13 14 18 18 18 18 17 16 15 18 18 17		16 15 0		PRO					Conválidación de Aprendizajes Comunitarios																							
7 6 2 0 1 6 5 2													CORDOVA MENDOZA, Fabiana Alessandra					M		16 17 18 18 17 18 18 18 17 18 18 20		17 18 0		PRO					Observaciones(15)																							
7 6 2 9 6 9 8 6													CUSIPUMA CESPEDES, Melany Szyszlay					M		13 14 15 17 17 17 17 16 17 16 18 18 15		13 15 0		PRO																												
6 2 7 2 3 8 8 3													GALARRETA ALVAREZ, Jessica Rocío					M		11 11 12 12 12 11 12 16 15 15 17 16 13		12 14 0		PG																												
7 3 1 0 5 8 8 9													GUERRA PEÑA, Yhusy					M		12 11 12		12 13 13 13 14 11		16 16 0		PG																										
7 1 2 8 0 6 7 6													HUARANCA QUILCA, Nikool					M		15 16 17 18 18 18 18 16 16 15 19 19 20		16 17 0		PRO																												
7 3 1 7 4 0 3 9													LAURA FAJARDO, Joshua Farith					H		11 12 12 14 14 14 15 15 15 15 16 14		14 14 0		PRO																												
7 6 0 6 7 9 2 6													LEYVA MONRROY, Flor Margarita					M				14 15 14		11 11 0		PG																										
7 5 2 8 3 2 0 0													LOPEZ PALOMINO, Hector David					H		11 11 11 14 12 12 14 16 15 15 13 14 14		14 14 0		PRO																												
6 3 4 7 9 2 6 5													MANTURANO PEÑA, Sheyla Kiara					M		11 12 12 14 12 12 14 14 15 15 15 14 12		14 14 1		RR					19-3ª-CC88 NP																							
6 1 6 2 7 9 1 3													MARTINEZ LANZA, Moises Aaron					H				12 12 13 12 11		12 12 0		PG																										
7 6 0 9 0 5 4 1													MELO AGUILAR, Niurka Del Carmen					M		11 12 12 16 16 16 16 13 15 14 18 18 11		12 14 0		PRO																												
7 5 0 9 7 7 4 2													MELO FAJARDO, Yamara Brisset					M		12 13 13 16 16 16 16 15 17 16 18 18 14		16 13 0		PRO																												
7 6 0 0 9 7 0 5													PEÑA DE LA CRUZ, Jahayra Del Pilar					M		14 15 16 18 18 18 18 18 17 17 18 18 20		16 15 0		PRO																												
7 3 7 6 7 7 1 5													PEÑA VILCAMIZA, Adrian Jesus					H		12 13 14 18 18 18 18 17 16 15 18 18 20		17 16 0		PRO																												

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo					Total	Porcentaje (%)	ÁREA													Observaciones ⁽¹³⁾					
	Total	H	M	M	M	30	100%	Desarrollo personal(A)			Ciencias Sociales(B)			Educación Física(C)			Arte y Cultura (D)		Comunicación (E)			Castellano como segunda lengua(F)				
	Requiere recuperación pedagógica	H	M	M	M	0	0%	Conoce su identidad	Construye e integra valores	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	Defiende responsablemente los recursos económicos	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Asume una vida saludable	Interactúa a través de sus habilidades socioemocionales	Conoce proyectos desde los lenguajes artísticos	Aprecia de manera crítica manifestaciones artísticas-culturales	Se comunica oralmente en su lengua materna	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Se comunica oralmente		Lee diversos tipos de textos escritos	Escribe diversos tipos de textos	Nº Ases y Talleres que realizaron el castillano matutino (14)	Situación final(11)	Motivo de Retiro(12)
Nº Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			SEXO H/M																				
22	D	N	I			7 6 3 0 0 7 7 9	TASAYCO MENDEZ, Marion Magaly	M	16	17	16	17	16	15	15	15	17	16	15	16	16			0	PRO	
23	D	N	I			7 7 5 2 8 3 7 8	TINTAYA VALERIANO, Valeria Eliana	M	16	16	15	15	16	15	15	15	14	13	15	15	15			0	PRO	
24	D	N	I			7 5 7 8 2 9 5 3	TORNERO YATACO, Melany Estefany	M	15	16	15	15	16	14	15	14	15	14	14	15	15			0	PRO	
25	D	N	I			7 6 0 1 4 9 6 5	VALDEZ LEVANO, Betsy Bright	M	14	15	13	15	14	15	15	15	12	11	13	13	13			0	PRO	
26	D	N	I			7 2 8 7 6 6 0 4	VALLE ARIAS, Raj Sameer	H	16	16	18	17	17	15	15	14	18	17	13	13	13			0	PRO	
27	D	N	I			7 6 2 8 1 5 5 7	VASQUEZ ROSALES, Yastin Ariel	H	15	15	13	13	13	13	13	13	12	11	13	14	14			0	PRO	
28	D	N	I			7 6 4 7 7 9 5 4	VICENTE CORONACION, Jak Rodrigo	H	15	16	13	13	14	12	12	13	12	12	13	13	13			0	PRO	
29	D	N	I			6 0 5 8 3 3 6 0	VILLAFANE FERNANDEZ, Roxi Sue	M	17	16	16	17	17	16	16	16	19	18	15	16	16			0	PRO	
30	D	N	I			7 2 8 5 5 2 4 5	VIOLETA HUAMAN, Abigail Angeles	M	14	15	14	14	15	13	13	12	13	11	15	15	15			0	PRO	
31																										
32																										
33																										
34																										
35																										
36																										
37																										
38																										
39																										
40																										
41																										
42																										
43																										
44																										
45																										
46																										
47																										
48																										
49																										
50																										



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA OFICIAL DE EVALUACION DEL NIVEL SECUNDARIA EBR - 2020

Los resultados de aprendizajes de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://sistemas10.minedu.gob.pe/siagie3/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) ⁽¹⁾													Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo ⁽⁸⁾		Inicio	06/04/2020		Fin		22/12/2020		Ubicación Geográfica														
Código 1 1 0 0 0 2													Número y/o Nombre FE Y ALEGRIA 30										Código Modular 0 7 1 4 4 1 0		Resolución de creación N° RD N°0674-83		Modalidad ⁽²⁾ EBR		Grado ⁽⁵⁾ 4		Turno ⁽⁷⁾ T		Gestión ⁽⁴⁾ P		Sección ⁽⁶⁾ C		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO			
Nombre de UGEL UGEL Chíncha													Resolución de creación N°										Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO							
N° Orden													DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾										Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										Sexo HM	Inglés ⁽³⁾	Matemática ⁽⁴⁾	Ciencia y tecnología ⁽⁵⁾	Educación Religiosa ⁽⁶⁾	Educación para el Trabajo ⁽⁷⁾	Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO	
																								Se comenta oralmente	Lee diversos tipos de textos	Escribe diversos tipos de textos	Resuelve problemas de cantidad	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos	Defiende el punto de vista o los hechos en conversaciones, debates, foros, videos, medios y redes sociales, blogs, podcasts, redes y otros	Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas	Comprende su identidad como persona humana, anida por Dios, digna, libre y responsable	Asume la responsabilidad del encuentro personal y comunitario con Dios	Muestra proyectos de emprendimiento económico o social	Especialidad ⁽¹⁴⁾	Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO		
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					
																								Resolución de creación N°	Modalidad ⁽²⁾		Grado ⁽⁵⁾		Turno ⁽⁷⁾		Gestión ⁽⁴⁾		Sección ⁽⁶⁾		Comp. Trans. ⁽⁹⁾		Dpto. ICA		Prov. CHINCHA		Dist. PUEBLO NUEVO					

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante según Sexo					Total	Porcentaje (%)	AREA																					
	Total	H	M	M	M	30		Inglés(9)			Matemática(8)			Ciencia y tecnología (1)			Educación Religiosa (2)		Educación para el Trabajo (3)		Comp. Trans (4)								
								Secundaria ordinaria	Lee diversos tipos de textos	Escucha diversos tipos de textos	Resuelve problemas de cantidad	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	Resuelve problemas de cambio de datos e incógnitas	Analiza mediante métodos científicos para construir sus conocimientos	Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, clima y procesos	Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas	Comprende su identidad como persona humana, arraigo por Dios, dignidad y reconocimiento	Asume la esperanza del encuentro personal y comunitario con Dios	Realiza proyectos de emprendimiento económico o social	Ejecución (14)	Gestiona su Aprendizaje de manera autónoma	Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC	N° Areas y Talleres que no alcancen el calificativo mínimo exigido (10)	Situación Final(11)	Motivo de Retiro(12)	Observaciones (13)		
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo H/M																		
22	DNI	7 6 3 0 0 7 7 9	TASAYCO MENDEZ, Marion Magaly					M	13	14	14	17	16	17	15	16	15	18	18	16		14	13	0	PRO				
23	DNI	7 7 5 2 8 3 7 8	TINTAYA VALERIANO, Valeria Eliana					M	14	15	16	18	18	18	15	17	16	17	18	17		16	15	0	PRO				
24	DNI	7 5 7 8 2 9 5 3	TORNERO YATACO, Melany Estefany					M	11	12	13	17	17	17	15	17	16	14	15	18		14	13	0	PRO				
25	DNI	7 6 0 1 4 9 6 5	VALDEZ LEVANO, Betsy Bright					M	12	13	13	15	15	15	14	13	12	12	12	11		13	12	0	PRO				
26	DNI	7 2 8 7 8 8 0 4	VALLE ARIAS, Raj Sameer					H	15	16	16	18	18	18	12	15	14	17	17	16		17	17	0	PRO				
27	DNI	7 6 2 8 1 5 5 7	VASQUEZ ROSALES, Yastin Ariel					H	12	12	12	13	15	14	14	12	14	12	13	14	12		14	13	0	PRO			
28	DNI	7 6 4 7 7 9 5 4	VICENTE CORONACION, Jak Rodrigo					H	11	13	12	12	14	14	14	12	12	12	11	11	11		14	13	0	PRO			
29	DNI	6 0 5 8 3 3 6 0	VILLAFANE FERNANDEZ, Roxi Sue					M	16	17	17	18	18	18	12	14	15	17	18	18		16	16	0	PRO				
30	DNI	7 2 8 5 5 2 4 5	VIOLETA HUAMAN, Abigail Angeles					M	14	15	14	17	17	17	17	12	13	14	13	14	11		14	13	0	PRO			
31																													
32																													
33																													
34																													
35																													
36																													
37																													
38																													
39																													
40																													
41																													
42																													
43																													
44																													
45																													
46																													
47																													
48																													
49																													
50																													

Activar Windows
Vea Configuración pa

Anexo N°4:

Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E. Fe y Alegria, Pueblo Nuevo, 2020.

Nombre del Experto: Jhon Torres Albino

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	NO CUMPLE	PREGUNTA N° 1.
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

CORREGIR PREGUNTA N° 1: "TENGO FORMA DE DECIR LO QUE PIENSO CLARAMENTE Y SIN RODEOS".
"DIGO LO QUE PIENSO EN EL MOMENTO PRECISO"


WALTER JHON TORRES ALBINO
Nombre:
No. DNI: 70448223
C.P.S.P. 38121

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

Nombre del Experto: Susy Sachí Jara Reyes

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	No cumple	3. Muchas veces actué sin mirar las consecuencias. Muchas veces actué sin medir las consecuencias. 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	-
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	-
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	No cumple	16. Escucho con más frecuencia que hablo. Con mayor frecuencia, suelo escuchar más que hablar.
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	-
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	-
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	-
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	-
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	-
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	-

III. OBSERVACIONES GENERALES

En la construcción de los ítems de un instrumento debe primar la claridad y sencillez.
El enunciado debe ser comprensible a la población del cual se dirige evitando interpretaciones erróneas.
Considerar la sintáctica y semántica del enunciado.


Susy Sachí Jara Reyes
psicóloga - psicoterapeuta
psicología constructiva
C. PUN. 27182
Nombre: Susy Sachí Jara Reyes
No. DNI: 46394711

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E. Fe y Alegría, Pueblo Nuevo, 2020.

Nombre del Experto: Doris Ysabel Pachas Napa

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES


.....
Doris Ysabel Pachas Napa
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N° 34852
Nombre: _____
No. DNI: 73184792.

Anexo N^o 5

Escala valorativa del instrumento

Baremo general de preferencia en Estilos de Aprendizaje

PREFERENCIA	ESTILOS DE APRENDIZAJE			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy baja (MB) 10%	0 a 6	0 a 10	0 a 6	0 a 8
Baja (B) 20%	7 a 8	11 a 13	7 a 9	9 a 10
Moderada (M) 40%	9 a 12	14 a 17	10 a 13	11 a 13
Alta (A) 20 %	13 a 14	18 a 19	14 a 15	14 a 15
Muy alta (MA) 10%	15 a 20	20	16 a 20	16 a 20

Anexo N°6:

Informe de Turnitin al 28%

1

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%	24%	7%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.autonmadeica.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	1library.co Fuente de Internet	2%
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.abiztar.com.mx Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
9	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%

10	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	core.ac.uk Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía Activo