



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES
DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO ESTATAL
DEL DISTRITO DE VILLA RICA – 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Calidad de vida y bienestar psicológico

Presentado por:

Diana Gandi Andrade Gabancho

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en
Psicología

Docente asesor:

Mg. Mera Portilla Marco Antonio

Código Orcid N° 0000-0002-2819-5423

Chincha, Ica, 2021

Asesor

MG. MERA PORTILLA MARCO ANTONIO

Miembros del jurado

Dr. Edmundo Gonzales Zavala

Dr. William Chu Estrada

Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA:

A Dios por acompañarnos a lo largo de nuestro camino, y por brindarnos una vida llena de aprendizajes, experiencias y la oportunidad de tener una familia que nos apoya incondicionalmente.

AGRADECIMIENTO

La presente investigación guarda agradecimiento a Dios, por guiarnos y acompañarnos a lo largo de nuestras vidas, brindándonos sabiduría paciencia para lograr nuestras metas trazadas.

Agradecemos al Rector de la Universidad Autónoma de Ica, Dr. Hernando Martín Campos Martínez, a la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud, Mg. Mariana Alejandra Campos Sobrino, por su apoyo a los estudiantes en el programa de titulación.

Al Dr. Edmundo González Zavaleta, por su apoyo, guía y compromiso en el trayecto de este camino para el desarrollo del programa de titulación.

Al asesor de tesis, Mg. Marco Antonio Mera Portilla, por sus valiosos aportes, conocimientos y motivaciones brindadas, para el desarrollo y culminación del estudio.

A los estudiantes de un colegio estatal del distrito de Villa Rica provincia de Oxapampa – Pasco; por su participación voluntaria y anónima, que contribuyó a que esta investigación se realizara.

RESUMEN

El Objetivo del presente estudio es Determinar la relación entre el clima social familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica Provincia de Oxapampa - Pasco, La **Metodología** del presente estudio es básico no experimental lo que corresponde al enfoque cuantitativo, cuyo diseño es descriptivo y correlacional. La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta a través de la Escala de Clima Social Familiar (Family Environment Scale FES), de R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett y la Escala Resiliencia SV-RES (Saavedra y Villalta, 2008a) adaptado por Jonathan Regalado Piñero, 2017 **Participantes** son 44 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica provincia Oxapampa - Pasco. **Resultado** del presente estudio con Rho Spearman tiene una Significancia de $= 0,916$ mayor a $0,05$; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, evidenciándose que No existe relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020; así mismo, podemos señalar en la prueba de Correlación de Relaciones del Clima Social Familiar y Resiliencia, al tener una Significancia de $= 0,830$, menor a lo establecido y, que no existe relación entre la dimensión relaciones del Clima Social Familiar y Resiliencia; del mismo modo, para la dimensiones: Desarrollo y Estabilidad del Clima Social Familiar y Resiliencia, se tienen las Significancias de $0,697$ y $0,869$ respectivamente.

Palabras claves: Clima Social Familiar, Resiliencia, Adolescentes.

ABSTRACT

The **objective** of the study is to determine the relation between the social climates of the families and the resilience of in 4th and 5th year high school in the District of Villa Rica, province of Oxapampa –Pasco, the **Methodology** of this study is Basic, non-experimental, Which corresponds to the quantitative approach, whose design is descriptive and correlational. The data collection technique used was the survey using the(Family Environment Scale FES),by R.H. Moos,B.S Moos and E.J Trickett and the resilience Scale SV- RES (Saavedra and Villalta,,2008a) adapted by Jonathan Regalado Piñero,2017.**Participants** are 44 students of the 4th and 5th year of high school in the district of Villa Rica, Oxapampa province- Pasco. The **Result** of the present study with Rho Spearman has a significance of=0.916 greater than 0.05;so the null hypothesis is accepted and the alternative hypothesis is rejected, evidencing that there is no relation between the social Climates of the families and Resilience of 4th and 5th year high school in the district of Villa Rica,2020;Likewise, we can point out the test of Correlation test of the relation of the social Climate of families and resilience, has a significance of=0.830, less than what was established, and also that there is no relation between the dimension: development and Stability of the social Climates of families and resilience; similarly, for the dimensions: development and stability of thr social climates of families and resilience the significances are 0.697 and 0.869 respectively. **Conclusions:** Our research shows that there is no relation between the social climates of the resilience of 4th and 5th year high school students of a state school in the district of Villa Rica, 2020.

Key words: social climates of families, resilience ,adolescents

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA:	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
INDICE DE TABLAS	vxii
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1 Descripción del problema.....	13
2.2 Pregunta de investigación general	16
2.3 Preguntas de investigación específicas	17
2.4 Objetivo general	17
2.5 Objetivos específicos	17
2.6 Justificación e Importancia	18
2.7 Alcances y limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	21
3.1 Antecedentes.....	21
3.2 Bases Teóricas	25
3.3 Identificación de las variables.....	40
IV. METODOLOGÍA	42
4.1 Tipo y nivel de la investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
4.2 Diseño de Investigación	¡Error! Marcador no definido.
4.3 Operacionalización de variables.....	43
4.4 Hipótesis general y específica.....	45
4.5 Población – Muestra.....	45
4.6 Técnicas e instrumentos: validación y confiabilidad	47
4.7 Recolección de datos	52
4.8 Técnicas de análisis e interpretación de datos.....	52
V. RESULTADOS	53
5.1 Presentación de Resultados.....	53
5.2 Interpretación de los resultados	62
VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS	68
6.1 Análisis de los resultados	68
6.2 Comparación de resultados con antecedentes	73
VII CONCLUSIONES	75
VIII RECOMENDACIONES	76

IX REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
ANEXOS.....	80
Matriz de consistencia.....	80
Anexo 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	81
Anexo 3 INSTRUMENTO DE MEDICION	83
Anexo Nro. 4	88
Anexo 5 base de datos	90
Anexo 6 informe de turniting.....	90

INDICE DE TABLAS

Tabla	pagina
Tabla 1: Operacionalización de variables	44
Tabla2: Factores de resiliencia de la Escala SV-RES	49
Tabla 3: Puntos de corte para la determinación del nivel de resiliencia con la versión reducida de la Escala de Resiliencia SV-RES	49
Tabla 4: ítems que miden cada factor de resiliencia	50
Tabla 5 : Confiabilidad de la variable Clima Social Familiar	50
Tabla 6 : Confiabilidad de la variable Resiliencia	51
Tabla 7: Confiabilidad de las variables Clima Social Familiar y Resiliencia	51
Tabla 8:CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Agrupada)	53
Tabla 9: RELACIONES (Agrupada).	53
Tabla 10: DESARROLLO (Agrupada)	55
Tabla 11: ESTABILIDAD (Agrupada)	56
Tabla 12: RESILIENCIA (Agrupada)	57
Tabla 13: CONDICIONES DE BASE (Agrupada)	58
Tabla 14: VISIÓN DE SI MISMO (Agrupada)	59
Tabla 15: VISIÓN DEL PROBLEMA (Agrupada)	60
Tabla 16: RESPUESTA RESILIENTE (Agrupada)	61
Tabla 17: Tabla cruzada CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Agrupada)RESILIENCIA (Agrupada)	62
Tabla 18: Tabla cruzada RELACIONES (Agrupada)*RESILIENCIA (Agrupada).	64
Tabla 19: Tabla cruzada DESARROLLO (Agrupada)*RESILIENCIA (Agrupada).	65
Tabla 20: Tabla cruzada ESTABILIDAD (Agrupada)*RESILIENCIA (Agrupada)	66
Tabla 21: Pruebas de Normalidad	68

Tabla 22: Prueba de Correlación de Clima Social Familiar y Resiliencia	69
Tabla 23: Prueba de Correlación de Relaciones del Clima Social Familiar y Resiliencia	70
Tabla 24: Prueba de Correlación de Desarrollo del Clima Social Familiar y Resiliencia correlaciones	71
Tabla 25: Prueba de Correlación de la Estabilidad del Clima Social Familiar y Resiliencia	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Pagina
Figura 1: Clima Social Familiar (Agrupada)	54
Figura 2: Relaciones (Agrupada)	55
Figura 3: Desarrollo (Agrupada)	56
Figura 4: Estabilidad (Agrupada)	57
Figura 5: Resiliencia (Agrupada)	58
Figura 6: Condiciones de Base (Agrupada)	59
Figura 7: Visión del Problema (Agrupada)	60
Figura 8: Visión del Problema (Agrupada)	61
Figura 9: Respuesta Resiliente (Agrupada)	62
Figura 10: Variable Clima Familiar Social (Agrupada)*Variable Resiliencia (Agrupada)	64
Figura 11: Relaciones (Agrupada)*Variable Resiliencia (Agrupada)	65
Figura 12: Desarrollo (Agrupada)*Variable Resiliencia (Agrupada)	66
Figura 13: Estabilidad (Agrupada)*Variable Resiliencia (Agrupada)	67

I. INTRODUCCIÓN

La familia, en la educación de los niños y jóvenes en etapa escolar, ejerce una alta influencia sobre los procesos de aprendizaje como agentes socializadores y educadores estimulando el aprendizaje de hábitos y colecciones fundamentales para permitir a desenvolverse en la vida diaria e interactuar con los diversos agentes presentes en los contextos sociales y escolares en los que se ven expuestos. La educación en el Perú tiene como objetivo el bienestar del estudiante, y que está en constante evolución, orientado a despertar su sentido crítico, creativo y de afronte, transmite a los estudiantes de herramientas que les permitan desplegarse en una sociedad determinada.

La familia es un sistema y fundamental, que tiene sus propias características de modo que está constituida por una red de relaciones que manifiesta a necesidades biológicas y psicológica; y estará presente en las distintas etapas de la vida.

La adolescencia es una etapa trascendental para el ser humano donde experimenta muchos cambios, en esta etapa se encuentran más susceptibles ya que están transitando a la etapa adulta; es entonces donde la familia y la comunidad educativa debe ofrecer apoyo integral que favorezca el desarrollo y crecimiento cognitivo, personal - social y espiritual. Esto permitirá contribuir mejoras en la resiliencia de los estudiantes

El interés para realizar este estudio surge a partir de las observaciones realizadas a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal en el contexto social, familiar e individual en esta etapa de la adolescencia, la familia enfrenta muchos cambios: como alteración de su conducta y comportamiento, la forma en que piensan y actúan, es muy diferente a cuando eran niños de modo que en esta etapa ellos definen su personalidad. Es de mi interés comprobar si existe relación entre El Clima Familiar y Resiliencia en

estudiantes de un colegio estatal del distrito de Villa Rica Provincia de Oxapampa ubicado en el Departamento de Pasco.

Esta investigación se orienta a establecer la relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar: relación, desarrollo y estabilidad con la Resiliencia. Pues conociendo los resultados de la investigación, los directivos de la institución podrán tomar las medidas respectivas para intervenir adecuadamente con los estudiantes y padres de familia permitiendo mejorar el Clima Familiar y el desarrollo de la resiliencia que ayudara a sobreponerse, adaptarse y restaurarse haciéndose más fuerte a medida que se van desarrollando esto influirá positivamente en las familias y personalmente.

Por último, se presentarán los resultados obtenidos de la investigación y que se espera aporten al entendimiento de este problema.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción del problema

La familia cumple un rol importante en la formación del ser humano, fundamentalmente en las etapas de la niñez y la adolescencia, ya que puede incidir en su desarrollo bio-psicosocial. Así, la adolescencia, es una de las etapas más significativa y complicada puesto que las personas en esta etapa van experimentando cambios físicos, psicológicos, sociales, emocionales para establecerse como seres humanos, determinando y concretando la personalidad, a través del desarrollo de valores, normas, principios, habilidades, así como competencias y capacidades como la resiliencia.

De acuerdo al informe de la evaluación del sistema de salud mental IESM, y la Organización Mundial de la Salud OMS (2011) los trastornos mentales constituyen un serio problema en la salud de la sociedad, no existe salud sin salud mental, esta problemática tiene que convertirse en un desafío imperioso para reflejar la traducción de valores de equidad y de justicia social., que afecta a todas las personas sin distinción de edad, sexo, nivel socio-económico y cultural. De la misma manera es uno de las tres principales enfermedades causas de mortalidad entre los jóvenes de 15 a 35 años cada vez con más impacto en la esfera psicosocial, incluyendo el incremento en el consumo de drogas y la violencia.

De acuerdo a lo mencionado por Barón (2016) en el diario Sociedad de España en el informe de evaluación familiar, hace referencia que la disfunción familiar está cada vez en incremento; el aumento de las cifras de divorcios llegan a un nivel sorprendente que de cada 10 matrimonios 9 terminan en divorcia. Esta cifra incrementa a un total de 95% las rupturas de la familia en estos últimos años; esta situación afecta a todos los que pertenecen a la familia. Así, los hijos manifiestan estos problemas con problemas de alcoholismo,

drogadicción, pandillaje, embarazos precoces, depresión, deserción en el colegio hasta llegando al suicidio.

También el diario Nippon.com información integral de Japón (2019) refiere que el número de suicidios en todo Japón en el año 2019 disminuyó en 881 personas respecto a 2018 con 19.959 personas, esta es la primera vez que se registra una cifra inferior a las 20.000 personas desde que comenzó a realizarse esta estadística en 1978. El número de hombres es mayor que el de las mujeres 13.937, 353 y 6.022 respectivamente;

La cifra de los suicidios por cada 100.000 habitantes también disminuyó en un mínimo histórico. Durante muchos años, el número de suicidios en Japón se mantuvo por debajo de las 30.000 personas; durante muchos años; sin embargo, se observan los datos de otros países, no se puede decir que la tasa de suicidios japonesa sea baja. Según los datos publicados por la organización para la cooperación y el desarrollo económicos (OCDE), Japón sigue mostrando el escándalo de ser el país con la tasa más alta desde 1998. El gobierno formuló un plan integral para la prevención del suicidio en 2017. con el objetivo de reducir la tasa de mortalidad por suicidio en más del 30 % para 2026 en comparación con 2015, el gobierno está trabajando para fortalecer el servicio de atención y consultas en las redes sociales utilizadas por muchas personas, entre otras medidas.

Según el diario Human Rights Watch (2019) refiere en el informe mundial de estados unidos, que cerca de 50.000 adolescentes de ambos sexos, se encuentran en centros penitenciarios, lo que determina que sea una cifra muy alta y fuerte en el mundo de jóvenes que transgreden las normas de la sociedad. Una de las causas de esta conducta es la disfunción y violencia familiar existente por lo que ellos incurrir en delitos desde temprana edad.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2019) llevo a cabo una investigación titulada “Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019”, donde muestra que la violencia es uno de los problemas sociales más graves que afronta la sociedad, lo que origina consecuencias para la salud, economía y el desarrollo del país y es alarmante. En los resultados del estudio se menciona que en el año 2019 un 72.2% de las mujeres entre las edades de 15 a 49 años de edad sufrieron diversos tipos violencia como física, psicológica y sexual, la cual no siempre es percibida por parte de sus integrantes de la familia y generalmente se hace caso omiso y se oculta principalmente por la propia víctima.

La violencia familiar y sexual evidencia un progresivo aumento de casos, transgrede los derechos humanos de la persona como la dignidad, el honor u otros derechos que afectan la integridad de las víctimas y la salud de aquellas que experimentan algún tipo de violencia. Asimismo, en el estudio se menciona que en el año 2016, pero fue en el año 2018 donde alcanzó su mayor trazabilidad durante la década. Las víctimas que sufrieron violencia física fueron del género femenino y generalmente tenían edades entre 15 a 19 años de edad. Sin embargo, buscan generalmente ayuda en personas cercanas en contraste con las instituciones en donde les pueden dar mayor protección.

De acuerdo el Diario Correo (2019) menciona que según los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, el CEM (Centro de Emergencia Mujer) de la Región Puno emitió un reporte sobre las denuncias de violencia familiar, los registros son de mil 798 denuncias por violencia familiar según la estadística; la provincia de san Román se encuentra en primer lugar con 397 casos de violencia familiar y seguidamente está en Puno con 297 en lo que va en el presente año. Por otra parte, los resultados del estudio muestran que la gran mayoría de personas agredidas sexualmente sus edades oscilaban entre 14 y 17.

Esta situación es preocupante para las autoridades de lo cual tienen que tomar medidas para desafiar este grave problema social para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar y; esto afecta a los derechos fundamentales de la persona humana., como es el derecho a una vida libre de violencia, el derecho a la vida, a la integridad física, psíquica y social, y a la seguridad de la persona, y el derecho a la igualdad y equidad, entre otros.

Por su parte, Bolaños y Jara (2016) manifiestan que mientras más avanzamos en los tiempos, la familia que es un sistema primordial se remodela en muchos aspectos de un modo no adecuado para el sistema familiar esto implica en la seguridad coherencia y estructura. Ante los hechos que se reportan en los datos estadísticos, se puede apreciar la situación que se enfrenta actualmente con respecto a la familia que originan estos problemas sociales, que no solo es un problema en el mundo sino también en nuestro país y en nuestra localidad. Por tal motivo, es importante y necesario conocer de cerca los aspectos desencadenantes de estos fenómenos, de qué manera influye el clima social familiar, y como están desarrollando la resiliencia en cada uno de ellos, si es que no logran resolver los desafíos en nuestra sociedad.

De tal manera es necesario resaltar, que los adolescentes que acuden a los colegios estatales son de diversas culturas, religiones y estilos de crianza, estatus económico y condición social. Por ello que surgió el interés en abordar este problema con el fin de estudiar y analizar el clima social familiar en relación con la resiliencia. Por tanto, en esta investigación se pretende determinar si existe relación entre el clima social familiar de una población de estudiantes adolescentes del Distrito de Villa Rica-Pasco 2020 y la resiliencia.

2.2 Pregunta de investigación general

¿Cuál podría ser la relación entre el clima social familiar en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020 y resiliencia?

2.3 Preguntas de investigación específicas

¿Cuál podría ser la incidencia entre relación del clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año 5to de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020?

¿Cuál podría ser la asociación entre el desarrollo del clima social familiar y resiliencia en estudiantes cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020?

¿Cuál podría ser la relación entre la estabilidad del clima social familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020?

2.4 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el clima social familiar en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020 y la resiliencia.

2.5 Objetivos específicos

Establecer la incidencia entre relaciones del clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica,2020.

Determinar la asociación entre el desarrollo del clima social familiar y resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.

Establecer la relación entre la estabilidad del clima social familiar y resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.

2.6 Justificación e Importancia

Justificación

A nivel teórico, esta investigación permitirá aplicar y comprobar la teoría existente sobre estas variables clima social familiar y resiliencia. Los resultados que se obtendrán se espera que contribuyan a generar nuevo conocimiento que aporte al análisis de la realidad de la familia educativa de esta institución.

A nivel metodológico, la actual investigación utilizara el método científico, teniendo en cuenta el nivel, el tipo y el diseño de una investigación; Asimismo, se diseñaran cuestionarios como instrumentos de medición para evaluar el clima social familiar y la resiliencia.

A nivel social, la realidad del distrito de Villa Rica, Provincia Oxapampa departamento Pasco; el clima social familiar y la resiliencia son variables importantes en el desarrollo integral de los jóvenes pertenecientes a esta comunidad, por lo que investigarlas nos ayudaran a proponer un modelo de intervención psicológica para mejorar esta situación a través del desarrollo de recursos personales y habilidades blandas para mejorar su bienestar emocional y psicológico en los estudiantes para logra las mejoras de la resiliencia.

Los resultados a obtener en la presente investigación servirán de insumo informacional para las autoridades educativas y docentes de instituciones

educativas secundarias del Distrito de Villa Rica, para la planificación, ejecución y evaluación de programas psicopedagógicas, educativas relacionadas a la orientación y formación socioemocional de los estudiantes tanto a nivel individual, grupal o socio familiar.

De igual manera, aportará información relevante y contextualizada para enriquecer los contenidos de las áreas curriculares: formación cívica y ciudadanía; persona familia y relaciones humanas.

Importancia

Esta investigación es importante porque en la localidad no existen estudios científicos, que nos permita describir la realidad de los estudiantes de secundaria de los colegios estatales y determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia lo que será de valor para tomar medidas de intervención para los colegios estatales y directivos que trabajan con los estudiantes del nivel secundaria y que a nosotros nos permitirá generar conocimiento que servirá como base para comprender e intervenir psicológicamente en esta realidad.

2.7 Alcances y limitaciones

Alcances

Nivel social: los estudiantes de un colegio estatal de 4to y 5to de secundaria de ambos sexos con edades de 15 a 18 años.

Espacial o geográfica: el estudio se desarrolló con estudiantes de secundaria un colegio estatal situado en el distrito de Villa Rica Provincia de Oxapampa Departamento de Pasco.

Temporal: el trabajo de investigación se llevó a cabo en el periodo académico 2020 en el mes de agosto - septiembre.

Limitaciones

La principal limitación es el acceso a la población educativa por el tema de la emergencia sanitaria que vivimos en la actualidad covid-19, y por lo que se tendrá que realizar la evaluación de forma virtual.

III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes

En el momento de explorar las fuentes físicas y virtuales hemos encontrado investigaciones de distintos autores que se ha podido ubicar trabajos que almacenan relación indirecta con las variables de nuestra investigación, siendo de valiosos aportes para realizar conclusiones.

Internacionales

Herrera, J. (2017) en su tesis titulado *“Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Ecuador Universidad Nacional de Loja”*, plantea como objetivo establecer la relación de la resiliencia con el entorno familiar en adolescentes del ISTDAB en el periodo que comprende desde septiembre 2015- a julio 2016. La muestra fue de 203 adolescentes de las edades entre 14 a 18 años y empleó un diseño analítico transversal. la técnica desarrollada fue la encuesta y los instrumentos el Test Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Test de resiliencia (JJ63). Los resultados que se alcanzaron mediante la prueba de chi-cuadrado, muestra que existe relación entre la Resiliencia y el Entorno Familiar (p valor $se = 0,00$; IC 95%).

Hernández (2016) en el desarrollo su tesis de Maestría titulada *“Resiliencia, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad en un miembro de la familia de la Universidad Autónoma Del Estado De México”* el objetivo principal fue determinar la relación entre las variables de Resiliencia, Estilos de Enfrentamiento y Actividades de crianza en madres e hijos cuando se presenta discapacidad en un miembro de la familia. Es un estudio de tipo correlacional de corte transversal y la muestra fue no probabilística de tipo intencional conformada por 100 participantes y 50 madres con un hijo de condición especial y/o discapacidad, sin importar la edad y el sexo, y 50 hermanos de la persona que posee una condición especial y/o discapacidad, con rango de

edad entre 7 a 19 años, de ambos sexos. Los resultados obtenidos muestran la relación estadísticamente significativa que existe entre las variables, y partiendo de ello, se realizó un Análisis de Regresión lineal múltiple en cada grupo, para el caso de las madres, fue incluida la dimensión Cuidado del Ambiente 8 Socioemocional ($R^2 = .415$, $p < .000$); asimismo, se incluyó un Estilo Directo Revalorativo y finalmente el Estilo de Enfrentamiento Emocional Negativo para explicar el 57.3% de la varianza; para el grupo de hijos se incluyeron: la dimensión Comunicación ($R^2 = .463$, $p < .042$), la dimensión Satisfacción con la Crianza y al final el Estilo de Enfrentamiento Directo Revalorativo para explicar el 58.1%.

Caamaño (2016) en su tesis de grado titulado "*clima familiar y resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios de primer curso presentado en la Universidad Santiago de Compostela*" indica que objetivo principal: analizar la resiliencia y el clima familiar en los alumnos del primer curso del Grado. En el estudio se utiliza como instrumentos la escala de resiliencia de Wagnild y Young, se lleva a cabo la aplicación de una metodología de seguimiento del desarrollo de la parte empírica y basa sus estudios en 39 sujetos seleccionados al azar que pertenecen al primer curso del Grado en Pedagogía de la USC con una edad media de 19 años. Los resultados muestran que existe una clara evidencia para señalar la vinculación entre un clima familiar satisfactorio y el desarrollo de niveles adecuados de resiliencia.

Hernández (2015) realizó una investigación en Colombia la existencia de una relación "*clima social familiar con el rendimiento académico*", para ello tomó como muestra a una población de 79 estudiantes del Colegio Adventista Libertad, de ellos 36 (45,57%) fueron damas y 43 (54,43%) fueron varones entre las edades de 13 hasta 17 años, se aplicó dos instrumentos para el recojo de información; el cuestionario sobre el Clima Familiar de Moos y Trickett y la evaluación estandarizada de la prueba Saber. El resultado obtenido refleja que entre ambas variables no existe ninguna relación, pero si

encuentra una relación significativa moderada entre la dimensión intelectual y el rendimiento, así como que existe relación entre la dimensión de organización y el rendimiento en el área de competencia respectiva.

Nacionales

Pompa y Salazar (2019) en su tesis titulada "*Clima social familiar y resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca 2019*", aplicó el método correlacional y no experimental – transaccional, con una muestra de 234 estudiantes, realizó una encuesta y utilizó instrumentos dos instrumentos; el primero fue la Escala de clima social familiar (FES) y el segundo fue la escala de resiliencia en adolescentes. Los resultados obtenidos a un nivel universal reflejan la existencia de una correlación positiva muy débil entre las variables: clima social familiar y resiliencia, debido a que muestra un valor de significancia de 0,006 ($p < 0.05$) y el coeficiente de correlación es de 0.78. Es decir, el clima social familiar se relaciona en un grado mínimo o es muy bajo con respecto al desarrollo de la resiliencia entre los estudiantes.

Egoavil, M. (2018) la tesis "*Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres*" en la Universidad Federico Villareal plantea como objetivo establecer la relación y comparación entre el clima social familiar y resiliencia según el tipo de familia, la edad, sexo, el grado de estudios. Para el estudio utilizaron la escala de clima social familiar (Moss) y también la escala de resiliencia para adolescentes (Prado y del Águila), la muestra fue de 190 estudiantes de ambos sexos, mientras que el tipo de investigación fue descriptiva comparativa correlacional. Las conclusiones que se alcanzaron señalan que los instrumentos tienen validez y confiabilidad para obtener los datos; asimismo, puede afirmar que existe evidencia para una correlación positiva y alta entre las variables de clima familiar y resiliencia al obtenerse

una rho de 0.694** (con un p valor menor que >0.001), que es significativamente alta; por ello, se rechaza el H_1 y se acepta H_0 esto hace referencia la existencia de una relación entre las variables.

Curo y Apaza (2018) la tesis "*Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de la institución educativa secundaria Politécnico Huáscar de la ciudad de Puno, 2018*" en la Universidad Peruana Unión, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del colegio de secundaria Politécnico Huáscar de la ciudad de Puno, 2018. Se aplicó un diseño no experimental de corte transversal, del tipo correlacional descriptivo, la población conformada de 240 y la muestra definida de 188 estudiantes varón y mujer, entre la edad de 13 a 18 años. Los instrumentos de medición utilizados fueron la escala de Clima Social Familiar FES de Moos y Trickett y la escala de Resiliencia para adolescentes (ERA) 2000. En efecto el resultado que se obtuvo detallan la existencia de una relación de las variables clima social familiar y resiliencia, tal como se muestra (Rho = .204, p = .005); en la dimensión de interacción (Rho = .191, p = .009), en su dimensión de iniciativa (Rho = .251, p = .001), en su dimensión de creatividad (Rho = .231, p = .001) y en su dimensión de moralidad (Rho = .238, p = .001). A partir de los resultados se concluye que al 5% de nivel de confianza, existe estadísticamente evidencia de la correlaciones significativas entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del colegio politécnico Huáscar de la ciudad de Puno, por eso se acepta la hipótesis general.

Chisi y Quico (2017) en su tesis cuyo título es "*Clima social familiar y resiliencia: investigación realizada en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Sebastián Barranca – Provincia Camaná*" para optar el grado en la Universidad San Agustín de Arequipa, plantea el objetivo de encontrar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los escolares del tercer año del colegio Sebastián Barranca- Camaná, la muestra estuvo conformado por 225 escolares de los cuales 161 fueron hombres 64

mujeres respectivamente, con edades entre 14 y 15 años. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, es del tipo correlacional y corresponde a un diseño no experimental transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y también la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young. En el estudio se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico intencional. El coeficiente de correlación de Pearson evidencia que existe una relación estadística significativa entre el clima social familiar y la resiliencia. Asimismo, las dimensiones del Clima Social Familiar (Relación y Desarrollo), presentan un nivel medio, de 52.4%) y de 44% respectivamente y presentan una relación estadísticamente significativa con la resiliencia. Por otro lado, la dimensión Estabilidad no muestra una relación significativa estadísticamente con la resiliencia, tiene un 64% y también presenta un nivel medio.

Egoavil (2018) en su tesis titulada "*Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres*", plantea un estudio de tipo descriptiva comparativa correlacional, 190 escolares se hallaron para la muestra varón y mujer, los instrumentos utilizados fueron la encuesta con la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos (1993) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes de Prado y del Águila (2003). Para obtener los datos se contó con instrumentos que tienen validez de constructo y confiabilidad. Los resultados muestran que existe evidencia estadística sobre una correlación positiva y alta entre clima familiar y resiliencia por la obtención de una Rho de Spearman de 0.694 y con p valor menor que 0.001. Estos resultados señalan que se acepta la Hipótesis nula que refiere la existencia de una relación estadística altamente significativa entre las variables.

3.2 Bases Teóricas

Variable Clima Social Familiar

La Familia:

Nardone, Giannotti y Rocchi (2001) argumentan que el vínculo familiar se produce principalmente en el área afectiva, ya que se encuentra en todo el ambiente donde permanece a lo largo del tiempo. Asimismo, el vínculo se desarrolla en sus diferentes etapas evolutivas consideradas como cruciales (neonatal, infantil y adolescentes).

Asimismo, Meza (2010) indica que “la familia está conformada por personas que se relacionan, comparten y satisfacen sus necesidades básicas conforme se van desarrollando en el ambiente donde se encuentran”.

De la misma manera Ugarte (2001) nos precisa que la familia “es un sistema completo organizado con una jerarquía que se relaciona constantemente con su entorno, tanto dentro del hogar como fuera”. El propósito es cuidar los aspectos biológicos, sociales y psicológicos, que están presentes en las distintas fases de la vida de cada uno de sus integrantes.

Según Zavala (2001) la familia “es un grupo de individuos que se relacionan y conviven entre sí, que comparten diferentes principios, valores, responsabilidades, sentimientos, creencias, entre otros”.

Estrada (2014) puntualiza que, en la familia, cada miembro asume una función en la estructura u organización para generar estabilidad, y esta organización “se encarga de proteger a sus miembros ayudándolos a relacionarse con su mundo exterior en las distintas etapas de su vida, pudiendo ser así un elemento clave de salud o ser causa de dificultades”.

Por consiguiente, se puede concluir que la familia es un sistema completo, dado que existe un involucramiento emocional, una estructura organizada y un orden jerárquico. Asimismo, en la familia se comparten funciones, valores y creencias, teniendo como pilares fundamentales el cariño, la protección, la seguridad, el apoyo emocional y la seguridad en todo el proceso de la vida. Por tanto, la familia se puede señalar que es un elemento fundamental de la comunidad, dado que es el primer ambiente donde toda persona interactúa.

Tipos de familia:

Clasificación de las familias de la siguiente manera:

- Familias extensas: Caracterizadas por la unión debido al parentesco de diferentes generaciones y que viven en un solo lugar.
- Familias nucleares: Conforman padres e hijos.
- Familias Reconstituidas: miembros ajenos a la familia, existe una nueva relación conyugal, que vienen de otros ejes.
- Familias Monoparentales: donde existe divorcios o separaciones, los hijos viven solo con uno de los padres.
- Familias Homoparentales: los progenitores son homosexuales
- Familias Adoptiva: padres que deciden adoptar a un niño.
- Familias reorganizadas: Es cuando los padres viudos o divorciados rehacen su vida con otra pareja y crean una nueva familia.
- Familias Binucleares: Es la unión de una pareja donde no existen hijos.
- Familias de Acogida: Acogen a modo de adopción a hijos que no son propios y que no tienen vínculo alguno con los padres biológicos.
- Familias sin Hijos: parejas que comparten sus vidas sin hijos.

Las funciones de la familia:

La principal necesidad en los niños es aprenden a satisfacer sus primeras necesidades en el seno de la familia como: recibir normas de conducta, principios, valores, creencias, habilidades y capacidades por ello es preciso mencionar que existe funciones en la familia.

Función afectiva: Es importante porque determina el tipo de relación del hijo con la madre dentro del ambiente familiar. En esta función la madre brinda “cariño, amor, afecto, entre otros, con la finalidad que sus hijos se desarrollen de una forma positiva en la sociedad”. Asimismo, ayuda a los hijos en el fortalecimiento de su autoestima y la valoración de uno mismo; la familia forma los hijos desde su nacimiento y en casa.

Función socializadora: El eje fundamental de una sociedad es la familia, en donde, los hijos desde muy pequeños van adquiriendo conocimientos,

comportamientos o actitudes en su ambiente. También, la familia enseña a valorar y fortalecer la cultura familiar, costumbres, creencias, principios y normas, entre otros, que se adquieren a través de las experiencias que se suscitan en el seno familiar.

Función educativa: la familia se considera como la primera escuela porque dentro del ámbito familiar se fomenta los valores, las normas, las reglas y los límites que los integrantes tienen que cumplir.

Función económica: es fundamental porque permite cubrir las necesidades básicas de los miembros; los padres están obligados de proporcionar el sustento a sus hijos.

Función reproductiva: Permite extender los miembros de la familia con la finalidad de no permanecer solos.

Por ello, se puede afirmar que las familias cumplen roles y funciones fundamentales que permiten alcanzar el bienestar de cada uno de los integrantes que lo conforman, a fin que los hijos pueden crecer en un medio de armonía y en donde los padres brinden a sus hijos “cariño, afecto y respeto”.

Clima Social Familiar:

Según R.H. Moos (1974), dice que un “adecuado clima familiar contribuye de manera contundente en el bienestar del individuo, porque forma la conducta y comportamiento de la persona humana, ya que contempla una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas”. Del mismo modo podemos señalar que las diferentes relaciones sociales interpersonales que se desarrollan entre los padres y los hijos dentro del medio familiar pueden variar, ya que esta relación depende de la calidad y cantidad de tiempo que se ofrecen y se comparte entre ellos. Es decir, es importante, desarrollar un buen clima familiar, dado que el tipo de relación y el ambiente, en el cual se hayan desarrollado desde pequeños, permite que en el futuro las relaciones interpersonales sean favorables.

Por consiguiente, de acuerdo con Benites, citado por García, 2005) se puede señalar que estos factores influyen en las diferentes etapas de la vida y la limitación de unos de ellos puede generar dificultades al momento de relacionarse con otros individuos sea la escuela, con los amigos, los familiares y con las personas que interactúa en el trabajo.

Zavala (2001) el clima social familiar es “producto de las relaciones que existen entre las personas en una familia”. Para ello se toma en cuenta que el clima familiar se genera según el tipo de comunicación que existe, el tipo de interrelación que se produce como familia, los conflictos y diferencias de cada integrante, así como la organización y el control que existe entre ellos.

Pareja que se citó en Santos (2012), opina que un buen clima familiar es cuando “existe un ambiente de afecto, confianza, armonía, apoyo y buena comunicación, que ayuda a desenvolverse positivamente a todos los miembros”; en contraste con un clima familiar negativo, que presenta problemas de conducta, dificultades en las relaciones interpersonales y posibles malas reacciones en el futuro.

Modelos teóricos

Con la finalidad de explicar la influencia del clima social familiar en los aspectos intrapersonales e interpersonales del individuo, encontramos algunos modelos teóricos.

Modelo ecológico:

Bronfenbrenner como se citó en Williams y Antequera (1981), llevó a cabo diversos estudios desde un enfoque eco sistémico para demostrar que el proceso dentro de la familia está enérgicamente influenciado por el ambiente externo. En los estudios precisa que “la relación de padres e hijos están modulados por el contexto social que rodea a la misma”. Así, según este enfoque, si el ajuste entre la familia y su entorno fracasa, existe mayor riesgo

de que el clima social familiar se vea perjudicado y que se generen modelos de interacción negativos.

Asimismo, Estrada (1986) sostiene que “la persona y el clima social familiar son como métodos accesibles, que se encuentran en constante intercambio y por ello van a influir mutuamente”. Así cuando el individuo nace, el primer contacto es importante es con los padres, en especial con la mamá, ella se va encargar de cubrir las necesidades básicas que presente el menor; obviamente no podemos poner de lado al padre que desempeña un rol importante en el desarrollo del hijo. Los hermanos se constituyen al subsistema y las experiencias se extienden, de la misma manera va suceder con otros individuos que conviven con la persona, son participes en su proceso de la vida.

Lewis y Roseblum, (1974) este modelo aporta, la interacción de la persona con el medio ambiente; involucra como primer momento las características propias del entorno, que tiene un alto potencial de influencia en la adaptación psicológica del individuo, en el punto dos, el individuo tiene la habilidad y capacidad de aportar o desfavorecer el desarrollo del contexto social.

Modelo sistémico de Beavers:

Beavers, citado en Vera, Morales y Vera (2000) propone que la familia es “un conjunto constituido e interdependiente de individuos en constante interacción, que está regulado por reglas y funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”. Desde una perspectiva sistémica, señala que los saberes sobre la familia no se basan en los rasgos de la personalidad de cada uno de sus integrantes como características inalterables, temporales y situacionales; el enfoque se basa en el conocimiento de la familia, familia como un grupo con una identidad propia y con un contexto en él, se producen una variedad de relaciones. También propone tres tipos de familia establecidos según su estructura y el estilo familiar

La primera es la familia sana, que se caracteriza por tener elementos idóneos, flexibles y adaptativos,

La segunda es la familia de categoría medio, es la que muestra un control directo, reprime la hostilidad, presentan reglas que son enfatizadas y su espontaneidad es disminuida,

La tercera es la familia disfuncional, en donde sus miembros presentan dificultades para solucionar la ambivalencia y elegir sus objetivos, en ella nadie tiene visiblemente la autoridad, por lo que nota una interacción caótica.

En conclusión, podemos afirmar que el modelo sistémico propone sobre la importancia de la estructura y estilo familiar, lo que permite la adecuada interacción y desarrollo de las habilidades sociales. Asimismo, de los tres tipos de familia, nos indica a la familia sana como el ideal, dado que es el tipo de familia que posibilita a sus miembros la habilidad de crecer de una manera resistente y saludable con su entorno.

Modelo de funcionamiento familiar.

Atri y Cohen (1987) el modelo de funcionamiento familiar como referencia teórica basado en el enfoque sistémico, en ella se conceptualiza a la familia como un “método accesible, donde los padres y hermanos están relacionados entre sí y con otros y están compuestos de un sistema como la escuela, trabajo y otros”.

Por su parte Epstein (2001) propone identificar las seis áreas de funcionamiento como un factor importante para la completa evaluación: Primero, el área de resolución de problemas, la familia elegirá la mejor opción para afrontar los problemas que pudieran suscitar.

Segundo, el área de expresión, que permite conocer la comunicación e intercambio de información dentro del seno familiar, dentro de este se identifica cuatros estilos; comunicación clara y directa, comunicación clara e indirecta, comunicación confusa y directa y comunicación confusa e indirecta.

Tercero, área de los roles familiares, la familia asigna funciones a los miembros pertenecientes al grupo familiar.

Cuarto, el área de involucramiento afectivo, donde se establece el grado de la familia para mostrar interés y valorar las actividades que realiza cada integrante de la familia.

Quinto, el área de respuestas afectivas, es la habilidad que tienen los miembros de la familia para mostrar los sentimientos apropiados tanto en cantidad y en calidad cuando se presenta un determinado estímulo.

Sexto, el área de control de la conducta, referente a los patrones que desarrolla la familia con la finalidad de establecer pautas para el comportamiento en situaciones que impliquen algún peligro, de modo que puedan expresar las necesidades psicológicas, biológicas e instintivas; asimismo, involucra el proceso socialización de los integrantes de la familia ya sea dentro o fuera del sistema familiar.

Por tanto, podemos afirmar que, según este modelo de funcionamiento familiar, el tipo de familia más adecuado es la que considera las seis áreas de funcionamiento, mientras que el tipo de familia inadecuada es aquella que promueve síntomas negativos en cualquiera de las áreas mencionadas y como resultado genera un deterioro en el ambiente social familiar.

Modelo del clima social familiar de Moos:

Moos (1974) define al clima familiar como un “factor determinante decisivo en el bienestar del individuo, en donde el rol del clima familiar es fundamental para la formación del comportamiento humano”. Así, el clima familiar presenta una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas que influyen de manera contundente sobre el desarrollo del individuo.

En el modelo del clima social familiar de Moos (1974), destaca la medición y descripción de las relaciones interpersonales que se dan entre los miembros, la dirección de crecimiento personal que se da dentro de la familia y la organización de la estructura familiar. Tomando como base el modelo propuesto, el autor elaboró una escala para poder medir el clima social familiar, que está compuesta por tres dimensiones; relación, desarrollo y estabilidad.

En ese sentido, Vera, Morales y Vera (2000) realizaron una clasificación de seis tipos de familias que surgen de este modelo:

- Primero, las familias orientadas hacia la expresión, donde se resalta la expresión de las emociones en el contexto familiar.
- Segundo, las familias orientadas hacia la estructura, donde se presenta un mayor nivel de importancia a la organización, la cohesión familiar, la religión, la libertad de expresión, el sistema de control, la aspiración a logros y la orientación intelectual y a la cultura.
- Tercero, familias orientadas hacia la independencia, resalta su asertividad y autosuficiencia porque son organizadas y comunicativas.
- Cuarto, la familia orientada a obtener logros se caracteriza por tener un alto nivel de competitividad y trabajo.
- Quinto, las familias pertenecientes hacia la religión, tienen cualidades éticos-religiosas.
- Sexto, familias orientadas hacia el conflicto, este tipo son poco organizadas, muestran falta de cohesión y organización, reflejan un alto nivel de conflictos y poseen escasos componentes de un sistema de control.

Dimensiones del clima social familiar:

Moos y Trickett (2007), definen tres dimensiones afectivas que se deben establecer, con la finalidad de valorar el clima social familiar, ellos son:

- a. Dimensión de relaciones: En ella se evalúa si los miembros de la familia se comunican entre sí, el nivel de expresión y si existen relaciones conflictivas dentro del entorno familiar.

Cohesión (CO): Estima el nivel de compenetración que existe entre cada uno de los integrantes de la familia.

Expresividad (Ex): se refiere a la comunicación de los sentimientos y también si los integrantes de la familia pueden actuar de manera libre.

Conflicto (CT): determina el nivel en que los miembros de la familia pueden expresar libremente y de forma abierta sus emociones tales como la cólera, enojo y otros.

- b. Dimensión de desarrollo: Describe el nivel de importancia que se le brinda en el grupo familiar a todos los procesos de crecimiento individual. En esta dimensión se presentan cinco áreas.

Autonomía (Au): Evalúa el nivel de seguridad, de independencia, así como la capacidad de tomar decisiones en los individuos que pertenecen a la familia.

Actuación (Ac): Es el grado en que el trabajo de casa y del colegio, se adaptan a una organización orientada a la realización de tareas.

Intelectual-cultural (IC): Es la preocupación por la ejecución de actividades relacionadas con la política, la cultura y la sociedad.

Social recreativo (Sr): Es nivel de participación en las diferentes actividades recreativas y sociales de la familia.

Moralidad-religiosidad (Mr): hace posible reconocer la importancia que tienen los valores éticos y religiosos en la familia.

- c. Dimensión de estabilidad: permite evaluar el nivel de control que se ejerce entre los individuos que integran la familia:

Organización (OR): Determina cómo está organizada o estructurada los miembros de la familia y cuáles son las responsabilidades individuales y grupales que existe dentro de ella.

Control (CN): permite identifica las normas y reglas que existen en el ambiente familiar.

Variable Resiliencia

La palabra resiliencia tiene origen del termino resilio (re – salió) tiene como significado: rebotar, volver atrás, volver al estado inicial. Así, la física y la

ingeniería de materiales al principio utilizan esta palabra para describir las “características de resistencia y plasticidad que tiene una materia”.

Pereira (2011), la define como la “capacidad de vivir en situaciones de adversidad”, desarrollan mecanismos psicológicamente para salir saludables y exitosos.

A su vez, Saavedra & Villalta (2008) señalan que la resiliencia está referida a “la capacidad de afrontar las adversidades a nivel personal, familiar y social que pueden presentarse y lograr adaptarse”.

Grotberg (2006), indica que la resiliencia es “la facultad del individuo para afrontar situaciones difíciles a lo largo del tiempo, aprender, superarlas e inclusive, ser transformados por éstas para fortalecerse”.

La American Psychological Association (2019) lo define como un proceso dinámico que permite adaptarse positivamente a situaciones adversas; como tragedias, traumas, amenaza, estrés o fuentes de tensión significativas, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones estresantes como en lo laboral y económicas.

En la actualidad este concepto es de vital importancia, pues supone un nuevo paradigma, dado que la resiliencia ha logrado pasar de una perspectiva basada en el riesgo a otra enfocada en las potencialidades, dado que se ha demostrado que el ser humano es capaz de generar sus propios recursos para afrontar, superar y salir fortalecidos de situaciones negativas que pueda tener a lo largo del tiempo y con los cambios del contexto, según lo señala Regalado (2017).

Los autores muestran diferentes conceptos sobre la resiliencia en el que todavía no se llega a un acuerdo sobre las características definitorias fundamentales.

Así, Vanistendael (2014), establece que “La resiliencia no es fija, sino que se modifica a lo largo de toda la vida; se construye en interacciones con el entorno y ambiente, en el actuar con las personas más cercanas hasta la comunidad local, incluso el país y la comunidad internacional; siempre se encuentra en proceso; y, más allá de la simple resistencia, construye y reconstruye la vida”.

Este enfoque indica que el ser humano frente a una dificultad cuando logra superarla, la convierte en una situación gratificante de aprendizaje frente a los hechos.

En muchas investigaciones realizados manifestaron que individuos o grupo de personas que tuvieron condiciones difíciles (miseria, perturbaciones, guerras, etc.), lograron superarse manera asertiva en las dificultades; por ello que debemos destacar que podemos desarrollar la resiliencia en el trayecto de la nuestra vida. Es preciso tener en cuenta que algunos investigadores en sus estudios plantearon que los individuos con las peculiaridades no podrían lograrlo.

Dimensiones de Resiliencia.

Según Saavedra, (2003), el modelo de Construcción de la Respuesta Resiliente: la respuesta resiliente, permite comprender la conducta, la cual se determina a través de dos dimensiones estructurales y dos dimensiones interaccionales: condiciones de base y visión del sí mismo/a las primeras: y visión del problema y la respuesta resiliente las segundas.

- Condiciones de base: la persona desarrolla los vínculos afectivos en los primeros años de vida con sus progenitores o personas encargadas en el cuidado del menor, la identidad empieza cuando toma conciencia de sí mismo y se construye a partir de la relación con las personas que le cuidan y que se encuentran a su alrededor seguidamente con el resto de personas que son importantes. Es decir, familiares, cuidadores, profesores, amigos, etc. un sistema de creencias que permitan al individuo tener una visión del mundo con un orden; y el desempeño de un rol en ese marco, que dé sentido a la conducta y sus resultados.
- Visión de sí mismo/a: depende de la autoeficacia y la autonomía; La autoestima es el resultado de un proceso de asimilación y reflexión y opiniones de personas muy cercanas en nuestra vida, la autoeficacia es la confianza en la propia capacidad para lograr y alcanzar los resultados; la

autonomía es obrar según criterio con libertad sobre la conducta frente a la adversidad existente.

- Visión del problema: el individuo proyecta que habilidades y capacidades empleara frente a una situación con apoyo de su conocimiento y viendo de manera optimista la realidad.
- Respuesta resiliente: cuando la persona se encuentre en una situación de crisis puede desarrollar un comportamiento resiliente poniendo en práctica sus habilidades y capacidades de manera adecuada, recordando sus objetivos a alcanzar y fortaleciéndose de ello; eso lo definirá si es una persona personas resiliente, cabe decir que puede adquirir aprender en el transcurso del tiempo.

Asimismo, el autor mencionado plantea el denominado “Modelo Interaccional de la Resiliencia”, que integra las cuatro dimensiones presentadas anteriormente con las tres modalidades interaccionales, las cuales fueron delimitadas por Grotberg (1999; 2006) para facilitar la superación de adversidades:

- Las fortalezas intrapsíquicas y condiciones internas con las cuales la persona se define a sí misma, ser responsable de sus actos y visualizar de manera positiva el futuro (“Yo Soy, Yo Estoy”).
- El apoyo o soporte social que la persona considera que puede recibir de su entorno (“Yo Tengo”).
- Las habilidades y capacidades que tiene de la persona para relacionarse y resolver conflictos de manera asertiva (“Yo Puedo”).

Según Villalta (2010), la fusión de ambos modelos ha permitido la “identificación de doce áreas o factores de resiliencia que describen distintas formas en que la persona interactúa consigo misma, con los otros y las posibilidades que ofrece su ambiente”:

Factor 1. Identidad (Yo soy - Condiciones de base)

Factor 2. Autonomía (Yo soy/Yo estoy - Visión de sí mismo)

- Factor 3. Satisfacción (Yo soy/Yo estoy - Visión del problema)
- Factor 4. Pragmatismo (Yo soy/Yo estoy - Respuesta resiliente)
- Factor 5. Vínculos (Yo tengo - Condiciones de base)
- Factor 6. Redes (Yo tengo - Visión de sí mismo)
- Factor 7. Modelos (Yo tengo – Visión del problema)
- Factor 8. Metas (Yo tengo – Respuesta resiliente)
- Factor 9. Afectividad (Yo puedo – Condiciones de base)
- Factor 10. Autoeficacia (Yo puedo – Visión de sí mismo)
- Factor 11. Aprendizaje (Yo puedo – Visión del problema):
- Factor 12. Generatividad (Yo puedo – Respuesta resiliente)

Los adolescentes y resiliencia

Según Flores (2016) La adolescencia es una etapa donde hay retos y obstáculos en la identidad, la independencia, toma mucha importancia en cumplir roles sociales en relación a su alrededor y más por el género femenino, tomar decisiones sobre su futuro entre otros, pero siempre vinculado a la familia, es por ello en esta etapa se da el cambio de la infancia a la adultez en esta etapa el conflicto familiar es notorio, generan conductas rebeldes lo que trae consecuencias en el hogar y el ámbito educativo.

Por otro lado, los adolescentes se ven influenciados y aceptados por sus pares; cuando no pueden resolver sus problemas de manera adecuada su comportamiento cambia de manera negativa no propias para su edad, en toma de decisiones y en la familia, es preciso mencionar que influirán los factores que son propios de esta etapa la edad, género, origen esto moldeará su calidad de vida y las personas que se encuentran en su entorno para la construcción de la resiliencia. (Rodríguez, 2009).

En la adolescencia se percibe la independencia de sus progenitores ya que dan más importancia a sus pares, es por ello las personas adultas que se encuentran en su entorno pueden influir de manera positiva y negativa, es preciso mencionar que el apoyo es primordial para responder con asertividad las dificultades e inquietudes que se presenten en la sociedad. Los recursos

propios como el ambiente, habilidades y fortalezas se deben tomar en cuenta para desarrollar la resiliencia (Rodríguez, 2009)

Construcción de la resiliencia y familia

Greenspan (citado en Fiorentino, 2008) La familia está constituida por una serie de aspectos biológicos, psicológicos, sociales y trascendentales. Este sistema genera redes de interacciones físicas, afectivas y de cuidado entre sus miembros. donde el desarrollo de un niño y adolescente es vital y para evolucionar de manera integral (biológica, emocional, intelectual y socialmente).

Tener las normas de convivencia en el hogar bien claras y precisas para los integrantes de la familia.

Apoyarse entre progenitores: los padres separados o juntos tienen que brindarse apoyo social, emocional y económico para el desarrollo de sus hijos. Fortalecer al grupo familiar; es importante interactuar de forma activa y poner en práctica las habilidades y capacidades para hacer frente a las adversidades que se presenten.

La crianza positiva; basada en respeto, amor y sobre todo no a la violencia, inculcar todo los principios y valores entre los integrantes de la familia de manera constructiva y el trabajo en equipo.

Comunicación familiar; la comunicación es la clave de las relaciones familiares duraderas para crecer, desarrollarse, madurar, resolver sus conflictos, comprenderse entre sí dentro del hogar.

Responsabilidades en el hogar; repartir las tareas domésticas, incluido los niños es una forma de pasar el rato en familia y concientizar a los más jóvenes sobre las numerosas cargas en el hogar.

Padres apoyando la etapa educativa; ambos progenitores deben ser responsables y estar comprometidos en las distintas actividades que presenten los hijos en la etapa educativa para determinar qué educación se quiere y hacia dónde caminar.

La familia unida; es fundamental pasar tiempo juntos compartiendo aficiones o actividades para reforzar lazos y respetar los espacios de cada uno, contar con personas allegadas como amigos y vecinos que sean soportes para los integrantes.

Participar en actividades sociales; Los miembros de la familia deben participar en alguna actividad de carácter social, donde las personas se reúnen en un determinado espacio- tiempo, en el que por medio de interacciones e intercambios psico-afectivos cumplen con una tarea y esto favorecerá el desarrollo de las habilidades psicosociales que le permitan integrarse a su sistema sociocultural.

Desarrollo de los integrantes de la familia; Cada miembro de la familia debe tener la oportunidad de desarrollarse de manera personal y tener alguna responsabilidad fuera del entorno familiar.

Todo señalado es importante, la familia como un grupo social primario en el que sus miembros se relacionan por vínculos de parentesco y que asumen roles y jerarquías, el desarrollo de sus habilidades y capacidades dentro del seno familiar determinará el desarrollo de la resiliencia en cada uno de ellos.

3.3 Identificación de las variables

Variable: Clima Social Familiar

Desde inicios de los tiempos la familia es fundamental, asume un rol primordial en el desarrollo de las habilidades y capacidades del ser humano para su bienestar.

V1: Clima Social Familiar

D1: Relaciones

D2: Desarrollo

D3: Estabilidad

Variable: Resiliencia

La resiliencia es la facultad que permite al ser humano a responder adaptativamente a lo largo del tiempo en situaciones adversas; sobreponernos y estar más fortalecidos

V2: Resiliencia

D1: Condiciones de base

D2: Visión de sí mismo

D3: Visión del problema

D4: Respuesta resiliente

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de la investigación.

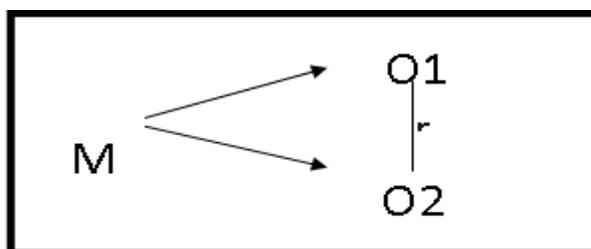
El tipo de investigación es básica. Este tipo de investigación se realiza con la finalidad de “adquirir nuevas conclusiones y contribuciones teóricas para el lucro del conocimiento científico”. (Landeau, 2007)

La presente investigación es de nivel descriptivo - correlacional, porque se encarga de “identificar características y rasgos importantes de cualquier hecho o suceso que se manifieste, analice, describe las ideas de un grupo; en el caso nuestro es la relación entre las dos variables” (Sampieri, H. 2014).

4.2 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal, ya que “no existe manipulación de las variables y se dan en su contexto sin alterar la información y realizándose en un solo momento”, (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Donde:



M = Muestra conformada por 44 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica.

O1= Variable 1, Clima Social Familiar

O2= Variable 2, Resiliencia

R = Relación entre las variables

4.3 Operacionalización de variables

Tabla 1 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Moos (1974) nos dice que un adecuado clima familiar contribuye de manera contundente en el bienestar del individuo, porque forma el comportamiento humano, ya que contempla una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas.	La variable Clima social familiar, se mide a través del cuestionario del clima social familiar de 90 ítems que evalúa las dimensiones: Relaciones, desarrollo y Estabilidad, así mismo con respectivos 10 indicadores; para la variable de estudio.	Relaciones	Cohesión (1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81) Expresividad (2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82) Conflicto (3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83)	Muy buena 70 a 90 Buena 65 Tendencia media 60 Media 45 a 55 Tendencia mala 40 Mala 35 Muy mala 0 a 30
			Desarrollo	Autonomía (4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84) Actuación (5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85) Intelectual cultural (6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86) Social Recreativo (7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87) Moralidad Religiosidad (8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88)	
			Estabilidad	Organización (9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89) Control (10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90)	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	La resiliencia es la facultad que posee un ser humano para salir adelante después de enfrentar las adversidades, aprendiendo de ellas y superándolas. (Grotberg, 2006)	La variable Resiliencia, se mide a través del cuestionario del SV-RES resiliencia de 36 ítems que evalúa las dimensiones: Relaciones, condiciones de base, visión de sí mismo, visión del problema, respuesta resiliente y se plantearon 12 factores, para la variable de estudio.	Condiciones de base	Identidad 1,2,3	PUNTAJE: BAJO: Min 36 Max 138 PROMEDIO: Min 139 Max 163 ALTO: Min 164 Max 180
				Vínculos 13,14,15	
				Afectividad 25,26,27	
			Visión de sí mismo	Autonomía 4,5,6	
				Redes 16,17,18	
				Autoeficacia 28,29,30	
			Visión del problema	Satisfacción 7,8,9	
				Modelos 19,20,21	
				Aprendizaje 31,32,33	
			Respuesta resiliente	Pragmatismo 10,11,12	
				Metas 22,23,24	
				Generatividad 34,35,36	

4.4 Hipótesis general y específica

Hipótesis General

Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020

Hipótesis Específicas

Existe relación entre las relaciones del clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica,2020.

Existe relación entre el desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020.

Existe relación entre la estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, Provincia Oxapampa-Pasco 2020.

4.5 Población – Muestra

Población.

(Carbajal 2007) sostiene que la población está conformada por un conjunto de elementos, los cuales pueden ser personas, organizaciones, comunidades u otros que se encuentran seleccionados referidos a todas las posibles observaciones que caracteriza al objeto de estudio.

La población de estudio estuvo integrada por 150 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de ambos sexos de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020.

Muestra

Velázquez & Rey (1999,) definen, forma parte del objeto de estudio, con sus características y deben cumplir con ciertas condiciones de probabilidad y las conclusiones deben tener validez para todo el universo.

Se utilizará como muestra a los 44 estudiantes entre 15 y 18 años de ambos sexos (mujer - varón) de un colegio estatal del distrito de Villa Rica provincia Oxapampa Pasco - 2020.

Criterios de inclusión:

Estudiantes de de cuarto y quinto año de secundaria pertenecientes a un colegio estatal designado.

Estudiantes de de cuarto y quinto año de secundaria de ambos sexos de un colegio estatal designado.

Estudiantes de de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal que se encuentren entre la edad de 15 a 18 años.

Criterios de exclusión

Adolescentes estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria que no pertenezcan al colegio estatal designado.

Estudiantes de de cuarto y quinto año de secundaria de menos de 15 años y más de 18 años de edad.

Muestreo

Según (cuesta, 2009) el muestreo no probabilístico es la forma mediante el cual hacemos una selección de muestra representativa de la población o elemento de estudio.

El muestreo que se utiliza para la investigación es el muestreo no probabilístico intencionado, se empleara como técnica de distribución el muestreo aleatorio simple.

4.6. Técnicas e instrumentos: validación y confiabilidad

Según (Hernández, 2014) las metodologías de recolección de los datos pueden ser polifacéticas, Por ejemplo, en la investigación cuantitativa el investigador puede usar varios métodos: entrevistas y sondeo, ayudados por entrevistas grupales, historias de vida y observación etnográfica.

Para nuestra investigación se utilizará la encuesta como principal técnica de recolección de datos a través de estas llegaremos a las conclusiones deben tener validez para todo el universo.

Para nuestra investigación se utilizará la encuesta como principal técnica de recolección de datos con enfoques cuantitativos, a través de las siguientes escalas.

Instrumentos.

Los instrumentos utilizados son:

Instrumento de la variable 1

Ficha técnica de la Escala de Clima Social Familiar (Family Environment Scale FES)

Nombre: Escala del Clima Social en la familia (FES)

Autores: R.H. Moos, B.S Moos y E.J. Trickett

Procedencia: Universidad de Stanford 1974, revisada en 1982

Adaptación: Dr. C. Ruiz Alva y Eva Guerra Turin - Lima (1993)

Administración: puede ser individual o de forma colectiva

Duración aproximada: 20 minutos por variable

Aplicación: Adolescentes y adultos

Finalidad: Evaluar la relación interpersonal de los integrantes de familia, en su proceso y organización básica. Moos , Moos y Trickett(1989).

Dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

NORMAS:

70 a 90: Muy mala

65: Buena

60: tendencia buena

45 a 55: Media

40: tendencia media

0 a 30: muy mal

Variable 2

Ficha técnica de la Escala de Resiliencia SV-RES

El instrumento de medición que se utilizó para realizar el presente estudio fue la escala de Resiliencia para jóvenes y adultos SV-RES. Se usó la versión reducida que consta de 36 ítems

Autor original: Villalta, Saavedra y Ecurra,2007; Regalado,2017

Adaptado: Regalado,2017 modelo interaccional de la resiliencia en versión reducida de 36 ítems

Administración: individual o colectivo.

Ítems: 36 ítems con 5 alternativas cada uno.

Puntaje: muy de acuerdo = 5 a muy en desacuerdo = 1

Tiempo de administración: 20 minutos.

Aplicación: jóvenes y adultos (15-65 años)

Puntaje:

BAJO: Mínimo:36 Máximo:138

MEDIO: Mínimo:139 Máximo:163

ALTO: Mínimo:164 Máximo:180

Dimensiones: Condiciones de base, Visión de sí mismo/a, Visión del problema y Respuesta resiliente.

En la tabla 2, se muestra la interacción entre los modelos de Resiliencia propuestos por Grotberg (1995) y Saavedra (2003), que determinan los doce factores de resiliencia que mide el instrumento estandarizado utilizado en el presente estudio: Los factores son: "identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad".

Tabla2:

Factores de Resiliencia según la Escala SV-RES

Competencias Interaccionales (Grotberg, 1995)	Dimensiones de estructuración de la conciencia (Saavedra, 2003)			
	FA1: Condiciones de base	FA2: Visión de sí mismo	FA2: Visión del problema	FA4: Respuesta resiliente
FBI:1 Yo soy, yo estoy	F1: Identidad	F2: Autonomía	F3: Satisfacción	F4: Pragmatismo
FBI:2 Yo tengo	F5: Vínculos	F6: Redes	F7: Modelos	F8: Metas
FBI:3 Yo puedo	F9: Afectividad	F10: Autoeficacia	F11: Aprendizaje	F12: Generatividad

Fuente: Regalado,2017

En la tabla 3 se presentan los puntos de corte en el instrumento de medición para corregir el cuestionario, con la finalidad de evaluar de una adecuada el nivel de resiliencia general y por factores para cada uno de los participantes.

Tabla 3:

Puntos de corte en la Escala de Resiliencia SV-RES para la determinación del nivel de resiliencia con la versión reducida

			Bajo		Medio		Alto	
			Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo
Factor General			36	138	139	163	164	180
FR	F1	Identidad	3	8	9	12	13	15
	F2	Autonomía	3	8	9	12	13	15
	F3	Satisfacción	3	8	9	11	12	15
	F4	Pragmatismo	3	8	9	11	12	15
	F5	Vínculos	3	7	8	11	12	15
	F6	Redes	3	8	9	12	13	15
	F7	Modelos	3	8	9	11	12	15
	F8	Metas	3	7	8	12	13	15
	F9	Afectividad	3	7	8	12	13	15
	F10	Autoeficacia	3	8	9	12	13	15
	F11	Aprendizaje	3	8	9	11	12	15
	F12	Generatividad	3	8	9	11	12	15
DEC	FA1	Condiciones de base	9	32	33	39	40	45
	FA2	Visión de sí mismo (a)	9	33	34	40	41	45
	FA3	Visión del problema	9	33	34	39	40	45
	FA4	Respuesta resiliente	9	33	34	39	40	45
CI	FB1	Yo soy, yo estoy	12	46	47	51	52	60

FB2	Yo tengo	12	38	39	52	53	60
FB3	Yo puedo	12	47	48	51	52	60

Fuente: Regalado, 2017

Por último, en la tabla 4 se muestran los ítems que se deben observar para analizar cada factor de resiliencia.

Tabla 4:
Ítems que miden cada factor de resiliencia

Competencias Interaccionales (Grotberg, 1995)	Dimensiones de estructuración de la conciencia (Saavedra, 2003)			
	FA1: Condiciones de base	FA2: Visión de sí mismo	FA2: Visión del problema	FA4: Respuesta resiliente
FBI:1 Yo soy, yo estoy	F1: ítems 1-3 Identidad	F2: ítems 4-6 Autonomía	F3: ítems 7-9 Satisfacción	F4: ítems 10-12 Pragmatismo
FBI:2 Yo tengo	F5: ítems 13-15 Vínculos	F6: ítems 16-18 Redes	F7: ítems 19-21 Modelos	F8: ítems 22-24 Metas
FBI:3 Yo puedo	F9: ítems 25-27 Afectividad	F10: ítems 28-30 Autoeficacia	F11: ítems 31-33 Aprendizaje	F12: ítems 34-36 Generatividad

Fuente: Regalado, 2017

Confiabilidad de la variable Clima Social Familiar

Tabla 5:

Confiabilidad de la variable Clima Social Familiar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,697	90

Interpretación:

De acuerdo al resultado de la confiabilidad de la variable clima social familiar, a través del Alpha de Cronbach, obteniendo un valor de ,697 lo que permite determinar que presenta que es muy confiable.

Confiabilidad de la Variable Resiliencia

Tabla 6:

Confiabilidad de la Variable Resiliencia

<u>Estadísticas de fiabilidad</u>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	36

Interpretación:

De acuerdo al resultado de la confiabilidad de la variable Resiliencia, a través del Alpha de Cronbach, obteniendo un valor de ,828 lo que permite determinar que presenta una excelente confiabilidad.

Confiabilidad de las variables Clima Social Familiar y Resiliencia

Tabla 7:

Confiabilidad de las variables Clima Social Familiar y Resiliencia

<u>Estadísticas de fiabilidad</u>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	126

Interpretación:

De acuerdo al resultado de la confiabilidad de las variables clima social familiar y resiliencia, a partir de los resultados del Alpha de Cronbach, obteniendo un valor de ,808 lo que permite establecer que presenta una excelente confiabilidad.

4.7. Recolección de datos

En un inicio se conversó con los estudiantes para la aprobación de cada uno de ellos; luego se solicitó de manera virtual el consentimiento informado para obtener el permiso de los padres de los estudiantes para la aplicación del instrumento de medición a sus menores hijos.

- Al iniciar la aplicación de las pruebas se recalcó sobre el objetivo de la aplicación de las pruebas, y se resaltó las instrucciones de los instrumentos a los participantes;
- Se realizó la aplicación del primer instrumento de medición relacionado con la medición de la variable Clima Social Familiar (FES)
- Luego que los estudiantes terminaron el llenado del primer instrumento se llevó a cabo la aplicación del segundo instrumento enfocado a medir la variable Resiliencia SV-RES.
- Después de recoger la información de todos los estudiantes de secundaria de un colegio estatal, se vaciaron los datos obtenidos en los instrumentos a una matriz Excel.

4.8 Técnicas de análisis e interpretación de datos

Se realizará la base de datos en el Programa de Microsoft Excel para posteriormente poder trabajarlos con el programa estadístico SPSS versión 25 para la realización de la estadística descriptiva e inferencial de los datos para probar las hipótesis estadísticas, el Coeficiente de Correlación de Pearson nos ayudara a encontrar la relación que hay entre variables y que se expresa por un coeficiente de correlación que indica no una relación de causalidad sino de asociación o concordancia entre variables.

V. RESULTADOS

5.1 Presentación de Resultados

Análisis Descriptivos – Tablas Agrupadas

Tabla 8:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mala	1	2,3	2,3	2,3
	Mala	2	4,5	4,5	6,8
	Tendencia mala	3	6,8	6,8	13,6
	Media	34	77,3	77,3	90,9
	Tendencia buena	2	4,5	4,5	95,5
	Buena	2	4,5	4,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs 25

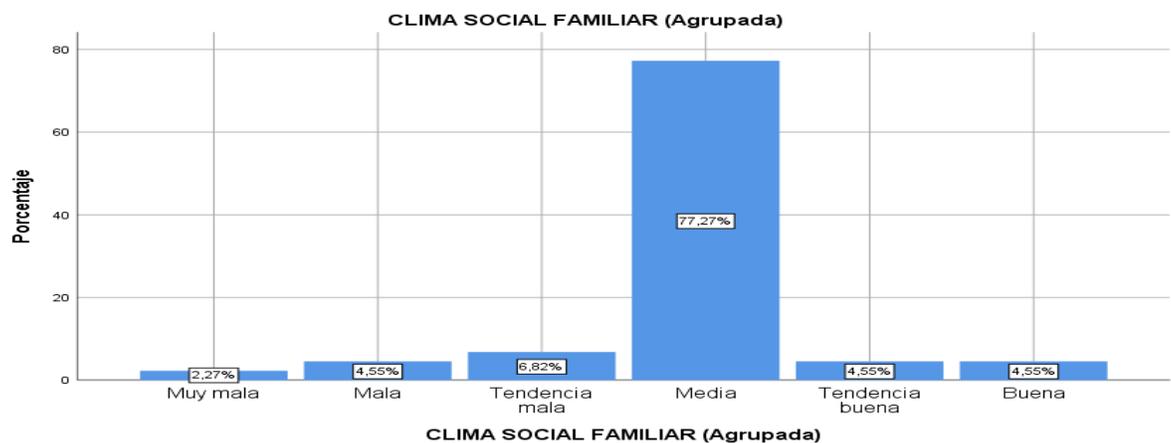


Figura 1: Clima social Familiar (agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación:

Según la tabla 8 y la figura 1, muestra que del 100% de las personas encuestadas, el 2.27% tiene la percepción que el Clima Social Familiar es Muy mala, el 4.55% tiene la percepción que el Clima Social Familiar es Mala, el 6.82% tiene la percepción que el Clima Social Familiar es de Tendencia mala, el 77.27% tiene la percepción que el Clima Social Familiar es Media, el 4.55% tiene la percepción que el Clima Social Familiar es de tendencia buena y el 4.55% tiene la percepción que el Clima Social Familiar es Buena.

Tabla 9:
RELACIONES (Agrupada).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	42	95,5	95,5	95,5
	Moderado	1	2,3	2,3	97,7
	Alto	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs 25

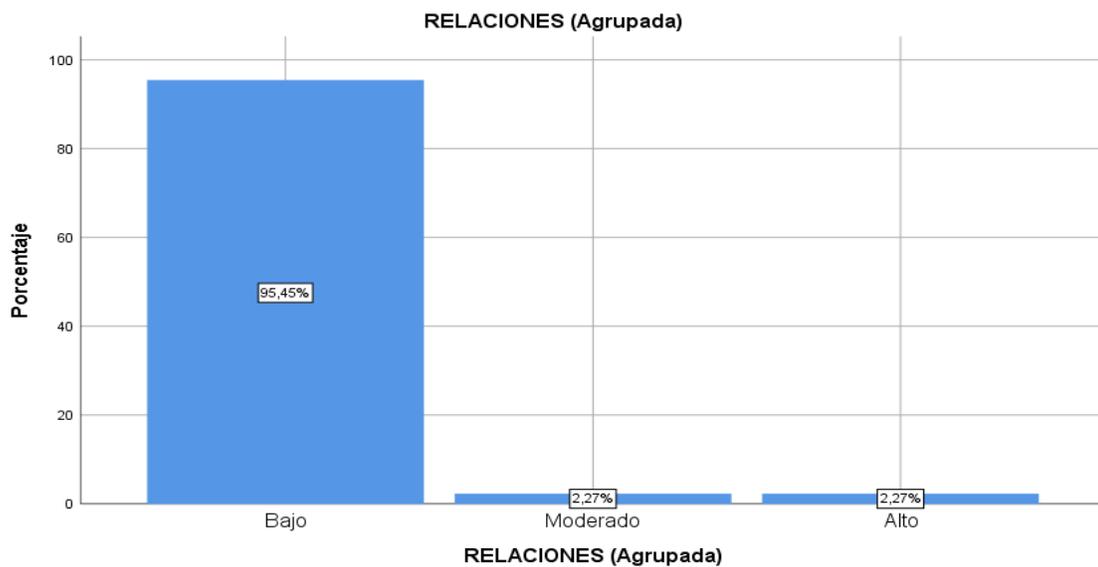


Figura 2: Relaciones (Agrupada)
Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación:

Según la tabla 9 y la figura 2, muestra que del 100% de las personas encuestadas, el 95.45% tiene la percepción que las Relaciones del Clima Social Familiar es Bajo, el 2.27% tiene la percepción que las Relaciones del Clima Social Familiar es Moderado y el 2.27% tiene la percepción que las Relaciones del Clima Social Familiar es Alto.

Tabla 10:
DESARROLLO (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	38	86,4	86,4	86,4
	Moderado	2	4,5	4,5	90,9
	Alto	4	9,1	9,1	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs 25

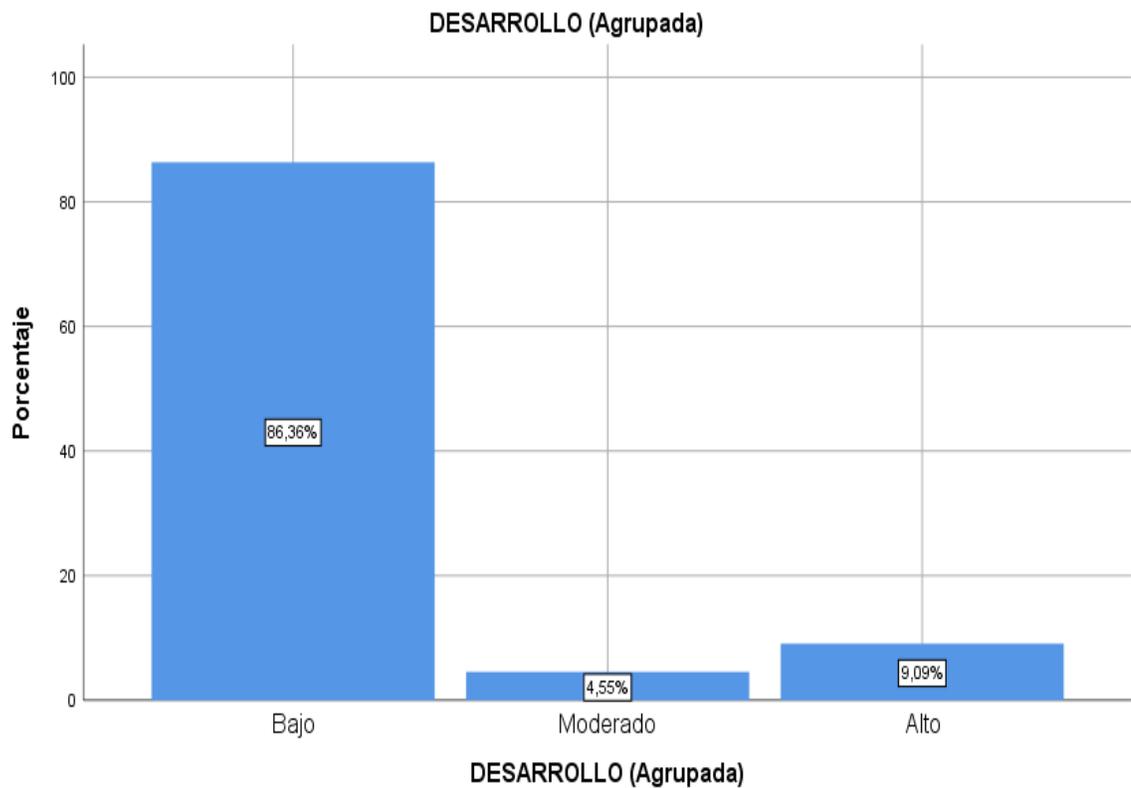


Figura 3: Desarrollo (Agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación:

Según la tabla 10 y la figura 3, muestra que del 100% de las personas encuestadas, el 86.36% tiene la percepción que el Desarrollo del Clima Social Familiar es Bajo, el 4.55% tiene la percepción que el Desarrollo del Clima Social Familiar es Moderado y el 9.09% tiene la percepción que el desarrollo del Clima Social Familiar es Alto.

Tabla 11:
ESTABILIDAD (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	36,4	36,4	36,4
	Moderado	16	36,4	36,4	72,7
	Alto	12	27,3	27,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

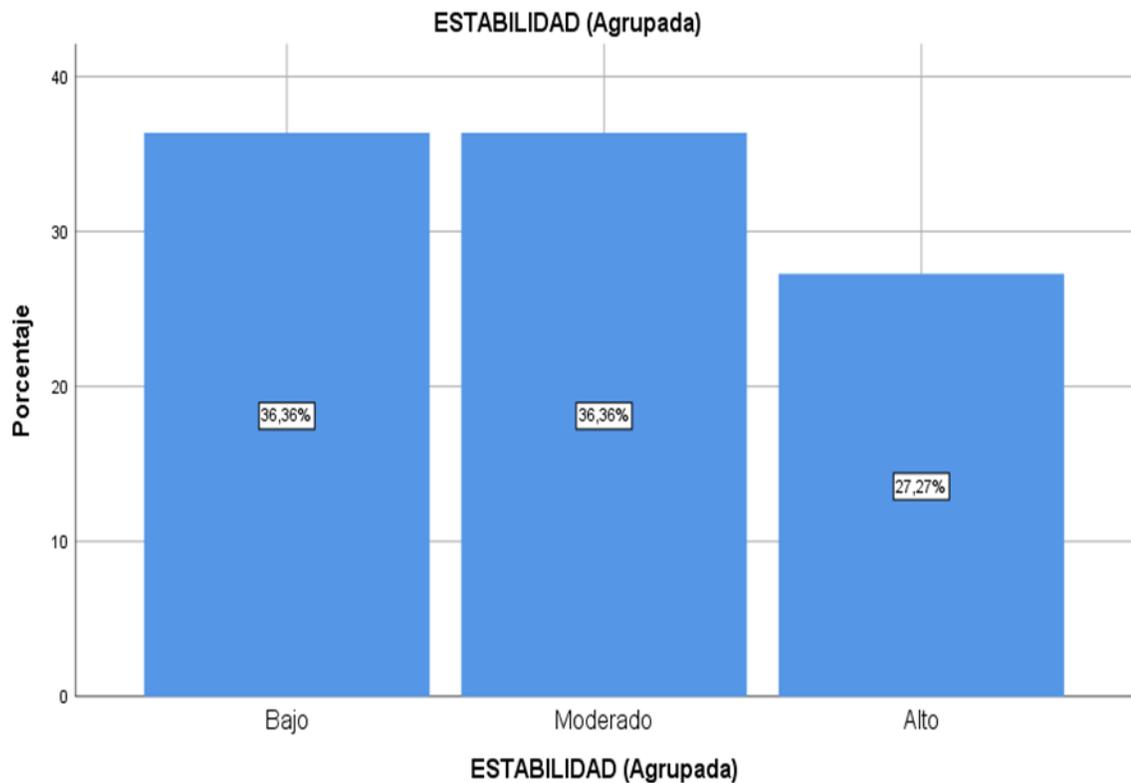


Figura 4: Estabilidad (Agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación:

Según la tabla 11 y la figura 4, muestra que del 100% de las personas encuestadas, el 36.36.0% tiene la percepción que la Estabilidad del Clima Social Familiar es Bajo, el 36.36% tiene la percepción que la estabilidad del Clima Social Familiar es Moderado y el 27.27% tiene la percepción que la estabilidad del Clima Social Familiar es Alto.

Tabla 12:
RESILIENCIA (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	43	97,7	97,7	97,7
	Medio	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs 25

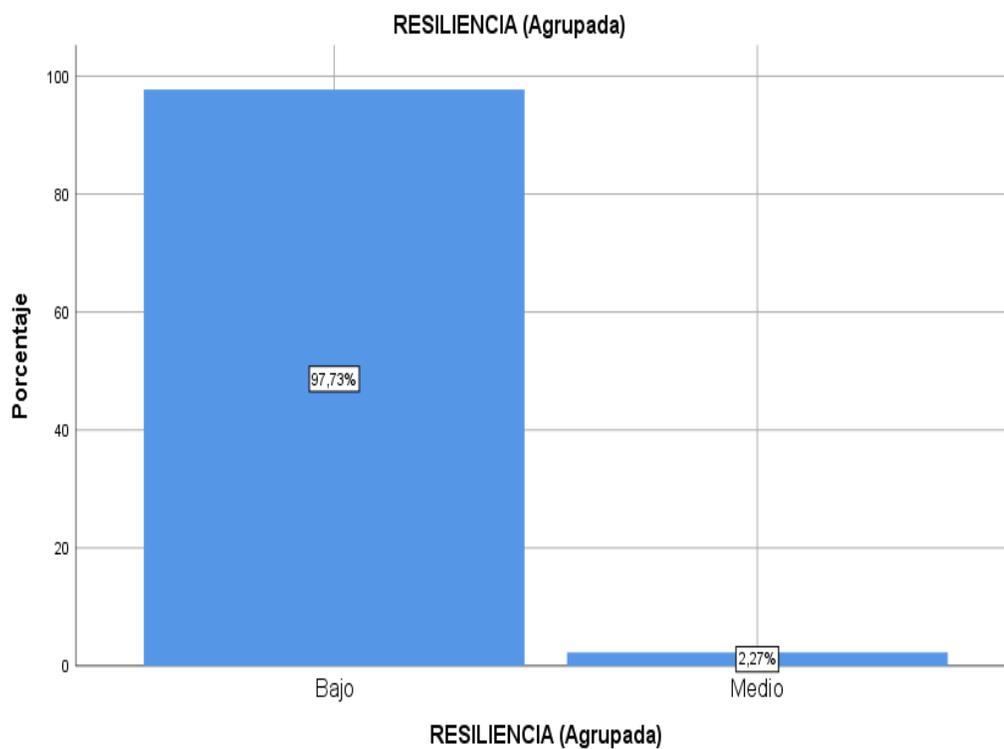


Figura 5: Resiliencia (Agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación:

Según la tabla 12 y la figura 5, muestra que del 100% de las personas encuestadas, el 97.73% tiene la percepción que la Resiliencia es Bajo y el 2.27% tiene la percepción que la Resiliencia es Medio.

Tabla 13
CONDICIONES DE BASE (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	32	72,7	72,7	72,7
	Medio	11	25,0	25,0	97,7
	Alto	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs 25

Figura 6: Condiciones de Base (Agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación:

Según la tabla 13 y la figura 6, muestra que del 100% de las personas encuestadas, el 72.73% tiene la percepción que las Condiciones de base de Resiliencia es Bajo, el 25.0% tiene la percepción que las Condiciones de base de Resiliencia es Medio y el 2.27% tiene la percepción que las Condiciones de base de Resiliencia es Alto.

Tabla 14: VISIÓN DE SI MISMO (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	40	90,9	90,9	90,9
	Medio	4	9,1	9,1	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs 25

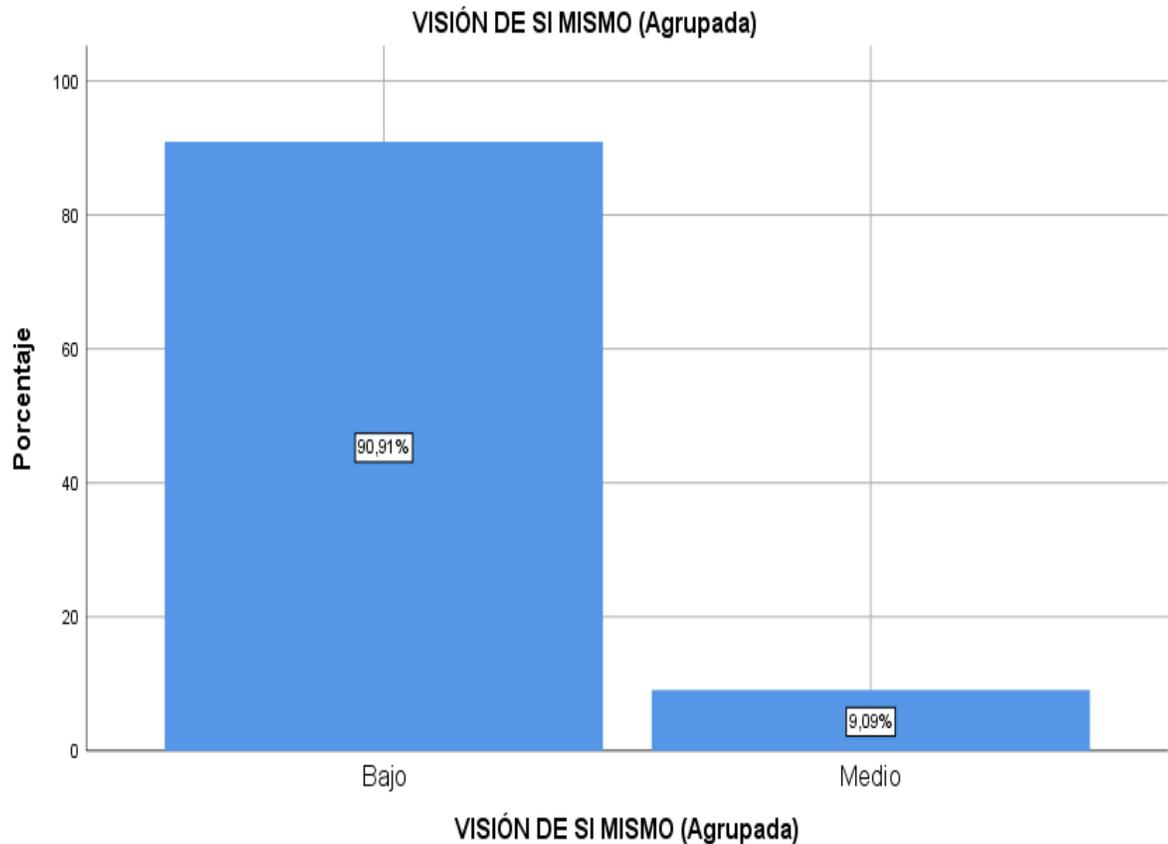


Figura 7: Visión del Problema (Agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación:

Según la tabla 14 y la figura 7, muestra que del 100% de las personas encuestadas, el 90.91% tiene la percepción que la Visión de sí mismo de Resiliencia es Bajo y el 9.09% tiene la percepción que la Visión de sí mismo de Resiliencia es Medio.

Tabla 15: VISIÓN DEL PROBLEMA (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	39	88,6	88,6	88,6
	Medio	5	11,4	11,4	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs 25

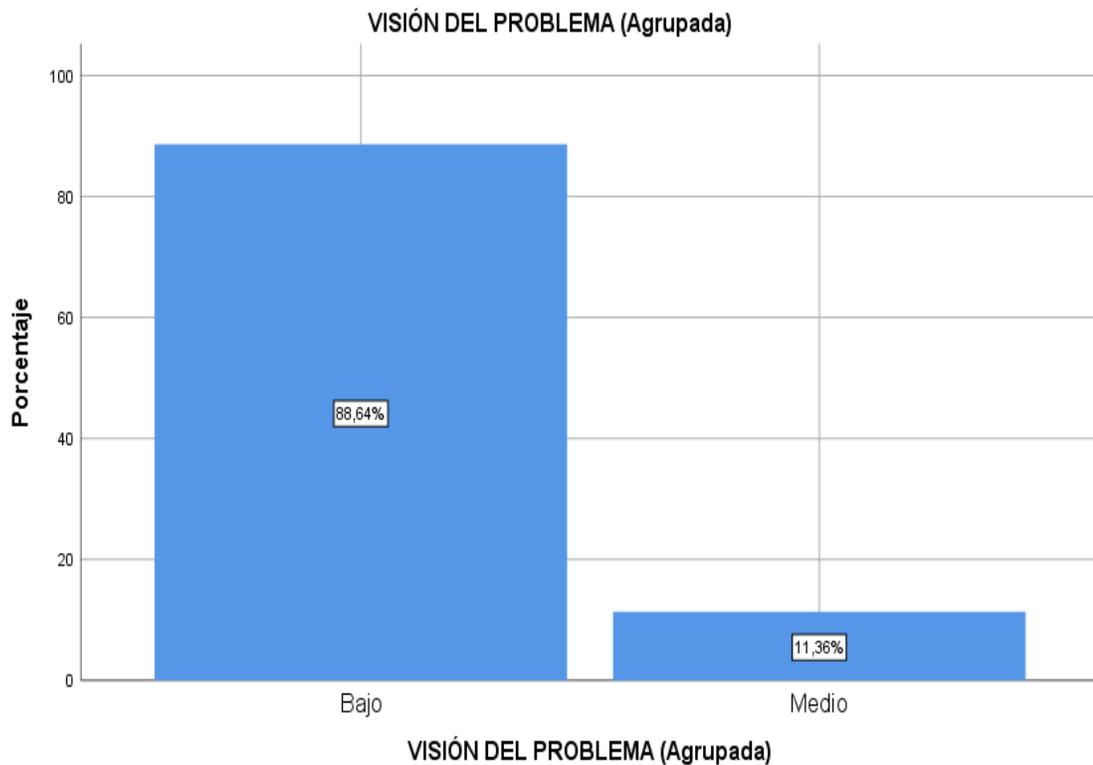


Figura 8: Visión del Problema (Agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación:

Según la tabla 15 y la figura 8, muestra que del 100% de las personas encuestadas, el 88.64% tiene la percepción que la Visión del problema de Resiliencia es Bajo y el 11.36% tiene la percepción que la Visión del problema de Resiliencia es Medio.

Tabla 16
: RESPUESTA RESILIENTE (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	36	81,8	81,8	81,8
	Medio	8	18,2	18,2	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs 25

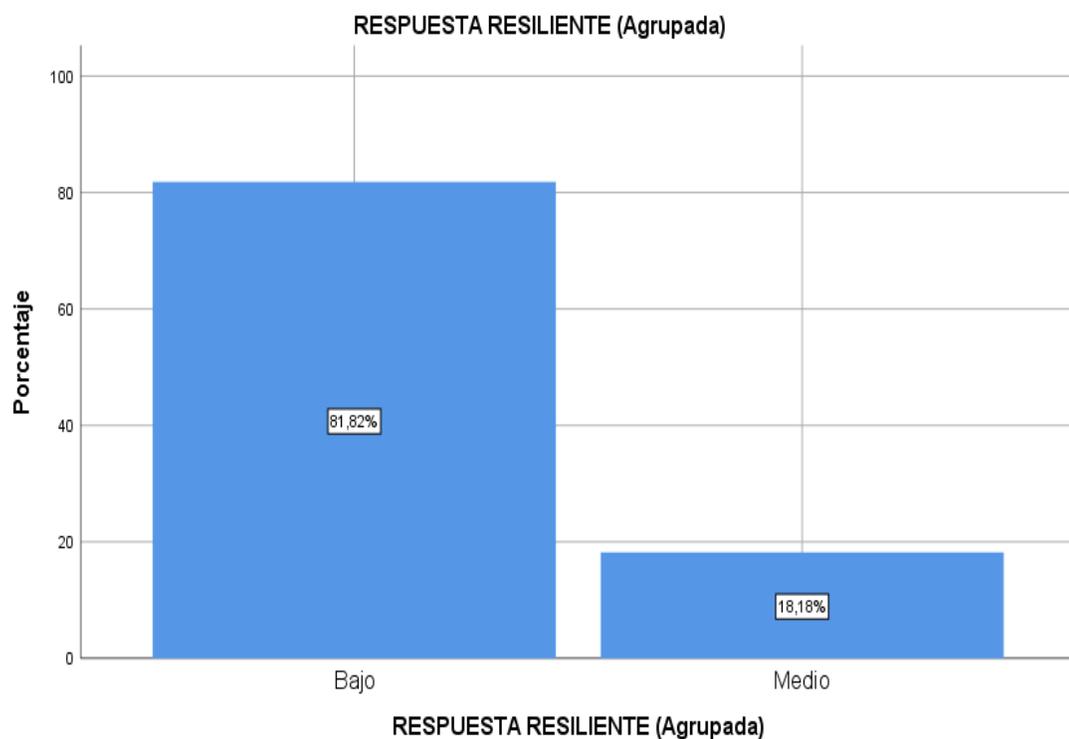


Figura 9: Respuesta Resiliente (Agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación:

Según la tabla 16 y la figura 9, muestra que del 100% de las personas encuestadas, el 81.82% tiene la percepción que la Respuesta Resiliente de Resiliencia es Bajo y el 18.18% tiene la percepción que la Respuesta Resiliente de Resiliencia es Medio.

5.2 Interpretación de los resultados

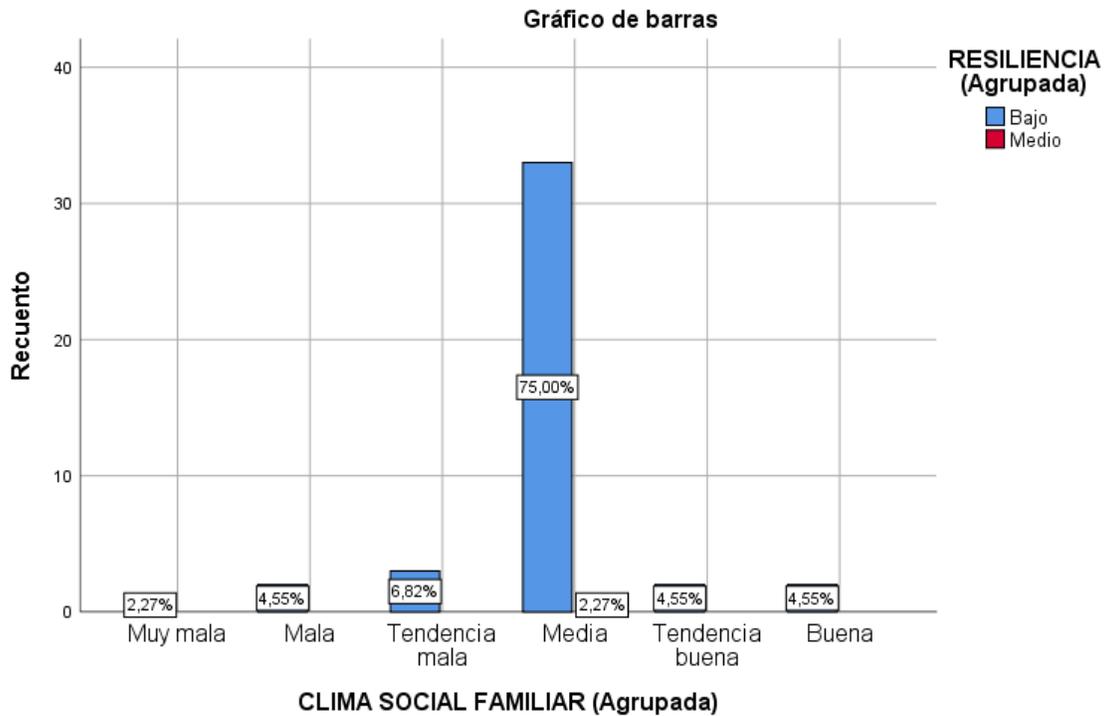
Análisis Tablas Cruzadas

Tabla 17:

Tabla cruzada CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Agrupada) RESILIENCIA (Agrupada)

			RESILIENCIA (Agrupada)		Total
			Bajo	Medio	
CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Agrupada)	Muy mala	Recuento	1	0	1
		% del total	2,3%	0,0%	2,3%
	Mala	Recuento	2	0	2
		% del total	4,5%	0,0%	4,5%
	Tendencia mala	Recuento	3	0	3
		% del total	6,8%	0,0%	6,8%
	Media	Recuento	33	1	34
		% del total	75,0%	2,3%	77,3%
	Tendencia buena	Recuento	2	0	2
		% del total	4,5%	0,0%	4,5%
	Buena	Recuento	2	0	2
		% del total	4,5%	0,0%	4,5%
Total	Recuento	43	1	44	
	% del total	97,7%	2,3%	100,0%	

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 10: Variable Clima Familiar Social (Agrupada)*Variable Resiliencia (Agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación

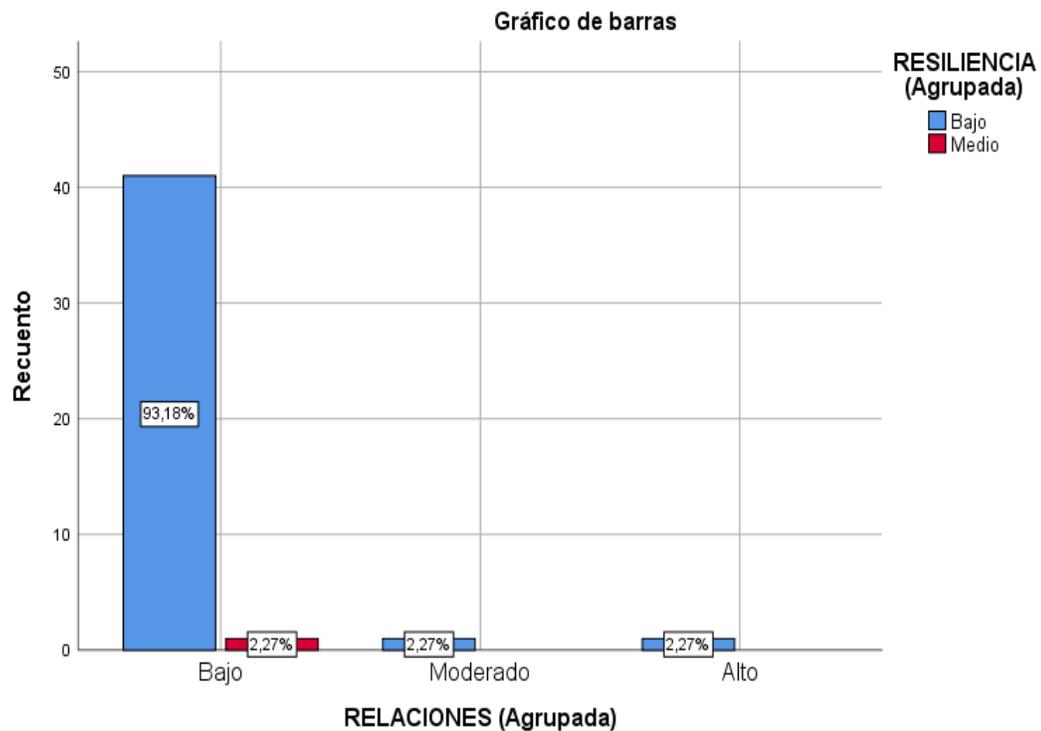
Según la tabla 17 y la figura 10, de un total de 44 equivalente al 100% de las personas encuestadas, 01 persona que representan el 2.3% consideran que el Clima Social Familiar es Muy mala y la Resiliencia es Bajo, 2 personas que representan el 4.5% consideran que el Clima Social Familiar es Mala y la Resiliencia es Bajo, 3 personas que representan el 6.8.0% consideran que el Clima Social Familiar es Tendencia mala y la Resiliencia es Bajo, 34 personas que representan el 77.3% y consideran que el Clima Social Familiar es Media y la Resiliencia es Bajo y Medio, 2 personas que representan el 4.5% consideran que el Clima Social Familiar es Tendencia buena y la Resiliencia es Bajo, 2 personas que representan el 4.5% consideran que el Clima Social Familiar es Buena y la Resiliencia es Bajo.

Tabla 18

: Tabla cruzada RELACIONES (Agrupada)*RESILIENCIA (Agrupada).

		RESILIENCIA (Agrupada)			
		Bajo	Medio	Total	
RELACIONES (Agrupada)	Bajo	Recuento	41	1	42
		% del total	93,2%	2,3%	95,5%
	Moderado	Recuento	1	0	1
		% del total	2,3%	0,0%	2,3%
	Alto	Recuento	1	0	1
		% del total	2,3%	0,0%	2,3%
Total		Recuento	43	1	44
		% del total	97,7%	2,3%	100,0%

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 11: Relaciones (Agrupada)*Variable Resiliencia (Agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación

Según la tabla 18 y la figura 11, de un total de 44 equivalente al 100% de las personas encuestadas, 42 personas que representan el 95.5% consideran que las Relaciones del Clima Social Familiar es Bajo y Moderado y la Resiliencia es Bajo y Medio, 1 persona que representan el 2.3% consideran que las Relaciones del Clima Social Familiar es Moderado y la Resiliencia es Bajo, 1 persona que representan el 2.3% consideran que las Relaciones del Clima Social Familiar es Alto y la Resiliencia es Bajo.

Tabla 19

: Tabla cruzada DESARROLLO (Agrupada)*RESILIENCIA (Agrupada).

			RESILIENCIA (Agrupada)		
			Bajo	Medio	Total
DESARROLLO (Agrupada)	Bajo	Recuento	37	1	38
		% del total	84,1%	2,3%	86,4%
	Moderado	Recuento	2	0	2
		% del total	4,5%	0,0%	4,5%
	Alto	Recuento	4	0	4
		% del total	9,1%	0,0%	9,1%
Total		Recuento	43	1	44
		% del total	97,7%	2,3%	100,0%

Fuente: SPSS Vs 25



Figura 12: Desarrollo (Agrupada)*Variable Resiliencia (Agrupada)

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación

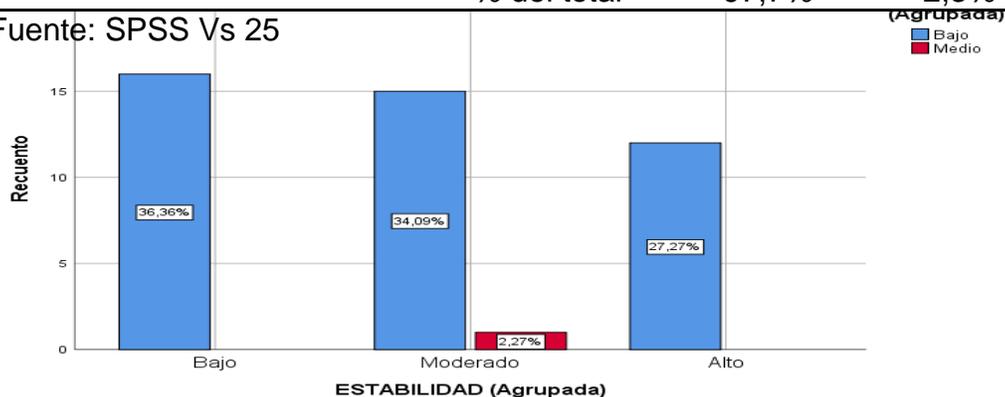
Según la tabla 19 y la figura 12, de un total de 44 equivalente al 100% de las personas encuestadas, 38 personas que representan el 86.4% consideran que el Desarrollo del Clima Social Familiar es Bajo y la Resiliencia es Bajo y Medio, 2 personas que representan el 4.5% consideran que el Desarrollo del Clima Social Familiar es Bajo y la Resiliencia es Bajo y 4 personas que representan el 9.1% consideran que el Desarrollo del Clima Social Familiar es Alto y la Resiliencia es Bajo.

Tabla 20:

Tabla cruzada ESTABILIDAD (Agrupada)*RESILIENCIA (Agrupada)

		RESILIENCIA (Agrupada)			
		Bajo	Medio	Total	
ESTABILIDAD (Agrupada)	Bajo	Recuento	16	0	16
		% del total	36,4%	0,0%	36,4%
	Moderado	Recuento	15	1	16
		% del total	34,1%	2,3%	36,4%
	Alto	Recuento	12	0	12
		% del total	27,3%	0,0%	27,3%
Total		Recuento	43	1	44
		% del total	97,7%	2,3%	100,0%

Fuente: SPSS Vs 25



*Figura 13: Estabilidad (Agrupada)*Variable Resiliencia (Agrupada)*

Fuente: SPSS Vs 25

Interpretación

Según la tabla 20 y la figura 13, de un total de 44 equivalente al 100% de las personas encuestadas, 16 personas que representan el 36.4% consideran que la Estabilidad del Clima Social Familiar es Bajo y la Resiliencia es Bajo, 15 personas que representan el 34.1% consideran que la Estabilidad del Clima Social Familiar es Moderado y la Resiliencia es Bajo, mientras que 12 personas que representan el 27.3% consideran que la Estabilidad del Clima Social Familiar es Alto y la Resiliencia es Bajo.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1 Análisis de los resultados

Prueba de Normalidad

Ho = NULA

Ha = ALTERNA

Ho: Los datos del estudio tienen una distribución normal

Ha: Los datos del estudio no tienen una distribución normal

Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ rechazamos la Ho

Si $p \geq 0,05$ aceptamos la Ho

Tabla 21

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CLIMA SOCIAL FAMILIAR (Agrupada)	,407	44	,000	,662	44	,000
RESILIENCIA (Agrupada)	,537	44	,000	,137	44	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La tabla 21 presenta los resultados de la prueba de normalidad con la prueba estadística de Shapiro-Wilk, Se usó esta prueba dado que solo se dispone de 44 casos para analizar. Para la variable Clima Social Familiar con un p-valor (nivel de significancia) de 0,000. Para la segunda variable la Resiliencia el estadístico un p-valor (nivel de significancia) de 0,000 siendo menor a 0,05.

Por tanto, se concluye que los datos de ambas variables no presentan una distribución normal, o no tienen una distribución similar a una campana de Gauss, lo que determina que debemos usar para el análisis de los datos la prueba no paramétrica del Rho Spearman.

Prueba de Hipótesis General

Hipótesis Nula (H0):

No existe relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.

Hipótesis Alterna (H1):

Existe relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.

Criterio: Regla de decisión

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 22: Prueba de Correlación de Clima Social Familiar y Resiliencia

		CLIMA SOCIAL		
			FAMILIAR	RESILIENCIA
			(Agrupada)	(Agrupada)
Rho de Spearman	CLIMA SOCIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,016
	FAMILIAR	Sig. (bilateral)	.	,916
	(Agrupada)	N	44	44
	RESILIENCIA	Coeficiente de correlación	,016	1,000
	(Agrupada)	Sig. (bilateral)	,916	.
		N	44	44

Interpretación:

En la tabla 22 la estadística que nos muestra RHO Spearman tiene una Significancia de = 0,916 mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por lo que se evidencia que No existe relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020. También podemos observar que el coeficiente de correlación es 0,016 esto quiere decir que la relación es entre dos variables es una Correlación positiva muy débil.

Prueba de Hipótesis Especifica 1

Hipótesis Nula (H0):

No existe relación entre las relaciones del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020.

Hipótesis Alterna (H1):

Existe relación entre las relaciones del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020.

Criterio: Regla de decisión

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula.

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 23: *Prueba de Correlación de Relaciones del Clima Social Familiar y Resiliencia*

		RELACIONE S (Agrupada)	RESILIENCI A (Agrupada)	
Rho de Spearman	RELACIONES (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,033
		Sig. (bilateral)	.	,830
		N	44	44
	RESILIENCIA (Agrupada)	Coeficiente de correlación	-,033	1,000
		Sig. (bilateral)	,830	.
		N	44	44

Interpretación:

En la tabla 23 la estadística que nos muestra RHO Spearman tiene una Significancia de = 0,830 mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que evidencia estadísticamente que no existe relación entre las relaciones del Clima Social Familiar y la Resiliencia

en los estudiantes de cuarto y quinto de año de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020. También podemos observar que el coeficiente de correlación es -0,033 esto quiere decir que la relación es entre dos variables es una Correlación negativa muy débil.

Prueba de Hipótesis Especifica 2

Hipótesis Nula (H0):

No existe relación entre el desarrollo del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020.

Hipótesis Alterna (H1):

Existe relación entre el desarrollo del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020.

Criterio: Regla de decisión

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 24:

Prueba de Correlación de Desarrollo del Clima Social Familiar y Resiliencia correlaciones

			DESARROLLO (Agrupada)	RESILIENCIA (Agrupada)
Rho de Spearman	DESARROLLO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,060
		Sig. (bilateral)	.	,697
		N	44	44
	RESILIENCIA (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,060	1,000
		Sig. (bilateral)	,697	.
		N	44	44

Fuente: SSPS Vs. 25

Interpretación:

En la tabla 24 la estadística que nos muestra RHO Spearman tiene una Significancia de = 0,697 mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula y

se rechaza la hipótesis alterna, por lo evidencia que no existe relación entre el Desarrollo del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los alumnos de cuarto y quinto de año secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020. También podemos observar que el coeficiente de correlación es -0,060 esto quiere decir que la relación es entre dos variables es una Correlación negativa muy débil.

Prueba de Hipótesis Especifica 3

Hipótesis Nula (H0):

No existe relación entre la estabilidad del Clima Social Familiar y la Resiliencia entre los alumnos de cuarto y quinto de año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020.

Hipótesis Alterna (H1):

Existe relación entre la estabilidad del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.

Criterio: Regla de decisión

P valor > 0,05: Se acepta la hipótesis nula.

P valor < 0,05: Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 25: Prueba de Correlación de la Estabilidad del Clima Social Familiar y Resiliencia

			ESTABILIDAD (Agrupada)	RESILIENCIA (Agrupada)
Rho de Spearman	ESTABILIDAD (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,026
		Sig. (bilateral)	.	,869
		N	44	44
	RESILIENCIA (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,026	1,000
		Sig. (bilateral)	,869	.
		N	44	44

Fuente: SSPS Vs. 25

Interpretación:

En la tabla 25 la estadística que nos muestra RHO Spearman tiene una Significancia de = 0,869 mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por lo que se evidencia que No existe relación entre la estabilidad del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020. También podemos observar que el coeficiente de correlación es 0,026 esto quiere decir que la relación es entre dos variables es una Correlación positiva muy débil.

6.2 Comparación de resultados con antecedentes

De la prueba de hipótesis general, del presente del presente estudio se tiene de acuerdo a la tabla 22 del análisis estadístico, que el Rho Spearman tiene un nivel de significancia de = 0,916 mayor a 0,05; por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, evidenciándose que no existe relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia entre los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020; asimismo, podemos señalar según la tabla 23 Prueba de Correlación de Relaciones del Clima Social Familiar y Resiliencia, al tener un nivel de significancia de 0,830, mayor a lo establecido en la prueba de hipótesis ($p < 0.005$), se concluye que no existe relación entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y Resiliencia; del mismo modo, para la dimensiones: Desarrollo y Estabilidad del Clima Social Familiar y Resiliencia, se tienen las Significancias de 0,697 y 0,869 respectivamente.

De algunos de estudios similares al presente estudio se tiene a nivel internacional a Herrera, J. (2017). Los resultados que se obtuvieron son: el 56,2% de estudiantes corresponden a familias moderadamente funcionales y el 28,1% de estudiantes corresponden a familias funcionales. Así mismo el 79,8 % de estudiantes presentan un nivel moderado y solo un 11,8 % de estudiantes presentan un buen nivel de resiliencia. La estadística aplicada

mediante la prueba de chi-cuadrado, arroja que existe relación entre Resiliencia y el Entorno Familiar ($p= 0,00$; IC 95%).

Del mismo modo, se tiene de acuerdo a los resultados de los estudios de Hernández (2015), que ambas variables no tienen ninguna relación significativa, Sin embargo, en la investigación se encuentra una relación significativa moderada entre las dimensiones, así se concluye que existe relación baja entre la dimensión intelectual y el rendimiento en el área de español, así como que existe relación entre la dimensión de organización y el rendimiento en el área de competencia ciudadana.

Así mismo, a nivel nacional se tiene a Pompa y Salazar (2019) los resultados obtenidos a un nivel general reflejan que entre las variables del estudio clima social familiar y resiliencia existe una correlación positiva muy débil, debido a que muestra un valor de significancia de 0,006 ($p<0.05$) y la correlación es de 0.178. Con estos resultados se concluye que el clima social familiar tiene una relación en un grado mínimo o muy bajo con respecto al desarrollo de la resiliencia de los estudiantes.

Egoavil, M. (2018), según los resultados se puede afirmar que existe una correlación positiva y alta entre las variables de clima familiar y la resiliencia dado que se obtuvo un valor del rho de Spearman de 0.694** con un nivel de significancia menor a 0.001, que es una relación altamente significativa, similar al del presente estudio..

CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que hemos podido alcanzar, después de haber finalizado la investigación:

Primera: No existe relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los alumnos del cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020, esto comprobado por la prueba estadística de Rho de Spearman que obtuvo un coeficiente de correlación positiva muy débil del 0,016, con una significancia bilateral del 0.916 mayor a al margen de error establecido de la prueba del 0.05.

Segunda: No existe relación entre las relaciones del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los alumnos del cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020, esto comprobado por la prueba estadística de Rho de Spearman que obtuvo un coeficiente de correlación negativa muy débil del -0,033, con una significancia bilateral del 0.830 mayor a al margen de error establecido de la prueba del 0.05.

Tercera: No existe relación entre el Desarrollo del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los alumnos del cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020, esto comprobado por la prueba estadística de Rho de Spearman que obtuvo un coeficiente de correlación negativa muy débil del -0,060, con una significancia bilateral del 0.697 mayor a al margen de error establecido de la prueba del 0.05.

Cuarta: No existe relación entre la estabilidad del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020, esto comprobado por la prueba estadística de Rho de Spearman que obtuvo un coeficiente de correlación positiva muy débil del 0,026, con una significancia bilateral del 0.869 mayor a al margen de error establecido de la prueba del 0.05.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones finales que se abordan luego de haber realizado el presente estudio son:

Primera:

Para la familia y los alumnos del cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal del distrito de villa rica, se recomienda concientizar a través de un programa de charlas individuales o grupales online, sobre la importancia de clima social familiar y resiliencia institucionalizados para fortalecer aspectos emocionales dirigidos a mejorar el estilo de vida.

Segunda:

El personal docente y administrativo, se recomienda generar un programa de talleres formativos para el manejo de estilos de comunicación, con los integrantes de la familia, para expresar los sentimientos y manejo de emociones en la convivencia del hogar y el colegio.

Tercera:

Al Decano Facultad de Ciencias de la Salud Programa Académico de Psicología promocionar actividades para los adolescentes y padres de familia para contribuir a fortalecer la capacidad resiliente y que favorezca de forma integral el crecimiento cognitivo, personal social y espiritual.

Cuarta:

A nivel profesional, se recomienda tener en cuenta esta investigación como base para generar otras investigaciones que amplíen la información que se tiene sobre el manejo clima social familiar y resiliencia y sus condiciones de vida psicológicas, emocionales y físicas para mejorar su nivel de vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bolaños Valdez Loyda (2016)
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/582>

Carrillo Bencomo 2019 análisis de la resiliencia en mujeres supervivientes de la violencia de género, Máster en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/16848/Analisis%20de%20la%20resiliencia%20en%20mujeres%20supervivientes%20de%20la%20violencia%20de%20genero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de la institución educativa secundaria Politécnico Huáscar de la ciudad de Puno, 2018 Por: Vanessa Vilma Cuno Roselló Zaray Yesenia Apaza Challapa 2018 https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1392/Vanessa_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Cahuana flor: Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1009>

Chisi Y Quico (2017) “Clima social familiar y resiliencia: investigación ejecutada en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Sebastián Barranca – Provincia Camaná” <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4675/PSchchg.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Escala de Resiliencia SV-RES <https://miespacioresiliente.wordpress.com/2016/04/07/sv-res-escala-de-resiliencia/>

Egoavil Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2166>

El suicidio es la principal causa de muerte entre los jóvenes en Japón <https://www.nippon.com/es/japan-data/h00857/>

Estados Unidos Acontecimientos de 2017 <https://www.hrw.org/es/world-report/2018/country-chapters/312941#>

El clima familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello del Distrito de Ate, 2016. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1421>

Evaluacion de clima familiar en una muestra de adolescente [file:///C:/Users/acer/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelClimaFamiliarEnUnaMuestraDeAdolescent-2498376%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/acer/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelClimaFamiliarEnUnaMuestraDeAdolescent-2498376%20(2).pdf)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI "Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019" https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/

Informe de la evaluación del sistema de salud mental en México utilizando el Instrumento de Evaluación para Sistemas de Salud Mental de la Organización Mundial de la Salud (IESM-OMS) MÉXICO 2011 https://www.who.int/mental_health/who_aims_country_reports/who_aims_report_mexico_es.pdf

Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruano <https://www.redalyc.org/jatsRepo/798/79856553009/html/index.html>

La construcción social de la resiliencia

[https://www.researchgate.net/profile/Marco-illalta/](https://www.researchgate.net/profile/Marco-illalta/publication/282330696_)

[publication/282330696_](https://www.researchgate.net/profile/Marco-illalta/publication/282330696_)

[Propuesta_de_escalade_resiliencia_para_adolescentes_Chilenos_SV-RES_abreviada/links/56e6d79008aeb8c0ebb3b7f0/Propuesta-de-escalade-resiliencia-para-adolescentes-Chilenos-SV-RES-abreviada.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Marco-illalta/publication/282330696_)

Linares (2017) La influencia del clima familiar en la resiliencia de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora Puno – 2017, http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10918/Linares_Ascencio_Veronica.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moya (2017) Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° Y 5° año de secundaria de la Asociación Educativa Adventista Peruana del Norte, 2017 https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1120/Mar%c3%ada_Tesis_Maestro_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y

OMS () Instrumento de Evaluación para Sistemas de Salud Mental Organización Mundial de la Salud https://www.who.int/mental_health/evidence/WHOAIMS_Spanish.pdf

Pompa y Salazar (2019) Clima social familiar y resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca 2019 <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1259/TESIS%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR%20Y%20RESILIENCIA%20%20POMPA%20Y%20SALAZAR%20EMPASTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Matriz de consistencia

El clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del Distrito de Villa Rica, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.</p>	<p>V1: Clima social familiar</p> <p>D1: Relaciones</p> <p>D2: Desarrollo</p> <p>D3: Estabilidad</p>	<p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: Basica</p> <p>Diseño: No experimental transversal. descriptivo correlacional</p> <p>Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 5px auto;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre las relaciones del clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020?</p>	<p>Objetos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre las relaciones del clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.</p>	<p>Hipótesis específicos</p> <p>Existe relación entre las relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.</p>	<p>V2: Resiliencia</p> <p>D1: condiciones de base</p> <p>D2: visión de sí mismo</p> <p>D3: visión del problema</p> <p>D4: respuesta resiliente</p>	<p>M = muestra de estudio</p> <p>O1 = clima familiar</p> <p>O2= Resiliencia</p> <p>r = relación entre variable 1 y 2</p> <p>Población: 150 estudiantes</p> <p>Muestra: 44 estudiantes</p>
<p>¿Cuál es la relación entre el desarrollo del clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el desarrollo del clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.</p>	<p>Existe relación entre el desarrollo del clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.</p>		<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario tipo Likert</p> <p>escala de clima social familiar (FES)</p> <p>Escala de resiliencia SV-RES</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la estabilidad del clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la estabilidad del clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.</p>	<p>Existe relación entre la estabilidad del clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa Rica, 2020.</p>		<p>Análisis inferencial:</p> <p>Rho de Spearman</p>

Anexo 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Clima social familiar	Moos (1974) “nos dice que un adecuado clima familiar contribuye de manera contundente en el bienestar del individuo, porque forma el comportamiento humano, ya que contempla una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas.	La variable Clima social familiar, se mide a través del cuestionario del clima social familiar de 90 ítems que evalúa las dimensiones: Relaciones, desarrollo y Estabilidad, y se plantearon 10 indicadores; para la variable de estudio.	Relaciones	Cohesion 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81 expresividad 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82 conflicto 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83	Muy buena 70 a 90 Buena 65
			Desarrollo	Autonomía 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84 Actuación 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85 Intelectual cultural 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86 Social Recreativo 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87 Moralidad Religiosidad 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88	Tendencia buena 60 Media 45 a 55 Tendencia Media 40 Mala 35
			Estabilidad	Organización 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89 Control 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90	Muy mala 0 a 30

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Resiliencia	La resiliencia es “la facultad que posee un ser humano para salir adelante después de enfrentar las adversidades, aprendiendo de ellas y superándolas. (Grotberg, 2006).	La variable Resiliencia, se mide a través del cuestionario del SV-RES resiliencia de 36 ítems que evalúa las dimensiones: condiciones de base, visión de sí mismo, visión del problema, respuesta resiliente y se plantearon 12 factores, para la variable de estudio.	Condiciones de base	Identidad 1,2,3	PUNTAJE BAJO: Min 36 Max 138 PROMEDIO: Min 139 Max 163 ALTO: Min 164 Max 180 .
				Vínculos 13,14,15	
				Afectividad 25,26,27	
			Visión de sí mismo	Autonomía 4,5,6	
				Redes 16,17,18	
				Autoeficacia 28,29,30	
			Visión del problema	Satisfacción 7,8,9	
				Modelos 19,20,21	
				Aprendizaje 31,32,33	
			Respuesta resiliente	Pragmatismo 10,11,12	
				Metas 22,23,24	
				Generatividad 34,35,36	

Anexo 3 INSTRUMENTO DE MEDICION

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

De R. H. Moos

Instrucciones

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de Frases, los mismos que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que, con respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcar en la columna V (Verdadero) con una "X", si por el contrario cree que la afirmación es falsa o casi siempre falsa deberá marcar en la columna F (Falso) con una "X".

Si considera que la frase cierta es para unos miembros de la familia y para otros es falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa USTED sobre su propia familia. No intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

Descripción	V	F
1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2 Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3 En nuestra familia peleamos mucho		
4 En general algún miembro de la familia decide por su cuenta		
5 Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6 A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7 Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia		
9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10 En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11 Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato"		
12 En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		

13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14	En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa no rezamos u oramos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia cada uno decido por sus propias cosas		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		

35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”		
36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos		
38	No creemos en el cielo o en el infierno		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario		
42	En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo mas		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		
44	En mi familia, las personas tiene poca vida privada o independiente		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos		
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio		

58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpias y ordenados		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros		
74	En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás		
75	“Primero es el trabajo, luego en la diversión” es una norma en mi familia		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante		

79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tiene" que cumplirse		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho levantando la voz		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya		

Anexo Nro. 3

ESCALA DE RESILIENCIA SV – RES

Versión reducida (regalado– 2007)

SEXO: MUJER_____ HOMBRE_____ EDAD: _____

A continuación, le pedimos que evalúe el grado en que lo describen a usted estas afirmaciones. marque con una “X” su respuesta. Conteste **TODAS** las afirmaciones **.no hay respuesta buenas ni malas.**

1: Muy en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni en desacuerdo ni acuerdo 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Una persona con esperanza					
2. Optimista respecto del futuro					
3. Creciendo como persona.					
4. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles					
5. En contacto con personas que me aprecian					
6. Seguro en el ambiente en que vivo					
7. Un modelo positivo para otras personas.					
8. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio					
9. Satisfecho con mis relaciones de amistad					
10. Una persona con metas en la vida					
11. Activo frente a mis problemas					
12. Generando soluciones a mis problemas.					

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
13. Relaciones personales confiables					
14. Relaciones afectivas sólidas					
15. Una vida con sentido.					
16. Personas que me apoyan					
17. A quien recurrir en caso de problemas					
18. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa					
19. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas					
20. Personas en las cuales puedo confiar.					
21. Personas que me ha acompañado cuando he tenido problemas.					
22. Metas a corto plazo.					
23. Mis objetivos claros					
24. Proyectos a futuro.					
25. Expresar afecto					
26. Confiar en las personas					
27. Desarrollar vínculos afectivos.					
28. Dar mi opinión					
29. Apoyar a otros que tienen dificultades					
30. Responsabilizarme por lo que hago					
31. Comunicarme adecuadamente					
32. Aprender de mis aciertos y errores					
33. Tomar decisiones.					
34. Fijarme metas realistas.					
35. Esforzarme por lograr mis objetivos.					
36. Proyectarme al futuro.					

Anexo ficha de validación de instrumento de medición

Anexo 4 base de dat

ITEMS																																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
5	5	5	4	5	1	4	4	2	5	5	3	5	4	2	4	5	5	4	1	1	5	2	4	2	1	3	3	1	1	3	5	5	4	5	4	
5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	3	5	3	5	5	2	1	1	5	1	1	5	3	3	3	1	5	5	1	5	1	2		
4	5	5	5	4	1	5	5	1	3	4	1	4	4	2	2	2	4	4	2	1	4	2	2	5	3	5	2	3	5	5	4	5	5	4		
5	2	1	5	5	1	1	5	1	5	5	1	5	3	5	1	5	5	4	1	1	5	3	3	3	3	5	5	3	5	3	5	1	5	1	4	
5	5	1	2	5	1	1	5	2	5	5	1	5	3	5	1	5	5	4	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	3	3	5	5	5	4	4	
4	3	2	2	4	2	1	3	5	4	4	3	4	4	5	3	3	4	5	1	3	4	2	3	5	3	4	1	5	5	5	4	5	4	4	5	
1	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	4	1	5	1	3	1	1	1	3	3	3	1	3	3	5	1	5	5	5	5	
5	5	3	2	5	1	5	4	2	5	5	1	5	4	5	1	2	5	5	1	3	5	1	3	5	5	4	1	1	5	3	5	5	5	5	5	
4	4	2	4	4	2	4	3	1	5	4	1	4	4	3	2	3	4	4	1	3	4	1	3	4	4	3	1	3	3	3	4	5	5	4	4	
2	5	1	2	2	2	4	3	2	5	2	1	2	2	3	4	2	2	4	2	5	2	1	1	1	1	1	1	4	5	3	2	5	5	3	4	
5	4	1	4	5	3	5	5	4	5	5	1	5	3	2	2	4	5	4	1	4	5	2	1	2	1	3	5	4	5	1	5	5	5	5	4	
5	1	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	1	1	5	1	1	5	5	2	5	5	5	3	5	1	5	5	5	1	5	1	1	
1	5	1	5	1	1	5	4	1	1	1	1	1	5	3	5	5	1	5	1	5	1	2	1	5	1	1	5	5	5	5	1	5	5	5	5	
5	5	1	4	5	1	5	1	1	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	1	3	5	2	1	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	
5	5	1	1	5	1	1	1	1	5	5	2	5	1	5	5	5	5	5	5	2	3	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	
1	5	1	5	1	1	5	1	1	5	1	2	1	3	2	3	3	1	5	2	3	1	3	3	3	4	1	1	3	4	5	1	1	4	4	5	
1	3	2	3	1	1	5	1	1	5	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	3	1	1	3	3	4	1	1	1	1	5	1	5	3	3	2	
1	5	4	4	1	1	5	1	2	2	1	2	1	4	1	2	3	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	5	5	1	5	4	3	1	
1	5	1	3	1	3	5	1	1	5	1	1	1	5	5	3	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	3	1	
1	4	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	1	5	3	3	1	1	3	3	5	5	5	1	1	5	1	1	5	3	5	
5	3	1	2	5	2	2	1	1	5	5	1	5	3	3	3	3	5	5	1	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	3	5	
5	5	1	4	5	2	4	1	5	4	5	5	5	3	4	4	3	5	3	5	5	5	1	1	5	1	5	1	3	5	1	5	5	3	3	3	
5	5	1	2	5	1	5	1	1	5	5	1	5	5	3	3	3	5	3	1	3	5	1	3	2	3	5	5	3	1	1	5	5	3	5	3	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	5	4	1	5	3	1	1	1	5	3	4	3	
5	1	1	2	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	1	3	5	3	1	5	5	1	3	5	1	1	5	3	1	5	5	3	5	3	5	
5	1	4	2	5	1	5	4	1	5	5	3	5	2	5	1	3	5	1	1	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	5	5	3	5	
4	1	1	1	4	2	2	2	1	5	4	4	4	5	3	1	3	4	1	1	5	4	1	3	5	4	2	4	5	5	4	4	3	3	4	1	
5	4	1	1	5	1	5	2	1	5	5	1	5	4	3	1	4	5	1	1	5	5	4	3	5	1	1	3	1	4	3	5	3	3	1	1	
5	4	2	1	5	2	4	2	1	4	5	4	5	3	2	2	2	5	1	1	4	5	2	3	4	5	2	1	1	1	3	5	5	2	5	1	
1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	3	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1	5	5	3	1	
2	4	2	1	2	1	5	2	2	2	2	2	2	4	3	2	3	2	1	1	4	2	1	3	3	3	1	4	1	3	2	5	5	4	1	1	
5	1	1	1	5	1	5	3	1	5	5	2	5	3	3	2	4	5	1	1	3	5	1	3	4	3	3	3	1	5	3	5	5	3	2	1	
5	4	1	5	5	1	4	5	2	4	5	2	5	3	3	3	3	5	4	1	1	5	1	3	5	3	4	4	5	1	3	5	1	5	4	4	
5	5	1	4	5	1	5	4	1	5	5	2	5	4	5	1	3	5	5	1	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	
5	4	1	5	5	1	1	1	1	5	5	2	5	4	4	3	5	1	1	2	5	2	2	5	1	1	5	1	1	5	1	5	2	1	5	2	1
2	1	1	1	2	1	4	2	2	1	2	2	3	3	2	4	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	4	2	1	4	2	1
5	5	1	1	5	1	5	2	1	1	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	5	3	1	3	5	1	5	1	1	5	5	1	5	5	5	1
2	4	1	1	2	1	4	2	2	1	2	2	2	3	3	2	4	2	1	3	1	2	2	1	3	1	1	5	1	1	4	2	1	4	2	1	
5	5	1	1	5	1	5	5	1	1	5	1	5	4	5	3	3	5	1	3	3	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	1	1	
4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	1	4	3	4	4	4	4	5	3	3	1	
5	5	5	5	5	3	5	4	1	5	5	1	5	3	4	3	4	5	3	3	5	5	1	1	3	2	1	5	2	5	5	5	5	5	2	3	1
5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	5	3	5	5	1	5	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
5	4	1	4	5	1	5	3	1	5	5	3	5	1	5	3	3	5	4	3	3	5	3	3	3	3	1	1	1	1	5	5	5	3	4	4	1

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO ESTATAL DEL DISTRITO DE VILLA RICA – 2020.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	3%
5	repositorio.utesup.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
7	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	www.inei.gob.pe Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
11	biblio3.url.edu.gt Fuente de Internet	1 %
12	María-Paz Sandín-Esteban, Angelina Sánchez-Martí. "Resilience and school success of young immigrants / Resiliencia y éxito escolar en jóvenes inmigrantes", Infancia y Aprendizaje, 2015 Publicación	1 %
13	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo