



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LOS ESTUDIANTES VII
NIVEL DE EDUCACION SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE
CHINCHA, 2019”**

Línea de investigación

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

**Rosario Del Pilar Campos Magallanes
Sandra Viviana Tapia De La Cruz**

Tesis para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Docente Asesora:

Dra. Silvana Rosario Campos Martínez
Código Orcid Nº 0000-0001-731-9576

Chincha, Ica, 2021

Página de Asesor y jurados

Dra. Silvana Rosario Campos Martínez
Asesor

Jurados

Presidente

Secretario

Vocal

DEDICATORIA

A mi hijo Fabricio, que con su apoyo incondicional han motivado el término de mi carrera profesional.

A nuestras familias por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Autónoma de Ica, que por su exigencia ha logrado brindarme la oportunidad de consolidar mi formación personal y profesional.

A mi asesora, quien apoyo en el culmino de esta investigación brindando aportes significativos y guía continua.

Resumen

El presente trabajo de investigación es de tipo básico con diseño descriptivo simple, el cual tiene como objetivo la determinación de la inteligencia múltiple predominante en las y los estudiantes de 4° y 5° de educación secundaria de la Institución Educativa Jhon F. Kennedy de la provincia de Chincha, para lo cual se trabajó con una muestra de 191 estudiantes de ambos sexos, a quienes se les aplicó la Escala MINDS de Inteligencias múltiples. Los datos fueron analizados de forma descriptiva en MS Excel 2019 y SPSS versión 25, obteniéndose que la inteligencia múltiple que obtuvo mayor porcentaje de acuerdo a la categoría de respuesta “se parece mucho o totalmente a mi” fue la inteligencia kinestésico corporal (34%). La autora concluye que la inteligencia predominante en la población estudiada es la inteligencia kinestésico corporal, asimismo recomienda que se puedan estimular las demás inteligencias a fin de desarrollar una educación integral.

Palabras clave: Inteligencias múltiples. Adolescentes. Investigación.

ABSTRACT

The present research work is of a basic type with simple descriptive design, which has as its objective the determination of the predominant multiple intelligence in the students of 4th and 5th secondary education of the Jhon F. Kennedy Educational Institution of the province of Chincha, for which we worked with a sample of 191 students of both sexes, to whom the MINDS Scale of Multiple Intelligences was applied. The data were analyzed descriptively in MS Excel 2019 and SPSS version 25, obtaining that the multiple intelligence that obtained the highest percentage according to the response category “closely or totally resembles me” was the kinesthetic body intelligence (34%). The author concludes that the predominant intelligence in the studied population is the kinesthetic body intelligence, also recommends that other intelligences can be stimulated in order to develop an integral education.

Keywords: Multiple intelligences. Teen. Research

INDICE GENERAL

Página de Asesor y jurados	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
Resumen.....	vi
ABSTRACT	vii
INDICE GENERAL	viii
I. INTRODUCCIÓN	10
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
2.1. Descripción del problema	12
2.2. Pregunta de investigación general.....	13
2.3. Problemas específicos.....	13
2.4. Justificación e Importancia.....	15
2.5. Objetivo general.....	15
2.6. Objetivos específicos.....	16
2.7. Alcances y limitaciones.....	17
III. MARCO TEÓRICO	19
3.1. Antecedentes.....	19
3.2. Bases teóricas	24
3.3. Marco Conceptual.....	41
IV. METODOLOGÍA	42
4.1. Tipo y nivel de investigación	42
4.2. Diseño de investigación	42
4.3. Población y muestra	42
4.4. Hipótesis general y específica	43
4.5. Identificación de las Variables.....	44

4.6. Operacionalización de Variables.....	46
4.7. Recolección de datos.....	49
V. RESULTADOS.....	50
5.1. Presentación de resultados	50
5.2. Interpretacion de los resultados.....	124
VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	140
6.1. Análisis descriptivo de los resultados	140
6.2. Comparación con el marco teorico	148
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	150
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	155
ANEXO	159
Anexo 1. Matriz de Consistencia	160
Anexo 02: Instrumento de recolección de información	163
Anexo 03: Consentimiento informado.....	170
Anexo 04: Base de datos.....	171

I. INTRODUCCIÓN

El constructo brindado por Gardner (1993) define la inteligencia como la “capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas “.

Este concepto, amplía el campo de lo que es la inteligencia y resalta lo que se conocía a veces que el sobresalir académicamente no es lo más importante, ya que para sobresalir en la vida no es suficiente una gran experiencia académica. Esta perspectiva se busca incluir en el proceso pedagógico de las y los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución educativa de la provincia de Chincha, en donde se identificará el nivel que tiene cada alumno.

En el transcurso de los últimos años, la educación y el sistema educativo se ha caracterizado por establecer en la sociedad una idea errónea de inteligencia, aunado a lo mencionado anteriormente la educación se encuentra afectada por diferentes cambios que se ve reflejado en una población estudiantil con más diferencias entre sus pares, esto en gran parte debido a las crecientes diferencias sociales que existen en su entorno. Además, en su mayoría provienen de hogares disfuncionales o con problemas familiares que no aseguran un entorno en el cual puedan desarrollarse tanto de forma emocional como cognitiva.

A estos hechos se suma la idea social equivocada de inteligencia, en donde se piensa que las habilidades comunicativas y razonamiento-matemático son las únicas que expresan inteligencia, un claro reflejo de este hecho se observa en el ámbito educativo, ya que si el estudiante obtiene buenas calificaciones en estas áreas es más resaltante en relación a otras materias.

Debido a esto los estudiantes pierden el interés en desarrollar sus habilidades de acuerdo a las inteligencias en la que sobresalen, esto conlleva una problemática en relación al abandono de los estudios secundarios de algunos adolescentes. A pesar de lo antes mencionado la educación, en la mayoría de casos continúa con las prácticas tradicionales,

sin advertir que los estudiantes necesitan adquirir conocimientos no necesariamente para un examen sino para el desarrollo de diversas actividades que realizará en su vida cotidiana.

Para ello, es importante brindar información a todos los entes relacionados al proceso educativo que permita crear una propuesta pedagógica curricular en el cual el aprendizaje se base en experiencias que ayuden a los estudiantes reflexionar y pensar en el conocimiento que están adquiriendo, los materiales que utilizan para el aprendizaje y la forma en que lo están aprendiendo, de tal manera que pueda utilizar estos conocimientos en aspectos reales de su vida diaria. De esta forma el docente durante el proceso pedagógico desarrollará las Inteligencias Múltiples que las personas tienen tal como lo plantea Gardner (1993) en su teoría de Inteligencias Múltiples.

Es por ello que en esta investigación se prioriza la tesis de no considerar a la inteligencia solo como un conjunto de capacidades estrechamente relacionadas a las ciencias, sino que incluye un matiz de capacidades, que para algunas personas puedan parecer inútiles o tontas, pero que sin embargo reflejan la verdadera capacidad y potenciales de algunas personas. Por lo cual, se debe concluir a las inteligencias como el grupo de capacidades que facultan al individuo contribuir con su sociedad y que le posibilite desarrollarse personalmente.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Descripción del problema

En el contexto social actual se considera solo un puñado de inteligencias básicas que se consideran importantes, sin embargo, se dejan de lado muchas inteligencias fundamentadas por la teoría propuesta por Gardner (1983).

Los fundamentos y enfoques del currículo nacional de educación básica, que está en pleno proceso de implementación, se alinea promover y fortalecer las inteligencias múltiples, desde las diversas áreas y competencias que tiene el propio currículo, y que además es una respuesta a las preocupantes estadísticas sobre los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Entre los aspectos que debemos utilizar es el atraso y abandono escolar que no es más que, el ingreso tardío de los estudiantes a la escolaridad o extra edad (dos años más a la edad permitida para el grado) y que en algunos casos esa escolaridad se ve interrumpida por diversos factores; y en el contexto social en el Perú, a través del Ministerio de Educación en el último censo educativo 2017 nos ubica en el cuadrante de las regiones que muestran un porcentaje por debajo del promedio en atraso escolar en primaria y secundaria.

Es importante de igual forma analizar una información más exacta en torno a lo analizado en el gráfico anterior, por lo que analizamos un gráfico centrado en el nivel secundario que es la población que analizaremos en el presente estudio.

El desarrollo y logros de aprendizaje de los estudiantes tiene una relación directa con el contexto socio económico del estudiante, es decir a mayor inversión pública o privada mejores son los resultados en el aprendizaje de los estudiantes (Moquegua y Tacna), y en consecuencia donde no hay mucha presencia del estado o de las instituciones privadas la

desaprobación y atraso es colar es mayor (Huancavelica). Las y los estudiantes que están en un contexto adverso de pobreza y menores recursos no sólo tienen mayores riesgos de no lograr sus aprendizajes y desaprobar, sino que por diversos motivos individuales y familiares pueden abandonar su escolaridad y salir del sistema educativo peruano de manera temporal o permanente.

Es de suma importancia dar a conocer a la comunidad educativa las diferentes inteligencias con la que sus hijos puedan contar, con la finalidad de orientarlos de forma correcta en su desarrollo pedagógico. Esto ayudará en gran medida al desarrollo cognitivo del estudiante ya que podrá desarrollar de forma correcta la inteligencia a lo que pueda estar arraigado.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es el nivel de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chíncha Alta 2019?

2.3. Problemas específicos

Problema Específico 1

- A. ¿Cuál es el nivel de inteligencia lógico matemática que presentan los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chíncha Alta 2019?

Problema Específico 2

¿Cuál es el nivel de inteligencia lingüística que presentan de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chíncha Alta 2019?

Problema Específico 3

¿Cuál es el nivel de inteligencia espacial de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?

Problema Específico 4

¿Cuál es el nivel de inteligencia Corporal - kinestésica de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?

Problema Específico 5

¿Cuál es el nivel de inteligencia musical de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?

Problema Específico 6

¿Cuál es el nivel de inteligencia intrapersonal de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?

Problema Específico 7

¿Cuál es el nivel de inteligencia interpersonal de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?

Problema Específico 8

¿Cuál es el nivel de inteligencia naturalista de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?

2.4. Justificación e Importancia

La investigación busca mostrar la realidad entorno a la relación del enfoque educativo con las inteligencias múltiples, y los beneficios intrapersonales e interpersonales en el entorno del estudiante en relación a la adaptación de las inteligencias múltiples en el proceso educativo del estudiante.

Es por ello que la pedagogía en la actualidad debe adoptar en el proceso de enseñanza que permita adoptar al alumno un pensamiento reflexivo, crítico, el cual le permita formular estrategias que le permita aprender de sus conocimientos adquiridos.

Esta nueva perspectiva en el proceso educativo se apertura por la necesidad de entender que el estudiante anteriormente era considerado en el proceso educativo un ente receptor ajeno al proceso de aprendizaje, el cual solo tenía por objetivo repetir los conocimientos impartidos por el docente; es por ello que actualmente el enfoque educativo radica en hacer partícipe al estudiante en su proceso educativo lo cual permitirá una mejora en el desarrollo de aspectos biológicos, sociales, psicológicos y otros. Por lo cual el docente pasa a ser un mediador del aprendizaje cuyo objetivo principal es guiar en el proceso educativo al alumno.

La investigación se desarrolló en la Institución educativa de la provincia de Chíncha, departamento de Ica, con la intención de conocer y analizar las diferentes inteligencias encontradas en los alumnos de dicha institución.

2.5. Objetivo general

Determinar el nivel de las Inteligencias Múltiples que predominan en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chíncha Alta 2019.

2.6. Objetivos específicos

Objetivo Específico 1:

Identificar los niveles de inteligencia lógico-matemática estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019

Objetivo Específico 2:

Identificar los niveles de inteligencia lingüística de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.

Objetivo Específico 3:

Identificar los niveles de inteligencia espacial de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.

Objetivo Específico 4:

Identificar los niveles de inteligencia corporal - kinestésica de los de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.

Objetivo Específico 5:

Identificar los niveles de inteligencia musical de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.

Objetivo Específico 6:

Identificar los niveles de inteligencia intrapersonal de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.

Objetivo Específico 7:

Identificar los niveles de inteligencia interpersonal de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.

Objetivo Específico 8:

Identificar los niveles de inteligencia naturalista de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.

2.7. Alcances y limitaciones

Se identifican los siguientes alcances:

La investigación se llevó a cabo empleando un instrumento adaptado y validado, reconocido por la comunidad académica como un instrumento de valor teórico y con una alta sensibilidad para la medición de las inteligencias múltiples.

Se tomó como población de estudio a estudiantes adolescentes de una institución educativa pública de Chincha grande, como lo es, la I.E. de la provincia de Chincha, la cual, por tener gran cantidad de alumnos, le da impacto a la investigación en virtud de que los ojos públicos se enfocan en ella.

Los resultados de la investigación se divulgarán de forma interna, dentro del procedimiento orientado por los lineamientos de la universidad para los trabajos de la investigación y de forma externa, en revistas académicas.

Asimismo, se identifican las siguientes limitaciones:

La población de estudio, al estar conformada por adolescentes, podría responder de forma aleatoria los ítems del instrumento, lo que reduciría considerablemente la fiabilidad de los resultados obtenidos.

Los resultados podrían no tener el impacto deseado a nivel académico por tratarse de una investigación con diseño descriptivo simple con una sola variable.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Ubago, (2018), “Relación entre la Teoría de las Inteligencias Múltiples y la actividad físico-deportiva”, Grado de Bachiller, Universidad de Granada, España. Concluyó lo siguiente: Se tiene como objetivo el análisis de estudios no convencionales (empíricos) de las inteligencias múltiples, en la cual destacó, las inteligencias que son influidas por la práctica de una actividad física en el desarrollo teórico.

Para este estudio se realizó una averiguación en las diferentes bases de datos tales como: SCOPUS, Dialnet, Web Science, Science Direct en las cuales se utilizaron palabras clave como: “actividad física”, “educación física” e “inteligencias múltiples”. En el transcurso del estudio antes mencionado, se determinarán e identificarán las líneas de investigación implementadas, que tienen campo de investigación a la teoría de las Inteligencias Múltiples, los cuales son seleccionados por los parámetros de inclusión, los artículos más importantes haciendo un total de 53 estudios revisados y recopilados.

Carpio, Luis G. (2014), “Evaluación de las Inteligencias Múltiples en los Estudiantes del 6° Año de Educación General Básica”, Grado de Licenciado, Universidad de Cuenca, Ecuador. Se concluyó lo siguiente: El presente trabajo de investigación es cuantitativo, a nivel exploratorio descriptivo. Se trabajó con una muestra estratificada de 19 estudiantes del sexto año de Educación General Básica, los instrumentos empleados fueron dos inventarios de Prieto y Ballester (2003) (ctd. en Gomis Selva, 2007) y un test de inteligencias múltiples de Howard Gardner adaptado por la Prof. Ángela Rosa Hernández y readaptado por Luis Carpio, que evalúan el grado de desarrollo de inteligencias múltiples. La línea de investigación del presente trabajo está orientada a evaluar el tipo y el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6to año de Educación General Básica, incorporando los resultados

de la investigación de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, así como las aportaciones de otros autores.

Gómez, Walter A. (2017), “Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Unidad Educativa Riobamba”, Grado de Licenciado, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Se concluyó lo siguiente: La presente investigación tiene el objetivo de determinar la influencia de las inteligencias múltiples en el rendimiento académico los estudiantes de décimo año paralelo “D” de la Unidad Educativa “Riobamba”. Periodo Marzo - Agosto 2017. Teóricamente el trabajo se fundamentó en las inteligencias múltiples que apuesta un nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes, y en el cual interviene el desarrollo de varias habilidades y destrezas y el logro de las metas de aprendizaje que es consecuencia las actividades de aprendizaje planificadas por el profesor, y construido por el estudiante en su propio contexto, siendo la planificación del docente y la acción del estudiante lo que va permitir un auténtico aprendizaje. Metodológicamente el diseño es de tipo no experimental, de campo, por el nivel es diagnóstica–exploratoria. Se utilizó el método científico a través del proceso deductivo- inductivo. La población con la que se trabajo estuvo compuesta por 36 estudiantes de décimo año paralelo “D”, de la Unidad Educativa “Riobamba”. La muestra fue no probabilística pues su muestreo fue aleatorio e intencional, la técnica utilizada para la variable dependiente fue Psicométrica y el instrumento el Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner se establece como conclusión que las inteligencias múltiples contribuyen al desarrollo del rendimiento académico.

Cordero, 2018, “Inteligencias Múltiples en estudiantes de 4to y 5to año de la Institución Educativa San Francisco de Asís, 2017”, Grado de bachiller, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú. Se concluyó lo siguiente: “La investigación presentada es de diseño

cuantitativo no experimental de tipo transversal descriptivo. El objetivo general es determinar el nivel de las inteligencias múltiples en estudiantes de secundaria del 4to y 5to año de la I.E San Francisco de Asís de Breña. La muestra estuvo conformada por 41 estudiantes de ambos sexos, correspondiente a los grados de cuarto y quinto de secundaria de los cuales fueron 19 mujeres y 22 hombres de I.E San Francisco de Asís de Breña. El instrumento que se empleó fue el cuestionario de inteligencias múltiples (Aliaga 2012). Los resultados fueron procesados por el programa estadístico SPSS 22 lo cual obtuvimos que las inteligencias que muestran un nivel alto son, las kinestésica con 34.15%, lingüística-verbal con el 29.27% y la lógica-matemática con un 24.39%. Seguidas por las inteligencias naturalista 56.1%, intrapersonal 53.66% y la espacial 53.66% que se ubican en el nivel medio. Por último encontramos a las inteligencias kinestésica 43.9%, musical 36.59% e interpersonal 36.59% que se encuentran en el nivel bajo”.

Cossio, 2017, “Inteligencias múltiples en estudiantes de educación superior”, Bachiller, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Se concluyó que la presente investigación busca cotejar los factores de inteligencias múltiples (interpersonal, lógica matemática, musical, espacial, corporal kinestésica, , verbal lingüística, intrapersonal y ecológica naturalista) en los alumnos de educación inicial de dos tipos diferentes de instituciones superiores públicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos e Instituto Superior Pedagógico Público de Educación Inicial. La muestra está compuesta en un cien por ciento por estudiantes de sexo femenino de los dos últimos años de pre grado (cuarto y quinto año) de las instituciones públicas antes mencionadas a quienes se les aplicó el test “Escala MINDS – Inteligencias Múltiples”. Se obtuvieron los resultados de esta prueba fueron analizados a través del paquete de análisis estadístico para la investigación en Ciencias Sociales SPSS (versión 18.0), mediante la Prueba T de Student. Entre los resultados se encontró una diferencia estadísticamente significativa en los factores de inteligencia lógica,

intrapersonal y naturalista a favor del Instituto Superior Pedagógico Público de Educación Inicial. De igual forma, el factor de inteligencia múltiple más resaltante en ambas muestras es la inteligencia interpersonal, seguida por la intrapersonal. Sin embargo, se demuestra la existencia de un pequeño nivel del factor de inteligencia lógico matemático en la muestra evaluada. Para terminar, se aconseja mantener constante la presente línea de investigación, considerando variables metodológicas, instrumentales y de perspectivas.

Aguilar, (2016), “Propiedades Psicométricas de la Escala Minds de Inteligencias Múltiples en Estudiantes de Nivel Secundaria del Distrito de Piura”, para obtener el título profesional de licenciado, universidad cesar vallejo, Piura. La presente investigación denominada “Propiedades psicométricas de la Escala Minds de Inteligencias Múltiples en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Piura”, la cual, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala Minds, cuyos autores Howard Gardner. La investigación es de naturaleza cuantitativa, no experimental, transversal. Así mismo la muestra se constituyó por 500 estudiantes con edades de entre 11 a 17 años, pertenecientes a instituciones educativas estatales del distrito de Piura. Para el análisis de los resultados se utilizó la validez de contenido por criterio de jueces, donde se validó el componente semántico de cada ítem del instrumento por el cual se modificaron los ítems 3, 52 y 57; por términos adecuados al contexto poblacional. Así mismo el coeficiente de proporción de rangos arrojó un 0.85 considerándose como aceptable. En tanto los índices de validez de constructo ítem – test, fluctuaron entre 201** y ,645**; con niveles significativos; también los índices de validez de constructo ítem – subtest, se correlacionaron de manera significativa en todos sus componentes, de la misma forma que los índices de validez de constructo entre subtest. Los coeficientes de fiabilidad alpha de cronbach fluctuaron entre $\alpha=,685$ y $\alpha=,816$; además la prueba dos mitades arrojó un coeficiente $\alpha= .852$. Posteriormente se establecieron baremos generales, según género y grupos de edad. Se concluyó que Escala Minds de inteligencias múltiples

cuenta con aceptables niveles de validez y confiabilidad por lo que es factible para su aplicación.

Nizama, Lucía S. (2018), “Inteligencias múltiples en estudiantes del colegio Reina del Santísimo Rosario de Chincha”, Bachiller, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Chincha, Ica, Perú. Se concluyó: “La actual investigación tiene como objetivo general identificar los tipos de Inteligencias que están arraigados los estudiantes de la Institución Educativa Reina del Santísimo Rosario de Chincha. El estudio es tipo no experimental, de enfoque Cuantitativo de tipo transversal, con diseño descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 330 estudiantes, de los cuales el 52% fueron varones y 48% mujeres, seleccionados con un muestreo no estadístico de tipo intencional. El instrumento que se usó fue la Escala Minds de Inteligencias Múltiples creado por el psicólogo educacional César Ruiz Alva (2004). Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva para la Interpretación de tablas y gráficos estadísticos. Los resultados encontrados nos dan a conocer que, en esta muestra de estudiantes, dos son las inteligencias que más predominan y todas con niveles altos, como la inteligencia “intrapersonal” (60,2%) y la Inteligencia “interpersonal” (58,3%). Por lo contrario en un nivel bajo se encuentran la Inteligencia “lógico matemática” (61.1%) y la inteligencia “lingüística”.

Huachua José L. (2017). “Inteligencias múltiples y Estilos de Aprendizaje de estudiantes de Psicología de la Universidad Alas Peruanas”, Bachiller, Universidad Alas Peruanas, Ica, Perú. Se concluyó: Se determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples de Gardner con los estilos de aprendizaje en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, filial Ica, 2016. Métodos. diseño descriptivo correlacional (Sánchez Carlessi y Reyes meza, 1986) de corte transversal). Población y Muestra. La población lo constituye los estudiantes que se encuentren del

1er al 5to ciclo de la escuela profesional de psicología de la Universidad Alas Peruanas Filial Ica; 160. La muestra lo integraron 114 estudiantes de la carrera de Psicología. Instrumentos. Se empleó 2 instrumentos: inventario de Honey y Alonso de los estilos de aprendizaje. Ecurra, L. M. (2011). Y el inventario de inteligencias múltiples del autor Alfonso Paredes Aguirre. Prueba para evaluar las inteligencias múltiples (basado en Flores, 1999). Resultados: No existe relación significativa entre las inteligencias de Gardner y los estilos de aprendizaje.

Campos, Aimet A. (2017), “Relación entre el Tipo de Inteligencia de Percepción Dominante y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes del 4° y 5° Año de Secundaria del Colegio Nuestra Señora del Carmen”, Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica, Chincha, Perú. Se concluyó: El 51% de los alumnos utilizan predominantemente el tipo de inteligencia VISUAL, mientras que el 21.6% utilizan predominantemente el tipo de inteligencia AUDITIVO y el 27.5% utilizan predominantemente el tipo de inteligencia KINESTÉSICA. El 23.5% de los alumnos utilizan un estilo de aprendizaje TEÓRICO, mientras que el 25.5% utilizan un estilo de aprendizaje PRAGMÁTICO, el 24.5% utilizan un estilo de aprendizaje ACTIVO y el 26.5% utilizan un estilo de aprendizaje REFLEXIVO. El tipo de inteligencia visual está relacionada con estilos de aprendizaje de tipo pragmático y reflexivo el tipo de aprendizaje auditivo se relaciona con estilos de aprendizaje teórico y reflexivo, y el tipo de aprendizaje kinestésico se relaciona con estilos de aprendizaje activo y reflexivo.

3.2. Bases teóricas

El análisis del estado del arte que se realiza en la presente investigación se agrupará en dos tipos: la primera es el análisis del concepto de inteligencias múltiples a través del tiempo y la segunda sobre las investigaciones que se han realizado sobre la variable de inteligencias múltiples, considerando si son investigaciones internacionales o nacionales.

A través de la historia las definiciones de inteligencia se han desarrollado, empezando desde los finales años de la década treinta en el cual Thurstone (1938) brindó un concepto de inteligencia que consideraba que era heredada, factorial e inhibidora, compuesto por siete factores relativamente diferentes.

Luis Thurstone, fue un innovador americano en psicometría, el cual brindó una teoría de la inteligencia poco convencional al habitual; él propuso “la existencia de siete tipos de inteligencia: espacial, numérica, fluidez verbal, comprensión verbal, velocidad perceptiva, razonamiento abstracto, y memoria asociativa” (Guzmán & Castro, 2005.p.181).

El pedagogo y psicólogo inglés Binet (1905) centró su trabajo en el diseño de una escala de medida para la inteligencia, es por ello que brinda un concepto de inteligencia procesal. Es por ello que en conjunto con Théodore Simon desarrolló unas escalas para medir la inteligencia de los niños (Binet – Simon), este trabajo fue por encargo del gobierno francés y el producto del test fueron mostrados en términos de Coeficientes de Inteligencia, el cual se obtenía como el cociente de la “edad mental” por la edad cronológica multiplicada por cien. Esta medida es utilizada aún en el presente, pero ya dejando de lado el concepto de edad mental y tomándolo como referente a la puntuación media de la población de la misma edad.

El pionero en psicología educativo Terman (1916), perfiló los test originales dando lugar a escala la escala de Stanford de Binet, el cual jerarquiza la inteligencia evaluando seis áreas: inteligencia general, razonamiento fluido, proceso visual- espacial, conocimiento, juicios y razonamiento lógico, significado de palabra y vocabulario.

Posteriormente el psicólogo británico Catell (1942) que luego se establecería en Estados Unidos brindó un concepto de inteligencia, en la cual decía que existían dos tipos: Inteligencia fluida y cristalizada.

El epistemólogo, biólogo y psicólogo suizo Piaget (1947) afirmó que el pensamiento lógico y la inteligencia se construyen progresivamente, por lo que para Piaget la Asimilación y Acomodación son procesos que se

complementan para la construcción de estructuras mentales (inteligencia) a lo largo de la vida.

Al pasar de los años se inicia la vinculación del aprendizaje y crecimiento, se inicia la obtención en la formación y las vinculaciones con los demás, pero aún no se utilizaban en cuenta estas competencias de las personas que se consideraban admirables y que no se originan sólo con el conocimiento.

Se debe considerar que el clásico concepto que se refiere a inteligencia se basa en la capacidad de contestar un cuestionario de razonamiento, el cual permite obtener un resultado que será denominado Coeficiente Intelectual (CI) siendo este factor claramente utilizado a inicios del siglo pasado.

Por lo cual el concepto que se desprendió de las enseñanzas de Gardner (1993) sobre el concepto de inteligencia como la habilidad que permite lograr una resolución de problemas y crear un producto del conocimiento adquirido, adecuado a un entorno cultural o específico.

Este concepto clásico de inteligencia tuvo detractores como Thurstone y Guilford (1967/1986)); es por ello que, Gardner (1993) cambió esta idea de inteligencia desde sus fundamentos, brindando un enfoque más actualizado de la misma y de forma más contextualizada, lúdica y experimental. De esta manera se diversificó el concepto de inteligencia, empleando este término y no "habilidades" o "talentos específicos", ya que específicamente quería que ninguna de las inteligencias propuestas sea jerarquizada frente a las otras.

Esta diversificación de inteligencias buscaba dar respuesta a condiciones comunes en donde se esperaba que el CI aseguraba el triunfo académico, sin embargo, no pasaba esto en muchos casos en la fase siguiente a la educación,

Gardner (1993) propone ocho inteligencias y en su hipótesis planteada brinda una percepción más simple de la misma. Este constructo se validará en los posteriores años en sus obras (Gardner, 2001).

Más adelante, Gardner (2004) adhiere que esas habilidades para la resolución de problemas también incluye “controlar lo principal para hallar o establecer obstáculos, implantando los cimientos para adquirir nuevos conocimientos” (p.96).

Por lo cual, “las inteligencias harían referencia a potenciales biopsicológicos, pero además, tendríamos que considerar la especialidad o dominio y el ámbito” (p.64).

De este modo, las inteligencias hacen alusión a los potenciales biológicos y psicológicos, sin embargo, tendríamos que precisar la especialidad y el contexto. Gardner (2004) afirma que no está negando la presencia del denominado Factor G, pero discute la importancia conceptual que dicho concepto tiene fuera del contexto “relativamente estrecho de la escolarización formal” (p.66).

Por lo cual es necesario realizar diferentes investigaciones con la finalidad de dar a conocer las diferentes estrategias que pueden optar los docentes y psicólogos en el proceso de aprendizaje del estudiante.

Los autores Sánchez y Llera (2006) aclaran que Gardner revolucionó el concepto tradicional y buscó ofrecer una nueva perspectiva del concepto de inteligencia que se tenía, y a la vez expresó una importancia en una evaluación acorde a los nuevos parámetros establecidos en donde se ofrezcan diversas estrategias para ello.

3.2.1. Historia de la inteligencia

En el año de 1904 el psicólogo Spearman brindó uno de las más importantes contribuciones de la psicología en relación a la estadística, ya que creó el “Análisis Factorial”, el cual es una técnica multivariada que le permitió un análisis de datos que en un futuro la utilizó para plantear la “Teoría Bifactorial de la Inteligencia”, que se considera la primera teoría científica del ámbito de la psicología.

Thurstone (1938) propone su teoría multifactorial de la inteligencia, la cual tiene como definición que esta se encuentra compuesta por factores finitos o también llamados “aptitudes mentales primarias”, los cuales se calcularían con diversas actividades a los que se nombró y representó de la siguiente manera: Comprensión verbal (V), Fluidez verbal (W), Visualización espacial (E), Razonamiento inductivo o inducción (R), Aptitud numérica (N), Memoria de asociación (M), Visualización espacial (E) y Velocidad perceptiva (P).

Otro antecedente que sobresale es el estudio del psicólogo estadounidense Guilford (1950), el cual dio a conocer sus estudios sobre la estructura de la inteligencia, el cual dio paso al estudio del pensamiento divergente y de la creatividad. Guilford (1967) explica que existen tres dimensiones que se encuentran separados de forma independiente.

- a) **Operaciones mentales:** Es el proceso cognitivo que la persona ejecuta con la información que percibe.
 - ✓ **Cognición (C):** Se entiende por la capacidad de comprender y reconocer.
 - ✓ **Producto convergente (N):** Es la capacidad de poder resolver diversos problemas.
 - ✓ **Evaluación (E):** Capacidad de crear un juicio propio.
 - ✓ **Memoria (M):** Capacidad de retener información con la finalidad de utilizar en otro momento.
 - ✓ **Producto divergente (D):** Capacidad de expresar creatividad.

- b) **Contenidos:** Se refiere a los tipos de información.
 - ✓ **Simbólico (S):** Contenido numérico y notaciones.

- ✓ **Figurativo (F):** Datos gráficos y similares.
 - ✓ **Comportamental (B):** Expresiones humanas o lenguaje no verbal.
 - ✓ **Semántico (M):** Ideas y palabras.
- c) **Productos:** La forma en cómo se expresa el individuo a partir de la información obtenida por diferentes operaciones.
- ✓ **Trasformaciones (T):** Cambios, variaciones y redefinición.
 - ✓ **Sistemas (S):** Datos estructurados y con organización.
 - ✓ **Unidades (U):** Información específica e individual.
 - ✓ **Implicaciones (I):** Descontextualización, consecuencias e inferencias.
 - ✓ **Clases (C):** Clases contextualizadas por propiedades similares.
 - ✓ **Relaciones (R):** Relación definidas entre los elementos.

El presente modelo de tres elementos se simboliza en forma de hexaedro donde los 4 contenidos, 5 operaciones y 6 productos se relacionan para formar hasta 120 factores, estas funciones cognitivas se denominan “estructura del intelecto”, el cual requiere un test para poder ser medido.

Esta teoría se basa principalmente en el análisis estadístico de diferentes test cognitivos, lo cual construyó un concepto matemático – estadístico, el cual Spearman (1954) nombró como factor “g”, el cual abarcaría a todos los rendimientos intelectuales. Sin embargo, no hay un acuerdo en cuanto a sus definiciones, ya que algunos los consideran como una habilidad de razonamiento generalizado; otros autores como Red y Jensen, lo determinan como “un índice de medida de la velocidad de procesamiento sensorial” (Redd y Jensen, 1992).

Para varios psicólogos el factor “g” adiciona y señala las diferencias particulares en la Inteligencia, el cual es usado de forma general como inteligencia.

La teoría bifactorial plantea una concepción única de la inteligencia de gran impacto en la psicología y tema que generaba controversia lo que ocasionaba el nacimiento de teorías contrarias a la expuesta en la cual los autores de dichas teorías realizaban el uso de análisis factorial, pero con variantes matemáticas.

Estos estudios podemos considerarlos como los precedentes a las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner (1983).

Existieron diversos estudios para explicar el constructo de inteligencia, ya detallado anteriormente, por lo que Gardner (1983) respaldándose en estudios realizados por Gould (1984) opina respecto de estas teorías, que a pesar de que daban pie a dejar abierta la idea de diversos “vectores de la mente” relacionado a la visión monolítica que representa el factor “g” de Spearman (1954), la gran diferencia entre estos estudios radica en la técnica de análisis factorial utilizada, ya que esto permitiría una visión unitaria o multivariada en relación a la definición de inteligencia y esto dependiente de la técnica utilizada. (Gardner, 2006).

En el año 1984 Gardner y Feldman ponen en práctica el Proyecto Spectrum con la finalidad de practicar una propuesta para brindar una reforma en la educación a partir de una mente libre en pensamiento y no escolarizada. Gardner (1984) reconoce en las personas otras capacidades, el cual les otorga el mismo valor que tradicionalmente les brindaban las inteligencias matemáticas y lingüísticas, esto muestra un hito en las oportunidades que se les pueden brindar a diversas personas en educación.

Es por ello que el enfoque Spectrum resalta la importancia de una observación constante, exhaustiva y directa, buscando encontrar puntos destacables en los estudiantes que sirvan de base para un programa educativo individualizado.

Este programa se considera como un programa el cual crea puentes entre las capacidades en que destaca el estudiante y las necesidades intelectuales, es por ello que se debe analizar diversas áreas que no

son incluidas en el currículo educativo que permitirían a otros estudiantes desarrollar su potencial. Dentro de las principales características del Proyecto Spectrum se encuentra:

- A. Quitar la separación entre el currículo establecido y la evaluación al estudiante.
- B. Mide diversas habilidades directas.
- C. Reforzar las fortalezas antes que las debilidades del estudiante.
- D. Brindar una evaluación relacionado con actividades en el mundo cotidiano.
- E. Atender los diferentes estilos de rendimiento de cada alumno.

Es por ello que inicialmente Gardner (1983) identificó siete tipos de inteligencias, las cuales cada una contaba con sus sub inteligencias que tenían una relativa independencia en relación a las otras sin perder una interrelación con las demás.

La inteligencia es la capacidad desarrollable y no sólo «la capacidad de resolver problemas y/o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas».

Es importante precisar que la inteligencia no debe solo ser vista del punto académico, por lo contrario, como una interrelación de varias inteligencias. Ya que tener una gran capacidad en los deportes o ser un líder innato implica capacidades que no se encuentran definidas completamente en el proceso pedagógico del estudiante.

A pesar de que no sea posible formular una teoría que no sea refutable entre cuáles son las inteligencias que posee el ser humano, es de suma importancia buscar una correcta clasificación más adecuada en el entorno que vivimos. Por lo cual previo a identificar cuáles serían estas competencias intelectuales, debemos cuestionarnos: ¿cuáles

son los “prerrequisitos” de una inteligencia y cuáles serían los criterios que se tendría en cuenta?

3.2.1.1. Prerrequisitos de una inteligencia

A pesar de no existir un acuerdo mutuo entre la mayoría de investigadores sobre el concepto de inteligencia, la mayoría concuerda que existen prerrequisitos que consisten una manera de confirmar que una inteligencia es de utilidad e importancia, en los diferentes ámbitos sociales. Estos requisitos son principalmente: “la habilidad de solucionar problemas y la habilidad para encontrar o crear nuevos problemas, necesario para adquirir un nuevo conocimiento”. (Gardner, 1987, p. 52)

Es notable que para considerar a una persona inteligente o que posee inteligencia no toman en cuenta a habilidades determinadas, sino en habilidades sociales y/o culturalmente valoradas, sin embargo, es responsabilidad de la psicología encontrar una justificación psicológica que permita tal diferenciación.

3.2.1.2. Criterios de inteligencia

Gardner (1987) expone ocho señales el cual permite a una aspirante a ser considerada inteligencia, los cuales detallaremos a continuación:

- 1) Estas habilidades están arraigadas a zonas específicas en el cerebro que parcialmente se encuentran circunscritas, es decir implícitas a una parte del cerebro, esto puede ser corroborado cuando una zona del cerebro es afectada desaparece una habilidad específica.
- 2) La existencia de personas excepcionales o los mal llamados “idiots savants (sabios idiotas)” como por ejemplo los autistas, las personas con síndrome de down, etc., los cuales revelan que se puede ser muy

habilidosos en algunas cosas específicas pero torpe en otras, lo cual evidenciaría la existencia de las inteligencias múltiples.

- 3) Existen diferentes tipos de procesamiento de información humana que implica una o más operaciones con la que se procesa una específica clase de información (kinestésica, intrapersonal, etc.), los cuales dependen de determinados sectores medulares neurales que se encuentran en diferentes lugares del cerebro.
- 4) Se observa que una inteligencia posee un crecimiento ontogenético, por lo cual cabe la posibilidad de establecer diferentes niveles diferentes en el desarrollo, que abarca desde principiante hasta el diestro, sin embargo esto no se encuentra definido ya que hay oportunidades de cambio y mejora a través de la educación.
- 5) Es prescindible entender que una inteligencia en concreto es más creíble cuando puede explorar sus precedentes filogenéticos, es decir a través de la evolución de diferentes especies, incluyendo capacidades compartidas las mismas.
- 6) A través de diversos experimentos, la psicología cognitiva es capaz de realizar estudios de una inteligencia en específico y mostrar su autonomía frente al resto.
- 7) Los importantes descubrimientos psicométricos realizados a través del tiempo son el aval principal de las inteligencias múltiples ya que comprueban que diversos trabajos de una inteligencia requieren de múltiples habilidades.
- 8) Se considera que los sistemas simbólicos (la escritura, pintura, matemática, lenguaje) pueden haber evolucionado debido a que existiría una capacidad madura de ser interrelacionados y controlados a través de la cultura.

3.2.1.3. Definiciones sobre inteligencia

Por lo expuesto anteriormente puede brindar una definición de inteligencia como “la capacidad de analizar y comprender ideas en el

menor tiempo posible”, este concepto es acorde a ir desarrollando cada una de las inteligencias propuestas por Gardner.

Inteligencia: es la capacidad de entender, asimilar, elaborar, por lo que, etimológicamente, inteligente es “quien sabe escoger”.

La palabra inteligencia resulta de la unión de los términos logos y nous. Logos significa recoger, reunir, juntar, elegir, escoger, contar, enumerar, computar, referir, decir, hablar, y corresponde al desarrollado en un discurso argumentado. En cuanto al término nous, este se relaciona con la facultad de pensar, reflexionar, meditar, percibir y memorizar (Martín, 2007).

Una definición de inteligencia que probablemente es la más apropiada en el estado actual de nuestros conocimientos es la siguiente: Inteligencia es un conjunto de habilidades cognitivas y conductuales que permite la adaptación eficiente al ambiente físico y social. Incluye la capacidad de resolver problemas, planear, pensar de manera abstracta, comprender ideas complejas, aprender de la experiencia. No se identifica con conocimientos específicos ni con habilidades específicas sino que se trata de habilidad cognitiva general, de la cual forman parte las capacidades específicas. (Rubén Ardila, 2011).

Según Mainstream Science on Intelligence, la inteligencia es definida como la capacidad mental, entendiendo el medio que nos rodea, razonando, solucionando dificultades, teniendo un pensamiento abstracto, habilidad de interpretar ideas complejas, aprender con rapidez y mediante la práctica. (González, 2011).

3.2.1.4. Los 8 tipos de Inteligencia de Gardner

3.2.1.5. Inteligencia lingüística

Es considerada como una de las más resaltantes debido a la capacidad de interrelación que brinda al sujeto. Biológicamente se ha comprobado que se emplean los dos hemisferios del cerebro, lo cual es una característica innata de los escritores. El uso frecuente del lenguaje es el pilar que ha sido pieza fundamental para esta inteligencia. (Gardner, 2006)

- A. **Aspectos biológicos:** según estudios realizados en el cerebro se ha definido que una región concreta del cerebro denominada “área de Broca” la cual es encargada de la creación de oraciones gramaticales. Esto se comprueba ya que al lesionarse una persona en esta área tienen problemas para construir frases sencillas a pesar de ser capaz de comprenderlas.
- B. **Capacidades implicadas:** La principal capacidad se basa en entender el significado y orden de las palabras en el aspecto lingüístico, la escritura y lectura.
- C. **Habilidades relacionadas:** Nos permite tanto hablar como escribir sin mayores esfuerzos.
- D. **Perfiles profesionales:** Las personas que poseen esta inteligencia aspiran a ser líderes políticos, escritores o poetas, etc.

3.2.1.6. Inteligencia musical

Esta inteligencia es como la capacidad de escuchar bien o como comúnmente se define “buen oído”, el cual es la agudeza que tienen los más sobresalientes cantantes, músicos o bailarines. Sin embargo, esta inteligencia está implícita desde el nacimiento variando de una persona u otra, sin embargo, a pesar de esto es necesario que sea estimulada para el desarrollo de todo su potencial, ya sea para tocar algún instrumento o para saber identificar una melodía. (Gardner, 2006)

- A. **Aspectos biológicos:** Se ha observado que ciertas áreas del cerebro son las encargadas principalmente de la percepción y producción musical, las cuáles se encuentran generalmente en el hemisferio derecho, sin embargo no están situadas con precisión como su antecesor el lenguaje.
- B. **Capacidades relacionadas:** capacidad para cantar, escuchar y tocar instrumentos con facilidad.
- C. **Habilidades relacionadas:** creación y análisis detallado de la música.
- D. **Perfiles profesionales:** músicos profesionales, cantantes, compositores, etc.

3.2.1.7. Inteligencia lógica matemática

Considerada socialmente una de las inteligencias más valoradas y predominante en los “genios”. Las personas pertenecientes a este grupo, utilizan la parte del hemisferio lógico del cerebro y tienden a ocuparse al estudio de las ciencias exactas. Por lo cual de todas las inteligencias este es el más contiguo al concepto habitual de inteligencia que se basa en la comprensión y retención de diferentes datos. Culturalmente esta inteligencia a permitido el desarrollo de la sociedad como la conocemos ya que permitió formular calendarios y estimar cantidad y distancias exactas utilizadas en diversas construcciones, además es el pilar fundamental para el desarrollo tecnológico que vivimos en la actualidad. (Gardner, 2006)

- A. **Capacidades implicadas:** Las ‘capacidades involucradas son consideradas las más complejas ya que permite crear e identificar diferentes modelos matemáticos, además permite formular, y verificar diferentes hipótesis en diferentes contextos utilizando el método

científico. Además, permite utilizar el método científico y los razonamientos inductivo y deductivo.

- B. **Habilidades implicadas:** talento para identificar diferentes modelos, por lo cual formula, calcula y verifica diferentes hipótesis, utilizando el método científico y razonamiento.
- C. **Perfiles profesionales:** Son personas que tienden a seguir carrera profesional relacionada con la ciencia como ingeniería, economía, matemáticas puras, etc.

3.2.1.8. Inteligencia espacial

Esta inteligencia se encuentra en personas que tienen un conocimiento innato de su entorno en el ámbito espacial, es identificable en personas que son capaces de hacer sin mucho esfuerzo un modelo mental tridimensional de su entorno o de un objeto en específico. (Gardner, 2006)

Esta inteligencia es requerida en profesiones tan diversas y diferentes a la vez, como la ingeniería y la escultura brindando un ejemplo en específico.

Aspectos biológicos: Esta inteligencia se encuentra relacionada con el hemisferio derecho (en las personas diestras). Ya que las lesiones en la región posterior derecha provocan daños en la habilidad que permite la orientación en un lugar, la facilidad de reconocer caras o pequeños detalles.

Un arquetipo de la diferenciación entre inteligencia espacial y perspectiva visual son las personas ciegas. Ya que un ciego es capaz de reconocer ciertas formas a través de diferentes métodos que le permiten tener una percepción de su entorno. Por lo que se infiere la inteligencia espacial es autónoma a un estímulo sensorial.

- A. **Capacidades comprometidas:** Disposición para mostrar ideas visualmente, crear imágenes en la mente, identificar detalles.

- B. **Habilidades relacionadas:** realizar complejas creaciones visuales y visualizar con precisión.
- C. **Perfiles profesionales:** Las personas con esta inteligencia tienden a ser arquitectos, diseñadores, artistas, fotógrafos, etc.

3.2.1.9. Inteligencia corporal – kinestésica

Los kinestésicos tienen la particularidad de emplear su cuerpo para la resolución de problemas y hacer diferentes actividades. Una capacidad natural de este tipo de inteligencia se manifiesta comúnmente desde temprana edad. (Gardner, 2006)

- A. **Aspectos biológicos:** es de conocimiento general que el control del movimiento corporal está localizado en la corteza motora y cada hemisferio controla los movimientos corporales relacionados al lado opuesto. Por ejemplo en los zurdos, el dominio de este movimiento se suele situar en el hemisferio derecho.
- B. **Capacidades implicadas:** tienen capacidad para realizar actividades en las cuales son requeridas rapidez, flexibilidad, equilibrio y principalmente coordinación óculo- manual.
- C. **Habilidades relacionadas:** Son realmente hábiles en utilizar las manos para crear o reparar algún objeto, además para poder manifestarse a través de su cuerpo.
- D. **Perfiles profesionales:** Estas personas pueden ser cirujanos, actores, escultores, modelos, etc.

3.2.1.10. Inteligencia intrapersonal

La presente inteligencia nos permite tener una idea precisa de nuestro ser; los cual nos permite comprender nuestras principales necesidades y características, de igual forma tener un conocimiento amplio de nuestras cualidades positivas y negativas. Esta inteligencia es funcional, es decir utilizada en cualquier aspecto de nuestra vida. (Gardner, 2006)

- A. **Aspectos biológicos:** Se encuentra ubicada en los lóbulos frontales los cuales desempeñan un papel principal en las variaciones de la personalidad. Los daños en el área antes mencionada pueden producir diversos cambios emocionales tales como euforia o irritabilidad, contrario a esto, los daños en la parte superior tienden a producir una total indiferencia y apatía con rasgos que tienden a la depresión.
- B. **Capacidades implicadas:** es avezado al plantearse metas, además de poder evaluar las ventajas y desventajas de sus habilidades personales.
- C. **Habilidades relacionadas:** es capaz de poder meditar fácilmente, así como mostrar disciplina personal, y poder conservar la compostura en diferentes situaciones.
- D. **Perfiles profesionales:** Son personas cuya madurez les permite tener un autoconocimiento muy amplio.

3.2.1.11. Inteligencia interpersonal

Esta inteligencia está relacionada estrechamente con el concepto de empatía, ya que nos permite entender a los demás. Básicamente es la capacidad de poder manejar relaciones humanas ya que es capaz de reconocer sus motivaciones y emociones de los demás. (Gardner, 2006)

Esta inteligencia es un complemento de las demás ya que es pieza fundamental en los logros profesionales que se puedan tener. Además, es el tipo de inteligencia que todo líder debe poseer ya que de esta forma será capaz de dirigir a las personas que tenga a su cargo.

- A. **Aspectos biológicos:** debido a los diversos estudios en la investigación cerebral especifican que los lóbulos frontales desempeñan un papel importante en el conocimiento interpersonal, ya que los daños en esta área pueden producir disturbios en la personalidad irreversibles.

Adicionalmente se puede evidenciar biológicamente por los siguientes hechos:

- A. **Capacidades implicadas:** ayudar a las personas en la identificación de sus problemas y como resolverlos, trabajar con mucha gente sin dificultades.
- B. **Habilidades relacionadas:** Es capaz de ser empático en alta escala, ya que puede reconocer los sentimientos de los demás.
- C. **Perfiles profesionales:** Están vinculados a seguir carreras en las cuales se mantenga un contacto directo con las personas como por ejemplo los docentes, psicólogos, administradores, etc.

3.2.1.12. Inteligencia naturalista

Es la inteligencia relacionada con la observación y estudio de la naturaleza. En este caso los biólogos o profesionales con carreras afines son los que poseen esta inteligencia. (Gardner, 2006).

3.3. Marco Conceptual

Inteligencias múltiples: Es la capacidad que tiene cada persona para resolver problemas, a partir de sus propias experiencias y habilidades, desarrolladas en determinados contextos y situaciones propias

Habilidades: Debe entenderse la habilidad como “la estructura o constitución física con la que nace todo ser humano y la desarrolla para lograr con facilidad un reto o desafío determinado”.

Capacidades: la capacidad es las características que tiene una persona con la finalidad de lograr algo en concreto.

Cultura: Es las características de un conjunto de personas interrelacionadas a través de diversos aspectos en su vida como: la música, historia, comida, etc.; los cuáles permiten identificarse a través de un grupo en específico.

Contexto Social: Es la forma en cómo se encuentran las familias viviendo en la sociedad, es decir el tipo de vivienda, clase, coyuntura.

Teorías: tiene su origen en el vocablo de origen griego theorein (“observar”). Este término se empleaba antiguamente antes de visualizar una obra de teatro, lo que se denota como hacer mención a algo que no es cien por cien comprobada.

Realidad problemática: situación en la que se encuentran las personas en la vida cotidiana, careciendo de alguna solución frente a esta.

Objetivos: meta a lograr de algo, teniendo como base un problema determinado.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

Esta investigación es de tipo pura básica, cuyo nivel es descriptivo consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas.

“Los estudios descriptivos miden de forma independiente las variables y aun cuando no se formulen hipótesis, tales variables aparecen enunciadas en los objetivos de investigación”. (Arias, 2002)

Según lo planteado por Arias (2002), indica que a pesar de describir y estudiar a la población de manera cuantificable no es necesario suponer la investigación, es decir no es necesario formular hipótesis ya que podría el investigador emitir juicio de valor que podría sesgar la investigación.

4.2. Diseño de investigación

Con la finalidad de brindar una solución al planteamiento del problema se debe identificar o desarrollar un diseño de investigación específico. El término diseño “se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea”. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

Por lo cual, en el enfoque cuantitativo, el investigador utiliza este diseño no experimental ya que no se manipula deliberadamente la variable, ni se lleva a cabo ningún tipo de experimento para analizar la veracidad y certeza para aportar evidencias respecto de los lineamientos de la investigación.

4.3. Población y muestra

La población está conformada por los alumnos que cursan el cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta.

Por lo cual, para calcular la muestra, conociendo el tamaño de la población, es la siguiente:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada

q = probabilidad de fracaso

d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Por lo que, según los datos utilizados para una población total de 378, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5 %, la muestra obtenida es 191 estudiantes.

4.4. Hipótesis general y específica

Hipótesis general

La presente investigación es un estudio descriptivo, de ahí que en este tipo de estudios no se formulan hipótesis ya que son innecesarias, y las variables aparecen en los objetivos de la investigación (Arias, 2012).

El hecho de que se formule o no una hipótesis dependen del enfoque del estudio y e alcance inicial del mismo. Los estudios cuantitativos, por lo regular, no formulan hipótesis antes de recolectar datos, ya que su naturaleza es más inductiva debido a que sus alcances son exploratorio y descriptivo. (Hernández, 2006).

Hipótesis Específicas:

La presente investigación es un estudio descriptivo, de ahí que en este tipo de estudios no se formulan hipótesis ya que son innecesarias, y las variables aparecen en los objetivos de la investigación (Arias, 2012).

El hecho de que se formule o no una hipótesis dependen del enfoque del estudio y e alcance inicial del mismo. Los estudios cuantitativos, por lo regular, no formulan hipótesis antes de recolectar datos, ya que su naturaleza es más inductiva debido a que sus alcances son exploratorio y descriptivo. (Hernández, 2006).

4.5. Identificación de las Variables

La variable a identificar son las Inteligencias múltiples las cuales son “el conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales, que permiten entender la información que es proporcionada por la realidad, además de resolver problemas, todos los individuos poseen cada una de estas capacidades en menor grado” Gardner (1987).

Variable de estudio:

V₁: Las Inteligencias Múltiples

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Inteligencia Lógico Matemático

Dimensión 2: Inteligencia Lingüística

Dimensión 3: Inteligencia Espacial

Dimensión 4: Inteligencia Corporal -Kinestésica

Dimensión 5: Inteligencia Musical

Dimensión 6: Inteligencia Intrapersonal

Dimensión 7: Inteligencia Interpersonal

Dimensión 8: Inteligencia Naturalista

4.6. Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Inteligencias múltiples	<p>Define a las inteligencias múltiples como la capacidad de resolver y/o elaborar productos que sean valioso en una o más culturas.</p> <p>La inteligencia no solo toma en cuenta lo académico sino es una interrelación de</p>	<p>El nivel de inteligencia son las habilidades que nosotros desarrollamos</p> <p>En el día a día de nuestra vida.</p>	<p>Lógico matemática</p> <p>Lingüística</p> <p>Musical</p>	<p>Engloba las capacidades de calcular, formular, razonar, entre otras.</p> <p>Engloba capacidades de comprensión, escritura, hablar, entre otras.</p> <p>Engloba capacidades de cantar, tocar</p>	<p>2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66.</p> <p>1, 9, 17, 25, 33, 41, 40, 57, 65.</p> <p>3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59, 67.</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>El inventario está compuesto por 72 reactivos de opción múltiple.</p> <p>Marca (0): Si se parece en nada a ti.</p>

	<p>varias inteligencias. Gardner,(1983)</p>		Espacial	<p>instrumentos, crear, entre otras.</p> <p>Engloba capacidades de dibujar, visualizar, precisión, diseñar, entre otras.</p>	<p>4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68.</p>	<p>Marca (1): Si se parece en algo a ti.</p> <p>Marca (2): Si se parece bastante a ti.</p> <p>Marca (3): Si se parece mucho o totalmente a ti.</p>
			Kinestésica	<p>Engloba capacidades de flexibilidad, rapidez, fuerza, entre otras.</p>	<p>5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69.</p>	
			Intrapersonal		<p>7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71.</p>	

			Interpersonal	Engloba capacidades de planificar, evaluarse, seguridad personal, entre otras.	6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70.	
			Naturalista	Engloba la capacidad de ser empático, sociable, liderazgo entre otras.	8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72	

4.7. Recolección de datos

Las técnicas recolección de información según Arias¹² son el conjunto de métodos, técnicas y procedimientos en torno a los elementos que son necesarias para el estudio de determinados componentes que interesan al investigador para el estudio.

En tal sentido, las técnicas de recolección de información pueden ser de varios tipos, sin embargo, la técnica que interesa al investigador se denomina como la “Encuesta”, la cual es una técnica que consiste en la aplicación de un documento compuesto por preguntas o frases que deben ser respondidas por el sujeto de estudio de forma precisa.

Según Arias (2012), en este apartado se definen las técnicas lógicas y estadísticas que se emplean para tabular, gestionar y analizar los datos numéricos obtenidos tras la aplicación del instrumento.

Por eso, las técnicas de análisis empleadas estuvieron basadas en el uso de medidas de tendencia central y en el cálculo de frecuencias y porcentajes.

Este análisis es univariado de corte descriptivo se efectuó en Ms Excel 2019 y en SPSS V25 para Windows. La interpretación se efectuó a partir de la graficación de los resultados presentados en diagrama de barras.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra: grado

	Frecuencia	Porcentaje
4°	95	49,7
5°	96	50,3
Total	191	100,0

Fuente: elaboración propia.

GRÁFICO N° 01. PORCENTAJES POR GRADO

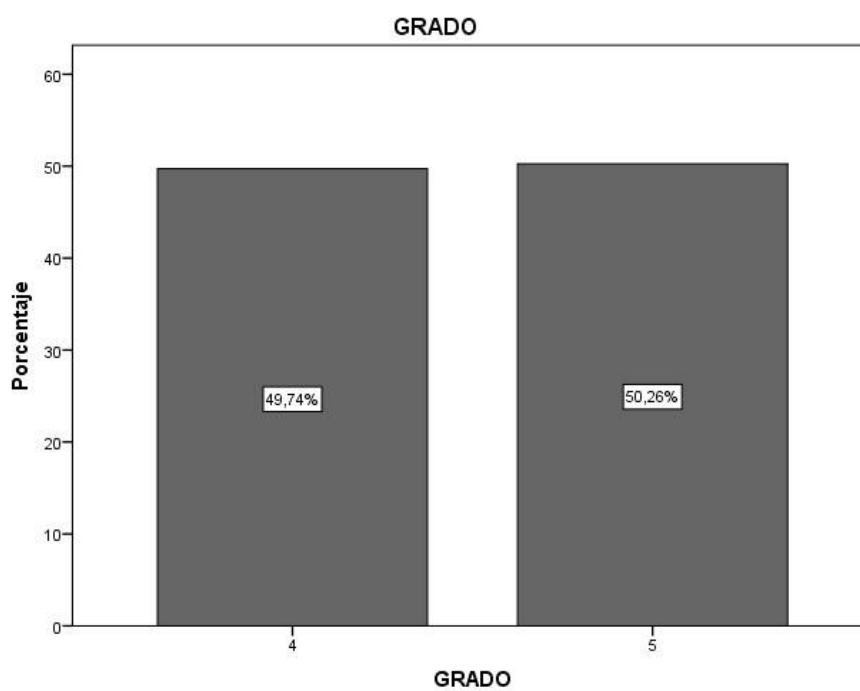


Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de acuerdo al sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Femenino	91	47,6
	Masculino	100	52,4
	Total	191	100,0

Fuente: elaboración propia

GRÁFICO N° 02. PORCENTAJES POR SEXO

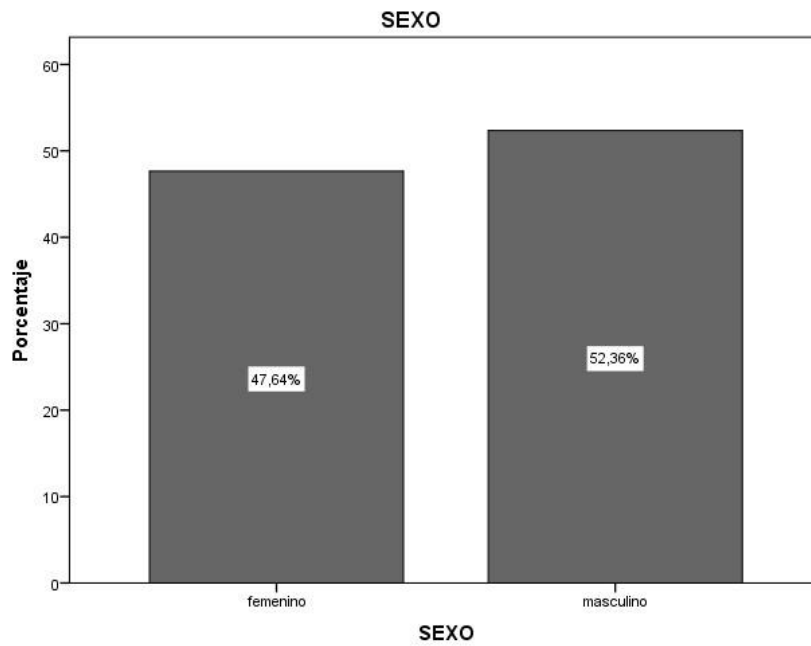


Tabla 3. Resultados Del Ítem 01: estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario

ITEM 1

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	6	3,1
Se parece en algo	69	36,1
Válido Se parece bastante	72	37,7
Se parece mucho	44	23,0
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 03. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 01

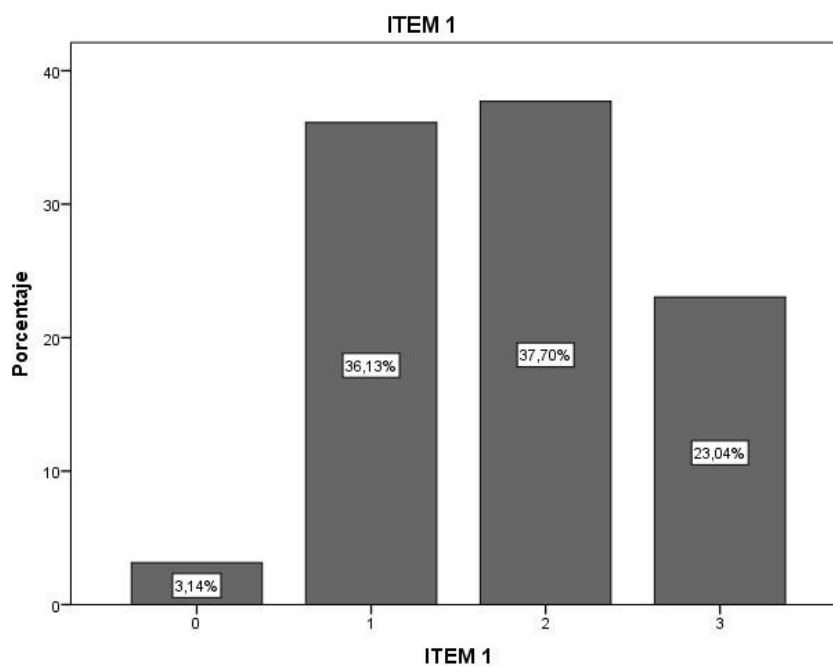


Tabla 4. Resultados Del Ítem 02: Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.

ITEM 2

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	26	13,6
Se parece en algo	93	48,7
Se parece bastante	52	27,2
Se parece mucho	20	10,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 04. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 02

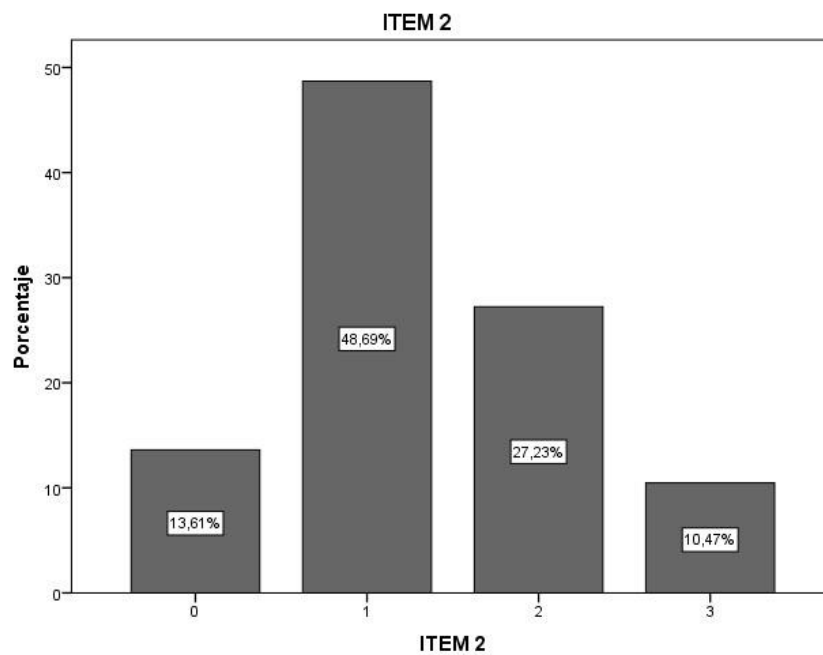


Tabla 5. Resultados del ítem 03. La música es componente altamente significativo en mi existencia diaria.

ITEM 3

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	16	8,4
Se parece en algo	33	17,3
Se parece bastante	64	33,5
Se parece mucho	78	40,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 05. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 03

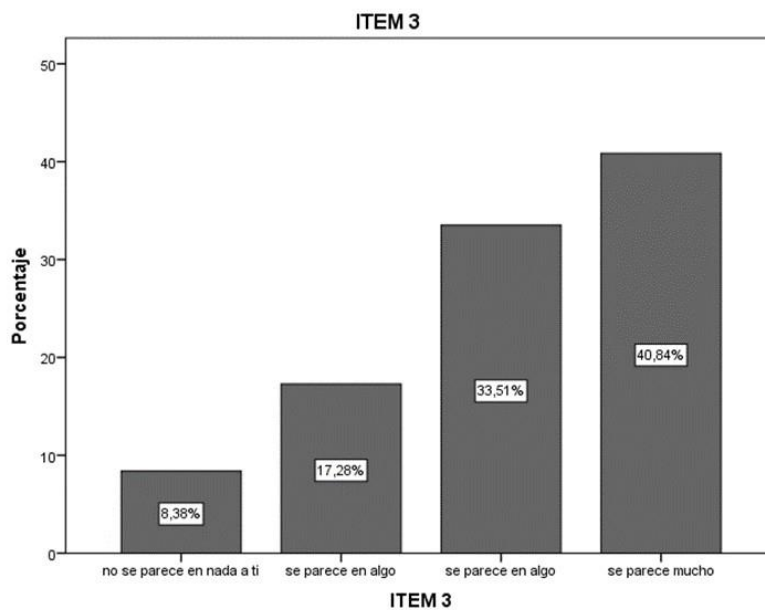


Tabla 6. Resultados del ítem 04. Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.

ITEM 4

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	8	4,2
Se parece en algo	33	17,3
Se parece bastante	61	31,9
Se parece mucho	89	46,6
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 06. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 04

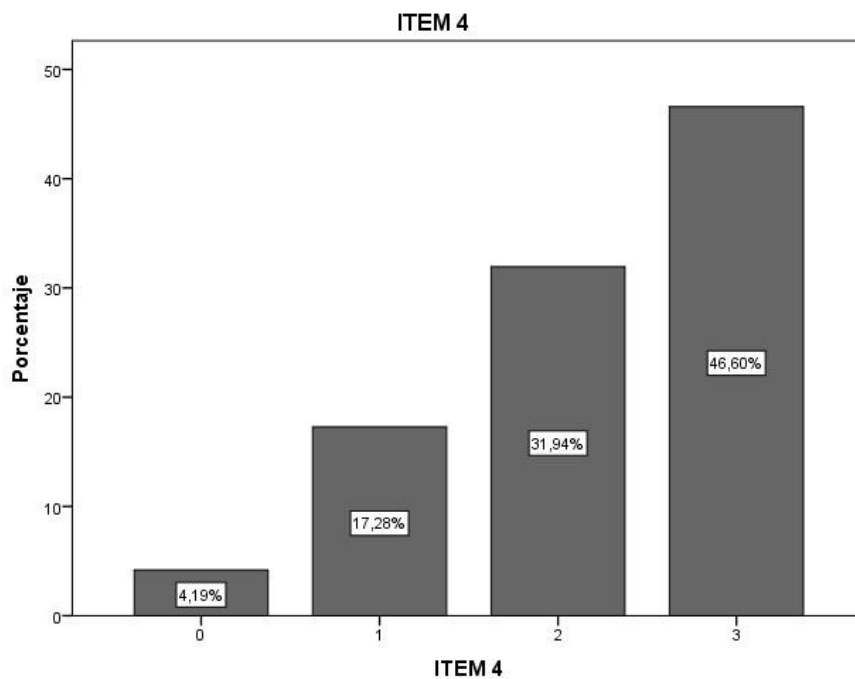


Tabla 7. Resultados del ítem 05. Me considero un atleta.

ITEM 5

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	49	25,7
Se parece en algo	64	33,5
Se parece bastante	52	27,2
Se parece mucho	26	13,6
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 07. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 05

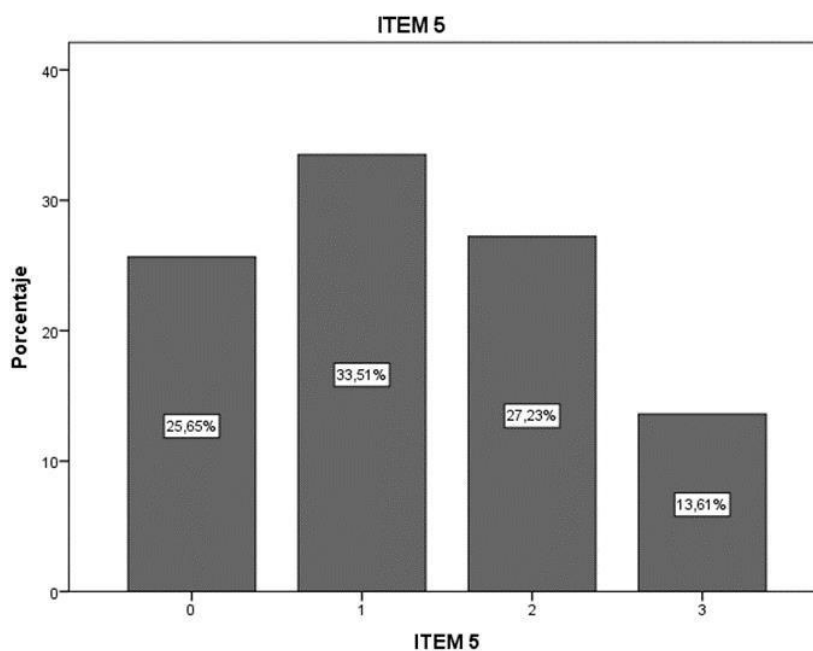


Tabla 8. Resultados del ítem 06. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.

ITEM 6

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	21	11,0
Se parece en algo	67	35,1
Se parece bastante	69	36,1
Se parece mucho	34	17,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 08. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 06

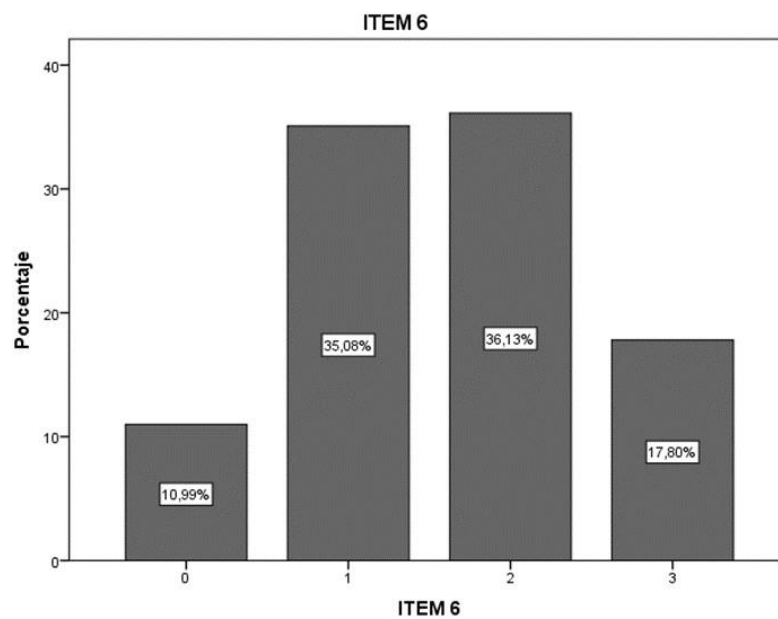


Tabla 9. RESULTADOS DEL ÍTEM 07: A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.

ITEM 7

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	31	16,2
Se parece en algo	73	38,2
Se parece bastante	61	31,9
Se parece mucho	26	13,6
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 09. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 07

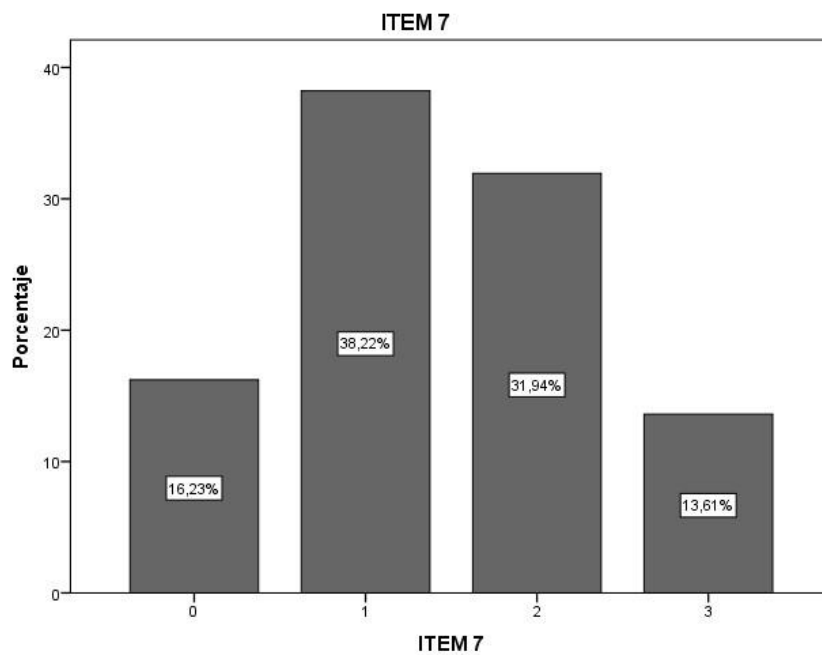


Tabla 10. RESULTADOS DEL ÍTEM 08: Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.

ITEM 8

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	17	8,9
Se parece en algo	50	26,2
Se parece bastante	72	37,7
Se parece mucho	52	27,2
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 10. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 08

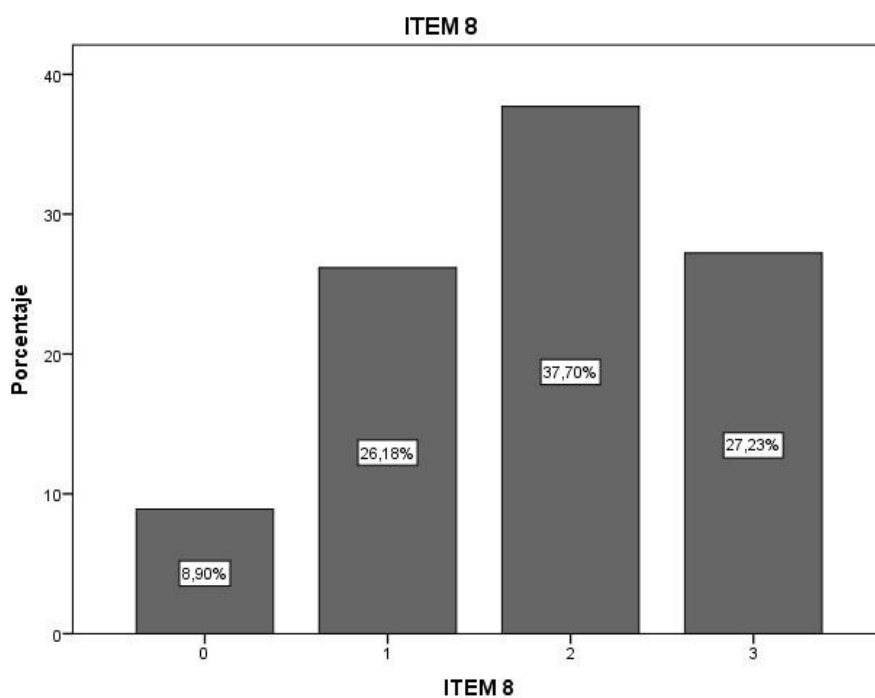


Tabla 11. RESULTADOS DEL ÍTEM 09: Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.

ITEM 9

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	10	5,2
Se parece en algo	61	31,9
Se parece bastante	65	34,0
Se parece mucho	55	28,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 11. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 09

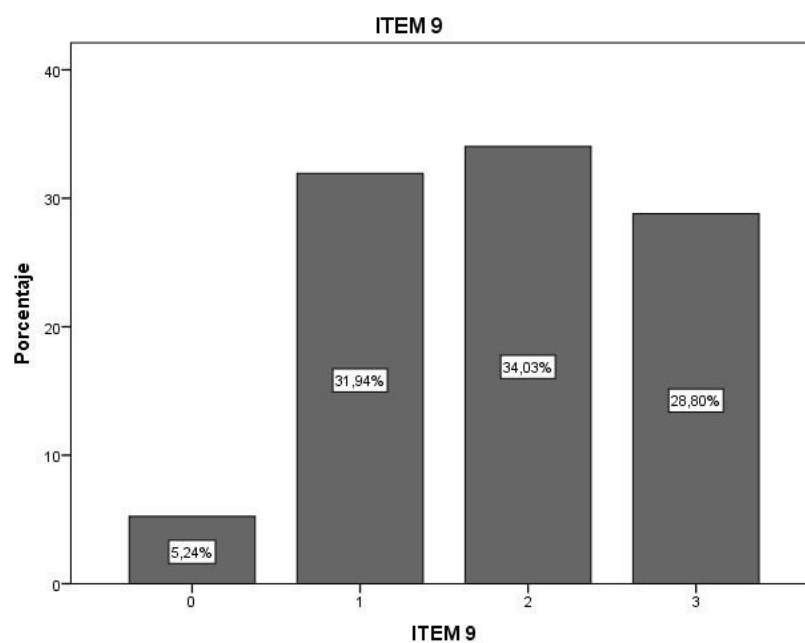


Tabla 12. Resultados del ítem 10: Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.

ITEM 10

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	34	17,8
Se parece en algo	82	42,9
Se parece bastante	60	31,4
Se parece mucho	15	7,9
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 12. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 10

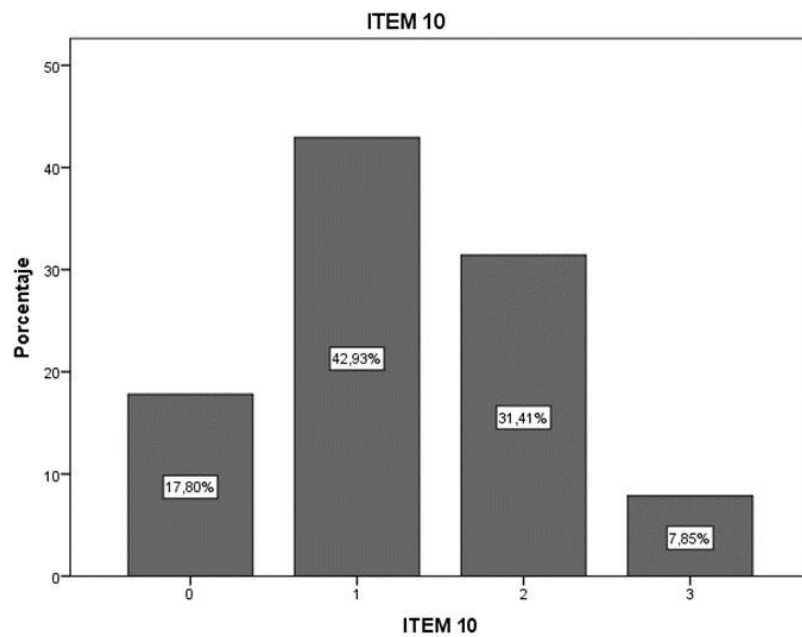


Tabla 13. Resultados del ítem 11: Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.

ITEM 11

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	28	14,7
Se parece en algo	60	31,4
Se parece bastante	58	30,4
Se parece mucho	45	23,6
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 13. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 11

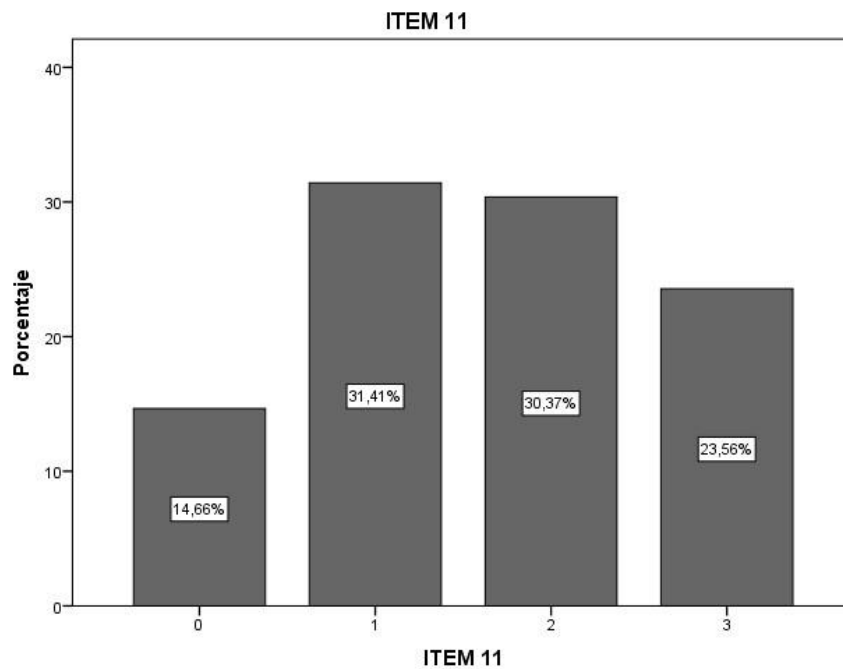


Tabla 14. RESULTADOS DEL ÍTEM 12: No me pierdo con facilidad y se orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.

ITEM 12

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	28	14,7
Se parece en algo	70	36,6
Se parece bastante		30,4
Se parece mucho	35	18,3
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 14. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 12

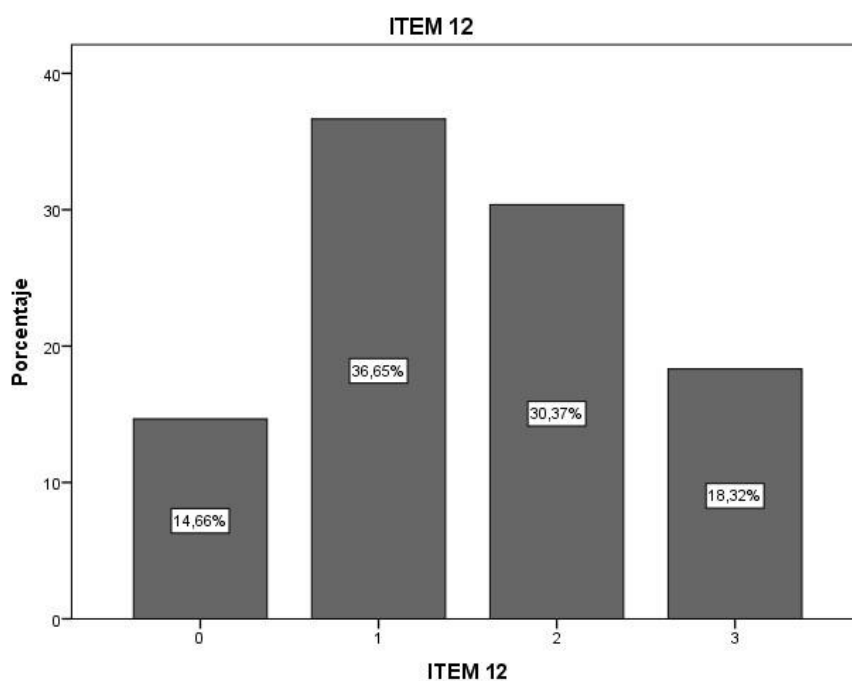


Tabla 15. RESULTADOS DEL ÍTEM 13: Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.

ITEM 13

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	9	4,7
Se parece en algo	35	18,3
Se parece bastante	59	30,9
Se parece mucho	88	46,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 15. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 13

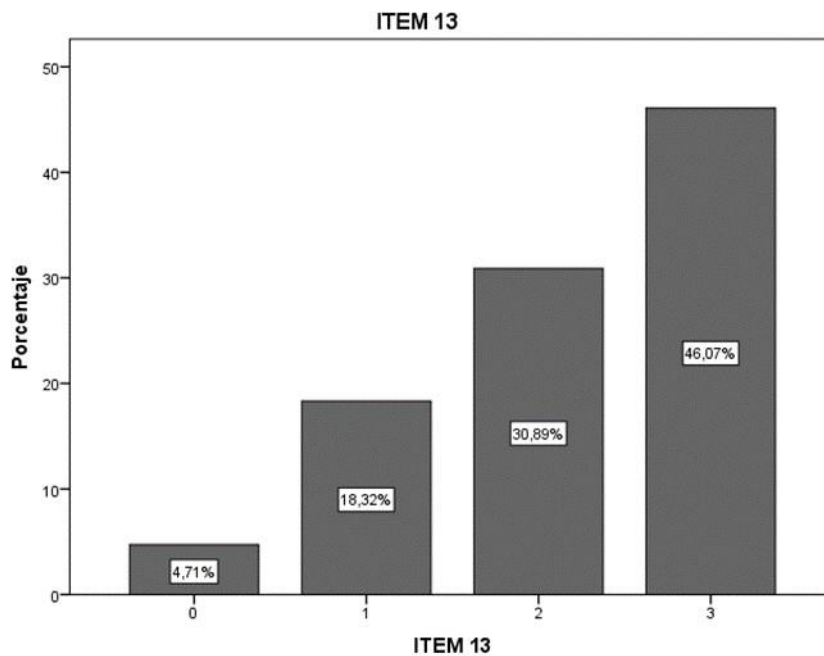


Tabla 16. Resultados del ítem 14: Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.

ITEM 14

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	21	11,0
Se parece en algo	65	34,0
Se parece bastante		41,9
Se parece mucho	25	13,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 16. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 14

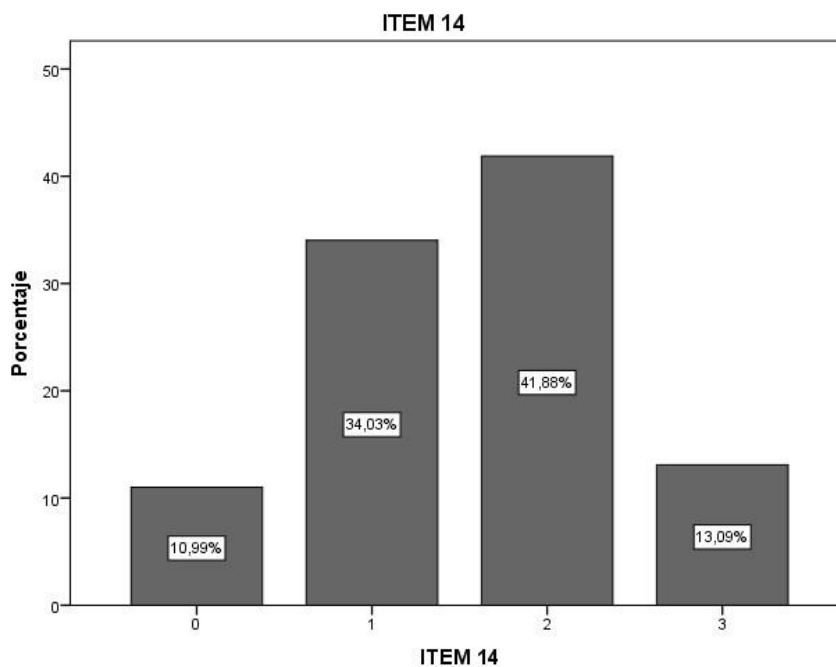


Tabla 17. RESULTADOS DEL ÍTEM 15: Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.

ITEM 15

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	17	8,9
Se parece en algo	71	37,2
Se parece bastante	68	35,6
Se parece mucho	34	17,8
No se parece en nada	1	,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 17. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 15

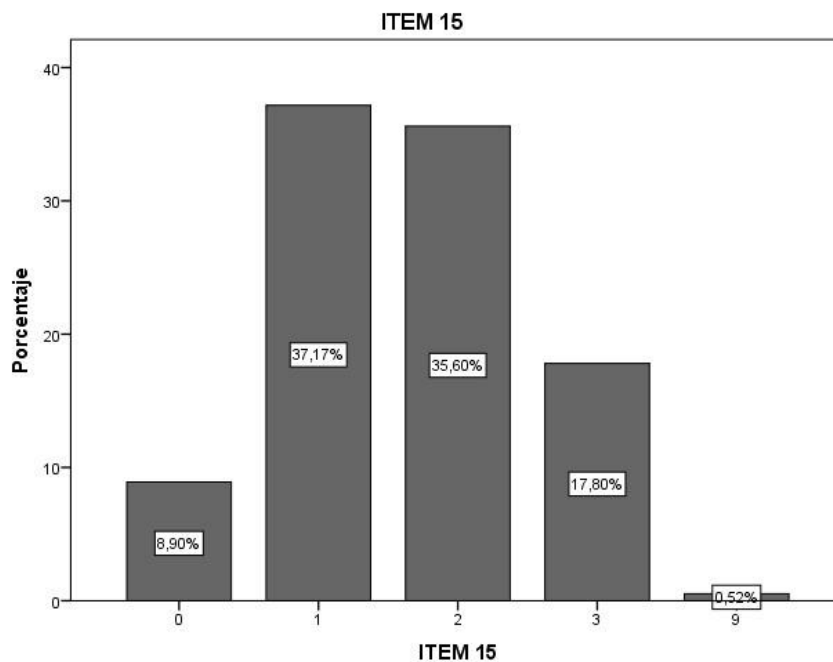


Tabla 18. RESULTADOS DEL ÍTEM 16: Me fascinan los cambios en las estaciones.

ITEM 16

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	21	11,0
Se parece en algo	55	28,8
Se parece bastante	61	31,9
Se parece mucho	54	28,3
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 18. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 16

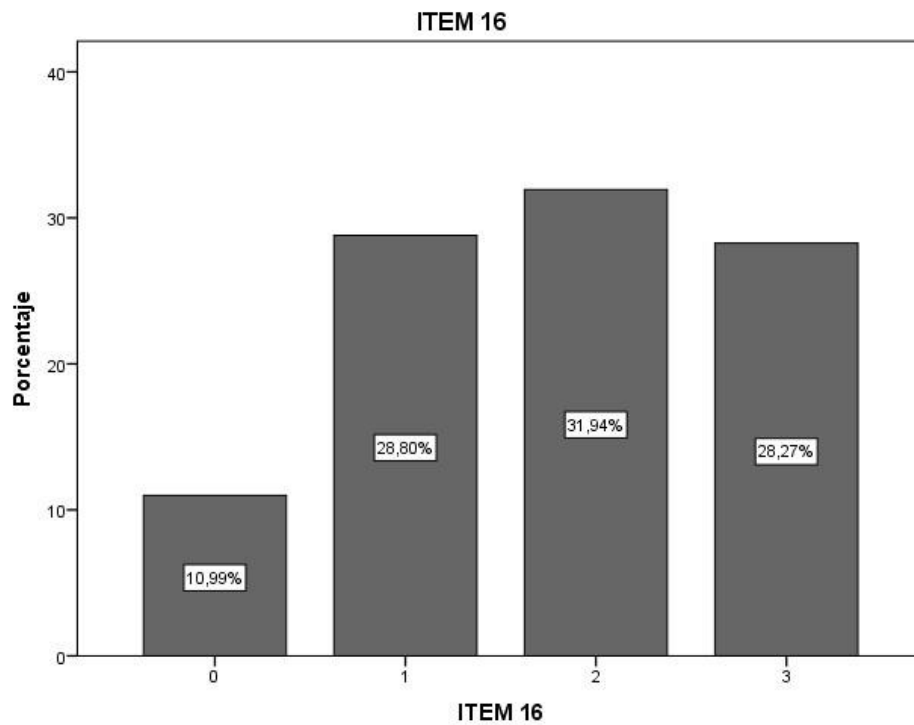


Tabla 19. Resultados del ítem 17: Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.

ITEM 17

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	28	14,7
Se parece en algo	62	32,5
Se parece bastante	58	30,4
Se parece mucho	43	22,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 19. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 17

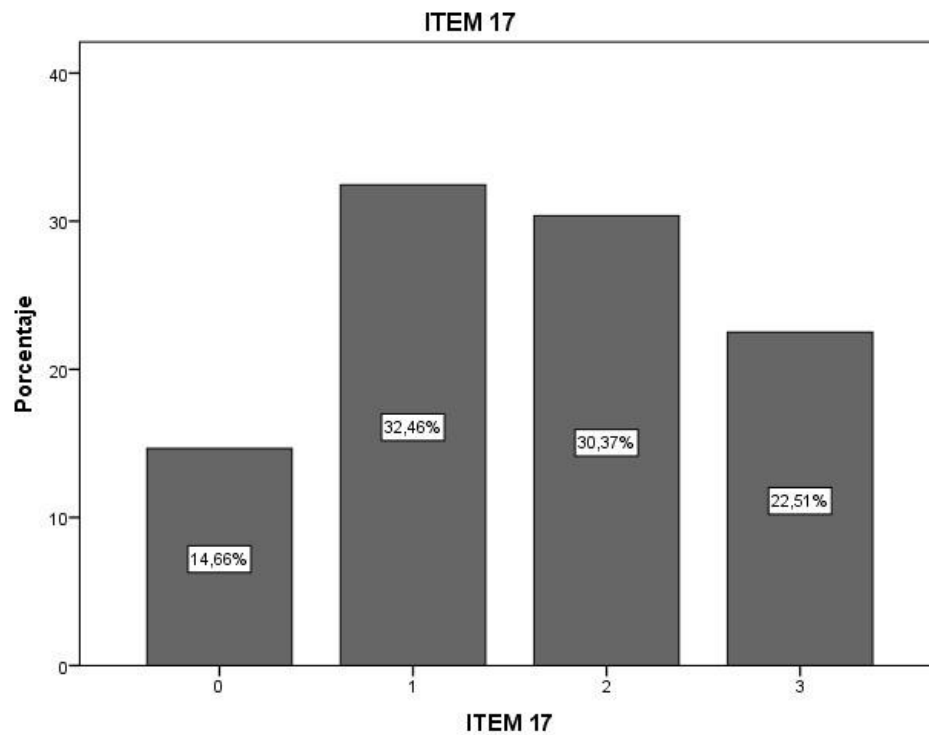


Tabla 20. Resultados del ítem 18: Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda

ITEM 18

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	15	7,9
Se parece en algo	89	46,6
Se parece bastante	68	35,6
Se parece mucho	19	9,9
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 20. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 18

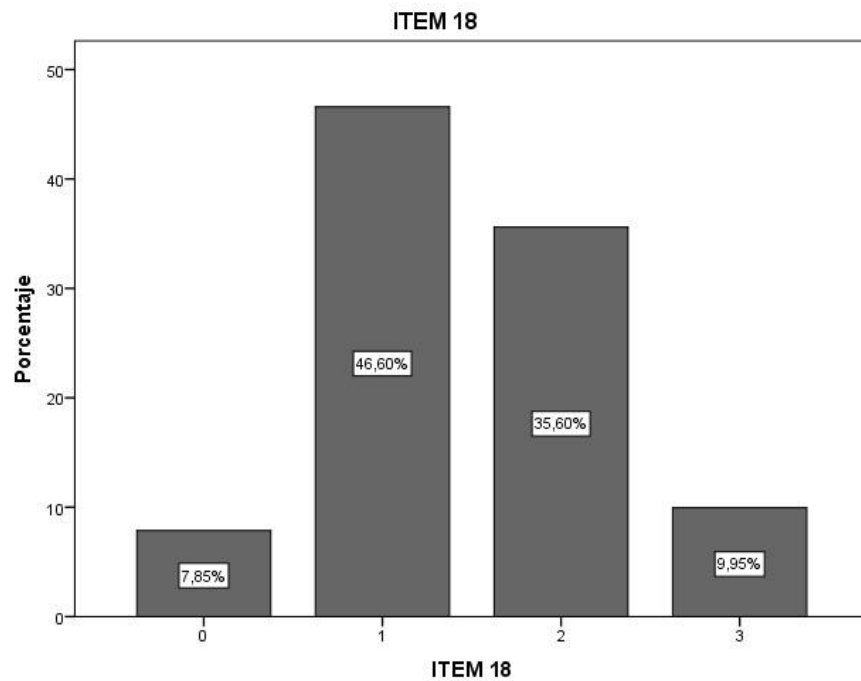


Tabla 21. Resultados del ítem 19: Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.

ITEM 19

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	26	13,6
Se parece en algo	62	32,5
Se parece bastante	58	30,4
Se parece mucho	45	23,6
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 21. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 19

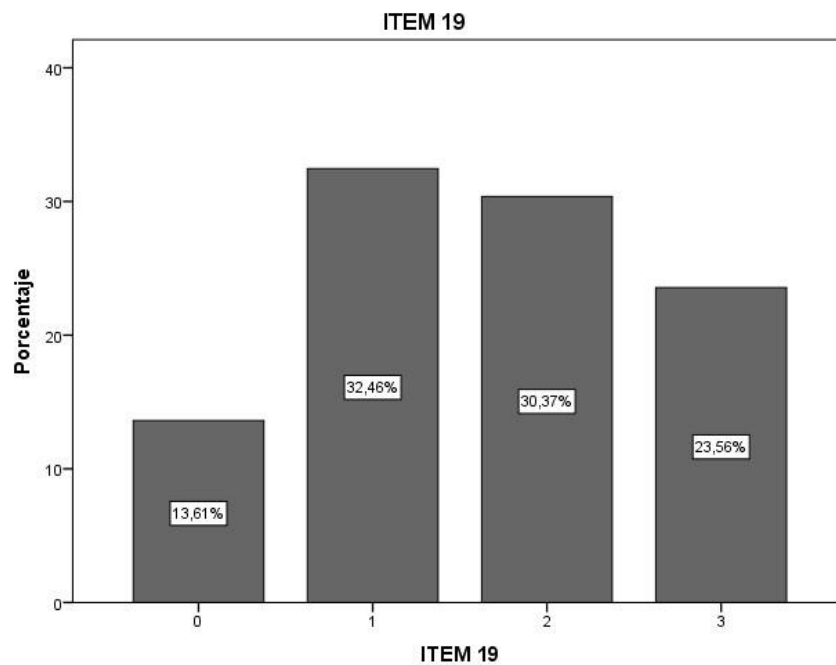


Tabla 22. Resultados del ítem 20: Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.

ITEM 20

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	27	14,1
Se parece en algo	54	28,3
Se parece bastante	67	35,1
Se parece mucho	43	22,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 22. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 20

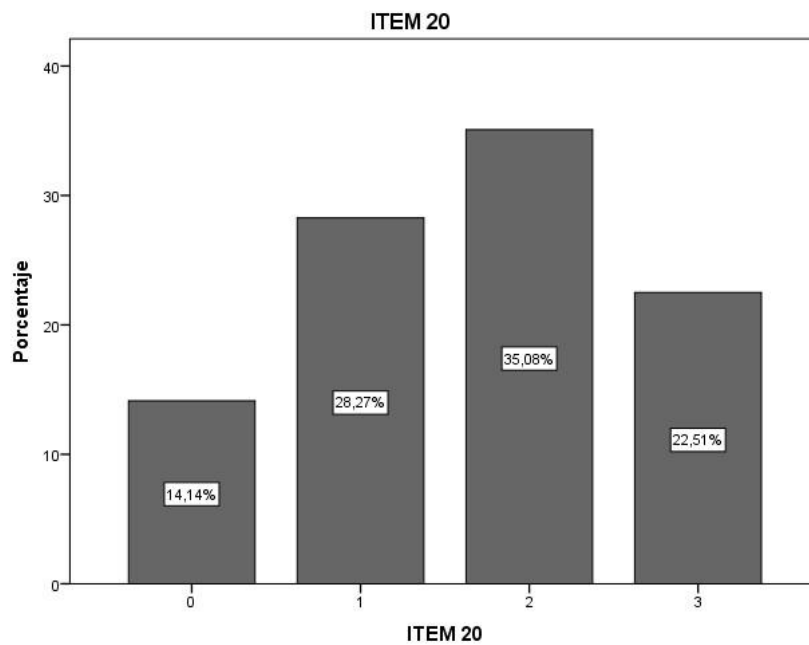


Tabla 23. Resultados del ítem 21: Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y m resultan atractivos deportes como vóley, tenis, futbol.

ITEM 21

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	24	12,6
Se parece en algo	45	23,6
Se parece bastante	59	30,9
Se parece mucho	63	33,0
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 23. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 21

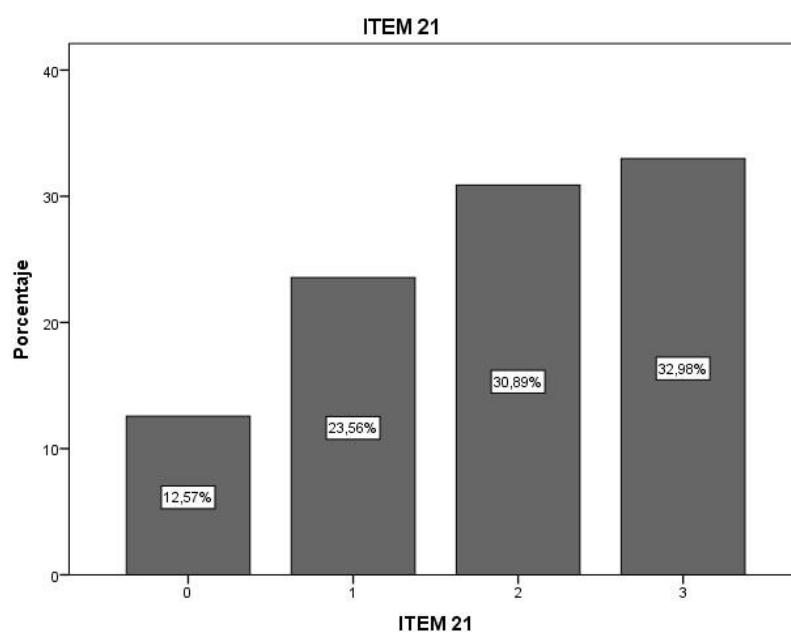


Tabla 24. Resultados del ítem 22: Me encanta compartir con una variedad de personas.

ITEM 22

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	9	4,7
Se parece en algo	44	23,0
Se parece bastante	88	46,1
Se parece mucho	50	26,2
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 24. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 22

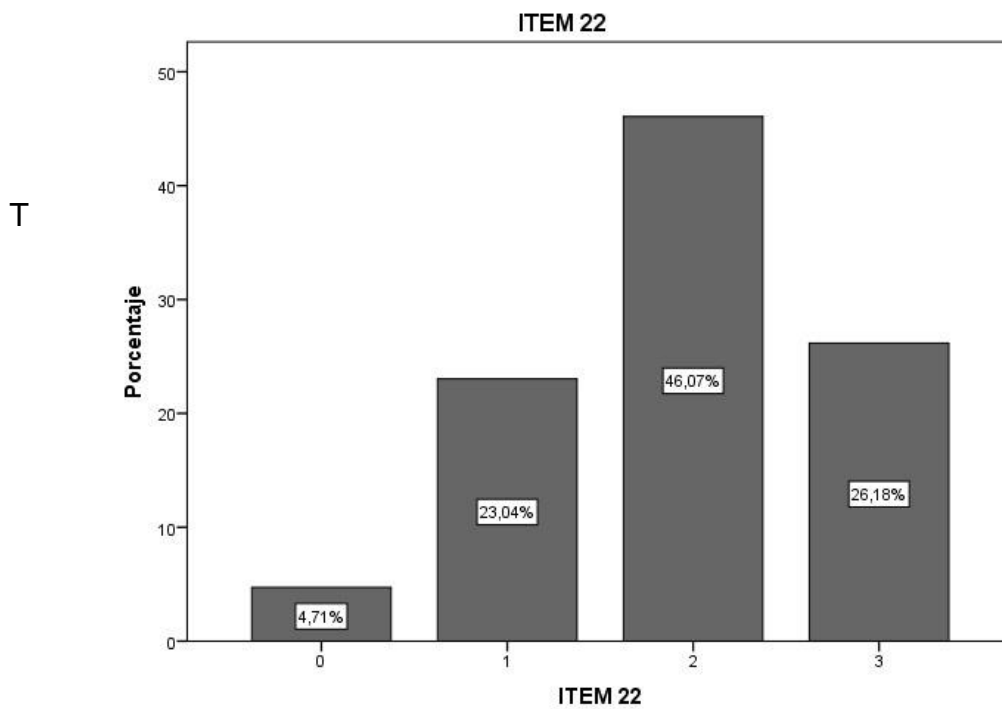


Tabla 25. Resultados Del Ítem 23: Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi “ser” es producto de mis elecciones personales.

ITEM 23

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	17	8,9
Se parece en algo	51	26,7
Se parece bastante	72	37,7
Se parece mucho	51	26,7
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 25. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 23

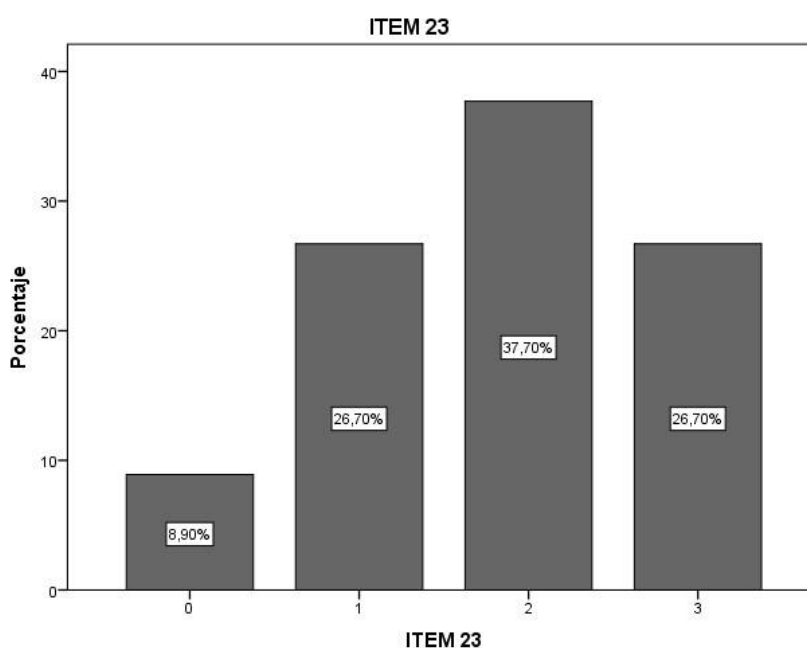


Tabla 26. Resultados del ítem 24: Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.

ITEM 24

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	32	16,8
Se parece en algo	52	27,2
Se parece bastante	61	31,9
Se parece mucho	46	24,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 26. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 24

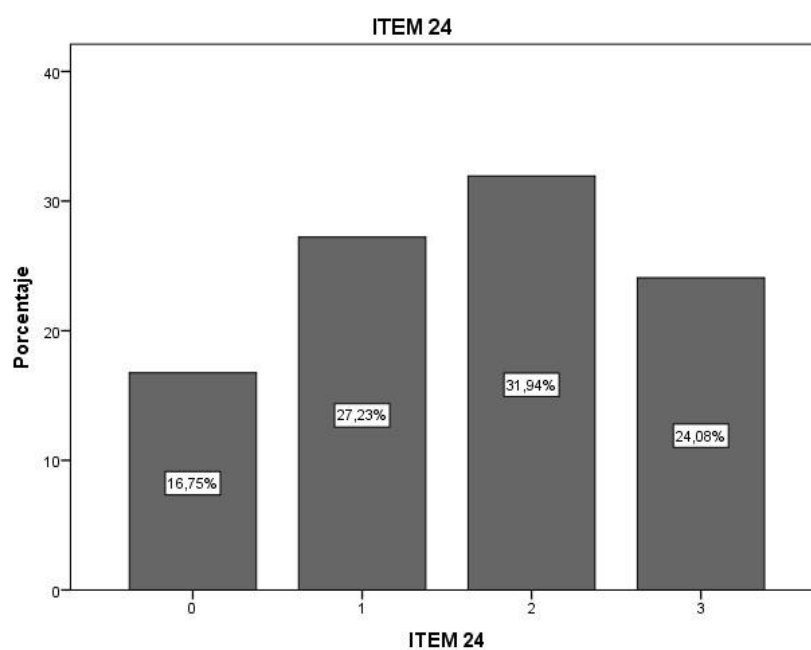


Tabla 27. Resultados del ítem 25: Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.

ITEM 25

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	73	38,2
Se parece en algo	43	22,5
Se parece bastante	40	20,9
Se parece mucho	34	17,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 27. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 25

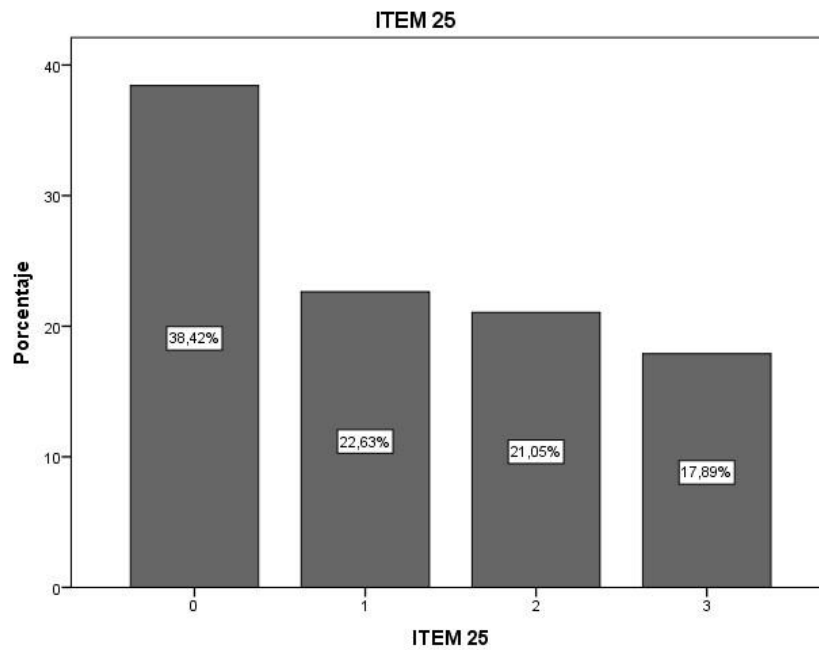


TABLA N°28:

Tabla 28. Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.

ITEM 26

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	49	25,7
Se parece en algo	69	36,1
Se parece bastante	38	19,9
Se parece mucho	35	18,3
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 28. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 26

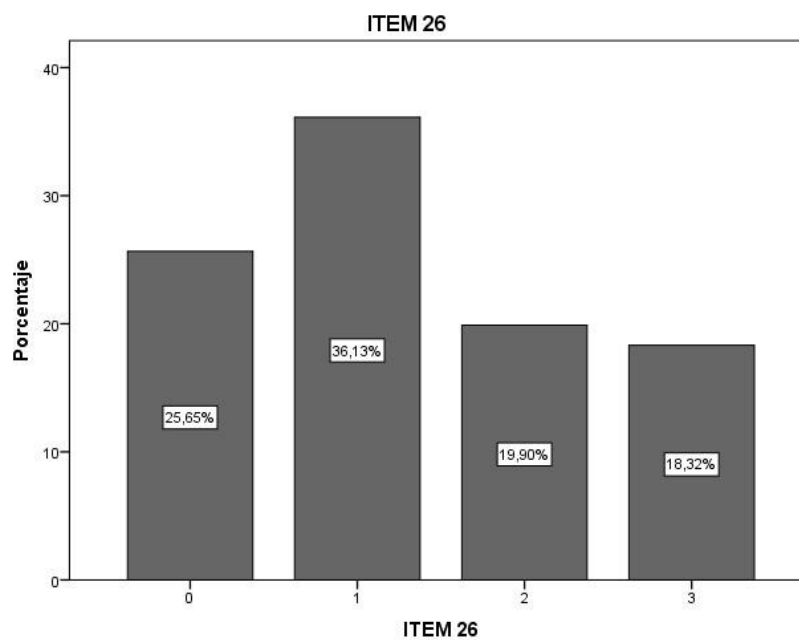


Tabla 29. RESULTADOS DEL ÍTEM 27: Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continua hasta el momento actual.

ITEM 27

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	46	24,1
Se parece en algo	56	29,3
Se parece bastante	56	29,3
Se parece mucho	33	17,3
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 29. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 27

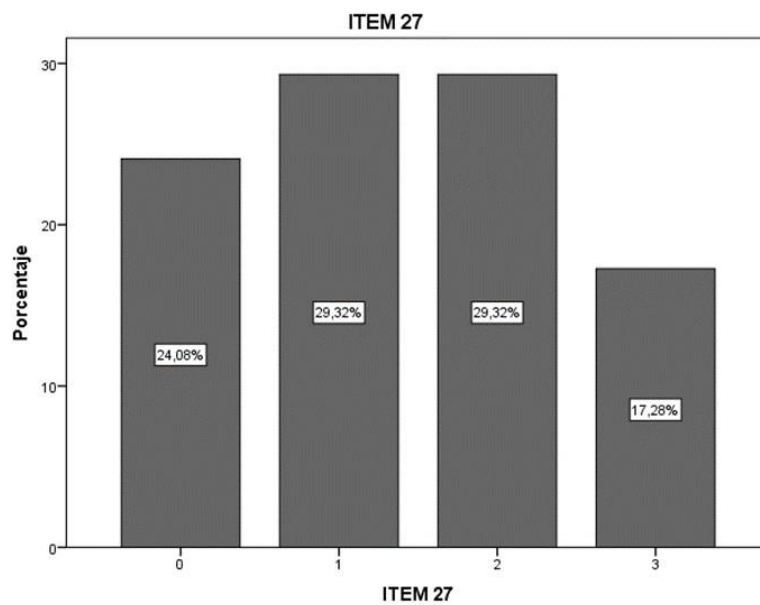


Tabla 30. Resultados del ítem 28: Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.

ITEM 28

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	40	20,9
Se parece en algo	52	27,2
Se parece bastante	56	29,3
Se parece mucho	43	22,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 30. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 28

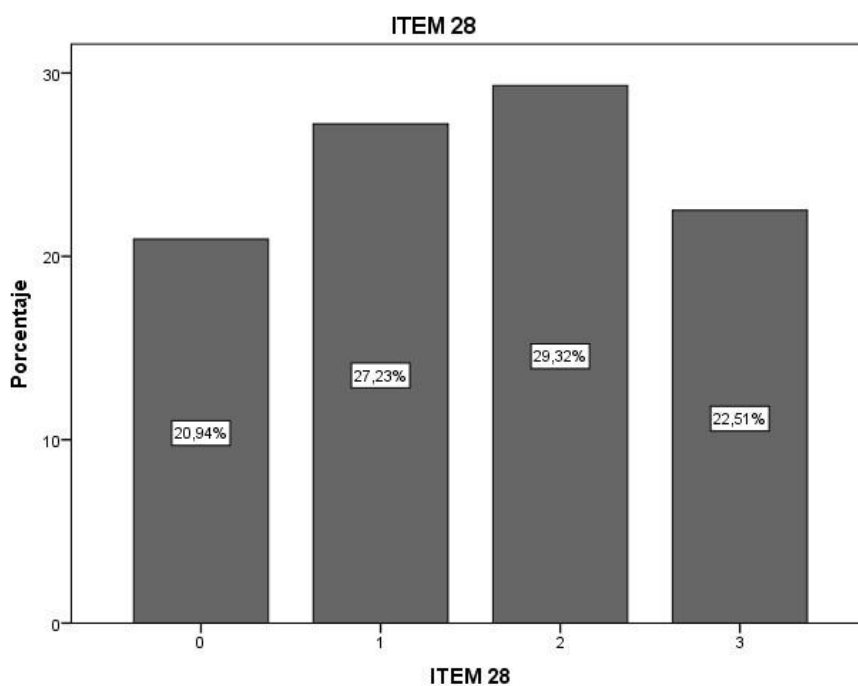


Tabla 31. RESULTADOS DEL ÍTEM 29: Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.

ITEM 29

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	22	11,5
Se parece en algo	55	28,8
Se parece bastante	79	41,4
Se parece mucho	35	18,3
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 31. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 29

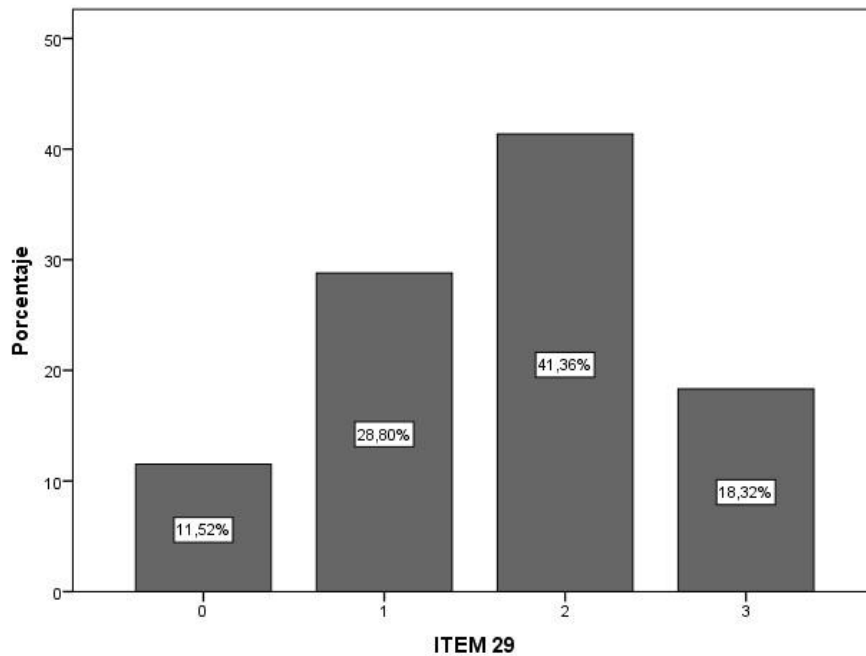


Tabla 32. Resultados del ítem 30: Me siento cómodo disfrutando de situaciones nuevas.

ITEM 30

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	13	6,8
Se parece en algo	60	31,4
Se parece bastante	74	38,7
Se parece mucho	44	23,0
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 32. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 30

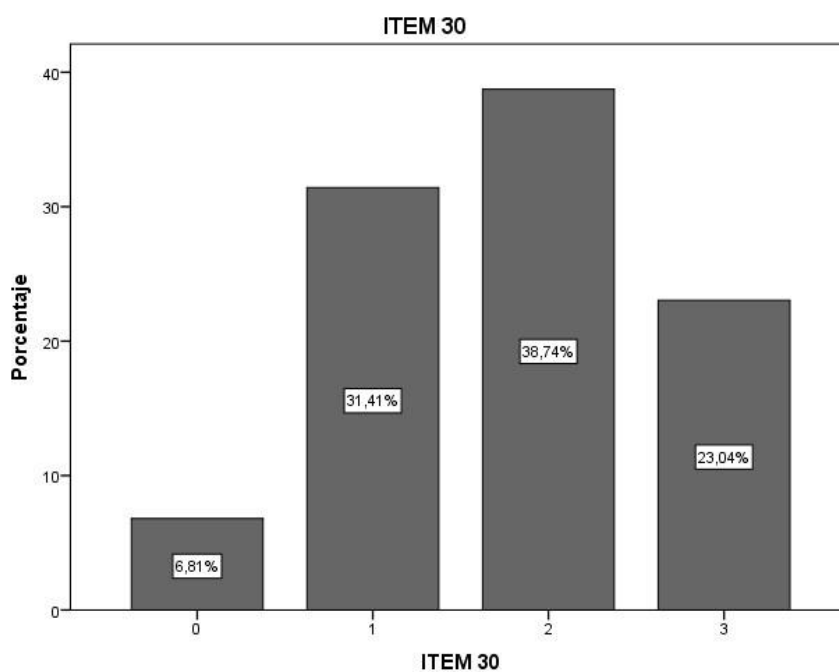


Tabla 33. Resultados del ítem 31: Frecuentemente piensa que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.

ITEM 31

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	15	7,9
Se parece en algo	40	20,9
Se parece bastante	81	42,4
Se parece mucho	55	28,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 33. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 31

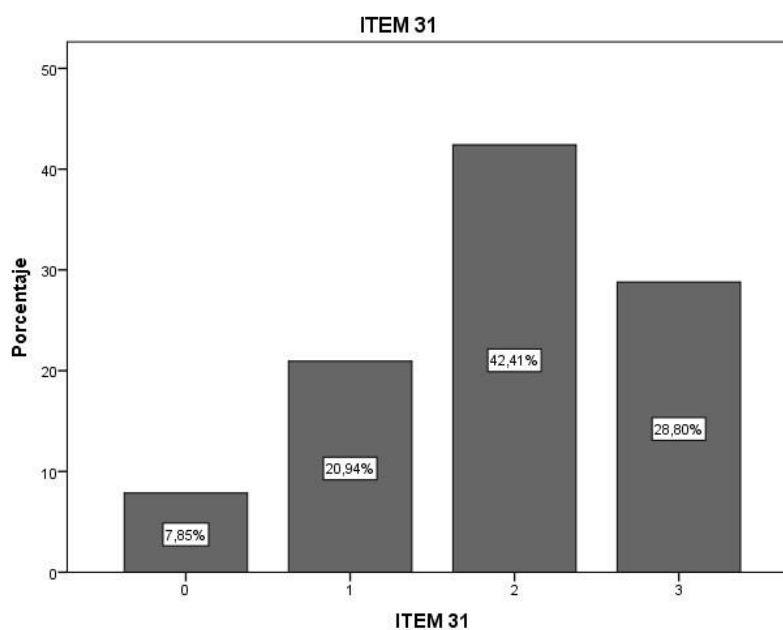


Tabla 34. RESULTADOS DEL ÍTEM 32: Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.

ITEM 32

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	44	23,0
Se parece en algo	55	28,8
Se parece bastante	55	28,8
Se parece mucho	37	19,4
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 34. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 35

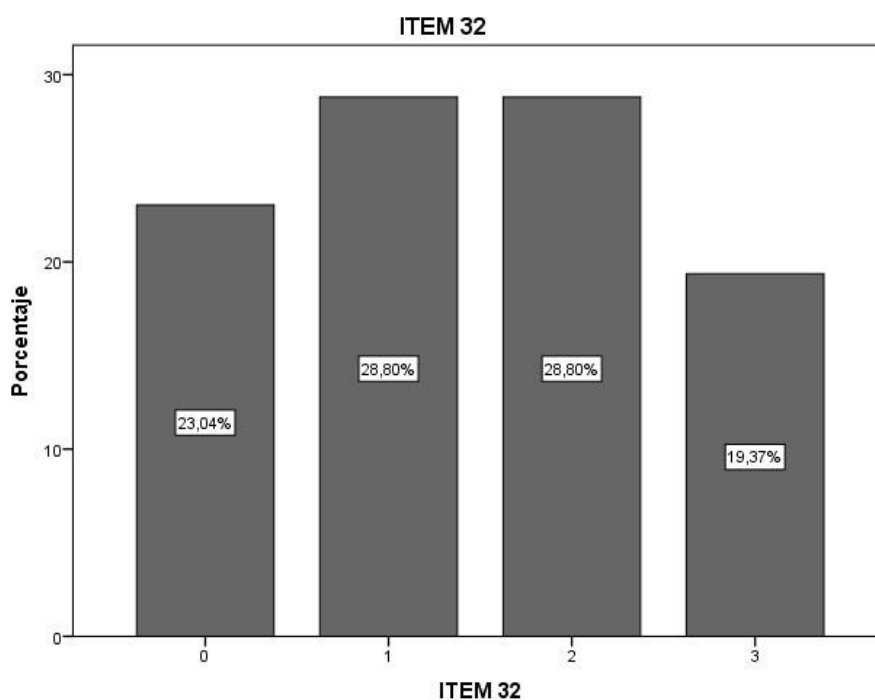


Tabla 35. RESULTADOS DEL ÍTEM 33: Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.

ITEM 33

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	46	24,1
Se parece en algo	63	33,0
Se parece bastante	55	28,8
Se parece mucho	27	14,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 35. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 33

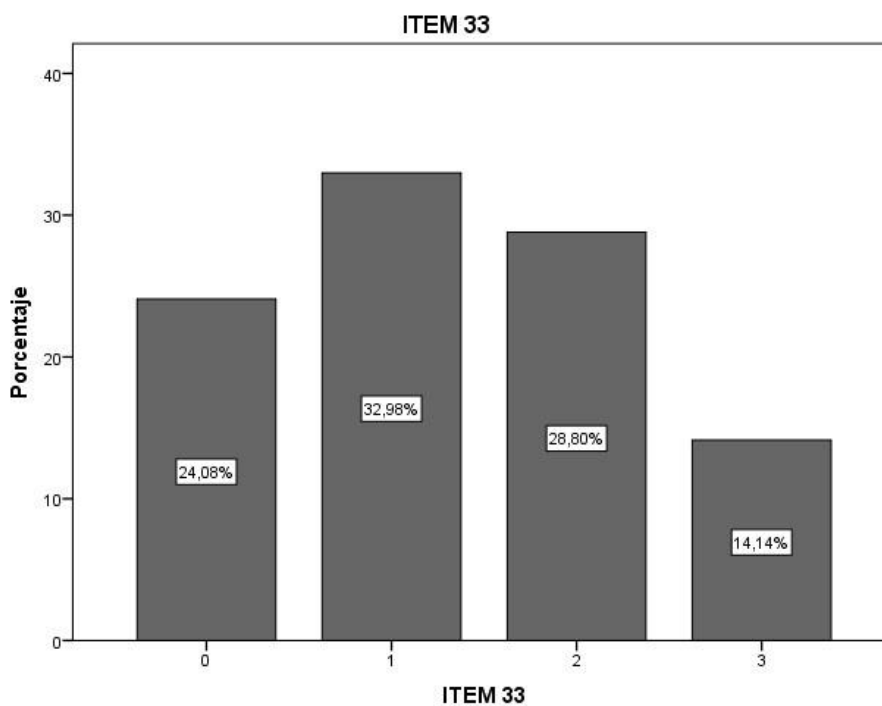


Tabla 36. RESULTADOS DEL ÍTEM 34: Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.

ITEM 34

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No se parece en nada	52	27,2	27,2	27,2
Se parece en algo	67	35,1	35,1	62,3
Se parece bastante	50	26,2	26,2	88,5
Se parece mucho	22	11,5	11,5	100,0
Total	191	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 36. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 34

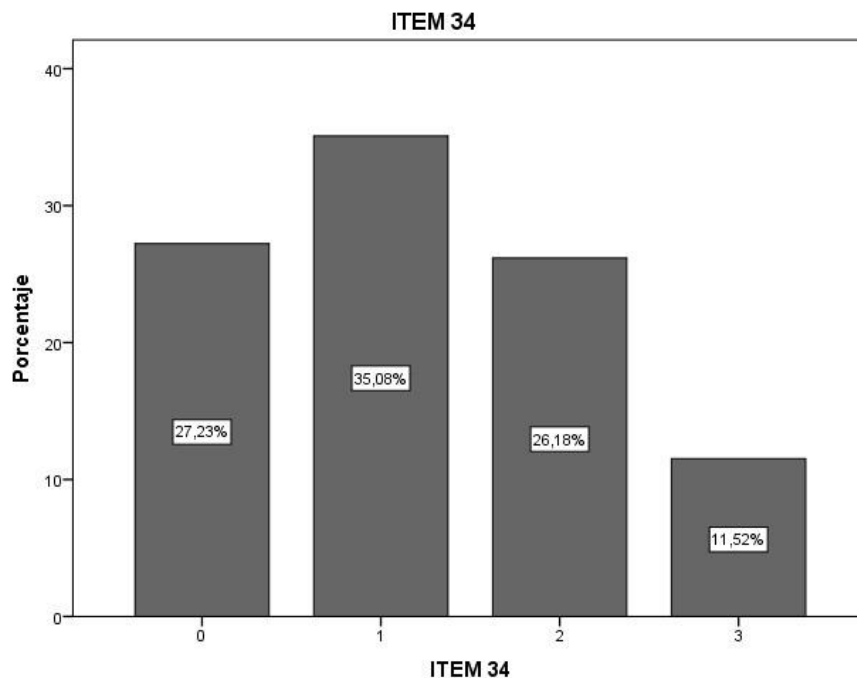


Tabla 37. RESULTADOS DEL ÍTEM 35: Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.

ITEM 35

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	45	23,6
Se parece en algo	58	30,4
Se parece bastante	64	33,5
Se parece mucho	24	12,6
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 37. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 35

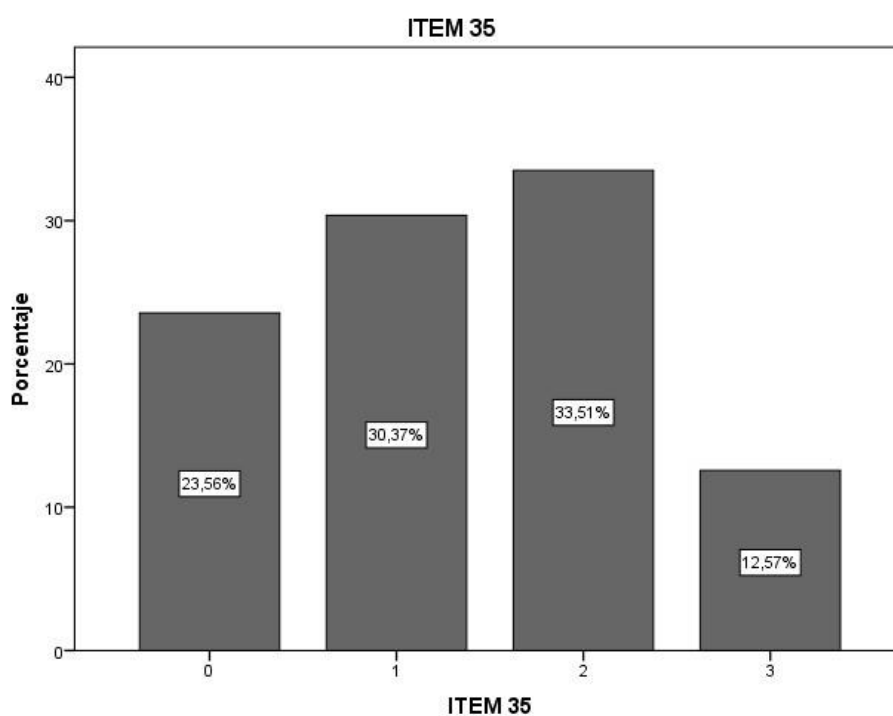


Tabla 38. RESULTADOS DEL ÍTEM 36: Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.

ITEM 36

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	43	22,5
Se parece en algo	57	29,8
Se parece bastante	56	29,3
Se parece mucho	35	18,3
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 38. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 36

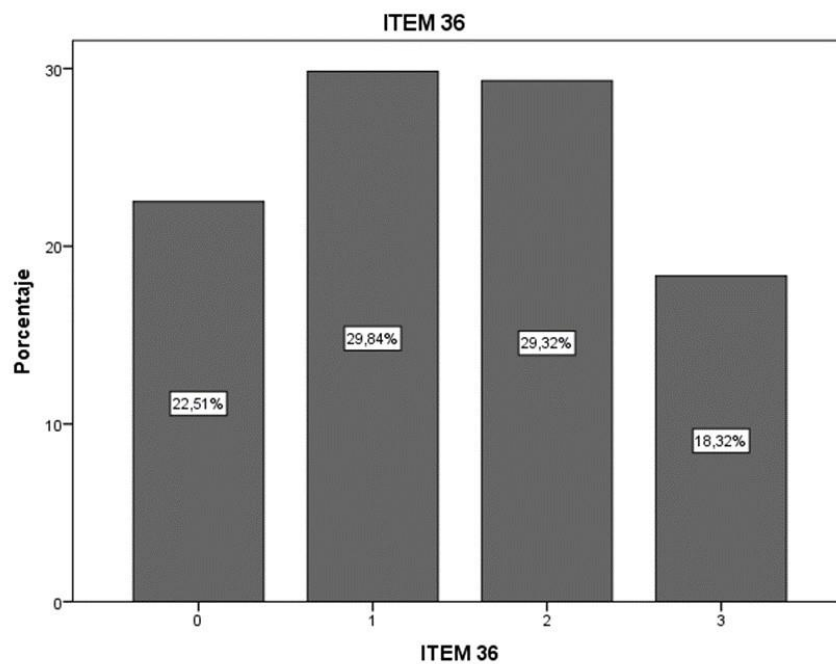


Tabla 39. RESULTADOS DEL ÍTEM 37: Disfruto mucho de actividades al aire libre.

ITEM 37

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	12	6,3
Se parece en algo	45	23,6
Se parece bastante	69	36,1
Se parece mucho	65	34,0
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 39. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 37

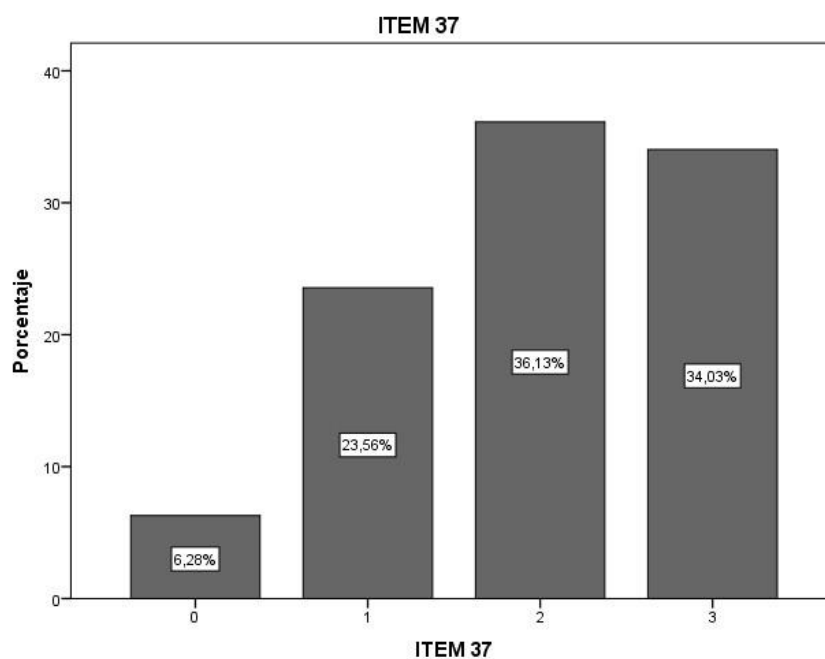


Tabla 40. Resultados del Ítem 38: Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.

ITEM 38

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	22	11,5
Se parece en algo	45	23,6
Se parece bastante	80	41,9
Se parece mucho	44	23,0
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 40. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 38

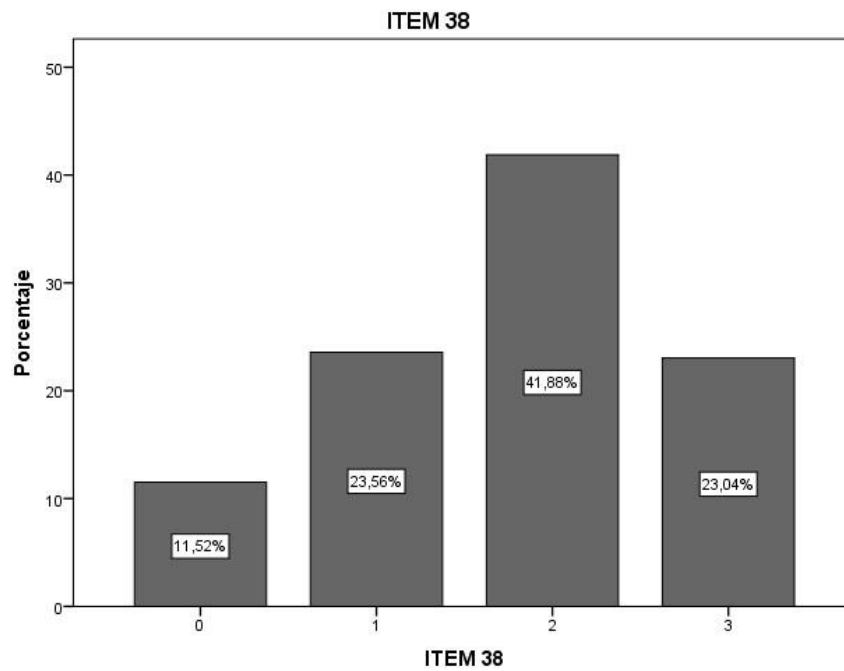


Tabla 41. RESULTADOS DEL ÍTEM 39: Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.

ITEM 39

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	34	17,8
Se parece en algo	66	34,6
Se parece bastante	57	29,8
Se parece mucho	34	17,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 41. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 39

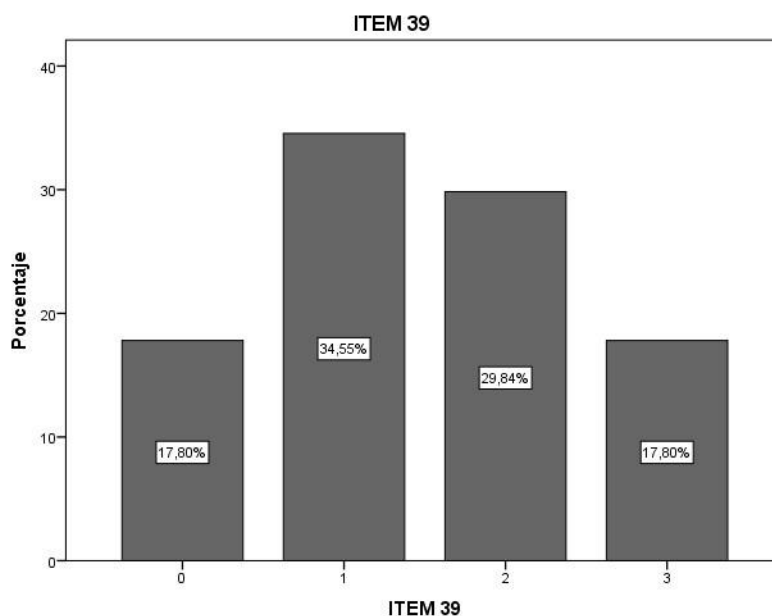


Tabla 42. RESULTADOS DEL ÍTEM 40: En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)

ITEM 40

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	54	28,3
Se parece en algo	54	28,3
Se parece bastante	53	27,7
Se parece mucho	30	15,7
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 42. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 40

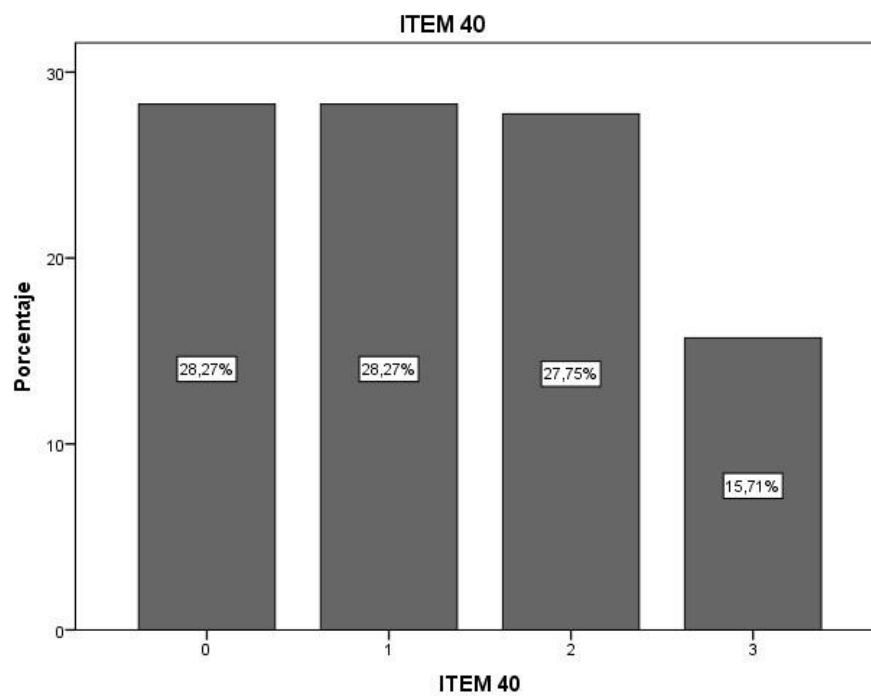


Tabla 43. RESULTADOS DEL ÍTEM 41: Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)

ITEM 41

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	41	21,5
Se parece en algo	66	34,6
Se parece bastante	57	29,8
Se parece mucho	27	14,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 43. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 41

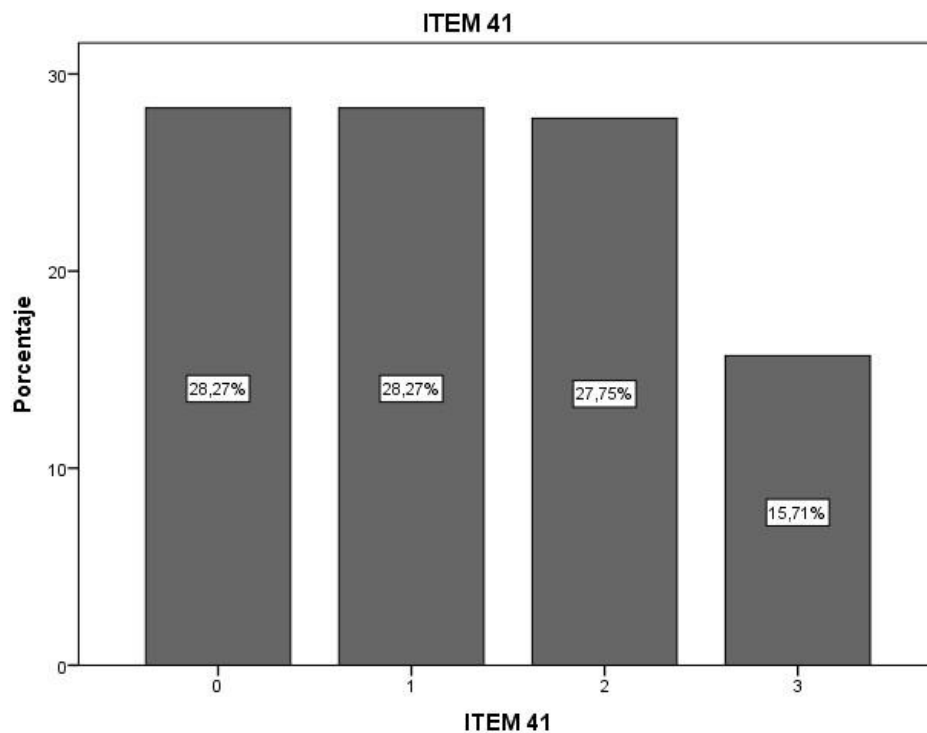


Tabla 44. RESULTADOS DEL ÍTEM 42: Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.

ITEM 42

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	42	22,0
Se parece en algo	46	24,1
Se parece bastante	48	25,1
Se parece mucho	55	28,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 44. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 42

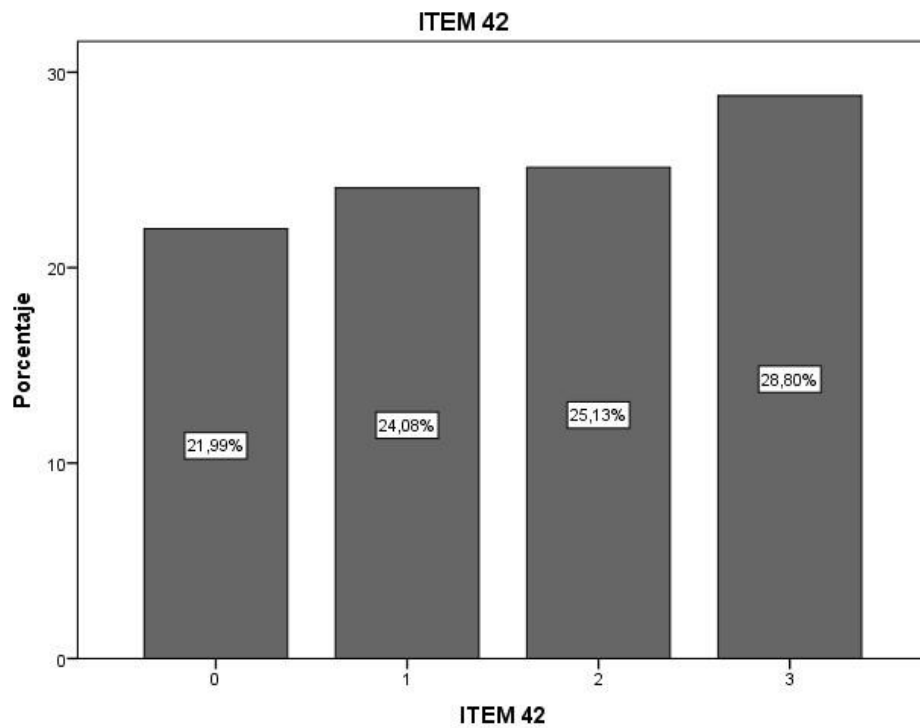


Tabla 45. RESULTADOS DEL ÍTEM 43: Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.

ITEM 43

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	44	23,0
Se parece en algo	52	27,2
Se parece bastante	61	31,9
Se parece mucho	34	17,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 45. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 43

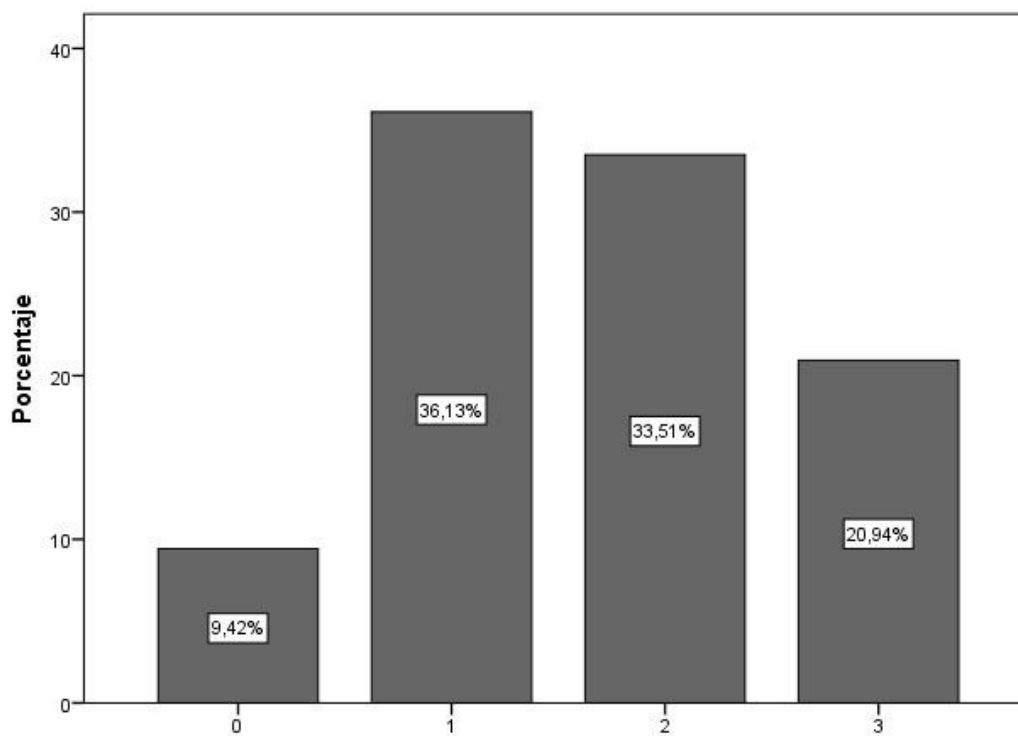


Tabla 46. RESULTADOS DEL ÍTEM 44: Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.

ÍTEM 44

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	18	9,4
Se parece en algo	69	36,1
Se parece bastante	64	33,5
Se parece mucho	40	20,9
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 46. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 44

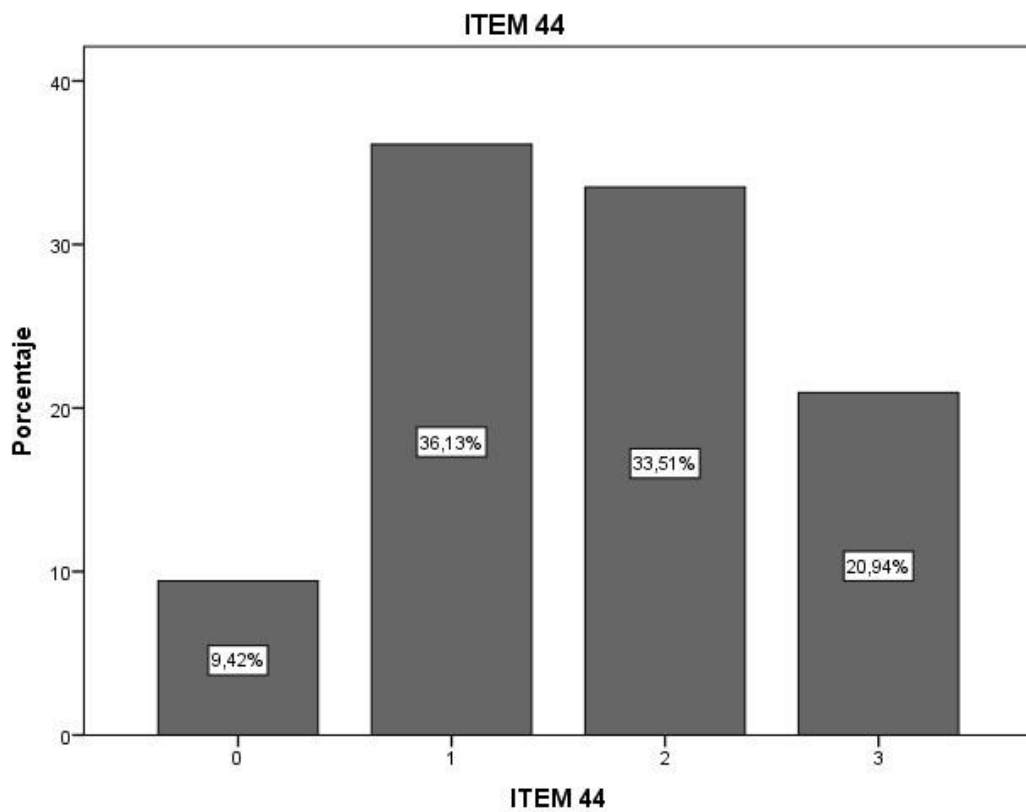


Tabla 47. RESULTADOS DEL ÍTEM 45: Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.

ITEM 45

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	10	5,2
Se parece en algo	47	24,6
Se parece bastante	72	37,7
Se parece mucho	62	32,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 47. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 45

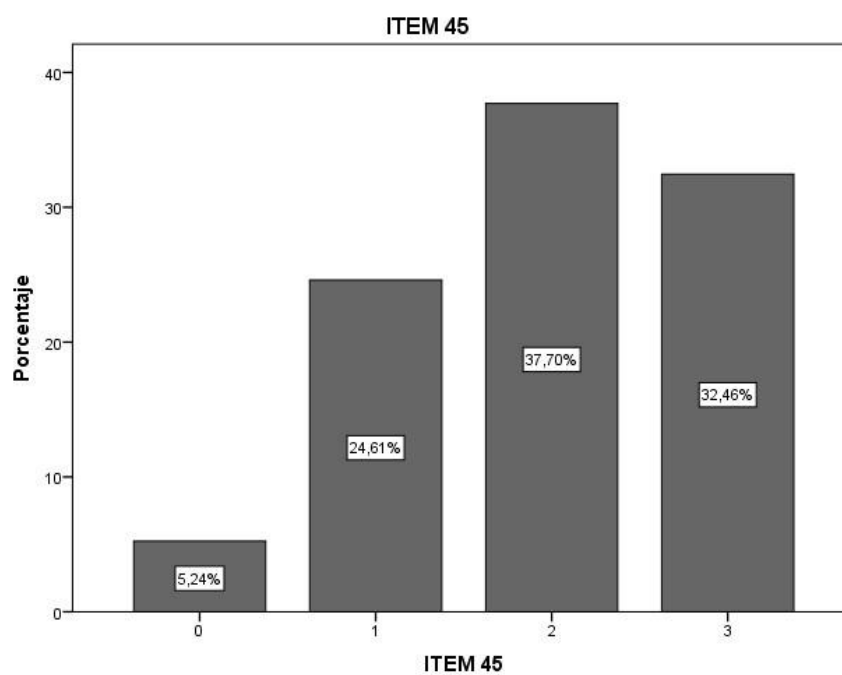


Tabla 48.: RESULTADOS DEL ÍTEM 46: Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.

ITEM 46

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	15	7,9
Se parece en algo	56	29,3
Se parece bastante	76	39,8
Se parece mucho	44	23,0
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 48. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 46

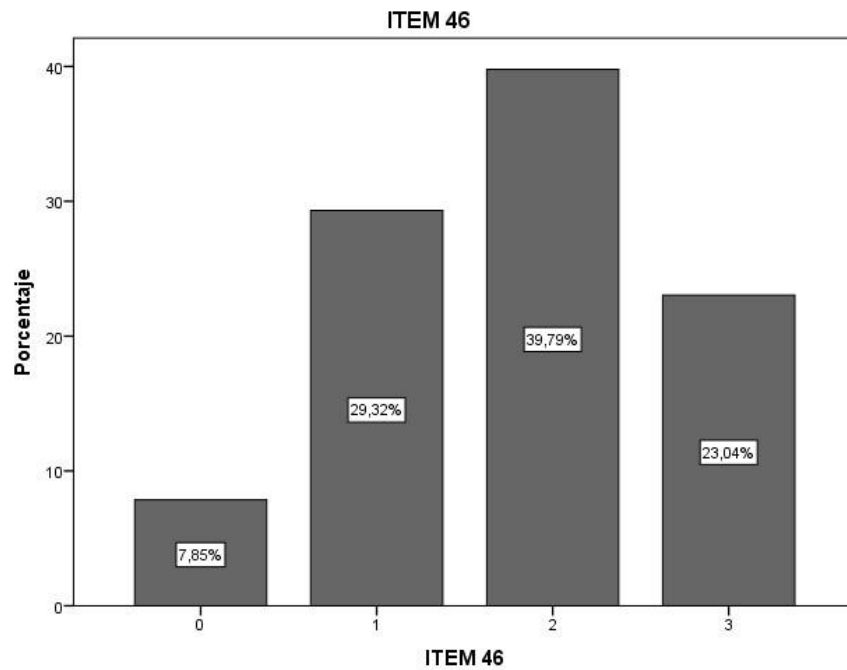


Tabla 49. RESULTADOS DEL ÍTEM 47: Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.

ITEM 47

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	16	8,4
Se parece en algo	47	24,6
Se parece bastante	93	48,7
Se parece mucho	35	18,3
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 49. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 47

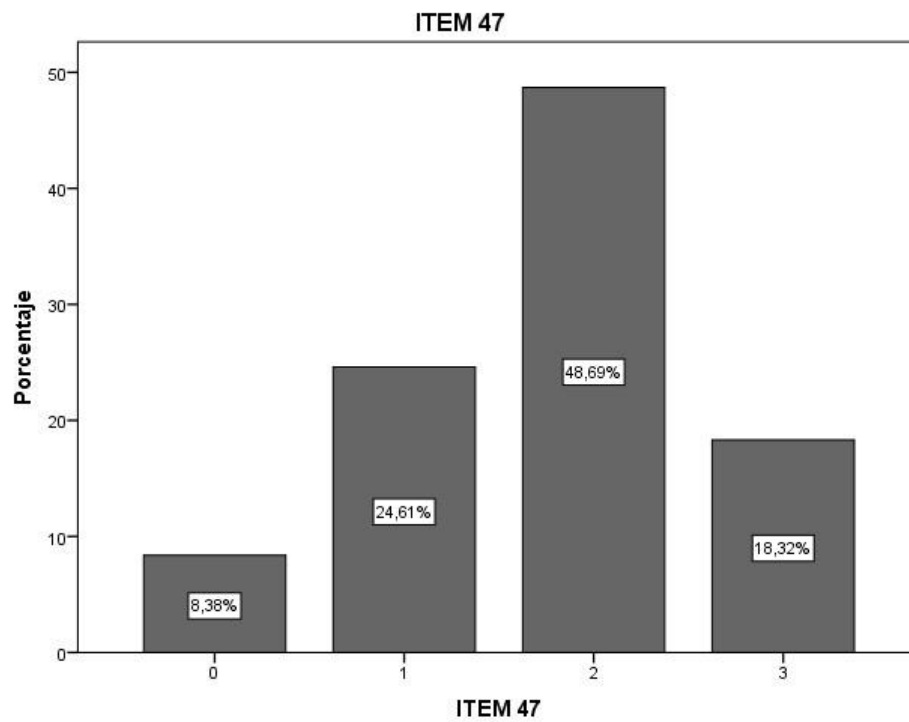


Tabla 50. RESULTADOS DEL ÍTEM 48: Busco y disfruto de actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.

ITEM 48

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	45	23,6
Se parece en algo	52	27,2
Se parece bastante	54	28,3
Se parece mucho	40	20,9
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 50. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 48

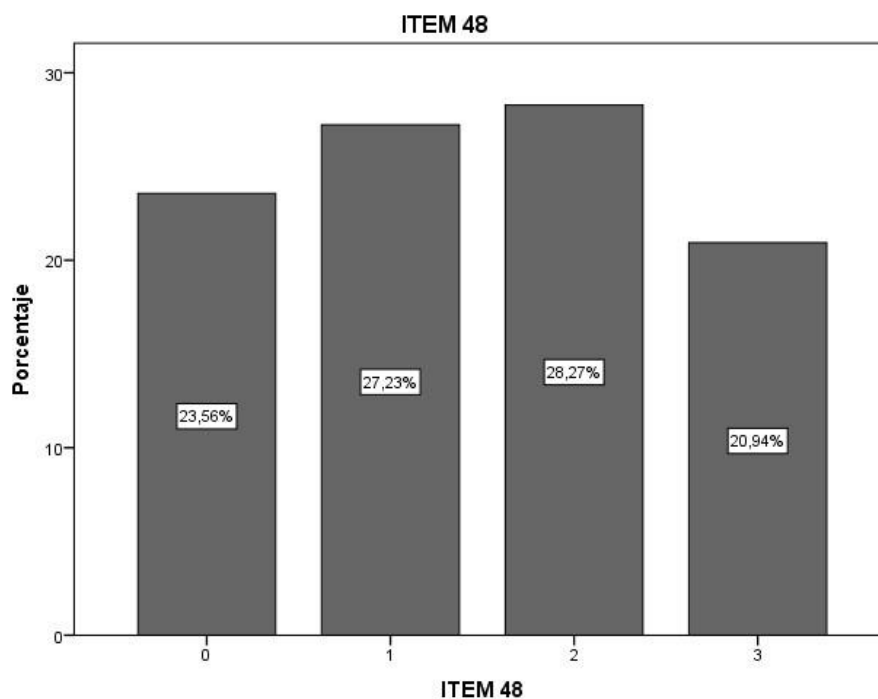


Tabla 51. RESULTADOS DEL ÍTEM 49: Me gusta aprender frases y pensamientos celebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.

ITEM 49

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	15	7,9
Se parece en algo	46	24,1
Se parece bastante	75	39,3
Se parece mucho	55	28,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 51. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 49

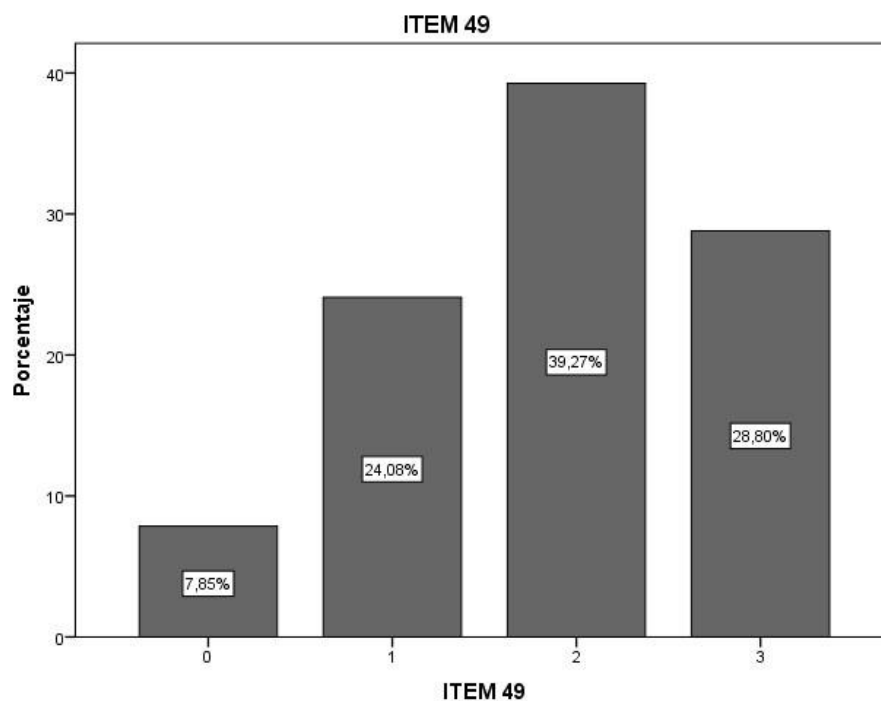


Tabla 52. RESULTADOS DEL ÍTEM 50: Los números siempre han sido algo importante en mi vida.

ÍTEM 50

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	31	16,2
Se parece en algo	59	30,9
Se parece bastante	60	31,4
Se parece mucho	41	21,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 52. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 50

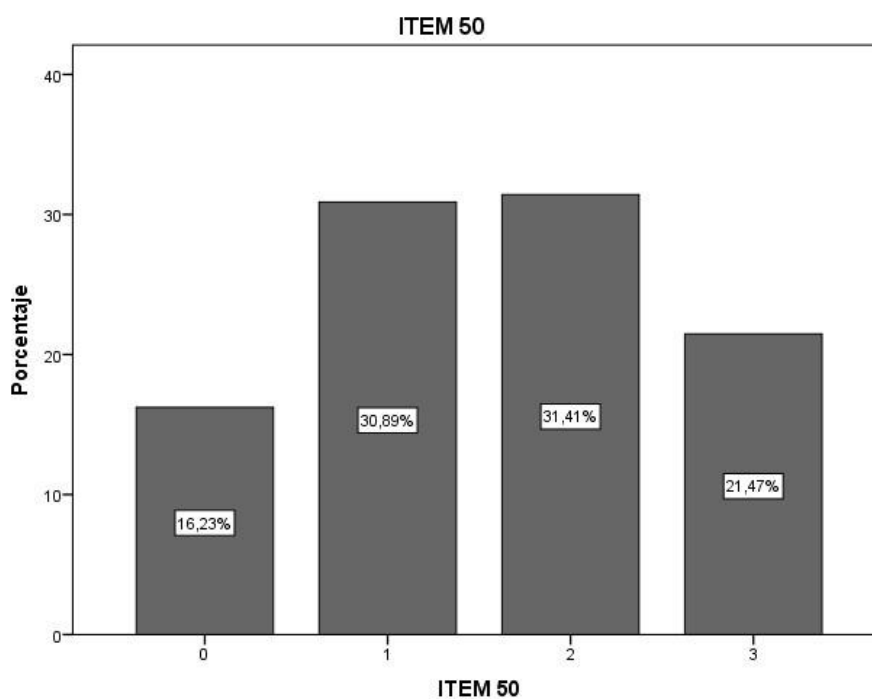


Tabla 53. RESULTADOS DEL ÍTEM 51: Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades.

ITEM 51

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	39	20,4
Se parece en algo	52	27,2
Se parece bastante	53	27,7
Se parece mucho	47	24,6
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 53. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 51

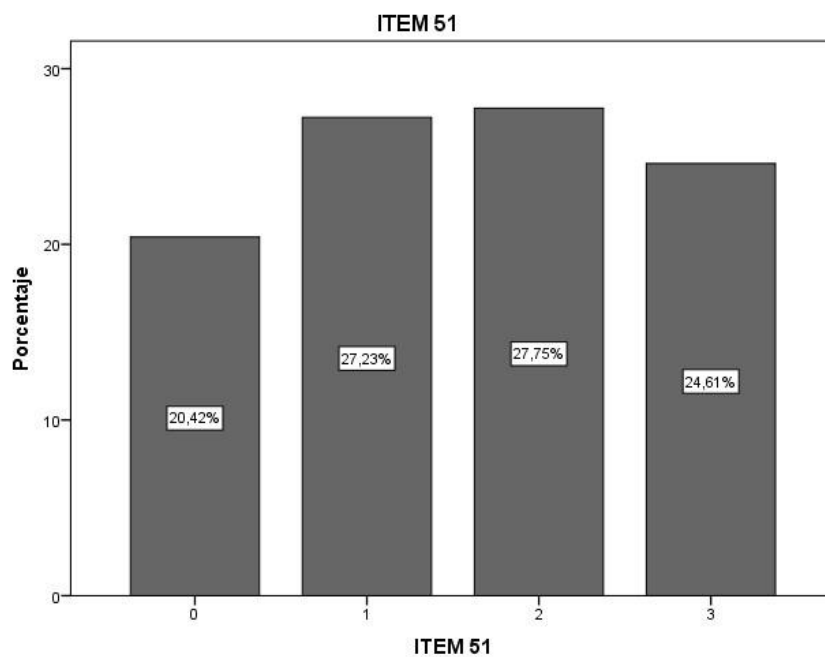


Tabla 54. RESULTADOS DEL ÍTEM 52: Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.

ITEM 52

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	47	24,6
Se parece en algo	55	28,8
Se parece bastante	64	33,5
Se parece mucho	25	13,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 54. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 52

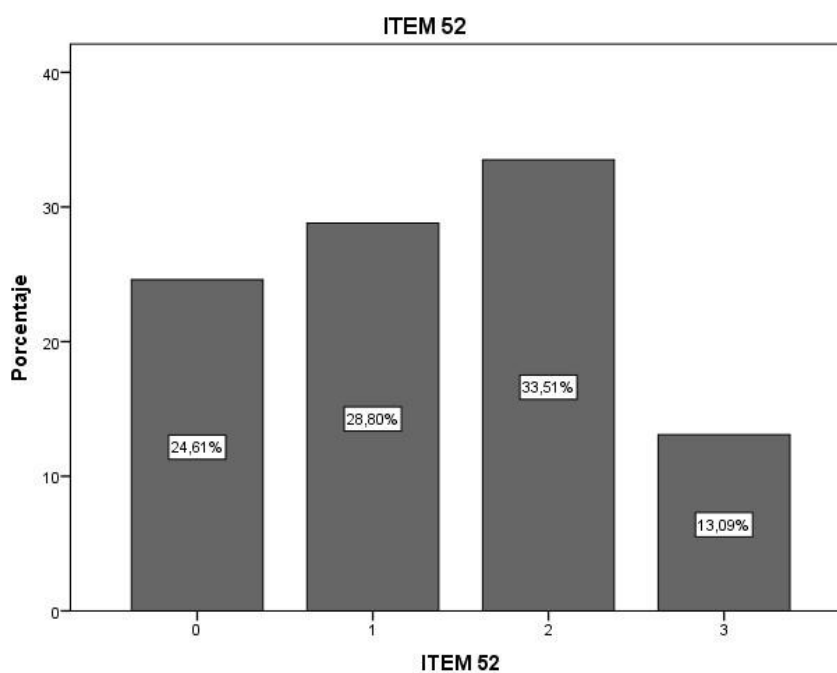


Tabla 55. RESULTADOS DEL ÍTEM 53: Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.

ITEM 53

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	17	8,9
Se parece en algo	45	23,6
Se parece bastante	79	41,4
Se parece mucho	50	26,2
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 55. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 53

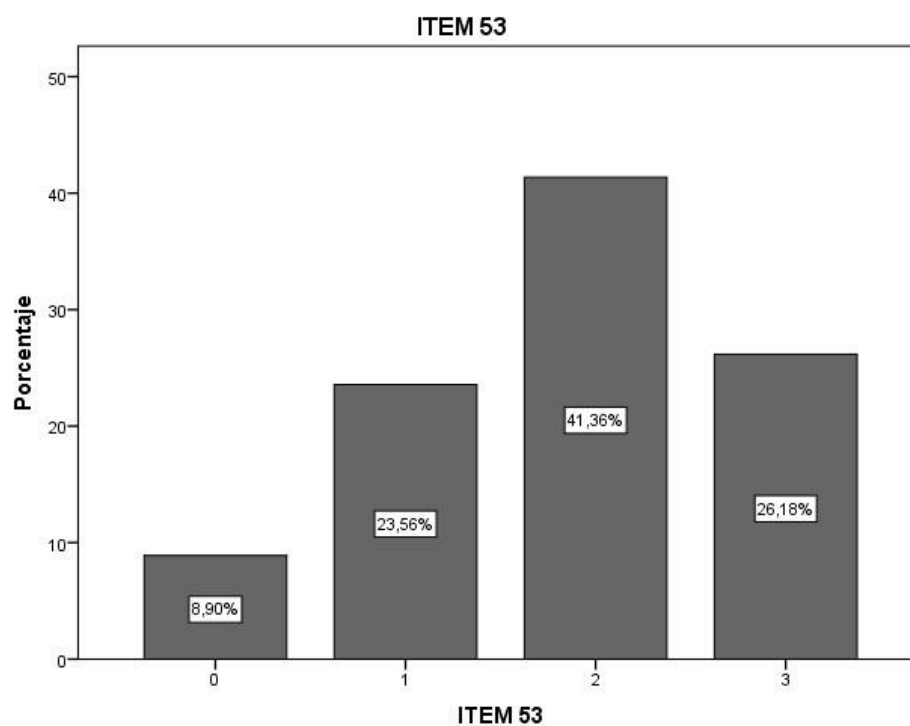


Tabla 56. RESULTADOS DEL ÍTEM 54: Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.

ÍTEM 54

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	12	6,3
Se parece en algo	32	16,8
Se parece bastante	78	40,8
Se parece mucho	69	36,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 56. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 54

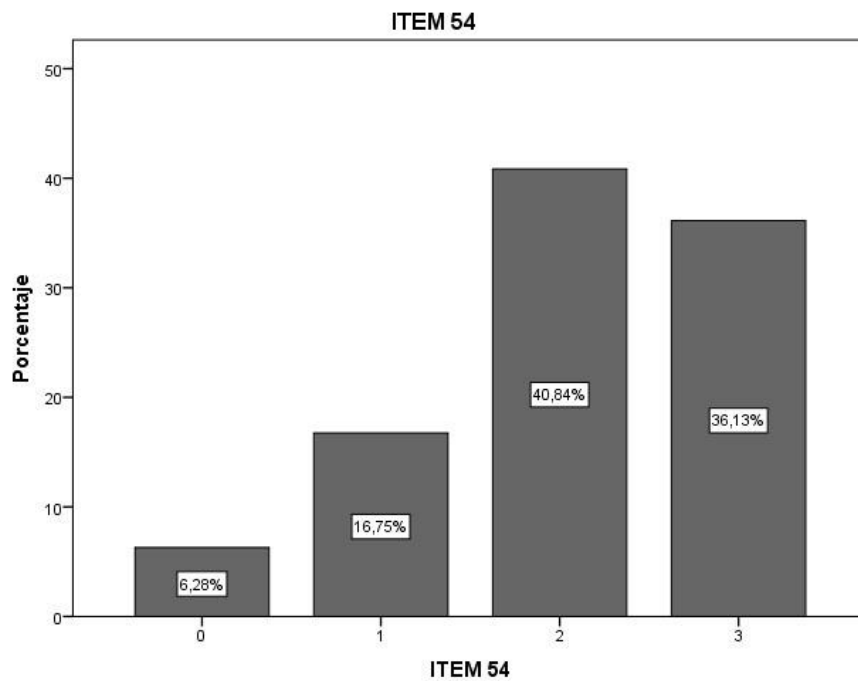


Tabla 57.RESULTADOS DEL ÍTEM 55: Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella

ITEM 55

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	8	4,2
Se parece en algo	31	16,2
Se parece bastante	55	28,8
Se parece mucho	97	50,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 57. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 55

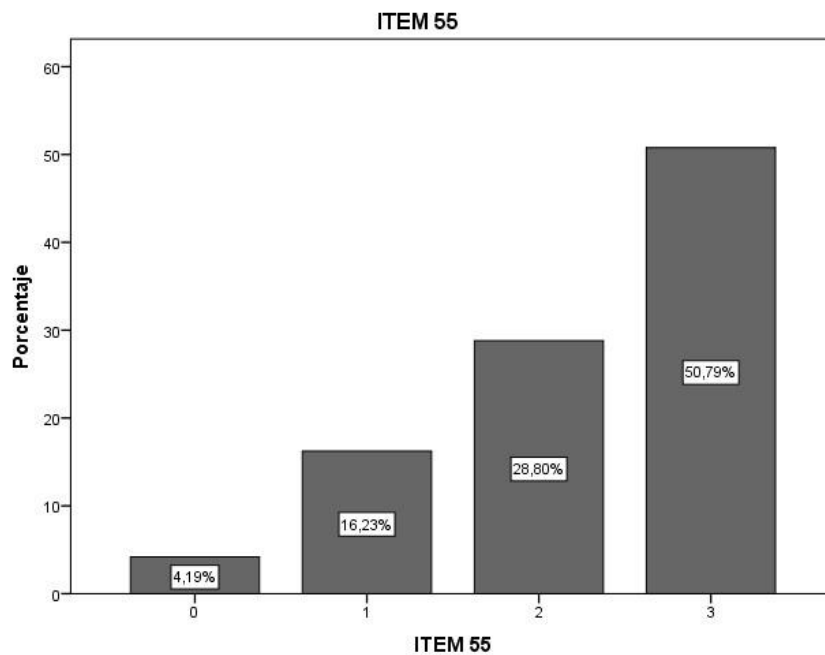


Tabla 58. RESULTADOS DEL ÍTEM 56: Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.

ITEM 56

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	18	9,4
Se parece en algo	32	16,8
Se parece bastante	62	32,5
Se parece mucho	79	41,4
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 58. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 56

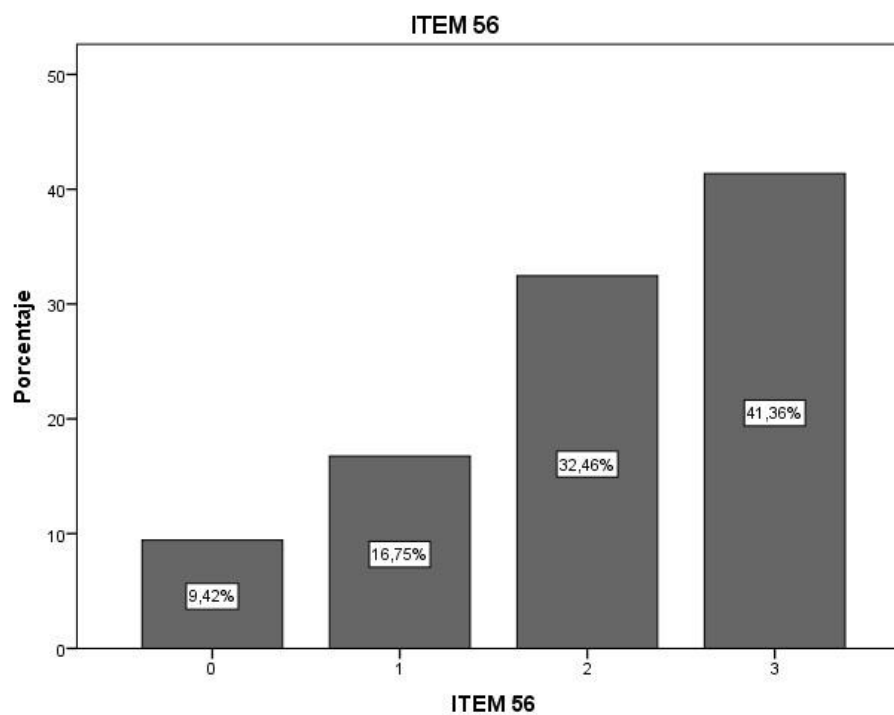


Tabla 59. RESULTADOS DEL ÍTEM 57: Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.

ITEM 57

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	26	13,6
Se parece en algo	65	34,0
Se parece bastante	73	38,2
Se parece mucho	27	14,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 59. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 57

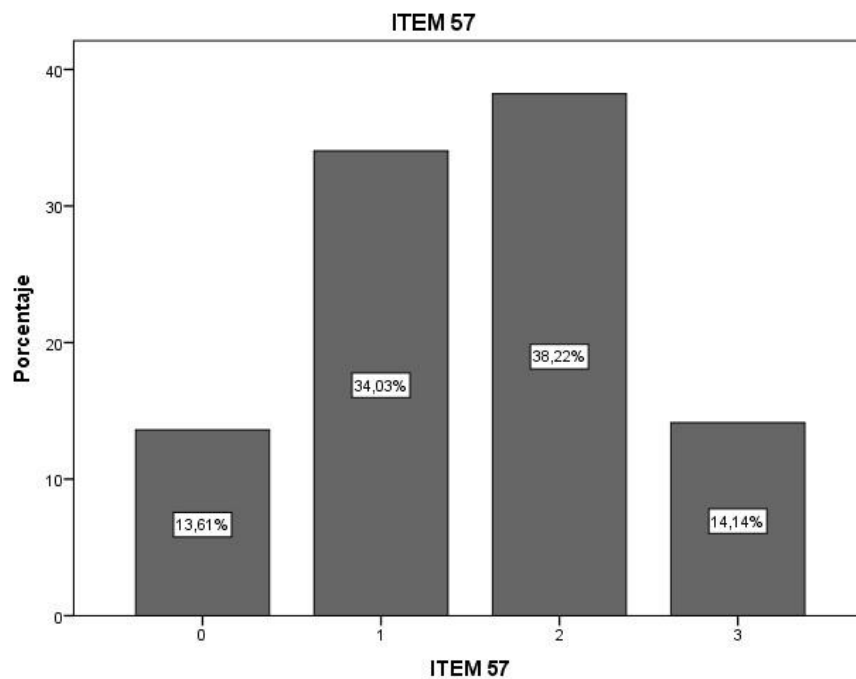


Tabla 60. RESULTADOS DEL ÍTEM 58: Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.

ITEM 58

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	20	10,5
Se parece en algo	66	34,6
Se parece bastante	80	41,9
Se parece mucho	25	13,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 60. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 58

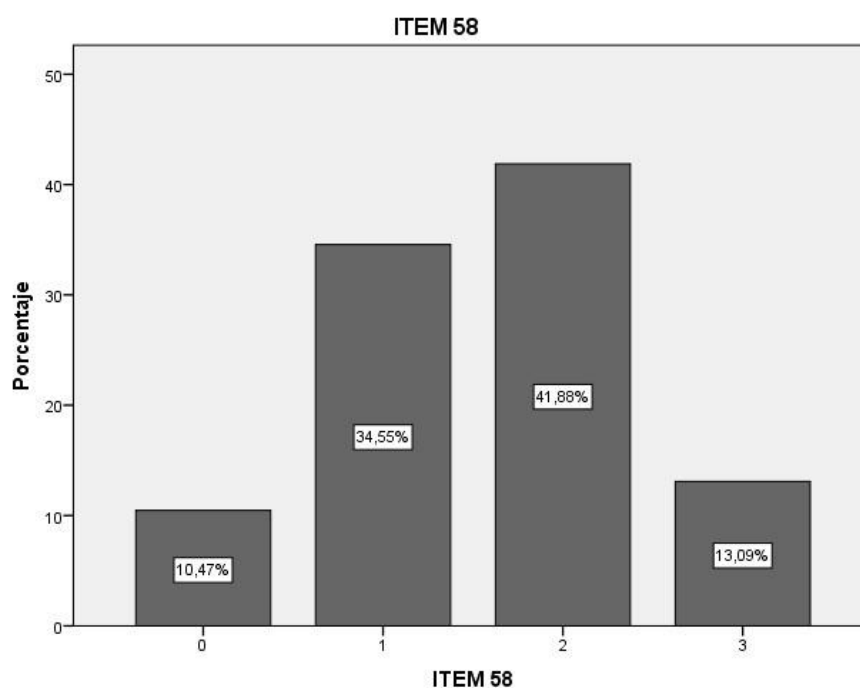


Tabla 61. RESULTADOS DEL ÍTEM 59: Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.

ITEM 59

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	46	24,1
Se parece en algo	46	24,1
Se parece bastante	51	26,7
Se parece mucho	48	25,1
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 61. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 59

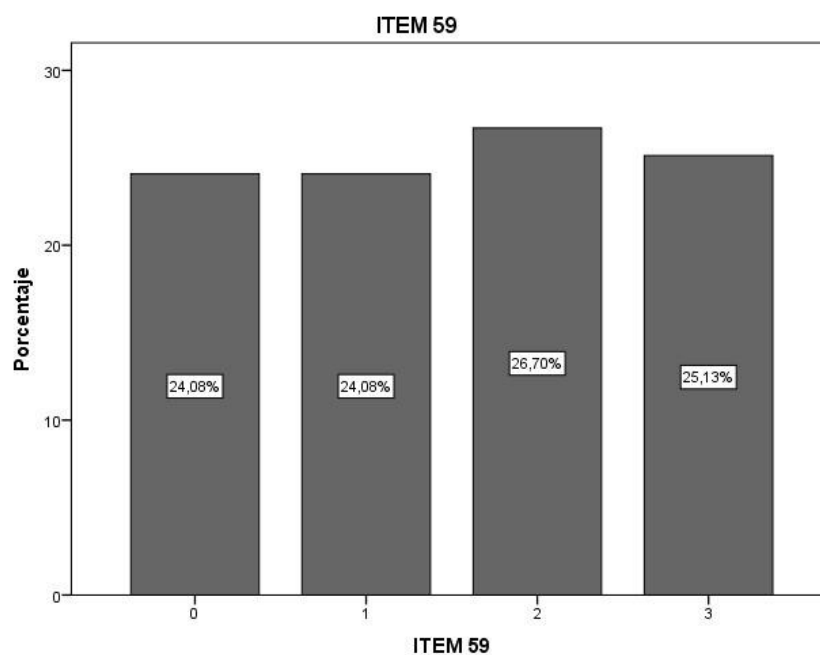


Tabla 62. RESULTADOS DEL ÍTEM 60: Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.

ITEM 60

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	22	11,5
Se parece en algo	59	30,9
Se parece bastante	65	34,0
Se parece mucho	45	23,6
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 62. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 60

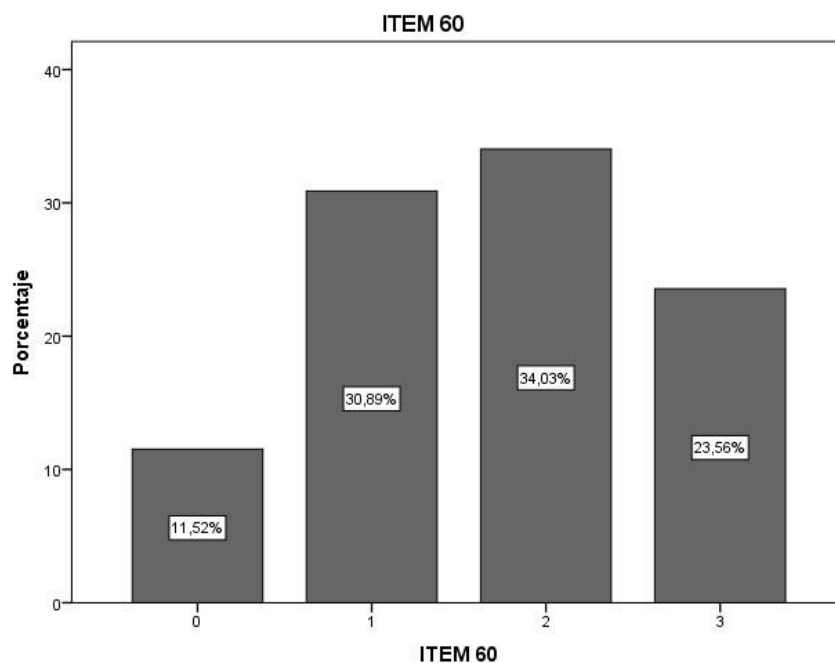


Tabla 63. RESULTADOS DEL ÍTEM 61: Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.

ITEM 61

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	12	6,3
Se parece en algo	43	22,5
Se parece bastante	65	34,0
Se parece mucho	71	37,2
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 63. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 61

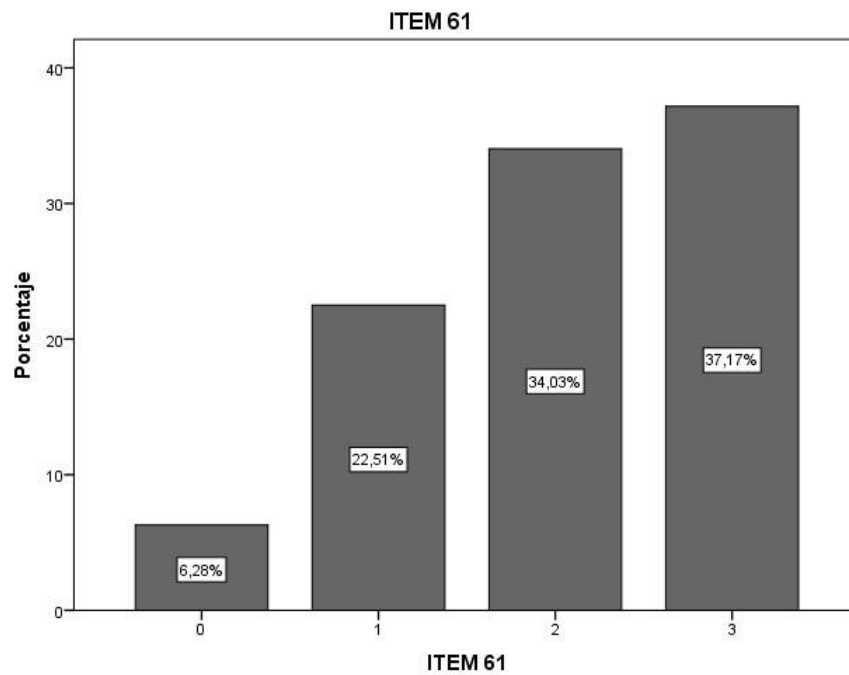


Tabla 64. RESULTADOS DEL ÍTEM 62: Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to. Sentido.

ITEM 62

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	19	9,9
Se parece en algo	49	25,7
Se parece bastante	72	37,7
Se parece mucho	51	26,7
Total	191	100,0

GRÁFICO ° 64. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 62

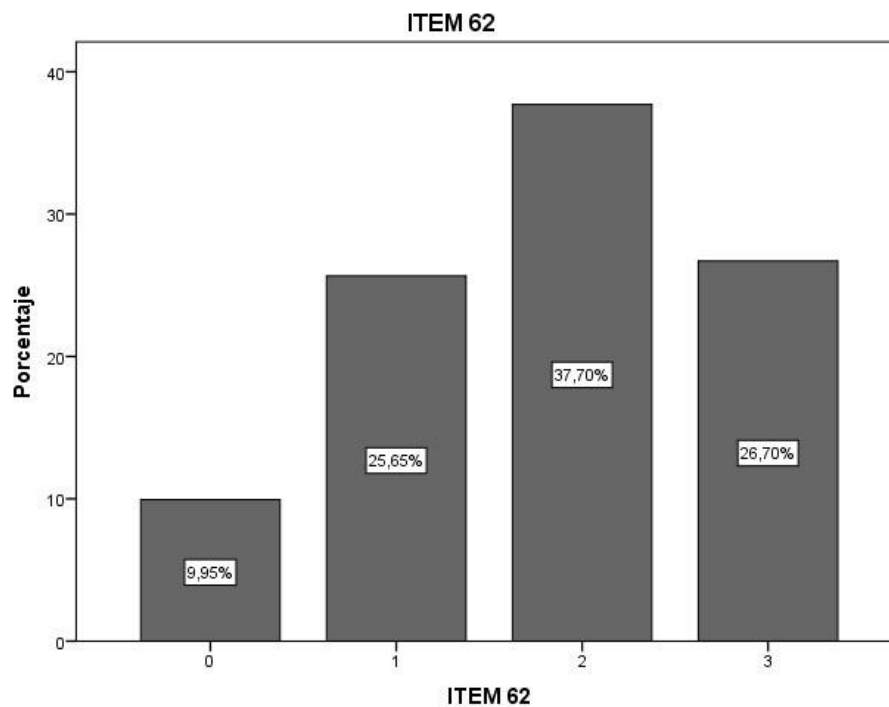


Tabla 65. RESULTADOS DEL ÍTEM 63: Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.

ITEM 63

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	10	5,2
Se parece en algo	46	24,1
Se parece bastante	73	38,2
Se parece mucho	62	32,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 65. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 63

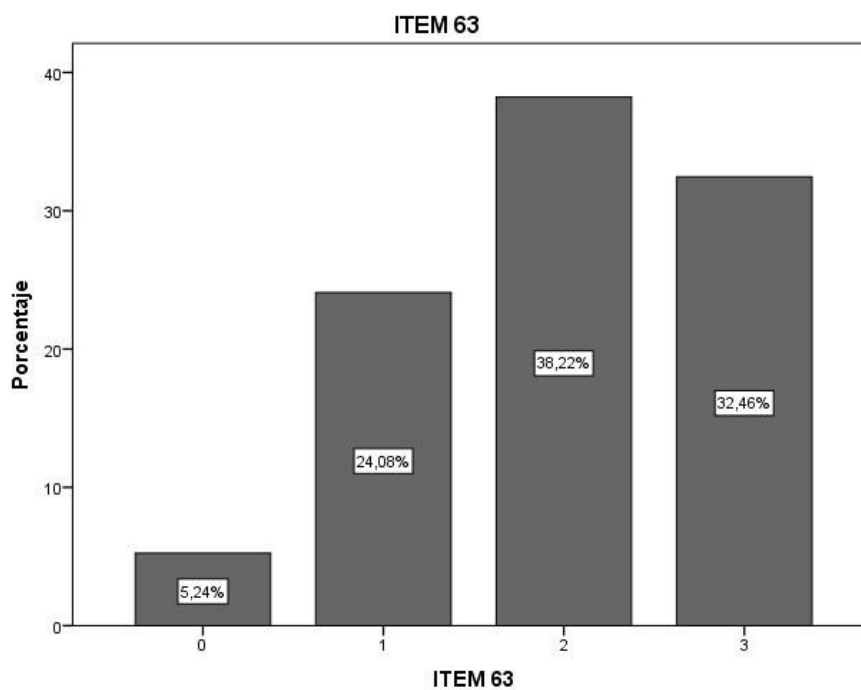


Tabla 66. RESULTADOS DEL ÍTEM 64: Si pudiera ser miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.

ITEM 64

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	19	9,9
Se parece en algo	62	32,5
Se parece bastante	61	31,9
Se parece mucho	49	25,7
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 66. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 64

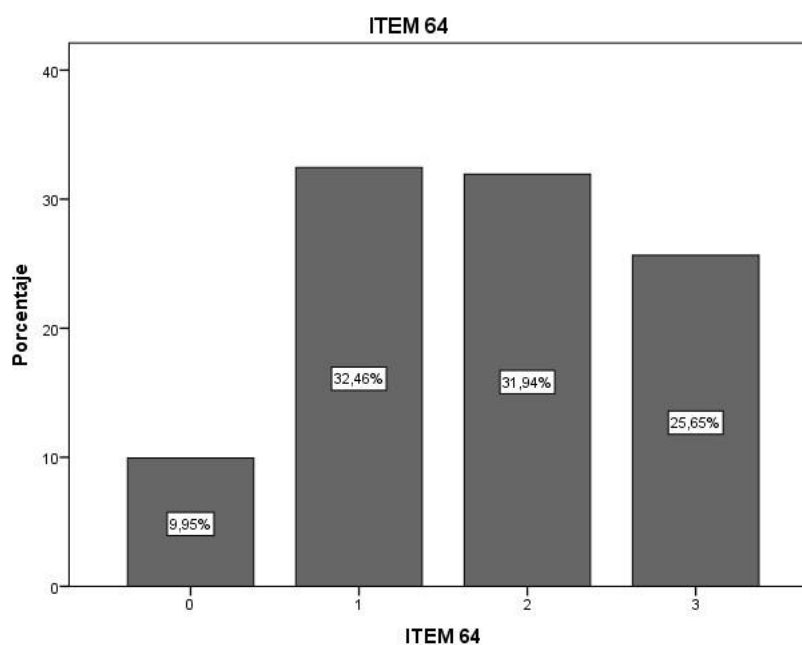


Tabla 67. RESULTADOS DEL ÍTEM 65: Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.

ITEM 65

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	16	8,4
Se parece en algo	48	25,1
Se parece bastante	62	32,5
Se parece mucho	64	33,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 67. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 65

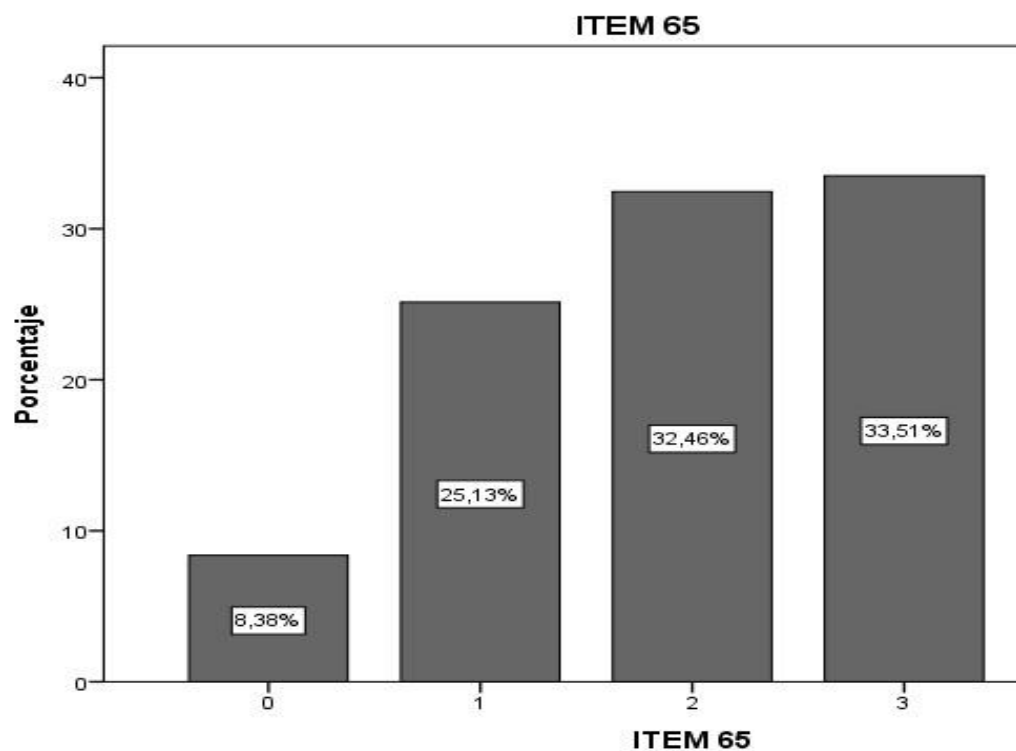


Tabla 68. RESULTADOS DEL ÍTEM 66: En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.

ITEM 66

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	24	12,6
Se parece en algo	61	31,9
Se parece bastante	76	39,8
Se parece mucho	30	15,7
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 68. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 66

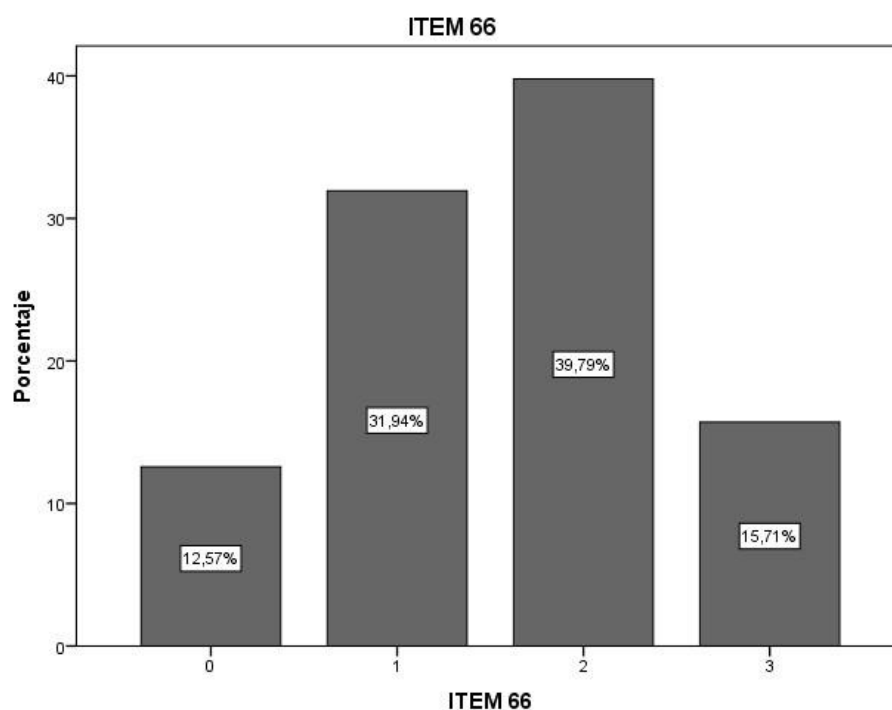


Tabla 69. RESULTADOS DEL ÍTEM 67: A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.

ITEM 67

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	32	16,8
Se parece en algo	44	23,0
Se parece bastante	53	27,7
Se parece mucho	62	32,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 69. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 67

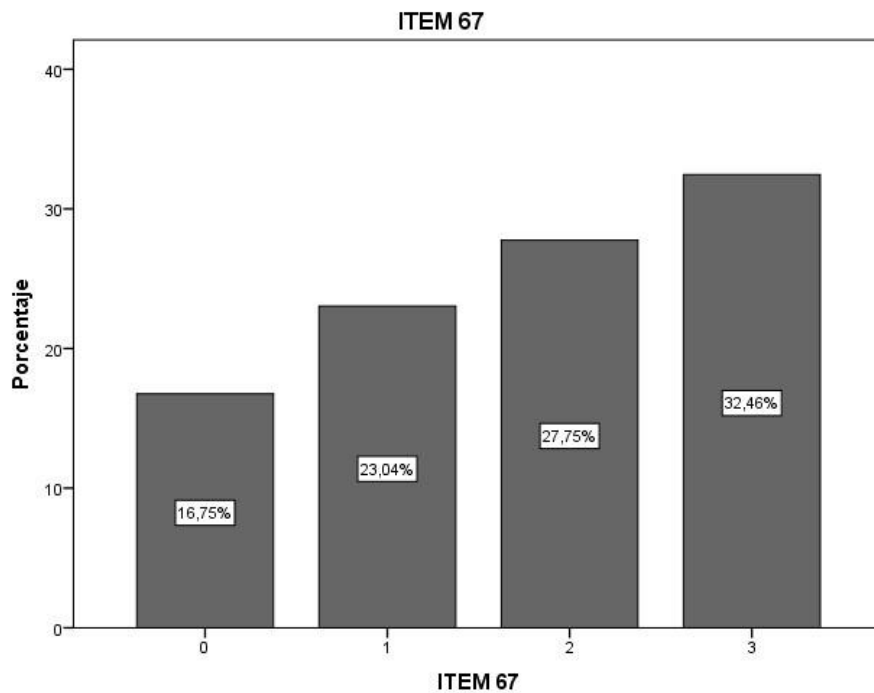


Tabla 70. RESULTADOS DEL ÍTEM 68: Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.

ITEM 68

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	16	8,4
Se parece en algo	53	27,7
Se parece bastante	67	35,1
Se parece mucho	55	28,8
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 70. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 68

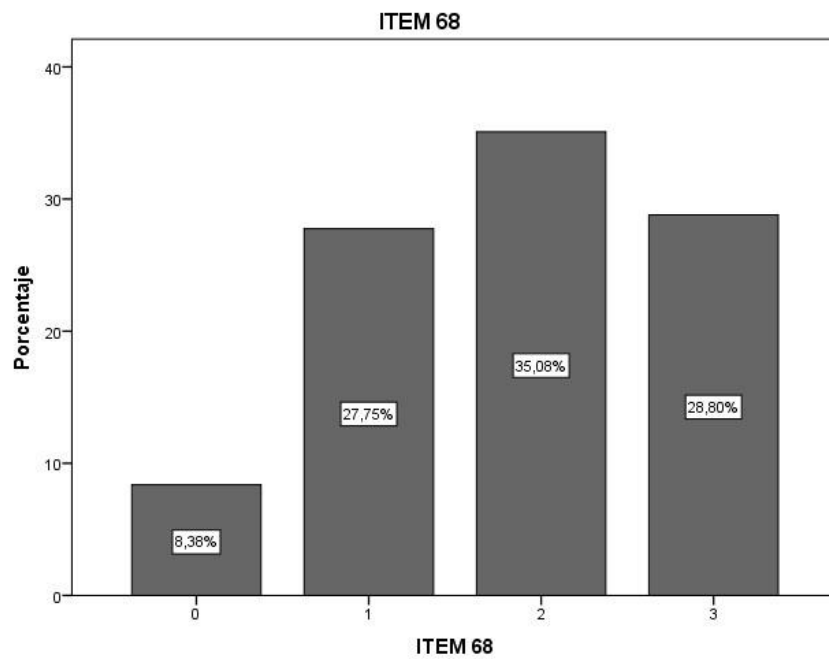


Tabla 71. RESULTADOS DEL ÍTEM 69: Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, futbol, etc.).

ITEM 69

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	17	8,9
Se parece en algo	37	19,4
Se parece bastante	52	27,2
Se parece mucho	85	44,5
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 71. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 69

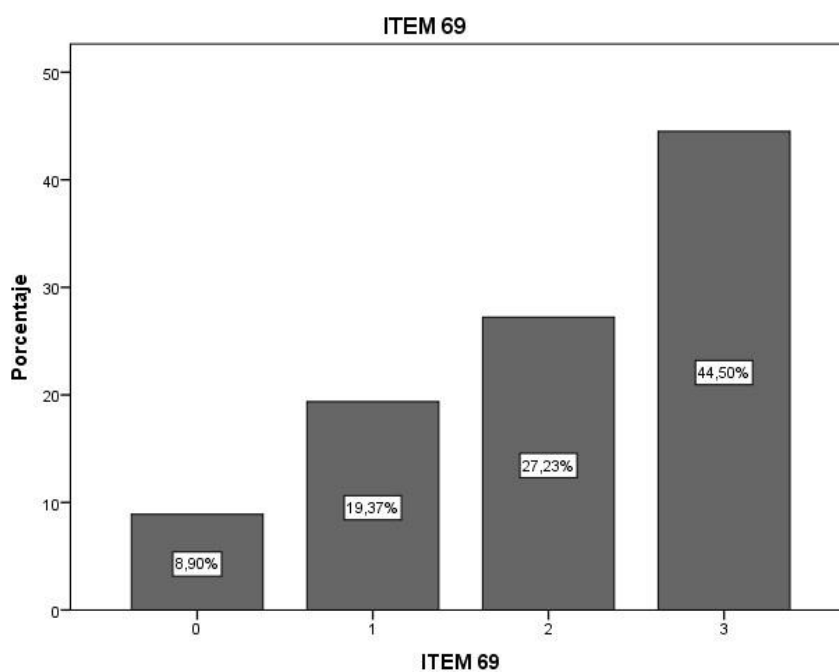


Tabla 72. RESULTADOS DEL ÍTEM 70: Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.

ITEM 70

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	17	8,9
Se parece en algo	34	17,8
Se parece bastante	70	36,6
Se parece mucho	70	36,6
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 72. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 70

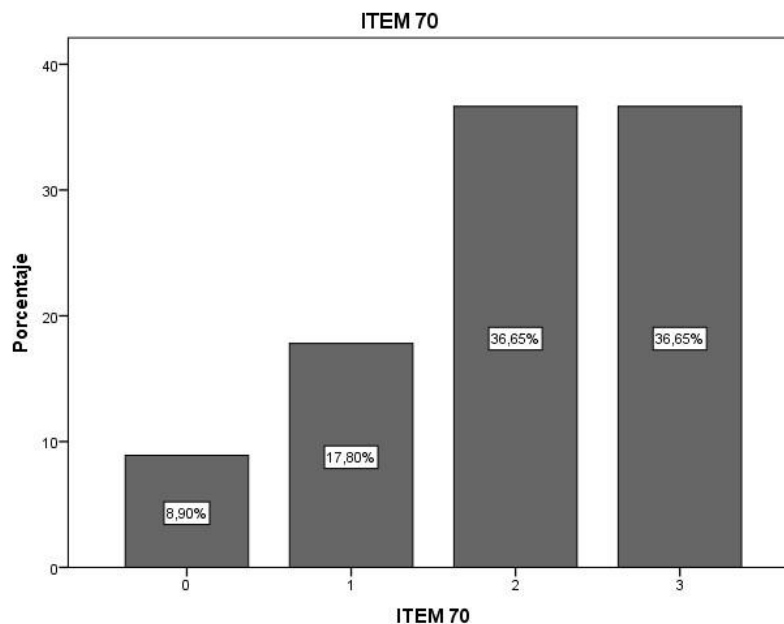


Tabla 73. RESULTADOS DEL ÍTEM 71: Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.

ITEM 71

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	12	6,3
Se parece en algo	41	21,5
Se parece bastante	75	39,3
Se parece mucho	63	33,0
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 73. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 71

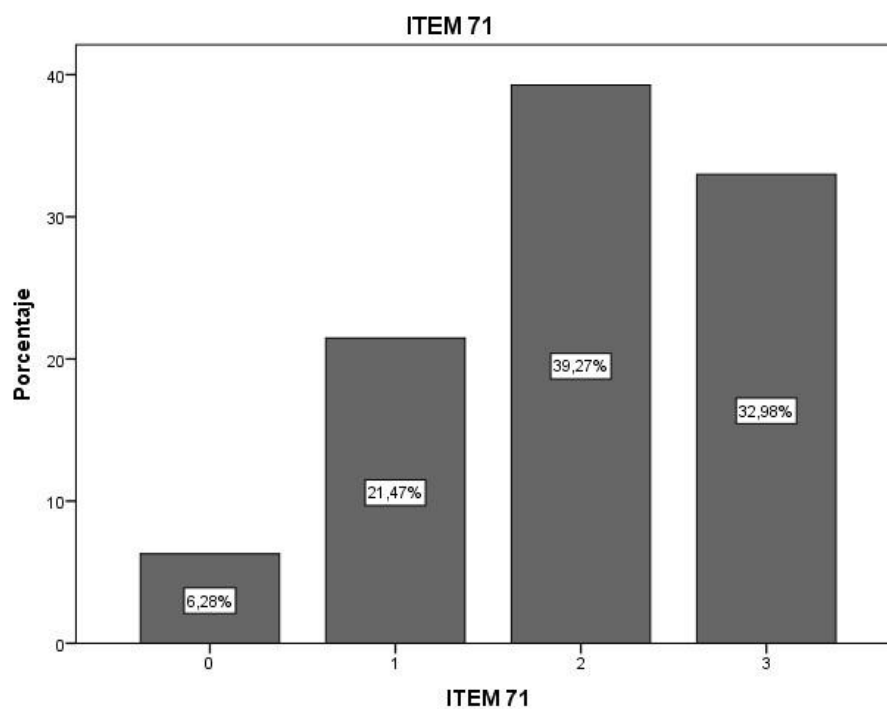
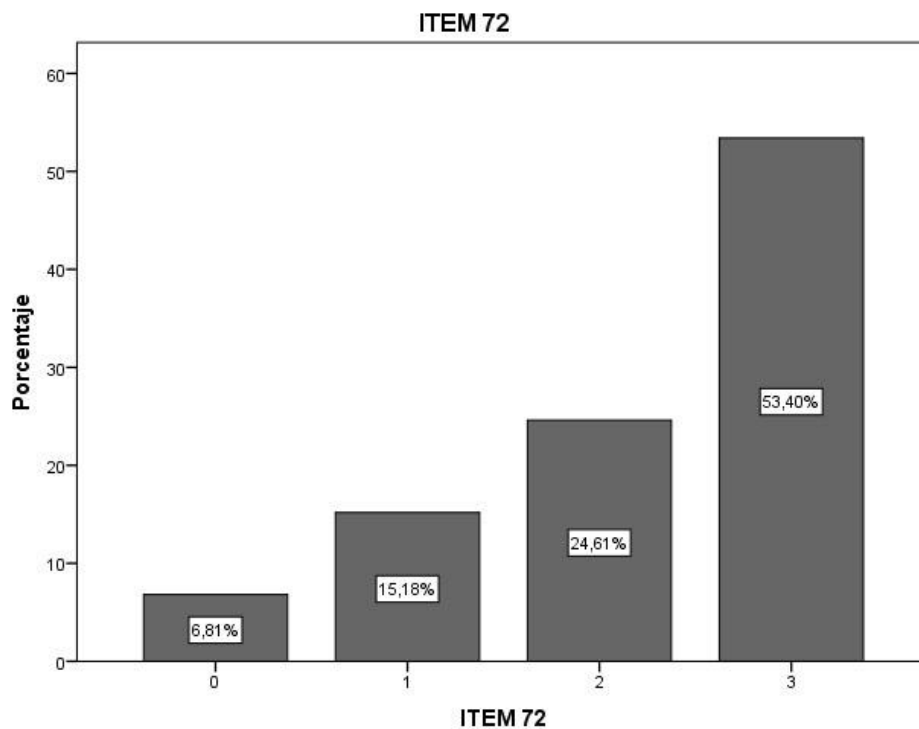


Tabla 74. RESULTADOS DEL ÍTEM 72: Amo a la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.

ITEM 72

	Frecuencia	Porcentaje
No se parece en nada	13	6,8
Se parece en algo	29	15,2
Se parece bastante	47	24,6
Se parece mucho	102	53,4
Total	191	100,0

GRÁFICO N° 74. PORCENTAJES PARA EL ÍTEM 72



5.2. Interpretación de los resultados

De acuerdo a la tabla n°01 correspondiente a las características sociodemográficas de la muestra en relación al grado el 49.7% de la muestra (f=95) pertenece al 4to grado de secundaria, así mismo el 50.3% de la muestra (f=96) pertenece al 5to grado de secundaria haciendo un total de 191 participantes en la muestra.

De acuerdo a la tabla n°02 correspondiente a las características sociodemográficas de la muestra en relación al sexo el 47.6% de la muestra (f=91) pertenece al femenino, así mismo el 52.4% de la muestra (f=100) pertenece al masculino haciendo un total de 191 participantes en la muestra.

En la tabla N°03 se presenta el coeficiente de fiabilidad, en el cual se obtuvo un valor alfa de Cronbach de .949, lo que indica que el instrumento es altamente fiable.

De acuerdo a la tabla número 04 correspondiente a ítem número 01: “Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario”, se obtuvo que el 3.1% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 36.1% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 37.7% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 23% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 05 correspondiente a ítem número 02: “Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos”, se obtuvo que el 13.6% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 48.7% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 27.2% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 10.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 05 correspondiente a ítem número 03: “La música es componente altamente significativo de mi existencia diaria”, se

obtuvo que el 8.4% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 17.3% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 33.5% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 40.8% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 06 correspondiente a ítem número 04: “Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa”, se obtuvo que el 4.2% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 17.3% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 31.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 46.6% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 07 correspondiente a ítem número 05: “Me considero un atleta”, se obtuvo que el 25.7% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 33.5% respondió: “si se parece en algo” (solo un poco), el 27.2% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 13.6% de la población respondió: “si se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 08 correspondiente a ítem número 06: “Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades”, se obtuvo que el 11% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 35.1% respondió: “si se parece en algo” (solo un poco), el 36.1% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 17.8% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 09 correspondiente a ítem número 07: “A menudo busco en mi las debilidades que yo observo en los demás”, se obtuvo que el 16.2% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 38.2% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 31.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 13.6% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 10 correspondiente a ítem número 08: “Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea”, se obtuvo que el 3.1% de la población respondió: “si no se parece en nada a ti”; el

36.1% respondió: “si se parece en algo” (solo un poco), el 37.7% de la población respondió: “si se parece bastante a ti”, el 23% de la población respondió: “si se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 11 correspondiente a ítem número 09: “Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad”, se obtuvo que el 5.2% de la población respondió: “se parece en nada a ti”; el 31.9% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 34% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 28.8% de la población respondió: “si se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 12 correspondiente a ítem número 10: “Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones”, se obtuvo que el 17.8% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 42.9% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 31.4% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 7.9% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 13 correspondiente a ítem número 11: “Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico”, se obtuvo que el 14.7% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 31.4% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 30.4% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 23.6% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 14 correspondiente a ítem número 12: “No me pierdo con facilidad y se orientame con mapas o planos sobre puntos y direcciones que son desconocidos”, se obtuvo que el 14.7% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 36.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 30.4% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 18.3% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

la tabla número 15 correspondiente a ítem número 13: “Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano ”, se obtuvo que el 4.7% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 18.3% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 30.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 46.1% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 16 correspondiente a ítem número 14: “Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras”, se obtuvo que el 11% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 34% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 41.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 13.1% de la población respondió: “si se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 17 correspondiente a ítem número 15: “ Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás”, se obtuvo que el 8.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 37.2% respondió: “si se parece en algo” (solo un poco), el 35.6% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 0.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 18 correspondiente a ítem número 16: “Me fascinan los cambios de estaciones”, se obtuvo que el 11% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 28.8% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 31.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 28.3% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 19 correspondiente a ítem número 17: “Me agrada escuchar conferencias que me plantean retos”, se obtuvo que el 14.7% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 32.5% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 30.4% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 22.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 20 correspondiente a ítem número 18: “Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda”, se obtuvo que el 7.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 46.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 35.6% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 9.9% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 21 correspondiente a ítem número 19: “Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música”, se obtuvo que el 13.6% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 32.5% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 30.4% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 23.6% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 22 correspondiente a ítem número 20: “Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí”, se obtuvo que el 14.1% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 28.3% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 35.1% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 22.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 23 correspondiente a ítem número 21: “Tengo un excelente equilibrio y buena condición ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol”, se obtuvo que el 12.6% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 23.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 30.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 33% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 24 correspondiente a ítem número 22: “Me encanta compartir con una variedad de personas”, se obtuvo que el 4.7% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 23% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 46.1% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 26.2% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 25 correspondiente a ítem número 23: “Creo firmemente que soy responsable de quien soy y que mi “ser” es producto de mis elecciones personales”, se obtuvo que el 8.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 26.7% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 37.7% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 26.7% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 26 correspondiente a ítem número 24: “Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa”, se obtuvo que el 16.8% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 27.2% respondió: “si se parece en algo” (solo un poco), el 31.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 24.1% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 27 correspondiente a ítem número 25: “Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales”, se obtuvo que el 38.2% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 22.5% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 20.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 17.8% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 28 correspondiente a ítem número 26: “Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas”, se obtuvo que el 25.7% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 36.1% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 19.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 18.3% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 29 correspondiente a ítem número 27: “Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continua hasta el momento actual”, se obtuvo que el 24.1% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 29.3% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 29.3% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 17.3% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 30 correspondiente a ítem número 28: “Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura”, se obtuvo que el 20.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 27.2% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 29.3% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 22.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 31 correspondiente a ítem número 29: “Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades”, se obtuvo que el 11.5% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 28.8% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 41.4% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 18.3% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 32 correspondiente a ítem número 30: “Me siento cómodo disfrutando de situaciones nuevas”, se obtuvo que el 6.8% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 31.4% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 38.7% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 23% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 33 correspondiente a ítem número 31: “Frecuentemente piensa que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia”, se obtuvo que el 7.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 20.9% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 42.4% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 28.8% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 34 correspondiente a ítem número 32: “Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves”, se obtuvo que el 23% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 28.8% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 28.8% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 19.4% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 35 correspondiente a ítem número 33: “Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas”, se obtuvo que el 24.1% de la población respondió: “se parece en nada a ti”; el 33% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 28.8% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 14.1% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 36 correspondiente a ítem número 34: “ Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos estadísticos y cálculos numéricos”, se obtuvo que el 27.2% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 35.1% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 26.2% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 11.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 37 correspondiente a ítem número 35: “Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal”, se obtuvo que el 23.6% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 30.4% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 33.5% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 12.6% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 38 correspondiente a ítem número 36: “Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás”, se obtuvo que el 22.5% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 29.8% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 29.3% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 18.3% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 39 correspondiente a ítem número 37: “Disfruto mucho de actividades al aire libre”, se obtuvo que el 6.3% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 23.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 36.1% de la población respondió: “se

parece bastante a ti”, el 34% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 40 correspondiente a ítem número 38: “Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco”, se obtuvo que el 11.5% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 23.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 41.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 23% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 41 correspondiente a ítem número 39: “Me agrada mucho leer sobre las grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, sus alegrías y el amor a la vista ”, se obtuvo que el 17.8% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 34.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 29.8% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 17.8% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 42 correspondiente a ítem número 40: “En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza”, se obtuvo que el 28.3% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 28.3% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 27.7% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 15.7% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 43 correspondiente a ítem número 41: “Tengo la habilidad para usar palabras en sentido figurado(hacer metáforas)”, se obtuvo que el 21.5% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 34.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 29.8% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 14.1% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 44 correspondiente a ítem número 42: “Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa”, se obtuvo que el 22% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 24.1%

respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 25.1% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 28.8% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 45 correspondiente a ítem número 43: “Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide”, se obtuvo que el 23% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 27.2% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 31.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 17.8% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 46 correspondiente a ítem número 44: “Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo”, se obtuvo que el 9.4% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 36.1% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 33.5% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 20.9% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 47 correspondiente a ítem número 45: “Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos”, se obtuvo que el 5.2% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 24.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 37.7% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 32.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 48 correspondiente a ítem número 46: “Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas”, se obtuvo que el 7.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 29.3% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 39.8% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 23% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 49 correspondiente a ítem número 47: “Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo”, se obtuvo que el 8.4% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 24.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 48.7% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 18.3% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 50 correspondiente a ítem número 48: “Busco y disfruto de actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.”, se obtuvo que el 23.6% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 27.2% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 28.3% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 20.9% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 51 correspondiente a ítem número 49: “Me gusta aprender frases y pensamientos celebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria”, se obtuvo que el 7.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 24.1% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 39.3% de la población respondió: “si se parece bastante a ti”, el 28.8% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 52 correspondiente a ítem número 50: “Los números siempre han sido algo importante en mi vida”, se obtuvo que el 16.2% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 30.9% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 31.4% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 21.5% de la población respondió: se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 53 correspondiente a ítem número 51: “Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades”, se obtuvo que el 20.4% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 27.2% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 27.7% de la población respondió: “se parece

bastante a ti”, el 24.6% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 54 correspondiente a ítem número 52: “Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales”, se obtuvo que el 24.6% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 28.8% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 33.5% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 13.1% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 55 correspondiente a ítem número 53: “Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento”, se obtuvo que el 8.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 23.6% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 41.4% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 26.2% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 56 correspondiente a ítem número 54: “Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás”, se obtuvo que el 6.3% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 16.8% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 40.8% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 36.1% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 57 correspondiente a ítem número 55: “Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella”, se obtuvo que el 4.2% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 16.2% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 28.8% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 50.8% de la población respondió: “si se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 58 correspondiente a ítem número 56: “Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados”, se obtuvo que el 9.4% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 16.8% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 32.5% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 41.4% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 59 correspondiente a ítem número 57: “Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje”, se obtuvo que el 13.6% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 34% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 38.2% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 14.1% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 60 correspondiente a ítem número 58: “Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos”, se obtuvo que el 3.1% de la población respondió: “si no se parece en nada a ti”; el 36.1% respondió: “si se parece en algo” (solo un poco), el 37.7% de la población respondió: “si se parece bastante a ti”, el 23% de la población respondió: “si se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 61 correspondiente a ítem número 59: “Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo”, se obtuvo que el 24.1% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 24.1% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 26.7% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 25.1% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 62 correspondiente a ítem número 60: “Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos”, se obtuvo que el 11.5% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 30.9% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 34% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 23.6% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 63 correspondiente a ítem número 61: “Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.”, se obtuvo que el 6.3% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 22.5% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 34% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 37.2% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 64 correspondiente a ítem número 62: “Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to.Sentido”, se obtuvo que el 9.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 25.7% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 37.7% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 26.7% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 65 correspondiente a ítem número 63: “Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades”, se obtuvo que el 5.2% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 24.1% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 38.2% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 32.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 66 correspondiente a ítem número 64: “Si pudiera ser miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza”, se obtuvo que el 9.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 32.5% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 31.9% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 25.7% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 67 correspondiente a ítem número 65: “Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.”, se obtuvo que el 8.4% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 25.1% respondió: “se

parece en algo” (solo un poco), el 32.5% de la población respondió: “si se parece bastante a ti”, el 34% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 68 correspondiente a ítem número 66: “En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones”, se obtuvo que el 12.6% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 31.9% respondió: “si se parece en algo” (solo un poco), el 39.8% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 15.7% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 69 correspondiente a ítem número 67: “A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música”, se obtuvo que el 16.8% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 23% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 27.7% de la población respondió: “ se parece bastante a ti”, el 32.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 70 correspondiente a ítem número 68: “Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos”; se obtuvo que el 8.4% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 27.7% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 35.1% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 28.8% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 71 correspondiente a ítem número 69: “Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, futbol, etc.)”, se obtuvo que el 8.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 19.4% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 27.2% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 44.5% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 72 correspondiente a ítem número 70: “Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.”, se obtuvo que el 8.9% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 17.8% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 36.6% de la

población respondió: “se parece bastante a ti”, el 36.6% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 73 correspondiente a ítem número 71: “Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo”, se obtuvo que el 6.3% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 21.5% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 39.3% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 33% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

De acuerdo a la tabla número 74 correspondiente a ítem número 72: “Amo a la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.”, se obtuvo que el 6.8% de la población respondió: “no se parece en nada a ti”; el 15.2% respondió: “se parece en algo” (solo un poco), el 24.6% de la población respondió: “se parece bastante a ti”, el 53.4% de la población respondió: “se parece mucho o totalmente a ti”.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 75. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA VERBAL

		D. Inteligencia verbal			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	64	33,5	33,5	33,5
	Medio	104	54,5	54,5	88,0
	Alto	23	12,0	12,0	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

GRÁFICO N° 75. PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA VERBAL

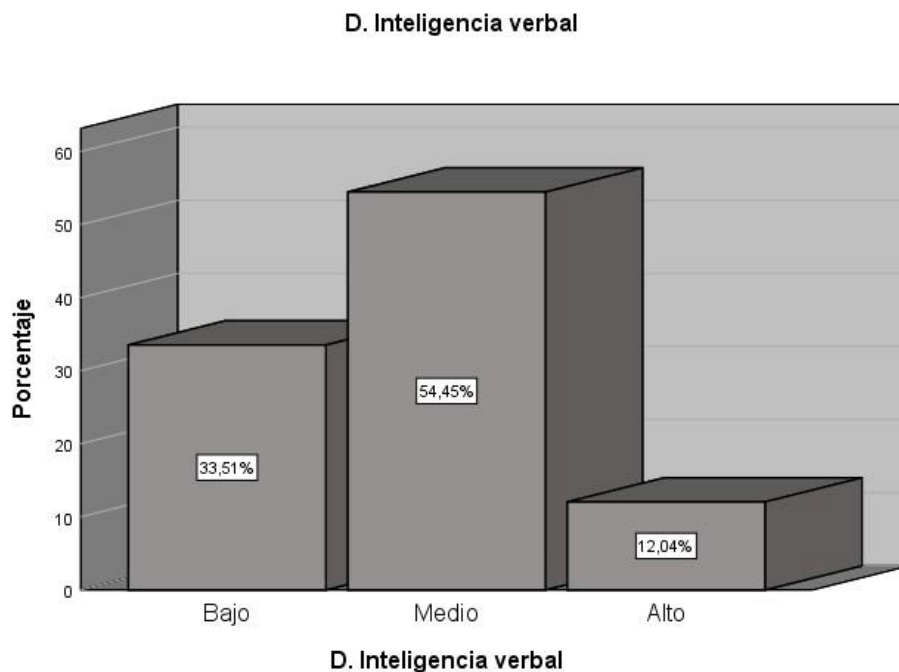


Tabla 76. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICA

		D. Lógico matemática			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	104	54,5	54,5	54,5
	Medio	80	41,9	41,9	96,3
	Alto	7	3,7	3,7	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

GRÁFICO N° 76. PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN LÓGICO MATEMÁTICA

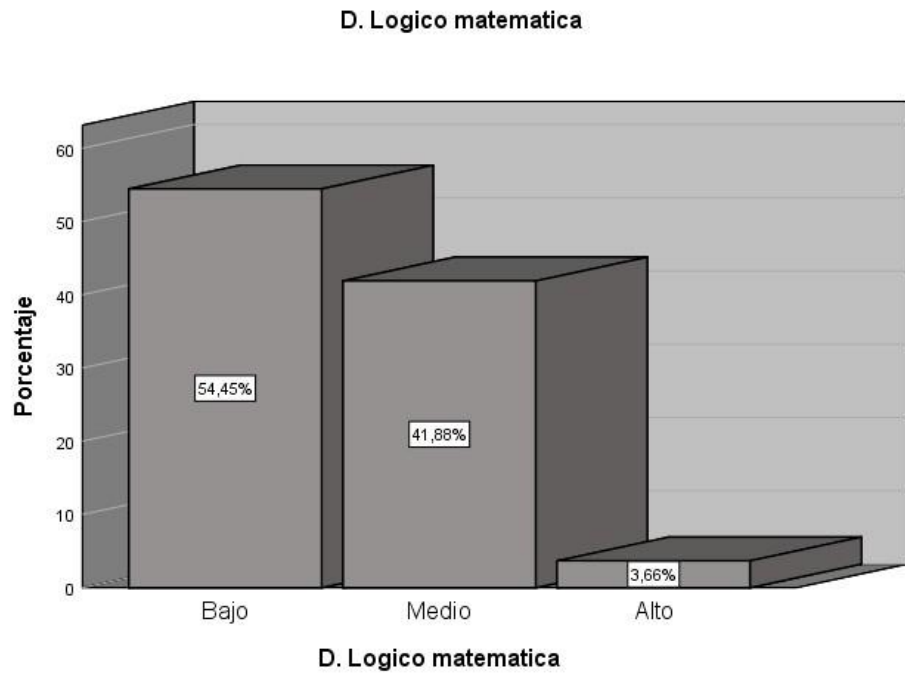


Tabla 77. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA MUSICAL

		D. Inteligencia musical			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	65	34,0	34,0	34,0
	Medio	99	51,8	51,8	85,9
	Alto	27	14,1	14,1	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 77. PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA MUSICAL

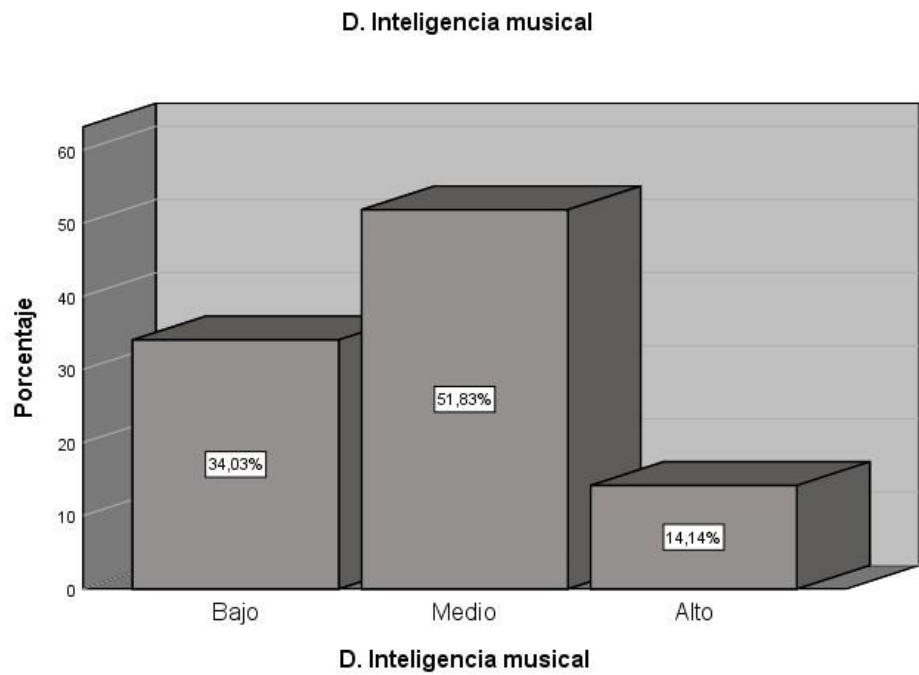


Tabla 78. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA ESPACIAL

D. Inteligencia espacial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	56	29,3	29,3	29,3
	Medio	116	60,7	60,7	90,1
	Alto	19	9,9	9,9	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 78. PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA ESPACIAL

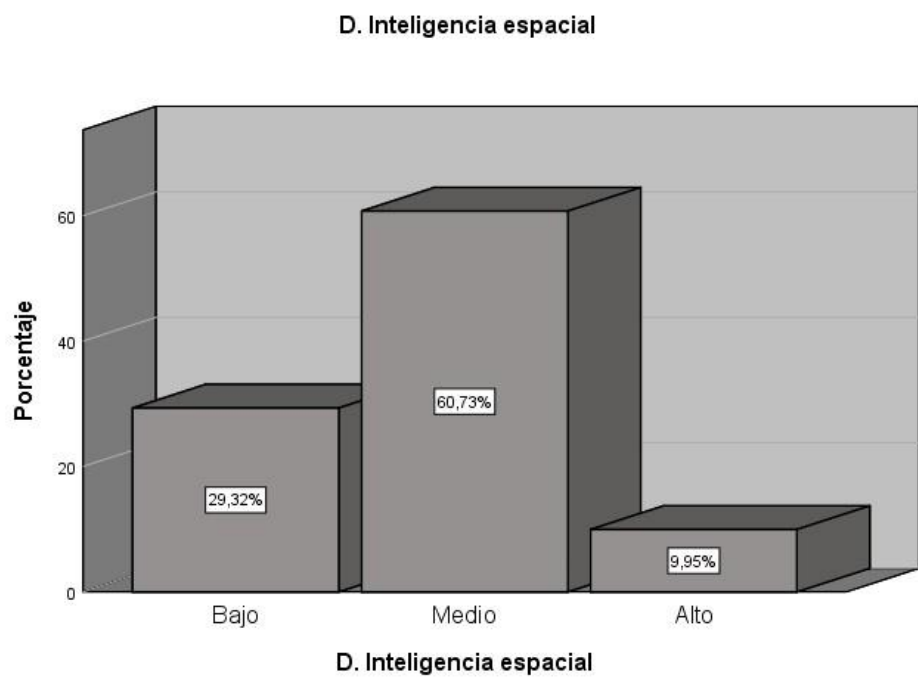


Tabla 79. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA CORPORAL – KINESTÉSICA

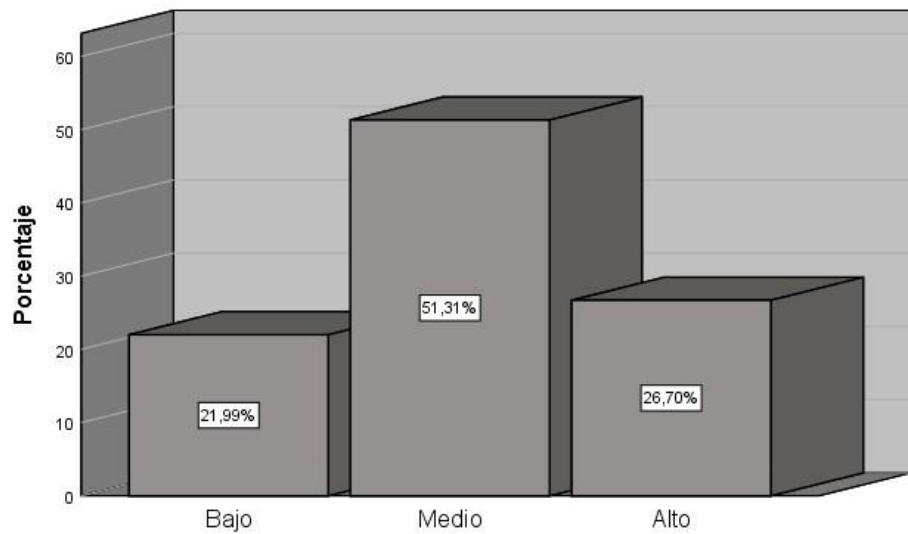
D. Inteligencia corporal-kinestetica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	42	22,0	22,0	22,0
	Medio	98	51,3	51,3	73,3
	Alto	51	26,7	26,7	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

GRÁFICO N° 79. PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA CORPORAL – KINESTÉSICA

D. Inteligencia corporal-kinestetica



D. Inteligencia corporal-kinestetica

Tabla 80. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA INTERPERSONAL

		D. Inteligencia interpersonal			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	106	55,5	55,5	55,5
	Medio	85	44,5	44,5	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 80. PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA INTERPERSONAL

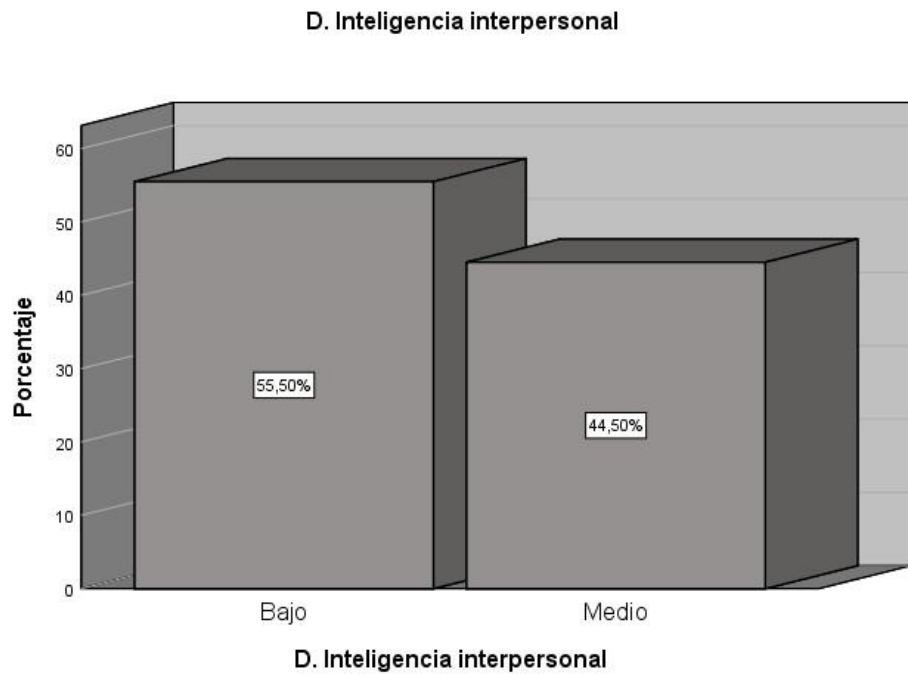


Tabla 81. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA INTRAPERSONAL

		D. Inteligencia intrapersonal			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	49	25,7	25,7	25,7
	Medio	125	65,4	65,4	91,1
	Alto	17	8,9	8,9	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 81. PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA INTRAPERSONAL

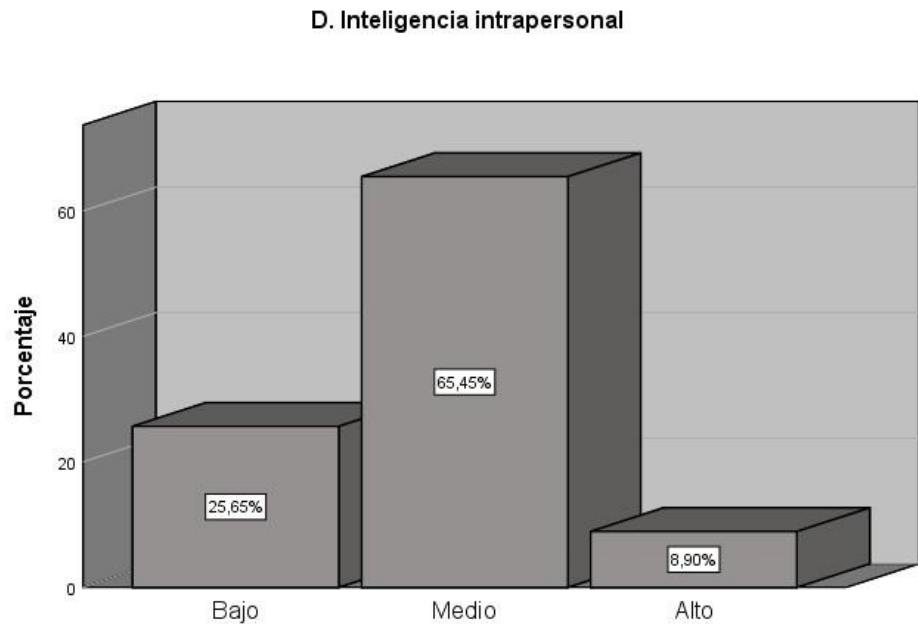
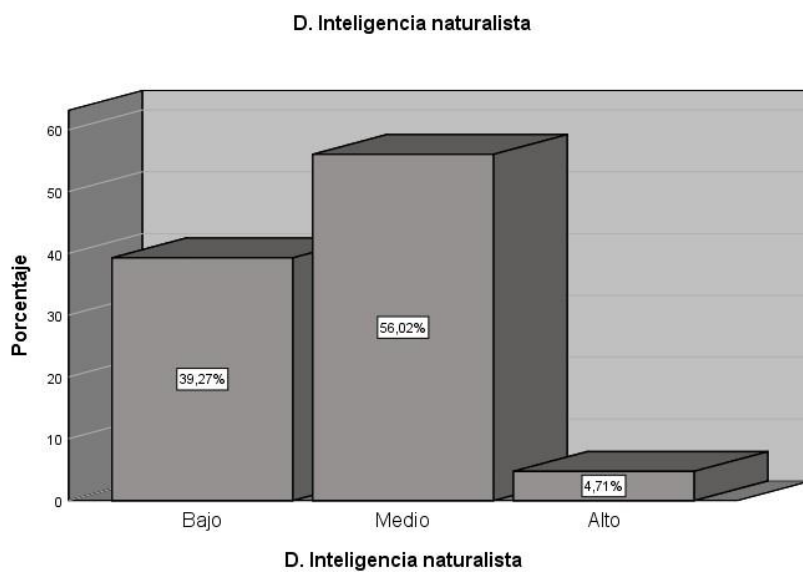


Tabla 82. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA NATURALISTA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	75	39,3	39,3	39,3
	Medio	107	56,0	56,0	95,3
	Alto	9	4,7	4,7	100,0
	Total	191	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 82. PORCENTAJES PARA LA DIMENSIÓN INTELIGENCIA NATURALISTA



6.2. Comparación con el marco teórico

De acuerdo a la tabla n°75, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia lingüística verbal en donde el 15% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 30% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 32% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 22% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

De acuerdo a la tabla n°76, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia lógico matemático en donde el 17% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 37% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 31% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 15% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

De acuerdo a la tabla n°77, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia musical en donde el 19% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 27% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 30% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 24% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

De acuerdo a la tabla n°78, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia espacial en donde el 14% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 29% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 32% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría. Se parece bastante, el 24% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

De acuerdo a la tabla n°79, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia corporal kinestésica en donde el 10% de los

participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 24% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 34% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 32% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

De acuerdo a la tabla n°80, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia interpersonal en donde el 7% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 21% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 32% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 18% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

De acuerdo a la tabla n°81, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia intrapersonal en donde el 9% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 27% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 37% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 27% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

De acuerdo a la tabla n°82, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia naturalista en donde en donde el 15% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 24% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 28% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 23% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- i. De acuerdo a la tabla n°74, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia lingüística verbal en donde el 15% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 30% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 32% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 22% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

- ii. De acuerdo a la tabla n°75, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia lógico matemático en donde el 17% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 37% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 31% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 15% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

- iii. De acuerdo a la tabla n°76, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia musical en donde el 19% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 27% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 30% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 24% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

- iv. De acuerdo a la tabla n°77, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia espacial en donde el 14% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 29% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 32% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 24% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

- v. De acuerdo a la tabla n°78, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia corporal kinestésica en donde el 10% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 24% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 34% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 32% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

- vi. De acuerdo a la tabla n°79, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia interpersonal en donde el 7% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 21% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 32% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 18% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

- vii. De acuerdo a la tabla n°80, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia intrapersonal en donde el 9% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 27% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 37% de los participantes de la

muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 27% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

- viii. De acuerdo a la tabla n°81, se presenta los resultados correspondientes a la dimensión inteligencia naturalista en donde en donde el 15% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría No se parece en nada a ti, el 24% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece en algo, el 28% de los participantes de la muestra se ubica en la categoría Se parece bastante, el 23% de los participantes de la muestra se ubica en Se parece mucho.

Recomendaciones

De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación planteada sobre inteligencias múltiples, habría que tomar en cuenta las siguientes recomendaciones:

- i. Implementar programas para sensibilizar a los estudiantes, docentes y padres de familia sobre la práctica de las ocho inteligencias en la institución educativa Jhon F. Kennedy.
- ii. Realizar actividades que ayuden a la estimulación de la inteligencia lingüística verbal, con el fin de ser mejores analizando, empleando un buen léxico de palabras.
- iii. Enfatizar mucho los ejercicios de la inteligencia lógico matemático con el fin de obtener estudiantes con un buen rendimiento académico en dicha inteligencia y sobre todo la capacidad de tener estrategias frente algún problema.
- iv. Promover la práctica de actividades en la inteligencia musical, con el fin de resaltar a los estudiantes con dicha habilidad y poder explotar dicho talento.
- v. Ejercer prácticas que ayuden y mejoren habilidades naturales sobre la inteligencia espacial, con el fin de decodificar gráficos, figuras, etc.
- vi. Apostar por ejercicios que brinden y aporten en la inteligencia corporal – kinestésica, con el fin de obtener el talento de los estudiantes, y poder potenciarlos a través de la práctica, con ejercicios aeróbicos, deportes, bailes, etc.

- vii. Plantear en las horas de tutoría la inteligencia interpersonal y poder empatizar con todos nuestros compañeros y así ponernos en el lugar del otro con el fin de tener una buena estabilidad comunicativa con todos, haciendo distintas actividades.

- viii. Impulsar acciones en los estudiantes pongan en práctica la inteligencia intrapersonal, conociéndose a sí mismo y puedan tener su propia autonomía.

- ix. Fomentar tareas que ayuden a los estudiantes a la práctica de la inteligencia naturalista, permitiendo así lograr ayudar con temas relacionado a la naturaleza y el cuidado de los animales, así poder contribuir con un futuro mejor.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Ackerman, N. (1982). Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. Buenos Aires: Paidós.
2. Antolín, L., Oliva, A. y Arranz, E.(2009).Variables familiares asociadas a la conducta antisocial infantil: el papel desempeñado por el tipo de estructura familiar. *Apuntes de Psicología*, 27 (2).
3. Asociación Peruana de Investigación de Mercado (2010). Niveles socioeconómicos 2010 Lima Metropolitana. APEIM.
4. Arkin, H. & Colton, R. (1967). *Tables for Statisticians*. New York: Barnes & Noble. Arranz, E. (2004). *Familia y Desarrollo Psicológico*. Madrid: Pearson Educación. Pp. 2-95.
5. Arroyo, A. (2002). *Las familias monoparentales en España: ¿una desviación u otra forma de organización social?* Tesis de Doctorado. Universidad Complutense de Madrid.
6. Barahona, M. (2006). *Familias, hogares, dinámica demográfica, vulnerabilidad y pobreza en Nicaragua*. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño De Demografía (CELADE)- División de Población de la CEPAL.

7. Barreto, R. (2010). Estructura, dinámica familiar y creencias acerca de la agresión en la primera infancia. Tesis de especialización. Universidad de la Sabana. Bogotá.
8. Barros, M. (2010). Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales. Tesis de Maestría. Universidad de Cuenca.
9. Bermúdez, M. (2010). Diseño, construcción y análisis psicométrico de una escala de competencia social para niños de 3 a 6 años. *Revista Iberoamericana de Psicología, Ciencia y Tecnología*, 3 (1), 49-65.
10. Cabella, W. (2003). Efectos del divorcio sobre el desempeño educativo y social de los niños: evidencia nacional e internacional. *Nuevas formas de familia. Perspectivas nacionales e internacionales*. Montevideo: UNICEF – UDELAR.
11. Cala, M. y Barberá, E. (2009). Evolución de la perspectiva de género en psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 26, (1), 91-10.
12. Castro, A. (2005). *Analfabetismo emocional*. Buenos Aires: Bonum. Pp. 53-132.
13. Castro, A. (2005). Alfabetización emocional: la deuda de enseñar a vivir con los demás. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37 (6).
14. Ceballos, E. y Rodrigo, M. (2003). Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos.

15. Chávez, J. (1992). Introducción a la medicina familiar. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
16. Coddou, F. y Méndez, C. (2012). Familia Simultánea, una perspectiva diferente de familia mixta o reconstituida. Instituto de Terapia Familiar. Universidad de Tarapacá.
17. Covarrubias, M. (2012). Resignificando los estilos de crianza de familias mexicanas contemporáneas. Revista de Psicología. 14 (1), 61-74.
18. Crespo, S. (2006). Comportamiento social en la infancia. 5to. Congreso Internacional "Educación y sociedad". Granada: Universidad de Granada.
19. Espinal, I. (2002). Estudio comparativo entre familias dominicanas y españolas con hijos en educación infantil, basado en las dimensiones de estilo educativo y competencia familiar. Universidad de Valencia.
20. Felix, P. (1994). La familia y las actitudes parentales en la crianza y desarrollo psicológico del drogodependiente. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
21. Fernández, M., Benítez, J., Pichardo, M. (2010). Análisis factorial confirmatorio de las subescalas del PKBS-2 para la evaluación de las habilidades sociales y los problemas de conducta en educación

infantil. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8 (3), 1229-1952.

22. García, A. (2010). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social. *Revista de Educación* XXI, 12.

23. Gento, S. y Mata, F. (2011). Tratamiento educativo de la diversidad de personas adultas. Madrid: UNED.

24. Gesell, A., Ilg, F. y Bates, L. (1977). El niño de cinco a diez años. Buenos Aires: Paidós.

25. Girard, K. y Koch, S. (1997). Resolución de conflictos en las escuelas. Barcelona.

ANEXO

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	TECNICA DE INSTRUMENTACION	POBLACION Y MUESTRA
<p>¿Cuál es el nivel de las inteligencias múltiples en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema Específico 1</p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia lógico matemática que presentan los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?</p> <p>Problema Específico 2</p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia lingüística que presentan de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución</p>	<p>Determinar el nivel de las Inteligencias Múltiples que predominan en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Objetivo Específico 1:</p> <p>Identificar los niveles de inteligencia lógico-matemática estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019</p> <p>Objetivo Específico 2:</p> <p>Identificar los niveles de inteligencia lingüística de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>No corresponde</p> <p>HIPÓTESIS SECUNDARIAS</p> <p>No corresponde</p>	<p>Variable de estudio:</p> <p>V1: Las Inteligencias Múltiples</p> <p>Dimensiones de la variable:</p> <p>Dimensión 1: Inteligencia Lógico Matemático</p> <p>Dimensión 2: Inteligencia Lingüística</p> <p>Dimensión 3: Inteligencia Espacial</p> <p>Dimensión 4: Inteligencia Corporal - Kinestésica</p> <p>Dimensión 5: Inteligencia Musical</p> <p>Dimensión 6: Inteligencia Intrapersonal</p>	Encuesta	Según los datos utilizados para una población total de 378, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5 %, la muestra obtenida es 191 estudiantes.

<p>educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?</p> <p>Problema Específico 3</p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia espacial de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?</p> <p>Problema Específico 4</p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia Corporal - kinestésica de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?</p> <p>Problema Específico 5</p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia musical de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?</p> <p>Problema Específico 6</p>	<p>Objetivo Específico 3:</p> <p>Identificar los niveles de inteligencia espacial de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.</p> <p>Objetivo Específico 4:</p> <p>Identificar los niveles de inteligencia corporal - kinestésica de los de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.</p> <p>Objetivo Específico 5:</p> <p>Identificar los niveles de inteligencia musical de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.</p> <p>Objetivo Específico 6:</p> <p>Identificar los niveles de inteligencia intrapersonal de</p>		<p>Dimensión 7: Inteligencia Interpersonal</p> <p>Dimensión 8: Inteligencia Naturalista</p>		
---	---	--	---	--	--

<p>¿Cuál es el nivel de inteligencia intrapersonal de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?</p> <p>Problema Específico 7</p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia interpersonal de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?</p> <p>Problema Específico 8</p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia naturalista de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019?</p>	<p>los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.</p> <p>Objetivo Específico 7:</p> <p>Identificar los niveles de inteligencia interpersonal de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.</p> <p>Objetivo Específico 8:</p> <p>Identificar los niveles de inteligencia naturalista de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.</p>				
--	---	--	--	--	--

Anexo 02: Instrumento de recolección de información

ESCALA MINDS- IM
(César Ruiz, Trujillo, 2004)

Nombre : Fecha :

Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

- Marca 0** si **NO SE PARECE EN NADA A TI**
Marca 1 si **SE PARECE EN ALGO** (sólo un poco)
Marca 2 si **SE PARECE BASTANTE A TI**
Marca 3 si **SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI**

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3. La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
4. Siempre sé exactamente donde estoy ubicado en relación a mi casa.				
5. Me considero un atleta.				
6. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12. No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos				
13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras. .				
15. Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16. Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
18. Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.				
19. Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música..				
20. Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí				
21. Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como voley, tenis, fútbol.				
22. Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23. Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.				

24.	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				
25.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26.	Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.				
27.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.				
28.	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.				
29.	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
30.	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas				
31.	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32.	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33.	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34.	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
35.	Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.				
36.	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.				
37.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40.	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)				
41.	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)				
42.	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa				
43.	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
45.	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos				
46.	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47.	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.				
49.	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50.	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mi, esas cualidades				
52.	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53.	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				

54.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55.	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56.	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57.	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
58.	Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.				
59.	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
60.	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.				
62.	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to. Sentido.				
63.	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.				
65.	Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				
66.	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67.	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.				
68.	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69.	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, voley, fútbol, etc.).				
70.	Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71.	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
72.	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

**REVISE TODO ANTES DE ENTREGAR... NO DEJE NINGUNA SIN
MARCAR**



ESCALA MINDS – INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

I. FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba	: Escala Minds de Inteligencias Múltiples
Autores	: César Ruiz Alva / Psicólogo Educacional
Procedencia	: Universidad César Vallejo – Trujillo
Año	: 2004
Estandarización	: Edic. Revisada. César Ruiz Alva, Lima - Trujillo
Administración	: Individual / Colectiva
Duración	: Variable (promedio 25 minutos)
Aplicación	: Adolescentes (1ero a 5to de Secundaria), Universitarios y Adultos.
Significación	: Evalúa las 8 Inteligencias Múltiples según la teoría de Gardner. (VL) Inteligencia Verbal Lingüística (E) Inteligencia Espacial (M) Inteligencia Musical (Intra) Inteligencia Intrapersonal (LM) Inteligencia Lógico – Matemática (CK) Inteligencia Corporal – Kinestésica (Inter) Inteligencia Interpersonal (EN) Inteligencia Ecológica / Naturalista
Calificación	: Según ítems para cada área se suman los puntajes alcanzados y el total se convierte al puntaje normativo.
Tipificación	: Baremos Percentil (Mediana 50)

❖ CONFIABILIDAD:

Método de Consistencia Interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Método Test Retest: Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

❖ VALIDEZ

Los resultados de Correlación de los puntajes del Test MINDS con los del Test de Inteligencia Múltiples (IMI) de 7 inteligencias, con el método de Coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson arrojan los resultados de correlación siguientes:

	VL	LM	E	CK	M	INTER	INTRA
r MINDS - IMI	0.79*	0.81*	0.76*	0.80*	0.81*	0.84*	0.79*

***Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza**



II. MARCO TEÓRICO

INTELIGENCIAS

MÚLTIPLES

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, plantea una visión pluralista de la inteligencia, reconociendo en ella muchas facetas diferentes, entendiéndose así que cada persona posee diferentes potenciales cognitivos.

Gardner concibe la inteligencia como *la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos para un determinado contexto comunitario o cultural*, proponiendo la existencia de ocho tipos de inteligencias las cuales reseñaremos a continuación.

- **Inteligencia lingüística:** Esta inteligencia está relacionada con el lenguaje y la comunicación y en la cual se integran los dos hemisferios cerebrales, siendo un ejemplo de ella su forma más completa por los poetas, escritores y buenos redactores, utilizando en ella los dos hemisferios.
- **Inteligencia lógico-matemática:** Está relacionada con la capacidad lógica y matemática, así como la capacidad científica, ésta es considerada en nuestra cultura como signo de "la única inteligencia".
- **Inteligencia Espacial:** es la capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial y para maniobrar y operar usando este modelo tridimensional. Ejemplos: marinos, ingenieros, cirujanos, escultores y pintores.
- **Inteligencia Corporal y Cinética:** Es la capacidad para utilizar el cuerpo para resolver problemas o para elaborar productos.
- **Inteligencia Musical:** la capacidad para desenvolverse en el ámbito de la música.
- **Inteligencia Interpersonal:** es la capacidad para entender a otras personas, qué es lo que les motiva, cómo trabajan, cómo trabajar con ellos en forma cooperativa y colaborativa.
- **Inteligencia Intrapersonal:** es la capacidad de formarse un modelo verídico, de uno mismo y de utilizarlo para desenvolverse eficazmente en la vida.
- **Inteligencia Ecológica / Naturalista:** la que utilizamos cuando observamos y estudiamos la naturaleza.

Un aspecto fundamental en esta teoría, es insistir en que las inteligencias coexisten y se complementan, especialmente frente al desafío de resolver una problemática determinada, y como señala Gardner son todas igualmente importantes.

Tanto para Gardner como para los profesionales relacionadas con el ámbito educacional, la teoría de las inteligencias múltiples proporciona información relevante sobre estilos de aprendizaje, contribuyendo, de esta forma, a concebir los alumnos y alumnas como personas que aprenden de maneras diferentes, lo que debiera generar estrategias metodológicas diversas para un mismo contenido, potenciando en el alumno la capacidad de reconocer y utilizar sus capacidades y reforzar sus debilidades.

III. ADMINISTRACIÓN DE LA PRUEBA MINOS

Se entrega el cuestionario y un lápiz y luego de llenar los datos personales se les da la siguiente indicación. *"Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios"*:

- | | |
|---------|---|
| Marca 0 | Si NO SE PARECE EN NADA A TI.... aquello que lees |
| Marca 1 | si SE PARECE EN ALGO (sólo un poco) |
| Marca 2 | si SE PARECE BASTANTE A TI |
| Marca 3 | Si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI |

Trabaja lo más rápido que puedas, no demores mucho...Revisa bien antes de entregar que todas las frases hayan sido contestadas... De la forma cómo trabajes dependerán los



resultados obtenidos, los que servirán para orientar mejor tus actividades escolares en el colegio”

IV. CALIFICACIÓN

La calificación se hace de acuerdo a los ítems que componen cada inteligencia. Observe la siguiente clave:

CLAVE DE LA ESCALA IM - MINDS

INTELIGENCIAS		ITEMS QUE LO MIDEN
1.	VERBAL – LINGÜÍSTICA	1 – 9 – 17 – 25 – 33 – 41 – 49 – 57 – 65
2.	LÓGICO – MATEMÁTICA	2 – 10 – 18 – 26 – 34 – 42 – 50 – 58 – 66
3.	MUSICAL	3 – 11 – 19 – 27 – 35 – 43 – 51 – 59 – 67
4.	ESPACIAL	4 – 12 – 20 – 28 – 36 – 44 – 52 – 60 – 68
5.	CORPORAL – KINESTÉSICA	5 – 13 – 21 – 29 – 37 – 45 – 53 – 61 – 69
6.	INTERPERSONAL	6 – 14 – 22 – 30 – 38 – 46 – 54 – 62 – 70
7.	INTRAPERSONAL	7 – 15 – 23 – 31 – 39 – 47 – 55 – 63 – 71
8.	NATURALISTA / ECOLÓGICA	8 – 16 – 24 – 32 – 40 – 48 – 56- 64 – 72

Sume los puntajes asignados a cada uno de los ítems de cada Inteligencia y obtenga un puntaje total para cada una de ellas.

Luego transforme cada puntaje directo en Puntaje PERCENTIL usando la tabla del Baremo siguiente:

BAREMO:

Convierta los puntajes directos a Puntajes Percentiles usando el Baremo correspondiente que a continuación se detalla:

BAREMO DE LA ESCALA IM - MINDS

(Baremo preparado sobre una muestra de 2,345 alumnos de ambos sexos de 11a 23 años)
César Ruiz Alva / 2004

Pc	1. V-L	2. L-M	3. Mus	4. Esp.	5. C-K	6. Inter.	7- Intra.	8. Natur.	Pc
99	27		27	27	27			27	99
97	26	27	26	26	26	27	27	26	97
95	25	26	25	25	25	26	26	25	95
90	24	25	24	24	24	25	25	24	90
85	23	24	23	23	23	24	24	23	85
80	22	23	22	22	22	23	23	22	80
75	21	22	21	21	21	22	22	21	75
70	20	21	20	20	20	21	21	20	70
65	19	20	19	19	19	20	20	19	65
60	18	19	18	18	18	19	19	18	60
55	17	18	17	17	17	18	18	17	55
50	16	17	16	16	16	17	17	16	50
45	15	16	15	15	15	16	16	15	45
40	14	15	14	14	14	15	15	14	40
30	13	14	13	13	13	14	14	13	30
25	12	13	12	12	12	13	13	12	25
18	11	12	11	11	11	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

Anexo 03: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución : Universidad Autónoma de Ica.

Responsables : Campos Magallanes, Rosario del Pilar
Estudiantes del programa académico de psicología

Objetivo de la investigación: Por la presente lo estamos invitando a participar a su menor hijo de la investigación que tiene como finalidad de Determinar el nivel de las Inteligencias Múltiples que predominan en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chincha Alta 2019.. Al participar del estudio, deberá resolver el cuestionario MINDS de inteligencias multiples.

Procedimiento: Si acepta ser partícipe de este estudio, usted deberá llenar los cuestionarios digitales denominados “M-Minds”, los cuales deberán ser resueltos en un tiempo de 25 minutos.

Confidencialidad de la información: El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, las responsables de la investigación garantizan que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada la investigadora, y acepto, voluntariamente que mi menor hijo participe del estudio, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación, así mismo, autorizo la toma de fotos (evidencia fotográfica), durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

Chincha..... de, de 2019.

Firma:

Apellidos y nombres:

DNI:

Anexo 04: Base de datos

campos magallanes BDatos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	i_verbal	i_logico	i_musical	i_espacial	i_corporal	i_interpersonal	i_intrapersonal	i_naturalista	var	var	var	var	var	var
1	1	1	1	1	1	1	1	1						
2	2	1	2	1	2	1	1	2						
3	1	1	1	1	1	1	1	1						
4	1	1	2	2	2	1	2	2						
5	2	1	2	2	1	1	2	2						
6	2	2	2	2	2	1	2	2						
7	3	2	3	3	3	2	3	3						
8	3	2	2	3	3	2	2	2						
9	3	2	3	2	2	2	2	3						
10	2	1	2	1	1	1	2	2						
11	2	1	2	2	2	1	2	2						
12	1	1	3	2	3	2	2	2						
13	2	1	2	1	1	1	1	2						
14	1	1	2	2	1	1	2	1						
15	2	2	2	2	3	1	2	2						
16	2	1	2	1	2	2	2	2						
17	1	1	1	1	1	1	1	1						
18	2	2	2	2	3	2	2	2						
19	2	2	3	2	3	1	2	2						
20	2	1	1	2	2	1	2	2						
21	2	1	2	2	2	2	1	2						

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON