



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

“RELACIÓN ENTRE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EL AUTOCONTROL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º DE SECUNDARIA DE LA I. E. EL PERUANO DEL MILENIO ALMIRANTE MIGUEL GRAU”

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Gisselle Vaiteare Delgado Luna

Emilia Villalba Auquitayasi

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Dra. Juana Marco Romero

Código Orcid N° 0000000205452386

Chincha, Ica, 2021

Asesora

Dra. Juana Marco Romero

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo Gonzáles Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedicamos a Dios, por darnos fuerzas y salud, a nuestros padres que contribuyeron para que podamos continuar con nuestros objetivos y logremos nuestra meta.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por darnos fortaleza y salud, a nuestros padres por darnos el apoyo y guiarnos por el camino del bien.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau ubicado en el distrito de Cayma, provincia de Arequipa. La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 60 estudiantes en los cuales se emplearon las variables: Clima social familiar y Autocontrol mediante la aplicación de la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moss y E. J. Trickett estandarizada en el Perú por César Ruiz Alva (1993) y el Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente (CACIA) de Capafóns y Silva (2001). Se utilizó el método científico, desde un enfoque cualitativo el diseño fue no experimental transversal - correlacional de tipo descriptivo; debido a la crisis sanitaria por el COVID 19 y encontrarnos en un contexto de educación a distancia, se optó por la aplicación remota de ambos instrumentos para lo cual se utilizaron formularios de google a través de la generación de links. Una vez realizado el procesamiento de los resultados se concluyó que existe una relación entre ambas variables, es decir, que ante un clima social familiar inadecuado se encontró un bajo o muy bajo autocontrol en los estudiantes con lo cual, y según la significancia bilateral se acepta la hipótesis planteada, existe relación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes.

Palabras claves: Clima Social Familiar y Autocontrol.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between family social climate and self-control in 3rd year high school students of the I.E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau located in the Cayma district, Arequipa province. The sample was non-probabilistic and consisted of 60 students in whom the variables were used: Family social climate and Self-control through the application of the Family Social Climate Scale (FES) of R.H. Moss and E. J. Trickett standardized in Peru by César Ruiz Alva (1993) and the Child and Adolescent Self-Control Questionnaire (CACIA) by Capafóns and Silva (2001). The scientific method was used. From a qualitative approach, the design was non-experimental, cross-sectional, descriptive, correlational; Due to the health crisis caused by COVID 19 and being in a distance education context, we opted for the remote application of both instruments, for which google forms were used through the generation of links. Once the results were processed, it was concluded that there is a relationship between both variables, that is, in the face of an inappropriate family social climate, a low or very low self-control was found in the students, with which and according to the bilateral significance the hypothesis raised, there is a relationship between family social climate and student self-control.

Keywords: Family Social Climate and Self-control.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Resumen	v
Palabras claves	v
Abstract	vi
Índice general	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
2.1. Descripción del problema	17
2.2. Pregunta de Investigación General	22
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	22
2.4. Objetivo General	22
2.5. Objetivos Específicos	22
2.6. Justificación e importancia	23
2.7. Alcances y Limitaciones.	24
III. MARCO TEÓRICO	25
3.1. Antecedentes	25
3.2. Bases Teóricas	30
3.3. Identificación de las variables	45
IV. METODOLOGÍA	47
4.1. Tipo y Nivel de la Investigación	47
4.2. Diseño de la Investigación	47
4.3. Operacionalización de variables	48
4.4. Hipótesis general y específicas	50
4.5. Población y muestra	50
4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad	51
4.7. Recolección de datos	55
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de resultados	56
V. RESULTADOS	58
5.1. Presentación de Resultados	58
5.2. Interpretación de Resultados	78
VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS	86

6.1. Análisis de los resultados _____	86
6.2. Comparación de resultados con antecedentes _____	88
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES _____	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS _____	94
ANEXOS _____	98
Anexo 1: Matriz de Consistencia _____	99
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables _____	101
Anexo 3: Instrumentos de medición _____	104
Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición _____	113
Anexo 5: Base de datos _____	116
Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud _____	125

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables _____	486
Tabla 2 Técnicas e instrumentos. _____	519
Tabla 3 Coeficientes alfa (CACIA). _____	542
Tabla 4 Coeficientes de fiabilidad (CACIA). _____	553
Tabla 5 Baremos: estandarización por dimensiones 1993 FES ____	564
Tabla 6 Baremos nacionales por sub escalas 1993 FES _____	564
Tabla 7 Baremos puntuaciones directas (CACIA). _____	575
Tabla 8 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Cohesión (CO). _____	586
Tabla 9 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Expresividad (EX). _____	597
Tabla 10 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Conflicto (CT). _____	608
Tabla 11 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones _____	619
Tabla 12 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Autonomía (AU). _____	60
Tabla 13 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Actuación (AC). _____	631
Tabla 14 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Intelectual-Cultural (IC). _____	642
Tabla 15 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Moralidad-Religiosidad (MR). _____	653

Tabla 16 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo. _____	664
Tabla 17 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad Subescala Organización (OR). _____	675
Tabla 18 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad Subescala Control (CN). _____	686
Tabla 19 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad. _____	697
Tabla 20 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar. _____	708
Tabla 21 Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Retroalimentación Personal (RP). _____	719
Tabla 22 Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Retraso de la Recompensa (RR). _____	720
Tabla 23 Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Autocontrol Criterial (ACC). _____	731
Tabla 24 Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Negativo, Subescala Autocontrol Procesual (ACP). _____	742
Tabla 25 Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Control, Subescala Sinceridad (S). _____	753
Tabla 26 Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol. _____	764

Tabla 27 Relación entre el Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones y el Autocontrol Positivo. _____	764
Tabla 28 Relación entre el Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo y el Autocontrol Negativo. _____	775
Tabla 29 Relación entre el Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad y la Escala Control. _____	775

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de Frecuencia del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Cohesión (CO). _____	58
Figura 2 Distribución de Frecuencia del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Expresividad (EX). _____	59
Figura 3 Distribución de Frecuencia del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Conflicto (CT). _____	60
Figura 4 Distribución de Frecuencia del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones. _____	61
Figura 5 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Autonomía (AU). _____	62
Figura 6 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Actuación (AC). _____	63
Figura 7 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Intelectual-Cultural (IC). _____	64
Figura 8 Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Moralidad-Religiosidad (MR). _____	65
Figura 9. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo. _____	66
Figura 10. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad Subescala Organización (OR). _____	67
Figura 11. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad Subescala Control (CN). _____	68

Figura 12. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad. _____	69
Figura 13. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar. _____	70
Figura 14. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Retroalimentación Personal (RP). _____	71
Figura 15. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Retraso de la Recompensa (RR). _____	72
Figura 16. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Autocontrol Criterial (ACC). _____	73
Figura 17. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Negativo, Subescala Autocontrol Procesual (ACP). _____	74
Figura 18. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Control, Subescala Sinceridad (S). _____	75

I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos se reflejan indicadores de conductas inapropiadas que realizan los adolescentes y jóvenes en los diferentes lugares en donde se desenvuelven. Estas conductas se observan por el entorno en el que se desarrollan esto conlleva a modificar sus conductas En la investigación realizada por (Flores Sánchez, 2016) citó la investigación que se llevó a cabo por (Capafóns & Silva, 2001). Así mismo, en la Institución Educativa objeto de estudio se ha observado que los adolescentes, tienen problemas que afectan a la localidad teniendo indicadores de violencia, bullying, consumo de drogas y de alcohol. Por consiguiente, se delimitó elegir como variables de estudio el autocontrol, definido como;(CAPAFÓNS-BONET, A. Y SILVA-MORENO, 1995) Constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos en el devenir personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos (Capafóns et al., 1986 citados por Capafóns y Silva, 1995 y el clima social familiar,(Aquize & Nuñez, 2015) Para Moss (citado por Santos, 2012), refiere que el clima social familiar es una atmósfera donde se describe las características e instituciones de un determinado grupo situado sobre un ambiente, y que además son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta Estas dimensiones están plasmadas en la Escala del Clima Social en la Familia. Dimensión relación, dimensión desarrollo, dimensión estabilidad

Por otro lado, dichas variables tienen un efecto profundo en casi todas las dimensiones de funcionamiento global de la persona lo cual nos tomaría mucho tiempo superar y que además impide que la sociedad pueda desenvolverse libre de problemas y/o dificultades implicando entre ellos la mejora del clima social familiar y la existencia de valores interpersonales en la población. Es importante resaltar que la investigación pretende dar a conocer la realidad de la población estudiantil, para que las autoridades

de dicha institución puedan tomar conciencia sobre la problemática y de esta manera poder formular un alcance descriptivo correlacional.

Por lo planteado anteriormente surgió el plan de trabajo en conjunto para el bienestar de los estudiantes y de la comunidad en general. En lo referente a la literatura se hizo una revisión y se encontraron datos descriptivos, correlacionales y exploratorios; y se delimitó otorgar a la investigación interrogante ¿Existe relación entre Dimensiones del Clima Social Familiar y el Autocontrol en Estudiantes del 3ero de secundaria de una Institución Educativa Estatal; el objetivo fue determinar la relación entre las variables y otorgar respuesta al cuestionamiento? Por consiguiente, se formularon hipótesis con la finalidad de aportar evidencia empírica al fenómeno investigado. Para garantizar el rigor científico del estudio, se utilizó la técnica psicométrica, e instrumentos psicométricos estandarizados, válidos y confiables; métodos que facilitaron la recolección de datos. Así mismo se respetó los derechos de los participantes por principios éticos. En este concepto, es interesante conocer la relación que existe entre el Clima Social Familiar y el Autocontrol, por ello, este trabajo se ha estructurado en V capítulos.

En el capítulo I. Encontramos el planteamiento del problema en ella se detalla la realidad problemática, resaltando cifras estadísticas, brindando crédito a la autoría de las variables de estudio, desde una perspectiva mundial, nacional y aclimatar en la población de estudio. Así mismo se delimita la viabilidad y limitaciones de esta, lo cual procede en presentación de los objetivos.

En el capítulo II Ubicamos el marco teórico donde hace referencia a estudios anteriores de las variables, a nivel mundial, nacional. También se exponen los principales aportes científicos, modelos teóricos que sustentan el estudio, aislado que termina definiendo los términos básicos.

En el capítulo III Localizamos la metodología en ella se recolectan datos, en ella se da a conocer el tipo y diseño de la investigación, así mismo se delimitan las unidades de análisis. También, se muestra la operacionalización de las variables. Para brindar la precisión científica, se

describen las técnicas e instrumentos empleados, las pruebas estadísticas utilizadas y se exponen las razones éticas por respeto a los participantes.

En el capítulo IV Damos a conocer los resultados donde se muestran los hallazgos de la investigación, a través de gráficos y tablas que dan a conocer los resultados descriptivos e inferenciales. Así mismo se comparan las hipótesis planteadas. Este apartado concluye discutiendo los resultados con estudios previos, marco teórico y observación del investigador.

Finalmente, en el capítulo V se da a conocer las conclusiones, resumiendo los resultados y brindando las recomendaciones apropiadas.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La importancia de la familia es indiscutible en la formación del individuo en todas sus dimensiones y en su interacción con el medio, constituyendo la entidad universal y al mismo tiempo la concepción básica de la vida social, Organización de las Naciones Unidas - ONU (2015). En este sentido podemos decir que siendo su característica principal la unicidad como concepto teórico, genuino y universal, también es profundamente diversa, dicha diversidad nos lleva de cara a un panorama y un abanico de funciones, patrones, creencias, costumbres, etc. Mediados por factores históricos, sociales, políticos y económicos que engranan y perfilan la construcción y desarrollo de sus miembros en todas sus áreas.

En el ámbito educativo y psicológico la familia compone el espacio privilegiado para el desarrollo integral del niño por sus características de brindar contención, afecto y cuidado (Tenenbaum, 2016). Lo cual hace de esta institución social un agente importante en el equilibrio del individuo con su contexto, en este panorama resaltaremos y analizaremos la situación del adolescente y la importancia de las interacciones humanas que tienen como escenario de gran trascendencia a la familia para su desarrollo.

Resulta indispensable en esta línea dar una mirada a la situación actual del adolescente a nivel mundial. Según datos de (Unicef, 2018), se calcula que en el mundo hay 1.200 millones de adolescentes entre 10 y 19 años de edad, que constituye el 16% de la población mundial, encontrándonos en el momento de la humanidad en que más adolescentes y jóvenes ha habido desde la década de los 50 esta población se ha duplicado, situación que nos coloca en una transición demográfica a nivel mundial que se conoce como “bono demográfico”, concepto económico

creado por Bloom, Canning y Sevilla (2003), que se entiende cuando la población potencialmente productiva aumenta en comparación con la población potencialmente dependiente, estas consideraciones nos llevan a analizar la importancia de este grupo de composición etaria en el desarrollo y bienestar de la sociedad. Los adolescentes según estas organizaciones a nivel mundial deben ser ahora, más que en cualquier otro momento, una prioridad de las políticas económicas y sociales de cada país. En este punto resulta imprescindible no obviar a la familia como hilo conductor y nicho psicológico, educativo, emocional, conductual, etc. en la formación y desarrollo de este grupo tan importante.

La mirada en este punto nos lleva a la situación como país, vemos que, en Perú a pesar de los importantes progresos en temas sociales, las oportunidades y las garantías para que los y las adolescentes ejerciten plenamente sus derechos sociales, civiles, culturales y económicos se encuentran aún rezagadas (Unicef, 2018). En setiembre del 2018 la empresa Ipsos por encargo de Unicef, realizó un estudio para conocer cómo percibe el mundo adulto a las y los adolescentes resultados disidentes con lo que piensan los propios adolescentes con el objetivo de establecer una serie de compromisos con las autoridades políticas de los departamentos de Huancavelica, Lima, Loreto y Ucayali en el marco de los Acuerdos de Gobernabilidad 2019-2022, los resultados los podemos encontrar en el documento Adolescente del Bicentenario (Unicef, 2018, p. 3) donde encontramos resultados muy interesantes y que nos permiten percibir las características particulares de los adolescentes sin obviar a la familia como principal entidad socializadora, en este sentido es importante dar cuenta que el 53% de los peruanos encuestados señala que una de las principales características del adolescente es que saben usar la tecnología, el 34% considera que son independientes para tomar decisiones, el

28% que se preocupan por su futuro, el 21% señala como característica principal que toman riesgos, el 21% que son creativos, el 19% que se preocupan por su familia, el 15% que están informados de lo que sucede en el país, y el 10% señala que los adolescentes se caracterizan por ser solidarios.

Otro de los apartados que se consideran importantes en el presente trabajo es el referido a la educación en este sentido encontramos según este estudio que solo el 73% de adolescentes peruanos termina la secundaria en la zona urbana y un 52% en el área rural, un 43% de los encuestados considera que terminar la secundaria sirve para que puedan realizar estudios superiores en institutos y universidades esta misma opinión se encuentra en un 37% en la zona rural, un 29% de la zona urbana cree que la educación sirve para ser mejor persona o ciudadano obteniéndose un 35% en esta cuestión en la zona rural, un 20% en la zona urbana cree que sirve para conseguir trabajo mientras que en la zona rural consideran esta misma opinión un 22%, finalmente existe un 4% de peruanos que consideran que la educación secundaria no sirve para nada. (Unicef, 2018, p. 4). Todos estos hallazgos plasmados en este estudio nos llevan a reflexionar el carácter multidimensional del desarrollo del individuo desde el escenario familiar, este esfuerzo por parte de la Unicef conjuntamente con los gobiernos regionales y locales de realizar un abordaje multisectorial ha llevado a la firma de acuerdos de gobernabilidad compromisos de cara al 2019-2022, con el fin de promover y garantizar el bienestar a los adolescentes en las áreas de salud, educación, protección, participación e inversión, brindándoles oportunidades, para un adecuado desarrollo como ciudadanos con plenas garantías de acceso a la salud, educación, bienestar emocional y libre de violencia (Unicef, 2018, p. 10).

A nivel local y siguiendo éstos parámetros nacionales con apoyo de instituciones públicas y la sociedad civil el gobierno regional de Arequipa en el año 2017 ha elaborado el Plan Regional de Acción por la Infancia y adolescencia 2017-2021 bajo las directrices del Plan Nacional de Acción por la infancia y adolescencia-PNAIA 2021, mediante éste se viene trabajando en un esfuerzo multisectorial a nivel regional por garantizar y proteger los derechos del niño y los adolescentes, para un adecuado desarrollo en todas sus áreas. Según el informe del Plan Regional de Acción por la Infancia y adolescencia PRAIA-2017-2021 (De & Guaviare, 2008). Cuyo marco normativo está sustentado en los derechos internacionales, derechos nacionales y normatividad regional, da cuenta que el 37% de población total son niños, niñas y adolescentes, de los cuales la población de 12 a 17 años composición etaria de nuestro interés se estima en 133,141 habitantes el 72.87% se encuentran en la provincia de Arequipa siendo 58% varones y 42% mujeres, (De & Guaviare, 2008, p. 26). Cabe resaltar con respecto a la estructura familiar que según el PNAIA 2012-2021 mencionado en este informe, la violencia fomentada dentro del núcleo familiar es la más extendida, grave y frecuente que afectan el normal desarrollo del individuo y su relación y desenvolvimiento con su medio, según los datos hallados en el mismo documento en la región Arequipa, hasta el 2014 se han registrado un total de 1423 casos de violencia familiar y sexual de los cuales un 27.3% se dan en niños y adolescentes, y según tipo de violencia se da un 56.4% de violencia psicológica, 33.4% de violencia física y un 10.3% se trata de violencia sexual, entre otros parámetros que definen la situación de la niñez y adolescencia de la región Arequipa en el grupo de edad de 12 a 17 años, tenemos: área académica, área sexual, consumo de drogas legales e ilegales, área de nutrición y salud, estabilidad psicológica y violencia familiar, deserción escolar, trabajo adolescente y adolescentes trasgresores de las leyes, según este análisis situacional y en

concordancia con los objetivos del Plan Nacional de Acción por la infancia y Adolescencia (PNAIA), el Plan Regional de Acción por la Infancia y Adolescencia Arequipa se plantea en relación a la población de 12 a 17 los siguientes objetivos estratégicos: (De & Guaviare, 2008) “Consolidar las condiciones de desarrollo de aprendizaje, socioemocional de las y los adolescentes de 12 a 17 años, Promover la protección integral de niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años” (p. 73). Con la colaboración de instituciones nacionales, regionales y la sociedad civil y cuya meta objetiva será evaluada en 2021.

En la Institución Educativa. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau. Encontramos muchas familias disfuncionales y de un nivel socioeconómico pobre y de extrema pobreza, lo cual dificulta un desarrollo óptimo para los adolescentes, debido al entorno que los rodea en el cual existe mucha violencia, y padres que no cumplen sus funciones. Hallamos también como consecuencia, pandillaje, violencia, bullying, consumo de drogas y de alcohol, bajo rendimiento escolar y abandono escolar. La continua y temprana exposición a la violencia familiar es significativa en el medio en el cual se desenvuelven según cómo se relacionan en un aspecto violento. Podemos deducir que los estudiantes que manifiestan que viven en un clima social familiar en donde las discusiones y peleas son frecuentes pueden ser ellos los que desencadenan conflictos en los colegios.

Para poder mejorar y erradicar estos problemas familiares y sociales lo que se debe de trabajar con los padres, mediante escuela para padres de manera constante, supervisar a los adolescentes que desencadenan estos conflictos en el colegio, para que el trabajo sea individualizado con estos y con el resto de estudiantes como manera de prevención, trabajar los temas concernientes a un ambiente familiar sano, para que así el niño y

adolescente pueda desenvolverse en óptimas condiciones en los colegios y sociedad.

2.2. Pregunta de Investigación General

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau?

2.3. Preguntas de Investigación Específicas

- ¿Cuáles son los niveles del clima social familiar en los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau?
- ¿Cuáles son los niveles de autocontrol en los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y el autocontrol positivo de los estudiantes?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y el autocontrol negativo de los estudiantes?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala control de los estudiantes?

2.4. Objetivo General

Determinar la relación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

2.5. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel del clima social familiar en los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.
- Conocer los niveles de autocontrol en los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.
- Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar en las subescalas cohesión, expresividad y

conflicto y el autocontrol positivo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

- Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar en las subescalas autonomía, actuación-intelectual, cultural-social, recreativa y moralidad-religiosa y el autocontrol negativo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.
- Determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar en las subescalas organización y control y la escala control de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

2.6. Justificación e importancia

La presente investigación es destacada, debido a que permitirá conocer la relación entre el Clima social familiar y el autocontrol en adolescentes en la región Arequipa en una Institución Educativa del Distrito de Cayma, donde se observa inseguridad a nivel educativo, expresado en peleas, indicadores de consumo de bebidas alcohólicas y pandillaje, violencia, bullying, consumo de drogas, por lo que resulta necesario contribuir con el estudio de la problemática psicosocial, cuya finalidad será obtener una comprensión del fenómeno en mención. Por consiguiente, los resultados del estudio, serán de utilidad para las autoridades de la institución educativa, dado que les proveerá un diagnóstico objetivo en base al cual se puedan generar estrategias, programas y/o talleres en beneficio de la población, potenciando el autocontrol y el clima social familiar, de modo que se estimule el desarrollo integral de los adolescentes, que permitan afrontar con éxito situaciones en el ámbito social, escolar y familiar. Así también el estudio, será útil para la Gerencia Regional de Educación, ya que proporcionará información relevante, debido a que se conocerá la incidencia del autocontrol y las dimensiones de clima social familiar, con el propósito de implementar estrategias de abordaje psicosocial en el

ámbito educativo, creando un ambiente apropiado para el desarrollo del estudiante de la región. Finalmente, los hallazgos impulsaran a los profesionales de la salud mental y de educación, a continuar en la labor investigativa, con el fin de llenar un vacío en el conocimiento y enriquecer los posteriores estudios.

2.7. Alcances y Limitaciones.

● Alcances

El presente estudio explorará la relación del Clima social familiar y el autocontrol en adolescentes de la Institución Educativa El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

La investigación abarca únicamente a la Institución Educativa El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau. A los adolescentes de tercero de secundaria.

● Limitaciones

Debido a que es vía online (internet) es defectuosa, ya que, muchas veces no es el propio adolescente el que lo realiza o no lo realiza de manera consciente, porque se puede dar el caso que esté realizando otra actividad conjuntamente con la prueba Psicológica.

Factor tiempo. La tesis tiene como limitante el poco tiempo en el cual se desarrolla, aproximadamente 6 meses todo el proceso de investigación. Poco tiempo para investigar, debido a otras obligaciones como el trabajo y otros asuntos personales y familiares.

Limitaciones de medición. Como se ha mencionado el ser humano, tiene un gran factor psicológico que rige su comportamiento, y es muy difícil poder medir los factores psicológicos, pero por carencia de tiempo y por la crisis sanitaria en la cual estamos, se opta por este tipo de instrumento de recolección de datos.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

- **Clima social familiar**

Internacionales

(Zúñiga et al., 2009) Realizaron un estudio sobre la relación entre la depresión y los conflictos familiares en adolescentes que habitan en comunidades rurales y urbanas del Estado de Tlaxcala en la República Mexicana. Se emplearon la Escala de Clima Familiar (FES) y el Inventario de Depresión de Beck (BDI) para evaluar a 342 adolescentes de Tlaxcala, la edad fue de 13,43 años. El análisis de los datos se efectuó mediante el coeficiente de correlación de Pearson, y el análisis de varianza (ANOVA). Los resultados muestran que existe una correlación negativa moderada entre la depresión y la adherencia familiar en los participantes. En el análisis de varianza sólo los efectos de interacción mostraron ser significativos.

(Valdés et al., 2012) realizaron un estudio cuantitativo transaccional con la finalidad de implantar las variables relativas a la familia que diferencian a un grupo de estudiantes en México, que generan conductas violentas hacia los compañeros en la escuela frente a aquellos que no refieren tales conductas. Participaron en el estudio 937 estudiantes de diez escuelas secundarias públicas del Estado, los cuales fueron divididos en dos grupos, de acuerdo a si reportaron o no llevar a cabo conductas violentas contra sus compañeros en la escuela.

Los resultados probaron que variables familiares tales como la situación socioeconómica, el ajuste familiar, el nivel de convivencia y conflicto diferenciaron a ambos grupos de estudiantes, lo cual explica la importancia del estudio del ambiente familiar, para la comprensión del comportamiento violento de los adolescentes dentro de las escuelas.

(Zambrano-Villalba & Almeida-Monge, 2018) Realizaron una investigación con la finalidad de decidir la influencia del clima familiar en la conducta violenta en 1502 escolares en las instituciones educativas del Cantón Milagro, Provincia del Guayas, Ecuador. de edades entre 8 a 15 años. El

51% fueron mujeres y 49% hombres. Se utilizó la Escala de Clima familiar de Family environment scale (FES) de Moos y Moos y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela de Little et al. Se correlacionó el grado de apoyo, expresión social y el grado de interacción conflictiva. Los resultados dieron a conocer el 38% de falta de integración familiar, que influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Se concluye que del grado de integración social familiar dependen las conductas violentas en 70%, caracterizado por conducta violenta manifiesta pura del 70% y conducta violenta relacional pura del 69% en la dinámica relacional del sistema escolar.

(Vera Noriega et al., 2005) Realizaron un estudio de una muestra de 923 estudiantes de secundaria, con edades entre 13 y 16 años. De colegios estatales y particulares de Murcia y de lugares rurales con el objetivo de conocer el clima familiar de estudiantes adolescentes con la escala FES Moos. Tomando en cuenta las diferencias destacadas entre el grupo de adolescentes en relación con las variables de clima familiar y el tipo psicosocial. Los resultados fueron datos que relacionan el conflicto en los ambientes familiares con características de baja adherencia, bajo nivel de organización familiar y de ideas morales religiosas. Se afirma que el entorno urbano o rural si influye de manera diferente en las variables del clima familiar percibidas por los adolescentes, así como de otras de tipo psicosocial.

- **Nacionales**

(Fuentes Ortiz, 2016) Realizó un estudio que tuvo como finalidad decidir el clima social familiar de los escolares agresivos de la Institución Educativa Galileo Galilei, Nuevo Chimbote, 2014. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; de nivel descriptivo y el diseño fue epidemiológico. La muestra estuvo constituida por 15 escolares del 1 ° al 5 ° grado de nivel secundaria, de ambos sexos. Se aplicaron dos instrumentos: Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE para la selección de la población y la Escala del Clima Social Familiar (FES) para medir la variable de interés. El resultado fue

que de la población estudiada la mayoría presenta un clima social familiar de nivel promedio.

(Br. Castillo Horna, 2019) Investigó su finalidad fue señalar la relación entre el clima social familiar y violencia escolar en adolescentes de ambos géneros entre las edades de 12 a 19 años que cursan el nivel secundario de primero a quinto grado de 2 instituciones educativas del distrito de La Esperanza en Trujillo Perú, los instrumentos aplicados fueron la escala del clima social familiar y el cuestionario de violencia escolar; de acuerdo a los resultados obtenidos estos indican que hay una relación inversa de efecto nulo y efecto pequeño siendo solo 3 dimensiones las de efecto pequeño y las demás de un efecto nulo.

(Aldea Camargo, 2020) Realizo un estudio sobre la relación existente entre clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Parroquial en Barrios altos, Lima. Es un estudio correlacional con un diseño no experimental y transversal. La muestra, de tipo no probabilístico intencional estuvo conformada por 141 adolescentes de 11 a 17 años. Se utilizó el cuestionario de clima social familiar (FES) y la escala de resiliencia para adolescentes (ERA). Los resultados arrojaron en el clima social familiar se obtuvo una media (56.03%) y un nivel bajo de resiliencia (48.94%). Aunque, no se halló relación entre clima social familiar y resiliencia ($p=0.075$), el clima social familiar no se relaciona estadísticamente con la resiliencia, sin embargo, no deja de ser importante en el desarrollo del adolescente. Aunque la práctica religiosa puede promover la Resiliencia.

(Aguila-Asto, 2019) Estudio la relación entre el clima familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Lima Sur de Lima Metropolitana. La muestra estuvo compuesta por 246 estudiantes. Se utilizaron la Escala de Clima Social en la Familia (FES) de los autores R.H. Moss y E. J. Trickett, que seguidamente fue estandarizado en Lima y el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry adaptado en el Perú Los resultados las dimensiones del Clima Social Familiar se relacionan significativamente con los niveles de la

agresividad, sin embargo, la dimensión relaciones no se asoció con la agresividad verbal. Además, se encontró relación en la variable religión con la dimensión desarrollo ($p=0.041$), la dimensión relaciones y la agresividad total ($p=0.000$); Esta investigación permite afirmar que el clima familiar influye en el comportamiento de los estudiantes, específicamente en la manifestación de la agresividad que demuestran en las relaciones interpersonales.

- **Autocontrol**

Internacionales

(Luna Tascón et al., 2013) Realizaron una investigación objetivo principal analizar la relación entre desempeño académico y autocontrol en estudiantes de grado décimo y once de la Institución Educativa Ciudad de Pasto. Participaron un total de 342 estudiantes, el 50% de la muestra estuvo conformada por hombres y el otro 50% por mujeres. La edad promedio de los participantes fue de 16.1 y en su mayoría (61.7%) eran estudiantes de grado once. Para el proceso de recolección de información se utilizó el Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente (CACIA) de Capafóns y Silva (2001). Como resultado de este estudio, no se observó relación entre autocontrol y desempeño académico En primer lugar, se podría decir que el desempeño académico no presentó correlación con el nivel de autocontrol, debido a que las estrategias de valoración de los aprendizajes pueden exigir comportamientos en los estudiantes que no requieren de las habilidades evaluadas por el instrumento CACIA, sino de un alto nivel de inteligencia y capacidad de aprendizaje.

(Fernandes Sisto et al., 2010) investigaron las relaciones entre el autocontrol y el auto concepto en 1213 niños, de ambos sexos, de 2º a 8º grado de una escuela pública, con edades variando de 8 a 14 años. Han sido aplicadas las Escalas Femenina y Masculina de Autocontrol y la Escala de Auto concepto Infanto-Juvenil. Han sido observadas correlaciones positivas y significativas entre los auto conceptos personal y social y todas las medidas. En relación al auto concepto escolar ha habido asociación negativa con el autocontrol en los varones, mientras que en las

niñas la relación se ha dado apenas con el autocontrol de los sentimientos y emociones.

(Burgos Firavitoba, 2011) Investigó la relación entre acoso escolar, consumo de alcohol y autocontrol en estudiantes de cuatro colegios de Bogotá. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional y se desarrolló con estudiantes de grado séptimo, noveno y once. La muestra estuvo conformada por 482 estudiantes, quienes respondieron el Test de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT), el Test de Identificación Acoso Escolar de la UNICEF y el cuestionario de Autocontrol y Adolescencia CACIA. Se encontró que el acoso escolar y el consumo de alcohol están ligados a los niveles de autocontrol que los jóvenes manejan, se evidenció una relación inversamente proporcional entre autocontrol con el consumo de alcohol y el acoso escolar.

- **Nacionales**

(Rodríguez Del Águila, 2019) Investigó la relación entre el autocontrol y agresividad de los estudiantes de secundaria de la institución educativa básica regular “Virgen del Morro Solar” del distrito de Chorrillos. Se utilizó los instrumentos de medición el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) y el Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire, AQ) de Buss y Perry en 1992. Entre los principales resultados se descubrió que existe una correlación inversa, moderada baja y con un nivel de significancia alto ($r_s = -.268$; $p < .001$) entre la agresividad y el autocontrol. En el plano comparativo, se encontró que existen diferencias significativas ($p < .05$) y altamente significativas ($p < .01$). El nivel de autocontrol se ubicó en la categoría bajo (20.8%), y en cuanto al nivel de agresividad un mayor porcentaje alcanzó el nivel alto (30.5%)

(Caballero Pacaya & Castillo Rimachín, 2016) investigaron si existe asociación entre funcionamiento familiar y autocontrol, con una muestra de 220 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en una institución educativa de Lima este. En las cuales se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) por Olson, Pether y Lavee (1985)

adaptado por Reusche (1994) y el Cuestionario de auto- control Infantil y Adolescentes (CACIA) por Capafóns y Silva (2001), adaptado por Rodríguez (2009). Los resultados muestran que los niveles de funcionamiento familiar tienen asociación altamente significativa con la dimensión retroalimentación personal, mientras con retraso de la recompensa y autocontrol procesual no se halló asociación significativa.

(Chalco et al., 2016) Realizaron la relación entre el riesgo de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 135 estudiantes con edades entre 14 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (CARS), el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA). Se encontró que existe relación significativa inversa entre el riesgo de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol ($r = -.287$; $p = .001$ y $r = -.288$; $p = .001$; respectivamente), es decir a menor autoestima y autocontrol mayor será el riesgo de adicción a redes sociales.

3.2. Bases Teóricas

1. Clima social familiar

Primeramente, resulta importante revisar la base teórica de la Escala de Clima Social en la Familia que contempla como sustrato teórico el Clima Social de Rudolf Moos (1974), la misma que se asienta en la teoría de la psicología ambientalista, corriente que tuvo sus inicios con los trabajos pioneros del psicólogo y filósofo Kurt Lewin de origen alemán y nacionalizado estadounidense (Lewin, 1951) con su teoría del Campo asentó las bases de la dinámica individuo-medio ambiente, sobre los que a su vez se asentaron diversos estudios sistematizados por Aragón y Américo (1998) como por ejemplo (Heimstra y McFarling, 1978; Holahan, 1982; Gifford, 1987), (Stokols y Altman, 1987; Veitch y Arkkelin, 199?), (Bell, Fisher, Baum y Greene, 1996), todas ellas aportan estudios acerca

de la conducta del individuo su relación con el medio ambiente así como las influencias ambientales sobre la conducta del individuo (Roth, 2000).

Cabe subrayar que una de las contribuciones más importantes en esta línea, fue la realizada por Proshansky y sus colaboradores (1978). Quienes consolidan la teoría de la conducta como factor y producto de una simbiosis dinámica entre el individuo y el medioambiente, y al mismo tiempo sientan las bases, para la contribución de otros campos hasta entonces ajenos a la psicología como la arquitectura, la ingeniería, la ecología, la sociología, el diseño ambiental, etc. Nutriendo de esta manera el estudio del comportamiento del individuo (Roth, 2000).

1.1. La familia desde la perspectiva de la psicología ambiental

La psicología ambiental es un campo relativamente joven que según la definición de (Baldi López & García Quiroga, 2006) constituye una ciencia cuyo objeto de estudio está constituido por la correspondencia entre el contexto ambiental y la conducta del individuo enmarcado en una perspectiva holística.

De esta manera nos hallamos frente a un enfoque que nos brinda estudios acerca de los diversos procesos de adaptación del individuo frente a su medio y las consecuencias conductuales de su interrelación, dentro de los cuales cobra trascendental importancia el medio familiar, como lo menciona (Benítez Pérez, 2017) la familia constituye el eje natural y fundamental en toda sociedad y como lo hemos visto a través de la historia, su desarrollo, su evolución, su adaptación no se da como efecto aislado sino más bien forma parte de un engranaje llamado sociedad que incluye diversos factores como económicos, sociales, culturales, espirituales, políticos, y es precisamente esta característica lo que hace a la familia ser diferente incluso dentro de una misma sociedad, para diferentes momentos históricos.

Según la perspectiva analizada por Proshansky e Ittelson (1978) citado por (Galvis Buitrago, 2009) la familia constituye un sistema, una unidad psicosocial cuyas funciones están orientadas a desarrollar un proceso que utiliza componentes cognoscitivos,

afectivos, interpretativos y evaluativos dentro de un entorno de integración global que ayudarán al individuo a adquirir comportamientos que son percibidos y adquiridos en el núcleo familiar que le permitirán una relación dinámica con el medioambiente.

Cabe destacar en este punto el aporte de (Vera Noriega et al., 2005) citando a Moss y Trickett (1981) realizaron una clasificación de seis tipos de familias derivadas de esta teoría entre las cuales encontramos aquellas que dan importancia a la expresión de emociones, otras hacia la estructura, hacia la obtención de metas, hacia la religión, hacia el conflicto y finalmente describen a aquellas familias orientadas hacia la independencia y organización.

Hasta aquí podemos ver los esfuerzos de diversos investigadores no solamente del campo de la psicología, sino también de otras áreas por develar todos los factores que inciden en el desarrollo del individuo y su interrelación con el medioambiente que ya sea a nivel micro o macro constituye un sustrato fundamental en esta dualidad dinámica, no podemos comprender los procesos de adaptación, desarrollo, evolución ni los patrones de comportamiento a nivel personal sino comprendemos, analizamos y estudiamos el entorno primero inmediato donde se desarrolla un determinado individuo, dichos esfuerzos tienen en común primeramente reconocer al ser humano como un ente holístico y dinámico en interacción con su medio, y en segundo lugar aplicar dichos conocimientos para mejorar su calidad de vida y procurar agregar una mejora en su entorno y por consiguiente en el medio ambiente donde se desarrolla. Así lo entendió Rudolf Moss, veamos su concepto acerca del ambiente y cómo éste viene a pincelar los patrones comportamentales del individuo a través de valores, normas y creencias.

1.2. El concepto de Ambiente según Moos:

Para Moos (1974), citado por (Jiménez Tallón et al., 1999) el ambiente constituye el marco vital para comprender la conducta del individuo, es el núcleo donde se dan un sinnúmero de estímulos los que componen el clima social en el que operan los sujetos y que tienen una influencia determinante en sus patrones, así como en su desarrollo social, personal e intelectual, y tanto los ambientes como los individuos pueden ser explicados y analizados mediante dimensiones observables.

De lo anterior podemos considerar que los estudios realizados por Moss han demostrado que existe una relación entre los individuos que conforman una familia y las características socio ambientales de la misma determinada por diferentes dimensiones relacionales entre ellos, bajo una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas.

1.3. Importancia del Clima social familiar

Como hemos visto anteriormente, son muchos los autores y enfoques que sustentan que el ambiente en interacción dinámica con las características del sujeto, constituyen el sustrato fundamental en la formación de la persona, es innegable el papel fundamental de la familia a lo largo de su existencia en la demarcación de los vínculos y patrones en el individuo siendo el núcleo proveedor de experiencias, afectivas, conductuales, creencias, etc. Favoreciendo o desfavoreciendo el bienestar físico, mental y socioemocional.

En este sentido diferentes autores como (Moss, Trickett 1974, Guerra 1993, Cortés, Cantón 2000, y Kemper, 2000) han abordado el clima social familiar como lo menciona Isaza Valencia & Henao López,(2011), donde la familia como principio y fin último de la sociedad, viabiliza a través de múltiples mecanismos

y estrategias el desarrollo integral de sus miembros dentro de una compleja dinámica determinada por variables organizacionales, sociales y físicas, para lo cual se debe conocer, analizar dicha dinámica desde su estructura, constitución y funcionalidad y es precisamente este sistema que interfiere en el clima familiar y de acuerdo a ésta se valorará tanto los aspectos negativos como positivos en cuestión del proceso de desarrollo integral de cada uno de sus miembros.

“Para Moss (1974) el clima social en el que actúa un sujeto tiene una influencia significativa en sus actitudes, sentimientos, salud y comportamiento, así como en su desarrollo social, personal e intelectual” (Jiménez Tallón et al., 1999) precisamente son estas variables las que analizaremos mediante la escala de dimensiones creada por este autor y aplicadas en la presente investigación.

1.4. Escala de Clima Social de la Familia (FES)

Para evaluar el clima social familiar Moss citado por (García, 2005) elaboró la Escala del Clima Social en la Familia (FES) que evalúa y describe tres dimensiones, esta escala aprecia las características socio ambientales de todo tipo de familia, evalúa y describe las relaciones interpersonales, aspectos estructurales, y de desarrollo de los miembros de la misma.

Cada uno de sus elementos han sido elaborados y adaptados, para una mejor comprensión y valoración del ambiente social de las familias que se componen por 90 elementos; agrupados en 10 subescalas que definen tres dimensiones cardinales:

- **Relaciones**, mediante esta dimensión se evalúa el grado de comunicación, libre expresión dentro de la familia, así como el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Esta dimensión está integrada por 3 subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

- **Desarrollo**, evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser promovidos, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad.
- **Estabilidad**, mediante esta dimensión se recaba información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros sobre otros. Está conformada por 2 subescalas: organización y control.

2. Autocontrol

2.1. Definición

Según la Real Academia Española (2014) es una palabra compuesta por dos vocablos y significa control de los propios impulsos y reacciones, como sabemos, el término autocontrol popularmente se ha concebido como la capacidad intrínseca de fuerza de voluntad del individuo ante diversas situaciones. Sin embargo, éste constructo teórico se identificó desde una perspectiva psicológica comportamental desde que fue descrito por primera vez en 1973 por la American Psychological Association “como la habilidad para reprimir o la práctica de represión de reacciones impulsivas de un comportamiento, deseos o emociones” (Fernandes Sisto et al., 2010). No obstante, también encontramos otros estudios e investigaciones de diferentes corrientes e investigadores desde Freud hasta la neurociencia han tratado de investigar, conocer, explicar y comprender la conducta humana, los factores intrínsecos, extrínsecos, los sistemas que entran en juego desde lo cognitivo, lo emocional, lo motivacional, lo sexual, lo social en interrelación con su medioambiente, en este sentido analizaremos cada uno de estos enfoques desde la concepción y estudios del psicoanálisis de Sigmund Freud hasta los aportes actuales de la neurociencia.

2.2. Modelos teóricos del Autocontrol

2.2.1. Desde el enfoque Psicoanalítico

Sabemos que el psicoanálisis proporciona una representación de la mente y las conductas desde la perspectiva del inconsciente, según describe (Bevir, 2011) Freud define al inconsciente describiendo tres maneras en las cuales un individuo puede controlar o proyectar una creencia, un deseo o una intención, y ello se da cuando el sujeto experimenta primero estados psicológicos autoconscientes, entendido este como la forma en que el individuo es consciente de su estado psicológico solo si piensa en él y permanece mientras se mantiene constante y atento; la segunda manera de describir el inconsciente Freud utiliza el término preconsciente, este estado incluye tanto las creencias del pasado como los estados aplicables en un tránsito inconstante de sus propias creencias; finalmente tenemos los estados propiamente inconscientes y que entran en conflicto con lo autoconsciente y lo preconsciente, estando el inconsciente separado del consciente pese a presentarse con intensidad, siendo una característica fundamental esta incompatibilidad, y que el individuo no lo registra como propio a pesar de serlo, este enfoque acerca del inconsciente nos sirve como telón de fondo para analizar las conductas represivas y el autocontrol según esta corriente y lo podemos ver en la mayoría de sus escritos, cabe resaltar uno de los artículos publicados por Freud a los sesenta y seis años para una enciclopedia alemana cuyo título: Psicoanálisis y teoría de la libido citado por (Fernández, 2018), toma especial relevancia la hipótesis de la presencia de procesos psíquicos inconscientes así como el reconocimiento de la teoría de la resistencia y de la represión, lo cual constituyen los pilares de su teoría, en este sentido, Freud considera que los procesos de inhibición y autocontrol en la persona son el resultado de diversas fuerzas psicológicas que operan internamente mediante pulsiones las mismas que se dan en el inconsciente individual siendo una función principal del yo, y sería el superego quien controlaría las conductas sobre un tapete moral construido bajo las pulsiones del ego, apareciendo la represión como un mecanismo desencadenado por el inconsciente,

este concepto resulta interesante ya que nos permite entender el desarrollo de la personalidad del individuo bajo un enfoque estructural que lleva como sustrato cada una de las etapas psicosexuales estudiadas por este autor y que en suma nos proporciona un perfil de personalidad regida por nuestros entramados y complejos mecanismos de nuestra vida interna psíquica.

2.2.2. Desde el enfoque Conductual

A diferencia del enfoque psicoanalítico, el autocontrol no se definiría en términos de represión ni de rasgos, para los conductistas se trataría en términos de ajuste y adaptación sin embargo veamos la aportación de Skinner (1953) citado por (Nico, 2009) quien define el autocontrol como un comportamiento operante que tiene como base el manejo de conductas o variables a través de un proceso de adaptación a las consecuencias o respuestas que se generan en un medio, que puede generar conflictos en el individuo, lo que le lleva a generar conductas de autocontrol, dicho proceso implica el uso de respuesta controlada y respuesta controladora bajo una práctica de control social-cultural, pero al mismo tiempo Skinner delinea en su concepto que dicho conflicto surge: de la tensión interior del individuo lo que el psicoanálisis llama pulsiones y las sensaciones o represiones del entorno social lo que en psicoanálisis se denomina superego. Esta dualidad entre interior y exterior que tiene como consecuencia el encadenamiento de conductas de autocontrol se refiere en última instancia al proceso de adaptación y sobrevivencia que mencionamos líneas arriba y cómo cada persona según sus propias características tanto individuales como las asignadas por el medio, pincelan y establecen los patrones intrínsecos y extrínsecos para regular el autocontrol en las personas.

2.2.3 Desde el enfoque Cognitivo

Aquí podemos mencionar los aportes de Harter (1983) quien establece la dinámica entre los procesos de internalización, procesos afectivo-motivacionales y los procesos cognitivos básicos para el estudio del autocontrol. En este sentido para la investigadora el autocontrol vendría a ser el producto de las interacciones de la persona con su contexto regulado por la capacidad de categorizar diferentes situaciones y experiencias en la medida que avanza en su desarrollo cognitivo lo cual formará parte del constructo de su autoconcepto que para Harter viene a ser una construcción cognitiva que a su vez desemboca en un modelo multidimensional de dominio cognitivo de la formación de la autoestima. (Fernandes Sisto et al., 2010).

2.2.4 Desde el enfoque social

Desde Luria (1961) y Vygotsky (1962), podemos ver los esfuerzos por comprender y establecer estructuralmente cuales son los factores que inciden en el desarrollo del ser humano y principalmente desenmarañar los factores que pudieran originar problemas, déficits o patologías en el curso del desarrollo del individuo, en este sentido para ambos autores, las dificultades o problemas que se presentan en el comportamiento del niño tienen que ver con la falta de autocontrol de impulsos, y según la teoría vygotskiana la motivación para autorregularse se origina en el mismo niño con el fin de controlar su entorno (Fernández Sisto et al., 2010).

Otra aproximación sociológica la encontramos en los aportes de Reckless (1970) citado por (López et al., 2003) este autor enmarca la importancia del ámbito social como ente dinámico sobre el individuo ejerciendo una serie de estímulos, motivaciones y presiones que incitan a la persona a desplegar una serie impulsos que muchas veces pueden ser erráticos hasta agresivos, al mismo tiempo y para contrarrestar dichos procesos se activan en la persona mecanismos internos o externos que tienen la capacidad

de aislar según define el autor positivamente a la persona lo cual se puede manifestar a través de autoconcepto positivo, elevada tolerancia a la frustración, objetivos, disciplina y metas bien establecidas. En el mismo estudio también encontramos las aportaciones de Patterson (1989) que nos brinda un panorama enriquecedor acerca de la falta o ausencia de autocontrol como signo o síntoma dentro de los diversos trastornos antisociales además nos permite un acercamiento al análisis, comprensión y tratamiento de jóvenes antisociales y considera que el origen y mantenimiento de estas conductas alternan y coexisten con una serie de factores que van desde la unidad fundamental de la sociedad que es la familia hasta los entornos ascendentes como la escuela, el grupo social inmediato del joven, coincidiendo con los diversos autores hasta aquí analizados en que la variable medio ambiente es fundamental en la génesis, incremento o mantenimiento de los problemas de autocontrol.

2.2.5 Desde la Neurociencia

Según Sánchez, 2013 citado por (Medina et al., 2015) en lo referente al procesamiento del autocontrol, intervienen varias áreas cerebrales que se encuentran interconectadas como:

- a) Corteza Prefrontal (CPF) ventromedial y orbitofrontal: conocida ésta zona como el cerebro del cerebro, es un área que se encarga de funciones superiores que tienen que ver con la inhibición tanto conductual como emocional, toma de decisiones, memoria de trabajo, flexibilidad mental, resolución de problemas, entre otros.
- b) Sistema Límbico: conformado principalmente por la amígdala, hipocampo y giro cingulado, ésta zonas son las encargadas de la generación de emociones, memoria emocional, así como el aprendizaje y efectos fisiológicos y hormonales de las emociones.

- c) Ganglios basales: aquí tenemos el Núcleo accumbens, y el núcleo subtalámico que tienen que ver con la regulación emocional y la inhibición de respuestas.
- d) Tallo cerebral: aquí encontramos el área tegmental del mesencéfalo que gestiona las conductas y respuestas agresivas, y el núcleo del rafe constituido por neuronas serotoninérgicas, implicadas en la impulsividad.

Es muy importante la contribución de uno de los neuropsicólogos más importantes de la presente década Javier Tirapu Ustarróz (2020) quien describe el autocontrol como la capacidad de autogobernarse y adaptarse a través de las funciones ejecutivas las mismas que proveen al individuo de una serie de procesos y subprocesos cognitivos para controlar y coordinar de forma consciente sus emociones, pensamientos y acciones que permiten la anticipación y el establecimiento de metas y su consiguiente autorregulación para llevarlas a cabo eficazmente, proceso evidenciado a través de circuitos o redes neuronales que se hallan interconectados en distintas áreas cerebrales, todo ello gracias a la disponibilidad actual con la que cuenta la neurociencia como son los avances en el campo de neuroimagen y nos permite la posibilidad de comparar, consolidar o poner en discusión tanto los enfoques teóricos desde Freud hasta la actualidad con el objetivo de utilizar todo este bagaje de conocimientos a la hora de aportar o realizar planes de tratamiento para los diferentes déficits o patologías que tienen como una de sus características o síntomas la regulación del autocontrol.

2.3. Modelos de autorregulación

2.3.1. Modelo de Kanfer

Frederic H. Kanfer (1970) es considerado uno de los referentes más importantes en el estudio e investigación de autorregulación y autocontrol, encontramos una síntesis y análisis de sus estudios en la investigación sobre la autorregulación de la conducta realizado

por (Pantoja Vargas, 2015) quien realiza un análisis de los estudios de este autor desde la década de los 60, pasando por una serie de cambios y aportaciones desde la concepción en un primer momento de autocontrol como un proceso sujeto a modificaciones en función a una respuesta aversiva o compensatoria utilizando el nombre de “self-regulation” y “self-control” en sus primeros estudios durante los años 60 y posteriormente utiliza los términos “alfa-regulation” para explicar el control proveniente de factores medioambientales, “beta-control” que se refiere a las variables internas del sujeto y “gama-control” que explica el control de conductas por variables fisiológicas y biológicas, ya en los años 70, Kanfer explica el autocontrol como un proceso activo, consciente y unitario mediante la cual se lleva a cabo la inhibición de conductas modelada por atribuciones subyacentes que obedecen a un punto de vista social determinado por el contexto donde existen situaciones de alta probabilidad de acontecer y al mismo tiempo una respuesta de baja probabilidad, de este modo nuestro repertorio de conductas diarias constituye para Kanfer una serie de cadenas reactivas donde una respuesta o reacción es incitada por la anterior. Este proceso según describe el autor (Pantoja Vargas, 2015) consta de tres componentes conscientes:

1. Autoobservación “Self-monitoring”

Durante este proceso, la persona pone en marcha todos sus recursos y mecanismos de atención y conocimiento motivados por la necesidad de actuar, adaptarse y subsistir por lo cual lleva a cabo acciones de autovigilarse, preguntarse, analizarse es decir lleva a cabo el proceso de poder detenerse y cuestionarse “¿qué es lo que estoy haciendo?”.

2. Autoevaluación “Self-avalutation”

Surge inmediatamente del anterior que empieza con el sustrato psicológico y cognitivo comparando su actuación con experiencias pasadas dando lugar a la evaluación entre el “ser real” de su conducta y el “debería ser ideal” entendido éste

último como ideales de vida o perfección autoimpuestos de acuerdo a su medio ambiente y que considera que debería alcanzarlos para su propia existencia motivo por el cual este segundo estadio es sumamente importante, ya que, se trata del enfoque de la persona como responsable de su propia existencia y sus propias metas para su autorrealización y a partir de estas calificaciones de su conducta se pone en marcha el tercer estadio.

3. Autorrefuerzo “Self-reinforcement”

Comprende la recompensa o el castigo que se da en función de haber superado, igualado o en su defecto no haber logrado el criterio prefijado, se trata pues de la dualidad premio o castigo donde la persona lleva a cabo el proceso de autorrefuerzo donde encontramos personas que de acuerdo a sus experiencias e historias personales llevan a cabo la autorrecompensa independiente de los resultados y también existen personas que no son capaces de autorreforzarse porque tienen la creencia de que lo hacen mal todo.

2.3.2 Modelo de Capafóns

Según este modelo las interacciones del individuo con el medio están autorreguladas por procesos internos en este sentido las dimensiones del CACIA, se dirigen a la evaluación de autocontrol considerado desde un punto de vista conductual cuya base, es precisamente el esfuerzo consciente de la persona para modificar sus reacciones (Capafóns y Silva, 2001). Las dimensiones del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) según Capafóns y Silva (2001), son las siguientes:

- **Retroalimentación personal**

Este componente manifiesta conductas que tienen que ver con la auto-observación; es decir, los adolescentes tienden al examen de causas que manifiesten sus propias conductas y al análisis de las situaciones en el que este tiene lugar, donde se da cuenta de las

consecuencias de sus actos. Asimismo, estos aspectos van a cumplir la función de guías para las decisiones de la persona.

- **Retraso de la recompensa**

Tiene que ver con la capacidad de control de respuestas impulsivas, y de comportarse en función de consecuencias demoradas que habitualmente están relacionadas con el deber lo cual implica postergar la satisfacción inmediata de impulsos.

- **Autocontrol Criterial**

Se refiere a la capacidad de tolerar situaciones desagradables y de elegir alternativas adecuadas con dominio propio, mostrando seguridad.

- **Autocontrol procesual**

En este proceso el adolescente tiene la tendencia de comparar su propio comportamiento con lo que debería o anhelaría hacer, asimismo, tiene la predisposición de sentirse culpable o autogratificarse de acuerdo a los resultados de dicha comparación. Es decir, cuando el adolescente presta atención a su conducta y no está conforme con su ideal de comportamiento, va a experimentar malestar y a hacerse reproches; del mismo modo, cuando observa coherencia entre su conducta y la manera como cree que debería comportarse se auto recompensa y se gratifica.

- **Sinceridad**

Consiste en el reflejo de la conducta de dependencia de normas sociales y dan cuenta de la veracidad con la que el individuo evaluado ha respondido.

2.4. Papel del entorno social y ambiente en el autocontrol del estudiante

Según (Panadero & Alonso-Tapia, 2014) el entorno físico y social influye en la autorregulación en dos niveles: el primero tiene que ver con el mismo entorno que se convierte en una variable que de acuerdo a las situaciones y experiencias del alumno obligan a éste a autorregularse con el objetivo de conseguir un equilibrio, el segundo nivel hablamos de una heterorregulación a través de un aprendizaje vicario donde los agentes

educativos conformados por los padres de familia, docentes y sus pares juegan un papel esencial, lo cual podemos evidenciar a través de las diferentes teorías y enfoques analizados en esta misma investigación en caso del psicoanálisis por ejemplo enfatiza una relación directa entre entorno y represión de impulsos de acuerdo a valores morales; asimismo podemos traer a colación lo referido con el enfoque conductual que considera el primer nivel como la gestora de conflictos descritos por Skinner y la autorregulación vendría como respuesta en términos de conducta-consecuencia; según la teoría social, el alumno tiende a poner en práctica mecanismos que le ayuden a alcanzar sus objetivos con el fin de modificar su entorno dotando al estudiante un papel activo dentro de su contexto además incluye también la influencia “del otro” en este caso como subrayamos los “agentes educativos” como agentes sociales que ejercen influencia directa en los alumnos. En consecuencia el alumno aprenderá a autorregularse mediante mecanismo similares a todo aprendizaje como por ejemplo: ley del efecto, positivo con tendencia a repetirse la conducta bajo condiciones similares y negativo ocurriendo lo contrario también bajo contextos y condiciones similares; aprenderá a autorregularse en función a las consecuencias, aquí la simbiosis conducta-consecuencia se origina de la tendencia natural del alumno a buscar encajar y adaptarse a su entorno y desde luego externamente la heterorregulación proveniente de los demás actores educativos proporcionan al alumno conocimientos que pueden ser estructurados o no y que el sujeto los internaliza incorporándolos de acuerdo a las situaciones en su proceso de autorregulación desde la construcción del “yo”, que lo llevará a tomar conciencia de sus conductas y su rol dentro de su contexto todo ello a través del procesamiento de información mediante circuitos y redes neuronales que dotarán al alumno de diversas estrategias de autocontrol lo que significa la adquisición gradual de la madurez a nivel de funciones ejecutivas que le permitirán como hemos visto desplegar una serie de procesos de cognitivos como la inhibición de respuestas, planificación, toma de decisiones, flexibilidad mental y mejor operacionalización de la memoria de trabajo. Como podemos evidenciar

cada uno de los aportes analizados han contribuido de manera notable al campo de autocontrol.

2.5. El autocontrol en relación al ambiente familiar

Tomando en cuenta la revisión teórica en este apartado, podemos ver que desde el análisis de la variable clima social familiar y la variable autocontrol, los diversos autores, teóricos e investigadores a los que hemos hecho referencia ponen sobre el tapete la importancia fundamental de la familia como constructora de los patrones de desarrollo del individuo asimismo es innegable que dentro de la dinámica familiar se originan y asientan las habilidades y recursos que formarán parte del bagaje de patrones con los que cuenta la persona para desenvolverse en diferentes situaciones y contextos. Son muchos los estudios teóricos acerca de la relación existente entre factores familiares y el desarrollo de habilidades de autocontrol, tenemos por ejemplo a Gottman (2001) según este autor “los padres son los entrenadores de las emociones de los niños contribuyendo en el entendimiento y reconocimiento de los efectos negativos, el desarrollo del sentido de control y optimismo del niño, y en la regulación eficaz de sus emociones” citado por (Ruiz & Carranza Esteban, 2018).

3.3. Identificación de las variables

Para este estudio se identificaron las siguientes variables:

- **Clima Social Familiar**

Definición conceptual

(Aquize & Nuñez, 2015) Para Moss (citado por Santos, 2012), refiere que el clima social familiar es una atmósfera donde se describe las características e instituciones de un determinado grupo situado sobre un ambiente, y que además son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta. Estas dimensiones están plasmadas en la Escala del Clima Social en la Familia. Dimensión relación, dimensión desarrollo, dimensión estabilidad

Definición operacional

Se aplicará la escala de clima social en familia (FES) de R.H. MOSS, para evaluar y describir las relaciones interpersonales, aspectos de desarrollo y

la estructura básica dentro de la familia, el mismo será aplicado a los adolescentes de la I.E. Consta de tres dimensiones con 10 subescalas, 90 ítems 9 por cada una de las 10 escalas, siendo de autoaplicación con formato de respuesta dicotómica los resultados se interpretan como: Excelente, Buena, Tendencia a buena, Promedio, Mala, Deficitaria.

- **Autocontrol**

Definición conceptual

(CAPAFÓNS-BONET, A. Y SILVA-MORENO, 1995) Constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos en el devenir personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos (Capafóns et al., 1986 citados por Capafóns y Silva, 1995).

Definición operacional

Será evaluado a través del cuestionario de auto-control infantil y adolescente (CACIA), con el fin de recabar información de los diversos aspectos implicados en la autorregulación y autocontrol más relevante. Consta de 3 dimensiones, 6 subescalas, 89 ítems. Los resultados se interpretan en los siguientes rangos: Muy bajo, medio bajo, medio, medio alto, alto y muy alto.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y Nivel de la Investigación

La presente investigación es de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman. “Los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la finalidad o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93). Y es de corte transversal, ya que, se aboca a la recolección de datos en un tiempo único y lineal siendo su objetivo describir las variables en estudio y establecer la correlación entre ellas. (Hernández Sampieri et al., 2014).

4.2. Diseño de la Investigación

La investigación corresponde a un diseño no experimental, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) exponen. “La investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Queriendo referir que en la población estudiada no se hará ninguna modificación, solo se recogerá los resultados de las pruebas aplicadas para poder hacer una investigación”. (p. 152).

4.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Título: RELACIÓN ENTRE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EL AUTOCONTROL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º DE SECUNDARIA DE LA I. E. "EL PERUANO DEL MILENIO ALMIRANTE MIGUEL GRAU".						
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Clima social familiar	Moss refiere que el clima social familiar es una atmósfera donde se describen las características e instituciones de un determinado grupo situado sobre un ambiente, y que además son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta. Estas dimensiones están plasmadas en la Escala del Clima Social en la familia: -Dimensión relaciones, -Dimensión desarrollo, -Dimensión estabilidad.	Se aplicará la Escala de clima social en familia (FES) de R. H. MOSS, para evaluar y describir las relaciones interpersonales, aspectos de desarrollo y la estructura básica dentro de la familia, el mismo será aplicado a los adolescentes de la I.E. consta de tres dimensiones con 10 subescalas, 90 items 9 por cada una de las 10 escalas, siendo de autoaplicación con formato de respuesta dicotómica. Los resultados se interpretan como: - Excelente. - Buena.	Dimensión de relaciones	- Cohesión (CO).	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Ordinal
				- Expresividad (EX).	2,12,22,32,42,52,62,72,82	
				- Conflicto (CT).	3,13,23,33,43,53,63,73,83	
			Dimensión de desarrollo	- Autonomía (AU).	4,14,24,34,44,54,64,74,84	
				- Actuación (AC).	5,15,25,35,45,55,65,75,85	
				- Intelectual-cultural (IC).	6,16,26,36,46,56,66,76,86	
				- Social-recreativo (SR). - Moralidad-	7,17,27,37,47,57,67,77,87	
				- religiosidad (MR).	8,18,28,38,48,58,68,78,88	
			Dimensión de	- Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89	

		<ul style="list-style-type: none"> - Tendencia buena. - Promedio - Mala. - Deficitaria. 	estabilidad	(OR).		
				- Control (CN).	10,20,30,40,50,60,70,80,90	
Autocontrol del adolescente	Constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos en el devenir personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos.	Será evaluado a través del Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente (CACIA), con el fin de recabar información de los diversos aspectos implicados en la autorregulación y autocontrol más relevantes. Consta de 3 dimensiones, 6 subescalas, 89 ítems. Los resultados se interpretan en los siguientes rangos: <ul style="list-style-type: none"> - Muy alto - Alto - Medio alto - Medio - Medio bajo - Muy bajo 	Autocontrol positivo	- Retroalimentación personal (RP).	7, 20,21,25,26,28,29,30,31,38,39,42,43,44,71,73,79,81,83,87,88	Ordinal
				- Retraso de la recompensa (RR)	1,2,3,5,8,12,57,64,65,66,67,69,74,77,78,83,84,85,89	
				- Autocontrol criterial (ACC).	6,13,33,51,58,59,61,62,63,68,69,72,	
			Autocontrol negativo	- Autocontrol procesual (ACP).	4,9,11,14,17,18,19,22,32,34,37,40,41,45,46,49,52,53,54,56,59,60,70,76,86	
			Escala control	- Escala de sinceridad (S).	10,15,16,23,24,27,35,36,47,48,50,55,75,80,	

Fuente: Elaboración propia

4.4. Hipótesis general y específicas

Hipótesis general

Existe relación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

Hipótesis específicas

1. Los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau poseen un inadecuado clima social familiar.
2. Los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau poseen puntuaciones bajas en las escalas de autocontrol.
3. Existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión relaciones y el autocontrol positivo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.
4. Existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión desarrollo y el autocontrol negativo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.
5. Existe relación entre el Clima Social Familiar en la dimensión estabilidad y la escala autocontrol de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

4.5. Población y muestra

4.2.1. Población

Lepkowski citado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) define a la población como. “El conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). Para el presente estudio la población estuvo constituida por 60 estudiantes entre 15 a 16 años de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

4.2.2. Muestra

En el presente estudio la muestra es no probabilística de tipo censal y está constituida por el 100% de la población, su proceso de selección no depende de la probabilidad obedeciendo a las particularidades y propósitos de la investigación tomando en cuenta el contexto y las limitaciones que se describen en el presente estudio prevaleciendo los procedimientos y toma de decisiones del investigador (Hernández Sampieri et al., 2014).

4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad

Las técnicas e instrumentos que se aplicaron para la recolección de datos fueron:

Tabla 2
Técnicas e instrumentos.

Variables de estudio	Técnicas	Instrumentos	Fuente
Clima social familiar	Encuesta	Escala del clima social familiar (FES) de Moss.	Alumnos
Autocontrol	Encuesta	Cuestionario de autocontrol infantil y adolescente (CACIA).	Alumnos

Fuente: Elaboración propia

- **Escala de Clima Social Familiar (FES)**

- a. **Ficha técnica**

- **Autores:** R. H. MOOS y E. J. TRICKETT.
 - **Estandarización:** Lima 1993 Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra.
 - **Finalidad:** Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales dentro del grupo familiar.
 - **Administración:** Individual / colectiva
 - **Rango de Aplicación:** Adolescentes y adultos
 - **Duración:** Variable (promedio 20 minutos)
 - **Ámbito de aplicación:** Área clínica y educativa
 - **Tipo de respuestas:** Categoría dicotómica (verdadero/falso)
 - **Tipificación:** Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.
 - **Descripción:** Consta de 90 ítems (frases), conformada por 10 áreas las cuales miden tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

- b. **Confiabilidad y validez**

El coeficiente de fiabilidad, es un estadístico que determina la precisión o estabilidad de los resultados, en los estudios originales se han empleado los procedimientos de test-retest obtenido del 90% de la varianza de la prueba con un coeficiente de 0,90 con sólo el 10% de errores aleatorios; otro procedimiento empleado cuando no se puede disponer de sucesivas aplicaciones a los mismos sujetos, se aplicó la estimación de la fiabilidad aplicando la formulación de Kuder y Richardson (KR-20, KR-21 o fórmulas derivadas por otros autores). Este índice se conoce como de consistencia interna; otro de los índices de fiabilidad aplicados es el índice de homogeneidad donde el índice se obtiene calculando el promedio de las relaciones de todos los elementos con su escala. De esta manera los estadísticos de fiabilidad se expresan en centésimas (sin coma y cero decimales). Las muestras empleadas (N en cabecera de columna) fueron: FES: 47, 1.067 y 1.067 miembros de diferentes familias.

En el caso de nuestro país la confiabilidad y validez del instrumento cuenta con la estandarización de Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra (1993) donde los autores utilizaron el método de consistencia interna donde los

coeficientes de fiabilidad que van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, donde las subescalas de cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía son las más altas.

- **Cuestionario de auto-control infantil y adolescente**

- a. **Ficha técnica:**

- **Nombre:** CACIA, Cuestionario de Auto-control Infantil y Adolescente.
 - **Autores:** A. Capafóns Bonet y F. Silva Moreno.
 - **Administración:** Individual o colectiva.
 - **Duración:** Variable, entre 30 y 40 minutos, según edades.
 - **Aplicación:** Niños y adolescentes entre 11 y 19 años (desde 6º de EGB a COU).
 - **Significación:** Escalas de auto-calificación en tres dimensiones de auto-control positivo (Retroalimentación Personal, Retraso de la Recompensa y Auto-control Criterial), una de auto-control negativo (Auto-control Procesual), y una escala control Procesual), y una escala centiles para cada escala según ciclo escolar y sexo.
 - **Naturaleza y Finalidad del “CACIA”:**

- La evaluación de auto-control ha sido considerada como un objetivo necesario dentro de la evaluación conductual, tanto para la intervención terapéutica como para la investigación básica.

- Los elementos del CACIA han sido diseñados de tal modo que reflejan los distintos aspectos implicados en los modelos de auto-regulación y auto-control más relevantes, aspectos referidos en todo caso a los paradigmas básicos de Resistencia al dolor y al stress (auto-control acelerativo) y Resistencia a la tentación y Retraso de la recompensa (auto-control desacelerativo).

b. Confiabilidad y validez

Para este instrumento se obtuvieron dos tipos de coeficientes de confiabilidad:

Consistencia interna. - para lo cual se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach en la tabla 3 observamos los coeficientes para cada escala, los mismos que fueron obtenidos de la muestra de 949 sujetos. (Capafóns Bonet y Silva Moreno, 1995, p. 9). Donde los coeficientes son satisfactorios.

Tabla 3
Coeficientes alfa (CACIA).

Coeficientes alfa de las cinco escalas del CACIA (N=949)

RP	ACP	RR	ACC	S
0.79	0.76	0.71	0.50	0.63

Fuente: Manual CACIA (Capafóns Bonet & Silva Moreno, 1995)

Estabilidad temporal (Test-retest). - nos indica el nivel de coherencia de toda la escala consigo misma, es decir la permanencia de las puntuaciones a través del tiempo, lo cual podemos visualizar en la tabla 4 donde se encuentran los coeficientes de fiabilidad test-retest, para las cinco escalas obtenidas con una muestra de 111 sujetos, varones y mujeres de 6º y 8º de EGB y 2º de BUP, dejándose seis semanas de intervalo entre pase y pase.

Tabla 4
Coeficientes de fiabilidad (CACIA).

Coeficiente de fiabilidad test-retest de las cinco escalas del CACIA						
Muestra	RP	ACP	RR	ACC	S	N
6ºEGB	0.64	0.47	0.66	0.34	0.42	37
8ºEGB	0.67	0.43	0.67	0.52	0.80	39
2ºBUP	0.82	0.63	0.82	0.42	0.79	35
Total	0.68	0.56	0.69	0.51	0.64	111

Fuente: Manual CACIA (Capafóns Bonet & Silva Moreno, 1995)

En nuestro país la confiabilidad y validez es realizado por varios autores, mencionaremos a Rodríguez Yauri, E. UNMSM (2009) citado por Cantera Ríos (2019) quien validó el instrumento mediante el criterio de juicio de expertos en metodología de la investigación, 10 jueces psicólogos expertos en autocontrol, los mismos que consideraron validas el 100% de los ítems del cuestionario. En los que se refiere a confiabilidad, los resultados que arrojó el estudio psicométrico referente a correlación ítems – test fueron valores mayores a .20 y un Alfa de Cronbach por encima de .70, lo que muestra que el CACIA es un instrumento confiable.

4.7. Recolección de datos

La recolección de datos se llevó cabo vía online (internet), debido a la crisis sanitaria que el mundo está atravesando, se hizo una charla en la cual explicamos cómo debían de realizar los cuestionarios enviados y de qué manera éstas tenían que ser calificados.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Una vez revisados los instrumentos de evaluación, se diseñó una base de datos en Excel y se realizó el análisis estadístico utilizando los baremos de cada instrumento, para lo cual se efectuó la distribución de frecuencias y porcentajes en tablas y gráficos.

Tabla 5

Baremos: estandarización por dimensiones 1993 FES

PUNTAJE	RELACION	DESARROLLO	ESTABILIDAD	CATEGORIA
70 a 80	21 a Más	33 a Más	18	Excelente
65	20	32	17	Buena
56 a 60	19	30 a 31	16	Tiende a Buena
41 a 55	14 a 18	25 a 29	11 a 15	Promedio
31 a 40	12 a 13	19 a 24	8 a 10	Mala
0 a 30	0 a 11	0 a 18	0 a 7	Deficitaria

Fuente: Manual Estandarización Escala de Clima Social Familiar César Ruiz A.

Tabla 6

Baremos nacionales por sub escalas 1993 FES

Baremos nacionales por sub escalas 1993 FES												
PD	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN	PD	CATEGORIA
9	60	67	77	67	67	70	73	75	64	73	9	Excelente
8	56	66	72	61	62	65	68	70	60	70	8	Buena
7	51	56	68	56	57	50	63	65	56	64	7	Tiende a Buena
6	48	52	83	50	51	55	59	60	51	59	6	Promedio
5	44	48	59	45	45	50	54	55	46	55	5	Promedio
4	40	43	55	39	41	46	48	50	41	51	4	Mala
3	38	36	50	35	37	41	43	45	36	46	3	Deficitaria
2	32	32	46	30	32	37	38	40	31	41	2	Deficitaria
1	29	29	41	25	27	32	33	35	26	36	1	Deficitaria
0	25	23	37	21	22	28	29	30	21	33	0	Deficitaria

Fuente: Manual Estandarización Escala de Clima Social Familiar César Ruiz Alva – Eva Guerra.

Tabla 7
Baremos puntuaciones directas (CACIA).

Centil	PUNTUACIONES DIRECTAS										Centil
	Varones					Mujeres					
	RP	ACP	RR	ACC	S	RP	ACP	RR	ACC	S	
99	21	25	19	10	14	21	25	19	10	14	99
98	-	-	17-18	-	13	-	-	18	-	13	98
97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
95	20	-	-	-	-	-	-	17	9	12	95
93	-	-	16	-	12	-	24	-	-	-	93
91	-	-	15	9	-	20	-	-	-	-	91
90	19	24	-	-	-	-	-	16	-	-	90
86	-	-	14	-	-	19	-	-	-	-	86
84	18	-	-	-	-	-	23	-	-	11	84
82	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	82
80	-	-	13	-	-	18	-	15	8	-	80
76	17	23	-	-	-	-	-	-	-	-	76
73	-	-	-	-	-	-	-	14	-	10	73
70	-	-	12	-	-	17	-	-	-	-	70
67	-	-	-	8	10	-	22	13	-	-	67
63	16	-	11	-	-	-	-	-	-	-	63
60	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	60
57	-	-	-	-	-	16	-	12	-	9	57
54	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	54
52	15	-	10	-	9	-	-	-	-	-	52
49	-	-	-	-	-	15	21	-	-	-	49
47	-	21	-	-	-	-	-	11	-	-	47
43	14	-	9	7	-	-	-	-	-	-	43
41	-	-	-	-	-	-	-	10	-	8	41
37	-	20	-	-	8	14	20	-	-	-	37
33	13	-	8	-	-	13	-	9	-	-	33
30	-	19	-	-	-	-	-	8	6	-	30
25	-	-	7	-	-	-	19	-	-	7	25
22	-	18	6	6	7	12	-	7	-	-	22
18	11	17	-	-	-	-	18	-	-	-	18
15	-	-	5	-	-	11	17	6	5	6	15
13	10	-	-	-	6	10	-	-	-	-	13
10	9	16	4	-	-	-	-	5	-	-	10
8	-	15	-	5	-	9	14-15	-	-	5	8
5	8	14	-	-	5	8	13	4	4	4	5
3	-	13	3	-	-	7	12	3	-	3	3
2	7	12	-	4	4	6	11	-	-	-	2
1	0-6	0-11	0-2	0-3	0-3	0-5	0-10	0-2	0-3	0-2	1
N	255					220					N
Media	14,77	20,08	9,98	7,58	9,23	15,16	20,57	11,15	7,17	8,94	Media
D.L.	3,57	3,78	3,86	1,42	2,3	3,79	3,52	4,15	1,15	2,44	D.L.

Fuente: Manual de corrección CACIA (Capafóns Bonet & Silva Moreno, 1995)

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

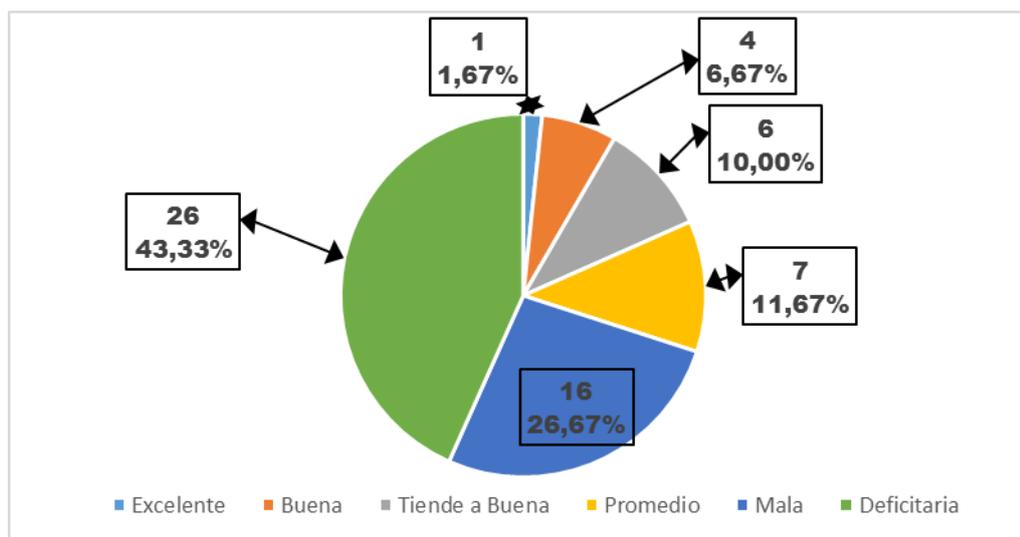
Tabla 8

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Cohesión (CO).

COHESIÓN (CO)		
CATEGORÍA	ALUMNOS(f)	%
EXCELENTE	1	1,67%
BUENA	4	6,67%
TIENDE A BUENA	6	10,00%
PROMEDIO	7	11,67%
MALA	16	26,67%
DEFICITARIA	26	43,33%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 1. Distribución de Frecuencia del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Cohesión (CO).



Fuente: Tabla 8. Elaboración propia

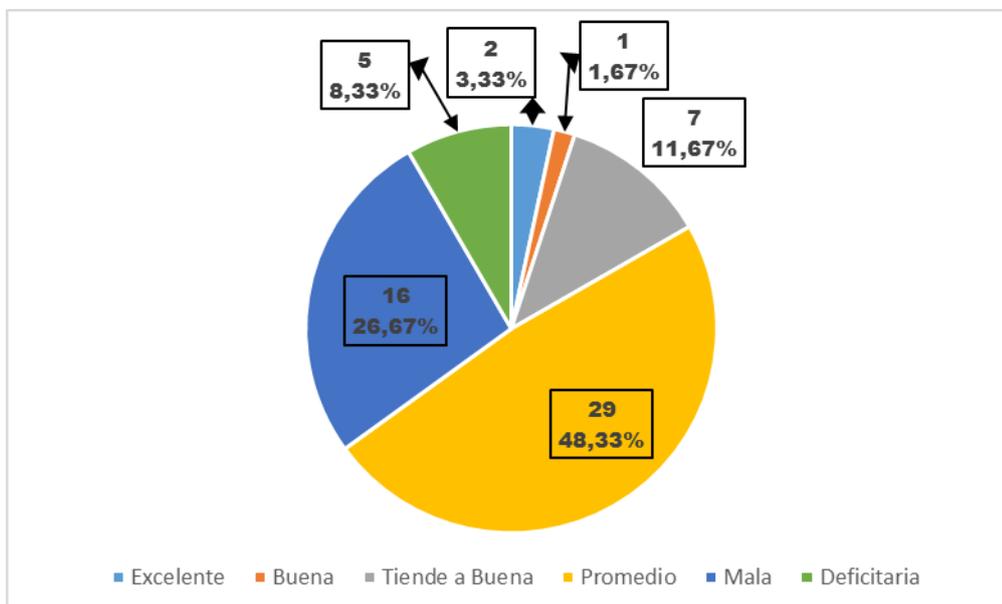
Tabla 9

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Expresividad (EX).

EXPRESIVIDAD (EX)		
CATEGORÍA	ALUMNOS (f)	%
EXCELENTE	2	3,33%
BUENA	1	1,67%
TIENDE A BUENA	7	11,67%
PROMEDIO	29	48,33%
MALA	16	26,67%
DEFICITARIA	5	8,33%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 2. Distribución de Frecuencia del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Expresividad (EX).



Fuente: Tabla 9. Elaboración propia

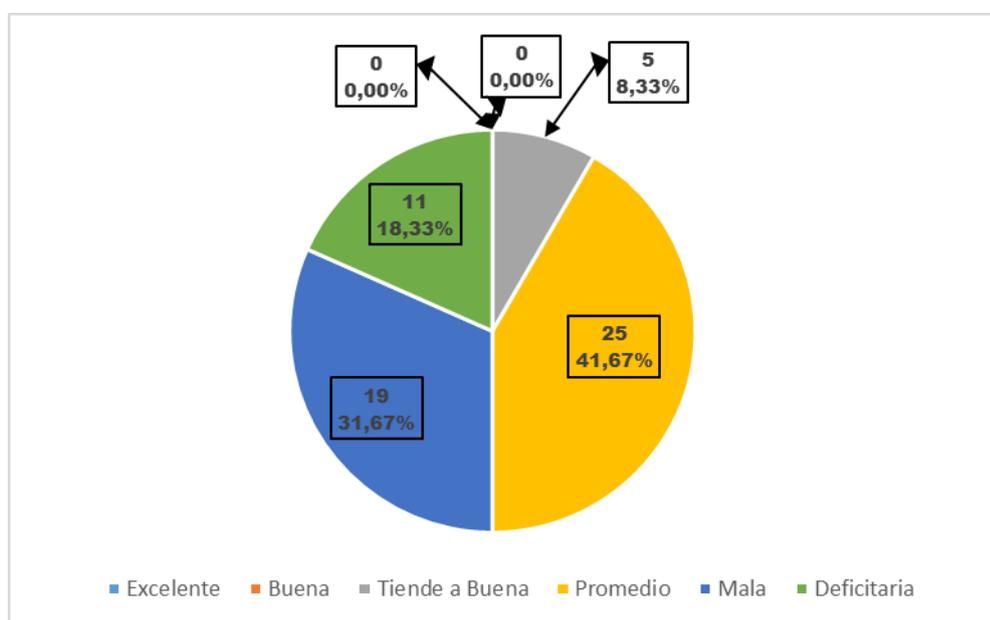
Tabla 10

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Conflicto (CT).

CONFLICTO (CT)		
CATEGORÍA	ALUMNOS (f)	%
EXCELENTE	0	0,00%
BUENA	0	0,00%
TIENDE A BUENA	5	8,33%
PROMEDIO	25	41,67%
MALA	19	31,67%
DEFICITARIA	11	18,33%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 3. Distribución de Frecuencia del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones Subescala Conflicto (CT).



Fuente: Tabla 10. Elaboración propia

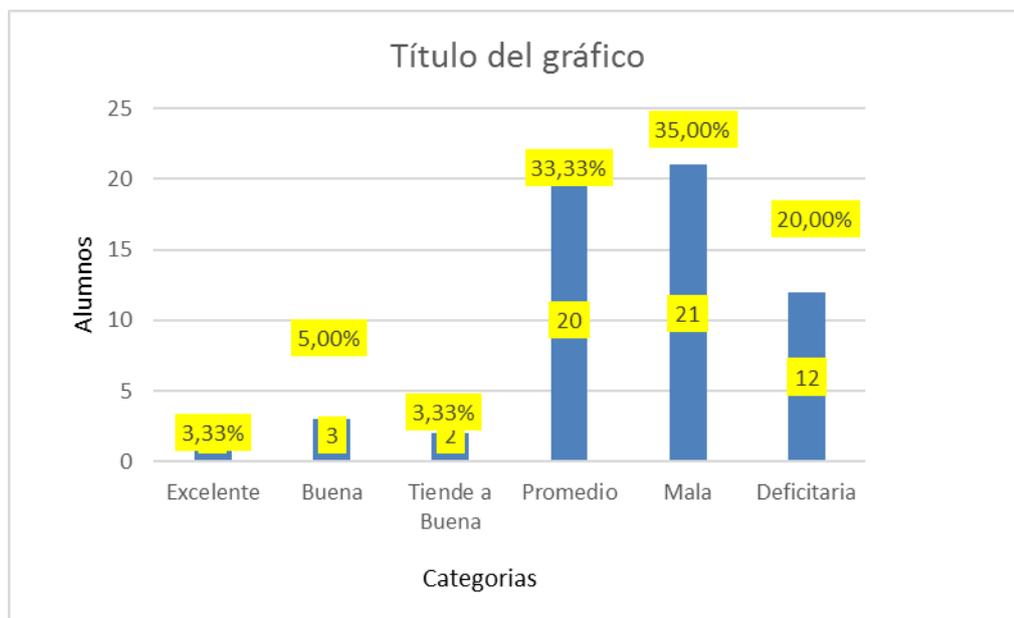
Tabla 11

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones

DIMENSIÓN RELACIONES		
CATEGORÍAS	ALUMNOS (f)	%
EXCELENTE	2	3,33%
BUENA	3	5,00%
TIENDE A BUENA	2	3,33%
PROMEDIO	20	33,33%
MALA	21	35,00%
DEFICITARIA	12	20,00%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 4. Distribución de Frecuencia del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones.



Fuente: Tabla 11. Elaboración propia

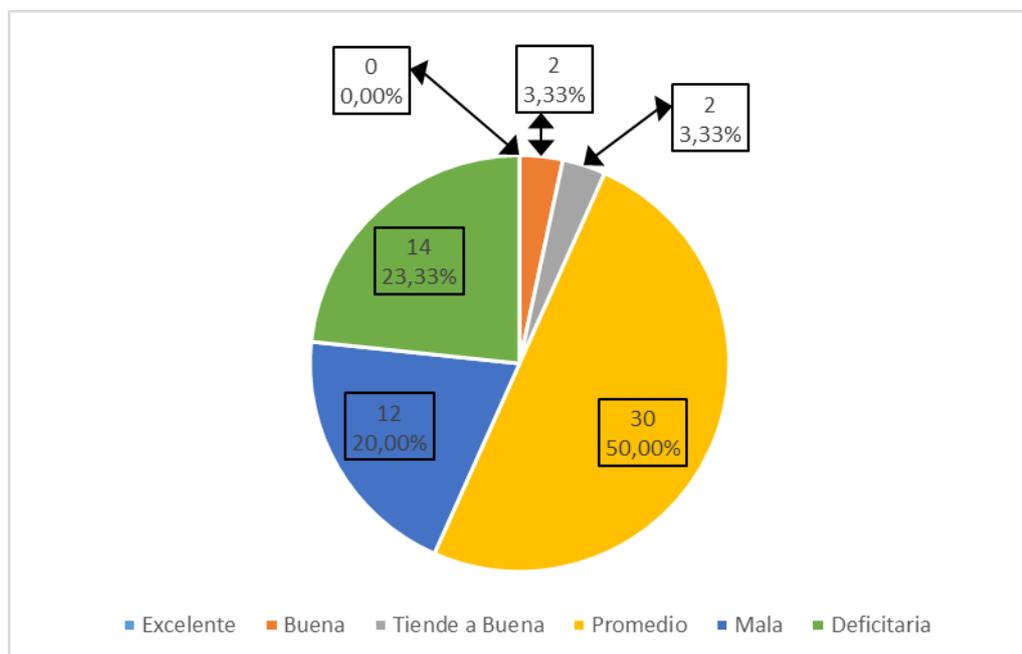
Tabla 12

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Autonomía (AU).

AUTONOMÍA(AU)		
CATEGORÍA	Alumnos(f)	%
EXCELENTE	0	0,00%
BUENA	2	3,33%
TIENDE A BUENA	2	3,33%
PROMEDIO	30	50,00%
MALA	12	20,00%
DEFICITARIA	14	23,33%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 5. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Autonomía (AU).



Fuente: Tabla 12. Elaboración propia

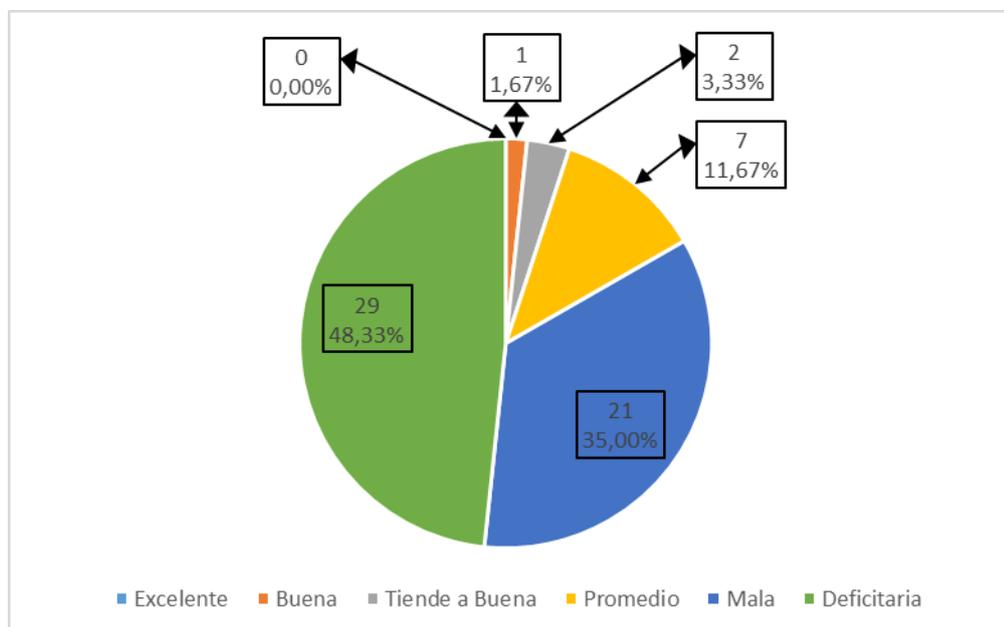
Tabla 13

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Actuación (AC).

ACTUACIÓN (AC)		
CATEGORÍA	Alumnos(f)	%
EXCELENTE	0	0,00%
BUENA	1	1,67%
TIENDE A BUENA	2	3,33%
PROMEDIO	7	11,67%
MALA	21	35,00%
DEFICITARIA	29	48,33%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 6. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Actuación (AC).



Fuente: Tabla 13. Elaboración propia

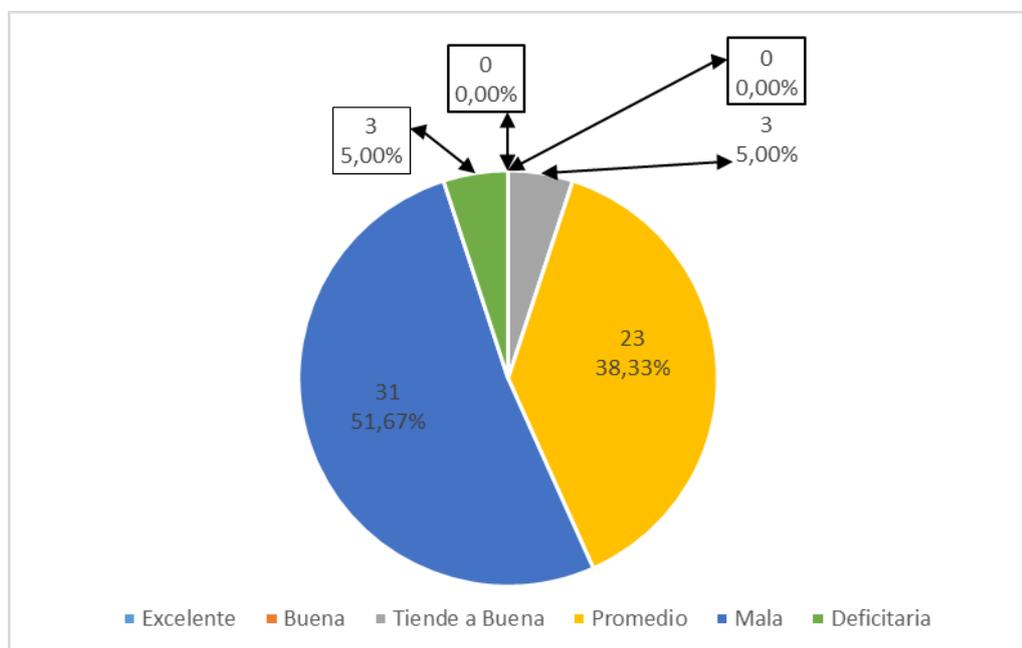
Tabla 14

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Intelectual-Cultural (IC).

INTELLECTUAL(IC)		
CATEGORÍA	Alumnos(f)	%
EXCELENTE	0	0,00%
BUENA	0	0,00%
TIENDE A BUENA	3	5,00%
PROMEDIO	23	38,33%
MALA	31	51,67%
DEFICITARIA	3	5,00%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 7. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Intelectual-Cultural (IC).



Fuente: Tabla 14. Elaboración propia

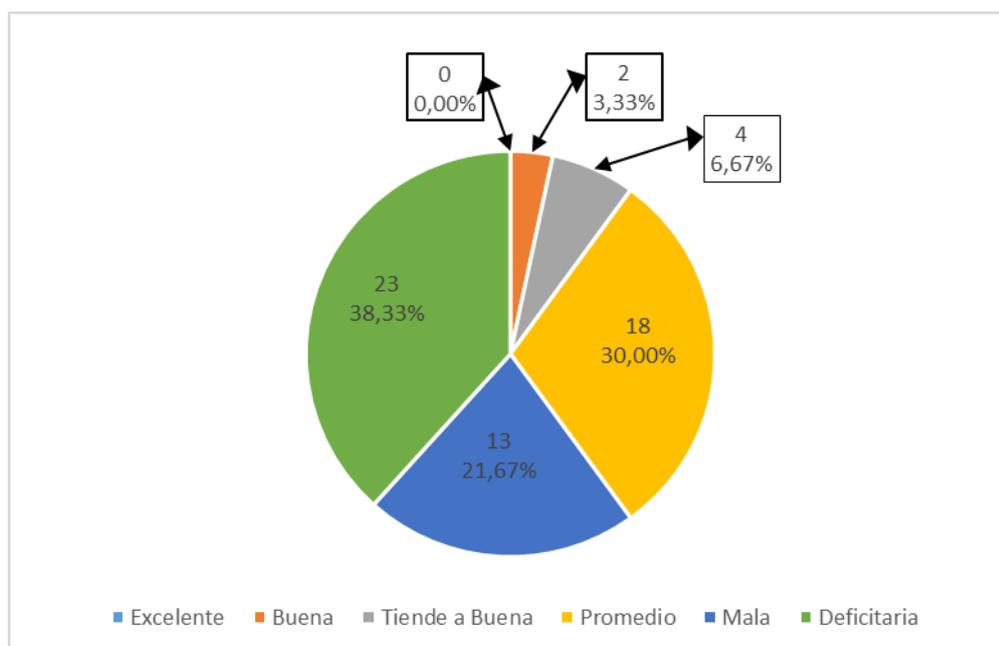
Tabla 15

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Moralidad-Religiosidad (MR).

MORALIDAD (MR)		
CATEGORÍA	Alumnos(f)	%
EXCELENTE	0	0,00%
BUENA	2	3,33%
TIENDE A BUENA	4	6,67%
PROMEDIO	18	30,00%
MALA	13	21,67%
DEFICITARIA	23	38,33%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 8. *Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo Subescala Moralidad-Religiosidad (MR).*



Fuente: Tabla 15. Elaboración propia

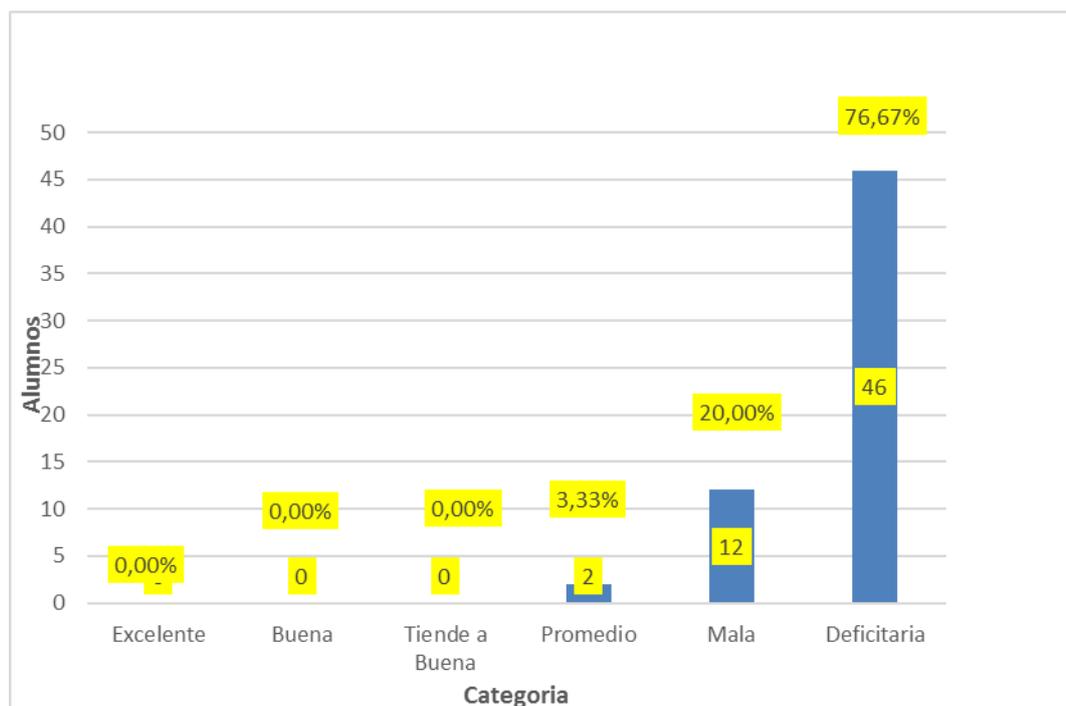
Tabla 16

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo.

DIMENSIÓN DESARROLLO		
CATEGORÍA	Alumnos(f)	%
EXCELENTE	0	0,00%
BUENA	0	0,00%
TIENDE A BUENA	0	0,00%
PROMEDIO	2	3,33%
MALA	12	20,00%
DEFICITARIA	46	76,67%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 9. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo.



Fuente: Tabla 16. Elaboración propia

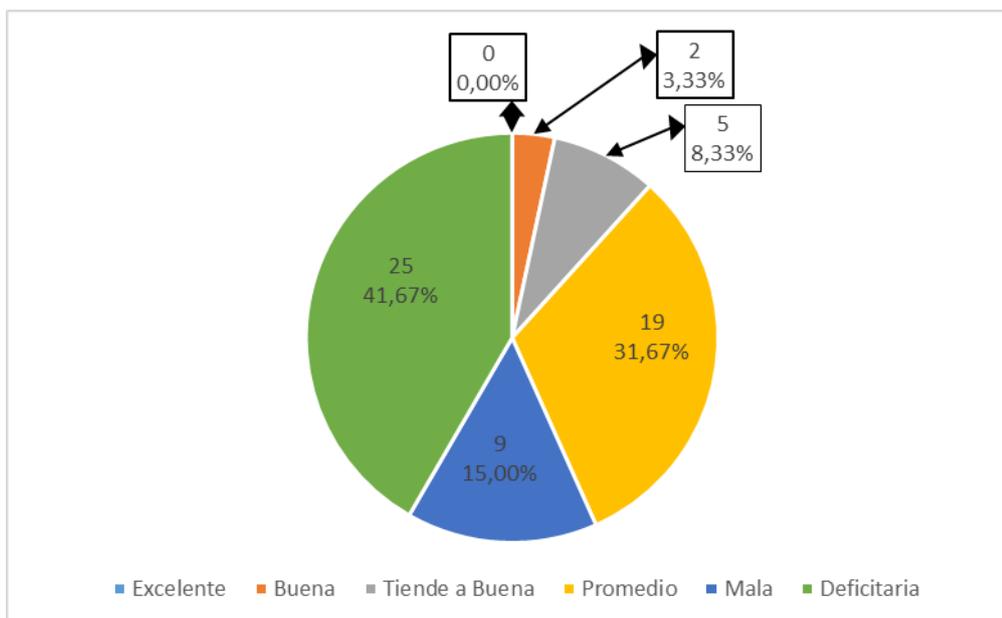
Tabla 17

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad Subescala Organización (OR).

ORGANIZACIÓN (OR)		
CATEGORÍA	Alumnos(f)	%
EXCELENTE	0	0,00%
BUENA	2	3,33%
TIENDE A BUENA	5	8,33%
PROMEDIO	19	31,67%
MALA	9	15,00%
DEFICITARIA	25	41,67%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 10. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad Subescala Organización (OR).



Fuente: Tabla 17. Elaboración propia

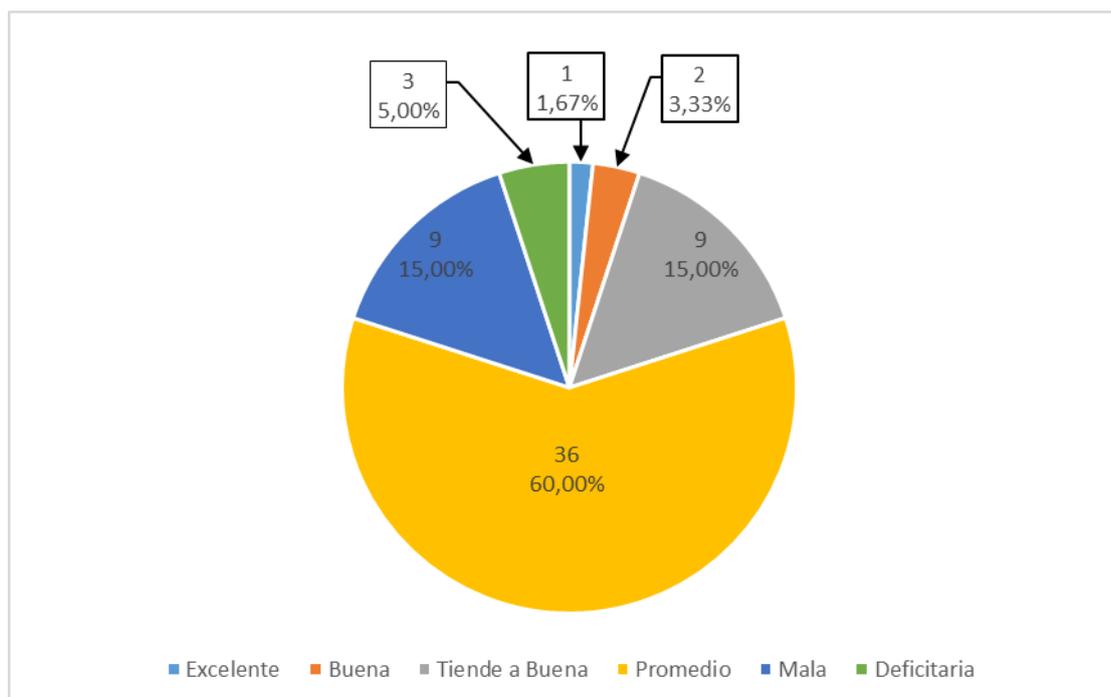
Tabla 18

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad Subescala Control (CN).

CONTROL (CN)		
CATEGORÍA	Alumnos(f)	%
EXCELENTE	1	1,67%
BUENA	2	3,33%
TIENDE A BUENA	9	15,00%
PROMEDIO	36	60,00%
MALA	9	15,00%
DEFICITARIA	3	5,00%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 11. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad Subescala Control (CN).



Fuente: Tabla18. Elaboración propia

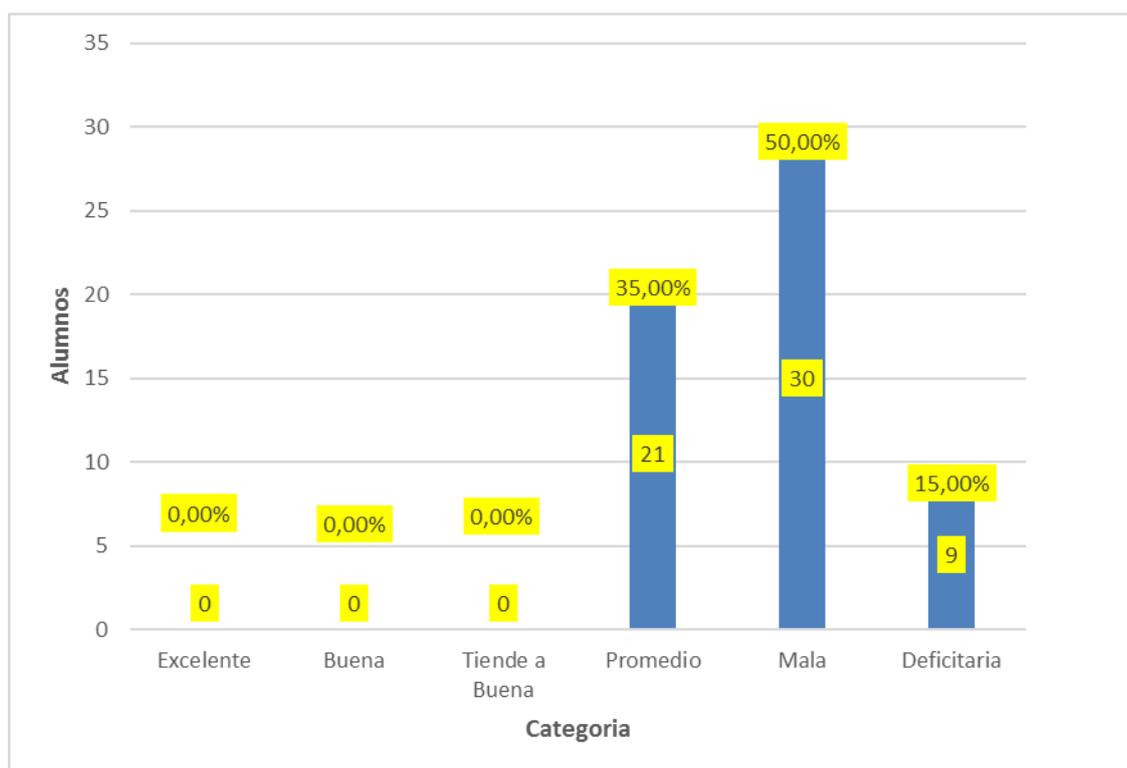
Tabla 19

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad.

DIMENSIÓN ESTABILIDAD		
CATEGORÍA	Alumnos(f)	%
EXCELENTE	0	0,00%
BUENA	0	0,00%
TIENDE A BUENA	0	0,00%
PROMEDIO	21	35,00%
MALA	30	50,00%
DEFICITARIA	9	15,00%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 12. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad.



Fuente: Tabla 19. Elaboración propia

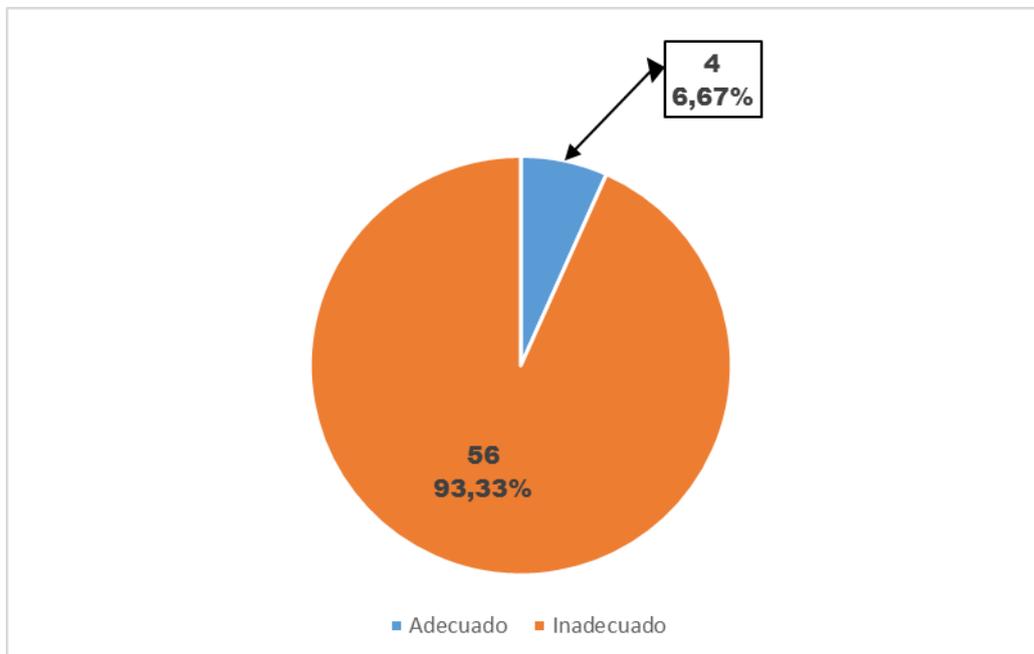
Tabla 20

Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar.

ESCALA VALORATIVA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR		
55 - 90	Adecuado	
0 - 54	Inadecuado	
CLIMA SOCIAL FAMILIAR		
CATEGORÍA	Alumnos(f)	%
ADECUADO	4	6,67%
INADECUADO	56	93,33%
TOTAL	60	100,00%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss

Figura 13. Distribución de Frecuencias del Clima Social Familiar.



Fuente: Tabla 20. Elaboración propia

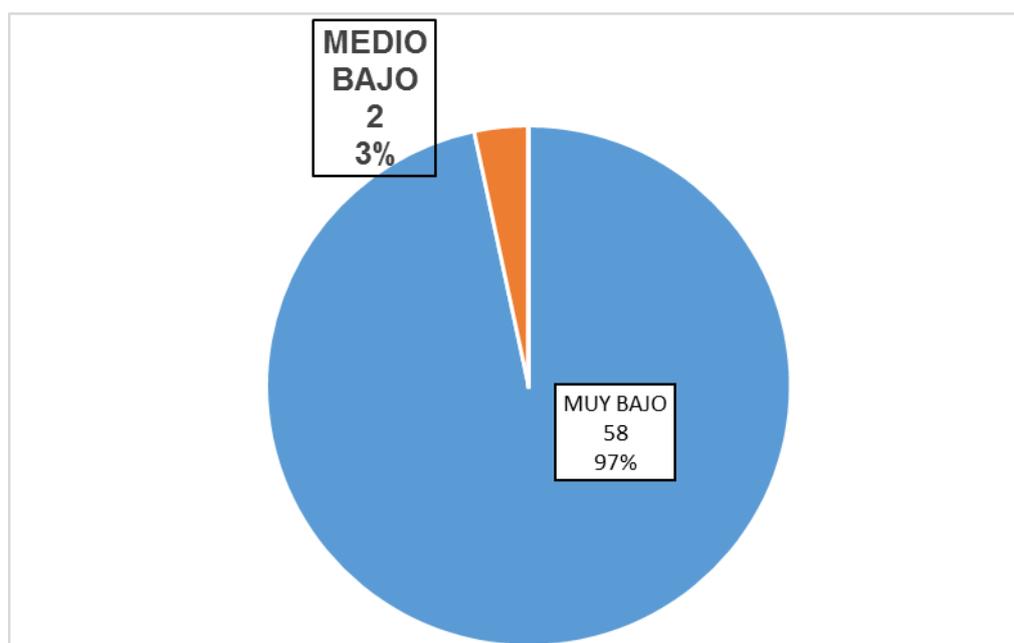
Tabla 21

Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Retroalimentación Personal (RP).

RETROALIMENTACION PERSONAL (RP)		
CALIFICACIÓN	ALUMNOS	%
MUY BAJO	58	97%
MEDIO BAJO	2	3%
MEDIO	0	0%
MEDIO ALTO	0	0%
ALTO	0	0%
MUY ALTO	0	0%
TOTAL	60	100%

Fuente: Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

Figura 14. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Retroalimentación Personal (RP).



Fuente: Tabla 21. Elaboración propia.

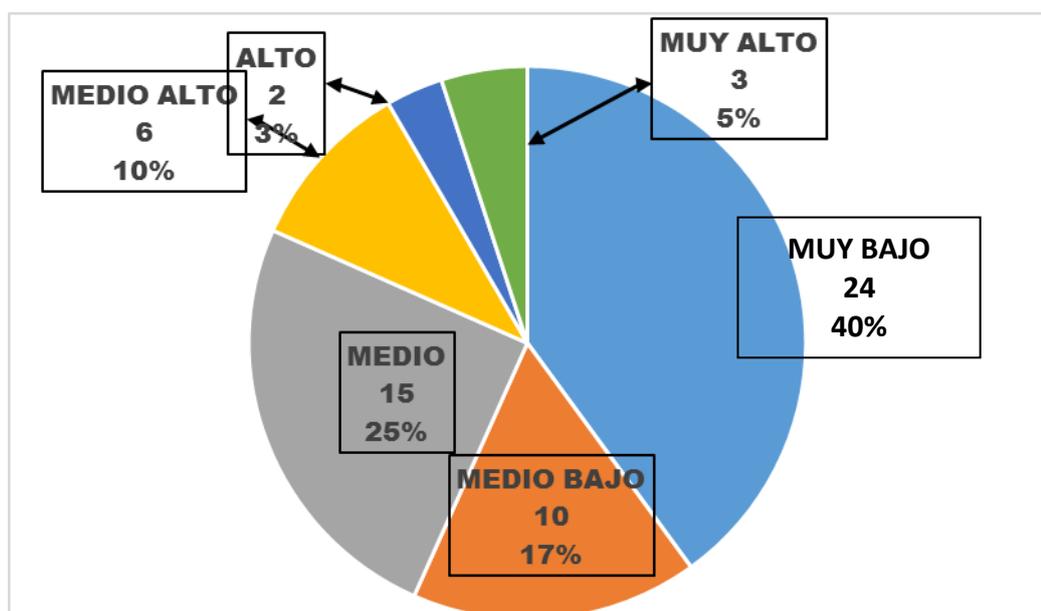
Tabla 22

Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Retraso de la Recompensa (RR).

RETRASO DE LA RECOMPENSA (RR)		
CALIFICACIÓN	ALUMNOS	%
MUY BAJO	24	40%
MEDIO BAJO	10	17%
MEDIO	15	25%
MEDIO ALTO	6	10%
ALTO	2	3%
MUY ALTO	3	5%
TOTAL	60	100%

Fuente: Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

Figura 15. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Retraso de la Recompensa (RR).



Fuente: Tabla 22. Elaboración propia.

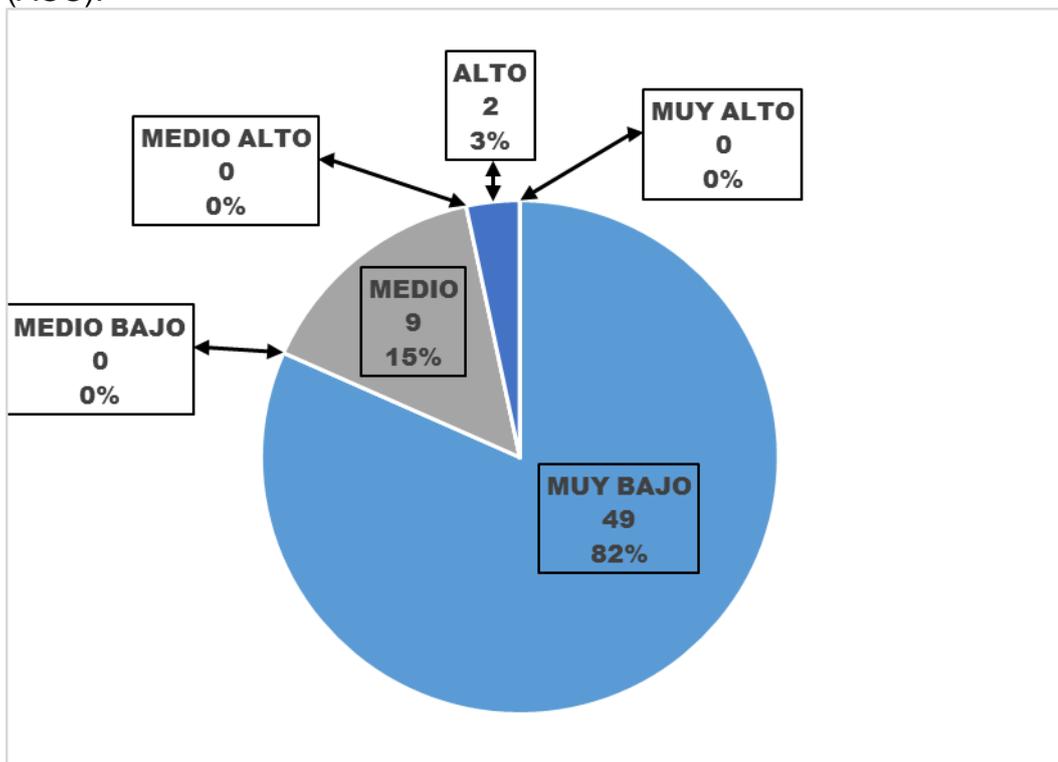
Tabla 23

Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Autocontrol Criterial (ACC).

AUTOCONTROL CRITERIAL (ACC)		
CALIFICACIÓN	ALUMNOS	%
MUY BAJO	49	82%
MEDIO BAJO	0	0%
MEDIO	9	15%
MEDIO ALTO	0	0%
ALTO	2	3%
MUY ALTO	0	0%
TOTAL	60	100%

Fuente: Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

Figura 16. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Positivo, Subescala Autocontrol Criterial (ACC).



Fuente: Tabla 23. Elaboración propia

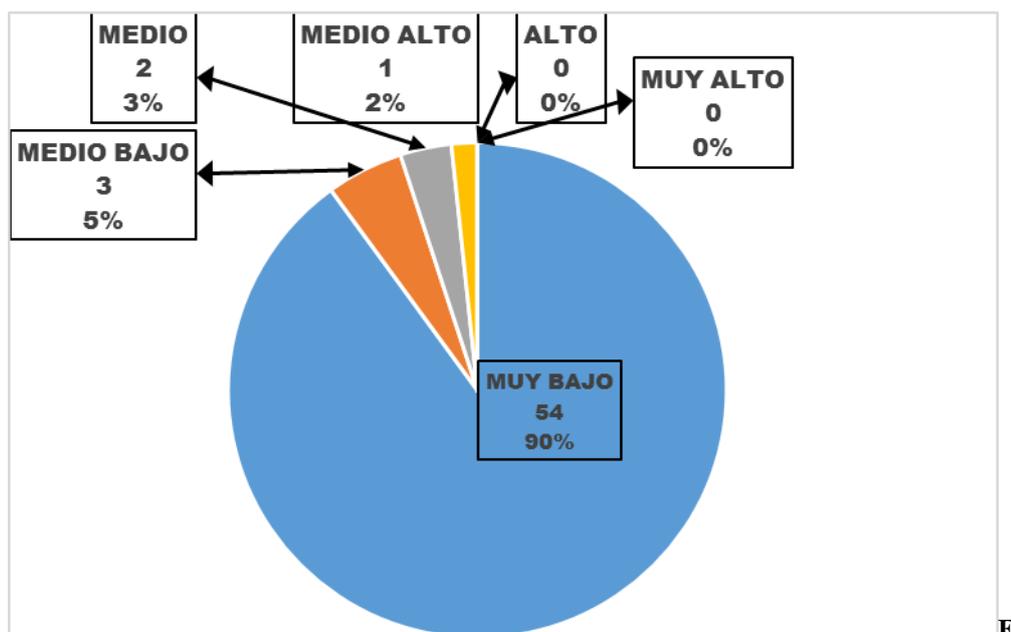
Tabla 24

Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Negativo, Subescala Autocontrol Procesual (ACP).

AUTOCONTROL PROCESUAL (ACP)		
CALIFICACIÓN	ALUMNOS	%
MUY BAJO	54	90%
MEDIO BAJO	3	5%
MEDIO	2	3%
MEDIO ALTO	1	2%
ALTO	0	0%
MUY ALTO	0	0%
TOTAL	60	100%

Fuente: Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

Figura 17. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Autocontrol Negativo, Subescala Autocontrol Procesual (ACP).



Fuente: Tabla 24. Elaboración propia.

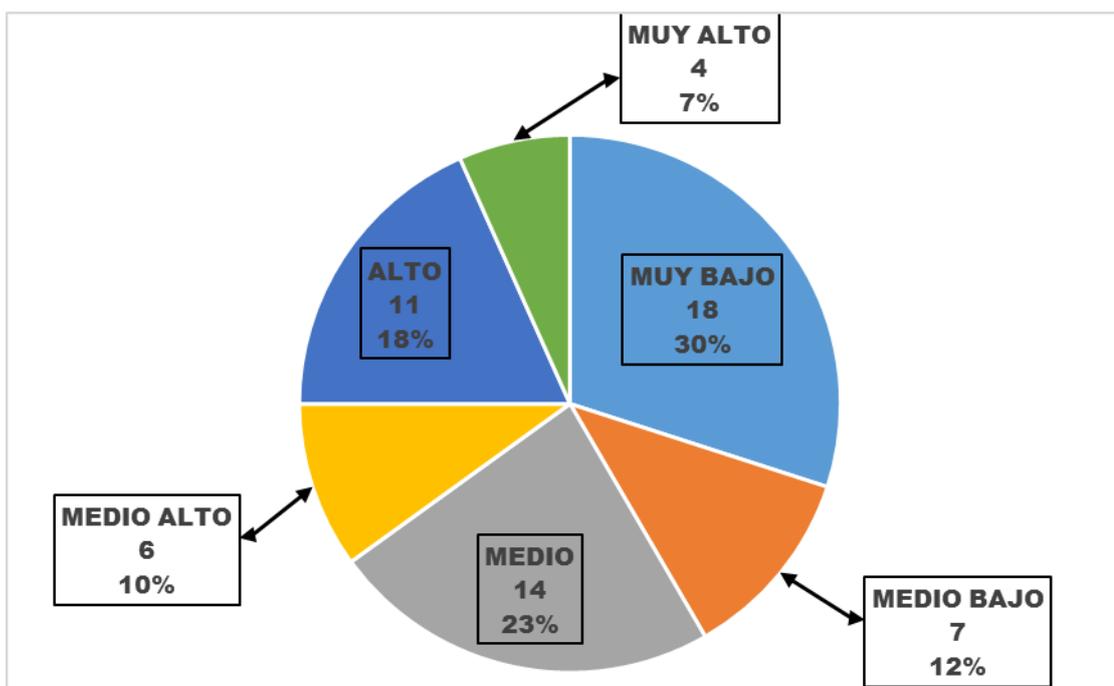
Tabla 25

Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Control, Subescala Sinceridad (S).

ESCALA DE SINCERIDAD (S)		
CALIFICACIÓN	ALUMNOS	%
MUY BAJO	18	30%
MEDIO BAJO	7	12%
MEDIO	14	23%
MEDIO ALTO	6	10%
ALTO	11	18%
MUY ALTO	4	7%
TOTAL	60	100%

Fuente: Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

Figura 18. Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) – Escala Control, Subescala Sinceridad (S).



Fuente: Tabla 25. Elaboración propia.

Tabla 26

Distribución de Frecuencias del Cuestionario de Autocontrol.

AUTOCONTROL										
AUTOCONTROL POSITIVO						AUTOCONTROL NEGATIVO		ESCALA SINCERIDAD		
RP			RR		ACC		ACP		S	
Calificación	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%	(f)	%
MUY ALTO	0	0%	3	5%	0	0%	0	0%	4	7%
ALTO	0	0%	2	3%	2	3%	0	0%	11	18%
MEDIO ALTO	0	0%	6	10%	0	0%	1	2%	6	10%
MEDIO	0	0%	15	25%	9	15%	2	3%	14	23%
MEDIO BAJO	2	3%	10	17%	0	0%	3	5%	7	12%
MUY BAJO	58	97%	24	40%	49	82%	54	90%	18	30%
total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Fuente: Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

Tabla 27*Relación entre el Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones y el Autocontrol Positivo.*

CLIMA SOCIAL FAMILIAR			AUTOCONTROL POSITIVO						
D. Relaciones			RP		RR		ACC		
(f)	%		Calificación	(f)	%	(f)	%	(f)	%
Excelente	2	3,33%	MUY ALTO	0	0%	3	5%	0	0%
Buena	3	5,00%	ALTO	0	0%	2	3%	2	3%
Tiende a Buena	2	3,33%	MEDIO ALTO	0	0%	6	10%	0	0%
Promedio	20	33,33%	MEDIO	0	0%	15	25%	9	15%
Mala	21	35,00%	MEDIO BAJO	2	3%	10	17%	0	0%
Deficitaria	12	20,00%	MUY BAJO	58	97%	24	40%	49	82%
total	60	100,00%	total	60	100%	60	100%	60	100%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss, Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

Tabla 28

Relación entre el Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo y el Autocontrol Negativo.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR			AUTOCONTROL NEGATIVO		
D. DESARROLLO			ACP		
	(f)	%	Calificación	(f)	%
Excelente	0	0,00%	MUY ALTO	0	0%
Buena	0	0,00%	ALTO	0	0%
Tiende a Buena	0	0,00%	MEDIO ALTO	1	2%
Promedio	2	3,33%	MEDIO	2	3%
Mala	12	20,00%	MEDIO BAJO	3	5%
Deficitaria	46	76,67%	MUY BAJO	54	90%
total	60	100,00%	total	60	100%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss, Cuestionario (CACIA).

Tabla 29

Relación entre el Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad y la Escala Control.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR			ESCALA SINCERIDAD		
D. ESTABILIDAD			S		
	(f)	%	Calificación	(f)	%
Excelente	0	0,00%	MUY ALTO	4	7%
Buena	0	0,00%	ALTO	11	18%
Tiende a Buena	0	0,00%	MEDIO ALTO	6	10%
Promedio	21	35,00%	MEDIO	14	23%
Mala	30	50,00%	MEDIO BAJO	7	12%
Deficitaria	9	15,00%	MUY BAJO	18	30%
total	60	100,00%	total	60	100%

Fuente: Test Clima Social Familiar – FES de Moss, Cuestionario (CACIA).

5.2. Interpretación de Resultados

1. En la tabla 8 y figura 1 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones-Subescala Cohesión (CO) donde hallamos que el 43,33% de los estudiantes, percibe el área de cohesión como deficitaria, el 26,67% malo, el 11,67% refiere tener una cohesión promedio, un 10,00% percibe a esta área como tendiente a buena, el 6,67% buena y finalmente un 1,67% percibe esta área como excelente. De acuerdo a estos resultados podemos observar que un mayor porcentaje de estudiantes alcanza una medida en la categorías deficitaria y mala, evidenciando un grado inadecuado del clima familiar en esta área, por lo cual podemos interpretar que los miembros de la familia no sienten apoyo entre sí y tampoco se sienten compenetrados e identificados con los miembros de su familia.
2. En la tabla 9 y figura 2 observamos la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones-Subescala Expresividad (EX) hallamos que el 48,33% de los estudiantes posee una expresividad promedio, un 26,67% mala, un 11,67% tiene una expresividad tendiente a buena, el 8,33% refiere tener una expresividad deficitaria, el 3,33% percibe a esta área como excelente y un 1,67% buena. De acuerdo a estos resultados podemos evidenciar que un mayor porcentaje de estudiantes evidencia una disposición de expresar directamente sus sentimientos y actuar libremente animándose entre sí, así mismo cabe resaltar que en este sentido un importante porcentaje percibe estas características como inadecuadas.
3. En la tabla 10 y figura 3 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones-Subescala Conflicto (CT) donde hallamos que el 41,67% de los estudiantes percibe el área de conflicto como promedio, el 31,67% mala, el 18,33% refiere tener un manejo de conflictos deficitario, otro 8,33% percibe a esta área como tendiente a buena, asimismo encontramos un 0% en las categorías buena y excelente. De

acuerdo a estos resultados podemos interpretar que una porción mayoritaria de estudiantes posee una inadecuada relación familiar, inadecuada gestión de conflictos con presencia de agresividad entre sus miembros.

4. En la tabla 11 y figura 4 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Relaciones donde hallamos que el 35,00% de los estudiantes percibe esta dimensión como mala, el 33,33% promedio, el 20,00% deficitaria, un 5,00% percibe a esta área como buena, y finalmente un 3,33% como excelente. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que como resultado de las tres áreas que mide esta dimensión (cohesión, expresividad y conflicto), un mayor porcentaje de estudiantes ocupa una medida en la categoría de mala y deficitaria evidenciándose un inadecuado grado de comunicación, inadecuada libre expresión al interior de la familia, caracterizándose su dinámica por la presencia de una interacción conflictiva.
5. En la tabla 12 y figura 5 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo-Subescala Autonomía (AU) donde hallamos que el 50,00% de los estudiantes percibe el área de autonomía como promedio, el 20,00% como mala, el 23,33% refiere tener una autonomía deficitaria, un 3,33% percibe a esta área como tendiente a buena, igual porcentaje 3,33% buena y 0% excelente. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que un mayor porcentaje de estudiantes alcanzan valores en las categorías mala y deficitaria lo cual evidencia que los miembros de la familia muestran conductas de inseguridad en sí mismos, así como incapacidad de tomar sus propias decisiones.
6. En la tabla 13 y figura 6 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo-Subescala Actuación donde hallamos que el 48,33% de los estudiantes ocupa la categoría deficitaria, el 35,00% percibe ésta área como mala, el 11,67% promedio, un 3,33% percibe a esta

área como tendiente a buena, el 1,67% buena, y finalmente un 0,00% excelente. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que un mayor porcentaje de estudiantes ocupa una medida en las categorías deficitaria y mala lo cual evidencia una inadecuada estructura y organización en sus actividades.

7. En la tabla 14 y figura 7 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo-Subescala Intelectual-Cultural (IC) donde hallamos que el 51,67% de los estudiantes ocupa la categoría mala, el 38,33% promedio, el 5% deficitaria, un 5% percibe a esta área como tendiente a buena, y finalmente un 0% buena y excelente. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que un mayor porcentaje de estudiantes evidencia que el interés por actividades de tipo político, intelectual, cultural y social no son de importancia de ser tratadas ni practicadas dentro de la estructura familiar.
8. En la tabla 15 y figura 8 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo-Subescala Moralidad-Religiosidad (MR) donde se observamos que el 38,33% percibe ésta área como deficitaria, el 30,00% como promedio, el 21,67% mala, un 6,67% percibe a esta área como tendiente a buena, el 3,33% buena, y finalmente un 0,00% excelente. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que un mayor porcentaje de estudiantes evidencian poca importancia a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.
9. En la tabla 16 y figura 9 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Desarrollo donde hallamos que el 76,67% de los estudiantes ocupa la categoría deficitaria, el 20,00% mala, el 3,33% promedio, y en las categorías tendiente a buena, buena y excelente puntúan con 0%. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que como producto de las áreas autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad los estudiantes evidencian un clima inadecuado en la dimensión desarrollo lo cual influye en la poca importancia de sus miembros en los procesos de desarrollo

personal y que no son adecuadamente fomentados dentro de la vida en común familiar.

- 10.** En la tabla 17 y figura 10 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad-Subescala Organización (OR) donde observamos que el 41,67% percibe ésta área como deficitaria, el 31,67% como promedio, el 15,00% mala, un 8,33% percibe a esta área como tendiente a buena, el 3,33% buena, y finalmente un 0,00% excelente. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que un mayor porcentaje de estudiantes evidencian tener una inadecuada organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades dentro del grupo familiar.
- 11.** En la tabla 18 y figura 11 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad-Subescala Control (CN) donde observamos que el 60,00% percibe ésta área como central promedio, el 15,00% como mala, el 15,00% tendiente a buena, un 5,00% deficitaria y finalmente un 1,67% excelente. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que un mayor porcentaje de estudiantes poseen un grado adecuado en la dirección de la vida familiar donde se atiende las reglas y procedimientos establecidos.
- 12.** En la tabla 19 y figura 12 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar en la Dimensión Estabilidad donde hallamos que el 50,00% de los estudiantes puntúa en la categoría mala, el 35,00% promedio, el 15,00% deficitaria, y en las categorías tendiente a buena, buena y excelente puntúan con 0%. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que como producto de las áreas organización y control, los estudiantes poseen un clima inadecuado en la dimensión estabilidad lo cual evidencia que a pesar que observamos un adecuado control de unos miembros de la familia sobre otros, lo que prevalece es una pobre estructura y organización dentro del grupo familiar, así como también se hace evidentes conductas irresponsables que afectan e influyen en la dinámica familiar.

- 13.** En la tabla 20 y figura 13 podemos observar la distribución de frecuencias del Clima Social Familiar de los estudiantes del 3º grado del nivel secundario de la I.E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau, Cayma, Arequipa, donde hallamos que el 93,33% de los estudiantes tiene un clima social familiar inadecuado y un 6,67% posee un clima social familiar adecuado, donde encontramos predominantes las categorías mala y deficitaria en sus tres dimensiones alcanzando un mayor porcentaje en la dimensión desarrollo con un 76,67% seguido de 50.00% en la dimensión estabilidad y en la dimensión relaciones tenemos un 35.00% en la categoría mala y 20% en la categoría deficitaria.
- 14.** En la tabla 21 y figura 14 podemos observar la distribución de frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) en su escala Autocontrol Positivo Subescala-Retroalimentación Personal (RP), donde hallamos que el 97% de los estudiantes presenta una calificación muy baja, el 3% medio bajo. De acuerdo a estos resultados se evidencia en un porcentaje mayor de estudiantes una baja capacidad para conocerse a uno mismo, baja capacidad para darse cuenta de las consecuencias de sus propios actos y un desinterés por la autoevaluación de sus conductas.
- 15.** En la tabla 22 y figura 15 podemos observar la distribución de frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) en su escala Autocontrol Positivo Subescala-Retraso de la Recompensa (RR), donde hallamos que el 40% de los estudiantes presenta una calificación muy baja, el 25% presenta una calificación media, el 17% medio bajo, el 5% muy alto y finalmente el 3% alto. De acuerdo a estos resultados interpretamos que el mayor porcentaje de estudiantes posee una muy baja autorregulación en el control de respuestas impulsivas evidenciando comportamientos de desorganización y falta de estructura y buenos hábitos de trabajo.
- 16.** En la tabla 23 y figura 16 podemos observar la distribución de frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente

(CACIA) en su escala Autocontrol Positivo Subescala-Autocontrol Criterial (ACC), donde hallamos que el 82% de los estudiantes presenta una calificación muy baja, el 15% medio bajo. De acuerdo a estos resultados se evidencia en un porcentaje mayor de estudiantes una muy baja capacidad para soportar situaciones desagradables, menor capacidad de resistencia al estrés, así como a situaciones que implican una amenaza, evidenciando comportamientos de inseguridad y falta de responsabilidad personal.

17. En la tabla 24 y figura 17 podemos observar la distribución de frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) en su escala Autocontrol Negativo Subescala-Autocontrol Procesual (ACP), donde hallamos que el 90% de los estudiantes presenta una calificación muy baja, el 5% medio bajo, el 3% medio y el 2% presenta una calificación alta. De acuerdo a estos resultados podemos interpretar que un porcentaje mayor de estudiantes posee una puntuación muy baja lo cual evidencia muy bajo desempeño en los aspectos de auto-evaluación, auto-gratificación, y auto-castigo a la hora de realizar una planificación y cumplirla de forma autónoma, así como una muy baja capacidad de monitorear y modificar su propio comportamiento o alcanzar objetivos a largo plazo por sí mismos, originando sentimientos de insatisfacción y poca valía personal.

18. En la tabla 25 y figura 18 podemos observar la distribución de frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) en su escala Control Subescala-Sinceridad (S), donde hallamos que el 30% de los estudiantes presenta una calificación muy baja, el 23% una calificación medio bajo, el 18% de los estudiantes presentan una calificación alta, el 12% una calificación medio bajo, el 10% una calificación medio alta y finalmente el 7% presenta una calificación muy alta. De acuerdo a estos resultados se evidencia que un porcentaje mayor de estudiantes ha contestado el cuestionario en función de lo que ellos creen que es correcto o se espera de ellos lo que se conoce como deseabilidad

social, así mismo resaltamos en esta escala la diversidad en cuanto a las puntuaciones ya que encontramos un porcentaje considerable que ha contestado manteniendo espontaneidad e impulsividad opuesta a deseabilidad social según podemos observar en la tabla.

19. En la tabla 26 podemos observar la distribución de frecuencias del Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) en la totalidad de sus escalas que son autocontrol positivo, autocontrol negativo y escala sinceridad, donde en la primera escala los estudiantes alcanzan puntuaciones elevadas en retroalimentación personal tenemos que un 97% puntúa una calificación muy baja, en retraso de la recompensa tenemos un 40% en la calificación muy baja y en autocontrol criterial tenemos un 82% de los estudiantes que puntúan con muy bajo; en cuanto al autocontrol negativo vemos que en la subescala autocontrol procesual el mayor porcentaje de los estudiantes 90% se ubican en la calificación muy baja; y finalmente los resultados en la escala sinceridad los porcentajes más altos los encontramos en un 30% en la calificación muy baja, el 23% en calificación media.

20. En la tabla 27 podemos observar la relación entre las frecuencias del clima social familiar en su dimensión relaciones y el autocontrol positivo; vemos que en cuanto a la dimensión relaciones la mayor cantidad de porcentajes se halla en las categorías por debajo del promedio, llegando a un 35.00% en la categoría mala, un 20.00% en la categoría deficitaria asimismo hallamos un 33.33% en la categoría promedio, 5% en la categoría buena, 3.33% en la categoría tendiente a buena y un 3.33% como excelente, lo cual nos lleva a interpretar que el mayor porcentaje de los estudiantes perciben un clima social familiar inadecuado en esta dimensión; en cuanto al autocontrol positivo, podemos observar que las puntuaciones más altas se encuentran en el nivel muy bajo con puntuaciones en retroalimentación personal en este

nivel de un 97%, retraso en la recompensa 40% y autocontrol criterial alcanza en este nivel un 82%; por lo que interpretamos que existe un grado de relación o asociación entre ambas escalas en tanto que a un clima social familiar inadecuado en la dimensión relaciones un autocontrol positivo muy bajo en los estudiantes.

21. En la tabla 28 podemos observar la relación entre las frecuencias halladas tanto del clima social familiar en su dimensión desarrollo y el autocontrol negativo en el primero podemos observar que los mayores porcentajes se encuentran en las categorías mala 20% y deficitaria 76.67% con lo cual se interpreta que los estudiantes poseen un clima social familiar inadecuado, en tanto que en lo concerniente a autocontrol negativo hallamos un contundente 90% de estudiantes que puntúan en un nivel muy bajo en esta categoría, por lo cual se interpreta que existe una correlación entre ambas escalas en tanto que ante un clima social familiar deficiente en la dimensión desarrollo un autocontrol negativo muy bajo en los estudiantes.

22. En la tabla 29 podemos observar la relación entre las frecuencias del clima social familiar en su dimensión estabilidad y la escala sinceridad, en cuanto a la primera hallamos que los mayores porcentajes se encuentran dentro de las categorías mala con un 50.00% y deficitaria con un 15.00% con lo cual se interpreta que los estudiantes poseen un inadecuado clima social familiar en la dimensión estabilidad; por otro lado en la escala sinceridad hallamos que los mayores porcentajes se hallan del nivel muy bajo con un 30%, medio bajo 12% y medio 23%, resultados que nos llevan a interpretar que existe relación entre ambas escalas.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados

1. Prueba de Hipótesis

- Hipótesis general

Existe relación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

De acuerdo a los resultados encontrados en la tabla N°27, N°28 y tabla N°29, se confirma la correlación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes evidenciándose una relación o grado de asociación entre ambas variables de estudio.

- Hipótesis específica 1

- Los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau poseen un inadecuado clima social familiar.

De acuerdo a los resultados hallados en la tabla 20 y figura 13, podemos comprobar que existe evidencia que el nivel de clima social familiar en los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau es inadecuado.

- Hipótesis específica 2

- Los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau poseen puntuaciones bajas en las escalas de autocontrol.

De acuerdo a los resultados hallados en la tabla 26 podemos comprobar que existe evidencia de que los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau poseen puntuaciones bajas en las escalas de autocontrol.

- **Hipótesis específica 3**

- Existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión relaciones y el autocontrol positivo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

Como se puede evidenciar en la tabla 27 se observa que existe un grado de correlación entre los resultados del Clima Social Familiar en su Dimensión Relaciones y el Autocontrol Positivo de los estudiantes, por cuanto se evidencia que a un clima social familiar inadecuado representado por porcentajes por debajo del promedio como 35.00% que se ubica en la categoría mala y un 20.00% en la categoría deficitaria hallamos un menor autocontrol positivo representado por retroalimentación personal donde encontramos, el mayor porcentaje 97% en la categoría muy bajo, en retraso de la recompensa un 40% puntúan en muy bajo y autocontrol criterial un 82% muy bajo, con lo cual se comprueba la presente hipótesis específica.

- **Hipótesis específica 4**

- Existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión desarrollo y el autocontrol negativo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

De acuerdo a los resultados arrojados en la tabla 28 se confirma que existe un grado de correlación entre los resultados del Clima Social Familiar en su Dimensión Desarrollo y el Autocontrol Negativo de los estudiantes, de acuerdo a la tabla podemos observar que un mayor porcentaje de estudiantes un 76,67% alcanzó un grado deficitario en el interés y fomentación del desarrollo personal en las áreas autonomía, actuación, intelectual-cultural y

moralidad-religiosidad así mismo en cuanto al Autocontrol Procesual el mayor porcentaje 90% alcanza una calificación muy baja, estos resultados hallados comprueban la hipótesis específica cuatro.

- **Hipótesis específica 5**

- Existe relación entre el Clima Social Familiar en la dimensión estabilidad y la escala control de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.

De acuerdo a los resultados observados en la tabla 29 se evidencia la correlación entre la dimensión estabilidad la cual arroja que los estudiantes poseen un clima inadecuado, ya que, el 50% alcanza una puntuación en la categoría mala y un 15% deficitaria, en cuanto a la subescala sinceridad vemos que un 30% puntúan con una calificación muy baja, 23% medio y un 12 % medio bajo, con lo cual se comprueba la relación o grado de asociación entre ambas escalas.

6.2. Comparación de resultados con antecedentes

Tomando en cuenta los antecedentes de la investigación, el clima social familiar es determinante en el autocontrol de los adolescentes, ya que, en un ambiente familiar insano donde se encuentran: violencia tanto física, como verbal esto repercute en el manejo de las emociones de los adolescentes y no permite que estos puedan autocontrolar sus emociones.

(Zúiga, Jacobo, Rodríguez, Cabrera, & Lourdes Jiménez Rentería, 2009). En los resultados obtenidos existe una correlación negativa moderada entre la depresión y la adherencia familiar en los participantes. En el análisis de varianza sólo los efectos de interacción mostraron ser significativos.

(Zambrano-Villalba & Almeida-Monge, 2018) Los resultados dieron a conocer el 38% de falta de integración familiar, que influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Se concluye que del grado de integración social familiar dependen las conductas violentas en 70%, caracterizado por conducta violenta manifiesta pura del 70% y conducta violenta relacional pura del 69% en la dinámica relacional del sistema escolar.

Fuentes Ortiz, 2016) El resultado fue que de la población estudiada la mayoría presenta un clima social familiar de nivel promedio.

(Caballero Pacaya & Castillo Rimachín, 2016) Los resultados muestran que los niveles de funcionamiento familiar tienen asociación altamente significativa con la dimensión retroalimentación personal, mientras con retraso de la recompensa y autocontrol procesual no se halló asociación significativa.

Realizando una comparación con los antecedentes de ambas variables los estudiantes poseen puntuaciones bajas en las escalas de autocontrol, existe relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y el autocontrol positivo de los estudiantes los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau poseen un inadecuado clima social familiar.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Conclusiones

1. Los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau, poseen un clima social familiar inadecuado estos niveles poseen una tendencia de correlación positiva con el nivel bajo de autocontrol hallado en los estudiantes, es decir, que se observa la tendencia que a un inadecuado clima social familiar, existe un bajo o muy bajo autocontrol en los estudiantes, lo cual muestra que la percepción del clima, el grado de comunicación, la

cohesión, la poca importancia a ciertos procesos de desarrollo personal y la estructura y organización de la familia se relacionan con las carencias significativas en la gestión adecuada de sus conductas relacionadas con el autoconocimiento, autoevaluación, conciencia de los propios actos, tolerancia ante situaciones de estrés o amenazantes, organización y estructuración de tareas, valores de tipo ético, religioso, políticos, intelectuales culturales y sociales.

2. Existe una relación entre el Clima Social Familiar en su Dimensión Relaciones y el Autocontrol Positivo de los estudiantes por cuanto se evidencia que a un clima social familiar inadecuado en esta dimensión, menor autocontrol positivo de los estudiantes, se observa claramente que el mayor porcentaje de estudiantes posee una mala y deficitaria comunicación, expresión cuya dinámica familiar se caracteriza por una interacción conflictiva, es decir los resultados nos indican que los estudiantes tienen alta percepción de conflicto y baja expresión de sentimientos lo que se traduce en una escasa posibilidad de manifestar libre, directa y abiertamente la cólera, agresividad, etc. lo cual se asocia a su vez a la cohesión familiar cabe resaltar que estos indicativos son importantes predictores en el bienestar psicológico y la formación del individuo así mismo el grado de comunicación que mide esta dimensión nos sitúa con indicadores altamente deficientes que a su vez intervienen de manera significativa en las áreas de Retroalimentación Personal, Retraso de la Recompensa y el Autocontrol Criterial de los estudiantes limitando estas capacidades y comportamientos ya que el 97% alcanzaron calificaciones muy bajas evidenciando en los adolescentes comportamientos impulsivos, baja tolerancia al estrés y situaciones amenazantes, falta de estructura organización y hábitos de estudio, incapacidad para darse cuenta de las consecuencias de sus propios actos.

3. Existe relación entre el Clima Social Familiar en su Dimensión Desarrollo y el Autocontrol Negativo de los estudiantes, ya que como sabemos, impulsar o fomentar el grado de autonomía, actuación, la parte intelectual-cultural y las prácticas enmarcadas en la moralidad-religiosidad contribuyen de manera significativa en el desarrollo personal de los individuos, poniendo de manifiesto la relación del ser humano con los demás, con él mismo y con las organizaciones de su entorno en este sentido e independientemente de la posición subjetiva, objetiva u objetivo subjetivo que se adopte a la hora de relacionarse es importante destacar que estas áreas constituyen un fundamento del aprecio o desaprobación de nuestras interrelaciones lo cual se evidencia claramente en el bajo desempeño alcanzado por los estudiantes en el área de Autocontrol Procesual donde podemos apreciar una muy baja capacidad de monitorear y modificar su propio comportamiento o alcanzar objetivos a largo plazo por sí mismos, originando sentimientos de insatisfacción y poca valía personal como resultado o reflejo subjetivo de sus características y el grado de desarrollo en las áreas autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad constituyendo un componente importantísimo en la autorregulación de la conducta.
4. Existe relación entre el Clima Social Familiar en la dimensión estabilidad y la escala control de los estudiantes a pesar que observamos un adecuado control de unos miembros de la familia sobre otros (que pueda deberse a otros factores como interpretación subjetiva de control, comportamientos de presión a través de agresiones verbales o físicas), lo que prevalece es una pobre estructura y organización dentro del grupo familiar, así como también se hace evidentes conductas irresponsables que afectan e intervienen en la dinámica familiar, así mismo en cuanto a la subescala

sinceridad se llega a la conclusión de que un porcentaje mayor de estudiantes ha contestado el cuestionario en función de lo que ellos creen que es correcto o se espera de ellos lo que se conoce como deseabilidad social.

- **Recomendaciones**

1. En vista de los resultados del presente estudio, se hace indispensable extender las aplicaciones de los instrumentos usados en esta investigación a los demás grados de secundaria de la Institución Educativa con el fin de elaborar un plan de trabajo unitario regido por una profesional del área de psicología, donde los lineamientos o aristas estén focalizados en el trabajo con la familia, mediante charlas, escuela de padres generando espacios de intervenciones psicológicas en cuanto a los tópicos abordados en el presente estudio, asimismo asegurar la atención, monitoreo y seguimiento de casos más graves.
2. Implementar, programar y ejecutar escuela de padres a cargo de un profesional de psicología conjuntamente con los tutores de grado, con el fin de sensibilizar a los cuidadores y/o padres de familia acerca de los problemas de comunicación y mala gestión de conflictos detectados, trabajando en las diversas sesiones estilos de comunicación, técnicas de gestión de conflictos e inteligencia emocional, en la misma línea se hace necesario la intervención con los estudiantes mediante talleres y/o programas.
3. Continuar con el proceso de psicoeducación iniciado en la primera etapa de este estudio en coordinación con el director de la I.E. y las bachilleres a cargo como representantes de la Universidad Autónoma de Ica (UAI) como parte de nuestra responsabilidad social, dirigido tanto a los padres de familia como a los estudiantes acerca de los cambios y los procesos que se desarrollan durante la adolescencia, así como implementar un programa de trabajo

mediante el área de tutoría para trabajar y fortalecer su autonomía, autoestima, los valores éticos, complementando dicho programa con las áreas de arte y educación física fomentando interacciones sociales, culturales, deportivos, etc. con el fin de que los estudiantes cuenten con herramientas y recursos de afrontamiento frente a sus responsabilidades familiares y actividades académicas y que contribuyan a desarrollar una sana autoestima.

4. Promover que todos los actores educativos promuevan y motiven adecuadas relaciones interpersonales, práctica de la asertividad, empatía, solidaridad y demás valores que potencien y motiven la expresión de los estudiantes las buenas relaciones interpersonales la ayuda mutua la práctica de valores que faciliten y estimulen un sano desarrollo y bienestar psicológico que contribuyan a la formación de competencias emocionales de autocontrol, autoconocimiento y manejo efectivo de su entorno, todas éstas competencias necesarias para asegurar un tránsito sano y adecuado a la etapa adulta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aquize, E., & Nuñez, J. (2015). *Clima social familiar y adaptación de conducta en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Las Mercedes , Juliaca – 2015 Family social climate and behavioral adaptation in fifth grade students of the Great Las Mercedes School U. 5(1), 38–43.*
- Aldea Camargo, D. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa parroquial en barrios altos,lima [tesis doctoral]. Perú: Universidad Católica Sedes Sapientiae; 2020.*
[http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/771/Aldea Camargo%2C Diana _ Clima social - Resiliencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/771/Aldea%20Camargo%2C%20Diana%20_%20Clima%20social%20-%20Resiliencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arana, S. (2014). Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes. In *Tesis de grado*. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Arana-Sharon.pdf>
- Baldi López, G., & Garcia Quiroga, E. (2006). Una aproximación a la psicología ambiental. *Fundamentos En Humanidades*, 7(13–14), 157–168.
- Barriga Aiquipa, R., & Salazar Gálvez, L. D. P. (2019). *Percepción del clima social familiar y valores interpersonal en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.*
- Benítez Pérez, M. E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades En Población*, XIII(26), 58–68.
- Bevir, M. (2011). Lo inconsciente en la explicación social. *Areté*, 23(2), 223–262.
- Challco, K., Rodríguez, S., & Jaimes, J. (2016). Riesgo de adicción a redes sociales, autoestima y autocontrol en estudiantes de secundaria. *Revista*

Científica de Ciencias de La Salud, 7.

https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/download/236/236/

CAPAFÓNS-BONET, A. Y SILVA-MORENO, F. (1995). *Cuestionario de Auto-control Infantil y Adolescente*.

Fernandes Sisto, F., Marín Rueda, F., & Urquijo, S. (2010). Relación Entre Los Constructos Autocontrol Y Autoconcepto En Niños Y Jóvenes. *Liberabit. Revista de Psicología*, 16(2), 217–226.

Fernandez, L. (2018). Sigmund Freud. *Práxis Filosófica*, 46, 11–41.

<https://doi.org/10.25100/pfilos>

Flores Sánchez, K. del M. (2016). Dimensiones de la personalidad y autocontrol en estudiantes del 5to de secundaria de una Institucion educativa estatal, Chiclayo 2016. In *Resma* (Vol. 3, Issue 2).

Galvis Buitrago, A. H. (2009). Influencia del núcleo familiar en la formación ambiental del niño – niña. Estudio de caso: institución preescolar liceo infantil casita encantada. Localidad barrios unidos. BOGOTÁ, D.C. In *ISSN 2502-3632 (Online) ISSN 2356-0304 (Paper) Jurnal Online Internasional & Nasional Vol. 7 No.1, Januari – Juni 2019 Universitas 17 Agustus 1945 Jakarta*.

García Nuñez Del Arco, C. R. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento academico en estudiantes universitarios*.

Isaza Valencia, L., & Henao López, G. C. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19–30.

Jiménez Tallón, M., Ferro, M., Gómez Gómez, R., & Parra López, P. (1999).

Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes. In *Revista de*

psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología (Vol. 52, Issue 4, pp. 453–462).

Luna Tascón, E. G., Gómez Jojoa, J. A., & De Jesús Lasso Belalcazar, T. (2013).

Relación entre desempeño académico y autocontrol. 199–219.

López, C., López, J., & Freixinos, A. (2003). Retardo de la gratificación y

autocontrol en jóvenes antisociales: características asociadas al género.

Psicopatología Clínica, Legal y Forense, 3, 5–21.

Medina, A., Moreno, M. J., Lillo, R., & Guija, J. A. (2015). *Los trastornos del*

control de impulsos y las psicopatías.

Nico, Y. (2009). El Concepto Skinneriano de Autocontrol: un análisis teórico. In

Pensamiento Psicológico (Vol. 6, Issue 13, p. 3).

De, P. R., & Guaviare, C. (2008). *Plan Regional De Acción por la Infancia y*

Adolescencia PRAIA 2017-2021. 1–186. Recuperado de

<https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/pnaia/pdf/prai/PRAIA-Arequipa.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P.

(2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edic). Recuperado de

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Tenenbaum, G. (2016). Infracción y desistimiento: influencias familiares en los adolescentes en conflicto con la ley de la Ciudad de México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 227, 195–222.

Unicef. (2018). Adolescentes del bicentenario. Recuperado de Unicef website:

<https://www.unicef.org/peru/informes/adolescentes-del-bicentenario>

Unidas, O. de las N. (2015). Día Internacional de las Familias. Recuperado el 7

de julio de 2021, de Organización de las Naciones Unidas website:

<https://www.un.org/es/events/familyday/themes.shtml>

- Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2014). Teorías de autorregulación educativa: una comparación y reflexión teórica. *Psicología Educativa*, 20(1), 11–22. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2014.05.002>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua*. Madrid.
- Rodriguez Del Águila, W. A. (2019). Autocontrol y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Chorrillos. In *Tesis, Para Obtener El Título De Licenciada En Psicología*. [http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/905/1/GrimaldoGarcia%2C Margarita Isabel.pdf](http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/905/1/GrimaldoGarcia%2C%20Margarita%20Isabel.pdf)
- Roth, E. (2000). Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza. *Revista Científica Ciencia Médica*, 8, 63–78.
- Ruiz, P., & Carranza Esteban, R. F. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188–211. <https://doi.org/10.14718/acp.2018.21.2.9>
- Tirapu Ustárruz, J. (2020). *Funciones ejecutivas. Circunvalación del hipocampo*.
- Valdés, C. A., Carlos, M. E., & Torres, A. G. (2012). Diferencias en la situación socioeconómica, clima y ajuste familiar de estudiantes con reportes de
- Vera Noriega, J. Á., Morales Nebuay, D. K., & Vera Noriega, C. (2005). Relación del desarrollo cognitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza. *Psico-USF*, 10(2), 161–168. <https://doi.org/10.1590/s1413-82712005000200007>
- Zúiga, M. Á., Jacobo, B. R., Rodríguez, A. S., Cabrera, N. C., & Lourdes Jiménez Rentería, M. (2009). La relación entre depresión y conflictos familiares en adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(2), 205–216.
- Zambrano-Villalba, C., & Almeida-Monge, E. (2018). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Ciencia Unemi*, 10(25),

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: RELACIÓN ENTRE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EL AUTOCONTROL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º DE SECUNDARIA DE LA I. E. “EL PERUANO DEL MILENIO ALMIRANTE MIGUEL GRAU”					
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	- Clima social familiar	Cohesión (CO). Expresividad (EX). Conflicto (CT). Autonomía (AU). Actuación (AC). Intelectual-cultural (IC). Social-recreativo (SR). Moralidad- religiosidad (MR). Organización (OR). Control (CN).	Método: Hipotético – deductivo. Diseño: No experimental transversal Nivel: Descriptiva Correlacional Población: 60 Muestra: No probabilística de tipo censal. Técnica: Encuesta Instrumentos: -Escala del
¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau?	Determinar la relación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.	Existe relación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	- Autocontrol	Retroalimentación personal (RP). Retraso de la recompensa (RR) Autocontrol criterial (ACC). Autocontrol procesual (ACP). Escala de sinceridad (S).	
Problema específico 1: ¿Cuáles son los niveles del clima social familiar en los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau?	Objetivo específico 1: Identificar el nivel del clima social familiar en los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau .	Hipótesis específica 1: Los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau poseen un inadecuado clima social familiar.			
Problema específico 2: ¿Cuáles son los niveles de autocontrol en los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau?.	Objetivo específico 2: Conocer los niveles de autocontrol en los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.	Hipótesis específica 2: Los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau poseen puntuaciones bajas en las escalas de			

		autocontrol.			Clima Social Familiar (FES) de Moss.
Problema específico 3: ¿Qué relación existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y el autocontrol positivo de los estudiantes?	Objetivo específico 3: Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar en las subescalas cohesión, expresividad y conflicto y el autocontrol positivo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.	Hipótesis específica 3: Existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión relaciones y el autocontrol positivo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.			-Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).
Problema específico 4: ¿Qué relación existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y el autocontrol negativo de los estudiantes?	Objetivo específico 4: Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar en las subescalas autonomía, actuación-intelectual, cultural-social, recreativa y moralidad-religiosa y el autocontrol negativo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.	Hipótesis específica 4: Existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión desarrollo y el autocontrol negativo de los estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.			
Problema específico 5: ¿Qué relación existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala control de los estudiantes?	Objetivo específico 5: Determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar en las subescalas organización y control y la escala control de los	Hipótesis específica 5: Existe relación entre el Clima Social Familiar en la dimensión estabilidad y la escala control de los estudiantes de 3º de			

	estudiantes de 3º de secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau	secundaria de la I. E. El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau.			
--	--	--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Título: RELACIÓN ENTRE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EL AUTOCONTROL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º DE SECUNDARIA DE LA I. E. "EL PERUANO DEL MILENIO ALMIRANTE MIGUEL GRAU"						
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Clima social familiar	Moss refiere que el clima social familiar es una atmósfera donde se describen las características e instituciones de un determinado grupo situado sobre un ambiente, y que además son tres las dimensiones o atributos	Se aplicará la Escala de clima social en familia (FES) de R. H. MOSS, para evaluar y describir las relaciones interpersonales, aspectos de desarrollo y la estructura básica dentro de la familia, el mismo será aplicado a los adolescentes de la	Dimensión de relaciones	- Cohesión (CO).	1,11,21,31,41,51,61,71,8 1	Ordinal
				- Expresividad (EX).	2,12,22,32,42,52,62,72,8 2	
				- Conflicto (CT).	3,13,23,33,43,53,63,73,8 3	
			Dimensión de desarrollo	- Autonomía (AU).	4,14,24,34,44,54,64,74,8 4	
				- Actuación (AC).	5,15,25,35,45,55,65,75,8 5	
				- Intelectual-	6,16,26,36,46,56,66,76,8 6	

	afectivos que hay que tener en cuenta. Estas dimensiones están plasmadas en la Escala del Clima Social en la familia: -Dimensión relaciones, -Dimensión desarrollo, -Dimensión estabilidad.	I.E. consta de tres dimensiones con 10 subescalas, 90 ítems 9 por cada una de las 10 escalas, siendo de autoaplicación con formato de respuesta dicotómica. Los resultados se interpretan como: - Excelente. - Buena. - Tendencia buena. - Promedio. - Mala. - Deficitaria.		cultural (IC).	6	
				- Social-recreativo (SR). - Moralidad-	7,17,27,37,47,57,67,77,87	
				- religiosidad (MR).	8,18,28,38,48,58,68,78,88	
			Dimensión de estabilidad	- Organización (OR).	9,19,29,39,49,59,69,79,89	
				- Control (CN).	10,20,30,40,50,60,70,80,90	
Autocontrol del adolescente	Constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos en el devenir personal y que se encaminan a alterar o cambiar	Será evaluado a través del Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente (CACIA), con el fin de recabar información de los	Autocontrol positivo	- Retroalimentación personal (RP).	7, 20,21,25,26,28,29,30,31, 38,39,42,43,44,71,73,79, 81 ,83,87,88	Ordinal
				- Retraso de la	1,2,3,5,8,12,57,64,65,66, 67,	

	el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos.	diversos aspectos implicados en la auto-regulación y auto-control más relevantes. Consta de 3 dimensiones, 6 subescalas, 89 items. Los resultados se interpretan en los siguientes rangos: <ul style="list-style-type: none"> - Muy alto - Alto - Medio alto - Medio - Medio bajo - Muy bajo 		recompensa (RR) - Autocontrol criterial (ACC).	69,74,77,78,83,84,85,89 6,13,33,51,58,59,61,62,63, 68,69,72,	
			Autocontrol negativo	- Autocontrol procesual (ACP).	4,9,11,14,17,18,19,22,32, 34,37,40,41,45,46,49,52,53, 54,56,59,60,70,76,86	
			Escala control	- Escala de sinceridad (S).	10,15,16,23,24,27,35,36, 47,48,50,55,75,80,	

Anexo 3: Instrumentos de medición

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES) De R. H. MOOS

INSTRUCCIONES

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases, los mismos que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que con respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcar en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la marcación que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordara que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuestas. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia: no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general algún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en la casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".
36. Nos interesa poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo mas.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que esta bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.

51. las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confia en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
58. creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.
81. En mi casa se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO
A TODAS LAS FRASES)

ESCALA DE CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA

HOJA DE RESPUESTAS

Apellidos:.....Nombres:.....
 Edad:.....Genero: V M Grado de estudios:.....
 Colegio:.....Nro de hermanos:.....
 Vive con: Ambos padres () solo Padre () solo Madre ()
 Otros:.....
 Forma de evaluación: () Grupo Familiar ()

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (X) sobre la V o F según su respuesta. Sea sincero.

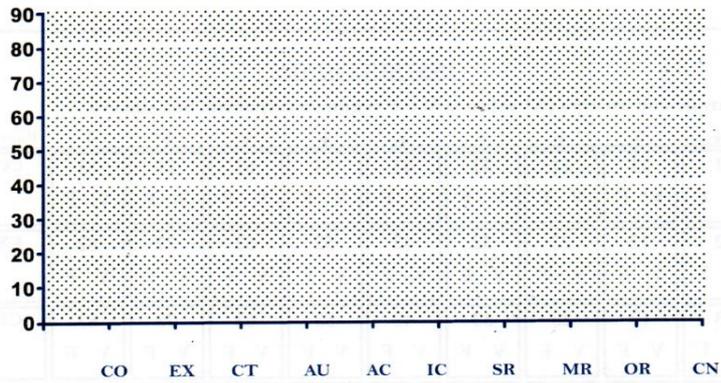
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	Puntaje
1	11	21	31	41	51	61	71	81	CO	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
2	12	22	32	42	52	62	72	82	EX	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
3	13	23	33	43	53	63	73	83	CT	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
4	14	24	34	44	54	64	74	84	AU	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
5	15	25	35	45	55	65	75	85	AC	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
6	16	26	36	46	56	66	76	86	IC	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
7	17	27	37	47	57	67	77	87	SR	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
8	18	28	38	48	58	68	78	88	MR	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
9	19	29	39	49	59	69	79	89	OR	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	CN	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		

ESCALA DE CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA

ANÁLISIS DEL CLIMA

	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN
Puntaje										
Norma T										
Categoría										

PERFIL DEL CLIMA FAMILIAR



ANÁLISIS:.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
PSICOLOGO

CUESTIONARIO DE AUTO-CONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE

N.º 156

CACIA

Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente

	RP	ACP	RR	ACC	S
PD					
PC					

Nombre Apellidos Edad Curso
 Chico Chica Fecha de nacimiento Colegio
 Nacional Privado Población donde está el Colegio
 Domicilio donde vives Núm Pta
 Población Provincia Teléfono
 Lugar de nacimiento Fecha de hoy
 Profesión de tu padre

INSTRUCCIONES

En las páginas siguientes encontrarás una serie de frases que quizá describan cómo te comportas, piensas o te sientes. Cuando leas cada frase, pon una marca (X) sobre **SI**, si te describe. Si no te describe, pon una marca sobre el **NO**.

Ejemplos: • Me gusta comer helados durante el verano NO
 • A menudo oigo música clásica SI

En el primer ejemplo, el chico que ha contestado, cree que la frase le describe, y por eso ha marcado la palabra SI. En el segundo ejemplo, ha pensado que la frase no le describe, y por eso ha marcado la palabra NO.

Procura responder sin detenerte excesivamente en cada frase. Contesta a todas las frases. Cuando termines, repásalas, a ver si te has dejado alguna en blanco y la respondes. No hay respuestas buenas o malas, ni verdaderas ni falsas; procura ser totalmente sincero al contestar.



Autores: A. Capafons Borrel y F. Silva Moreno

Copyright © 1986 by TEA Ediciones, S.A. - TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en tinta azul. Si le presentan otro en tinta negra es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España por Aguirre Campano; Deganzo, 15 dpdo.; 28002 MADRID - Depósito legal: M - 33.658 - 1986.

1. Normalmente hago las cosas que realmente me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer SI NO
2. Si sé que hacer algo que me gusta me impedirá trabajar después, lo dejo para cuando ya haya trabajado SI NO
3. Casi siempre hago las cosas que me gustan, aunque tenga cosas más importantes que hacer SI NO
4. Cuando quiero llegar antes a un sitio, me pongo una hora determinada para salir SI NO
5. Pocas veces corrijo mis tareas para ver los aciertos y los errores, aunque quiera hacerlas mejor SI NO
6. Sé portarme adecuadamente sin que me castiguen SI NO
7. Cuando me dicen que debo portarme bien, suelo preguntar: «¿Qué quiere decir eso?» SI NO
8. Cuando estoy perezoso y quiero estudiar, procuro quitar de mi vista todo lo que me pueda distraer (juguetes, discos, tebeos, etc.) SI NO
9. Cuanto más consigo por encima de lo que me había propuesto y sé que se debe a mi esfuerzo, más a gusto me siento SI NO
10. A veces soy brusco con los demás SI NO
11. Cuando cometo errores me critico a mí mismo SI NO
12. Recuerdo mis obligaciones en casa SI NO
13. Los demás dicen que soy un irresponsable SI NO
14. Para mí es importante saber lo que tengo que hacer para saber si lo voy consiguiendo SI NO
15. Llego puntual a todos los sitios SI NO
16. Me gusta todo tipo de comida SI NO
17. Cuando prometo algo y me cuesta cumplirlo procuro tenerlo en la cabeza y recordármelo SI NO
18. Si pongo un plan en marcha, quiero saber por mis propios medios cómo me va funcionando SI NO
19. Cuando me esfuerzo por algo, sé si voy teniendo éxito en mi empeño SI NO
20. Me cuesta mucho recordar las normas de clase, aunque las sepa SI NO
21. A veces me dicen que soy incapaz de saber lo que está bien o mal hecho SI NO
22. Suelo pensar en por qué mis amigos se comportan de la manera que lo hacen SI NO
23. A veces desobedezco a mis padres SI NO
24. Recojo los papeles que otros tiran al suelo SI NO
25. Me cuesta darme cuenta de las cosas que hago que les gustan a mis amigos SI NO
26. Cuando soy incapaz de hacer algo que me cuesta, pienso que se debe a la mala suerte SI NO
27. A veces digo mentirijillas a mis compañeros SI NO
28. Cuando algo me da mucho miedo, me es imposible imaginarme cosas que me distraigan SI NO
29. Cuando me preguntan «¿Por qué haces eso?», me quedo sin saber que responder SI NO
30. Cuando alguien me cuenta sus problemas, me cuesta saber cómo los puede solucionar SI NO
31. Sólo trabajo cuando por ello puedo conseguir cosas enseguida SI NO
32. Si me prometo algo a mí mismo, intento pensar en si lo que hago es lo que me he prometido SI NO
33. Aguanto peor el dolor que la mayoría SI NO

NO TE DETENGAS, PASA A LA PAGINA SIGUIENTE

RP	ACP	RR	ACC	S

34. Me animo a mi mismo, a mejorar, sintiéndome bien o dándome algo especial cuando progreso en algo SI NO
35. Corrijo a los demás cuando dicen palabrotas SI NO
36. Hago inmediatamente lo que me piden SI NO
37. Cuando quiero estudiar más, busco las maneras de conseguirlo, empezando por preguntarme qué es lo que me impide estudiar SI NO
38. Desconozco qué puedo hacer para tranquilizarme cuando estoy nervioso, sin tomarme una pastilla SI NO
39. Cuando me aguanto algo que me duele (un brazo roto, una herida, etc.), me imagino a los demás admirándome por mi valentía SI NO
40. Generalmente, cuando aconsejo a alguien las cosas le salen como yo le decía SI NO
41. Si tengo que resistir algo que me hace daño (que me limpien una herida, que me pinchen, etcétera), me propongo soportar todo lo que haga falta para no tener que repetirlo ... SI NO
42. A medida que voy consiguiendo lo que quiero, se me olvida ver lo que queda por hacer ... SI NO
43. Cuando me porto bien y me cuesta hacerlo (por ejemplo, hacer un recado sin ganas, estar callado en clase, etc.), lo hago, sobre todo, porque me gusta que me alaben SI NO
44. Cuando hago algo en equipo, soy incapaz de saber la parte del resultado que se debe a mi trabajo SI NO
45. A menudo pienso en cómo seré de mayor SI NO
46. Cuando quiero dejar de hacer algo que me gusta, pero que no debo, procuro pensar en las razones que tengo para ello SI NO
47. Todas las personas me caen muy bien SI NO
48. Alguna vez he hecho como que no oía cuando me llamaban SI NO
49. A menudo recuerdo las cosas que hacía antes y las comparo con las que hago ahora SI NO
50. Reparto todas mis cosas con los demás SI NO
51. Me pongo muy nervioso cuando tengo problemas personales SI NO
52. Si voy a hacer algo que he prometido evitar, oigo la voz de mi conciencia SI NO
53. Cuando me pongo nervioso intento tranquilizarme, ya que así las cosas me salen mejor ... SI NO
54. Cuando tengo éxito en cosas de poca importancia, me animo para continuar haciéndolas ... SI NO
55. Me es difícil acabar mi trabajo si no me gusta SI NO
56. Disfruto imaginándome cosas que me gustaría que ocurriesen SI NO
57. Ante todo, prefiero terminar una tarea que tengo que hacer y después comenzar con las cosas que realmente me gustan SI NO
58. Aunque me diesen dinero por hacer algo que me parece mal (por ejemplo, engañar a un amigo, pegar a un niño pequeño, etc.), haría lo que creo que está bien SI NO
59. Aunque los demás no me digan nada, me siento muy bien si hago algo difícil y costoso ... SI NO
60. Cuando hago algo adrede, me doy cuenta de cómo reaccionan los demás SI NO

COMPRUEBA LA COLUMNA DE RESPUESTAS PARA VER SI HAY DESAJUSTO
 ALGUNAS CUESTIONES SIN CONTESTAR

NO TE DETENGAS, PASA A LA PAGINA SIGUIENTE

RP	ACP	RR	ACC	S

RP	ACP	RR	ACC	S

61. Aguanto que me hagan daño como el que más, si por eso me voy a poner mejor..... SI NO
62. Soy capaz de aguantar que me peguen o insulten con tal de hacer algo que creo que debo hacer..... SI NO
63. Cuando me siento triste o decaído, tardo bastante en comenzar a animarme..... SI NO
64. Si alguien me dijera que tengo que hacer algo difícil y costoso para mí, me marcaría unos pasos o etapas para saber si lo voy consiguiendo..... SI NO
65. Si quiero ahorrar dinero, voy apuntando el dinero que me gasto para saber lo que me queda..... SI NO
66. Muchas veces evito hacer algo que me gusta porque sé que no debo..... SI NO
67. Actúo conforme me apetece en el momento..... SI NO
68. Si tengo miedo por algo, me aguanto y hago lo que tengo que hacer (por ejemplo, ir por una calle oscura, hablar con un profesor muy duro, etc.)..... SI NO
69. Tiendo a retrasar los deberes que me aburren, aunque los pueda hacer enseguida..... SI NO
70. Simplemente diciéndome con el pensamiento lo que debo hacer me es más fácil hacerlo bien..... SI NO
71. Me es difícil saber lo que pasará si hago algo..... SI NO
72. Es difícil que castigándome y pegándome consigan algo de mí..... SI NO
73. Me cuesta cambiar mi manera de actuar, ya que me es difícil darme cuenta de cuándo hago algo incorrecto..... SI NO
74. Suelo olvidarme de anotar los deberes de clase que tengo que hacer en casa..... SI NO
75. Cuando digo o hago algo mal, siempre pido disculpas..... SI NO
76. Me gustaría ser un sabio para conocer por qué hago las cosas que preferiría evitar hacer..... SI NO
77. Cuando tengo muchas cosas que hacer, me olvido de hacer una lista para recordarlas..... SI NO
78. Normalmente ignoro el tiempo que estudio cada día..... SI NO
79. Cuando me esfuerzo por algo, me es difícil saber si voy consiguiendo lo que quería..... SI NO
80. A veces fardo delante de mis compañeros..... SI NO
81. Cuando tengo mucha sed y es imposible beber en ese momento, sólo pienso en las ganas que tengo de beber..... SI NO
82. Me cuesta creer que hacer siempre lo que me apetece puede perjudicarme..... SI NO
83. Creo que uno tiene derecho a divertirse aunque no haya cumplido antes con sus obligaciones..... SI NO
84. Hasta que termino con lo que tengo que hacer me es imposible disfrutar con mis diversiones..... SI NO
85. Si hoy me pusiera un cartel para acordarme de hacer las cosas que me cuestan esfuerzo (por ejemplo, evitar enfadarme o chillar, dejar ordenada la habitación, etc.), sería la primera vez que lo hago..... SI NO
86. Cuando hago algo bien, disfruto un rato por haberlo hecho..... SI NO
87. Si he robado algo y me dicen «¿Por qué lo has hecho?», me quedo sin saber qué decir..... SI NO
88. Las cosas suelen salirme al revés de como yo pensaba que saldrían..... SI NO
89. Cuando dejo las tareas sin hacer, sólo pienso en las cosas con que me estoy divirtiendo..... SI NO

COMPRUEBA LA COLUMNA DE RESPUESTAS PARA VER SI HAS DEJADO ALGUNA CUESTION SIN CONTESTAR

RP	ACP	RR	ACC	S

RP	ACP	RR	ACC	S

Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición

AREAS FES	BELL		TAMAI
	adolescentes	adultos	
Cohesión	0,57	0,60	0,62
Conflicto	0,60	0,59	0,59
organización	0,51	0,57	---
Expresividad	0,53		0,53

BAREMOS PARA LA EVALUACION DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA (FES)
(Examen Grupo Familiar)
Estandarización 1993

P.D.	N O R M A S T									
	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN
9.0	64	70	87	77	75	74	78	80	67	77
8.5	61	71	83	72	70	69	75	77	64	75
8.0	58	69	79	69	67	67	72	73	61	73
7.5	54	65	75	64	64	63	69	71	58	69
7.0	51	60	70	60	59	60	66	69	55	66
6.5	49	55	68	56	55	57	61	65	52	63
6.0	46	53	65	52	51	54	58	62	50	60
5.5	42	52	62	47	49	52	56	59	47	57
5.0	40	49	59	43	46	50	52	57	44	54
4.5	38	45	55	39	42	48	50	52	40	50
4.0	36	38	52	36	38	45	48	49	37	48
3.5	34	34	50	32	35	42	46	47	35	45
3.0	32	31	47	28	33	40	43	44	31	42
2.5	29	29	44	24	30	38	39	40	29	40
2.0	26	24	41	20	27	35	36	37	26	37
1.5	24	20	39	18	24	32	33	35	23	34
1.0	20	18	34	15	20	30	31	32	20	30
0.5	18	15	30	11	17	28	29	28	17	28
0.0	16	11	28	7	14	25	26	26	14	25

BAREMOS PARA LA EVALUACION DE LAS ESCALAS DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA

(Examen individual) Estandarización 1993

P.D.	N O R M A S									
	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN
9.0	60	67	77	67	67	70	73	75	64	73
8.0	56	62	72	61	62	65	68	70	60	70
7.0	51	56	68	56	57	60	63	65	56	64
6.0	48	52	63	50	51	55	59	60	51	59
5.0	44	48	59	45	46	50	54	55	46	55
4.0	40	43	55	39	41	46	48	50	41	51
3.0	36	36	50	35	37	41	43	45	36	46
2.0	32	32	46	30	32	37	38	40	31	41
1.0	29	29	41	25	27	32	33	35	26	36
0.0	25	23	37	21	22	28	29	30	21	33

BAREMOS PARA LA EVALUACION INDIVIDUAL DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA (FES)

Estandarización Lima Metropolitana 1993

Cesar Ruiz Alva / Eva Guerra Turín

NORMA T	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	23 a +	36a +	22 a +	Muy Buena
75	22	34 - 35	21	
70	21	33	19 - 20	
65	20	32	17 - 18	Buena
60	19	30 - 31	16	Tendencia Buena
55	17 - 18	28 - 29	14 - 15	Media
50	16	27	3	
45	14 - 15	26 - 25	11 - 12	
40	13	24	9 - 10	Tendencia Mala
35	12	22 - 23	8	Mala
30	11	21	7	Muy Mala
25	10	20 - 19	6	
20	9 a -	18 a -	5 a -	

Coeficientes alfa de las cinco escalas del CACIA (N=949)				
RP	ACP	RR	ACC	S
0.79	0.76	0.71	0.50	0.63

Coeficiente de fiabilidad test-retest de las cinco escalas del CACIA						
Muestra	RP	ACP	RR	ACC	S	N
6ºEGB	.64	.47	.66	.34	.42	37
8ºEGB	.67	.43	.67	.52	.80	39
2ºBUP	.82	.63	.82	.42	.79	35
Total	.68	.56	.69	.51	.64	111

Tabla 7. Resumen de las relaciones encontradas en la Red Nomológica (análisis correlacionales) de las escalas de auto-control del CACIA

	RP	ACP	RR	ACC
RELACIÓN POSITIVA	INTELIGENCIA	INTELIGENCIA	-	INTELIGENCIA
	LOCUS DE CONTROL INTERNO	-	LOCUS DE CONTROL INTERNO	LOCUS DE CONTROL INTERNO
	-	NEUROTICISMO	-	-
	-	ANSIEDAD MANIFIESTA	-	-
	-	CREENCIAS IRRACIONALES	-	-
RELACIÓN NEGATIVA	NEUROTICISMO	-	NEUROTICISMO	NEUROTICISMO
	PSICOTICISMO	-	PSICOTICISMO	PSICOTICISMO
	DEPRESIÓN	-	DEPRESIÓN	DEPRESIÓN
	ANSIEDAD MANIFIESTA	-	ANSIEDAD MANIFIESTA	ANSIEDAD MANIFIESTA
	CREENCIAS IRRACIONALES	-	-	CREENCIAS IRRACIONALES
	EXTRAVERSIÓN	EXTRAVERSIÓN	EXTRAVERSIÓN	EXTRAVERSIÓN
NINGUNA RELACIÓN O RELACIÓN NULA	-	PSICOTICISMO	-	-
	-	DEPRESIÓN	-	-
	-	LOCUS DE CONTROL INTERNO	-	-
	-	-	CREENCIAS IRRACIONALES	-

CLIMA FAMILIAR SOCIAL

No.	DIMENSION RELACIONES					DIMENSION DESARROLLO							DIMENSION ESTABILIDAD			
	COHESION	EXPRESIVIDAD	CONFLICTO	Ptje	Categoria	AUTONOMIA	ACTUACION	INTELLECTUAL		MORAL	Ptje	Categoria	ORGANIZACIÓN	CONTROL	Ptje	Categoria
1	7	6	5	18	promedio	3	4	4		8	19	buena	5	6	11	deficitaria
2	8	9	4	21	excelente	2	7	7		7	23	excelente	8	7	15	promedio
3	7	6	3	16	promedio	2	3	5		6	16	promedio	7	5	12	Mala
4	8	7	2	17	promedio	1	3	7		3	14	promedio	6	5	11	deficitaria
5	3	5	6	14	promedio	7	7	4		5	23	excelente	5	5	10	deficitaria
6	7	7	3	17	promedio	3	5	7		7	22	excelente	6	7	13	Mala
7	7	9	4	20	mala	3	6	5		5	19	buena	7	6	13	Mala
8	3	3	5	11	deficitaria	6	8	5		5	24	excelente	3	5	8	deficitaria
9	7	7	4	18	promedio	5	4	4		5	18	promedio	7	5	12	Mala
10	9	7	6	22	excelente	6	5	6		3	20	mala	8	6	14	promedio
11	8	5	7	20	mala	4	6	6		4	20	mala	7	5	12	Mala
12	7	7	4	18	promedio	8	6	6		8	28	excelente	6	8	14	promedio
13	8	8	4	20	mala	8	6	6		5	25	excelente	4	9	13	Mala
14	6	6	7	19	buena	7	4	4		6	21	excelente	6	5	11	deficitaria
15	6	7	4	17	promedio	4	4	5		7	20	mala	5	6	11	deficitaria
16	4	6	4	14	promedio	5	3	3		6	17	promedio	3	5	8	deficitaria
17	3	4	7	14	promedio	5	0	5		5	15	promedio	5	6	11	deficitaria
18	4	5	5	14	promedio	4	4	5		4	17	promedio	4	5	9	deficitaria

19	4	2	6	12	Mala	5	3	4		5	17	promedio	6	6	12	Mala
20	3	5	4	12	Mala	3	4	4		5	16	promedio	2	5	7	deficitaria
21	3	5	4	12	Mala	5	4	4		3	16	promedio	3	4	7	deficitaria
22	4	4	5	13	Mala	5	2	4		4	15	promedio	4	6	10	deficitaria
23	4	5	3	12	Mala	5	2	5		7	19	buena	5	4	9	deficitaria
24	3	4	5	12	Mala	4	3	4		3	14	promedio	3	7	10	deficitaria
25	3	5	4	12	Mala	5	4	4		4	17	promedio	3	7	10	deficitaria
26	6	6	7	19	buena	4	2	5		4	15	promedio	2	7	9	deficitaria
27	2	4	6	12	Mala	5	3	4		3	15	promedio	5	7	12	Mala
28	5	5	5	15	promedio	5	4	2		3	14	promedio	5	4	9	deficitaria
29	4	5	6	15	promedio	5	4	5		3	17	promedio	2	5	7	deficitaria
30	2	6	3	11	deficitaria	4	5	5		3	17	promedio	3	6	9	deficitaria
31	3	4	4	11	deficitaria	5	2	5		4	16	promedio	7	5	12	Mala
32	4	4	5	13	Mala	5	1	5		4	15	promedio	3	8	11	deficitaria
33	3	4	5	12	Mala	4	4	5		3	16	promedio	2	6	8	deficitaria
34	4	4	7	15	promedio	3	2	4		3	12	Mala	3	6	9	deficitaria
35	3	4	3	10	deficitaria	3	3	4		3	13	Mala	4	6	10	deficitaria
36	4	5	6	15	promedio	4	3	6		1	14	promedio	5	7	12	Mala
37	3	5	5	13	Mala	5	1	4		1	11	deficitaria	3	5	8	deficitaria
38	2	5	3	10	deficitaria	3	4	4		2	13	Mala	2	5	7	deficitaria
39	3	4	4	11	deficitaria	2	1	4		5	12	Mala	4	6	10	deficitaria
40	6	4	6	16	promedio	5	2	4		5	16	promedio	5	4	9	deficitaria
41	4	5	4	13	Mala	5	3	5		5	18	promedio	3	5	8	deficitaria
42	4	5	6	15	promedio	3	4	4		3	14	promedio	3	5	8	deficitaria
43	3	4	3	10	deficitaria	4	1	5		3	13	Mala	3	5	8	deficitaria
44	3	5	4	12	Mala	5	4	4		2	15	promedio	4	5	9	deficitaria
45	2	6	4	12	Mala	4	2	4		4	14	promedio	5	5	10	deficitaria
46	2	5	5	12	Mala	6	2	4		1	13	Mala	3	6	9	deficitaria
47	4	2	5	11	deficitaria	5	3	4		4	16	promedio	5	4	9	deficitaria
48	4	5	4	13	Mala	5	3	5		5	18	promedio	3	5	8	deficitaria

49	6	7	4	17	promedio	5	4	5		5	19	buena	3	4	7	deficitaria
50	2	4	4	10	deficitaria	5	4	4		4	17	promedio	2	7	9	deficitaria
51	3	4	5	12	Mala	5	4	5		4	18	promedio	4	4	8	deficitaria
52	4	4	2	10	deficitaria	4	3	3		3	13	Mala	6	5	11	deficitaria
53	2	5	6	13	Mala	4	3	4		3	14	promedio	3	7	10	deficitaria
54	3	4	6	13	Mala	3	3	4		3	13	Mala	6	5	11	deficitaria
55	2	6	4	12	Mala	5	3	4		4	16	promedio	3	4	7	deficitaria
56	6	5	5	16	promedio	5	4	4		4	17	promedio	3	3	6	deficitaria
57	3	2	3	8	deficitaria	5	4	4		3	16	promedio	4	3	7	deficitaria
58	3	6	5	14	promedio	5	1	4		6	16	promedio	6	2	8	deficitaria
59	4	5	2	11	deficitaria	3	4	4		5	16	promedio	2	4	6	deficitaria
60	4	3	5	12	Mala	5	4	4		3	16	promedio	4	5	9	deficitaria

¡Error! Vínculo no válido.

No.	Nombres y Apellidos	Retroalimentación Personal (RP)			Retraso de la Recompensa(RR)			Autocontrol Criterial (ACC)			Autocontrol Procesual (ACP)			Escala de Sinceridad (S)		
		PD	PC	Calificación	PD	PC	Calificación	PD	PC	Calificación	PD	PC	Calificación	PD	PC	Calificación
1	ESTUDIANTE 1	6	2	MUY BAJO	1	1	MUY BAJO	5	15	MUY BAJO	18	18	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO
2	ESTUDIANTE 2	4	1	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO	4	2	MUY BAJO	14	5	MUY BAJO	9	52	MEDIO
3	ESTUDIANTE 3	7	2	MUY BAJO	14	86	MUY ALTO	6	22	MUY BAJO	8	1	MUY BAJO	2	1	MUY BAJO
4	ESTUDIANTE 4	8	5	MUY BAJO	8	33	MEDIO BAJO	7	43	MEDIO	16	10	MUY BAJO	6	13	MUY BAJO
5	ESTUDIANTE 5	10	13	MUY BAJO	6	22	MUY BAJO	5	8	MUY BAJO	14	5	MUY BAJO	8	37	MEDIO BAJO
6	ESTUDIANTE 6	11	15	MUY BAJO	6	15	MUY BAJO	6	30	MUY BAJO	21	49	MEDIO	9	57	MEDIO
7	ESTUDIANTE 7	8	5	MUY BAJO	11	47	MEDIO	6	30	MUY BAJO	17	15	MUY BAJO	11	84	ALTO
8	ESTUDIANTE 8	7	2	MUY BAJO	15	91	MUY ALTO	5	8	MUY BAJO	18	22	MUY BAJO	10	67	MEDIO ALTO
9	ESTUDIANTE 9	11	18	MUY BAJO	6	22	MUY BAJO	5	8	MUY BAJO	2	1	MUY BAJO	12	93	MUY ALTO
10	ESTUDIANTE 10	10	13	MUY BAJO	3	3	MUY BAJO	7	54	MEDIO	18	18	MUY BAJO	11	84	ALTO
11	ESTUDIANTE 11	2	1	MUY BAJO	3	3	MUY BAJO	4	5	MUY BAJO	10	1	MUY BAJO	11	84	ALTO
12	ESTUDIANTE 12	4	1	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO	7	43	MEDIO	16	10	MUY BAJO	10	67	MEDIO ALTO

13	ESTUDIANTE 13	4	1	MUY BAJO	6	22	MUY BAJO	5	8	MUY BAJO	16	10	MUY BAJO	11	82	ALTO
14	ESTUDIANTE 14	5	1	MUY BAJO	8	30	MUY BAJO	4	5	MUY BAJO	14	8	MUY BAJO	10	73	ALTO
15	ESTUDIANTE 15	7	3	MUY BAJO	14	73	ALTO	5	15	MUY BAJO	15	8	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO
16	ESTUDIANTE 16	7	3	MUY BAJO	5	10	MUY BAJO	5	15	MUY BAJO	11	2	MUY BAJO	12	95	MUY ALTO
17	ESTUDIANTE 17	3	1	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO	5	8	MUY BAJO	17	18	MUY BAJO	11	82	ALTO
18	ESTUDIANTE 18	6	1	MUY BAJO	9	43	MEDIO	5	8	MUY BAJO	18	22	MUY BAJO	7	22	MUY BAJO
19	ESTUDIANTE 19	8	5	MUY BAJO	9	33	MEDIO BAJO	4	5	MUY BAJO	19	25	MUY BAJO	6	15	MUY BAJO
20	ESTUDIANTE 20	3	1	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO	7	43	MEDIO	14	5	MUY BAJO	10	67	MEDIO ALTO
21	estudiante 21	8	5	MUY BAJO	9	33	MEDIO BAJO	4	5	MUY BAJO	11	2	MUY BAJO	6	15	MUY BAJO
22	ESTUDIANTE 22	6	1	MUY BAJO	6	22	MUY BAJO	3	1	MUY BAJO	16	10	MUY BAJO	9	52	MEDIO
23	ESTUDIANTE 23	7	2	MUY BAJO	10	52	MEDIO	4	2	MUY BAJO	15	8	MUY BAJO	6	13	MUY BAJO
24	ESTUDIANTE 24	11	15	MUY BAJO	8	30	MUY BAJO	5	15	MUY BAJO	16	12	MUY BAJO	8	41	MEDIO
25	ESTUDIANTE 25	7	2	MUY BAJO	10	52	MEDIO	5	8	MUY BAJO	16	10	MUY BAJO	7	22	MUY BAJO
26	ESTUDIANTE 26	7	3	MUY BAJO	9	33	MEDIO BAJO	8	80	ALTO	19	25	MUY BAJO	9	57	MEDIO

27	ESTUDIANTE 27	10	13	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO	7	43	MEDIO	16	10	MUY BAJO	8	37	MEDIO BAJO
28	estudiante 28	9	8	MUY BAJO	12	57	MEDIO	5	15	MUY BAJO	20	37	MEDIO BAJO	6	15	MUY BAJO
29	ESTUDIANTE 29	9	10	MUY BAJO	10	52	MEDIO	6	22	MUY BAJO	15	8	MUY BAJO	6	13	MUY BAJO
30	ESTUDIANTE 30	12	22	MUY BAJO	10	41	MEDIO	4	5	MUY BAJO	20	37	MEDIO BAJO	5	8	MUY BAJO
31	ESTUDIANTE 31	8	5	MUY BAJO	11	60	MEDIO ALTO	6	22	MUY BAJO	14	5	MUY BAJO	10	67	MEDIO ALTO
32	ESTUDIANTE 32	10	13	MUY BAJO	10	41	MEDIO	4	5	MUY BAJO	17	15	MUY BAJO	5	8	MUY BAJO
33	ESTUDIANTE 33	10	13	MUY BAJO	7	22	MUY BAJO	4	5	MUY BAJO	15	8	MUY BAJO	10	73	ALTO
34	ESTUDIANTE 34	9	8	MUY BAJO	9	33	MEDIO BAJO	7	54	MEDIO	14	8	MUY BAJO	8	41	MEDIO
35	ESTUDIANTE 35	8	5	MUY BAJO	8	33	MEDIO BAJO	5	8	MUY BAJO	14	5	MUY BAJO	9	52	MEDIO
36	ESTUDIANTE 36	3	1	MUY BAJO	6	22	MUY BAJO	3	1	MUY BAJO	19	30	MUY BAJO	10	67	MEDIO ALTO
37	ESTUDIANTE 37	6	1	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO	4	2	MUY BAJO	17	18	MUY BAJO	12	93	MUY ALTO
38	ESTUDIANTE 38	8	5	MUY BAJO	7	22	MUY BAJO	3	1	MUY BAJO	18	18	MUY BAJO	8	41	MEDIO
39	ESTUDIANTE 39	7	2	MUY BAJO	8	33	MEDIO BAJO	5	8	MUY BAJO	16	10	MUY BAJO	10	67	MEDIO ALTO
40	ESTUDIANTE 40	8	5	MUY BAJO	8	30	MUY BAJO	8	80	ALTO	15	8	MUY BAJO	3	3	MUY BAJO

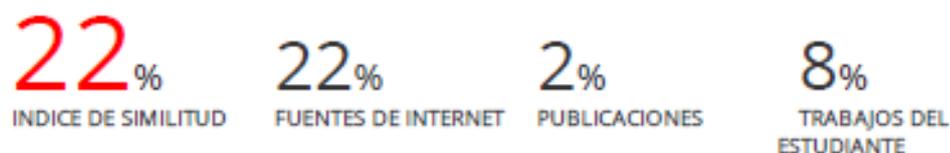
41	ESTUDIANTE 41	9	10	MUY BAJO	11	60	MEDIO ALTO	4	2	MUY BAJO	20	37	MEDIO BAJO	9	52	MEDIO
42	ESTUDIANTE 42	3	1	MUY BAJO	10	52	MEDIO	5	8	MUY BAJO	15	8	MUY BAJO	7	22	MUY BAJO
43	ESTUDIANTE 43	6	2	MUY BAJO	11	47	MEDIO	5	15	MUY BAJO	16	12	MUY BAJO	10	73	ALTO
44	ESTUDIANTE 44	7	2	MUY BAJO	10	52	MEDIO	7	43	MEDIO	18	22	MUY BAJO	8	37	MEDIO BAJO
45	ESTUDIANTE 45	5	1	MUY BAJO	7	22	MUY BAJO	7	54	MEDIO	21	49	MEDIO	10	73	ALTO
46	ESTUDIANTE 46	4	1	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO	6	22	MUY BAJO	18	22	MUY BAJO	8	37	MEDIO BAJO
47	ESTUDIANTE 47	5	1	MUY BAJO	8	30	MUY BAJO	3	1	MUY BAJO	22	67	MEDIO ALTO	10	73	ALTO
48	ESTUDIANTE 48	9	8	MUY BAJO	9	33	MEDIO BAJO	6	30	MUY BAJO	17	15	MUY BAJO	9	57	MEDIO
49	ESTUDIANTE 49	6	1	MUY BAJO	11	60	MEDIO ALTO	4	2	MUY BAJO	16	10	MUY BAJO	9	52	MEDIO
50	ESTUDIANTE 50	8	5	MUY BAJO	14	86	MUY ALTO	3	1	MUY BAJO	18	22	MUY BAJO	9	52	MEDIO
51	ESTUDIANTE 51	13	33	MEDIO BAJO	12	57	MEDIO	5	15	MUY BAJO	15	8	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO
52	ESTUDIANTE 52	8	5	MUY BAJO	13	67	MEDIO ALTO	6	30	MUY BAJO	13	5	MUY BAJO	9	57	MEDIO
53	ESTUDIANTE 53	11	18	MUY BAJO	13	76	ALTO	2	1	MUY BAJO	13	3	MUY BAJO	8	37	MEDIO BAJO
54	ESTUDIANTE 54	10	13	MUY BAJO	8	33	MEDIO BAJO	4	2	MUY BAJO	16	10	MUY BAJO	9	52	MEDIO

55	ESTUDIANTE 55	10	13	MUY BAJO	11	47	MEDIO	4	5	MUY BAJO	15	8	MUY BAJO	7	25	MUY BAJO
56	ESTUDIANTE 56	10	13	MUY BAJO	12	70	MEDIO ALTO	6	22	MUY BAJO	14	5	MUY BAJO	8	37	MEDIO BAJO
57	ESTUDIANTE 57	11	15	MUY BAJO	11	47	MEDIO	5	15	MUY BAJO	15	8	MUY BAJO	10	73	ALTO
58	ESTUDIANTE 58	11	15	MUY BAJO	10	41	MEDIO	6	30	MUY BAJO	17	15	MUY BAJO	12	95	MUY ALTO
59	ESTUDIANTE 59	10	13	MUY BAJO	8	33	MEDIO BAJO	5	8	MUY BAJO	13	3	MUY BAJO	8	37	MEDIO BAJO
60	ESTUDIANTE 60	13	33	MEDIO BAJO	11	60	MEDIO ALTO	7	43	MEDIO	17	18	MUY BAJO	6	13	MUY BAJO

Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud

"RELACIÓN ENTRE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y EL AUTOCONTROL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° DE SECUNDARIA DE LA I. E. EL PERUANO DEL MILENIO ALMIRANTE MIGUEL GRAU"

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	revistas.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	html.rincondelvago.com Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
12	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	1 %
13	repository.ucatolica.edu.co Fuente de Internet	1 %
14	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1 %
15	docplayer.es Fuente de Internet	1 %
16	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	1 %
17	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1 %
18	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo