



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
“MESETA DE BOMBON” CARHUAMAYO – JUNIN, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico**

Presentado por:

**Susan Carmelita Ramirez Mandujano**

Tesis desarrollada para optar el Título de

Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Mg. Jorge Raúl Ponce Aliaga

Código Orcid N° 41629256

Chincha, Ica, 2020

**Asesor**

MG. JORGE RAUL PONCE ALIAGA

**Miembros del jurado**

-Dr. Edmundo Gonzáles Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martín Campos Martínez

## **DEDICATORIA**

A mis padres, ya que gracias a ellos con su dedicación y apoyo incondicional del día a día, hacen que crezca profesionalmente y me motivan para cumplir mis metas.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis padres por brindarme el apoyo y poder ser un gran profesional.

## RESUMEN

**Objetivo:** Se planteó el objetivo de determinar la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en los estudiantes del I. E. S. T. P. Meseta de Bombón de Junín, 2020.

**Material y métodos:** Se consideró para esta investigación el tipo básico, ya que se genera conocimiento nuevo en base a la correlación entre ambas variables. (Vara. 2015). En cuanto al nivel, es correlacional, debido a que se cuantificarán y relacionarán las variables. (Hernández. 2014).

**Población:** Esta estuvo conformada por estudiantes del I. E. S. T. P. Meseta del Bombón de Carhuamayo, todos ellos pertenecientes al semestre académico 2020-I, estos pertenecientes a las carreras de enfermería, electrotecnia industrial, así mismo de mecánica automotriz. Se informó a través de la dirección del instituto que, en el semestre de la aplicación de la investigación, están estudiando solo los ciclos de estudio impares, los cuales son el primero, tercero y quinto, los que ascienden a los 179 matriculados.

**Resultados:** En relación a lo que encontramos en los resultados en nuestro trabajo podemos decir que el sexo de los estudiantes influye en la relación académica, y el 66.67% equivale al sexo masculino y el 33.33% al femenino, esto concuerda con Cardona (2015) el cual también encontró que ocurre mayor mente en mujeres que en varones. Por otro lado, Ferrero, (2014) encontró que no hay una significancia del sexo.

**Conclusión:** Se concluye que no existe una relación significativa entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en los estudiantes del I. E. S. T. P. Meseta de Bombón de Junín 2020.

**Palabras clave:** Procrastinación académica, rendimiento académico

## ABSTRACT

**Objective:** The objective was set to determine the relationship between academic procrastination and academic performance in students of the I. E. S. T. P. Meseta de Bombón de Junín, 2020.

**Material and methods:** The basic type was considered for this research, since new knowledge is generated based on the correlation between both variables. (Vara. 2015). Regarding the level, it is correlational, because the variables will be quantified and related. (Hernández. 2014).

**Population:** This was made up of students from the I.E.S.T.P. Meseta del Bombón de Carhuamayo, all of them belonging to the 2020-I academic semester, these belonging to the careers of nursing, industrial electrical engineering, as well as automotive mechanics. It was reported through the direction of the institute that, in the semester of the application of the research, they are studying only the odd study cycles, which are the first, third and fifth, which amount to 179 enrolled.

**Results:** In relation to what we found in the results in our work, we can say that the sex of the patients influences the academic relationship, and 66.67% is equivalent to the male sex and 33.33% to the female, this agrees with Cardona (2015) which also found that it occurs more in women than in men. On the other hand, Ferrero, (2014) found that there is no significance of sex.

**Conclusion:** It is concluded that there is an inverse - significant relationship between academic procrastination and academic performance in the students of the I.S.T.P. Meseta de Bombón de Junín 2020.

**Keywords:** Academic procrastination, academic performance

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT .....	vi
ÍNDICE .....	vii
ÍNDICE DE CUADROS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN .....	12
2.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	12
2.2. PREGUNTA DE INVESTIGACION GENERAL .....	16
2.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACION ESPECIFICAS .....	16
2.4. OBJETIVO GENERAL.....	16
2.5. OBJETIVOS ESPECIFICOS .....	16
2.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	17
2.7. ALCANCES Y LIMITACIONES.....	17
III. MARCO TEORICO .....	18
3.1. ANTECEDENTES .....	18
3.2. BASES TEORICAS.....	21
3.3. IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES.....	41
IV. METODOLOGÍA.....	42
4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	42
4.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	42
4.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	43
4.4. HIPOTESIS GENERAL Y ESPECIFICAS.....	43
4.5. POBLACION – MUESTRA .....	44
4.6. TECNICAS E INSTRUMENTOS: VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD .....	45
4.7. RECOLECCION DE DATOS.....	46
4.8. TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS...	47
V. RESULTADOS.....	48
5.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....	48

5.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	65
VI.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	70
6.1.	ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	70
6.2.	COMPARACIÓN RESULTADOS CON ANTECEDENTES.....	72
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	74
	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA .....	76
	ANEXOS .....	85
	ANEXO 1: Matriz de Consistencia.....	86
	ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de variables .....	87
	ANEXO 3: Instrumento de medición .....	89
	ANEXO 4: Ficha de validación de instrumentos de medición.....	90
	ANEXO 5: Ficha de validación del instrumento de investigación.....	93
	ANEXO 6: Informe de turnitin al 20% de similitud .....	96



## ÍNDICE DE CUADROS

1. SEXO.....	48
2. ESTADO CIVIL.....	49
3. CUANDO TENGO QUE HACER UNA TAREA, NORMALMENTE LA DEJO PARA EL ULTIMO MINUTO.....	50
4. GENERALMENTE ME PREPARO POR ADELANTADO PARA LOS EXAMENES.....	52
5. CUANDO TENGO PROBLEMAS PARA ENTENDER ALGO, INMEDIATAMENTE TRATO DE BUSCAR AYUDA.....	53
6. ASISTO REGULARMENTE A CLASE.....	54
7. TRATO DE COMPLETAR EL TRABAJO ASIGNADO LO MAS PRONTO POSIBLE.....	55
8. POSTERGO LOS TRABAJOS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN.....	57
9. POSTERGO LAS LECTURAS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN.....	58
10. CONSTANTEMENTE INTENTO MEJORAR MIS HABITOS DE ESTUDIO.....	59
11. INVIERTO EL TIEMPO NECESARIO EN ESTUDIAR AUN CUANDO EL TEMA SEA ABURRIDO.....	61
12. TRATO DE MOTIVARME PARA MANTENER MI RITMO DE ESTUDIO.....	62
13. TRATO DE TERMINAR MIS TRABAJOS IMPORTANTES CON EL TIEMPO DE SOBRA.....	63
14. ME TOMO EL TIEMPO DE REVISAR MIS TAREAS ANTES DE ENTREGARLAS.....	64

## ÍNDICE DE FIGURAS

1. SEXO.....	49
2. ESTADO CIVIL.....	50
3. CUANDO TENGO QUE HACER UNA TAREA, NORMALMENTE LA DEJO PARA EL ULTIMO MINUTO.....	51
4. GENERALMENTE ME PREPARO POR ADELANTADO PARA LOS EXAMENES.....	52
5. CUANDO TENGO PROBLEMAS PARA ENTENDER ALGO, INMEDIATAMENTE TRATO DE BUSCAR AYUDA.....	53
6. ASISTO REGULARMENTE A CLASE.....	54
7. TRATO DE COMPLETAR EL TRABAJO ASIGNADO LO MAS PRONTO POSIBLE.....	56
8. POSTERGO LOS TRABAJOS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN.....	57
9. POSTERGO LAS LECTURAS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN.....	58
10.CONSTANTEMENTE INTENTO MEJORAR MIS HABITOS DE ESTUDIO.....	60
11.INVIERTO EL TIEMPO NECESARIO EN ESTUDIAR AUN CUANDO EL TEMA SEA ABURRIDO.....	61
12.TRATO DE MOTIVARME PARA MANTENER MI RITMO DE ESTUDIO.....	62
13.TRATO DE DETERMINAR MIS TRABAJOS IMPORTANTES CON EL TIEMPO DE SOBRA.....	63
14.ME TOMO EL TIEMPO DE REVISAR MIS TAREAS ANTES DE ENTREGARLAS.....	65

## **I. INTRODUCCIÓN**

La presente investigación se refiere a los siguientes temas procrastinación académica y rendimiento académico a lo que se puede definir la primera variable según González - Brignardello y Sánchez, 2013 definieron a la procrastinación académica como la frecuente dejadez ante las obligaciones dentro del ámbito académico, lo que dificulta cumplir las tareas encomendadas por los docentes generalmente en cuanto a las fechas ya establecidas. Es decir, una conducta persistente que afecta el rendimiento académico, dicho esto podemos definir a la segunda variable, es decir al rendimiento académico como aquel nivel de funcionamiento y desarrollo académico de los estudiantes, siendo este muy importante en cuanto al desarrollo de la educación superior, ya que es un indicador y a la vez nos permite un acercamiento a la realidad en el ámbito educativo. (Díaz, 2002). Es así que, el termino rendimiento académico, es un indicador que demuestra el nivel alcanzado de aprendizaje por el estudiante, (Bojorquez, 2016).

En cuanto al análisis de esta problemática, es prudente mencionar alguna de sus causas, ya que en muchos de los estudiantes las causas de procrastinación académica que afecta de cierta forma su rendimiento académico se da a raíz de diversas situaciones como la parte afectiva, familiar, en muchos de ellos tienen que solventar sus estudios trabajando por lo que a veces retrasan sus actividades académicas afectando su rendimiento académico.

Por lo que el presente estudio y el análisis de la problemática, se desarrolló por conocer porque a raíz de diversas causas los diferentes estudiantes de las carreras profesionales del instituto

retrasan sus labores académicas dejando actividades académicas para la última hora realizando trabajos deficientes y afectando su rendimiento académico.

Pues la investigación se desarrolló con la respectiva aplicación de un test de procrastinación académica que consta de doce ítems que fue aplicada a todos los estudiantes de las diversas carreras a lo que se agregó las notas de los estudiantes.

## **II. PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Todo estudio superior demanda exigencias que todo involucrado, es este caso los estudiantes tienen que estar a la altura para de esta manera obtener óptimos resultados para poder finalizar sus estudios sin mayores inconvenientes y desenvolverse mañana más tarde en el amplio mundo laboral. Mencionado esto, en la realidad y actualidad, podemos evidenciar que un gran porcentaje de estudiantes tiene problemas en cuanto al desarrollo y culminación de sus estudios profesionales, todo esto en cuanto a la deserción o postergación, por diversos motivos, entre las cuales incluimos los hábitos inadecuados de estudio y aprendizaje, así como las famosas conductas procrastinadoras.

La procrastinación, es aquella acción de retrasar los deberes y/u obligaciones dentro de la fecha establecida, todo ellos dentro del ámbito educativo se denominarán entonces procrastinación académica; la cual conlleva a los diferentes estudiantes a postergar sus actividades académicas fuera o

dentro de los límites de la fecha estimada, generando además, desgaste tanto físico como emocional, las cuales incluyen al estrés, motivación disminuida, ansiedad, gastritis, tensiones musculares, entre otros. (Alvares, 2011). Además, en cuanto a Gonzales, Brignardello y Sánchez, (2013), la procrastinarían académica, acarrearía alteraciones en la enseñanza - aprendizaje de los jóvenes universitarios.

En cuanto a la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, UNESCO en el 2012), dio un informe donde resalta que el 90% de la población estudiantil de la educación básica de los Estados Unidos y Europa, presentan una actitud procrastinadora en mayor o menor grado; y un total de 50% de la población estudiantil de educación superior tienden a desarrollar las denominadas conductas procrastinadoras de manera sistemática, lo cual lleva a nivel de desempeño bajo. Algo similar se observa en Sudamérica, en la cual, entre el 20% al 25% de la población estudiantil presentan conducta procrastinadora crónica (Díaz, Cohen - Ferrari, 2008; Ferrari - Díaz, 2007).

En base a lo mencionado; Ariely (2013) menciona que el procrastinar acarrea consecuencias negativas tanto a corto, mediano y largo plazo, que puede no solo afectar al estudiante, sino del mismo modo a las personas que lo rodean y de hecho la sociedad, de esta forma el estado financia al sistema educativo, de acuerdo al MEF en el 2017, el estado invierte el 0,5% del PBI, en este caso en educación superior tanto universitaria como no universitaria, por medio de, laboratorios, infraestructura, equipos, investigación, insumos, así como los pagos respectivos en personal que labora en dichos centros de educación.

En cuanto a la consultora Penta Analytics, este citado en el diario Gestión en 2017, nos demuestra que un 27 por ciento de los estudiantes de universidades diversas de nuestro país, desisten de sus estudios por rendimiento bajo, además de las dudas en la vocación y problemas emocionales. A esto se suma que el 48 por ciento de los estudiantes de centros de educación superior no universitaria no culminan sus estudios por endeudamiento en cuanto a la reprobación de diversos cursos de estudios y los problemas que este acarrea, perdidas no solo para los estudiantes sino también para el estado, ya que la inversión que realiza no rinde los frutos esperados.

En base a lo mencionado, encontramos a la procrastinación académica, este incluido en problemas emocionales, ya que, en cuanto a un estudio realizado por Chan en el 2011, este desarrollado en Lima, Perú, con universitarios, se demostró que el 61,5% de estudiantes, los cuales procrastinan, han desaprobado por lo menos de entre uno a seis cursos, en base a esto evidenciamos y consideramos como un problema en los estudiantes peruanos en cuanto a la procrastinación académica.

Álvarez (2011), menciona que existen diferentes actores que son provocantes o continuos, como el uso impedido de las plataformas tecnológicas (juegos, redes sociales, televiso, etc) en la procrastinación (Burka &Yuen, 2008).

El rendimiento académico, está considerado como el orden y los productos resultantes de las diferentes actividades en comendadas por el docente hacia los estudiantes (Rodriguez,

2011), cuyo resultado está dispuesto por muchas circunstancias. Feldman (2008) presenta dos factores las cuales están orientadas por el tutor. El primero factor denotada del estudiante hacia lo interno o psicológico, tales como, los problemas emocionales, motivación, hábitos, y la ya mencionada procrastinación. Además, en cuanto a la consultora Penta Analytics, citado en el diario Gestión (2017), demuestra como los problemas internos y emocionales son un causante para el bajo rendimiento académico.

En el Instituto en el cual se desarrolló esta investigación, los diferentes docentes que ahí laboran o por lo menos una gran mayoría, mencionan que la principal problemática es el bajo rendimiento demostrado por los estudiantes y esto obviamente asociado a la procrastinación, tales como; desarrollar y hacer vida social ajena a actividades netamente académicas, poco interés a la hora del desarrollo de las sesiones respectivas, formación de grupos y pandillaje que nada tiene que ver con su formación profesional, de esta manera la mayoría de los estudiantes se desvía y desorienta del foco educacional y del objetivo real de estar y ser parte de un centro de estudios superiores.

Así mismo, en base a la información brindada por la coordinación académica del instituto investigado, la mayoría de los estudiantes no solo procrastinan actividades encomendadas, tareas, trabajos académicos, sino que también lo hacen con los exámenes respectivos que deben rendir en días y horarios establecidos, estos mediante excusas habituales entre ellos, y pues obviamente todo esto repercute en el desenvolvimiento y rendimiento académico de los mismos.

## **2.2. PREGUNTA DE INVESTIGACION GENERAL**

¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón, Carhuamayo – Junín 2020?

## **2.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACION ESPECIFICAS**

- ¿Cuál es la relación entre autorregulación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón Carhuamayo – Junín 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la postergación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón Carhuamayo – Junín 2020?

## **2.4. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón– Junín 2020.

## **2.5. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Analizar cuál es relación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón – Junín, 2020
- Determinar qué relación existe entre la postergación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón – Junín, 2020.



## **2.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

Procrastinar es sin duda una conducta negativa, en la cual, la persona que la practica, no acepta ni reconoce o tiene dificultad en hacerlo, todo esto se ve evidenciado en diferentes estudios e investigaciones que se desarrollan a lo largo de los años, es por eso que esta investigación también es parte de los estudios realizados, y será de mucha importancia y antecedente en la materia para futuras investigaciones, así mismo mencionar y hacer hincapié en lo siguiente, la mayoría de las investigaciones desarrolladas o realizadas sobre este tema son principalmente en estudiantes universitarios, y esta investigación esta desarrollada en técnicos, lo cual inicia un aporte enorme en cuanto la población respectiva.

Así mismo, este estudio presenta relevancia significativa, social y estadística, ya que nos permitió conocer la relación que existe entre ambas variables de estudio, y en base a ello poder optar por realizar, desarrollar o intervenir según sea el caso, ya que los resultados ayudan en pro de las circunstancias presentadas y que se van presentando, estas intervenciones se pueden dar incluyendo a toda la comunidad educativa, así mismo el instrumento de evaluación que se utilizó también es un aporte a futuras investigaciones en dicha población o poblaciones similares.

## **2.7. ALCANCES Y LIMITACIONES**

- Limitada información de antecedentes, debido a las pocas investigaciones encontradas en el área local.

- Disponibilidad y dificultad reducida, por parte de los estudiantes y por la coyuntura actual.

### **III. MARCO TEORICO**

#### **3.1. ANTECEDENTES**

##### **Internacionales**

Rodríguez, (2016), en el trabajo de investigación, “Procrastinación en adolescentes escolares en relación, edad y curso académico” en Bogotá; en al cual el objetivo a considerar fue el análisis y la relación que existe entre procrastinación académica y curso académico en adolescentes escolares. En este estudio se siguió el método cuantitativo, así mismo, un diseño no experimental, descriptivo y correlacional; la muestra la conformaron 105 estudiantes que corresponden a 2 entidades educadoras de Bogotá, elegidos a través de un muestreo no probabilístico. Cuyo Instrumento fue, Escala de Procrastinación Académica PASS (Solomon y Rothblum). Conclusión: los estudiantes de los primeros grados presentan índices mayores de procrastinación en relación a los estudiantes que se encuentran en los últimos grados; así mismo, se halló correlación significativa negativa, ( $p < 0,008$ ), en lo que corresponde a procrastinación y edad de los escolares, y en cuanto al curso académico no se halló relación significativa.

Cardona (2015), en su trabajo realizado: “Procrastinación académica en estudiantes universitarios, Universidad de Antioquía”, dicho estudio considero como objetivo, la

identificación de la procrastinación académica de los señores universitarios de la Universidad de Antioquía. Para el cual se desarrollo el enfoque cuantitativo, método deductivo, el trabajo fue de carácter explicativo, cuyo diseño fue no experimental; además, la muestra se conformó por 316 estudiantes (198 estudiantes varones y 118 estudiantes mujeres), muestra obtenida a través de muestreo no probabilístico. El test a considerar fue, Escala de Procrastinación Académica (PASS). Las conclusiones a las que se arribaron demuestran un índice alto de procrastinación en gran parte de los universitarios; así mismo se hallaron incompatibilidades significativas ( $p < 0,05$ ) en cuanto a la población del sexo femenino.

Pardo, Perilla & Salinas, (2014), desarrollaron el estudio, “procrastinación académica y rasgos de ansiedad”, cuyo objetivo fue la descripción de la relación que existente entre la procrastinación académica y rasgos ansiosos. En el mencionado estudio se utilizó el instrumento: Escala de Procrastinación Académica, (EPA), así como el inventario de ansiedad estado rasgo, (IDARE). Cuya población de estudio a considerar fueron los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad de Bogotá en Colombia; conformado por 73 alumnas y 27 alumnos, cuyas edades están inmersas entre los 18 y 37 años respectivamente. Conclusión, entre ambas variables se encontró una relación positiva y significativa.

### **Nacionales**

Guevara (2017), cuyo estudio “Procrastinación académica en adolescentes del distrito Víctor Larco Herrera de Trujillo”, fue

la determinación de niveles de procrastinación académica en los adolescentes. Esta investigación tuvo un carácter cuantitativo – experimental y descriptivo; considero como muestra a 377 adolescentes, tanto varones como mujeres cuyas edades están entre 13 y 18 años, elegidos por muestreo no probabilístico. La herramienta utilizada fue, Escala de Procrastinación Académica de Álvarez, (2010). Conclusión: La procrastinación académica de los estudiantes fue nivel promedio, seguido de nivel alto de procrastinación; del mismo modo quedo establecido las diferencias significativas en relación al género, de estos, los estudiantes del sexo masculino más son más procrastinadores que las de sexo femenino.

Chigne (2017), en su estudio realizado, propuso determinar la relación existente entre autoeficacia y procrastinación académica, en educandos de la Universidad Nacional de Lima Metropolitana, considerando una población de 160 universitarios, de estos, el 63.1% son mujeres y el 36.9% son varones, así mismo, se aplicó la metodología cuantitativa. Conclusión: se determinó que a mayores índices de autoeficacia, menor presencia de actitud procrastinadora en el entorno académico.

Rafael y Ramírez, (2016), en el estudio, “Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Peruana Unión de la Filial Tarapoto, 2016”, en la que el objetivo fue determinar la relación que existe entre la procrastinación y el rendimiento académico, se consideró una cantidad de muestra de 143 escolares de ambos géneros, con edades que varían entre los 16 y los 25 años. Se consideró un diseño no experimental

correlacional. Y los resultados evidencian que el 71.4% de los universitarios cuyo grupo corresponde al género femenino, presentan procrastinación de nivel alto; por otro lado, se evidencia que el 44% de escolares, cuyas edades fluctúan entre 20 y 22 años, son quienes evidencian niveles mayores de procrastinación. Además, los estudiantes que pertenecen al III ciclo de estudios, presentan 9.8% de procrastinación lo cual corresponde a un nivel alto.

### **3.2. BASES TEORICAS**

#### **Procrastinación.**

El presente termino de procrastinación, proviene del latín “procrastinare”, el cual responde a la definición de “dejar, aplazar, posponer para mañana”.

Procrastinación, se caracteriza por el desinterés en las actividades, en donde denota la falta de regulación en el desempeño personal, con la postergación sistémica de estas. (Hsin Chun Chu - Nam Choi, 2005). Sin embargo, en el mismo sentido, el desinterés y la postergación de ciertas actividades tiene como consecuencia la no realización de tareas o logro de meta, todo ello dentro de las condiciones de estrés.

En base a la Real Academia de la Lengua Española, (2014), el término de procrastinación, se describe como el aplazar o diferir ciertas actividades. Este término proviene del latín pro, el cual significa “Adelante” - “A favor de” así mismo del término, crastinus, que significa “Para mañana”, (Harper, 2016).

En cuanto al origen del término “procrastinación”, Sánchez (2010), menciona que el verbo inglés que refiere a “procrastinate” el cual considera al adverbio común “pro” el cual significa “hacia adelante”, así mismo el adverbio “crastinus” que significa para mañana.

Furlan, (2012), la define como el patrón cognitivo y conductual, en donde por la falta de intención hacia realizar alguna actividad, por la negligencia no se llevan a cabo, por lo general se acompaña de sentimientos ansiosos, desasosiego y abatimiento.

En el mismo sentido, la procrastinación afecta algunas esferas evolutivas de la persona, y no solo en el sentido académico, sino también hablamos en la parte familiar, social, personal, etc (Álvarez, 2010).

Ferrari & Díaz, (2007), definen al término procrastinación como la negligencia al no realizar algunas actividades programadas, donde se desencadenan sentimientos de insatisfacción o de malestar interno, de igual forma señalan que estas actividades no son percibidas como placenteras en comparación a otras actividades más placenteras, esto genera en el individuo un conflicto entre lo que quiere y debería hacer.

Ferrari & Tice (2007), definen al término procrastinación a posponer al cumplimiento de ciertas actividades o tareas, dado por diferentes factores como los es el autocontrol o la administración del tiempo.

Murat Balkis y Erdinc Duru (2007) indican que el concepto de procrastinación considera las dimensiones que a continuación se detalla:

- Patrón conductual de postergación.
- Mecanismo de afrontamiento insuficiente.
- Actividades percibidas por el procrastinador como no importantes de realizar.
- Malestar subjetivo por la postergación de actividades.

Ferrari et al. (2005) señala que la procrastinación surge a través del aplazo de actividades que se creen bajo control, limitando el tiempo hacia el cumplimiento de esta, postergándola hacia el último momento y en mucho de los casos estas tareas no se llega a concretar.

Pittman, Matthews, Tykocinsk, Sandman, Keinan & Matthews, (2008), sostienen que la procrastinación es una lucha interna de lo que se quiere y se debe hacer, llegando a la evitación como un evento poco llamativo y desinteresado con poca satisfacción.

Rosario (2009) sostiene al hecho de procrastinar como reforzar la conducta evitativa de los estímulos desagradables dentro de la psicología del procrastinador, vale decir, conductas como negación, anulación y fuga, se consideran bastante a la hora de que las personas actúen con comportamientos evitativos en sus actividades diversas.

Considerando lo antes mencionado, se puede afirmar que procrastinar es adoptar un comportamiento evitativo frente a una tarea o actividad la cual se encuentra muy relacionada con los desencadenantes del entorno diverso y las esperadas

por las personas, quienes consideran la actividad como gris, aburrida, tediosa o simplemente que no genera satisfacción, y es debido a eso que decide aplazarla. Este aplazamiento a su vez, cumple una doble acción, como limitante y reforzador para realizar la actividad programada, en conclusión, el individuo no halla motivación para realizar actividades. (Sánchez, 2010).

Erikson (1992), centro su importancia a las etapas de vida siguientes, juventud y adolescencia, puesto que en estas se desarrolla y se consolida la personalidad, así como también los patrones comportamentales, afectivos y cognitivos. Es por ello que procrastinar, en la etapa de la adolescencia es como un patrón comportamental, siendo una situación en donde los adolescentes no son tan eficaces en la realización de tareas, y considerándose como un limitante constante.

### **Características de la procrastinación.**

Citado por Angarita, (2012), donde se encuentran las referencias de Knaus, 1997 el cual propone seis características propias de la actitud procrastinadora:

- Creencia irracional: Se entiende como la idea errónea de la autoimagen y Autoconcepto, en consecuencia trae sentimientos de incompetencia.
- Miedo al fracaso y Perfeccionismo: Se entiende como la postergación y justificación a las actividades, siendo esta excusa para así evitar el miedo al fracaso.



□ Ansiedad y catastrofismo: Se genera niveles altos de ansiedad, por consecuencia el escolar se siente inútil para la culminación de las actividades de manera efectiva, la cual se debe a ideaciones irracionales negativas.

□ Ira e impaciencia: Se suele presentar como impaciencia o rabia, como consecuencia de no haber cumplido o culminado alguna actividad. También se puede presentar como una actitud agresiva hacia sí mismo o hacia las personas que lo rodean,

□ Necesidad de sentirse querido: Las personas esperan como una situación de recompensa psicológica a las expresiones de aceptación y también de afecto, estos por parte de su entorno más próximo.

□ Sentirse Saturado: Debido a las múltiples tareas o actividades que tiene que realizar el individuo, y al no poder clasificarlas en prioridad, se genera sentimientos de incapacidad y abrumación.

### **Tipos de procrastinación**

Ferrari, (1992), este autor menciona y considera tres tipos de la variable procrastinación:

- Procrastinación Arousal: Se caracteriza por querer sentir emociones fuertes, esto ocasiona posponer una tarea, fortaleciendo un refuerzo positivo alto, debido a que la postergación le ocasiona sensación de desafío en la situación de riesgo alto.

- Procrastinación Evitativa: Se entiende como la evitación de actividades o tareas creídas como amenazantes, por motivo del miedo hacia el fracaso, sintiéndose como limitante. Postergándose dichas actividades hacia el final y en muchos casos no se realiza aquellas actividades.
- Procrastinación Decisional: Se caracteriza por el aplazo de las actividades como una determinada opción. Angarita, (2012).

Takacs, (2005) menciona siete tipos diferentes de procrastinación:

1. Perfeccionista. –Se incluye como aquella persona que posterga las tareas porque no cumple con los requisitos y estándares personales.
2. Soñador. –Es la postergación de las tareas por el individuo que no es muy racional y divaga constantemente en sus pensamientos.
3. Preocupado. –Los individuos que se encuentran dentro de esta, son personas con constantes pensamiento a estropear las tareas o que se salgan de control.
4. Generador de crisis. -Es aquel el cual disfruta de la interrelación social relacionada con la postergación de tareas.
5. Desafiante. –En esta se encuentran las personas desafiantes, donde tienen la creencia irracional de que las tareas son controladas por terceros, mostrándose agresivo,

6. Ocupado. –En esta se encuentran las personas con tiempo limitado a la realización de tareas programadas.

7. Relajado. –se entiende como personas que son propensas a generar estrés, tendiendo la tendencia a evitar cierto eventos o tareas.

En el libro de Angarita (2012) citado por Chun & Choi, (2005), consideran dos tipos de procrastinadores:

a) Pasivos: Son aquellas personas que aplazan las tareas asignadas y desencadenan un desequilibrio funcional. (Angarita, 2012).

b) Activos: Se encuentran las personas que, por presión, aplazan las actividades por propia dedición. (Angarita, 2012).

### **Ciclo de procrastinación**

Burka & Yuen (2008) realizaron estudios en personas con altos indicadores de procrastinación, encontrando patrones conductuales que se van repitiendo en base a un esquema elemental que describe aquel pensamiento característico con el que cuanta aquella persona procrastinadora, desde el momento que decide realizar una tarea. Los patrones encontrados están organizados en diferentes fases, los cuáles son:

- Fase N° 1: en esta fase se centra en la toma de decisiones para realizar alguna actividad, teniendo parámetros de tiempo para realizarla, no obstante, presenta sentimientos de incapacidad para realizar dicha actividad, puesto que surge

aquel pensamiento del que en algún momento realizará la tarea.

- Fase N° 2: El individuo con la intención de realizar una actividad y teniendo otras actividades las cuales tiene terminar, le genera síntomas de ansiedad, debido, al tiempo limitado para dedicarla cada tarea.
- Fase N°3: Durante esta fase, se da un mayor incremento de ansiedad, debido al aplazo de diferentes tareas que tiene que terminarlás, lo cual cada vez es menor, de esta forma tiene ideación irracional ligadas a lo catastrófico., miedo al fracaso, además de la visión negativa del futuro.
- Fase N°4: Aquí, se comienza con la realización de la tarea, de igual forma que la fase 3, se da un incremento de ansiedad con pensamientos irracionales, con la idea de acabar a tiempo la actividad encomendada.
- Fase N°5: Esta fase, se da un incremento de ideas irracionales que podrían involucran su confianza y Autoconcepto, con ideas de fracaso al no terminar la tarea.
- Fase N°6: En esta fase se da la transición, entre culminar o no la actividad, el procrastinador puede persistir en la idea de culminar la actividad, pero la escasa disciplina con la que cuenta lo conlleva a priorizar otras actividades ajenas a la planteada.
- Fase N° 7: En aquí se refiere, ya que se fracasó en el intento de la realización desesperada de la actividad, el sujeto tratando de disminuir el sentimiento de culpa y

frustración por no haber realizado la actividad, evalúa su actuación y promete que no le volverá a pasar.

### **Procrastinación académica**

González, Brignardello & Sánchez, (2013), consideran a la procrastinación académica el aplazo constante de las tareas dentro del aspecto educativo, la cual trae como consecuencia en realizar las actividades dentro de las fechas establecidas, por lo cual afecta su desarrollo académico.

En el trabajo de Furlan-Heredia-Piemontesi & Tuckman (2012) se ofrece un concepto claro y completo de procrastinación académica, en donde interrelacionan varios factores que van desde la fisiología cognitiva hacia la conducta disfuncional y el carácter psicológico u emocional que se da en el aplazo y falta de realización de tareas

Según Angarita (2012) el procrastinar académicamente se desarrolla en una tendencia a postergar tareas dentro del aspecto educativo, donde se presentan con altos niveles de estrés.

Furlan, (2012), afirma que procrastinar refiere dificultad de autorregulación conductual, siendo este significativo, así mismo, menciona que, el escolar procrastinador presenta por lo general las siguientes conductas académicas:

- Ineficacia en la administración y gestión de su tiempo.
- Dificultad para concentrarse.
- Niveles bajos de responsabilidad.
- Expectativa poco realista sobre sí mismo.

- Atribución cognitiva inadecuada.
- Perfeccionismo.
- Ansiedad y miedo al fracaso.

Sánchez (2010) define: procrastinación académica, la postergación intencional del individuo hacia tareas académicas, que en un principio se tiene como prioridad para cumplirlas, sin embargo al paso del tiempo se presentan como poco placenteras y sin motivación para realizarlas, quizás por el miedo al fracaso y se da por la incapacidad de autorregulación.

La procrastinación académica está considerada como “la actitud de aplazar tareas dentro de la esfera académica que van con pensamiento irracionales, lo cual perjudica el óptimo desempeño académico (Álvarez-2010; p.162).

Riva (2006) concluye que el hecho de procrastinar académicamente es el comportamiento repetido que presentan los estudiantes, quienes prefieren realizar actividades, las cuales tengan consecuencias inmediatas y positivas, en lugar de estar realizando acciones en las que los resultados se observaran en un largo plazo.

### **Desencadenantes de procrastinación académica**

Sánchez (2012) propone que los siguientes factores como desencadenantes de procrastinación académica:

a) Desmotivación: a falta de carencia motivacional al realizar alguna tarea.

- Expectativa: el estudiante califica a las tareas como difícil o fácil.
- Valoración: Es el valor que le refiere a la tarea.
- Impulsividad: las emociones guían la toma de decisión del estudiante para aceptar e iniciar una actividad.
- Demora en la satisfacción: considera como el realizar alguna tarea sea un tiempo largo por lo cual tiene que realizarla,

b) Falta del conocimiento: Se da por la falta de conocimiento que podría requerir para realizar alguna tarea o actividad, o para corregir los hábitos negativos.

c) Falta de estructura: Se da por el uso inadecuado de la sistemación metodológica, donde se encuentran los horarios establecidos, las metodologías a usa, todo ello produce altos creencias irracionales como la ansiedad y la autoestima.

d) Estilos de afrontamiento: Aquí, el individuo presenta inadecuados estilos de afrontamiento al estrés, lo que se concluye en la dificultad de la realización de actividades, estas en pro del desarrollo de dificultades que se le puedan presentar.

### **Consecuencias del procrastinamiento académico**

De la Vega (2013) menciona que el procrastinar trae consigo dificultades en el desarrollo individual, familiar e institucional.

- Altos niveles de ansiedad: Representado por constantes episodios de inquietud, temor, sudoración, incremento de la frecuencia cardiaca y diversos padecimientos de salud.

- **Desconfianza:** El estudiante presenta una valoración de sus habilidades y capacidades sociales, siendo esta negativa, por lo que a su vez, cree que no puede resolver el problema de manera eficiente.
- **Sentimiento de culpa e Insatisfacción:** Resaltan por presentarse constantes resultados de orden negativo en cuanto a su rendimiento académico, generando así, malestar psicológico en el estudiante.
- **Bajo rendimiento académico:** Representa el desempeño deficiente e incumplimiento de las actividades por parte de los estudiantes.

El no cumplir con sus responsabilidades, genera llamadas de atención por parte de docentes y desestabiliza el patrón emocional de la familia.

### **Factores de procrastinación académica**

Domínguez, (2012), menciona factores diversos, los cuales desencadenan procrastinación académica:

a) **Autorregulación académica:** Considerado como un proceso activo el cual hace que el estudiantado establezca sus objetivos de aprendizaje principales; que a largo de este proceso trata de entender, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento de frente al logro de objetivos.

En esta dimensión se cataloga el momento antes de realizar alguna actividad, estableciendo tiempo límite y horarios para poder ejecutarla, no obstante, antes de realizar la acción a



cumplir, el individuo deja de lado para la ejecución a último momento de dichas actividades, se conserva un desempeño académico bajo y mínimo dentro de los paramétricos de su entorno. (Álvarez, 2010).

De mismo modo, la autorregulación se relaciona con el proceso de ansiedad que de acuerdo al nivel de insatisfacción al no cumplir las tareas, desencadena diferentes emociones negativas. Todo ello dirigido a las tareas programadas con suficiente tiempo para poder ejecutarlas y así evitar alargar dichas actividades que se pueden convertir en aversivas (Kelly, 2002).

b) Aplazamiento de Actividades: Este proceso adaptativo se da en el individuo cuando realiza la postergación de las actividades que se tienen tiempo fijado, hacia el último momento. Esto trae consecuencias emocionales como la ansiedad, acompañado además de justificaciones para así no experimentar sentimientos de culpabilidad, (Domínguez, 2014).

Así mismo, citado por (Álvarez, 2010), se encuentra las referencias de Busko (1998), el cual da hincapié al aplazo de las tareas, están relacionadas con la generación del estrés. Todo ello dentro de las emociones del individuo que con el afán de querer sentirse presionado a realizar alguna actividad o tarea dentro de marco académico, postergándola hasta el último momento y en muchos casos no las realizan. No obstante esta sensación puede jugar en contra, se generaría una mayor de intensidad en el estrés a una magnitud alta.

De esta manera el posponer actividades; según Busko (1998) se puede clasificar en tipos de patrones conductuales, que a continuación se detalla:

- Los diligentes: En esta se encuentran los individuos que trabajan mejor en ambientes de presión, pensando así como un mecanismo donde pondrán a prueba sus habilidades y capacidades para resolver las situaciones.
- Los evitativos: En esta se encuentran los individuos que priorizan otras actividades u tareas, por sobre las académicas. En algunas ocasiones, retrasándolas hasta el olvido.

### **Rendimiento académico en educación superior**

En cuanto al rendimiento académico del estudiante universitario, se desarrolla en el desenvolvimiento académico del individuo en los estudios superiores; (Díaz, 2002). Por tal razón, menciona que el desenvolvimiento académico se establece como un eje primordial para el aprendizaje del universitario (Bojorquez 2016).

Monroy (2012) indica al rendimiento académico como una condición cuantificable y medible de aquellas capacidades cognitivas que evidencian en cierta forma lo que el estudiante logra aprender durante un proceso de formación sistemática.

En su estudio Rodríguez (2005) menciona que el rendimiento académico está sujeto al resultado de un amplio proceso donde destacan la enseñanza – aprendizaje, todo ello en un cambio constante que gira en el estudiante. Es decir, los

cambios están dentro de la parte cognitiva del individuo (habilidades, destrezas y actitudes).

García (2005) indica que el rendimiento académico para que sea eficaz, debe centrarse en diferentes factores constituyentes exógenos (metodología docente, ambiente académico, entorno familiar, modelo educativo, etc.) y endógenos (personalidad, actitud, motivación y autoestima).

Ministerio de Educación (MINED, 2001) manifiesta es un agente importante y determinante para el desarrollo y la adquisición de conocimiento, que varían en criterios que van desde éxito o fracaso estos en base de calificaciones desde deficiente o muy bueno, estos criterios están bajo estándares del MINED.

Solorzano, (2001) sostiene que el rendimiento académico está en constante interacción con el entorno en el cual gira el individuo basado en niveles de conocimientos y aptitudes.

García & Palacios, (1991) indican que el denominado rendimiento académico tiene las siguientes características:

- Dinámico; porque responde este al proceso de aprendizaje, el cual está ligado a aquella capacidad y esfuerzo respectivo del estudiante.
- Estático; porque menciona al producto generado a través del aprendizaje, este dado por el alumno y a su vez expresa una conducta de aprovechamiento.
- Está ligado a estándares de calidad, así mismo a juicios de valor.
- Este es un medio mas no un fin.

- Está relacionado al carácter ético, que incluye consolidar los valores y principios y el respeto por la opinión de los demás.

En cuanto a Bloom (citado en Page, 1990), considera importante al rendimiento académico, siendo indispensable para la adquisición de conocimientos y capacidades, así como su ejecución en diferentes tareas o actividades académicas.

Factores coligados al rendimiento académico de la educación superior.

Garbanzo, (2007) plantea tres factores coligados al rendimiento académico:

1. Factores personales: Dentro de esta se encuentran los aspectos tales como los biológicos, que incluye al sexo, edad, etc., y además de los factores de naturaleza psicológica, las que influyen en el éxito académico. Es así que mencionaremos a continuación aspectos psicológicos relacionados al rendimiento académico.

- Inteligencia. Resultado de dos factores; uno el “factor g” que involucra la capacidad adaptativa al entorno sin haber sido parte del proceso de escolaridad; y otro el “factor s”, que considera el aprendizaje de conceptos abstractos siendo parte del proceso de escolaridad. (Spearman, 1927).

Neisse (1996) realizó un estudio de la inteligencia bi-factorial (“factor g” & “factor s”) en la que indica que la inteligencia explica solamente el 25 por ciento de las diferencias

individuales en lo que respecta al rendimiento académico. En esa misma línea, Moral, (2006), aisló dichos indicadores de la inteligencia, en este caso el “factor g” del “factor s”, encontrando que solo el 2.4 por ciento de la inteligencia general explica la varianza respectiva del rendimiento académico.

- Estilo de aprendizaje. Considera una variedad de eventos cognitivos desarrollados por el estudiante tales como: elaborar, integrar y organizar la información que recibe y esto permite organizar, planificar y aprender de una mejor manera las actividades de aprendizaje. (Nisbeth & Schucksmith, 1987).

Kazu, (2009) indica; en el proceso de aprendizaje se encuentran distintos factores cognitivos, afectivos y psicológicos que interactúan entre sí, de acuerdo a su utilidad para mantener, procesar y obtener información.

- Motivación: Es de los elementos con más importancia, de acuerdo a varios teóricos, el cual involucra relevancia en el desarrollo del comportamiento humano, (Dönyeri 2008). Todo proceso de enseñanza - aprendizaje, es catalogada como actividad humana, y es alta la probabilidad de que este proceso esté influenciada por la motivación. Al respecto Pintrich & DeGroot, (1990, citado en Aliaga, 2001), señalan dentro del contexto educativo a la motivación y consideran estos elementos:

a) Expectativa. Es la acción de presentar con la habilidad para concretar algún problema, con atributos como las aptitudes, creencias de control personal y auto eficacia.

b) Valor. Se da un valor a las actividades académicas, centradas en la función con la concretización de las aspiraciones y metas que tiene el individuo.

c) Afectivo. Considera a las respuestas emocionales que genera el estudiantado.

2. Factor Social: Consta de las esferas de desarrollo del individuo, tales como lo académico, familiar, económico y cultural del estudiantado.

Considerando a Monzón (2015) mencionaremos que coexiste una relación directamente proporcional entre el apoyo de los padres, el desempeño académico y la integración social. Por otro lado, también mencionaremos que el respaldo que dan los padres es un factor primordial que evita el abandono de los estudios.

Díaz; (2009), estima que para el desarrollo académico también involucra el factor distancia como un ente existente entre el centro de estudios y la familia, donde se correlación e influye uno al otro. Del mismo modo, existen otros factores que van desde los servicios básico así como el acceso a la luz, agua internet y teléfono, que también influyen en el rendimiento académico ya sea en disminución o aumento.

3. Factor institucional: Se representa a las condiciones físicas pertenecientes del centro educativo en donde se realizan las diferentes sesiones de enseñanza- aprendizaje. Al respecto Latiesa, (1992) considera a factores institucionales, son las funcionales y estructurales que cuentan con particularidades propias de cada institución.

De acuerdo a Latiesa (1992) se puede clasificar el factor institucional en los siguientes grupos:

a) Factor Estructural; están conformados por horario de clases, tamaño de grupos de trabajo, cantidad de libros con las que cuenta la biblioteca, ambiente institucional, estos factores participan en el desempeño escolar del sujeto, (Montero - Villalobos & Valverde, 2007).

b) Factor Pedagógico, conformado por la habilidad con la que cuenta el docente para comunicarse, establecer relaciones conductuales y actitudinales con el estudiantado, estos aspectos son fundamentales y determinantes en el comportamiento y en el aprendizaje del alumno. (Page, 1990).

Latiesa, (1992) menciona que existe relación directa entre el interés que demuestra el docente en el proceso de enseñanza–aprendizaje y el rendimiento académico del universitario.

García, (1998, citado en Gil 2007) Indica que, dentro del factor institucional, el programa de tutoría, es de suma importancia, donde menciona que está en vinculación estrecha entre la deserción escolar y el rendimiento académico.

### **Evaluación de rendimiento académico en educación superior.**

Canales (2000) mencionado por Egoavil (2016) donde propone y da gran importancia a los procesos de evaluación, puesto que facilita determinar la magnitud de logro del programa curricular, es por ello que los procesos de

evaluación favorecen en la verificación de los cambios conductuales.

En su estudio Rodríguez (2011) señaló que el proceso de evaluación debería de reflejar las competencias adquiridas por el estudiantado, las que deben valorarse por diferentes instrumentos de evaluación, que reflejan información desde el saber hasta el actuar. Así mismo debe brindar información clara y precisa sobre las competencias adquiridas.

Sánchez (2017) manifiesta que el proceso de evaluación debe contar con los presentes indicadores:

- Desempeño académico. Son comportamientos que se observan en el estudiante al realizar sus actividades académicas.
- Logros (competencia). Las evidencias son a través de la valoración de conocimientos, habilidades y el aspecto actitudinal.
- Capacidad. Considera a las habilidades cognitivas y motrices, las cuales se pueden evaluar utilizando para ello pruebas de desempeño.
- Conocimiento. Considera a las metodologías, las teorías que dan sustento al desempeño del estudiante. Las cuales pueden ser evaluadas a través de, exámenes escritos, pruebas orales, ensayos, sustentación de trabajos, exposiciones, etc.



- Destreza. Consiste en contar con habilidades con las que se realiza una determinada tarea.
- Valores. Se hallan incluidos dentro del patrón actitudinal, por lo que no pueden ser evaluados directamente.
- Actitud. Se refiere al estado de ánimo que se expresa al realizar una actividad. Es la manera de comportarse del estudiante cuando enfrenta una determinada situación, que podrían verse influenciada por las emociones, autoestima, motivación, o alguna situación por la que se esté atravesando.
- Aspiraciones. Considerado como las expectativas que se quieren conseguir a través los años. Pudiendo ser estas personales o profesionales.
- Interés. Es la predisposición para realizar una determinada tarea.

El sistema educativo en el Perú considera que en todos sus niveles educativos la calificación debe considerar el sistema vigesimal, es decir de calificativos entre 0 y 20, los cuales se categorizan en base a los logros del aprendizaje.

### **3.3. IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES**

- Procrastinación Académica. Aquella conducta que consiste en postergar, posponer, o también retrasar la ejecución de una tarea o actividad, evadiendo así responsabilidades ya sea por otras actividades gratificantes o por considerarla aversiva, lo que afecta de

sobremanera el desempeño de la persona y perjudica además su proceso de formación académica. (Álvarez, 2010).

- Rendimiento Académico: Medición de la capacidad en forma afirmativa, es decir estimar el aprendizaje logrado como consecuencia de un proceso de formación. (Monroy, 2012).

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

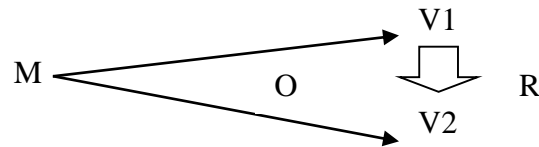
En el presente estudio se consideró el tipo de investigación básico, ya que se van a generar conocimientos nuevos en base a la relación de mis variables. (Vara, 2015).

Así mismo, el nivel corresponde al tipo de investigación correlacional, ya que se busca la cuantificación de ambas variables y su relación respectiva. (Hernández, 2014).

### **4.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo presenta el diseño no experimental – transversal – correlacional y comparativo, esto se debe a que no se manipularán las variables de estudio, además buscará establecer relación entre ambas variables y además compararlas en base a algunas características que presenta

la población, las cuáles fueron evaluadas en un solo momento. (Hernández, 2014).



En el cual:

M: Muestra

V1: Procrastinación Académica.

V2: Rendimiento Académico.

R: Relación entre variables

O: Observaciones que se realizará a la muestra

#### 4.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

##### **Procrastinación académica:**

Aquel comportamiento que se caracteriza por la postergación voluntaria de realizar actividades que deben ejecutarse dentro de un periodo establecido. (Ferrari y Tice, 2007).

##### **Rendimiento académico:**

Medición manifestada y estimativa de las capacidades, en base a lo aprendido por la persona en un proceso de formación respectivo. (Monroy, 2012).

#### 4.4. HIPOTESIS GENERAL Y ESPECIFICAS

##### **HIPOTESIS GENERAL**

Existe una relación directa y significativa entre la procrastinación académica y rendimiento académico en los estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón”, Carhuamayo – Junín 2020.

### **HIPOTESIS ESPECIFICAS**

- Existe relación significativa entre la autorregulación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón” Carhuamayo – Junín en el 2020.
- Existe relación significativa entre la postergación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón”, Carhuamayo-Junín en el 2020.

## **4.5. POBLACION – MUESTRA**

### **POBLACIÓN**

En cuanto a la población, estuvo conformada por los estudiantes del semestre 2020-I de las carreras de enfermería, electrotecnia industrial y mecánica automotriz de los ciclos impares, del Instituto Meseta de Bombón de Carhuamayo, ya que ellos son los matriculados en tal semestre académico, los cuales ascienden a 179.

### **MUESTRA**

Esta estuvo constituida por 154 alumnos del instituto Meseta de Bombón

Para el cual se obtuvo mediante la siguiente formula de poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times N}{E^2(N - 1)Z^2 \times p \times q}$$

n= Cantidad de la muestra

N = Cantidad de la población

Z= Corresponde a la distribución de gauss, se tomó el valor de 1.96.

P = Corresponde a la probabilidad de acierto, se tomó el valor de 0,6

Q = Corresponde a la probabilidad de no acierto, se tomó el valor de 0,4

E = Corresponde al error máximo permitido, se tomó el 5% o el 0,005

#### 4.6. **TECNICAS E INSTRUMENTOS: VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD**

##### **Técnicas de recolección de datos**

Para esta investigación, se utilizó la técnica de la encuesta, ya que nos permitirá obtener datos diversos en base al llenado de un instrumento por parte de los estudiantes. (Oseda 2008).

##### **Validez y confiabilidad**

La validez del instrumento se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio, y así se evidenció una estructura bifactorial, está conformada por dos factores, los cuales explican el 68 % de la varianza total, así mismo, el análisis ítem - test, demostró que las correlaciones de los ítems

fluctúan entre 35 y 68, los cuales están considerados como buenos y adecuados.

La confiabilidad se desarrolló y obtuvo a través del coeficiente de alfa de Cronbach, estos demostrando indicadores para la escala total de .82, así mismo en los factores de postergación académica y autorregulación académica se obtuvo .752 y .821 respectivamente.

Además, se desarrolló una validez por criterio de jueces, en cuanto al instrumento de evaluación aplicado.

#### **4.7. RECOLECCION DE DATOS**

##### **Escala de Procrastinación Académica, (EPA)**

Escala propuesta por el autor Busko en el año 1998, el cual está conformado por dos áreas, la escala general y académica. En cuanto a nuestro país, Álvarez en el 2010, realizó la validación correspondiente en escolares de Lima y posteriormente Alexis Domínguez – Graciela Villegas y Brigitte Centeno, (2014), fueron quienes adaptaron la escala en estudiantes universitarios.

Esta escala se puede administrar de manera grupal, así como individual, considera a estudiantes de entre 16 a 40 años.

El escalamiento de esta escala se da de tipo Likert, el cual cuenta con cinco alternativas de respuesta, así mismo, estos se categorizan en: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, y siempre.

**Esta escala, considera dos factores:**

- 1) **Autoregulación académica.** Aquí se evalúa aquellas conductas del estudiante, las cuales limitan la capacidad de regular sus comportamientos, aquellos que le orienten al cumplimiento de sus actividades académicas.
- 2) **Postergación de Actividades.** Aquí se evalúa los diversos hábitos en el momento de cumplir y realizar con la entrega de trabajos académicos dentro de los plazos establecidos.

#### **4.8. TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

Para la recolección de los datos y corrección de los instrumentos, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24.0, en donde se procesaron todos los datos.

**Para el procesamiento respectivo, se utilizó dos etapas:**

**•Etapa primera: Estadística descriptiva**

En el cual, se obtuvo porcentajes, frecuencias, del mismo modo se calculará la variabilidad de las variables y la medida de tendencia central.

**•Etapa segunda: Estadística inferencial**

Para hallar la correlación entre ambas variables que utilizamos en este estudio, se determinó mediante la correlación de Spearman.

## V. RESULTADOS

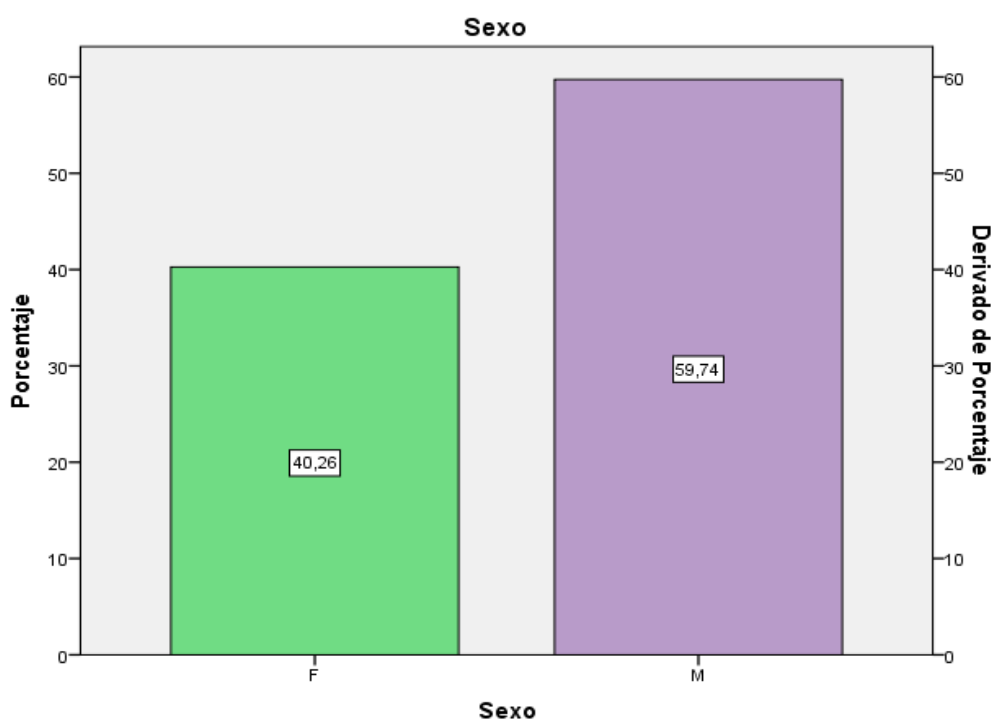
### 5.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### 1. SEXO

**CUADRO N° 01**

Sexo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
F	62	40,3	40,3	40,3
Válidos M	92	59,7	59,7	100,0
Total	154	100,0	100,0	

**FIGURA N° 01**



Interpretación:

En el Cuadro 1 y figura 1, se observa que los estudiantes del IESTP Meseta de Bombón de Carhuamayo, está compuesto por 62 estudiantes



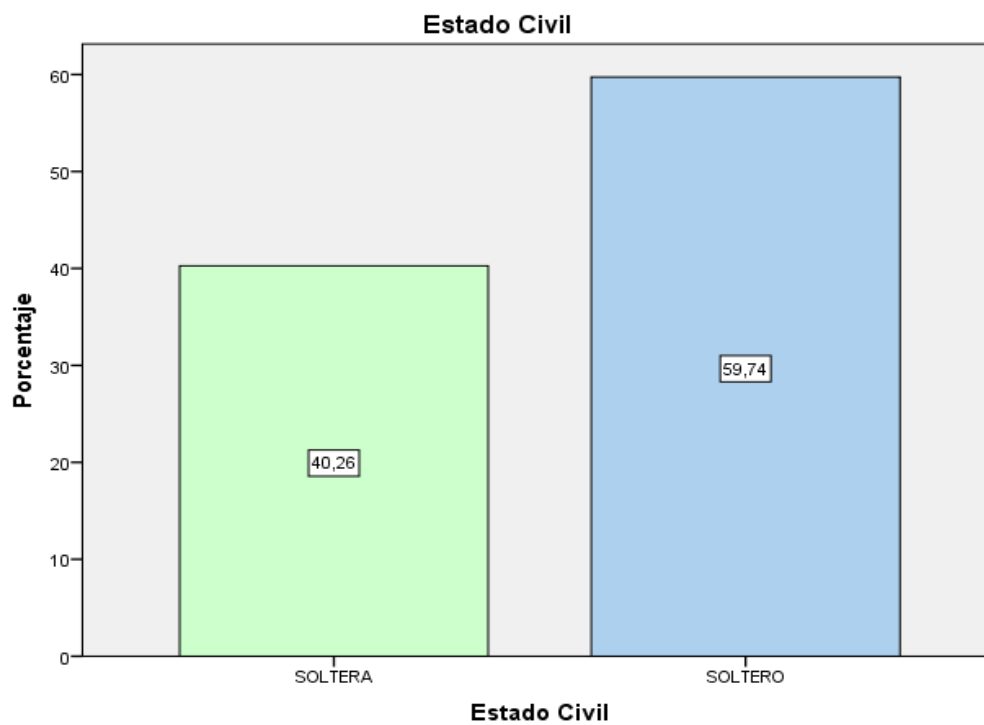
del sexo femenino que constituye el 40,26% y por 92 estudiantes del sexo masculino con el 59,74%.

## 2. ESTADO CIVIL

**CUADRO N° 02**

Estado Civil					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SOLTERA	62	40,3	40,3	40,3
	SOLTERO	92	59,7	59,7	100,0
	Total	154	100,0	100,0	

**FIGURA N° 02**



Interpretación:

En el Cuadro 2 y figura 2, se observa que los estudiantes del IESTP Meseta de Bombón de Carhuamayo, en su totalidad son solteros en 100%.

### 3. CUANDO TENGO QUE HACER UNA TAREA, NORMALMENTE LA DEJO PARA EL ULTIMO MINUTO

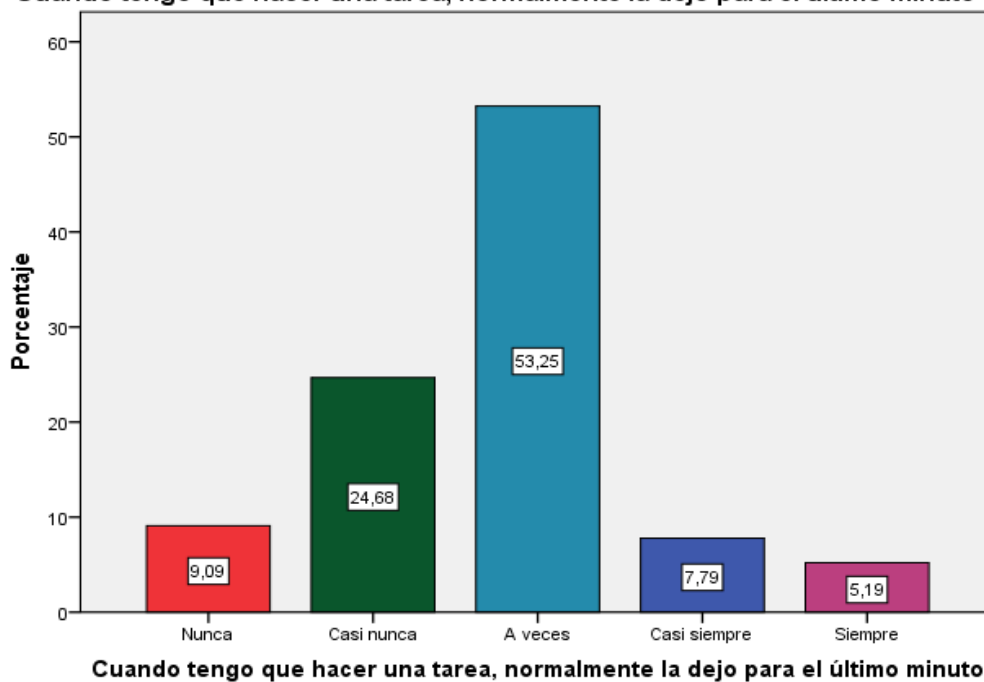
**CUADRO N° 03**

Quando tengo que hacer una tarea, normalmente la deajo para el último minuto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	14	9,1	9,1
	Casi nunca	38	24,7	33,8
	A veces	82	53,2	87,0
	Casi siempre	12	7,8	94,8
	Siempre	8	5,2	100,0
	Total	154	100,0	100,0

**FIGURA N° 03**

Quando tengo que hacer una tarea, normalmente la deajo para el último minuto



Interpretación:

En el cuadro 3 y figura 3, manifestaron que Cuando tienen que hacer una tarea, normalmente la dejan para el último momento, de la siguiente manera: 14 estudiantes con un 9,09% Nunca, 38 estudiantes con un 24,68% Casi nunca, 82 estudiantes con un 53,25% A veces, 12 estudiantes con un 7,79% Casi siempre y 8 estudiantes con un 5,19% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes casi nunca dejan la tarea para último momento.

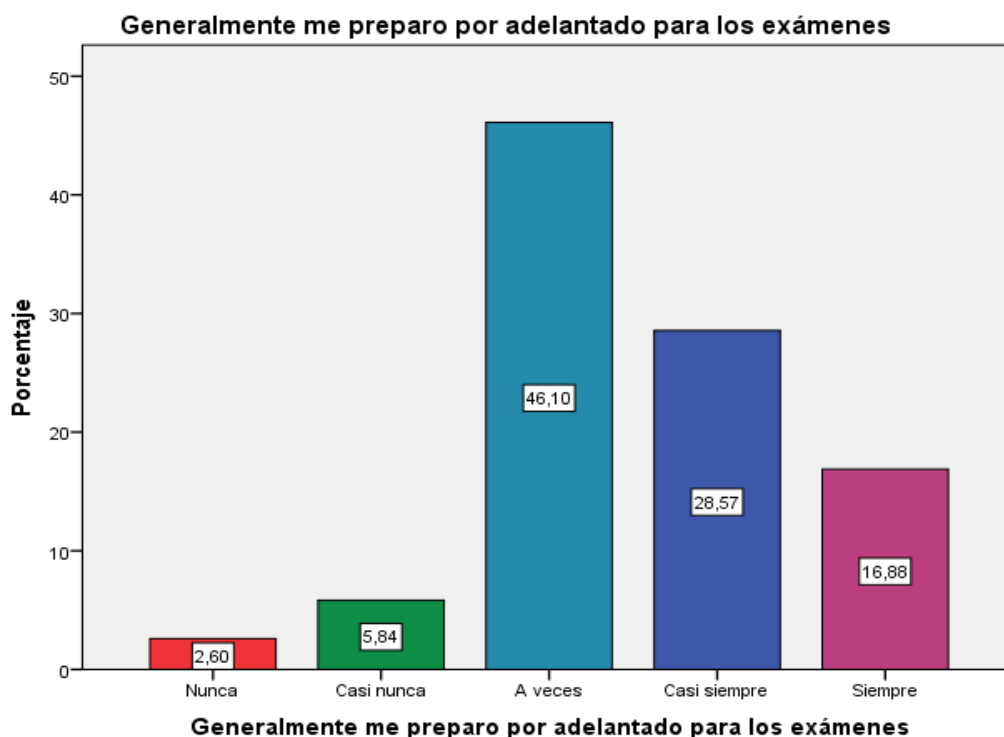
#### 4. GENERALMENTE ME PREPARO POR ADELANTADO PARA LOS EXAMENES

**CUADRO N° 04**

**Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	2,6	2,6
	Casi nunca	9	5,8	8,4
	A veces	71	46,1	54,5
	Casi siempre	44	28,6	83,1
	Siempre	26	16,9	100,0
	Total	154	100,0	100,0

**FIGURA N° 04**



Interpretación:

En el cuadro 4 y figura 4, manifestaron que Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes, de la siguiente manera: 4 estudiantes con un 2,60% Nunca, 9 estudiantes con un 5,84% Casi nunca, 71 estudiantes con un 46,10% A veces, 44 estudiantes con un 28,57% Casi siempre y 26 estudiantes con un 16,88% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes a veces y casi siempre se preparan por adelantado para los exámenes.

## 5. CUANDO TENGO PROBLEMAS PARA ENTENDER ALGO, INMEDIATAMENTE TRATO DE BUSCAR AYUDA

**CUADRO N° 05**

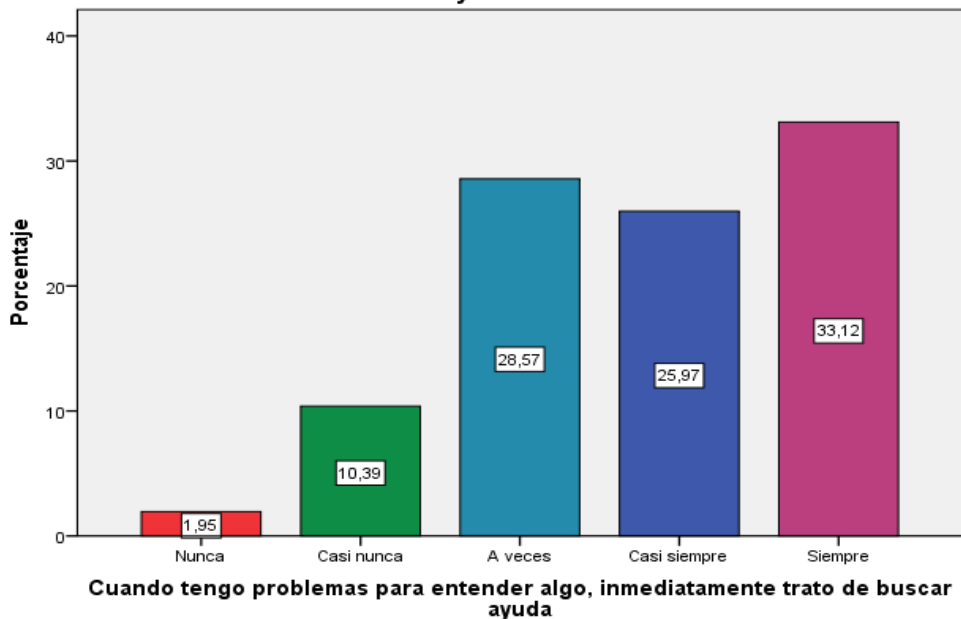
**Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	1,9	1,9	1,9
	Casi nunca	16	10,4	10,4	12,3

A veces	44	28,6	28,6	40,9
Casi siempre	40	26,0	26,0	66,9
Siempre	51	33,1	33,1	100,0
Total	154	100,0	100,0	

**FIGURA N° 05**

**Quando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda**



Interpretación:

En el cuadro 5 y figura 5, manifestaron que Cuando tienen problemas para entender algo, inmediatamente tratan de buscar ayuda, de la siguiente manera: 3 estudiantes con un 1,95% Nunca, 16 estudiantes con un 10,39% Casi nunca, 44 estudiantes con un 28,57% A veces, 40 estudiantes con un 25,97% Casi siempre y 51 estudiantes con un 33,12% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes si solicita ayuda cuando tienen dificultades.

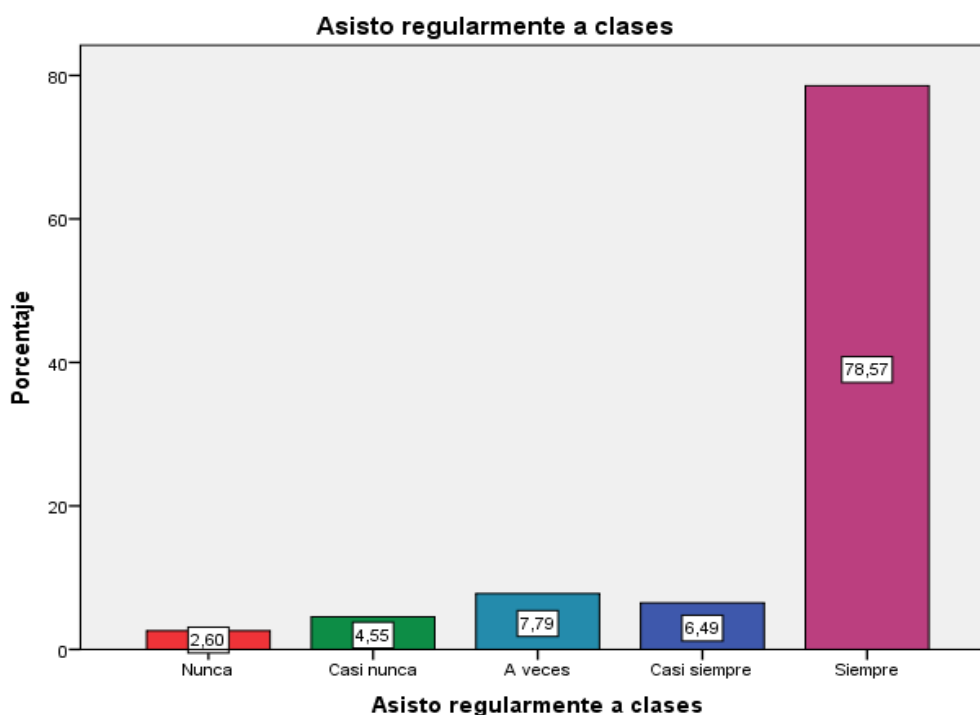
## 6. ASISTO REGULARMENTE A CLASE

**CUADRO N° 06**

Asisto regularmente a clases

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	2,6	2,6
	Casi nunca	7	4,5	7,1
	A veces	12	7,8	14,9
	Casi siempre	10	6,5	21,4
	Siempre	121	78,6	100,0
	Total	154	100,0	100,0

**FIGURA N° 06**



Interpretación:

En el cuadro 6 y figura 6, manifestaron que Asiste regularmente a clases, de la siguiente manera: 4 estudiantes con un 2,60% Nunca, 7 estudiantes con un 4,55% Casi nunca, 12 estudiantes con un 7,79% A veces, 10 estudiantes con un 6,49% Casi siempre y 121 estudiantes con un 78,57% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes asiste regularmente a clases.

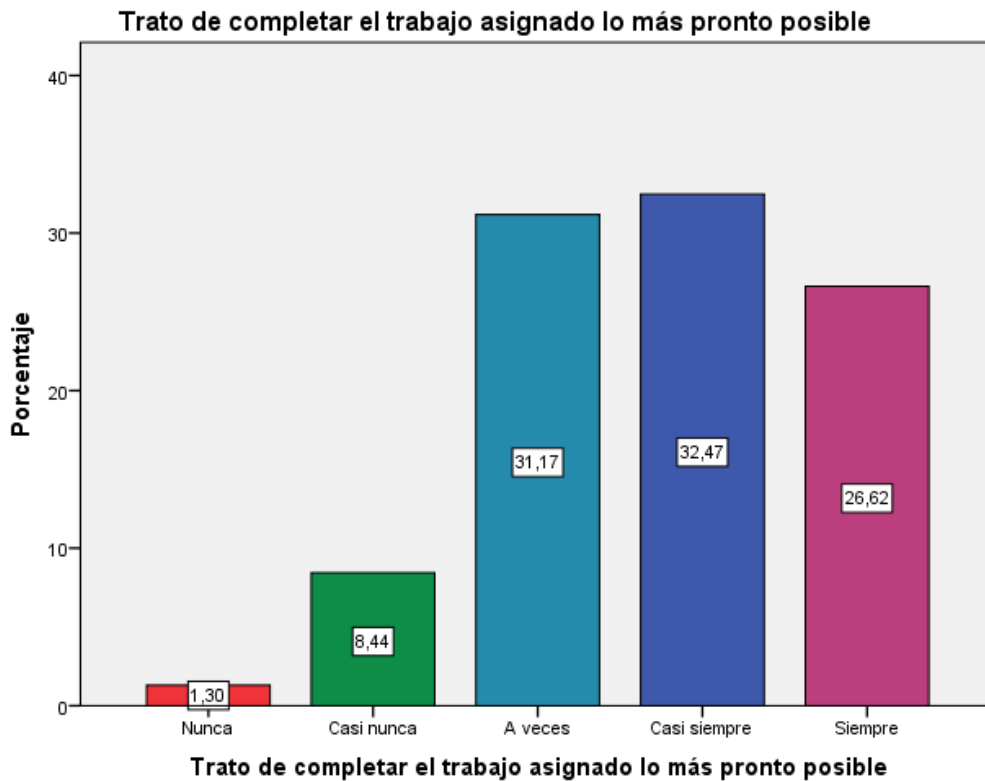
## 7. TRATO DE COMPLETAR EL TRABAJO ASIGNADO LO MAS PRONTO POSIBLE

### CUADRO N° 07

#### Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,3	1,3
	Casi nunca	13	8,4	9,7
	A veces	48	31,2	40,9
	Casi siempre	50	32,5	73,4
	Siempre	41	26,6	100,0
	Total	154	100,0	100,0

### FIGURA N° 07



Interpretación:

En el cuadro 7 y figura 7, manifestaron que Tratan de completar el trabajo asignado lo más pronto posible, de la siguiente manera: 2 estudiantes con un 1,30% Nunca, 13 estudiantes con un 8,44% Casi nunca, 48 estudiantes con un 31,17% A veces, 50 estudiantes con un 32,47% Casi siempre y 41 estudiantes con un 26,62% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes trata de cumplir con sus trabajos lo más pronto posible.

## 8. POSTERGO LOS TRABAJOS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN

**CUADRO N° 08**



**Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	38	24,7	24,7
	Casi nunca	31	20,1	44,8
	A veces	58	37,7	82,5
	Casi siempre	16	10,4	92,9
	Siempre	11	7,1	100,0
	Total	154	100,0	100,0

**FIGURA N° 08**



Interpretación:

En el cuadro 8 y figura 8, manifestaron que Postergan los trabajos de los cursos que no les gustan, de la siguiente manera: 38 estudiantes con un 24,68% Nunca, 31 estudiantes con un 20,13% Casi nunca, 58 estudiantes con un 37,66% A veces, 16 estudiantes con un 10,39% Casi siempre y 11 estudiantes con un 7,14% Siempre. Estos datos nos indican

que la mayoría de los estudiantes no posterga los trabajos a pesar que no les gusta el curso.

## 9. POSTERGO LAS LECTURAS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN

CUADRO N° 09

Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	49	31,8	31,8
	Casi nunca	31	20,1	51,9
	A veces	46	29,9	81,8
	Casi siempre	17	11,0	92,9
	Siempre	11	7,1	100,0
	Total	154	100,0	100,0

FIGURA N° 09



Interpretación:

En el cuadro 9 y figura 9, manifestaron que Posterga las lecturas de los cursos que no les gustan, de la siguiente manera: 49 estudiantes con un 31,82% Nunca, 31 estudiantes con un 20,13% Casi nunca, 46 estudiantes con un 29,87% A veces, 17 estudiantes con un 11,04% Casi siempre y 11 estudiantes con un 7,14% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes no posterga las lecturas de los cursos a pesar que no les gusta.

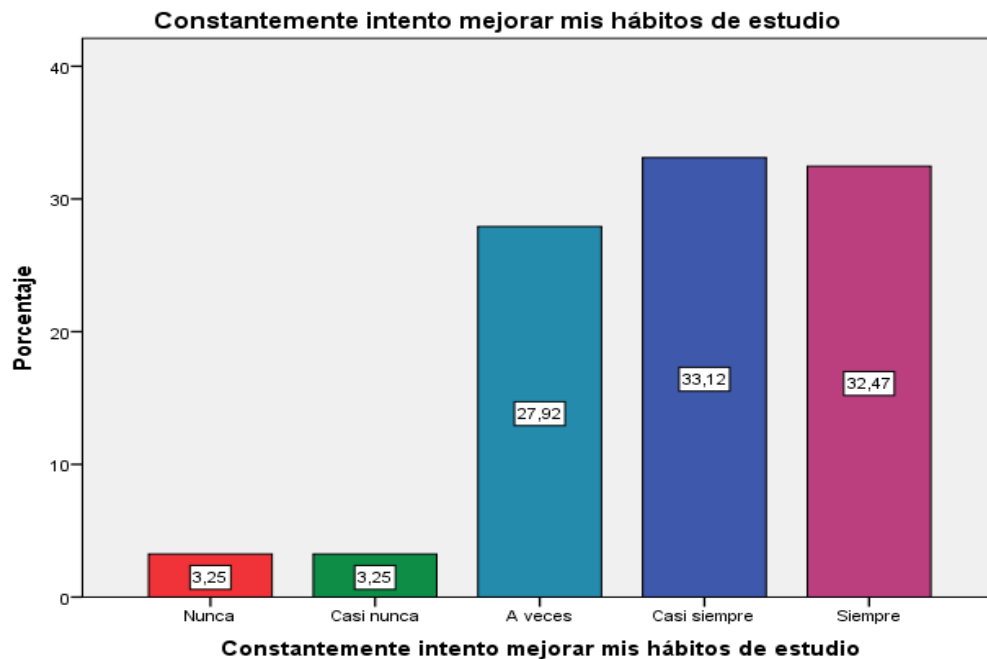
## 10. CONSTANTEMENTE INTENTO MEJORAR MIS HABITOS DE ESTUDIO

**CUADRO N° 10**

**Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	3,2	3,2
	Casi nunca	5	3,2	6,5
	A veces	43	27,9	34,4
	Casi siempre	51	33,1	67,5
	Siempre	50	32,5	100,0
	Total	154	100,0	100,0

**FIGURA N° 10**



Interpretación:

En el cuadro 10 y figura 10, manifestaron que Constantemente intentan mejorar sus hábitos de estudio, de la siguiente manera: 5 estudiantes con un 3,25% Nunca, 5 estudiantes con un 3,25% Casi nunca, 43 estudiantes con un 27,92% A veces, 51 estudiantes con un 33,12% Casi siempre y 50 estudiantes con un 32,47% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes intentan mejorar sus hábitos de estudio.

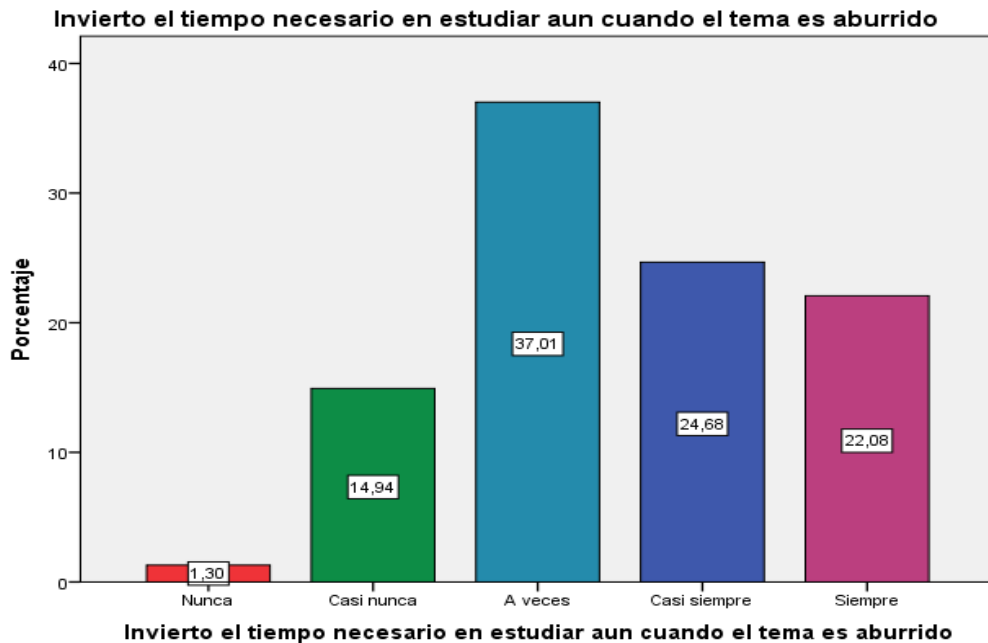
## **11. INVIERTO EL TIEMPO NECESARIO EN ESTUDIAR AUN CUANDO EL TEMA SEA ABURRIDO**

**CUADRO N° 11**

**Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema es aburrido**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,3	1,3
	Casi nunca	23	14,9	16,2
	A veces	57	37,0	53,2
	Casi siempre	38	24,7	77,9
	Siempre	34	22,1	100,0
	Total	154	100,0	100,0

**FIGURA N° 11**



**Interpretación:**

En el cuadro 11 y figura 11, manifestaron que Invierten el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema es aburrido, de la siguiente manera: 2 estudiantes con un 1,30% Nunca, 23 estudiantes con un 14,94% Casi nunca, 57 estudiantes con un 37,01% A veces, 38 estudiantes con un 24,68% Casi siempre y 34 estudiantes con un 22,08% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes invierte el tiempo necesario para estudiar.

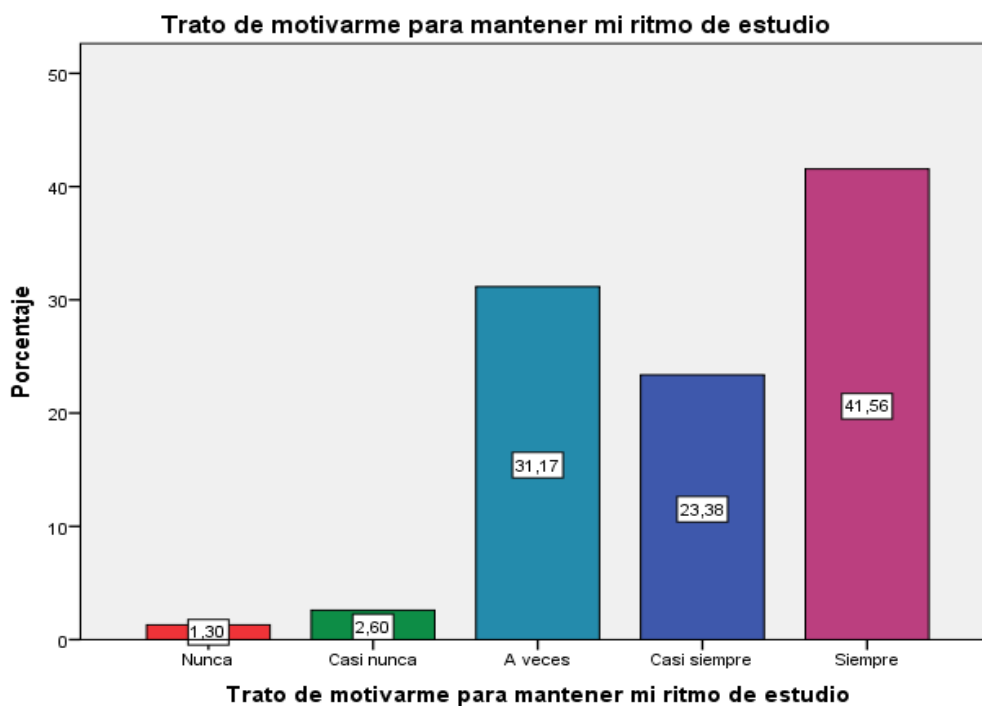
## 12. TRATO DE MOTIVARME PARA MANTENER MI RITMO DE ESTUDIO

CUADRO N° 12

**Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,3	1,3
	Casi nunca	4	2,6	3,9
	A veces	48	31,2	31,2
	Casi siempre	36	23,4	58,4
	Siempre	64	41,6	100,0
	Total	154	100,0	100,0

FIGURA N° 12



Interpretación:

En el cuadro 12 y figura 12, manifestaron que Tratan de motivarse para mantener su ritmo de estudio, de la siguiente manera: 2 estudiantes con

un 1,30% Nunca, 4 estudiantes con un 2,60% Casi nunca, 48 estudiantes con un 31,17% A veces, 36 estudiantes con un 23,38% Casi siempre y 64 estudiantes con un 41,56% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes tratan de motivarse para mantener su ritmo de estudio.

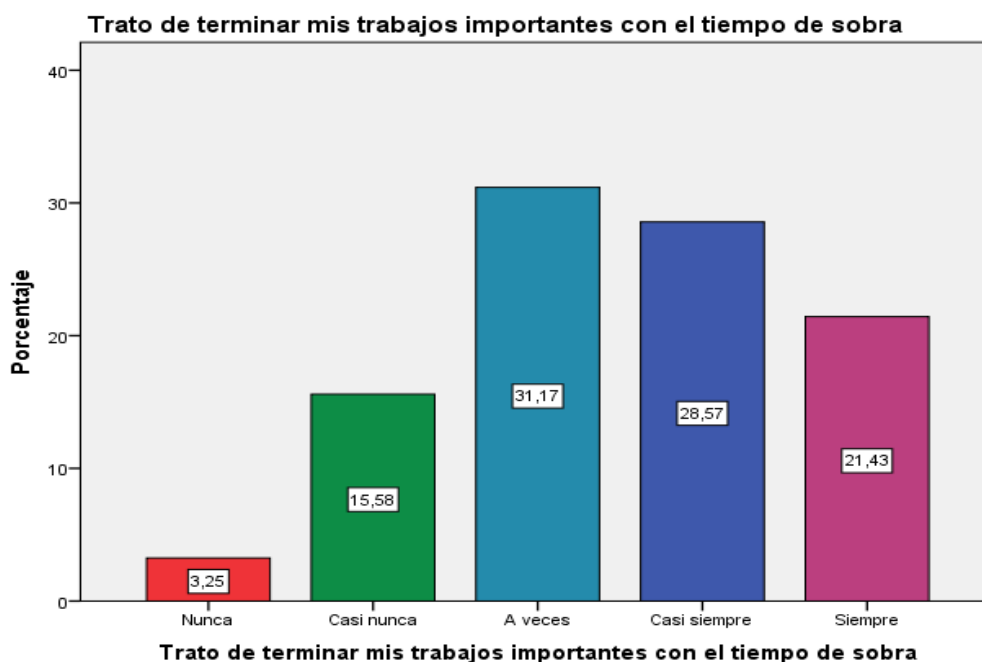
### 13. TRATO DE TERMINAR MIS TRABAJOS IMPORTANTES CON EL TIEMPO DE SOBRA

CUADRO N° 13

Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	3,2	3,2
	Casi nunca	24	15,6	18,8
	A veces	48	31,2	50,0
	Casi siempre	44	28,6	78,6
	Siempre	33	21,4	100,0
	Total	154	100,0	100,0

FIGURA N° 13



Interpretación:

En el cuadro 13 y figura 13, manifestaron que Tratan de terminar sus trabajos importantes con el tiempo de sobra, de la siguiente manera: 5 estudiantes con un 3,25% Nunca, 24 estudiantes con un 15,58% Casi nunca, 48 estudiantes con un 31,17% A veces, 44 estudiantes con un 28,57% Casi siempre y 33 estudiantes con un 21,43% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes tratan de terminar sus trabajos.

#### 14. ME TOMO EL TIEMPO DE REVISAR MIS TAREAS ANTES DE ENTREGARLAS

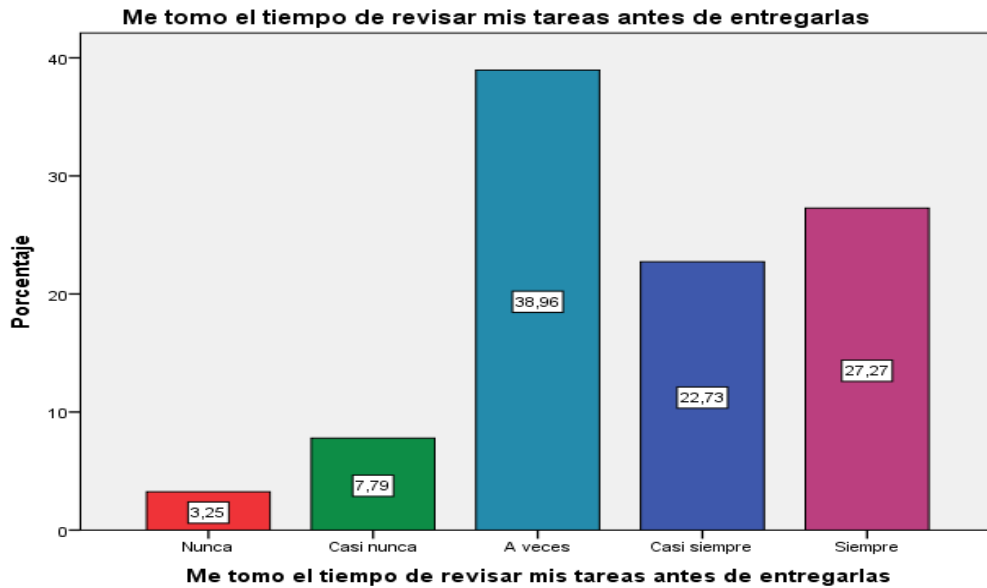
CUADRO N° 14

Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	3,2	3,2
	Casi nunca	12	7,8	11,0
	A veces	60	39,0	50,0
	Casi siempre	35	22,7	72,7
	Siempre	42	27,3	100,0
	Total	154	100,0	100,0



**FIGURA N° 14**



Interpretación:

En el cuadro 14 y figura 14, manifestaron que Se toman el tiempo de revisar sus tareas antes de entregarlas, de la siguiente manera: 5 estudiantes con un 3,25% Nunca, 12 estudiantes con un 7,79% Casi nunca, 60 estudiantes con un 38,96% A veces, 35 estudiantes con un 22,73% Casi siempre y 42 estudiantes con un 27,27% Siempre. Estos datos nos indican que la mayoría de los estudiantes revisan sus tareas antes de entregarlas.

## **5.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

### **Hipótesis General**

#### **A. Planteamiento de hipótesis**

Ho No existe una relación directa y significativa entre la procrastinación académica y rendimiento académico en los estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón”, Carhuamayo – Junín 2020.

Hi Existe una relación directa y significativa entre la procrastinación académica y rendimiento académico en los estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón”, Carhuamayo – Junín 2020.

### B. Determinación del nivel de significancia

El nivel de significancia es de 0,05

### C. Estadístico de prueba

Se utiliza Rho de Spearman, porque una de las variables de estudio es de tipo cualitativo y la otra es de tipo cuantitativo.

### D. Cálculo de la prueba

Correlaciones			Procrastinación Académica	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Procrastinación Académica	Coefficiente de correlación	1,000	,047
		Sig. (bilateral)	.	,563
		N	154	154
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,047	1,000
		Sig. (bilateral)	,563	.
		N	154	154

### E. Decisión estadística

Como Rho de Spearman es igual a 0,047 con 0,563 de significancia mayor que 0,05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (Hi).

### F. Conclusión estadística

Como Rho de Spearman es igual a 0,047 con 0,563 de significancia mayor que 0,05, se concluye que: No existe

una relación directa y significativa entre la procrastinación académica y rendimiento académico en los estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón”, Carhuamayo – Junín 2020.

## **Hipótesis Específica 1**

### **A. Planteamiento de hipótesis**

Ho No existe relación significativa entre la autorregulación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón” Carhuamayo – Junín en el 2020.

Hi Existe relación significativa entre la autorregulación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón” Carhuamayo – Junín en el 2020.

### **B. Determinación del nivel de significancia**

El nivel de significancia es de 0,05

### **C. Estadístico de prueba**

Se utiliza Rho de Spearman, porque una de las variables de estudio es de tipo cualitativo y la otra es de tipo cuantitativo.

### **D. Cálculo de la prueba**

**Correlaciones**

			Autorregulación Académica	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Autorregulación Académica	Coeficiente de correlación	1,000	,038
		Sig. (bilateral)	.	,644
		N	154	154
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,038	1,000
		Sig. (bilateral)	,644	.
		N	154	154

### E. Decisión estadística

Como Rho de Spearman es igual a 0,038 con 0,644 de significancia mayor que 0,05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se rechaza la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

### F. Conclusión estadística

Como Rho de Spearman es igual a 0,038 con 0,644 de significancia mayor que 0,05, se concluye que: No existe relación significativa entre la autorregulación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón” Carhuamayo – Junín en el 2020.

## Hipótesis Específica 2

### A. Planteamiento de hipótesis

H<sub>0</sub> No existe relación significativa entre la postergación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón”, Carhuamayo-Junín en el 2020.

H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre la postergación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón”, Carhuamayo-Junín en el 2020.

## B. Determinación del nivel de significancia

El nivel de significancia es de 0,05

## C. Estadístico de prueba

Se utiliza Rho de Spearman, porque una de las variables de estudio es de tipo cualitativo y la otra es de tipo cuantitativo.

## D. Cálculo de la prueba

			Correlaciones	
			Postergación Académica	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Postergación Académica	Coeficiente de correlación	1,000	-,039
		Sig. (bilateral)	.	,628
		N	154	154
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	-,039	1,000
		Sig. (bilateral)	,628	.
		N	154	154

## E. Decisión estadística

Como Rho de Spearman es igual a -0,039 con 0,628 de significancia mayor que 0,05, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

## F. Conclusión estadística

Como Rho de Spearman es igual a -0,039 con 0,628 de significancia mayor que 0,05, se concluye que: No existe relación significativa entre la postergación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. "Meseta del Bombón", Carhuamayo-Junín en el 2020.

## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Respecto al sexo de los evaluados, se demostró que el 59,74% son pertenecientes al sexo masculino y solo el 40,26% son pertenecientes al sexo femenino.

Respecto al estado civil de los estudiantes, el 100% son solteros.

Respecto a la pregunta sobre -CUANDO TENGO QUE HACER UNA TAREA, NORMALMENTE LA DEJO PARA EL ULTIMO MINUTO-, se demostró que 14 estudiantes con un 9,09% Nunca, 38 estudiantes con un 24,68% Casi nunca, 82 estudiantes con un 53,25% A veces, 12 estudiantes con un 7,79% Casi siempre y 8 estudiantes con un 5,19% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre -GENERALMENTE ME PREPARO POR ADELANTADO PARA LOS EXAMENES-, se demostró que 4 estudiantes con un 2,60% Nunca, 9 estudiantes con un 5,84% Casi nunca, 71 estudiantes con un 46,10% A veces, 44 estudiantes con un 28,57% Casi siempre y 26 estudiantes con un 16,88% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre -ASISTO REGULARMENTE A CLASE-, se demostró que 4 estudiantes con un 2,60% Nunca, 7 estudiantes con un 4,55% Casi nunca, 12 estudiantes con un 7,79% A veces, 10 estudiantes con un 6,49% Casi siempre y 121 estudiantes con un 78,57% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre -TRATO DE COMPLETAR EL TRABAJO ASIGNADO LO MAS PRONTO POSIBLE-, 2 estudiantes con un 1,30% Nunca, 13 estudiantes con un 8,44% Casi nunca, 48 estudiantes con un 31,17% A veces, 50 estudiantes con un 32,47% Casi siempre y 41 estudiantes con un 26,62% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre -POSTERGO LOS TRABAJOS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN-, se demostró que 38 estudiantes con un 24,68% Nunca, 31 estudiantes con un 20,13% Casi nunca, 58 estudiantes con un 37,66% A veces, 16 estudiantes con un 10,39% Casi siempre y 11 estudiantes con un 7,14% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre -POSTERGO LAS LECTURAS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN-, se demostró que 49 estudiantes con un 31,82% Nunca, 31 estudiantes con un 20,13% Casi nunca, 46 estudiantes con un 29,87% A veces, 17 estudiantes con un 11,04% Casi siempre y 11 estudiantes con un 7,14% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre -CONSTANTEMENTE INTENTO MEJORAR MIS HABITOS DE ESTUDIO-, se demostró que 5 estudiantes con un 3,25% Nunca, 5 estudiantes con un 3,25% Casi nunca, 43 estudiantes con un 27,92% A veces, 51 estudiantes con un 33,12% Casi siempre y 50 estudiantes con un 32,47% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre -INVIERTO EL TIEMPO NECESARIO EN ESTUDIAR AUN CUANDO EL TEMA SEA ABURRIDO-, se demostró que 2 estudiantes con un 1,30% Nunca, 23 estudiantes con un 14,94% Casi nunca, 57 estudiantes con un 37,01% A veces, 38 estudiantes con un 24,68% Casi siempre y 34 estudiantes con un 22,08% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre -TRATO DE MOTIVARME PARA MANTENER MI RITMO DE ESTUDIO-, se demostró que 2 estudiantes con un 1,30% Nunca, 4 estudiantes con un 2,60% Casi nunca, 48 estudiantes con un 31,17% A veces, 36 estudiantes con un 23,38% Casi siempre y 64 estudiantes con un 41,56% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre, -DE DETERMINAR MIS TRABAJOS IMPORTANTES CON TIEMPO DE SOBRA-, se demostró que 5 estudiantes con un 3,25% Nunca, 24 estudiantes con un 15,58% Casi nunca, 48 estudiantes con un 31,17% A veces, 44 estudiantes con un 28,57% Casi siempre y 33 estudiantes con un 21,43% Siempre.

Respecto a la pregunta sobre, -ME TOMO EL TIEMPO DE REVISAR MIS TAREAS ANTES DE ENTREGARLAS-, se demostró que 5 estudiantes con un 3,25% Nunca, 12 estudiantes con un 7,79% Casi nunca, 60 estudiantes con un 38,96% A veces, 35 estudiantes con un 22,73% Casi siempre y 42 estudiantes con un 27,27% Siempre.

## **6.2. COMPARACIÓN RESULTADOS CON ANTECEDENTES**

En relación a lo que encontramos en los resultados en nuestro trabajo podemos decir que el sexo de los estudiantes no influye en rendimiento académico, y el 59,74% equivale al sexo masculino y el 40,26% al femenino, esto concuerda con Cardona (2015) el cual también encontró que ocurre mayormente en mujeres que en varones. Por otro lado, Ferrero, (2014) encontró que no hay una significancia del sexo.

En relación al estado civil de los pacientes, el 100% son solteros. Estos valores no concuerdan con lo que encontró Angarita, Sánchez y Barreiro, (2010), lo cual mencionaron que el estado civil es del 40 % para convivientes y 30% para solteros. Por otro lado, Chigne (2017) refiere que el estado civil no tiene una significancia en lo estadístico.

En relación a las preguntas -CUANDO TENGO QUE HACER UNA TAREA, NORMALMENTE LA DEJO PARA EL ULTIMO



MINUTO- y -GENERALMENTE ME PREPARO POR ADELANTADO PARA LOS EXAMENES-, nuestros resultados son de 53,25% a veces y 6,10% a veces, respectivamente. Lo cual coincide con los autores Rafael y Ramírez (2016) y Sandoval (2014), lo cual encontraron que para la pregunta uno y dos la relación es siempre (60%) y la pregunta dos es nunca (56%). Por otro lado, Bazalar (2012) refiero que siempre los alumnos se preparan para las clases y exámenes. En relación a las preguntas -ASISTO REGULARMENTE A CLASE- y -TRATO DE COMPLETAR EL TRABAJO ASIGNADO LO MAS PRONTO POSIBLE- nuestros resultados son de 78,57% siempre y 32,47% casi siempre, respectivamente. Lo cual coincide con Rafael y Ramírez (2016) que encontró que regularmente asisten a clase (70%) y si completan sus trabajos (54%).

En relación a las preguntas -POSTERGO LOS TRABAJOS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN- y -POSTERGO LAS LECTURAS DE LOS CURSOS QUE NO ME GUSTAN- nuestros resultados son de 37,66% a veces y 29,87% a veces, respectivamente. Lo cual no coincide con los autores de la bibliografía revisada, los cuales refieren que los alumnos que estudiaron no postergan sus trabajos o lecturas, a pesar que les guste o no del curso. En relación a las preguntas -CONSTANTEMENTE INTENTO MEJORAR MIS HABITOS DE ESTUDIO- y -INVIERTO EL TIEMPO NECESARIO EN ESTUDIAR AUN CUANDO EL TEMA SEA ABURRIDO- nuestros resultados son de 33,12% casi siempre y 37,01% a veces, respectivamente. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Ferrero, (2014), el cual concluye que el tener un mejor nivel educativo va a influenciar que constantemente mejoren sus hábitos de aprendizaje y invierten mejor su tiempo para el estudio.

En relación a las preguntas -TRATO DE MOTIVARME PARA MANTENER MI RITMO DE ESTUDIO-, -DE DETERMINAR MIS TRABAJOS IMPORTANTES CON TIEMPO DE SOBRA- y -ME TOMO EL TIEMPO DE REVISAR MIS TAREAS ANTES DE ENTREGARLAS- nuestros resultados son de 41,56% siempre, 31,17% a veces y 38,96% a veces, respectivamente. Esto no concuerda con los autores de la bibliografía revisada. Por otro lado, Pardo, Perilla, y Salinas, (2014), encontraron que están desmotivados porque a veces pueden padecer de alguna enfermedad (ansiedad), y por ende no determinan su tiempo ni tampoco se toman el tiempo para ver sus tareas.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **CONCLUSIONES**

- 1) Se confirma que no existen una relación significativa entre las variables de procrastinación académica y el rendimiento académico en los estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón – Junín, 2020, con una Rho de Spearman de 0,047, con un nivel de significancia de 0,563 mayor que 0,05.
- 2) Se determina que no existe una relación directa entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en los estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón – Junín, 2020 con una Rho de Spearman de 0,038 con un valor de significancia de 0,644 mayor que 0,05.
- 3) Se halla que no existe relación directamente entre postergación académica y el rendimiento académico en los estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón – Junín, 2020 con una Rho de Spearman de -0,039 con un valor de significancia de 0,628 mayor que 0,05.

## **RECOMENDACIONES**

- 1) Se recomienda a la institución implementar un programa de consejería para llevar seguimiento y apoyo en los estudiantes respecto a sus cursos.
- 2) Se propone la creación de un horario extracurricular con asesoría por parte de los pedagogos para la realización de las tareas u horas de estudio, que incluya a los estudiantes por bajo rendimiento primordialmente.
- 3) Se aconseja llevar un refuerzo académico en los cursos con mayor porcentaje de alumnos con malas calificaciones.
- 4) Realizar un taller didáctico sobre planeación o implementación de hábitos de estudio para todo el alumnado, y de esa manera aportar con la consolidación de una conducta que favorezca a que ellos puedan desarrollar y programar sus actividades escolares
- 5) Se exhorta a la institución que invite a sus educadores a dedicar sesiones de repaso la semana previa a la semana de exámenes, tanto bimestrales como finales.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Álvarez, O (2010). "Procrastinación general y académica en una muestra estudiantes de secundaria de Lima." *Persona*, 13, 159-177.
- Angarita, (2012), "Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación". *Revista Iberoamericana de psicología; ciencia y tecnología*. 2, pp. 85-94.
- Ariely, D (2013). "Las trampas del deseo". "Como controlar los impulsos irracionales que nos llevan al error". Madrid - Planeta.
- Bojorquez, J (2015). "Ansiedad y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios". Tesis para obtener el grado de maestro en salud pública. Universidad de San Martín de Porres.
- Balkis, Murat and Duru, Erdinc. (2007). "Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers", and its relationship with demographics and individual preferences. *Journal of Theory and Practice in Education*, 2009, vol. 5, núm 1, pp. 20.
- Burka J. y Yuen M. (2008). "Procrastination": Why You Do it, What to Do About It Now. Da Capo Press.
- Cardona, V (2015). "Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Universidad de Antioquía". Tesis de licenciatura, Universidad de Antioquía, rescatada de <http://2200.24.17.74:80980/jspui/handle/fcsh/242>.
- Carroll, J (1993). "Human cognitive abilities". A survey of factor analytic studies. Cambridge. Cambridge Univ. Press.

- Chan, A (2011). "Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en educación superior". *Temática Psicológica*, 7 (1), 53 – 62. Recuperado de [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2011/chan\\_bazalar.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf).
- Chigne Moscoso, C (2017). "Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana". Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Perú.
- Chun, A. & Choi, J (2005). "Rethinking Procrastination" Positive Effects of "Active" Procrastination Behavior on Attitudes and Performance. *The Journal of Social Psychology*, 145 (3), 245 – 264.
- De la Vega, R (2013). *Bios en sus mind; "Un sistema integral para posibilitar tu vida"*. Madrid. Instituto posibilitas.
- Díaz F. Cohen R. y Ferrari R (2008). "An integrated view of personality styles related to avoidant procrastination". *Personality and Individual Differences*, 45 (6), 554, 558. Recuperado de <http://doi.org/10.1016/j.paid.2008.06.018>
- Díaz S. (2009). "Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana", 2002 - 2006. Tesis para obtener el grado de Magíster en Educación con Mención en Docencia en el Nivel superior. UNAP.
- Díaz, F. & Hernández, G (2002). "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista". México: Mc Graw Hi.

- Domínguez, (2014). "Procrastinación Académica": Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad Privada. *Liberabit*.20 (2). 293 - 304.
- Dörnyei, Z (2008). "Estrategias de motivación en el aula de lenguas". Barcelona; Editorial UOC.
- Egoavil, A (2016). "Ansiedad y rendimiento académico en los estudiantes del 3er. 4to y 5to año de la escuela académico profesional de ingeniería de Sistemas y computación de la Universidad Peruana Los andes". Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Erikson, E (1992). "Identidad, juventud y crisis". Madrid. Taurus.
- Espinoza, E (2017). "Estado nutricional y rendimiento académico de los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional de Huancavelica 2016". Tesis Pregrado. Perú.
- Eysenck H. (1961). "The effects of psychotherapy". New York: Handbook of abnormal psychology: An experimental approach.
- Ferrai, J. & Tice, D. (2007). "Perceptions of self-autoconcept and self presentation by procrastinators"; Further evidence. *The Spanish Journal Psychology*, 1, 91-96. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17549881>.
- Ferrari J. R (1992). "Psychometric validation of two Procrastination inventories for adults"; Arousal and avoidance measures. *Psychopathology and Behavioral Assessment*, 14 (2), 97 110. Recuperado de <http://doi.org/10.1007/BF00965170>.

- Furlan, L. A. Heredia, D. E. Piemontesi, S. E. & Tuckman, B. W. 2012. "Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS)". *Perspectivas en Psicología*, 9,142 - 149. Argentina; Universidad Nacional de Córdoba.
- Garbanzo, G (1997). "Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública". Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- García, C. (2005). "Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios". Lima; Tesis para obtener el título de psicólogo de la Universidad de San Martín de Porres.
- García, O. & Palacios, R. (1991). "Factores condicionantes del aprendizaje en lógico matemático". Tesis de grado de Magister. Lima. Universidad San Martín de Porras.
- Gestión, (2017). "El 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios". <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/27-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios-139168>.
- Gil, L (2007). "Influencia de los factores institucionales en el rendimiento académico de los internos de enfermería de la escuela de enfermería de la Policía Nacional del Perú, en el año 1997". Tesis para obtener el grado de Magister en Enfermería. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Goleman, D. (1996). "*Inteligencia Emocional*". Barcelona: Kairós.

- González - Brignardello, M. P. & Sánchez – Elvira - Paniagua, A. (2013). ¿Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la procrastinación académica? “Can Engagement buffer the harmful effects of Academic Procrastination?”. *Acción Psychological*, 10 (1), 117 - 134. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.1.7039>
- Guevara, P (2017). “Procrastinacion académica en adolescentes del distrito Víctor Larco Herrera, Trujillo”. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú. Larco Herrera, Trujillo.
- Harper, D. (2016). “Procrastination. Online Etymology Dictionary”. Recuperado de <http://www.etymonline.com/index.php?term=procrastination>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P (2014). “Metodología de la Investigación (6a Ed.)”. México: Mc Graw Hill.
- Hsin Chun Chu, A. & Nam Choi, J. (2005). “Rethinking procrastination”; Positive effects of “active” procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145, 245 - 264.
- Kazu, I. Y. (2009). “The effect of learning styles on education and the teaching process”. *Journal of Social Sciences*, 5 (2), 85 - 94
- Knaus, J. (1997). “Superar el hábito de posponer”. *Revista de Toxicomanías*, 13, 19 - 22. Recuperado de <http://www.cat-barcelona.com/pdfret/RET13-3.pdf>.
- Latiesa, M. (1992). “La deserción universitaria, desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior”. Éxitos y fracasos. Madrid, España. Centro de Investigaciones Sociológicas.



- Moral, J (2006). “Predicción del Rendimiento académico universitarios”. Perfiles educativos. Vol. 28 (113). PP. 38 - 63.
- Monroy, M (2012). “Desempeño docente y rendimiento académico en matemática en estudiantes de una I.E. de Ventanilla – Callao”. Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación: Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- MINED, (2001). Ministerio de Educación de El Salvador, (1997), “Lineamientos para la Evaluación del Aprendizaje en Educación media”, San Salvador, Primera edición, Editorial Algier.
- MEF, (2017). Indicadores macroeconómicos. <http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com.content&view=article&id=131&Itemid=101106&lang=es>
- More, S (2001). “Relación entre las estrategias metodológicas que emplean los profesores en el área de Ciencias Sociales y el rendimiento escolar de los alumnos del primer grado de educación secundario del colegio nacional “Los Algarrobos” y “San José”. Piura Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Montero, E. Villalobos, J y Valverde, A. (2007). “Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la universidad de Costa Rica”. Un análisis multinivel. Revista electrónica de investigación y evaluación educativa. 13 (2)pp. 215 - 234.
- Monzón, C (2015). “Rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la escuela profesional de odontología de la una Puno”. Tesis para optar el Título de cirujano Dentista. Universidad Nacional del Altiplano. Perú

- Nisbet, J. y Shucksmith, 1. (1987). "Estrategias de aprendizaje". Madrid. Santillana.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). La UNESCO y la educación. México D.F UNESCO.
- Oseda, D. (2008). Metodología de la Investigación. Perú: Ed. Pirámide.
- Page, M. Moreal, B. Calleja, J.A. Cerdan, J. Echevarria, M.J. Garcia, C. Garivia, J.L. Gómez, C. Jiménez, S.C. López, B. MartínJavato, L. Mínguez, A.L. Sánchez, A & Trillo, C. (1990). "Hacia un modelo causal del rendimiento académico". Madrid.
- Pardo, D. Perilla, L. y Salinas, C. (2014). "Relación entre procrastinación académica y ansiedad – rasgo en estudiantes de psicología". Cuadernos hispanoamericanos de Psicología. 14 (1), pp. 31 - 44.
- Pittman, T. Tykocinski, O. SandmanKeinan, R. & Matthews, P. (2008). When bonuses backfire: An inaction inertia analysis of procrastination induced by a Missed opportunity. *JournalofBehavioralDecisionMaking*, 21 (2), 139 - 150.
- Rafael & Ramírez, (2016). "Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016" – Perú.
- Real Academia de la Lengua Española, (2016). "Diccionario de la Lengua Española". Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=DlrmAKK>

- Reyes, M. (1988). "Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del 3.er grado de educación secundaria". (Tesis de Maestría) Lima – Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Riva, M. (2006). "Perspectiva cognitivo conductual sobre la procrastinación académica". Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana.
- Rodríguez, A (2016). "Procrastinación en adolescentes escolares en relación con la edad y el curso académico en Bogotá". Revista colombiana de psicología, 26 (1), 48– 62.
- Rodríguez, G (2011). "Evaluación orientada al aprendizaje estratégico en Educación Superior". Madrid - España: Narcea.
- Rosario, P. Costa, M. Núñez, J. C. González-Pineda, J. Solano, P. & Valle, A. (2009). "Academic procrastination": Associations with personal, school, and family variables. The Spanish Journal of Psychology.12 (1). Pp.118 - 127.
- Sánchez, L (2017). "Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017". Tesis para obtener al grado de Doctor en Educación con mención en Gestión y Calidad Educativa. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Sánchez, J (2012). "Procrastinación". Barcelona. Planeta.
- Sánchez, A (2010). "Procrastinación Académica". Un problema en la vida universitaria, Studios, pg. 90.
- Sánchez C. H. y Reyes M.C. (2015). Metodología y diseños de la investigación científica. Visión Universitaria. Lima. Perú.

- Solórzano, N (2001). "Manual de actividades para el rendimiento académico". México. Ed. Trillas.
- Spearman, C (1927). "the abilities of man", Nueva York, MacMillan.
- Vara, A. (2015). "07 pasos para elaborar una tesis". Lima. Editorial Macro Hernández, 2014.

# **ANEXOS**

**ANEXO 1: Matriz de Consistencia**

**“PROCRASTINACIÓN ACADEMICA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “MESETA DE BOMBON” CARHUAMAYO – JUNIN, 2020”**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón, Carhuamayo – Junín 2020?</p> <p><b>-ESPECIFICOS</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre autorregulación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón Carhuamayo – Junín 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la postergación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón Carhuamayo – Junín 2020?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón– Junín 2020.</p> <p><b>-ESPECIFICOS</b></p> <p>Analizar cuál es relación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón – Junín, 2020</p> <p>Determinar qué relación existe entre la postergación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón – Junín, 2020.</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la procrastinación académica y rendimiento académico en los estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón”, Carhuamayo – Junín 2020.</p> <p><b>-ESPECIFICOS</b></p> <p>Existe relación significativa entre la autorregulación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón” Carhuamayo – Junín en el 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la postergación académica y rendimiento académico en estudiantes del I.E.S.T.P. “Meseta del Bombón”, Carhuamayo-Junín en el 2020.</p>	<p><b>-TIPO:</b> Cuantitativo  <b>-NIVEL:</b> Correlacional  <b>-METODO:</b> Correlacional  <b>-DISEÑO:</b> Correlacional</p> <p>VI  M            R  V2</p> <p>-Donde:  M: Representa a la muestra  VI: Procrastinación académica  V2: Rendimiento académico  R: Representa la relación</p> <p><b>-POBLACION:</b> Conformada por los estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón - Carhuamayo</p> <p><b>-MUESTRA:</b> 154 estudiantes del I.E.S.T.P. Meseta de Bombón – Carhuamayo</p> <p><b>-TECNICAS E INSTRUMENTOS:</b></p> <p>Escala de procrastinación académica (EPA).</p> <p>Promedio de notas del ciclo 2020-I.</p>

**ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de variables**

**“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “MESETA DE BOMBON” CARHUAMAYO – JUNIN, 2020”**

<b>-Variable-</b>	<b>-Dimensión-</b>	<b>-Indicador-</b>	<b>-Ítems-</b>
<b>-Procrastinación Académica:</b> Comportamiento caracterizado por la postergación voluntaria de realizar actividades que deben ejecutarse en un periodo establecido. (Ferrari y Tice, 2007)	-Auto regulación	-Planificación	N°3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.
			N°11. Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra.
		-Responsabilidad	N°4. Asisto regularmente a clases.
			N°5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.
			N°9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema es aburrido.
			N°12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.
	-Control	N°2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	
		N°8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	
		N°10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	
	-Postergación de Actividades	-Organización	N°1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.
-Actividades		N°6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	

			Nº7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.
<b>-Rendimiento Académico</b>  Medición de las capacidades que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de formación. (Monroy-2012)		15 - 20 logro de aprendizaje	Las notas obtenidas en el ciclo 2020– I.
		11 - 14 Aprendizaje logrado regularmente	
		0 - 10 Aprendizaje no logrado	



### ANEXO 3: Instrumento de medición



Nombres y apellidos: .....

Sexo:..... edad: ..... Estado Civil:.....


Ocupación: .....

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N= Nunca    CN= Casi Nunca    AV= A Veces    CS= Casi Siempre  
S= Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1.	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2.	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3.	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
4.	Asisto regularmente a clase					
5.	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
6.	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
7.	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8.	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9.	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
10.	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
11.	Trato determinar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12.	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					

## ANEXO 4: Ficha de validación de instrumentos de medición



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE CAMPECHE


RESOLUCIÓN N° 136-2008-CONAFU      RESOLUCIÓN N° 432-2014-CONAFU


**FORMATO DE VALIDEZ SUBJETIVA DE  
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.  
ESCALA DE OPINIÓN DEL EXPERTO  
APRECIACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

Nº	ASPECTOS A CONSIDERAR	SI	NO
1	El instrumento tiene estructura lógica.	X	
2	la secuencia de presentación de ítems es óptima	X	
3	El grado de dificultad o complejidad de los ítems.	X	
4	Los terminos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
5	Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
6	El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
7	Los ítems permiten medir el problema de investigación	X	
8	Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
9	El instrumento abarca las variables, sub variables e indicadores.	X	
10	Los ítems permiten contrastar la hipótesis.	X	

FECHA: 12.12.1.2020

NOMBRE Y APELLIDOS: Aldo Enrique Soberón Soberón

FIRMA DEL EXPERTO: 

  
 Aldo Enrique Soberón Soberón  
 MEDICO CIRUJANO  
 C.M.P. 29032



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
DE TLA

RECTOR VICERRECTOR GENERAL

RECTOR VICERRECTOR GENERAL

FORMATO DE VALIDEZ SUBJETIVA DE  
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

ESCALA DE OPINIÓN DEL EXPERTO

APRECIACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

N°	ASPECTOS A CONSIDERAR	SI	NO
1	El instrumento tiene estructura lógica	X	
2	La secuencia de presentación de ítems es óptima	X	
3	El grado de dificultad o complejidad de los ítems	X	
4	Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles	X	
5	Los reactivos reflejan el problema de investigación	X	
6	El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación	X	
7	Los ítems permiten medir el problema de investigación	X	
8	Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación	X	
9	El instrumento abarca las variables, sus variables e indicadores	X	
10	Los ítems permiten contrastar hipótesis	X	

FECHA: 01/01/2021

*Frank R. Santana Peñalosa*

NOMBRE Y APELLIDOS

FIRMA DEL EXPERTO





UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE EL SALVADOR

RESOLUCIÓN N° 136-2006-CONAFU

RESOLUCIÓN N° 432-2014-CONAFU

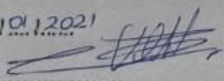
FORMATO DE VALIDEZ SUBJETIVA DE  
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

ESCALA DE OPINIÓN DEL EXPERTO

APRECIACIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

N°	ASPECTOS A CONSIDERAR	SI	NO
1	El instrumento tiene estructura lógica.	X	
2	la secuencia de presentación de ítems es óptima	X	
3	El grado de dificultad o complejidad de los ítems.	X	
4	Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
5	Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
6	El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
7	Los ítems permiten medir el problema de investigación	X	
8	Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación	X	
9	El instrumento abarca las variables, sub variables e indicadores	X	
10	Los ítems permiten contrastar la hipótesis.	X	

FECHA: 08/10/12021

  
VOLERIO CRISTIAN AGUIRRE ARCE

NOMBRE Y APELLIDOS

FIRMA DEL EXPERTO

## ANEXO 5: Ficha de validación del instrumento de investigación

### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "MESETA DE BOMBÓN" CARRASQUAYO - JUNÍN, 2020

Instrumento: ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Nombre del Experto: Dr. Aldo Sotomayor Sorco

#### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación	Preguntas a corregir
		Cumple/ No cumple	
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple X	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple X	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple X	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple X	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple X	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple X	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple X	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple X	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple X	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple X	

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

Aldo Sotomayor Sorco

Nombre:  
No. DNI: 06296287

Aldo Enrique Sotomayor Sorco  
MEDICO CIRUJANO  
O.M.P. 29032

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : PROCRUSTINACIÓN ACADÉMICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "MESETA DE BOMBÓN" CARHUAYAS - JUNIO, 2020

Instrumento: ESCALA DE PROCRUSTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Nombre del Experto: Frank Ruzo Santano Peralta

### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple X	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple X	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple X	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple X	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple X	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple X	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple X	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple X	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple X	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple X	

### III. OBSERVACIONES GENERALES

Frank R. Santano Peralta

Nombre:

No. DNI: 44119920



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : PROCRASINACIÓN ACADÉMICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "MISSETA DE BOMBÓN" CARHUAYO - JUNÍN, 2020

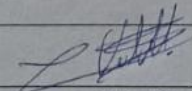
Instrumento: ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Nombre del Experto: VALERIO CRISTIAN AGUIRRE ARCE

### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple ✓	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple ✓	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple ✓	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple ✓	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple ✓	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple ✓	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple ✓	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple ✓	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple ✓	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple ✓	

### III. OBSERVACIONES GENERALES



Nombre: VALERIO CRISTIAN AGUIRRE ARCE  
 No. DNI: 46143042

## ANEXO 6: Informe de turnitin al 20% de similitud

### PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "MESETA DE BOMBOM" CARHUAMAYO – JUNIN, 2020

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>20%</b>	<b>15%</b>	<b>7%</b>	<b>16%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Alas Peruanas</b> Trabajo del estudiante	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unh.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.autonomadeica.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.upla.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>docs.google.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.uigv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>



9	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b>	1%
	Fuente de Internet	
10	<b>Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador</b>	1%
	Trabajo del estudiante	
11	<b>Submitted to Universidad Peruana Los Andes</b>	1%
	Trabajo del estudiante	

---

Excluir citas       Apagado       Excluir coincidencias < 1%  
 Excluir bibliografía       Activo