



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS
“ESTRÉS PARENTAL Y ESTILOS DE CRIANZA EN PADRES DE UN COLEGIO
PÚBLICO EN SITUACIÓN DE PANDEMIA COVID 19 DE PISCO-ICA, 2021”

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:
Carolina Marbiluz Gutierrez Guillen
Marilia Isabe Massironi Zuñiga

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Docente asesor:
Mg. Cecil Massiel Candela Lévano
Código Orcid N°0000-0003-2616-0670

Chincha, Ica, 2021

Asesor

MG. CECIL MASSIEL CANDELA LÉVANO

Miembros del jurado

- Dr. Edmundo González Zavala
- Dr. Fernando Tam
- Dr. Elio Javier Huamám

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de forma muy especial a mis padres y mi hermano, porque me brindan su apoyo, comprensión y amor incondicional para que logre alcanzar mis sueños.

Carolina Marbiluz Gutierrez
Guillen

Quiero dedicar esta tesis a Dios por haber permitido llegar hasta aquí hoy, por darme fuerza y salud para llevar a cabo mis metas y objetivos.

Marilia Isabel Massironi
Zúñiga

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios por darnos sabiduría, fortaleza y salud, a nuestros padres por ser el motor que impulsan nuestros sueños y esperanzas.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica 2021.

El método utilizado tuvo un enfoque cualitativa tipo básica de nivel correlacional con un diseño no experimental de corte transversal en el cual se contó con una muestra no probabilística de tipo censal, donde participaron 150 padres de familia de ambos sexos cuyos hijos están cursando los grados 3 a 5 años de nivel inicial en la I.E.I. 182 en el año 2021.

Los instrumentos elegidos fueron el cuestionario de estrés parental versión abreviada (psi/sf) de Sánchez Gracia y el cuestionario de prácticas parentales de Robinson (1995) adaptado por Fernández Yvera (2008). Los resultados obtenidos mostraron que un 66.7% de los padres de familia tienen un alto índice de estrés parental, mientras que el 53% de los encuestados optan por un estilo permisivo. Así mismo corroborar la existencia de relación de las dimensiones de estrés parental con los estilos de crianza, siendo el malestar paterno (p valor de 0.048), interacción disfuncional padre/hijo (p valor de 0.007) y niño difícil (p valor de 0.006).

Se concluyó la existencia de relación entre estrés parental y estilos de crianza con un valor de significancia de 0.009 y un coeficiente de 0.211.

Palabras claves: Estrés, crianza del niño, responsabilidad parental y comportamiento de padres.

ABSTRACT

The main objective of the present study was to determine the relationship between parental stress and parenting styles in parents of a public school in a situation of COVID 19 pandemic in Pisco-Ica 2021.

The method used had a basic type qualitative approach of correlational level with a non-experimental cross-sectional design in which there was a non-probabilistic census-type sample, where 150 parents of both sexes whose children are attending grades 3 participated. 5 years of initial level at IEI 182 in 2021.

The instruments chosen were the abbreviated version parental stress questionnaire (psi / sf) by Sánchez Gracia and the Robinson (1995) questionnaire on parental practices adapted by Fernández Yvera (2008). The results obtained showed that 66.7% of parents have a high rate of parental stress, while 53% of those surveyed choose a permissive style. Likewise, corroborate the existence of a relationship between the dimensions of parental stress and parenting styles, being paternal discomfort (p value of 0.048), dysfunctional parent / child interaction (p value of 0.007) and difficult child (p value of 0.006).

The existence of a relationship between parental stress and parenting styles was concluded with a significance value of 0.009 and a coefficient of 0.211.

Keywords: Stress, child rearing, parental responsibility and parental behavior.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
I. INTRODUCCION	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
2.1. Descripción del problema	14
2.2. Pregunta de investigación general	16
2.3. Preguntas de investigación específicas	16
2.4. Objetivo general	16
2.5. Objetivos específicos	16
2.6. Justificación e importancia	17
Importancia de la investigación	17
2.7. Alcances y limitaciones.....	18
III. MARCO TEORICO.....	19
3.1. Antecedentes.....	19
Antecedentes internacionales	19
Antecedentes nacionales.....	21
3.2. Bases teóricas.....	24
3.2.1. Estrés parental.....	24
✓ Teorías del estrés familiar.....	24
✓ El modelo MRS de estrés familiar/parental.....	30
✓ La magnitud de los estresores para los padres	33
✓ Estresores normativos	34
✓ Estresores no normativos.....	37
✓ Los estresores crónicos.....	39
3.2.2. Estilos de crianza.....	40
✓ Definiciones.....	40
✓ Clasificación de los estilos de crianza.....	42

▪	Clasificación según Baumrind	42
▪	Clasificación según Maccoby y Martin	44
✓	Categorías de estilos de crianza	46
✓	Estilos de crianza y tipos de familias	48
3.3.	Identificación de las variables	50
IV.	METODOLOGIA	53
4.1.	Tipo y nivel de investigación	53
4.2.	Diseño de la investigación	53
4.3.	Operacionalización de variables	54
4.4.	Hipótesis general y específicas	58
✓	Hipótesis general	58
✓	Hipótesis específicas	58
4.5.	Población – muestra	58
	Población	58
✓	Muestra	59
4.6.	Técnicas e instrumentos: Validación y confiabilidad	59
4.7.	Recolección de datos	62
4.8.	Técnicas de análisis e interpretación de datos	63
V.	RESULTADOS	64
5.1.	Presentación de resultados – descriptivos	64
5.2.	Presentación de resultados – tablas cruzadas	70
VI.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	74
6.1.	Análisis de los resultados - prueba de hipótesis	74
6.2.	Comparación de resultados con antecedentes	79
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	81
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	83
	ANEXOS	88
	Anexo 1: Matriz de consistencia	88
	Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	92
	Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición	108
	Anexo 5: Base de datos	114
	Anexo 6: Autorización para la aplicación de los instrumentos	118

Anexo 7: Informe de Turnitin al 28% de similitud se excluye referencias bibliográficas 119

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de las características sociodemográficas de los padres de familia	62
Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable estrés parental.....	63
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable estilos de crianza.....	64
Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión malestar paterno de la variable estrés parental.....	65
Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión interacción disfuncional padre-hijo de la variable estrés parental.....	66
Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión niño difícil de la variable estrés parental.....	67
Tabla 7. Tabla cruzada: Estrés parental y estilos de crianza.....	68
Tabla 8. Tabla cruzada: Dimensión malestar paterno y estilos de crianza....	69
Tabla 9. Tabla cruzada: Dimensión interacción disfuncional padre-hijo y estilos de crianza.....	70
Tabla 10. Tabla cruzada: Dimensión niño difícil y estilos de crianza.....	71
Tabla 11. Prueba de normalidad.....	72
Tabla 12. Prueba de correlación de Spearman entre Estrés parental y Estilos de crianza en padres de familia de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	73
Tabla 13. Prueba de correlación de Spearman entre Malestar paterno y Estilos de crianza en padres de familia de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	74
Tabla 14. Prueba de correlación de Spearman entre Interacción disfuncional padre-hijo y Estilos de crianza en padres de familia de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	75
Tabla 15. Prueba de correlación de Spearman entre Niño difícil y Estilos de crianza en padres de familia de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	77

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Estrés parental en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	63
Gráfico 2. Estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	64
Gráfico 3. Dimensión malestar paterno en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	65
Gráfico 4. Dimensión interacción disfuncional padre-hijo en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	66
Gráfico 5. Dimensión niño difícil en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	67
Gráfico 6. Distribución de frecuencias entre estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	68
Gráfico 7. Distribución de frecuencias entre la dimensión malestar paterno y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	69
Gráfico 8. Distribución de frecuencias entre la dimensión interacción disfuncional y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	70
Gráfico 9. Distribución de frecuencias entre la dimensión niño difícil y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021.....	71

I. INTRODUCCION

El presente estudio busca investigar la relación entre estrés parental y estilos de crianza en padres de una institución pública de Pisco en situación de pandemia, donde se ha enfatizado una problemática importante y determinante en la crianza de los niños. Actualmente el estudio del estrés parental es de suma importancia por ser relevante e impactante en el desarrollo social, mental y psicológico de los niños.

Según Gerstein et al. (2009), el estrés parental es el que genera un mayor nivel de tensión dentro de los integrantes de la familia, ya que incluir a un nuevo ser en la rutina familiar supone una serie de cambios y reorganizaciones.

Las familias donde los dos progenitores son miembros activos en la enseñanza de sus hijos y comparten equitativamente las responsabilidades en el cuidado de los niños, evidencian menores niveles de estrés que esas familias en las que la responsabilidad de la enseñanza de sus hijos recae solamente en uno de sus miembros. Es decir, se recalca la importancia de la participación activa de ambos miembros y se defiende la idea de que una buena interacción padre-hijo se asocia con un mejor desarrollo de los niños.

A partir de la perspectiva del modelo de sistemas evolutivos planteado por Guralnick (2001, 2005), en el cual se afirma que los primeros años de vida conforman una secuencia de oportunidades únicas para cambiar los resultados evolutivos de los niños, en este modelo, predomina que el desarrollo universal de los niños puede y debería ser entendido como consecuencia de una secuencia de patrones de relación familiar.

Todo esto dependerá y se verá afectado, en mayor o menor medida, por el término que se tenga de estrés parental, y en este sentido, como señalan Pérez-López, Rodríguez-Cano, Montealegre, Pérez-Lag, Perea y Botella (2011) aun cuando el constructo estrés parental se ha abordado a partir de diversas perspectivas, cada una concuerdan en que su desarrollo es resultado de los estresores cotidianos y demandas de cuidado implícitas en el papel de papá o mamá.

En este contexto, el presente trabajo de investigación se realizó con el fin principal de determinar el grado de relación que existe entre las dimensiones del estrés parental, las cuales son malestar paterno, interacción disfuncional padre-hijo además niño difícil y los diversos estilos de crianza. Creemos importante analizar dicha información puesto que nos puede ser útil para generar líneas de intervención preventivas.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Desde hace un tiempo se viene estudiando la relevancia del estrés en los diferentes ámbitos de la vida diaria como el trabajo, la escuela, la familia, la salud etc. Una de las definiciones más recientes de estrés ha sido planteada por Bruce McEwen (2000): “El estrés puede ser definido como una amenaza real o supuesta a la integridad fisiológica o psicológica de un individuo que resulta en una respuesta fisiológica y/o conductual”. Es decir, el estrés es percibido como un conjunto de estímulos inmanejables sean factores internos o externos para el individuo. Según Lazarus y Folkman (1986) el estrés puede diferenciarse por la forma en que se concibe y enfrenta, incluyendo diversos impactos en la salud mental y física.

Sin embargo, existen otros factores generadores de estrés como ejercer el rol de la paternidad y todos los cambios que se suman en esta etapa para la pareja. Según Pérez, J. & Menéndez, S. (2014) el estrés parental es un procedimiento complicado en el que los progenitores se ven colmados ante el intento de realizar su papel como padres o madres. Existen diferentes razones por las cuales se experimente este tipo de estrés que va desde las expectativas que tienen los padres en el cuidado del niño y estas no son logradas en alguna etapa del ciclo vital, el nivel socioeconómico de la familia, la cooperación activa de ambos miembros, dejar de lado proyectos profesionales por el cuidado de los niños, dejar el trabajo, etc.

En palabras de la Dra. Diana Baumrind (1967) Los cuidados se imparten como consecuencia de un legado de diversas formas de velar, enseñar a los hijos, dispuestos por la civilización que están establecidas por las pautas y hábitos.

La elección de los estilos de crianza desde edades tempranas y vulnerables, es de suma importancia para contribuir en el desarrollo de su

autonomía, aceptación, socialización y habilidades de los niños; con la finalidad de no generar ansiedad además de conductas oposicionistas limitantes.

En el contexto internacional, la Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescente en Madrid realizó un estudio donde manifiestan que ciertos modos además de pautas de crianza parental (niveles de apoyo y disciplina, grado de satisfacción y compromiso con la crianza, autonomía o distribución de rol), intervienen de forma significativa en el desarrollo y mantenimiento de conductas disruptivas igualmente en alteraciones emocionales en los hijos.

En el contexto nacional Ponnet, K., Mortelmans, D., Wouters, E., Van Leeuwen, K., Bastaits, K. & Pasteels, I. (2012) hallaron que elevados niveles de estrés parental tienden a estar vinculados con pautas de crianza más severas, punitivas, menos responsivas y sensibles, aunque estas representen un deterioro e impacten negativamente en la salud mental de los niños.

Debido a ello, Deater-Deckard (2004) plantea que las variaciones en la conducta parental consecuente de estrés se relacionan con dificultades emocionales y cognitivos en el proceso de la infancia. Estrés que muchas veces pasa desapercibido y que se forma en los sucesos del día a día y de la manera en cómo afrontan los retos que conlleva asumir el rol de padre, dando como resultado la dificultad para alcanzar el estado de bienestar.

Frente la problemática expuesta el estudio se centró en analizar la relación de estrés parental y estilos de crianza con el fin de apoyar el trabajo de los psicólogos clínicos, proporcionar intervenciones apropiadas para los padres que actualmente están demasiado preocupados por el estado físico, social y emocional de sus hijos para favorecer al bienestar de los mismos.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre el estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

✓ ¿Cuál es la relación entre malestar paterno y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021?

✓ ¿Cuál es la relación entre la interacción disfuncional padre - hijo y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021?

✓ ¿Cuál es la relación entre el niño difícil y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021?

2.4. Objetivo general

Determinar la relación entre el estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica 2021.

2.5. Objetivos específicos

1. Identificar la relación entre malestar paterno y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021.

2. Identificar la relación entre la interacción disfuncional padre - hijo y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021.

3. Identificar la relación entre el niño difícil y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021.

2.6. Justificación e importancia

La presente investigación se justifica al servir de fortaleza teórica, metodológica y práctica.

Justificación teórica

El presente estudio indaga acerca del estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica 2021. Con el propósito de complementar la información acerca de las modelos con los que se fundamenta además de aportar a la comprensión y conocimiento teórico, así como establecer las bases para futuros proyectos de investigación.

Justificación metodológica

Se utiliza técnicas de investigación científica e instrumentos psicológicos para el posterior análisis de los datos, los resultados obtenidos serán de utilidad en las futuras investigaciones, ya que al tener escasos datos locales permitirá complementar dicha información y crear bases para profundizar en el estudio de dichas variables.

Justificación practica

Al ser un asunto relevante en el conjunto elegido es importante poder brindar herramientas de afrontamiento para que estas puedan ser manejadas por los padres de manera oportuna y así buscar mejores prácticas de crianza y con ello obtener una adecuada salud mental en los niños.

Importancia de la investigación

Importancia social

Las sugerencias servirán para realizar acciones concretas de prevención para promover mejoras en la salud mental de los progenitores y sus hijos respectivamente de manera sustancial en consecuencia lograr un impacto positivo en la comunidad.

2.7. Alcances y limitaciones

✓ Alcances:

Social: La presente investigación se llevó a cabo con padres de familia cuyas edades oscilan entre los 25-45 años aproximadamente de sexo masculino y femenino de una institución pública con sede local.

Territorial: La I.E.I.182 se encuentra ubicada en la calle Arequipa, 11601 en la ciudad de Pisco, Ica.

Temporal: El estudio se realizó entre el intervalo de agosto del 2021 y diciembre del 2021, periodo en que se profundizaron las bases teóricas, se realizó el proceso de recolección de datos para su posterior análisis y resultados.

✓ Limitaciones

Las limitaciones de esta investigación se encuentran delimitadas por el actual estado de emergencia imposibilitando la recolección de datos de manera presencial, para lo cual se adaptó dicha recolección de manera virtual para que se pueda llevar a cabo las evaluaciones correspondientes.

III. MARCO TEORICO

3.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

En Ecuador la autora Borja A. (2020) elaboró una investigación sobre el estudio de la percepción de los estilos de crianza y su influencia en las estrategias de afrontamiento al estrés en los estudiantes (Tesis de grado). Participaron 115 estudiantes siendo 51 mujeres y 64 hombres. Se aplicó el instrumento Espa 29 de los autores Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez del año 2001 y la escala de afrontamiento para adolescentes, se obtuvieron los siguientes resultados en relación a la madre: negligente (13%), indulgente (84,3%), autoritario (0,9%) y autoritativo (1.7%); en relación al padre se encontraron los siguientes resultados negligente (29.6%), indulgente (62.6%), autoritario (1.7%) y autoritativo (6.1%). Se concluye que más de las cuatro quintas partes de los encuestados creen que la madre utiliza el estilo de crianza permisivo y que más de las tres quintas partes de la población perciben que el padre utiliza el estilo de crianza Indulgente.

En Chile los autores Astudillo A., Silva P., Daza J. (2019) realizaron una investigación titulada “Nivel de estrés en padres de niños hospitalizados en unidades críticas pediátricas y neonatales”. Se aplicó un cuestionario de caracterización y la versión en español de la escala de estrés parental adaptada por Polaino-Lorente y Ochoa a 41 padres de familia. Los resultados obtenidos mostraron que el puntaje global de estrés, 48,8% clasificó el grado de estrés como extremadamente estresante; 29,3% muy estresante; 12,2% moderadamente estresante y los demás poco y nada estresante.

En Uruguay los autores Capano A., González M. & Massonnier N. (2016) realizaron una investigación titulada “Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres”, se aplicaron las escalas de afecto y de normas /exigencias a 85 familias dando como referente 107

padres y madres y 107 hijos e hijas. Dando como resultado en los cinco factores estudiados (afecto, crítica, inductiva, rígida e indulgente) dieron niveles de significación de $p = .102$, $p = .069$, $p = .091$, $p = .398$, $p = .304$ ($> a .05$) para cada factor respectivamente. Al poner a prueba las escalas de los hijos y su percepción sobre padres y madres se obtuvieron niveles críticos menores a $.05$ en las escalas de afecto sobre padres ($p = .023$), en la de crítica sobre padres ($p = .001$) y en la escala de afecto sobre madres ($p = .009$). Se concluyó que existen diferencias significativas en la percepción de padres y madres, en el factor crítica/rechazo, las creencias de hijos e hijas marcaron diferencias significativas para los padres, en las escalas afecto e indulgente y para las madres en las escalas afecto, indulgente e inductiva.

En España los autores Vázquez N., Ramos P., Cruz M., et al. (2016) realizaron una investigación sobre los resultados de la intervención activa de los padres sobre las presiones parentales. Este estudio examinó los cambios producidos por el "Programa de desarrollo de habilidades parentales para familias" (PHP). Participaron 257 padres de familia (padres/madres). Se empleó la versión española de Parental stress scale, test no paramétricos y una regresión logística binaria. Los resultados correspondientes al análisis multivariado, los hombres (Ora = 3,62; IC 95% = 1,1711,18), las personas con menor nivel de estudios (Ora = 3,16; IC 95% o = 1,19-8,56) y los participantes en situación de desempleo (Ora = 2,69; IC 95% = 1,40-6,59) presentaron mayor probabilidad de disminuir el estrés. Además, se observó una tendencia estadísticamente significativa para el nivel de estudios. Se concluye que el análisis bivariado identifica que el estrés se redujo de forma significativa para todas las categorías de las variables predictoras.

Márquez, M., Barneveld, H., Mercado, A., Robles, E. & Montie L. (2016) en su investigación sobre la relación entre estrés parental y prácticas de crianza en madres con hijos de 0-36 meses de edad. Trabajó con la

colaboración de 100 madres aplicándose el instrumento de índice de estrés parental (Abidin, 1992) y la escala de hábitos de crianza y actitudes maternas. Las puntuaciones más altas de estrés se obtuvieron en los factores de reforzamiento y aceptación de los niños, y en la competencia de las madres en los hábitos de crianza, la media más alta se obtuvo en rol materno. Sólo se encontraron dos correlaciones estadísticamente significativas entre los factores de ambas variables. Se concluye que es necesario tomar en consideración otros factores para el análisis del estrés materno.

Antecedentes nacionales

Carrillo, C. (2021) cuyo título es “Estrés y conducta parental de padres con hijos entre 3 a 5 años en situación de pandemia”. (Tesis de grado). Universidad San Ignacio de Loyola. En esta investigación participaron 88 padres de familia (76.1% mujeres) con edades oscilando entre los 23 a 52 años, a los cuales se les aplicó el inventario de conducta parental (ICP) y el cuestionario de estrés parental versión abreviada (PSI-SF). Señala la autora que existe influencia baja de las tres dimensiones del EP sobre cada dimensión de la CP e influencia inversa entre ID-P-H con la conducta de hostilidad/coerción. Además, se encontró una baja diferencia entre los tipos de familia con respecto a la dimensión MP e insignificante en las otras dos dimensiones (ID P-H y ND).

Ruiz, N. (2020) cuyo título es “Estrés parental en padres de niños con y sin trastorno del espectro autista en dos instituciones educativas de los olivos”. (Tesis de grado). Universidad Privada del Norte. Se contó con la participación de 80 padres, 35 padres de niños con TEA y 45 padres de niños sin TEA a los cuales se le aplicó el cuestionario de estrés parental PSI-SF de Abidin (1995). La investigadora concluyó que los padres presentan estrés parental pero que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) del estrés con la condición de los hijos respecto al diagnóstico del trastorno del espectro autista. Asimismo, en cuanto al malestar

paterno, interacción disfuncional padre-hijo y niño difícil, no se encontraron diferencias significativas ($p > 0.05$) entre ambos grupos.

Salazar, A. (2019) en su investigación "estrés parental y prácticas de crianza en padres de familia de lima". (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica Del Perú. Se empleó una muestra conformada por 96 padres de familia cuyos hijos tienen entre 6 y 12 años, a los cuales se les aplicó la escala de afecto para padres, la escala de normas y exigencias para padres y el índice de estrés parental, versión corta, los cuales fueron aplicados de manera virtual. Los resultados indicaron el puntaje total de estrés parental tiene una correlación significativa inversa con el puntaje de afecto-comunicación, $r_s(94) = -.39$, $p < .001$, y una correlación significativa directa con el puntaje de crítica-rechazo, $r_s(94) = .49$, $p < .001$. En cuanto al factor malestar paterno en la escala de estrés, se halló una correlación significativa inversa con el puntaje de afecto-comunicación, $r_s(94) = -.33$, $p = .001$, y una correlación significativa directa con el puntaje de crítica-rechazo, $r_s(94) = .23$, $p = .026$. Así también, se halló que el puntaje de malestar paterno tiene una correlación significativa inversa con el puntaje de forma inductiva, $r_s(94) = -.39$, $p < .001$. En cuanto al factor IDPH, se encontró una correlación significativa inversa con el puntaje de afecto-comunicación, $r_s(94) = -.31$, $p = .002$, y una correlación significativa directa con el puntaje de crítica-rechazo, $r_s(94) = .34$, $p = .001$. Finalmente, en cuanto al factor niño difícil, se halló una correlación significativa inversa con el puntaje de afecto-comunicación, $r_s(94) = -.32$, $p = .002$, y una correlación significativa directa con el puntaje de crítica-rechazo, $r_s(94) = .59$, $p < .001$.

Guillen, I. (2019) cuyo título es "Estrés parental y relaciones en los estilos de crianza en padres de una Institución Educativa Privada del distrito de Carabayllo". (Tesis de grado). Universidad Privada del Norte. Esta investigación conto la participación de 319 padres de ambos sexos, con hijos(as) en edades de 3-15 años, se empleó el cuestionario de relaciones

parentales (PCRI-M)” de Anthony Gerard y el cuestionario “Estrés parental” de Abidin, los resultados mostraron que existe una relación significativa ($Rho = 1,000; ,714^{**}, p < 0.000$). entre el estrés parental y las relaciones en los estilos de crianza. Es por ello que se encuentra una relación significativa entre la variable estrés parental y la dimensión límites ($1.000; ,630, p < 0.000$), siendo observado que la dimensión comunicación guarda relación significativa moderada con el estrés parental ($,424; 1,000, p < 0,000$), se encontró que la dimensión distribución de rol guarda una relación significativa mínima con el estrés parental ($,164; 1,000, p < 0,003$).

Rodríguez de Castillejo Arana, G. (2018) cuyo título es “Estrés parental y afrontamiento en padres de niños con síndrome de down”. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Se trabajó con la colaboración de 54 padres de familia entre los 31 y 56 años de edad en donde el 37.16% (N=22) fueron padres y el 54.2% (N=32) fueron madres que asistían a centros de niños de habilidades especiales en Lima Metropolitana se empleó el cuestionario índice de estrés parental/versión corta (abidin, 1995) y el afrontamiento con el cuestionario de estimación de afrontamiento (Carver, Scheier y Weintraub, 1989). Los puntajes de estrés de los padres corresponden a niveles normales de estrés parental según los baremos del autor de la prueba. Los resultados indicaron una asociación directa entre las subescalas de interacción disfuncional padre-hijo y distrés parental con la estrategia de desentendimiento conductual. También se encontraron correlaciones indirectas entre distrés parental y la estrategia de búsqueda de soluciones emocionales e instrumentales; y entre la subescala de estrés derivado del cuidado del niño y la estrategia de búsqueda de soluciones emocionales e instrumentales.

Huwasquiche, A. (2016) cuyo título “Estrés y estilos de socialización parental en madres de familia de una Institución Educativa Parroquial”. (Tesis de grado). Universidad Privada del Norte. Se usaron las pruebas cuestionario de evaluación de estrés (CEE); y la escala de socialización

parental en la adolescencia, participaron 66 sujetos de prueba, 33 madres y sus respectivas hijas. Los resultados indicaron que no existe correlación entre las variables evaluadas, pero revela relación entre estas y aspectos demográficos tales como la edad, ocupación, grado de instrucción y la religión de las madres.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Estrés parental

✓ Teorías del estrés familiar

Las definiciones de estrés se han estudiado durante muchos años para analizar su implicancia en los diferentes ámbitos de la vida personal, familiar y social. A menudo se enfatiza la resiliencia, esto es, cómo la familia (o sus integrantes) pueden sobresalir de situaciones difíciles o como logran tener éxito y adaptarse frente a un agente perturbador. (McCubbin & McCubbin, 1988; McCubbin, Thompson & Fromer, 1998; McCubbin, Thompson, Pirner & McCubbin, 1988; Patterson, 2002; Walsh, 1998, 2002). La búsqueda de familias e individuos resilientes incluye la búsqueda de características y rasgos familiares que les ayuden a resistir tiempos de cambio y adaptarse a situaciones de crisis. (Burr & Klein, 1994; Luthar, 1991; McCubbin & McCubbin, 1988). Las familias resilientes se caracterizan por haber superado más de una dificultad, donde sus miembros se desarrollan de manera óptima, tienen libertad de expresar sus emociones y han fortalecido sus vínculos.

El camino a la resiliencia dependerá de una combinación de muchos factores, cualidades y atributos personales que nos ayudaran a desarrollarla, una visión clara entre los factores de riesgo y factores de protección. Los estudios que presentan las definiciones de riesgo, elementos de protección y compensación han facilitado las investigaciones sobre las operaciones de alivio del estrés. (Gore & Eckenrode, 1994; Haggarty, Shetrod, Garmezy & Rutter, 1994, Voydanoff & Donnelly, 1998). Los factores de riesgo son condiciones ambientales

que generalmente no son controlados por el individuo y que nos exponen a altas posibilidades de desarrollar una dificultad o un proceso negativo. Una definición estricta de los factores protectores nos indica situaciones positivas o con menor riesgo de desarrollar un problema dado. Por lo general, cuando las condiciones o procesos reducen la probabilidad de resultados adversos, independientemente de los factores de riesgo, se denominan factores de compensación independiente (Rutter, 1987; Voydanoff & Donnelly, 1998). Los factores de riesgo y de protección pueden surgir en cualquier aspecto de nuestra vida familiar, educativo y personal en cualquier etapa del ciclo vital. Este sistema de factores de riesgo y protección se utilizó para estudiar, por ejemplo, cómo la felicidad de un padre (libre de tristeza, estrés, fatiga y presión de tiempo) afecta el comportamiento. La crianza de los hijos y así afectar la felicidad de los adolescentes. (Voydanoff & Donnelly, 1998).

Los factores de riesgo pueden incluir, por ejemplo, las condiciones económicas, familiares y sociales que afectan el bienestar de los padres. También incluirá normas y castigos violentos que incrementan la inseguridad y miedo en los hijos, el aislamiento social de la familia y elevados niveles de estrés familiar. La falta de información sobre herramientas y técnicas de afrontamiento en el manejo del estrés parental es otro de los factores de riesgos a nivel familiar más comunes. Los padres utilizan métodos paliativos de afrontamiento, es decir, ajustar el enfoque emocional que puede aliviar la angustia, en lugar de hacer algo para aliviar el problema (Lazarus & Golkman, 1984) o la negación, sería más riesgoso que el uso de un mecanismo de enfrentamiento activo. El uso de algunas de estas alternativas podría significar un factor de riesgo aun mayor, solo estarían contribuyendo a la acumulación de estrés para los padres y un nivel de malestar emocional para los demás miembros de la familia. Los factores protectores pueden incluir aspectos como los rasgos de personalidad, el entorno familiar y el entorno social; también proporcionar un significado realista pero positivo de la situación, dinámica

de familia que permite flexibilidad en el desempeño de los papeles y el mantenimiento de un nivel apropiado de cohesión, contar con un suministro adecuado de recursos apropiados, un conocimiento agudo del manejo del estrés, incluyendo respuestas personales, apoyo social que ofrece la información correcta, apoyo emocional y ayuda instrumental que se puede requerir, y el diseño de estrategias efectivas y eficientes de manejo del estrés para cambiar la situación estresante de tal manera que resulte en un funcionamiento más óptimo de la familia.

Otro enfoque es tener en cuenta que cierto grado de estrés de los padres resulta de la escasez financiera, lo cual puede ser abordado a través de sistemas (formales e informales) que brinden servicios adecuados que permitan a las familias sentirse apoyadas. (Briar-Lawson, Lawson, Hennon, & Jones, 2001). La falta de recursos puede incluir bajo salario, desempleo, poca productividad, enfermedades crónicas que impidan la actividad laboral y deudas. La combinación de factores de riesgo como la escasa o nula presencia de resiliencia en casa, la falta de información sobre herramientas y técnicas para hacer frente a distintas situaciones adversas sumado con la falta de recursos dan lugar a la generación del estrés parental como subconsecuencias esto puede dar pie a la toma de malas decisiones, al deterioro de la salud mental de los integrantes de la familia sobre todo de los infantes dando como resultado un funcionamiento disfuncional en la familia . Muchas veces los padres toman como primera opción decisiones poco responsables considerando los recursos limitados que poseen y manifestando que es todo lo que está a su alcance. Con este concepto, sería de gran beneficio poder brindarles accesos a recursos académicos que estén más cerca de ellos, de la mano con profesionales de la salud que se encarguen de ofrecerles todas las herramientas y técnicas para afrontar los niveles de estrés parental. Estos sistemas no serían un modelo “unitalla”, sino más sensibles, responsables y apropiados. Se considera que tales enfoques están orientados a la familia, ya que le dan prioridad. Las familias constituyen el pilar de la

sociedad. En estos tipos de diseño de intervención, las familias se encuentran en primer lugar en cuanto a su planeación y aplicación.

Muchas de las investigaciones sobre estrés familiar realizadas hasta la fecha han sido motivadas por la teoría del estrés familiar llamadas modelo ABC-X y sus procedidos. (Boss, 1988, 2002; Burr & Klein, 1994; Hennon, 1980; Hill, 1949; McCubbin, et al., 1980; McCubbin & McCubbin, 1988; McCubbin & Patterson, 1982; Patterson, 1988). La base de la teoría del estrés familiar se encuentra en el trabajo clásico de Reuben H. (1949, 1948). Como se proponía originalmente y en conceptos revisados, hay cuatro elementos fundamentales de la teoría ABC-X. A es el estresor, B son los recursos que las familias utilizan en respuesta al estresor, C es el significado asignado al estresor construido conjuntamente por la familia, y X es el grado o alcance del estrés (que puede conducir a la crisis). El estrés o la crisis resulta en relación de la severidad o magnitud del estresor (A), cómo las familias (los miembros individuales y como construcción conjunta) definen o dan significado a las circunstancias demandantes (por ejemplo, situaciones, transiciones, eventos) (C), y la medida en que tienen recursos disponibles (B) para el manejo efectivo del estresor original y sus dificultades relacionadas, así como otros estresores y dificultades que concurren (Boss, 1988, 2002). El manejo eficaz del estrés comienza por poder identificar cuáles son las causas, eventos o situaciones que lo están generando, así como la medida de afectación que estas tienen en nuestra vida diaria.

Boss (1988) refirió que el estrés es una práctica usual, frecuente, abundante y hasta un determinado nivel, normal. También refiere que es un término ecuánime utilizado para detallar el estado de una familia que está percibiendo resistencia e imposición para ajustar las pautas de interacción. El nivel de estrés que experimente cada miembro de la familia será distinto en cada uno, dependerá de los rasgos de personalidad, edad y la respuesta ante dichos eventos, frente a una misma situación un

miembro de la familia puede experimentar niveles muy altos de estrés, así como no experimentar estrés. Por otro lado, las dificultades son circunstancias donde la familia se halla vacilante y desorganizada de modo transitoria, generalmente durante este periodo se puede experimentar miedo, angustia y frustración. En contraste con el estrés que existen grados para evaluar su intensidad, en la crisis es una dualidad, la familia está en crisis o no está en crisis. Aunque los estados de crisis en general son severos y las familias quizá no son capaces de seguir con su vida cotidiana, el proceso de recuperación (a veces con la ayuda formal e informal de proveedores de servicios) puede llevar a innovaciones en los patrones de interacción familiar, que permiten estabilidad y a veces un incremento en la productividad, gozo y cohesión de la familia.

En términos de la teoría de sistemas familiar, los ajustes son a menudo “cambios de primer orden” cuando se aplican las reglas familiares, en tanto que las adaptaciones a veces requieren de “cambios de segundo orden” o innovación y creación de nuevas reglas familiares de relación (Whitchurch & Constantine, 1993). En muchos asuntos, particularmente después de haber afrontado una dificultad, se da no sólo la morfogénesis (generar nuevas normas de relación en la familia y por lo tanto el establecimiento de una dinámica inédita), sino también la transformación (no sólo de normas sino también de retos modernos para la familia). Los cambios en algunos casos consisten en métodos de la teoría de sistemas familiar, morfostáticos es decir que la familia no cambia su funcionamiento básico, no cambian sus cimientos de dinámica. Las familias son guiadas hacia a los objetivos e interactúan sobre la base del conocimiento que se encuentra accesible. No obstante, el objetivo frecuente de los miembros de las familias es conservar un sentido de equilibrio y, por ello, hacer frente a los ajustes de la vida cotidiana. Los acuerdos familiares en efecto se emplean en situaciones nuevas. En algunos casos, los marcos y las familias coincidentes funcionan bien. Si la familia es completamente funcional, se adapta y asegura su nueva estabilidad.

En algunos casos, especialmente si la familia entra en crisis después del diagnóstico de una enfermedad crónica de algunos de los miembros, o cuando los padres descubren que el hijo ha sido arrestado por traficar con drogas, la aplicación de reglas de relación existentes resulta inadecuada. La familia “se atora” y es incapaz de funcionar de manera que alcance las metas familiares y satisfacer las necesidades individuales. En estos casos, se necesita la morfogénesis: la familia cambia su organización básica para desarrollar nuevas formas de relación. Esto requiere nuevas reglas familiares o cambios de segundo orden. Aunque resulta simplista indicar la correspondencia directa entre estrés y ajustes como cambio de primer orden, y entre crisis y adaptación como cambio de segundo orden, es probable que exista alguna asociación. Sin embargo, los padres y otros miembros de la familia bajo estrés pueden decidir si aplican las reglas existentes para relacionarse mutuamente y manejar la vida, o si crean nuevas reglas. Se trata de facilitar el cambio en la organización familiar que posibilite el bienestar entre los miembros de la familia conduciendo a una retroalimentación positiva. Por otro lado, las crisis de padres o de familias probablemente requieren del desarrollo de nuevas reglas de relación en tanto la familia se recupera y progresa a través de respuestas de ajuste a la adaptación de nuevas realidades de la vida familiar.

McCubbin y sus colaboradores han ofrecido una diversificación de la teoría básica, conocida como el modelo Doble ABC-X (McCubbin & Patterson, 1983). Esta perspectiva amplía el modelo original a lo que ocurre detrás de la reacción y respuesta naciente al estresor. Además, también añade la definición de acopio de estresores, al sustentar que las familias ocasionalmente afrontan con un solo estresor a la vez y que esta aglomeración puede ser opresora. La representación del actual modelo involucra el vínculo de los estresores con otras demandas. Por ejemplo, un padre que sufre la inseguridad de un contrato permanente en el trabajo y la usencia de acceso a la salud, se entera simultáneamente de la traición de su esposa. De la misma forma, los hijos requieren acceso a atención

de salud, utensilios para la escuela y vestuario nueva, donde cada demanda por separado significa un grado de estrés. Al mezclarse, pueden originar un nivel elevado de estrés ya que cada situación familiar representa dificultades que demandan de tiempo para su análisis, adoptar soluciones con respecto a la disponibilidad financiera y su aplicación, tiempo para visitar centros de atención médica y tiendas, y cada uno tiene su propia interacción de inquietud e inseguridad que podría perturbar en todas las alternativas o formas de resolver conflictos y en el manejo eficaz del estrés y la creación de herramienta para controlarla.

✓ **El modelo MRS de estrés familiar/parental**

La concepción MRS (magnitud, recursos, significados) reconfigura los tres factores básicos del modelo ABC-X como dimensiones. Cada familia varía a lo largo de estas dimensiones y estas dimensiones en combinación pueden ser conceptualizadas para formar un espacio social-psicológico en el que operen las familias y los padres. El lugar donde se localice una familia a lo largo de estas tres dimensiones de manera simultánea, determina el nivel de estrés y, por lo tanto, la experiencia de angustia o estrés parental. El hecho de que se diagnostique a un hijo con leucemia tiene mayor magnitud que un hijo con dolor de estómago en una mañana de escuela y trabajo. Las dificultades relacionadas con uno y otro problema variarán también en intensidad y duración. El nivel de afectación de los estresores dependerá de la frecuencia, intensidad y duración de los eventos. Algunos estresores requieren de muchos ajustes mientras que otros representan inconveniencias menores. La dimensión de la magnitud refleja que las situaciones de estrés pueden variar desde no ocasionar ningún impacto hasta uno que sea abrumador para el funcionamiento normal de la familia. También refleja que las familias con frecuencia se ocupan de más de un estresor a la vez, junto con las dificultades que cada uno implica (por ejemplo, acumulación) y la totalidad de estresores que indica la localización en esta dimensión en cuanto a magnitud. En este modelo los extremos se llaman “ligero” y “severo”. Los

recursos son bienes y servicios, conocimientos y habilidades, apoyo social y activos de la comunidad, materiales y no materiales, incluyendo recursos individuales, de relaciones, familiares y extrafamiliares. En teoría, los recursos pueden ayudar a una familia a formular e implantar una estrategia de manejo del estrés. Algunos padres podrían disponer de una variedad de recursos, pero a todos les faltan recursos en cantidad. Por ejemplo, una pequeña cantidad de ahorros, un poco de capital social que puede ser intercambiado por un favor, por conocimientos sobre parentalidad y disciplina de los adolescentes y por acceso a transporte público. Algunos padres pueden tener una cantidad suficiente en determinada área (muchos ahorros) y menos en otra (ninguna red de apoyo social). Otros padres pueden contar con amplios recursos adecuados, ya sean disponibles o potencialmente disponibles. Los recursos son solamente potenciales si la familia no sabe de su existencia y no los activa. Algunos recursos son más útiles que otros según la situación que se esté experimentando. Como ilustración, el dinero puede pagar el cuidado de los niños, pero no la conducta obediente de los adolescentes. Con el fin de funcionar bien y manejar varios estresores, las familias y los padres requieren del acceso a cantidades suficientes de recursos adecuados. Éstos pueden ser “negativos” o conducentes a mayores vulnerabilidades, ya que tienen la capacidad de acentuar el estrés por medio del incremento de los efectos negativos de los estresores o porque resultan no ser efectivos; por lo tanto, pueden considerarse como factores de riesgo. En este modelo se conceptúa a las familias en una variación de “ricos en recursos” hasta “pobres en recursos”. La dimensión de profundidad es el significado asignado a la situación estresante. Los padres y los otros miembros de la familia, individualmente y en conjunto, evalúan la situación inmediata y le dan una definición y significado. Mientras que la evaluación de cada persona o familia es única, se les pueden conceptualizar en una tipología que refleja la graduación de “benigno” hasta “dañino”. Una evaluación “benigna” indica

que la situación es inofensiva. Los retos poseen diferentes grados de dificultad, por lo que se necesita la elaboración de un plan de acción para llegar a la meta. Las evaluaciones de amenaza se producen cuando se considera una situación de manera potencialmente dañina o de pérdida potencial de la familia (financiera, emocional, social, de salud, vida, moral, etc.) pero que aún no ha ocurrido. Si se trata de manera apropiada, se puede evitar la amenaza; en caso contrario, el daño ocurrirá sobre la familia. Una situación es de daño o pérdida cuando la familia ha sufrido daño o ha ocurrido la pérdida (por ejemplo, se ha comprometido la salud de alguien, se ha perdido la vida o el dinero o se ha dañado el prestigio social). En estos casos, el trabajo consistiría en aminorar el daño o intentar recuperar algo de lo perdido y determinar nuevas maneras de funcionamiento para la familia. El modelo MRS es dinámico puesto que reconoce que las familias y las situaciones no son estáticas, que el lugar de los padres (individual o conjuntamente) y los hijos dentro del espacio sociopsicológico puede cambiar de un minuto a otro. Este modelo reconoce la multicausalidad del estrés. El conocimiento de la magnitud del estresor y las dificultades relacionadas con él pueden convertirse en una conciencia de mayor o menor impacto. Bajo condiciones estresantes la gente tiende a buscar información con el fin de entender la situación y reducir la ambigüedad (ésta se relaciona con el grado de angustia que se siente y la falta de capacidad para desarrollar acciones adecuadas para hacerle frente, ya que se desconoce el alcance de la situación). Algunas personas son hipervigilantes y buscan sistemáticamente en su entorno detalles y comprensión adicionales de la situación. Otras buscan conocimientos, pero de manera menos compulsiva; las hay más pasivas y hasta distantes, quizás esperan que otras personas les proporcionen información, tienen la filosofía de que “si no hay noticias es buena señal”, o son complacientes, aceptan la situación como se presenta. Algunas otras emplean la negación como táctica de enfrentamiento. A veces, en la medida que se sabe más sobre el estresor, se buscan o se activan

diferentes recursos para mejorar las demandas y dificultades de la situación de estrés. Esto se debe en algunos casos a una búsqueda activa de recursos o a la intervención de miembros de la familia, amigos, organizaciones religiosas, escuelas o agencias de servicios sociales. Las familias pueden agotar los recursos o darse cuenta de que los recursos no fueron efectivos. En algunos casos puede haber disparidad en los recursos disponibles (por ejemplo, mucha cantidad de algunos). Así, a través del tiempo, las familias se pueden mover en la dimensión de ricas en recursos hacia pobres en recursos.

El significado de la situación también puede cambiar en cuanto se reciben más conocimientos, se evalúan y utilizan los recursos, y la situación se re-evalúa. Las familias toman en cuenta la situación y las tácticas de enfrentamiento (tanto cognoscitivas como de conducta) y ajustan sus definiciones, la efectividad de las estrategias de manejo que se emplean, la variedad y alcance de los recursos disponibles, etc. Con el tiempo, los significados pueden volverse más negativos o más positivos, quizá desplazándose de la evaluación original del daño hacia una reevaluación del reto o del reto de conciencia de que no es capaz de enfrentar de buena manera la situación y enfrenta una amenaza al bienestar de la familia.

✓ **La magnitud de los estresores para los padres**

Los estresores (el factor A en la teoría del estrés familiar o la dimensión vertical en el modelo MRS) consisten en ocurrencias de suficiente magnitud que implican tensión para los padres, así como cambios dentro de las relaciones padre-hijo y familiares. Los estresores incluyen ocurrencias de corto y largo plazo (a veces están compuestos por varios estresores distintos, sus demandas y dificultades relacionados). Aunque cualquier estresor tiene la capacidad de provocar un cambio y respuestas psicológicas (por ejemplo, angustia, ansiedad), los estresores que vulneran las relaciones padre-hijo no son los mismos que los que inician el estrés. Es decir, mientras los estresores amenazan el statu quo de las

familias y de las relaciones padre-hijo, no son capaces de promover por sí mismos el estrés e imponer demandas en los individuos y en las relaciones. Este razonamiento se basa en el enfoque teórico que establece que, por sí mismos, los estresores no tienen los elementos necesarios (es decir, faltan recursos y las evaluaciones son negativas) para crear estrés parental, y no podrían fabricar un estado de estrés, mucho menos una crisis que inmovilice la relación padre-hijo. De manera alterna, se conceptúan los estresores como fenómenos neutrales que involucran presiones que pueden desarrollarse rápidamente o a lo largo de mucho tiempo. En vez de tratarse de trastornos repentinos, con frecuencia los estresores son moderados y se acumulan conforme las circunstancias demandantes se sobreponen a lo largo del tiempo (McCubbin & Patterson, 1986). Esto a menudo se denomina como complicaciones cotidianas.

✓ **Estresores normativos**

Los estresores normativos son los eventos endémicos de la vida diaria (es decir, complicaciones cotidianas) o las transiciones de desarrollo de largo término que forman parte del curso de vida típico de la familia (McKenry & Price, 2000). Todos los padres encuentran tales estresores como experiencias individuales definidas dentro de su subcultura. Dependiendo de las normas y valores culturales que moldean la parentalidad y las expectativas para los hijos, lo que en una familia se experimenta como normal en otra familia se ve diferente. La práctica de valores y el estilo de formación parental que se asuma en un hogar conlleva a tener diversas perspectivas de los estresores, lo que para unas familias puede ser normal para otras puede que no.

a) Molestias (hassles) cotidianas

Para los padres, las molestias cotidianas consisten en las demandas constantes del cuidado de los hijos, así como las presiones que surgen durante las tareas diarias relacionadas con los hijos. A medida que se

desenvuelven y se evalúan como benignas o como retos, y se manejan, muchas experiencias de crianza son fuente de la autodefinition de la competencia y de la satisfacción de los padres (Peterson & Hann, 1999). Sin embargo, otras demandas, como enfrentar la conducta de lloriqueo del hijo, su conducta molesta, la tarea sin fin de limpieza, la falta de sueño, las interrupciones, la falta de tiempo personal y las diligencias que ocupan mucho tiempo, pueden ser evaluadas como amenazas o en términos de daño/pérdida, que conducen a respuestas estresantes. Algunas molestias ocurren en forma repetitiva, otras son poco frecuentes y situacionales (Crnic & Low, 2002). De manera individual y aislada de otros asuntos, cada molestia diaria podría tener consecuencias limitadas; desgraciadamente, la acumulación a menudo resulta en cantidades sustanciales de estrés para los padres (Sepa, Frodi & Ludvigsson, 2004). Los padres solteros pueden ser especialmente susceptibles al estrés que implican las molestias diarias porque no tienen compañeros adultos con quienes compartir las tareas diarias de crianza de los hijos, que ayudarían a amortiguar el estrés que resulta de estas demandas. También se deberían considerar las molestias de los padres solteros en el contexto de la desventaja económica, las demandas del trabajo y el apoyo social mínimo que experimentan por algunos de estos padres, que se pueden acumular y conducir a sentimientos de aislamiento, cansancio, depresión y angustia (Weinraub, Horvath & Gringlas, 2002). Las personas con nivel educativo alto son más propensas al divorcio. La educación es considerada como un recurso individual y, en consecuencia, estas familias pueden ser menos vulnerables a algunos estresores que las encabezadas por mujeres. Una gran cantidad de molestias se presenta de manera constante ya que los individuos continúan en el mismo contexto, con demandas consistentes y predecibles que estructuran sus circunstancias. En consecuencia, la naturaleza acumulativa de las molestias diarias asociadas con la parentalidad podría llevar a cambios graduales en las relaciones padre-hijo, con direcciones problemáticas a

través del tiempo. En cuanto los padres experimentan molestias diarias difíciles, las relaciones emprendidas de manera competente, que daban satisfacción, se dirigen gradualmente hacia patrones disfuncionales y de estrés. Estos procesos evolutivos circulares eventualmente pueden producir padres menos competentes, no receptivos y menos satisfechos, al lado de hijos que fomentan tales respuestas a través de conductas abiertamente agresivas (Crnic & Low, 2002).

b) Transiciones del desarrollo

Las transiciones del desarrollo son un proceso natural de transformaciones que se presentan en cada etapa del ciclo vital en las diferentes competencias (cognitivo, social y emocional) de los niños. Este proceso representa otra fuente de estrés normativo. Las características del desarrollo de los jóvenes, y los cambiantes significados sociales asociados con estas transiciones, representan un reto para los padres e inician los cambios necesarios dentro de la relación padre-hijo. Las transiciones del desarrollo proporcionan el potencial para la acumulación de estresores que se pueden percibir colectivamente como un cambio desorganizador que contribuye a la angustia psicológica. Uno de los periodos fundamentales en la transición del desarrollo ocurre cuando el joven experimenta los años de la adolescencia. Un asunto clave que produce estrés en los padres es el de otorgar mayor autonomía a los jóvenes (Steinberg & Silk, 2002). Normalmente, los padres que otorgan mayor autonomía entran en un proceso gradual que da mayor libertad de elección y mayor independencia en la medida que se renegocian las reglas de relación de poder y de control (Peterson, Bush & Supple, 1999). El proceso de “soltar a los hijos” en culturas occidentales individualistas, si se lleva a cabo con competencia, no consiste en una transferencia repentina de autoridad (Grotevant, 1998). En cambio, los padres competentes de adolescentes en desarrollo entran en largos procesos de renegociación que se originan en la niñez y se aceleran durante la adolescencia hasta que se cumple la transición eventual hacia la edad

adulta. El proceso de soltar a los hijos presenta muchos estresores potenciales, especialmente cuando los padres están renuentes a otorgar autonomía. Para algunos padres es difícil la adaptación a estos cambios y se resisten a reconocer la necesidad de que una etapa (la de ser padres de hijos dependientes) de su vida llegue gradualmente a su fin. Algunos han descubierto que este “proceso de distanciamiento” también implica conflicto y estrés entre adolescentes y padres, en especial, conflictos de jóvenes con sus madres (Peterson, en prensa; Steinberg & Silk, 2002). En consecuencia, el deseo de autonomía del adolescente puede provocar sentimientos de angustia y ansiedad por la separación de parte de los padres, cuando se enfrentan con demandas de cambio en las relaciones que ellos perciben como pérdida de control (Hock, et al., 2001). El conflicto padre-adolescente y, por inferencia, la angustia parental, podrían ser los resultados normativos del proceso de soltar a los hijos mientras se renegocian las reglas de relación (Collins, et al., 1997).

✓ **Estresores no normativos**

Los padres también enfrentan eventos estresantes que son no normativos, en el sentido de que son sucesos impredecibles sustancialmente desorganizadores del patrón cotidiano de las relaciones padres-hijos (McKenry & Price, 2000). Suele suceder que uno de los primeros eventos estresores que experimentan los padres es el embarazo temprano y no planificado que cambia por completo el ritmo cotidiano de sus vidas, de aquí en adelante pueden ocurrir una serie de eventos imprevistos en sus vidas que desorganicen el patrón de sus relaciones padres-hijos. Alguno de los estresores no normativos que se pueden presentar es divorcio, muerte de uno de los padres o hermanos, enfermedad crónica de uno de los hijos o desempleo inesperado. Además, las relaciones familiares trastornadas y los cambios estructurales que producen tales ocurrencias, pueden incrementar la angustia psicológica de los padres (McKenry & Price, 2000). Ninguno de los eventos antes mencionados es experimentado de la misma manera

para todos los padres, sino que dependerán de una serie de factores de protección y recursos disponibles como, por ejemplo, personalidad de los padres, red de apoyo familiar, nivel de resiliencia, canalización positiva, habilidad para resolver problemas, autoestima etc. De estos factores dependerá la interpretación que cada padre le dé a la situación. Se repasan en seguida dos ejemplos de estresores no normativos: el desarrollo fuera de tiempo (off-time) y la conciencia inicial o diagnóstico de circunstancias inesperadas.

a) Desarrollo fuera de tiempo (off-time)

Las personas anticipan que ciertas circunstancias estresantes, como el retiro o la muerte de un miembro de la familia, ocurrirá como parte de las transiciones familiares normales (Carter & McGoldrick, 1999). Sin embargo, cuando dichos eventos ocurren mucho antes de lo que se tenía previsto, estos desarrollos fuera de tiempo (off-time) puede convertirse en un poderoso estresor para los padres. Por ejemplo, durante los años de niñez de los hijos resulta traumático la muerte de uno de los padres, debido que sucede fuera de tiempo (off-time). De manera semejante, los padres pueden sufrir trastornos considerables cuando su hija adolescente les informa que está embarazada. El hecho de confrontar a las familias con la necesidad de movilizar recursos para enfrentar tales eventos súbitos, inesperados, fuera de tiempo, puede trastornar el funcionamiento de los sistemas familiares y afectar las experiencias subjetivas de los padres y otros miembros de la familia (Carter & McGoldrick, 1999; Peterson & Rollins, 1987).

b) Conciencia inicial o diagnóstico

Otra categoría de estresores no normativos parentales puede surgir de situaciones agudas que involucran la percepción o diagnóstico inicial de circunstancia y características desviadas o anormales, generalmente en niños. Ejemplos de ello pueden ser la delincuencia, los trastornos de conducta, el comportamiento del déficit de atención, enfermedad física,

problemas de salud mental y defectos de nacimiento (Ambert, 1997; Rimmerman & Duvdevani, 1996). El diagnóstico inicial de que un hijo tiene trastorno de déficit de atención e hiperactividad probablemente es considerado como un estresor agudo que involucra un cambio significativo en sus vidas. De la misma manera, es probable que, si un hijo habla de la cárcel indicando que fue arrestado por vender drogas, los padres experimentarán estrés agudo y crisis. Investigaciones recientes indican que los padres que confrontan la delincuencia de su hijo inicialmente sufren angustia, preocupación, tensión nerviosa, devastación y accesos de llanto (Ambert, 1997, 1999). Experiencias subsecuentes con estresores severos no normativos se pueden convertir gradualmente en estresores crónicos más moderados en cuanto los padres se acostumbran (o se adaptan) a estos retos.

✓ **Los estresores crónicos**

El estrés crónico es una de la forma más desgastante de experimentar este estado, son estresores que se prolongan un tiempo largo en la vida del sujeto y generalmente provoca deterioro en su salud física, emocional y mental, incluso puede causar una depresión profunda si no es tratado a tiempo. Esto incluye estresores tales como las demandas cotidianas del trabajo de los padres que compiten con la parentalidad (Gottfried, et al., 2002) y el conflicto marital persistente (Stone, et al., 2002).

Un gran número de estresores crónicos para los padres pueden tener sus bases en características específicas del niño (Ambert, 1997). Esto generalmente ocurre cuando ya ha pasado la etapa de diagnóstico inicial del niño/a y los padres conocen los retos a los que se enfrentaran. Comúnmente llamados como “efectos del hijo”, tal concepto demuestra el impacto que tienen los hijos en la vida socio-emocional de los padres (Ambert, 1997; Peterson & Hann, 1999). Por ejemplo, los hijos que tienen una enfermedad de largo plazo, discrepancias físicas o patrones de conducta problemática, como asma, desorden de hiperactividad y de

déficit de atención (ADHD), enfermedad del corazón, defectos congénitos del corazón, discapacidades físicas o conducta agresiva persistente, confrontan a los padres con demandas sustanciales de inversiones de tiempo, energía y emociones (Hastings, 2002; Kent & Pepler, 2003; Podolski & Nigg, 2001; Rubin & Burgess, 2002). Los niños con problemas sociales y emocionales cuyos rasgos son la fuente de las necesidades crónicas inusualmente desafiantes de sus padres. Ejemplos de ello son los jóvenes diagnosticados con desórdenes de conducta, comportamiento delincuente o agresivo, desórdenes de déficit de atención, autismo o esquizofrenia (Ambert, 1997; Baker & McCal, 1995; Kent & Peplar, 2003; Podolski & Nigg, 2001; Rubin & Burgess, 2002). No cabe duda que estas condiciones pueden tener efectos muy negativos a nivel familiar, personal y social provocando la aparición de estresores crónicos a largo plazo. Las dificultades que se acumulan incluyen costos de tratamiento, estigma social, requerimientos de supervisión demandantes, falta de confianza en el joven y la necesidad constante de cuidado, así como el potencial de sentimientos de enojo, vergüenza, culpa y desesperación (Ambert, 1997, 1999).

3.2.2. Estilos de crianza

✓ Definiciones

A través del tiempo diversos autores establecieron un marco de referencia para entender las pautas de crianza y acercarse al estudio de estas. Para Diana Baumrind (1967) los cuidados se imparten como consecuencia de un legado de diversas formas de velar, enseñar a los hijos, dispuestos por la civilización, que están establecidas por las pautas y hábitos. Según Evans, J. y Myers (1996) es la destreza de vigilar, moldear y guiar a un niño o niña en los acontecimientos de la vida, así mismo debe ser una guía sabia y emotiva fundada en un entrenamiento asertivo de poder, donde un conjunto de especialistas considera como “autoridad benevolente” o “serena firmeza”.

En consecuencia, esto quiere decir que los padres son los principales pioneros de la crianza desde el punto de vista personal, social, cultural y emocional, su función va más allá de los derechos básicos como alimentación, educación y salud. Si no que tienen la misión de ejercer su paternidad de forma responsable al elegir el estilo de crianza, ya que de este dependerá la salud mental de los infantes. El conjunto de conductas practicadas por estos padres hacia sus hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y la protección de los niños desde la infancia hasta la adolescencia. (Céspedes, Papalia y Sordo 2005). Por tanto, la crianza se manifiesta en distintas acciones de los padres que consisten en administrar tareas, ejercer órdenes y reglas, manejo del espacio, comunicación además de afecto. Tal como lo manifiestan Berryman, K., Power, R., Hollitt, S. (2016) es una especie de configuración del proceder de los padres con el fin de infundir pautas y virtudes.

De la información recopilada sobre los diversos estudios de los estilos parentales, se considera que los primeros enfoques sobre parentalidad destacaron su reelevancia en la segunda mitad del siglo XX, y se enfocaron en los aspectos de control y ayuda. Estas investigaciones tenían como fin reconocer los diferentes modos de educación que fomentaban el proceder idóneo en los niños y niñas preescolares, en otras palabras, cuales modos de educación se agrupaban con un niño o niña contento, emancipado, amable y colaborador, y cuales modos se agrupaban a un niño o niña apartado o inmaduro (Martínez & García, 2012).

A su vez, Maccoby y Martin (1983) plantearon una renovación de los modos expuestos por Baumrind. Tales investigadores vieron las particularidades de la crianza como un estudio en crecimiento, por lo que decidieron combinar diferentes posiciones en cada aspecto lo que permitió la distribución de más categorías. Asimismo, se produjeron

constructos lineales a lo largo de los que se cuantificarían los aspectos teóricamente resaltantes del estilo parental: la cifra y la forma de demandas realizadas por los progenitores y la contingencia de la asistencia parental (Franco et al., 2014; Raya, 2008). Es así, los investigadores plantearon dos categorías para calcular el modo educativo parental, a saber: afecto/ comunicación (el tono emocional de la interacción) y control/exigencia. Al mezclar ambas variables resultaban los estilos de crianza parental.

En la período de los 90, Darling y Steinberg (1993) propusieron un nuevo tipo en el que hay dos niveles diferentes de indagación sobre el dominio de los progenitores en los hijos. El grado inicial será el estilo de crianza del padre y el segundo serán los métodos de crianza que encarna el estilo.

Hacia fines de los años 90, surge un nuevo enfoque en el modo de entender las interacciones familiares desde una perspectiva bidireccional, denominado modelo de construcción conjunta o de influencias múltiples (Palacios, 1999). Este modelo defiende que las relaciones entre padres e hijos son bidireccionales y que las prácticas educativas sólo son eficaces si se adecúan a la edad de los hijos y promocionan su desarrollo (Ceballos & Rodrigo, 1998; Franco et al., 2014). Hoy en día, esta característica mediadora y bidireccional todavía se considera la causa de los métodos de crianza, pero también la consecuencia de varios problemas de desarrollo de los niños.

✓ **Clasificación de los estilos de crianza**

▪ **Clasificación según Baumrind**

Sobre las investigaciones realizadas por la Dra. Baumrind se muestran tres tipos en la crianza: autoritarios, permisivos y democráticos.

a) Autoritario

Según las observaciones de Baumrind, los padres que siguen este estilo a menudo son inflexibles y controladores, demandan en exceso y no proporcionan afectuosidad o no satisfacen las obligaciones de sus hijos. Debe hacer lo que se le diga. Si pregunta por qué, la respuesta es "porque te lo dije". Es decir, son padres con un gran poder dominante donde la obediencia es ley de vida, pueden atribuir castigo físico o emocional cuando no se realiza lo que ellos mandan. Los padres autoritarios dependen de una fuerte disciplina y el niño tiene poco control sobre su vida, lo que crea inseguridad y dificultad con la tarea. Estos niños pueden ser difíciles, socialmente retraídos y no forman fácilmente relaciones de confianza.

b) Democrático

Los padres demócratas tienen altas expectativas, son sensibles a las necesidades de sus hijos, son flexibles, escuchan y dan consejos, estos niños son independientes, tienen alta autoestima y son valorados por sus compañeros. Los padres democráticos alientan a sus hijos a ser independientes y firmes, así como a respetar a los demás, que se fundan en el argumento más que en la fuerza, expresar las normas, atender a sus hijos e instaurar perspectivas comprensibles. Por lo general evitan la sanción física, hacen ver al niño error cometido y este puede expresar libremente lo que siente. El estilo autoritario tiene en forma similar con los progenitores demócratas es que uno y otro están plagados de limitaciones y expectativas con respecto al comportamiento maduro. Lo que dista a los dos es que su proceder es disciplinario, comunicativo y cálido, los progenitores autoritarios son activos, pero los padres demócratas son racionales, se anuncian cálidamente.

c) Permisivos

Los progenitores permisivos brindan tanta calidez que no establecen límites. Dejan que sus hijos obren lo que quieren y estos niños

consigan desarrollarse sin saber que la sociedad pondrá límites a su conducta. Como resultado, los hijos de padres permisivos a menudo se desarrollan de forma fallida con sus esfuerzos por funcionar de acuerdo con las perspectivas de la sociedad. La influencia de los padres permisivos, según Baumrind, es que estos niños logran ser arrebatados, pueden ser faltos de autocontrol, y pueden ser inexpertos para moldear a sus propios deseos en función de las probabilidades de los otros, lo que entorpece el ajuste de los niños a la vida madura. (p.1-4)

- **Clasificación según Maccoby y Martin**

Estilos de Crianza según Maccoby y Martin (1983).

- a) Estilo Autoritativo-Reciproco**

Es aquí donde los progenitores despliegan una revisión estable y moderada, estableciendo el principio de reciprocidad, parten de la aceptación de los derechos y deberes de los hijos, pero obligando a los niños a aceptar los derechos y obligaciones de los padres; se promueve poco a poco la autonomía en los infantes. Este estilo se expresa a través de la implicación emocional de los padres, se interesan en mantener la calidez emocional, así como en las necesidades de sus hijos, tienen una comunicación abierta y bidireccional, este estilo de crianza está centrado en el niño.

- b) Estilo Autoritario – Represivo**

Este fuerte control parental es similar al Estilo Autoritativo, pero se vuelve rígido cuando muestra una falta de diálogo y reciprocidad, tiene un control extremo lo que hace que la libertad personal sea menor. La característica definitoria de este estilo es la rigurosidad esto determinara la relación padre-hijo y le dan un gran valor a la disciplina. La autoridad parental es exagerada y minuciosa en la medida en que los hijos no tienen derecho a cuestionarla, los padres se ven a sí mismos como los únicos en el poder, usan menos elogios y más

castigos psicológica y físicamente, la comunicación es unilateral y autónoma. Este tipo de educación es paternal -centrado debido a un estilo de crianza rígido. Según estudios este estilo tiene menos efectos positivos en la vida del niño con relación al anterior, pueden presentar puntuaciones bajas en autonomía, autoestima, autoconfianza, competencia personal y social.

c) Estilo Permisivo- Indulgente

Estos padres son lo opuesto a los padres autoritarios cuando se trata de estructuras de revisión, no cultivan poderío, no instituyen pautas o medidas rigurosas dentro o fuera de la comunidad. Se acercan fácilmente a los deseos de sus hijos y son tolerantes a la hora de expresar impulsos como la ira, la agresión y el castigo. Les preocupa la formación de sus hijos, así como sus necesidades, pero son ellos los que acaban dominando la situación. Los niños criados bajo este estilo generalmente tienen altas puntuaciones en autoestima, autoconfianza, son prosociales sin embargo experimentan desventajas en falta de autodominio y falta de control.

d) Estilo Permisivo-Negligente

Los niños se caracterizan por la falta de cuidado parental, dejando la responsabilidad del cuidado, crianza y socialización a sus hijos, falta de afecto y control parental, y de quienes toman las medidas en su cuidado. Generalmente los padres utilizan compras y regalos para aliviar su conciencia y ganar el afecto de sus hijos. Los niños provenientes de estos hogares han tenido las peores consecuencias a nivel social y personal por ejemplo son niños autoestima negativa, carencias en la autoconfianza, escaso sentido del esfuerzo personal y bajos logros escolares.

✓ **Categorías de estilos de crianza**

La investigación sobre Estilos parentales y el desarrollo personal y social del niño cita a autores como Baumrind, (1971); Molpeceres, Musitu y Lila, (1994) que exponen que existe dos categorías:

Por tanto, por un lado, debe existir una homogeneidad emocional entre los actores sociales y los individuos (progenitores e hijos) así mismo deben existir un nivel de control y disciplina ejercida por los padres, para que se respeten las normas de convivencia y los acuerdos a nivel familiar. Donde los hijos perciben el afecto parental y la conducta de los padres, los mismos que se sienten bienestar en su hogar. Para Molpeceres, Musitu y Lila, (1994) el “afecto” se divide en dimensiones bipolares las cuales rigen y caracterizan las relaciones parentales (padres-hijos):

a) Aceptación-rechazo: categoría que fluctúa entre el cariño de los padres, expresión de elogios sinceros de los mismos hacia la conducta positiva del niño y por otra parte los signos no verbales de hostilidad, el constante rechazo y el abandono.

b) Sobreprotección-distanciamiento: las familias que presentan sus vínculos muy unidos con un alto grado de dependencia y sobreprotección, son consideradas familias aglutinadas. Sin embargo, también encontramos las familias desligadas que son aquellas donde a pesar de que sus miembros vivan en la misma casa están afectivamente desapegadas, realizan sus actividades sin tener en cuenta a los demás (p.1).

Sin embargo, Maccoby y J. A Martin (1980). Durante el reformateo, sobre los estudios de D. Baumrind, analizan los aspectos fundamentales sugeridos anteriormente. Así, intentan medir el estilo parental como una función bidireccional que llaman influencia y control, teniendo en cuenta dos características; registro o petición parental y afecto o consideración a

las necesidades de sus hijos. Estos modelos bidimensionales se establecieron con el objetivo de mostrar cómo los niños son influenciados por los estilos de crianza de sus padres, tanto los comportamientos parentales como el entorno cultural en el que se desarrollan; la cultura proporciona a los niños modelos específicos que les admitirán tener libertad en su desarrollo y potenciar su calidad humana a medida que sus personalidades se desarrollan para funcionar en la sociedad. (p.12)

En este estudio, Maccoby y J. A. Martin (1980) agregaron un cuarto tipo de padre, al que denominaron Negligente o Indiferente, formado por padres sin emociones que no establecen límites de género en el comportamiento de sus hijos e hijas. Aquellos padres son ausentes a la crianza, no les interesa exigir ni dar nada. El modelo final se compone de cuatro estilos de padre y madre basados en dos aspectos: afectivo / comunicativo y controlador / establecimiento de límites.

Según la investigación realizada por Jiménez (2010). Los autores Maccoby y Martin determinaron cuatro estilos de crianza:

a) Estilo Autoritativo.

Demuestran madurez psíquica, alta autoestima, autoconfianza, coherencia y positivismo, autoconcepto de acuerdo a la realidad, muestran menos problemas a nivel social, familiar y personal; altos logros escolares, son obedientes y muestran gran iniciativa.

b) Estilo Autoritario.

Tienen baja autoestima, se muestran sumisos o por el contrario agresión y rebeldía, no denotan control sobre si mismos o dominios de su autonomía, poco manejo en gestión emocional, escasas habilidades sociales, nula o escasa motivación hacia logros.

c) Estilo Permisivo.

Muestran ventajas de la implicación afectiva de los padres como por ejemplo tienen una adecuada autoestima, autoconfianza, y son sociales

sin embargo el poco control de los padres provocaría escasa nivel de madurez psíquica, poco autocontrol, falta de logros escolares y desviaciones de conducta como drogadicción y alcoholismo.

d) Estilo Negligente.

Evidencia de autoestima negativa, carencia en autocontrol, autonomía y autoconfianza, así como escasos o nulos logros escolares, trastornos psicológicos, desviaciones de conducta en alcohol y drogas.

✓ **Estilos de crianza y tipos de familias**

La familia es el núcleo donde se origina la sociedad, considerándose un elemento natural donde los niños aprender factores socializadores en un mundo simbólico llamado cultura. Se trata de una entidad histórica que se encuentra conformada por un conjunto de conocimientos, ideas, tradiciones o costumbres los cuales los va integrando a la estructura de su personalidad. (Varela, Chinchilla, & Murad, 2015), es decir, en sus experiencias, sucesos y actividades diarias como en sus relaciones y el vínculo que se establezca con los demás, la comunicación y la dinámica dentro de un núcleo. Todo esto tiene efectos en el proceso de adopción de los elementos socioculturales de su ambiente, tanto para el individuo como para los miembros de la familia. (Varela, Chinchilla, & Murad, 2015).

Se considera uno de los componentes más importantes del proceso socializador del niño ya que exhibe patrones de comportamiento, reglas, normas, etc. Por eso se convierte en un factor relevante en la construcción social del niño. (Henríquez, 2014).

Dentro de las principales labores que las familias desarrollan se pueden señalar las siguientes (Parada, 2010):

(a) Cubrir las necesidades fundamentales de las personas, tales como alimento, vivienda, acceso a salud, educación, afecto y sistemas de seguridad.

b) Enseñar a las nuevas generaciones: una lengua nativa y comunicación, tradiciones, pensamientos, emociones, creencias, cultura, conjunto de normas que rigen la sociedad y la relación con los demás. Todos estos elementos son sustanciales ya que relacionan al individuo con la sociedad en la cual se desarrolla.

(c) Entrenar en habilidades a las nuevas generaciones para que adquieran herramientas necesarias las cuales determinaran el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y su aporte en la sociedad. Siguiendo a Ayarza et al. (2014) se pueden describir distintos tipos de familias según su estructura y composición: (1) familia de origen, (2) familia extensa, (3) familia reconstruida, (4) familia monoparental, (5) familia numerosa, (6) familia sin hijos (7) otras formas de organización familiar, (8) hogares sustitutos, y (9) hogares adoptivos. Por lo expuesto anteriormente existe un cierto grado de proporción entre el tipo de familia y la adopción del estilo de crianza.

En la familia elemental o de origen, en muchos casos, no existen acuerdos claros entre los padres, es decir, una buena dinámica, porque ambos son rechazados. De la misma forma sucede en una familia concurrente donde los hijos no perciben a otra persona, un padre, tal como un sustituto; por lo tanto, sus cambios de reglas no son aceptados. Para familias extensas, esto refleja números más autorizados; sin embargo, si las familias establecieran reglas de convivencia claras y formas de comunicación adecuadas, no existirá contradicción en el entorno en el que nace el niño.

En la sociedad actual, la familia es una de las estructuras más visiblemente modificadas (Fernández, 2015). En términos demográficos a nivel mundial, los matrimonios heterosexuales monogámicos empezaron a perder espacio en la representación estadística a partir de 1960. Por el contrario, otras estructuras coexistentes y nuevos modelos familiares.

La crianza puede ser considerada como un conjunto de pasos a través del cual los símbolos y referencias sociales de la familia se desarrolla en el día a día, en resistencia entre el deber ser y el cumplimiento de los múltiples derechos. (García & Salazar, 2011, p. 38). Las orientaciones y hábitos de la educación familiar están ligadas a la región y la cultura en la que viven, ámbito importante en el proceso histórico en sus subsistemas de "constitución" y "restauración de sistemas", surgimiento de nuevos sistemas y evolución de sus estructuras interna. y exterior "(Varela et al., 2015, párr. 7). Es por aquello que no se trata de establecimientos de patrones de conducta estacionadas con respuestas monótonas entre padres e hijos, sino de aquellas conductas que son motivadas por la innovación, que fluctúan en el tiempo y que son capaces de adaptarse a los cambios que conlleva el desarrollo de sus integrantes y el entorno social. (García & Salazar, 2011; Varela et al., 2015).

Muchas investigaciones indican que las pautas de crianza, la dinámica familiar , los rasgos y cualidades de los niños/ adolescentes están estrechamente vinculados con las características básicas que describen a las familias como las relaciones familiares con el padre y la madre, el vínculo emocional entre los miembros de la familia, la capacidad de brindar soluciones a las posibles dificultades que enfrenten, la resiliencia, dialogo familiar y el contexto socioeconómico (Martínez, Anaya & Salgado, 2014).

El conjunto de rasgos y cualidades que definen a una persona, es vista como un hecho dinámico formado en las relaciones que establezca en cada etapa del ciclo vital, primordialmente la establecida con la familia, depende de estas pautas y dinámicas familiares (Martínez, Anaya & Salgado, 2014; Fernández Moreno, 2015).

3.3. Identificación de las variables

Variable 1: estrés parental

Se define al estrés parental como un complicado proceso porque el que pasan los progenitores al asumir su rol como padres o madres, donde ellos se sienten sobrepasados por las exigencias y responsabilidades de sus funciones, promoviendo la aparición de emociones desagradables y una percepción negativa sobre sí mismos como padres o sobre el niño. (Deckard ,1998)

Dimensiones

- ✓ **Malestar paterno:** Es la dimensión que evalúa el grado de incomodidad y molestia que tienen los padres.
- ✓ **Interacción disfuncional padres – hijos:** Dimensión que evalúa la empatía, comprensión y sensibilidad hacia ciertos miembros de la familiar.
- ✓ **Niño-difícil:** esta dimensión mide los cambios que se produce en esta etapa del desarrollo.

Variable 2: estilos de crianza

La crianza es el resultado de una transmisión de generación a generación de las distintas maneras de instruir o enseñar a los niños establecidas por patrones culturales, las cuales están determinadas por las tradiciones o costumbres. (Diana Baumrind 1967)

Dimensiones

- ✓ **Autoritario:** Esta dimensión evalúa rasgos en los padres como alto grado de rigidez, control, exigencia, dependencia de una fuerte disciplina y poca calidez.
- ✓ **Autoritativo:** Esta dimensión evalúa rasgos en los padres como una supervisión segura y razonable, estableciendo una autentica equidad, tienen una comunicación abierta y bidireccional.
- ✓ **Permisivo:** Esta dimensión evalúa rasgos en los padres como, no establecen normas o reglas rígidas dentro o fuera de la comunidad, se

acercan fácilmente a los deseos de sus hijos y son tolerantes a la hora de expresar impulsos como la ira, la agresión y el castigo.

IV. METODOLOGIA

4.1. Tipo y nivel de investigación

La presente investigación es de tipo básica, debido a que se origina en un marco teórico y se mantendrá en él. (Hernández et al., 2014)

Tipo correlacional ya que describirá dos o más variables en un momento dado, argumentará las correlaciones que existen en las hipótesis dando un nivel de vínculo entre las variables (Hernández et al., 2014).

4.2. Diseño de la investigación

Esta investigación es no experimental con corte transversal, la cual se realizó sin la administración examinada de variables, donde únicamente se analizaron los fenómenos en su contexto natural. Hernández et al. (2010)

Se considera de corte transversal ya que se recolectaron los datos en un tiempo único, describiendo los sucesos de interrelación entre variables en el momento en el que sucede (Hernández et al., 2014).

4.3. Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACION DE VARIABLE								
TÍTULO: Estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021								
VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº ITEMS	VALOR FINAL GLOBAL	CRITERIO PARA ASIGNAR VALORES
Estrés parental	Cualitativa	El estrés parental ha sido contemplado como un dificultoso desarrollo en el que los padres se conciben rebasados ante las peticiones correctas del rol de padre o madre, suscitando la aparición de emociones	La variable será cuantificada mediante las calificaciones conseguidas del instrumento estrés parental de Abidin adecuado por Sánchez Gracia en el 2015, constituye 24 ítems, los cuales se fraccionan en tres extensiones: Malestar paterno dirigido en el estrés de los progenitores junto a su rol como tutor; las capacidades y limitaciones a través de los ítems 1,2,3,4,5,6,7, además tenemos la dimensión Interacción disfuncional padre – hijo	Malestar Paterno	Problemas con el cónyuge en los modos de crianza Ausencia de un soporte exterior para velar por el hijo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 8,9,	Bajo Adecuado Alto	Bajo (7-10) Adecuado (11-21) Alto (22-35) Bajo (6)

		negativas sobre sí mismos como padres o sobre el menor.	exteriorizado por el conocimiento de los progenitores en cuanto a la finalidad alcanzada por sus hijos a través de los ítems 8,9,10,11,12,13, siendo la última dimensión Niño difícil, en donde intenta calcular el estrés de los progenitores procedente de la personalidad del niño como el temperamento, midiéndose en los ítems 14, 15,16,17,18,19,20,21,22,23,24.	Interacción disfuncional padre-hijo	El enfoque de idoneidad para asistir las obligaciones del hijo. Conexión dificultosa que emerge entre el padre y el hijo.	10,11, 12,13		Adecuado (7-10) Alto (11-30)
				Niño difícil	La sensación que ostentan sobre la calidad en el trato entre ambos. Se muestra incrementado por las peculiaridades del hijo como el temperamento, necesidades, proceder y adaptación.	13,14 15,16 17,18, 19,20, 21,22, 23,24		Bajo (11-14) Adecuado (15-25) Alto (26-55)

Estilos de crianza	Cualitativa	Es la suma de cualidades, emociones y comportamientos que los padres tienen frente al hijo/a y que influyen de manera significativa en su desempeño psicológico como social, donde las acciones que realizan los padres con la intención de llevar a cabo el ejercicio parental y los vínculos de afecto con los hijos. (Lyford-Pyke, 1999, Vega 2006	En base al instrumento Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson (1995) Adaptado por Fernández y Vera (2008) compuesto por 41 ítems, a su vez compuesto por 3 dimensiones autoritativo (1-15), autoritario (16-30) y permisivo (31-41) a como referencia los supuestos teóricos de Baumrind. Cada ítem tiene cinco opciones múltiples de respuesta en escala Likert: Lo hago siempre (3ptas.), lo hago con frecuencia (2 pts.), lo hago poco (1 pts.) y, por último Usualmente no lo hago (0 pts).	Autoritario	Se impone normas más rígidas con grandes niveles de exigencias y escasas expresiones afectivas hacia los hijos.	16,17 18,19 20,21 22,23 24,25 26,27 28,29 30	Ausencia o baja presencia	Ausencia o baja presencia (0-1.54)
				Autoritativo	Esta dimensión incluye la participación democrática, equidad y buen trato hacia los hijos.	1,2 3,4 5,6 7,8 9,10 11,12 13,14 15	Presencia.	Presencia. (1.55-3)

				Permisivo	Incapaces de poner límites adecuados, sobreprotección y afectividad excesiva	31,32 33,34 35,36 37,38 39,40 41		
--	--	--	--	-----------	--	---	--	--

4.4. Hipótesis general y específicas

✓ Hipótesis general

Existe relación estadísticamente significativa entre el estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica 2021.

✓ Hipótesis específicas

- El malestar paterno se relaciona significativamente con los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021.
- La interacción disfuncional padre - hijo se relaciona significativamente con los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021.
- El niño difícil se relaciona significativamente con los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021.

4.5. Población – muestra

Población

La población de la investigación está constituida por un total de 150 padres de familia de la I.E.I. 182, que cumplen con los criterios de selección, ubicado en el distrito de Pisco, departamento Ica. Población finita.

Criterios de selección:

Inclusión

- Padres de familia de la I.E.I. 182
- Padres de familia de alumnos matriculados en el 2021.
- Padres que completen el consentimiento informado.
- Padres que cuenten con disponibilidad y acceso a tecnologías e internet.

Exclusión

- Padres de familia de alumnos con más del 30% de inasistencias a clases.
- Padres de familia de alumnos que son inscritos de forma libre en la I.E.I. 182.
- Padres de familia que aún no regularizan los trámites de traslados de sus menores hijos.

✓ **Muestra**

La muestra es una parte simbólica de la población, dadas las características objetivas y fieles a esta (Carrasco, 2005).

Considerando que la población es pequeña se ha tomado la decisión de un muestreo no probabilístico de tipo censal, tomando a toda la población como objeto de estudio, por ende, no se aplicará un tamaño de muestra.

4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y confiabilidad

Instrumento n°1: Estrés parental versión abreviada (psi/sf) de Sánchez Gracia.

El instrumento consta de 24 ítems, fraccionados en tres categorías distintas: malestar paterno (7 ítems: 1,2,3,4,5,6,7) interacción disfuncional madre - hijo (6 ítems: 8,9,10,11,12,13) y estrés originado del cuidado del niño "niño difícil" (11 ítems: 14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24). Cada ítem tiene cinco opciones de respuesta múltiple en escala Likert.

Ficha técnica

- Nombre: Cuestionario de Estrés Parental.
- Autores: Richard Abidin (versión inglesa)
- Año: 1995
- Procedencia: Estados Unidos
- Adaptado por: Sánchez - Griñan Gracia (2015)
- Aplicación: Padres de familia (mamá/ papá)

- Tipo de aplicación: Individual y Colectiva, formato de autoinforme
- Ítems: 24
- Tiempo: 10 y 15 minutos
- Objetivo: evaluar el estrés que se percibe en el ejercicio de la función de la paternidad /maternidad.

Validez

El cuestionario demuestra buena validez, ha sido aplicada en diversas poblaciones donde se han encontrado correlaciones con factores que tienen relación con el estrés (Abidin, 1995).

El instrumento fue evaluado por un jurado de expertos quienes constataron la validez e indicaron que los ítems cumplían con los requisitos requeridos.

Confiabilidad

Para comprobar la fiabilidad del instrumento se utilizó el método de Alfa de Cronbach. El presente instrumento fue validado con una población de 150 padres de familia de ambos sexos cuyos hijos cursan 3 a 5 años de nivel inicial obteniendo un coeficiente de 0,952 que según Tomado de Sierra Bravo (2001) se puede describir que el instrumento tiene un nivel de magnitud muy fuerte.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	24

Instrumento N°2: Cuestionario de prácticas parentales de Robinson (1995) adaptado por Fernández Yvera (2008)

El cuestionario elaborado por Robinson está conformado por 62 ítems, el cual tiene por propósito identificar el estilo de crianza predominante en el hogar. Se tomaron como referencia los estilos propuestos por Baumrind sobre sus diferentes propuestos teóricos. Son 3 estilos los que intenta medir este instrumento, tipo autoritario, autoridad y permisivo.

El ajuste efectuado por Fernández y Vera consta de 41 ítems las cuales son planteadas en primera persona con el fin de asemejar que estilo de crianza prevalece en cada hogar, se adaptó las preguntas con el fin de garantizar una mayor confiabilidad, fue hecho en una realidad próxima a Ecuador. Las interrogantes están fragmentadas en tres grandes conjuntos que corresponden a cada tipo de crianza, las preguntas (1-15) estima la existencia del estilo autoritario, las preguntas (16-30) estima la existencia del estilo permisivo y por último las preguntas (31-41) estima la existencia del estilo con autoridad también denominado democrático. Las respuestas cuentan de 4 opciones múltiple en escala Likert, las cuales poseen un determinado puntaje: Lo hago siempre (3 pts.), lo hago con frecuencia (2 pts.), lo hago poco (1pts.) y por último Usualmente no lo hago (0 pts.). El baremo utilizado para la calificación es el siguiente:(0-1.54) Ausencia o baja presencia del estilo de crianza; (1.55-3) Presencia del estilo de crianza. La forma de aplicación puede ser individual o grupal, sin embargo, se recomienda que se realice de manera individual con el fin de aclarar dudas durante su aplicación

El instrumento cuenta con un coeficiente de confiabilidad del 0,96, lo que muestra una alta confiabilidad para su uso.

Validez

Validado en Perú por Becerra, Roldan y Aguirre en 2008 determinando la confiabilidad, por la validez de constructo siendo la confiabilidad de 0.66, lo cual indica que el instrumento es confiable

El instrumento fue evaluado por un jurado de expertos quienes constataron la validez e indicaron que los ítems cumplían con los requisitos requeridos.

Confiabilidad

Para comprobar la fiabilidad del instrumento se utilizó el método de Alpha de Cronbach. El presente instrumento fue validado con una población de 150 padres de familia de ambos sexos cuyos hijos cursan 3 a 5 años de nivel inicial obteniendo un coeficiente de 0,913 que según Tomado de Sierra Bravo (2001) se puede describir que el instrumento tiene un nivel de magnitud muy fuerte

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	41

4.7. Recolección de datos

Inicialmente se realizaron las debidas coordinaciones con las autoridades correspondientes de la Institución Educativa 182 presentando los permisos solicitados y el proyecto de investigación. Posteriormente y tomando en cuenta el actual estado de emergencia se utilizó como medio de recolección de datos herramientas tecnológicas lo cual posibilito el contacto con los padres de familia.

Se utilizó la encuesta estructura y aplicada como principal técnica de recolección de datos mediante la plataforma de Google Forms el cual nos permitió tener formularios en base a nuestros instrumentos y que los padres de familia ingresen con mayor facilidad, de manera rápida y segura. Estuvo compuesta por 3 postulados, en el primero se consideró las características sociodemográficas, en el segundo el Cuestionario de Estrés Parental y en el tercero la escala de Practicas Parentales.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 25, el cual permitió analizar la información, ordenarla y resumir la estadística inferencial. Para la elaboración de la base de datos, tablas y gráficos necesarios se utilizó las hojas de cálculo de Excel.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados – descriptivos

Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de las características sociodemográficas de los padres de familia

Sexo		
	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	90	60%
Masculino	60	40%
Total	150	100%

Rango de edad		
	Frecuencia	Porcentaje
22 a 32 años	103	68%
33 a 42 años	46	31%
43 a 52 años	1	1%
Total	150	100%

Estado Civil		
	Frecuencia	Porcentaje
Soltera(o)	34	23%
Casada(o)	44	29%
Conviviente	60	40%
Divorciada(o)	11	7%
Viuda(o)	1	1%
Total	150	100%

Número de hijos		
	Frecuencia	Porcentaje
1	53	35%
2	69	46%
3	27	18%
4	1	1%
Total	150	100%

Fuente: Elaboración propia

Se puede observar en la tabla, que prevaleció el sexo femenino representando el 60% de los encuestados; el 40% pertenece al sexo masculino.

En relación con la edad, la mayoría de los padres de familia que respondieron los cuestionarios se ubican en un rango de edad entre 22 y 32 años, lo que equivale al 68%; un 31% manifestó que tienen entre 33 y 42 años; y solo un 1% pertenecen al rango de 43 a 52 años.

En cuanto al estado civil, la mayoría de los encuestados manifestó ser convivientes con un 40%, seguido de un 29% que se encuentra casada(o), un 23% son solteras(os), un 7% son divorciadas(os) y un 1% representado por viuda(o).

Se observa que la mayoría de los padres de familia que participaron tienen 2 hijos con un 46%, un 35% tiene 1 solo hijo, un 18% tiene 3 hijos y un 1% tiene 4 hijos.

Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable estrés parental

Estrés Parental		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	0.7%
Adecuado	49	32.7%
Alto	100	66.7%
Total	150	100%

Fuente: Elaboración propia

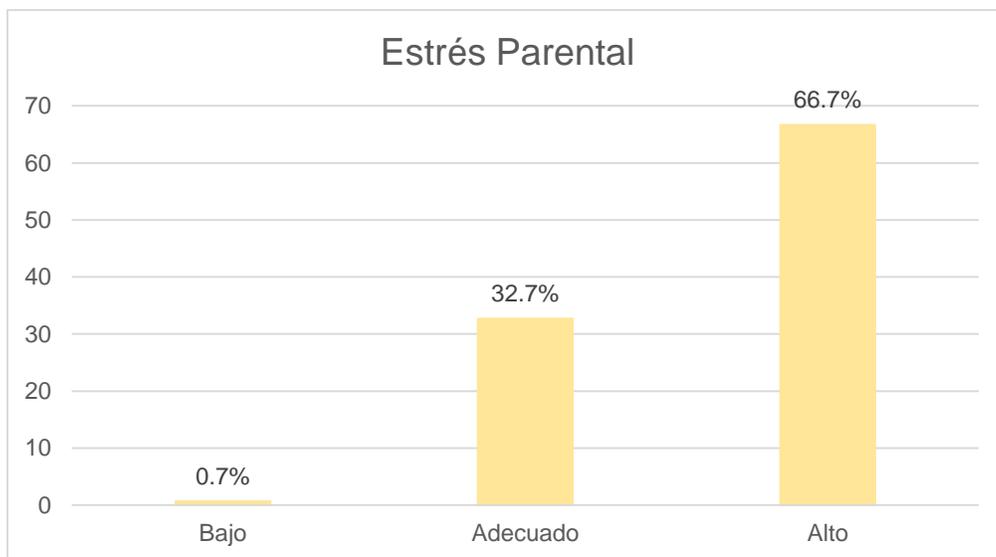


Gráfico 1. Estrés parental en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

En la tabla 2 y gráfico 1, podemos observar que un 66.7% de los padres de familia muestran un alto índice de estrés parental.

Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable estilos de crianza

Estilos de crianza		
	Frecuencia	Porcentaje
Autoritativo	56	37.3%
Autoritario	8	5.3%
Permisivo	86	57.3%
Total	150	100%

Fuente: Elaboración propia

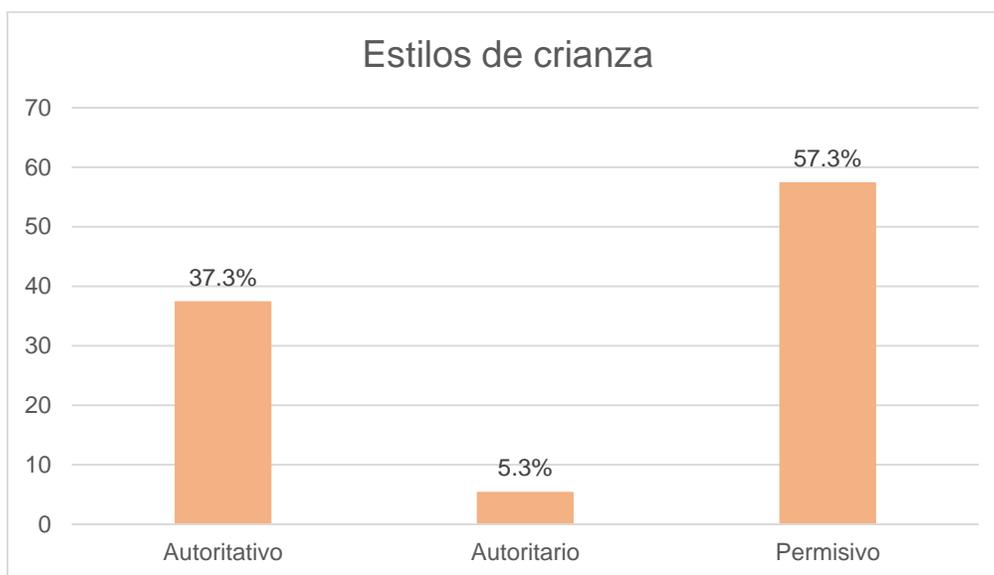


Gráfico 2. Estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

En la tabla 3 y gráfico 2, podemos observar que un 57.3% de los padres de familia se identifican con un estilo de crianza permisivo.

Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión malestar paterno de la variable estrés parental

Malestar paterno		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	4.7%
Adecuado	87	58.0%
Alto	56	37.3%
Total	150	100%

Fuente: Elaboración propia

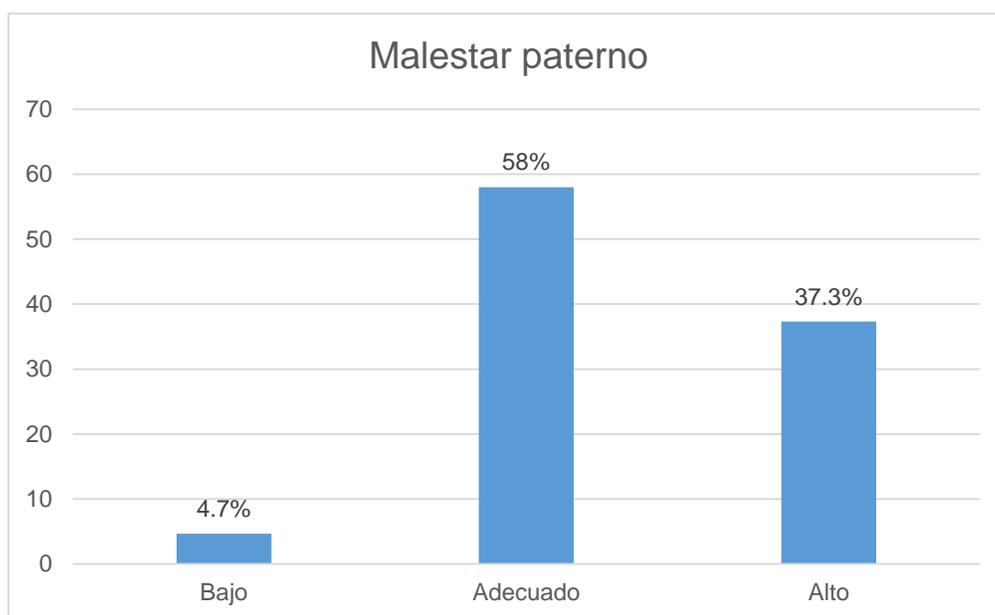


Gráfico 3. Dimensión malestar paterno en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

En la tabla 4 y gráfico 3, se observa que un 58% de los padres de familia encuestados manifiestan un nivel de malestar paterno adecuado, un 37.3% presenta un nivel alto y un 4.7% presenta un nivel bajo.

Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión interacción disfuncional padre-hijo de la variable estrés parental

Interacción disfuncional padre-hijo		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	0.7%
Adecuado	16	10.6%
Alto	133	88.7%
Total	150	100%

Fuente: Elaboración propia

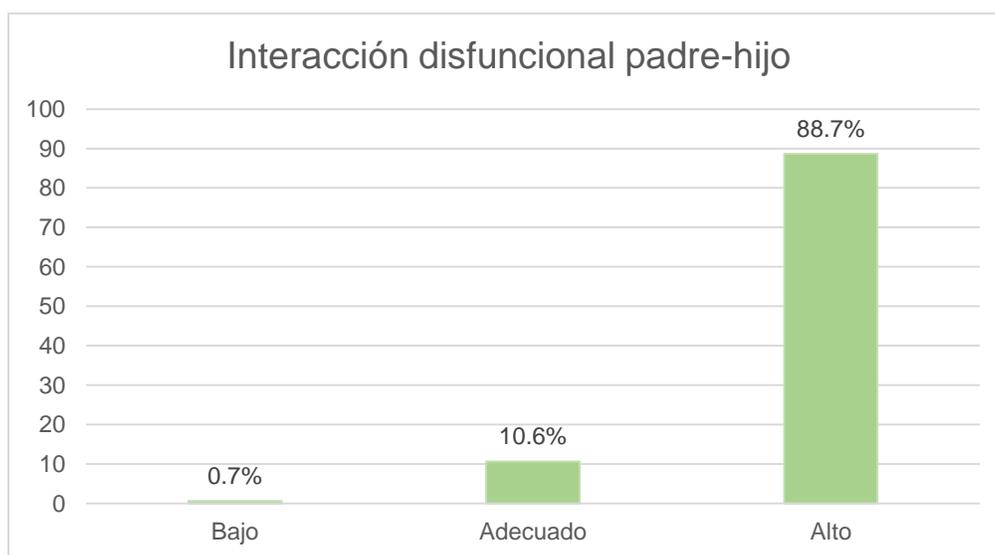


Gráfico 4. Dimensión interacción disfuncional padre-hijo en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

En la tabla 5 y gráfico 4, se observa que un 88.7% de los padres de familia encuestados manifiestan un nivel de interacción disfuncional alto, un 10.6% presenta un nivel adecuado y un 0.7% presenta un nivel bajo.

Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión niño difícil de la variable estrés parental

Niño difícil		
	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	64	42.7%
Alto	86	57.3%
Total	150	100%

Fuente: Elaboración propia

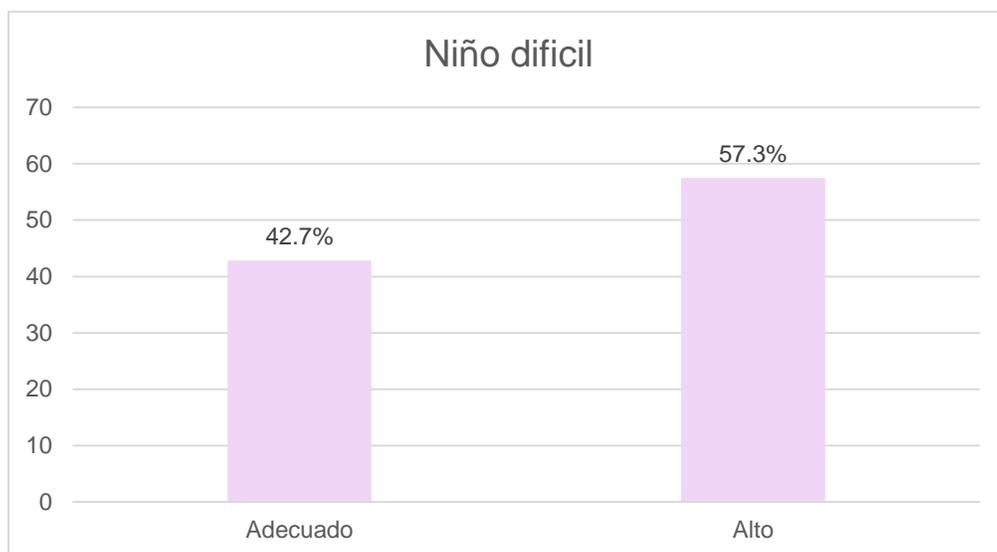


Gráfico 5. Dimensión niño difícil en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

En la tabla 6 y gráfico 5, se observa que un 57.3% de los padres de familia encuestados manifiestan un nivel alto en la dimensión niño difícil y un 42.7% presenta un nivel adecuado.

5.2. Presentación de resultados – tablas cruzadas

Tabla 7. Tabla cruzada: Estrés parental y estilos de crianza

Estilos de crianza	Estrés parental						Total	
	Bajo		Adecuado		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Autoritativo	1	0.7%	21	14.0%	34	22.7%	56	37.3%
Autoritario	0	0.0%	2	1.3%	6	4.0%	8	5.3%
Permisivo	0	0.0%	26	17.3%	60	40.0%	86	57.3%
Total	1	0.7%	49	32.7%	100	66.7%	150	100.0%

Fuente: Elaboración propia

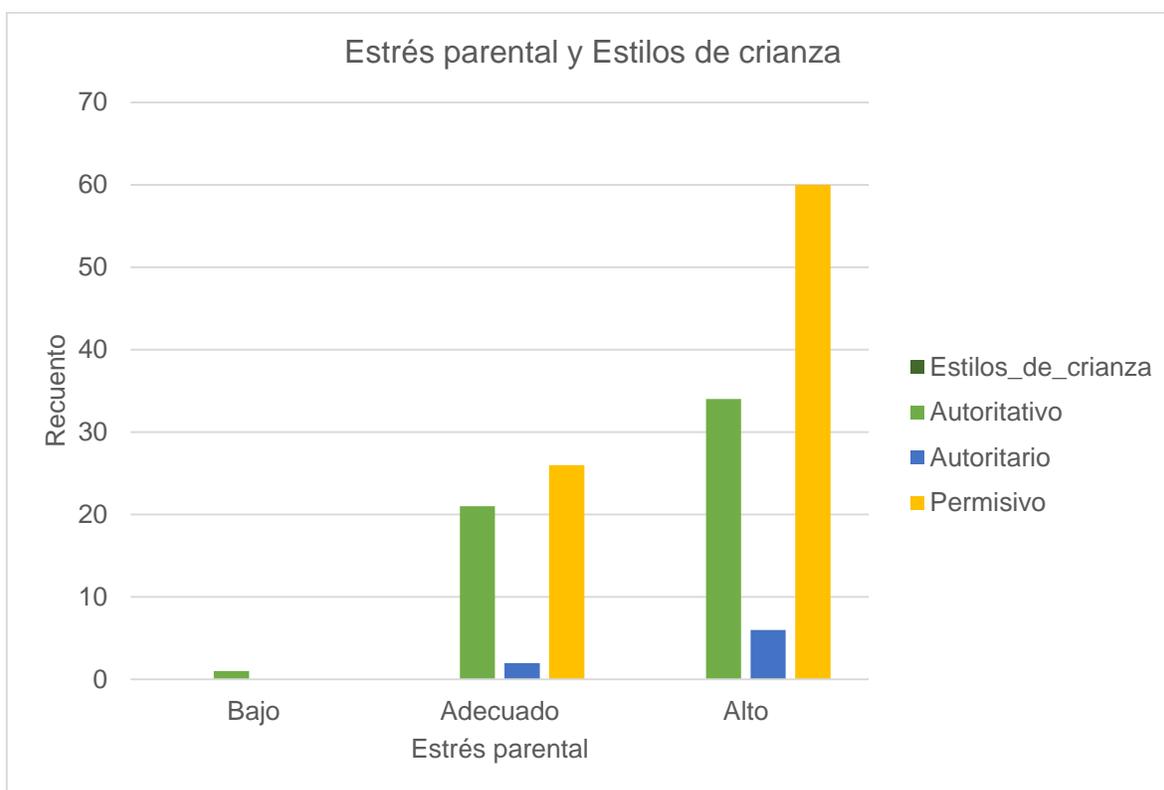


Gráfico 6. Distribución de frecuencias entre estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

En la tabla 7 y gráfico 6, se describe que el 40% de los participantes refieren tener un nivel alto de estrés parental y un estilo de crianza permisivo; un 22.7% manifestó tener un nivel alto de estrés parental y un estilo de crianza autoritativo.

Tabla 8. Tabla cruzada: Dimensión malestar paterno y estilos de crianza

Estilos de crianza	Dimensión Malestar paterno						Total	
	Bajo		Adecuado		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Autoritativo	5	3.3%	40	26.7%	11	7.3%	56	37.3%
Autoritario	0	0.0%	4	2.7%	4	2.7%	8	5.3%
Permisivo	2	1.3%	43	28.7%	41	27.3%	86	57.3%
Total	7	4.7%	87	58.0%	56	37.3%	150	100.0%

Fuente: Elaboración propia

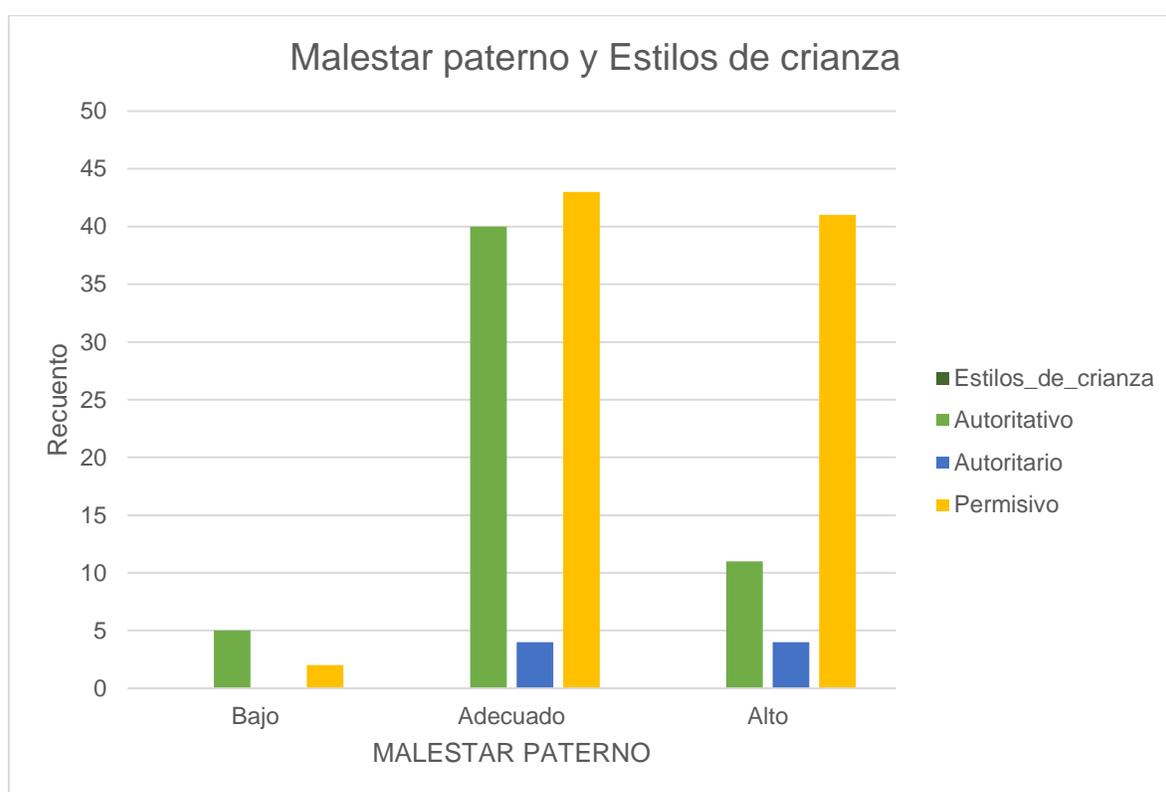


Gráfico 7. Distribución de frecuencias entre la dimensión malestar paterno y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

En la tabla 8 y gráfico 7, se describe que el 28.7% de los participantes refieren tener un nivel adecuado en la dimensión malestar paterno y un estilo de crianza permisivo; un 27.3% manifestó tener un nivel alto en la dimensión malestar paterno y un estilo de crianza permisivo.

Tabla 9. Tabla cruzada: Dimensión interacción disfuncional padre-hijo y estilos de crianza

Estilos de crianza	Dimensión Interacción disfuncional padre-hijo						Total	
	Bajo		Adecuado		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Autoritativo	1	0.7%	9	6.0%	46	30.7%	56	37.3%
Autoritario	0	0.0%	0	0.0%	8	5.3%	8	5.3%
Permisivo	0	0.0%	7	4.7%	79	52.7%	86	57.3%
Total	1	0.7%	16	10.7%	133	88.7%	150	100.0%

Fuente: Elaboración propia

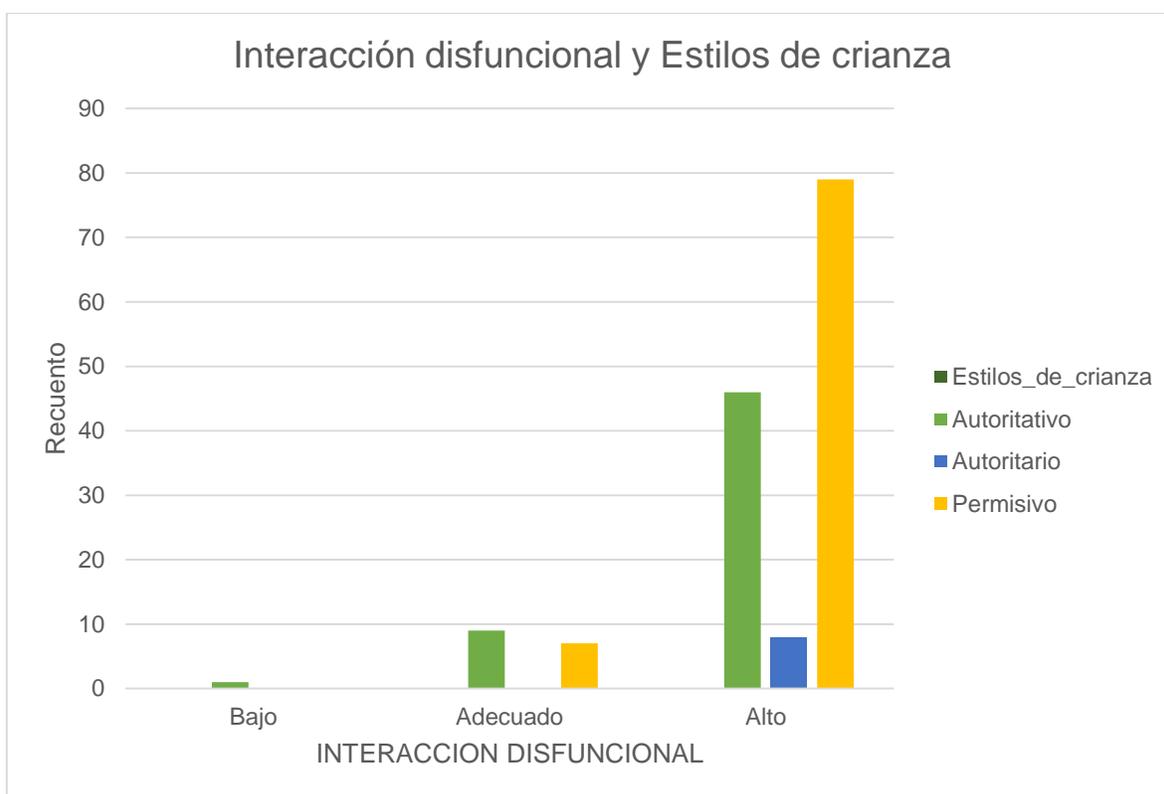


Gráfico 8. Distribución de frecuencias entre la dimensión interacción disfuncional y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

En la tabla 9 y gráfico 8, se describe que el 52.7% de los participantes refieren tener un nivel alto en la dimensión interacción disfuncional padre-hijo y un estilo de crianza permisivo.

Tabla 10. Tabla cruzada: Dimensión niño difícil y estilos de crianza

Estilos de crianza	Dimensión Niño difícil				Total	
	Adecuado		Alto		f	%
	f	%	f	%		
Autoritativo	31	20.7%	25	16.7%	56	37.3%
Autoritario	1	0.7%	7	4.7%	8	5.3%
Permisivo	32	21.3%	54	36.0%	86	57.3%
Total	64	42.7%	86	57.3%	150	100.0%

Fuente: Elaboración propia

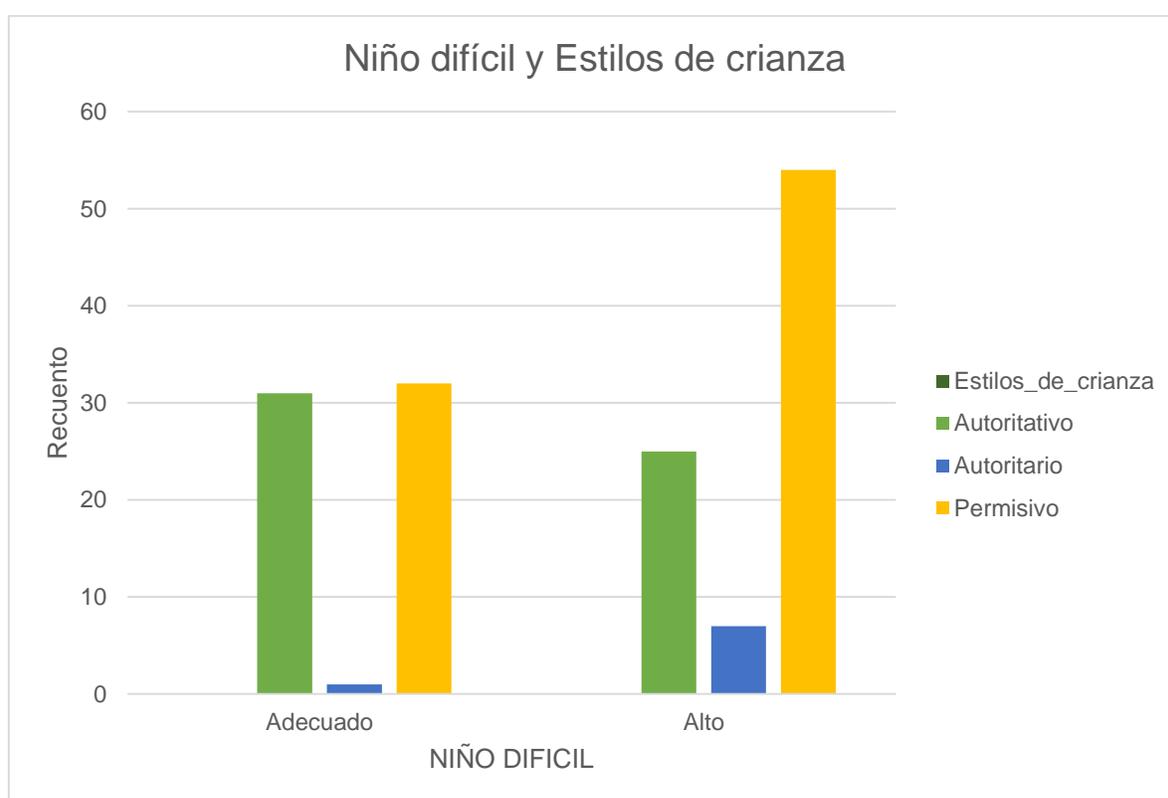


Gráfico 9. Distribución de frecuencias entre la dimensión niño difícil y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

En la tabla 8 y gráfico 7, se describe que el 36% de los participantes refieren tener un nivel alto en la dimensión niño difícil y un estilo de crianza permisivo; un 21.3% manifestó tener un nivel adecuado en la dimensión niño difícil y un estilo de crianza permisivo.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados - prueba de hipótesis

Para el análisis estadístico de la investigación se utilizó la plataforma de software IBM SPSS versión 25, inicialmente se obtuvo el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov para constatar la prueba de normalidad permitiendo la toma de decisión del coeficiente de correlación a emplear. La distribución de datos encontrada fue no paramétrica por ende se eligió el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

H0: Los datos siguen una distribución normal

H1: Los datos no siguen una distribución normal

Conclusión: se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por contar con una población de 150 padres de familia.

Tabla 11. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrés Parental	0.140	150	0.000	0.927	150	0.000
Malestar paterno	0.153	150	0.000	0.900	150	0.000
Interacción difícil padre-hijo	0.093	150	0.003	0.954	150	0.000
Niño difícil	0.144	150	0.000	0.930	150	0.000
Estilos de crianza	0.122	150	0.000	0.956	150	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, el P del estadístico es menor para las dos variables y sus dimensiones (<0.05), por lo tanto, no se tiene una distribución normal. Por lo cual se elige la prueba no paramétrica, de la correlación Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Ha: Existe relación positiva significativa entre estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Toma de decisión:

$p > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula H0

$p < 0.055$, se rechaza la hipótesis nula H0

Tabla 12. Prueba de correlación de Spearman entre Estrés parental y Estilos de crianza en padres de familia de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Rho de Spearman		Estrés Parental	Estilos de Crianza
Estrés Parental	Coefficiente de correlación	1.000	,211**
	Sig. (bilateral)		0.009
	N	150	150
Estilos de Crianza	Coefficiente de correlación	,211**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.009	
	N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 podemos observar un coeficiente de Rho Spearman de 0.211, es decir una correlación negativa muy baja, además de un p valor de 0.009, siendo menor que 0.05 se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y concluir que existe una correlación entre estrés parental y estilos de crianza de manera inversa pero muy baja.

Hipótesis específica 01:

H0: No existe relación significativa entre malestar paterno y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Ha: Existe relación positiva significativa entre malestar paterno y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Toma de decisión:

$p > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula H0

$p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula H0

Tabla 13. Prueba de correlación de Spearman entre Malestar paterno y Estilos de crianza en padres de familia de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Rho de Spearman		Malestar Paterno	Estilos de Crianza
Malestar Paterno	Coeficiente de correlación	1.000	,162*
	Sig. (bilateral)		0.048
	N	150	150
Estilos de Crianza	Coeficiente de correlación	,162*	1.000
	Sig. (bilateral)	0.048	
	N	150	150

En la tabla 13 podemos observar un coeficiente de Rho Spearman de 0.162, además de un p valor de 0.048, siendo menor que 0.05 se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y concluir que existe una correlación entre malestar paterno y estilos de crianza.

Hipótesis específica 02:

H0: No existe relación significativa entre interacción disfuncional padre-hijo y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Ha: Existe relación positiva significativa entre interacción disfuncional padre-hijo y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Toma de decisión:

$p > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula H0

$p < 0.055$, se rechaza la hipótesis nula H0

Tabla 14. Prueba de correlación de Spearman entre Interacción disfuncional padre-hijo y Estilos de crianza en padres de familia de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Rho de Spearman		Interacción Disfuncional	Estilos de Crianza
Interacción Disfuncional	Coeficiente de correlación	1.000	,220**
	Sig. (bilateral)		0.007
	N	150	150
Estilos de Crianza	Coeficiente de correlación	,220**	1.000

	Sig. (bilateral)	0.007	
	N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 podemos observar un coeficiente de Rho Spearman de 0.220, además de un p valor de 0.007, siendo menor que 0.05 se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y concluir que existe una correlación entre interacción disfuncional padre-hijo y estilos de crianza.

Hipótesis específica 03:

H0: No existe relación significativa entre niño difícil y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Ha: Existe relación positiva significativa entre niño difícil y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Toma de decisión:

$p > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula H0

$p < 0.055$, se rechaza la hipótesis nula H0

Tabla 15. Prueba de correlación de Spearman entre Niño difícil y Estilos de crianza en padres de familia de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

Rho de Spearman		Niño Difícil	Estilos de Crianza
Niño Difícil	Coeficiente de correlación	1.000	,223**
	Sig. (bilateral)		0.006
	N	150	150
Estilos de Crianza	Coeficiente de correlación	,223**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.006	
	N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 podemos observar un coeficiente de Rho Spearman de 0.223, además de un p valor de 0.006, siendo menor que 0.05 se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y concluir que existe una correlación entre niño difícil y estilos de crianza.

6.2. Comparación de resultados con antecedentes

Esta investigación agrupa una serie de datos estadísticos frente a la realidad problemática de las variables Estrés parental y Estilos de crianza, en el desarrollo de los objetivos planteados tenemos principalmente determinar la relación entre las variables mencionadas en padres de familia de un colegio público en la ciudad de Pisco, 2021. Los hallazgos obtenidos mostraron que un 66.7% de los padres de familia tienen un alto índice de estrés parental, 32.7% un índice adecuado y un 0.7% un índice bajo, denotando la prevalencia de estrés significativo en este grupo. Definiendo este grupo con una mayor incidencia en su dimensión de interacción disfuncional padre/hijo con un 88%. En relación a la variable estilos de crianza los resultados mostrados que un 53% de los

encuestados opta por un estilo permisivo, un 37.3% por el estilo autoritativo y un 5.3% por el estilo autoritario.

Los resultados de la investigación *coinciden* con los datos obtenidos en el estudio de Astudillo A., Silva P., Daza J. (2019) en Chile quienes encontraron que en padres de familia el 48,8% clasificó el grado de estrés como extremadamente estresante; 29,3% muy estresante; 12,2% moderadamente estresante y los demás poco y nada estresante. De la misma manera concuerdan los con la investigación realizada por los autores Márquez, M., Barneveld, H., Mercado, A., Robles, E. & Montie L. (2016) donde los resultados mostraron que se obtuvieron puntuaciones altas de estrés sobre todo en los factores de reforzamiento y aceptación de los niños, y en la competencia de las madres en los hábitos de crianza.

En relación a la variable estilos de crianza los resultados concuerdan con el estudio de Borja A. (2020) en Ecuador quien concluye que más de las cuatro quintas partes de los encuestados creen que la madre utiliza el estilo de crianza permisivo y que más de las tres quintas partes de la población perciben que el padre utiliza el estilo de crianza Indulgente/ Autoritario.

Respecto a la hipótesis general se encontró que existe una correlación entre estrés parental y estilos de crianza de manera inversa pero muy baja. Diferiendo de los hallazgos obtenidos por Huasasquiche, A. (2016) en Lima donde los resultados indicaron que no existe correlación entre las variables evaluadas, pero revela relación entre estas y aspectos demográficos tales como la edad, ocupación, grado de instrucción y la religión de las madres.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Se concluye que existe relación entre estrés parental y estilos de crianza en padres en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica 202, con un valor de significancia de 0.009 y un coeficiente de 0.211.
- Se concluye que existe relación entre malestar paterno y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 202, con un valor de significancia de 0.048 y un coeficiente de 0.162.
- Se concluye que existe relación entre la interacción disfuncional padre - hijo y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021, con un valor de significancia de 0.007 y un coeficiente de 0.220.
- Se concluye que existe relación entre el niño difícil y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021, con un valor de significancia de 0.006 y un coeficiente de 0.223.

RECOMENDACIONES

- ✓ El hallazgo de correlación entre la variable de Estrés Parental y Estilos de crianza, permite plantear programas preventivos de atención primaria en los centros educativos para los padres, docentes y alumnos con el fin de brindar herramientas de afrontamiento basados en técnicas para la resolución del estrés. Se recomienda a las direcciones de las instituciones educativas de nivel Inicial tomar en consideración estos resultados para los programas de Escuela para Padres y tutorías individuales.
- ✓ Se recomienda potenciar el conocimiento acerca estilos de crianza y los problemas derivados del estrés parental en niños de etapa preescolar, así mismo el desarrollo de programas de intervención temprana educativos de manera semestral con mayor realce en los aspectos de interacción padre-

hijo y niño difícil que sirvan de protección para el desarrollo del menor. Las intervenciones deben estar dirigidas a mejorar la relación de la dualidad padre-hijo y en el manejo de técnicas de emociones, evitando la elección de estilos de crianza erráticos.

- ✓ Se sugiere además la creación de espacios psicológicos de socialización padre-hijo en las instituciones con el fin de potenciar el aprendizaje y seguridad de los niños.
- ✓ Elaborar talleres para padres que permitan la creación de recursos emocionales fomentando habilidades y un mayor vínculo con sus hijos.
- ✓ Puesto que los resultados muestran una correlación entre el estrés parental y los estilos de crianza se invita a las futuras investigaciones desarrollar estudios comparativos sobre la relación de estas variables en los diferentes niveles socioeconómicos ya que estos podrían tener un valor importante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abidin, R. (1995). Parenting Stress Index: Professional Manual (3rd ed.). Odessa, FL: Psychological Assessment Resources
- Astudillo Araya, Angela, Silva Pacheco, Patrícia, & Daza Sepúlveda, Jenifer. (2019). Nivel de estrés en padres de niños hospitalizados en unidades críticas pediátricas y neonatales. *Ciencia y enfermería*, 25, 18. Epub 28 de diciembre de 2019. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-95532019000100214>
- Baumrind, D. (1967). Prácticas de cuidado infantil que antecedian tres patrones de comportamiento preescolar. *Monografía de Psicología Genética*, 75, 43-88
- Baumrind, D. (1971). Patrones actuales de la patria potestad. *Monografía de Psicología del Desarrollo*, 4, 1-103. <http://dx.doi.org/10.1037/h0030372>
- Berryman, K., Power, R., Hollitt, S. (2016). Estilos de crianza. Consultado el 2 de mayo de 2016.
- Borja A. (2020). Estudio de la percepción de los estilos de crianza y su influencia en las estrategias de afrontamiento al estrés en los estudiantes de los segundos años de bachillerato de la unidad educativa Luis Alfredo Martínez del cantón salcedo parroquia Mulalillo. (Tesis de grado). Recuperada de <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/2084/1/BORJA%20TAPIA%20ANA%20LUCIA.pdf>
- Capano, A., González, María del Luján, & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 413-444. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Carrasco, S. (2005). "Metodología de la investigación científica", 1ra edición. Perú: San Marcos
- Ceballos, E & Rodrigo, M. (1998). Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos. En Rodrigo, M & Palacios, J (Ed). Familia y desarrollo humano, Madrid: Alianza.

- Céspedes, A. (2005) a. Niños con Pataletas, Adolescentes Desafiantes, Cómo manejar los trastornos de conductas en los hijos, 5º edición. Santiago, Chile, ed. Untimited S. A. 189p.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). El estilo de crianza como contexto: Un modelo integrador (pp. 487-496). Washington, DC: Asociación Americana de Psiquiatría.
- Deater-Deckard, K. (1998). Estrés de los padres y ajuste de los hijos: algunas viejas hipótesis y nuevas preguntas. *Psicología Clínica: Ciencia y Práctica*, 5, 314-332.
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2850.1998.tb00152.x>
- Esteinou, R. (2006). Fortalezas y desafíos de las familias en dos contextos: Estados Unidos de América y México (primera edición). [libro electrónico], México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
- Evans, J.D. (1996). Estadísticas sencillas para las ciencias del comportamiento. Brooks/Cole Publishing; Pacific Grove, California
- Fernández, P. (2015). Infancia, Parentalidad y Familia en el discurso del Estado de Chile sobre la adopción. Una aproximación desde el género. (Tesis de Maestría). Chile: Universidad de Chile.
- Franco Nerín, N., Pérez Nieto, M. Á. y Dios Pérez, M. J. de (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149-156.
- García, H., & Salazar, M. (2011). Crianza familiar en contextos margen de la ciudad de Cali: narrativas intergeneracionales. *Ánfora*, 19(34), 37-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3578/357834268002.pdf>
- Gerstein, E. D.; Crnic, K. A.; Blacher, J. y Baker, B. L. (2009) Resiliencia y curso del estrés diario de los padres en familias de niños pequeños con

discapacidad intelectual. *Revista de Investigación sobre Discapacidades Intelectuales*, 53, 981 – 997

Guillen, I. M. (2019). Estrés parental y relaciones en los estilos de crianza en padres de una Institución Educativa Privada del distrito de Carabayllo – Lima, 2018 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/22546>

Guralnick, M.J. (2001) Un modelo de sistema de desarrollo para la intervención temprana. *Bebés y niños pequeños*, 14, 1-18.

Guralnick, M.J. (2005). Intervención temprana para niños con discapacidad intelectual: conocimiento actual y perspectivas futuras. *Revista de Investigación Aplicada en Discapacidad Intelectual*, 18, 313

Hernandez et al. (2014). “Metodología de la investigación”, 6ta edición. Mexico: Mc Grall Hill.

Henríquez, B. (2014). Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación media general. (Tesis de Maestría). Facultad de Humanidades y Educación, Universidad de Zulia, Venezuela.

Huwasquiche, A. B. (2016). Estrés y estilos de socialización parental en madres de familia de una institución educativa parroquial – Cajamarca 2015 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/11349>

Lazarus, R., y Folkman, S. (1986). Estrés y procesos cognitivos. Madrid: Martínez Roca

Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialización en el contexto de la familia: Interacción padre-hijo. En P. H. Mussen, (Ed.), *Handbook of child psychology* (4ª edición). Nueva York: Wiley.

Martínez, C., Anaya, M. E., & Salgado, D. (2014). Desarrollo de la personalidad y virtudes sociales: relaciones en el contexto educativo familiar. *Educación y Educadores*, 17(3), 447-467. Recuperado de

<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/viewFile/4094/3707>

Martínez, M. & García, M. C. (2012). La crianza como objeto de estudio actual desde el modelo transaccional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 169-178

McEwen, Bruce S.T (2000). La neurobiología del estrés: de la serendipia a la clínica.

Molpeceres, M. A., Lila, M. S. y Musitu, G. (1994): Contrastación transcultural de la estructura factorial del SOC30. XII Congress of Cross-Cultural Psychology.

Palacios, J. (1999): La familia como contexto de desarrollo humano. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla

Parada, J.L. (2010). La educación familiar en la familia del pasado, presente y futuro. *Educativo Siglo XXI*, 28(1), 17-40

Pérez-López, J. (2004). Modelos explicativos del desarrollo aplicados a la atención temprana. En J. Pérez-López y A. G. Brito de la Nuez (Coords.), Manual de atención temprana (pp. 27-44). Madrid: Pirámide.

Pérez-López, J., Rodríguez-Cano, R.A., Montealegre, M.P., Pérez-Lag, M., Perea, L.P. y Botella, L. (2011). Estrés adulto y problemas conductuales infantiles percibidos por sus progenitores. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD. Revista de Psicología*, 1 (1), 531-540

Ponnet, K., Mortelmans, D., Wouters, E., Van Leeuwen, K., Bastaits, K. & Pasteels, I. (2012). Parenting stress and marital relationship as determinants of mothers' and fathers' parenting. *Personal Relationships*, 20(2), 259-276. doi:10.1111/j.14756811.2012.01404.x

Raya Trenas, A. F. (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia (Tesis doctoral, Universidad de Córdoba, Córdoba, España).

Relevancia. *Brain Research*, (886,1-2), 172-189.

- Rodriguez, C. A. (2018). Estrés parental y afrontamiento en padres de niños con síndrome de down (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Pontificia Católica del Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13195>
- Ruiz, N. G. (2020). Estrés parental en padres de niños con y sin Trastorno del Espectro Autista en dos instituciones educativas de Los Olivos, 2019 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/25027>
- Salazar, A. (2019). Estrés parental y prácticas de crianza en padres de familia de Lima (Tesis de pregrado). Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17356/Salazar_Abecasis_Estr%C3%A9s_parental_y%20pr%C3%A1cticas1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, G. (2015). Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de lima moderna (tesis de pregrado). Universidad de Lima. Recuperado http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/3384/Sanchez_Gri%C3%B1an_Gracia.pdf?sequence=3
- Varela, S., Chinchilla, T., & Murad, V. (2015). Práctica de crianza en niños y niñas menores de seis años en Colombia. *Zona Próxima*. (22), 193-215.
- Vázquez N, Ramos P, Molina MC, Artazcoz L. Efecto de una intervención de promoción de la parentalidad positiva sobre el estrés parental. *Aquichan*. 2016; 16(2): 137-147. DOI: 10.5294/aqui.2016.16.2.2
- Webster-Stratton, C. (1990). Stress: A Potential Disruptor of Parent Perceptions and Family Interactions. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 19(4), 302-312. doi: 10.1207/s15374424jccp1904_2

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA					
<p>TÍTULO: Estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021</p> <p>ESTUDIANTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gutierrez Guillen Carolina Marbiluz • Massironi Zúñiga Marilia Isabel 					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica 2021?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre el estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica 2021</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación estadísticamente significativa entre el estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica 2021</p>	<p>Variable X</p> <p>Estrés parental</p>	<p>Dimensión 1: Malestar Paterno</p> <p>Dimensión 2: Interacción disfuncional padre – hijo</p> <p>Dimensión 3: Niño difícil</p>	<p>Enfoque: Cualitativo</p> <p>Tipo: Básica o Aplicada Relacional</p> <p>Nivel de estudio: Relacional</p> <p>Diseño: No experimental. Descriptivo - correlacional Corte transversal</p>

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		<div> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div> <p>Población La población de la investigación está constituida por un total de 150 padres de familia de la I.E.I. 182, que cumplen con los criterios de selección, ubicado en el distrito de Pisco, departamento Ica. Población finita.</p> <p>Criterios de selección:</p> <p>Inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Padres de familia de la I.E.I. 182 ▪ Padres de familia de alumnos matriculados en el 2021. ▪ Padres que completen el consentimiento informado. ▪ Padres que cuenten con disponibilidad y acceso a tecnologías e internet. <p>Exclusión</p>
<p>Problema Específico 1</p> <p>¿Cuál es la relación entre malestar paterno y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 1:</p> <p>Identificar la relación entre malestar paterno y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021</p>	<p>Hipótesis Específica 1:</p> <p>El malestar paterno se relaciona significativamente con los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021</p>		<div> </div> <p>Población La población de la investigación está constituida por un total de 150 padres de familia de la I.E.I. 182, que cumplen con los criterios de selección, ubicado en el distrito de Pisco, departamento Ica. Población finita.</p> <p>Criterios de selección:</p> <p>Inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Padres de familia de la I.E.I. 182 ▪ Padres de familia de alumnos matriculados en el 2021. ▪ Padres que completen el consentimiento informado. ▪ Padres que cuenten con disponibilidad y acceso a tecnologías e internet. <p>Exclusión</p>
<p>Problema Específico 2</p> <p>¿Cuál es la relación entre la interacción disfuncional padre - hijo y los estilos de crianza en padres de un colegio público en</p>	<p>Objetivo Específico 2:</p> <p>Identificar la relación entre la interacción disfuncional padre - hijo y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación</p>	<p>Hipótesis Específica 2:</p> <p>La interacción disfuncional padre - hijo se relaciona significativamente con los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia</p>		<div> </div> <p>Población La población de la investigación está constituida por un total de 150 padres de familia de la I.E.I. 182, que cumplen con los criterios de selección, ubicado en el distrito de Pisco, departamento Ica. Población finita.</p> <p>Criterios de selección:</p> <p>Inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Padres de familia de la I.E.I. 182 ▪ Padres de familia de alumnos matriculados en el 2021. ▪ Padres que completen el consentimiento informado. ▪ Padres que cuenten con disponibilidad y acceso a tecnologías e internet. <p>Exclusión</p>

situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021?	de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021	COVID 19 de Pisco - Ica 2021			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Padres de familia de alumnos con más del 30% de inasistencias a clases. ▪ Padres de familia de alumnos que son inscritos de forma libre en la I.E.I. 182. ▪ Padres de familia que aún no regularizan los trámites de traslados de sus menores hijos.
<p>Problema Específico 3</p> <p>¿Cuál es la relación entre el niño difícil y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 3:</p> <p>Identificar la relación entre el niño difícil y los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021</p>	<p>Hipótesis Específica 3:</p> <p>El niño difícil se relaciona significativamente con los estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco - Ica 2021</p>	<p>Variable Y</p> <p>Estilos de crianza</p>	<p>Dimensión 1: Autoritativo</p> <p>Dimensión 2: Autoritario</p> <p>Dimensión 3: Permisivo</p>	<p>Muestra</p> <p>Considerando que la población es pequeña se ha tomado la decisión de un muestreo no probabilístico de tipo censal, tomando a toda la población como objeto de estudio, por ende, no se aplicara un tamaño de muestra.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de información</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de estrés parental versión abreviada (PSI-SF) var X. - Adaptación del Cuestionario de Prácticas Parentales (PSDQ) var Y.

					<p>Técnica de análisis de datos, Para el análisis de datos se utilizará el paquete estadístico SPSS, el cual permitirá analizar la información, ordenarla y resumir la estadística inferencial. Para la elaboración de la base de datos, tablas y gráficos necesarios se utilizará las hojas de cálculo de Excel. Además, se utilizará una prueba paramétrica (Pearson) o no paramétrica (Spearman) según corresponda la prueba de normalidad de datos, así mismo, determinar el tipo de relación que existirá entre las variables estrés parental y estilos de crianza.</p>
--	--	--	--	--	---

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

OPERACIONALIZACION DE VARIABLE								
TÍTULO: Estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021								
VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº ÍTEMS	VALOR FINAL GLOBAL	CRITERIO PARA ASIGNAR VALORES
Estrés parental	Cualitativa	El estrés parental ha sido contemplado como un dificultoso desarrollo en el que los padres se conciben rebasados ante las peticiones correctas del rol de padre o madre, suscitando la	La variable será cuantificada mediante las calificaciones conseguidas del instrumento estrés parental de Abidin adecuado por Sánchez Gracia en el 2015, constituye 24 ítems, los cuales se fraccionan en tres extensiones: Malestar paterno dirigido en el estrés de los progenitores junto a su rol como tutor; las capacidades y limitaciones a través de los ítems 1,2,3,4,5,6,7, además tenemos la dimensión Interacción disfuncional	Malestar Paterno	Problemas con el cónyuge en los modos de crianza Ausencia de un soporte exterior para velar por el hijo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Bajo Adecuado Alto	Bajo (7-10) Adecuado (11-21) Alto (22-35) Bajo (6)

		aparición de emociones negativas sobre sí mismos como padres o sobre el menor.	padre – hijo exteriorizado por el conocimiento de los progenitores en cuanto a la finalidad alcanzada por sus hijos a través de los ítems 8,9,10,11,12,13, siendo la última dimensión Niño difícil, en donde intenta calcular el estrés de los progenitores procedente de la personalidad del niño como el temperamento, midiéndose en los ítems 14, 15,16,17,18,19,20,21,22,23, 24.	Interacción disfuncional padre-hijo	El enfoque de idoneidad para asistir las obligaciones del hijo. Conexión dificultosa que emerge entre el padre y el hijo.	8,9, 10,11, 12,13		Adecuado (7-10) Alto (11-30)
				Niño difícil	La sensación que ostentan sobre la calidad en el trato entre ambos. Se muestra incrementado por las peculiaridades del hijo como el temperamento, necesidades, proceder y adaptación.	14 15,16 17,18, 19,20, 21,22, 23,24		Bajo (11-14) Adecuado (15-25) Alto (26-55)

Estilos de crianza	Cualitativa	Es la suma de cualidades, emociones y comportamientos que los padres tienen frente al hijo/a y que influyen de manera significativa en su desempeño psicológico como social, donde las acciones que realizan los padres con la intención de llevar a cabo el ejercicio parental y los vínculos de afecto con los hijos. (Lyford-Pyke, 1999, Vega 2006)	En base al instrumento Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson (1995) Adaptado por Fernández y Vera (2008) compuesto por 41 ítems, a su vez compuesto por 3 dimensiones autoritativo (1-15), autoritario (16-30) y permisivo (31-41) a como referencia los supuestos teóricos de Baumrind. Cada ítem tiene cinco opciones múltiples de respuesta en escala Likert: Lo hago siempre (3pts.), lo hago con frecuencia (2 pts.), lo hago poco (1 pts.) y, por último Usualmente no lo hago (0 pts).	Autoritario	Se impone normas más rígidas con grandes niveles de exigencias y escasas expresiones afectivas hacia los hijos.	16,17 18,19 20,21 22,23 24,25 26,27 28,29 30	Ausencia o baja presencia	Ausencia o baja presencia (0-1.54)
				Autoritativo	Esta dimensión incluye la participación democrática, equidad y buen trato hacia los hijos.	1,2 3,4 5,6 7,8 9,10 11,12 13,14 15	Presencia.	Presencia. (1.55-3)

				Permisivo	Incapaces de poner límites adecuados, sobreprotección y afectividad excesiva	31,3 2 33,3 4 35,3 6 37,3 8 39,4 0 41		
--	--	--	--	-----------	---	---	--	--

Anexo 3: Instrumentos de medición

Instrumento n°1: Estrés parental versión abreviada (psi/sf) de Sánchez Gracia.

Instrucciones: Al contestar el siguiente cuestionario piense en lo que más le preocupa de su hijo (a).

En cada una de las oraciones siguientes le pedimos que indique, por favor, rodeando con un círculo, la respuesta que mejor describa sus sentimientos. Si encuentra que una respuesta no describe con exactitud sus sentimientos, señale la que más se acerca a ellos. Debe responder de acuerdo con la primera reacción que tenga después de leer cada oración. Las posibles respuestas son:

MA (muy de acuerdo) A (de acuerdo) NS (no está seguro) D (desacuerdo) MD (muy en desacuerdo)

		MA	A	NS	D	MD
1	Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que pensé para satisfacer las necesidades de mi hijo(a)					
2	Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre – padre					
3	Desde que he tenido este hijo(a), he sido incapaz de hacer cosas nuevas					
4	Desde que he tenido este hijo(a), siento que he dejado de hacer cosas que me gustan					

5	Tener un hijo(a) me ha causado más problemas de los que esperaba en mis					
6	Antes de tener a mi hijo(a) estaba más interesado(a) por la gente					
7	Antes de tener a mi hijo(a) disfrutaba más de las cosas					
8	Siento que mi hijo(a) quiere estar lejos de mi					
9	Mi hijo(a) me sonríe menos de lo que yo esperaba					
10	Me parece que el ritmo de aprendizaje de mi hijo(a) es más lento que el de otros					
11	Me parece que mi hijo(a) sonríe menos que los otros niños					
12	Mi hijo(a) hace menos cosas de las que yo esperaba					
13	A mi hijo(a) le resulta difícil acostumbrarse a situaciones nuevas.					

14	Mi hijo(a) parece llorar más a menudo que la mayoría de los niños					
15	Mi hijo(a) se despierta de mal humor					
16	Siento que mi hijo(a) se enoja con facilidad					
17	Mi hijo(a) hace cosas que me molestan mucho					
18	Mi hijo(a) reacciona mal cuando sucede algo que le desagrada					
19	Mi hijo(a) se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes.					
20	<p>Marque una sola opción: He observado que lograr que mi hijo(a) me obedezca es:</p> <p>1.- mucho más difícil de lo que imaginaba</p> <p>2.- algo más difícil de lo que me imaginaba</p> <p>3.- como esperaba</p> <p>4.- algo menos difícil de lo que esperaba</p> <p>5.-mucho más fácil de lo que esperaba.</p>					
	Escriba en las líneas punteadas, y luego cuente, el número de cosas que					

21	le molesta que haga su hijo(a) demasiado movido, llora, interrumpe, pelea, etc. Luego marque en la columna de la derecha el número que indica el conjunto de cosas que haya contado. -----	10 8-9 6-7 4-5 1-3				
22	Las cosas que hace mi hijo(a) me fastidian mucho					
23	Mi hijo(a) se ha convertido en un problema mayor de lo yo esperaba					
24	Mi hijo me demanda más de lo que exigen la mayoría de los niños.					

CALIFICACIÓN	
Muy de acuerdo	1 punto
De acuerdo	2 puntos
No está seguro	3 puntos
Desacuerdo	4 puntos
Muy en desacuerdo	5 puntos

ÍTEM 20:

1. (5 puntos)
2. (4 puntos)

3. (3 puntos)

4. (2 puntos)

5. (1 puntos)

ÍTEM 21:

10+ (5 puntos)

8-9 (4 puntos)

6-7 (3 puntos)

4-5 (2 puntos)

1-3 (1 puntos)

PUNTUACION GLOBAL

CATEGORIA	PUNTAJE
Bajo	24-33
Adecuado	34-53
Alto	54-120

Instrumento n°2: Cuestionario de prácticas parentales de Robinson (1995) adaptado por Fernández y Vera (2008)

Instrucciones: Se requiere conocer algunos aspectos referidos a la forma en la cual usted establece la forma de crianza de sus hijos. Su labor consiste en marcar una (X) en la opción de respuesta que mejor represente su opinión. Para ello, cuenta con cuatro opciones de respuesta:

	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con	Lo hago siempre
Afirmaciones				

			frecuencia	
1.- Digo a mis hijos lo que tienen que hacer				
2.- Mantengo el control sobre mis hijos				
3.- Como madre soy autoritaria con mis hijos.				
4.- Explico a mis hijos las razones por las cuales deben obedecerme				
5.- Explico a mis hijos las consecuencias de lo que les ocurrirá si me desobedecen.				
6.- Explico a mis hijos las situaciones para que me obedezcan				
7.- Averiguo con quién están mis hijos				
8.- Le digo a mis hijos las amistades que deben escoger o mantener				
9.- Cuando alguna compañía de mis hijos no me gusta obligo a mis hijos a dejarla.				
10.- Como madre tomó todas las decisiones respecto a mis hijos				
11.- Resuelvo por mis hijos hasta que tengan edad para hacerlo.				

12.- Tengo que tomar las decisiones, pues los hijos son poco experimentados- inseguros.				
13.- Castigo físicamente a mis hijos cuando me desobedecen.				
14.- Reprendo a mis hijos cuando actúan por su propia voluntad sin consultarme.				
15.-Mis hijos se mandan solos.				
16.- Trato de no meterme en lo que quieren hacer mis hijos.				
17.- Solo opino si mis hijos lo solicitan				
18.- Explico a mis hijos la importancia de expresar sus emociones.				
19.- Dejo que mis hijos razonen por sí mismos.				
20.- Dejo que mis hijos expresen sus emociones libremente				
21.- Comprendo todos los errores de mis hijos.				
22.- Siempre me pongo en el lugar de mis hijos ante un problema.				
23.- Comprendo que mis hijos necesitan expresarse de la manera que consideran conveniente.				
24.- Les permito a mis hijos que hagan cosas, aunque sé que están equivocados				
25.- Converso con mis hijos sobre la necesidad de que				

ellos decidan lo que deben hacer.				
26.- Como madre sé que mi responsabilidad con mis hijos tiene un límite.				
27.- Tiendo a dejar que mis hijos hagan lo que consideren.				
28.- Explico a mis hijos el porqué de las cosas que ocurren.				
29.- Explico a mis hijos cuando cometen un error.				
30.- Procuro responder a las inquietudes de mis hijos en forma oportuna.				
31.- Procuro hablar con mis hijos sobre los valores.				
32.- Explico a mis hijos lo importante del control de sus propias emociones				
33.- Oriento a mis hijos en todo lo que a su comportamiento se refiere				
34.- Me esfuerzo por comprender a mis hijos en sus actuaciones.				
35.- Converso con mis hijos para comprender sus problemas.				
36.- Puedo comprender a mis hijos pero también reprenderlos cuando sea necesario.				
37.- Colaboro con mis hijos para resolver sus problemas				

38.- Me intereso constantemente por los problemas de mis hijos.				
39.- Busco conjuntamente con mis hijos la solución de los problemas.				
40.- Incentivo en mis hijos que asuman su responsabilidad.				
41.- Reprendo a mis hijos cuando no asumen la responsabilidad de sus actos.				

CALIFICACIÓN	
Usualmente no lo hago	0 puntos
Lo hago poco	1 punto
Lo hago con frecuencia	2 puntos
Lo hago siempre	3 puntos

Baremo:

El baremo utilizado para determinar si un estilo predomina sobre otro es el siguiente: ausencia o baja presencia del estilo (0- 1,54), presencia del estilo (1,55-3). Para obtener este baremo se divide el puntaje obtenido en cada estilo y se divide por el número de preguntas correspondientes.

Análisis de confiabilidad de las dimensiones del instrumento n°1: estrés parental versión abreviada (psi/sf) de sánchez gracia.

Dimensión 1: Malestar Paterno

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	7

Según Tomado de Sierra Bravo (2001) se tiene que con un coeficiente de 0,957 se puede describir que la dimensión malestar paterno del instrumento tiene un nivel de magnitud muy fuerte.

Dimensión 2: Interacción disfuncional padre-hijo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	6

Según Tomado de Sierra Bravo (2001) se tiene que con un coeficiente de 0,910 se puede describir que la dimensión interacción disfuncional padre-hijo del instrumento tiene un nivel de magnitud muy fuerte

Dimensión 3: Niño difícil

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	11

Según Tomado de Sierra Bravo (2001) se tiene que con un coeficiente de 0,816 se puede describir que la dimensión interacción niño difícil del instrumento tiene un nivel de magnitud muy fuerte.

Análisis de confiabilidad de las dimensiones del instrumento n°2 Cuestionario de prácticas parentales de Robinson (1995) adaptado por Fernández Yvera (2008)

Dimensión 1: Autoritativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	15

Según Tomado de Sierra Bravo (2001) se tiene que con un coeficiente de 0,805 se puede describir que la dimensión malestar paterno del instrumento tiene un nivel de magnitud muy fuerte

Dimensión 2: Autoritario

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	15

Según Tomado de Sierra Bravo (2001) se tiene que con un coeficiente de 0,908 se puede describir que la dimensión malestar paterno del instrumento tiene un nivel de magnitud muy fuerte

Dimensión 3: Permisivo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	11

Según Tomado de Sierra Bravo (2001) se tiene que con un coeficiente de 0,908 se puede describir que la dimensión malestar paterno del instrumento tiene un nivel de magnitud muy fuerte

Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **Estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021**

Nombre del Experto: Sol María Roxana Falcomí Verona

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO N°1: Estrés parental versión abreviada (psi/sf) de Sánchez Gracia.

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

--

IV. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO N°2: Cuestionario de prácticas parentales de Robinson (1995) adaptado por Fernández y Vera (2008)

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

V. OBSERVACIONES GENERALES

Sol María Roxana Falconi Vera

Nombre:

No. DNI: 77172328



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
FALCONI VERONA, SOL MARIA ROXANA DNI 77172328	BACHILLER EN PSICOLOGÍA HUMANA Fecha de diploma: 12/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
FALCONI VERONA, SOL MARIA ROXANA DNI 77172328	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 30/01/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA S.A.C. <i>PERU</i>

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **Estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021**

Nombre del Experto: Nelly Guadalupe Padilla Sotelo

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO N°1: Estrés parental versión abreviada (psi/sf) de Sánchez Gracia.

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

--

IV. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO N°2: Cuestionario de prácticas parentales de Robinson (1995) adaptado por Fernández y Vera (2008)

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

V. OBSERVACIONES GENERALES

--



Nelly Padilla Sotelo
C.Ps.P. 40376
No. DNI: 70267393

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PADILLA SOTELO, NELLY GUADALUPE DNI 70267393	BACHILLER EN PSICOLOGÍA HUMANA Fecha de diploma: 12/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
PADILLA SOTELO, NELLY GUADALUPE DNI 70267393	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 30/01/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA S.A.C. PERU

Anexo 5: Base de datos

NUMERO	Sexo	Edad	Estado Civil	Número de hijos	DIMENSIÓN 1 BIENESTAR PATERNO							PUNTAJE D1	DIMENSIÓN 2 INTERACCIÓN DISFUNCIONAL PADRE HIJO							PUNTAJE D2	DIMENSIÓN 3 NIÑO DIFÍCIL										PUNTAJE D3	PUNTAJE TOTAL	
					ITPM 1	ITPM 2	ITPM 3	ITPM 4	ITPM 5	ITPM 6	ITPM 7		ITPM 8	ITPM 9	ITPM 10	ITPM 11	ITPM 12	ITPM 13	ITPM 14		ITPM 15	ITPM 16	ITPM 17	ITPM 18	ITPM 19	ITPM 20	ITPM 21	ITPM 22	ITPM 23	ITPM 24			
1	1	25	2	1	5	3	2	3	2	5	5	25	5	5	5	5	3	5	20	5	3	2	2	3	1	4	2	5	5	3	35	80	
2	1	24	2	2	5	3	2	3	2	5	2	21	5	3	5	5	5	1	24	1	1	1	1	5	3	2	1	2	5	5	31	82	
3	1	20	1	1	3	2	3	3	3	2	3	19	5	3	5	5	5	1	20	3	5	5	5	3	4	1	2	3	3	30	85		
4	2	50	2	3	2	2	2	2	5	3	2	18	5	5	5	5	5	2	27	5	5	5	5	2	5	3	2	5	5	47	92		
5	1	28	3	1	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	3	2	3	3	3	1	5	5	5	38	103		
6	1	32	3	3	5	3	1	3	2	3	5	22	5	5	5	5	5	3	28	5	2	3	2	3	5	4	3	2	5	2	30	88	
7	2	38	3	2	3	3	3	3	5	5	5	27	5	3	3	5	2	2	30	2	2	3	3	3	3	5	2	2	2	2	30	70	
8	1	25	1	3	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	10	3	3	3	3	3	3	4	1	5	5	5	30	78	
9	1	25	3	1	1	2	5	5	6	3	2	23	5	5	6	5	5	5	30	5	5	3	3	5	2	1	3	5	2	1	3	39	92
10	1	42	2	4	2	1	5	5	6	3	2	23	5	5	6	5	5	5	30	3	2	2	5	5	5	3	1	5	5	5	41	94	
11	1	28	4	1	3	2	2	2	3	3	2	17	5	5	2	5	3	2	22	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	1	20	65	
12	1	34	2	2	5	3	5	5	3	5	3	28	5	2	3	3	3	5	21	5	5	3	3	1	1	2	1	2	3	2	28	78	
13	1	31	3	2	1	2	2	2	2	2	2	12	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	2	1	1	5	5	1	1	1	24	50	
14	2	33	3	3	2	2	2	2	3	2	2	15	3	5	3	3	3	2	19	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	19	53	
15	1	28	2	1	2	3	3	2	3	3	2	18	5	5	3	5	3	3	24	3	3	5	2	5	5	4	1	3	5	3	30	81	
16	1	28	3	2	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	2	1	5	5	5	48	113	
17	1	29	3	1	5	3	5	5	3	5	3	25	5	5	3	5	3	5	20	3	5	3	5	3	3	1	1	3	3	3	33	88	
18	1	35	4	2	5	3	5	5	3	5	3	29	5	3	2	3	3	3	19	5	3	5	5	5	5	2	1	5	3	2	41	89	
19	2	25	3	1	3	3	3	3	2	2	2	10	3	3	3	5	2	2	10	2	2	5	3	3	3	5	2	2	3	2	24	70	
20	1	34	4	1	5	3	3	2	3	2	2	20	5	5	3	5	3	2	25	3	2	3	5	3	5	4	2	1	2	2	32	75	
21	1	34	2	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	3	1	2	5	2	31	67	
22	1	30	3	2	5	3	5	3	5	3	5	29	3	5	5	5	5	5	29	5	5	5	3	3	3	1	1	5	3	3	37	94	
23	1	20	1	1	3	3	5	3	5	5	5	25	5	3	3	5	5	5	25	5	5	5	3	5	1	1	5	5	3	3	43	90	
24	1	32	1	1	5	3	5	3	5	5	5	31	5	5	5	5	5	5	30	5	3	3	5	5	5	1	1	5	5	5	43	104	
25	2	35	3	2	5	5	3	3	5	5	5	31	5	3	5	5	5	5	28	5	5	5	5	3	5	1	1	5	5	5	45	104	
26	2	34	3	1	5	5	5	3	3	5	3	29	3	5	5	5	5	5	29	5	5	3	3	5	5	1	1	5	5	5	43	100	
27	2	33	3	3	5	5	5	5	5	5	3	33	5	5	3	5	5	5	28	5	5	5	3	3	5	1	1	5	5	5	45	104	
28	2	29	1	2	5	3	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	3	1	1	5	5	5	45	110	
29	2	28	1	1	3	3	5	3	3	3	3	23	5	3	5	3	5	3	24	5	3	5	3	3	3	1	1	5	5	5	30	86	
30	2	35	3	2	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	47	112	
31	2	36	2	3	5	3	3	3	3	3	5	25	5	3	3	3	3	3	20	3	3	5	5	5	5	3	1	1	5	5	5	41	86
32	2	40	2	3	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	47	112	
33	2	42	2	3	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	47	112	
34	2	40	2	2	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	3	5	5	3	24	3	3	5	5	3	3	1	1	5	5	5	30	88	
35	2	36	1	2	5	5	3	3	3	5	3	27	5	3	5	5	5	5	29	3	5	5	3	5	5	1	1	5	5	5	43	90	
36	2	37	1	1	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	2	1	5	5	3	34	73	
37	2	29	1	1	5	3	5	5	3	5	5	31	3	3	3	5	5	5	21	5	5	5	3	3	5	1	2	5	3	3	40	95	
38	2	29	3	3	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	5	5	3	3	24	5	3	5	5	3	5	1	2	5	5	5	44	103	
39	2	28	1	2	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	1	3	3	3	3	45	108	
40	1	30	2	2	2	2	3	2	2	2	2	16	3	3	3	3	2	2	15	3	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	20	58	
41	2	29	1	1	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	47	112	
42	2	29	3	2	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	20	2	3	3	5	3	5	2	2	2	3	3	3	37	78
43	1	29	3	3	2	1	2	2	3	2	1	13	3	3	3	2	2	2	15	2	2	1	1	2	1	3	2	2	3	3	22	50	
44	1	38	2	3	5	5	5	5	3	3	5	31	5	5	5	5	3	3	28	3	5	3	3	2	3	3	1	3	3	5	34	91	
45	1	38	3	2	3	3	3	5	5	5	5	31	5	5	3	3	3	5	24	3	2	2	2	3	2	4	1	5	5	3	32	87	
46	1	27	3	1	3	5	3	5	3	5	5	28	5	3	3	3	3	3	20	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27	78
47	1	32	3	2	2	2	2	2	2	2	2	16	5	3	2	3	2	2	17	1	2	2	1	1	1	5	4	2	1	2	22	55	
48	2	36	3	2	3	5	3	5	5	3	5	28	5	5	3	3	5	2	23	3	2	5	5	3	2	2	1	5	5	5	38	90	
49	1	29	2	1	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	3	5	5	3	25	5	5	3	5	5	3	3	1	5	5	5	43	102	
50	2	29	2	2	5	3	5	5	5	5	5	31	5	5	3	5	5	5	28	5	5	5	5	3	3	2	1	3	3	3	3	38	97
51	1	28	4	1	5	3	3	3	5	3	3	25	5	3	3	3	5	2	21	3	2	2	2	2	2	4	1	3	3	3	27	73	
52	1	28	3	2	5	3	3	5	5	5	3	28	5	5	3	3	5	5	26	3	3	3	3	5	5	3	2	5	3	3	3	38	93
53	2	37	4	2	5	5	5	5	3	5	5	33	5	3	3	3	5	2	21	3	2	3	3	3	3	1	3	3	5	5	38	98	
54	2	30	3	1	2	2	2	2	2	2	2	14	3	3	3	3	3	2	17	2	1	1	1	2	2	5	4	2	2	2	25	58	
55	1	34	2	3	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	2	2	3	3	20	5	3	3	3	5	5	2	3	2	3	2	33	86	
56	2	35	3	2	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	3	3	5	5	28	2	3	3	5	3	3	1	3	5	5	5	39	98	
57	2	38	2	1	3	2	2	2	3	2	2	16	5	3	3	2	3</																

Anexo 6: Autorización para la aplicación de los instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Ica, 8 de noviembre de 2021

Sra.:

Mg. Luisa Martha Ormeño Martínez

Directora de la I.E.I. 182 – Pisco, Ica

Presente. -

De nuestra especial consideración:

Nos es grato dirigimos a usted para saludarla cordialmente.

Nosotras, Gutiérrez Guillen Carolina Marbiluz con DNI 70144420 y Massironi Zúñiga Marilia Isabel con DNI 70084791 identificadas como estudiantes de los últimos semestres académicos nos encontramos en el desarrollo de nuestro Trabajo de Investigación, que nos permita obtener el título profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de la Facultad, para el programa de Psicología, hemos tenido a bien seleccionar un tema de estudio de interés con la realidad local y regional denominado “Estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021”, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la AUTORIZACION de la institución elegida, para que podamos proceder a realizar nuestro estudio, recabar información y aplicar los instrumentos de investigación.

Agradecemos su especial atención anticipadamente esperando contar con su apoyo.

Cordialmente,

Gutiérrez Guillen Carolina

DNI 70144420

Massironi Zúñiga Marilia

DNI 70084791

Anexo 7: Informe de Turnitin al 28% de similitud se excluye referencias bibliográficas

Estrés parental y estilos de crianza en padres de un colegio público en situación de pandemia COVID 19 de Pisco-Ica, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	16%	1%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	docplayer.es Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	hemeroteca.uaemex.mx Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	1%