



U N I V E R S I D A D
AUTÓNOMA
D E I C A

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO
DE SECUNDARIA DE LA I. E. 40043 NUESTRA SEÑORA DE LA
MEDALLA MILAGROSA, AREQUIPA – PERÚ, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Guadalupe Valeska Escalante Gonzales

Ruth Mirian Torres Gutierrez

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciada en
Psicología

Docente asesor:

Dr. Luis Manuel Rivas Romero

Código Orcid N° 0000-0003-0820-158

Chincha, Ica, 2022

ASESOR

Dr. Luis Manuel Rivas Romero

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Edmundo Gonzáles Zavala

Dr. Elio Javier Huamán Flores

Dr. Juana Marcos Romero

DEDICATORIA

Dedico el siguiente trabajo a Dios en primer lugar por guiarme a lo largo de mi carrera profesional, así mismo lo dedico a mis padres quienes estuvieron en todo momento apoyando y brindando su confianza, finalmente lo dedico para aquellos familiares y amistades quienes brindaban continuamente su apoyo.

Guadalupe Valeska Escalante
Gonzales

Dedico este trabajo a Dios, por iluminar mí camino y enseñarme a ser fuerte a pesar de las adversidades. De igual forma se lo dedico a mi padre porque me enseña día a día que jamás debo desistir por mis sueños y que todo es posible. A mi familia, quienes son las personas más importantes en mi vida, también lo dedico de manera especial a todas mis amistades y personas que mostraron su apoyo.

Ruth Mirian Torres Gutierrez

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarme en el camino y poder tener buenas experiencias en el desarrollo de mi carrera.

A mis padres por siempre confiar en mí, por apoyarme y brindarme los medios necesarios para poder lograr mis metas.

A mi compañera Ruth por estar siempre presente en el desarrollo de esta investigación y porque juntas conseguiremos una meta anhelada.

A mi asesor Dr. Luis Manuel Rivas Romero Portilla por su apoyo y constante preocupación en el desarrollo de la investigación. Agradezco a la Universidad Autónoma de Ica que me permitió culminar con mis estudios.

Por último, agradezco a la Institución Educativa 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, a los profesores, al área de tutoría, dirección y estudiantes por apoyarnos en la muestra de dicha investigación.

Guadalupe Valeska Escalante Gonzales

A mi padre por creer siempre en mí, por enseñarme de fortaleza y esfuerzo, por apoyarme incondicionalmente en cualquier circunstancia y su infinito amor.

A mi madre que desde el cielo me ilumina para seguir adelante con mis proyectos.

A mi compañera Guadalupe por compartir el mismo sueño y motivarnos en cada paso del proceso de este trabajo de investigación.

A mi asesor Dr. Luis Manuel Rivas Romero Portilla por su constante motivación, sus palabras de ánimo. Agradezco a la Universidad Autónoma de Ica que me permitió lograr este éxito.

A los estudiantes de la Institución Educativa 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, asimismo, a la directora, maestros y padres los cuales nos apoyaron para que la investigación sea posible.

Ruth Mirian Torres Gutierrez

RESUMEN

La presente investigación denominada “Agresividad y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I. E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa – Perú, 2021”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021. La tesis fue de tipo básica, descriptiva-correlacional con un enfoque de estudio cuantitativo, con diseño no experimental y con corte transversal. Del mismo modo la población fue finita conformada por 98 alumnos matriculados en la institución educativa; la muestra fue de tipo no probabilístico y el muestreo se dio por conveniencia, conformada por 50 estudiantes de los grados mencionados, las edades oscilan entre 15 y 16 años en ambos sexos. Los instrumentos de recolección de datos fueron el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Matalinares (2012) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, versión escolar del autor Stanley Coopersmith adaptado en Perú por Abendaño (2018) los cuales se aplicaron de manera virtual. Obtenido los datos en los instrumentos de recolección, se procedió a su procesamiento con el programa estadístico informático IBM SPSS versión 25. Los resultados revelaron que, si existe relación entre las variables agresividad y autoestima, según los valores de (Tau c de Kendall = -356 p valor .000 < 0.05); lo cual indica una correlación inversa leve entre las variables; lo que nos llevó a la conclusión de que cuanto mayor sea la agresividad menor será la autoestima que presenten los adolescentes.

Palabras claves: Agresividad, Autoestima, Adolescentes.

ABSTRACT

The present investigation called "Aggression and self-esteem in 4th and 5th high school students of the I. E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa - Peru, 2021". Its objective was to determine the relationship between aggressiveness and self-esteem in 4th and 5th high school students of the I.E. 40043 Our Lady of the Miraculous Medal, Arequipa-Peru, 2021. The thesis was of a basic, descriptive-correlational type with a quantitative study approach, with a non-experimental design and with a cross-sectional section. In the same way, the population was finite made up of 98 students enrolled in the educational institution; The sample was of a non-probabilistic type and the sampling was given for convenience, made up of 50 students of the aforementioned grades, the ages ranged between 15 and 16 years in both sexes. The data collection instruments were the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ), adapted by Matalinares (2012) and the Coopersmith Self-Esteem Inventory, a school version by author Stanley Coopersmith adapted in Peru by Abendaño (2018), which were applied virtually. Once the data was obtained in the collection instruments, it was processed with the statistical software IBM SPSS version 25. The results revealed that, if there is a relationship between the variables aggressiveness and self-esteem, according to the values of (Kendall's Tau $c = - .356$ p value $.000 < 0.05$); which indicates a slight inverse correlation between the variables; which led us to the conclusion that the greater the aggressiveness, the lower the self-esteem that adolescents present.

Key words: Aggression, Self-esteem, Adolescents.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
I INTRODUCCIÓN.....	13
II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
2.1 Descripción del problema	15
2.2 Pregunta de investigación general.....	18
2.3 Preguntas de investigación específicas.....	18
2.4 Objetivo General	19
2.5 Objetivos específicos.....	19
2.6 Justificación e importancia.....	20
2.6.1 Justificación	20
2.6.2 Importancia	21
2.7 Alcances y limitaciones	22
2.7.1 Alcances	22
2.7.2 Limitaciones	22
III MARCO TEÓRICO	24
3.1 Antecedentes	24
3.1.1 Internacionales.....	24
3.1.2 Nacionales.....	26
3.1.3 Locales.....	29

3.2	Bases teóricas.....	31
3.2.1	Agresividad.....	31
3.2.2	Autoestima.....	37
3.3	Identificación de las variables.....	40
3.3.1	Agresividad.....	40
3.3.2	Autoestima.....	40
IV	METODOLOGÍA.....	41
4.1	Tipo y Nivel de investigación.....	41
4.2	Diseño de la Investigación.....	41
4.3	Operacionalización de variables.....	43
4.4	Hipótesis general y específicas.....	44
4.4.1	Hipótesis general.....	44
4.4.2	Hipótesis específicas.....	44
4.5	Población - Muestra.....	45
4.5.1	Población.....	45
4.5.2	Muestra.....	46
4.5.3	Muestreo.....	46
4.6	Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad.....	46
4.6.1	Técnica.....	46
4.6.2	Instrumento.....	47
4.7	Recolección de datos.....	53
4.8	Técnicas de análisis e interpretación de datos.....	53

V	RESULTADOS	54
5.1	Presentación de resultados - Descriptivos.....	54
5.2	Presentación de Resultados – Tablas cruzadas.....	60
VI	ANÁLISIS DE RESULTADOS	67
6.1	Análisis de los resultados – Prueba de hipótesis	67
6.2	Comparación de resultados con antecedentes	75
	CONCLUSIONES.....	80
	RECOMENDACIONES.....	83
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	84
	ANEXOS	89
	Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	90
	Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables.....	94
	Anexo 3: Instrumentos de Medición	96
	Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición	100
	Anexo 5: Base de datos.....	105
	Anexo 6: Informe de Turnitin al 23% de similitud	109

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1: Gráfico de barras (porcentajes) de las 4 dimensiones de la variable Agresividad.....	55
Figura 2: Gráfico de barras (porcentajes) de la variable Agresividad	56
Figura 3: Gráfico de barras (porcentajes) de las 4 dimensiones de la variable Autoestima	58
Figura 4: Gráfico de barras (porcentajes) de la variable Autoestima	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:Tabla de frecuencias y porcentajes de las 4 dimensiones de la variable Agresividad.....	54
Tabla 2:Tabla de frecuencias y porcentajes de la variable Agresividad	56
Tabla 3:Tabla de frecuencias y porcentajes de las 4 dimensiones de la variable Autoestima.....	57
Tabla 4:Tabla de frecuencias y porcentajes de la variable Autoestima ...	59
Tabla 5: Prueba de Normalidad: Shapiro-Wilk de las variables agresividad y autoestima en una muestra de 50 estudiantes	60
Tabla 6: Tabla cruzada Agresividad y Autoestima	60
Tabla 7: Tabla cruzada Agresión Física y Autoestima	61
Tabla 8: Tabla cruzada Agresividad Verbal y Autoestima.....	62
Tabla 9:Tabla cruzada Ira y Autoestima	62
Tabla 10:Tabla cruzada Hostilidad y Autoestima	63
Tabla 11:Tabla cruzada Área de sí mismo y Agresividad	64
Tabla 12:Tabla cruzada Área Social y Agresividad.....	64
Tabla 13:Tabla cruzada Área Hogar y Agresividad.....	65
Tabla 14:Tabla cruzada Área escuela y Agresividad	65
Tabla 15:Correlación Tau-c de Kendall entre Agresividad y Autoestima	67
Tabla 16:Correlación Tau-c de Kendall entre Agresividad Física y Autoestima	68
Tabla 17:Correlación Tau-c de Kendall entre Agresividad Verbal y Autoestima	69
Tabla 18:Correlación Tau-c de Kendall entre Ira y Autoestima.....	70
Tabla 19:Correlación Tau-c de Kendall entre Hostilidad y Autoestima	71
Tabla 20:Correlación Tau-c de Kendall entre Área de sí mismo y Agresividad	72
Tabla 21:Correlación Tau-c de Kendall entre Área Social y Agresividad	72
Tabla 22:Correlación Tau-c de Kendall entre Área Hogar y Agresividad	73

Tabla 23:Correlación Tau-c de Kendall entre Área escuela y	
Agresividad	74

I INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación aborda una problemática latente a nivel mundial, como es la agresividad y su relación con la autoestima. Uno de los periodos críticos en el ciclo de la vida es la pubertad y la adolescencia, ya que en estas etapas el cuerpo está en un continuo cambio hormonal, físico y emocional; es decir, que el adolescente pasa por varios estados emocionales tanto positivos como negativos.

Según un estudio, en el Perú, entre los años 2013 y 2018 se reportaron aproximadamente 14 215 casos de violencia entre escolares asociadas a conductas agresivas. La agresividad es considerada como un sentimiento de odio y deseo de dañar a otras personas, causándoles daños tanto físicos y psicológicos. En el caso de los adolescentes suele manifestarse de una forma distinta, por un lado, los chicos tienen una respuesta activa (insultos y agresiones físicas) y en el caso de las chicas es una respuesta pasiva (rechazo, aislamiento social, burlas). Algunos autores afirman que mientras más agresivo sea un adolescente más baja será su autoestima a diferencia de aquellos que no tengan un mal comportamiento, mientras otros autores aseguran que normalmente un provocador tiene más autovaloración, por lo tanto, presenta un nivel de autoestima medio o incluso alto. (Estévez López, Martínez Ferrere, & Musitu Ochoa, 2006)

La investigación, tuvo como principal objetivo de estudio la relación que existe entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021. Para la recolección de datos se utilizó dos instrumentos de evaluación, cuestionarios que nos ayudaron a medir el nivel de agresividad y autoestima.

Las investigaciones relacionadas con la agresividad y la autoestima han sido ampliamente estudiadas en diversas situaciones y contextos. Sumándole a esto la pandemia, en la que todos nos hemos visto envueltos,

durante casi dos años ha dado como resultado la incrementación de los casos ya que se presentó una mayor afectación psicológica y una posible relación con la autoestima.

Las personas que se sienten bien consigo mismas tienden a sentirse cómodas con el estilo de vida que llevan, asimismo son capaces de afrontar y resolver con confianza los retos y las responsabilidades que ésta les plantea. Por el contrario, la baja autoestima es una fuente continua de inseguridad e insatisfacción personal, considerada como un factor de riesgo significativo para el desarrollo de muchos problemas psicológicos. (STENIER BENAIM, 2005)

La presente investigación se organiza de la siguiente manera:

Capítulo I, Se encuentra la introducción al presente proyecto de investigación. Capítulo II, se desarrolla el planteamiento de la investigación, a través de la formulación del problema, que constituye primero el problema general y otros específicos, objetivos de la investigación, justificación, viabilidad y las limitaciones del estudio. Capítulo III, se desarrolla el marco teórico, es decir, se describe la presentación de los antecedentes encontrados en relación con la investigación, y las bases teóricas relacionados con la agresividad y la autoestima, acompañados también por los términos básicos de cada una de las variables de estudio. Capítulo IV, contiene la metodología utilizada en el cual se explicará el diseño metodológico, donde se expone el tipo y nivel de investigación, diseño de investigación, operacionalización de las variables, se plantean las hipótesis, población, muestra, técnicas e instrumentos empleados en la recolección de información y técnicas de análisis e interpretación de datos. Capítulo V, contiene los resultados de la investigación, tanto descriptivos como las tablas cruzadas. Capítulo VI, muestra el análisis de los resultados, seguidamente se presenta las conclusiones y recomendaciones. Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción del problema

En los últimos años la agresividad que se observa dentro del ámbito social, familiar y escolar ha ido en aumento, siendo los centros educativos lugares donde, particularmente, se presenta dicho comportamiento en los estudiantes, ya que eligen resolver sus problemas por medio de conductas incorrectas. Por lo tanto, se puede deducir que la agresividad son actos violentos que se pueden dar a través de la agresividad física, verbal y sexual, siendo un factor influyente para las personas con problemas de autoestima.

En muchos países aún les falta crear y mejorar los sistemas de información, debido a que se presenta una dificultad para la detección de casos. En una encuesta multisectorial realizada entre mediados del 2018 y 2019 a 155 países, se calculó que la tercera parte de adolescentes entre 11 a 15 años fueron víctimas de intimidación por parte de sus padres, y 120 millones de niñas antes de los 20 años tuvieron contra su voluntad algún tipo de contacto sexual. (Organización Mundial de la Salud, 2020, p.10)

Según la Organización Panamericana Salud (2003), señaló que entre el ámbito familiar y educacional, la violencia es una de las problemáticas más frecuentes en nuestra sociedad, debido a que millones de niños, niñas y adolescentes en el mundo lo sufren, esto se corroboró en el 2003 con los resultados de los estudios de la OPS y OMS realizados en varios países como Jerusalén, Israel (76,0%), Estados Unidos (44,0%) y Suecia (22,0%); donde encontraron un elevado porcentaje de adolescentes varones de escuelas secundarias, que habían intervenido en algunas riñas, en las que predominaban los golpes. (p.22)

En el 2016, la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), presentaron los resultados mediante una encuesta aplicada a 100.000 adolescentes de 18 países sobre sus vivencias en relación con el hostigamiento escolar, mostrando un 25% confirmaban tolerar formas de acoso en cuanto al aspecto físico, el 25% en razones de género u orientación sexual y otro 25% debido a su procedencia étnica o nacionalidad.

Según la Real Academia Española (2019), la autoestima es la “valoración generalmente positiva de sí mismo”; aquel adolescente que posea una estabilidad tanto emocional como psíquica, le dará como resultado una adecuada autoestima. Por lo tanto, los seres humanos necesitamos tener una correcta relación entre pensamientos y acciones para así alcanzar una salud mental saludable.

Según Balbuena (2018), señala que la autoestima es uno de los principales problemas de un país; por la misma humillación y exclusión entre nosotros, por esta razón se genera una continua inseguridad y baja autoestima en las personas volviéndolas indefensas en la sociedad.

En el ámbito nacional según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú – ENARES, más del 80% entre niños y adolescentes han sido alguna vez víctimas de violencia física, psicológica en sus hogares y escuelas. Asimismo, más del 45% de adolescentes experimentaron, alguna vez, una o más formas de violencia sexual con o sin contacto. Estas alarmantes cifras muestran la realidad del Perú en cuanto a la violencia ejercida hacia la niñez y adolescencia y se debe a la continua normalización de la agresión puesto que las cifras indican un 48% que tienen el pensamiento erróneo que la letra entra con sangre; siendo 10% por sacar malas notas y el 70% por desobediencia.

Entre el 17 de marzo al 30 de setiembre 2020 se han atendido 5,883 casos de violencia contra niños, niñas y adolescentes, de los cuales 4,103 (69.7%) casos corresponden a mujeres y 1,780 (30.3%) casos a hombres. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2015)

Ministerio de Educación (2020), a través de la plataforma del Sistema Especializado de Violencia Escolar "SISEVE" que permite a los estudiantes reportar casos de violencia escolar da a conocer las cifras entre el 15 de setiembre del 2013 hasta el 30 de setiembre del 2021 reporta un total de 40 377 casos que se divide en violencia física con 20 167, violencia psicológica con 13 698 y violencia sexual con 5 512. Dichos resultados son reportados por mujeres (2026) y en los hombres (2101) dando a entender que ambas víctimas comparten el 50%, tanto desde el nivel educativo, inicial con un total de 3336, primaria con 14640, secundaria con 22238 siendo este nivel educativo con más casos reportados, así mismo Lima Metropolitano es el primer departamento con un total de 16860 casos reportados. Por otro lado, Arequipa cuenta con un total de 1 953 casos reportados y el distrito de Hunter no es ajeno a esta problemática ya que la Institución Educativa 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa presentó entre los años 2019 y 2020 casos de agresión entre estudiantes de secundaria, los mismos fueron de agresión física y verbal. Estos fueron identificados por los docentes y reportados a dirección, así como a sus respectivos padres para las medidas correspondientes.

Desde el punto de vista psicológico estas cifras investigadas son preocupantes, es por ello que en esta investigación se pretende dar a conocer sobre la relación que existe entre la agresividad y la autoestima, ya que la agresividad se desarrolla en todas las etapas de vida mientras que la autoestima la desarrollamos desde la infancia.

Finalmente cabe resaltar que uno de los motivos de esta investigación es aportar para futuras investigaciones de esta índole, y destacar la importancia de las variables que han sido seleccionadas a trabajar en el presente estudio.

2.2 Pregunta de investigación general

¿Qué relación existe entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?

2.3 Preguntas de investigación específicas

P.E. 1:

¿Qué relación existe entre la dimensión de agresividad física y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?

P.E. 2:

¿Qué relación existe entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?

P.E. 3:

¿Qué relación existe entre la dimensión ira y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?

P.E. 4:

¿Qué relación existe entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?

P.E. 5:

¿Qué relación existe entre la dimensión área de sí mismo y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?

P.E. 6:

¿Qué relación existe entre la dimensión área social y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?

P.E.7:

¿Qué relación existe entre la dimensión área escolar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?

P.E.8:

¿Qué relación existe entre la dimensión área hogar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?

2.4 Objetivo General

Determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

2.5 Objetivos específicos

O.E. 1:

Determinar la relación entre la dimensión de agresividad física y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

O.E. 2:

Determinar la relación entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

O.E. 3:

Determinar la relación entre la dimensión ira y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

O.E. 4:

Determinar la relación entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

O.E. 5:

Determinar la relación entre la dimensión área de sí mismo y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

O.E. 6:

Determinar la relación entre la dimensión área social y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

O.E. 7:

Determinar la relación entre la dimensión área escolar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

O.E. 8:

Determinar la relación entre la dimensión área hogar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

2.6 Justificación e importancia

2.6.1 Justificación

El estudio se justifica en los siguientes aspectos:

Teórica: La presente investigación se desarrolló mediante investigaciones, teorías y conceptos los cuales permitieron explicar las variables estudiadas utilizando el método científico y teórico para ser válida y confiable la investigación; en síntesis, con la finalidad de aportar información sobre la relación entre la agresividad y la autoestima. Para la sustentación de dicha investigación se utiliza como bases teóricas a Buss & Perry para la variable Agresividad y Coopersmith para la variable Autoestima.

Práctica: La investigación realizada tuvo como necesidad identificar la problemática y determinar la relación entre agresividad y autoestima en estudiantes de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa de 4to y 5to de secundaria, cuyo resultado obtenido servirá para recomendar a dicha institución educativa las acciones de mejora; asimismo servirán de base a próximas investigaciones que aborden sobre este tema de investigación.

Metodológica: La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental de corte transversal y el nivel de la investigación corresponde al descriptivo correlacional. Así mismo los instrumentos con los que se evaluaron fueron para la variable agresividad el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptado en versión peruana por Matalinares et al. C. (2012). Para la variable autoestima el Inventario de Autoestima de Coopersmith en su versión escolar, adaptado en versión peruana por (Abendaño, 2018).

2.6.2 Importancia

Se consideró importante investigar la relación que existe entre ambas variables y como la autoestima ayuda a reducir los casos de agresión en los adolescentes y cómo esta se expresa en sus actitudes de forma positiva.

Otra de nuestras finalidades es de crear conciencia respecto a la importancia e impacto que estas dos variables pueden causar en los adolescentes.

Así mismo esta investigación será de mayor importancia tanto para la institución educativa evaluada como para la sociedad y así dar mayor autovaloración a la vida y cuidado del crecimiento personal.

2.7 Alcances y limitaciones

2.7.1 Alcances

Delimitación social: En la investigación participaron los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa.

Delimitación Espacial o geográfica: El estudio se desarrolló en el distrito de Jacobo Hunter, ubicado en el departamento de Arequipa.

Delimitación temporal: El trabajo de investigación se llevó a cabo en el periodo 2021.

2.7.2 Limitaciones

Debido al contexto de emergencia sanitaria que estamos afrontando, se procedió a aplicar de manera virtual los instrumentos de evaluación, bajo la modalidad de formularios de Google Form. Las principales limitaciones que encontramos en la investigación fueron:

Se presentaron dificultades al momento de contactarnos con la Institución Educativa y los estudiantes por la situación que se está viviendo debido a la pandemia por covid-19 y las clases online.

La inasistencia de ciertos alumnos (as), por diferentes causas como la falta de acceso a internet, escasos recursos tecnológicos.

La aplicación de los instrumentos duro un poco más de lo esperado ya que no todos los alumnos asistían a clase.

El cambio de formato de las pruebas tomadas, bajo indicaciones de la Institución educativa; debido que originalmente estas tenían otro formato.

III MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes

A continuación, se mencionará algunos de los estudios realizados con las variables a investigar, los cuales han permitido identificar estudios que guardan relación con la investigación y servirán de guía para el presente estudio.

3.1.1 Internacionales

Buitrón (2019) realizó la investigación titulada: “La agresividad y su correlación con la estima propia en infantes de 9-12 años en el centro educativo Ligdano-Chavez, en Quito el año 2019”, para optar por el Título de Psicólogo General. Universidad Tecnológica Indoamérica. Su objetivo fue determinar la relación entre agresión y autoestima en niños de 9 a 12 años, utilizando una metodología de enfoque cuantitativo, descriptivo-correlativo. Los índices de autoestima de Coopersmith y Little, Jones, Henrich y Hawley se utilizaron como herramientas para la agresión física, verbal y relativa. Los datos fueron analizados utilizando el Paquete Estadístico SPSS para determinar la relación entre las variables de una muestra de 80 participantes. Los resultados muestran que la autoestima es inversamente proporcional a la agresión, medida tanto por la autoestima general como por la autoestima en la escuela; Así se concluyó que existe una correlación inversa entre las dos variables ($r = -0.725$, $p\text{-valor} = 0.000$), es decir, cuando el nivel de autoestima disminuye, el nivel de agresión aumenta.

Hernández, Belmonte y Martínez (2018), realizaron una investigación sobre “Autoestima y ansiedad en los adolescentes”. Universidad española de Murcia, para evaluar la estima propia de los educandos mediante el RSE (Autoestima de Rosenberg) y examinar cómo afecta los niveles de ansiedad determinado por el STAI (State Trait Anxiety Inventory) de tipo descriptivo-correlativo, se utilizaron dos herramientas para la recolección de datos: el tipo de prueba con preguntas, cuya respuesta se basa en una escala de tipo Likert anticipadamente validada en diversos estudios. La cantidad de colaboradores en los estudios fue de 97 educandos de 12 a 16 años, la mayoría de ellos de 14 años, las distribuciones de las muestras por género (50,50 mujeres y 49,50 hombres) y por titulación (24,7% de la primera, El 28,9% del segundo, el 20,6% del tercero y el 25,8% del cuarto) fueron proporcionadas y justas. Los resultados del análisis estadístico muestran que la mayoría de los encuestados (98,9%) tienen una autoestima media y alta. En cuanto al estado y ansiedad característica, los valores se encuentran principalmente en el rango medio (55,7%) y (60,8%). Tampoco hubo asociación significativa estadística entre la autoestima, el sexo y los años de vida. Finalmente, la asociación entre estima personal y ansiedad resultó ser de signo negativo y con una estadística significativa, siendo menos ansiosos los estudiantes con mayor autoestima.

Bailey (2017) realizó la investigación titulada: Autoestima y afrontamiento en estudiantes de sexto de secundaria de la ciudad de Sucre. Universidad Andina Simón Bolívar – Bolivia. De acuerdo con su estudio de la correlación entre la estima propia y las destrezas de afrontamiento, se seleccionó aleatoriamente una muestra de 450 educandos de sexto grado de instituciones educativas de la ciudad de Sucre, Bolivia. La autoestima se evaluó mediante la Escala de autoevaluación de Rosenberg (EAR) y los estilos y estrategias de afrontamiento se evaluaron mediante la Escala de dificultad de Frydenberg y Lewis (ACS). Los resultados mostraron que el 53% de los estudiantes tenía alta autoestima, el 33% tenía media y el 13% tenía baja autoestima. Existen diferencias significativas en el trato con hombres y mujeres, los hombres utilizan más estilos de afrontamiento

destinados a resolver un problema, mientras que las mujeres utilizan más estilos de afrontamiento en relación con los demás y son improductivos. Los resultados de un análisis comparativo de la escala de autoestima muestran que existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres $MH= 29,81$ y mujeres $MM = 29,27$. Los hombres tienen una autoestima más alta que las mujeres. Los estudiantes con alta autoestima tienen más probabilidades de utilizar estilos de afrontamiento de resolución de problemas, mientras que los estudiantes con baja autoestima tienen más probabilidades de utilizar estilos de afrontamiento improductivos. Después de todo, la autoestima es mejor para predecir estilos de afrontamiento improductivos.

Ojeda y Cárdenas (2017), en su investigación titulada “los niveles de estima personal propia en muchachos entre 15 a 18 años”. Universidad de Cuenca – Ecuador, su objetivo era determinar la autoestima de los jóvenes de entre 15 y 18 años. Se utilizó un enfoque cuantitativo con investigación descriptiva exploratoria. La población estuvo conformada por 246 adolescentes de ambos sexos que se inscribieron en la ciudad de Cuenca y fueron calculados a través la Escala de Autoevaluación de Rosenberg. Los resultados muestran una alta autoestima con un 59%, entre la autoestima promedio que encontramos en el 26% y en este último nivel del 14% de los adolescentes. Finalmente, se concluyó que la población de estudio presentó una mayor frecuencia de participantes de 17 y más años (32%), seguida de los estudiantes de 15 años con un 26% que presentaron mayor autoestima. No existen diferencias significativas entre el nivel de autoestima y la edad del grupo estudiado.

3.1.2 Nacionales

Entre las investigaciones de origen nacional tenemos:

Castro (2021) en su estudio titulado: Agresión y estima propia en Educandos de Enfermería Técnica de Educación Superior, Lima, 2021 de la Universidad Cesar Vallejo para la Licenciatura Profesional en Psicología, el objetivo primordial fue establecer la interrelación entre agresión y propia estima en un grupo de 90 alumnos y como objetivo específico determinar las dimensiones de agresión y estima propia en la misma muestra para lo cual se usó la metodología básica de correlación descriptiva del nivel no experimental; el inventario de Buss and Perry y el inventario de Coopersmith sirvieron como instrumentos de medición; se llegó a la conclusión de que existía una correlación negativa alta, y significancia estadística entre agresividad y estima propia (coeficiente de Spearman - 0,795 y valor $p = 0,000$) en la muestra del estudio, lo que muestra una estrecha conexión entre comportamiento agresivo y autoestima, es decir, cuanto más agresividad, más probabilidades hay de que tenga menos estima personal propia en todo nivel y dimensión de la variables estudiada.

Caballero y Flores (2018) en su disertación titulada: La agresión y su relación con la autoestima en estudiantes de tercer año de secundaria de escuelas públicas del condado de San Juan, Iquitos, 2017. Universidad Científica del Perú, Su objetivo general era investigar la interrelación entre el aspecto agresivo y la estima propia en los educandos tercer grado de secundaria y la Metodología que utilizaron fue el descriptivo correlacional; se utilizó el Cuestionario de autoevaluación de Coopersmith y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry como herramientas de recopilación de datos en una muestra de 288 participantes. Como resultado, se encontró que el coeficiente se considera moderadamente significativo con un nivel de significancia bilateral de 0.01, es decir que cuanto menor es la autoestima, mayor es la agresividad. De esto se concluyó que si hay una inversa relación entre las dos variables ($r=-0.500$, $p\text{-valor} = 0$).

Eizaguirre y Taype (2019), realizaron la investigación titulada: “Niveles agresivos en estudiantes de secundaria de la I.E. Politécnico Perú Birf Santo Domingo de Guzmán de Sicaya”. Universidad Nacional de Huancavelica para optar el Título de segunda especialidad profesional en Psicología Educativa y Tutoría. El estudio tuvo como meta principal determinar el grado de agresividad de los alumnos de secundaria. Se utilizó el método científico como método general, y los métodos descriptivos y estadísticos fueron específicos, el tipo de indagación fue fundamental en una modalidad simple descriptiva. La muestra para el estudio fue conformada por 400 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria, el muestro fue de tipo no probabilístico intencional. Para calcular la agresividad se asó el Cuestionarios de agresión Buss y Perry AQ (1992). Finalmente, se encontró que la agresividad de los escolares tiene un porcentaje alto y promedio.

Barrientos (2017) realizó un estudio de tesis denominada “Autoestima y agresividad en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de Instituciones educativas nacionales del distrito de Ventanilla, 2017”. Universidad César Vallejo (Lima) para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología. El estudio tiene un diseño transversal exento de actividades experimentales, tipo correlativo-descriptivo, la tesis se realizó en una muestra de 377 educandos, el objetivo general de los cuales fue determinar la interrelación entre estima propia personal y la agresividad, la herramienta de recolección de datos fue utilizado como un inventario de la autoestima de Coopersmith utilizado en la escuela, adaptado de Panizo (1985) y Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Matalinares (2012). Como resultado, se halló que p -valor <0.05 , por ende, hay una relación inversa significativa, es decir cuanto más altos son los puntajes de autoestima, menor comportamiento agresivo, por lo que también se encontró que tenía una relación inversa significativa entre las edades de 13 a 15 años, mientras que no se encontró evidencia de una asociación entre las edades de 16 a 17. Existe una relación entre la estima propia y los parámetros de agresividad: física, verbal, enfado y hostilidad. Así, también existía un vínculo entre la agresividad y algunas dimensiones de la

autoestima, a saber, la educación personal, familiar y académica, pero no había conexión en la dimensión social. En conclusión, como conclusión; La autoestima y la agresividad se desarrollan independientemente de la edad de los estudiantes. En lugares donde hay más autoestima, se mejoran las relaciones entre personas y se reduce la agresividad cuando se controlan mejor la agresividad y se maneja mejor la hostilidad y la ira.

Zuzunaga (2016) diseñó un estudio para la Universidad Cesar Vallejo (Chimbote, Perú) sobre agresión y autoestima en adolescentes de la Escuela Nacional Chimbote para obtener la Licenciatura en Psicología. El principal objetivo del autor es establecer un vínculo entre agresión y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Nacional Chimbote. La muestra incluyó a 243 estudiantes de secundaria. También se basó en un diseño de correlación cruzada sin experimentos utilizando las herramientas Cuestionario de Agresión AQ adaptadas en Perú por la peruana María Matalinares (2012) y la versión de la Escuela de Autoevaluación Stanley Coopersmith (SEI) (1967). Los resultados mostraron que existe una significativa relación entre la variable agresividad y la variable autoestima con el coeficiente r de Pearson, cuyo resultado es -0.55 ($n = 243$, $p = 0$). Se concluyó que, a mayor autoestima menor nivel de agresión en los adolescentes.

3.1.3 Locales

Sucapuca (2021), en su estudio “Agresividad y estilo de afrontamiento con adolescentes de secundaria”; involucró a adolescentes de la institución educativa San Martín de Socabaya de Arequipa. Se elaboró una muestra no probabilística de 350 estudiantes de 13 a 18 años. Las pruebas utilizadas fueron una adaptación del cuestionario de agresividad de Buss y Perry y una escala de adaptación de los adolescentes al entorno escolar (Canessa, 2010). Los estudios muestran que la relación entre agresividad

y estilo de afrontamiento en adolescentes de la IE San Martín de Socabaya es débilmente negativa ($r = - 0.07$), por lo que se rechazó la hipótesis de trabajo y se aceptó la hipótesis nula, en otras palabras, no hay relación lo suficientemente significativa entre la agresividad y el estilo de afrontamiento en los educandos de Socabaya.

Meza (2018) en su estudio "El nivel de autoestima y su impacto en el desempeño escolar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Javier de Luna Pizarro". El estudio se caracteriza por un análisis transversal cuantitativo, correlacional-causal y no experimental. Para la obtención de información se utilizó la metodología de encuesta, el Cuestionario de Autoevaluación de Coopersmith, y se utilizó una metodología de observación documental y una herramienta de evaluación del desempeño escolar para obtener información sobre la variable desempeño escolar. El estudio se realizó sobre un censo de 210 estudiantes universitarios de ambos sexos. Se concluye que los estudiantes tienen una autoestima promedio (87,6%) con evaluaciones similares en términos de "yo", "compañeros", "casa" y "escuela". Además, hay un elevado porcentaje de "en proceso" en el desempeño escolar (61%), que no se corresponde con las metas de la institución educativa. Se encontró que la variable estima personal afecta considerablemente la variable desempeño en la escuela con un 95% de confianza ($P: 0.044$). La prueba del efecto de cada uno de los parámetros de estima propia en el desempeño escolar mostró: $P: 0.036$ (estima propia - desempeño escolar), $P: 0.04$ (autoestima de los compañeros - desempeño escolar), $P: 0.040$ (autoestima en el hogar - rendimiento escolar) y $P: 0,031$ (estima propia escolar - rendimiento escolar). Toda la significancia es menor que el valor alfa (0.050), por lo que se confirma la hipótesis del estudio de que todos los parámetros tienen un impacto significativo y un 95% de confiabilidad en el desempeño escolar. Se confirma la hipótesis de investigación, es decir que el nivel de la estima propia afecta el rendimiento escolar.

Ticona (2018), presentó en su estudio titulado: La correlación entre la autoestima y el desempeño académico en estudiantes de secundaria de la I.E. privada bilingüe "Señor del Gran Poder" en Socabaya-Arequipa 2018, tuvo como meta hallar la correlación entre estima propia y desempeño escolar. Se utilizó una muestra de 34 estudiantes, se utilizó un cuestionario basado en los métodos de investigación de Coopersmith y los informes de desempeño para medir el desempeño académico. En cuanto a la medición de la autoestima, los resultados obtenidos muestran que los estudiantes se encuentran en niveles normales de autoestima general, social y familiar. Se concluyó que existe una significativa relación y en directa proporción entre la estima propia y el rendimiento académico; Asimismo, la prueba Rho de Spearman encontró un grado de correlación de 0,710, que es una correlación positiva media entre las variables.

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Agresividad

- a) Buss & Perry (1992): Desarrollaron una escala nueva denominado Cuestionario de Agresión (AQ), basada en parte en un instrumento (Buss & Durkee, 1957), con la finalidad de brindar una alternativa a la medición de la agresividad a medida que va creciendo. Se basaron en psicométricos criterios para determinar qué componentes eran responsables de la agresividad. Estos autores sugieren que la conducta agresiva se basa en respuestas a estímulos dañinos; Además, la agresividad y la ira son respuestas afectivas e innatas a estímulos peligrosos, los autores finalmente señalan que la hostilidad se asocia con deseos de daño, y la agresividad es una respuesta conductual en comparación con los otros dos componentes.

b) Teoría Comportamental de Buss, 1989: Arnold Herbert Buss vio el comportamiento agresivo como un acto persistente que es dañino y puede verse como un hábito en los humanos. La teoría desarrollada por Buss fue que las personas agresivas pueden agruparse según sus estilos y características, como pasivo y activo, verbal y físico, indirecto y directo. Teóricamente, se determinó que la agresión no es un escenario fijo, sino un rasgo de personalidad del sujeto, tal comportamiento surge de determinadas circunstancias en las que vive una persona. La teoría también sugiere que, si una persona puede adaptarse a tal comportamiento, se convierte en un estilo cotidiano, por lo tanto, se puede llamar un enfoque permanente, es decir, un cambio en su personalidad (Buss, 1989).

c) Teoría Social – Cognitiva de Bandura: Según Bandura (1973; 1986) este es un modelo referencial explicativo más importantes de la agresividad de las personas. El aprendizaje ocurre a través de la observación y la imitación, por lo que el comportamiento agresivo se conoce como aprendizaje e imitación. En última instancia, la conducta depende del entorno y de personales factores como la motivación, la atención, el apego y la actividad física. Debido a esto, la capacidad de simular el comportamiento depende de si noto que logró lo que quería mientras lo usaba, entonces aumenta la probabilidad de que el comportamiento se simule para lograr algo que desea, pero cuando dicha recompensa no lo es no se sigue el castigo, se reduce la probabilidad de imitar el comportamiento (Citado por Carrasco, M. A. y González, J. A., pp.22 y 23).

Así, la conducta parental agresiva incita a los niños a hacer esto, por lo que su autoestima sigue siendo vulnerable porque sabemos que es parte fundamental de la construcción de su personalidad. Esta teoría es muy importante para entender por

qué muchos jóvenes en adolescencia son propensos a comportamientos violentos en la escuela con sus acompañantes, ya sea en el jardín de infancia o en la escuela de nivel secundario.

A partir del análisis de aprendizajes sociales de la agresión, identifica 3 tipos de mecanismos, que se puntualizan en seguida:

Mecanismos que ocasionan la agresión: Son aprendizajes que se da por medio de la observación, así como a través del aprendizaje directo basado en el contacto con cada experiencia, el cual también está influenciado por modelos familiares y entornos sociales que exhiben comportamientos agresivos; Se cree que el medio de comunicación tiene un profundo efecto en las personas debido a su tendencia a imitarlas, ya que admiran y creen que su conducta y estilo de vida son aceptables.

Mecanismos incitadores de la agresión: Surgen cuando un modelo se asocia a consecuencias agravantes que llevan a la repetición de la conducta y el otro cuando se justifican las conductas agresivas; Todo esto aumentará aún más la agresión cuando tenga una herramienta que pueda hacer daño e infundir miedo.

Mecanismos que mantienen la agresión: Según Bandura, Barbaranelli, Caprara y Pastorelli (1996) sugieren que estos dispositivos actúan a través del refuerzo externo directo como recompensa de carácter social o material, tratando de reducir los elementos que estimulan la conducta repulsiva, conjuntamente con el refuerzo indirecto y el autorrefuerzo. El aprendizaje sustitutivo o social nos enseña que la propensión a la violencia se transmite de generaciones en generaciones.

No hace falta decir que cuando una persona crece en una familia agresiva, muy probablemente puede actuar agresivamente, por eso en la niñez se debe tratar de desarrollarse en estabilidad en caso contrario obtener la ayuda de un terapeuta.

- d) Teoría de Frustración - Agresión: Dollard, Dub, Miller, Murer y Sears (1939) sugirieron que la agresividad es un comportamiento que se produce cuando se bloquea el logro de una meta y se denomina agresividad instrumental. La decepción, comprendida por este conjunto de autores como una ruptura en la consecución de objetivos, provocada en un momento determinado, es una condición necesaria para la expresión de la agresión. La situación de privaciones no causa agresión si no interfieren con el logro del desempeño esperado. La conducta agresiva depende del grado de satisfacción que espera una persona insatisfecha de un fin que no ha sido alcanzado, y del grado de expectativas en relación a sus logros: cuanto mayor es el nivel de insatisfacción y el grado de expectativa de resultados, mayor es la propensión a hacer daños. Sin embargo, las agresiones no pueden manifestarse en los casos en que el individuo reprime la respuesta por temor a la sanción o por débiles tendencias agresivas. Siguiendo este enfoque, Miller (1941) aumenta otra razón por la que las frustraciones no siempre conducen a una agresión total: el desarrollo de modos alternativos de responder a las frustraciones. Cuando las personas desarrollan modos alternativos de agresividad, como escapar de situaciones, perseguir objetivos alternativos o superar obstáculos, se suprime la tendencia agresiva. No obstante, si la violación persiste después de usar estas alternativas, puede resultar en un comportamiento violento. El nivel de dificultad para lograr el objetivo y la cantidad de fallas previas afectan la expresión de

la agresión. (Citado por Carrasco, M. y González, J. 2006, p. 19)

- e) Teoría del Síndrome AHA (Spielberger, 1983): A la hora de explicar el comportamiento agresivo, autores como Spielberger lo asocian con las emociones o actitudes en las que se basa, especialmente el enfado y la hostilidad. Bajo el nombre de Síndrome AHA, Spielberger y sus colegas codifican las estructuras interrelacionadas de ira, hostilidad y agresión. La siguiente secuencia es la siguiente: un evento desencadena una emoción (ira) que se ve afectada por actitudes negativas hacia los demás (hostilidad) y que de hecho puede conducir a la violencia (agresión) con consecuencias negativas. Esta secuencia, que comienza en el corazón de la AHA, es decir, la ira, y conlleva a la agresión, solo puede explicar la agresión denominada "hostil", no agresión instrumental, ya que no previene la ira, sino especialmente un obstáculo, según el agresor, entre él y su objetivo. (Kassinova y Sukhodolsky, 1995) citado por (Carrasco y González, 2006, p. 19)

Diferencia de la agresión y agresividad

Según Matalinares et al. (2012) consideran:

La agresión: Son actividades que tiene como objetivo causar daño a quienes no quieren ser atacados, el comportamiento agresivo es parte de la conducta agresiva con el objetivo de dañar y lesionar a otro. Así, la agresión está permitida en ciertas situaciones, mientras que la ley la condena en otras.

La agresividad: Esta es una tendencia a la agresión constante en diversas situaciones, es decir, las actitudes tanto de un individuo como de un grupo ante las acciones agresivas. Pero también es una respuesta adaptativa a los problemas y la búsqueda de soluciones que puedan desestabilizar a un individuo o grupo.

Dimensiones de la agresividad

Según Matalinares et al. (2012) sugieren que hay 4 dimensiones de agresividad:

Agresividad física: Esta variedad de agresión se asocia a ataques que van directamente de una persona a otra y pueden provocar un daño visible e irreparable. Se manifiesta como puñetazos, bofetadas, patadas, ataques con objetos punzantes o armas, esta es cualquier acción que cause daño, en otras palabras, este tipo de agresión tiene como objetivo causar daño directo a otra persona de cualquier forma.

Agresividad verbal: En esta nueva dimensión, la actitud agresiva puede manifestarse a través de aclaraciones negativas, lenguaje ofensivo, amenazas, bullying y el uso de apodos, el chisme también se considera un acto de violencia verbal.

Ira: La ira se refiere a la naturaleza agresiva que generan muchas emociones reprimidas y comienza con una serie de sensaciones molestas hasta alcanzar a la ira. Sin vigilar esta emoción irracional, puede conducirnos a escenarios desagradables, como cambiar nuestra forma de pensar y actuar y transmitir una visión negativa de nosotros mismos a los demás.

Hostilidad: En esta dimensión vemos que la hostilidad es una actitud que combina rabia, y sentimientos de resentimiento. La hostilidad involucra sospecha y calumnia. Los individuos que son hostiles tienden a esperar conductas negativas de otros y siempre están en actitudes defensivas, lo que crea un ambiente donde prevalece la tensión, estas personas perciben el ambiente como una lucha constante.

3.2.2 Autoestima

Según Coopersmith (1978) señala que la autoestima “es la evaluación que cada persona realiza de sí mismo y como esta percepción se mantiene, enunciando una manera de aprobación o desaprobación, indicando la medida en que el individuo se cree capaz, exitoso, significativo y meritorio”. Por lo tanto, nos da a entender que es el juicio individual de la dignidad que es expresado en actitudes, Coopersmith incluyo 4 que son auto percepción, conducta, cognitivo y contexto inmediato que próximamente dará paso a sus dimensiones. (Coopersmith 1978, citado por Tovar, 2010)

Teorías

- a) Teoría de la autorrealización de Abraham Maslow (1985): Toda conducta humana está determinada por varios motivos los cuales generan impulsos que realizara el individuo para la satisfacción de las necesidades así mismo lo menciona Maslow en una pirámide teniendo como finalidad la autorrealización que significa el éxito completo de uno mismo, dicha pirámide destaca dos necesidades que son básicas y de crecimiento personal donde podemos encontrar la estimación y autorrealización dos términos que son importantes para la autoestima y brindan el desarrollo de aceptación y valoración del sujeto y el éxito del medio donde se desenvuelve ; dichas experiencias en el medio serán de suma importancia en la valoración. (Begazo Villanueva, 2003)

- b) Teoría de autoestima de Coopersmith, 1990: Explica que el desarrollo de una buena autoestima no solo depende de las experiencias propias sino también de la observación del ambiente familiar y como estos se enfrentan a diferentes circunstancias, sus puntos buenos, como sus deficiencias para poder enfrentarlos. Del mismo modo se da a conocer que si el niño estuvo rodeado con buenas experiencias y afrontamiento a los problemas el niño utilizara dichos atributos.

Considera que la alta autoestima está asociada a límites y demandas bien estructuradas, dichas personas que cuentan con este nivel de autoestima no se dejan influenciar por el medio ambiente ni mucho menos por las opiniones ajenas, este tipo de niños tiene confianza plena en sus propias decisiones y juicios, aunque estas decisiones no sean relativas con el resto del grupo. Todo lo contrario a esta posición se encuentra la baja autoestima, niños que son inseguros, cautelosos y pocos dispuestos a contradecir las críticas de la sociedad.

Menciona que el individuo tiene que realizar una autoevaluación de sí mismo, tomando en cuenta sus percepciones y habilidades que este demuestra considerándose competencia personal. (Coopersmith 1978, citado por Tovar, 2010)

- c) Teoría de Harter autoconocimiento y autoestima, 1986: Define la autoestima como "el nivel de autoestima global de una persona". Se basa en un enfoque evolutivo de la autoconciencia y la autoestima, señalando que la autoestima se desarrolla en la niñez y adolescencia, donde asume la existencia de una jerarquía en la que la autoestima global es una estructura excesivamente ordenada en un nivel alto (Broc Cavero, 2000).

Niveles de Autoestima

Coopersmith señala que hay tres niveles diferenciándose entre sí y dependerá de la influencia de su comportamiento, sus emociones y los estímulos de cada individuo:

- a) Nivel Alto: En este nivel podemos encontrar a las personas que desarrollan un auto concepto capaz de ser eficaz y acertado. Con sentido de permanencia de valía y de capacidad positiva que afronta sin tener una posición defensiva los retos de la vida y si

se equivoca se inclina a aprender de ellos Los individuos que poseen este tipo de características expresan su opinión frecuentemente con respeto de sí mismo y hacia a los demás.

b) Nivel Medio: La autoestima en este nivel no es continua si bien es cierto los individuos se muestran fuertes para los demás en el fondo están sufriendo. Este tipo de personas suelen tener confianza de sí mismo, pero en ocasiones acceden a opiniones ajenas sin estar de acuerdo. Este nivel se caracteriza los individuos por poseer una estructura correcta y en ocasiones estática lo cual dará como consecuencia situaciones de éxito como de fracaso. Cabe mencionar que es el nivel más frecuente que muestran las personas.

c) Nivel Bajo: Este nivel lo conforman dos componentes (merecimiento y competencia) las cuales se observa deficiencia. Las personas se muestran como víctimas hacia los demás con sentimiento de rechazo que continuamente es predispuesto al fracaso refuerza las relaciones negativas con el objetivo de encontrar una valoración de los demás hacia ella. Este tipo de conductas son reforzadas por la inseguridad y son predispuestos a no encontrar el éxito y siempre estar pendiente de los problemas y no encontrar soluciones. (Coopersmith 1978, citado por Tovar, 2010)

Dimensiones de la Autoestima

Según Coopersmith (1996) citado por (Rodas, T y Sánchez, M, 2006) la autoestima muestra cuatro dimensiones:

Sub escala Si mismo: Es la evaluación de uno mismo y con qué persistencia se conserva de sí, es la relación de uno mismo con sus características físicas como personales, es la capacidad de expresar valor, productividad llevando a cabo una perspectiva personal.

Sub escalas social: Es la capacidad de relacionarse con los demás, de tomar decisiones como de aceptar las demás, poder relacionarse con personas del mismo sexo y del sexo opuesto, brindar soluciones a problemas interpersonales e incluir el sentido de solidaridad como de aprobación o desaprobación por los iguales, desarrollar un sentido de pertenencia sintiéndose parte del grupo

Sub escala hogar –padres: La influencia principal en dicha dimensión es la familiar sobre el niño, siendo una cana l de trasferencia de conocimiento valores actitudes hábitos dando como consecuencia la presencia de buenas cualidades y las relaciones íntimas familiares. Dichos comportamientos serán aprendidos mediante los ejemplos y la palabra que compones la autoestima inicial.

Sub escala académica: Es a relación de las actitudes propias con el contexto académico, en esta dimensión se observa la destreza para resolver problemas con el concepto de inteligencia genera e inteligencias múltiples, mostrando su capacidad individual que posee.

3.3 Identificación de las variables

3.3.1 Agresividad

“La agresión se define como la intención de dañar a otros. Este tipo de comportamiento no debe fomentarse ya que afecta la vida en sociedad e interfiere en la convivencia armoniosa” (Buss y Perry, 1992).

3.3.2 Autoestima

“La autoestima es una estimación que un individuo mantiene sobre sí mismo y que expresa una posición de aprobación o desaprobación, indicando que ambas personas se sienten capaces, significativas, exitosas y merecedoras en todos los niveles de su vida” (Coopersmith, 1967).

IV METODOLOGÍA

4.1 Tipo y Nivel de investigación

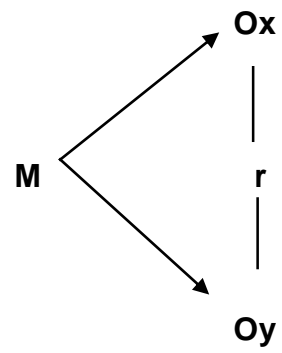
El enfoque utilizado en esta investigación es cuantitativo, es decir, se basa en la medición numérica y análisis estadístico de los datos recopilados. El tipo de la investigación es básica – sustantiva puesto que se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él, su finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

Respecto al nivel de la investigación corresponde al descriptivo - correlacional, ya que tiene como propósito describir, analizar e interpretar los niveles de cada variable, asimismo descubrir si existe relación entre las variables de estudio. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

4.2 Diseño de la Investigación

La investigación presentada utilizó el diseño no experimental de corte transversal, porque se pretende recolectar los datos en su ambiente natural y en un único momento, para obtener datos que permitan identificar la relación entre las variables agresividad y autoestima. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

El diagrama de este estudio será el siguiente:



Donde:

M: muestra de estudio

Ox: agresividad

Oy: autoestima

r: relación entre las variables de estudio

4.3 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	N° de ítems	Categorías	Escala de medición
Agresividad	La agresividad se define como la intencionalidad de producir daño a otros Este tipo de conducta debe ser desalentada dado que afecta la vida en sociedad e impide la convivencia armoniosa. (Buss & Perry, 1992).	La variable agresividad será medida conforme al "Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992)". Adaptado – España Andreu, Peña y Graña (2002) Adaptado en versión peruana por Matalinares et al. C. (2012).	Agresividad física	Empujones Agresiones con objetos Puñetazos Patadas	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Muy bajo: 9- 16 Bajo: 17-24 Medio: 25-32 Alto: 33-40 Muy alto: 41-45	Escala Ordinal
			Agresividad verbal	Resaltar defectos físicos Insultos Amenazas	2, 6, 10, 14, y 18	Muy bajo: 5- 8 Bajo: 9-12 Medio: 13-16 Alto: 17-20 Muy alto: 21-25	
			Ira	Irritación Cólera Estado emocional	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	Muy bajo: 7-12 Bajo: 13-18 Medio: 19-24 Alto: 25-30 Muy alto: 31-35	
			Hostilidad	Injusticia Resentimiento Humillación	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, y 28	Muy bajo: 8-14 Bajo: 15-21 Medio: 22-28 Alto: 29-35 Muy alto: 36-40	
Autoestima	La autoestima es apreciación que mantiene la persona en referencia a sí mismo, expresando una postura de aprobación o desaprobación, indicando que tanto el individuo se siente capaz, significativo, con éxito, y merecedor en todos los aspectos de su vida. (Coopersmith, 1967)	La variable de autoestima será medida conforme al "Inventario de autoestima de Cooper Smith Stanley versión escolar en (1959). Traducido y validado por María Isabel Panizo (1985). Adaptado en versión peruana por Abendaño Miranda, K. J. (2018)	Área de sí mismo	Autoconcepto Auto percepción Autoefecto Autocrítica Identidad personal	1,3,4,7,10,12,13, 15,18,19, 24,25,27,30, 31,34,35,38, 39,43,47,48 ,51,55,56,57	Autoestima baja: (0-8) Autoestima media: (9-17) Autoestima alta: (18-26)	Escala ordinal
			Área social	Relación con los profesores. Relación con los amigos	5,8,14,21,28,40, 49, 52	Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5) Autoestima alta: (6-8)	
			Área hogar	Comunicación relación familiar Autonomía	6, 9,11,16,20,22,29 ,44	Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5) Autoestima alta: (6-8)	
			Área escuela	Resolver nuevos retos Tiene muchas cualidades	2,17,23,33,37,42 ,46 ,54	Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5) Autoestima alta: (6-8)	

4.4 Hipótesis general y específicas

4.4.1 Hipótesis general

H.G. Existe relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

4.4.2 Hipótesis específicas

H.E. 1:

Existe relación entre la dimensión de agresividad física y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

H.E. 2:

Existe relación entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

H.E. 3:

Existe relación entre la dimensión ira y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

H.E. 4:

Existe relación entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

H.E. 5:

Existe relación entre la dimensión área de sí mismo y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

H.E. 6:

Existe relación entre la dimensión área social y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

H.E. 7:

Existe relación entre la dimensión área hogar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

H.E. 8:

Existe relación entre la dimensión área escuela y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

4.5 Población - Muestra

4.5.1 Población

Hernández, Fernández, y Baptista (2014) considera: “Una población viene a ser un conjunto representado por todos los casos, los cuales presentan características en común” (p.160). En la presente investigación la población estuvo conformada por 98 alumnos, pertenecientes al 4to y 5to de secundaria de aproximadamente entre los 15 y 16 años en ambos sexos de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.

4.5.2 Muestra

De acuerdo a Hernández (2014) en el proceso cuantitativo: “La muestra es un subgrupo de la población de interés del cual se recolectan datos y que debe delimitarse de antemano con exactitud; por lo tanto, aquella será la representación de la población” (p.173). La muestra para la realización del estudio está conformada por 50 alumnos, 25 corresponden al 4° de secundaria y 25 de 5° de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, los participantes fluctúan entre las edades de 15 a 16 años.

4.5.3 Muestreo

El tipo de muestreo adecuado para la selección de la muestra es el no probabilístico, intencional por conveniencia al estudio, puesto que las investigadoras seleccionaron a los participantes según las características pertinentes, y las indicaciones dadas por la dirección de la Institución Educativa, por lo que se trabajó con 50 estudiantes (Hernández et. al., 2014, p.189).

4.6 Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad

4.6.1 Técnica

Según Carrasco (2017) indica que: “La encuesta es una técnica para obtener información mediante el uso de cuestionarios diseñados previamente para la obtención de información específica” (p.243). En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta, la cual se desarrolló con los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa.

Por otro lado, Martínez, R.; Mateo, M. & Alberth, M., (2005) mencionan que: “Las encuestas virtuales presentan una rápida obtención de datos en un bajo costo” (p.6). La presente investigación se realizó por medio de encuestas

virtuales, por esta razón se utilizó 2 formularios bajo el formato Google Form, los cuales fueron enviados a los encuestados.

4.6.2 Instrumento

Hernández et. al., (2014) “Indica que los instrumentos es la forma que nos ayudara a reunir toda la información requerida para esta investigación” (p.404). La recolección de datos fue mediante dos pruebas psicométricas de ámbito clínico, lo cual están específicamente relacionadas a cada variable que se mencionó, evaluando respectivamente a cada una.

Las pruebas que se utilizaron fueron: para la variable agresividad el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), Adaptado en versión peruana por Matalinares et al. C. (2012) y para la variable autoestima el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar (1959). Adaptado en versión peruana y estandarizado por (Abendaño, 2018).

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre original: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores: Buss y Perry (1992)

Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Peruana: Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N. (2012)

Administración: Individual y/o grupal

Duración: Aproximadamente 30 minutos

Aplicación: Adolescentes

Significación: Medida de la dimensión de la agresión, que se descompone en agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Descripción: La prueba está compuesta por cuatro dimensiones ya mencionadas. Así mismo se debe tener en cuenta que existen dos ítems inversos, los cuales son el 15 y el 24, siendo los demás ítems positivos.

Agresión Física (Ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29)

Agresión Verbal (Ítems 2, 6, 10, 14 y 18)

Ira (Ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25)

Hostilidad (Ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28)

Materiales: 29 ítems, cuestionario de forma abreviada.

Baremos: Normas interpretativas.

Escala	Sub Escalas				
	Agresión	Agresividad Física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	125-145	41-45	21-25	31-35	36-40
Alto	101-124	33-40	17-20	25-30	29-35
Medio	77-100	25-32	13-16	19-24	22-28
Bajo	53-76	17-24	9-12	13-18	15-21
Muy bajo	29-52	9-16	5-8	7-12	8-14

Propiedades Psicométricas: Los instrumentos ya han sido validados en su confiabilidad y validez por Buss y Perry (1992) - Adaptado por Andreu, Peña y Graña (2002) Adaptado en Perú por Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N. (2012)

Validez

Se realizó por análisis factorial exploratorio demostrando una estructura acorde a la prueba original compuesta por 4 factores demostrando la validez de constructo. Se mostraron que en agresión física se halló un puntaje de 0.773, agresión verbal 0.770, ira 0.812 y hostilidad 0.764. El cuestionario adaptado a utilizar fue validado por Matalinares et al. C. (2012) se eligió dicho instrumento por considerarlo el más idóneo para la investigación.

Confiabilidad

El cuestionario adaptado tiene un aceptable grado de confiabilidad (0,836), ya que se utilizó el Alpha de Cronbach, lo cual es bueno y representativo. Entendiéndose así que el instrumento es confiable en términos de consistencia interna. (Matalinares, M., 2012 p. 153)

Estadísticos de fiabilidad		
	Alpha de Cronbach	N de elementos
Escala total	,836	29
Subescala Agresión Física	,683	9
Subescala Agresión Verbal	,565	5
Subescala Ira	,552	7
Subescala Hostilidad	,650	8

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre Original: Inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar (1967)

Autor: Stanley Coopersmith

Traducido: María Isabel Panizo (1985)

Adaptación Peruana: Katheryn Johanna Abendaño Miranda (2018)

Aspectos que evalúa: Medir las actitudes valorativas hacia el sí mismo, en las áreas: académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto. Con respecto a mí mismo (autoestima personal), familiar (como estimo mi valía dentro del seno familiar) y social (como estimo mi valía dentro de mi medio social).

Administración: Individual y colectiva.

Tiempo: Aproximadamente 15 a 20 minutos.

Edad de la aplicación: 11 a 16 años

Estructura: La prueba está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítems verdaderos y falsos que exponen información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de cuatro sub – escalas y una escala de mentiras.

Área de Si mismo (SM) con 26 ítems.

Área Social (SOC) con 8 ítems.

Área Escolar (ESC) con 8 ítems.

Área Hogar (H) con 8 ítems.

Escala de mentiras (L) con 8 ítems

Baremos: Percentiles y normas interpretativas.

Calificación: Los niveles resultantes varían entre: Alta, promedio y baja en cuanto a su escala general y sus respectivas dimensiones

Criterio de calidad: Validez y Confiabilidad.

Validez

Para la validez de contenido se obtuvo puntuaciones entre el 0.80 y 1.00, a un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01). Por lo tanto, se afirma que Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar presenta validez de contenido para esta muestra poblacional y estará formado por 58 ítems. (Abendaño, 2018, pág. 35)

Confiabilidad

La confiabilidad por el método test –retest utilizando la correlación de Pearson, obtuvo un nivel de significancia alta ($p < ,001$) por lo que se puede evidenciar que el test no varía sus resultados a pesar que pase el tiempo, por lo que tiene un buen nivel de confiabilidad.

De acuerdo al análisis de por el Alfa de Cronbach se encontró un nivel de significancia moderado a alto de $r = .587$ por lo que se puede decir que cuenta con una confiabilidad de consistencia interna adecuada. (Abendaño, 2018, pág. 43)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	p
,587	,000

4.7 Recolección de datos

Con la finalidad de recolectar los datos de las variables de estudio y para obtener la información respectiva se efectuaron las coordinaciones con la dirección de la institución educativa a fin de explicar acerca de la investigación y el manejo confidencial de los datos. Una vez otorgado los permisos se procedió a solicitar los consentimientos informados de los padres y estudiantes por medio de una reunión virtual por la plataforma Meet, del mismo modo se solicitó el consentimiento informado de manera escrita.

Ya contando con los consentimientos informados se inició la ejecución de los instrumentos de medición de nuestras variables, el medio de recolección de datos fue de manera virtual, por las restricciones dadas por la pandemia del covid-19.

Finalmente se procedió a crear los 2 formularios bajo el formato Google Form, siendo enviados a los encuestados, agradeciendo inicialmente su participación y voluntad; así también se dio las indicaciones necesarias para una correcta resolución de las pruebas y así recibir adecuadamente las respuestas.

4.8 Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para la interpretación de datos procedimos a hacer la sabana en Microsoft Excel con los datos obtenidos para luego procesarlos en el programa estadístico IBM SPSS versión 25.0. con el programa se obtuvieron resultados para fines estadísticos de asociación de las dimensiones de agresión y nivel de autoestima. En donde se determinaron análisis descriptivos, correlaciones, tablas cruzadas. Por último, se realizó la comparación de resultados de nuestros objetivos con los antecedentes mencionados en el marco teórico para llegar a las conclusiones y recomendaciones.

V RESULTADOS

5.1 Presentación de resultados - Descriptivos

Tabla 1: Tabla de frecuencias y porcentajes de las 4 dimensiones de la variable Agresividad

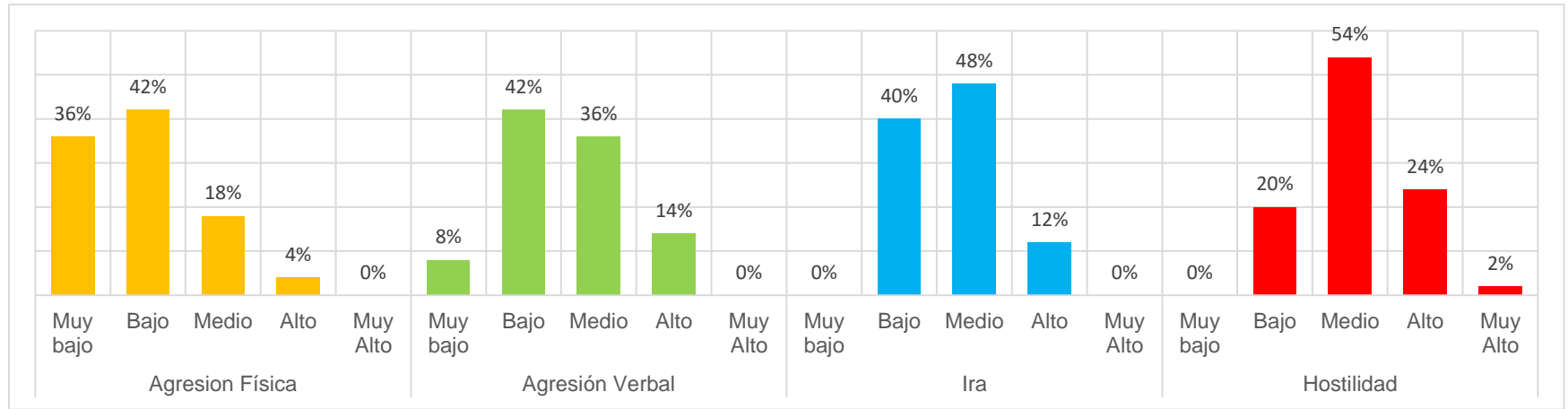
Agresividad Física		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	18	36.0 %
Bajo	21	42.0 %
Medio	9	18.0 %
Alto	2	4.0 %
Muy Alto	0	0.0 %
Total	50	100.0 %

Agresividad Verbal		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	4	8.0 %
Bajo	21	42.0 %
Medio	18	36.0 %
Alto	7	14.0 %
Muy Alto	0	0.0 %
Total	50	100.0 %

Ira		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0 %
Bajo	20	40.0 %
Medio	24	48.0 %
Alto	6	12.0 %
Muy Alto	0	0.0 %
Total	50	100.0 %

Hostilidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0 %
Bajo	10	20.0 %
Medio	27	54.0 %
Alto	12	24.0 %
Muy Alto	1	2.0 %
Total	50	100.0 %

Figura 1: Gráfico de barras (porcentajes) de las 4 dimensiones de la variable Agresividad

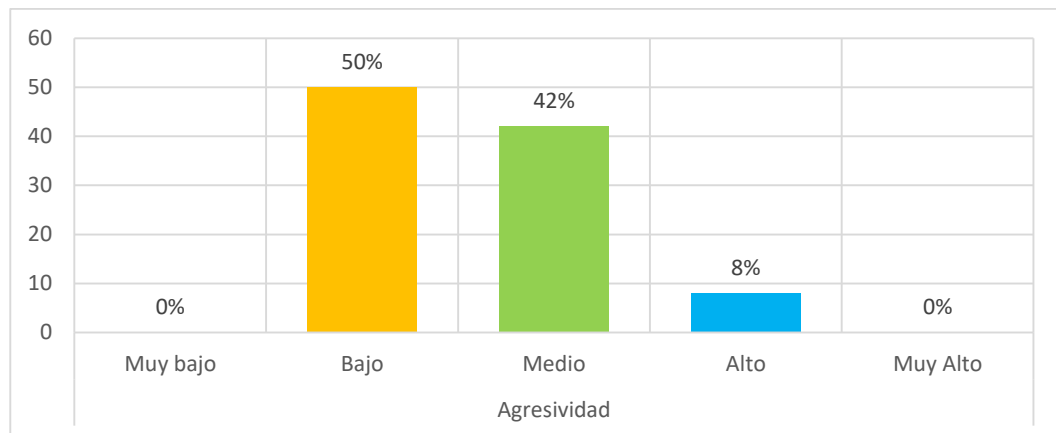


Interpretación: De la tabla 1 y figura 1 se puede afirmar que de los 50 estudiantes encuestados la gran mayoría (78%) presentan un nivel bajo a muy bajo de agresividad física; por otro lado, en cuanto a la dimensión de agresividad verbal la mitad (50%) presentan un nivel bajo a muy bajo, menos de la mitad presenta un nivel de ira bajo a muy bajo, y la quinta parte que es una cantidad pequeña presenta un nivel de hostilidad bajo a muy bajo.

Tabla 2: Tabla de frecuencias y porcentajes de la variable Agresividad

Agresividad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0%
Bajo	25	50.0%
Medio	21	42.0 %
Alto	4	8.0 %
Muy Alto	0	0.0 %
Total	50	100.0 %

Figura 2: Gráfico de barras (porcentajes) de la variable Agresividad



Interpretación: De la tabla 2 y figura 2 se puede afirmar que de los 50 estudiantes encuestados la mitad presenta un nivel bajo de agresividad, poco menos de la mitad presentan un nivel medio de agresividad y casi la décima parte (8%) presenta un nivel alto de agresividad.

Tabla 3: Tabla de frecuencias y porcentajes de las 4 dimensiones de la variable Autoestima

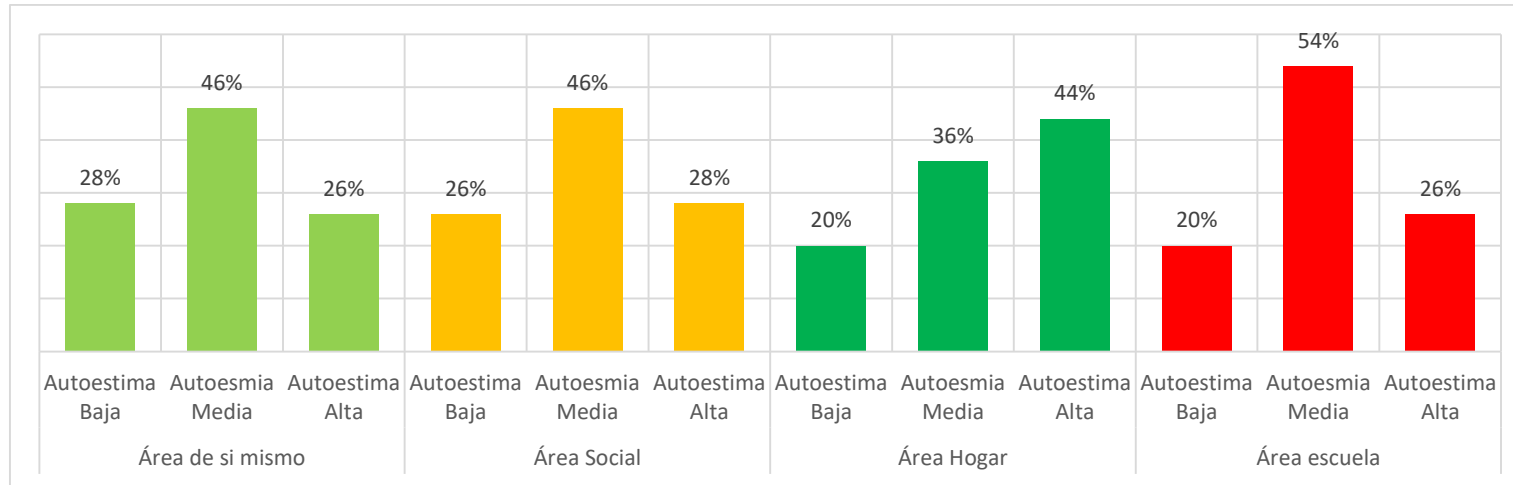
Área de sí mismo		
	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Baja	14	28.0 %
Autoestima Media	23	46.0 %
Autoestima Alta	13	26.0 %
Total	50	100.0 %

Área Social		
	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Baja	13	26.0 %
Autoestima Media	23	46.0 %
Autoestima Alta	14	28.0 %
Total	50	100.0 %

Área Hogar		
	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Baja	10	20.0 %
Autoestima Media	18	36.0 %
Autoestima Alta	22	44.0 %
Total	50	100.0 %

Área escuela		
	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Baja	10	20.0 %
Autoestima Media	27	54.0 %
Autoestima Alta	13	26.0 %
Total	50	100.0 %

Figura 3: Gráfico de barras (porcentajes) de las 4 dimensiones de la variable Autoestima

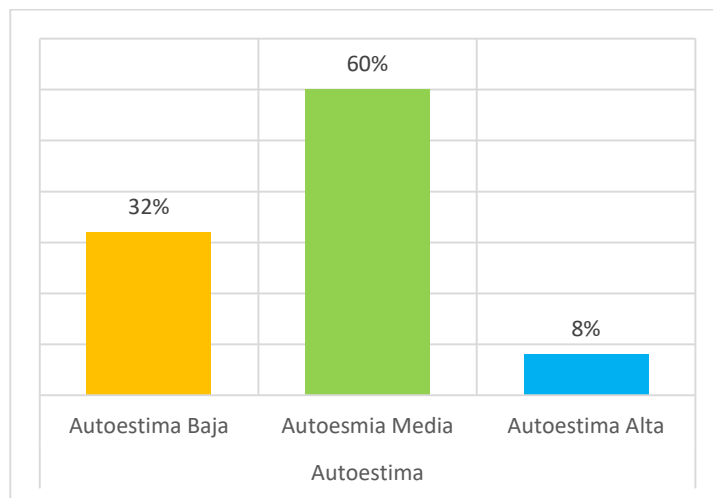


Interpretación: De la tabla 3 y figura 3 se puede afirmar que de los 50 estudiantes encuestados en cuanto al área de sí mismo poco más de la cuarta parte (28%) tiene una autoestima baja, casi la mitad (46%) presenta una autoestima media, y prácticamente la cuarta parte tiene una autoestima alta; en cuanto al área social las proporciones son las mismas a la anterior área, en cuanto al área hogar la quinta parte (20%) tiene una autoestima baja, poco más de la tercera parte (36%) presenta una autoestima media y casi la mitad (44%) presenta una autoestima alta; finalmente en cuanto al área escuela la quinta parte (20%) presenta una autoestima baja, más de la mitad de ellos presenta una autoestima media y prácticamente la cuarta parte (26%) presenta una autoestima alta.

Tabla 4: Tabla de frecuencias y porcentajes de la variable Autoestima

Autoestima		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Autoestima Baja	16	32.0 %
	Autoestima Media	30	60.0 %
	Autoestima Alta	4	8.0 %
Total		50	100.0 %

Figura 4: Gráfico de barras (porcentajes) de la variable Autoestima



Interpretación: De la tabla 4 y figura 4 se puede afirmar que de los 50 estudiantes encuestados la tercera parte (32%) presenta una autoestima baja, el más de la mitad (60%) presenta una autoestima media y casi la décima parte (8%) presenta una autoestima alta.

Tabla 5: Prueba de Normalidad: Shapiro-Wilk de las variables agresividad y autoestima en una muestra de 50 estudiantes

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig. p-valor
Agresividad	,943	50	,018
Autoestima	,949	50	,031

La Tabla 5, muestra la prueba S-W, que determina como resultado que las variables agresividad y autoestima ambas no presentan estadísticamente una distribución normal, puesto que el p-valor de ambos 0.018 y 0.031 respectivamente es menor a 0.05. Por lo tanto, es apropiado utilizar pruebas no paramétricas en este caso el Tau-c de Kendall.

5.2 Presentación de Resultados – Tablas cruzadas

Tabla 6: Tabla cruzada Agresividad y Autoestima

		Tabla cruzada			Total	
		Autoestima				
		Autoestima Baja	Autoestima Media	Autoestima Alta		
Agresividad	Bajo	Recuento	2	21	2	25
		% dentro de Autoestima	12,5%	70,0%	50,0%	50,0%
	Medio	Recuento	11	8	2	21
		% dentro de Autoestima	68,8%	26,7%	50,0%	42,0%
	Alto	Recuento	3	1	0	4
		% dentro de Autoestima	18,8%	3,3%	0,0%	8,0%
Total		Recuento	16	30	4	50
		% dentro de Autoestima	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación: De la tabla 5 se puede afirmar que la mitad (50%) de los que tienen un nivel de autoestima alto tienen un nivel de agresividad bajo, además casi el 20% de los que tienen el nivel de autoestima bajo tienen el nivel de agresividad alto, por lo que se aprecia que a medida que aumenta el nivel de autoestima disminuye el nivel de agresividad.

Tabla 7: Tabla cruzada Agresión Física y Autoestima

			Tabla cruzada			
			Autoestima			Total
			Autoestim a Baja	Autoesti ma Media	Autoesti ma Alta	
Agresividad Física	Muy bajo	Recuento	1	15	2	18
		% dentro de Autoestima	6,3%	50,0%	50,0%	36,0%
	Bajo	Recuento	8	11	2	21
		% dentro de Autoestima	50,0%	36,7%	50,0%	42,0%
	Medio	Recuento	5	4	0	9
		% dentro de Autoestima	31,3%	13,3%	0,0%	18,0%
	Alto	Recuento	2	0	0	2
		% dentro de Autoestima	12,5%	0,0%	0,0%	4,0%
	Total	Recuento	16	30	4	50
		% dentro de Autoestima	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación: De la tabla 6 se puede afirmar que la mitad de los que tienen autoestima alta tienen un nivel de agresividad muy bajo y casi la tercera parte de los que tienen autoestima baja tienen un nivel de agresividad física media por lo que se puede decir que a medida que aumenta la agresividad disminuye el nivel de autoestima del estudiante.

Tabla 8: Tabla cruzada Agresividad Verbal y Autoestima

			Autoestima			Total
			Autoestima Baja	Autoestima Media	Autoestima Alta	
Agresividad Verbal	Muy bajo	Recuento	1	3	0	4
		% dentro de Autoestima	6,3%	10,0%	0,0%	8,0%
	Bajo	Recuento	3	17	1	21
		% dentro de Autoestima	18,8%	56,7%	25,0%	42,0%
	Medio	Recuento	7	8	3	18
		% dentro de Autoestima	43,8%	26,7%	75,0%	36,0%
	Alto	Recuento	5	2	0	7
		% dentro de Autoestima	31,3%	6,7%	0,0%	14,0%
Total	Recuento	16	30	4	50	
	% dentro de Autoestima	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De la tabla 7 se puede afirmar que las tres cuartas partes de los encuestados que tienen autoestima alta tienen un nivel de agresividad verbal media, y casi la mitad de los que tienen autoestima baja presentan un nivel de agresividad verbal medio, por lo que existe una relación entre las dos variables.

Tabla 9: Tabla cruzada Ira y Autoestima

			Autoestima			Total
			Autoestima Baja	Autoestima Media	Autoestima Alta	
Ira	Bajo	Recuento	3	16	1	20
		% dentro de Autoestima	18,8%	53,3%	25,0%	40,0%
	Medio	Recuento	11	11	2	24
		% dentro de Autoestima	68,8%	36,7%	50,0%	48,0%
	Alto	Recuento	2	3	1	6
		% dentro de Autoestima	12,5%	10,0%	25,0%	12,0%
Total	Recuento	16	30	4	50	
	% dentro de Autoestima	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De la tabla 8 se puede afirmar que la mitad de los encuestados que tienen autoestima alta tienen un nivel de ira media, y más de la mitad de

los que tiene autoestima baja presentan un nivel de ira medio, por lo que no se aprecia una relación clara entre las dos variables.

Tabla 10: Tabla cruzada Hostilidad y Autoestima

			Autoestima			Total
			Autoestima Baja	Autoestima Media	Autoestima Alta	
Hostilidad	Bajo	Recuento	2	7	1	10
		% dentro de Autoestima	12,5%	23,3%	25,0%	20,0%
	Medio	Recuento	7	18	2	27
		% dentro de Autoestima	43,8%	60,0%	50,0%	54,0%
	Alto	Recuento	6	5	1	12
		% dentro de Autoestima	37,5%	16,7%	25,0%	24,0%
	Muy Alto	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Autoestima	6,3%	0,0%	0,0%	2,0%
	Total	Recuento	16	30	4	50
		% dentro de Autoestima	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación: De la tabla 9 se puede afirmar que la mitad de los encuestados que tienen autoestima alta tienen un nivel de hostilidad media, y casi la mitad de los que tienen autoestima baja presentan un nivel de hostilidad media, por lo que no se aprecia una relación clara entre las dos variables.

Tabla 11: Tabla cruzada Área de sí mismo y Agresividad

			Agresividad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Área de sí mismo	Autoestima Baja	Recuento	2	9	3	14
		% dentro de Agresividad	8,0%	42,9%	75,0%	28,0%
	Autoestima Media	Recuento	14	8	1	23
		% dentro de Agresividad	56,0%	38,1%	25,0%	46,0%
	Autoestima Alta	Recuento	9	4	0	13
		% dentro de Agresividad	36,0%	19,0%	0,0%	26,0%
Total	Recuento	25	21	4	50	
	% dentro de Agresividad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De la tabla 10 se puede afirmar que la gran mayoría (75%) de los que tienen un nivel de agresividad alta tienen un nivel de autoestima baja en el área de sí mismo, además casi el 40% de los que tienen el nivel de agresividad baja tiene el nivel de autoestima alta en el área de sí mismo, por lo que se aprecia que a medida que aumenta el nivel de agresividad disminuye el nivel de autoestima en el área de sí mismo.

Tabla 12: Tabla cruzada Área Social y Agresividad

			Agresividad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Área Social	Autoestima Baja	Recuento	4	6	3	13
		% dentro de Agresividad	16,0%	28,6%	75,0%	26,0%
	Autoestima Media	Recuento	12	10	1	23
		% dentro de Agresividad	48,0%	47,6%	25,0%	46,0%
	Autoestima Alta	Recuento	9	5	0	14
		% dentro de Agresividad	36,0%	23,8%	0,0%	28,0%
Total	Recuento	25	21	4	50	
	% dentro de Agresividad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De la tabla 11 se puede afirmar que la gran mayoría (75%) de los que tienen un nivel de agresividad alta tienen un nivel de autoestima baja en el área social, además casi el 50% de los que tienen el nivel de agresividad

baja tiene el nivel de autoestima alta en el área social, por lo que se aprecia que a medida que aumenta el nivel de agresividad disminuye el nivel de autoestima en el área social.

Tabla 13: Tabla cruzada Área Hogar y Agresividad

			Agresividad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Área Hogar	Autoestima Baja	Recuento	1	8	1	10
		% dentro de Agresividad	4,0%	38,1%	25,0%	20,0%
	Autoestima Media	Recuento	8	8	2	18
		% dentro de Agresividad	32,0%	38,1%	50,0%	36,0%
	Autoestima Alta	Recuento	16	5	1	22
		% dentro de Agresividad	64,0%	23,8%	25,0%	44,0%
Total	Recuento	25	21	4	50	
	% dentro de Agresividad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De la tabla 12 se puede afirmar que la cuarta parte (25%) de los que tienen un nivel de agresividad alta tienen un nivel de autoestima baja en el área hogar, además casi el 65% de los que tienen el nivel de agresividad baja tiene el nivel de autoestima alta en el área hogar, por lo que se aprecia que a medida que aumenta el nivel de agresividad disminuye el nivel de autoestima en el área hogar.

Tabla 14: Tabla cruzada Área escuela y Agresividad

			Agresividad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Área escuela	Autoestima Baja	Recuento	3	5	2	10
		% dentro de Agresividad	12,0%	23,8%	50,0%	20,0%
	Autoestima Media	Recuento	12	13	2	27
		% dentro de Agresividad	48,0%	61,9%	50,0%	54,0%
	Autoestima Alta	Recuento	10	3	0	13
		% dentro de Agresividad	40,0%	14,3%	0,0%	26,0%
Total	Recuento	25	21	4	50	
	% dentro de Agresividad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De la tabla 13 se puede afirmar que la mitad (50%) de los que tienen un nivel de agresividad alta tienen un nivel de autoestima baja en el área escuela, además el 40% de los que tienen el nivel de agresividad baja tiene el nivel de autoestima alta en el área escuela, por lo que se aprecia que a medida que aumenta el nivel de agresividad disminuye el nivel de autoestima en el área escuela.

VI ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1 Análisis de los resultados – Prueba de hipótesis

Contrastación de hipótesis general

De acuerdo a las encuestas realizadas a los 50 estudiantes, se muestra la relación que existen entre Agresividad y Autoestima, como se muestra a continuación en la Tabla 14:

Tabla 15: Correlación Tau-c de Kendall entre Agresividad y Autoestima

Medidas simétricas				
		Valor	Error estándar asintótico	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,356	,098	,000
N de casos válidos		50		

Ho: No existe una relación entre Agresividad y Autoestima.

Hi: Existe una relación entre Agresividad y Autoestima

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis alterna

De acuerdo a los resultados de la tabla 14 se tiene que el valor de significancia (0.000) es menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir “Existe una relación entre Agresividad y Autoestima y dicha relación según el valor de Tau-c de Kendall -0.4 es negativa media”.

Contrastación de hipótesis específica 1

De acuerdo a las encuestas realizadas a los 50 estudiantes, se muestra la relación que existen entre Agresividad Física y Autoestima, como se muestra a continuación en la Tabla 15:

Tabla 16: Correlación Tau-c de Kendall entre Agresividad Física y Autoestima

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,376	,000
N de casos válidos		50	

Ho: No existe una relación entre Agresividad Física y Autoestima.

Hi: Existe una relación entre Agresividad Física y Autoestima

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis alterna

De acuerdo a los resultados de la tabla 15 se tiene que el valor de significancia (0.000) es menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir “Existe una relación entre Agresividad Física y Autoestima y dicha relación según el valor de Tau-c de Kendall -0.4 es negativa media”.

Contrastación de hipótesis específica 2

De acuerdo a las encuestas realizadas a los 50 estudiantes, se muestra la relación que existen entre Agresividad Verbal y Autoestima, como se muestra a continuación en la Tabla 16:

Tabla 17: Correlación Tau-c de Kendall entre Agresividad Verbal y Autoestima

		Medidas simétricas		
		Valor	Error estándar asintótico	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,222	,113	,050
N de casos válidos		50		

Ho: No existe una relación entre Agresividad Verbal y Autoestima.

Hi: Existe una relación entre Agresividad Verbal y Autoestima

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho y se acepta la hipótesis alterna

De acuerdo a los resultados de la tabla 16 se tiene que el valor de significancia (0.05) es igual que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir “Existe una relación entre Agresividad Verbal y Autoestima y dicha relación según el valor de Tau-c de Kendall -0.22 es negativa baja”.

Contrastación de hipótesis específica 3

De acuerdo a las encuestas realizadas a los 50 estudiantes, se muestra la relación que existen entre Ira y Autoestima, como se muestra a continuación en la Tabla 17:

Tabla 18: Correlación Tau-c de Kendall entre Ira y Autoestima

Medidas simétricas				
		Valor	Error estándar asintótico	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,136	,109	,214
N de casos válidos		50		

Ho: No existe una relación entre Ira y Autoestima.

Hi: Existe una relación entre Ira y Autoestima

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza Ho y se acepta la hipótesis alterna

De acuerdo a los resultados de la tabla 17 se tiene que el valor de significancia (0.214) no es menor que 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna es decir “No existe una relación entre Ira y Autoestima”.

Contrastación de hipótesis específica 4

De acuerdo a las encuestas realizadas a los 50 estudiantes, se muestra la relación que existen entre Hostilidad y Autoestima, como se muestra a continuación en la Tabla 18:

Tabla 19: Correlación Tau-c de Kendall entre Hostilidad y Autoestima

Medidas simétricas				
		Valor	Error estándar asintótico	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,190	,115	,098
N de casos válidos		50		

Ho: No existe una relación entre Hostilidad y Autoestima.

Hi: Existe una relación entre Hostilidad y Autoestima

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza Ho y se acepta la hipótesis alterna

De acuerdo a los resultados de la tabla 18 se tiene que el valor de significancia (0.098) no es menor que 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna es decir “No existe una relación entre Hostilidad y Autoestima”.

Contrastación de hipótesis específica 5

De acuerdo a las encuestas realizadas a los 50 estudiantes, se muestra la relación que existen entre Área de sí mismo y Agresividad, como se muestra a continuación en la Tabla 19:

Tabla 20: Correlación Tau-c de Kendall entre Área de sí mismo y Agresividad

Medidas simétricas				
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,367	,101	,000
N de casos válidos		50		

Ho: No existe una relación entre Área de sí mismo y Agresividad.

Hi: Existe una relación entre Área de sí mismo y Agresividad

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza Ho y se acepta la hipótesis alterna

De acuerdo a los resultados de la tabla 19 se tiene que el valor de significancia (0.000) es menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir “Existe una relación entre Área de sí mismo y Agresividad, y dicha relación según el valor de Tau-c de Kendall -0.4 es negativa media”.

Contrastación de hipótesis específica 6

De acuerdo a las encuestas realizadas a los 50 estudiantes, se muestra la relación que existen entre Área Social y Agresividad, como se muestra a continuación en la Tabla 20:

Tabla 21: Correlación Tau-c de Kendall entre Área Social y Agresividad

Medidas simétricas				
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,250	,114	,029
N de casos válidos		50		

Ho: No existe una relación entre Área Social y Agresividad.

Hi: Existe una relación entre Área Social y Agresividad

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza Ho y se acepta la hipótesis alterna

De acuerdo a los resultados de la tabla 20 se tiene que el valor de significancia (0.029) es menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir “Existe una relación entre Área Social y Agresividad y dicha relación según el valor de Tau-c de Kendall -0.3 es negativa baja”.

Contrastación de hipótesis específica 7

De acuerdo a las encuestas realizadas a los 50 estudiantes, se muestra la relación que existen entre Área Hogar y Agresividad, como se muestra a continuación en la Tabla 21:

Tabla 22: Correlación Tau-c de Kendall entre Área Hogar y Agresividad

Medidas simétricas				
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,364	,097	,000
N de casos válidos		50		

Ho: No existe una relación entre Área Hogar y Agresividad.

Hi: Existe una relación entre Área Hogar y Agresividad

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza Ho y se acepta la hipótesis alterna

De acuerdo a los resultados de la tabla 21 se tiene que el valor de significancia (0.00) es menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta

la hipótesis alterna es decir “Existe una relación entre Área Hogar y Agresividad y dicha relación según el valor de Tau-c de Kendall -0.4 es negativa media”.

Contrastación de hipótesis específica 8

De acuerdo a las encuestas realizadas a los 50 estudiantes, se muestra la relación que existen entre Área escuela y Agresividad, como se muestra a continuación en la Tabla 22:

Tabla 23: Correlación Tau-c de Kendall entre Área escuela y Agresividad

Medidas simétricas				
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,290	,105	,006
N de casos válidos		50		

Ho: No existe una relación entre Área escuela y Agresividad.

Hi: Existe una relación entre Área escuela y Agresividad

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza Ho y se acepta la hipótesis alterna

De acuerdo a los resultados de la tabla 22 se tiene que el valor de significancia (0.006) es menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir “Existe una relación entre Área escuela y Agresividad y dicha relación según el valor de Tau-c de Kendall -0.3 es negativa baja”.

6.2 Comparación de resultados con antecedentes

Buitrón (2019), en su tesis de investigación, realizado en Ecuador, trabajó con una muestra compuesta por personas de 9 a 12 años de edad llegando a la conclusión de que existe una correlación inversa entre la variable agresividad y la variable autoestima ya que el valor de $r=-0.7$ con un $p\text{-valor}=0.000$, comparando estos resultados con la presente investigación en esta se trabajó con una muestra de alumnos de 15 a 17 años por lo que esta resulta ser de mayor edad a la anterior además en esta indagación también se halló una correlación inversa entre las dos variables mencionadas anteriormente ya que el valor Tau-c de Kendall es igual a -0.4 con un $p\text{-valor}$ de 0.000 solo que el autor en mención obtuvo una correlación negativa muy alta y en esta investigación se halló una correlación negativa media..

Hernández et al. (2018), realizó un estudio en el que se propuso determinar el tipo de relación entre la variable autoestima y la variable ansiedad esto en adolescentes, los resultados del análisis estadístico muestran que la mayoría de los encuestados (98,9%) tienen una autoestima media y alta; en la presente investigación en relación a la anterior también trabajó con adolescentes pero a diferencia de la anterior en esta se trabajó con la variable agresividad y la autoestima, asimismo se encontró que casi el 10% de los 50 estudiantes evaluados tiene una autoestima alta, más de la mitad de ellos posee una autoestima media, también cabe destacar que para la medición de la variable autoestima el autor en mención utilizó el test de autoestima Rosenberg pero para el caso de esta investigación se utilizó el test de Coopersmith por lo que se puede afirmar que existen otros test para evaluar y medir el estima que uno mismo se tiene..

Bailey (2017), en su trabajo de investigación llegó a la conclusión de que el 53% de los estudiantes del 6to grado de secundaria tiene un autoestima alto,

el 33.0% un nivel medio y un 13% un nivel bajo; para la presente investigación según los resultados obtenidos de la encuesta realizada a 50 alumnos el 8% de ellos posee una autoestima alta, el 60% una autoestima media y el 32% una autoestima baja por lo que se puede afirmar que los estudiantes evaluados para esta investigación poseen en términos generales menor autoestima en comparación a los estudiantes evaluados por Bailey.

Ojeda y Cárdenas (2017), en su estudio realizado a 246 jóvenes ecuatorianos de 15 a 18 años, encontró que casi el 59% de ellos posee una autoestima alta, casi el 26% de ellos posee una autoestima media y el 14% de ellos posee una estima personal propia baja; para esta investigación se encontró que casi el 10% de los 50 estudiantes de 15 a 17 años evaluados tiene una autoestima alta, más de la mitad de ellos posee una autoestima media y casi la tercera parte tiene una autoestima baja por que se infiere el hecho de que los estudiantes de 4to y 5to de secundaria poseen una autoestima media en su gran mayoría (60%) a comparación de los estudiados por los autores en mención.

Castro (2021), realizó un estudio en el que evaluó la correlación existente entre la variable agresividad y la variable autoestima en estudiantes de nivel superior (instituto) para lo cual utilizó el coeficiente de correlación de Spearman hallando un valor de -0.8 y un p-valor de 0.00 por lo que el autor llegó a la conclusión de que si existe una correlación entre las dos variables, y por los valores obtenidos dicha correlación es inversa con un porcentaje de probabilidad de acierto del 100% ya que el p-valor es 0; del mismo modo para esta investigación se ha podido determinar a través del valor Tau-c de Kendall de que existe una correlación negativa entre la agresividad y la autoestima aunque dicha correlación no es muy intensa sino más bien media ya que el valor alcanzado fue de -0.4 con un p-valor=0.000.

Caballero y Flores (2018), en su tesis de investigación se propuso evaluar la relación existente entre la agresividad y la autoestima para lo cual utilizó el test de Coopersmith para medir la autoestima y el test de agresión de Buss Durkee para medir la agresividad, los autores hallaron que existe una correlación inversa entre las variables ya que $r=-0.5$ con un p-valor de 0.00; comparando estos resultados con la presente investigación se puede afirmar que en esta también se trabajaron con los mismos instrumentos de recolección de datos y también se halló una correlación inversa entre las variables agresividad y autoestima muy parecida a la anterior ya que el valor Tau-c de Kendal fue de -0.4 con lo que se puede afirmar que tanto para los resultados de los autores en mención y esta investigación, siempre que la autoestima es alta el nivel de agresividad es menor en las personas.

Eizaguirre y Taype (2019), en su trabajo se centraron en averiguar cuáles eran los niveles de agresividad de 400 educandos de 5to grado de secundaria, los resultados a los que llegaron indican que hay un porcentaje alto de estudiantes agresivos; para esta investigación en contraste con la investigación anterior se halló que los estudiantes son menos agresivos ya que el 50% de ellos posee un nivel bajo de agresividad y el 42% posee un nivel medio de agresividad, solo el 8% de ellos posee un nivel de agresividad alta. Cabe destacar de que los autores en mención solo se centraron en investigar una sola variable el cual es la agresividad, pero para el caso de esta investigación se trabajó con dos variables los cuales fueron la agresividad y la autoestima y así poder determinar qué relación existe entre ellas.

En esta investigación se pudo demostrar que existe una correlación negativa media entre la autoestima y algunas de las dimensiones de la agresividad tales como física (Tau-c de Kendall = -0.37 y $p=0.00$) y verbal (Tau-c de Kendall = -0.22 y $p=0.05$) pero no se evidenció una relación entre las dimensiones de ira y hostilidad ya que el p-valor era mayor a 0.05, comparando

estos resultados con los encontrados por Barrientos (2017), estos son diferentes pues él, concluyó que sí existe una correlación negativa entre la autoestima y todas las dimensiones de la agresividad tales como, física (Rho de Spearman = -0.17 y $p=0.00$), verbal (Rho de Spearman = -0.17 y $p=0.00$), ira (Rho de Spearman = -0.23 y $p=0.00$) y hostilidad (Rho de Spearman = -0.16 y $p=0.27$), solo que dicha correlación según los datos numéricos presentados el autor mencionado es muy baja próxima a nula.

Zuzunaga (2016), en su trabajo de investigación a través de la aplicación de dos encuestas para medir la agresividad y la autoestima en 243 estudiantes de secundaria pudo comprobar la existencia de una correlación negativa o inversa entre las variables indicadas el cual según la correlación r de Pearson fue de -0.55 con un valor de significancia p -valor de 0.00, comparando estos resultados con los hallados en esta investigación se puede afirmar que también se encontró la existencia de una correlación negativa entre la agresividad y la autoestima (Tau-c de Kendall=-0.4 p -valor=0000) y que dicha correlación para ambos casos casi tienen la misma intensidad.

Sucapuca (2021), en su investigación buscó determinar el tipo de relación existente entre la agresividad y el estilo de afrontamiento de estudiantes de secundaria con edades entre 13 y 18 años, según sus resultados pudo demostrar la no existencia de una relación entre dichas variables, en contraste con esta investigación en la presente indagación se buscó determinar la relación entre la agresividad y la autoestima trabajándose con alumnos entre 15 y 17 años, concluyéndose que la agresividad y la autoestima tienen una relación inversa, aunque para el caso de esta investigación dicha relación inversa es media es decir un cambio en los niveles de agresividad generan cambios en la autoestima de manera inversa, pero de manera leve.

Meza (2018), en su trabajo de investigación halló de los 210 estudiantes evaluados el 11% tiene una autoestima alta, el 87.6% posee una autoestima media y el 1.4% tiene una autoestima alta, estos resultados coinciden mucho con los encontrados en esta indagación pues el 8% de los educandos presentó una autoestima alta, el 60% una autoestima media y el 32% una autoestima baja; por otro lado Ticona (2018), concluye que ninguno de los estudiantes que evaluó tienen alta autoestima, el 47% presenta una autoestima normal , el 44% presenta una autoestima baja y el 9% tiene una autoestima baja , contrastando estos resultados con la presente investigación se puede afirmar que mayormente se tienen estudiantes con un autoestima normal o medio para la investigación de Ticona (2018)y la presente investigación.

CONCLUSIONES

Primera: El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021, hallando que existe una correlación inversa leve, entre agresividad y autoestima, según los valores de (Tau c de Kendall = -0.356 p valor $.000 < 0.05$), lo cual valida la hipótesis inicialmente planteada; es decir que, cuanto mayor sea la agresividad menor será la autoestima que presenten los adolescentes.

Segunda: Con respecto a la relación entre la agresividad física y autoestima, se determinó un coeficiente de correlación de Tau c de Kendall = -0.376 p valor $.000 < .05$, la cual se puede decir que a medida que aumenta la agresión disminuye el nivel de autoestima del estudiante. También se dio a conocer que los estudiantes manifiestan acciones agresivas, afrontando agentes externos influyendo en su autoestima obteniendo una autoestima baja.

Tercera: En cuanto a la relación entre la agresividad verbal y autoestima se determinó una correlación de Tau-c de Kendall = -0.222 p valor, 0.50 es igual a 0.50 presentando una agresión verbal media y mostrando una autoestima baja con un 43.8% dando a entender que los estudiantes presentan carácter verbal mediante insultos, ponen apodos, hablan palabras incorrectas. Del mismo modo su manera de contestar a terceros en ocasiones no es correcta demostrando que no tienen autoestima alta dando a comprender que es un mecanismo de defensa.

Cuarta: En lo que respecta la relación entre la ira y autoestima, se obtuvo como resultado que no existe una relación entre ira y autoestima debido a que el coeficiente de correlación de Tau-c de Kendall = -0.136 p valor $.214$ no es menor $.05$ eso quiere decir que los estudiantes manifiestan en la mayoría de

sus acciones ira, pero esto no influye en su autoestima obteniendo una autoestima media.

Quinta: En cuanto a la relación entre hostilidad y la autoestima, se tiene una correlación Tau-c de Kendall= $-.190$ p valor $.098 < .05$, el valor de significancia (0.098) no es menor que 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; es decir, no existe una relación entre hostilidad y autoestima.

Sexta: Existe relación entre la dimensión Área de sí mismo y Agresividad, dicha relación según el valor de Tau-c de Kendall -0.4 es negativa media, con una correlación de $-.367$ p valor $.000 < 0.05$, dichos estudiantes presentan seguridad en sus opiniones y toma decisiones en la mayoría de veces correctas, puesto que casi el 40% de los que tienen el nivel de agresividad baja tiene el nivel de autoestima alta.

Séptima: Existe relación entre la dimensión Área Social y Agresividad, con una correlación de Tau c de Kendall = $-.250$ p valor $.029 < 0.05$, demostrando así que los estudiantes presentan una autoestima media con una agresión baja, dando a entender que son estudiantes que respetan las opiniones de terceros, no presentan incomodidad en el aspecto social ni en las relaciones personales.

Octava: En lo que respecta a la relación entre la dimensión Área Hogar y la Agresividad, se obtuvo como resultado que existe una relación significativa inversa con una correlación de Tau c de Kendall = $-.364$ p valor $.000 < 0.05$, esto quiere decir que a mayores índices de autoestima, tienden a manifestar menores conductas de agresión; debido a que los estudiantes no sufren de ningún tipo de agresividad por parte de sus padres sino todo al contrario presentan mayor confianza y respaldo por parte de ellos.

Novena: Finalmente respecto a la relación entre la dimensión Área escuela y Agresividad, se obtuvo que existe una relación entre Área escuela y agresividad y dicha relación según el valor de Tau-c de Kendall -0.3 es negativa baja con una correlación de -290 p valor .006 < 0.05, demostrando que cuanto mejor sean sus vivencias en la escuela menor será la agresividad que evidencien los estudiantes.

RECOMENDACIONES

Se recomienda poner en práctica programas de intervención con talleres vivenciales enfocados en las variables de investigación, con la finalidad de favorecer las capacidades emocionales de los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa.

Implementar en la institución educativa clubes de diversos tipos de inteligencia social, personal, kinestésica donde puedan poner de manifiesto sus dimensiones de su autoestima, y puedan aumentar y afirmar conductas afectivas, sociales y académicas.

Se recomienda trabajar la parte preventiva promocional e implementar estrategias con la finalidad de promover una adecuada dinámica familiar y educacional, asimismo fortalecer los lazos familiares y tratar con aquellos estudiantes que presentaron agresividad alta.

Establecer con los padres de familia canales de comunicación para realizar seguimiento a participación de los talleres para padres de familia como parte de prácticas positivas de crianza.

Fortalecer el manejo de la ira y hostilidad en los estudiantes mediante talleres artísticos como el teatro, danzas, oratoria, etc.

Considerar los resultados obtenidos para próximas investigaciones con el propósito de brindar mayor información en el marco conceptual de futuras investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abendaño, K. J. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de coopersmith en escolares de secundaria de lima sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador*. Lima-Perú: (Tesis de Licenciatura - Universidad Autónoma del Perú).
- Andreu, J.M., Peña, E. M. & Graña, J.L. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión*. *Psicothema*, 14(2), 476-482. Obtenido de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>.
- Bailey, L. E. (2017). *Autoestima y afrontamiento en estudiantes de sexto de secundaria de la ciudad de Sucre*. Sucre, Bolivia: (Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar - sede central).
- Balbuena, P. (13 de Agosto de 2018). *EL COMERCIO*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/luces/arte/impreso-patricia-balbuena-gran-problema-peru-ver-autoestima-noticia-545948-noticia/>.
- Barrientos, J. L. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de Instituciones educativas nacionales del distrito de Ventanilla, 2017*. Lima, Perú: (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Begazo Villanueva, J. D. (2003). *DEL HOMBRE AUTORREALIZADO AL HOMBRE MODULAR*. *Gestión En El Tercer Milenio*, 6(12), 55–66. <https://doi.org/10.15381/gtm.v6i12.9845>.
- Broc Cavero, M. Á. (2000). *Autoconcepto, autoestima y rendimiento académico en alumnos de 4º de E.S.O. Implicaciones psicopedagógicas en la orientación y tutoría*. *Revista de Investigación*

Educativa, 18(1), 119–146. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/rie/article/view/121521>.

Buitrón, N. E. (2019). *La agresividad y su relación con la autoestima en niños de 9 a 12 años en el colegio Ligdano Chavez, en la ciudad de Quito durante el periodo lectivo 2019*. Quito - Ecuador: (Tesis de Licenciatura, Unidad Tecnológica Indoamérica).

Caballero, K. E. y Flores, K. F. (2018). *La agresividad y su relación con la autoestima en estudiantes del 3er año de secundaria de las Instituciones Educativas Estatales Urbanas del distrito de San Juan, Iquitos 2017*. Iquitos - Perú: (Tesis de Licenciatura, Universidad Científica del Perú).

Carrasco, M. A., y Gonzáles, J. A. (Junio-2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.

Carrasco, S. (2017). *"Metodología de la Investigación Científica"*. Lima - Perú: San Marcos decimo cuarta impresión.

Castro, B. M. (2021). *Agresividad y autoestima en estudiantes de enfermería técnica de un instituto de educación superior, Lima, 2021*. Lima, Perú: (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).

Coopersmith, S. (1978). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. Estados Unidos: Psychologist Press.

Eizaguirre, J. D., Taype, M. T. (2019). *Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de la I.E. politécnico Perú Birf "Santo Domingo de Guzman" de Sicaya*. Huancavelica, Perú: (Tesis de 2da Especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica).

Estévez, E., Martínez, B., & Musitu, G. (2006). *La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional*. *Psychosocial Intervention*, 15(2), 223-232.

- Hernández Prados, MA., Belmonte García, L. y Martínez Andreo, MM. (2018). *Autoestima y ansiedad en los adolescentes*. Universidad de Murcia, España. *ReiDoCrea*, 7, 269-278.: V(7): 269-278.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Jara, J. P. (2018). *Impacto del programa de terapia conductual en alumnos con problemas de control de agresividad en las instituciones educativas saludables de Cayma, Arequipa 2016*. Arequipa - Perú: (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María).
- Manrique A., M. A.; Jácomo V., A. K. (2016). *Fenómeno de la conducta autolesiva denominada "Cutting" en adolescentes*. Arequipa, Perú: (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín).
- Martinez, R.; Mateo, M. & Alberth, M. (2005). *Uso de técnicas de investigación en línea: Desde el análisis de logs hasta la encuesta electrónica*. Obtenido de <https://www.researchgate.net/>,2-11.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (16 de junio de 2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, XV (1), 147-161. doi: 1609 - 7445.
- Meza, B. O. (2018). *EL NIVEL DE AUTOESTIMA Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO JAVIER DE LUNA PIZARRO - MIRAFLORES 2018*. Arequipa-Perú: (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín).
- Ministerio de Educación (2020) Siseve: Número de casos reportados al siseve a nivel nacional*. (s.f.). Obtenido de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015). (s.f.). Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables / AURORA / UPPM / SISEGC. (10 de 2020). Obtenido de <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/16-de-marzo-al-30-de-setiembre.pdf>.

Ojeda, Z. E., Cárdenas, M. V. (2017). El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años. Cuenca, Ecuador.: (Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca).

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura. Servicio de prensa. La Unesco toma medidas contra la violencia escolar y el acoso. [en línea] 2017 [citado el 26 de octubre del 2021]. (s.f.). Obtenido de http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/unesco_takes_action_on_school_violence_and_bullying/

Organización Mundial de la Salud (2020). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños de 2020. Ginebra. (s.f.). Obtenido de <https://www.who.int/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020>

Organización Panamericana de la Salud (2003). Informe Mundial sobre la violencia y la salud. (s.f.). Obtenido de https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

Rodas, T y Sánchez, M. (2006). *La Psicología de la Autoestima.* Barcelona: Editorial Paidós.

STENIER BENAIM, D. (Julio de 2005). La Teoría de la Autoestima en el Proceso Terapéutico. Tecana American University. Bachelor of Arts in Psychology. Maracaibo.

- Sucapuca C., Z. F. (2021). *Agresividad y estilos de afrontamiento en adolescentes estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública*. Arequipa, Perú: (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín).
- Ticona K., S. (2018). *Relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Bilingüe “Señor del Gran Poder” del Distrito de Socabaya - Arequipa*. Arequipa-Perú: (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín).
- Tovar, N. F. (2010). *Nivel de autoestima y prácticas de conductas saludables en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°3049 Tahuantinsuyo-Independencia, 2009*. Lima - Perú: (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
- Zuzunaga, Z. N. (2017). *Agresividad y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Nacional Chimbote*. Chimbote, Perú: (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

“AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I. E. 40043 NUESTRA SEÑORA DE LA MEDALLA MILAGROSA, AREQUIPA – PERÚ, 2021”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?	Determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.	Existe relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.			<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Descriptivo</p> <p>Tipo: Descriptivo y correlacional</p> <p>Nivel de estudio: Básico</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Población: Finita (98 estudiantes)</p> <p>Muestra: No probabilístico – muestreo por conveniencia (50 estudiantes)</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			
<p>Problema Específico 1:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión de agresividad física y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 1:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión de agresividad física y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específica 1:</p> <p>Existe relación entre la dimensión de agresividad física y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	Agresividad	<p>AGRESIVIDAD FÍSICA</p> <p>AGRESIVIDAD VERBAL</p> <p>IRA</p> <p>HOSTILIDAD</p>	

<p>Problema Específico 2:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 2:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específica 2:</p> <p>Existe relación entre la dimensión de agresividad verbal y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>			<p>Técnicas e instrumentos de recolección de información Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Adaptado por Matalinares & etc. 2012</p> <p>Inventario de autoestima de Coopersmith (SEI) versión Adaptada por Abendaño Miranda, K. J. (2018)</p> <p>Métodos de análisis de datos</p> <p>Se utilizó el programa estadístico informático SPSS versión 25.0</p>
<p>Problema Específico 3:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión ira y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 3:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión ira y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específica 3:</p> <p>Existe relación entre la dimensión ira y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>			
<p>Problema Específico 4:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 4:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específica 4:</p> <p>Existe relación entre la dimensión hostilidad y la autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>			

<p>Problema Específico 5:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión área de sí mismo y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 5:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión área de sí mismo y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específica 5:</p> <p>Existe relación entre la dimensión área de sí mismo y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	<p>Autoestima</p>	<p>SI MISMO GENERAL</p> <p>SOCIAL</p> <p>HOGAR-PADRES</p> <p>ESCUELA</p>	
<p>Problema Específico 6:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión área social y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 6:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión área social y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específica 6:</p> <p>Existe relación entre la dimensión área social y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>			
<p>Problema Específico 7:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión área escolar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 7:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión área escolar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específica 7:</p> <p>Existe relación entre la dimensión área escolar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>			

<p>Problema Específico 8:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión área hogar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico 8:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión área hogar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específica 8:</p> <p>Existe relación entre la dimensión área hogar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa-Perú, 2021.</p>			
---	---	---	--	--	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

“AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I. E. 40043 NUESTRA SEÑORA DE LA MEDALLA MILAGROSA, AREQUIPA – PERÚ, 2021”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	N° de ítems	Categorías	Escala de medición
Agresividad	La agresividad se define como la intencionalidad de producir daño a otros Este tipo de conducta debe ser desalentada dado que afecta la vida en sociedad e impide la convivencia armoniosa. (Buss & Perry, 1992).	La variable de agresividad será medida conforme al “Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992)”. Adaptado – España Andreu, Peña y Graña (2002) Adaptado en versión peruana por Matalinares et al. C. (2012).	Agresividad física	Empujones Agresiones con objetos Puñetazos Patadas	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Muy bajo: 9- 16 Bajo: 17-24 Medio: 25-32 Alto: 33-40 Muy alto: 41-45	Escala Ordinal
			Agresividad verbal	Resaltar defectos físicos Insultos Amenazas	2, 6, 10, 14, y 18	Muy bajo: 5- 8 Bajo: 9-12 Medio: 13-16 Alto: 17-20 Muy alto: 21-25	
			Ira	Irritación Cólera Estado emocional	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	Muy bajo: 7-12 Bajo: 13-18 Medio: 19-24 Alto: 25-30 Muy alto: 31-35	
			Hostilidad	Injusticia Resentimiento Humillación	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, y 28	Muy bajo: 8-14 Bajo: 15-21 Medio: 22-28 Alto: 29-35 Muy alto: 36-40	
Autoestima	La autoestima es apreciación que mantiene la persona en referencia a sí mismo, expresando una postura de	La variable de autoestima será medida conforme al “Inventario de autoestima de Cooper	Área de sí mismo	Autoconcepto Auto percepción Autoefecto Autocrítica Identidad personal	1,3,4,7,10,12,13, 15,18,19, 24,25,27,30, 31,34,35,38, 39,43,47,48 ,51,55,56,57	Autoestima baja: (0-8) Autoestima media: (9-17) Autoestima alta: (18-26)	Escala ordinal

	aprobación o desaprobación, indicando que tanto el individuo se siente capaz, significativo, con éxito, y merecedor en todos los aspectos de su vida. (Coopersmith, 1967)	Smith Stanley versión escolar en (1959). Traducido y validado por María Isabel Panizo (1985). Adaptado en versión peruana por Abendaño Miranda, K. J. (2018)	Área social	Relación con los profesores. Relación con los amigos	5,8,14,21,28,40, 49, 52	Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5) Autoestima alta: (6-8)
			Área hogar	Comunicación relación familiar Autonomía	6, 9,11,16,20,22,29, 44	Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5) Autoestima alta: (6-8)
			Área escuela	Resolver nuevos retos Tiene muchas cualidades	2,17,23,33,37,42, 46 ,54	Autoestima baja: (0-2) Autoestima Media: (3-5) Autoestima alta: (6-8)

Anexo 3: Instrumentos de Medición

Cuestionario de Agresión (AQ)

María Matalinares (2012)

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____

Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					

08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible (tranquila)					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR

Adaptado por Abendaño, 2018

Nombre:

Edad:

Sexo:

Nivel Educativo:

INSTRUCCIONES

A continuación, hallaras algunas preguntas acerca de las maneras como te comportas o te sientes. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay dos espacios en blanco, uno pertenece a la columna de "SI" y la otra columna a la de "NO". Es decir, que marcarás con una X en el espacio de "SI", si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o te sientes; y, marcarás con una X el "NO", cuando la pregunta no diga la manera en que actúas o te sientes.

Trabaja rápidamente y no te demores mucho tiempo en cada pregunta.
Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

ITEMS	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5. Soy una persona divertida. 6. En casa me fastidio fácilmente.		
6. En casa me fastidio fácilmente.		
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente		
11. Mis padres esperan demasiado de mí.		
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13. Mi vida es complicada.		
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.		
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.		

19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20. Mis padres me comprenden.		
21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24. Generalmente desearía ser otra persona.		
25. No se puede confiar en mí.		
26. Nunca me preocupo de nada.		
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28. Caigo bien fácilmente.		
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento (a).		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		
41. Me gustan todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43. Me comprendo a mí mismo (a).		
44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me llaman la atención.		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49. No me gusta estar con otras personas.		
50. Nunca soy tímido (a).		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53. Siempre digo la verdad.		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55. No me importa lo que me pase.		
56. Soy un fracaso.		
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición

AGRESIVIDAD

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Agresividad y Autoestima en Adolescentes del 4º y 5º de Secundaria del Colegio I.E. 40043 "Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa" Arequipa Perú 2021.

Nombre del Experto: Psic. Hubert M. Ancori Condori – C.Ps.P. 9292

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	-----
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	-----
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	-----
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	Cumple	-----
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	-----
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	-----
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	-----
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	-----
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	-----
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	-----

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna.



Nombre: Hubert M. Ancori Condori
No. DNI: 29654048

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación:

Agresividad y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I. E. 40043
Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa – Perú, 2021

Nombre del Experto: Ps. Jesús Alberto Mamani Tizón - C.Ps.P N°33021

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna

Nombre:

No. DNI:

47329525



Ps. Jesús Alberto Mamani Tizón
C.Ps.P N° 33021

AUTOESTIMA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Agresividad y Autoestima en Adolescentes del 4º y 5º de Secundaria del Colegio I.E. 40043 "Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa" Arequipa Perú 2021.


Nombre del Experto: Psic. Hubert M. Ancori Condori – C.Ps.P. 9292

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	-----
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	-----
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	-----
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	Cumple	-----
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	-----
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	-----
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	-----
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	-----
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	-----
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	-----

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna.



Nombre: Hubert M. Ancori Condori
No. DNI: 29654048

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación:

Agresividad y autoestima en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I. E. 40043 Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa, Arequipa – Perú, 2021

Nombre del Experto: Ps. Jesús Alberto Mamani Tizón - C.Ps.P N°33021

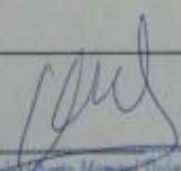
II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna

Nombre:
No. DNI:
47329525


Ps. Jesús Alberto Mamani Tizón
C.Ps.P N° 33021

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Agresividad y autoestima en adolescentes de 4to y 5to de secundaria del colegio I.E. 40043 "Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa" Arequipa Perú 2021

Nombre del Experto: Efraín Rodas Guizado

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna


Mg. Efraín Rodas Guizado
ESTADISTA

Nombre: Efraín Rodas Guizado
No. DNI: 42250741

Anexo 5: Base de datos

Agresividad

N°	EDAD	GRADO	SECCION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	16	5	B	1	3	4	1	1	1	4	5	3	1	5	5	1	2	2	5	1	2	1	5	1	1	5	3	5	3	1	4	1	
2	16	5	B	5	1	3	2	1	3	1	2	1	3	3	3	1	2	2	3	2	1	1	3	1	1	5	2	2	1	1	4	1	
3	15	4	B	1	3	1	1	5	3	4	3	3	5	5	5	5	3	1	5	1	2	2	3	4	4	4	3	5	5	2	5	3	
4	15	4	B	1	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	5	1	2	2	3	3	1	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	2	
5	15	4	B	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	2	2	2	2	4	4	4	4	3	2	4	2	
6	15	4	A	1	3	5	3	2	5	5	3	5	2	3	1	3	3	3	5	3	3	1	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	
7	15	4	B	5	3	3	2	1	2	4	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	5	2	4	2	4	1	3	1	
8	15	4	B	4	4	1	1	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	3	1	4	3	4	2	3	4	5	3	4	4	
9	15	4	B	2	4	4	3	2	3	4	4	2	4	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	2	3	2	
10	15	4	B	3	4	2	2	4	5	2	5	3	4	1	5	5	3	4	5	2	2	2	4	4	5	5	4	3	1	2	3	3	
11	16	5	A	1	1	5	3	1	4	3	2	1	2	3	3	1	2	5	5	1	1	1	5	1	1	4	1	1	4	1	5	1	
12	16	5	B	1	3	4	3	1	3	4	3	2	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4	1	3	4	1	3	3	2	5	3	
13	16	5	A	1	2	4	1	1	3	2	2	1	2	1	1	2	3	3	3	1	2	1	3	2	3	4	4	3	3	1	4	3	
14	15	4	B	1	3	3	1	1	3	4	3	1	3	4	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	1	4	3	3	4	1	4	1	
15	16	5	A	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	4	2	4	4	4	2	3	4	4	4	2	4	3	2	4	2	
16	16	5	A	3	1	1	3	2	2	4	4	4	4	4	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	1	2	
17	14	4	A	1	4	3	1	2	3	3	1	3	3	4	3	1	3	1	1	4	1	3	1	1	3	5	5	3	3	1	3	1	
18	16	5	B	1	5	4	1	1	1	1	5	1	5	5	5	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	5	1	3	3	1	5	1
19	16	5	B	3	1	2	4	4	1	2	5	2	2	4	1	1	5	2	1	2	1	5	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	
20	15	4	B	1	1	4	1	1	4	1	4	1	5	1	3	1	4	2	4	1	1	1	1	3	1	5	3	3	1	1	5	1	
21	17	5	A	2	4	3	1	1	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	5	3	3	4	3	4	1	
22	16	5	B	2	1	5	1	1	3	5	4	1	1	5	3	5	3	2	5	2	2	2	5	2	2	5	1	4	2	2	5	1	
23	15	4	A	1	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	4	3	
24	16	5	A	1	2	3	2	1	5	1	5	1	3	3	3	1	1	3	1	1	1	1	5	1	1	4	1	3	3	3	5	2	
25	15	4	B	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	2	1	3	4	3	3	2	
26	15	4	B	3	3	3	1	2	4	4	3	2	3	4	4	3	3	2	4	2	2	2	3	2	4	3	2	5	4	2	3	5	
27	16	4	A	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	4	4	1	1	3	4	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	2	5	1	

28	16	4	A	1	2	1	4	1	1	5	2	1	4	1	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	5	4	5	2	3	1		
29	16	4	A	1	1	5	1	1	1	5	3	1	1	4	3	1	1	2	5	1	1	5	2	1	3	4	2	4	5	2	4	1
30	14	4	B	2	1	3	1	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	4	3	1	2	2	2	5	3	4	2	1	2	4	2
31	16	4	B	3	1	5	3	1	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	2
32	16	5	B	3	1	4	1	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	1	2	2	1	3	3	5	3	3	2	4	3
33	16	4	B	1	2	3	2	1	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	4	3	2	1	3	2	1	4	5	2	4	2	4	1
34	17	5	B	3	3	3	2	3	2	1	3	1	2	3	4	1	3	2	4	3	2	2	4	3	1	4	2	3	4	2	4	4
35	16	4	B	2	3	2	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	4	5	5	1	4	1	3	1	1	2	5	4	3	2	5	5
36	16	4	A	2	2	2	5	1	1	3	3	2	1	3	3	1	4	2	3	2	1	1	4	1	3	3	5	3	3	2	4	5
37	17	5	A	1	3	4	1	2	1	4	3	2	2	4	4	2	1	1	5	2	2	1	4	2	1	3	5	2	2	2	1	1
38	15	4	B	4	2	3	2	5	5	3	4	5	3	5	3	5	4	1	4	4	5	1	5	3	1	5	4	5	5	5	5	5
39	15	4	A	2	3	3	5	3	3	1	3	1	1	2	5	3	2	3	4	5	1	1	5	1	3	5	1	3	5	1	5	3
40	15	4	B	1	3	5	3	2	3	1	4	1	3	4	4	2	3	2	4	3	1	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	4
41	17	5	A	3	1	1	1	4	3	3	3	3	2	5	3	2	3	2	2	4	1	2	3	3	4	4	2	5	2	2	3	5
42	15	4	B	1	4	3	1	1	4	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	5	3	2	1	1	4	1
43	17	5	B	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	5	2	1	3	1	2	1	5	2	5	3	4	2	5
44	17	5	B	1	3	3	1	1	1	1	3	1	2	3	4	2	2	2	3	1	1	2	4	2	2	3	2	3	4	2	3	3
45	15	4	A	3	2	3	1	1	2	3	3	1	2	4	2	1	1	2	3	2	1	4	1	2	2	1	3	3	4	2	1	3
46	15	4	A	4	5	4	3	5	3	4	2	4	4	5	2	2	4	2	4	5	2	4	4	1	4	1	4	5	5	1	5	4
47	15	4	A	2	4	5	1	2	4	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	4	1	1	5	2	1	2	1	2	1
48	16	5	A	1	3	4	3	1	4	4	4	2	1	3	4	1	2	1	4	1	2	1	3	1	2	3	1	1	5	1	3	3
49	15	5	A	2	4	5	5	1	1	4	1	1	5	5	1	5	1	1	5	5	1	1	5	1	5	5	1	5	5	1	1	1
50	16	5	B	1	4	4	3	4	3	5	5	3	3	4	3	1	3	5	4	3	5	2	5	1	1	3	2	3	5	1	5	1

Anexo 6: Informe de Turnitin al 23% de similitud

AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA I. E. 40043 NUESTRA SEÑORA DE LA MEDALLA MILAGROSA, AREQUIPA – PERÚ, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

23% INDICE DE SIMILITUD	23% FUENTES DE INTERNET	4% PUBLICACIONES	6% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Marcelino Champagnat Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	erp.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo