



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN MARTIN DE PORRES
DEL DISTRITO DE YAULI HUANCAVELICA, 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

**Luz Diana Benito Lizana
Juan Elisalde Rodriguez Montes**

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Psicología

Docente asesor:

Lic. Rosmery Sabina Pozo Enciso
Código ORCID N°0000-0001-7242-0846

Chincha, 2022

Asesor

LIC. ROSMERY SABINA POZO ENCISO

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo Gonzáles Zavala

-Dr. Fernando Luis Tam Wong

-Dra. Juana María Marcos Romero

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedicamos a nuestra hija amada, por ser el motivo que nos impulsa a seguir adelante cada día.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por bendecirme, guiarme
en el camino de mi vida

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020. La investigación presenta un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal de tipo descriptivo correlacional; la población estuvo conformada por 129 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson con un alfa de Cronbach de 0.681 y el Cuestionario de Agresión de Buss – Perry, con un alfa de Cronbach de 0,85. Los resultados muestran, en el rango de funcionalidad familiar, el 10,9% de los estudiantes tienen un rango balanceado, el 45,0% poseen un rango medio, y por último el 44,2% tienen un rango extremo. Con respecto a la dimensión adaptabilidad, esta abarca 04 tipos de familia donde los resultados obtenidos fueron, con un porcentaje de 12,4% para el tipo de familia flexible, 51,9% para el tipo de familia caótico, 21,7% para el tipo de familia rígido y con un 14,0% para el tipo de familia estructurada. De la misma manera para la dimensión cohesión, los resultados obtenidos fueron, con un porcentaje de 18,6% para el tipo de familia conectada, 22,5% para el tipo de familia separada, 48,1% para el tipo de familia desligada y con un 10,9% para el tipo familia amalgamada. Y por último en los niveles de conductas agresivas, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes poseen un nivel medio con un 38,0% y el menor porcentaje tiene un nivel muy alto con un 3,1%, por lo tanto no se encontró correlación significativa entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas, ya que se obtuvo un P-valor de (-,062).

Palabras clave: Funcionalidad familiar, adaptabilidad, cohesión, conductas agresivas.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between family functionality and aggressive behaviors in students from the San Martín de Porres secondary educational institution in the Yauli Huancavelica district, 2020. The research presents a quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design of the type descriptive correlational; The population consisted of 129 students, for data collection the David Olson Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale was used with a Cronbach's alpha of 0.681 and the Buss-Perry Aggression Questionnaire, with a Cronbach's alpha of 0.85. The results show, in the range of family functionality, 10.9% of the students have a balanced range, 45.0% have a medium range, and finally 44.2% have an extreme range. Regarding the adaptability dimension, it covers 04 types of family where the results obtained were, with a percentage of 12.4% for the flexible type of family, 51.9% for the chaotic type of family, 21.7% for the rigid family type and with 14.0% for the structured family type. In the same way, for the cohesion dimension, the results obtained were, with a percentage of 18.6% for the type of connected family, 22.5% for the type of separated family, 48.1% for the type of disconnected family and with 10.9% for the amalgamated family type. And finally, in the levels of aggressive behaviors, it is observed that the highest percentage of students have a medium level with 38.0% and the lowest percentage has a very high level with 3.1%, therefore it was not found Significant correlation between family functionality and aggressive behaviors, since a P-value of (-, 062) was obtained.

Keywords: Family functionality, adaptability, cohesion, aggressive behaviors.

INDICE

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice General	vii
Índice de tablas	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
2.1 Descripción del problema	12
2.2 Pregunta de investigación general	15
2.3 Pregunta de investigación específica	15
2.4 Objetivo general	15
2.5 Objetivo específicos	15
2.6 Justificación e importancia	16
2.7 Alcances y limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1 Antecedentes	20
3.2 Bases Teóricas	29
3.3 Marco conceptual	53
3.4 Identificación de variables	54
IV. METODOLÓGIA	56
4.1 Tipo de investigación	56
4.2 Nivel de investigación	56
4.3 Diseño de investigación	56
4.4 Hipótesis general y específicas	57
4.5 Variables	58
4.6 Operacionalización de variables	59
4.7 Población – muestra	61
4.8 Técnicas e Instrumentos de recolección de información	62

4.9	Recolección de datos	68
4.10	Técnicas de análisis e Interpretación de datos	68
V.	PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS	69
5.1	Presentación de resultados descriptivos	69
5.2	Presentación de resultados tablas cruzadas	73
VI.	ANALISIS DE LOS RESULTADOS	78
6.1	Análisis de los resultados	78
6.2	Comparación de resultados con el marco teórico	79
	CONCLUSIONES	84
	RECOMENDACIONES	85
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	86
	ANEXOS	91
	Anexo 1: Matriz de consistencia	92
	Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	93
	Anexo 4: Autorización de la institución	97
	Anexo 5: Informe de validación de instrumento de la investigación	99
	Anexo 6: Consentimiento informado	102
	Anexo 3: Informe de Turniting	104
	Anexo 7: Medios de verificación	106

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 porcentaje del género de los estudiantes encuestados	69
Tabla 2 distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo al grado	69
Tabla 3 distribución y porcentaje de muestra de acuerdo a la edad	70
Tabla 4 descripción de funcionalidad familiar general por rangos	70
Tabla 5 descripción de la dimensión adaptabilidad por tipos de familia	71
Tabla 6 descripción de la dimensión cohesión por tipos de familia	71
Tabla 7 descripción de los niveles de las conductas agresivas	72
Tabla 8 tabla cruzada entre funcionalidad familiar y conductas agresivas	73
Tabla 9 correlación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas	75
Tabla 10 correlación de la dimensión adaptabilidad y conductas agresivas	76
Tabla 11 correlación de la dimensión cohesión y conductas agresivas	77

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación Tiene como objetivo estudiar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en el comportamiento del estudiante, ya que este tema involucra, el estilo familiar estricto, el estilo comunicativo agresivo y las relaciones negativas en el entorno familiar. Esta situación provoca un comportamiento negativo entre estudiantes dentro de su entorno escolar. En este sentido, al explicar las dos variables, es importante entender el funcionamiento de la familia como un concepto sistemático.

Según estudios a largo plazo, la familia es parte importante dentro de la formación de un individuo, porque esta forma parte de la estructura social. Por lo tanto, la familia constituye el primer marco para desarrollar la conducta a través de los comportamientos, valores y actitudes requeridos para las relaciones, es en este sentido, que la funcionalidad familiar es un factor decisivo. En el desempeño de conductas saludables o peligrosas de los estudiantes.

Por lo tanto, la socialización comienza dentro de la familia, y las interacciones familiares facilitan las adaptaciones físicas, psicológicas y sociales basadas en los patrones de comportamiento y las características de su personalidad. Asimismo, el estilo de comunicación es una parte esencial del funcionamiento familiar y reflejo del comportamiento y las relaciones interpersonales de cada uno de los miembros de la familia. Entonces, el estudiante internaliza todo aquello a lo que están expuestos sus padres y su entorno familiar. Por ello, la familia constituye un criterio básico en el desarrollo de la personalidad, en el patrón de relaciones con el entorno y en el tipo de comportamiento que los estudiantes aceptan en las interacciones sociales. Dentro y fuera de las instituciones.

Por otro lado el estudio se realizara teniendo como metodología Cuantitativa, no experimental correlacional, con base en el análisis bibliográfico del modelo circunplejo de David Olsen.

Por lo tanto, el análisis de los efectos de los padres en las conductas positivas, muestra la importancia de un ambiente familiar pacífico para el desarrollo pleno y saludable de los estudiantes y un ambiente escolar sin violencia. Y esto ayudara en la construcción y el éxito en la vida escolar.

Para desarrollar este tema, en un primer momento, se abordó el planteamiento del problema, analizando la realidad problemática, plasmándolo en la formulación del problema y objetivo; luego se realiza el marco teórico en el cual se redactan los antecedentes y bases teóricas. En la tercera parte, se tiene las hipótesis y variables; en la cuarta parte, se desarrollan los aspectos metodológicos; y por último; se hace un análisis de los resultados obtenidos en este estudio que se configura como una investigación bibliográfica con metodología de análisis cuantitativo.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción de problema

En el ámbito social se ejecuta los modelos de convivencia y funcionamiento familiar, ya que es necesaria para el aprendizaje de valores y creencias que se ponen en práctica en la vida social, familiar y personal los cuales se desenvuelven de acuerdo a normas y criterios que se establecen dentro de la familia, a eso se le denomina funcionalidad familiar en donde por lo general existen figuras paternas que fomentan la autorrealización de sus hijos para que se forme el sistema de desarrollo en función a la satisfacción interpersonal e intrapersonal (Benítez, 1997, pág. 12).

El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros. Con base en que la familia cumpla o deje de cumplir eficazmente sus funciones, se habla de familia funcional o disfuncional, ya que la funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. La familia acorde a sus posibilidades, debe satisfacer las necesidades básicas de sus miembros y es el medio fundamental para transmitir a las nuevas generaciones los valores culturales, morales, espirituales, costumbres y tradiciones propias de cada sociedad (Rangel, L, Patiño, & Garcia, 2004).

Berkowitz (1996) citado por Carrasco & Gonzales (2006) la agresividad es uno de los problemas latentes en la sociedad, este tipo de conducta forma parte de las adquisiciones innatas del ser humano y con el paso del tiempo se va desarrollando de acuerdo al entorno familiar, social y económico. A nivel mundial se han investigado diversas situaciones de agresividad en donde el entorno en el que se desarrolla generalmente son las instituciones educativas, pues muchos de los estudiantes provienen de diversos hogares y poseen múltiples conductas agresivas los cuales pueden deberse a varios factores, sin embargo, las instituciones deben manejar las conductas de cada estudiante de tal modo que no salga perjudicado ningún estudiante ya sea el agredido o el agresor.

Numerosos estudios han analizado la repercusión de la conducta agresiva sobre la salud física, psicológica y social de quienes la sufren, pero también de quienes la ejercen. Entre las consecuencias del uso de la agresión para los adolescentes se han identificado la predisposición a la agresión futura, el mantenimiento de creencias que favorecen su implicación en conductas antisociales, y el consumo de sustancias (Dake, Price, Telljohann y Funk, 2003).

Conforme a lo señalado por la Organización Mundial de la Salud – OMS (2015), indica que la violencia forma parte de los temas más alarmantes de la sociedad ya que este tipo de actos dañan a una persona para ocasionar lesiones leves, graves e incluso la muerte, también los porcentajes de violencia en la etapa estudiantil incrementan de forma desmesurada ya que

solo en el año 2016 se reportaron 32 casos de suicidios en menores de edad, estos tuvieron como causa principal los abusos y agresiones entre compañeros (pág. 12).

En otro informe publicado por la Organización Mundial de la Salud y las Naciones Unidas, solo para el año 2017 aproximadamente 600 mil estudiantes de edades que varían de los 14 hasta los 28 años se suicidan, por lo menos el 60% de estos tienen relación con conductas agresivas que tuvo el estudiante dentro de la entidad estudiantil.

En el Perú, de acuerdo a estudios realizados por la Comisión Nacional para el Desarrollo y la Vida, el 40% de los estudiantes son víctimas del maltrato en donde el 28% de los estudiantes consideran que son ignorados, el 21% de los estudiantes perciben discriminación, el 22% de los estudiantes son excluidos de los grupos, el 24% de los estudiantes son agredidos física o verbalmente y finalmente el 10% de los estudiantes son sexualmente acosados, dichos resultados inciden de maneras desfavorables y negativas en el funcionamiento familiar (Valdez & Mendocilla, 2012).

Así mismo, el Instituto Nacional de Salud Mental indica que en nuestro país dentro de los trastornos más frecuentes que afectan la salud mental de los escolares es la conducta agresiva y de acuerdo a los estudios realizados en los colegios nacionales indicaron que la influencia de la agresión escolar es de 47%, también de acuerdo a estudios realizados en escolares de Lima Metropolitana el 45% de los estudiantes son víctimas de agresión y el 67% de los estudiantes sufren de agresión verbal, algunos estudios realizados en colegios privados señalan que el 49% de los estudiantes manifiestan violencia escolar y el 10% indicaron violencia escolar severa en donde se

aplicaba la agresión física y verbal (Organización Mundial de la Salud - OMS, 2015, pág. 16).

En base a tales consideraciones el presente trabajo busca identificar si existe relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Existe relación entre cohesión familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020?

P.E.2:

¿Existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020 educativa secundaria de un distrito de Huancavelica, 2020?

2.4. Objetivo general y específicos

2.4.1. Objetivo general

Determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

2.5. Objetivos específicos

O.E.1:

Identificar si existe relación entre cohesión familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

O.E.2:

Identificar si existe relación entre adaptabilidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

2.6. Justificación e importancia**2.6.1. Justificación.**

La presente investigación es de gran importancia debido a que se buscan identificar las características y la relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de nivel secundario, ya que a medida que pasa el tiempo este problema va en aumento en las diferentes regiones de nuestro país.

La familia es lo más importante en el desarrollo de la persona y en un sistema familiar funcional, los miembros de la familia contribuyen al afecto, cuidado, formación de valores, autoestima, creencias, hábitos y aportes. El crecimiento de su personalidad, les permitirá relacionarse positivamente en su contexto social a lo largo de su existencia. Por lo tanto, la familia juega un papel importante e indispensable en el desarrollo de las competencias humanas y habilidades sociales, particularmente en la adolescencia. No obstante, como existen varios factores sociales, económicos y culturales cambian el funcionamiento de la familia, es en este sentido que la familia no puede adaptarse o vincularse más

profundamente, es así que se forman familias donde existe un sistema rígido y no muy bien estructurado donde, las formas de relacionarse tienden a ser dramáticas. Las formas de función familiar se deben a las características del área geográfica, los grupos de investigación han demostrado que los modelos culturales profundamente arraigados aún mantienen el estilo de las relaciones familiares. La palabra del padre es la ley de la familia y los hijos que siguen a la familia tienden a tener un estilo comunicativo agresivo caracterizado por la violencia.

Estas situaciones de relación familiar han sido reproducidas por estudiantes en las instituciones educativas, actos de violencia son documentados como golpes e insultos a compañeros son aspectos destacados, ausencia en las clases, desorden y ruidos molestos en horario de clases, y el consumo de alcohol. De manera similar, hay estudiantes que se involucran en conductas pasivas y autorrepresivas. En este sentido, la familia configura los patrones de comportamiento del estudiante. Al respecto, la mayoría de los autores coinciden en que el funcionamiento de la familia se determina en función de la dinámica de las relaciones dentro de la familia. En este sentido, las familias influyen en el comportamiento de los niños en diferentes áreas de en las que se encuentran activos.

Al analizar los aspectos de la investigación como la adaptabilidad, la cohesión familiar y la morfología de las relaciones entre padres e hijos, es necesario demostrar funciones familiares y establecer relaciones con la conducta del estudiante. Y cuando los resultados del estudio se confirman o contrastan al nivel teórico, el efecto de la funcionalidad familiar sobre la

actitud de estudiantes hacia sus compañeros establece una comparación con otros estudios. Identificando en ellas antecedentes similares. Por lo tanto estos resultados posibilitaran el desarrollo de propuestas que ayudarán enormemente a mejorar la calidad de vida de las familias, estudiantes, nuevos miembros y futuros protagonistas que ingresen en la institución educativa.

Así mismo se considera que la presente investigación es relevante, porque los resultados conseguidos se darán a conocer a los responsables del área psicopedagógico en las instituciones, a fin de que se de acciones de intervención y/o prevención.

A nivel teórico la presente investigación busca incrementar la información sobre el tema teniendo en cuenta las características de la población y a la vez busca desempeñar ser una herramienta útil para posteriores investigadores.

2.6.2. Importancia

El presente estudio es de suma importancia porque en este marco referencial se puede conocer dos variables, y los resultados se obtienen a nivel teórico, donde se profundiza el conocimiento de las dos variables de investigación a nivel metodológico. Se hará la validación de las herramientas de recolección de datos, y a nivel práctico, se desarrollaran programas educativos para mejorar el comportamiento de niños y padres a través de talleres.

De la misma manera el estudio es importante porque los resultados beneficiaran a muchos estudiantes, maestros, padres de familia y demás

miembros de la institución, y en especial a profesionales de la psicología, para que puedan realizar programas de intervención destinados a mejorar la convivencia familiar y al control de conductas agresivas, y esta investigación servirá de soporte teórico y metodológico para futuras investigaciones.

2.7. Alcances y Limitaciones

El presente estudio está dirigido a todo el alumnado de la institución educativa San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica.

De la misma manera la investigación presentará cierta limitación como el proceso de recopilación de la información debido a que no toda la población tiene acceso a internet ni a un dispositivo móvil.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Internacionales

Cogollo y Hamdan (2018), elaboró la investigación denominada “*Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*” para obtener el grado de magister en psicología de la Universidad de Cartagena de la ciudad de Cartagena – Colombia, para el desarrollo del estudio empleó el método analítico con un diseño no experimental transversal, la población que identificaron fue de la totalidad de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena, por medio de la aplicación de la muestra aleatoria indicaron como muestra de 979 estudiantes de secundaria, para la obtención de datos empleo el cuestionario de agresión de Buss y Perry, también el APGAR familiar y encuestas sociodemográficas. Resultados: el 13,48% tienen niveles muy altos de agresividad, el 32.07% poseen niveles altos de agresividad, el 31.26% indican niveles medios de agresividad, el 16.65% poseen niveles bajos de agresividad y el 6.54% presentan niveles muy bajos de agresividad. Conclusiones: a partir del estudio indican que existe una correlación negativa entre la conducta agresiva y la disfuncionalidad familiar, también señalan que existen altos índices de agresividad por lo que la conducta agresiva tiene una relación directamente proporcional a la disfuncionalidad familiar.

Rodriguez (2017), desarrolló la investigación denominada "*Funcionamiento familiar y agresividad infantil*" para obtener el título de psicología clínica de la Universidad Técnica de Ambato de la ciudad de Ambato Ecuador, la metodología fue descriptiva, se aplicó el diseño de investigación correlacional, y de corte transversal. La población de estudios estuvo conformada por estudiantes del cuarto grado de educación básica, la muestra estuvo constituida por 60 estudiantes, para la recolección, de datos el autor señala que se empleó el instrumento de APGAR familiar para uso en niños por medio del cual se evidencia el estado funcional de la familia, también aplicó la escala de agresividad cuyos resultados fueron en funcionalidad familiar el 64% presenta funcionalidad normal, el 33% presenta disfunción moderada y el 3% presenta disfunción grave. En cuanto a la agresividad infantil el 5% presenta agresividad mínima, el 85% indica agresividad media y el 10% presenta agresividad máxima, de acuerdo al objetivo general se concluye que no existe relación estadística entre el funcionamiento familiar y la agresividad debido a muchos factores.

Jumbo (2016), realizó la investigación denominada "*Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. y 9no. año de básica de la escuela "Adolfo Jurado González" de ciudad de Loja, periodo 2015*" para obtener el título de Psicóloga Clínica de la Universidad Nacional de Loja de la ciudad de Loja – Ecuador, para el desarrollo del estudio empleó el tipo de investigación descriptivo, en donde las variables tuvieron enfoques cuantitativos y cualitativos, el diseño aplicado fue el no experimental transversal, la población estuvo delimitada por 600 estudiantes de la Escuela Adolfo Jurado González, mediante el

muestreo no probabilístico por conveniencia estableció para la muestra un total de 62 estudiantes de los cuales 24 son del 8vo año y 38 son del 9no año, para la recolección del información empleo la batería de láminas mi familia y yo, la encuesta. Resultados: en cuanto a las causas de las conductas agresivas estableció que el 65% de los casos son por consumo de alcohol por algún miembro de la familia, el 35% de los casos son por maltrato familiar, para los tipos de conductas agresivas, el 27% muestra agresividad física, el 58% manifiesta agresividad verbal y el 15% presenta ausencia de agresividad. Conclusiones: el medio familiar es uno de los componentes más importantes en el estudiante dado que a partir de ello adquiere los patrones de conducta, por lo que a partir de ello pueden formarse los comportamientos inadecuados que presencian en el hogar hasta llegar a normalizarlo.

Redondo, Rangel, & Luzardo (2016) realizaron la investigación denominada *“Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia”* El estudio utilizó el método descriptivo, con un diseño transversal, y se aplicó el Inventario de Habilidades Sociales para Adolescentes (TISS; Teenage Inventory of Social Skills, Inderbitzen y Foster, 1992; Inglés, Hidalgo, Méndez e Inderbitzen, 2003), cuestionario que evalúa la competencia social de los adolescentes en las relaciones con sus iguales. Con esta investigación lo que se pretende es querer establecer la frecuencia de adolescentes agresivos a partir de una muestra representativa de adolescentes estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga teniendo en cuenta las variables como género, edad y curso académico. Los resultados

muestran que la prevalencia de la conducta agresiva fue del 16.3%. También la prevalencia de chicos agresivos fue sustancialmente superior a la de chicas en todas las edades y los cursos académicos analizados.

Paternina & Pereira (2015) realizó la investigación denominada *“Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo Colombia”* fue de corte transversal descriptivo para dar a entender el grado de funcionalidad familiar y relaciones familiares en los estudiantes que presentaban conductas de riesgo psicosocial. La población fue conformada por 440 estudiantes; y la muestra de 69 estudiantes que presentaban conductas de riesgo psicosocial. La información se recogió utilizando la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la encuesta de comportamientos agresivos y prosociales (COPRAG) para poder buscar conductas de riesgo presentados en los estudiantes. De la misma manera se realizó la tabulación por medio del programa sistematizado Epi Info 3.5.4; el análisis que se empleo fue la estadística descriptiva y medidas de tendencia central, donde los resultados fueron: 83 % (57) de los estudiantes que presentaron conductas de riesgo eran del género masculino; en su mayoría de 11 años de edad; la conducta más reflejada es la violencia escolar, dentro de ellas la morbilidad física y psicológica. Lo que más afecta a la categoría principal que es la funcionalidad familiar es la cohesión y la armonía; los estudiantes pertenecientes a pandillas, fueron los que presentaron ausentismo escolar y algún tipo de morbilidad, estos provenían de familias clasificadas como disfuncionales. Por lo tanto, se puede afirmar que los estudiantes que intervienen en el estudio son provenientes de

familias disfuncionales por lo que presentaron con mayor frecuencia pertenencia a pandillas, ausentismo escolar y algún tipo de morbilidad. Además, que pueden evidenciar varias conductas de riesgo simultáneamente.

Nacionales

Garcés (2019), ejecutó la investigación denominada *“La relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán – 2016”* para obtener el título de licenciado en educación con especialidad en educación inicial y retardo mental de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de la ciudad de Lima – Perú. El enfoque aplicado fue el cuantitativo, el tipo de investigación fue el correlacional, y el diseño aplicado es el no experimental transversal, la población determinada que identificó fue de 52 personas con 26 padres y 26 niños, la muestra fue de la misma cantidad de la población, para la recolección de datos empleo la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Resultados: en cuanto a las personas que conforman la familia, el 46.2% viven con mamá, papá y hermano, el 7.7% viven solo con mamá o papá, el 46.2% viven con mamá y papá, e 53.8% de los padres piensan que su hijo no presenta conductas agresivas, el 42.2% de los padres manifiestan que sus hijos presentan conductas agresivas, el 58.3% presentan conductas agresivas altas, el 37.5% manifiestan conductas agresivas medias, el 4.2% indican conductas agresivas bajas, con respecto a la agresión física el 50% presentan niveles altos, el 41.7% indican niveles medios, el 8.3% manifiestan niveles bajos,

para la agresión verbal el 50% señalan niveles altos, el 33.3% mencionan niveles medios, el 16.7% indican niveles bajos. Conclusiones: existe una correlación directa, positiva y moderada entre el tipo de familia y la conducta agresiva, también hay una relación directa, positiva y moderada entre la familia nuclear, monoparental y ensamblada con la conducta agresiva de los niños de 5 años.

Castillo (2018), desarrolló la investigación denominada "*Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes del centro poblado menor El Milagro*" para obtener el título de licenciada en Psicología de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo – Perú, para el desarrollo de la investigación empleo un nivel correlacional, el diseño fue el no experimental transversal, determino una población de 917 estudiantes que tienen edad entre 11 y 17 años de los diferentes grados, la muestra señalada a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia fue de 360 estudiantes de secundaria, para la recolección de información empleo la técnica de evaluación psicométrica, el instrumento aplicado fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar en escala de Likert. Resultados: con respecto a la variable de funcionalidad familiar, en la dimensión de cohesión obtuvo una asimetría de 12.058 y -0.153, curtosis de 1.515, con un mínimo de 3 y un máximo de 95, la dimensión de adaptabilidad tuvo un mínimo de 25, un máximo de 95, asimetría de 11.132 y -0.101, curtosis de 0.557, para la comunicación con un mínimo de 10, un máximo de 50, asimetría de 10.367 y 0.183, curtosis de -0.870, en cuanto a la satisfacción obtuvo un mínimo de 10, máximo de 46, asimetría de 9.369 y 0.494, curtosis de -0.861, en cuanto a la agresividad obtuvo un mínimo de 33, máximo de 141,

asimetría de 20.119 y -0.326, curtosis de -0.550. Conclusiones: existe una relación inversa entre la funcionalidad familiar y la agresividad de los adolescentes, de la misma manera las dimensiones de cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción familiar.

Cieza y Fernandez (2017), elaboraron la investigación denominada *“Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017”* para obtener el título de licenciada en psicología de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Pimentel – Perú. Metodología: empleo un tipo cuantitativo, también estableció el diseño no experimental de corte transversal y el nivel fue el correlacional, delimito la población de estudiantes que cursan el tercer y cuarto año de secundaria de un centro educativo, a partir de ello mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia identifiqué la muestra de 214 estudiantes de ambos sexos, para la recolección de información empleo la técnica de la psicométrica, los instrumentos aplicados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, también el cuestionario de violencia escolar. Resultados: mediante el análisis estadístico Rho de Spearman el valor de correlación entre el funcionamiento familiar y violencia familiar es -0.199. Conclusiones: las familias cohesionadas establecen lazos efectivos por los cuales existen menores probabilidades de incurrir en conductas violentas, la comunicación en el hogar incide en la manifestación de las conductas de violencia física y amenazas.

Quispe y Rodríguez (2016), realizaron la investigación denominada *“Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015”* para obtener el título de

Psicóloga de la Universidad Peruana Unión de la ciudad de Lima – Perú. Metodología: para el estudio empleo el enfoque cuantitativo, el diseño empleado fue el no experimental de corte transversal, el nivel de estudio es correlacional, la población se encuentra determinado por estudiantes que cursan el cuarto y quinto grado de secundaria, la muestra fue del total de 183 estudiantes que fue establecida mediante la aplicación del muestreo no probabilístico por conveniencia, para la recolección de datos empleo la escala de cohesión y adaptabilidad familiar, también aplico el cuestionario de agresión. Resultados: en cuanto al funcionamiento familiar el 18% poseen niveles balanceados, el 62.8% poseen niveles medios y el 19.1% indican niveles extremos, en cuanto a la cohesión familiar el 18.6% son familias desligadas, el 29% son familias separadas, el 33.3% son familias conectadas y el 19.1% son familias aglutinadas, para la adaptabilidad familiar el 0.5% son familias rígidas, el 9.3% son familias estructuradas, el 27.3% son familias flexibles y el 62.8% son familias caóticas; para los niveles de agresividad el 3.3% presenta niveles muy bajos, el 16.9% señala niveles bajos, el 33.9% manifiesta niveles medios, el 31.8% indica niveles altos, el 14.8% presenta niveles muy altos. Conclusiones: existe una disociación entre la agresividad y funcionamiento familiar en los estudiantes, las conductas agresivas pueden deberse a factores sociales, medios de comunicación y factores personales.

Huallpa (2016), desarrolló la investigación denominada "*Funcionamiento familiar relacionado con la conducta agresiva en los adolescentes de la I.E. "Gerardo Arias Copaja", Tacna – 2016*" para obtener el título de licenciada en enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la

ciudad de Tacna – Perú. El enfoque establecido fue el cuantitativo, el nivel de investigación fue el descriptivo, el diseño fue el no experimental correlacional transversal, la población de estudio delimitada fueron los adolescentes de educación secundaria con un total de 414 adolescentes de los distintos grados, la muestra fue de 181 adolescentes que tienen edades entre 14 y 17 años, el muestreo aplicado fue el no probabilístico por conveniencia, para la recolección de información empleo el test de agresividad, el test de funcionamiento familiar. Resultados: en cuanto a la cohesión familiar el 10.5% presentan niveles bajos, el 44.2% indican niveles medios, el 45.3% señalan niveles altos; en cuanto a la comunicación familiar el 5.52% indican niveles bajos, el 48.07% señalan niveles medios, el 46.41% refieren niveles altos, en cuanto a la afectividad el 8.84% manifiestan niveles bajos, el 50.83% indican niveles medios, el 40.33% refieren niveles altos, el 3.31% presentan familias severamente disfuncionales, el 17.68% indican tener familias disfuncionales, el 55.25% presentan familias moderadamente disfuncionales, el 23.78% indican tener familias funcionales, en cuanto a la agresividad el 5.52% indican escalas muy agresivas, el 59.67% señalan escalas un poco agresivas, el 34.81% refieren escalas nada agresivos. Conclusiones: existe una relación positiva y alta entre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas de los estudiantes, también la conducta de agresividad varía de acuerdo al tipo de familia de la que previenen los estudiantes.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Variable Funcionalidad Familiar

3.2.1.1. Definición de la Funcionalidad Familiar

La funcionalidad familiar es la posibilidad de que la familia cumpla con sus objetivos y funciones socialmente asignados en donde es necesaria la transmisión de valores éticos, culturales, el establecimiento de patrones para la educación y convivencia social, la satisfacción de necesidades afectivos, emocionales y materiales de todos los miembros del grupo (Verdugo, 2006).

Familia

Es la unión de personas las cuales comparten el proyecto vital de la existencia común, la relación se genera por los fuertes sentimientos de pertenencia a un grupo, por lo que indica que cada individuo comparte el compromiso personal y las intensas relaciones de dependencia, reciprocidad e intimidad (Wilson, 2009).

La familia es una institución que cumple con una función social ya que transmite valores culturales, éticos, y normativos, también juega un papel esencial para el desarrollo psicosocial en sus integrantes, de la misma manera proporciona aportes afectivos y los materiales útiles para el bienestar y desarrollo de los miembros del grupo.

La familia desempeña un rol esencial en la educación formal e informal, por lo que en ella se establecen valores humanísticos y éticos en los cuales se establecen los lazos de solidaridad, también constituyen los límites que son apreciados de acuerdo a los valores culturales, cabe señalar que es una instancia mediadora entre la persona y la sociedad, en esta surge la identidad y el proceso de socialización del ser humano, es un espacio de vivencia de

primer orden por lo que en ella se adquieren los valores, primeras experiencias y la concepción propia del mundo (Mendoza, 2006).

3.2.1.2. Teorías de la funcionalidad familiar

Teoría familiar de Friedman

Sostiene que la familia puede ser estudiada en distintas categorías, la familia como cliente es integro de ellos. Al considerarlo la unidad familiar como cliente la perspectiva primordial de evaluación y cuidado es la familia en su totalidad; entonces, la familia se percibe como un sistema interaccional. Si se considera el concepto de interacción, el enfoque está en la dinámica y relación familiar interna, la estructura y funciones, igualmente como en la interdependencia de la familia con su entorno, según Friedman (1992) citado por Rios (2020).

Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar

Minuchin (1977) citado por Gonzales (s/f) menciona la interrelación de los integrantes de la familia en sus distintas formas funcionales, refiere que cada miembro de la familia establece pautas de conducta, donde los padres deben establecer normas y pautas, de la misma manera hacer saber acerca de las consecuencias si estas son rotas ya que generarían dificultades en el autocontrol de algún miembro de la familia. La organización de la familia deber ser estable para poder generar roles y funciones, no obstante, tiene que presentar un grado de flexibilidad para poder hacer frente a las diferentes situaciones que brinda la vida y en las fases de desarrollo de familia, además hace posible el desarrollo de persona a nivel individual y

familiar. Los sistemas de la familia se subdividen en sub sistemas donde los principales son: sub sistema conyugal, sub sistema parental y sub sistema fraternal o de hermanos (citado por Rios, 2020).

Teoría Familiar Sistémica

Kerr y Bowen (1988) citado por Rodriguez (2017) la familia es definida como un sistema, porque cada miembro de estas interactúa por un fin común y es único porque cada uno aporta para el funcionamiento adecuado, ya que en el caso de sufrir algún imprevisto dentro del sistema todo este se verá afectado, es por eso que la base de esta debe ser fuerte y el cimiento debe estar compuesto por apoyo, afecto y aprobación familiar. La cohesión y la armonía forman partes muy esenciales dentro del sistema familiar para que esta pueda marchar bien y se desenvuelva de manera correcta, pero también se ven conflictos, tensiones y otros aspectos que hacen que el sistema familiar se vea afectado por completo. En conclusión, la familia es un sistema en constante cambio, lo cual quiere decir que tiene la capacidad de adaptarse a las exigencias del desarrollo tanto individual como de su entorno; esta adaptación cerciora la continuidad y el crecimiento psicosocial de los miembros del sistema, la predilección de mantener estable el sistema adaptándose a los distintos cambios, entendida como transformación, es propia de un sistema familiar conformado.

Modelo Circumplejo de David Olson

Olson (2000) citado por Ferrer, Miscan, Pino y Saavedra, (2013) desarrolló la teoría acerca de la dinámica en el entorno familiar. Al terminar de realizar

las investigaciones en cuanto a la familia, la terapia familiar y de pareja, presentaron un modelo de dinámica familiar que nombraron modelo circumplejo. Ya que esta facilita el diagnóstico familiar usando la perspectiva sistémica, en el modelo se clasifica a la dinámica en dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad. Este modelo contempla las situaciones que atraviesa la familia durante su proceso vital, así como los cambios de adaptación a lo largo del ciclo evolutivo que debe experimentar en su estructura para mantener la estabilidad y el sano desarrollo de sus integrantes (citado por Zelada, 2019).

Con lo mencionado, el presente trabajo prioriza el enfoque de Olson para el desarrollo teórico principal, por lo que el estudio se basará en el Modelo Circumplejo de la funcionalidad familiar.

3.2.1.3. Dimensiones de la funcionalidad familiar

De acuerdo al modelo circumplejo de Olson, existen dos tipos de dimensiones principales que cumplen con los requerimientos del sistema de relación familiar (Siguenza, 2015).

3.2.1.4. Cohesión Familiar

Se refiere al lazo emocional, vínculo o proximidad que poseen los miembros de una determinada familia entre sí. Se evaluó de acuerdo a la independencia, tiempo, espacio, límites, independencia, amigos y recreación, de acuerdo a ello se establecen cuatro tipos de cohesión familiar:

- Disgregados

También son denominadas familias desligadas, por lo general se establece una cohesión muy baja, algunas características de la funcionalidad son la poca unión familiar, la gran autonomía individual, la separación física, los límites rígidos, las decisiones individuales y no familiares (pág. 76).

- Separados

Se caracterizan de acuerdo al actuar autónomo, el escaso apego a la familia, es moderadamente bajo, alguna de las características principales son la moderada independencia familiar, coalición familiar, existe equilibrio entre amigos y familiares, toma de decisiones de acuerdo a la base individual (pág. 76).

- Conectados

También es denominado como familias unidas en donde existe cohesión moderada a alta, algunas de las características primordiales son: fuerte coalición marital, claros límites generacionales, las decisiones son tomadas por decisión de la familia, mucho tiempo compartido por amigos y familia (pág. 77).

- Amalgamados

Se establece con familias aglutinadas las cuales presentan cohesión muy alta, se caracterizan básicamente por la identificación familiar en donde se tiene una fusión

emocional y psicológica, existe lealtad y diferenciación de miembros, se impide el desarrollo individual, coalición entre padres e hijos, y todas las decisiones son tomadas en familia (pág. 77).

3.2.1.5. Adaptabilidad Familiar

Denominado como flexibilidad, es una habilidad del sistema para el cambio de la estructura, los roles y las reglas que poseen las relaciones familiares de acuerdo a los estresores evolutivos y situacionales, debido a que es un sistema adaptivo que requiere el equilibrio entre el cambio y la estabilidad (pág. 78).

Este mecanismo requiere de circuitos de retroalimentación tanto positivos como negativos, también la adaptabilidad depende de la capacidad de creación del equilibrio flexible entre los sistemas caóticos y sistemas rígidos.

Para la evaluación es necesaria los indicadores de intercambios, modificación de roles, estilos de negociación, asertividad, disciplina y control, también es necesario distinguir los niveles de adaptabilidad de acuerdo a los tipos de familia (pág. 78).

- **Rígida**

Es un tipo de familia que tiene un liderazgo autoritario, se establecen roles fijos, una disciplina rígida sin opción de cambios, este tipo de familia tienen un nivel de adaptabilidad muy bajo (pág. 79).

- Estructurada

Se caracteriza por el compartimiento de liderazgo en algunos roles desarrollados por los miembros de la familia, existe un cierto grado de disciplina democrática en cual genera cambios de acuerdo a las solicitudes de los integrantes, por lo general presentan adaptabilidad baja a moderada (pág. 79).

- Flexible

Se encuentra caracterizada por la disciplina democrática, en donde se presentan liderazgo, roles compartidos, esto puede variar de acuerdo a lo que la familia considere necesario, este tipo de familia presenta una adaptabilidad moderada alta (pág. 79).

- Caótica

Tipo de familia que se caracteriza de acuerdo a la ausencia de liderazgo, existe variación o cambios de roles, la disciplina es ausente o cambiante, generalmente se presenta una adaptabilidad muy alta (pág. 80).

En función a la cohesión y adaptabilidad familiar, el modelo circumplejo establece las diferentes etapas.

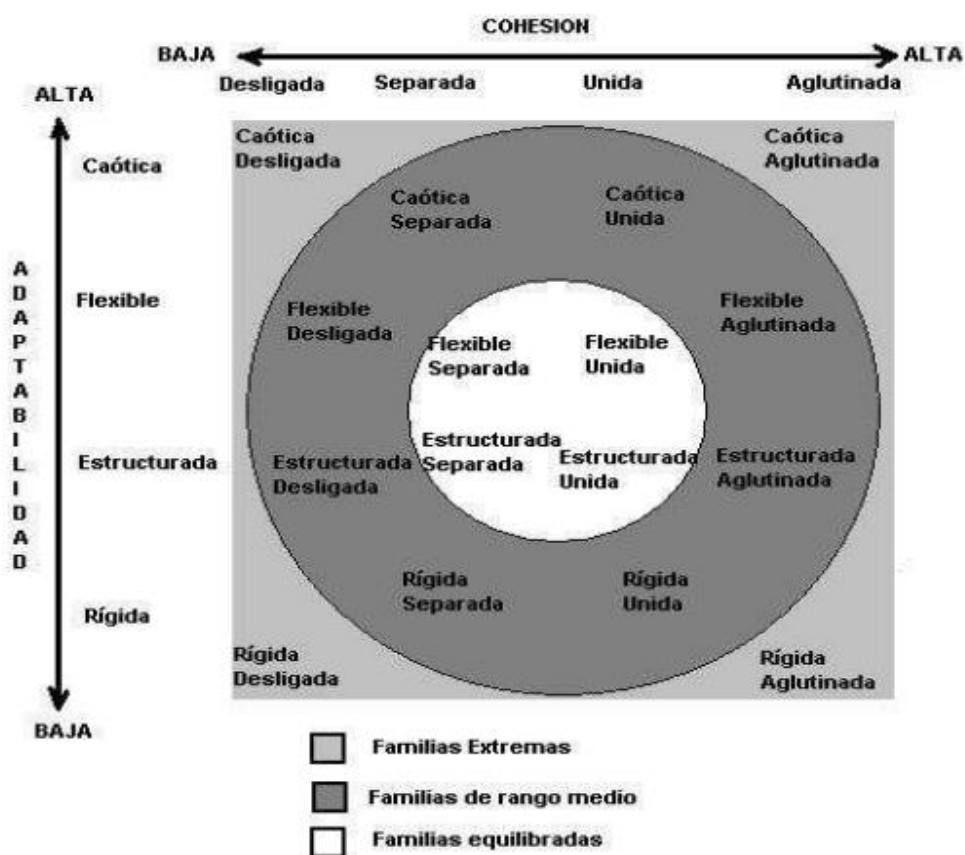


Figura 1. Tipología de familias de acuerdo al modelo circumplejo de Osion

Fuente: Verdugo, (2006)

De acuerdo al modelo establecido, se indican los tipos de familias equilibradas de acuerdo a los rangos medios y extremos de interconexión.

Tabla 1.

Tipologías de familias

		COHESIÓN			
		Desligada	Separada	Conectada	Amalgamada
ADAPTABILIDAD	Caótica	Caótica desligada	Caótica separada	Caótica conectada	Caótica amalgamada
	Flexible	Flexible desligada	Flexible separada	Flexible conectada	Flexible amalgamada
	Estructurada	Estructurada desligada	Estructurada separada	Estructurada conectada	Estructurada amalgamada
	Rígida	Rígida desligada	Rígida separada	Rígida conectada	Rígida amalgamada

Fuente: Verdugo (2006)

Existen semejanzas y diferencias de las características generales en las familias extremas, en donde existen rangos medios y equilibrados en los puntos de vinculación tal como se muestra en el siguiente cuadro (Verdugo, 2006, pág. 76).

Tabla 2.

Semejanzas y diferencias entre psoriasis y la estructura familiar

TIPOS DE FAMILIA	SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS EN FAMILIAS EXTREMAS, MEDIAS Y EQUILIBRADAS							
	Soluci ón de proble mas	Toma de decision es	Coalic ión	Límites	Discipl ina	Roles	Vincul ación emoci onal	Reglas
Caótica desligada	Baja	Individual	Débil	Porosas y rígidas	Permisiva	Cambios extremos	Ninguna	Implícitas
Caótica separada	Baja	Individual	Débil	Porosas y rígidas	Permisiva	Cambios	Empática	Implícitas

						extremo s		
Caótica conectada	Baja	Compartida	Débil	Extremas flexibles	Compartida	Comparado	Empática	Implícitas
Caótica amalgamada	Baja	Compartida	Bien definido	Rígidas y porosas	Permisiva	Cambios extremos	Simbiótica	Implícitas
Flexible desligada	Buena	Compartida	Débil	Porosas y rígidas	Permisiva	Cambios extremos	Ninguna	Implícitas
Flexible separada	Buena	Compartida	Bien definido	Extremas y flexibles	Compartida	Comparado	Empática	Implícitas
Flexible conectada	Buena	Compartida	Bien definido	Extremas flexibles	Compartida	Comparado	Empática	Implícitas
Flexible amalgamada	Buena	Compartida	Débil	Rígidas y porosas	Compartida	Cambios extremos	Simbiótica	Implícitas
Estructurada desligada	Buena	Individual	Débil	Porosas y rígidas	Permisiva	Estereotipado	Ninguna	Implícitas
Estructurada separada	Buena	Compartida	Bien definido	Flexibles	Compartida	Comparado	Empática	Explícitas
Estructurada conectada	Buena	Compartida	Bien definido	Flexibles	Compartida	Comparado	Empática	Explícitas
Estructurada amalgamada	Buena	Compartida	Débil	Rígidas y porosas	Rígida	Estereotipado	Simbiótica	Explícitas
Rígida desligada	Baja	Individual	Débil	Porosas y rígidas	Rígida	Estereotipado	Ninguna	Implícitas
Rígida separada	Baja	Individual	Débil	Porosas y rígidas	Rígida	Cambios	Ninguna	Implícitas

						extremo s		
Rígida conectada	Baja	Compartida	Débil	Porosas y rígidas	Rígida	Cambios extremos	Empática	Implícitas
Rígida amalgamada	Baja	Compartida	Bien definido	Rígidas y porosas	Rígida	Estereotipado	Simbiótica	Implícitas

Fuente: Verdugo (2006)

3.2.1.6. Funciones de la familia

De acuerdo a Polaino y Martínez (2006), algunas de las principales funciones de la familia se sintetizan de la siguiente manera:

a. Apoyo mutuo

Se establece de acuerdo a la interdependencia de roles, se encuentra basado en la relación emocional, también cuenta el apoyo social, físico, financiero, estos confortan y en algunos casos consuelan la realización de actividades del grupo y también en donde se demuestran los sentimientos de pertenencia (pág. 132).

b. Autonomía e independencia

Para cada individuo el sistema manejado dentro del grupo o contexto familiar facilita o dificulta del crecimiento personal de cada persona, por lo que dentro del entorno familiar se establecen roles definidos para la identidad, y personalidad los cuales se extienden más allá de la familia, por ende, las familias realizan labores juntas y separadas (pág. 132).

c. Reglas

Cada una de las familias establecen reglas y normas que pueden ser implícitas o explícitas, dichas reglas deben ser obedecidas por los miembros del grupo, por lo que los límites deben ser firmes, y también flexibles que permitan modificar las circunstancias, o normas que incluyen en los patrones de interacción (pág. 133).

d. Adaptabilidad a cambios del ambiente

Con el transcurrir de los tiempos las familias se vienen reestructurando y adaptándose para seguir funcionando, por lo que la familia debe adecuarse a las situaciones tanto externas como internas para mantener la funcionalidad (pág. 133).

e. Comunicación de la familia entre sí

La comunicación se establece por medio de mensajes verbales y no verbales que se encuentran implícitos o explícitos, por lo que es clave la comunicación familiar para que las diferentes funciones tengan plenitud adecuada, si por alguna razón los canales de comunicación se afectan la funcionalidad familiar se ve entorpecida (pág. 134).

3.2.2. Variable Conductas Agresivas

3.2.2.1. Definición de Conductas Agresivas

La agresividad es una emoción la cual se encuentra presente a nivel de la sociedad, ya sea en el ámbito laboral, familiar, es una emoción extendida que puede provocar daños y sufrimientos, existe una variedad de teorías sobre su naturaleza, causas, modos de resolución y prevención (Muñoz, 2000, pág. 34).

La agresividad es entendida como la tendencia a atacar a otro sujeto sin intención de causar daño, se debe entender la diferencia entre agresión y violencia, ya que la primera es una conducta y la segunda es un subtipo de agresión (William, Rojas, & Dunque, 2008, pág. 5).

Origen de la agresividad

Desde la perspectiva evolucionista, la agresividad se considera como un mecanismo innato el cual tiene importancia para la supervivencia y adaptación de la persona, este constituye un comportamiento que se sitúa dentro del repertorio comportamental y su manifestación no necesariamente es un signo de anormalidad.

Desde la perspectiva biológica, desde el punto de vista psicofarmacológico y neuropsicológico, existen determinantes biológicos tales como neurotransmisores, hormonas y el cerebro los cuales son capaces de explicar las diferencias interpersonales en la agresividad, a partir de ello se identifica el sistema límbico, este produce la agresividad el cual parte del centro cerebral, especialmente del hipocampo, amígdala e hipotálamo, de entre las hormonas más frecuentes que se asocian con la agresividad es la testosterona y emplea la serotonina como neurotransmisor (Méndez, 2012, pág. 15).

Objetivos de la agresividad

Los principales objetivos para el desarrollo de la agresividad son: causar el daño a la víctima, influir en la conducta de otras personas, poder y dominio en donde predomina la demostración del poder que tiene la familia, y finalmente la reputación e imagen en donde el líder o cabeza

principal muestra agresividad para mostrar su liderazgo (Benítez, 1997, pág. 45).

3.2.2.2. Teorías de las conductas agresivas

No existe solo una explicación a cerca de la agresividad, por lo que existen varias teorías y modelos los cuales ofrecen una aproximación a la realidad de la conducta y sus manifestaciones (Minuchin & Fishman, 2004, pág. 123).

De acuerdo a la teoría de la frustración – agresión en cualquier momento a partir de la interacción con cualquier elemento el cual dificulta o impide realizar una meta u objetivo se produce la frustración y a partir de ello la agresión, esta teoría fue propuesta en el año 1939 por Miller, Mowrer y Sears, también en el año 1989 con el análisis de Berkowitz se actualiza dicha teoría integrándolo con la teoría del aprendizaje social, así surge que la agresión se genera por el aprendizaje social el cual se encuentra relacionado a la respuesta con agresión (Minuchin & Fishman, 2004, pág. 123).

También Blanchard y Clanchard en el año 1984 establecieron la teoría del cálculo emocional, en ella se refieren que existen reacciones innatas de miedo y cólera al presenciarse algún tipo de ataque ya sea ofensivo o defensivo de acuerdo a los costos y beneficios de la acción, por ende, si se presentan situaciones de cólera se deben evaluar las formas óptimas para alcanzar los objetivos, si los riesgos que se presentan son mayores se evalúan otras mejores conductas.

La teoría establecida por Schacter y Singer en el año 1962, teoría de la activación y etiquetado cognitivo señala que la emoción resulta del conjunto de estados de activación y cognición, de acuerdo a ello ante un posible estado de activación se produce el proceso de etiquetado cognitivo el cual generara conductas a favor o en contra de la agresión (Minuchin & Fishman, 2004, pág. 123).

La teoría de la desindividualización planteada por Festinger, Pepitone y Newcomb en el año 1952, identifica a la pérdida de la identidad individual como la causante de la presencia de violencia, algunas de las personas presentan tendencias de abandono a las restricciones para no perder la responsabilidad individual, porque cuantas menos restricciones internas posea un grupo, las conductas de agresividad se presentarán en menor proporción, algunas de las circunstancias que favorecen la desindividualización son la presencia de un grupo grande, conductas impulsivas, difusión de responsabilidad, anonimato, sobrecarga de estimulación, esta teoría puede ser contrastada por el experimento de Zimbardo profesor de psicología de la universidad de Standford en el año 1971.

Por último, la teoría de la obediencia que intenta explicar la agresión, expone que esta surge cuando una persona modifica su comportamiento para cumplir órdenes de alguna autoridad, esto fue contrastado por Stanley Milgram en el año 1961, quien como psicólogo de la Universidad de Yale realizo experimentos para descubrir si un grupo de personas obedecen ordenes sobre actitudes destructivas para otras personas, la gran mayoría estuvo dispuesta a cometer estos actos

con ayuda de otras personas, para ello mediante análisis de psicólogos establecieron que los factores giran de acuerdo al papel otorgado por normas sociales en donde prevalecen las ordenes de autoridad legítima, otro factor es la eximición de la responsabilidad de los actos, en donde se tiene la excusa de seguir ordenes , esta responsabilidad se encuentra implícita y de acuerdo al experimento de Milgram es explícito (Minuchin & Fishman, 2004, pág. 124).

Viendo todas las teorías mencionadas, posiblemente una de las teorías que más se asemeja a la realidad del estudio es la del aprendizaje social de Bandura, de acuerdo a ello el esfuerzo, imitación y castigo son los elementos que juegan un papel crucial para el aprendizaje y la manifestación de la conducta agresiva.

3.2.2.3. Causas de la agresividad

Para mejorar la comprensión de los factores que causan la agresividad, es primordial la concepción de la esencia del ser humano, como orgánico, social, cultural, todo ello tiene un significado y relevancia en la conducta del ser humano, de manera general se indican algunos factores que afectan la conducta de un individuo (Muñoz, 2000, pág. 175).

a. Factores orgánicos

Dentro del organismo del ser humano existe una serie de mecanismos y sistemas que coordinan la conducta, básicamente estos procesos se dan en el sistema nervioso y endocrino, estos se encargan de la producción de hormonas que activan los

mecanismos cerebrales los cuales los responsables del cambio corporal y emociones tales como excitación, rabia y miedo (pág. 175).

b. Factores físicos

Son dependientes del entorno con el que se relaciona un individuo, básicamente son las condiciones de vida tales como los recursos, accesos, alimentación, enfermedades o inconformidades con el entorno en el que se desenvuelve el individuo, las condiciones mencionadas estimulan el aumento de las conductas agresivas (pág. 175).

c. Factores sociales

La sociedad tiene un papel primordial en el desarrollo de las formas de vida, los seres humanos adoptan conductas para ser aceptados o involucrarse en un grupo, cuando algún individuo se siente aislado, rechazado o inhibido socialmente, dichos sentimientos se externalizan por medio del daño, violencia o rechazo a los demás, por lo que múltiples factores sociales que se encuentran relacionados con la violencia y conductas agresivas (pág. 176).

d. Factores culturales

Las culturas forman parte del desarrollo y los perfiles de comportamiento ya que estos son modelos a los que se exponen al individuo; en la actualidad el ser humano se enfoca a la aceptación social por lo que es necesario para la persona establecer diferencias y originalidad en lo que realiza para que pueda realizar una cultura propia de quien es y quien quiere ser, pero al realizar los cambios

de modelo de vida se pueden adoptar conductas agresivas con la finalidad de lograr los motivos o ideales de frustración, así como también los procesos de reforzamiento a los cuales se encuentra sometido la persona (pág. 176).

e. Factores familiares

Los padres juegan un papel esencial en el desarrollo y educación de la vida de los hijos, algunas de las interacciones que se establecen entre padres e hijos forman conductas agresivas como resultados en los ambientes tensos de convivencia, actitudes, y la inducción de conductas agresivas, de acuerdo a ello es necesario la interacción positiva para relacionarse y no imitar conductas agresivas y poco acordes (pág. 177).

3.2.2.4. Clasificación de la agresividad

De acuerdo a Ortega y Mora (2000), la agresividad es manifestada de diferentes maneras ya sea para la defensa de las necesidades, el comportamiento agresivo se clasifica en tres variables:

a. Agresividad de acuerdo a la modalidad

En función a la modalidad de agresión se clasifica en dos:

- Física

Causar un daño físico a otra persona, objeto o animal por medio de golpes o el uso de herramientas para dañar al individuo (pág. 143).

- Verbal

Es la utilización de amenazas, humillaciones, insultos y rechazos, todo por medio del uso de la palabra (pág. 143).

b. Agresividad de relación interpersonal

Conforme a la relación interpersonal, se establecen dos tipos de agresividad:

- Directa

Se da por medio de la amenaza o ataque de una persona a otra, básicamente es valorado por el grado de violación a los derechos, este parte desde un sarcasmo hasta la ofensa de la persona (pág. 143).

- Indirecta

Se da por medio de daño realizado a objetos de valor de otra persona, también puede ser por medio de actos verbales, algunos ejemplos son hablar mal de alguien, o romper algún objeto perteneciente de una persona a otra persona (pág. 143).

c. Agresividad de acuerdo a la actividad implicada

Conforme a la actividad implicada, la agresividad se subdivide en:

- Activa

Básicamente son las conductas violentas y las amenazas que van dirigidas de una persona a otra (pág. 144).

- Pasiva

Se puede dar de manera directa e indirecta, este tipo de agresión consiste en que una persona impida que otra logre sus objetivos (pág. 144).

3.2.2.5. Tipos de conductas agresivas

“Cada persona tiene una forma diferente de comportamiento, por lo que cada uno puede desarrollar aspectos ya sean favorables o desfavorables orientados a la agresividad, por lo que cada una de las

personas desarrollan distintos tipos de conductas dentro del contexto familiar” (Arias, 2013, p. 86), por ello es necesario la síntesis de los tipos de agresividad.

3.2.2.6. Agresividad física

Conducta originada por actitudes corporales ya sean patadas, golpes, o empujones a personas ya sean por medio del empleo de los objetos para lastimar a alguien, este tipo de agresividad es el más común para la percepción de la sociedad ya que se manifiesta en la escuela y familia, existen una variedad de situaciones de agresión las cuales pasan sin ser advertidas tales como bofetadas, empujones, cachetadas, jalones, golpes con objetos, también se incluye el uso de la fuerza para controlar a alguien (pág. 47).

En la sociedad los niños y adolescentes son los más propensos a este tipo de violencia y desafortunadamente si algunos de ellos presentan este tipo de actitud puede llevar al individuo a desarrollar actitudes riesgosas hasta llegar al feminicidio.

Algunas conductas típicas de la agresividad típica son: sacudidas, golpes en la cola con objetos duros, pellizcos, palmadas, golpes con puños, cachetadas.

3.2.2.7. Agresividad verbal

Se define como el maltrato emocional que se da por medio del empleo de la palabra ya sea por ofensas, insultos, humillaciones, descalificaciones, y amenazas, este tipo de agresión no deja evidencias visibles, por lo que es uno de los maltratos más comunes, generalmente

se percibe de manera inapropiada en donde el individuo defiende sus derechos tratando de manipular a otra persona ya sea de forma directa o indirecta (pág. 47).

Las personas que maltratan verbalmente a los demás poseen las siguientes características:

- Son autoritarias y necesitan tener bajo control a las personas de su entorno.
- Algunas personas son buenas al principio, cuando se ganan la confianza de la víctima la agreden psicológicamente.
- Critican y maltratan al individuo como si fuera un ser inferior.
- Indican que nunca fallan, y consideran que las demás personas no tienen razón.
- Se ofenden fácilmente y pasan de estar tranquilos a ser agresivos en cuestión de minutos.
- Son egoístas y narcisistas, solo buscan la satisfacción de su placer propio.
- Mienten con facilidad, pero siempre exigen que las demás personas siempre sean sinceras.
- La agresión verbal es un problema serio el cual debe detectarse lo más antes posible ya que mediante este tipo de agresión la víctima puede sufrir daños psicológicos, algunas de las posibles consecuencias que causa este tipo de agresión son:
- Baja autoestima y complejo de inferioridad, en donde el abuso verbal repetido hacia la víctima puede causar problemas

emocionales y psicológicos en la víctima, la persona termina sufriendo un complejo de inferioridad y autoestima baja

- El circuito de daño emocional y físico es el mismo ya que de acuerdo a estudios algunas de las regiones implicadas en el procesamiento del dolor físico se superponen a aquellas relacionadas con la angustia social y el dolor emocional.
- Consecuencias en la salud física de la persona, en algunos casos las víctimas de este tipo de agresividad generan situaciones de tristeza y depresión que pueden ser perjudiciales para la salud física, si este tipo de agresión se prolonga la víctima puede adquirir hábitos tóxicos para suplir los vacíos.
- Desarrollo de conductas antisociales y delictivas, el impacto emocional que genera este tipo de agresión genera el desarrollo de formas de conducta antisocial.
- Cambios en el cerebro, el daño ocasionado no solo ocurre a nivel conductual, sino que también se sufren lesiones en el cerebro, en donde el entorno hostil provoca cambios significativos en las regiones cerebrales de las víctimas.

3.2.2.8. Ira

Este tipo de agresividad constituiría un sentimiento que aparecería como consecuencia de las actitudes hostiles previas, definida como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad; muchos relacionan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia

intensa (Morales, 2007). La ira ayuda a enfrentarnos ante cualquier cosa que amane nuestra vida o cualquier tipo de emergencias; no obstante, es generadora de agresividad, muy a menudo por ejemplo cuando se está en esa emoción se está a punto de destruir un objeto; además esto ocasiona trastornos de problemas cardiovasculares y presión sanguínea, depresión y otros trastornos (Ellis & Chip, 2013). Para Berkowitz (como se citó en Carrasco & Gonzáles, 2006) la ira consistiría en la conciencia de los cambios fisiológicos asociados a la agresión, reacciones expresivo motoras e ideas y recuerdos, producidos por la aparición de dichos acontecimientos (Jibaja, 2019, p. 12).

3.2.2.9. Hostilidad

Es como un complejo conjunto de sentimientos y actitudes negativas que implicaban tanto motivaciones agresivas como sentimientos de venganza hacia personas que no le agradan lo cual la parte cognitiva tiene un papel importante que es caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados; también esta variable es mucho más compleja formada a su vez por múltiples facetas, que además de actitudes negativas implica también sentimientos y conducta expresiva (Morales, 2007). Para Spielberger (como se citó en Carrasco & González, 2006) la hostilidad

involucra una serie de actitudes negativas complejas, que incitan, en última instancia, conductas agresivas dirigidas a una meta, normalmente la destrucción o el daño físico de objetos o personas. Existe un ordenamiento que introduce una dimensión motivacional. Se trata de la distinción entre agresión hostil. Agresión instrumental y agresión expresiva. La agresión hostil es un comportamiento en el que el ataque o la agresión ajena son perpetrados con fin no agresivo. El agresor no pretende hacer sufrir al otro la agresión no es para el más que un medio para alcanzar otro objetivo (Jibaja, 2019, p. 13).

3.2.2.10. Prevención de la agresividad

La familia es la primera instancia en la cual se realiza la socialización y la con la que se tiene contacto por lo que se debe tener en consideración el contexto familiar y su funcionamiento para entender el tipo de agresividad (González, 2000, pág. 79).

A partir de los años 70 se relaciona la conducta agresiva infantil con los hábitos de crianza de los padres, entre algunas de las causas más probables y las más estudiadas son la falta de apoyo y afecto, el rechazo, el castigo como motivo de control de conducta, disciplina inconsciente, exposición a conductas violentas, falta de supervisión y comunicación.

Conforme a ello, algunos aspectos para la prevención de la agresividad es la supervisión de las tareas, existencia de normativa clara, comunicación afectiva, implicación de los miembros de familia, establecer tareas de crianza para favorecer la compatibilidad con el desempeño laboral, desarrollo de la conducta pro social, fomento de

habilidades tales como la responsabilidad, empatía, autoeficacia, y demás valores, también la escuela y medios de comunicación tienen un papel crucial para la prevención de la agresividad (González, 2000, pág. 80)

3.3. Marco conceptual

Familia. Es una parte fundamental en la sociedad, es el medio en donde el ser humano nace, crece su se forma de acuerdo a la interacción, así como de la satisfacción de las necesidades básicas (Méndez, 2012).

Funcionamiento familiar. Es la forma de la interacción de los miembros de grupo familiar, se mide en función a la cohesión y adaptabilidad familiar la cual se encuentra relacionada de acuerdo a la comunicación del individuo con el grupo.

Agresividad. Es la actitud a la que se acoge una persona con la finalidad de realizar actos violentos para dañar a otra persona (Mendoza, 2006).

Violencia. Es una conducta agresiva la cual depende de la intensidad destructiva que posea el individuo para dañar a alguna persona, también parte de actos mayores a los agresivos (Arias W. , 2013).

Contexto familiar. La familia y la interrelación entre los miembros de la familia son determinantes de las características individuales, por lo que el contexto familiar crea un clima adecuado, los cuales son determinantes de lo biológico a lo social (Louro, 2004).

Conducta. Se encuentra relacionada con la modalidad de comportamiento del individuo de acuerdo a los ámbitos de vida, a

diferencia de ello el comportamiento es la acción que desarrolla un individuo en función a los vínculos y estímulos del entorno (González, 2000).

Vinculación emocional. Es el modelo que combina el conocimiento y gestión de las emociones entre el educador y el educando, por lo que en ello se forma una relación emocionalmente sana (Muñoz, Adolescencia y agresividad, 2000).

Agresión física. Acto que es realizado para herir o humillar a una persona, se da por medio del contacto físico mediante una agresión, aunque también suelen haber efectos psicológicos (Mendoza, 2006).

Agresión verbal. También denominado violencia o maltrato verbal el cual se caracteriza por los insultos, amenazas, críticas y acciones de violencia, vale decir que soportar estas actitudes es perjudicial el vínculo emocional (Minuchin & Fishman, 2004).

Entorno familiar. Es referido a aquellas personas que establecen un modo y grado de convivencia, estas se encuentran unidas por el vínculo biológico que se crea en comunidad de afecto y protección mutua (Arias W. , 2013).

3.4. Identificación de Variables

Funcionalidad familiar. Es la forma de la interacción de los miembros de grupo familiar, se mide en función a la cohesión y adaptabilidad

familiar la cual se encuentra relacionada de acuerdo a la comunicación del individuo con el grupo, según Olson (1989) citado por Alba (2016).

Conductas Agresivas. Es la actitud a la que se acoge una persona con la finalidad de realizar actos violentos para dañar a otra persona (Mendoza, 2006).

IV. METODOLÓGIA

4.1. Tipo de investigación.

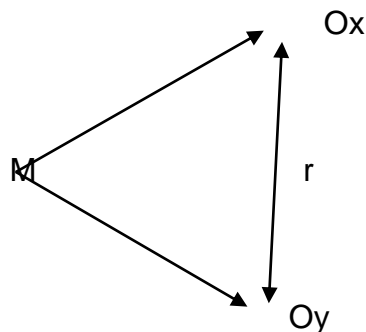
Se hizo uso de la investigación básica ya que se podrán conocer y entender mejor los problemas que conllevan a estudiar ambas variables de investigación, como son la funcionalidad familiar y las conductas agresivas sin preocuparse por la aplicación práctica, de la misma manera este tipo de investigación busca acrecentar los conocimientos teóricos, basándose en principios y leyes (Sánchez & Reyes, 2006).

4.2. Nivel de investigación

El nivel de la investigación será descriptivo ya que es el indicado para el estudio de la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, ya que tratan de recoger información sobre el estado en el que se encuentran dichas variables de estudio en una situación temporo espacial determinada (Sánchez & Reyes, 2006).

4.3. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es un esquema que se realizó para relacionar y observar las variables que se estudiaron, el diseño se organizó por los investigadores para el control y la identificación, en relación a las variables de estudio (Sánchez & Reyes, 2006). La investigación que se realizó es de diseño no experimental de corte transversal, el enfoque es cuantitativo y su alcance es correlacional a continuación, se muestra el esquema del diseño de la investigación.



Donde:

M: Muestra de la investigación

Ox: Observación de la variable (Funcionalidad familiar)

Oy: Observación de la variable (conductas agresivas)

r: Relación entre ambas variables de estudio

4.4. Hipótesis general y específicas

Hipótesis General

Ho:

No Existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

Ha:

Existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

Hipótesis específicas

H.E.1:

Ho:

No existe relación entre la cohesión familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

Ha:

Existe relación entre la cohesión familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

H.E.2:

Ho:

No existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

Ha:

Existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

4.5. Variables

Las variables del presente estudio son las siguientes:

- Funcionalidad familiar
- Conductas agresivas

4.6. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad Familiar	La funcionalidad familiar es la posibilidad de que a familia cumpla con sus objetivos y funciones socialmente asignados en donde es necesaria la transmisión de valores éticos, culturales, el establecimiento de patrones para la educación y convivencia social, la satisfacción de necesidades afectivos, emocionales y materiales de todos los miembros del grupo (Verdugo, 2006).	La primera variable se encontrará medida de acuerdo a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, estas se encuentran definida por cuatro indicadores.	Cohesión	Presenta vínculos emocionales. Existen límites familiares. Presenta apoyo familiar Dedican tiempo y presentan amigos. Poseen toma de decisiones. Presentan Intereses y manifiestan recreación.	ORDINAL
			Adaptabilidad	Ejerce liderazgo. Presenta Control. Ejerce la disciplina. Práctica los roles. Muestra reglas de relación.	

Conductas Agresivas	La agresividad es una emoción la cual se encuentra presente a nivel de la sociedad, ya sea en el ámbito laboral, familiar, es una emoción extendida que puede provocar daños y sufrimientos, existe una variedad de teorías sobre su naturaleza, causas, modos de resolución y prevención (Muñoz, 2000, pág. 34).	Para la segunda variable, se medirá en función a la modalidad, características implicadas y relación interpersonal	Agresión física	No Controla sus impulsos. No tiene conciencia de ideas. Tiene respuestas ante acciones agresivas. Manifiesta agresión directa e indirecta.	ORDINAL
			Agresión verbal	Hace críticas y da malos tratos. Tiene poca confianza. Pierde el control.	
			Ira	Tienes disgustos. Realiza evaluación negativa hacia los demás..	
			Hostilidad	Siente enojo Siente furia Siente Irritación Siente cólera Siente indignación	

4.7. Población – Muestra

4.7.1. Población.

La población es el conjunto de elementos, individuos u objetos que poseen ciertas características comunes en espacios y tiempos determinados, algunas de las características observables son la homogeneidad, tiempo, espacio y cantidad (Ávila, 2006, pág. 72). La población de estudio son los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica.

4.7.2. Muestra

“Forma parte de la población y se encuentra delimitada como el subconjunto de la población, para la obtención de la muestra representativa es necesario conocer la calidad y representatividad del conjunto” (Ávila, 2006, p. 83). En tal sentido la muestra está conformada por 129 estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica.

4.7.3. Muestreo

La técnica de muestreo que se empleó es el muestreo aleatorio en racimos. En el que se cogió secciones como grupos preformados (Sánchez & Reyes, 2006). Para determinar la cantidad de muestra se utilizó la siguiente fórmula para poblaciones finitas.

$$n_o = \frac{Z^2 N \cdot P \cdot Q}{Z^2 P \cdot Q + (N-1) E^2}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = total de la población

Z = valor correspondiente a la distribución de gauss, en este caso 1.96

P = Probabilidad de acierto, en este caso será 0,5

Q = Probabilidad de no acierto que será de 0,5

E = error máximo permitido, que será el del 5% e igual a 0,05

4.8. Técnicas e Instrumentos de recolección de información

4.8.1. Técnica

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Para Bernal (2010), la encuesta es una técnica muy empleada tanto en la investigación cuantitativa como cualitativa y básicamente se da mediante una conversación dirigida con un formato de preguntas y respuestas detalladas en el instrumento que se emplea, por lo general se emplean las preguntas cerradas para facilitar la encuesta así mismo facilita el recojo de la información y en la reducción del tiempo de la entrevista (pág. 256).

4.8.2. Instrumento.

Los instrumentos que se utilizaron son: la escala de evaluación y funcionamiento familiar FACES III y Cuestionario de agresión de Buss & Perry, los cuales se describen a continuación

a) Escala de evaluación y funcionamiento familiar FACES III

Ficha técnica	
Nombre de la prueba	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III
Autores	David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee

Año	1985
Procedencia	Madrid – España
Adaptación	Rosa María Reusche Lari
Año de adaptación	1994
Ámbito de aplicación	De 12 años a mas
Tipo de aplicación	Individual
Tiempo de aplicación	Aproximadamente de 15 minutos
Áreas de medición	Tipos de familia
Objetivos	Niveles familiar
Descripción	
<p>Olson (1985) examina la interacción de aspectos coherentes y adaptativos de la función familiar. Cada uno de estos tamaños tiene cuatro características y su combinación crea 16 estilos familiares. 3 Esta escala se desarrolló para identificar dos aspectos importantes del modelo circunflejo, como la cohesión familiar y la adaptabilidad. Fue desarrollado por Olson y sus colegas, complementado con estudios teóricos y prácticos. Por tanto, esto permite dividir a las familias en 16 categorías específicas o 3 grupos generales que corresponden a familias equilibradas, familias medianas y familias extremas.</p> <p>La prueba consta de 20 items para cada item. El análisis de la distribución interna de los ítems mostró que 10 corresponde a cohesión y 10 corresponde a adaptabilidad.</p> <p>Los resultados relativos a la dimensión de cohesión se distribuyen en 2 ítems para cada uno de los siguientes aspectos: lazos emocionales (11-19), límites familiares (7-5), intereses comunes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo y amigos (9-3). En lo relativo a adaptabilidad, ésta se distribuye en dos ítems para cada uno de los siguientes aspectos: liderazgo (6-18), control (12-2) y disciplina (4-10), y 4 ítems para roles y reglas de relación (8-14-16-20).</p>	
Calificación	

Para obtener un puntaje del FACES III, después de la solicitud, debe asegurarse de que el objetivo de la evaluación no falte en ningún factor y luego seguir algunos pasos muy simples.

1. Se debe partir de sumar los ítems impares, los mismos que nos darán un posterior resultado de la variable cohesión. Los valores de cada ítem estarán dados por la opción de respuesta escogida por el sujeto evaluado, valores que podrán ir de 1 si eligió la opción casi nunca, hasta 5 si es casi siempre.

2. Sumar los ítems pares lo que nos dará un posterior resultado de la variable adaptabilidad, recordando que los valores de los ítems estarán dados por la opción de respuesta que el sujeto haya elegido al igual que en el paso anterior.

3. Emplear los baremos, identificar los valores aproximados tanto de cohesión y adaptabilidad en la columna de números de la derecha del puntaje bruto obtenido en los dos pasos anteriores, trabajo que posibilita la obtención del tipo de familia. Sin embargo, otra posibilidad es la ubicación de estos puntajes en el diagrama del modelo Circumplejo de Olson, en el lugar correspondiente a cada dimensión, realizando una intersección entre ambos puntajes, obteniendo uno de los 16 posibles tipos de familias, las que se forman de la combinación de ambas dimensiones.

4. Si se desea obtener el tipo de familia de manera más general, se tiene que considerar el número de la izquierda en negrita (ver tabla dos) para cada una de las dimensiones, sumando y dividiendo para dos ("X" cohesión + "X" adaptabilidad = "Y"/2=Tipo). El resultado se ubica en la columna tipo de familia obteniendo una de las tres posibles categorías familiares, (balanceadas, rango –medio y extremas).

5. Finalmente, se realiza todos los pasos anteriores también tanto para la familia ideal, obteniendo la idealización familiar de los sujetos evaluados.

Confiabilidad

En Perú, la escala fue utilizada originalmente por Rosa Maria Roy Sherari (1994). Su investigación se llevó a cabo en Lima y en estudiantes de secundaria participaron 3 adolescentes, niños y niñas, de un entorno sociocultural medio. Utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, cada submuestra y cada escala de confiabilidad (consistencia y adaptabilidad) obtuvieron los siguientes resultados:

Confiabilidad sobre el tamaño del área III Muestra 1 (n: 1,206) Muestra 2 (n: 1 206) Total de la muestra (n: 2 12)) cohesión 0,76 0,750,77 Adaptabilidad 0,580,630,62 Fondo de escala 0,670,67 0,68 La consistencia interna es suficiente para las condiciones de unión y adaptabilidad, y la fiabilidad se ha reproducido en dos muestras independientes. Una de las razones del bajo puntaje de confianza es la gran cantidad de conceptos utilizados para representar completamente la complejidad y riqueza de la dimensión de adaptación.

Validez

Uno de los principales objetivos durante el desarrollo del FACES III fue minimizar al máximo la correlación entre coherencia y adaptabilidad. Hubo una correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad en FACES II ($r = .65$), pero disminuyó a casi cero en FACES III ($r = .03$). Por lo tanto, los resultados son claramente independientes de dos vías, con una buena distribución de puntajes para cada uno, indicada por la frecuencia con la que los sujetos se clasifican en las 16 tipos circunflejos. En este estudio, se estableció el índice de confiabilidad alfa de Cronbach ($\alpha = 0.681$) para una muestra piloto de 35 padres, mostrando una correlación débil. Estadísticas de confiabilidad: Coherencia y estabilidad del alfa de Cronbach basado en el tipo N del elemento alfa .596, 681 2 También se realizó un análisis de correlación entre dos dimensiones y se encontró una correlación de 0,404** (bilateral), lo que indica que no hay interdependencia. Estadísticas de montaje Correlación adaptativa de Pearson ,404** (bilateral) de .002 N 57.

La validez del instrumento para su uso en el contexto se logra utilizando técnicas de juicio de expertos, pero se gana confiabilidad cuando se aplica a muestras de prueba piloto.

b. Cuestionario de agresión de Buss & Perry

Ficha técnica	
Nombre de la prueba	Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ)
Autores	Buss y Perry
Año	1992
Procedencia	Madrid – España
Adaptación	José Manuel Andreu Rodríguez, María Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez.
Año de adaptación	2002
Ámbito de aplicación	Entre 15 a 25 años
Tipo de aplicación	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación	20 minutos aproximadamente
Áreas de medición	Agresividad Verbal, Física, Ira y Hostilidad
Objetivos	Niveles de agresividad.
Descripción	
<p>La versión original incluye 29 ítems que trataban de emociones y comportamientos agresivos. Estos 29 ítems están codificados en una escala Likert de 5 puntos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. completamente falso para mí 2. Bastante falso para mí 3. Ni verdadero ni falso para mí 4. bastante verdadero para mí 5. Completamente verdadero para mí <p>Y estos tienen cuatro subcategorías: la agresión física tiene 9 ítems, la agresión verbal tiene 5 ítems, ira tiene 7 ítems y finalmente hostilidad que tiene ocho ítems. Buss y Perry (1992) identificaron cuatro subescalas utilizando técnicas de análisis factorial exploratorio en la primera muestra de estudiantes, y los factores antes mencionados en la segunda muestra de sujetos mediante análisis factorial confirmaron la duplicación de la estructura. Esto agregó una mayor validez</p>	

estructural a la estructura de cuatro dimensiones identificada en la primera muestra del estudio.

En cuanto a los factores de fiabilidad encontrados en el estudio original, todos fueron satisfactorios: de 0,72 en la Escala de Agresión Verbal a 0,85 en la Escala de Agresión Física. Por el contrario, la fiabilidad de TestRetest 9 semanas después de la primera aplicación osciló entre un factor de 0,20 para la escala de agresión verbal y un 0,45 para la agresión física.

Calificación

El AQ se puede administrar en forma individual y colectiva con una duración de 15 minutos. Los reactivos son de tipo Likert : Completamente falso para mí (1); bastante falso para mí (2); ni verdadero ni falso para mí (3); bastante verdadero para mí (4); completamente verdadero para mí (5) El puntaje que se debe asignar a cada ítem respondido, es el siguiente: – Completamente falso para mí (1) : Se le asigna el puntaje de 1 – Bastante falso para mí (2) : Se le asigna el puntaje de 2 – Ni verdadero ni falso para mí (3) : Se le asigna el puntaje de 3 – Bastante verdadero para mí (4) : Se le asigna el puntaje de 4 – Completamente verdadero para mí (5) : Se le asigna el puntaje de 5 A continuación la puntuación de cada una de las escalas se suma de tal manera que se obtiene un puntaje total de agresividad. En el presente trabajo se generó un baremo para especificar los diferentes niveles de agresividad, percibiéndose que los puntajes varían según cada escala en el baremo.

Validez

El AQ se puede administrar en forma individual y colectiva con una duración de 15 minutos. Los reactivos son de tipo Likert : Completamente falso para mí (1); bastante falso para mí (2); ni verdadero ni falso para mí (3); bastante verdadero para mí (4); completamente verdadero para mí (5) El puntaje que se debe asignar a cada ítem respondido, es el siguiente: – Completamente falso para mí (1) : Se le asigna el puntaje de 1 – Bastante falso para mí (2) : Se le asigna el puntaje de 2 – Ni verdadero ni falso para mí (3) : Se le asigna el puntaje de 3 – Bastante verdadero para mí (4) : Se le asigna el puntaje de 4 – Completamente verdadero para mí (5) : Se le asigna el puntaje de 5 A continuación la puntuación de cada una de las escalas se suma de tal manera que se obtiene un puntaje total de agresividad. En

este estudio, se creó escalas para identificar diferentes niveles de agresión y encontramos que las puntuaciones para cada escala eran diferentes.

Confiabilidad

En el primer estudio de Buss y Perry (1992), las puntuaciones en la escala evaluada por el coeficiente alfa de Cronbach eran relativamente poco fiables (0,72 a 0,85), pero eran suficientes para un número muy pequeño de ítems. En concreto, los valores obtenidos en la escala son: agresión física 0,85, agresión verbal 0,72, hostilidad 0,77, e ira 0,83. El valor de la puntuación total es 0,89, lo que indica una coherencia interna adecuada. En la adaptación española de Rodríguez et al. (2002) El grado de consistencia interna obtenido es similar al de Bus y Perry (1992), pero es menor para agresividad verbal que la muestra española: 0.86 para agresividad física, agresividad verbal Puntaje total de 0.68, 0.72 para hostilidad, 0,77 e ira 0,88.

4.9. Recolección de datos

Para efectuar la investigación, se realizó los tramites respectivos con la dirección de la institución educativa con el fin de detallar la investigación y el manejo confidencial de los datos obtenidos, luego después de la aceptación por parte de la institución, se coordinó las fechas para la aplicación de los instrumentos, previo consentimiento informado y aceptado por los padres de familia, para después realizar el procesamiento e interpretación de los datos

4.10. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para el análisis e interpretación de los datos, según Sánchez & Reyes (2006) en la investigación científica se emplean básicamente dos técnicas,

la estadística descriptiva y la estadística diferencial, y que para la elección de estas será por el tipo de escala de medición que se está utilizando. Dentro de la estadística descriptiva se utilizará las tablas de frecuencia y para contrastar la hipótesis se hizo uso de la Rho de Spearman.

Capítulo V

Presentación y análisis de resultados

5.1. Presentación de resultados descriptivos

En este capítulo se presenta la información recolectada sobre las variables funcionalidad familiar y conductas agresivas, para lo cual se utilizó y aplicó la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, a 129 estudiantes de la Institución educativa secundaria San Martín de Porres del Distrito de Yauli Huancavelica.

- **Sexo.**

Tabla 1: *porcentaje del género de los estudiantes encuestados*

SEXO	Frecuencia	Porcentaje
F	69	53,5%
M	60	46,5%
TOTAL	129	100,0%

En la tabla 1 se observa que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados son del sexo femenino con 53,5% y el de menor porcentaje es del sexo masculino con 46,5%.

- **Grado**

Tabla 2: *distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo al grado*

GRADO	Frecuencia	Porcentaje
1 GRADO	19	14,7%
2 GRADO	31	24,0%
3 GRADO	17	13,2%
4 GRADO	36	27,9%
5 GRADO	26	20,2%
TOTAL	129	100 %

En la tabla 2 se presenta el porcentaje de estudiantes encuestados en cada grado que abarca desde el primer grado al quinto grado, en donde el mayor grado encuestado es el cuarto grado con 27,9% y el menor porcentaje pertenece al tercer grado con un 13,2%.

- **Edad**

Tabla 3: *distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo a la edad*

EDAD	Frecuencia	Porcentaje
11	01	0,8%
12	13	10,1%
13	23	17,8%
14	27	20,9%
15	29	22,5%
16	25	19,4%
17	08	6,2%
18	03	2,3%
TOTAL	129	100 %

En la tabla 3 se presenta el porcentaje de la edad de estudiantes encuestados, donde los estudiantes de 15 años obtienen el mayor porcentaje con 22,5% y el menor porcentaje obtenido es para los estudiantes de 11 años con 0,8%.

- **Descripción de Funcionalidad Familiar**

Tabla 4: *Descripción de funcionalidad familiar general por rango*

FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Frecuencia	Porcentaje
Balanceado	14	10,9%
Medio	58	45,0%
Extremo	57	44,2%
Total	129	100,0%

En la tabla N° 4, se presenta a 14 estudiantes con un rango balanceado de la funcionalidad familiar representando el 10,9%; 58 estudiantes se encuentran en el rango Medio de la funcionalidad familiar representando el 45,0%; y 57 estudiantes se encuentran en el rango extremo de la funcionalidad familiar representando el 44,2% del total de estudiantes.

- **Descripción de la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar**

Tabla 5: *Descripción de la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar por tipos de familia*

DIMENSION ADAPTABILIDAD	Frecuencia	Porcentaje
Flexible	16	12,4%
Caótico	67	51,9%
Rígido	28	21,7%
Estructurada	18	14,0%
TOTAL	129	100,0%

En la tabla N° 5 se presenta los tipos de familia que obtuvieron los encuestados de acuerdo a la dimensión adaptabilidad, donde 12,4% de estudiantes pertenecen al tipo de familia denominado flexible, el 51,9% de los estudiantes pertenecen al tipo de familia caótico, el 21,7% de los estudiantes pertenecen al tipo de familia rígido, y el 14,0% de los estudiantes pertenecen al tipo de familia estructurada.

- **Descripción de la dimensión Cohesión de la Funcionalidad Familiar**

Tabla 6: Descripción de la dimensión Cohesión de la Funcionalidad familiar por tipos de familia.

DIMENSION COHESION	Frecue ncia	Porcentaje
Conectada	24	18,6%
Separada	29	22,5%
Desligada	62	48,1%
Amalgamada	14	10,9%
Total	129	100,0%

En la tabla N° 6 se presenta los tipos de familia que obtuvieron los encuestados de acuerdo a la dimensión cohesión, donde 18,6% de estudiantes pertenecen al tipo de familia denominado conectada, el 22,5% de los estudiantes pertenecen al tipo de familia separada, el 48,1% de los estudiantes pertenecen al tipo de familia desligada, y el 10,9% de los estudiantes pertenecen al tipo de familia amalgamada.

5.2.3. Descripción de Conductas Agresivas.

Tabla 7: Descripción de los niveles de las Conductas Agresivas

CONDUCTAS AGRESIVAS	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	4	3,1%
Alto	28	21,7%
Medio	49	38,0%
Bajo	29	22,5%
Muy Bajo	19	14,7%
Total	129	100,0%

En la tabla N° 7 se presenta que 04 estudiantes obtienen una conducta agresiva muy alto representando el 3,1%; 28 estudiantes tienen una conducta agresiva de alto representando el 21,7%; 49 estudiantes tienen una conducta agresiva medio representando el 38,0%; 29 estudiantes tienen una conducta agresiva bajo representando el 22,5%; y 19 estudiantes tienen una conducta agresiva muy bajo representando el 14,7% del total de estudiantes.

5.2. Presentación de resultados tablas cruzadas

5.2.1. Tabla Cruzada entre Funcionalidad Familiar y Conductas Agresivas.

Tabla 8: *tabla cruzada entre el Rango de funcionalidad Familiar y el nivel de conductas agresivas*

		Conductas Agresivas										total	%
		Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy Alto			
			%		%		%		%		%		
Funcionalidad Familiar	Extrema	12	9,3%	07	5,4%	22	17,1%	15	11,6%	01	0,8%	57	44,2%
	Medio	06	4,7%	14	10,9%	24	18,6%	11	8,5%	03	2,3%	58	45,0%
	Balanceado	01	0,8%	08	6,2%	03	2,3%	02	1,6%	00	0,00%	14	10,9%
Total		19	14,7%	29	22,5%	49	38,0%	28	21,7%	04	3,1%	129	100,0%

La tabla N° 8 se muestra el cruce de variables de Funcionalidad Familiar y conductas agresivas, donde vemos que en el rango extremo de la funcionalidad familiar el mayor porcentaje de estudiantes poseen una conducta agresiva media con un 17,1%; en el rango medio de Funcionalidad Familiar se observa que el mayor porcentaje de estudiantes poseen una conducta agresiva media con un

18,6%; y por último en el rango balanceado de la funcionalidad familiar se observa que el mayor porcentaje de estudiantes poseen una conducta agresiva baja con un 6,2%.

5.2.2. Contrastación de Hipótesis.

- **Hipótesis general**

H₁ SI Existe relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución educativa San Martin de Porres del Distrito de Yauli Huancavelica 2021.

H₀ NO Existe relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la Institución educativa San Martin de Porres del Distrito de Yauli Huancavelica 2021.

Nivel de significancia

La presente investigación se trabajó con un nivel de confianza de 95% es decir el valor es 0.05 ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

P-valor $< \alpha$ = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. No es significativo

Coefficiente de correlación.

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre $- 1,00$ y $+ 1,00$ como sigue:

Parámetro de coeficiente de correlación.

-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.95	Correlación negativa fuerte
-0.50	Correlación negativa moderada
-0.10	Correlación negativa débil
0.00	Ninguna correlación
+0.10	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva moderada
+0.95	Correlación positiva fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

● Prueba Utilizada

Para determinar la relación de las variables de estudio se utilizó la prueba Rho de Spearman.

Tabla 9: *Correlación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas.*

Conductas Agresivas		
Funcionalidad	Rho	-,062
Familiar	P	,482
	N	129

Lectura del P Valor

P-valor (-,062) > α (0,05). No es significativo.

Conclusión estadística

En conclusión, en la tabla N° 9 se observa la Rho de Spearman (-,062) con un p-valor (,482) mayor al nivel de significancia (0.05), lo que indica que, no existe ninguna correlación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2021.

5.2.3. Contrastación de las hipótesis específicas.

- **Hipótesis específica 1**

H1 SI Existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martin de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2021.

H0 No existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martin de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2021.

Tabla 10: *Correlación de la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar y conductas agresivas.*

Conductas Agresivas		
Dimensión	Rho	-,024
Adaptabilidad de la	P	,784
Funcionalidad Familiar	N	129

Lectura del P Valor

P-valor (,784) > α (0,05). No es significativo.

Conclusión estadística

Se observa la Rho de Spearman (-,024), no significativa y con un p-valor (,784), lo que indica que, no existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2021.

- **Hipótesis específica 2**

H2 SI Existe relación entre la cohesión familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2021.

H0 NO Existe relación entre la cohesión familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2021.

Tabla 11: *Correlación de la Dimensión Cohesión de la Funcionalidad Familiar y las Conductas Agresivas.*

Conductas Agresivas		
Dimensión	Rho	-,114
Cohesión de la	P	,199
Funcionalidad Familiar	N	129

Lectura del P Valor

P-valor (,199) > α (0,05). No es significativo.

Conclusión estadística

Se observa la Rho de Spearman de (-,114), con un p-valor de (,199), lo que indica que, no existe relación entre la cohesión familiar y conductas agresivas en los

estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2021.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los Resultados

A continuación se describe los resultados obtenidos al aplicar las encuestas a los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020.

- En donde en el sexo de los estudiantes se obtuvo que el 53,5% de los encuestados son mujeres y el 46,5% de los encuestados son varones.
- En el grado académico en el cual cursan los estudiantes, vemos que el mayor porcentaje 27,9% son del cuarto grado y el menor porcentaje 13,2% son del tercer grado.
- En cuanto a la edad de los estudiantes, vemos que el mayor porcentaje 22,5% son estudiantes de 15 años y el menor porcentaje 2,3% son estudiantes de 18 años.

- En el rango de funcionalidad familiar, se observa que el 10,9% de los estudiantes tienen un rango balanceado, siendo este el de menor porcentaje, el 45,0% de los estudiantes tienen un rango medio, por lo cual este es el de mayor porcentaje y por último el 44,2% de los estudiantes tienen el rango extremo.
- Con respecto a la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar, esta abarca 04 tipos de familia donde los resultados obtenidos fueron, con un porcentaje de 12,4% para el tipo de familia flexible, 51,9% de porcentaje para el tipo de familia caótico, 21,7% de porcentaje para el tipo de familia rígido y con un 14,0% de porcentaje para el tipo de familia estructurada.
- Con respecto a la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar, esta abarca de igual manera 04 tipos de familia donde los resultados obtenidos fueron, con un porcentaje de 18,6% para el tipo de familia conectada, 22,5% de porcentaje para el tipo de familia separada, 48,1% de porcentaje para el tipo de familia desligada y con un 10,9% de porcentaje para el tipo familia amalgamada.
- En los niveles de conductas agresivas, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes poseen un nivel medio con un 38,0% y el menor porcentaje tiene un nivel muy alto con un 3,1%.

6.2. Comparación de Resultados con el Marco Teórico

La finalidad de la presente investigación está centrada en la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, en donde los resultados obtenidos aportaran nuevos

conocimientos en el ámbito psicológico y educativo, para lo cual se verificó y se tomó en cuenta diversas investigaciones para así obtener resultados precisos y confiables.

Los resultados muestran que no existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de primero a quinto grado de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, donde a los resultados encontrados. Muestran un nivel de significancia de P-valor $> 0.05 = -,482$ y una rho de Spearman $(-,062)$, la cual indica que no existe correlación entre ambas variables

Los resultados en cuanto a la funcionalidad familiar se aprecia que el mayor porcentaje de estudiantes presentan un rango medio (45,0%), siguiendo con el rango extremo (44,2%), por último el rango balanceado con un (10,9%), siendo este el de menor porcentaje del total de estudiantes que forman parte de la muestra. Resultados similares obtuvo Quispe y Rodríguez (2016), el cual encontró en su muestra evaluada, en cuanto al funcionamiento familiar el 18% poseen niveles balanceados, el 62.8% poseen niveles medios y el 19.1% indican niveles extremos, del mismo modo, en el estudio Huallpa (2016), el resultado encontrado fue que en cuanto a la cohesión familiar el 10.5% presentan niveles bajos, el 44.2% indican niveles medios, el 45.3% señalan niveles altos; en cuanto a la comunicación familiar el 5.52% indican niveles bajos, el 48.07% señalan niveles medios, el 46.41% refieren niveles altos, en cuanto a la afectividad el 8.84% manifiestan niveles bajos, el 50.83% indican niveles medios, el 40.33% refieren niveles altos, el 3.31% presentan familias severamente disfuncionales, el 17.68% indican tener familias disfuncionales, el 55.25% presentan familias moderadamente disfuncionales, el 23.78% indican tener familias funcionales 43.1%. Esto aumenta

la necesidad de encontrar explicaciones que nos ayuden a comprender la funcionalidad familiar. En tal sentido y resaltando Jumbo (2016) menciona que el medio familiar es uno de los componentes más importantes en el estudiante dado que a partir de ello adquiere los patrones de conducta, por lo que a partir de ello pueden formarse los comportamientos inadecuados que presencian en el hogar hasta llegar a normalizarlo, así mismo Cieza y Fernandez (2017) explican que las familias cohesionadas establecen lazos efectivos por los cuales existen menores probabilidades de incurrir en conductas violentas, la comunicación en el hogar incide en la manifestación de las conductas de violencia física y amenazas.

De la misma manera los resultados en cuanto a la conducta agresiva fue muy alto con 3,1%; alto con 21,7%; medio con 38,0%; bajo con 22,5%; y finalmente muy bajo representando el 14,7% del total de estudiantes, similares resultados obtuvo Cogollo y Hamdan (2018) el cual sus resultados fueron, el 13,48% tienen niveles muy altos de agresividad, el 32.07% poseen niveles altos de agresividad, el 31.26% indican niveles medios de agresividad, el 16.65% poseen niveles bajos de agresividad y el 6.54% presentan niveles muy bajos de agresividad, lo cual indica que existen altos índices de agresividad por lo que la conducta agresiva tiene una relación directamente proporcional a la disfuncionalidad familiar. Por lo que Quispe y Rodríguez (2016) mencionan que las conductas agresivas pueden deberse a factores sociales, medios de comunicación y factores personales y que también la conducta de agresividad varía de acuerdo al tipo de familia de la que previenen los estudiantes.

En cuanto al objetivo general, Determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del Distrito de Yauli Huancavelica, 2020, se evidencia que no existe ninguna relación, no significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, con la Rho de Spearman de (-,062) y con un P-valor de (,482), aceptando así la hipótesis nula; donde no existe correlación significativa entre funcionalidad familiar y conductas agresivas. Los cuales concuerdan con la investigación de Quispe y Rodríguez (2016) , el cual menciona que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria, con Chi-Cuadrada ($\chi^2=8.784$), y un p-valor de ($p=.361$).

Por otro lado en la H1 donde se establece que existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2021, se evidencia que no existe correlación no significativa con una Rho de Spearman (-,024), y con un p-valor (,784). En otras palabras, la capacidad que han desarrollado para cambiar sus estructuras de poder, roles y reglas en respuesta al estrés tanto situacional como familiar no está relacionada con la agresión del estudiante.

En cuanto a la H2 donde indica que existe relación entre la cohesión familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2021, de igual manera se evidencia que no existe correlación no significativa con una Rho de Spearman de (-,114), con un p-valor de (,199), lo que quiere decir que la cohesión familiar es el

vínculo emocional entre los miembros de la familia. Los estudiantes perciben a sus familiares con una cohesión desligada o dispersa caracterizada por una separación emocional extrema y problemas de relación entre padres e hijos, que pueden desencadenar comportamientos agresivos en los estudiantes.

Finalmente, en el presente estudio de los resultados obtenidos se concluye que es de vital importancia que los miembros de la familia desarrollen y practiquen vínculos favorables, tomando en cuenta las opiniones de cada uno de ellos, al tiempo que se infiere que las relaciones sociales son la influencia del comportamiento agresivo que el estudiante pueda tener.

CONCLUSIONES

- Se muestra que no hay correlación significativa entre la funcionalidad familiar, la dimensión adaptabilidad, la dimensión cohesión y las conductas agresivas, en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica.
- En la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar, resalta el tipo de familia caótico, y en la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar, resalta el tipo de familia desligada.

RECOMENDACIONES

- Realizar más estudios sobre la investigación a fin que proporcionen un conocimiento amplio y completo de los factores relacionados con la función familiar y la conducta agresiva.
- Extender el tamaño de la muestra para establecer las diferencias de ambas variables con una exactitud precisa.
- Sugerir que se continúe con la investigación, a nivel de la localidad utilizando los cuestionarios previamente utilizados, con el fin de obtener más resultados de las variables de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar segun el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. Universidad de Cuenca , Cuenca Ecuador.
- Alba, Y. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de una institucion educativa rural de caraz 2016*. Universidad San Pedro , Ancash Perú.
- Alvarado, A. (2016). *Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de 4to rado de secundaria d ela Institución educativa "El Triunfo" - Tumbes, 2016*. Tumbes - Perú: Universidad Alas Peruanas.
- Apaza, B., & Cayllahua, B. (2017). *Clima social familiar y nivel de agresión en estudinates del cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Cayma*. Arequipa - Perú: Universidad Nacional de San agustín de Arequipa.
- Arias, W. (2013). *Agresión y violencia en la adolescencia*. Perú: Editorial Inka.
- Balbuena, P. (2016). *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular "San Juano", cercado de Lima, año 2015*. Lima - Perú: Universidad Alas Peruanas.
- Benítez, L. (1997). *Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima*. Perú: Editorial ipince.

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: PEARSON Educacion.
- Carrasco, M., & Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresion: definicion y modelos explicativos. *Revista acccion psicologica*.
- Carrasco, M., & Gonzales, M. J. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Universidad Nacional de Educacion a Distancia . Madrid España: Revista de accion psicologica.
- Castillo, E. (2018). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes del centro poblado menor El Milagro*. Trujillo - Perú: Universidad César Vallejo.
- Cieza, L., & Fernandez, A. (2017). *Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una Institución Eduativa de Chiclayo, 2017*. Pimentel - Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Cogollo, Z., & Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*. Cartagena - Colombia: Universidad de Cartagena.
- De Souza, L. (2012). *Competencias Emocionales y resolucion de conflictos interpersonales en el aula*. Universidad Autonoma de Barcelona .
- Ferrer, P., Miscan, A., Pino, M., & Perez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. *Rev enferm Herediana*, 51-58.
- Garcés, Y. (2019). *La relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016*. Lima - Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- González, F. (2000). *Investigación cualitativa en psicología. Rumbos y desafíos*. Habana: Thomson Editores S.A.

- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Huallpa, K. (2016). *Funcionamiento familiar relacionado con la conducta agresiva en los adolescentes de la I.E. "Gerardo Arias Copaja", Tacna - 2016*. Tacna - Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Ipanaque, S. (2016). *Las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular "Micaela Bastidas" del distrito de Bellavista, Callao, 2015*. Lima - Perú: Universidad Alas Peruanas.
- Jibaja, E. (2019). *Agresividad en adolescentes infractores en proceso de reinserción de un centro juvenil de rehabilitación y diagnóstico de Chiclayo durante setiembre - diciembre 2016*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo Perú.
- Jumbo, S. (2016). *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. y 9no. año de básica de la escuela "Adolfo Jurado González" de ciudad de Loja, periodo 2015*. Loja - Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Louro, I. (2004). *La dailia en la determinación de la salud*. La Habana: Salud Pública.
- Méndez, I. (2012). Variables de conducta, factores de riesgo y adaptación integral. *Revista de Murcia*, 32.
- Mendoza, A. (2006). *Guía metodológica para la intervención preventiva con familias*. Lima: DE VIDA.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Argentina - Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. Madrid: Publicaciones UCM.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. Madrid - España: Editorial Prainus.

- Organización Mundial de la Salud - OMS. (2015). *Bullying: según últimas estadísticas entre acoso escolar y suicidio juvenil*. Estados Unidos.
- Ortega, R., & Mora, J. (2000). *Violencia escolar, mito o realidad*. Sevilla: Mergabum.
- Paternina, D., & Pereira, M. (2015). *Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo Colombia*. Universidad del Norte Barranquilla Colombia, Barranquilla Colombia.
- Polaino, A., & Martínez, P. (2006). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. España: Editorial Universidad de Navarra.
- Quispe, Y., & Rodríguez, C. (2016). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015*. Lima - Perú: Universidad Peruana Unión.
- Rangel, J., Valerio, L., Patiño, J., & Garcia, M. (enero - febrero de 2004). *Funcionalidad familiar en la adolescente embarazada*. *Revista de la facultad de medicina*.
- Redondo, J., Rangel, K., & Luzardo, M. (2016). *Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga Colombia*. Universidad Autónoma del Caribe, Bucaramanga Colombia.
- Rios, S. (2020). *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria institución educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho Lima Perú.
- Rodriguez, I. (2017). *Funcionamiento familiar y agresividad infantil*. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

- Saenz, L. (2016). *Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andres, Piura, 2015*. Piura - Perú: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Vision Universitaria.
- Siguenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Oslon*. España: Herder Editorial.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Valdez, A., & Mendocilla, A. (2012). *Tutoría y orientación educativa*. Lima - Perú.
- Verdugo, M. (2006). *Familias y discapacidad intelectual*. Madrid - España: Colección FEAPS.
- William, J., Rojas, C., & Dunque, A. (2008). Agresividad en los estudiantes. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 25.
- Wilson, D. (2009). *Manual de enfermería pediátrica de Wong*. España: McGraw-Hill.
- Zelada, D. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de surco*. Universidad peruana Cayetano Heredia , Lima Perú.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA PRINCIPAL ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Existe relación entre cohesión familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica 2020?</p> <p>¿Existe relación entre adaptabilidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica 2020?</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICO</p> <p>Identificar si existe relación entre cohesión familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica 2020?</p> <p>Identificar si existe relación entre adaptabilidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica 2020?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en los estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica 2020?</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>Existe relación entre la cohesión familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica 2020?</p> <p>Existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica 2020?</p>	<p>Variable 1: Funcionabilidad familiar</p> <p>Dimensiones: Cohesión Adaptabilidad</p> <p>Variable 2: Conductas agresivas</p> <p>Dimensiones: .Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad</p>	<p>Tipo de Investigación: Investigación aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Método General: Científico</p> <p>Diseño: No experimental</p>

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Grado y Sección:.....Fecha:.....

Edad.....Sexo.....

INSTRUCCIONES

A CONTINUACION SE PRESENTA UN CONJUNTO DE PREGUNTAS QUE USTED DEBERA DE RESPONDER, marcando con aspa (x) la respuesta que crea correcta. No hay respuestas buenas ni malas. Solo deberá marcar una alternativa por pregunta. El objetivo es conocer el funcionamiento familiar, trate de ser lo más sincero posible en la información que brinde.

Nº	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					

10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

¡GRACIAS POR SU TIEMPO Y AYUDA!

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY-AQ

Grado y Sección:..... Fecha:.....

Edad..... Sexo.....

INSTRUCCIONES

A CONTINUACION SE PRESENTA UN CONJUNTO DE PREGUNTAS QUE USTED DEBERA DE RESPONDER, marcando con aspa (x) la respuesta que crea correcta.

No hay respuestas buenas ni malas. Solo deberá marcar una alternativa por pregunta.

El objetivo es conocer el funcionamiento familiar, trate de ser lo más sincero posible en la información que brinde.

1	2	3	4	5
totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	indeciso	de acuerdo	totalmente de acuerdo

DIMENSIONES DE LAS CONDUCTAS AGRESIVAS		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido con algunas cosas					

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía las cosas					

¡GRACIAS POR SU TIEMPO Y AYUDA!



UGEL
HUANCAVELICA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCAVELICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN MARTIN DE PORRES"
YAULI - HUANCAVELICA
CREADO POR R.D.D. N° 00578 DEL 02 DE JUNIO DE 1977. C.M. 0552252

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"



AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SAN MARTIN DE PORRES" DEL DISTRITO DE YAULI HUANCAVELICA QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA:

A la Señorita: **BENITO LIZANA, Luz Diana**, identificada con **DNI N° 47625616**; para que aplique los instrumentos de recojo de información (encuesta), comprendidas en un trabajo de investigación, titulado **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE HUANCAVELICA 2020"**; dirigido a los estudiantes de primer grado a quinto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Porres; a realizarse a partir del 10 de diciembre del 2020.

Se expide la presente AUTORIZACION, a solicitud de la parte interesado, para los fines que estime por conveniente.

Huancavelica, 11 de diciembre del 2020.



[Firma]
Prof. Víctor Contreras Lacho
C.M.A. 1023261487
DIRECTOR

Dirección: PLAZA PRINCIPAL S/N. DEL DISTRITO DE YAULI - HUANCAVELICA



UGEL
HUANCAVELICA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCAVELICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN MARTÍN DE PORRES"
YAULI - HUANCAVELICA
CREADO POR R.D.D. N° 00378 DEL 02 DE JUNIO DE 1977. C.M. 0552252

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"



AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SAN MARTIN DE PORRES" DEL DISTRITO DE YAULI HUANCAVELICA QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA:

Al Señor: **RODRIGUEZ MONTES, Juan Elisalde**,
identificado con **DNI N° 47616108**; para que aplique los instrumentos de recojo de información (encuesta), comprendidas en un trabajo de investigación, titulado **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE HUANCAVELICA 2020"**; dirigido a los estudiantes de primer grado a quinto grado de secundaria de la institución educativa San Martín de Porres; a realizarse a partir del 10 de diciembre del 2020.

Se expide la presente AUTORIZACION, a solicitud de la parte interesado, para los fines que estime por conveniente.

Huancavelica, 11 de diciembre del 2020.



Prof. Victor Contreras Lecho
C.M. N° 1923261487
DIRECTOR

Dirección: PLAZA PRINCIPAL S/N. DEL DISTRITO DE YAULI - HUANCAVELICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria san Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020."


Nombre del Experto: Annie M. Mejía Barboza

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguno



 Annie Mejía Barboza
 Psicóloga
 C.P.S.P. 39202
 Nombre: Annie Mejía Barboza
 No. DNI: 70254359

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: "Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria san Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020."


Nombre del Experto: Jhon Huamanazo Carhuamaca

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguno


Nombre: Jhon Huamanazo Carhuamaca
No. DNI: 48028136

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

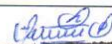
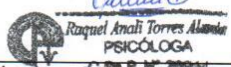
Título de la Investigación: "Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria san Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020."

Nombre del Experto: Ps. Raquel A. Torres Alanca

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado		3, 8, 14.
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si cumple.	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si cumple.	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si cumple.	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si cumple.	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si cumple.	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si cumple.	

III. OBSERVACIONES GENERALES



Nombre: Raquel Anali Torres Alanca
No. DNI: 46432293.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente los Bachilleres en Psicología Juan Elisalde Rodriguez Montes con DNI N° 47616108 y Luz Diana Benito Lizana con DNI N° 47625616, venimos realizando la investigación titulada **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN MARTIN DE PORRES DEL DISTRITO DE YAULI HUANCAVELICA, 2020”**, por lo cual solicitamos la autorización a los padres de familia de los estudiantes de 1° a 5° grado, para aplicar el instrumento compuesto por dos encuestas, con el objetivo de determinar si existe relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas, en su menor hijo(a); de ser así se le informará a través de la escuela para el manejo oportuno. Cabe señalar que la Institución Educativa San Martin de Porres, en busca del desarrollo integral de sus alumnos apoya la iniciativa de los Bachilleres en Psicología; ya que los resultados de los test psicológicos podrían ayudarnos a comprender mejor la conducta de nuestros estudiantes y de esta manera brindarles la ayuda necesaria. Esperando contar con su apoyo y colaboración, en bien de su menor hijo(a).

Yo Doris Acuña Yalli, identificada con DNI 23264878 autorizó la evaluación de mi menor hijo(a)



Firma del padre o apoderado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente los Bachilleres en Psicología Juan Elisalde Rodriguez Montes con DNI N° 47616108 y Luz Diana Benito Lizana con DNI N° 47625616, venimos realizando la investigación titulada **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN MARTIN DE PORRES DEL DISTRITO DE YAULI HUANCAMELICA, 2020”**, por lo cual solicitamos la autorización a los padres de familia de los estudiantes de 1° a 5° grado, para aplicar el instrumento compuesto por dos encuestas, con el objetivo de determinar si existe relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas, en su menor hijo(a); de ser así se le informará a través de la escuela para el manejo oportuno. Cabe señalar que la Institución Educativa San Martín de Porres, en busca del desarrollo integral de sus alumnos apoya la iniciativa de los Bachilleres en Psicología; ya que los resultados de los test psicológicos podrían ayudarnos a comprender mejor la conducta de nuestros estudiantes y de esta manera brindarles la ayuda necesaria. Esperando contar con su apoyo y colaboración, en bien de su menor hijo(a).

Yo Beatriz Guispa Paitan, identificada con DNI 405884150 autorizó la evaluación de mi menor hijo(a)



Firma del padre o apoderado

Informe de Turniting

Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	18%	1%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	worldwidescience.org Fuente de Internet	1%
7	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%

9	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
12	ri.uaemex.mx Fuente de Internet	1%
13	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 1%
 Excluir bibliografía Activo

FOTOS





