



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“AUTOESTIMA Y PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA  
DE ENFERMERÍA TÉCNICA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
TECNOLÓGICO PÚBLICO DE HUANCVELICA, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
**Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico**

Presentado por:  
**Thania De La Cruz Paucar**

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Docente asesor:  
Dr. Tamara Tatiana Pando Ezcurra  
Código Orcid N° 0000-0003-0301-3440

Chincha, Ica, 2022

**Asesora**

DR. TAMARA TATIANA PANDO EZCURRA

**Miembros del Jurado**

Dr. Elio Huamán Flores

Dr. Jorge Campos Martínez

Dr. Edmundo González Zavaleta

## **DEDICATORIA**

A mis padres y familia por el apoyo incondicional, por el sustento emocional, por el ánimo a cumplir las metas trazadas, las cuales me dan fuerzas para seguir en mi vida profesional y personal.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al personal administrativo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de Enfermería técnica de Huancavelica por brindarnos el espacio para la ejecución y recolección de datos en su entidad.

A los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de Enfermería técnica por su apoyo en la resolución de los cuestionarios brindados.

A los jueces expertos por la validación de los test aplicados a los estudiantes.

A la asesora: Dr. Tamara Tatiana Pando Ezcurra Quien ayudo en el desarrollo de la tesis.

## ÍNDICE

Portada.....	i
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iii
Indice.....	v
Indice de tablas .....	viii
Indice de figuras .....	ix
Resumen.....	x
Abstrac.....	xi
I INTRODUCCION .....	12
II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1. Descripción Del Problema.....	13
2.2. Pregunta De Investigación General .....	16
2.3. Pregunta De Investigación Específicas.....	16
2.4. Objetivo General .....	16
2.5. Objetivos Específicos.....	17
2.6. Justificación e Importancia .....	17
2.7. Alcances y Limitaciones.....	18
2.7.1. Alcances De La Investigación .....	18
2.7.2. Limitaciones De La Investigación.....	18
III MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes .....	19
3.2. Bases Teóricas .....	24
3.2.1. Autoestima.....	24
3.2.2. Procrastinación .....	32
IV METODOLOGÍA	
4.1. Tipo y Nivel De Investigación .....	40
4.1.1. Tipo De Investigación.....	40
4.1.2. Nivel De Investigación.....	40
4.2. Diseño De La Investigación .....	40
4.3. Operacionalizacion De Variables. ....	41
4.4. Hipótesis General y Específicas.....	44
4.4.1. Hipótesis general.....	44
4.4.2. Hipótesis específicas .....	44

4.5. Población – Muestra.....	44
4.5.1. Población.....	44
4.5.2. Muestra.....	45
4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad.....	46
4.6.1. Técnicas .....	46
4.6.2. Instrumentos.....	46
4.6.3. Validación .....	48
4.6.4. Confiabilidad .....	49
4.7. Recolección De Datos.....	49
4.8. Técnicas De Análisis e Interpretación De Datos. ....	50
<b>V RESULTADOS</b>	
5.1. Presentación de Resultados - Descriptivos .....	51
5.1.1. Autoestima.....	51
5.2. Presentación de Resultados – Tablas cruzadas .....	63
5.2.1. Asociación de autoestima y procrastinación.....	63
5.2.2. Asociación de autoestima dimensión sí mismo y procrastinación. ....	64
5.2.3. Asociación De Autoestima Dimensión Hogar y Procrastinación.....	66
5.2.4. Asociación De Autoestima Dimensión Social y Procrastinación.....	67
<b>VI ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	
6.1. Análisis De Los Resultados - Pruebas De Hipótesis. ....	70
6.1.1. Asociación De Autoestima y Procrastinación. ....	70
6.1.2. Asociación De Autoestima Dimensión Sí mismo y Procrastinación. ....	71
6.1.3. Asociación De Autoestima Dimensión Hogar y Procrastinación .....	73
6.1.4 Asociación De Autoestima Dimensión Social y Procrastinación .....	75
COMPARACIÓN DE RESULTADOS CON ANTECEDENTES. ....	77
Autoestima.....	77
Procrastinación.....	79
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	
Conclusiones.....	81
Recomendaciones.....	81
REFERENCIAS.....	83
ANEXOS.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	89
ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION .....	91
ANEXO 3: INSTRUMENTOS .....	94

ANEXO 4: PERMISO PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS.....	99
ANEXO 5: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS .....	100
ANEXO 6: BASE DE DATOS .....	108
ANEXO 7: INFORME DE TURNITING AL 28% DE SIMILITUD.....	117

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Matriz De Operacionalización Ae Autoestima y Procrastinación .....	41
<b>Tabla 2:</b> Datos De Sexo y Ciclo De Los Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	45
<b>Tabla 3:</b> Datos de sexo y edades de los estudiantes del programa de enfermería técnica.....	46
<b>Tabla 4:</b> Niveles De Autoestima En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	51
<b>Tabla 5:</b> Niveles De Autoestima En La Dimensión Sí mismo En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	53
<b>Tabla 6:</b> Niveles De Autoestima En La Dimensión Hogar En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	55
<b>Tabla 7:</b> Niveles De Autoestima En La Dimensión Social En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	556
<b>Tabla 8:</b> Niveles De Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	58
<b>Tabla 9:</b> Niveles De Procrastinación En El Área De Demora En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	60
<b>Tabla 10:</b> Niveles De Procrastinación En El Área De Motivos Para Procrastinar En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	61
<b>Tabla 11:</b> Frecuencias Observadas y Esperadas De Autoestima y Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	63
<b>Tabla 12:</b> Frecuencias Observadas y Esperadas De Autoestima Dimensión Sí Mismo y Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	65
<b>Tabla 13:</b> Frecuencias Observadas y Esperadas De Autoestima Dimension Hogar y Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enefermeria Tecnica.....	66
<b>Tabla 14:</b> Frecuencias Observadas y Esperadas De Autoestima Dimensión Social y Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.	



## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Niveles de autoestima En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	52
<b>Figura 2:</b> Niveles De Autoestima En La Dimensión Sí mismo En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	53
<b>Figura 3:</b> Niveles De Autoestima En La Dimensión Hogar En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	55
<b>Figura 4:</b> Niveles De Autoestima En La Dimensión Social En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	57
<b>Figura 5:</b> Niveles De Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	58
<b>Figura 6:</b> Niveles De Procrastinación En El Área De Demora En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	60
<b>Figura 7:</b> Niveles De Procrastinación En El Área De Motivos Para Procrastinar En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.....	62

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de determinar la asociación entre la autoestima y procrastinación en una muestra del programa de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la ciudad de Huancavelica. Para ello se aplicó el método estadístico, Inductivo, deductivo con diseño no experimental de corte transversal correlacional, con el uso del inventario de autoestima de Coopersmith para adultos y el cuestionario Procrastination Assessment Scale – Students (PASS), se trabajó con 102 estudiantes con edades entre 18 a 40 años. Los resultados indican que no existe asociación entre la autoestima y procrastinación, también que el 46% tuvo autoestima alto, el 35% medio alto, 10% medio bajo y 9% autoestima bajo; en cuanto a la procrastinación el 49% tuvo un nivel medio alto, 32% medio bajo, 10% alto y 9% bajo. Se concluye que la autoestima no es regulada por la procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica.

**Palabras claves:** Autoestima y Procrastinación.

## **ABSTRAC**

The present research work was carried out with the objective of determining the association between self-esteem and procrastination in a sample of the technical nursing program of the Public Technological Higher Education Institute of the city of Huancavelica. For this, the statistical method, inductive, deductive with a non-experimental design of correlational cross-section was applied, with the use of the Coopersmith self-esteem inventory for adults and the Procrastination Assessment Scale - Students (PASS) questionnaire, working with 102 students with ages between 18 to 40 years. The results indicate that there is no association between self-esteem and procrastination, also that 46% had high self-esteem, 35% medium-high, 10% medium-low and 9% low self-esteem; Regarding procrastination, 49% had a medium high level, 32% medium low, 10% high and 9% low. It is concluded that self-esteem is not regulated by procrastination in students of the technical nursing program.

**Keywords:** Self-esteem and Procrastination.

## I INTRODUCCION

La procrastinación es una gran problemática que se presenta en las distintas sociedades tal como lo menciona (Sánchez, 2018) en su investigación en Ecuador donde demostró que la mayoría de estudiantes poseen un nivel alto de procrastinación; también (Cangana, 2018) en Ayacucho encontró que la mayoría de estos poseen un nivel alto de procrastinación siendo está definida como la tendencia a posponer las actividades que se deben de llevar a cabo para más adelante, hasta el punto de experimentar malestar (Steel, 2011). En cuanto a la autoestima es importante mencionar que es parte fundamental de toda persona siendo definida por (Coopersmith, 1981) como una evaluación que el sujeto ejecuta y conserva sobre el mismo, expresándola por medio de sus actitudes de aprobación y reprobación sobre sí mismo, mostrando el estado en que la persona se siente capaz, suficiente y exitosa, también (Branden, 1995) menciona que el autoestima es necesario para llegar a satisfacer necesidades emocionales de los sujetos.

Para analizar esta problemática fue necesario adquirir información en la que se puede visualizar que la mayoría de los estudiantes entregan sus trabajos con apuros, en ocasiones no lo realizan de manera adecuada por la premura del tiempo, lo mismo ocurre con el estudio para los exámenes, obteniendo así notas no deseadas causando sentimientos negativos en ellos, llegando, a ponerse apelativos los cuales bajan la autoestima del estudiante.

Donde el objetivo general de dicha investigación es saber si existe asociación entre autoestima y procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, de la ciudad de Huancavelica, Para ello se tomaron pruebas psicométricas los que nos ayudaron a obtener información para realizar comparaciones entre ellos.

## II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1. Descripción Del Problema

(Balkis & Duru, 2009) menciona que el término procrastinación es ilustrada como insólito donde la persona que la padece niega totalmente tener en cuenta las responsabilidades requeridas, como el realizar una actividad o la toma de decisión de manera eficaz, aun teniendo buenas intenciones de realizarlo, obteniendo resultados negativos e incómodas que vienen, tras la conducta procrastinadora teniendo un proceso de autorregulación que impiden una adecuada organización y manejo del tiempo, la cual lleva a postergar los deberes. Así también (Steel, 2011) indica que la procrastinación de cualquier forma es una problemática que cuesta grandes sumas de tiempo y economía para los individuos y su entorno, el costo para la sociedad e instituciones son muy grandes siendo el aspecto inicial de la problemática no teniendo mayor análisis sobre otros factores se estiman mucho desgaste de dinero.

En el contexto internacional (Gonzales & Curiel, 2013) menciona que el 20% de la población universitaria norteamericana presenta procrastinación académica crónica, así como el 50% lo percibe, un 80% tiene conductas asociadas a la procrastinación y el 70% tiene deseos de cambiar estas conductas, así mismo (Estremadoiro & Schulmeyer, 2021) menciona en su estudio que el 54% de estudiantes de la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia posee un nivel medio bajo de procrastinación siendo esta la mayor parte de la población.

En el contexto nacional (Zuasnabar, 2020) En su estudio en la ciudad de Huancayo menciona que 92.2% de estudiantes de una universidad privada en los

estudiantes de medicina veterinaria tienen un nivel moderado de procrastinación académica.

En una serie de hallazgos (Albo, Nuñez, Navarro, & Grijalvo, 2007) indica que el término autoestima ha sido empleado principalmente para describir al componente global del auto concepto que emerge en la cumbre de jerarquía, la cual es más temporal, dependiente del contexto e inestable que los mecanismos específicos del auto concepto.

En el contexto internacional (Moya, 2016) en su estudio publicada en la revista “ Journal of Personality and Social Psychology” en la que se estudió en casi un millón de personas de diferentes países, obteniendo como resultados que la autoestima más elevada lo tienen los varones en todos los países, así mismo la autoestima es mayor cuanto más edad tiene la persona, los varones sobre estiman su coeficiente intelectual a diferencia que las mujeres, lo padres y madres piensan que sus hijos varones son más inteligentes que sus hijas, por otro lado en Finlandia, Noruega y Suecia países con gran igualdad de género, los varones poseen una autoestima mucho más alta que las mujeres, sin embargo en Hong Kong e Indonesia países de menor igualdad de género la autoestima entre mujeres y varones no son tan significativas y por último en Estados Unidos y Canadá se encontró diferencias entre la autoestima masculina y femenina la cual era mayor en China, Filipinas y Malasia sin embargo menor que en Argentina, Bolivia y México, como también (Kantar, 2021) una Agencia Líder Mundial de Consultoría e Insights, ejecuto un estudio global titulado “What Women Want” en la que se aplico a los países Latinoamericanos la cual muestra como resultado que un 13% de mujeres se siente con autoestima baja y solo el 9% de los varones afirma lo mismo.

En el ámbito nacional (León, 2008) en un artículo publicado en la revista UNIFE (Universidad Femenina del Sagrado Corazón) demostrando que los Peruanos valoran como baja a la autoestima nacional, y la idea que si haber sido colonia Inglesa, Alemana, Francesa o hasta Portuguesa nuestra autoestima seria mayor.

En diversas ciudades y países se observa un problema alarmante de procrastinación en los estudiantes la cual afecta su autoestima en distintas áreas de su vida llevándolos así a la depresión por no poder terminar a tiempo el trabajo encomendado o la toma de decisión de algún problema que se presente en su vida, también a la angustia de pensar y saber que si no entregan la tarea sus calificaciones serán afectados llegando a no obtener un promedio aprobatorio, una gran parte de los estudiantes muestra el desinterés por realizar las actividades al saber que no podrán terminar el trabajo a tiempo. Asimismo, presentan síntomas de ansiedad y estrés teniendo como resultado el bajo rendimiento académico por preocupaciones que tienen llegando a ser estigmatizados por otras personas catalogándolos como estudiantes vagos o como personas que carecen de habilidades para realizar actividades en diferentes áreas de la vida perdiendo la oportunidad de trabajar o la toma de una buena decisión, causando sentimientos de culpa por no haber podido lograr la meta trazada.

(Ferrari & Díaz, 2007) demuestran que existe autoestima baja en jóvenes que tienden a procrastinar o demorar sin necesidad la realización de las tareas.

Teniendo como objetivo para la investigación determinar la asociación entre la autoestima y los niveles de procrastinación de los estudiantes del Instituto de

Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, de la ciudad de Huancavelica, 2021.

## **2.2. Pregunta De Investigación General**

¿Existe asociación entre autoestima y los niveles de procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, de la ciudad de Huancavelica, 2021?

## **2.3. Pregunta De Investigación Específicas**

¿Cómo se relaciona la autoestima “si mismo” con los niveles de procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica, 2021?

¿Cuál es la relación entre autoestima “social” con los niveles de procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica, 2021?

¿Existe asociación de autoestima “hogar” con los niveles de procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica, 2021?.

## **2.4. Objetivo General**

Determinar la asociación entre la autoestima y los niveles de procrastinación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, de la ciudad de Huancavelica, 2021.



## **2.5. Objetivos Específicos**

Identificar la relación de autoestima "si mismo" con los niveles de procrastinación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica, 2021.

Establecer la relación entre autoestima "social" con los niveles de procrastinación de los estudiantes del Instituto Estatal Superior Tecnológico Público del programa de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica, 2021.

Establecer la asociación de autoestima "hogar" con los niveles de procrastinación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica, 2021.

## **2.6. Justificación e Importancia**

La investigación ayudo a comprobar los niveles de autoestima y procrastinación en los jóvenes; los cuales afecta profundamente en ellos por lo que retrasan algunos trabajos encomendados por los docentes para el último momento llegando a sentir incomodidad posteriormente y causando daños en la autoestima con consecuencias de ponerse apelativos negativos. Con la investigación se ayudará a los jóvenes estudiantes a tomar conciencia que la procrastinación lleva a tener bajas en la autoestima en las diferentes áreas su vida, mostrando los niveles de las variables en los resultados, también favorece a las investigaciones futuras para contar con más datos sobre el tema, para así poder crear programas de enseñanza

realizando la importancia de realizar las actividades y la toma de decisiones adecuadas en el momento oportuno, pudiendo realizarán charlas preventivas en grupos y terapias individualizadas a los estudiantes.

Con el trabajo de investigación se beneficiaron directamente los jóvenes del instituto puesto que observaron los resultados que muestran sus niveles de autoestima y procrastinación, logrando así aprender a realizar las actividades a tiempo como también la toma de decisiones, sin que esta dañe su autoestima e indirectamente a los docentes, padres de familia y la comunidad en general.

## **2.7. Alcances y Limitaciones**

### **2.7.1. Alcances De La Investigación**

En el estudio las variables contaron con una base teórica profunda por ello se pudo desarrollar la investigación sin inconvenientes, logrando así contribuir con estudios futuros en estudiantes de institutos. Para el proceso de recolección de datos el instituto estuvo de acuerdo en apoyar, se contó con los recursos económicos y el tiempo necesario por lo que la investigación fue considera viable.

### **2.7.2. Limitaciones De La Investigación**

Las limitaciones que existió para realizar el estudio fue el acceso directo a la población para aplicar las pruebas por la pandemia del Covid-19 y la falta de estudios previos a mis conocimientos son pocos con respecto a la asociación entre las variables de autoestima y procrastinación.

### III MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes

(Quiñónez, 2018) en su investigación Relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado, turnos mañana y tarde del tercer ciclo E.E.B., en el área de matemática, de la Escuela Básica N° 23 España, año 2018 de la universidad Nacional de Asunción, Paraguay; con el objetivo de determinar la relación entre los niveles de autoestima y el rendimiento académico, teniendo el enfoque cuantitativo correlacional de corte transversal con diseño no experimental, la muestra consta de 63 estudiantes a quienes se les aplico la encuesta de Coopersmith y la planilla de calificaciones obteniendo como resultados que el 51% posee autoestima media, el 37% autoestima alta y el 12% autoestima baja asimismo el 44% tiene un rendimiento alto, el 33% rendimiento medio y solo el 23% rendimiento bajo; el 43% de los estudiantes con autoestima alta obtienen calificación alta y media; mientras que el 14% con autoestima media, obtiene calificación baja, 44% rendimiento alto, 34% rendimiento bajo y 22% de rendimiento medio y llegando a la conclusión que si existe una relación directa entre los niveles de autoestima y el rendimiento académico.

(Porrúa, 2018) en su investigación titulada Procrastinación universitaria: influencia y dedicación de variables personales y contextuales en estudiantes de psicología de la universidad Pontificia de Comillas Madrid con el objetivo de evaluar la relacion con las diferentes variables personales entre si, llevó a cabo un estudio, transversal, descriptivo y correlacional, teniendo de muestra a 271 estudiantes de grado y máster de psicología los cuales fueron evaluados con cuestionarios para medir las diversas variables (exigencia y flexibilidad, autoestima, auto-eficacia,

depresión, tolerancia a la frustración, impulsividad, ansiedad, auto-regulación para el aprendizaje y procrastinación). Teniendo como resultados, que los diferentes grados de flexibilidad de los profesores, los estilos de crianza parental y un potencial predictor potente para: impulsividad, depresión, autorregulación para el aprendizaje y sexo con respecto a la procrastinación tomados en conjunto para atender a las variables contextuales y psicológicas personales que dan cuenta de la procrastinación indispensable; concluyendo que hay diferencias estadísticamente significativas para las variables de autorregulación y de desregulación .

(Sánchez, 2018) en su investigación titulada La Autorregulación Emocional, la Autoeficacia y su relación con la Procrastinación Académica en estudiantes de bachillerato del Cantón Pelileo, Ecuador con el objetivo de determinar la relación entre autorregulación emocional, la autoeficacia y procrastinación, de diseño cuantitativo, descriptivo, correlacional, exploratoria y de corte transversal con muestra de 342 jóvenes entre las edades de 15 a 18 años de la institución 'Mariano Benítez' y 'Educativas 'Pelileo' donde se usó la Escala de Procrastinación (EP), Escala de Regulación Emocional (ERQ), la Escala de Autoeficacia General (EAG) y el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (ZTPI), los resultados muestran que la procrastinación académica tiene relación con el factor RC de la autorregulación emocional; llegando a la conclusión que la procrastinación académica está influenciada por la autoeficacia, regulación emocional, y la perspectiva temporal.

(Mendoza, 2018) en su investigación Autoestima en una muestra de estudiantes de psicología de la universidad central de Venezuela con el propósito de identificar los niveles del Autoestima general y por áreas en una muestra de 234 estudiantes divididos en géneros (50% hombre y 50% mujeres) y de ciclos básico y aplicado, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico y de tipo intencional, donde el diseño fue no experimental, cuantitativo, descriptivo de corte transversal a los que se les aplicó la prueba de Coopersmith para adultos, encontrando como resultados que la muestra total, asimismo en la muestra parcial, por género y ciclo académico que el mayor porcentaje tiene un nivel medio de autoestima seguido por quienes tienen un nivel alto de autoestima por otro lado, en las muestras parciales la mayoría tiene niveles medio y alto mostrando así diferencias significativas solo en el género teniendo mayores niveles las mujeres en el área personal; llegando a la conclusión que el total de estudiantes presenta un nivel medio de autoestima general.

(Rodríguez & Clariana, 2017) en su estudio titulado Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico en la universidad Autónoma de la ciudad de Barcelona, España tuvo como objetivo analizar la relación entre procrastinación y el curso académico con metodología de tipo transversal con diseño factorial inter sujetos, la población constó de 105 alumnos los que se dividieron en cuatro grupos independientes en función de si eran menores o mayores de 25 años y del curso académico que hacían a los cuales de les aplicó el instrumento de Procrastination Assessment Scale Students (pass); los resultados del grupo de alumnos mayores de 25 años tienen un nivel de procrastinación bajo, y los alumnos menores de 25 que cursan el cuarto indica que un nivel de procrastinación solo depende de la edad y no del curso de los alumnos.

(Apaza, 2018) en su investigación Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de medicina humana de la universidad privada Arzobispo Loayza- Lima, 2016 tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y rendimiento académico con diseño de investigación descriptivo correlacional de corte transversal no experimental, compuesto de 200 estudiantes del II ciclo semestre académico 2016-II donde se utilizó los instrumentos de Coopersmith para la autoestima. Llegando a los siguientes resultados que el 2% tiene una autoestima bajo, normal, 32.5% y alto 65.5%; en cuanto a las dimensiones. personal 76.5% nivel alto, social 55.5% nivel normal, familiar 70% nivel alto y en lo académico 56% nivel normal; en el rendimiento académico 11.5% tiene un nivel deficiente, 66% aceptable y 22.5% bueno, concluyendo que si existe relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico.

(Nava, 2018) en su investigación titulada Procrastinación en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad privada del Cercado de Lima con el objetivo de conocer el nivel de procrastinación, teniendo como diseño de investigación no experimental de corte transversal, cuantitativo de tipo descriptivo, tuvo como muestra a 110 estudiantes del III ciclo de la facultad de Psicología a los que se les aplicó el inventario de procrastinación, teniendo como resultados que el 60% obtuvo un nivel medio, 34% un nivel alto y el 6% nivel bajo en procrastinación, concluyendo que existe un nivel medio de procrastinación, en cuanto a los objetivos específicos se determinó que las postergaciones de tareas se presenta en un porcentaje mayoritario de estudiantes y la dimensión de autorregulación académica determinó un nivel bajo.

(Cangana, 2018) en su investigación titulada Procrastinación académica y nivel de estrés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Salvador Cervera Ovalle de Huanta-Ayacucho, tuvo como objetivo analizar la relación entre procrastinación y los niveles de estrés con diseño correlacional donde la muestra consta de 152 estudiantes a los que se les aplicaron los test de procrastinación y los niveles de estrés, con resultados que demuestran (50) de los estudiantes presentan procrastinación y estrés medio siendo una cantidad considerable de estudiantes que pospone sin justificación alguna las tareas; concluyendo que la procrastinación académica se relaciona significativamente con el nivel de estrés.

(Chilca, 2017) en su investigación autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios, con el objetivo de determinar la relación entre autoestima, los hábitos de estudio con el rendimiento académico tuvo como diseño de investigación descriptivo observacional multivariada de corte transversal, donde el tamaño de la muestra fue 86 estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú matriculados en el curso de matemática básica I, durante el semestre académico 2016–III se les aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith, inventario de hábitos de estudio de Luis Vicuña y el aporte de los promedios de calificación llegando a los resultados que no existe una influencia significativa entre la autoestima y el rendimiento académico pero sí entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico, concluyendo que si los estudiantes mejoran sus hábitos de estudio se incrementará su rendimiento académico.

(Medrano, 2017) en su investigación titulada procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de una universidad pública de Lima, con el objetivo de determinar la relación en procrastinación y estrés académico siendo un estudio de tipo aplicado, cuantitativo diseño no experimental transversal correlacional, se tuvo como muestra a 112 estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal de la especialidad de optometría donde se aplicaron los instrumentos: Procrastination Assessment Scale- Students (PASS) modificado y el Cuestionario de Estrés Académico en la Universidad (CEAU) modificado, teniendo como resultados que la mayoría de estudiantes tiene nivel medio de estrés y procrastinación, concluyendo en la existencia de correlación procrastinación académica y estrés académico asimismo para las correlaciones entre las variables según el género se observa que solo en el caso de las mujeres existe correlación directa y baja; también se obtuvo la correlación entre las variables según el nivel de edad, o en el caso de los jóvenes sí existe correlación directa y baja.

### **3.2. Bases Teóricas**

#### **3.2.1. Autoestima**

##### **3.2.1.1. Definición.**

(Coopersmith, 1967, 1981) define la autoestima como una evaluación que la persona ejecuta y conserva sobre el mismo la cual está establecida por un grupo de creencias y las percepciones del sujeto sobre el mismo, expresándola por medio de sus actitudes de aprobación y reprobación sobre sí mismo, mostrando el estado en que la persona se siente capaz, suficiente y exitosa. Asimismo añade que este no está sujeto a cambios momentáneos sino es constante en el tiempo, determinando el momento en el que se dan los cambios en torno a las actitudes



que toma sobre sí mismo. fragmento de evaluación y el valor de sí mismo; también menciona que la autoestima se puede fragmentar en factores los cuales son:

- Área sí mismo: Evaluación que el individuo da de sí mismo teniendo una mejor comunicación interpersonal.
- Área social: Apreciación que el sujeto da de su medio, teniendo en cuenta las relaciones con diferentes personajes en su entorno social.
- Área hogar: Valor que el sujeto da de su ambiente familiar.

### **3.2.1.2. Niveles de autoestima.**

(Coopersmith, 1967) menciona “La existencia de varios rangos de autoestima ya que cada individuo responde ante contextos iguales de manera opuesta, asumiendo roles desiguales ante el futuro. Determinando a los hombres con autoestima alta, media y baja donde las define con ciertos rasgos”:

- Autoestima alta

Individuos expresivos, asertivos, con alto rendimiento académico y social, ellos confían en su propia percepción y siempre esperan el éxito, también creen que la actividad que realizan son de alta eficacia manteniendo perspectivas grandes con relación a empleos venideros, son personas con mucha creatividad, siempre se respetan, sienten mucho orgullo de ellos y marchan a metas prudentes.

- Autoestima media

Individuos expresivos los cuales dependen de aprobación social teniendo alto número de manifestaciones positivas sobre sí mismos, siendo moderados en sus intereses y capacidades en menor proporción de las personas de autoestima alta.

- Autoestima baja

Personas que se sienten sin ánimos, deprimidos, solitarios por lo que consideran no tener atractivo, son tímidos a la hora de expresar sus sentimientos, se sienten muy débiles para afrontar sus insuficiencias, tienen temor de incitar el enojo de las demás personas, tienen una actitud negativa hacia ellos, así como la falta de herramientas para soportar situaciones desagradables y sentimientos de ansiedad.

### **3.2.1.3. Dimensiones de la autoestima.**

(Coopersmith, 1967) señala que “la autoestima tiene 3 dimensiones las cuales están determinadas por su extensión y frecuencia de la acción, las cuales se menciona a continuación”.

- a. Autoestima en el área si mismo.

Aquel aprecio del sujeto que efectúa reiteradamente de acuerdo con su cuerpo y los modales personales pensando en su capacidad de producción, también la clase y decoro, llevando incluso un juicio del comportamiento de sí mismo.

- b. Autoestima en el área hogar

Valoración que el sujeto realiza frecuentemente de acuerdo a sus interacciones con personas de su entorno familiar, la capacidad de relacionarse, el valor y decencia, implicado al juicio de su persona en las actitudes que asume hacia él.

- c. Autoestima en el área social

Valoración que la persona realiza con respecto a el mismo frecuentemente en las interacciones que posee en su entorno con otras personas, también en su

capacidad de interacción lo cual a la par lleva un juicio particular que manifiesta en sus cualidades que tiene hacia el mismo.

(Branden, 1995) señala que la autoestima efectiva revela que los individuos que lo poseen, están satisfechos, se ven bien, son personas positivas, con productividad alta y tienen buen trato con los demás; Se reconocen a ellos mismos como personas positivas que pueden crecer y cambiar en diferentes aspectos. También entienden que son amados y son capaces de amar, están pendientes de ellos mismos y de las personas de su entorno por lo que no requieren hacer sentir menos a nadie para sentirse bien. Sin embargo, si la autoestima está baja las capacidades de resolver los problemas que presenta la vida son escasas, estas personas se rinden frente a los problemas y pierden el sentido de valor propio dejándose influenciar por miedo a sentir dolor dejando de lado la alegría y las circunstancias negativas tienen mucha influencia en dichas personas. Así mismo menciona la existencia de seis pilares de la autoestima formando así una guía con prácticas para mejorar el amor a uno mismo, que fue dañado o ni haya sido edificado:

**Vivir conscientemente:**

Es un pilar importante de la autoestima la cual está anclado a la práctica del aumento del grado de consciencia de las actividades, pensamientos, palabras, sentimientos y las intenciones.

**Autoaceptarse:**

Consiste en reconocer y aceptarnos tal y como somos experimentando lo que sentimos, pensamos, hacemos, etc. y sobre todo ser amigos de unos mismo sin auto imposición de castigos severos ni críticas.

**Ser autoresponsable:**

Una persona no puede cultivar una buena autoestima si no está convencido que es competente y que vive en un estado emocional positivo; ser responsable refiere a la aceptación de las consecuencias de lo que realizamos o no.

**Autoafirmación:**

Está ligada estrechamente con el respeto a nuestros propios deseos, necesidades y valores que poseemos, sin pasar por encima de estos por temor o por querer complacer a los demás.

**Vivir con determinación:**

La importancia de hacer consciencia de vivir con propósitos y objetivos que cumplir, esto incluye propósitos globales y metas puntuales.

**Vivir con Integridad:**

Tiene que ver con la coherencia que hay entre nuestros valores y los actos que realizamos, asimismo en lo que decimos y hacemos. Es decir que estructura nuestra personalidad y conducta logrando ser más razonable.

**3.2.1.4. Características.**

(López, 2007) Menciona que hay dos grupos: autoestima negativa y autoestima positiva de la cuales enseña una lista de como son cada grupo:

**Autoestima Negativa:**

- Experimenta sentimiento de agrado y satisfacción con si mismo, se valora y se acepta con sus virtudes y defectos.
- Siente que las limitaciones no lo hacen menos como persona y se siente como alguien que puede ser querido.
- Le da suficiente valor al cuidado se si mismo.

- Tiene valor para asumir los riesgos, enfrentar fracasos, frustraciones como las oportunidades para aprender a crecer y enfrentar los desafíos.
- Asume los riesgos con previa evaluación de sus posibles consecuencias y no espera la ayuda de las demás personas cuando está en apuros.
- Logra aprender de sus errores, para así ya no repetirlos.
- Es una persona autoanalítica.
- Quiere mejorar su comportamiento y su rendimiento.
- Acepta los consejos de los demás.
- Busca su desarrollo personal.
- Se muestra tranquilo ante retos difíciles.
- Es una persona abierta, expresiva, positiva, optimista y llena de vida.
- No se siente paralizada por el miedo o las preocupaciones que pueda tener.
- Se siente seguro de sí mismo, es independiente y autónoma.
- No necesita la presencia ni la ayuda de otras personas.
- Confía en la inteligencia que posee lo cual le da seguridad en las tareas que realiza.
- Es sociable, cooperativo y no busca llamar la atención de los demás.
- No se siente amilanada ante el éxito, la felicidad ajena y suele fomentar el desarrollo y bienestar de los demás.
- Defiende sus derechos, necesidades y de los demás.
- Valora y acepta a los demás con sus virtudes y defectos.
- Establece relaciones de sana dependencia con comunicaciones de manera clara y directa.
- Es amable con los demás y coopera con ellos sin traicionar sus normas.

### **Autoestima Negativa:**

- Se siente descontenta con si mismo, se considera poco valioso y una persona que no puede ser querida.
- Siente que no tiene aspectos positivos para estar contento consigo mismo.
- No se conoce bien y tampoco sabe cuales son sus capacidades y habilidades.
- Siempre esta quejandose y criticandose, se siente triste, inseguro y poco sociable.
- Tiende a llamar la atencion y busca se aprobado ante los demas con desespero.
- Tienen temor excesivo a equivocarse y prefiere decir que no sabe.
- Prefiere ser descrito como persona incapaz o perezosa.
- Evita los desafios por el miedo al fracaso.
- Busca constantemente el apoyo de los demas.
- Oculta sus pensamiento y sus sentimientos cuando opuensa que son de acuerdo a los demas.
- Quiere sentirse querido, valorado por ello presenta una gran sencibilidad ante cualquier actitud de los otros que le haga sentirse rechazado por lo que no logra establecer sanas relaciones con las demas personas.
- Los errores que comete logran a llegar a una critica generalizado a todo lo que es como una persona.
- Se siente una persona incompetente y piensa que todo lo realiza mal.
- Espera que las demas personas vean su punto debil y lo valoren negativamentecon sigo mismo.

- Presenta una personalidad victima y por ende ejerce el papel “el pobre” buscando asi que los demas eleven sus animos.
- Es pesimista y no suele ver las oportunidades positivas que le ofrece la vida y piensa que es un glope de suerte.
- Carece de habilidades sociales por lo que le cuesta mantener relaciones solidas.
- Tiende a sentirse afectada facilmente ya que suele asociarlas a las situaciones pasadas las cuales le causaron heridas emocionales.
- Busca la seguridad en lo que ya conoce y en la poca exigencia.

#### **3.2.1.5. Teoria de Abraham Maslow.**

(Maslow, 1943) el que impulso la psicologia Humanista, refiere que la autoesima es la teoria de la autorealizacion, afirmando asi que cada persona posee una naturaleza interna, por ello menciona las necesidades que los humanos poseemos:

##### **Necesidades fisiologicas:**

Es la primera prioridad de la persona la cual se encuentra relacionada con la supervivencia, donde encontramos la homeostasis (fenimeno del mantenimiento de la realativa constancia de la composicion y las propiedades de un organismo); la alimentacion, saciar la sed, la buena temperatura corporal, el sexo, la maternidad y otras actividades completas.

##### **Necesidades de seguridad:**

Se busca la creación y elmantenimiento del estado de orden y seguridad, donde se encuentran la necesidad de estabilidad. Estas se relacionan con el miedo de los

hombre a perder el control de su vida y estos están ligados al temor a lo desconocida.

### **Necesidades sociales:**

Cuando ya se hayan satisfecho las necesidades fisiológicas y la de seguridad, el motivo se da por la necesidad social la cual tiene relación con la compañía que necesita el ser humano, en el aspecto afectivo y su participación en la sociedad comunicándose con otras personas al establecer amistades, vivir en una comunidad así como pertenecer a ella y sentirse aceptado al dar y recibir afecto.

### **Necesidades de reconocimiento:**

Conocidas como la necesidad de la autoestima donde la persona tiene la necesidad de sentirse apreciado, el de tener prestigio y poder destacar dentro de su entorno social, asimismo la autovaloración y el respeto a sí mismo.

### **Necesidades de auto superación:**

También conocida como el más alto de las necesidades la autorrealización la cual es vista como lo ideal para cada persona, donde el individuo requiere trascender, dejar huella, realizar una obra suya y desarrollar su talento al máximo.

## **3.2.2. Procrastinación**

### **3.2.2.1. Definición.**

(Sirin, 2011) define la procrastinación como una dificultad que se muestra con repetición en el ámbito académico, también aqueja en las labores del trabajo, en el cuidado del bienestar, en el cuidado de la familia, de la vida matrimonial, el



desarrollo personal y profesional llegando a descuidar incluso el receso. Es importante subrayar que la procrastinación académica y la general, son inconvenientes, las cuales se diferencian entre ambos sexos. Hay certezas repetidas que afecta a toda clase de personas independientemente del género, sin embargo, teniendo en cuenta trabajos específicos, la edad, grado y particularmente en caso de los alumnos.

(Ferrari & Díaz, 2007; Neenan, 2008) Concuerdan en definir a la procrastinacion como la postergación en el inicio o conclusión de una actividad específica, mediante la realización de una actividad sucesora (puede ser la navegación en la web u otra actividad innecesaria), para negarse a realizar la tarea prioritaria la cual demanda de acción inmediata (realizar una presentación de tareas para presentar al grupo en la siguiente clase o alguna otra actividad).

Demostrar conductas relacionados a la procrastinación es una pérdida ya que se muestra que dicho comportamiento puede llegar a ser crónica pudiendo estar concerniente con la autoestima baja, la falta de confianza en sí mismo, la tristeza inmensa, también siendo desorganizado para ejecutar una tarea, en algunos casos llegar a ser perfeccionistas, impulsivos disfuncionales y ansiosos (Solomon & Rothblum, 1984). Así mismo, (Steel, 2011) señala que la procrastinación no llega a ser desierto y extraño al conjunto del género humano; el 89% de los sujetos muestran la problemática en los diferentes planos con cierto nivel de la procrastinación.

### **3.2.2.2. Procrastinación Académica.**

Para (Ellis & Knaus, 1979) la procrastinacion academica esta definida como la tendencia de dejar de realizar las tareas encomendadas para un futuro, los sujetos

implicados que tienen problemas de este tipo son estudiantes teniendo como consecuencias un rendimiento académico bajo y la deserción escolar. Además (Rothblum, Solomon, & Marakami, 1986) refieren a la procrastinación académica como la tendencia de demorar siempre o casi siempre una tarea académica la cual conlleva a niveles altos de ansiedad debido a la demora en las actividades. Mencionan dos dimensiones de la procrastinación académica:

**a. Autorregulación académica.**

Esta mide los niveles en como los estudiantes regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y conductas, mediante un proceso activo y constructivo de respuestas, dirigidas a la consecución de metas en el aprendizaje.

**b. Postergación de actividades.**

Esta mide el grado en que los estudiantes retrasan sus actividades académicas reemplazándolas por otras tareas más satisfactorias que no demanden más esfuerzo, por lo general esto origina una insatisfacción subjetiva.

**3.2.2.3. Causas De La Procrastinación.**

Dramaturgos como (Laforge, 2005) asemejan diferentes causas que entienden ser los antecedentes en diferentes elevaciones y otras lógicas, entre los procrastinadores, características tales como la indecisión como formas de protección a la autoestima poniendo pretextos ante la realización de algún tipo de trabajo o interrogante de la destreza de sí mismo dando ciertas manifestaciones a la obligación de ciertas actividades, la huida de las actividades las cuales son rechazadas asociándolas a la ansiedad como un estado de ánimo, la contestación

ante el temor a fracasar, los estilos perfeccionistas de algún trabajo, y la falta de auto-regulación.

#### **3.2.2.4. Modos De Procrastinar.**

(Solomon & Rothblum, 1984) mencionan que la persona procrastina de forma general y situacional puesto que no solo es una tendencia de conducta sin consecuencia alguna para su vida cotidiana, esto se da porque el sujeto puede dejar para después las tareas o actividades en una área de su vida, pero no en otras áreas. Por ejemplo la procrastinación académica es una forma situacional ya que los estudiantes se tardan en estudiar o realizar tareas académicas pero no se retrasan en actividades sociales con los amigos o personas cercanas a él, aproximadamente un 70% de los estudiantes de nivel superior procrastinan en las actividades como el estudiar para un examen o en la realización de alguna tarea teniendo consecuencias en el ámbito escolar; si la procrastinación llegara a ser generalizada se convierte en un estilo de comportamiento habitual en todas las áreas vitales trayendo consigo consecuencias fatales en su vida diaria.

#### **3.2.2.5. Tipos De Procrastinación.**

Algunas categorizaciones para la procrastinación llegan a ser extensas, por ejemplo, (Takacs, 2005) expone 7 tipologías de ello:

- **Perfeccionistas**

Pretenden que cada proyecto esté perfecto esto generalmente los “congela” por miedo a no logra perfeccionar la actividad, aunque hayan sido ellos mismos los que hayan determinado los objetivos.

- **Soñador**

Persona que desvía y es escasamente objetivo.

- **Preocupado**

Sujeto al cual le inquieta marcadamente que los sucesos se muestren mal o no estén al alcance de su observación.

- **Generadores de crisis**

Regularmente trabajan mucho mejor ante la presión, para ser exactos escogen negar y crear dificultades para no realizar actividad alguna.

- **Desafiantes**

Personas que les fastidia las responsabilidades de actividades ya que ésta toma el control de sus vidas por ello niegan el trabajo de forma conveniente o directamente en manera frontal.

- **Ocupado**

Persona que, por prestar atención a varias actividades a la vez no concluye uno en concreto.

- **Relajado**

Individuo que procura evitar circunstancias que le crean estrés y compromiso alguno.

### **3.2.2.6. Superar El Hábito De Posponer.**

(Knaus, 1998) en su libro, "Superar el hábito de posponer", expone varios rasgos personales las cuales son propiedad de cada individuo con la tendencia a postergar, constituye las siguientes teorías.

- **Creencias irracionales**

Está basada en la imagen de desaprobación de sí mismo, de manera que el sujeto se muestra como ineficaz observando al universo con excesivos requerimientos sintiéndose no competentes para actuar.

- **Ansiedad o catastrofismo**

La carga excesiva del trabajo trae como consecuencia un alto porcentaje de ansiedad en la persona, teniendo problemas para la toma de decisiones importantes y tomando las precauciones de éxitos antes de realizar una actividad provocando así sentimientos catastróficos como consecuencia se sienten saturados y expuestos, asimismo sienten autocompasión excusándose que ellos no son indicados para las peticiones del mundo en el que viven.

- **Rabia e impaciencia**

Los requerimientos descomedidos y desastrosos la cual provoca ira e inquietud llegando a tener ideas tales como “yo debería ser capaz de realizar esto solo” o “no puedo tolerar esta ansiedad”, este sujeto minucioso al no efectuar los objetivos que se traza se expresan hostiles contra sí mismos por ello acaban descubiertos en un ambiente de enfado la cual agrava su situación.

- **Miedo al fracaso**

El miedo a fracasar es una problemática frecuente la cual lleva a procrastinar las actividades muy significativas (Steel, 2010) menciona que los procrastinadores en el entorno académicos tienen preferencia a dejar de lado las tareas por el miedo a

fracasar llegando a perjudica la iniciativa, el nivel de entusiasmo, el motivo por cumplirlas. Más, (Solomon & Rothblum, 1984) comprobaron que el motivo principal para llegar a procrastinar y el importante, es que los jóvenes estudiantes tienen miedo al fracaso tomando esto como la mejor excusa para procrastinar preferencialmente.

- **Aversión a la tarea**

(Solomon & Rothblum, 1984) plantearon que la aversión a la tarea y la pereza, hace referencia al rechazo o a la repulsión que pueden sentir los estudiantes con respecto a alguna actividad académica presente; la dependencia la cual se refiere a la atención que el estudiantes presta a lo que realizan sus compañeros y docentes sobre la actividad que se debe de entregar y la poca asertividad de los estudiantes al no poder solicitar información o alguna ayuda cuando lo requieran.

- **Asunción de riesgos**

(Solomon & Rothblum, 1984) establecieron que existe una emoción en el estudiante al asumir el riesgo de realizar las actividades antes de una fecha límite la cual está establecida por el docente.

- **Frecuencia**

(Solomon & Rothblum, 1984) en su cuestionario adaptado fue estructurado para medir la frecuencia de procrastinación en las que surge o se realiza una actividad.

- **Problema**

(Solomon & Rothblum, 1984) en su cuestionario adaptado fue estructurado para medir el grado de problema que puede causar el retraso en una tarea del estudiante.

- **Deseo de reducir**

(Solomon & Rothblum, 1984) en su cuestionario adaptado fue estructurado para medir el deseo de reducir su tendencia a procrastinar de cada estudiante.

### 3.3. Identificación De Las Variables

- **Autoestima:** Es el fragmento de evaluación y el valor de sí mismos, la cual está establecida por un grupo de creencias y las percepciones del sujeto sobre el mismo.

- **Procrastinación:** Es la resistencia que el sujeto realiza a emprender la tarea enviada, mientras que la procrastinación es la ocupación, de la realización en una actividad sucesora (puede ser la navegación en la web u otra actividad innecesaria), para negarse a realizar la tarea prioritaria la cual demanda de acción inmediata (realizar una presentación de tareas para presentar al grupo en la siguiente clase o alguna otra actividad).

## IV METODOLOGÍA

### 4.1. Tipo y Nivel De Investigación

#### 4.1.1. Tipo De Investigación

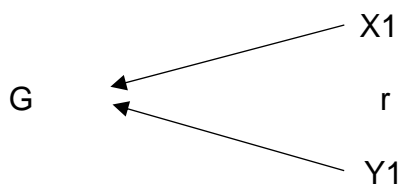
Según a la intervención de investigación llega a ser aplicada puesto que pretende transformar, modificar y producir cambios en un determinado sector de la realidad. (Carrasco, 2005, p. 43).

#### 4.1.2. Nivel De Investigación

El nivel de investigación que pertenece, es correlacional ya que se intenta identificar el grado de relación de las variables autoestima con la variable procrastinación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 93).

### 4.2. Diseño De La Investigación

La investigación tiene como diseño No experimental, transversal, correlacional; por lo que no existe manipulación activa de las variables, pretende describir la relación de dos variables en un único momento (Hernández et al., 2014, p. 155).



Donde:

G = Grupo de investigación.

X1= Variable de Autoestima.

Y1= Variable de Procrastinación.

R= relación



### 4.3. Operacionalización De Variables.

Tabla 1

**Matriz De Operacionalización Ae Autoestima y Procrastinación**

Variable	Dimencion	Indicadores	Itesms	Escala de medicion
Autoestima	Si mismo	Evaluación que el sujeto se da de sí mismo	1. Generalmente las dificultades me afectan muy poco. 3. Si pudiera cambiaria muchas cosas de mi. 4. Puedo tomar una decisión fácilmente. 7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo. 10. Me doy por vendido (a) muy fácilmente. 12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy 13. Mi vida es muy complicada 15. Tengo mala opinión de mí mismo(a). 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo. 23. Con frecuencia me desanimo en lo que hago. 24. Muchas veces me gustaría ser otra persona. 25. Se puede confiar muy poco en mí.	Ordinal:  ✓ Alto ✓ Medio alto ✓ Medio bajo ✓ Bajo
	Social	Evaluación que el sujeto da a su medio social, teniendo en cuenta las relaciones con diferentes personajes en su entorno social.	2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público. 5. Soy una persona simpática. 8. Soy popular entra las personas de mi edad. 14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas. 17. Con frecuencia me siento disgustado en mi trabajo. 18. Soy menos guapo (o bonita) que la mayoría de la gente. 21. Los demás son mejor aceptados que yo.	
	Hogar	Apreciación que el individuo da a su entorno familiar.	6. En mi casa me enojo fácilmente. 9. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos. 11. Mi familia espera demasiado de mí. 16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa. 20. Mi familia me comprende.	

			22. Siento que mi familia me presiona.	
Procrastinación	Frecuencia	Frecuencia de periodos que sucede o se realiza una actividad durante una etapa o un lugar determinados.	¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea? (6)	Ordinal:  ✓ Alto ✓ Medio alto ✓ Medio bajo ✓ Bajo
	Problema	Punto discutible que hay que solucionar a la que se busca una definición.	¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti? (6)	
	Deseo de reducir	Sentimientos de tristeza para así hacer disminución frecuente al problema mostrado.	¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea? (6)	
	Miedo al fracaso	Ansiedad acerca de expectativas de compensar a otros, el perfeccionismo y la autoconfianza.	19. Estabas preocupado de que al profesor no le gustara tu trabajo. 21. Esperaste hasta que un compañero hizo el suyo para que te pudiera aconsejar. 24. Estabas preocupado de recibir una mala calificación. 26. Pensabas que no sabías lo suficiente para escribir el trabajo. 32. Estabas preocupado de que, si hacías bien, tus compañeros te rechazaran. 33. No tenías confianza en ti mismo para hacer un buen trabajo. 39. Estabas preocupado de no alcanzar tus propias expectativas. 40. Estabas preocupado de que si recibías una buena nota la gente esperaría mucho de ti en el futuro. 42. Te pusiste metas muy altas y te preocupaba no poder alcanzarlas.	Ordinal:  ✓ Alto ✓ Medio alto ✓ Medio bajo ✓ Bajo
Aversión a la tarea	La pereza en la que reflejan falta de energía y desagrado por la tarea.	20. Tenías dificultades en saber que incluir y que no incluir en tu trabajo. 22. Tenías muchas otras cosas que hacer. 23. Necesitabas pedir información al profesor, pero no te sentías cómodo acercándote a él/ella. 25. No te gustó tener que hacer trabajos “mandados” por otros. 27. No te gusta nada escribir trabajos extensos. 28. Te sentías desbordado por la tarea. 29. Tenías problemas en pedir información a otros. 31. No podías elegir entre todos los posibles temas. 34. No tenías bastante energía para empezar la tarea.		

			<p>35. Pensabas que cuesta demasiado tiempo escribir un trabajo de final de curso.</p> <p>37. Sabías que tus compañeros no habían empezado el trabajo tampoco.</p> <p>38. No te gustó que los demás te pusiesen plazos (fechas límites).</p> <p>43. Te sentías demasiado perezoso para escribir un trabajo de final de curso.</p> <p>44. Tus amigos te presionaban para hacer otras cosas.</p>	
	Asumisión de riesgos	Si a sabiendas y voluntariamente es asumido el riesgo inherente a una acción particular que causara problemas.	<p>30. Tenías ganas de sentir la emoción de hacer esta tarea en el último momento.</p> <p>36. Te gusto el reto de esperar hasta la fecha de entrega.</p> <p>41. Esperaste a ver si el profesor te ofreciera más información sobre el trabajo.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

#### **4.4. Hipótesis General y Específicas**

##### **4.4.1. Hipótesis general**

Existe una asociación entre la autoestima y los niveles de procrastinación en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, de la ciudad de Huancavelica, 2021.

##### **4.4.2. Hipótesis específicas**

Existe relación entre autoestima “si mismo” con los niveles de procrastinación en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

Existe relación entre autoestima “social” con los niveles de procrastinación en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

Existe asociación de autoestima “hogar” con los niveles de procrastinación en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

#### **4.5. Población – Muestra**

##### **4.5.1. Población**

La población es conocida como el conjunto o el total de estudiantes que participaron en el estudio los cuales son 102 todos matriculados en el programa de

estudios de enfermería técnica de los diferentes ciclos, de todas las edades, sin distinción ninguna del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huancavelica.

#### **4.5.2. Muestra.**

Se considera muestra a una parte del total de la población la cual es proporcional de acuerdo a esta la muestra según (Hernández et al., 2014) es no probabilístico por conveniencia puesto que se tomó a toda la población, siendo todos los estudiantes matriculados en el programa de estudios de enfermería técnica, que tienen condición socioeconómico medio bajo, con procedencia del ámbito rural un promedio de 50% estudiantes y el otro porcentaje de la ciudad con edades entre 18 a 40 años, siendo la mayoría mujeres, de los diferentes ciclos sin distinción ninguna del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huancavelica.

**Tabla 2:**

***Datos De Sexo y Ciclo De Los Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica***

CICLO	SEXO				TOTAL	
	Femenino		Masculino			
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
II	32	31%	17	17%	49	48%
IV	7	7%	2	2%	9	9%
V	6	6%	7	7%	13	13%
VI	23	23%	8	8%	31	30%
TOTAL	69	68%	33	32%	102	100%

**Tabla 3**

***Datos de sexo y edades de los estudiantes del programa de enfermería técnica.***

EDAD	SEXO				TOTAL	
	Femenino		Masculino		Frecuencia	Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
18 - 23	48	47%	19	19%	67	66%
24 - 29	18	18%	11	11%	29	28%
30 - 35	1	1%	3	3%	4	4%
36 - 41	2	2%	0	0%	2	2%
TOTAL	69	68%	33	32%	102	100%

#### **4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad**

##### **4.6.1. Técnicas**

La técnica utilizada en ambas variables fue la encuesta con los instrumentos: el Inventario de autoestima de Coopersmith para adultos en cuanto a la autoestima y el instrumento Procrastination Assessment Scale – Students (PASS) para procrastinación.

##### **4.6.2. Instrumentos.**

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
<b>INSTRUMENTO:</b>	El inventario de autoestima de Coopersmith para adultos
<b>AUTOR:</b>	Coopersmith Stanley en el año 1967
<b>ADAPTADO:</b>	Por Panizo en Lima en 1985. Pudiendo ser aplicado a personas de 16 años en adelante.

<b>OBJETIVO:</b>	Evaluar las diferentes actitudes calificativos (autoestima), de su persona, en las distintas áreas; personal (si mismo), social y familia.
<b>DEFINICION DE FACTORES:</b>	<p><b>Autoestima General:</b></p> <p><b>Autoestima sí mismo:</b></p> <p>El nivel de aceptación y postura que evidencia el sujeto sobre sus actitudes, aspectos físicos y psicológicos.</p> <p><b>Autoestima Social:</b></p> <p>El nivel de admisión con lo que el sujeto estima la conducta en proporción a su entorno con sus pares.</p> <p><b>Autoestima Hogar:</b></p> <p>El nivel de admisión con que el sujeto valora a su conducta en relación a su entorno familiar.</p>
<b>DURACION:</b>	La administración del instrumento es individual o colectiva teniendo como duración aproximada de 15 minutos.
<b>CONFIABILIDAD:</b>	(Coopersmith, 1967), reporto la confiabilidad a través de test-retest (0.88)

<b>FICHA TECNICA</b>	
<b>INSTRUMENTO:</b>	Procrastination Assessment Scale – Students (PASS)
<b>AUTOR:</b>	Solomon y Rothblum (1984) traducida al castellano y baremado por Vallejos (2015)
<b>OBJETIVO:</b>	Medir la periodicidad de la procrastinación, asimismo la molestia psicológica que provoca en los individuos. También, llega a evaluar diferentes motivaciones céntricos la que no se aprecia al constructo (recalcando la negación a la actividad y el miedo al fracaso)
<b>DEFINICION DE FACTORES</b>	<b>Frecuencia</b>

	<p>Frecuencia de veces en el que surge o se realiza una actividad durante un estado o lugar determinados.</p> <p><b>Problema</b> Cuestión discutible para resolver o aquella que se busca una explicación.</p> <p><b>Deseo de reducir</b> Sentimientos de tristeza para así hacer menos frecuente el problema presentado.</p> <p><b>Miedo al fracaso</b> Ansiedad allega de las perspectivas de satisfacer a los demás, el perfeccionismo y la autoconfianza.</p> <p><b>Aversión a la tarea</b> La flojera que refleja, la poca la voluntad y enojo por la actividad.</p> <p><b>Asunción de riesgos</b> Si a sabiendas y voluntariamente es asumido el riesgo inherente a una acción particular que causara problemas.</p>
<b>DURACION</b>	La administración del instrumento se realizada de forma individual o colectiva y teniendo la duración de 30 minutos aproximadamente.
<b>CONFIABILIDAD</b>	La escala fue traducida por (Vallejos, 2015) donde obtuvo un alfa de cronbach de 0.89 para la escala global, además demostró que tiene una consistencia interna adecuada y también en los coeficientes.

#### **4.6.3. Validación**

La validez de los instrumentos de Coopersmith para adultos y la escala de Procrastination Assessment Scale – Students (PASS) se realizó atreves de la técnica de criterio de jueces, siendo validado por cuatro expertos quienes valoraron



los instrumentos como “ADECUADOS” con (0.94) es decir que los instrumentos cumplen con los requisitos determinados para su aplicación (Hernández Nieto, 2012).

#### **4.6.4. Confiabilidad**

(Hernández Nieto, 2012) menciona que la confiabilidad es la capacidad de producir puntajes o resultados relevantes y consistentes en una determinada administración, por lo que se determinó realizar la prueba de alfa de cronbach, con los resultados de 0,88 para el inventario de Coopersmith para adultos siendo de confiabilidad “MUY BUENO” y 0,89 para la escala de Procrastination Assessment Scale – Students (PASS) teniendo una confiabilidad “MUY BUENO”.

$$a = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_y^2} \right)$$

#### **Donde:**

a= Coeficiente alfa de cronbach.

k= Numero de ítems del instrumento.

$s_i^2$ = Varianza de los ítems.

$s_y^2$ = Varianza total de los puntajes obtenidos.

#### **4.7. Recolección De Datos.**

**Autoestima:** La autoestima fue medida por medio de puntajes adquiridos por el Inventario de autoestima de Coopersmith para adultos la cual esta compuestas por tres dimensiones: sí mismo, social y hogar valorado cada uno de ellas por puntuaciones según las interrogantes

**Procrastinación:** La procrastinación fue evaluada a través de puntajes obtenidos en la Escala de Procrastination Assessment Scale – Students (PASS) y sus seis dimensiones: frecuencia para posponer el trabajo, problema para realizar los deberes, deseo de reducir el nivel de procrastinación, miedo al fracaso, aversión a la tarea y asunción de riesgos.

#### **4.8. Técnicas De Análisis e Interpretación De Datos.**

Para el procesamiento de los datos y el cumplimiento de objetivos se usaron la estadística descriptiva con gráficos, tablas de frecuencias, etc. Asimismo, el estadístico chi cuadrado ( $\chi^2$ ) de asociación; aplicando los paquetes estadísticos IBM SPSS Statistics versión 22.

## V RESULTADOS

### 5.1. Presentación de Resultados – Descriptivos

#### 5.1.1. Autoestima.

La mayoría de los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público tuvieron una autoestima superior que “medio alto” y solo pocos de ellos tuvieron autoestima inferior a “medio bajo” tal como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 4**

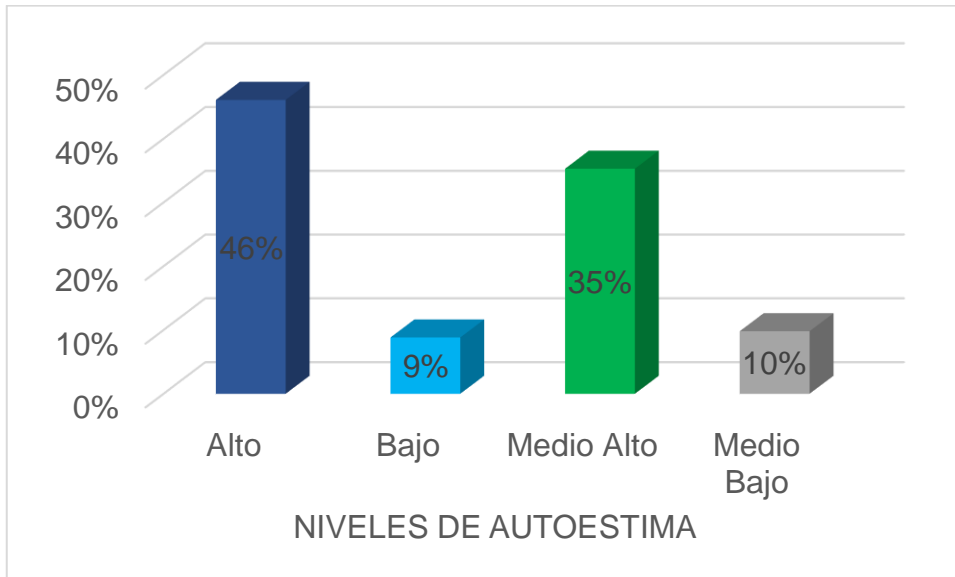
***Niveles De Autoestima En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.***

NIVELES DE AUTOESTIMA	Frecuencia	Porcentaje
Alto	47	46%
Bajo	9	9%
Medio Alto	36	35%
Medio Bajo	10	10%
TOTAL	102	100%

Del total de estudiantes (102) del programa de enfermería técnica, el 46% tuvo autoestima alto (47) también el, 35% medio alto (36), 10% medio bajo (10) y 9% autoestima bajo (9). Estos detalles se pueden visualizar mejor en la siguiente gráfica.

**Figura 1**

***Niveles de autoestima En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.***



Los niveles de autoestima se mostraron altos en los estudiantes del programa de enfermería, lo cual es un buen indicador puesto que son jóvenes con confianza en ellos, no dependen de la opinión de los demás, tienen un concepto adecuado de sí mismos y una buena relación con los miembros del hogar creando así la seguridad para realizar todas las actividades que conciernen propios a su edad de manera general, sin embargo podemos observar que también una cantidad importante muestra una autoestima medio alta indicando que tienen algunos problemas con el concepto en ellos, cabe mencionar que es necesario entrar en más detalle en las dimensiones sí mismo, hogar y social.

**a. Autoestima dimensión sí mismo.**

La mayor cantidad de estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público mostraron un nivel superior a “medio alto” de autoestima en la dimensión sí mismo, seguido de inferior a “medio bajo”, como se observa en la siguiente tabla.

**Tabla 5**

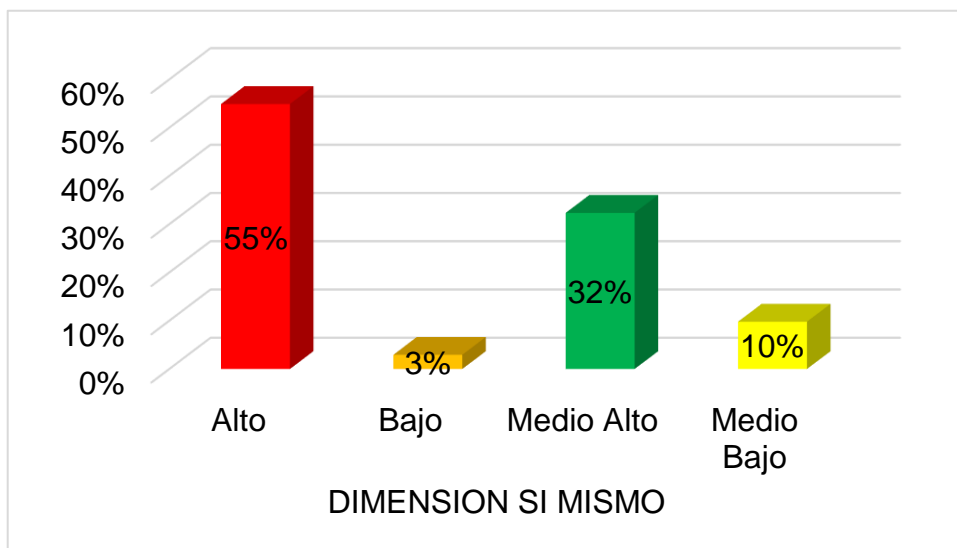
***Niveles De Autoestima En La Dimensión Sí mismo En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.***

NIVELES SI MISMO	Frecuencia	Porcentaje
Alto	56	55%
Bajo	3	3%
Medio Alto	33	32%
Medio Bajo	10	10%
Total	102	100%

De todos los estudiantes (102) del programa de enfermería técnica, el 55% tuvo autoestima alto en la dimensión si mismo (56), 32% medio alto (33), 10% medio bajo (10) y 3% bajo (3). Estos detalles mencionados se pueden visualizar mejor en la gráfica siguiente.

**Figura 2**

***Niveles De Autoestima En La Dimensión Sí mismo En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.***



Como se muestra los niveles de autoestima en la dimensión si mismo son altos en la mayoría, mostrando así un buen resultado para los estudiantes ya que son capaces de aceptarse tal y como son con respecto a su cuerpo, carácter y forma de ser lo que ayuda a los estudiantes a ser seguros de di mismo, también podemos observar que una cierta cantidad muestra una autoestima medio alto siendo educandos con algunos problemas para sentirse seguros en sí mismos. No obstante, es necesario hondar a más detalles en las siguientes dimensiones, hogar y social.

#### **b. Autoestima dimensión hogar.**

Una suma importante de estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público mostraron un nivel “alto” de autoestima en la dimensión hogar, con menor cantidad en el nivel “bajo”, como se observa en la tabla siguiente.

**Tabla 6**

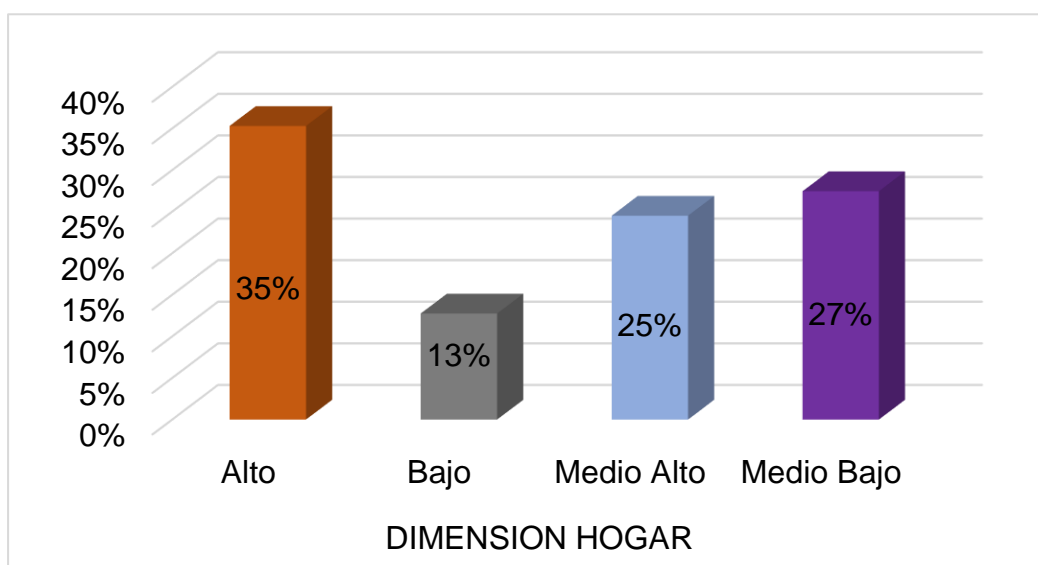
**Niveles De Autoestima En La Dimensión Hogar En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.**

DIMENSION HOGAR	Frecuencia	Porcentaje
Alto	36	35%
Bajo	13	13%
Medio Alto	25	25%
Medio Bajo	28	27%
Total	102	100%

De los 102 estudiantes, el 35% tuvo autoestima alto en la dimensión hogar (36), 27% medio bajo (28), 25% medio alto (25) y 13% bajo con (13) estudiantes. Estos datos mencionados se muestran mejor en la gráfica siguiente.

**Figura 3**

**Niveles De Autoestima En La Dimensión Hogar En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.**



En dimensión hogar la mayor parte de los estudiantes los niveles son altos los cual muestra un positivo resultado para los chicos, demostrando así que tienen una familia con características funcionales y una relación estable con los integrantes, ayudando a tener confianza y seguridad que le brindaran el apoyo necesario, por otro lado una cantidad no menor a alto tienen una autoestima medio bajo demostrando así que los estudiantes se encuentran en problemas con la relación y la estabilidad en el hogar, sin embargo, es necesario hondar también en la dimensión social.

**c. Autoestima dimensión social.**

Una cantidad importante de estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público mostraron un nivel superior que “medio bajo” de autoestima en la dimensión social, seguido de un nivel inferior que “medio alto”, como se observa en la tabla siguiente.

**Tabla 7**

***Niveles De Autoestima En La Dimensión Social En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.***

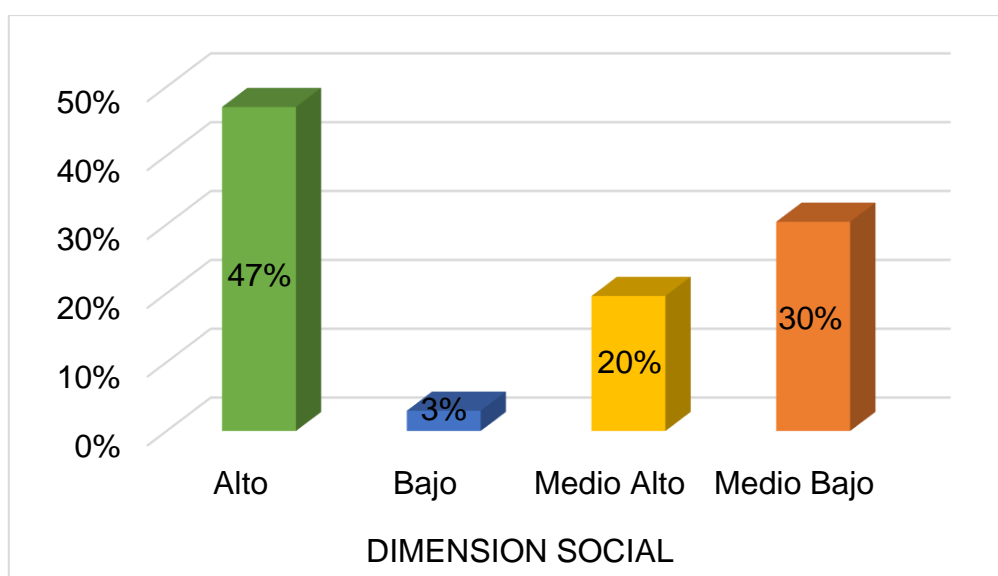
DIMENSION SOCIAL	Frecuencia	Porcentaje
Alto	48	47%
Bajo	3	3%
Medio Alto	20	20%
Medio Bajo	31	30%
Total	102	100%



De todos los estudiantes (102), el 47% tuvo autoestima alto en la dimensión social (48), 30% medio bajo (31), 20% medio alto (20) y 3% bajo con (3) alumnos. Los datos mencionados se pueden observar mejor en la gráfica siguiente.

**Figura 4**

**Niveles De Autoestima En La Dimensión Social En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.**



Los niveles de autoestima en la dimensión social son altos en la mayor parte de la población lo cual es un indicador favorable para los estudiantes porque son alumnos que cuentan con herramientas adecuadas para relacionarse con sus pares y con distintos grupos de personas en los diferentes ámbitos de su vida así como son capaces de recibir críticas sin que ello les afecte, también podemos observar que hay estudiantes que tiene un autoestima medio bajo lo cual indica que son jóvenes que presentan dificultades con las relaciones con las personas de su entorno y que les importa los comentarios de los demás.

### **5.1.2. Procrastinación**

La mayoría de estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público expresaron un nivel “medio alto” de procrastinación en general, así mismo menor cantidad en el nivel “bajo”, como se observa en la tabla siguiente.

**Tabla 8**

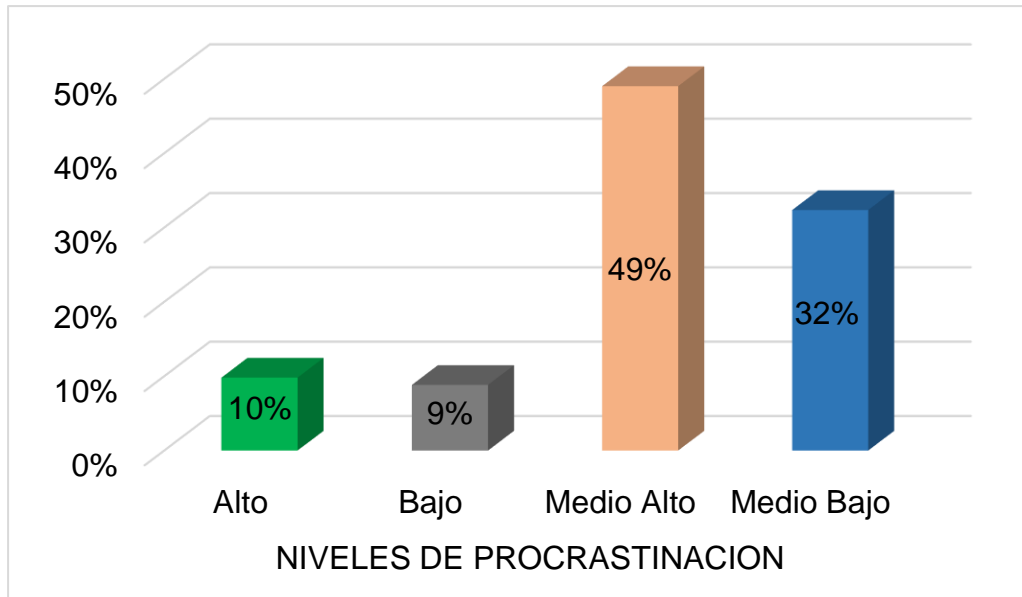
***Niveles De Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.***

NIVELES DE PROCRASTINACION	Frecuencia	Porcentaje
Alto	10	10%
Bajo	9	9%
Medio Alto	50	49%
Medio Bajo	33	32%
TOTAL	102	100%

De los 102 estudiantes, el 49% tuvo un nivel de procrastinación medio alto (50), 32% medio bajo (33), 10% alto (10) y 9% bajo con (9) estudiantes. Lo mencionado se muestran mejor en la gráfica siguiente.

**Figura 5**

***Niveles De Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica***



La mayor parte de los estudiantes obtuvieron un nivel medio alto, lo cual no es favorable para dichos estudiantes puesto que aplazan, postergan o retrasan los trabajos y actividades que los maestros le encargan por tener problemas en la ejecución de esta sustituyéndola por algún otro pasatiempo de su completo agrado o por un hábito creado por sí mismo, también podemos observar que otra parte de los estudiantes tienen un nivel medio bajo de procrastinación los cuales no sufren constantemente de esta problemática, sin embargo, es necesario hondar a más detalles en las áreas de demora y motivos para procrastinar.

**a. Área de demora.**

La mayoría de estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público mostraron un nivel superior a “medio bajo” de procrastinación en el factor frecuencia, así mismo con pequeña cantidad en el nivel inferior a “alto”, como se observa en la tabla siguiente.

**Tabla 9**

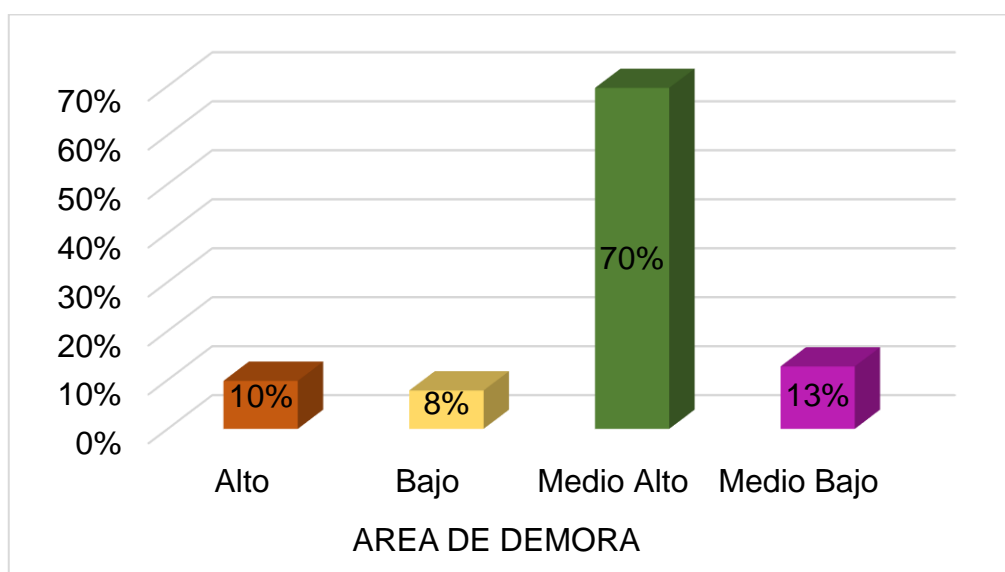
**Niveles De Procrastinación En El Área De Demora En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.**

AREA DE DEMORA	Frecuencia	Porcentaje
Alto	10	10%
Bajo	8	8%
Medio Alto	71	70%
Medio Bajo	13	13%
Total	102	100%

Del total de estudiantes (102), el 70% tuvo un nivel medio alto en el área de demora (71), 13% medio bajo (13), 10% alto (10) y 8% bajo (8). Los mencionado se observa mejor en la siguiente gráfica.

**Figura 6**

**Niveles De Procrastinación En El Área De Demora En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica**



La mayor parte de los estudiantes obtuvieron un nivel medio alto en el área de demora, lo cual no es un buen resultado para los educandos puesto que tienen problemas para realizar las actividades encomendadas en diferentes situaciones (realizar tareas, estudiar para los exámenes, estudiar las lecturas, realizar alguna documentación en el instituto, reunirse con el docente, etc.) realizando estas acciones de aplazar, A sí mismos observamos que pocos alumnos no atrasan las actividades con frecuencia; sin embargo es necesario indagar en el área motivos para procrastinar.

**b. Área motivos para procrastinar.**

La mayoría de estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público mostraron un nivel “medio bajo” área motivos para procrastinar, así mismo una mínima cantidad en el nivel “bajo”, como se muestra en la tabla siguiente.

**Tabla 10**

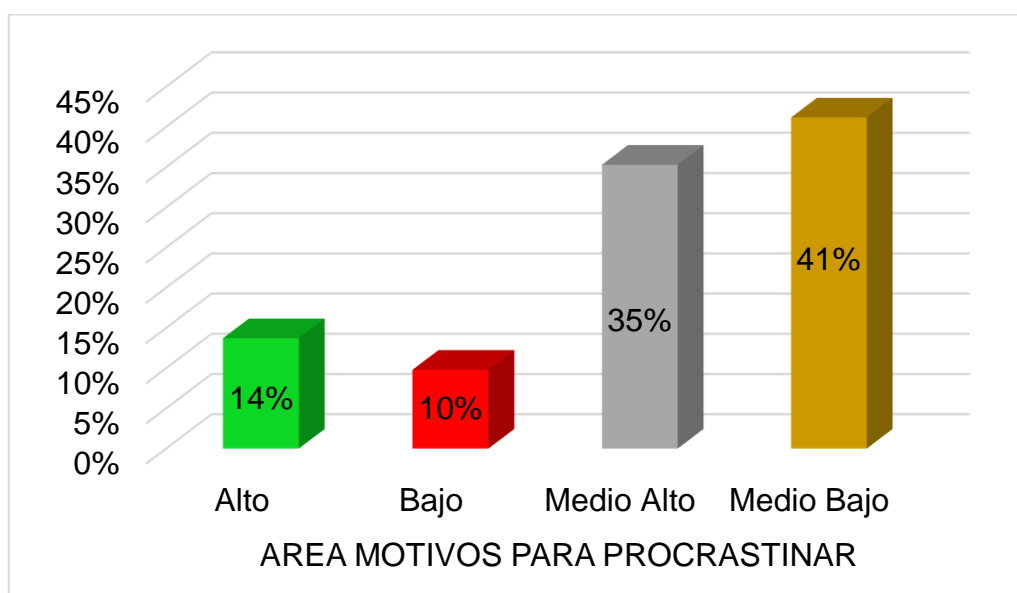
***Niveles De Procrastinación En El Área De Motivos Para Procrastinar En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.***

AREA MOTIVOS PARA PROCRASTINAR	Frecuencia	Porcentaje
Alto	14	14%
Bajo	10	10%
Medio Alto	36	35%
Medio Bajo	42	41%
Total	102	100%

De todos los estudiantes (102) el 41% tuvo un nivel medio bajo en el área motivos para procrastinar siendo (42) alumnos, 35% medio alto (36), 14% alto (14) y 10% bajo (10). Lo mencionado se puede observar mejor en la gráfica siguiente.

**Figura 7**

**Niveles De Procrastinación En El Área De Motivos Para Procrastinar En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.**



Los niveles en el área motivos para procrastinar son medio bajo con una suma importante mostrando que no hay problemas frecuentes en posponer las actividades encargadas por los docentes siendo un indicador favorable para los alumnos, sin embargo también podemos observar que un porcentaje importante si tiene dicho inconveniente en dejar para después las actividades siendo que tengan problemas tales como: temor a preguntar al profesor, miedo a equivocarse, pensamientos obsesivos sobre la actividad, invitación a salir de parte amigos, la pereza, presión de grupo, etc. lo cual llega a tener consecuencias negativas como una mala calificación, el apuro de hacer la actividad a la ultima hora y un curso desaprobado.

## 5.2. Presentación de Resultados – Tablas cruzadas

### 5.2.1. Asociación de autoestima y procrastinación

Para determinar la asociación entre autoestima y procrastinación se calcularon las frecuencias esperadas, bajo la hipótesis de inexistencia de asociación entre estas. A continuación, se detallan los valores.

**Tabla 11**

***Frecuencias Observadas y Esperadas De Autoestima y Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.***

			NIVELES DE PROCRASTINACION				TOTAL
			Alto	Bajo	Medio Alto	Medio Bajo	
NIVELES DE AUTOESTIMA	Alto	Observado	4	4	16	23	47
		Esperado	4.6	4.1	23.0	15.2	47.0
	Bajo	Observado	1	2	4	2	9
		Esperado	0.9	0.8	4.4	2.9	9.0
	Medio Alto	Observado	3	2	25	6	36
		Esperado	3.5	3.2	17.6	11.6	36.0
	Medio Bajo	Observado	2	1	5	2	10
		Esperado	1.0	0.9	4.9	3.2	10.0
TOTAL		Observado	10	9	50	33	102
		Esperado	10.0	9.0	50.0	33.0	102.0

La tabla anterior muestra que la mayoría de los valores observados se asemejan a los valores esperados. A continuación, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis utilizando el estadístico  $\chi^2$ .

	Valor	Grados de libertad	P-valor
Chi-cuadrado	16,268 <sup>a</sup>	9	0.061
N de casos válidos	102		

Los resultados de la prueba  $\chi^2$  indican que no existe asociación entre autoestima y procrastinación (P-valor > 0.05) en los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público de Huancavelica.

No existe una asociación entre las dos variables, porque estos no dependen uno del otro es decir si hay baja autoestima mayor procrastinación o viceversa sin embargo no podemos afirmarlo, puesto que los resultados nos arrojan lo contrario.

### **5.2.2. Asociación de autoestima dimensión sí mismo y procrastinación.**

Para determinar la asociación entre autoestima dimensión “sí mismo” y procrastinación se calcularon las frecuencias esperadas, bajo la hipótesis de inexistencia de asociación entre estas. A continuación, se detallan los valores.

**Tabla 12**



**Frecuencias Observadas y Esperadas De Autoestima Dimensión Sí Mismo y Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.**

			NIVELES DE PROCRASTINACION				TOTAL
			Alto	Bajo	Medio Alto	Medio Bajo	
AUTOESTIMA DIMENSION SI MISMO	Alto	Observado	4	4	23	25	56
		Esperado	5.5	4.9	27.5	18.1	56.0
	Bajo	Observado	1	1	1	0	3
		Esperado	0.3	0.3	1.5	1.0	3.0
	Medio Alto	Observado	5	3	20	5	33
		Esperado	3.2	2.9	16.2	10.7	33.0
	Medio Bajo	Observado	0	1	6	3	10
		Esperado	1.0	0.9	4.9	3.2	10.0
TOTAL		Observado	10	9	50	33	102
		Esperado	10.0	9.0	50.0	33.0	102.0

La tabla anterior muestra que la mayoría de los valores observados se asemejan a los valores esperados. A continuación, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis utilizando el estadístico  $\chi^2$ .

	Valor	Grados de libertad	P-valor
Chi-cuadrado	14,924 <sup>a</sup>	9	0.093
N de casos válidos	102		

Los resultados de la prueba  $\chi^2$  indican que no existe asociación entre autoestima dimensión “sí mismo” y procrastinación (P-valor > 0.05) en los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público de Huancavelica.

No hay ninguna existencia de asociación entre las dos variables, porque no dependen uno del otro, es decir si hay baja autoestima “si mismo” mayor

procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica o viceversa, por ello no podemos afirmar, puesto que los resultados nos proyectan lo contrario.

### 5.2.3. Asociación De Autoestima Dimensión Hogar y Procrastinación.

Para determinar la asociación entre autoestima dimensión “hogar” y procrastinación se calcularon las frecuencias esperadas, bajo la hipótesis de inexistencia de asociación entre estas. A continuación, se detallan los valores.

**Tabla 13**

**Frecuencias Observadas y Esperadas De Autoestima Dimensión Hogar y Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.**

			NIVELES DE PROCRASTINACION				TOATAL
			Alto	Bajo	Medio Alto	Medio Bajo	
AUTOESTIMA DIMENSION HOGAR	Alto	Observado	2	4	12	18	36
		Esperado	3.5	3.2	17.6	11.6	36.0
	Bajo	Observado	3	1	7	2	13
		Esperado	1.3	1.1	6.4	4.2	13.0
	Medio Alto	Observado	4	1	13	7	25
		Esperado	2.5	2.2	12.3	8.1	25.0
	Medio Bajo	Observado	1	3	18	6	28
		Esperado	2.7	2.5	13.7	9.1	28.0
TOTAL		Observado	10	9	50	33	102
		Esperado	10.0	9.0	50.0	33.0	102.0

La tabla anterior muestra que la mayoría de los valores observados se asemejan a los valores esperados. A continuación, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis utilizando es estadístico  $\chi^2$ .

	Valor	Grados de libertad	P-valor
Chi-cuadrado	15,139 <sup>a</sup>	9	0.087
N de casos válidos	102		

Los resultados de la prueba chi<sup>2</sup> indican que no existe asociación entre autoestima dimensión hogar y procrastinación (P-valor > 0.05) en los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público de Huancavelica.

Podemos afirmar que no hay ninguna presencia de asociación entre las dos variables, puesto que no dependen uno del otro, llegando a expresar que, si hay autoestima baja “hogar” mayor procrastinación en los estudiantes o viceversa, por ello no podemos afirmar, puesto que los resultados nos proyectan lo contrario.

#### **5.2.4. Asociación De Autoestima Dimensión Social y Procrastinación.**

Para determinar la asociación entre autoestima dimensión social y procrastinación se calcularon las frecuencias esperadas, bajo la hipótesis de inexistencia de asociación entre estas. A continuación, se detallan los valores.

**Tabla 14**

**Frecuencias Observadas y Esperadas De Autoestima Dimensión Social y Procrastinación En Estudiantes Del Programa De Enfermería Técnica.**

			NIVELES DE PROCRASTINACION				TOTAL	
			Alto	Bajo	Medio Alto	Medio Bajo		
AUTOESTIMA DIMENSION SOCIAL	Alto	Observado	3	3	21	21	48	
		Esperado	4.7	4.2	23.5	15.5	48.0	
	Bajo	Observado	0	1	2	0	3	
		Esperado	0.3	0.3	1.5	1.0	3.0	
	Medio Alto	Observado	2	1	12	5	20	
		Esperado	2.0	1.8	9.8	6.5	20.0	
	Medio Bajo	Observado	5	4	15	7	31	
		Esperado	3.0	2.7	15.2	10.0	31.0	
	TOTAL		Observado	10	9	50	33	102
			Esperado	10.0	9.0	50.0	33.0	102.0

La tabla anterior muestra que la mayoría de los valores observados se asemejan a los valores esperados. A continuación, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis utilizando es estadístico  $\chi^2$ .

	Valor	Grados de libertad	P-valor
Chi-cuadrado	10,601 <sup>a</sup>	9	0.304
N de casos válidos	102		

Los resultados de la prueba  $\chi^2$  indican que no existe asociación entre autoestima dimensión social y procrastinación (P-valor > 0.05) en los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público de Huancavelica.

Sabemos que no hay ninguna presencia de asociación entre las dos variables, porque no depende uno del otro, podemos exponer que si hay baja autoestima en

la dimensión “social” más procrastinación en los alumnos del programa de enfermería técnica o inversamente, por ello no podemos confirmar la afirmación, puesto que los resultados nos plantean lo contrario.

## VI ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 6.1. Análisis De Los Resultados - Pruebas De Hipótesis.

#### 6.1.1. Asociación De Autoestima y Procrastinación.

##### a. Hipótesis

**Ho:** No existe asociación de autoestima y procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

**Ha:** Si existe asociación de autoestima y procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

##### b. Nivel de significación.

Se usó un nivel de significación de 0.05, quiere decir un 95% de confianza.

##### c. Estadístico de contraste.

Se usó el estadístico de  $\chi^2$  para comprobar la independencia en las variables autoestima y procrastinación.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

##### DONDE:

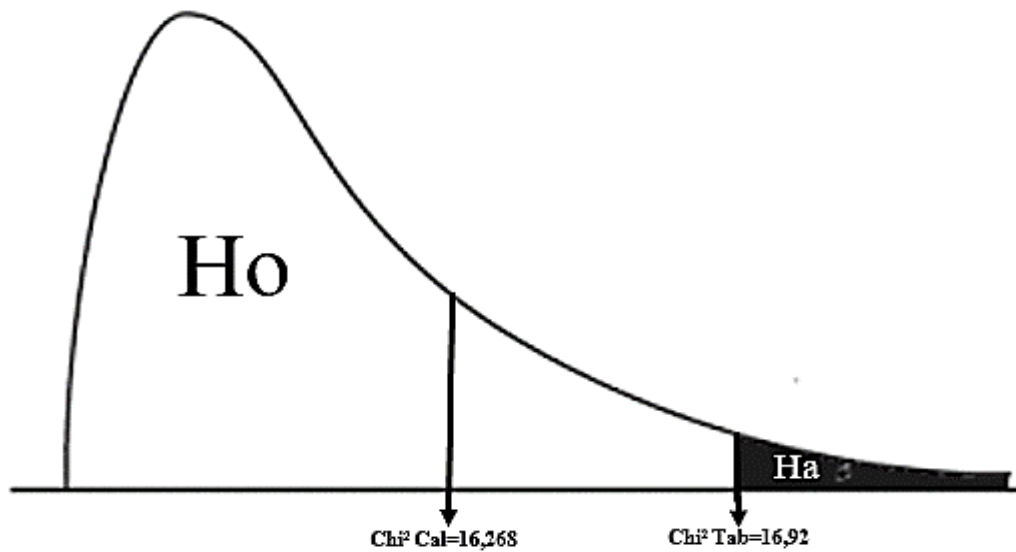
o: Frecuencia observada.

e: Frecuencia esperada.

##### d. Contraste de hipótesis.

Chi<sup>2</sup> calculado: 16,268

Chi<sup>2</sup> tabular (9gl, 0.05): 16,92



Los resultados muestran que la chi<sup>2</sup> calculado es menor que la chi<sup>2</sup> tabulado, por lo tanto, no podemos rechazar la hipótesis nula.

#### **e. Conclusión.**

Llegamos a la conclusión que no existe asociación entre la autoestima y procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público de Huancavelica.

### **6.1.2. Asociación De Autoestima Dimensión Sí mismo y Procrastinación.**

#### **a. Hipótesis**

**Ho:** No existe asociación de autoestima “si mismo” y procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

**Ha:** Si existe asociación de autoestima “sí mismo” y procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

**a. Nivel de significación.**

Se usó un nivel de significación de 0.05, quiere decir un 95% de confianza

**b. Estadístico de contraste.**

Se usó el estadístico de  $\chi^2$  para comprobar la independencia en las variables autoestima dimensión sí mismo y procrastinación.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

**DONDE:**

o: Frecuencia observada.

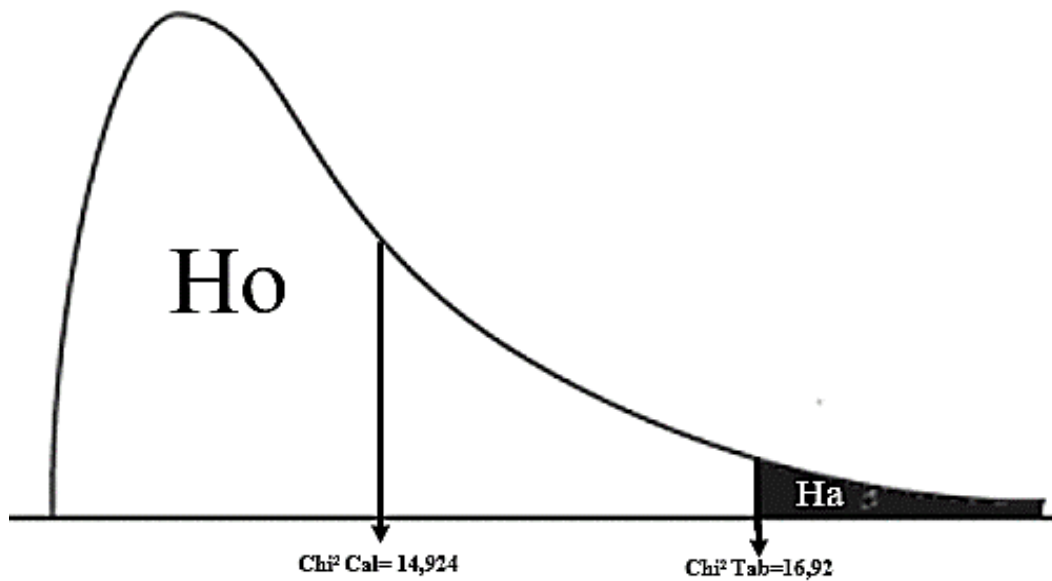
e: Frecuencia esperada.

**c. Contraste de hipótesis.**

$\chi^2$  calculado: 14,924



Chi<sup>2</sup> tabular 9gl, 0.05): 16,92



Los resultados muestran que la  $\chi^2$  calculado es menor que la  $\chi^2$  tabulado, por lo tanto, no podemos rechazar la hipótesis nula.

#### **d. Conclusión.**

Llegamos a la conclusión que no existe asociación entre la autoestima dimensión sí mismo y procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público de Huancavelica.

### **6.1.3. Asociación De Autoestima Dimensión Hogar y Procrastinación**

#### **a. Hipótesis**

**Ho:** No existe asociación de autoestima “hogar” y procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

**Ha:** Si existe asociación de autoestima “hogar” y procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

**b. Nivel de significación.**

Se usó un nivel de significación de 0.05, quiere decir un 95% de confianza.

**c. Estadístico de contraste.**

Se usó el estadístico de  $\chi^2$  para comprobar la independencia en las variables autoestima dimensión hogar y procrastinación.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

**DONDE:**

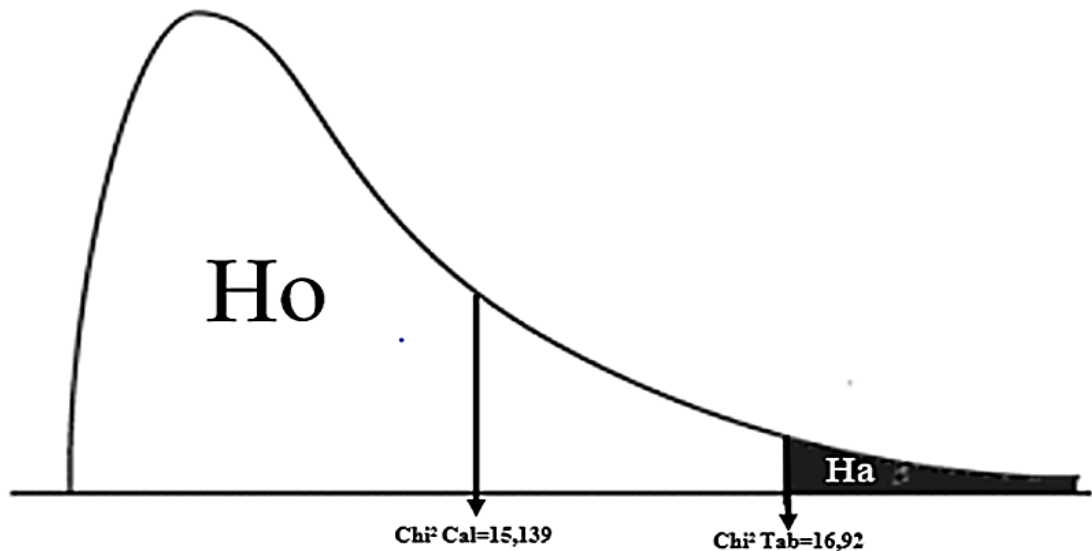
o: Frecuencia observada.

e: Frecuencia esperada.

**d. Contraste de hipótesis.**

$\chi^2$  calculado: 15,139

$\chi^2$  tabular (9gl, 0.05): 16,92



Los resultados muestran que la  $\chi^2$  calculado es menor que la  $\chi^2$  tabulado, por lo tanto, no podemos rechazar la hipótesis nula.

**e. Conclusión.**

Llegamos a la conclusión que no existe asociación entre la autoestima dimensión hogar y procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público de Huancavelica.

**6.1.4 Asociación De Autoestima Dimensión Social y Procrastinación**

**a. Hipótesis.**

**Ho:** No existe asociación de autoestima “social” y procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

**Ha:** Si existe asociación de autoestima “social y procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.

**b. Nivel de significación.**

Se usó un nivel de significación de 0.05, quiere decir un 95% de confianza.

**c. Estadístico de contraste.**

Se usó el estadístico de  $\chi^2$  para comprobar la independencia en las variables autoestima dimensión social y procrastinación.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

**DONDE:**

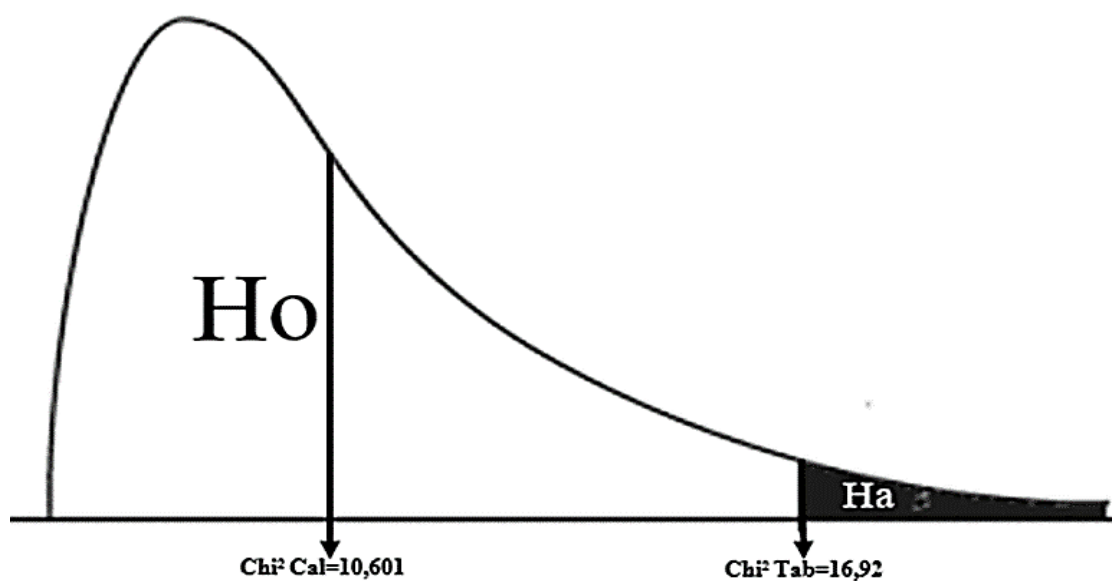
o: Frecuencia observada.

e: Frecuencia esperada.

**d. Contraste de hipótesis.**

$\chi^2$  calculado: 10,601

$\chi^2$  tabular (9gl, 0.05): 16,92



Los resultados muestran que la  $\chi^2$  calculado es menor que la  $\chi^2$  tabulado, por lo tanto, no podemos rechazar la hipótesis nula.

#### **e. Conclusión.**

Llegamos a la conclusión que no existe asociación entre la autoestima dimensión social y procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público de Huancavelica.

### **COMPARACIÓN DE RESULTADOS CON ANTECEDENTES.**

#### **Autoestima.**

Según los datos generales de los 102 estudiantes del programa de enfermería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público siendo la mayoría mujeres (68%), así mismo con mayor cantidad en el ciclo II (48 %), con las edades entre los 17 y 40 años. Se han encontrado estudios similares en algunos aspectos con nuestro estudio (Porrúa, 2018) muestra que la mayoría fueron de sexo femenino (84.3%), también en la investigación de (Sánchez 2018) se muestra que el (51%) eran mujeres; cabe resaltar también a (Apaza, 2018) que su investigación tuvo como muestra mayormente mujeres (70%).

En cuanto a los niveles de autoestima de los estudiantes el 46% de los alumnos obtuvo una autoestima alta, como se muestra en la tabla N° 4 esto es similar a los resultados que encontró (Chilca, 2017) en cuyo reporte muestra que la mayoría (52.3 %) de los estudiantes de Matemática Básica I de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú tienen un nivel de autoestima "Alto". Nuestros hallazgos también son similares a los de (Apaza, 2018) quien en su investigación de estudiantes de la escuela profesional de medicina humana de

la universidad privada Arzobispo Loayza con el 65.5% autoestima alta, estas similitudes se debería a que los estudios de Chilca y Apaza fueron en poblaciones con jóvenes de nivel superior y con la metodología similar a lo de nuestra investigación. Así como también discrepamos con (Quiñónez, 2018) en su investigación en estudiantes del noveno grado, turnos mañana y tarde del tercer ciclo E.E.B., en el área de matemática, de la Escuela Básica N° 23 España, demostró que el 51% posee autoestima media. También con (Mendoza, 2018) que en su investigación de estudiantes de psicología de la universidad central de Venezuela. Con resultados que el 46% de los estudiantes presentan un Autoestima media, estas diferencias se debería a que el estudio de Quiñónez y Mendoza fue en otra población ya que son jóvenes de distintas carreras profesionales y de diferentes países.

En cuanto a las dimensiones en los estudiantes del programa de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público el 55% de los estudiantes obtuvo alto autoestima en la dimensión sí mismo; 35% alto en la dimensión hogar; 47% alto en la dimensión social como se muestra en las tablas N° 5,6 y 7. Estos resultados se reafirman con (Apaza, 2018) en su investigación de estudiantes de la escuela profesional de medicina humana de la universidad privada Arzobispo Loayza, el 76.5% obtuvieron un nivel alto en la dimensión personal; en la dimensión social el 55.5% normal, en la dimensión familiar el 70% alto, observamos que hay cierta semejanza entre las dimensiones del autoestima. en ambos estudios debido a la metodología que se empleo.

## **Procrastinación.**

Según los resultados obtenidos del total de estudiantes (102), el 49% tuvo un nivel de procrastinación medio alto, y 9% bajo. similar a los resultados que se observa en (Nava, 2018) en su investigación titulada Procrastinación en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad privada del Cercado de Lima. El 60%, obtuvo un nivel de procrastinacion medio y el 6% bajo. Asimismo (Medrano, 2017) en su investigación titulada procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de una universidad pública de Lima, los estudiantes obtuvieron un 66.7% presenta un nivel medio de procrastinación académica, y el 17.1% presenta un nivel bajo de procrastinación académica estas similitudes se deberían a que el estudio de Nava y Medrano fue en población de jóvenes y metodología similar al nuestro. Así como también discrepamos con (Cangana, 2018) en su investigación titulada Procrastinación académica y nivel de estrés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Salvador Cervero Ovalle de Huanta-Ayacucho, que el 56,6% de estudiantes tienen procrastinación alta, estas diferencias se deberían a que el estudio de Cangana fue en población de distintas carreras y nosotros tuvimos la población del programa de enfermería técnica. Además (Sánchez, 2018) En su investigación titulada La Autorregulación Emocional, la Autoeficacia y su relación con la Procrastinación Académica en estudiantes de bachillerato del Cantón Pelileo, Ecuador. Los estudiantes tienen la tendencia de un nivel de procrastinacion academica alta, estas diferencias se deberían a que el estudio de Sanchez fue en población entre edades de 15 a 18 años y nosotros tuvimos la población de 17 hasta los 40 años. Como también con (Rodríguez & Clariana, 2017) que en su estudio titulado Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico en la

universidad Autónoma de la ciudad de Barcelona, España. Informa que el nivel de procrastinacion es bajo y los alumnos menores de 25 que estan en cuarto tienen un nivel de procrastinacion medio, asi mismo los alumnos menores de 25 años que estan en primero tienen un nivel de procrastinacion alto, estas diferencias se deberían a que el estudio de Rodríguez & Clariana fue en población universitaria nosotros tuvimos una poblacion de jovenes de un instituto.

### **Asociacion entre autoestima y procrastinación**

En cuanto a la asociacion entre variables, habiendose realizado la prueba de  $\chi^2$  lo cual indica que no existe asociación entre autoestima y procrastinación (P-valor > 0.05) en los estudiantes del programa de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público de Huancavelica. Tenemos resultados similares con (Porrúa, 2018) en su investigación titulada Procrastinación universitaria: influencia y dedicación de variables personales y contextuales en estudiantes de psicología de la universidad Pontificia de Comillas Madrid Teniendo como resultados que no hay corelacion entre procrastinacion y autoestima.



## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Conclusiones.**

En base al proceso de la presente investigación, a los datos recopilados y a los análisis podemos concluir:

Que no existe una asociación entre la autoestima y procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público en la ciudad de Huancavelica en el año 2021,

Que no existe una asociación entre la autoestima dimensión “si mismo” y procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público en la ciudad de Huancavelica.

Que no existe una asociación entre la autoestima dimensión “hogar” y procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público en la ciudad de Huancavelica.

Que no existe una asociación entre la autoestima dimensión “social” y procrastinación en los estudiantes del programa de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público en la ciudad de Huancavelica.

### **Recomendaciones.**

Al personal directivo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la ciudad de Huancavelica, para que puedan promover a través de las coordinaciones de asesorías, las capacitaciones constantes para los estudiantes, docentes y padres de familia del programa de enfermería técnica con el propósito

de brindar información sobre las dificultades que conlleva ser un estudiante procrastinador con problemas en distintas áreas de su vida.

A los psicólogos educativos a realizar campañas de sensibilización en los Institutos Tecnológicos Públicos de la ciudad de Huancavelica para reducir los niveles procrastinación en los jóvenes estudiantes y para mantener los buenos niveles de autoestima que poseen.

A los bachilleres en psicología a generar nuevas investigaciones que traten de autoestima y la relación con diferentes variables puesto que en la presente investigación no se encontró ninguna relación con la procrastinación para así poder ofrecer mayor información a estudios futuros.

## REFERENCIAS

- Albo, J., Nuñez, J., Navarro, J., & Grijalvo, F. (2007). The Rosenberg Self-Esteem Scale: translation and validation in university students. *Span J Psycho*, 10.
- Apaza, J. H. (2018). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Privada Arzobispo Loayza -Lima , 2016* (Universidad San Pedro). Recuperado de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/7036/Tesis\\_59890.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/7036/Tesis_59890.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Balkis, M., & Duru, E. (2009). Prevalence of Academic Procrastination Behavior Among Pre- Service teachers, and Its Relationship With Demographics. *Journal of Theory and Practice un Education*, 5(1), 18–32.
- Branden, N. (1995). *Los Seis Pilares de la Autoestima*. (2011a ed.). Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Cangana, W. (2018). *Procrastinación académica y nivel de estrés en estudiantes del instituto superior pedagógico de Huanta 2018* (Universidad Cesar Vallejo, Escuela De Posgrado). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28850>
- Chilca, M. (2017). Autoestima , hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *junio 2017*, 5, 1–29. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904759>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem* (9a ed.; Freeman, Ed.). San Francisco.
- Coopersmith, S. (1981). *Antecedents of Self Esteem*. (2a ed.; Press Consulting Psychologists, Ed.). Michigan: 1 junio 1981.

- Ellis, A., & Knaus, W. (1979). *Overcoming procrastination or how to think and act rationally in spite of life's inevitable hassles*. (2a ed.). New York: Institute for Rational Living.
- Estremadoiro, B., & Schulmeyer, M. (2021). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios Academic procrastination in university* (Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra.). Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/pdf/racc/n30/n30\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/racc/n30/n30_a04.pdf)
- Ferrari, J., & Díaz, J. (2007). Procrastination : Different time orientations reflect different motives. *Journal of Research in Personality*, 3(June), 707–714. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2006.06.006>
- Gonzales, M., & Curiel, B. (2013). ¿Cuáles son los porcentajes entre los Estudiantes Norteamericanos Procrastinadores? *Procrastinación*. Recuperado de <https://sites.google.com/site/gonzalezcuriel2013/procrastinacion-vs-impuntialidad>
- Hernández Nieto, R. (2012). *Instrumentos de Recoleccion de Datos*. (Primera). Venezuela: Universidad De Loa Andes.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología De La Investigación* (6a ed.; M. G. Hill, Ed.). Mexico: Interamericana Editors.
- Kanntar. (2021). Estudio expone niveles de autoestima de mujeres en Latinoamérica. Recuperado de What Woman Want website: <https://100seguro.com.ar/estudio-expone-niveles-de-autoestima-de-mujeres-en-latinoamerica/>
- Knaus, W. (1998). Superar el hábito de posponer : Una nueva visión. *Revista de Toxicomanias*, 17, 13–16.
- Laforge, M. (2005). Applying Explanatory Style to Academic Procrastination.

- Clemson University*, 6, 1–7.
- León, R. (2008). DATOS Y HALLAZGOS SOBRE LA AUTOESTIMA DE LOS PERUANOS. *UNIFE*, 4(1), 21–35. Recuperado de file:///C:/Users/THANIA/Downloads/882-Texto del artículo-2551-1-10-20180319 (1).pdf
- López, B. (2007). Marketing y Emociones. *Esic, Business y Marketing School*, 1–16.
- Marsha, H., & Craven, R. (2006). Efectos recíprocos del autoconcepto y el desempeño desde una perspectiva multidimensional: más allá del placer seductor y las perspectivas unidimensionales. *Perspectivas de la ciencia psicológica*, 1, 133–163.
- Maslow, A. (1943). Una teoría de motivación humana. *psychological Review*, 4, 370–396. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1943-03751-001>
- Medrano, M. (2017). *Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de una Universidad Pública de Lima ,2017*. (Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22195>
- Mendoza, A. (2018). *Autoestima en una Muestra de Estudiantes de Psicología de la Universidad Central de Venezuela*. (Universidad Central De Venezuela). Recuperado de <http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/19467/1/AUTOESTIMA EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA .pdf>
- Moya, M. (2016). La Autoestima En El Mundo. Recuperado de Psicoterapeutas.eu website: <https://psicoterapeutas.eu/la-autoestima-en-el-mundo/>
- Nava, J. (2018). *Procrastinación en estudiantes universitarios de la Facultad de*

- Psicología de una Universidad Privada del Cercado de Lima* (Universidad Inca Garcilaso De La Vega). Recuperado de [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3394/TRAB.SUF.PROF\\_Jorge Enrique Nava Ore Garro.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3394/TRAB.SUF.PROF_Jorge Enrique Nava Ore Garro.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Neenan, M. (2008). Tackling Procrastination : An REBT Perspective for Coaches. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy* ., 1, 53–62. <https://doi.org/10.1007/s10942-007-0074-1>
- Porrúa, I. G. (2018). *Procrastinación Universitaria: Influencia y Mediación de Variables*. (Universidad Pontificia Comillas Madrid). Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/193897/retrieve>
- Quiñónez, C. (2018). *Relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado , turnos mañana y tarde del Tercer Ciclo E. E. B., en el área de Matemática , de la Escuela Básica N° 23 España, año 2018*. (Universidad Nacional de Asunción, Paraguay). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/338520386\\_Relacion\\_entre\\_el\\_nivel\\_de\\_autoestima\\_y\\_el\\_rendimiento\\_academico\\_de\\_los\\_estudiantes\\_del\\_noveno\\_grado\\_turnos\\_manana\\_y\\_tarde\\_del\\_Tercer\\_Ciclo\\_EEB\\_en\\_el\\_area\\_de\\_Matematica\\_de\\_la\\_Escuela\\_Basica\\_N\\_23\\_Espan](https://www.researchgate.net/publication/338520386_Relacion_entre_el_nivel_de_autoestima_y_el_rendimiento_academico_de_los_estudiantes_del_noveno_grado_turnos_manana_y_tarde_del_Tercer_Ciclo_EEB_en_el_area_de_Matematica_de_la_Escuela_Basica_N_23_Espan)
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). *Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico* (Universitat Autònoma de Barcelona, España; Vol. 26). <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Rothblum, E., Solomon, L., & Marakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of*

- Counseling Psychology*, 4, 387–394.
- Sánchez, S. (2018). *La Autorregulación Emocional, la Autoeficacia con la Procrastinación Académica en y su Relación en una Muestra de Estudiantes de Bachillerato del Cantón Polileo*. (Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato). Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2376/1/76546.pdf>
- Solomon, L., & Rothblum, E. (1984). Academic Procrastination: Frequency and Cognitive-Behavioral Correlates. *Revista de psicología de consejería*, 31, 503–509.
- Steel, P. (2010). Arousal , avoidant and decisional procrastinators : Do they exist ? *Personality and Individual Differences*, 48, 926–934. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.02.025>
- Steel, P. (2011). *Procrastinación. ¿Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy?* (001 ed.; GRIJALBO, Ed.). España.
- Takacs, I. (2005). The Influence Of The Changing Educational System On Student Behaviour. Procrastination: Symptom Or? *Periodica Polytechnica*, 13, 77–85.
- Vallejos, S. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios*.
- Zuasnabar, B. (2020). *NIVELES DE PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA CIUDAD DE HUANCAYO-2020 (UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES)*. Recuperado de [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2132/TESIS\\_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2132/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# ANEXOS



**ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**“AUTOESTIMA Y PROCRASTINACION EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ENFERMERIA TECNICA DEL INSTITUTO DE EDUCACION**

**SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE HUANCVELICA, 2021”**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la asociación entre autoestima y los niveles de procrastinación en estudiantes del programa de estudios de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la ciudad de Huancavelica en el año 2021?</p> <p><b>Problemas Secundarios</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la autoestima “si mismo” con los niveles de procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación de autoestima “social” con niveles de procrastinación en Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la asociación entre autoestima y niveles de procrastinación en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, de la ciudad de Huancavelica en el año 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Identificar la relación de autoestima “si mismo” con los niveles en procrastinación de estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.</p> <p>Establecer la relación de autoestima “social” con niveles de procrastinación en Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Existe una asociación entre la autoestima y los niveles de procrastinación en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, de la ciudad de Huancavelica en el año 2021.</p> <p><b>Hipótesis Específica</b></p> <p>Existe relación entre autoestima “si mismo” con los niveles de procrastinación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.</p> <p>Existe relación entre autoestima “social” con niveles de procrastinación en Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>AUTOESTIMA</b>  <b>Indicadores:</b>  <b>AUTOESTIMA GENERAL</b>  <b>AUTOESTIMA SI MISMO:</b>                      En este apartado se conoce el nivel de aceptación y postura que evidencia el sujeto sobre sus actitudes, aspectos físicos y psicológicos.  <b>AUTOESTIMA SOCIAL:</b>                      En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a sus pares.  <b>AUTOESTIMA HOGAR:</b>                      En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a su contexto familiar.</p> <p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>PROCRASTINACION</b>  <b>Indicadores:</b>  <b>FRECUENCIA</b>                      Número de veces que aparece, sucede o se realiza una cosa durante un período o un espacio determinados.  <b>PROBLEMA</b>                      Cuestión discutible que hay que resolver o a la que se busca una explicación.  <b>DESEO DE REDUCIR</b>                      Sentimientos de tristeza para así hacer menos frecuente el problema presentado.</p>	<p><b>Método de investigación.</b>                      El método de investigación es deductivo-inductivo.  <b>Nivel de la Investigación.</b>                      El nivel de investigación, es correlaciona. (Hernández et al., 2014, p.93).</p> <p><b>Tipo de Investigación.</b>                      Según a la intervención de investigación llega a ser aplicada. (Carrasco, 2005, p. 43).</p> <p><b>Diseño de la investigación.</b>                      Según la intervención de investigación es aplicada, correlacional con diseño de investigación no experimental de tipo transversal correlacional (Hernández et al., 2014, p.155).</p> <div style="text-align: center;"> <p style="text-align: center;"> <math>G \rightarrow X1</math>  <math>G \rightarrow r</math>  <math>G \rightarrow Y1</math> </p> </div> <p><b>Donde:</b>                      G = Grupo de investigación.                      X1= Variable de Autoestima.                      Y1= Variable de Procrastinación.                      R= relación</p> <p><b>Muestreo.</b>                      En la investigación se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia llegando a tomar a toda la</p>

<p>¿Cuáles es la asociación de autoestima "hogar" con niveles de procrastinación en Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021?</p>	<p>estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.</p> <p>Establecer la asociación de autoestima "hogar" con niveles de procrastinación en Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.</p>	<p>ciudad de Huancavelica en el año 2021.</p> <p>Existe asociación de autoestima "hogar" con niveles de procrastinación en Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del programa de estudios de enfermería técnica, en la ciudad de Huancavelica en el año 2021.</p>	<p><b>MIEDO AL FRACASO</b>          Ansiedad allegada de las expectativas de satisfacer a otros, el perfeccionismo y la autoconfianza.</p> <p><b>AVERSIÓN A LA TAREA</b>          La pereza o que reflejan falta de energía y desagrado por la tarea.</p> <p><b>ASUNCIÓN DE RIESGOS</b>          Si a sabiendas y voluntariamente es asumido el riesgo inherente a una acción particular que causara problemas.</p>	<p>población como estudio sin distinción ninguna (Hernández et al., 2014, p.189).</p> <p><b>Instrumentos.</b> -          El inventario de autoestima de Coopersmith para adultos en el año 1967.</p> <p>Procrastination Assessment Scale – Students (PASS) Solomon y Rothblum (1984)).</p>
--	--	---	---	--



## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

### Matriz de operacionalización de autoestima y procrastinación

Variable	Dimension	Indicadores	Items	Escala de medicion
Autoestima	Si mismo	Evaluación que el sujeto se da de sí mismo	1. Generalmente las dificultades me afectan muy poco. 3. Si pudiera cambiaria muchas cosas de mi. 4. Puedo tomar una decisión fácilmente. 7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo. 10. Me doy por vendido (a) muy fácilmente. 12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy 13. Mi vida es muy complicada 15. Tengo mala opinión de mí mismo(a). 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo. 23. Con frecuencia me desanimo en lo que hago. 24. Muchas veces me gustaría ser otra persona. 25. Se puede confiar muy poco en mí.	Ordinal:  Alto Medio alto Medio bajo Bajo
	Social	Evaluación que el sujeto da a su medio social	2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público. 5. Soy una persona simpática. 8. Soy popular entra las personas de mi edad. 14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas. 17. Con frecuencia me siento disgustado en mi trabajo. 18. Soy menos guapo (o bonita) que la mayoría de la gente. 21. Los demás son mejor aceptados que yo.	
	Hogar	Apreciación que el individuo da a su entorno familiar.	6. En mi casa me enoja fácilmente. 9. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos. 11. Mi familia espera demasiado de mí. 16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa. 20. Mi familia me comprende. 22. Siento que mi familia me presiona.	
Procrastinación	Frecuencia	Frecuencia de periodos que sucede o se realiza	¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea? (6)	Ordinal:  Alto



		una actividad durante una etapa o un lugar determinados.		Medio alto Medio bajo Bajo
	Problema	Punto discutible que hay que solucionar a la que se busca una definición.	¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti? (6)	
	Deseo de reducir	Sentimientos de tristeza para así hacer disminución frecuente al problema mostrado.	¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea? (6)	
	Miedo al fracaso	Ansiedad acerca de expectativas de compensar a otros, el perfeccionismo y la autoconfianza.	19. Estabas reocupado de que al profesor no le gustara tu trabajo. 21. Esperaste hasta que un compañero hizo el suyo para que te pudiera aconsejar. 24. Estabas preocupado de recibir una mala calificación. 26. Pensabas que no sabías lo suficiente para escribir el trabajo. 32. Estabas preocupado de que, si hacías bien, tus compañeros te rechazaran. 33. No tenías confianza en ti mismo para hacer un buen trabajo. 39. Estabas preocupado de no alcanzar tus propias expectativas. 40. Estabas preocupado de que si recibías una buena nota la gente esperaría mucho de ti en el futuro. 42. Te pusiste metas muy altas y te preocupaba no poder alcanzarlas.	Ordinal:  Alto Medio alto Medio bajo Bajo
	Aversión a la tarea	La pereza en la que reflejan falta de energía y desagrado por la tarea.	20. Tenías dificultades en saber que incluir y que no incluir en tu trabajo. 22. Tenías muchas otras cosas que hacer. 23. Necesitabas pedir información al profesor, pero no te sentías cómodo acercándote a él/ella. 25. No te gustó tener que hacer trabajos “mandados” por otros. 27. No te gusta nada escribir trabajos extensos. 28. Te sentías desbordado por la tarea. 29. Tenías problemas en pedir información a otros. 31. No podías elegir entre todos los posibles temas. 34. No tenías bastante energía para empezar la tarea. 35. Pensabas que cuesta demasiado tiempo escribir un trabajo de final de curso.	



			<p>37. Sabías que tus compañeros no habían empezado el trabajo tampoco.</p> <p>38. No te gustó que los demás te pusiesen plazos (fechas límites).</p> <p>43. Te sentías demasiado perezoso para escribir un trabajo de final de curso.</p> <p>44. Tus amigos te presionaban para hacer otras cosas.</p>	
	Asumisión de riesgos	Si a sabiendas y voluntariamente es asumido el riesgo inherente a una acción particular que causara problemas.	<p>30. Tenías ganas de sentir la emoción de hacer esta tarea en el último momento.</p> <p>36. Te gusto el reto de esperar hasta la fecha de entrega.</p> <p>41. Esperaste a ver si el profesor te ofreciera más información sobre el trabajo.</p>	

Tabla 1: *Operacionalización de variables*

Fuente: Elaboración propia.



### ANEXO 3: INSTRUMENTOS

#### INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH VERSION PARA ADULTOS

**EDAD.....SEXO.....PROGRAMA..... CICLO.....**

A continuación, encontrarás una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe como generalmente se siente marque "X" en la columna "SI". Si la frase no describe como generalmente se siente marque "X" en la columna "NO".

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco.		
02	Me cuesta mucho trabajo hablar en público.		
03	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.		
04	Puedo tomar una decisión fácilmente.		
05	Soy una persona simpática.		
06	En mi casa me enoja fácilmente.		
07	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.		
08	Soy popular entre las personas de mi edad.		
09	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.		
10	Me doy por vencido(a) muy fácilmente.		
11	Mi familia espera demasiado de mí.		
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.		
13	Mi vida es muy complicada.		
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.		
15	Tengo mala opinión de mí mismo(a).		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi trabajo.		
18	Soy menos guapo (o bonita) que la mayoría de la gente.		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20	Mi familia me comprende.		
21	Los demás son mejor aceptados que yo.		

22	Siento que mi familia me presiona.		
23	Con frecuencia me desanimo en lo que hago.		
24	Muchas veces me gustaría ser otra persona.		
25	Se puede confiar muy poco en mí.		

## ESCALA DE PROCRASTINACIÓN PARA ESTUDIANTES

### AREAS DE DEMORA

Para cada una de las siguientes actividades valora hasta qué punto la pospones. Para ello, puntúa cada ítem usando la escala del “1” al “5” según con qué frecuencia esperas hasta el último momento para realizar la actividad. A continuación, indica en qué grado piensas que posponer esa actividad es un problema para ti. Finalmente, utilizando la misma escala, indica cuanto te gustaría reducir tu tendencia a posponer cada tarea.

<b>I. Escribir un trabajo de final de cuatrimestre/curso</b>				
¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1	2		3	
No quiero reducirla	Casi no quiero reducirla		Algo	
4				5
Desde luego que me gustaría reducirla		Me gustaría reducirla		
¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1	2		3	
No quiero reducirla	Casi no quiero reducirla		Algo	
4				5
Desde luego que me gustaría reducirla		Me gustaría reducirla		
<b>III. Mantenerme al día con las lecturas/trabajos/actividades</b>				
¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1	2	3	4	5

Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1	2		3	
No quiero reducirla	Casi no quiero reducirla		Algo	
4				5
Desde luego que me gustaría reducirla		Me gustaría reducirla		
<b>IV. Tareas académicas administrativas: rellenar impresos, matricularse para las clases, conseguir tarjeta de identificación, etc.</b>				
¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1	2		3	
No quiero reducirla	Casi no quiero reducirla		Algo	
4				5
Desde luego que me gustaría reducirla		Me gustaría reducirla		
<b>V. Tareas de asistencia: reunirte con tu tutor, pedir una cita con un profesor, etc.</b>				
¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1	2		3	
No quiero reducirla	Casi no quiero reducirla		Algo	
4				5
Desde luego que me gustaría reducirla		Me gustaría reducirla		
<b>VI. Actividades escolares en general.</b>				
¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1	2	3	4	5
Nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1	2		3	
No quiero reducirla	Casi no quiero reducirla		Algo	
4				5
Desde luego que me gustaría reducirla		Me gustaría reducirla		





### MOTIVOS PARA PROCRASTINAR

Recuerda cuando te ocurrió las siguientes situaciones por última vez: “Es casi el final del semestre. Pronto hay que entregar el trabajo asignado a principios del semestre y ni siquiera has empezado a prepararlo”. Valora cada uno de los siguientes motivos por los cuales pospones realizar dicho trabajo en una escala de cinco puntos en función de cuánto reflejen las razones para posponer ese momento.

1 = No refleja mis motivos en absoluto

2 = Casi no refleja mis motivos en absoluto

= Los refleja hasta cierto punto

4= Casi los refleja perfectamente

5= Los refleja Perfectamente

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
19	Estabas preocupado de que al profesor no le gustara tu trabajo.					
20	Tenías dificultades en saber que incluir y que no incluir en tu trabajo.					
21	Esperaste hasta que un compañero hizo el suyo para que te pudiera aconsejar.					
22	Tenías muchas otras cosas que hacer.					
23	Necesitabas pedir información al profesor pero no te sentías cómodo acercándote a él/ella.					
24	Estabas preocupado de recibir una mala calificación.					
25	No te gustó tener que hacer trabajos “mandados” por otros.					
26	Pensabas que no sabías lo suficiente para escribir el trabajo.					
27	No te gusta nada escribir trabajos extensos.					
28	Te sentías desbordado por la tarea.					
29	Tenías problemas en pedir información a otros.					
30	Tenías ganas de sentir la emoción de hacer esta tarea en el último momento.					
31	No podías elegir entre todos los posibles temas.					



32	Estabas preocupado de que si lo hacías bien, tus compañeros te rechazaran.					
33	No tenías confianza en ti mismo para hacer un buen trabajo					
34	No tenías bastante energía para empezar la tarea.					
35	Pensabas que cuesta demasiado tiempo escribir un trabajo de final de curso.					
36	Te gustó el reto de esperar hasta la fecha de entrega.					
37	Sabías que tus compañeros no habían empezado el trabajo tampoco.					
38	No te gustó que los demás te pusiesen plazos (fechas límites).					
39	Estabas preocupado de no alcanzar tus propias expectativas.					
40	Estabas preocupado de que si recibías una buena nota la gente esperaba mucho de ti en el futuro.					
41	Esperaste a ver si el profesor te ofrecía más información sobre el trabajo.					
42	Te pusiste metas muy altas y te preocupaba no poder alcanzarlas.					
43	Te sentías demasiado perezoso para escribir un trabajo de final de curso.					
44	Tus amigos te presionaban para hacer otras cosas.					



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

## ANEXO 4: PERMISO PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS



SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

Mg. RONALD LATOUR TORO.

DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE HUANCAMELICA

Yo Thania De La Cruz Paucar, identificado con DNI: 70885686, bachiller de la carrera profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, me presento a usted y expongo:

Siendo de vital importancia la realización del trabajo de investigación para obtener el licenciamiento en la carrera de psicología, le solicito a usted el permiso y las facilidades necesarias para realizar una encuesta de modo virtual en el programa de estudios de enfermería en su prestigiosa entidad sobre: "Autoestima y procrastinación en estudiantes del Instituto De Educación Superior Tecnológico Público de Huancavelica, 2021". Comprometiéndome a entregarle los resultados al finalizar dicha investigación. Espero acceda a mi petición en la brevedad posible, me despido de usted.

Huancavelica 21 de enero del 2020

THANIA DE LA CRUZ PAUCAR

DNI: 70885686



Aceptado el permiso para realizar el trabajo de investigación  
27-01-2021.



## ANEXO 5: VALIDEZ DEL LOS INSTRUMENTOS

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la Investigación: "Autoestima y procrastinación en estudiantes del IESTP de Huca 2021"

Nombre del instrumento: Inventario de autoestima para adultos

#### 1. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del Juez: Lara Torres Christian Miguel

1.2. Grado Académico / Mención: Magister en Psicología

1.3. DNI/Teléfono: 41802816 / 991585657

1.4. Autor del Instrumento: Stanley Coopersmith

1.5. Lugar y fecha: Huancavelica 20 de diciembre del 2020

#### 2. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensión, indicadores e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				2	8

$$\text{CALIFICACIÓN: Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{48}{50} = 0.96$$

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA		INTERVALO
No válido, reformular.	<input type="radio"/>	[0,20 – 0,40]
No válido, modificar.	<input type="radio"/>	<0,41 – 0,60]
Válido, mejorar.	<input type="radio"/>	<0,61 – 0,80]
Válido, aplicar.	<input checked="" type="radio"/>	<0,81 – 1,00]

4. RECOMENDACIONES:

.....  
.....

  
**DR. CHRISTIAN MIGUEL LARA TORRES**  
 PSICÓLOGO FORENSE  
 C.Ps. P. 13073

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

Título de la Investigación: "Autoestima y procrastinación en estudiantes del IESTP de Huca" 2021

Nombre del instrumento: Escala de Procrastinación para estudiantes

**1. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y nombres del Juez: Lara Torres Christian Miguel

1.2. Grado Académico / Mención: Magister en Psicología

1.3. DNI/Teléfono: 41802816/991585657

1.4. Autor del Instrumento: Salomon y Rothblum

1.5. Lugar y fecha: Huancavelica 20 de diciembre del 2020

**2. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensión, indicadores e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
					2

CALIFICACIÓN: *Coficiente de validez* =  $\frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{48}{50} = 0.96$

3. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA		INTERVALO
No válido, reformular.	<input type="radio"/>	[0,20 – 0,40]
No válido, modificar.	<input type="radio"/>	<0,41 – 0,60]
Válido, mejorar.	<input type="radio"/>	<0,61 – 0,80]
Válido, aplicar.	<input checked="" type="radio"/>	<0,81 – 1,00]

4. **RECOMENDACIONES:**

.....  
.....

**DR. CHRISTIAN MIGUEL LARA TORRES**  
 PSICOLOGO FORENSE  
 C.Ps. P. 13073



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

Título de la Investigación: "Autoestima y procrastinación en estudiantes del IESTP de Huaca 2021"  
Nombre del instrumento: Inventario de autoestima para adultos

**5. DATOS GENERALES**

5.1. Apellidos y nombres del Juez: Rodríguez Canales Fredy Fernando.  
5.2. Grado Académico / Mención: Magister en Psicología  
5.3. DNI/Teléfono: 0612 7833 / 967903379  
5.4. Autor del Instrumento: Stanley Cooper Smith  
5.5. Lugar y fecha: Huancavelica 20 de diciembre del 2020

**6. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
12. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.			X		
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
14. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
16. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
17. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.					X
18. COHERENCIA	Entre variables, dimensión, indicadores e ítems.					X
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
20. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				1	1

CALIFICACIÓN: Coeficiente de validez =  $\frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{47}{50} = 0.94$

7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA		INTERVALO
No válido, reformular.	<input type="radio"/>	[0,20 – 0,40]
No válido, modificar.	<input type="radio"/>	<0,41 – 0,60]
Válido, mejorar.	<input type="radio"/>	<0,61 – 0,80]
Válido, aplicar.	<input checked="" type="radio"/>	<0,81 – 1,00]

**8. RECOMENDACIONES:**

.....  
.....

Firma del Juez

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

Título de la Investigación: "Autoestima y procrastinación en estudiantes del FESTP de Ica 2021"

Nombre del instrumento: Escala de Procrastinación para estudiantes.

**5. DATOS GENERALES**

5.1. Apellidos y nombres del Juez: Rodriguez Canales Fredy Fernando

5.2. Grado Académico / Mención: Magister en Psicología

5.3. DNI/Teléfono: 0612 7833 / 96 790 3379

5.4. Autor del Instrumento: Salomon y Rothblum

5.5. Lugar y fecha: Huancavelica 20 de diciembre del 2020

**6. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
12. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
14. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
16. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
17. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.					X
18. COHERENCIA	Entre variables, dimensión, indicadores e ítems.				X	
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
20. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
					2

CALIFICACIÓN:  $Coefficiente\ de\ validez = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{48}{50} = 0.96$

**7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA		INTERVALO
No válido, reformular.	<input type="radio"/>	[0,20 – 0,40]
No válido, modificar.	<input type="radio"/>	<0,41 – 0,60]
Válido, mejorar.	<input type="radio"/>	<0,61 – 0,80]
Válido, aplicar.	<input checked="" type="radio"/>	<0,81 – 1,00]

**8. RECOMENDACIONES:**

.....  
.....

Firma del Juez

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la Investigación: *Autoestima y Procastinación en Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológica Pública de Huancavelica 2020*  
 Nombre del instrumento: *Escala de Procastinación para Estudiantes*

5. DATOS GENERALES

5.1. Apellidos y nombres del Juez: *AGUIRRE ARCE VALERIA CRISTIANA*  
 5.2. Grado Académico / Mención: *TITULADO EN PSICOLOGIA*  
 5.3. DNI/Teléfono: *46143042 / 922 120731*  
 5.4. Autor del Instrumento: *Solomon y Rothblum*  
 5.5. Lugar y fecha: *Huancavelica, 20 de diciembre del 2020*

6. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					
12. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
14. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
16. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
17. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.				X	
18. COHERENCIA	Entre variables, dimensión, indicadores e ítems.				X	
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
20. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E
					5	5

CALIFICACIÓN: *Coficiente de validez =  $\frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{45}{50} = 0.9$*

7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
No válido, reformular.	[0,20 - 0,40]
No válido, modificar.	<0,41 - 0,60]
Válido, mejorar.	<0,61 - 0,80]
Válido, aplicar.	<0,81 - 1,00]

8. RECOMENDACIONES:

*Se sugiere considerar colocar el logotipo de la universidad.*

Firma del Juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la Investigación: "Autoestima y Procastinación en Estudiantes del I.E.S.T.P Huancaveca"  
Nombre del Instrumento: Inventario de Autoestima de Coopersmith Versión Para 2020

1. DATOS GENERALES *Adultos*
- 1.1. Apellidos y nombres del Juez: AGUILRE ARCE VALERIO CRISTIAN  
1.2. Grado Académico / Mención: TITULADO EN PSICOLOGIA  
1.3. DNI/Teléfono: 46143042 / 922 120731  
1.4. Autor del Instrumento: Stanley Coopersmith  
1.5. Lugar y fecha: Huancavelica, 20 de diciembre del 2020

2. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensión, indicadores e ítems.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
					5

CALIFICACIÓN: Coeficiente de validez =  $\frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{20 + 25}{50} = \frac{45}{50} = 0.9$

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
No válido, reformular.	[0,20 - 0,40]
No válido, modificar.	<0,41 - 0,60]
Válido, mejorar.	<0,61 - 0,80]
Válido, aplicar.	<0,81 - 1,00]

4. RECOMENDACIONES:

Se sugiere colocar el logotipo de la universidad.

*[Firma]*

Firma del Juez

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

Título de la Investigación: "Autoestima y procrastinación en estudiantes del IESPT de Huca 2020"  
Nombre del instrumento: Inventario de Autoestima de Coopersmith versión para adultos

**1. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del Juez: MAGOLIAN HERMOSA KAREN ROCIO  
 1.2. Grado Académico / Mención: LICENCIADA EN PSICOLOGÍA  
 1.3. DNI/Teléfono: 43820427 / 960242681  
 1.4. Autor del Instrumento: STANLEY COOPERSMITH  
 1.5. Lugar y fecha: Huancavelica, 20 de diciembre 2020

**2. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensión, indicadores e ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
					1

CALIFICACIÓN: *Coficiente de validez* =  $\frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{49}{50} = 0.98$

**3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA		INTERVALO
No válido, reformular.	<input type="radio"/>	[0,20 – 0,40]
No válido, modificar.	<input type="radio"/>	<0,41 – 0,60]
Válido, mejorar.	<input type="radio"/>	<0,61 – 0,80]
Válido, aplicar.	<input checked="" type="radio"/>	<0,81 – 1,00]

**4. RECOMENDACIONES:**

El instrumento se puede aplicar y es en un lenguaje entendible para la población estudiantil.

Firma del Juez

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

Título de la Investigación: "Autoestima y procrastinación en estudiantes del IESTP de Huca 2020"

Nombre del instrumento: Escala de Procrastinación para estudiantes

**5. DATOS GENERALES**

5.1. Apellidos y nombres del Juez: MOGOLLON HERMOSA KAREN ROCIO

5.2. Grado Académico / Mención: LICENCIADA EN PSICOLOGIA

5.3. DNI/Teléfono: 43820427 / 968242681

5.4. Autor del Instrumento: SALOMON y ROTHBLUM.

5.5. Lugar y fecha: Huancavelica, 20 de diciembre 2020

**6. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				✓	
12. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				✓	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
14. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
15. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
16. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
17. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.					✓
18. COHERENCIA	Entre variables, dimensión, indicadores e ítems.					✓
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
20. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
					2

CALIFICACIÓN:  $Coeficiente\ de\ validez = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{48}{50} = 0,96$

7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA		INTERVALO
No válido, reformular.	<input type="radio"/>	[0,20 – 0,40]
No válido, modificar.	<input type="radio"/>	<0,41 – 0,60]
Válido, mejorar.	<input type="radio"/>	<0,61 – 0,80]
Válido, aplicar.	<input checked="" type="radio"/>	<0,81 – 1,00]

**8. RECOMENDACIONES:**

Aclarar con algun ejemplo sobre que se entiende por actividades escolares en general, falta colocar el II ítem de pregunta solo esta la respuesta.

Firma del Juez



### ANEXO 6: BASE DE DATOS

Datos de los estudiantes					INVENTARIO DE AUTOESTIMA																									
N°	Uso solo con fines de estudio	Edad	Sexo	Ciclo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	
1	Estoy de acuerdo	22	F	VI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	Estoy de acuerdo	25	M	II	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
3	Estoy de acuerdo	20	F	II	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
4	Estoy de acuerdo	19	M	II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	
5	Estoy de acuerdo	20	M	VI	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	
6	Estoy de acuerdo	24	F	VI	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	
7	Estoy de acuerdo	20	F	II	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
8	Estoy de acuerdo	20	F	VI	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	Estoy de acuerdo	21	F	II	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	Estoy de acuerdo	26	F	VI	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	
11	Estoy de acuerdo	21	F	VI	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	Estoy de acuerdo	24	M	VI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	Estoy de acuerdo	32	M	V	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	Estoy de acuerdo	23	M	II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
15	Estoy de acuerdo	25	M	II	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	Estoy de acuerdo	21	F	II	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	
17	Estoy de acuerdo	28	M	VI	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	Estoy de acuerdo	19	M	II	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	Estoy de acuerdo	18	F	II	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	Estoy de acuerdo	23	M	VI	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	





44	Estoy de acuerdo	18	F	II	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
45	Estoy de acuerdo	29	F	V	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	Estoy de acuerdo	20	F	IV	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
47	Estoy de acuerdo	19	F	II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
48	Estoy de acuerdo	20	F	VI	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0
49	Estoy de acuerdo	20	F	IV	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
50	Estoy de acuerdo	22	F	IV	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	Estoy de acuerdo	20	F	II	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1
52	Estoy de acuerdo	22	M	IV	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
53	Estoy de acuerdo	19	F	VI	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	Estoy de acuerdo	29	M	VI	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
55	Estoy de acuerdo	23	M	II	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1
56	Estoy de acuerdo	21	M	VI	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	Estoy de acuerdo	20	F	VI	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
58	Estoy de acuerdo	25	F	II	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
59	Estoy de acuerdo	22	F	IV	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	Estoy de acuerdo	21	F	V	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
61	Estoy de acuerdo	26	F	II	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
62	Estoy de acuerdo	25	F	II	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	Estoy de acuerdo	30	M	II	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
64	Estoy de acuerdo	19	F	IV	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	Estoy de acuerdo	19	M	II	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	Estoy de acuerdo	24	F	II	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0



67	Estoy de acuerdo	25	F	II	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	
68	Estoy de acuerdo	21	F	II	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	
69	Estoy de acuerdo	23	F	VI	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
70	Estoy de acuerdo	31	M	II	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
71	Estoy de acuerdo	25	F	IV	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
72	Estoy de acuerdo	19	F	V	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	
73	Estoy de acuerdo	21	M	II	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	
74	Estoy de acuerdo	18	M	II	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
75	Estoy de acuerdo	23	M	II	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
76	Estoy de acuerdo	27	M	V	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
77	Estoy de acuerdo	20	F	II	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	
78	Estoy de acuerdo	30	F	II	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	
79	Estoy de acuerdo	18	F	II	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
80	Estoy de acuerdo	40	F	II	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	
81	Estoy de acuerdo	19	F	VI	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
82	Estoy de acuerdo	20	M	II	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
83	Estoy de acuerdo	19	M	VI	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	
84	Estoy de acuerdo	20	F	V	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
85	Estoy de acuerdo	22	M	V	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	
86	Estoy de acuerdo	23	M	V	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	
87	Estoy de acuerdo	18	F	II	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
88	Estoy de acuerdo	25	M	V	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
89	Estoy de acuerdo	18	F	II	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	



90	Estoy de acuerdo	21	F	VI	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
91	Estoy de acuerdo	20	F	V	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	
92	Estoy de acuerdo	27	F	VI	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
93	Estoy de acuerdo	25	M	VI	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
94	Estoy de acuerdo	29	F	VI	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
95	Estoy de acuerdo	23	M	II	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
96	Estoy de acuerdo	20	F	VI	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
97	Estoy de acuerdo	19	F	II	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	
98	Estoy de acuerdo	39	F	II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
99	Estoy de acuerdo	18	F	II	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	
100	Estoy de acuerdo	19	F	VI	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	
101	Estoy de acuerdo	20	F	II	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
102	Estoy de acuerdo	22	F	II	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	





Datos de los estudiantes					INVENTARIO DE PROCRASTINACION																																														
N°	Uso solo con fines de estudio	Edad	Sexo	Ciclo	P I-1	P I-2	P I-3	P II-4	P II-5	P II-6	P II-7	P II-8	P II-9	P I V-10	P I V-11	P I V-12	P V-13	P V-14	P V-15	P VI-16	P V I-17	P V I-18	P-19	P-20	P-21	P-22	P-23	P-24	P-25	P-26	P-27	P-28	P-29	P-30	P-31	P-32	P-33	P-34	P-35												
1	Estoy de acuerdo	22	F	VI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2					
2	Estoy de acuerdo	25	M	II	5	1	5	5	1	4	1	2	4	1	2	4	2	2	4	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	
3	Estoy de acuerdo	20	F	II	1	2	4	1	3	5	1	3	5	2	2	5	1	3	5	1	3	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	
4	Estoy de acuerdo	19	M	II	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1		
5	Estoy de acuerdo	20	M	VI	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1		
6	Estoy de acuerdo	24	F	VI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1		
7	Estoy de acuerdo	20	F	II	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
8	Estoy de acuerdo	20	F	VI	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1		
9	Estoy de acuerdo	21	F	II	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1		
10	Estoy de acuerdo	26	F	VI	1	2	5	2	1	5	2	2	4	1	1	4	2	2	5	2	1	5	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2			
11	Estoy de acuerdo	21	F	VI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1		
12	Estoy de acuerdo	24	M	VI	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2
13	Estoy de acuerdo	32	M	V	3	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4
14	Estoy de acuerdo	23	M	II	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	1	2	4	4	2	4	2	2	1	2	1	1	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
15	Estoy de acuerdo	25	M	II	1	2	5	5	1	5	5	2	4	5	3	4	3	3	3	5	3	3	2	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	
16	Estoy de acuerdo	21	F	II	1	1	5	1	1	5	1	2	4	2	2	4	1	3	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	2	1	
17	Estoy de acuerdo	28	M	VI	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	
18	Estoy de acuerdo	19	M	II	1	3	5	2	2	1	3	2	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	3	2	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	
19	Estoy de acuerdo	18	F	II	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	4	2	2	4	2	2	4	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2
20	Estoy de acuerdo	23	M	VI	1	1	5	1	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2
21	Estoy de acuerdo	18	F	II	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	4	2	2	4	2	2	4	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	4
22	Estoy de acuerdo	20	F	II	3	4	5	3	4	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	1	2	2	4	2	2	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	



23	Estoy de acuerdo	27	M	V	2	1	2	1	2	3	1	4	4	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	1	3	2	1	1	4	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1			
24	Estoy de acuerdo	24	F	VI	1	2	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	2	1	1	1	2	3	4	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	4	2	1	2	2	1	3				
25	Estoy de acuerdo	24	F	II	1	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2				
26	Estoy de acuerdo	23	F	II	4	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	1	1	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	4	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2					
27	Estoy de acuerdo	26	F	VI	5	4	2	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	2	1	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	2			
28	Estoy de acuerdo	24	M	V	2	2	4	1	2	4	2	3	4	1	1	5	1	1	5	2	1	5	3	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3			
29	Estoy de acuerdo	27	F	VI	2	2	5	2	2	4	2	2	4	1	1	5	1	1	5	2	2	4	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	3			
30	Estoy de acuerdo	23	F	VI	2	3	4	3	3	3	3	3	3	1	1	5	1	1	5	2	2	4	3	3	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3			
31	Estoy de acuerdo	20	M	II	4	4	2	4	4	2	4	4	2	3	2	3	5	1	4	4	4	2	2	2	1	1	1	1	5	2	3	3	1	1	3	1	2	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	1			
32	Estoy de acuerdo	23	F	VI	3	2	4	3	2	5	2	2	5	1	1	5	2	1	5	1	1	5	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	4	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	2	2			
33	Estoy de acuerdo	23	F	II	3	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	2	1	2	3	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	5	2					
34	Estoy de acuerdo	25	F	V	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	
35	Estoy de acuerdo	18	M	II	2	3	5	1	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	4	3	2	3	3			
36	Estoy de acuerdo	22	F	II	3	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1	1	4	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	3	2	4	1	2	3	2	
37	Estoy de acuerdo	20	F	II	3	2	4	2	2	5	2	2	4	2	2	4	3	3	3	2	3	4	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	4		
38	Estoy de acuerdo	23	F	VI	1	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	5	1	1	5	1	1	5	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	4	3	2	5	2	4
39	Estoy de acuerdo	27	M	IV	1	1	4	1	2	5	1	1	5	1	1	5	1	2	5	1	2	5	2	3	1	2	1	3	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	4	1	3	4	5	2	5	4		
40	Estoy de acuerdo	26	F	II	3	3	3	3	3	2	3	2	5	1	1	5	3	3	3	1	1	5	3	4	3	3	4	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	3	4	3	4			
41	Estoy de acuerdo	24	F	VI	2	2	4	2	2	4	2	1	5	1	1	5	1	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	5	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	4		
42	Estoy de acuerdo	22	F	VI	2	3	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	3	2	1	2	2	1	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3		
43	Estoy de acuerdo	18	F	IV	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	1	4	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3			
44	Estoy de acuerdo	18	F	II	2	1	4	3	2	4	2	1	5	1	1	5	1	1	5	2	1	4	2	3	1	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1			
45	Estoy de acuerdo	29	F	V	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	2	2	5	3	2	5	1	2	2	1	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	4	3	1	2	4	2	2	2	3	3	2	5			
46	Estoy de acuerdo	20	F	IV	2	3	5	2	3	3	2	2	3	3	2	4	4	3	3	2	2	5	3	2	1	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	1	3	1	4	3				
47	Estoy de acuerdo	19	F	II	5	1	5	5	1	5	5	2	4	5	2	4	5	2	4	5	2	4	3	5	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	3	3	1	3	2	2	2	5	3	2	2			
48	Estoy de acuerdo	20	F	VI	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	1	2	1	4	1	1	2	3	1	2	2	2	1	3	2	1	3	1	4	4	2	5	4	3		
49	Estoy de acuerdo	20	F	IV	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	1	1	3	5	3	1	1	2	4	5	3	3	2	1	3	4	3	3	1	4	1	1	1	2	2			



50	Estoy de acuerdo	22	F	IV	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	4	1	5	1	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1		
51	Estoy de acuerdo	20	F	II	3	2	5	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	5	2	3	4	1	2	3	5	4	3	1	1	3	2	3	1	3	4	2	1	4	5	1	3	2	2	1	1	4	2			
52	Estoy de acuerdo	22	M	IV	3	3	2	4	3	4	3	3	2	1	4	2	3	2	3	3	4	2	1	3	1	2	4	2	4	2	5	5	2	2	1	2	2	3	3	3	3	1	3	2	1	2	1	4			
53	Estoy de acuerdo	19	F	VI	2	1	5	1	3	5	2	1	3	2	2	4	1	4	5	2	1	3	1	2	3	5	1	2	2	2	3	1	5	1	2	4	3	3	3	5	1	1	2	5	2	1	4	2			
54	Estoy de acuerdo	29	M	VI	3	1	2	4	3	2	3	2	4	2	2	4	2	2	5	2	1	5	3	1	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	1	2	4	1	2	3	1	3	4	4	5	5	4	4			
55	Estoy de acuerdo	23	M	II	3	2	3	3	3	3	4	3	4	2	2	4	3	3	4	4	4	1	1	1	1	1	3	3	2	1	4	3	3	4	5	3	1	3	5	1	2	2	4	4	1	3	1	4			
56	Estoy de acuerdo	21	M	VI	2	3	4	1	3	5	4	3	5	3	3	4	1	2	4	2	2	4	3	2	1	3	1	3	1	2	1	1	4	1	5	1	1	1	1	4	2	1	5	5	5	5	2	5			
57	Estoy de acuerdo	20	F	VI	3	3	5	2	2	5	3	3	5	2	2	5	3	2	5	2	2	5	2	2	1	1	1	2	4	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	5	1	5	5	5	5	2	5	5			
58	Estoy de acuerdo	25	F	II	1	2	5	1	3	2	5	4	3	2	3	1	1	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1	3	1	3	1	4	3	3	3	1	1	3	4	5	2	5	1			
59	Estoy de acuerdo	22	F	IV	2	3	5	3	3	4	4	4	2	3	3	3	1	1	5	3	3	3	3	3	3	2	4	5	5	5	1	1	2	4	1	2	3	1	1	1	1	4	4	5	3	1	2	3	1		
60	Estoy de acuerdo	21	F	V	3	3	3	4	3	3	2	2	4	1	1	5	1	2	4	2	2	4	3	2	4	5	4	4	3	3	2	2	4	1	2	1	1	1	2	1	5	4	2	2	2	3	5	3			
61	Estoy de acuerdo	26	F	II	3	2	5	1	3	1	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	5	3	5	2	5	5	5	1	3	1	3	5	1	2	1	3	2	2	2	4	3	5	2	2	1	3	1			
62	Estoy de acuerdo	25	F	II	2	2	5	3	3	5	3	2	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	4	3	4	4	4	1	3	2	4	3	2	2	3	3	1	2	3	1	1	1	1	3	5	5	2	5			
63	Estoy de acuerdo	30	M	II	2	2	3	4	2	5	1	1	4	1	1	5	2	2	5	1	1	5	2	3	1	1	2	4	1	1	3	1	2	1	4	2	2	2	1	5	5	3	3	5	5	4	5	5			
64	Estoy de acuerdo	19	F	IV	4	3	3	4	2	3	5	3	4	4	1	4	3	1	4	1	3	5	3	2	1	3	2	4	2	3	1	4	3	3	4	5	2	2	2	3	2	2	3	3	5	3	4	2			
65	Estoy de acuerdo	19	M	II	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	3	5	1	2	4	2	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	3	5	2
66	Estoy de acuerdo	24	F	II	3	3	5	4	3	5	3	1	5	4	1	5	3	1	5	4	1	5	3	1	3	1	1	5	3	4	1	5	5	3	3	2	1	3	4	1	1	4	2	3	4	3	4	3			
67	Estoy de acuerdo	25	F	II	3	3	3	2	2	4	3	3	3	4	2	4	4	4	2	2	2	4	3	4	1	4	4	4	1	2	4	4	3	2	4	2	1	2	4	2	2	2	4	3	4	2	3	3			
68	Estoy de acuerdo	21	F	II	3	4	3	3	4	3	4	1	5	4	2	5	1	1	5	3	2	5	3	4	1	5	3	4	1	4	3	2	2	5	3	3	1	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2			
69	Estoy de acuerdo	23	F	VI	3	3	3	1	2	5	2	1	5	1	2	5	3	3	3	2	2	5	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	5	4			
70	Estoy de acuerdo	31	M	II	3	2	3	3	2	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	
71	Estoy de acuerdo	25	F	IV	2	2	4	3	3	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2
72	Estoy de acuerdo	19	F	V	3	3	3	4	4	2	4	4	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	
73	Estoy de acuerdo	21	M	II	3	4	1	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	3	4	2	3	4	5	1	2	2	4	4	5	4	1	3	3	3	4	4	1	3	2	3	1	3	2			
74	Estoy de acuerdo	18	M	II	3	1	3	1	1	5	3	3	4	1	2	5	1	1	5	1	2	5	3	4	3	3	1	5	1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2			
75	Estoy de acuerdo	23	M	II	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	
76	Estoy de acuerdo	27	M	V	4	2	3	5	1	5	5	5	1	5	4	5	1	3	1	1	4	3	2	2	4	5	1	2	3	2	3	4	5	2	4	2	1	3	2	3	4	5	4	3	2	2	3	4			



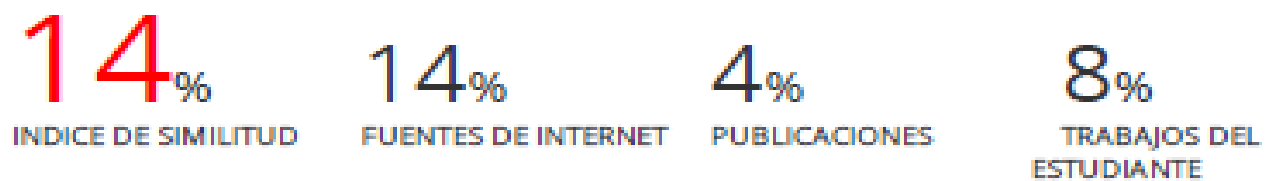
77	Estoy de acuerdo	20	F	II	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	2	2	1	3	5	3	3	4	3	2	3	1	3	1	1	2	4	4	4	3	2	4	3	5	4	5				
78	Estoy de acuerdo	30	F	II	2	2	3	2	1	4	2	3	4	2	2	4	3	3	2	2	3	4	3	3	1	4	4	5	3	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	2	4	2	3	3	4	2			
79	Estoy de acuerdo	18	F	II	2	1	4	2	2	4	3	3	4	2	2	4	3	2	3	1	1	4	3	3	1	2	2	5	4	3	3	4	3	1	2	3	2	3	4	1	3	3	4	5	2	5	4	5				
80	Estoy de acuerdo	40	F	II	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5			
81	Estoy de acuerdo	19	F	VI	5	4	4	5	5	2	4	4	2	5	5	1	4	3	2	3	4	2	3	3	2	2	4	5	3	2	3	4	3	3	3	2	1	2	4	5	3	3	4	3	3	5	3	3				
82	Estoy de acuerdo	20	M	II	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	1	2	3	3	2	2	5	3	3	5	3	1	3	3	5	5	3	2	5	2	5	2	5	4			
83	Estoy de acuerdo	19	M	VI	1	1	5	3	1	5	1	1	5	2	2	4	3	1	3	3	1	3	3	4	3	5	3	2	3	5	3	5	1	3	5	1	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	5	4	2			
84	Estoy de acuerdo	20	F	V	5	4	3	3	1	4	4	3	3	5	3	2	5	4	2	3	4	1	3	2	4	3	2	3	4	4	2	4	3	2	4	3	2	4	2	3	1	2	4	5	4	4	5	4				
85	Estoy de acuerdo	22	M	V	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3	2	5	4	3	5	2	3	2	5	3	3	5	1	5	3	2	4	5	1	5	4	1	1	3	4	5	3	1	3	3	5	3	5	4				
86	Estoy de acuerdo	23	M	V	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	5	5	1	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4			
87	Estoy de acuerdo	18	F	II	2	4	5	4	2	5	5	3	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	3	5	2	5	2	3	4	2	4	2	2	5	4	4	3	5	3	5	3	4	3	5	2	4	2	3				
88	Estoy de acuerdo	25	M	V	2	3	5	3	1	5	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	5	4	5	1	4	1	3	4	1	4	1	3	5	2	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	3				
89	Estoy de acuerdo	18	F	II	1	2	4	3	3	4	3	3	3	1	1	5	2	1	4	1	1	5	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	2	4	5	3	2	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3				
90	Estoy de acuerdo	21	F	VI	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	5	5	2	5	5	5	4	4	2	4	4	2	5	5	5	5	2	2	4	4	5	3	3	3	1	3			
91	Estoy de acuerdo	20	F	V	4	3	5	4	4	1	3	3	1	3	3	1	4	4	1	4	4	1	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3				
92	Estoy de acuerdo	27	F	VI	5	3	5	3	5	5	3	4	3	4	5	3	4	3	5	4	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	3	5	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	2	3	4					
93	Estoy de acuerdo	25	M	VI	3	3	5	4	3	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	2	4	2	5	4	4	5	3	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5				
94	Estoy de acuerdo	29	F	VI	2	3	5	2	3	5	2	2	5	2	1	5	1	1	5	1	2	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	5	5	3	4
95	Estoy de acuerdo	23	M	II	2	5	4	4	3	5	2	3	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	5	4	5	5			
96	Estoy de acuerdo	20	F	VI	5	4	1	4	3	3	3	5	1	5	4	2	4	4	2	4	4	1	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	
97	Estoy de acuerdo	19	F	II	3	5	4	4	2	5	4	3	5	3	4	5	2	3	5	4	3	5	5	5	3	4	2	5	3	5	3	3	5	4	3	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4		
98	Estoy de acuerdo	39	F	II	3	4	3	3	5	4	5	3	4	5	3	5	4	5	4	3	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5				
99	Estoy de acuerdo	18	F	II	3	2	2	5	3	5	4	5	3	5	3	4	3	5	4	5	5	3	4	5	4	5	3	3	4	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	5	3	4	5	3	4	4	4			
100	Estoy de acuerdo	19	F	VI	4	4	4	5	3	4	3	4	5	5	3	4	3	4	5	3	2	5	5	4	4	3	5	3	3	4	5	4	5	3	4	3	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	5				
101	Estoy de acuerdo	20	F	II	2	5	5	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5			
102	Estoy de acuerdo	22	F	II	3	3	2	2	3	5	2	3	5	5	4	3	2	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5		



## ANEXO 7: INFORME DE TURNING AL 28% DE SIMILITUD

# AUTOESTIMA Y PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ENFERMERIA TECNICA DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE HUANCVELICA, 2021

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<a href="https://repositorio.autonomadeica.edu.pe">repositorio.autonomadeica.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<a href="https://repositorio.comillas.edu">repositorio.comillas.edu</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<a href="https://repository.lasallista.edu.co">repository.lasallista.edu.co</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<a href="https://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<a href="https://repositorio.upt.edu.pe">repositorio.upt.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<a href="https://revista.unibe.edu.py">revista.unibe.edu.py</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>



<b>9</b>	<b>repositorio.unsa.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1 %</b>
<b>10</b>	<b>repositorio.pucesa.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>1 %</b>
<b>11</b>	<b>psicoterapeutas.eu</b> Fuente de Internet	<b>1 %</b>
<b>12</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1 %</b>
<b>13</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>1 %</b>

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo