



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“RESILIENCIA Y HABILIDADES SOCIALES EN PERSONAS CON
DISCAPACIDAD VISUAL DEL DISTRITO DE PAUCARPATA- AREQUIPA,
2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Sergio Choque Ramos

Martha Choquehuanca Mayta

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de

Licenciado(a) en Psicología

Docente asesor:

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Código Orcid N° 0000-002-3770-1287

Chincha, Ica, 2022

Asesor

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

Miembros del jurado

- Dr. Edmundo Gonzáles Zavala
- Dr. William Chu Estrada
- Dr. Martin Campos Martínez

DEDICATORIA

Dedicamos todo nuestro esfuerzo y sacrificio a nuestros seres queridos, los cuales nos ayudaron a seguir por el sendero del conocimiento.

A nuestro padre celestial por permitirnos lograr un sueño anhelado y deseado desde hace muchos años.

A todos los encuestados con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata, por compartir con nosotros su tiempo, su pesar y sus experiencias, pues nos han ayudado a reafirmar nuestro compromiso con la salud mental y el bienestar psicológico.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, queremos agradecer a Dios por bendecirnos y estar en nuestro camino constantemente, y permitiéndonos llegar a este momento tan especial e significativo en nuestra vida.

Del mismo modo, agradecer a nuestros familiares que a pesar de todo siempre están y estarán ahí para poder darnos sustento y aliento.

Por último, pero no menos importante a la Universidad Autónoma de Ica y al asesor Eugenio Cruz Telada, por darnos la facilidad y la dirección que debemos tomar para poder obtener el título profesional de psicología.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo demostrar la relación entre resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata— Arequipa, 2021. Estudio fue de tipo cuantitativo de nivel correlacional, de diseño no experimental, la muestra fue de 120 personas con discapacidad visual, los instrumentos empleados fueron la escala de resiliencia de Wagnild Young, compuesta de 25 items y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, que consta de 50 items. Llegando a los siguientes Resultados que, existe relación positiva baja ($X^2= 5.424$; $p=0.491>0.05$ $CC= .208= 20.8\%$) entre Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021. Asimismo, existe relación positiva baja entre las habilidades sociales con las dimensiones satisfacción personal ($X^2= 8.219$; $p=0.222>0.05$; $CC= .253= 25.3\%$); también con la dimensión ecuanimidad ($X^2= 4.365$; $p=0.627>0.05$ $CC= .187= 18.7\%$). Igualmente, con la dimensión sentirse bien solo ($X^2= 4.551$; $p=0.208>0.05$ $CC= .191= 19.1\%$); También con la dimensión confianza en sí mismo ($X^2= 7.181$; $p=0.304>0.05$; $CC= .238= 23.8\%$). Y Finalmente existe relación baja y positiva ($X^2= 5.820$; $p=0.444>0.05$; $CC= 0,215= 21.5\%$) entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Palabras claves: Resiliencia, habilidades sociales, discapacidad visual

ABSTRACT

The present research aimed to demonstrate the relationship between resilience and social skills in people with visual disabilities in the population center Paucarpata — Arequipa, 2021. The study was of a quantitative type of correlational level, of non-experimental design, the sample was 120 people with visual impairment, the instruments used were the Wagnild Young resilience scale, composed of 25 items and Goldstein's social skills checklist, which consists of 50 items. Arriving at the following Results that, there is a low positive relationship ($X^2 = 5.424$; $p = 0.491 > 0.05$ $CC = .208 = 20.8\%$) between Resilience and social skills in people with visual disabilities of the population center Paucarpata – Arequipa, 2021. Likewise, there is a low positive relationship between social skills and personal satisfaction dimensions ($X^2 = 8.219$; $p = 0.222 > 0.05$; $CC = .253 = 25.3\%$); also with the dimension equanimity ($X^2 = 4.365$; $p = 0.627 > 0.05$ $CC = .187 = 18.7\%$). Likewise, with the feel good dimension alone ($X^2 = 4.551$; $p = 0.208 > 0.05$ $CC = .191 = 19.1\%$); Also with the dimension self-confidence ($X^2 = 7.181$; $p = 0.304 > 0.05$; $CC = .238 = 23.8\%$). And finally there is a low and positive relationship ($X^2 = 5.820$; $p = 0.444 > 0.05$; $CC = 0.215 = 21.5\%$) between the dimension perseverance and social skills in people with visual disabilities in the population center Paucarpata – Arequipa, 2021.

Keywords: Resilience, social skills, disability.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE GENERAL	vii
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2.1. Descripción del Problema	14
2.2. Pregunta de investigación general	16
2.3. Preguntas de investigación específicas	16
2.4. Justificación e importancia	16
2.5. Objetivo General	17
2.6. Objetivos Específicos	18
2.7. Alcances y limitaciones	18
III. MARCO TEÓRICO	19
3.1. Antecedentes	19
3.2. Bases teóricas	26
3.3.1 Resiliencia	26
3.3.2 Habilidades sociales	34
3.3. Marco Conceptual	41
IV. METODOLOGÍA	44
4.1. Tipo y Nivel de Investigación	44
4.2. Diseño de la Investigación	44
4.3. Población – Muestra	45
4.3.1. Población	45
4.3.3. Muestreo	45
4.4. Hipótesis general y específicas	45
4.4.1. Hipótesis general	45
4.4.2. Hipótesis específica	46
4.5. Identificación de las variables	46
4.6. Operacionalización de variables	47
4.7. Recolección de datos	49
4.5.1. Técnicas de recolección de datos	49
4.5.2. Instrumentos de recolección de datos	50
V. RESULTADOS	55
5.1. Presentación de Resultados	55

5.2.	Interpretación de los resultados	68
VI.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	76
6.1.	Análisis descriptivo de los resultados.....	76
6.2.	Comparación resultados con marco teórico.....	77
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	82
	Conclusiones.....	82
	Recomendaciones.....	83
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	84
	ANEXOS.....	88
	Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos	88
	Anexo 2: Instrumentos de investigación.....	96
	Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos	98
	Certificado de validez juicio de expertos	98
	Anexo 4: Informe de Turnitin al 28% de similitud	110

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Descripción por edad de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	55
Tabla 2	Descripción por sexo de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	56
Tabla 3	Descripción por ocupación de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	57
Tabla 4	Descripción por estado civil de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.....	59
Tabla 5	Descripción por tipo de discapacidad visual de personas del Distrito de Paucarpata-Arequipa	60
Tabla 6	Resiliencia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	61
Tabla 7	Satisfacción Personal en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	62
Tabla 8	Ecuanimidad en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	63
Tabla 9	Sentirse Bien Solo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	64
Tabla 10	Confianza en si mismo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	65
Tabla 11	Perseverancia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	66
Tabla 12	Habilidades Sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	67
Tabla 13	Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.....	68
Tabla 14	Satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.....	70
Tabla 15	Ecuanimidad y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.....	71
Tabla 16	Sentirse bien solo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.....	72

Tabla 17	Confianza en sí mismo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.....	73
Tabla 18	Perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.....	75

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Edades de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	55
Figura 2	Personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, según sexo.....	56
Figura 3	Personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, según ocupación.....	58
Figura 4	Personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, según estado civil.....	59
Figura 5	Tipo de discapacidad visual de personas del Distrito de Paucarpata-Arequipa	60
Figura 6	Resiliencia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	61
Figura 7	Satisfacción Personal en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	62
Figura 8	Ecuanimidad en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	63
Figura 9	Sentirse bien solo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	64
Figura 10	Confianza en sí mismo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	65
Figura 11	Perseverancia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	66
Figura 12	Habilidades Sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa	67

I. INTRODUCCIÓN.

Nuestros ojos son muy valiosos, son los encargados de darnos casi el 90% de la información necesaria para conocer el mundo y poder desenvolvernos, la pérdida o disminución de ella ,puede causar dificultades desde vestirse ,andar por la calle ,estudiar, trabajar , etc. Las personas con discapacidad visual tienen que desarrollar el resto de sus sentidos para sortear todos los obstáculos que se le puedan presentar en el día a día, ante esta agilidad y habilidad de progreso es que el presente estudio tuvo como propósito demostrar la relación entre resiliencia y las habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa - Perú, 2021. La población fue escogida de manera especial ya que los investigadores conocen y conviven con ellos todos los días y saben de las barreras que tienen que romper para superarse y dar ejemplo de fortaleza, valentía y constancia a los demás miembros de la sociedad, y demuestran que la ceguera no es justificación para abatirse y mucho menos rendirse.

Para cumplir con el objetivo; se siguieron estrictamente las líneas de investigación del ámbito de la psicología social y el trabajo científico. En este contexto; se hace notar la importancia de desarrollar las habilidades sociales y la capacidad de adaptación al cambio y aceptación de la realidad de las personas que por algún motivo perdieron la vista ya sea parcial o total.

Desde el ámbito de la psicología, se describe a una persona como resiliente si, tras haber vivido una situación de riesgo, de exclusión o traumática, es capaz de normalizar su vida (Carretero, 2010), si es capaz de resistirse o recuperarse fácilmente ante condiciones de dificultad (Windle, 2011).

Teniendo estas consideraciones presentamos el trabajo de investigación dividida en cinco capítulos en el orden siguiente: El primer capítulo, contiene el planteamiento del problema, la formulación de preguntas de investigación, objetivos, justificación, alcances y limitaciones del estudio de investigación. El segundo capítulo, incluye el marco teórico, donde detallamos los antecedentes internacionales y nacionales, la base teórica, identificación de las variables En el tercer capítulo abarca a la metodología, comprende, Tipo y

Nivel de Investigación, Diseño de la Investigación, operacionalización de variables, hipótesis, población, muestra y técnicas e instrumentos, recolección de datos, técnicas de análisis e interpretación. El cuarto capítulo, comprende los resultados de la investigación, presentándose en tablas y gráficas para su mejor visualización, En el quinto capítulo, corresponde al análisis de los resultados así mismo la comparación de los resultados de la investigación en contraste con los antecedentes y fuentes teóricas, para su mejor fundamento y contrastación.

Finalmente se ha considerado las conclusiones, recomendaciones sobre la problemática, las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

Los autores

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

La pérdida total y parcial de la visión se ha considera socialmente como una de las situaciones más temidas por el ser humano, sin duda alguna la discapacidad tiene un significado especial, sobre todo para quien lo contrae siendo ya un adulto, a diferencia de los ciegos de nacimiento, ya que estos últimos toman a la ceguera como parte de ellos.

El proceso de aceptación de la ceguera es como un renacer, el individuo debe aceptar que la persona que veía ya no está, murió, una vez que acepte esto, podrá renacer la nueva persona. Schulz (1977) citado en (Checa y Cols. 2003)

En un estudio de Cobas, y cols. (2010) se da a conocer que se estiman unos 650 millones de personas con discapacidad en el mundo. En un estudio del 2012, La Organización Mundial de Salud (OMS) da a conocer que existen al menos 2200 millones de personas con deficiencia visual o ceguera; de cuyos casos más de 1000 millones podrían haberse prevenido o evitado.

En El Perú, Según los resultados obtenidos en el Censo Nacional del 2017, el 10,4% del total de la población peruana (3 051 612 personas) presenta algún tipo de discapacidad, siendo 57% mujeres, aproximadamente. La discapacidad se presenta en mayor medida en personas mayores de 60 años, que constituyen alrededor del 40%, y luego en las personas cuyas edades se encuentran entre los 30 y 59 años, con un 35%. El 81.5% de las PCD encuestadas cuentan con un tipo de limitación, mientras que, la diferencia, reúne dos o más limitaciones. De las limitaciones presentadas, la incidencia más alta se da en la limitación visual con un 48,3%, seguida por la limitación motora con 15,1%, la auditiva con 7,6%, del aprendizaje con 4,2%, la de relacionamiento con 3,2%, y, finalmente, la de comunicación con 3,1%.

Arequipa es una de las ciudades con mayor número de personas con problemas visuales, sensoriales, mentales o intelectuales. Del 1 382 730

personas censadas, 152 103 tiene alguna discapacidad y esto representa el 11% de la población arequipeña.

Esta investigación se direccionó al estudio de la relación entre resiliencia y habilidades sociales en personas que por causas internas de origen genético o causas externas (explosiones, accidentes automovilísticos, descargas eléctricas, etc.), enfermedades (Síndrome de Guillain Barré, diabetes, retinopatías, cataratas, etc.) o en su mayoría en la vejez han quedado limitados de su sentido visual, sufriendo un cambio físico y psicológico muy fuerte. Quedando en un estado de shock, luego de esto tratando de asimilar lo sucedido con pena, rabia y dolor, ya que se ve truncado su desarrollo profesional y desenvolvimiento en sus actividades diarias, quizás pasará del respeto a la lástima, dependerá de otros, tendrá que olvidar muchas cosas aprendidas para poder funcionar en este nuevo mundo de sonidos, olores, sabores, texturas y la ausencia de toda información visual, tales como la naturaleza, carteles, anuncios, tv, cine, revistas, señales del tránsito, etc. (Checa, Díaz y Pallero 2003).

En el distrito de Paucarpata – Arequipa- Perú, 2021. Se ha podido observar que parte de la población adulta presenta limitaciones visuales , que le dificultan en sus actividades diarias ,en la orientación y movilidad (deficiencia del servicio urbano, veredas en mal estado, falta de superficies podotáctiles en las veredas para el correcto uso del bastón blanco, postes en mala ubicación, ausencia de semáforos parlantes para cruzar la calzada,etc) ,la ausencia de programas sociales , educativos ,culturales y deportivos ;profundizan su frustración a desarrollar todas sus potencialidades como ser humano.

La ley 029973 ,ley general de las personas con discapacidad y la ley 24067 ,ley de promoción, prevención, rehabilitación y prestación de servicios al impedido, a fin de lograr su integración social ,y la ley 030797 ,ley que promueve la educación inclusiva, modifica el artículo 52 e incorpora los artículos 19 - A y 62 - A en la ley 28044 ,estas leyes causaron esperanza entre la población con discapacidad, con el paso del tiempo ,dichas leyes quedaron en papel ,mellando su estado emocional ,a pesar de todas las dificultades que encuentran en su diario vivir ,son capaces de reinventarse

e integrarse en la sociedad ,es por ello y otras características (recreación auditiva ,ingenio, destrezas artísticas ,creatividad laboral , capacidad de adaptación y superación personal) que el trabajo de estudio se planteó las siguientes interrogantes planteadas a continuación.

2.2. Pregunta de investigación general.

¿Cuál es la relación entre Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es la relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021?

2.4. Justificación e importancia.

El trabajo de investigación es una modalidad para la obtención del Título Profesional de Licenciado de Psicología, con la finalidad de motivar la investigación, siendo esencial y primordial en los profesionales de la salud. La investigación presenta una justificación legal ya que respeta las

exigencias de dispositivos, normas y directivas de la Universidad Autónoma de Ica.

La presente investigación, es un tema de actualidad y relevancia para la Región de Arequipa, siendo importante conocer la relación de resiliencia y habilidades sociales que atraviesan las personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata brindando un aporte sobre esta problemática.

En el plano Teórico, es importante debido a la escasez de investigaciones similares a nivel de la Región y Nacional sobre la relación que existe entre resiliencia y habilidades sociales en el ámbito espacial y temporal de esta investigación.

En el plano práctico, el presente trabajo servirá de sustento para las investigaciones futuras y será de utilidad para la creación de estrategias de intervención sobre las habilidades sociales y resiliencia en personas con discapacidad visual y así mejorar las condiciones de vida dentro del distrito de Paucarpata- Arequipa.

En el ámbito metodológico se llevó la aplicación de los instrumentos de medición de la resiliencia con el instrumento, Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young, y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata, Arequipa. Del mismo modo, permitió analizar su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez, confiabilidad y adaptación para estas poblaciones de estudio, mediante la validez de contenido por juicio de expertos a cargo de dos especialistas en psicología : Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada (psicólogo de la salud) y Mg Ysabel Virginia Pariona Navarro (psicóloga educativa) Así mismo, se determinó la confiabilidad del instrumento en el proceso estadístico a realizar con el alfa con Crombach.

2.5. Objetivo General

Demostrar la relación entre Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

2.6. Objetivos Específicos.

Determinar la relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

2.7. Alcances y limitaciones

El estudio se realizó en el distrito de Paucarpata - Arequipa. La población estuvo conformada por personas con discapacidad visual de ambos sexos y se pudo investigar la relación que existe entre la resiliencia y habilidades sociales.

Criterios de inclusion:

- Personas con discapacidad visual total o parcial.
- Personas mayores de edad.
- Personas que aceptaron ser parte del estudio.

Criterios de exclusion:

- Personas con algún otro tipo de discapacidad.
Personas con discapacidad visual que no correspondan al distrito de Paucarpata.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes.

Internacionales

Fontana y Martín. (2021). Este artículo se deriva de la investigación de Tesis Doctoral sobre resiliencia, discapacidad y educación superior. El diseño del estudio es mixto, de tipo explicativo secuencial con una estrategia de investigación que integra el enfoque investigativo cuantitativo y cualitativo. El propósito de la investigación es caracterizar la resiliencia del estudiantado con discapacidad que le permite enfrentar las barreras en la educación superior con el fin de establecer los factores de enclave para el diseño de una ruta de acompañamiento resiliente. Se emplearon distintas técnicas de indagación tales como la escala de resiliencia SV-RES60, un cuestionario y una entrevista. Se contó con la participación de 110 estudiantes (55 regulares y 55 egresados) que cursan o han cursado una carrera en la UNA del año 2000 al 2020. Se realiza un análisis descriptivo y comparativo mediante herramientas básicas de estadística y con apoyo del programa SPSS permitió cuantificar y caracterizar la información recabada; asimismo establecer patrones de relación por grupos de estudio complementando con argumentación, testimonios y teoría indagada. Se concluye que el estudiante con discapacidad presenta un estado resiliente durante su formación universitaria ante la presencia de las barreras estructurales que obstaculiza su desarrollo personal, académico y social. A partir de los resultados se justifica la actualización del personal docente y los servicios de apoyo sobre los modelos de promoción de la resiliencia y la implementación de una ruta de acompañamiento resiliente que se deriva de este estudio. Palabras claves: Educación superior, discapacidad y resiliencia.

Bravo, Saltos, Calderón y Vélez (2020). El trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar las habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad auditiva y visual de la Universidad Técnica de Manabí. Se utilizó la metodología de investigación mixta, con un diseño de triangulación concurrente, debido a que implica desde el planteamiento del problema

hasta el uso combinado de la lógica inductiva y la deductiva. Fue de tipo descriptivo, con enfoque cuantitativo y cualitativo; empleó un diseño no experimental. Se hizo uso de la investigación bibliográfica para la fundamentación de cada una de las variables de estudio. La muestra fue no intencional tanto para los docentes como para los estudiantes; a los docentes se les aplicó la técnica de la encuesta con preguntas estructuradas; a los 30 estudiantes con discapacidad auditiva y 40 con discapacidad de tipo visual, un cuestionario de habilidades de interacción social. Con los resultados se pretendió conocer el contexto, ambiente y proceso de enseñanza aprendizaje que conllevan al desarrollo personal y social de los estudiantes objeto de estudio; además si estos cuentan con el apoyo y la motivación de los docentes como una forma de mejorar su desempeño académico que les permita una formación profesional acorde a las necesidades que demanda la ciudadanía y el mercado laboral.

Palabras clave: Autonomía social; autonomía personal; conducta y habilidades adaptativas; habilidades interpersonales; desempeño académico.

Estrada. (2017). El objetivo del presente estudio fue analizar el nivel de resiliencia, de la población adulta diagnosticada con el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH), del área de Infectología de la Unidad de Consulta Externa de Enfermedades del IGSS. El estudio se llevó a cabo por medio de un diseño cuantitativo. La población estuvo conformada por 176 sujetos, 59 mujeres y 117 hombres, con edades comprendidas entre 20 - 82 años, todos pacientes de la unidad mencionada. Se les aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER), la cual está comprendida por cinco factores que representan característicamente una conducta resiliente, la misma se compone por 25 ítems, puntuados en una escala de formato de tipo Likert en la cual todos son calificados positivamente entre 25 y 175 puntos. Se trabajó con una muestra de 176 sujetos de un total de 1,600 pacientes asistentes a la Unidad de Infectología, durante un mes. Después de analizar los resultados, se concluyó que la población adulta diagnosticada con VIH que formó parte de esta investigación, presenta niveles Altos y Muy Altos de resiliencia. En cuanto a los factores, Confianza

en sí mismo presentó el nivel más alto y Ecuanimidad fue el menor, lo que significa que los sujetos saben sobreponerse ante situaciones adversas, enfrentarse a los problemas de manera balanceada, y son capaces de creer en sí mismos. A pesar de que la mayoría de los sujetos presentó niveles Altos y Muy Altos en resiliencia, un porcentaje minoritario se ubicó en niveles Bajos y Muy Bajos, lo cual indica que estos sujetos tienen desarrolladas pocas características resilientes. En base a los resultados obtenidos, se presenta una propuesta con el fin de fortalecer los niveles de resiliencia a partir de los factores que evalúa la escala: Satisfacción personal, Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia. La propuesta consistió en un Cine Foro, basado en la película "Philadelphia".

Caspa (2016) realizó una investigación en Bolivia e indagó la percepción de calidad de vida y resiliencia del adulto mayor del centro Nueva Esperanza; estableció los niveles de correlación entre el conocimiento de calidad de vida y la resiliencia de los ancianos del centro Nueva Esperanza, La Paz. Realizó un estudio descriptivo y con un diseño no experimental; la muestra estuvo compuesta por 25 ancianos, a los cuales se les aplicó el instrumento de WOQOL-100 y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados obtenidos fueron que el grado de correlación es positiva media, dando a conocer que los adultos mayores deben aceptar y comprender su vida en base a la experiencia enfrentando cambios personales. Por otro lado, la apariencia sobre ciertas enfermedades por los ancianos en dominio corporal es de 68% percibiendo que padecen más de enfermedades crónicas e influye en capacidad laboral, en factores psicológicos el 60% requiere de atención por parte de la sociedad y familia, carecen de afecto y de comprensión; en los factores sociales existe un 100% dando a conocer que los adultos mayores presentan inadecuada comunicación con la familia e indisponibilidad para atenderlo. Respecto al factor del entorno, se demostró que un 56% estimaron la obtención de medicinas, ingresos económicos, ayuda comunitaria, alimentos y recreo, de manera positiva.

Suriá, García y Ortigosa. (2016). El presente estudio trata de identificar si existen combinaciones de factores resilientes que den lugar a diferentes

perfiles de resiliencia en personas con discapacidad motora. Asimismo, comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos obtenidos respecto a las dimensiones de las habilidades sociales. La “Escala de resiliencia” (Resilience Scale; Wagnild y Young, 1993) y la “Escala de habilidades sociales” (EHS; Gismero, 2002) fueron administradas a 116 personas con discapacidad motora, de entre 20 y 45 años ($M= 22,25$; $DT= 4,33$). El análisis de conglomerados identificó cuatro perfiles resilientes: un perfil de alta resiliencia, un perfil de baja resiliencia, un grupo con un predominio de aceptación de uno mismo y de la vida y un último perfil con predominio de competencia social. Los resultados revelaron diferencias estadísticamente significativas entre los perfiles obtenidos con respecto a las dimensiones de las habilidades sociales. Esto sugiere la necesidad de profundizar en el conocimiento de la resiliencia y en el diseño de programas que potencien las habilidades sociales de las personas con discapacidad para su integración psicosocial. Palabras clave: Capacidad resiliente, habilidades sociales, discapacidad motora, programas de entrenamiento.

Los antecedentes mencionados anteriormente fueron considerados, puesto que toman en cuenta las variables, resiliencia y habilidades sociales, del mismo modo los instrumentos empleados y metodologías son similares

Nacionales:

Sialer. (2021). Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre resiliencia y calidad de vida en adultos mayores de un centro de Chiclayo; se utilizó un enfoque cuantitativo, con un tipo de diseño transversal y diseño correlacional, conformado por 80 adultos mayores con 42 mujeres y 38 varones, cuyos instrumentos empleados fueron la adaptación de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young por Novella (2002) y la adaptación de la Escala FUMAT de Verdugo, Gómez y Arias, por Ataucusi y Diaz (2015) los cuales permitieron evaluar cada una de las variables. Los resultados indican que existe relación altamente significativa entre resiliencia y calidad de vida en adultos mayores de una organización de Chiclayo. Se halló un nivel medio en resiliencia y calidad de vida en los adultos mayores, y por último se encontró relación significativa y altamente

significativa entre las dimensiones de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, de resiliencia con las dimensiones de calidad de vida, concluyendo de esta manera que la relación entre ambas variables es positiva. Palabras clave: Resiliencia y calidad de vida.

Carrera (2019). El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre las habilidades sociales y la resiliencia en jugadores de cartas coleccionables. La muestra se seleccionó bajo el criterio por conveniencia y estuvo conformada por 95 jóvenes y adultos que participan en competencias del juego de cartas coleccionables. Los instrumentos de evaluación que se utilizaron fueron la Escala de Habilidades Sociales de Gismero y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. La investigación fue no experimental y se utilizó el diseño correlacional. Los resultados indicaron la existencia de una correlación significativa entre las habilidades sociales y los factores competencia personal y aceptación de uno mismo de la resiliencia en jugadores de cartas coleccionables. Asimismo, en el análisis específico se encontró correlación significativa entre los factores de las habilidades sociales como autoexpresión en situaciones sociales, expresión de enfado y disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto; y el factor competencia personal de la resiliencia. De la misma manera, se halló correlación significativa entre los factores ya mencionados, a excepción de hacer peticiones, y el factor aceptación de uno mismo de la resiliencia. Términos claves: Habilidades sociales, resiliencia, jugadores, cartas coleccionables.

Ita. (2019). La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Se han vinculado las variables con el propósito de mostrar la importancia de la resiliencia como capacidad de adaptación y de desarrollo de las habilidades sociales. En cuanto a la metodología el estudio desarrolló un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional, de tipo básica y de corte transversal. La muestra fue probabilística conformada por 89 estudiantes. Se hizo uso de

dos instrumentos de escala ordinal para cada una de las variables con el propósito de recolectar los datos de forma fidedigna para cada uno de los constructos. Luego de la recolección de datos y de haberse analizado se logró la siguiente conclusión se ha demostrado que existe relación significativa entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Esta relación logró un coeficiente de 0,819 determinándose una relación alta según el coeficiente de Rho de Spearman siendo esta significativa. Palabras clave: Resiliencia, habilidades, sociales, estudiantes e interacción.

Yauyo. (2019). Realizó un estudio en la que refiere que la discapacidad visual (DV) es una condición que puede afectar a lo largo de la vida, cuyos factores pueden ser por una enfermedad o accidente, la que afectará en la participación de las actividades básicas (alimentación, vestido, baño) y avanzadas (trabajo, educación, etc.) de vida diaria. En Perú, el Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS-2019) reporta, del total de personas con discapacidad inscritas en el registro nacional, hay el 11.9% con DV y de esta cifra el 90,7% están dentro de la edad productiva. Según la organización internacional del trabajo (OIT) el 77% de las personas con discapacidad no participan del mercado laboral y el 12.38% de personas con DV, tienen menor oportunidad laboral. Ante estas cifras es importante estudiar la relación entre resiliencia y empleabilidad, ya que se determinará si la resiliencia influye en la empleabilidad de las personas con DV, y de esta manera expondremos la capacidad que tiene esta población para reinsertarse al mundo laboral. El objetivo del estudio fue relacionar el grado de resiliencia frente a la empleabilidad en adultos con discapacidad visual asistentes a la Unión de Ciegos de Lima – 2018. El diseño fue observacional, transversal y prospectivo. En la Unión Nacional de Ciegos de Lima-Perú, número de participantes fueron 39 hombres y mujeres para analizar la relación del grado de resiliencia y la empleabilidad, los cuales fueron evaluados por las escalas de resiliencia de Wagnild y Young adaptado por Humberto Castilla y el cuestionario de empleabilidad validado por juicio de expertos en Perú. Llegando a los siguientes resultados. La relación entre la resiliencia y

empleabilidad es estadísticamente significativa ($P=0.001$). A si también se evidenció la relación significativa entre la primera dimensión de la resiliencia (competencia personal) y las dos dimensiones de la empleabilidad (función y significado del empleo y proyectos personales y profesionales) obteniendo un $P= 0,008$ y $P= 0.197$ respectivamente y entre la segunda dimensión de resiliencia (aceptación de uno mismo) frente a las dimensiones de empleabilidad se obtuvo un $P= 0.020$, siendo alta la relación entre ambos. Finalmente concluye que, Existe relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y la empleabilidad, además la relación es estadísticamente significativa entre las dimensiones de resiliencia y empleabilidad excepto en la primera dimensión de resiliencia frente a la segunda de empleabilidad, utilizando el chi-cuadrado y la prueba escala de Fisher. Palabras clave: Empleabilidad, resiliencia, discapacidad visual adquirida.

Díaz y Flores (2019). La presente investigación denominada "Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad auditiva de la asociación de sordos de Arequipa, 2018", tiene como objetivo analizar la correlación entre resiliencia y habilidades sociales en las personas con discapacidad auditiva de la Asociación de sordos de Arequipa, 2018. La hipótesis formulada es: "A mayor grado de resiliencia, mayores habilidades sociales en las personas con discapacidad auditiva de la Asociación de sordos de Arequipa, A menor grado de resiliencia, menores habilidades sociales en las personas con discapacidad auditiva de la Asociación de sordos de Arequipa". Para la obtención de datos se aplicó tres instrumentos de medición a 70 personas con discapacidad auditiva, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el Cuestionario de Evaluación de Habilidades Sociales y el cuestionario de datos socioeconómicos, la investigación de estudio es de Enfoque Cuantitativo, de alcance Descriptivo Correlacional, con un Diseño No experimental, de corte Transversal. De los resultados analizados se muestra que la relación entre resiliencia y habilidades sociales de las personas con discapacidad auditiva es significativa, lo que indica que, a mayor grado de resiliencia, mayores habilidades sociales en las personas con discapacidad auditiva de la

Asociación de sordos de Arequipa, y menor grado de resiliencia, menores habilidades sociales en las personas con discapacidad auditiva de la Asociación de sordos de Arequipa Palabras clave: Resiliencia, habilidades sociales, discapacidad auditiva.

Los antecedentes mencionados anteriormente fueron considerados relevantes, puesto que toman en cuenta las variables, resiliencia y habilidades sociales, del mismo modo las poblaciones, los instrumentos empleados y metodologías son similares. Por lo que sirvieron para la discusión de los resultados obtenidos en la presente investigación.

3.2. Bases teóricas

3.3.1 Resiliencia

Según la Real Academia Española (RAE) la resiliencia es la capacidad de adaptación de un ser vivo para superar situaciones perturbadoras o que le generen estrés. Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS) menciona que la resiliencia es la capacidad de una persona o comunidad para aprovechar sus recursos para lograr su bienestar/salud y enfrentar diversos aspectos y adversidades en el ambiente; como por ejemplo desastres naturales, hambrunas y otros factores. (Korc, Hubbard, Suzuki, & Jimba, 2016).

Bowlby fue uno de los primeros teóricos que uso el termino en un sentido figurado, definiéndola como: “resorte moral, cualidad de una persona que no se desanima, que no se deja abatir” (p. 2). (Puerta y Vázquez, 2012).

Posteriormente, Anthony en 1970 (citado por Puerta y Vázquez, 2012), al realizar una investigación con niños de alto riesgo y encontrar resultados positivos, acuñe el término vulnerabilidad e invulnerabilidad.

Definiciones de resiliencia

Villalba (2003), definió la resiliencia como la habilidad para reponerse ante el cambio o las dificultades. Del mismo modo, el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2001), indica que la resiliencia es la capacidad

de las personas para tomar con apertura mental situaciones problemáticas y reponerse ante ellas.

Wagnild y Young (citados por Villalobos, 2009), consideran que se trata de la habilidad que tenemos las personas de convertir las tragedias en triunfo.

Suárez (citado por Santana, 2015) menciona que la resiliencia es una castellanización del término inglés “resilience o resiliency”. Esta significación se adquiere de la física y es semejante a la flexibilidad como la facultad de la materia para volver a su tamaño y forma inicial después de ser comprimidos. Además, la palabra resiliencia ha sido usada en osteología, para referirse a la capacidad de los huesos de crecer correctamente tras una fractura.

Además, Menvielle (citado por Santana, 2015) dice que el concepto resiliencia inició su abordaje en el área de la Psicología evolutiva, con la intención de explicar porque algunos niños y niñas, frente a situaciones estresantes, podían sobreponerse y desarrollar una vida saludable. En contraste actualmente se aborda el término desde la psicología positiva, la cual no ve las debilidades o patología, sino que se enfoca en los valores, capacidades, y atributos positivos que desarrollan los seres humanos.

Vila, Fernández y Del Carpio (2016) afirman que “la resiliencia no es una mera adaptación, sino una pura aplicación de la vida y de la dignidad humana, así como las redes sociales, lo cooperación y la sinergia” (p. 159). Añaden “la resiliencia es un concepto que al adaptarse a estudios de geografía y la persistencia de los ecosistemas, comienza a indagar en las Ciencias Sociales, para explicar la transformación social y la capacidad humana para adaptarse a los cambios” (p. 160).

En la actualidad se entiende que la resiliencia no es permanente ni absoluta, sino que depende de los elementos y fuerzas presentes en cada momento de la trayectoria evolutiva de una persona. Es así que, incluso las personas que demostraron una mantenida resiliencia frente a circunstancias muy extremas, pueden sucumbir si se siguen sumando hechos o elementos

negativos que acaben por minar sus recursos psicológicos (Muñoz-Silva, 2016).

Factores de Resiliencia.

De acuerdo a la American Psychological Association (APA, 2004 citado por Villalobos, 2009), los componentes claves de esta capacidad son:

- Mantener relaciones con vínculos afectivos, cooperativas y de confianza.
- Capaces de ejecutar objetivos sensatos.
- Confianza y actitud positiva.
- Comunicarse de manera asertiva, brindando solución a conflictos.
- Control de emociones y de impulsos.

Del mismo modo, Wolin y Wolin (1993), señalan siete características de personas resilientes:

- Introspección: Se refiere a la acción de auto cuestionamiento.
- Independencia: Es la capacidad de colocar una distancia prudente, tanto de manera emocional como física.
- Disposición para relacionarse: Se refiere a la capacidad de entablar vínculos íntimos con los demás.
- Iniciativa: Exigirse y ponerse a prueba en actividades de dificultad ascendente, por voluntad propia.
- Humor: Es el arte de identificar lo gracioso en las dificultades de la vida.
- Creatividad: Se refiere a cómo plasmamos la capacidad de imaginación, aplicándola como vía para canalizar sentimientos como la desesperación, el enojo, la frustración.
- Moralidad: Se refiere al compromiso de actuar con valores, diferenciando entre lo bueno y lo malo.

Ámbitos de resiliencia.

Según Pierre-André Michuad (1996), refiere que existen cuatro ámbitos en los que se aplica la resiliencia.

- **Biológico:** es cuando la persona o individuo lograr superar las adversidades pese a las dificultades físicas congénitas o adquiridas producto de un accidente. (Pierre-André Michuad,1996)
- **Familiar:** aquellos individuos que logran ser funcionales pese a los eventos traumáticos que presenciaron cuyas familias fueron disfuncionales teniendo que presenciar el divorcio de los padres, maltratos, abusos, abandonos. (Pierre-André Michuad, 1996).
- **Microsocial:** cuando la persona vive en lugares con altos riesgos que ejercen influencia negativa en su formación y corren peligro (consumo de drogas, pandillaje). (Pierre-André Michuad, 1996).
- **Macrosocial:** considera a la persona o comunidad que después de haber sido víctimas de terrorismo, haber presenciado guerras y haberlo perdido todo en un desastre natural logran enfrentar y sobreponerse a estas situaciones. (Pierre-André Michuad,1996)

Propiedades de la resiliencia.

La resiliencia tiene las siguientes propiedades (Silva, 1999):

- La resiliencia puede ser fomentada: considera que el temperamento y la carga genética que predispone a un individuo a actuar de una determinada forma puede ser modificado y el contexto o ambiente puede ejercer influencia sobre esta conducta y se refuerce o adquiera. Es decir, la resiliencia como capacidad que se puede adquirir dependerá del temperamento y las personas (Ambiente) que acompañen a la persona en el proceso de su formación (Silva, 1999).
- La resiliencia se genera en una interacción entre la persona y su entorno: es necesario mencionar que la alta autoestima, el humor, la creatividad entre otros recursos con los que cuenta el individuo sumado con un ambiente social que muestre apoyo, provengan de familias funcionales serian factores que generen la resiliencia. (Silva, 1999).
- La resiliencia no es una capacidad absoluta ni estable: es decir que el temperamento no define si la persona será resiliente o si existe carga genética que predisponga a la persona a ser resiliente, en realidad esto va a depender de los factores de protección con lo que cuenta, los

factores de riesgo que se les presente y como su entorno encamina estos factores. (Silva, 1999).

- La resiliencia es una capacidad universal: esta propiedad nos brinda la esperanza de lograr desarrollar la capacidad de resiliencia independientemente de la edad que pueda tener el individuo porque menciona que todos y sin excepción alguna puede desarrollar esta habilidad y hacer uso de esta en los diversos ámbitos de nuestra vida. (Silva, 1999).

Dimensiones de la resiliencia según Wagnild y Young.

Wagnild y Young (2002) crearon un test para medir el nivel de resiliencia de las personas, este instrumento está compuesto por 5 dimensiones:

- **Satisfacción Personal:** Menciona la comprensión del significado de la vida y cómo se contribuye esta. El término se relaciona con la calidad de vida que práctica y el trabajo individual que realiza acorde a sus aspiraciones, deseos y necesidades alcanzadas además del ambiente y su bienestar social; por ello cuando exista armonía e influencia positiva y satisfacción con los objetivos propuestos en el medio donde se relaciona se estará hablando de satisfacción personal (Clemente, Molero y González, 2000).
- **Ecuanimidad:** Según Wagnild y Young (2002), este término va revelar una perspectiva balanceada de la propia vida y de las Experiencias, hace mención a tomar las cosas tranquilamente y adecuadamente, moderando las actitudes ante la adversidad. De la misma manera Kelsang (1999) es “el factor mental cuya función es mantener la mente primaria libre del hundimiento y la excitación mental” (p.76). Bisquerra y Pérez (2007) mencionan que para tomar decisiones es fundamental estar en calma, regular las propias emociones para identificarlas situaciones que requieren solución y tomar las riendas sobre ello.
- **Sentirse bien solo:** Refiere al significado de libertad, de sentirse únicos e importantes además Segura y Arcas (2010) demuestran que el ser humano es un ser único, creado para relacionarse en el medio donde habita, creando la necesidad de unidad, más no, de separación, sin

embargo la soledad también aporta características positivas que modifican la estructura mental del ser humano otorgando un tiempo de meditación para descubrirse en sí mismo, además la soledad se experimenta en la intimidad ya que solo así se lograra la satisfacción personal y reforzamiento de la propia identidad, de esta manera el individuo que se encuentre satisfecho consigo mismo encontrara motivación para la vida cuando este se encuentre en soledad (García, 1989).

- **Confianza en sí mismo:** Según Wagnild y Young (2002) Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.
- **Perseverancia:** Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

Modelos teóricos.

La resiliencia es un término que se ha podido abordar desde diversos enfoques psicológicos con el pasar de los años, basándose en las características de las personas, que supieron enfrentar con éxito aquellos eventos traumáticos de su vida. Asimismo, lograr explicar aquellos factores que influyeron para el desarrollo de esta capacidad.

Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg. Esta teoría está relacionada con la teoría del desarrollo de Erikson, el cual afirma que la resiliencia es una respuesta ante la adversidad que se mantiene a lo largo de la vida o en un momento determinado y puede ser promovida durante el desarrollo del niño. Este modelo se basa en cuatro categorías que veremos a continuación

Factores resilientes: categorías

YO TENGO

- Personas del entorno en quienes confío y que me quieren incondicionalmente.
- Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas.
- Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder.

- Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo(a).
- Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro o cuando necesito aprender.

YO SOY

- Una persona por las que otros sienten aprecio y cariño.
- Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto.
- Respetuoso de mí mismo y del prójimo.

YO ESTOY

- Dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos.
- Seguro(a) de que todo saldrá bien.

YO PUEDO

- Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan.
- Buscar la manera de resolver los problemas.
- Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien.
- Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar.
- Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito.

Asimismo, el autor refiere que la resiliencia es efectiva, no sólo para enfrentar adversidades sino también para la promoción de la salud mental y emocional de las personas (citado por Villalba, 2003). Por su parte, Infante explica que el término adversidad designa una constelación de factores de riesgo (pobreza, muerte de un familiar, entre otros), además refiere que la adversidad es subjetiva, pues para algunos, el enfrentarse a un contexto adverso resulta más complicado que para otros (citado por Castro y Morales, 2013).

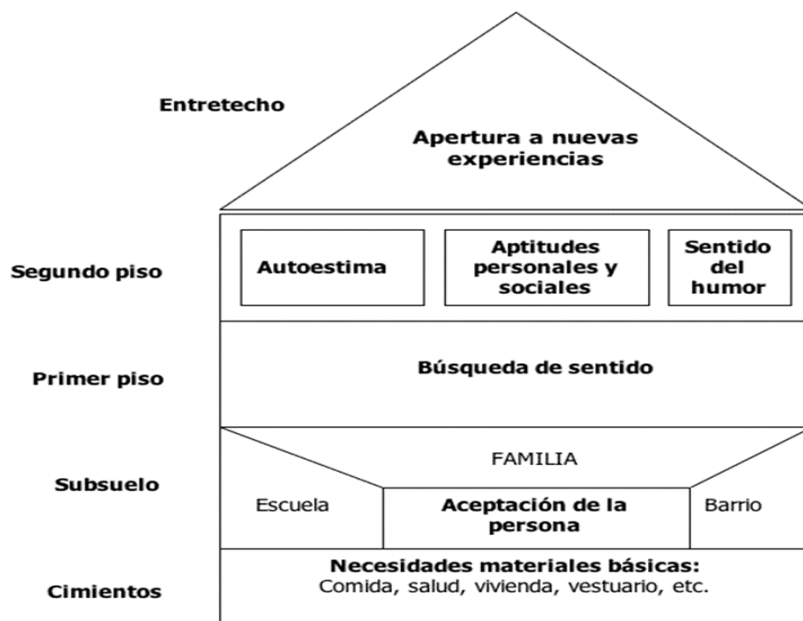
Modelo de Resiliencia de Richardson.

El modelo de resiliencialidad de Richardson (1990) es un medio por el cual las personas, a través de crisis o reacciones hacia los acontecimientos

de la vida, tienen la oportunidad de elegir consciente o inconscientemente los resultados de crisis (citado por Villalba, 2003). Dicho autor explica en su modelo de resiliencia, el proceso por el que una persona puede hacer frente a la adversidad, es decir que, al enfrentarse ante una situación problemática, no hay una única respuesta posible, ya que no todos reaccionamos de la misma manera. Estresores, adversidades, acontecimientos vitales Factores de protección R.

Modelo de "La casita de la resiliencia" de Stephan

Vanistendael menciona que la resiliencia de una persona se edifica igual que una casa, considerando que ambas no tienen estructuras rígidas, teniendo su propia historia de vida, necesitando cuidados y mantenimientos, señala que todos estos elementos promueven la resiliencia.



La casita de resiliencia de Vanistendael. Tomado de (Rodríguez, A., 2009).

La casita, simboliza la resiliencia, en los cimientos sobre el cual está construida la casa, se encuentran las necesidades básicas como la alimentación y cuidados básicos para la salubridad humana. En el subsuelo se encuentra las relaciones con las personas de la familia, amistades,

escuela o trabajo; y en la parte central la aceptación profunda del hombre. En el piso uno está la habilidad fundamental, hallar un sentido de vida; en el mismo lugar también se encuentra el jardín, considerada como el contacto con la naturaleza. En el segundo piso encontraremos tres habitaciones que simbolizan la autoestima, competencias, destrezas, el humor y otras tácticas de adaptación.

Por último, el entretecho simboliza el comienzo a nuevas vivencias, aquellas que contribuyen a la resiliencia. Consideran que no es imperativo seguir en el orden descrito sino la importancia de la casita es funcionar como un instrumento de relectura de la vida, sensibilización y de intercambio.

3.2.2 Habilidades sociales.

Para la presente investigación se han tomado en cuenta definiciones, características, modelos teórico y dimensiones de la variable habilidades sociales para una mejor comprensión de la misma.

Combs y Slaby, citado por Camacho (2012), define a las Habilidades sociales como aquellas capacidades de interactuar con el entorno social, pudiendo socializar con los demás de una manera eficaz sin interferir con los sentimientos de otros.

Por su parte Caballo (1993), brinda un concepto más puntual. Para él, tener Habilidades Sociales es saber manejar las emociones, es tener una comunicación abierta y aceptada por los demás, es saber cuándo actuar, cuando hablar, todo esto basado en una manifestación conductual, cognitivo y emocional.

Además, éste se fue puliendo de acuerdo a las nuevas investigaciones que se fue realizando. Posteriores en el 1999 mencionó que las habilidades sociales tienen que ver con la capacidad de afronte expuesto a situaciones que se generan a diario, demostrando educación y sinceridad.

Clasificación de las habilidades sociales Goldstein.

Goldstein (1978) considera como componentes de las habilidades sociales los siguientes:

a) Primeras habilidades sociales

- Atender.
- Comenzar una conversación.
- Mantener una conversación.
- Preguntar una cuestión.
- Dar las gracias.
- Presentarse a sí mismo.
- Presentar a otras personas.
- Saludar.

b) Habilidades sociales avanzadas

- Pedir ayuda. – Estar en compañía.
- Dar instrucciones.
- Seguir instrucciones.
- Discutir.
- Convencer a los demás.

c) Habilidades para manejar sentimientos

- Conocer los sentimientos propios.
- Expresar los sentimientos propios.
- Comprender los sentimientos de los demás.
- Afrontar la cólera de alguien.
- Expresar afecto.
- Manejar el miedo.
- Recompensarse por lo realizado.

d) Habilidades alternativas a la agresión

- Pedir permiso.
- Compartir algo.
- Ayudar a los otros.
- Negociar.
- Emplear el auto-control.
- Defender los derechos propios.
- Responder a las bromas.

- Evitar pelearse con los demás.
- Impedir el ataque físico.

e) Habilidades para el manejo de estrés:

- Exponer una queja.
- Responder ante una queja.
- Deportividad tras el juego.
- Manejo de situaciones embarazosas.
- Arreglárselas cuando lo dejan solo. 50
- Ayudar a un amigo.
- Responder a la persuasión.
- Responder al fracaso.
- Manejo de mensajes contradictorios.
- Manejo de una acusación.
- Prepararse para una conversación difícil.
- Manejar la presión de grupo.

f) Habilidades de planificación

- Tomar iniciativa.
- Decir qué causó un problema.
- Establecer una meta.
- Decidir sobre las habilidades propias.
- Recoger información.
- Ordenar los problemas en función de su importancia.
- Tomar una decisión.
- Concentrarse en la tarea.

Dimensiones de las habilidades sociales

Las dimensiones de las habilidades sociales vienen determinadas por variables de la persona, factores ambientales y la interacción entre ambos, por lo tanto, las dimensiones son:

Dimensión conductual (Tipo de habilidad): Los componentes conductuales son: no verbales (mirada, contacto ocular, sonrisa, gestos, postura corporal...); paralingüísticos (cualidades de la voz como el volumen, claridad, timbre, velocidad...); y verbales (de contenido como peticiones, consentimiento, alabanzas, preguntas...) y conversación en general.

Dimensión personal. (Habilidades cognitivas, afectivas y fisiológicas): Expresión de emociones como la ansiedad, ira. Manifestaciones fisiológicas como la presión sanguínea, ritmo cardíaco, relajación.

Dimensión situacional (contexto ambiental): Problemas, conflictos, auto observación, autocontrol.

Modelos teóricos de las habilidades sociales

Distintos modelos teóricos han definido y enfatizado diferentes aspectos de las habilidades sociales. No es nada fácil, en la abundante literatura sobre el tema, encontrar una definición única o que no caiga en serias discrepancias o ambigüedades. Esto se debe, según Risso a Tres razones fundamentales (Risso, 1998, citado por Hidalgo y Abarca, 1999)

- a. Paradigmas y conceptualizaciones teóricas diferentes.
- b. Diversas dimensiones o rangos de conducta.
- c. La efectividad de la conducta.

En general, los modelos sobre habilidades sociales presentan algunas características comunes, siendo sus diferencias en mayor o menor énfasis en determinadas variables. Se pueden distinguir dos grandes corrientes teóricas, aquellas provenientes de la Psicología Clínica y aquellas provenientes de la Psicología Social. Históricamente se desarrolló primero el tema de las habilidades sociales en el ámbito de la Psicología Social. A partir del proceso de percepción social, la interacción en grupos y la medición de las preferencias por ciertos miembros de un grupo.

Modelo derivado de la psicología social: teoría de roles Fernández y Carboles (1981) definen las habilidades sociales como la Capacidad que

el individuo posee de percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general, especialmente aquellos que vienen del comportamiento de los demás.

Modelo de aprendizaje social: Según el modelo de Aprendizaje social, las habilidades sociales se aprenden a través de experiencias interpersonales directas o vicarias, y son mantenidas y/o modificadas por las consecuencias sociales de un determinado comportamiento. El refuerzo social tiene un valor informativo y de incentivo en las subsecuentes conductas sociales. El comportamiento de otros constituye una retroalimentación para la persona acerca de su propia conducta. (Hidalgo, C. & Abarca, N, 1992) Estas vertientes de aprendizaje, experiencia, modelaje e instrucción van generando las expectativas de autosuficiencia en el ámbito interpersonal. Los enfoques provenientes de la Psicología Social con las teorías conductuales de aprendizaje. Vigotsky señala que el desarrollo individual de un niño y los procesos sociales están vinculados. Toda función psicológica aparece dos veces, primero a nivel social (interpersonal), y después a nivel individual (intrapersonal); primero entre personas y después en el interior del propio niño. Por lo que todas las funciones se originan como relaciones entre seres humanos. Además, los procesos y/o formas psicológicas superiores (comunicación, razonamiento, atención voluntaria, memoria, formación de conceptos, etc.) tienen origen socio-cultural.

Modelo cognitivo

Ladd y Mize (1983) definen las habilidades sociales como la habilidad para organizar cogniciones y conductas en el curso integrado de acción dirigido hacia metas interpersonales o sociales que sean culturalmente aceptadas. Dichos autores plantean que para un funcionamiento social efectivo son necesarias tres componentes:

- a. Conocer la meta apropiada para la interacción social.
- b. Conocer las estrategias adecuadas para alcanzar el objetivo social.

c. Conocer el contexto en el cual una estrategia específica puede ser apropiadamente aplicada. También sostienen que no basta conocer las conductas, sino que es necesario poder implementarlas, por lo cual enfatizan la importancia de ciertos factores comunicacionales y su relación con valores, mitos y normas culturales que determinan también que la persona lleve a cabo o no una determinada conducta. Vigotsky, L. (1977)

Pensamiento y lenguaje. Jean Piaget sostiene que el niño tiene que ir construyendo tanto sus presentaciones de la realidad como sus propios instrumentos del conocimiento y su inteligencia. (Herrera de Amat, J., 2003.) Para ello parte de un funcionamiento que es común con otros seres vivos y actuando sobre la realidad descubre las propiedades de ésta. El conocimiento (construcción) es siempre el resultado de una interacción entre las capacidades del sujeto y las propiedades de la realidad, que el sujeto construye. También señala que el aprendizaje es un proceso social que debería suceder entre los grupos colaborativos con la interacción de los pares en unos escenarios lo más natural posibles.

Dimensiones de las habilidades sociales

Las dimensiones de las habilidades sociales según Goldstein (2002.pag.32) son las siguientes:

- ✓ Primeras habilidades sociales avanzadas.
- ✓ Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.
- ✓ Habilidades alternativas a la agresión.
- ✓ Habilidades para hacer frente al stress.
- ✓ Habilidades de planificación.

Las primeras habilidades sociales: Estas habilidades son esencialmente básicas como escuchar, entablar una conversación y mostrar a otras personas, también implica dar las gracias, y ser galantes. Para Goldstein así cómo existen habilidades sociales básicas, existen habilidades más complejas como mencionaremos más adelante. Es importante mencionar que, en una determinada situación, se expresa una determinada habilidad.

Las habilidades sociales avanzadas: Se manifiesta cuando las personas participan, dan instrucciones y están dispuestos a seguir estas instrucciones, también se evidencian cuando las personas se disculpan, cuando en una determinada conversación como podemos apreciar estas habilidades requieren un nivel mayor de confianza entre 2 o más personas, se requiere fluidez en la comunicación acompañada de gestos adecuados que sean coherentes con el mensaje que desea expresar estas habilidades son utilizadas por ejemplo por los maestros, psicólogos los padres, etc.

Las habilidades relacionadas con los sentimientos: Estas habilidades tienen un común denominador donde la persona comprende sus propios sentimientos, comprende a su entorno social, muestra afecto y se auto compensa. Según Golstein (2012) la habilidad para llegar a entender a los demás en lo referente a sus sentimientos y necesidades se da cuando la persona es empática es decir se pone en el lugar de la persona, metafóricamente hablando cuando la persona se pone en los zapatos del otro logrando así un nivel de comprensión mayor de la persona a la cual está tratando de entender.

Las habilidades alternativas a la agresión: Estas habilidades tienen que ver con el autocontrol, cuando defendamos nuestros derechos, al responder a una determinada broma subida de tono o que merece un comentario nuestro, también esta habilidad con la capacidad de desarrollarnos de evitar conflictos en este sentido Goldstein (2012) afirma que las habilidades sociales para mitigar debe incluir saber compartir, ser solidario, estar dispuesto a negociar a llegar a un acuerdo mostrar autodominio y siendo empático. Al desarrollar estas habilidades los estudiantes y personas en general vivirían en armonía y habría menos conflictos y sus relaciones sociales mejorarían.

Las habilidades para hacer frente al stress: Estas habilidades permiten responder al fracaso con optimismo, esperanza sacando lo bueno de nuestro fracaso que pueden aprender de ello, también estas habilidades se ponen de manifiesto cuando la persona responde a persuasiones, se enfrenta a mensajes contradictorios, o se prepara para diálogos difíciles

que impliquen un mayor conocimiento sobre un determinado tema, también tiene que ver con la capacidad de saber enfrentar las precisiones del grupo demostrando personalidad 27 conocimiento y buen trato, manteniendo control de sus emociones evitando así el enojo y la frustración ,según Goldstein (2012) al desarrollar estas habilidades permitirá a las personas tener un mejor manejo del stress.

Habilidades de planificación: Estas habilidades tomar decisiones propone objetivos, buscar solución a los conflictos y concentrar sus fuerzas a una determinada labor. Según Goldstein (2012) estas habilidades son necesarias para tener éxito en el ámbito personal y profesional. Es por ello que es necesario que los estudiantes cultiven y desarrollen estas habilidades para insertarse en la sociedad de manera adecuada de tal manera que pueden que pueden crecer como personas organizadas que hacen las cosas con la debida planificación que requiere determinada situación.

3.3. Marco Conceptual.

Habilidades sociales: Combs y Slaby, citado por Camacho (2012), define a las Habilidades sociales como aquellas capacidades de interactuar con el entorno social, pudiendo socializar con los demás de una manera eficaz sin interferir con los sentimientos de otros.

Las primeras habilidades sociales: Estas habilidades son esencialmente básicas como escuchar, entablar una conversación y mostrar a otras personas, también implica dar las gracias, y ser galantes. Para Goldstein así cómo existen habilidades sociales básicas, existen habilidades más complejas como mencionaremos más adelante. Es importante mencionar que en una determinada situación, se expresa una determinada habilidad. (Goldstein 2002.pag.32)

Las habilidades sociales avanzadas: Se manifiesta cuando las personas participan, dan instrucciones y están dispuestos a seguir estas instrucciones, también se evidencian cuando las personas se disculpan, cuando en taba una determinada conversación como podemos apreciar

estas habilidades requieren un nivel mayor de confianza entre 2 o más personas, se requiere fluidez en la comunicación acompañada de gestos adecuados que sean coherentes con el mensaje que desea expresar estas habilidades son utilizadas por ejemplo por los maestros, psicólogos los padres, etc. (Goldstein 2002.pag.32)

Las habilidades relacionadas con los sentimientos: Estas habilidades tienen un común denominador donde la persona comprende sus propios sentimientos, comprende sus propios sentimientos, comprende a su entorno social, muestra afecto y se auto compensa. Según Golstein (2012) la habilidad para llegar a entender a los demás en lo referente a sus sentimientos y necesidades se da cuando la persona es empática es decir se pone en el lugar de la persona, metafóricamente hablando cuando la persona se pone en los zapatos del otro logrando así un nivel de comprensión mayor de la persona a la cual está tratando de entender. (Goldstein 2002.pag.32)

Las habilidades alternativas a la agresión: Estas habilidades tiene que ver con el autocontrol, cuando defendamos nuestros derechos, al responder a una determinada broma subida de tono o que merece un comentario nuestro, también esta habilidad con la capacidad de desarrollarnos de evitar conflictos en este sentido Goldstein (2012) afirma que las habilidades sociales para mitigar debe incluir saber compartir ,ser solidario, estar dispuesto a negociar a llegar a un acuerdo mostrar autodominio y siendo empático. Al desarrollar estas habilidades los estudiantes y personas en general vivirían en armonía y habría menos conflictos y sus relaciones sociales mejorarían. (Goldstein 2002.pag.32)

Resiliencia: Se define como una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado. (Wagnild y Young 1993.

Resiliencia Educativa: Según Benard (32), la resiliencia educativa, debe

ser promovida en la institución educativa por ser un recurso moral que va contribuir en las cualidades de los educandos, enfocándose en variables para su construcción; la habilidad social, resolución de problemas, independencia y propósito de vida.

Resiliencia en adolescentes: Según Kling, Hyde, Showers, Buswell, Robins (33), en los adolescentes un factor de protección interno sustancial es la autoestima. Por lo general, en la mayoría de los casos, los varones muestran mayor autoestima en la adolescencia, mostrando mayor interés por su propio auto atribución.

Satisfacción Personal: Menciona la comprensión del significado de la vida y cómo se contribuye esta. El término se relaciona con la calidad de vida que práctica y el trabajo individual que realiza acorde a sus aspiraciones, deseos y necesidades alcanzadas además del ambiente y su bienestar social; por ello cuando exista armonía e influencia positiva y satisfacción con los objetivos propuestos en el medio donde se relaciona se estará hablando de satisfacción personal (Clemente, Molero y González, 2000).

Ecuanimidad: Según Wagnild y Young (2002), este término va revelar una perspectiva balanceada de la propia vida y de las experiencias, hace mención a tomar las cosas tranquilamente y adecuadamente, moderando las actitudes ante la adversidad. De la misma manera Kelsang (1999) es “el factor mental cuya función es mantener la mente primaria libre del hundimiento y la excitación mental” (p.76). Bisquerra y Pérez (2007) mencionan que para tomar decisiones es fundamental estar en calma, regular las propias emociones para identificarlas situaciones que requieren solución y tomar las riendas sobre ello.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y Nivel de Investigación.

El tipo de investigación fue cuantitativa porque La investigación utilizó herramientas de análisis matemático y estadístico para describir, explicar y predecir fenómenos mediante datos numéricos, porque se han recopilado datos objetivos. Además, de valores numéricos que han permitido medir la frecuencia de un fenómeno y observar condiciones reales. Esto se logró aplicando dos escalas a un gran número de personas y recogiendo una gran cantidad de datos. A través de esta investigación cuantitativa, se han adquirido conocimientos sobre hechos empíricos de los que se pueden derivar las relaciones entre las causas y los problemas. Inicialmente, la investigación cuantitativa ofrece valores numéricos basados en muestras. Sin embargo, estos resultados de la investigación pueden ser transferidos a poblaciones enteras por extrapolación y así obtener más conocimientos. (Valderrama 2013),” (p.164).

El estudio realizado fue correlacional, porque se investigó y se recogió información de los indicadores resiliencia y habilidades sociales presentes en las personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata - Arequipa. Nivel de investigación que según Hernández. Fernández, C. Baptista, P. (2014) sostiene que fue correlacional porque se conoció y se ha evaluado la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables de estudio y además se medirá, se cuantificará y se va analizar la vinculación de estas con sus dimensiones.

4.2. Diseño de la Investigación.

El diseño de la presente investigación corresponde al no experimental de corte transversal.

M = Muestra.

O1 = Medición de la Variable 1.

r = Correlación entre dichas Variables.O2 = Medición de la Variable 2

4.3. Población – Muestra.

4.3.1. Población.

Para la investigación se trabajó con una población accesible, la cual estuvo constituida por 210 personas con discapacidad visual adquirida parcial o total. Hernández et al (2014) estos autores señalan que en una investigación la población “Está constituida por un conjunto de elementos o unidades muestrales caracterizados por tener similitudes y referentes usuales y observables” (p. 10).

4.3.2. Muestra.

Hernández, et al (2014) mencionan que “la muestra es necesariamente parte de la población que tiene definida sus características comunes extraídas de la población de estudio” Por la naturaleza, importancia y relevancia de la investigación, la muestra estará conformada por 120 personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

4.3.3. Muestreo.

Para el presente estudio se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Esta técnica consistirá en seleccionar una muestra de la población que este accesible. Es decir, personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021, que serán sujeto de estudio en la investigación serán seleccionados por estar disponibles y no porque hayan sido elegidos mediante un criterio estadístico.

4.4. Hipótesis general y específicas.

4.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

4.4.2. Hipótesis específica.

Existe relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Existe relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Existe relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Existe relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

4.5. Identificación de las variables.

Las variables de estudio realizado fueron:

Resiliencia: Se define como una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado. (Wagnild y Young 1993).

Habilidades sociales: Combs y Slaby, citado por Camacho (2012), define a las Habilidades sociales como aquellas capacidades de interactuar con el entorno social, pudiendo socializar con los demás de una manera eficaz sin interferir con los sentimientos de otros.

4.6. Operacionalización de variables.

Matriz de operacionalización de la variable Resiliencia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO
Resiliencia	Satisfacción Personal	Autoconciencia Calidad de vida Autovaloración Realista	16, 21, 22, 25	Alta: 146.175 Moderada: 121- 145 Baja: 25- 120
	Ecuanimidad	Perspectiva de la vida Tranquilidad Planificación Autovaloración	7, 8, 11, 12	
	Sentirse bien solo	Libertad Relaciones Interpersonales Conductas solitarias Automotivación	5, 3, 19	
	Confianza en sí mismo	Autonocimiento Paciencia Asertividad Autocritica Suficiencia	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	
	Perseverancia	Autodisciplina Persistencia Interés Deseo de logro Planificación	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	

Matriz de operacionalización de la variable Habilidades Sociales

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO	
HABILIDADES SOCIALES	Primeras Habilidades Sociales	Escuchar, conversador	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	Muy alto 211-250	
		Preguntar, dar gracias			
		Presentarse			
		Presentar a otras personas			
		Hacer un cumplido			
	Habilidades Sociales Avanzadas	Pedir ayuda. Participar	9, 10, 11, 12, 13 y 14		
		Dar/Seguir Instrucciones			
		Disculparse Convencer a los demás			
	Habilidades para manejar sentimientos	Conocer/expressar sentí – mientos propios.	15, 16, 17, 18,19, 20 y 21	Alto: 171 - 210	
		Comprender sentimientos de los demás.			
		Enfrentar al enfado de otro			
		Autorrecompensarse			
		Resolver el miedo			
	Habilidades Alternativas	Pedir permiso. Autocontrol	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28,29,30	Medio: 130 - 170	
		Compartir algo			
		Ayudar a otros. Negociar			
		No entrar en peleas			
		Evitar problemas con otros.			
	Habilidades para hacer frente al estrés	Formular/responder queja.	31, 32, 33, 34, 35, 35, 37, 38, 39, 40, 41 y 42	Bajo: 90 - 209	
		Resolver vergüenza. Defender a un amigo			
		Persuasión, Respuesta a fracaso. Responder a acusa ción. Respuesta a Presión de grupo.			
	Habilidades de Planificación	Tomar decisión. Discernimi ento. Tener objetivos	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50	Muy Bajo: 50 - 89	
		Recoger información.			
		Priorizar problemas			
		Tomar iniciativa			
		Concentrarse en tareas			
		Determinar habilidades			

4.7. Recolección de datos.

La recolección de datos se realizó en los meses de octubre y Noviembre del 2021, a los pobladores se les informó el propósito de la investigación y la importancia de brindar su consentimiento para participar en el estudio, además se les tuvo que leer cada una de las preguntas y marcar las respuestas indicadas por ellos.

4.5.1. Técnicas de recolección de datos

- La Observación: Técnica que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).
- La encuesta: que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).
- La Psicométrica: Esta técnica se hace uso en las investigaciones cuantitativas, a través de la aplicación de cuestionarios, escalas y/o inventarios, instrumentos que evalúa las dimensiones e indicadores de las variables habilidades sociales y resiliencia.

Técnica de análisis e interpretación de datos.

El proceso de recopilación e interpretación de datos para el Cuestionario de habilidades sociales y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, comprendió las siguientes fases: Clasificación, codificación, tabulación y análisis e interpretación de datos, incluyendo:

Análisis Estadístico Descriptivo: Se realizó un análisis univariado de las principales variables incluyendo la descripción de sus promedios, moda, el mínimo, máximo, etc.

Análisis Estadístico Inferencial: Para la finalidad de la investigación se realizó la contrastación de la hipótesis mediante Rho de Spearman considerando $p < 0.05$ como diferencia significativa.

4.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de datos se utilizaron como instrumentos para recopilar los datos Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein.

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD & YOUNG

FICHA TECNICA

- **Autores:** Wagnild, G. y Young, H. (1993)
- **Procedencia:** Estados Unidos.
- **Administración:** Individual o colectiva
- **Duración:** 25 a 30 min
- **Aplicación:** Adolescentes y adultos.

Descripción.

Es una Escala elaborada Wagnild y Young en 1993, consta de 25 ítems y 5 dimensiones (Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción, Asimismo).

Factores: Competencia Personal y Aceptación de uno mismo.

Factor	Items
satisfacción personal	16, 21, 22, 25
Ecuanimidad	7, 8, 11, 12
sentirse bien solo	5, 3, 19
Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24
Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23

Calificación y Puntuación

Su puntuación es de tipo Likert con 7 puntos cada ítem, considerando al 1 como el puntaje más bajo señalando que la persona está en total

desacuerdo y 7 como el puntaje más alto reflejando que la persona está totalmente de acuerdo con el enunciado presentado, teniendo como resultado el siguiente cuadro:

RESILIENCIA	
ALTA	146-175
MODERADA	121-145
BAJA	25-120

Para un óptimo análisis de los resultados y para fines de la investigación, al observar que la escala arrojaba datos numéricos, se procedió a dividir en 3 los resultados de cada una de las dimensiones sin intervenir en el diseño original y basándose en los resultados generales.

Validación Y Confiabilidad:

La escala fue sometida a múltiples procedimientos de validación y confiabilidad a nivel Internacional y Nacional, iniciando con los mismos autores que evaluaron a cuidadores de enfermos de Alzheimer, obteniendo una confiabilidad de 0.85 y a madresprimerizas post parto con un resultado de 0.90. A nivel Nacional el conocido trabajo de Novella en el 2002 quien obtuvo un alfa de Cronbach de 0.89. Además, la estandarización realizada por Gómez (2019) que contó con una muestra de 468 universitarios de Lima Metropolitana que fue agrupada por sexo de 234 cada uno, se aplicó la técnica de Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de cada ítem obteniendo un $\alpha = 0.87$. Siendo así confiable el instrumento que realizara las mediciones estables y consistentes.

Validez y confiabilidad del instrumento en la presente investigación

La validez del contenido del instrumento de la escala de resiliencia para el estudio desarrollado se obtuvo con el criterio de juicio de expertos por parte de dos psicólogos especialistas.

Dr. Y. Eugenio Cruz Telada Psicólogo de la salud

Mg: Ysabel V Pariona Navarro Psicóloga educativa

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento de resiliencia de Wagnild, G. y Young, para el estudio realizado se ha obtenido en el proceso estadístico con los resultados recogidos de la muestra de estudio con el alfa de Crombach, siendo el valor de 0.89, que es de nivel alto, conforme se detalla en la siguiente tabla.

Confiabilidad de la variable resiliencia

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,087	25

Instrumento Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein

Nombre : Lista de Chequeo de Habilidades Sociales

Autor : Arnold P. Goldstein, New York

Año : 1978

Adaptador : Ambrosio Tomás (1994-1995)

Lugar : España

Administración: Individual y/o colectiva.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Contenido: Se elaboró un cuestionario de escala ordinal con un total de 50 ítems, las cuales evalúa las habilidades sociales y distribuidas en seis dimensiones: Dimensión I. Primeras habilidades sociales, dimensión II. Habilidades sociales avanzadas, dimensión III. Habilidades relacionadas con los sentimientos, dimensión IV. Habilidades alternativas a la agresión,

dimensión V. Habilidades para hacer frente al estrés, dimensión VI. Habilidades de planificación.

La valoración. Es un proceso simple y directo, la medición lo hace el estudiante de acuerdo a su competencia o carencia cuando usa sus habilidades sociales, presente en el cuestionario. El puntaje máximo a obtener en un ítem es 5 y el valor mínimo es 1. De esta manera se pudo obtener el nivel de desarrollo de la habilidad específica del estudiante tanto en lo individual y en grupo.

El puntaje total del cuestionario: Que varía en función al número de ítems que responde el estudiante en cada valor de 1 a 5, como mínimo es 50 y como máximo 250 puntos. La escala y el índice respectivo para este instrumento son como sigue:

- (1) Nunca usa esta habilidad
- (2) Rara vez usa esta habilidad
- (3) A veces usa esta habilidad
- (4) A menudo usa esta habilidad
- (5) Siempre usa esta habilidad

Validez y confiabilidad del instrumento en la presente investigación

Validez

La validez del contenido del instrumento lista de chequeo de habilidades Sociales de Goldstein para el estudio desarrollado se obtuvo con el criterio de juicio de expertos por parte de dos psicólogos especialistas.

Dr. Y. Eugenio Cruz Telada

Psicólogo de la salud

Mg: Ysabel V Pariona Navarro

Psicóloga educativa

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, para el estudio realizado se ha obtenido en el proceso estadístico con los resultados recogidos de la muestra de estudio con el alfa

de Cronbach, siendo el valor de 0. 928 que es de nivel alto, conforme se detalla en la siguiente tabla.

Confiabilidad de la variable Habilidades Sociales

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	50

El cuestionario de Habilidades Sociales presentó una confiabilidad de 0,928 entonces muestra una confiabilidad muy alta.

Validez de la variable Habilidades sociales

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,682
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2446,440
	gl	1225
	Sig.	,000

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados.

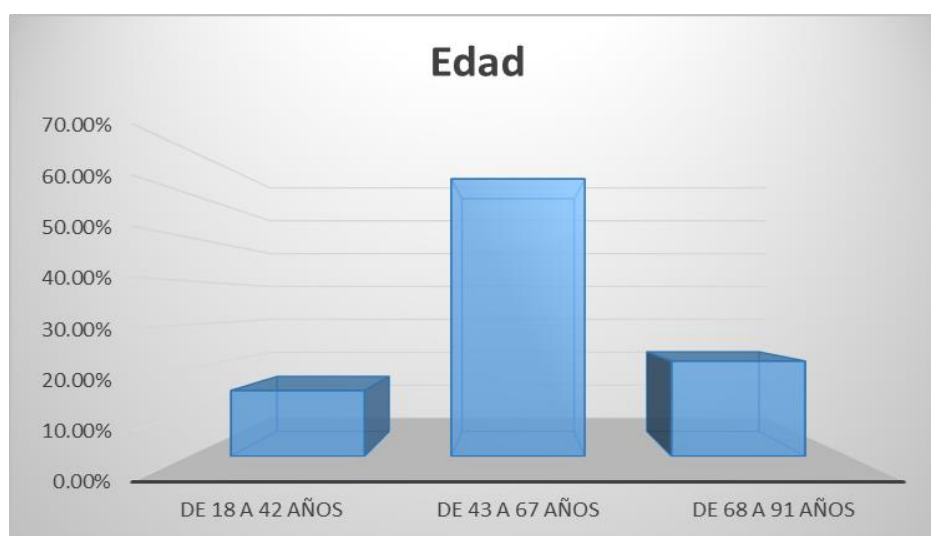
Tabla 1

Descripción por edad de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
De 18 a 42 años	18	15.0%
De 43 a 67 años	76	63.3%
De 68 a 91 años	26	21.7%
Total	120	100%

Figura 1.

Edades de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa



Nota: Como se describe en la tabla 1 y figura 1, la mayor proporción de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, que participaron en esta investigación, tenían de 43 - 67 años (63.33%). Asimismo, una menor proporción estuvo conformada por quienes tenían de 18-42 años (15%).

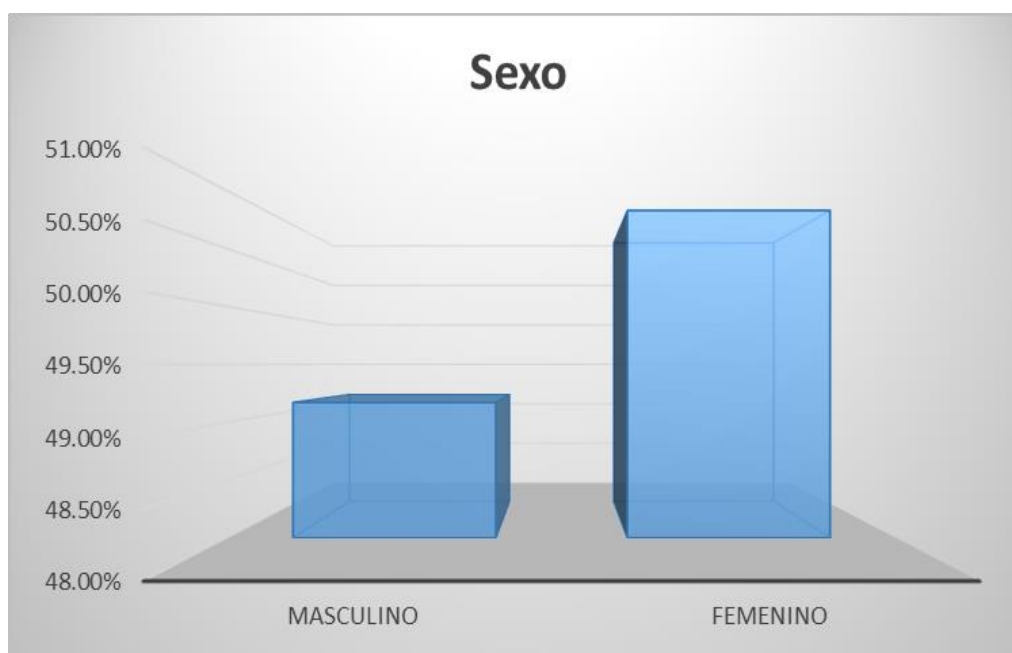
Tabla 2

Descripción por sexo de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	59	49.17%
Femenino	61	50.83%
Total	120	100.00%

Figura 2.

Personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, según sexo



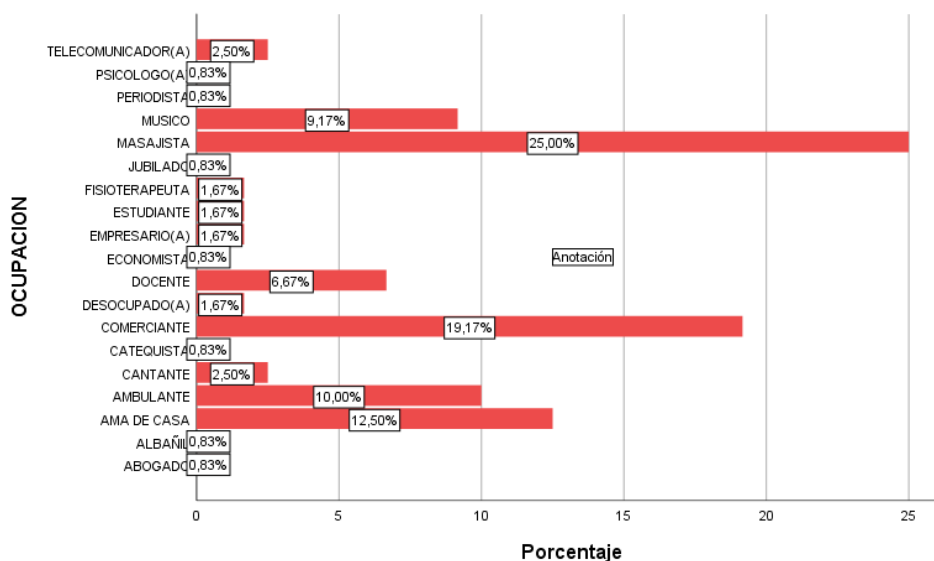
Nota: Como se observa en la tabla 2 y figura 2, la mayor cantidad de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, que participaron de esta investigación, fueron mujeres (50.83%), y la minoría estuvo compuesta por hombres (49.17%).

Tabla 3.**Descripción por ocupación de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa**

	Frecuencia	Porcentaje
Abogado	1	0,8%
Albañil	1	0,8%
Ama De Casa	15	12,5%
Ambulante	12	10,0%
Cantante	3	2,5%
Catequista	1	0,8%
Comerciante	23	19,2%
Desocupado(a)	2	1,7%
Docente	8	6,7%
Economista	1	0,8%
Empresario(a)	2	1,7%
Estudiante	2	1,7%
Fisioterapeuta	2	1,7%
Jubilado	1	0,8%
Masajista	30	25,0%
Musico	11	9,2%
Periodista	1	0,8%
Psicólogo(a)	1	0,8%
Telecomunicador(a)	3	2,5%
Total	120	100.00%

Figura 3.

Personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, según ocupación.



Nota: Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor cantidad de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, que participaron de esta investigación, tienen la ocupación de masajista (25%), y en la minoría se evidencian varias ocupaciones tales como abogado, albañil, periodista, entre otros (0.8%).

Tabla 4.

Descripción por estado civil de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Casado(a)	47	39,17%
Conviviente	26	21,7%
Divorciado	1	0,8%
Separado(a)	2	1,7%
Soltero(a)	28	23,3%
Viudo(a)	16	13,3%
Total	120	100.00%

Figura 4.

Personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, según estado civil



Nota: Como se observa en la tabla 4 y figura 4, la mayor cantidad de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, que participaron de esta investigación, tienen un estado civil de casado (39.17%), y la minoría tiene un estado civil divorciado (0.8%).

Tabla 5.

Descripción por tipo de discapacidad visual de personas del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Discapacidad Parcial	21	17.50%
Discapacidad Total	99	82.50%
Total	120	100.00%

Figura 5.

Tipo de discapacidad visual de personas del Distrito de Paucarpata-Arequipa



Nota: Como se observa en la tabla 5 y figura 5, la mayor cantidad de personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, que participaron de esta investigación, tienen discapacidad total (82.50%) y la minoría tiene discapacidad parcial (17.50%).

Descripción de las variables

Tabla 6.

Resiliencia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Alta Resiliencia	15	12,5%
Moderada Resiliencia	97	80,8%
Baja Resiliencia	8	6,7%
Total	120	100%

Figura 6.

Resiliencia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa



Nota: En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de Resiliencia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa. La mayoría presentaba Resiliencia moderada (80.83%); sin embargo, la minoría de participantes presentaron Resiliencia baja (6.7%).

Tabla 7.

Satisfacción Personal en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	81	67,5%
Moderado	38	31,7%
Bajo	1	0,8%
Total	120	100%

Figura 7.

Satisfacción Personal en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa



Nota: En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de satisfacción personal en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa. La mayor parte se encontraba en un nivel alto (67.5%); no obstante, la minoría se ubicó en un nivel bajo (0.8%).

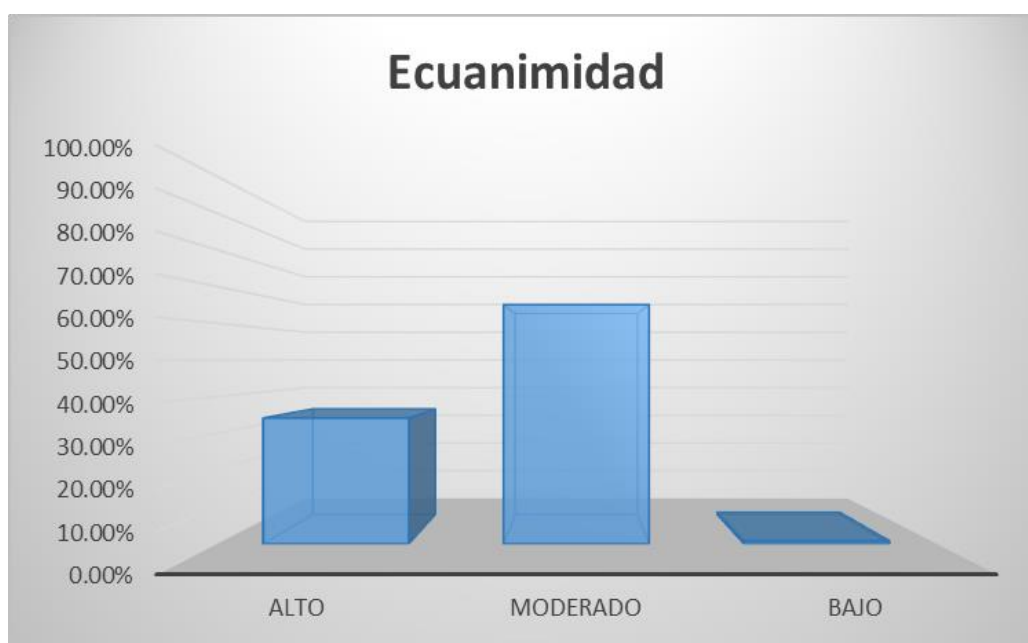
Tabla 8.

Ecuanimidad en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	41	34,2%
Moderado	78	65,0%
Bajo	1	0,8%
Total	120	100%

Figura 8.

Ecuanimidad en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa



Nota: En la tabla 8 y figura 8, se muestra el nivel de ecuanimidad en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa. La mayor parte se encontraba en un nivel moderado (65%); no obstante, la minoría se ubicó en un nivel bajo (0.8%).

Tabla 9.

Sentirse Bien Solo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	54	45,0%
Moderado	66	55,0%
Bajo	0	0,0%
Total	120	100%

Figura 9.

Sentirse bien solo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa



Nota: En la tabla 9 y figura 9, se muestra el nivel de la dimensión sentirse bien solo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa. La mayor parte se encontraba en un nivel moderado (55%); no obstante, la minoría se ubicó en un nivel alto (45%).

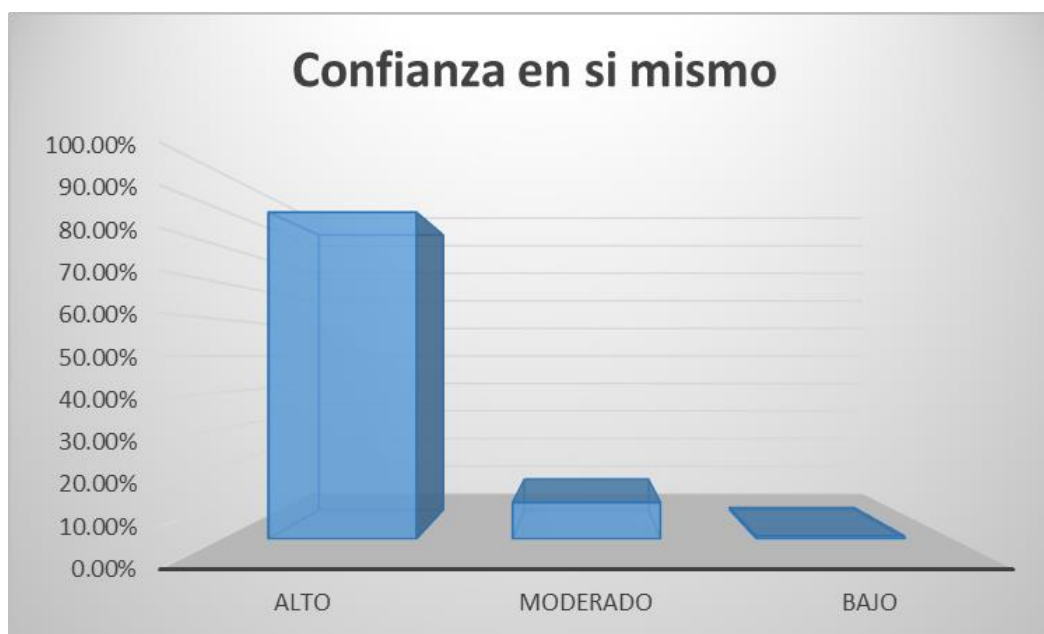
Tabla 10.

Confianza en sí mismo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	107	89,2%
Moderado	12	10,0%
Bajo	1	0,8%
Total	120	100%

Figura 10.

Confianza en sí mismo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa



Nota: En la tabla 10 y figura 10, se muestra el nivel de la dimensión confianza en sí mismo en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa. La mayor parte se encontraba en un nivel alto (89.2%); no obstante, la minoría se ubicó en un nivel bajo (0.8%).

Tabla 11.

Perseverancia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	56	46,7%
Moderado	63	52,5%
Bajo	1	0,8%
Total	120	100%

Figura 11.

Perseverancia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa



Nota: En la tabla 11 y figura 11, se muestra el nivel de la dimensión Perseverancia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa. La mayor parte se encontraba en un nivel moderado (52.5%); no obstante, la minoría se ubicó en un nivel bajo (0.8%).

Tabla 12.

Habilidades Sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	8	6,7%
Alto	21	17,5%
Medio	67	55,8%
Bajo	24	20,0%
Muy Bajo	0	0%
Total	120	100%

Figura 12.

Habilidades Sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa



Nota: En la tabla 12 y figura 12, se muestra el nivel de Habilidades Sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa. Se evidenció que la mayoría presentó un nivel medio (55.8%); mientras que, una menor proporción presentaba un nivel muy alto (6.7%).

5.2. Interpretación de los resultados

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la Resiliencia y Habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

H: Existe relación entre la Resiliencia y Habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Tabla 13.

Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa

		Habilidades Sociales					Total
		Muy Alto	Alto	Medio	Bajo		
Resiliencia	Alta Resiliencia	N	0	4	8	3	15
		%	0,0%	26,7%	53,3%	20,0%	100,0%
	Moderada Resiliencia	N	8	17	54	18	97
		%	8,2%	17,5%	55,7%	18,6%	100,0%
	Baja Resiliencia	N	0	0	5	3	8
		%	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%	100,0%
Total		N	8	21	67	24	120
		%	6,7%	17,5%	55,8%	20,0%	100,0%

$$X^2 = 5.424; p = 0.491 > 0.05; CC = .208 = 20.8\%$$

En la tabla 13, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la Resiliencia y habilidades sociales ($X^2 = 5.424; p = 0.491 > 0.05$ $CC = .208 = 20.8\%$). Por otro lado, la mayoría de participantes que presentaron Resiliencia moderada, presentaron un nivel medio en habilidades sociales (55.7%); mientras que, la minoría de participantes que presentaron un nivel bajo en resiliencia, se ubicó en un

nivel bajo en habilidades sociales (37.5%). Además, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la variable Resiliencia y habilidades sociales es muy baja (20.8%). De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Tabla 14.

Satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.

		Habilidades Sociales					Total	
		Alto	Bajo	Medio	Muy Alto			
Satisfacción Personal	Alto	N	14	12	51	4	81	
		%	17,3%	14,8%	63,0%	4,9%	100,0%	
	Moderado	N	7	12	15	4	38	
		%	18,4%	31,6%	39,5%	10,5%	100,0%	
	Bajo	N	0	0	1	0	1	
		%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	Total		N	21	24	67	8	120
			%	17,5%	20,0%	55,8%	6,7%	100,0%

$X^2= 8.219$; $p=0.222>0.05$; $CC= .253= 25.3\%$

En la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión satisfacción personal ($X^2= 8.219$; $p=0.222>0.05$; $CC= .253= 25.3\%$). Además, la mayoría de participantes que presentaron un nivel alto en satisfacción personal, obtuvieron un nivel medio en habilidades sociales (63%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentó un nivel bajo de satisfacción personal, presentaron un nivel medio en habilidades sociales (100%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales fue muy baja (25.3%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Tabla 15.

Ecuanimidad y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.

		Habilidades Sociales					Total
		Alto	Bajo	Medio	Muy Alto		
Ecuanimid ad	Alto	N	7	12	19	3	41
		%	17,1%	29,3%	46,3%	7,3%	100,0%
	Bajo	N	0	0	1	0	1
		%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Moderado	N	14	12	47	5	78
		%	17,9%	15,4%	60,3%	6,4%	100,0%
Total		N	21	24	67	8	120
		%	17,5%	20,0%	55,8%	6,7%	100,0%

$$X^2 = 4.365; p = 0.627 > 0.05; CC = .187 = 18.7\%$$

En la tabla 15, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales ($X^2 = 4.365$; $p = 0.627 > 0.05$; $CC = .187 = 18.7\%$). Además, la mayoría de participantes que presentaron un nivel moderado de ecuanimidad, obtuvieron un nivel medio en habilidades sociales (60.3%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentaron un nivel bajo de ecuanimidad, presentaron un nivel medio en habilidades sociales (100%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales fue muy baja (18.7%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades

sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Tabla 16.

Sentirse bien solo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.

		Habilidades Sociales					Total
		Alto	Bajo	Medio	Muy Alto		
Sentirse Bien Solo	Alto	N	8	12	33	1	54
		%	14,8%	22,2%	61,1%	1,9%	100,0%
	Moderado	N	13	12	34	7	66
		%	19,7%	18,2%	51,5%	10,6%	100,0%
	Bajo	N	0	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	24	67	8	120
		%	17,5%	20,0%	55,8%	6,7%	100,0%

$$X^2 = 4.551; p = 0.208 > 0.05; CC = .191 = 19.1\%$$

En la tabla 16, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales ($X^2 = 4.551$; $p = 0.208 > 0.05$ $CC = .191 = 19.1$). Además, la mayoría de participantes que presentaron un nivel moderado de sentirse bien solo, obtuvieron un nivel medio en habilidades sociales (51.5%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentó un nivel alto de sentirse bien solo, tuvieron un nivel muy alto en habilidades sociales (1.9%). Asimismo, el coeficiente de

contingencia señaló que la relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales fue muy baja (19.1%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Ccomprobación de la hipótesis específica 4

H0: No existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Tabla 17.

Confianza en sí mismo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.

		Habilidades Sociales					Total
		Alto	Bajo	Medio	Muy Alto		
Confianza En Sí Mismo	Alto	N	21	19	59	8	107
		%	19,6%	17,8%	55,1%	7,5%	100,0%
	Moderado	N	0	5	7	0	12
		%	0,0%	41,7%	58,3%	0,0%	100,0%
	Bajo	N	0	0	1	0	1
		%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total	N	21	24	67	8	120	
	%	17,5%	20,0%	55,8%	6,7%	100,0%	

$X^2= 7.181$; $p=0.304>0.05$; $CC= ,238= 23.8\%$

En la tabla 17, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión confianza en sí mismo ($X^2= 7.181$; $p=0.304 > 0.05$; $CC= ,238= 23.8\%$). Además, la mayoría de participantes que presentaron un nivel medio de confianza en sí mismo, obtuvieron un nivel medio en habilidades sociales (55.1%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentó un nivel bajo de confianza en sí mismo, tuvieron niveles medio de habilidades sociales (100%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales fue muy baja (23.8%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 5

H0: No existe relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Tabla 18.

Perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa.

		Habilidades Sociales				Total	
		Alto	Bajo	Medio	Muy Alto		
Perseverancia	Alto	N	12	15	26	3	56
		%	21,4%	26,8%	46,4%	5,4%	100,0%
	Moderado	N	9	9	40	5	63
		%	14,3%	14,3%	63,5%	7,9%	100,0%
	Bajo	N	0	0	1	0	1
		%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		N	21	24	67	8	120
		%	17,5%	20,0%	55,8%	6,7%	100,0%

$X^2= 5.820$; $p=0.444>0.05$; $CC= 0,215= 21.5\%$

En la tabla 18, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales ($X^2= 5.820$; $p=0.444>0.05$; $CC= 0,215= 21.5\%$). Además, la mayoría de participantes que presentaron un nivel moderado de perseverancia, obtuvieron un nivel medio de habilidades sociales (63.5%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentó un nivel bajo de perseverancia, tuvieron un nivel medio de habilidades sociales (100%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales fue muy baja (21.5%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, presentamos el análisis de datos estadísticos este proceso que nos permite interpretar los datos numéricos que disponemos de acuerdo a la recolección de datos a fin de comprobar hipótesis y demostrar los logros de los objetivos de investigación.

6.1. Análisis descriptivo de los resultados.

Los resultados descriptivos se detallan a continuación por ser necesario para establecer la correlación de la problemática en estudio, sin estos los resultados en relación de la variable 1: Resiliencia,

Como se describe en la tabla 6 y figura 6, el nivel de Resiliencia en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, la mayoría presentaba Resiliencia moderada (80.83%); sin embargo, la minoría de participantes presentaron Resiliencia baja (6.7%). Se puede discutir con los resultados obtenidos por Suriá, García y Ortigosa. (2015) que busco identificar si existen combinaciones de factores resilientes que den lugar a diferentes perfiles de resiliencia en personas con discapacidad motora, estas personas con discapacidad obtuvieron un perfil de alta resiliencia, un perfil de baja resiliencia, un grupo con un predominio de aceptación de uno mismo y de la vida y un último perfil con predominio de competencia social.

Respecto a la variable 2: Habilidades Sociales como se describe en la tabla 12 y figura 12, el nivel de Habilidades Sociales en personas con discapacidad visual del Distrito de Paucarpata-Arequipa, se evidenció que la mayoría presentó un nivel medio (55.8%); mientras que, una menor proporción presentaba un nivel muy alto (6.7%). Es así como en el estudio de Bravo, Saltos, Calderón y Vélez (2020) encontraron que las habilidades sociales desempeñan un papel importante en el ámbito educativo, se relacionan con la discapacidad y la forma en que los estudiantes se comunican y desenvuelven con los demás dentro de su contexto socio educativo. Los 30 estudiantes con discapacidad auditiva y 40 con discapacidad de tipo visual, un cuestionario de habilidades de interacción social. Con los resultados se pretendió conocer el

contexto, ambiente y proceso de enseñanza aprendizaje que conllevan al desarrollo personal y social de los estudiantes objeto de estudio; además si estos cuentan con el apoyo y la motivación de los docentes como una forma de mejorar su desempeño académico que les permita una formación profesional acorde a las necesidades que demanda la ciudadanía y el mercado laboral.

6.2. Comparación resultados con marco teórico.

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo general demostrar la relación entre la Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa. Por lo que a continuación se procede a la discusión de resultados, comparándolos con los antecedentes internacionales, nacionales y aportes teóricos necesarios y que se detalla a continuación:

En relación a la hipótesis general se encontró que existe correlación baja positiva; el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) (0.491) mostrada en la figura anterior es mayor al nivel de significancia 0.05 entonces Aceptamos la Hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021. Al comparar los resultados de Díaz y Flores (2019) cuyo objetivo analizó la correlación entre resiliencia y habilidades sociales en las personas con discapacidad auditiva de la Asociación de sordos de Arequipa, 2018, de los resultados analizados se muestra que la relación entre resiliencia y habilidades sociales de las personas con discapacidad auditiva es significativa, lo que indica que, a mayor grado de resiliencia, mayores habilidades sociales en las personas con discapacidad auditiva de la Asociación de sordos de Arequipa, y menor grado de resiliencia, menores habilidades sociales en las personas con discapacidad auditiva de la Asociación de sordos de Arequipa.

Al analizar el objetivo específico 1: Determinar relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en personas con

discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021, al contrastar la hipótesis 01 se encontró En la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión satisfacción personal ($X^2= 8.219$; $p=0.222>0.05$). Además, la mayoría de participantes que presentaron un nivel alto en satisfacción personal, obtuvieron un nivel medio en habilidades sociales (63%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentó un nivel bajo de satisfacción personal, presentaron un nivel medio en habilidades sociales (100%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales fue muy baja (25.3%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021. Relacionándolo con el estudio de Suriá, García y Ortigosa. (2015) que busco comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos obtenidos respecto a las dimensiones de las habilidades sociales. Los resultados revelaron diferencias estadísticamente significativas entre los perfiles obtenidos con respecto a las dimensiones de las habilidades sociales. Esto sugiere la necesidad de profundizar en el conocimiento de la resiliencia y en el diseño de programas que potencien las habilidades sociales de las personas con discapacidad para su integración psicosocial.

Al analizar el objetivo específico 2: Determinar si existe relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021 y al contrastar la hipótesis específica 2, se encuentra en la tabla 15, que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales ($X^2= 4.365$; $p=0.627>0.05$). Además, la mayoría de participantes que presentaron un nivel moderado de ecuanimidad, obtuvieron un nivel medio en habilidades sociales (60.3%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentó un nivel bajo de ecuanimidad, tienen un nivel medio en habilidades sociales (100%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales fue muy baja (18.7%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula;

es decir, existe relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021. Es así como se Estrada (2017) concluyó que la población adulta diagnosticada con VIH que formó parte de su investigación, presenta niveles Altos y Muy Altos de resiliencia. En cuanto a los factores, Confianza en sí mismo presentó el nivel más alto y Ecuanimidad fue el menor, lo que significa que los sujetos saben sobreponerse ante situaciones adversas, enfrentarse a los problemas de manera balanceada, y son capaces de creer en sí mismos.

Al analizar el objetivo específico 3: Determinar si existe relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021, y al contrastar la hipótesis específica 3 se encontró En la tabla 16, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales ($\chi^2= 4.551$; $p=0.208>0.05$). Además, la mayoría de participantes que presentaron un nivel moderado de sentirse bien solo, obtuvieron un nivel medio en habilidades sociales (51.5%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentó un nivel alto de sentirse bien solo, tuvieron un nivel muy alto en habilidades sociales (1.9%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales fue muy baja (19.1%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021. Relacionándolo con el estudio de Sialer (2021). Tuvo como objetivo de investigación determinar la relación entre resiliencia y calidad de vida en adultos mayores de un centro de Chiclayo; Los resultados indican que existe relación altamente significativa las dimensión sentirse bien solo.

Al analizar el objetivo específico 4: Determinar si existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021 y al contrastar la hipótesis 4 se encuentra En la tabla 17, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión confianza en sí mismo ($\chi^2= 7.181$; $p=0.304>0.05$). Además, la mayoría de participantes que

presentaron un nivel medio de confianza en sí mismo, obtuvieron un nivel medio en habilidades sociales (55.1%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentó un nivel bajo de confianza en sí mismo, tuvieron niveles medio de habilidades sociales (100%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales fue muy baja (23.8%). De acuerdo a este resultado, se rechazó la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021. Es así como Ita. (2019). La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Se han vinculado las variables con el propósito de mostrar la importancia de la resiliencia como capacidad de adaptación y de desarrollo de las habilidades sociales, donde se logró demostrar que existe relación significativa entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Al analizar el objetivo específico 5: Determinar si existe relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021, y al contrastar la hipótesis 5, se encontró en la tabla 18, no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales ($X^2= 5.820$; $p=0.444>0.05$). Además, la mayoría de participantes que presentaron un nivel moderado de perseverancia, obtuvieron un nivel medio de habilidades sociales (63.5%). Por otro lado, la minoría de participantes que presentó un nivel bajo de perseverancia, tuvieron un nivel medio de habilidades sociales (100%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales fue muy baja (21.5%). De acuerdo a este resultado, se rechazó la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021. Relacionándolo con el estudio de Yauyo. (2019) que realizó un estudio en la que refiere que la discapacidad visual (DV) es una condición que puede afectar a lo largo de la vida, cuyos factores pueden ser por una

enfermedad o accidente, la que afectará en la participación de las actividades básicas (alimentación, vestido, baño) y avanzadas (trabajo, educación, etc.) de vida diaria. Se encontró cifras importantes de relación entre resiliencia y empleabilidad de esta manera la capacidad que tiene esta población para reinsertarse al mundo laboral denota perseverancia en sus metas, este estudio que fue relacionar el grado de resiliencia frente a la empleabilidad en adultos con discapacidad visual asistentes a la Unión de Ciegos de Lima – 2018. Llegando a los siguientes resultados. La relación entre la resiliencia y empleabilidad es estadísticamente significativa ($P=0.001$). A si también se evidenció la relación significativa entre la primera dimensión de la resiliencia (competencia personal) y las dos dimensiones de la empleabilidad (función y significado del empleo y proyectos personales y profesionales) obteniendo un $P= 0,008$ y $P= 0.197$ respectivamente y entre la segunda dimensión de resiliencia (aceptación de uno mismo) frente a las dimensiones de empleabilidad se obtuvo un $P= 0.020$, siendo alta la relación entre ambos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De todo el proceso se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se demostró que existe relación baja y positiva ($X^2= 5.424$; $p=0.491>0.05$ $CC= .208= 20.8\%$) entre la Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del centro poblado Paucarpata – Arequipa, 2021.

Segunda: Se determinó que existe relación baja y positiva ($X^2= 8.219$; $p=0.222>0.05$; $CC= .253= 25.3\%$) entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Tercera: Se determinó que existe relación baja y positiva ($X^2= 4.365$; $p=0.627>0.05$ $CC= .187= 18.7\%$) entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Cuarta: Se determinó que existe relación baja y positiva ($X^2= 4.551$; $p=0.208>0.05$ $CC= .191= 19.1\%$) entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Quinta: Se determinó que existe relación baja y positiva ($X^2= 7.181$; $p=0.304>0.05$; $CC= .238= 23.8\%$) entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Sexta: Se determinó que existe relación baja y positiva ($X^2= 5.820$; $p=0.444>0.05$; $CC= 0.215= 21.5\%$) entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en personas con discapacidad visual del distrito de Paucarpata – Arequipa, 2021.

Recomendaciones

Luego de las conclusiones podemos arribar a las siguientes recomendaciones:

- La comunidad del distrito de Paucarpata- Arequipa con el apoyo de los programas del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social a fin de elevar la calidad de vida de personas con discapacidad visual reciban soporte emocional para incrementar el nivel de resiliencia y habilidades sociales.
- Que la comunidad del distrito de Paucarpata- Arequipa solicite a la municipalidad programas de prevención, bienestar y apoyo psicológico para impulsar el desarrollo de habilidades sociales a personas con discapacidad visual.
- Que el departamento de bienestar de la municipalidad programe talleres y actividades de sensibilización y recreativas para personas con discapacidad visual y requerir programas de actividad física, alimentación equilibrada y cuidado personal, emocional y jurídico.
- Que el departamento de bienestar de la municipalidad solicite al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, profesionales multidisciplinarios a fin de brindar soporte no solo económico, sino información continua para incrementar el mayor desenvolvimiento de las personas con discapacidad visual.
- Que la comunidad a través de sus regidores propicien todo tipo de actividades ya que esta condición no les impide cumplir con tus metas y alcanzar y los objetivos de vida trazados.
- Que se brinden seminarios de sensibilización en temas de perseverancia, crisis de valores y toma de decisiones, que ayuden a mejorar la dimensión de la perseverancia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bergamino, J. (2018). Discapacidad visual, competencias y empleabilidad en el Perú.
- Bravo, Saltos, Calderón y Vélez (2020). Trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar las habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad auditiva y visual de la Universidad Técnica de Manabí. Ecuador. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1267>
- Brooks, G. (2010). El poder de la resiliencia. España: Editorial Paidós.
file:///C:/Users/Teofilo1/Downloads/20281-Texto%20del%20art%C3%ADculo-80803-4-10-20200107.pdf
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Recuperado de: ideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf
- Caballo, V. (2000). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España: Siglo veintiuno editores.
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Carrera (2019). Habilidades sociales y la resiliencia en jugadores de cartas coleccionables. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Ricardo Palma. Lima – Perú.
https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3054/PSIC-T030_71467072_T%20%20%20CARRERA%20PAREDES%20LUZ%20MAR%20%20%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Catalogación por la Biblioteca de la OMS (2011): Informe mundial sobre la discapacidad 2011 <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/INEC/INTOR/informe-mundial-discapacidad-oms.pdf>

- Caspa, I. (2016). Precepción de calidad de vida y resiliencia del adulto mayor del centro Nueva Esperanza Tesis de licenciatura. Universidad mayor de San Andrés - Ciudad de La Paz - Estado Plurinacional de Bolivia.
- Checa, Díaz & Pallero. (2003) psicología y ceguera Diario El correo Arequipa - 13/09/2018 https://sid.usal.es/idocs/F8/FDO/23/22/6/psicologia_y_ceguera.pdf
- Díaz y Flores (2019). "Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad auditiva de la asociación de sordos de Arequipa, 2018". Tesis de licenciatura. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNAS/9077>
- Estrada. (2017). "Nivel de resiliencia de la población adulta diagnosticada con VIH del área, Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción, diciembre de 2017. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Estrada-Luz.pdf>
- Fontana & Martín. (2021). Creciendo en la adversidad: la resiliencia del estudiantado con discapacidad en la Universidad Nacional, Costa Rica. *MLS Psychology Research* 4 (1), 39-58. doi: 10.33000/mlspr.v4i1.657.
- Hernández, R., Fernández, & Batista. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill
- Corchado, A., Díaz-Aguado, M., y Martínez, R. (2017). Resiliencia en adolescentes expuestos a condiciones vitales de riesgo. *Cuadernos De Trabajo Social*, 30(2), 477-486. doi:10.5209/CUTS.54357.
- Goldstein, A. (1980). Competencia social: el cambio del comportamiento individual en la comunidad. México: Trillas
- Gómez, M. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima Metropolitana. (Trabajo de grado). Universidad Ricardo Palma. Lima.
- Gonzales-Arratia, N. J. (2016). Resiliencia y Personalidad en niños y adolescentes. *Cómo desarrollarse en tiempos de crisis* (2da. Ed.). México D.F.: Ediciones y gráficos Eón S.A. de C.V.

- Hernández. R, Fernández. C. y Baptista. P. (2010). Metodología de la investigación (5a ed.) México: McGraw-Hill.
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6a ed.) México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES. Recuperado de:https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1_525/index.html.
- Ita. (2019). Resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo – Lima – Perú.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47183/Ita_RJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kelly, J. (1992). Entrenamiento de las habilidades sociales. Bilbao: Biblioteca de Psicología Desclée de Brouwer.
- López, N.I y Valdez, J.L. (2011). “*Resiliencia y personalidad en adultos*”. Revista electrónica de psicología Iztacala. Vol.14.Nº.4. Recuperado el <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num4/Vol14No4Art16.pdf>
- Mudarra y García, (2016), Habilidades sociales y éxito académico: expectativas de los profesores de educación secundaria. Volumen 27, núm 1.
- Plataforma digital única del estado peruano, Ministerio de salud. Lima 2014. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/31145-en-el-peru-cerca-de-160-000-personas-son-invidentes-y-unas-600-000-sufren-de-alguna-discapacidad-visual>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Editorial Universitaria.
- Sialer. (2021) Resiliencia y calidad de vida en adultos mayores de un centro de Chiclayo. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipan – Chiclayo – Perú.

- Suriá, García & Ortigosa. (2015) “Perfiles resilientes y su relación con las habilidades sociales en personas con discapacidad motora” tesis de licenciatura. Universidad de Alicante – España.
- Trabajo decente para personas con discapacidad: promoviendo derechos en la agenda global de desarrollo / Oficina Internacional del Trabajo. - Ginebra: OIT, 2015 https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ifp_skills/documents/publication/wcms_430938.pdf
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición). Lima: San Marcos.
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. Recuperado a partir de [http://www. ResilienceScale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychom-R.pdf](http://www.ResilienceScale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychom-R.pdf)
- Wagnild, G., y Young, H. (2002). *Manual de la Escala de Resiliencia (ER)*. Recuperado a partir de <http://es.slideshare.net/ipsias-instituto-psiquiatrico/39013071-escaladeresiliencia-dewagnild-y-young>
- Yauyo. (2019). resiliencia frente a la empleabilidad en adultos con discapacidad visual asistentes a la Unión de Ciegos de Lima – 2018. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima – Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Nombre y apellidos:..... **Edad:**..... **Sexo:**.....

Estado civil:.....**Ocupación:**.....

Discapacidad:.....**Otros**

Instrucciones:

A continuación, se les presentará una serie de Frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una u otra manera.							
3. Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido (a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por otra.							

13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES DE GOLDSTEIN

Nombre y apellidos:..... **Edad:**..... **Sexo:**.....

Estado civil:..... **Ocupación:**.....

Discapacidad:.....**Otros:**.....

INSTRUCCIONES:

A continuación encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces. Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes.

- Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad.
- Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad.
- Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad.
- Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad.
- Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad.

GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?					
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?					
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?					
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?					

4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?					
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?					
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?					
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?					
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?					

GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS

	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?					
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?					
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?					
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?					
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?					
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?					

GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS

	Nunca	Muy pocas	Alguna vez	A menudo	siempre
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?					
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?					
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?					
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?					
19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?					
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?					
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?					

GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS

	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?					
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?					
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?					
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?					
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?					
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?					
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?					
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?					
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?					

GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN

	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?					
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?					
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?					
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?					
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?					
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?					
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?					
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?					
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?					
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?					
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?					

38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?					
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?					
40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?					
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?					
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?					

Anexo 2: Instrumentos de investigación

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

N°	DIMENSIONES	Pertenen- cia ¹		Relevan- cia ²		Clari- dad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mi mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas a mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr.** / Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 20 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos

Certificado de validez juicio de expertos

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

N°	DIMENSIONES	Pertenen-cia ¹		Relevan-cia ²		Clari-dad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		

17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas a mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / **Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**


Lima, 14 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.F. N° 9421

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES DE GOLDSTEIN

G I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	s i	n o	s i	n o	s i	n o	
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	X		X		X		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	X		X		X		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	X		X		X		
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	X		X		X		
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	X		X		X		
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	X		X		X		
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	X		X		X		
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	X						
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	X		X		X		

GRUPO II: HABILIDADES SOC. AVANZADAS							
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	X		X		X		
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	X		X		X		
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	X		X		X		
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	X		X		X		

13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	X		X		X		
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	X		X		X		

GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS							
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	X		X		X		
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	X		X				
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	X		X		X		

19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	X		X		X		
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	X		X		X		
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	X		X		X		

GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS							
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	X		X		X		
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	X		X		X		
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	X		X		X		
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	X		X		X		
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	X		X		X		
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	X		X		X		

28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	X		X		X		
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	X		X		X		
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	X		X		X		

GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS							
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	X		X		X		
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por tí?	X		X		X		
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	X		X		X		
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	X		X		X		
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	X		X		X		
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	X		X		X		
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	X		X		X		
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	X		X		X		

40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	X		X		X		
--	---	--	---	--	---	--	--

41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	X		X		X		
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	X		X		X		

GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN							
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	X		X		X		
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	X		X		X		
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	X		X		X		
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	X		X		X		
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	X		X		X		
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr.** / Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 20 de Marzo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Yreneo Eugenio Cruz

DOCTOR EN PSICOLOGIA



Firma del Validador

Certificado de validez juicio de expertos

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES DE GOLDSTEIN

G I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES Relevancia	Pertinencia				Claridad		sugerencia
	s i	n o	s i	n o	s i	n o	
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	X		X		X		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	X		X		X		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	X		X		X		
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	X		X		X		
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	X		X		X		
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	X		X		X		
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	X		X		X		
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	X						
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	X		X		X		

GRUPO II: HABILIDADES SOC. AVANZADAS							
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	X		X		X		
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	X		X		X		
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	X		X		X		

12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	X		X		X		
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	X		X		X		
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	X		X		X		

GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS							
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	X		X		X		
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	X		X				
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	X		X		X		

19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	X		X		X		
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	X		X		X		
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	X		X		X		

GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS							
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	X		X		X		
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	X		X		X		
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	X		X		X		
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	X		X		X		
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	X		X		X		

27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	X		X		X		
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	X		X		X		
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	X		X		X		
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	X		X		X		

GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS							
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	X		X		X		
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	X		X		X		
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	X		X		X		
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	X		X		X		
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	X		X		X		
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	X		X		X		
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	X		X		X		
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	X		X		X		

40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	X		X		X		
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	X		X		X		
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	X		X		X		

GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN							
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	X		X		X		
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	X		X		X		
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	X		X		X		
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	X		X		X		
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	X		X		X		
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / **Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 14 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

Anexo 4: Informe de Turnitin al 28% de similitud

TESIS_MARTHA_CHOQUEHUANCA_Y_CHOQUE.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	1 %
2	www.funveca.org Fuente de Internet	1 %
3	www.mlsjournals.com Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.monografias.com Fuente de Internet	1 %
6	www.redalyc.org Fuente de Internet	1 %
7	revistas.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	< 1 %
9	theibfr.com Fuente de Internet	< 1 %