



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ACOSO ESCOLAR EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA  
N°163 NESTOR ESCUDERO OTERO- SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico**

Presentado por:

**Manuel Bernabe Machuca Ayma**

**Mirtha Cecilia Cordova Luzquiños**

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en  
Psicología

Docente asesor:

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Código orcid N° 0000-0002-3770-1287

Chincha, Ica, 2021

## **Asesor**

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

## **Miembros del jurado**

Dr. Edmundo Gonzales Zavala

Dr. William Chu Estrada

Dr. Martin Campos Martínez

## **Dedicatoria**

A mi familia, porque es nuestra gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de nuestra investigación. Ellos me dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

## **Agradecimientos**

Nuestro agradecimiento inicial a Dios por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

A nuestros padres por darnos la vida, por amarnos como somos y por confiar en nosotras en esta larga y ardua carrera.

A nuestras familias, esposo e hijos, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, muchas gracias por su comprensión y paciencia en estos largos años de ausencia donde teníamos que dividir nuestros tiempos entre la familia, el trabajo y los estudios.

A nuestros profesores por sus enseñanzas impartidas durante nuestra formación profesional, a nuestros compañeros de aula porque también formaron parte de nuestro desarrollo profesional.

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo general demostrar la relación entre Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021. De tipo básico, nivel correlacional. Diseño no experimental, transversal; la población estuvo constituida por todos los profesionales de la salud integrados por médicos, psicólogos, obstetras, técnicos en enfermería y tecnólogos médicos del establecimiento de salud en mención. La técnica de muestreo no probabilístico y censal por lo que se trabajó con toda la población. La recolección de datos fue con los instrumentos “La escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-III de Moos” y la Escala de acoso escolar de Cisneros. Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS v. 23; se obtuvo los siguientes resultados que; existe correlación positiva, muy baja entre la Funcionalidad Familiar y el acoso escolar ( $X^2= 4.77$ ;  $p=0.370>0.05$ ;  $CC= 0.186= 18.6\%$ ). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. Asimismo, se demostró la correlación de la variable acoso escolar y cohesión familiar, siendo esta relación positiva baja entre cohesión familiar ( $X^2= 7,101$ ;  $p=0,312>0.05$  ;  $CC= 0.236= 23.6\%$ ). Y finalmente existe correlación de la dimensión adaptabilidad familiar y acoso escolar ( $X^2= 1,861$ ;  $p= 0.932 > 0.05$ ;  $CC= 0.124= 12.4\%$ ) en

estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. 2021.

**Palabras claves:** Funcionalidad familiar, acoso escolar, cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

### **ABSTRACT**

The general objective of this research was to demonstrate the relationship between family functionality and bullying in secondary school students of the Public Educational Institution N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021. Basic type, correlational level. Non-experimental, cross-sectional design; the population consisted of all health professionals composed of doctors, psychologists, obstetricians, nursing technicians and medical technologists of the health establishment in question. The non-probabilistic and census sampling technique so we worked with the entire population. Data collection was with the instruments "The scale of family cohesion and adaptability FACES-III of Moos" and the Scale of bullying of Cisneros. The data were processed using the SPSS v. 23 program; the following results were obtained that; there is a positive, very low correlation between Family Functionality and bullying ( $X^2 = 4.77$ ;  $p = 0.370 > 0.05$ ;  $CC = 0.186 = 18.6\%$ ). in high school students of the Public Educational Institution N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. The correlation of the variable bullying and family cohesion was demonstrated, this positive relationship being low between family cohesion ( $X^2 = 7.101$ ;  $p = 0.312 > 0.05$ ;  $CC = 0.236 = 23.6\%$ ). And finally there is a correlation of the dimension of family adaptability and bullying ( $X^2 = 1.861$ ;  $p = 0.932 > 0.05$ ;  $CC = 0.124 = 12.4\%$ ) in secondary school

students of the Public Educational Institution N°163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho.

2021.

Keywords: Family functionality, bullying, family cohesion and family adaptability.

## ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii	Agradecimiento	iv
Resumen			v
Palabras claves			v
Abstract			vi
Índice general.			vii
Índice de figuras y de cuadros			ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>			xii
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>			
2.1. Descripción del Problema			13
2.2. Pregunta de Investigación General			16
2.3 Preguntas de Investigación Específicas			16
2.4 Justificación e importancia			17
2.5 Objetivo General			19
2.6 Objetivos Específicos			19
2.7 Alcances y Limitaciones			19
<b>III. MARCO TEÓRICO</b>			
3.1. Antecedentes			21
3.2. Bases teóricas			29
3.3. Marco conceptual	54	<b>IV. METODOLOGÍA</b>	
4.1 Tipo y Nivel de la Investigación			57
4.2 Diseño de la Investigación			57
4.3 Población- muestra			59
4.4 Hipótesis general y específicas			60

4.5	Identificación de las variables	60
4.6	Operacionalización de las variables	61
4.7	Recolección de datos	63
4.8	Técnicas de análisis de interpretación de datos	64
<b>V.</b>	<b>RESULTADOS</b>	
5.1	Presentación de resultados	67
5.2	Interpretación de resultados	74
<b>VI.</b>	<b>ANALISIS DE LOS RESULTADOS</b>	
6.1	Análisis descriptivo de los resultados	78
6.2	Comparación resultados con marco teórico	79
	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	84
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	86
	<b>ANEXOS</b>	90
	Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos	91
	Anexo 2: Instrumento de investigación	94
	Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos	95
	Anexo 4: Informe de Turnitin al 28% de similitud	

## INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria</i>	67
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	68
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	69
<i>Tabla 4. Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	70
<i>Tabla 5. Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	71
<i>Tabla 6. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	72
<i>Tabla 7. Acoso escolar de los estudiantes de secundaria.</i>	73
<i>Tabla 8. Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria</i>	74
<i>Tabla 9. Cohesión Familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria</i>	75
<i>Tabla 10. Adaptabilidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria</i>	76

## INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado de estudios</i>	67
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria.</i>	68
<i>Figura 3. Sexo de estudiantes de secundaria.</i>	69
<i>Figura 4. Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria.</i>	70



<i>Figura 5. Cohesión Familiar en estudiantes de secundaria.</i>	71
<i>Figura 6. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	72
<i>Figura 7. Acoso Escolar de los estudiantes de secundaria.</i>	73

## INTRODUCCION

La presente investigación se trazó como propósito la Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho 2021. El estudio se realizó siguiendo las líneas de investigación del ámbito de convivencia saludable e inclusión social, para lo cual se observó en el proceso de su desarrollo los parámetros de un trabajo científico. En ella, se describe la realidad mundial, nacional, local e institucional, considerando que la funcionalidad familiar es definida como el proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos (Arévalo, 1992 citado por Manzanares y Vásquez, 2012).

Asimismo, para el estudio realizado se ha considerado que la funcionalidad familiar es la fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, en donde el funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos, lo que permitirá a los estudiantes de secundaria una adaptación al ámbito escolar en una edad crítica como es la adolescencia, favoreciendo en estos el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Ruiz y Valles, 2013).

Igualmente, se ha considerado necesario definir el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia que para este estudio se le ha considerado como la cohesión familiar y que puedan ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las dificultades evolutivas familiares ha sido considerado como la adaptabilidad familiar. Es decir, se ha considerado que una familia es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía (cohesión); además que sean capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad). Se considera el funcionamien

to familiar como la dinámica interactiva y sistémica que se produce entre los miembros de la familia. (Olson, Russell & Sprenkle 1989),

La investigación realizada fue dividida en siete capítulos, en donde vamos a observar que, en el primer capítulo, se enfocó en el planteamiento del problema, la formulación del problema, justificación y limitación del estudio de investigación. Así como los objetivos de estudio. A continuación, en el segundo capítulo, se redactó el marco teórico, donde detallaremos los antecedentes internacionales y nacionales, la base teórica, definición de términos. En el tercer capítulo que corresponde a la metodología, comprende las hipótesis de investigación, las variables de estudio su definición conceptual y operacional de las variables de funcionalidad familiar y resiliencia, el tipo y nivel de estudio, así como el diseño de estudio, así como el lugar de ejecución, la población de estudio, la selección y el tamaño de la muestra, y el muestreo. la unidad de análisis, los criterios de inclusión y de exclusión, los procedimientos de recolección de datos, en técnicas e instrumentos utilizados y los métodos para el control de calidad, aspectos éticos, y el análisis de datos. El cuarto capítulo, va comprender los resultados de la investigación, presentándose en tablas y gráficas para su mejor visualización con su interpretación, así mismo en el cuarto capítulo se presentó la discusión de la investigación en contraste con los antecedentes y fuentes teóricas, para su mejor fundamento y contrastación. En el quinto capítulo, se elaboró la discusión análisis de resultados, en el capítulo seis se presentarán las conclusiones de la investigación, donde se conoció la contratación de las hipótesis en base a objetivos planteados, y en el capítulo siete se ha realizado las recomendaciones sobre la problemática, para el control, manejo y disminución de las conductas de cohesión y adaptabilidad familiar, así como para incrementar las conductas resilientes en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en estudio, considerándose también las referencias bibliográficas y los anexos respectivos

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1. Descripción del Problema

La finalidad de la investigación realizada fue probar la relación entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021, al respecto de la problemática en la actualidad es considerado como un factor de riesgo común en el ámbito educativo, a nivel internacional la influencia de la funcionalidad familiar que se refleja y es más notorio desde hace más de dos décadas, generando un gran impacto en la sociedad mediante el incremento de conductas impulsivas y muchas de ellas con permanentes rasgos de agresividad y que al interactuar en el ámbito escolar se van generando y manifestando indicadores de acoso escolar, no existiendo programas permanentes que generen conciencia de las conductas violentas y que ayuden a reducir la problemática en estudio.

Para Olweus (1993 citado en Ortega, 1997) el acoso escolar son comportamientos violentos realizado por el individuo denominado agresor, teniendo sobre otros haciendo uso de insultos verbales, marginación social, intimidación psicológica y/o maltrato físico; por consiguiente, dichos individuos pasan a convertirse en víctimas de sus compañeros. Siendo importante este enfoque teórico por nos permitirá porque nos permitirá que los actores principales de esta problemática es decir agresores, víctimas y testigos tomen conciencia y se controle este tipo de agresión en el ámbito escolar

A nivel mundial, según la United Nations International Children's Emergency Fund (2014), 1 de cada 3 estudiante entre las edades de 13 a 15 años de edad, es víctima de por lo mínimo un episodio de acoso o intimidación de manera habitual. Y casi una tercera parte de los adolescentes de Europa y América del Norte (31%) reconocieron haber acosado o intimidado a otros.

A nivel nacional, según SÍSEVE (2021) – ([www.siseve.pe](http://www.siseve.pe)) que viene a ser la plataforma virtual del Ministerio de Educación - MINEDU que permite a los estudiantes reportar casos de violencia escolar en su contra o en contra de otros estudiantes. quienes afirman que fueron 20,956, los casos de violencia reportados en la población estudiantil, cantidad reportado de setiembre del 2013 a febrero del 2021. Los tipos de violencia reportados son verbal, físico, psicológico, virtual, sexual y con arma, siendo así el porcentaje más alto en instituciones públicas y en el nivel secundario. Por otro lado, en Lima Metropolitano, se reportaron 16, 701 casos de acoso escolar dados entre escolares entre instituciones privadas y públicas. Asimismo, según la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2017), describe varios tipos de violencia, entre ellas tenemos: física, psicológica, sexual y cibernético.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (citado por La República, 2016) en una encuesta realizada conjuntamente con el Ministerio de la mujer, se obtuvieron resultados que demostraron que 65 escolares de cada 100 han sufrido alguna vez maltrato físico y psicológico por parte de sus compañeros de salón. De los 100 escolares, el 71.1% sufrió violencia psicológica, como insultos, mofas, rechazos, entre otros; mientras que un 40.4% fue víctima de violencia física, mediante jalones de cabello, puntapiés, trompadas, codazos y rodillazos. Además, un 75.7% de estos casos ocurrieron dentro de los salones de clases y el porcentaje sobrante en el patio o fuera del plantel educativo.

En relación con el acoso escolar está el funcionamiento del núcleo familiar, tema del cual existen autores que manifiestan que es un factor de gran influencia en la manifestación del acoso escolar en los planteles educativos, tema que desde hace años atrás también genera preocupación, ya que el ambiente donde se desarrolle el estudiante influenciará en la percepción de la violencia como el único camino viable para evitar ser la víctima y como método para solucionar un problema.

Según el INEI (2015), en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: a nivel nacional, el 70,8% de las mujeres sufrieron alguna forma de violencia por parte del esposo o compañero. Entre los tipos de agresión, destaca la agresión psicológica y/o verbal (67,4%), que es la agresión mediante el uso de palabras, gritos, insultos, desprecios, mofas, situaciones de control, humillaciones, intimidaciones y otras acciones para reducir su autoestima; la agresión física (32,0%) es la violencia ejercida mediante golpes, atropellos, puntapiés, cachetadas, entre otras y la violencia sexual (7,9%) es el acto de imponer a una persona a fin de que realice actos sexuales que ella no aprueba. Asimismo, se debe tener en cuenta el gran porcentaje de familias desestructuradas en el Perú, siendo un elemento clave en la génesis del cambio de conductas en los adolescentes y llevarlos a convertirse en uno de los protagonistas de las situaciones de acoso escolar, ya sea como víctimas o agresores.

Por otro lado, la presencia de casos de acoso escolar en las Instituciones educativas resulta considerablemente preocupante, ya que la incidencia de acoso escolar está latente a pesar que es un problema que se viene manifestando desde años atrás, cuyo propósito es probar la relación entre la funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021; cuyas variables que están relacionadas al proceso de socialización del desarrollo humano. Es relevante e importante el estudio por cuanto a nivel internacional la "familia", es considerada como un agente muy importante para la salud integral de los individuos siendo determinante su modo de vida familiar, y teniendo en cuenta que este grupo social como núcleo familiar determinante en el desarrollo de las primeras conductas personales y sociales, bases de la socialización y del desarrollo emocional, de donde se puede afirmar que en una familia disfuncional no se logra desarrollar la cohesión y la adaptabilidad del ambiente familiar y puede ser considerado como factor determinante en problema de la salud a nivel orgánico, así como también en la salud mental.

Por último, a nivel local se hace necesario realizar esta investigación por haberse identificado mediante las técnicas de observación, encuestas en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de que, existen indicadores de rasgos de conflicto a nivel cognitivo, afectivo y conductual, refieren no sentirse solos, ausencia de confianza de sí mismos, tristeza, culpabilidad lo cual evidencia que existen indicadores de disfuncionalidad familiar en la cohesión y adaptabilidad familiar media y/o baja, siendo el funcionamiento familiar la causa principal de los estados depresivos en las diferentes etapas del desarrollo humano, situación problemática que se va corroborar con las técnicas de intervención psicométricas al aplicar la Escala de Adaptabilidad familiar (FACES III) y Autotest Cisneros de Acoso Escolar, adaptado por Carmen Rosa Orosco Zumarán (2012) es por ello que se plantea la siguiente interrogante ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho 2021.

## **2.2. Pregunta de investigación general**

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho 2021?

## **2.3. Preguntas de investigación específica**

¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021?

## **2.3 Justificación e Importancia**

### **2.3.1 Justificación**

La justificación teórica es que con esta investigación se puede correlacionar variables con la funcionalidad familiar y en base a que el acoso escolar ha ido en aumento en los últimos años. Aunque existen pocos estudios sobre esta relación, la gente está preocupada por el impacto de las familias en los escolares. Por tanto, este trabajo ayuda a comprender el conocimiento existente sobre las funciones familiares y el acoso escolar; como se mencionó anteriormente, el acoso escolar es una manifestación del maltrato psicológico, verbal y físico que se da entre los escolares. De igual forma, el autor mencionó que los factores familiares problemas de comportamiento de los niños. Es decir, los resultados de este estudio se han sugerido como conocimiento de la psicología, porque reveló la relación entre las dos variables mencionadas, y también comprendió la autenticidad de las muestras estudiadas, revelando las funciones familiares y el alcance del bullying.

En el ámbito social, esto tiene sentido, porque la investigación realizada ha demostrado la relación entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar. La familia juega un papel importante en la recuperación de los estudiantes cuyo comportamiento personal ha cambiado. Esto es importante para los estudiantes de San Juan de Lurigancho. ayuda a estabilizar y / o prevenir el estado crítico de los estudiantes, porque la cohesión familiar y la adaptabilidad se pueden mejorar a través de programas de intervención de la función familiar, que permitieron que los familiares inmediatos de cada paciente se integren y sufran conflictos en el proceso de tratamiento de los estudiantes.

Por otro lado, la justificación metodológica es importante



porque proporcione las herramientas de medición, como la Escala de Cohesión y Adaptabilidad de la Familia Moos FACES III, y el Autotest Cisneros de Acoso Escolar adaptado por Carmen Rosa Orosco Zumarán. (2012). Ajustó y estandarizó sus características psicométricas para su uso en el entorno local; considerando que la verificación de contenido será realizada por dos psicólogos de acuerdo con estándares expertos, y junto con el análisis estadístico, se determinarán dos instrumentos psicométricos para muestras de investigación la validez y confiabilidad de las dos pruebas psicológicas a desarrollar podrán aplicarse a problemas similares al mismo tiempo de acuerdo con estos estándares.

La justificación social para esta investigación fue importante porque las conclusiones y recomendaciones que se extrajeron han permitido a los estudiantes de secundaria participar en el plan de función familiar y el plan de intervención familiar, de modo que se pueda tener en cuenta la vitalidad de la familia al tratar con los demás. Conflicto con la conducta en el proceso de estudiantes diferenciados, promoviendo así el mejor desarrollo de conductas adecuadas para los estudiantes de secundaria que trabajan en instituciones públicas en condiciones perceptivas. Mediante el uso de técnicas de control y gestión de las emociones para mejorar la autoconfianza y la perseverancia en el proceso cognitivo, la autoconfianza puede hacer de las recomendaciones de los resultados de la investigación un puente entre la familia y la institución educativa. Por tanto, esto nos permitió hacer sugerencias para mejorar el ambiente hogareño de estos alumnos con problemas de conducta

### **2.3.2. Importancia.**

El presente estudio de corte investigativo abrirá nuevos caminos para estudios sustantivos que presenten situaciones

similares a la que aquí se plantea. Puesto que, en una institución educativa, los agentes que forman a los estudiantes, prioritariamente son los padres de familia y conocer el funcionamiento, permitirá identificar y prevenir posteriores situaciones de acoso escolar.

## **2.4 Objetivos General**

Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho 2021.

## **2.5 Objetivos Específicos**

Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho ,2021.

Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho, 2021.

## **2.6 Alcance y Limitaciones**

### **2.6.1 Alcances**

El estudio se realizó en la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero, San Juan de Lurigancho, siendo la población, estudiantes de secundaria de ambos sexos de dicha Institución, nos permitió investigar la relación que existe entre funcionalidad familiar y acoso escolar.

Se llevó a cabo dentro de la Institución educativa; incluyendo solamente a aquellos que están debidamente matriculados se tomó en cuenta su nivel de funcionalidad familiar y acoso escolar

### **2.6.2. Limitaciones**

La limitación abarca todas aquellas restricciones a que se enfrenta el investigador durante el proceso de estudio, en especial en la actual situación sanitaria a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes, fue a través del formulario virtual, algunos estudiantes tienen dificultades para el acceso al internet.

Se limitan a las personas con que no pertenezcan al grado escolar dicha Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes

Para hacer posible el estudio, se ha revisado el estado de cuestión sobre estudios anteriores que de alguna manera guarden relación con el presente, así tenemos a:

##### 3.1.1 Internacionales

Álvarez y Salazar (2018). Realizaron una investigación para el grado de Magister presentado en Colombia, titulado “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable”. Con el propósito de determinar si existe relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico. *Metodología:* La investigación se basó en un tipo de estudio correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Para alcanzar el objetivo se solicitó la aprobación de la coordinación de salud familiar de la Universidad del Magdalena, quien venía trabajando con la comunidad Ciudad Equidad desde su programa salud familiar, y el consentimiento informado de los padres o tutores de los adolescentes. Los instrumentos para la recolección de información fueron la encuesta sociodemográfica, las escalas del APGAR familiar para adolescentes y la escala de bienestar psicológico para adolescentes de María Martina Casullo el BIEPS-J. *Resultados:* Se observó que el 66% presenta disfunción familiar predominando la disfunción familiar leve. Los principales aspectos de insatisfacción de los jóvenes que tienen disfunción son: al 30% le insatisface la forma como la familia expresa afecto y responde a las emociones como rabia, tristeza y amor, un 19% le insatisface como comparten el tiempo en familia, el tiempo para estar juntos, los espacios en la casa y el dinero. De igual manera le insatisface la ayuda que reciben de la familia cuando tienen algún problema, un

17% le insatisface la participación que la familia le brinda y permite, y a un 15% le insatisface como la familia acepta y apoya sus deseos de emprender nuevas actividades. En lo concerniente al nivel de bienestar, predomina un nivel de bienestar psicológico medio con un 47%, seguido con un bienestar alto con el 33%, seguido de un bajo bienestar del 20%. No se encontró relación estadísticamente significativa entre el bienestar, el nivel de funcionamiento familiar, sexo y edad. *Conclusiones:* Los resultados obtenidos en la investigación permitieron conocer un poco más de cerca la realidad que viven muchas de las familias que sufren de alguna condición de vulnerabilidad, y como se estructura su dinámica en relación con los lazos que se establecen entre cada uno de sus miembros, tal como lo plantean autores tan importantes en la teoría sistémica de la familia como Salvador Minuchin y Frank Pittman.

Aruquipa (2017). En su tesis para optar el grado de licenciada, titulada “Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la Unidad Educativa Marien Garten de la Ciudad de la Paz”. Con el objetivo de establecer la existencia de una relación entre la conducta del acoso escolar y la funcionalidad familiar en 155 niños de sexto de primaria cuyas edades oscilan entre los 11 y 12 años, de los cuales

81 son del género femenino 74 del género masculino pertenecientes a la Unidad Educativa “Marien Garten” ubicada en la zona de Munaypata, en la ladera Noroeste de la ciudad de La Paz. La investigación asume un diseño no experimental, de tipo descriptivocorrelacional. Los instrumentos utilizados fueron el Autotest Cisneros y el Apgar familiar. Desde la perspectiva de la investigación, se aborda el acoso escolar desde el enfoque de la teoría ecológica, planteada por el psicólogo estadounidense Urie Bronfenbrenner, que habla sobre el desarrollo y el cambio de conducta en el individuo, donde el sistema ambiental influye en el sujeto y en el cambio de su desarrollo. Los resultados muestran que la correlación

realizada entre las puntuaciones del Índice Global de Acoso Escolar y Disfunción familiar

(Apgar) ha alcanzado una puntuación de  $-0,81$  Pearson considerada como una buena correlación. Evidenciándose la presencia de acoso escolar en la muestra de estudio. Las modalidades más frecuentes de acoso escolar son: el bloqueo social con una puntuación media de 4.88, la intimidación o amenaza y el hostigamiento verbal. Los porcentajes de una buena funcionalidad familiar en los estudiantes de sexto solo alcanza el 22.6% esto quiere decir que el resto presenta disfunción familiar leve, moderada o alta. De esta forma se da el primer paso para que los padres de familia participen activamente como fuente de cambio y a partir de sus hogares trabajar el buen trato y la funcionalidad familiar para prevenir el acoso escolar en la Unidad Educativa "Marien Garten".

Amaya (2017). En su tesis para el grado de Doctora de la UNED, titulado "Alternativas no violentas generadas por la comunidad educativa ante el acoso escolar que afecta a los estudiantes en su diversidad". Ya que este tema central de acoso escolar, no se encontraron estudios referentes al tema en cuestión. Por lo tanto, ese desconocimiento de la realidad de las instituciones del Quindío generó aún mayor interés de la autora del estudio. Puesto que teniendo en cuenta las cifras mostradas en el último informe ejecutivo de 2013 de las pruebas Saber realizadas periódicamente por el estado colombiano, más del 30% del estudiantado en Colombia está siendo víctima de acoso escolar. El mencionado estudio da indicios de la problemática que se vive en las instituciones educativas públicas del departamento del Quindío. Por lo cual, le surgieron más inquietudes a la investigadora respecto a, qué hacer para mejorar ese panorama que atenta contra el bienestar la felicidad de los niños, niñas y adolescentes. En cuanto al objetivo principal: desarrollar en el estudiantado competencias ciudadanas que los lleven a respetar la diversidad de la comunidad educativa, reconociendo a sus miembros

por sus condiciones y situaciones, y permitiendo la inclusión y erradicación del acoso escolar, en una institución pública del Quindío, Colombia. Respecto a la Metodología: la investigación se realizó dentro del enfoque mixto. Asimismo, se trabajó desde el concepto de la investigación aplicada y el diseño es no experimental. La recogida de la información se llevó a cabo en dos momentos, uno al iniciar y el otro al finalizar el estudio. Dicha información se recogió a través de encuestas, grupos de discusión, entrevistas y talleres. Participaron estudiantes entre 11 y 14 años, padres, madres, acudientes y profesorado, que hacían parte de las comunidades educativas. Los resultados muestran que las situaciones más comunes de intimidación en las instituciones educativas son: el poner apodosos y el robo. También hay que mencionar que el acoso bidireccional entre docente-estudiante, es una circunstancia que, aunque no hace una gran presencia, si genera mucho malestar en las aulas. De otra parte, se pudo evidenciar como los observadores del hostigamiento utilizando como estrategia el pensamiento crítico pudieron identificar algunos imaginarios sociales que legitiman la intimidación y con el propósito de prevenir y/o erradicar esta práctica hicieron intervención a través de acciones no violentas.

Gatica (2017). En su tesis para obtener el grado de Doctora en la Universitat Abat Oliba CEU, titulado "Violencia escolar en Chile", Con el fin de analizar la percepción de expertos y profesionales que trabajan en contextos escolares respecto al fenómeno de la violencia escolar, y sus sistemas de diagnósticos realizadas en el estado de Chile, además de los programas y estrategias de intervención en esta temática, ya sea aquellos conocidos, entregados por el estado, y/o los usados en su labor diaria a esa temática. Con estos datos vamos a crear nuevas dimensiones para la mediación y el abordaje de la violencia escolar, con el fin de incorporar una mirada no criminalizada, que nos pueda proporcionar evidencias de la realidad chilena. Los resultados se aplicarán al ejercicio profesional, tanto de aquellos facilitadores como obstaculizadores de la labor profesional, respecto

al abordaje de las estrategias y herramientas para su diagnóstico, en un nivel de intervención ya sea individual, familiar y comunitario, considerándose a la institución educativa como una comunidad, ya que es parte de un sistema, que debe ser mirado y tratado como tal.

### **3.1.2. Nacionales:**

Valladares Chonto, B. M. (2019). En su tesis de grado de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, titulado “Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria turno tarde de la Institución Educativa Inmaculada Concepción, Tumbes – 2019”. Con la finalidad de determinar la relación entre las variables Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar. Se trató de un estudio de tipo cuantitativo, con un nivel Descriptivo – Correlacional y un diseño No Experimental de corte Transversal. La población estuvo constituida por 50 estudiantes de quinto grado de educación secundaria turno tarde a quienes se le aplicaron los siguientes instrumentos de evaluación: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Autotest Cisneros de Acoso Escolar. Se utilizaron los estadísticos Rho de Spearman. Así mismo, se concluyó mediante los resultados que no existe una Correlación Significativa entre las variables Funcionalidad familiar y Acoso escolar, de lo cual se deduce que ambas variables puestas a prueba son independientes, también encontramos que a nivel de acoso escolar prevalece el nivel casi bajo. Por lo consiguiente en las dimensiones de funcionalidad familiar obtuvimos los siguientes resultados; en la dimensión cohesión prevalece el nivel desligado y en la dimensión adaptabilidad prevalece el nivel Flexible. Se concluye que no existe relación significativa entre Funcionalidad familiar y Acoso escolar.

Robles Cortijo, G.M. (2018). En su tesis de grado de la Universidad Cesar Vallejo, titulado “Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa



Pública del distrito de Ate, 2018". En él estudia la relación entre las variables funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes pertenecientes a una institución educativa pública del distrito de Ate. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, basándose en una muestra de 155 escolares adolescentes de ambos sexos de primero a quinto año de secundaria. Para este estudio se emplearon instrumentos como Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar. Los resultados determinaron un bajo nivel de funcionalidad familiar, existiendo familias Desprendidas y Caóticas, y un nivel alto de acoso entre escolares, por lo que se encontró una alta correlación significativa e inversa ( $r: -,817$ ) entre las variables previamente mencionadas. Se identificó un nivel bajo de Funcionamiento Familiar (66 %), y ello se determinó al hallarse familias Desprendidas (55%) y Caóticas (51%), puesto que los integrantes de las familias de la muestra de estudio mostraron un alto grado de independización, por lo que no existen roles y reglas definidas, lo que ocasiona no haber control parental, habiendo desunión entre padres e hijos. También existe un nivel alto de Acoso Escolar (63%) en los estudiantes de secundaria, y las dimensiones de acoso tuvieron diversos niveles, como haber un muy alto grado de Desprecio y Ridiculización (55%), Coacción (54%), Restricción de la comunicación (39%), ExclusiónBloqueo Social (54%), Hostigamiento Verbal (57%), Agresiones (39%) y Robos (52%); mientras que en la dimensión Intimidación-Amenazas se observó un nivel bajo de esta modalidad

Miñano Flores, G.E. (2018). En su tesis de grado de Universidad Cesar Vallejo, titulado "Acoso Escolar y Funcionalidad Familiar en adolescentes de instituciones educativas del Distrito de Trujillo". En él estudia la correlacional que tenía como principal objetivo determinar la relación entre las variables de acoso escolar y funcionalidad familiar en estudiantes pertenecientes al 1° y 2° grado del nivel secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo. La muestra estuvo

constituida por 357 alumnos de ambos sexos, con rango de edad de 12 a 14 años de colegios nacionales del mencionado distrito. Para lo cual se utilizó el Autotest Cisneros de Acoso Escolar (Piñuel y Oñate, 2005) y la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar- Faces IV (Olson, Gorall y Tiesel, 2006). A partir de los resultados obtenidos, se determinó que existe una correlación trivial o muy débil entre las variables de acoso escolar y funcionalidad familiar, en el efecto de Cohen, cuyo grado de efecto es: trivial cuando el coeficiente de relación tiene valores menores a .10, pequeño (entre .10 y <.30), moderado (entre .30 y <.50) y grande (entre .50 a más). (Cohen, 1977). Asimismo, se encontró relación positiva muy débil con las dimensiones de desunión, sobre involucramiento, rigidez y caótico; mientras, que con las dimensiones de cohesión, comunicación y satisfacción familiares se halló relación negativa muy débil; excepto con la dimensión de adaptabilidad, que la relación encontrada fue negativa débil. Asimismo, se encontró que la magnitud del tamaño de efecto para la dimensión de adaptabilidad es pequeña y el resto son triviales o muy pequeñas, debido a que no superan el. Por último, se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso escolar y funcionalidad familiar (0,198  $p < 0,01$ ).

Ayquipa Vega, L. A. y Santisteban Caballero, M. (2018). En su tesis de grado de la Universidad Norbert Wiener, titulado "Funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Villa Limatambo 7106 – Villa María del Triunfo, 2018". Con el fin de estudiar relación entre funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Villa Limatambo 7106 – Villa María del Triunfo, 2018. La presente investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y de corte transversal. La población estuvo conformada por 460 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron Apgar Familiar, que mide la funcionalidad familiar y el Cuestionario de

Intimidación Escolar (CIE-A), que mide el acoso escolar. Se encontró que, en la funcionalidad familiar, el 36.3% presenta disfunción leve, el 26.1% disfunción moderada, el 25.4% buena función familiar y el 12.2% disfunción severa. En relación al acoso escolar se encontró que, el 58.5% presentan un regular acoso, el 23.9% no presentó acoso y el 17.6% presentó alto acoso y entre las dimensiones fueron: Situaciones de victimización por intimidación, predominó regular acoso con 52.2%; síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima, predominó regular acoso con 55.2% e intimidación por parte de respondientes, predominó que el 78.5% no presentó acoso. Existe correlación entre funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria, la prueba estadística de correlación de Spearman arrojó un índice de correlación de  $-0,313$  ( $p < 0,05$ ) y un índice de significancia de  $0,00$ . Se concluyó que existe relación inversamente proporcional moderada significativa entre funcionalidad familiar y acoso escolar. La funcionalidad familiar predominante fue la disfunción leve. En el acoso escolar, predominó el regular acoso.

Quiroz (2016). En su tesis de grado de la Universidad Cesar Vallejo, titulado "Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016" La presente investigación consistió en un estudio de poder conocer si existe relación entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en los estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, en la ciudad de Lima, durante el año 2016. Es un estudio de diseño no experimental con corte trasversal y de tipo correlacional. La muestra fue de tipo probabilístico estratificada, estuvo conformada por 350 estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario, 150 varones y 200 mujeres, cuyas edades oscilaban entre los 13 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala APGAR familiar de Smilkstein (1978) y la Escala de victimización (Romero y Olivas,

2013). Los resultados indican que hay correlación de tipo inversa y de grado débil entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar ( $p < 0.05$ ;  $r = - 0.118$ ). También se halló correlación entre la funcionalidad familiar y dos dimensiones del acoso escolar: el maltrato verbal ( $p < 0.05$ ;  $r = - 0.124$ ) y el cyberbullying ( $p < 0.05$ ;  $r = - 0.121$ ). No obstante, no se encontró relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de maltrato físico y maltrato socioemocional ( $p > 0.05$ ). Por lo tanto, se concluye que aquellos estudiantes del presente grupo de estudio que presentan mayor funcionalidad familiar, presentan menores niveles de victimización por acoso escolar.

Los antecedentes anteriormente citados fueron tomados considerados importantes para la presente investigación porque trabajó las variables funcionalidad familiar y acoso escolar. Asimismo; La metodología, la población son similares. Los resultados se acercan a los obtenidos en esta investigación.

## **3.2. Bases Teóricas**

### **3.2.1 Funcionalidad familiar**

Para el estudio estudio se consideró necesario definir algunos términos que ayudaron a comprender mejor la funcionalidad familiar, por lo que, se pasamos a definir a continuación:

Antes de hablar de funcionalidad familiar, primero definamos a que se le denomina familia. Para lo cual, Camacho (2002) menciona que la familia es el círculo social más pequeño dentro de la sociedad, pero el más importante por el papel que juega en el crecimiento y ajuste sociopsicológico del sujeto; haciendo uso de sus funciones de socialización educativa y prevención de conductas riesgosas.

Asimismo, Kreppner (2000) menciona que las familias comprenden un entorno primario que proporciona la capacidad de supervivencia y socialización a los que formarán parte de la nueva generación. Actualmente, la relación entre padres e hijos comprende una parte fundamental del ambiente natural en el que un niño se desarrolla, pero aún no representa toda la red de relaciones que formará. Además, la familia enseña diferentes pautas de comunicación al tratar con los problemas que aparecen en el proceso de desarrollo del menor y su flexibilidad puede variar para adaptarse a las cambiantes solicitudes de sus hijos; también generan diversas cualidades de vinculación emocional en la familia al tratar diversos temas en sus intercambios diarios.

## **La Familia**

La Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud (2014) definen una familia como "miembros de la familia relacionados, hasta cierto punto compuestos por sangre, adopción y matrimonio. Los parientes se utilizan para determinar los límites de la familia. El grado dependerá del propósito de los datos, por lo que no se puede definir con precisión a escala global. Al respecto, el Ministerio de Salud MINSA (2005) define "la familia es la unidad básica de la sociedad y el primer espacio de socialización humana. En este espacio se generan derechos, obligaciones y relaciones y se orientan al bienestar. el pueblo parte inseparable del desarrollo, y aprendió el valor básico de la convivencia social".

De igual forma, la familia puede definirse como una unidad social básica, pues un individuo es un entorno en el que se da el desarrollo de su personalidad, condiciones favorables y saludables o, por el contrario, su principal preocupación por los trastornos emocionales (UNICEF, 2008). Minuchin y Fishman (1986) definieron a esta familia como un grupo natural y, con el tiempo, han desarrollado un modelo

interactivo. Éstos constituyen la estructura familiar, dominan las funciones de los miembros de la familia, definen su alcance de comportamiento y promueven su interacción mutua.

## **Tipos de Familia**

**a. De acuerdo a su estructura:** Eguiluz (2003) al respecto dicen que las familias pueden clasificarse en:

**○ Familia Nuclear o elemental:** Es el modelo estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un esposo (padre), esposa (madre) e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

**○ Familia Extensa o consanguínea:** Está constituida por la troncal o múltiple (la de los padres y la de los hijos en convivencia), más la colateral; es decir, se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. Las familias extensas pueden formarse también cuando las nucleares se separan o divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos y otros familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar.

**○ Familia Conjunta o Multigeneracional:** Para Giberti (2005), esta modalidad familiar se presenta cuando los más jóvenes de la familia incorporan a ella a sus propios cónyuges e hijos, en vez de

formar un núcleo familiar independiente, conviviendo simultáneamente varias generaciones en el mismo espacio vital.

**b. De acuerdo con la forma de constitución:** Eguiluz (2003) existen tres tipos de familia según la forma en la que han sido constituidas.

○ **Familia Monoparental:** La familia monoparental es aquella que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse, y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre. Excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple la función.

○ **Familia Reconstruida:** Con cierta frecuencia, tras la separación o el divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otras personas para iniciar una nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin el. Estas familias, en las que al menos un miembro de la pareja proviene de una unión anterior, reciben el nombre de reconstruidas.

○ **Familias Adoptivas:** Está basada en la falta de vínculo biológico entre padres e hijos. Las características de este tipo de familia son diversas, por los motivos que llevan a la adopción como por las características de quienes adoptan y de quienes son adoptados, así como por la dinámica de relaciones que se establecen en su interior.

### **De acuerdo a su Desarrollo**

De la Cerda y Riquelme (2003), realizó la siguiente clasificación:

○ **Familia Primitiva o Tradicional:** La familia tradicional se caracteriza desde el punto de vista de las funciones de sus miembros, por la existencia de una estricta diferenciación de las funciones basadas en el sexo y la edad de sus componentes. Generalmente el que trabaja fuera de casa es el padre y la mujer compagina la crianza de los hijos y se dedica a las labores del hogar. La mujer juega el rol de esposa – madre. Hay una preeminencia de la autoridad del padre sobre los hijos y la mujer. Existe un patrón tradicional de la organización.

○ **Familia Moderna:** En este tipo de familia, la mujer participa en la fuerza de trabajo y en la economía de la familia. La mujer tiene el rol de esposa - compañera y de esposa - colaboradora. Ambos padres comparten derechos y obligaciones, y los hijos participan en la organización familiar y toma de decisiones.

### **De acuerdo al cumplimiento de sus funciones**

De la Cuesta, Pérez y Louro (1994) creadoras del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FFSIL) distinguen 4 tipos de familias.

**1.Familia funcional:** Es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.

**2.Familia moderadamente funcional:** Se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.



**3.Familia disfuncional:** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.

**4.Familia severamente disfuncional:** Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar

### **Funciones de la Familia**

**Función reproductiva:** Consiste en procrear o traer hijos al mundo asegurando así la continuidad de la especie humana, significa, a su vez, prestar cuidados al recién nacido para garantizar su supervivencia.

**Función de protección económica:** Está referida a la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación, permite a los miembros de la familia una vida decorosa y la materialización de sus expectativas sociales y culturales.

**Función afectiva:** En el seno de la familia experimentamos y expresamos los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura más profundos, son estas emociones las que permiten establecer y mantener relaciones armoniosas y gratas con nuestros familiares y las que influyen en el afianzamiento de la autoestima, confianza y sentimiento de realización personal.

**Función socializadora:** La familia representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros, y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del auto concepto.

**Función recreativa:** Esta función es parte de la vida familiar, siendo a menudo olvidada por la familia, muchas veces es minimizada su importancia frente a otras actividades como el trabajo; sin embargo, la recreación es importante porque es la que brinda a la familia estabilidad emocional y posibilidades de mayor comunicación.

**Función solidaria:** Se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.

**Función protectora:** Brinda seguridad y cuidados a los niños, adolescentes, inválidos y los ancianos.

### **Definiciones de Funcionalidad familiar**

La funcionalidad familiar se define como un proceso en el que todos los elementos humanos forman un sistema dinámico, que tiende a crecer y desarrollarse en los individuos y familias debido al establecimiento de lazos comunicativos y emocionales (Arévalo, 1992; Manzanares y Vásquez, 2012).

El entorno del hogar es la fuente de desarrollo y habilidades de aprendizaje. Una buena función familiar se caracteriza por la cohesión emocional entre padres e hijos, el apoyo, la confianza y la intimidad entre padres e hijos y una comunicación familiar abierta y comprensiva. Es propicio para la adaptación psicológica y conductual de los niños (Ruiz y Valles, 2013).

Olson, Russell y Sprenkle (1989) definen la funcionalidad familiar como la interacción de los lazos emocionales (cohesión) entre los miembros de la familia, y puede ser capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades de la evolución familiar (adaptabilidad). En otras palabras, cree que la familia juega un

papel en el proceso de establecimiento de vínculos emocionales entre sus miembros y es propicia para el desarrollo paulatino de la autonomía es decir la cohesión familiar.

Ortega, Fernández y Osorio (2003). Definen que se considera que las funciones familiares tienen la capacidad de afrontar y superar todas las etapas del ciclo de vida y las crisis vividas. La familia de funciones puede completar las tareas asignadas de acuerdo con el ciclo de vida de la tarea de descubrimiento y las necesidades percibidas del entorno externo. El funcionamiento de la familia es un factor decisivo para mantener la salud de sus miembros o la aparición de enfermedades.

### **Modelos Teóricos del funcionamiento familiar**

Existen algunas teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen las interrelaciones y los procesos del funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar el aprendizaje de competencias de resiliencia, motivo por cuales se consideraran para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan:

### **La Teoría General de Sistemas**

La teoría define a la familia como la principal organización social, que se caracteriza por las relaciones interpersonales como subsistema del sistema social. Permita que los miembros de la familia se conecten con otros sistemas sociales para determinar su rol y valor en la familia. Para Nichols & Everett (1986), considerando que la familia es un sistema de integridad e igualdad compuesto por seres sintientes, cada ser sintiente es un sistema en sí mismo, y la familia no es solo la suma de familias individuales,

están compuestas de complejos Los procesos y las organizaciones están interrelacionados. Por tanto, cualquier incidente que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido, creemos que la familia es un sistema integrado multigeneracional, que se caracteriza por múltiples subsistemas de funciones internas que se ven afectados por múltiples sistemas externos.

Esta teoría define a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales como un subsistema del sistema social; lo que permite a los miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia. Para Nichols & Everett, (1986) Considerando a la familia como un sistema que tiene características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido, creemos que la familia es un sistema integrado multigeneracional, que se caracteriza por varios subsistemas de funciones internas y es afectado por varios sistemas externos. Por consiguiente, al influir en uno o más sistemas, la cohesión y adaptabilidad de funciones pueden cambiar funciones familiares.

### **Modelo de interacción familiar**

Satir (1972). En este sentido, este modelo es importante para la investigación a realizar porque sostiene que se basa en el hecho de que la interrelación de la salud familiar depende de la capacidad de la familia para comprender los sentimientos, necesidades y

comportamiento de sus miembros. una situación que ayuda a sus integrantes a conocerse, a través de la comunicación y los hechos o situaciones que ocurren en la vida. Asimismo, este modelo de familia saludable consiste en desarrollar cuatro conceptos: autoestima, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

### **Teoría Estructural Del Funcionamiento Familiar Minuchin**

**Hidalgo (1999):** Este enfoque teórico es significativo para el estudio a realizar ya que considera a la familia como un sistema, con una estructura que viene dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Es esta estructura la que da forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) define la estructura familiar como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan las formas en que interactúan los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, las alineaciones y la jerarquía de poder. En familias con aglutinación o desprendimiento, su estructura familiar se ve alterada.

### **Modelo Circumplejo**

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III". Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir

que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear el instrumento de medición de la Escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle & Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurado mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

### **Dimensiones del funcionamiento familiar**

Para la Evaluación del funcionamiento familiar y tomando en cuenta el instrumento de medición de funcionalidad familiar - FACES III, a continuación, describiremos las dimensiones con las cuales se evalúa el funcionamiento familiar.

#### **Cohesión Familiar**

Zardiva (2004). La cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar, que puede definirse por las conexiones emocionales que se establecen entre los miembros de la familia.

Ramírez (2004) considera que se trata de una unión entre miembros de la familia, proporcionando un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la interiorización del respeto, el amor, el interés mutuo, valores y creencias compartidos. Esto los

convierte en un vínculo emocional necesario para la supervivencia del sistema.

Según Cango (2013), cuando la cohesión es cercana, facilita la identificación física y emocional, estableciendo fuertes conexiones y un fuerte sentido de pertenencia a todo el grupo familiar.

### **Adaptabilidad Familiar**

Para Zaldívar (2006), esto se refiere a la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Hacer frente a las necesidades de determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos que puedan surgir en cualquier momento. La falta de esta flexibilidad hará que la familia no pueda hacer un uso completo de sus recursos, lo que resultará en un estricto apego a los planes, normas, roles y actitudes, y estos planes, normas, roles y actitudes no pueden funcionar bien, lo que dificulta el encontrar soluciones Una solución viable a la situación familiar.

**Familia funcional:** Según Paz y Aymat (2007), una familia funcional promueve el desarrollo integral de sus miembros y permite que cada miembro mantenga una buena salud física, emocional y social. Además, las familias disfuncionales o disfuncionales también son factores de riesgo para que sus miembros desarrollen síntomas y enfermedades

Según Olson (1983), la característica de una familia funcional es dar y recibir apoyo, comprensión y estímulo incondicional entre sus miembros, para que puedan obtener el mejor desarrollo y crecimiento, lo que luego puede reflejarse en el nuevo La formación de la familia refleja esta situación en menor medida. Escuelas o grupos sociales que puedan replicar el modelo de función familiar aprendido.

## **Familias Disfuncionales**

Hernández y Grau (2005). Piensan que las familias disfuncionales Aquellas familias que no logran resolver la crisis y están en apuros, establecen un mecanismo patológico de interacción entre la familia y la familia, y suelen producir un estado de trastorno o enfermedad en uno o más miembros.

Asimismo, Linares (1994) citado por Navarro et al. (2007) afirmó que cuando la familia comienza a distorsionar sus principales funciones ante la sociedad y a poner los conflictos frente a la sociedad, se marca como una familia disfuncional o problemática.

## **Funcionalidad de la Familia Peruana**

El rango es muy amplio, desde el matrimonio base hasta la convivencia familiar. También hay algunas familias que son producto de relaciones finales y matrimonios múltiples, madres solteras y familias incompletas debido a la ruptura del matrimonio, la viudez y otras razones. La estructura de los hogares rurales es amplia en general. Las familias con altas tasas de fertilidad viven de escasos recursos naturales. Frente a las familias urbanas, la mayoría de ellas son familias nucleares. Huarcaya (2011) señaló que la estructura familiar del Perú ha experimentado serios cambios. La disminución del matrimonio, la extensión de la convivencia y el aumento de los divorcios constituyen cambios importantes en la estructura de la familia peruana. La consecuencia lógica de esto es que cada vez más niños están casados y / o crecen fuera de familias solteras o en convivencia

Según Serrano (2007), otro aspecto que se puede considerar en esta investigación es la dinámica familiar, en la sociedad peruana dominan las familias patriarcales, las cuales se



caracterizan por su dependencia económica de sus padres, y de los padres en la toma de decisiones. Esto puede deberse a otro fenómeno, como la falta de uno de los padres, que afectará la unión entre los miembros de la familia. Entonces es cierto que existen defectos en el desempeño de funciones de los miembros de la familia, lo que refleja que una gran cantidad de problemas sociales y psicológicos están por ocurrir en nuestra sociedad. La disfunción familiar afecta la producción de problemas psicosociales de los estudiantes de secundaria, delitos, intentos de suicidio, trastornos del comportamiento, depresión, etc.

### **3.3.2. Acoso escolar.**

#### ***Violencia Escolar***

Ayala-Carrillo (2015) considera que este tipo de conflicto violento implica una agresión indebida; además del reflejo de todos los aspectos del individuo (familia, sociedad, etc.), afecta el cuerpo de hombres y mujeres de diversas formas. / o impacto psicológico (pág. 494).

Abramovay (2005) señaló que la violencia escolar destruyó la estructura escolar. El sistema básico de representación social no respeta los límites marcados por la propia sociedad (pág. 58).

#### ***Acoso Escolar***

Para Castillo (2011), la violencia escolar ocurre cuando el abuso ocurre en un momento determinado, mientras que el bullying ocurre por repetición con la intención de lastimar a alguien, y el acosador considera que la víctima es la débil (p. 418)).

Olweus (1998) acuñó el término "bullying" y lo definió como la intimidación o acoso de uno o más escolares y comportamientos negativos repetidos. Asimismo, consideró cuatro criterios que debe cumplir el acoso escolar:

- Es agresivo y dañino de manera intencional.
- Ello se produce reiteradamente.
- Se expone cuando hay una relación de desequilibrio de poder, donde uno siente tener mayor poder sobre otros.
- No es necesario que se produzca alguna provocación por parte de la víctima.

Basile (2004), lo considera como un tipo de violencia que se expresa a través de conductas como las agresiones, lenguaje obsceno, burlas y actos de vandalismo, que terminan intimidando y generando problemas psicológicos y psicosociales que dificultan la adaptación de los individuos en su entorno (p.419).

### **Diferencia entre violencia escolar y acoso escolar**

En el ámbito escolar podemos decir que el acoso escolar o bullying, lo llamaremos lesión y violencia escolar en la clase de primaria, el propósito es hacer evidente el encuentro a través de dos ideas y mencionar que el bullying se puede manifestar en la escuela. A su vez, practica, percibe, considera e incita a los adolescentes a lastimar o golpear en diferentes lugares.

### **Características del acoso escolar**

Según el autor Mendoza B (Mendoza B), el acoso escolar es una versión de la palabra "bullying" en español, en este sentido se

diferencia de la agresividad de las escuelas porque puede generar confusión. El acoso tiene tres caracteres, a saber:

☐ **Hay una inestabilidad en el poderío:**

En otras palabras, el estudiante víctima posee escasas amistades a diferencia de su atacante o presenta inconvenientes en el proceso de su aprendizaje, inclusive podría tratarse de un alumno destacado o es percibido el más vulnerable entre sus demás compañeros de estudio.

☐ **Existe perjuicio en la víctima:** Ello no sólo equivale en daño físico, sino que también puede humillarse al victimizado solo con el acto arrojándole “bolillas de periódico”, colocarle sobrenombres y mofándose del mártir.

☐ **Habitual:** El daño producido hacia el dañado se da diariamente. El país de México emplea el vocablo: “lo cogieron bajonado”, demostrando generalmente que todos sus compañeros se mofan de él, le agreden, etc.

**Características típicas de acosadores y víctimas**

En lo que respecta a los niños, suelen ser más débiles que sus compañeros. Es muy probable que algunas de estas características los conviertan en víctimas de acoso escolar. Al mismo tiempo, es obvio que el acoso repetido por parte de sus compañeros aumentará enormemente su inseguridad y su autoevaluación negativa. La parte lesionada puede mostrar particularidad en el futuro:

☐ Son cautelosos, reservados, distantes, retraídos.

☐ Son intranquilos, inestables, afligidos y posee una disminución en su valoración de uno mismo.

- Son ansiosos y tienden a tener pensamientos de hacerse daño sentirse atrapados o desesperados.
- A menudo no suelen tener muchos amigos y en su mayoría se relacionan con personas mayores que en sus propios amigos.

Es probable que estas particularidades cooperen en la formación de víctimas del acoso escolar. Los jóvenes que son vulnerables al acoso constante por parte de sus compañeros de clase pueden seguir el camino correcto de una manera que aumenta la incertidumbre.

### **Protagonistas del acoso escolar**

El acoso escolar perjudica a todos, primordialmente a 3 personalidades que están implicados en el acoso escolar: el acosado o víctima, el acosador o agresor, y el espectador.

- **El acosador o agresor:** el acosador usualmente actúa en compañía busca el apoyo de grupos. Suelen ser niños que presenten una autoestima alta y una confianza en sí misma, demostrados en el rechazo y el desprecio de otros. El objetivo de un hostigador escolar es descartar, intimidar, aterrar y deshacer al que no es su simpatizante, al que se resiste, al ajeno, al que resalta correctamente, en decisivo, al que produce sombra y al que, en el interior, le hace de modelo de sus propias carencias.
- **La víctima:** en general son aquellos niños y niñas que se encuentran aislados, existen diversos tipos de víctima:
  - a) La víctima clásica, que es el inestable, ávido, frágil con poca capacidad general.
  - b) La víctima provocativa, que demuestra un patrón conductual semejantes a los provocadores con ausencia de dominio emocional.
  - c) La víctima inespecífica que es aquel individuo que es vista como distinto por el grupo y esta desigualdad la transforma en imparcial.

Esta actual es la tipología más habitual.

□ **Los espectadores:**

Son aquellos que suelen observar sin intervenir, pero repetidamente se añaden a los atacantes y amplifican el suceso. Esto se refiere al fenómeno del contagio social. Que provoca la implicación en los hechos de provocación y al miedo de soportar las semejantes consecuencias si brinda soporte al dañado (40).

**Tipos de acoso escolar**

Las agresiones que realiza un hostigador para amenazar y dañar o molestar se puede catalogarlas o estandarizarlas en cuatro ejemplos esenciales para poder demostrar e informar lo sobresaliente: provocaciones físicas, verbales, psicológicas y omisión benéfica. Formalmente se trabajan conjuntamente, no por alejado. La finalidad del hostigamiento es amenazar, esclavizar, incomodar, desafiar, ofender, intimidar e imponer un choque emocional y mentalmente al perjudicado, vigilarla a través del razonamiento y así reparar su necesidad de dominar y atacar a los demás. El atacante desmoraliza y golpea la identidad y la dignidad de la víctima. En la totalidad de la ocasión al encontrarse una inestabilidad de dominio entre el provocador y el lesionado. Esa inseguridad puede ser concreto o ser un pensamiento relativo por parte del mártir.

□ **Agresiones físicas:** se refiere por intimidación hacia la integridad física. Este tipo de daño habitualmente se explica cómo:

- a) Manotazo.
- b) Golpes.
- c) Patadas.
- d) Pellizcos.

e) Empujones

□ **Agresiones verbales:** se refiere atacar la autoestima del acosado donde produce un daño emocional donde es más habitual. Este tipo de daño se explica cómo:

- a) Broma.
- b) Divulgación de chismes.
- c) Injurias.
- d) Criticas racistas.
- e) Desprecio en oyentes.

□ **Agresiones psicológicas:** se refiere amedrentar psicológicamente a la víctima mediante la indiferencia y la falta de consideración. Este tipo de daño se explica como:

- a) Intimidación.
- b) Ridiculización, burla.
- c) Amenaza.
- d) Hostigamiento.
- e) Acoso a la salida del centro.

□ **Exclusión social:** se refiere cuando se ejerce algún tipo de rechazo o discriminación buscan el aislamiento social. Este tipo de daño se explica como:

- a) Separación de un conjunto– expulsión general.
- b) Alejamiento de la notificación.
- c) Distorsión de la imagen del adolescente.
- d) Manipulación social.
- e) Coacción

Según la revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica define al bullying escolar como una conducta violenta con el propósito de realizar algún mal, dirigido a un lugar de apariencia firme en una fase de oportunidad, con desequilibrio de mando y actuar por un individuo

o más alumno con oposición de otro o demás. Implica diferentes figuras, el dañado, el culpable, el observador/prueba, el, instructor, el individuo dependiente, el progenitor de familiares y/o sociedad. Por lo cual, sostiene una función considerable al momento de actuar en lo complicado, transmitido con dominio y permitir o dificultar.

### **Causas del acoso escolar**

El acoso escolar es un fenómeno multicausal, las obligaciones y los mecanismos son fundamentales para poder identificar y establecer el consentimiento para prevenir y aceptar estos comportamientos. Las principales causas del acoso incluyen factores personales, familiares y escolares. Por lo general, el medio ambiente es el área básica de la socialización principal, que incluye enseñar cómo hacer conexiones, convertirse en un humanitario y hacer conexiones. El comportamiento injusto, así como el comportamiento de un público agresivo o condescendiente, suele mostrar defectos fundamentales de socialización. De manera similar, no existe un parentesco cálido y confiable en un entorno donde generalmente se observa un comportamiento violento. Por lo tanto, se debe evaluar el comportamiento y los hábitos del agresor y el hogar de la víctima. En el ámbito escolar, diversos motivos son las características del agresor y del agredido, la víctima, los familiares, el entorno escolar, el mecanismo de comunicación y la escuela.

### **Modelo Teórico:**

Según Piñuel y Oñate (2005), el acoso escolar se define como el abuso verbal y modal continuo y deliberado que un niño recibe de una o más personas. Aquellos que tienen un comportamiento cruel con el propósito de ceder, intimidar, amenazar e intimidar; amenazan la dignidad de los niños, e incluso reducen y consumen a las víctimas emocional e intelectualmente.

## **Factores del test de Acoso Escolar**

- 1. Desprecio y ridiculización:** En esta área, se pretende distorsionar el perfil social del menor y la relación de sus pares con él, tratando de mostrar una imagen negativa y utilizando lo que sea para generar el rechazo de los pares por la víctima. Asimismo, Liu y Zúñiga (2013) mencionan que el desprecio es una emoción que está ligado al hecho de sentir inferiores moralmente al resto; de descalificar a una persona, sintiéndose superior. Y respecto a ridiculización, es hacer burlas a una persona por sus defectos.
- 2. Coacción:** Se refiere a dichas acciones que tiene como objetivo que el menor efectúe conductas de manera obligatoria. Haciendo uso de tales conductas, los acosadores aspiran ejercer y ganar un poder social sobre el niño. Asimismo, Liu y Zúñiga (2013) mencionan que se refiere a violentar o imponer límites para exigir a una persona a realizar o no una conducta determinada.
- 3. Restricción de la comunicación:** Se refiere a las conductas que se enfocan en bloquear socialmente a la víctima y limitar su participación en diferentes actividades donde dialogue con otros. Asimismo, Liu y Zúñiga (2013) mencionan que es el impedimento que se le hace a una persona para que hable o para que le hablen.
- 4. Agresiones:** Se refiere a dichas conductas de agresión directa, ya sea física o psicológica. Es un ataque intencional, resultado de la costumbre de ser violento. Asimismo, Liu y Zúñiga (2013) refieren que es una conducta agresiva con la finalidad de provocarle daño a otro sujeto.



**5. Intimidación y Amenaza:** Se refiere a dichas conductas que tienen por finalidad perseguir, causar miedo o absorber emocionalmente a la víctima. Asimismo, Liu y Zúñiga (2013) manifiestan que son el acto de generar miedo para que otros realicen lo que uno desea, con la advertencia de generar daño en el caso que no se responda a la demanda impuesta.

**6. Exclusión y Bloqueo Social:** Se refiere a dichas conductas que pretenden excluir a la víctima de la participación en actividades sociales. Asimismo, Liu y Zúñiga (2013) mencionan que son conductas que tienen por finalidad, bloquear socialmente a la víctima, haciendo uso de la intimidación, separamiento y marginación.

**7. Hostigamiento Verbal:** Esta área se refiere a las acciones que consiste en y acosar psicológicamente, manifestando rechazo, irrespeto y desconsideración por la dignidad de la víctima. Asimismo, Liu y Zúñiga (2013) mencionan que son aquellas conductas caracterizadas por ofensas y burlas con el fin de humillar y lastimar a otra persona; con estas acciones los acosadores buscan el control y se direccionan a afectar a la víctima a nivel emocional y/o sentimental.

**8. Robos:** Esta área reúne comportamientos que trata de acciones que pretenden apropiarse de las pertenencias de la víctima, de forma directa o extorsiones. Asimismo, Liu y Zúñiga (2013) definen que dicho acto se refiere a aquel apoderamiento de las pertenencias de otra persona; esta acción puede ser de manera violenta o amilanando al otro individuo.

**Acoso escolar en la adolescencia:**

Knobel (2015) menciona que los adolescentes están en una etapa muy importante en la cual su personalidad se está definiendo, por lo tanto, su autoestima es propensa a ser inestable, teniendo bajas y altas. Por lo que durante este periodo la base de su personalidad se debilita cuando son de acoso de sus pares; lo que a su vez puede causar que arrastre durante su vida problemas, tales como: baja autoestima, poca confianza en sí mismo, dificultad para interaccionar y temores que le impiden avanzar en la vida. En un futuro, se convierten en adultos que se sienten incapaces para enfrentar retos, piensan que no merecen aspirar a un buen puesto de trabajo, dificultades para encontrar una pareja y mantener una relación, sienten que no serán amados o aceptados por nadie. Asimismo, una de las consecuencias más graves que puede causar el acoso escolar es: el suicidio, debido a la pérdida brutal de la identidad y que todo le da igual porque no le queda nada.

### ***Teoría del Aprendizaje Social.***

La teoría establece que la agresión se aprende o se imita a través de modelos agresivos, enfatizando el aprendizaje observacional, el refuerzo y generalización de la agresión (Bandura y Ribes, 1975). Por esta razón, se puede determinar que el comportamiento agresivo puede aprenderse y reforzarse imponiendo recompensas y castigos en la ejecución de prueba y error.

Bandura y Ribes (1975) señalaron que el aprendizaje de la agresión observando ciertos modelos (a través de imágenes o cualquier forma de representación), ya sea a través de imágenes o de cualquier forma de representación que brinden los agentes sociales Existen tres formas de influencia (pág. 172173): Familia Influencia: se refiere a la existencia de sujetos modeladores con

comportamientos imponentes y dominantes bajo la interacción entre subsistemas, y es la forma radical de los niños Configura tu propia actitud. Influencia subcultural: Se refieren a quienes participan y se ven afectados por grupos minoritarios con creencias, actitudes y costumbres diferentes a los grupos dominantes en la sociedad, y estos últimos son personas que discriminan al grupo minoritario. Modelado simbólico: este modelado se refiere a la influencia de imágenes que exhiben fuertes estímulos (como los medios que expresan temas violentos).

Para Bandura y Ribes (1975), la raíz de la agresión es el aprendizaje a través de la observación, los determinantes estructurales y la ejecución del refuerzo, que puede ser reforzado por tres tipos (páginas 180-181): Refuerzo externo: se refieren a recompensas sociales, recompensas tangibles y recompensas a veces expresan las heridas de la víctima. Refuerzo del sacerdote: En este caso, se observan recompensas y castigos. *Autoreforzamiento*: Se refiere al autocastigo, autorecompensa, difusión de la responsabilidad, justificación moral, deshumanización de la víctima, atribución de culpa hacia las víctimas y finalmente la malinterpretación de las consecuencias.

Esto afirma que un niño pacífico puede convertirse en un niño agresivo, porque puede pasar por un proceso en el que ejerce poder sobre la víctima y obtiene un resultado exitoso. Por lo tanto, combine la influencia sujeta al modelado y refuerzo con el aprendizaje social agresivo. En definitiva, para toda la agresión tiene un valor diferente, porque el acto de agresión dependerá en gran medida de las consecuencias.

***Teoría de las modalidades de acoso Escolar según Piñuel y Oñate.***

Piñuel y Oñate (2005), expresan que el acoso escolar es la agresividad injustificada, un maltrato modal en relación con el contexto escolar ya que, aunque el acoso puede suceder dentro o fuera del colegio, los agentes implicados (acosador y víctima) estarán presentes.

El acoso surge del desequilibrio de poder, y la acción suprema tomada de manera sistemática o prolongada, porque el acosador siente que en todo tipo de acoso que está proponiendo, intimidando o amenazando, es física, psicológica o socialmente superior a la víctima, Destruir a la víctima La dignidad de la víctima, porque la víctima muestra una imagen suave y frágil frente al acosador.

El autor describe ocho formas de identificar las conductas de bullying. Estas conductas de bullying son reconocidas internacionalmente. Son evaluadas por personas que han sufrido bullying (víctimas de bullying) y se expresan sistemáticamente dentro de la escuela, lo que afectará a las Víctimas en todos los ámbitos de la vida, como, así como a nivel académico, emocional y familiar. Estas formas son:

*Desprecio – Ridiculización:* Se refiere a las acciones que producen la falta de respeto y la aversión, buscando la humillación y/o las burlas frente a los defectos de la víctima. En esta modalidad, el agresor denota el sentimiento de superioridad.

*Intimidación – Amenazas:* El acosador realiza determinadas acciones contra el acosado, teniendo el propósito de debilitar emocionalmente o inducir el miedo a la víctima.

*Coacción:* Es un tipo de violencia física o psicológica que representa el grado de poder, obligando a la víctima a cometer actos en contra de su voluntad.

*Restricción de la Comunicación:* Esta modalidad refiere que el acosador interrumpe todos los canales de socialización del acosado.

*Exclusión - Bloqueo social:* El acosador aísla a la víctima de un grupo social con el fin de marginarlo, evitando cualquier tipo de apoyo.

*Agresión:* Se refiere a la violencia directa contra la víctima a través de acciones deliberadas de provocación, pudiendo ser agresiones verbales, físicas o gestuales acompañados de sentimientos de resentimiento y enojo.

*Robos:* Esta última modalidad consiste en quitarle a otros de sus pertenencias, y esto se logra dar de forma directa o a través de chantajes.

Finalmente, cada vez que el agresor aplique dichas modalidades, incluso podría utilizarlos a la vez, se sentirá más superior que el acosado, situación que refuerza el acoso hacia la víctima.

### **3.3. Marco conceptual**

**Adaptabilidad Familiar:** Es La flexibilidad y capacidad del sistema familiar para enfrentar el cambio también se define como la capacidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación al responder a situaciones y desarrollo. (Olson, Rusell y Sprenkle 1979).

**Acoso Escolar.** Piñuel y Oñate (2005), definen el acoso escolar como una forma de violencia, que incluye el abuso o agresión verbal y formal por parte de uno o más compañeros de clase contra un niño, con el propósito de detenerlo y violar sus derechos.

**Coacción:** Es un tipo de violencia física o psicológica que representa el grado de poder, obligando a la víctima a cometer actos en contra de su voluntad. Piñuel y Oñate (2005),

**Cohesión familiar:** la cual es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general situaciones problemáticas. (Reyes; 2017).

**Exclusión y Bloqueo Social:** Se refiere a dichas conductas que pretenden excluir a la víctima de la participación en actividades sociales. Asimismo, mencionan que son conductas que tienen por finalidad, bloquear socialmente a la víctima, haciendo uso de la intimidación, separamiento y marginación. (Liu y Zúñiga 2013)

**Familia funcional:** Se define como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de la familia o el grado de satisfacción que una persona tiene de la interacción que surge entre cada uno de sus integrantes. Puede ser considerado como la capacidad del grupo para asumir las distintas labores y funciones que deben realizar, teniendo en cuenta el ciclo vital en el que se ubica y las expectativas que le exigen desde ese ámbito (Olson 2006)

**Funcionamiento Familiar:** Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.

**Hostigamiento Verbal:** Esta modalidad se basa en acciones planificadas y agresivas, en el cual el agresor manifiesta su desprecio al acosado, ridiculizándolo y dañando su dignidad. Los autores manifiestan dos tipos de manipulación, la que se encuentra dirigida a la víctima y la que se encuentra dirigida al entorno de esta.

**Insight:** como un acto propiamente cognitivo, pues implica un proceso de conocimiento y resolución de problemas, que se desarrolla mediante la confianza en las virtudes y la aceptación de las debilidades, logrando liberarse de suposiciones erradas, permitiendo un desarrollo personal, equilibrado y sano. (Bowden & Jung - Beeman, 2007)

**Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson:** El Modelo Circumplejo de Sistema Familiar, motivados por los conceptos generados sobre la terapia familiar con el objetivo de definir y medir el ambiente familiar. Consta de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación que facilita el cumplimiento de las dos primeras dimensiones. Por lo que posteriormente Olson, Portner y Lavee (1985) crearon la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar, dimensiones principales del Modelo Circumplejo. (Olson, Rusell y Sprenkle 1979).

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1 Tipo y Nivel de la Investigación.**

#### **4.1.1 Tipo de investigación**

El estudio realizado fue de tipo aplicada, porque el problema estuvo establecido y es conocido por el investigador, y se utilizó para dar respuesta a preguntas específicas; así como se hizo énfasis en la resolución práctica de problemas. Asimismo, se centra específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Siendo el propósito es resolución de los problemas que se plantean en un momento dado. Toda la investigación aplicada está estrechamente relacionada con la investigación básica porque depende de los hallazgos de la investigación básica y se enriquece con estos hallazgos. El propósito de este tipo de investigación es predecir comportamientos específicos en circunstancias definidas. " (Hernández, Fernández y Baptista, 2014 p. 164.).

#### **4.1.2 Nivel de investigación**

El presente trabajo de investigación corresponde al nivel de investigación descriptivo - correlacional porque nos permite analizar y estudiar la relación que existe entre las variables independiente y dependiente para probar la influencia o ausencia que existe entre las mismas. Carrasco, (2017)

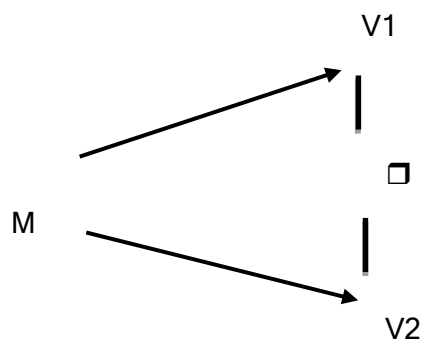


## 4.2 Diseño de Investigación

La investigación realizada fue de diseño No Experimental de corte transversal, porque no se manipularon las variables de estudio y se realizaron en un determinado tiempo. Este diseño es conocido también como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al., en la investigación Ex Post Facto el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014).

Siendo el estudio de corte transversal, porque el instrumento seleccionado se aplicó a la muestra objeto de investigación en un solo momento y tiempo único. Lo que, al respecto Carrasco, (2005), sostiene que, los estudios transversales se utilizan para investigar hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo. (pág. 72)

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Funcionalidad familiar V2 =

Acoso escolar r = Posible relación

entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 95% de relación entre las variables.

### **4.3 Población – muestra**

#### **4.3.1. Población**

Para la investigación se trabajó con una población accesible, la que estuvo constituida por adolescentes de una institución educativa del distrito del distrito de San Juan de Lurigancho. Arias, Villasis y Miranda, (2016) definen población accesible, aquella que se determinó por consideraciones prácticas, respondiendo a las posibilidades o recursos con los que dispone el investigador.

#### **4.3.2 Muestra.**

Asimismo, se determinó una muestra de 120 adolescentes pertenecientes a una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, comprendidos entre las edades de 12 y 17 años de edad. Dicha muestra fue seleccionada por medio de un muestreo no probabilístico a propósito o por conveniencia, definida como la selección intencional, teniendo en cuenta que los integrantes pertenecientes a la muestra tengan características similares a la población objetivo y respondan a las necesidades de la investigación, quienes serán seleccionados directa e intencionada mente por el investigador (Argibay, 2009).

### **4.3.3 Muestreo**

Se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, porque el investigador selecciono las unidades de estudio en aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación. por no ser una población muy extensa. (Bernal, 2010, p. 164).

## **4.4 Hipótesis de la investigación.**

### **4.4.1. Hipótesis general.**

Si existe relación entre la funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho 2021.

### **4.4.2. Hipótesis específicas.**

Si existe relación entre la dimensión cohesión familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho 2021.

Si existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho 2021.

## **4.5 Identificación de las variables**

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

### **Funcionalidad familiar**

La variable de funcionalidad familiar se define como la capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del

respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad. (Olson; 2003).

### Acoso escolar

Piñuel y Oñate (2005), Definen el acoso escolar como una forma de violencia, incluido el abuso verbal y formal o la agresión de uno o más compañeros de clase contra un niño, con el propósito de ceder ante él y violar sus derechos.

#### 4.6 Operacionalización de las variables.

##### Matriz de operacionalización de Funcionalidad familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
F U N C I O N A L I D A D	Para la investigación a realizada la definición operacional del funcionamiento familiar se obtuvo con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson con la que se fue a conocer las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.	Cohesión Familiar	Lazos emocionales	11, 19	Ordinal Desligada (10 - 31)
			Límites familiares	<b>5 y 7</b>	
			Tiempo y amigos	3,9	Separada (32 - 37)
			Intereses comunes y recreación	13, 15	Conectada (38 - 43)
			Coalición	1, 17	Amalgamada (44 - 50)
F A M I L I A R		Adaptabilidad Familiar	Liderazgo	6, 18	Rígida (10 - 19)
			Control	2 y 12	
			Disciplina	4, 10	Estructurada (20 - 24)



<b>A R</b>	<b>Restricción- Comunicación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No me hablan,</li> <li>• Exclusión de grupo</li> </ul>	1, 2, 4, 5, 10	<b>Muy alto 131-150</b>
	<b>Intimidación Amenazas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amenazas</li> <li>• Golpear,</li> <li>• Odio sin razón.</li> </ul>	28, 39, 40, 41, 42, 47, 48, 49	
	<b>Robo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arrebatos.</li> <li>• Amenazas</li> </ul>	13,15,16	
	<b>Exclusión – Bloqueo Social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marginación</li> <li>• Ausencia Social</li> <li>• Impiden interactuar.</li> </ul>	17, 18, 21, 22, 38	
	<b>Desprecio – Ridiculización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ridiculizar.</li> <li>• Apodos</li> <li>• Ocultar cosas</li> <li>• Críticas</li> <li>• Odios sin razón</li> <li>• Robos de cosas</li> </ul>	3, 9, 25, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37,46	

#### 4.7 Recolección de datos.

##### 4.7.1. Técnica de recolección de datos.

La Técnica de recolección de datos se aplicó fueron los siguientes:

**La encuesta**, que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

**La observación** según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).

Finalmente, se hace uso de la técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúa las dos variables en estudio.

#### **4.7.2. Instrumentos**

##### **Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”**

###### **Ficha técnica:**

**Nombre** : Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

**Autor** : Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

**Administración** : Colectiva

**Tiempo de administración:** Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación** : Educativa

**Significación** : Percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

**Tipo de respuesta** : los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

###### **Objetivo:**

El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

###### **Descripción:**

Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a

uno y Siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

### **Estructura:**

Las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4,6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20).

## **B. Autotest Cisneros de Acoso Escolar, adaptado por Carmen Rosa Orosco Zumarán (2012)**

### **Ficha técnica**

Nombre Original : Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Autores : Araceli Oñate y Iñaki Piñuel

Lugar de Procedencia : España

Año :2005

Tiempo de Aplicación : 30 minutos

Administración : Individual /colectiva

Escala Valorativa : Bajo acoso escolar, medio acoso escolar y alto acoso escolar.

Dimensiones : 8 dimensiones: Coacción, Exclusión- Bloqueo Social, Restricción de la Comunicación, Intimidación – Amenazas, Agresiones, Desprecio y Ridiculización, Hostigamiento Verbal y Robos.

Nº de ítems :50 ítems

Adaptación Peruana : Carmen Rosa Orosco Zumarán (2012)

Objetivo : Establecer el índice global de Acoso Escolar

### **Validez**

Orosco (2012), confirma que la validez de constructo de la adaptación peruana se obtuvo mediante el análisis estadístico  $r$  de Spearman donde se evidencian correlaciones como Desprecio y Ridiculización (0.882),



Coacción (0,491), Intimidación – Amenazas (0,758), Restricción de la Comunicación (0,660), Hostigamiento Verbal (0,827), Exclusión – Bloqueo Social (0,694), Agresiones (0,810) y Robos (0,591).

### **Confiabilidad**

Orosco (2012), concluye que la fiabilidad de la adaptación peruana se realizó mediante el cálculo del Coeficiente de Alpha de Crombach por consistencia interna de dicho instrumento con 50 elementos, lo cual se evidencia un elevado coeficiente de fiabilidad (Alfa de Crombach ,990).

### **Calificación**

En este instrumento existen 3 alternativas en escala Likert por lo que los puntajes oscilan entre 1 a 3 puntos, donde las respuestas son: Nunca: 1 pt. Pocas veces: 2 pts. Muchas veces: 3 pts.

Con respecto a las dimensiones: *Desprecio y ridiculización* corresponde a la suma de los ítems: 3, 2, 6, 9, 19, 26,20, 27, 31,32, 34, 33, 35, 36, 42, 46 y 50. *Intimidación-Amenazas* corresponde a la suma de los ítems: 28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49. *Coacción* corresponde a la suma de los ítems: 7, 8, 11, 12, 14, 13, 47 y 48. *Restricción de la Comunicación* corresponde a la suma de los ítems: 1, 5, 2, 10 y 4. *Exclusión-Bloqueo Social* corresponde a la suma de los ítems: 18, 10, 17, 22, 21, 31, 38, 45 y 41. *Hostigamiento Verbal* corresponde a la suma de los ítems: 3, 6, 19, 17, 20, 25, 24, 26, 27, 30, 37 y 38. *Agresiones* corresponde a la suma de los ítems: 15, 19, 23, 24, 28, 29 y 39. *Robos* corresponde a la suma de los ítems: 13, 14, 15 y 16. Con respecto al índice Global, se suman los puntajes directos, y estos deben oscilar entre 50 y 150 puntos.

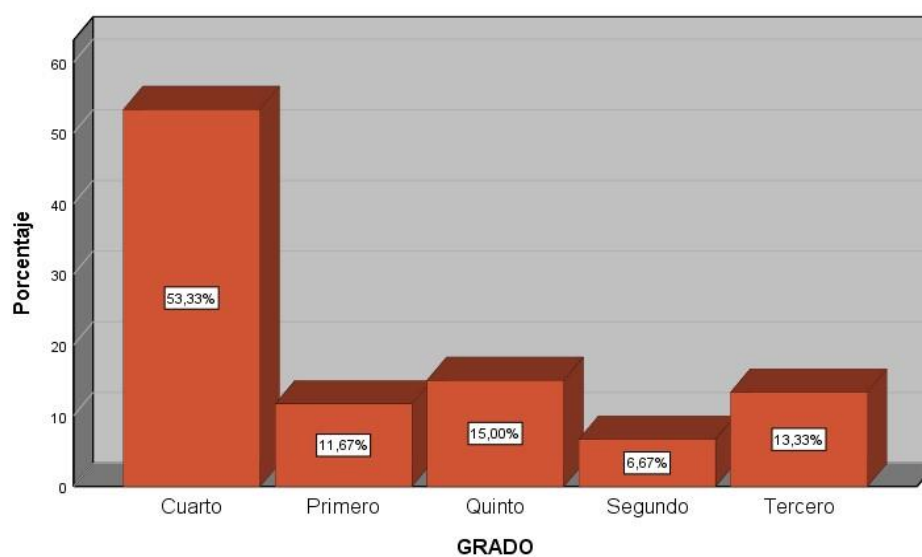
## V. RESULTADOS

### 5.1 Presentación de resultados

Tabla 1.

*Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho.*

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	14	11,7
Segundo	8	6,7
Tercero	16	13,3
Cuarto	64	53,3
Quinto	18	15,0
Total	120	100



*Figura 1. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho, según grado de estudios*

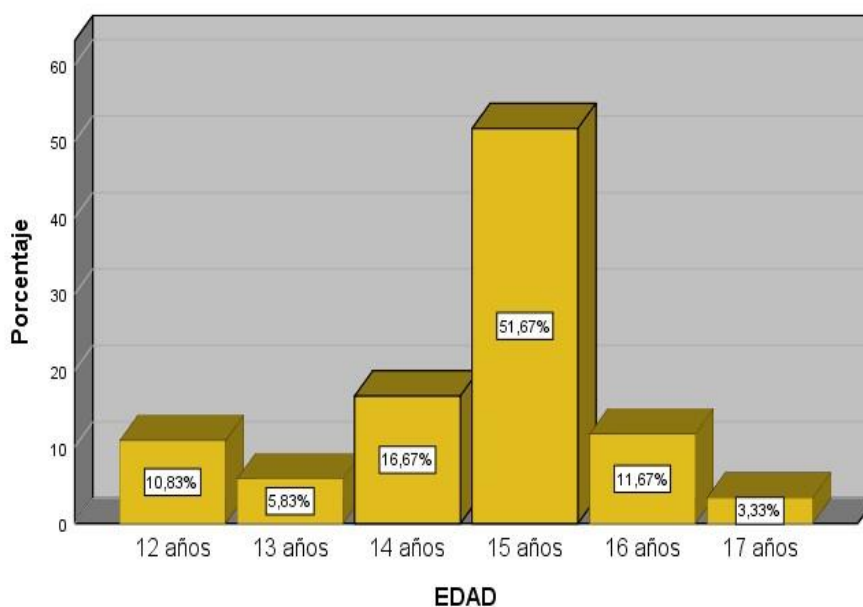
En la tabla 1 y figura 1, se evidencia que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero-San Juan de Lurigancho, que participaron de esta investigación, cursaban el

cuarto grado (53.33%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de segundo (6.67%).

Tabla 2.

*Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	13	10,8
13 años	7	5,8
14 años	20	16,7
15 años	62	51,7
16 años	14	11,7
17 años	4	3,3
Total	120	100



*Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, que fueron partícipes de esta investigación,

tienen la edad de 15 años (51.67%). Mientras que, la minoría estuvo representada por quienes tenían 17 años (3.33%).

Tabla 3.

*Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	43	35,8
Mujer	77	64,2
Total	120	100



*Figura 3. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, que formaron parte de este estudio, fueron mujeres (64.17%), y la minoría estuvo conformada por hombres (35.83%).

Tabla 4.

*Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	32	26,7
Rango Medio	73	60,8
Extrema	15	12,5
Total	120	100

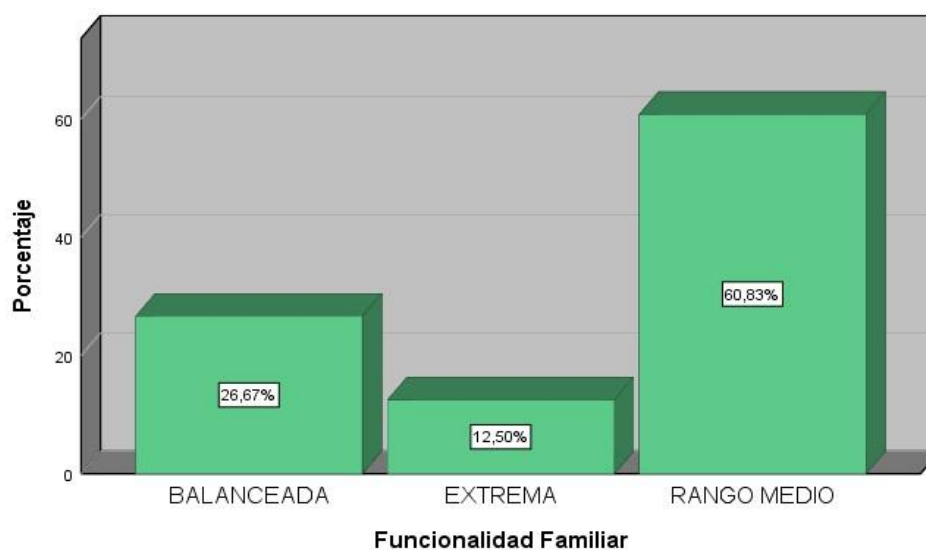


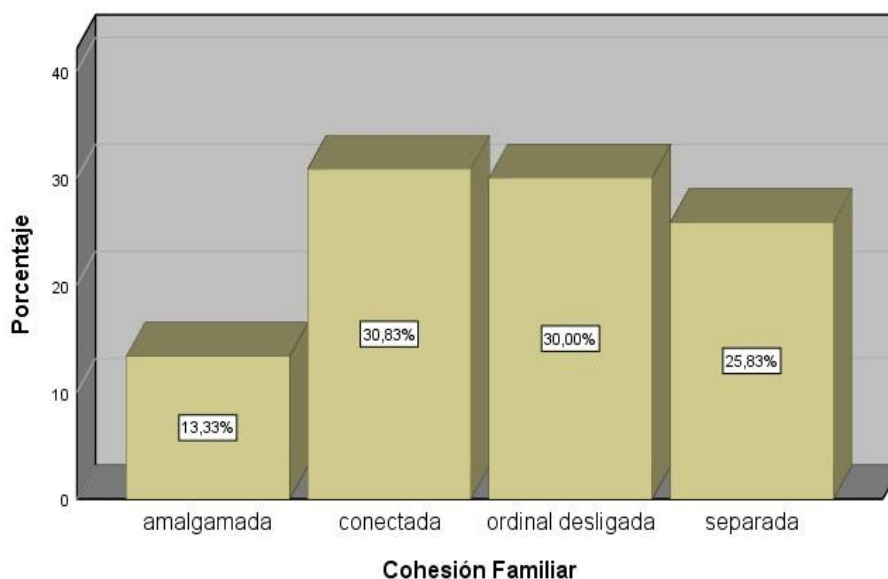
Figura 4. Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho

En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de Funcionalidad Familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. La mayoría estuvo ubicada en una funcionalidad de rango medio (60.83%); el (26.67%) presenta una funcionalidad balanceada, mientras que en su minoría muestran un nivel extremo de funcionalidad familiar con un (12.50%).

Tabla 5.

*Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Amalgamada	16	13.3
Conectada	37	30.8
Desligada	36	30.0
Separada	31	25.8
Total	120	100



*Figura 5. Cohesión Familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

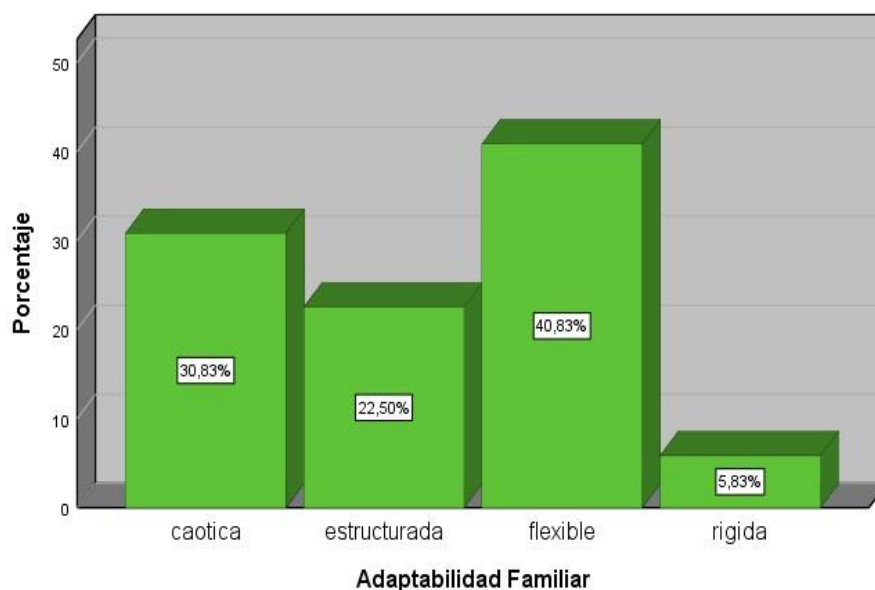
En la tabla 5 y figura 5, se presenta el nivel de Cohesión Familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. La mayoría son de una cohesión familiar conectada (30.83%); mientras que la minoría presentó una cohesión familiar amalgamada (13.33%) de Habilidad intrapersonal.

Tabla 6.

*Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

Frecuencia                      Porcentaje

Caótica	37	30,8
Estructurada	27	22,5
Flexible	49	40,8
Rígida	7	5,8
Total	120	100



*Figura 6.* Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho

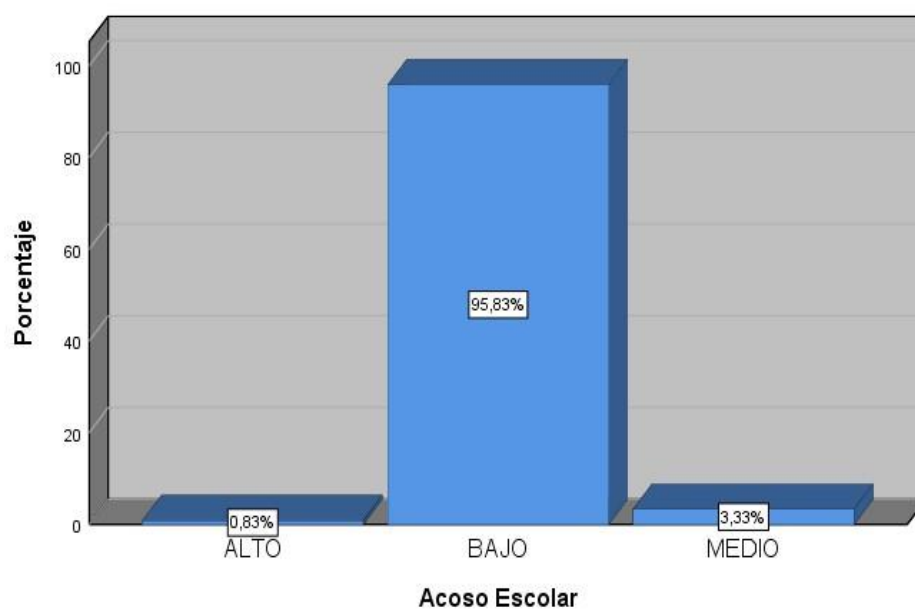
En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. De esta manera, se evidenció que la mayoría presentó una adaptabilidad flexible (40.83%); mientras que, la minoría muestra una adaptabilidad rígida (5.83%).

Tabla 7.

*Acoso escolar de los estudiantes de secundaria de la la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

Frecuencia                      Porcentaje

Alto	1	0.8
Medio	4	3.3
Bajo	115	95.8
Total	120	100



*Figura 7.* Acoso Escolar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho

En la tabla 7 y figura 7 se muestran los niveles de acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. La mayoría presentó un nivel bajo (95.82%); mientras que la minoría, se encuentra en un nivel alto (0.83%).

## 5.2. Interpretación de resultados



## Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la Funcionalidad Familiar y Acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre la Funcionalidad Familiar y Acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 8.

*Funcionalidad Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

		Acoso Escolar			Total	
		Alto	Bajo	Medio		
Funcionalidad Familiar	Balanceada	N	1	29	2	32
		%	3.1%	90.6%	6.3%	100.0%
	Rango Medio	N	0	71	2	73
		%	0.0%	97.3	2.7%	100.0%
	Extrema	N	0	15	0	15
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Total	N %	1 0.8%	115 95.8%	4 3.3%	120 100.0%	

$X^2 = 4.277$ ;  $p = 0.370 > 0.05$ ;  $CC = 0.186 = 18.6\%$

En la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y el acoso escolar ( $X^2 = 4.77$ ;  $p = 0.370 > 0.05$ ;  $CC = 0.186 = 18.6\%$ ). Asimismo, la mayoría de estudiantes presentaron un nivel extremo de Funcionalidad Familiar (97.13%), presentando un nivel bajo de acoso escolar. Por otro lado, la minoría de estudiantes se encuentra un nivel balanceado de funcionalidad familiar (3,1), presentando un nivel alto de acoso escolar. Asimismo, el coeficiente de

contingencia señaló que la relación entre las variables Funcionalidad Familiar y acoso escolar es muy baja (18,6%). De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la Funcionalidad Familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho,

### Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 9.

*Cohesión Familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho*

		Acoso Escolar			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Cohesión Familiar	Amalgamada	N	0	0	16	16
		%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Conectada	N	0	3	34	37
		%	0,0%	8,1%	91,9%	100,0%
	Desligada	N	0	1	35	36
		%	0,0%	2,8%	97,2%	100,0%
	Separada	N	1	0	30	31
		%	3,2%	0,0%	96,8%	100,0%
	Total	N	1	4	115	120
		%	0.8%	3.3%	95,8%	100,0%

$$X^2 = 7.101; p = 0.312 > 0.05; CC = 0.236 = 23.6\%$$

En la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre habilidad Intrapersonal y acoso escolar ( $X^2= 7,101$ ;  $p=0,312>0.05$  ;  $CC= 0.236= 23.6\%$ ). Además, la mayoría de estudiantes que presentaron un nivel desligada en la dimensión de cohesión familiar y un nivel bajo en acoso escolar (97,2%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que presento un nivel de desligada en la dimensión de cohesión familiar y un nivel medio en acoso escolar (2,8%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre habilidad Intrapersonal y acoso escolar es baja (23.6%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión de cohesión familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2020.

### **Comprobación de la hipótesis específica 2**

H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 10.

*Adaptabilidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho.*

		Acoso Escolar			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Adaptabilidad Familiar	Caótica	N	0	1	36	37
		%	0,0%	2,7%	97,3%	100,0%
	Estructurada	N	0	1	26	27
		%	0,0%	3,7%	96,3%	100,0%
	Flexible	N	1	2	46	49
		%	2,0%	4,1%	93,9%	100,0%
Rígida	N	0	0	7	7	
	%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	
Total	N	1	4	115	120	
	%	0,8%	3,3%	95,8%	100,0%	

$X^2= 1.861$ ;  $p= 0.932 > 0.05$ ;  $CC= 0.124= 12.4\%$

En la tabla 13. se observa que existe no existe una relación estadísticamente significativa entre la Adaptabilidad Familiar y acoso escolar ( $X^2= 1,861$ ;  $p= 0.932 > 0.05$ ;  $CC= 0.124= 12.4\%$ ) También, la mayoría de los estudiantes que presentan nivel flexible en la dimensión adaptabilidad familiar y un nivel bajo de acoso escolar (93,9%). Por otro lado, la minoría de estudiantes presentó un nivel flexible en la dimensión flexible y un nivel alto en acoso escolar (2%). Asimismo. el coeficiente de contingencia señala que la relación entre la habilidad Interpersonal y acoso escolar es muy baja (12.4%). De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre la adaptabilidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. 2020.

## VI. ANALISIS DE RESULTADOS

Como parte del estudio realizado a continuación se procede al análisis descriptivo de las variables de estudio así como a la discusión de los principales hallazgos con los antecedentes nacionales e internacionales,

citados y sus respectivos análisis comparativos con las teorías que sostienen el tema de investigación y que, a continuación, se detalla:

### **6.1. Análisis descriptivo de los resultados**

1. En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de Funcionalidad Familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. La mayoría estuvo ubicada en una funcionalidad de rango medio (60.83%); el (26.67%) presenta una funcionalidad balanceada, mientras que en su minoría muestran un nivel extremo de funcionalidad familiar con un (12.50%).
2. En la tabla 5 y figura 5, se presenta el nivel de Cohesión Familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. La mayoría son de una cohesión familiar conectada (30.83%); mientras que la minoría presentó una cohesión familiar amalgamada (13.33%) de Habilidad intrapersonal.
3. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. De esta manera, se evidenció que la mayoría presentó una adaptabilidad flexible (40.83%); mientras que, la minoría muestra una adaptabilidad rígida (5.83%).
4. En la tabla 7 y figura 7 se muestran los niveles de acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. La mayoría presentó un nivel bajo (95.82%); mientras que la minoría, se encuentra en un nivel alto (0.83%).

## 6.2. Comparación de resultados con el marco teórico

La presente investigación tuvo como objetivo general Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero - San Juan de Lurigancho 2021. Por lo que, a continuación, se procede a la discusión de los principales hallazgos encontrados para compararlos con los antecedentes nacionales e internacionales que se han citado y analizados de acuerdo con la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En relación con la hipótesis general se observa en la tabla 11, que existe correlación positiva, muy baja entre la Funcionalidad Familiar y el acoso escolar ( $X^2= 4.77$ ;  $p=0.370>0.05$ ;  $CC= 0.186= 18.6\%$ ). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, Siendo, el coeficiente de contingencia muy baja (18,6%). Siendo esta correlación coherente con el análisis descriptivo que nos dice que, la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel extremo de Funcionalidad Familiar (97.13%), presentando un nivel bajo de acoso escolar. Por otro lado, la minoría de estudiantes se encuentra un nivel balanceado de funcionalidad familiar (3,1), presentando un nivel alto de acoso escolar. Resultados que tiene concordancia con la investigación realizada por Miñano (2018). En su tesis de grado de Universidad Cesar Vallejo, titulado "Acoso Escolar y Funcionalidad Familiar en adolescentes de instituciones educativas del Distrito de Trujillo". En él estudia la correlacional que tenía como principal objetivo determinar la relación entre las variables de acoso escolar y funcionalidad familiar en estudiantes pertenecientes al 1° y 2° grado del nivel secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo. La muestra estuvo constituida por 357 alumnos de ambos sexos, con rango de edad de 12 a 14 años de colegios nacionales del mencionado distrito. Para lo cual se utilizó el Autotest Cisneros de Acoso Escolar (Piñuel y Oñate, 2005)

y la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar- Faces IV (Olson, Gorall y Tiesel, 2006). A partir de los resultados obtenidos, se determinó que existe una correlación trivial o muy débil entre las variables de acoso escolar y funcionalidad familiar, en el efecto de Cohen, cuyo grado de efecto es: trivial cuando el coeficiente de relación tiene valores menores a .10, pequeño (entre .10 y <.30), moderado (entre .30 y <.50) y grande (entre .50 a más). (Cohen, 1977). Asimismo, se encontró relación positiva muy débil con las dimensiones de desunión, sobre involucramiento, rigidez y caótico; mientras, que con las dimensiones de cohesión, comunicación y satisfacción familiares se halló relación negativa muy débil; excepto con la dimensión de adaptabilidad, que la relación encontrada fue negativa débil. Asimismo, se encontró que la magnitud del tamaño de efecto para la dimensión de adaptabilidad es pequeña y el resto son triviales o muy pequeñas, debido a que no superan el. Por último, se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso escolar y funcionalidad familiar (0,198  $p < 0,01$ ). Ambos resultados nos llevan a poder afirmar que a una mejor funcionalidad familiar los estudiantes presentaran menor nivel de acoso escolar.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 01 analizamos en la tabla 12 que, existe una correlación positiva baja entre cohesión familiar y acoso escolar ( $X^2 = 7,101$ ;  $p = 0,312 > 0,05$  ;  $CC = 0,236 = 23,6\%$ ). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho, siendo el coeficiente de contingencia baja (23.6%). Correlación que tiene coherencia con el análisis descriptivo la mayoría de los estudiantes que presentaron un nivel desligada en la dimensión de cohesión familiar y un nivel bajo en acoso escolar (97,2%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que presento un nivel de desligada en la dimensión de cohesión familiar y un nivel medio en acoso escolar (2,8%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre habilidad Intrapersonal y

acoso escolar es baja (23.6%). Resultados que tienen relación con el estudio realizado por Robles (2018). En su tesis de grado de la Universidad Cesar Vallejo, titulado "Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate, 2018". En él estudia la relación entre las variables funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes pertenecientes a una institución educativa pública del distrito de Ate. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, basándose en una muestra de 155 escolares adolescentes de ambos sexos de primero a quinto año de secundaria. Para este estudio se emplearon instrumentos como Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar. Los resultados determinaron un bajo nivel de funcionalidad familiar, existiendo familias Desprendidas y Caóticas, y un nivel alto de acoso entre escolares, por lo que se encontró una alta correlación significativa e inversa ( $r: -,817$ ) entre las variables previamente mencionadas. Se identificó un nivel bajo de Funcionamiento Familiar (66 %), y ello se determinó al hallarse familias Desprendidas (55%) y Caóticas (51%), puesto que los integrantes de las familias de la muestra de estudio mostraron un alto grado de independización, por lo que no existen roles y reglas definidas, lo que ocasiona no haber control parental, habiendo desunión entre padres e hijos. También existe un nivel alto de Acoso Escolar (63%) en los estudiantes de secundaria, y las dimensiones de acoso tuvieron diversos niveles, como haber un muy alto grado de Desprecio y Ridiculización (55%), Coacción (54%), Restricción de la comunicación (39%), Exclusión-Bloqueo Social (54%), Hostigamiento Verbal (57%), Agresiones (39%) y Robos (52%); mientras que en la dimensión Intimidación-Amenazas se observó un nivel bajo de esta modalidad. Resultados que nos permiten afirmar que ante una cohesión familiar se tendrá se tendrá un acoso escolar menor.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 02 analizamos en la tabla 13 que, existe una correlación positiva muy baja entre



Adaptabilidad Familiar y acoso escolar ( $X^2= 1,861$ ;  $p= 0.932 > 0.05$ ;  $CC= 0.124= 12.4\%$ ) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (12.4%). Correlación que tiene coherencia con el análisis descriptivo en donde la mayoría de los estudiantes que presentan nivel flexible en la dimensión adaptabilidad familiar y un nivel bajo de acoso escolar (93,9%). Por otro lado, la minoría de estudiantes presentó un nivel flexible en la dimensión flexible y un nivel alto en acoso escolar (2%). Asimismo. el coeficiente de contingencia señala que la relación entre la adaptabilidad familiar y acoso escolar es muy baja (12.4%). Resultados que tiene relación con la investigación realizada por Robles (2018). En su tesis de grado de la Universidad Cesar Vallejo, titulado “Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate, 2018”. En él estudia la relación entre las variables funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes pertenecientes a una institución educativa pública del distrito de Ate. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, basándose en una muestra de 155 escolares adolescentes de ambos sexos de primero a quinto año de secundaria. Para este estudio se emplearon instrumentos como Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar. Los resultados determinaron un bajo nivel de funcionalidad familiar, existiendo familias Desprendidas y Caóticas, y un nivel alto de acoso entre escolares, por lo que se encontró una alta correlación significativa e inversa ( $r: -,817$ ) entre las variables previamente mencionadas. Se identificó un nivel bajo de Funcionamiento Familiar (66 %), y ello se determinó al hallarse familias Desprendidas (55%) y Caóticas (51%), puesto que los integrantes de las familias de la muestra de estudio mostraron un alto grado de independización, por lo que no existen roles y reglas definidas, lo que ocasiona no haber control parental, habiendo desunión entre padres e hijos. También existe un nivel alto de Acoso Escolar (63%) en los

estudiantes de secundaria, y las dimensiones de acoso tuvieron diversos niveles, como haber un muy alto grado de Desprecio y Ridiculización (55%), Coacción (54%), Restricción de la comunicación (39%), Exclusión-Bloqueo Social (54%), Hostigamiento Verbal (57%), Agresiones (39%) y Robos (52%); mientras que en la dimensión Intimidación-Amenazas se observó un nivel bajo de esta modalidad

## **CONCLUSIONES**

De acuerdo con los hallazgos en la investigación realizada, se concluye:

**Primera:** Que, existe correlación positiva, muy baja entre la Funcionalidad Familiar y el acoso escolar ( $X^2= 4.77$ ;  $p=0.370>0.05$ ;  $CC= 0.186= 18.6\%$ ). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho.

**Segunda:** Que, , existe una correlación positiva baja entre cohesión familiar y acoso escolar ( $X^2= 7,101$ ;  $p=0,312>0.05$  ;  $CC= 0.236= 23.6\%$ ). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho

**Tercera:** Que, existe una correlación positiva muy baja entre Adaptabilidad Familiar y acoso escolar ( $X^2= 1,861$ ;  $p= 0.932 > 0.05$ ;  $CC= 0.124= 12.4\%$ ) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 163 Néstor Escudero Otero- San Juan de Lurigancho. 2021.

## RECOMENDACIONES

**Primera:**

Que, el director de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero-San Juan de Lurigancho, en estudio implemente seminarios/talleres dirigidos a padres de familia, estudiantes y docentes en temas de funcionalidad familiar, relaciones asertivas de padres a hijos, capacitarlos en estrategias de manejo de emociones en niños y adolescentes y ambiente familiar, y acoso escolar a fin de controlar, disminuir la problemática.

**Segunda:**

Sugerir al director y la Oficina de Psicología y de tutoría de la Institución Educativa Pública en estudio, puedan implementar actividades en horas de tutoría para los estudiantes y fortalecer la dimensión cohesión familiar, con temas en comunicación asertiva y inteligencia intra e interpersonales, lo que facilitara el desarrollo de hogares funcionales como logren el control y manejo de emociones, y logren un control y manejo de las conductas agresivas

**Tercera:**

Sugerir al director de la Institución Educativa Particular con la oficina de psicología y tutoría, implemente seminarios/talleres y actividades para los estudiantes y docentes que ayuden a mejorar la dimensión adaptabilidad familiar, dónde se promueva la práctica de valores y la moral en el salón de clase, de estudiantes a profesor y viceversa, esto ayudara a desarrollar la parte formativa de su personalidad de los estudiantes.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.**

Álvarez, S.E. y Salazar, E.C. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar*

*Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable.*

Recuperado [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018\\_funcionamiento\\_familiar\\_bienestar.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf)

Aruquipa, S.A. (2017). *Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la unidad educativa Marien Garten de la Ciudad de la Paz.*

Recuperado <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/11142/ACHSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aliaga, T. J. (s.f.). *Psicometría: Test psicométricos. Confiabilidad y Validez.*

Recuperado de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>

Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos.* México: Prentice Hall.

Amaya, C.L. (2017). *Alternativas no violentas generadas por la comunidad educativa ante el acoso escolar que afecta a los estudiantes en su diversidad.*

Ayquipa, L.A. y Santisteban, M. (2018). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Villa*

*Limatambo 7106 - Villa María del Triunfo, 2018.* Recuperado <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2391/TITULO%20-%20AYQUIPA%20-%20SANTISTEBAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Brown, G. F. (2000). *Principios de la medición en psicología y educación.* México: El Manual Moderno.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). San Marcos.

Educación, M. d. (25 de febrero de 2013). [Minedu.gob.pe. Obtenido de https://es.scribd.com/document/376444561/Guia-Buena-Acogida](https://es.scribd.com/document/376444561/Guia-Buena-Acogida)

Gatica, M. (2017). *Violencia escolar en Chile.* Recuperado [file:///C:/Users/chumbe %20Valqui/Downloads/Tmgc%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/chumbe%20Valqui/Downloads/Tmgc%20(1).pdf)

Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014) *Metodología de la investigación.*

México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A. <http://investigacion>

- .Utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/48/40
- Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. (Tesis de pregrado) Universidad de Piura, Perú. Recuperado el 18 de octubre de 2017, de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La\\_familia\\_peruana\\_en\\_el\\_contexto\\_global.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequence=1)
- Minuchin S.(2001).Familias y terapia familiar 10ma Edición. Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S. & Fishman, H. C. (1986). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. (1977). Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa.
- Olson D. (2003) Inventarios sobre familia. Instrumentos para medir funcionalidad familiar FACES III y calidad de vida, formatos para adultos y para adolescentes. Bogotá: Guadecón.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). Circumplex Model: Systemic Assesment and Treatment of families. New York: Haworth Pres. Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. Family Process, 18(1), 3-28
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas.Family Process,18(1), 3-28.
- OMS. (2018) Salud Familiar y Comunitaria. Organización Mundial de la Salud.
- Organización Panamericana de la salud. Salud Mental en Adolescentes 2018 [sede Web]. Ginebra- Suiza: OPS ;2018 [actualizado el 3 de octubre de 2018; acceso el 27 de octubre de 2018]. Disponible en: [https://www.paho.org/hq/index.php?Option=com\\_content&view=article&id=14152:30-de-octubre-salud-mentalenadolescentes&Itemid=42050](https://www.paho.org/hq/index.php?Option=com_content&view=article&id=14152:30-de-octubre-salud-mentalenadolescentes&Itemid=42050)

- Ortega. A, Fernández, A. y Osorio, M. (2003). Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. *Revista Cubana Médica General Integral*; 19.
- Robles, G.M. (2018). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate*, 2018. Univesidad Cesar vallejo
- Quiroz, A.D. (2016). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2016. Universidad Cesar vallejo
- Satir, V. (1972). Modelo de interacción familiar.  
Recuperado de:  
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>
- Siseve (2021). Casuística <http://www.siseve.pe/web/>
- Turpo, A.M. (2018). *Disfuncionalidad familiar e incidencia en el acoso escolar de la I.E.S. "San Antonio villa del Lago" - Distrito de Puno-2017*.  
Recuperado [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP7614/Turpo\\_Zapana\\_Ana\\_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP7614/Turpo_Zapana_Ana_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- UNESCO (2013). Análisis del clima escolar, ¿poderoso factor que explica el aprendizaje en América latina y el caribe? LLECE. Madrid: Santillana.  
Recuperado de [unesdoc.unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf)
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición). Lima: San Marcos
- Valladares, B. M. (2019). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria turno tarde de la Institución Educativa Inmaculada Concepción – Tumbes*, 2019. Universidad Cesar vallejo





# ANEXOS

Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos

Anexo 2: Instrumento de investigación

Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos

Anexo 4: Informe de Turnitin al 28% de similitud

**Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos de la LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		

6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

**Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos de la DEL ESCALA DE AUTOTEST DE ACOSO ESCOLAR CISNEROS**

Nº	DIMENSIONES/ ítem	pertinencia		relevancia		claridad		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	No me hablan	x		x		x		
2	Me ignoran, hacen la ley del hielo	x		x		x		
3	Me ponen en ridículo ante los demás	x		x		x		

4	No me dejan hablar	x		x		x		
5	No me dejan jugar con ellos	x		x		x		
6	Me llaman por apodos	x		x		x		
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	x		x		x		
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	x		x		x		
9	Me tienen cólera y malicia	x		x		x		
10	No me dejan que participe, me excluyen	x		x		x		
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	x		x		x		
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	x		x		x		
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	x		x		x		
14	Rompen mis cosas a propósito	x		x		x		
15	Me esconden las cosas	x		x		x		
16	Roban mis cosas	x		x		x		
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	x		x		x		
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	x		x		x		
19	Me insultan	x		x		x		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	x		x		x		
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	x		x		x		
22	Me impiden que juegue con otros	x		x		x		
23	Me pegan puñetazos, patadas	x		x		x		
24	Me gritan	x		x		x		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	x		x		x		
26	Me critican por todo lo que hago	x		x		x		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	x		x		x		
28	Me amenazan con pegarme	x		x		x		
29	Me pegan con objetos	x		x		x		
30	Cambian el significado de lo que digo	x		x		x		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	x		x		x		
32	Me imitan para burlarse de mi	x		x		x		
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	x		x		x		

34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	X		X		X		
35	Se meten conmigo por ser diferente	X		X		X		
36	Se burlan de mi apariencia física	X		X		X		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	X		X		X		
38	Hacen cosas para que yo les caiga mal a otros	X		X		X		
39	Me amenazan	X		X		X		
40	Me esperan a la salida para hacerme daño	X		X		X		
41	Me hacen gestos para darme miedo	X		X		X		
42	Me envían mensajes para amenazarme	X		X		X		
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	X		X		X		
44	Se portan cruelmente conmigo	X		X		X		
45	Intentan que me castiguen	X		X		X		
46	Me desprecian	X		X		X		
47	Me amenazan con armas	X		X		X		
48	Amenazan con dañar a mi familia	X		X		X		
49	Intentan perjudicarme	X		X		X		
50	Me odian sin razón	X		X		X		

## Anexo 2: La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III

Edad: ..... Sexo: V ( ) M ( ) Grado: ..... Sección: .....

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se

sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa ( X ) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

1	2	3	4	5		
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre		
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	1	2	3	4	5

## Anexo 2: Escala De Autotest De Acoso Escolar Cisneros

**SEXO:** Masculino ( ) Femenino ( )

**EDAD:** \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Padres separados: SI ( ) NO ( ) A continuación, se te presenta una de preguntas, cada una de ellas está relacionada a diversos actos de violencia que se presentan a nivel educativo, es por ello que deberás responder con qué frecuencia se producen estos actos marcando con una "X" en el recuadro "Nunca", "Pocas veces", "Muchas veces". Es necesario que respondas con la mayor sinceridad posible.

N°	COMPORTAMIENTOS	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
01	No me hablan.			
02	Me ignoran, hacen la ley del hielo			
03	Me ponen en ridículo ante los demás			
04	No me dejan hablar			
05	No me dejan jugar con ellos			
06	Me llaman por apodos			
07	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
08	Me obligan a hacer cosas que están mal			
09	Me tienen cólera y malicia			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas.			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan.			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			
23	Me pegan puñetazos, patadas			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí cuando me equivoco			

28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mi			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38	Hacen cosas para que yo les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para hacerme daño			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me zarandean o empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme			
50	Me odian sin razón			

### ANEXO 3. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

#### VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DR EXPERTOS CUESTIONARIO DEL FACES III

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		



15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 14 de Julio del 2021



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo alguna el enunciado del

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad

ítem, es conciso, exacto y directo **Dr. Yr**

**Dr.**

**Yreneo Eugenio Cruz Telada Nota**

:

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems **DOCTOR EN PSICOLOGIA**

planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Validador

### ANEXO 3: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

#### VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DEL FACES III

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes							

		x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable**

[ ]


**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

**Ysabel Virginia Pariona Navarro**

**DNI: 10219341**

**Especialidad del  
validador:  
Psicóloga  
Educativa**

**Lima, 14 de Julio del 2021**



**Ysabel V. Pariona Navarro**  
**Psicóloga**  
**Esp. Terapia de Lenguaje**  
**C.P.P. N° 9421**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende

sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL ESCALA DE AUTOTEST  
DE ACOSO ESCOLAR CISNEROS**

Nº	DIMENSIONES/ ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	No me hablan	x		x		x		
2	Me ignoran, hacen la ley del hielo	x		x		x		

3	Me ponen en ridículo ante los demás	X		X		X		
4	No me dejan hablar	X		X		X		
5	No me dejan jugar con ellos	X		X		X		
6	Me llaman por apodos	X		X		X		
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	X		X		X		
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	X		X		X		
9	Me tienen cólera y malicia	X		X		X		
10	No me dejan que participe, me excluyen	X		X		X		
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	X		X		X		
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	X		X		X		
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	X		X		X		
14	Rompen mis cosas a propósito	X		X		X		
15	Me esconden las cosas	X		X		X		
16	Roban mis cosas	X		X		X		
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X		X		X		
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X		X		X		
19	Me insultan	X		X		X		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	X		X		X		
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	X		X		X		
22	Me impiden que juegue con otros	X		X		X		
23	Me pegan puñetazos, patadas	X		X		X		
24	Me gritan	X		X		X		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X		X		X		
26	Me critican por todo lo que hago	X		X		X		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	X		X		X		
28	Me amenazan con pegarme	X		X		X		
29	Me pegan con objetos	X		X		X		
30	Cambian el significado de lo que digo	X		X		X		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	X		X		X		

32	Me imitan para burlarse de mi	X		X		X		
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	X		X		X		
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	X		X		X		
35	Se meten conmigo por ser diferente	X		X		X		
36	Se burlan de mi apariencia física	X		X		X		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	X		X		X		
38	Hacen cosas para que yo les caiga mal a otros	X		X		X		
39	Me amenazan	X		X		X		
40	Me esperan a la salida para hacerme daño	X		X		X		
41	Me hacen gestos para darme miedo	X		X		X		
42	Me envían mensajes para amenazarme	X		X		X		
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	X		X		X		
44	Se portan cruelmente conmigo	X		X		X		
45	Intentan que me castiguen	X		X		X		
46	Me desprecian	X		X		X		
47	Me amenazan con armas	X		X		X		
48	Amenazan con dañar a mi familia	X		X		X		
49	Intentan perjudicarme	X		X		X		
50	Me odian sin razón	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

**Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

**Lima, 14 de Octubre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al

componente o dimensión específica del constructo **Dr. Yr**



**Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada**

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**DOCTOR**

**EN**

**PSICOLOGIA** Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

Firma

del Validador planteados son suficientes para medir la dimensión

### **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL ESCALA DE AUTOTEST DE ACOSO ESCOLAR CISNEROS**

Nº	DIMENSIONES/ ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	No me hablan	x		x		x		
2	Me ignoran, hacen la ley del hielo	x		x		x		
3	Me ponen en ridículo ante los demás	x		x		x		
4	No me dejan hablar	x		x		x		
5	No me dejan jugar con ellos	x		x		x		
6	Me llaman por apodos	x		x		x		
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	x		x		x		
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	x		x		x		
9	Me tienen cólera y malicia	x		x		x		

10	No me dejan que participe, me excluyen	X		X		X		
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	X		X		X		
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	X		X		X		
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	X		X		X		
14	Rompen mis cosas a propósito	X		X		X		
15	Me esconden las cosas	X		X		X		
16	Roban mis cosas	X		X		X		
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X		X		X		
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X		X		X		
19	Me insultan	X		X		X		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	X		X		X		
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	X		X		X		
22	Me impiden que juegue con otros	X		X		X		
23	Me pegan puñetazos, patadas	X		X		X		
24	Me gritan	X		X		X		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X		X		X		
26	Me critican por todo lo que hago	X		X		X		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	X		X		X		
28	Me amenazan con pegarme	X		X		X		
29	Me pegan con objetos	X		X		X		
30	Cambian el significado de lo que digo	X		X		X		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	X		X		X		
32	Me imitan para burlarse de mi	X		X		X		
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	X		X		X		
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	X		X		X		
35	Se meten conmigo por ser diferente	X		X		X		
36	Se burlan de mi apariencia física	X		X		X		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	X		X		X		
38	Hacen cosas para que yo les caiga mal a otros	X		X		X		



39	Me amenazan	X		X		X		
40	Me esperan a la salida para hacerme daño	X		X		X		
41	Me hacen gestos para darme miedo	X		X		X		
42	Me envían mensajes para amenazarme	X		X		X		
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	X		X		X		
44	Se portan cruelmente conmigo	X		X		X		
45	Intentan que me castiguen	X		X		X		
46	Me desprecian	X		X		X		
47	Me amenazan con armas	X		X		X		
48	Amenazan con dañar a mi familia	X		X		X		
49	Intentan perjudicarme	X		X		X		
50	Me odian sin razón	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_SI HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]


**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

**DNI: 10219341**

**Especialidad del validador:** Psicóloga  
Educativa

**Lima, 14 de Octubre del 2021**



**Ysabel V. Pariona Navarro**  
Psicóloga  
Esp. Terapia de Lenguaje  
C.P.P. N° 9421

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

#### FIRMA DEL VALIDADOR

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del

constructo <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

planteados son suficientes para medir la dimensión

#### CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

#### Escala: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	120	100%
	Excluido <sup>a</sup>	0	0%
Total		120	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.828	20

## Escala: ACOSO ESCOLAR

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	120 0	100%
	Excluido <sup>a</sup>		0%
Total		120	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.962	50

## ANEXO 4: INFORME DE TURNITIN

## tesis\_MACHUCA\_1.docx

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>20%</b>	<b>18%</b>	<b>1%</b>	<b>6%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Ministerio de Educación de Perú - COAR</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>bibliotecas.unsa.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.upeu.edu.pe:8080</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>cybertesis.uach.cl</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>www.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>6</b>	<b>bibliotecadigital.usb.edu.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>e-spacio.uned.es</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.autonmadeica.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>repositorio.udh.edu.pe</b> Fuente de Internet	

		1 %
10	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="http://mriuc.bc.uc.edu.ve">mriuc.bc.uc.edu.ve</a> Fuente de Internet	1 %
12	<a href="http://tdx.cat">tdx.cat</a> Fuente de Internet	1 %
13	<a href="http://repositorio.untrm.edu.pe">repositorio.untrm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
14	<a href="http://repositorio.uma.edu.pe">repositorio.uma.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
15	<a href="http://repositorio.ucsp.edu.pe">repositorio.ucsp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
16	<a href="http://proyecto-fcc.blogspot.com">proyecto-fcc.blogspot.com</a> Fuente de Internet	1 %
17	<a href="http://www.redined.educacion.es">www.redined.educacion.es</a> Fuente de Internet	1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo