



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA

TESIS

**“AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN LOS POBLADORES DE LA UPIS  
JULIO PECHIERA, CHINCHA BAJA 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico**

Presentado por:

Gianinna Lisset Felipa Paz Soldan

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de licenciada en  
Psicología

Docente asesor:

Dr. Aquije Cárdenas, Giorgio Alexander  
Código ORCID N° 0000-0002-9450-671X

Chincha, Ica, 2022

**ASESOR:**

Dr. Giorgio Alexander, Aquije Cárdenas

**MIEMBROS DE JURADO:**

Dra. Juana María, Marcos Romero

---

PRESIDENTE

Mg. Margarita Doris, Zaire Sacsi

---

SECRETARIA

Mg. Juan Carlos, Ruiz Ocampo

---

MIEMBRO



## **DEDICATORIA**

Mi tesis se la dedico con mucho cariño y amor a mis padres y hermano Luis, que fueron mis pilares principales, quien has sido la guía y el camino para poder llegar a este punto de mi carrera profesional, les dedico todo mi esfuerzo, en reconocimiento a todo el sacrificio puesto para que yo pueda estudiar.

## AGRADECIMIENTO

Principalmente le agradezco a Dios por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad. Mis padres y hermano Luis, por ser la inspiración, para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

### Resumen

Esta investigación tiene como finalidad determinar cuál es la relación de Autoestima y Resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020. Los instrumentos de investigación fueron dos uno por cada variable que llevan por nombre inventario de autoestima de Stanley Coopermish (SEI) por Isabel Panizo 1895 adaptación peruana por Matos Apulinario, Ruth en 1999 y Escala de resiliencia de Wagnild y Young, 1993 adaptación peruana por Novella 2002, aquellos instrumentos fueron aplicado a 50 pobladores entre hombre y mujeres residentes de dicha comunidad. Para la variable de autoestima sus dimensiones fueron: Sí mismo – General, Social, Familiar, para la variable de resiliencia sus dimensiones fueron: Satisfacción personal, Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia. Con un diseño de investigación tipo descriptivo con un diseño no experimental con un muestreo no probabilístico, con un resultado de autoestima entre resiliencia en la prueba de normalidad con el valor p de significancia del estadístico tiene el valor de 0,231 y 0,000; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple qué; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se ha utilizado la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05. En los resultados de contratación de hipótesis general de autoestima entre resiliencia no hay correlación mínima ( $r= 0.176$ ,  $p=0.222$ ), lo cual indica que la autoestima

estudiada depende de la resiliencia. En conclusión, se recomienda al servicio de psicología del centro de salud de chincha bajas a seguir trabajando en la autoestima y resiliencia que son los dos pilares más importantes para nuestras vidas.

**Palabras clave:**

Sí mismo – General, Familiar, Social, Satisfacción personal, Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia.

## ABSTRAC

The purpose of this research is to determine the relationship between Self-esteem and Resilience at UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020. The research instruments were two, one for each variable, which are called Stanley Coopermish's Self-Esteem Inventory (SEI) by Isabel Panizo 1895 Peruvian adaptation by Matos Apulinario, Ruth in 1999 and Wagnild and Young's Resilience Scale, 1993 Peruvian adaptation by Novella 2002, those instruments were applied to 50 men and women residents of said community. For the self-esteem variable its dimensions were: Self - General, Social, Family, for the resilience variable its dimensions were: Personal satisfaction, Equanimity, Feeling good alone, Self-confidence, Perseverance. With a descriptive type research design with a non-experimental design with a non-probabilistic sampling, with a result of self-esteem between resilience in the normality test with the p value of significance of the statistic has the value of 0.231 and 0.000; then for Sig values  $<0.05$ ; It is true that; the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. This means that; According to the results obtained, we can affirm that the data of the study sample do not come from a normal distribution. Therefore, for the development of the hypothesis test; The non-parametric test was used for the non-normal distribution of Spearman's Rho data at a significance level of 0.05. In the results of contracting the general hypothesis of self-esteem between resilience, there is no minimal correlation ( $r = 0.176$ ,  $p = 0.222$ ), which indicates that the studied self-esteem depends on resilience. In conclusion, the psychology service of the Chincha Baja health center is recommended to continue working on self-esteem and resilience, which are the two most important pillars for our lives.

Keywords:

Self - General, Familiar, Social, Personal Satisfaction, Equanimity, Feeling good alone, Self-confidence, Perseverance.

# INDICE GENERAL

Resumen .....	vi
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>12</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>14</b>
2.1. Descripción del problema .....	14
2.2. Pregunta de investigación general.....	20
2.4. Justificación e Importancia.....	21
2.7. Alcances y limitaciones.....	23
<b>III. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>24</b>
3.1. Antecedentes.....	24
3.2. Bases teóricas .....	29
3.3. Marco Conceptual.....	40
<b>IV. METODOLOGÍA .....</b>	<b>41</b>
4.1. Tipo y nivel de investigación .....	41
4.2. Diseño de investigación.....	41
4.3. Población y muestra .....	43
4.4. Hipótesis general y específica .....	45
4.5. Identificación de las Variables .....	47
4.6. Operacionalización de Variables .....	48
4.7. Recolección de datos.....	50
<b>Criterios de calificación .....</b>	<b>50</b>
<b>V. RESULTADOS.....</b>	<b>51</b>
5.1. Presentación de resultados .....	51
<b>VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>61</b>
6.1. Análisis descriptivo de los resultados .....	61
6.2. Comparación de resultados con marco teórico.....	73
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>76</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>79</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>79</b>
4.8. ANEXO .....	82
4.9. Anexo 1. Instrumentos de investigación .....	83
4.10. Anexo 2: Matriz de consistencia .....	88
4.11. Anexo 3: Matriz de operalización de variable .....	93



## INDICE DE CUADROS

Figura 1: Aperturas a nuevas experimentaciones.....	32
Figura 2: Variable de autoestima .....	51
Figura 3: Dimensión de autoestima (Si mismo - General) .....	52
Figura 4: Dimensión de autoestima (Social) .....	53
Figura 5: Dimensión de autoestima (Familiar) .....	54
Figura 6: Variable de resiliencia.....	55
Figura 7: Dimensión de resiliencia (Satisfacción personal).....	56
Figura 8: Dimensión de resiliencia (Ecuanimidad) .....	57
Figura 9: Dimensión de resiliencia (Sentirse bien solo) .....	58
Figura 10: Dimensión de resiliencia (Confianza en sí mismo) .....	59
Figura 11: Dimensión de resiliencia (Perseverancia).....	60

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable autoestima.....	48
Tabla 2: Operacionalización de variable resiliencia .....	49
Tabla 3: Variable de autoestima .....	51
Tabla 4: Dimensión de autoestima (Si mismo - General).....	52
Tabla 5: Dimensión de autoestima (Social) .....	53
Tabla 6: Dimensión de autoestima (Familiar) .....	54
Tabla 7: Variable de resiliencia .....	55
Tabla 8: Dimensión de resiliencia (Satisfacción personal).....	56
Tabla 9: Dimensión de resiliencia (Ecuanimidad) .....	57
Tabla 10: Dimensión de resiliencia (Sentirse bien solo) .....	58
Tabla 11: Dimensión de resiliencia (Confianza en sí mismo) .....	59
Tabla 12: Dimensión de resiliencia (Perseverancia).....	60
Tabla 13: Prueba de normalidad.....	61
Tabla 14: Correlación de Rho de Spearman (Autoestima y Resiliencia) .	62
Tabla 15: Prueba de normalidad Social y Ecuanimidad.....	64
Tabla 16: Prueba de normalidad Familiar y Sentirse bien solo .....	65
Tabla 17: Prueba de normalidad Social y Confianza en sí mismo .....	66
Tabla 18: Prueba de normalidad Si mismo - General y Perseverancia....	67
Tabla 20: Correlación de Rho de Spearman (Si mismo - General y Satisfacción personal).....	68
Tabla 21: Correlación de Rho de Spearman (Social y Ecuanimidad) .....	69
Tabla 22: Correlación de Rho de Spearman (Familiar y Sentirse bien solo) .....	70
Tabla 23: Correlación de Rho de Spearman (Social y Confianza en sí mismo) .....	71
Tabla 24: Correlación de Rho de Spearman (Si mismo general y Perseverancia).....	72

## I. INTRODUCCIÓN

Las personas a lo largo de nuestra vida podemos encontrarnos con individuos que se sienten totalmente superadas al enfrentarse a cualquier problema, sin embargo, también podemos observar cómo otras personas son capaces de superar las dificultades sin perder la confianza. El secreto reside en el nivel de autoestima y resiliencia que tienen las personas para enfrentarse a las dificultades positivamente teniendo una creatividad para resolver los problemas, son personas conscientes de sus capacidades, habilidades de sus propósitos de la vida con una autoestima adecuada en nuestra forma de ser, sentir, saber identificar e expresar nuestras emociones adecuadamente y coherente a otras personas con seguridad sin temor de hablar, con la valoración que tenemos a nosotros mismos, en nuestros emociones, inclinaciones, impresiones y experiencias que tenemos en nuestra vida.

El presente estudio de investigación tiene como objetivo el desarrollo de estudiar la relación de autoestima y resiliencia en los pobladores en la edad de 18 a 60 años en la UPIS Julio Pechiera Chinchá Baja. La autoestima y la resiliencia son fundamentales en la vida del ser humano ya que están relacionados, una persona con una autoestima alta tiene la habilidad de sobreponerse a las desgracias de la vida cotidiana e implica ser una persona resiliente, no rendirse a pesar que muchas veces las cosas no salen como esperamos.

El presente estudio se desarrolla en seis estructuras, en la cual inicia con el planteamiento del problema de investigación, donde se describe la problemática de estudio luego se formulan los objetivos generales y específicos, en la segunda estructura se desarrolla el marco teórico donde se describe los antecedentes con autores que aportan a la investigación con bases teóricas con conceptos

principales con un marco conceptual de palabras claves, en la tercera estructura es la metodología, el tipo y diseño de investigación con hipótesis general y específicos, variables, operacionalización de variables, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de información y análisis e interpretación de datos, finalmente en los tres últimos un cronograma de actividades, presupuesto, referencias bibliográficas y anexos.

## **II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **2.1. Descripción del problema**

Autoestima en comunidad en la teoría psicosocial ha iniciado los aspectos individuales del autoconcepto. Entonces se considera que la persona se esfuerza para sostener, proteger y mejorar una autoimagen positiva de nosotros mismos. Los individuos con autoestima alta suelen dejarse influir por sesgo de autoenaltrecimiento que es una persona de pensamientos positivos, poco realista acerca de su futuro e ilusión de control, se valoran a si mismo a partir de los logros, derrotas cotidianas, en comparación social con los demás y con sus propios parámetros internos.

Actualmente el mundo se está enfrentando a una crisis sanitaria como el COVID-19 experimentando un proceso de cuarentena. La pandemia está afectando a comunidades de todo el mundo, nunca ha sido más urgente brindar apoyo a la respuesta mundial, liderada por la OMS, causando la muerte de cientos de miles de personas sin discriminar entre ricos y pobres, jóvenes y ancianos (Organización Mundial de la Salud, 2020).

Según la última evaluación económica anual del FMI, Perú ha sido el segundo mayor receptor de migrantes venezolanos, detrás de Colombia, según las estimaciones de las Naciones Unidas, registró la llegada de 800.000 inmigrantes entre comienzos de 2017 y mediados de junio de 2019, de la población de Perú (Fondo Monetario Internacional, 2020).

Una de la consecuencia de la Salud Mental es la baja autoestima, es la primera afectación directa en las personas en cuarentena que ingresaron al país y fueron trasladadas a diversos albergues, siendo etiquetados y juzgados por otras personas, lo que lleva a determinar el concepto que la persona

tiene de sí misma, ejemplo de ello son pensamientos como: “por qué tuvo que ocurrirme esto a mí”, “voy a contagiar a mi familia”, “no valgo nada” (Góchez, 2020).

Inhabilidad para manifestar relaciones sociales, experimentar una situación como la cuarentena, puede llevar a la persona a desconfiar de otros, primero porque no se querrá contagiar de nuevo, es decir, se podrían generar pensamientos paranoicos; por otra parte, y derivado de las consecuencias anteriores, la mayoría de los comportamientos de las personas aisladas, pueden llevarlas a no presentar comportamientos adecuados en presencia de otros (Góchez, 2020).

Diversos líderes de opinión entre ellos psicólogos, políticos como Angela Merkel (2020), nos hablan de que debemos afrontar la crisis del coronavirus con resiliencia, se refiere más de bien a cultivar de manera consciente, como individuos y como sociedad esa intención de trascender, de transformar y de crecer en la adversidad, tratar de superar este momento, para poder volver a la normalidad como si no hubiera pasado nada.

En latinoamericano la resiliencia comunitaria es aún un concepto más reciente que la resiliencia individual y se refiere a aspectos de afrontamiento de los traumas y conflictos colectivo por grupos humanitarios en lo cual incluyen aspectos psicosociales entre otros y como respuesta individual al estrés, donde incluye los desastres naturales, añadido la pobreza y la desigualdad dentro de una comunidad, se construye día a día, con personas participativas activas, colaborativas que quieren la mejorar su comunidad desde sus posibilidades individuales desde un sistema social y las instituciones te enseñan como enfrentar las adversidades para reorganizarse posteriormente de manera que mejoren sus funciones, estructura e identidad de

manera responsable también le favorece para su crecimiento personal. Identidad de manera que la comunidad respondan a la crisis comunitaria que le afecta como población al mismo tiempo y de manera semejante, por ejemplo, terremoto, hambruna, atentados, pérdidas familiares y otros, al tiempo se muestra cómo se desarrollan y fortalecen los recursos que cuenta la comunidad para reparar daños y seguir adelante. (Maguire and Cartwright, 2008).

La crisis sanitaria del coronavirus ha provocado un profundo impacto en la población a nivel económico y social, sin duda, también ha tenido efectos en la salud mental de muchas personas. Una de las actitudes que podemos trabajar para ser más resilientes es "reducir el nivel de autoexigencia" para facilitar la adaptación, como aconseja la especialista en terapia contextual, Marina Bazaga (2020).

De igual manera John Bowlby (2020), autor de la Teoría del Apego, plantea por primera vez ese concepto que fue divulgado después por Boris Cyrulnick, en su libro "Los Patitos Feos", podríamos definir la resiliencia como la capacidad de los seres humanos para superar periodos de dolor emocional y situaciones adversas, saliendo fortalecidos de ellas.

Más recientemente, la neuropsiquiatra Rafaela Santos (2020), presidenta del Instituto Español de Resiliencia, propone, hay que trabajar el desarrollo de la resiliencia como la capacidad de saber afrontar las adversidades de la vida y fortalecerse; no solamente resistir, aguantar, sufrir, sino aprender que forman parte de la vida, es decir, que la resiliencia no es algo con lo que se nace, sino que se tiene que "trabajar para desarrollarla".

El psicólogo Luis Santamaria (2020) resalta que la resiliencia puede y debe ser la respuesta a situaciones complejas y difíciles

como la que estamos padeciendo a nivel global, pero la resiliencia no nos viene de serie, tenemos que trabajarla, estar informados de la evolución de la pandemia, conocer los cambios de la situación, seguir las indicaciones de los científicos, es necesario para poder adaptarnos a cada momento, pero deberíamos limitar el tiempo que dedicamos a esa tarea. Unos minutos de información suelen ser suficientes, dedicar mucho tiempo a seguir la información y los comentarios que, constantemente nos brindan los medios de comunicación puede resultar contraproducente, puede llegar a saturarnos y bloquearnos.

La presente investigación tiene como finalidad alcanzar que la comunidad UPIS Julio Pechiera, que sean unas personas con una autoestima alta y resiliente para cada adversidad que se presente sea como comunidad o individual. Como comunidad alcanzar metas, pueda activar sus mecanismos resilientes, para mejorar una calidad de vida comunitaria por propio bienestar de cada uno de los pobladores desarrollando aceptando el cambio que es parte de la vida, establecer relaciones de apoyo dentro de la comunidad y fuera de la familia, aceptando las crisis, pero evitar verlo como obstáculos insuperables.

Así mismo, cooperSmith (1996), afirma que la autoestima es la evaluación que las personas hace y habitualmente manteniendo su respeto a sí mismo, resultando una experiencia subjetiva que el individuo trasmite a través de reportes verbales y otras conductas expresadas en forma evidente que reflejan el juicio personal de la dignidad expresado sus actitudes que el individuo tiene a sí mismo.

Wagnild y Young (1993) define la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo



del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota fibra emocional que se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptación ante los infortunios de la vida, soportar las penas y enmendarse uno mismo.

La resiliencia puede ser definida como un proceso de adaptación a una situación de riesgo que implica la interacción entre un rango de factores de riesgo y de protección desde lo individual hasta lo social Becoña (2006).

La importancia de la autoestima positiva en la vida de cada individuo, juegan un rol importante para la vida personal, profesional y social. La autoestima es un requisito fundamental para una vida plena, es la clave del éxito o del fracaso para comprendernos y comprender a los demás, tiene dos componentes, sentimientos de capacidad personal y sentimientos de valía personal. Es la suma de la confianza y el respeto por uno mismo, el autoconcepto favorece el sentido de la propia identidad que influye en el rendimiento, condiciona las expectativas, la motivación, contribuye a la salud y equilibrio psíquicos McKay y Fanning (1999).

El autor indica que la autoestima está vinculada con las características propias del individuo, la cual hace una autoestima positiva o negativa, en base al desarrollo humano en el nivel de conciencia para permitir nuevas miradas positivas, que nos impulsen a realizar acciones creativas y transformadoras, para hacer un individuo eficaz debemos saber cómo enfrentar las adversidades, como también las aspiraciones que nos motivan Wilber (1995).

Considerando los factores protectores asociados a la identidad cultural. Suárez Ojeda señala la importancia de aplicar resiliencia comunitaria, hacia las comunidades para que trabajen

en conjunto y lograr sobreponerse a situaciones adversas trabajando en equipo y logrando la supervivencia Suárez (2007).

La resiliencia comunitaria es un concepto reciente, de origen latinoamericano, donde los desastres naturales se ha añadido la pobreza y la desigualdad, la resiliencia individual se refiere a aspectos de afrontamiento de los traumas y conflictos colectivos por los grupos humanos en los cuales influyen otros aspectos psicosociales Psicología Política (2013).

La resiliencia es buscar las estrategias personales que permiten cesar el dolor cuando nos enfrentamos un periodo de crisis, dificultad y sufrimiento. La resiliencia nos ayuda a formar y luchar contra el disconfort y sufrimiento, por lo tanto, es la capacidad de reaccionar, recuperarse y adaptarse a nuevas situaciones, Rubio (2005).

La resiliencia nos indica, la necesidad de focalizar nuestra búsqueda en los recursos personales y ambientales de que disponen los individuos, sus familias y la comunidad y se cambia, desde una intervención en el beneficiario directo a una intervención que incorpora a la familia y a la comunidad durante todo el proceso de cambio (González, 2005).

Nathaniel Branden (1995) tiene una visión humanista en la cual afirma que la autoestima es una necesidad humana básica que influye sobre nuestra conducta, en otras palabras, la autoestima es una necesidad que debemos aprender a satisfacerla mediante el ejercicio de nuestras facultades humanas, la elección la razón y la responsabilidad vincula el sentido de eficacia de la persona y el sentido del merecimiento personal, constituyendo la suma integrada de auto-confianza y auto- respeto.

## **2.2. Pregunta de investigación general**

### **Problema General**

¿Cuál es la relación entre autoestima y resiliencia en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020?

## **2.3. Problemas específicos**

### **Problema Específico 1**

¿Cuál es la relación entre sí mismo general y satisfacción personal que presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020?

### **Problema Específico 2**

¿Cuál es la relación social y ecuanimidad que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020?

### **Problema Específico 3**

¿Cuál es la relación familiar y sentirse bien solo que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020?

### **Problema Específico 4**

¿Cuál es la relación social y confianza en sí mismo que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020?

### **Problema Específico 5**

¿Cuál es la relación entre sí mismo general y perseverancia que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha baja 2020?

#### **2.4. Justificación e Importancia**

La presente investigación tiene como finalidad alcanzar que la comunidad UPIS Julio Pechiera, que sean unas personas con una autoestima alta y resiliente para cada adversidad que se presente sea como comunidad o individual. Como comunidad alcanzar metas, pueda activar sus mecanismos resilientes, para mejorar una calidad de vida comunitaria por propio bienestar de cada uno de los pobladores desarrollando aceptando el cambio que es parte de la vida, establecer relaciones de apoyo dentro de la comunidad y fuera de la familia, aceptando las crisis, pero evitar verlo como obstáculos insuperables.

## **2.5. Objetivo general**

Determinar cuál es la relación de autoestima y resiliencia en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020

## **2.6. Objetivos específicos**

### **Objetivo Específico 1:**

Determinar la relación entre sí mismo general y satisfacción personal que presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020

### **Objetivo Específico 2:**

Determinar la relación social y ecuanimidad que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020

### **Objetivo Específico 3:**

Determinar la relación familiar y sentirse bien solo que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020

### **Objetivo Específico 4:**

Determinar la relación social y confianza en sí mismo que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.

### **Objetivo Específico 5:**

Determinar la relación entre sí mismo general y perseverancia que presentan de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.

## **2.7. Alcances y limitaciones**

### **2.7.1. Alcances**

En esta investigación se pretende alcanzar la relación entre autoestima y resiliencia en los pobladores de la UPIS Julio Peschiera, Chincha Baja, 2020.

Los instrumentos de investigación aplicados son, escala de resiliencia de Wagnild G, Young, e inventario de escala de autoestima cooper smith.

La mayoría de los pobladores de la UPIS JULIO PESCHIERA, personas muy participativas que colaboraron con la encuesta a investigar.

El presidente de la comunidad accedió a firmar la aceptación de la solicitud del proyecto de tesis.

### **2.7.2. Limitaciones**

La población puede estar indispuesta a participar de la investigación.

Algunos pobladores quizás no participen de la investigación por falta de tiempo de motivo de trabajo.

Algunos de los pobladores no querían participar por su manera distinta de pensar.

### **III. MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. Antecedentes**

##### **3.1.1. Internacionales**

Pinto (2017) en Bolivia, en la investigación “Dependencia emocional y autoestima en mujeres que viven en situación de pareja unida” tiene como objetivo cual es la relación que se establece entre la dependencia emocional y la autoestima en situaciones de pareja unida como usuarias pacientes del CEPSICC, principalmente aquellas mujeres que bloquearon su desarrollo personal y viven esta insatisfacción como una desilusión constante en su vida en 12 mujeres del centro de Psicología que tienen una autoestima baja de la edad 25 a 45 años, bajo un diseño descriptivo, correlacional. El instrumento utilizado fueron 3: Test de Dependencia Emocional de Jorge Castello, Inventario de Autoestima de Coopersmith y Entrevista Cognitiva Semi-Estructurada. Como resultado se obtuvo que un 71% de las mujeres tienen un nivel de autoestima baja, 29% nivel medio, lo que indica que las mayorías de las mujeres tienen a nivel de autoestima bajo.

Giraldo Y Prado (2018) en Colombia, en la investigación “Procesos de resiliencia en cinco familias del barrio el calvario en Cali” tiene como objetivo reconocer los procesos que fortalecen la resiliencia familiar en un grupo de familia en 5 familias del barrio el calvario el Cali, bajo un diseño de tipo cualitativo. El instrumento se utilizó una entrevista semiestructurada. Obtuvo como resultado en general las cinco familias tuvieron una entrevista, abierta a participar, con un tono de voz clara, la diversidad de la familia en la priorización de valores refleja la transferencia y espiritualidad que dotan las familias entrevistadas más allá de los perjuicios o

carencias que están expuesto dado al grado de estigmatización que recae sobre el sector el calvario.

Melgarejo (2017) en Bolivia, en la investigación “Resiliencia en mujeres que asisten a CEPROSI” Tiene como objetivo proponer una investigación para incrementar la experiencia de emociones y estado afectivo positivos como estrategias para así permitir el desarrollo de resiliencia en caso de violencia, sin ser necesario que las mujeres atravesasen una situación de maltrato, si no que afronten sus experiencias vividas y puedan fortalecerse para situaciones a futuras en 15 grupos de individuos que fueron víctimas de violencia en diferentes circunstancias de la zona El Tejar, bajo un diseño cualitativo programa en ocho sesiones. El inventario manejado fue (Escala de Resiliencia Mexicana, adaptada, validada, confiabilidades al contexto), la observación participante (vaciada a través de un diario de sesiones) y el grupo focal (con una guía de tópicos referente a las temáticas abordadas en el programa. Como resultado la mayoría de ellas no tiene un enfoque positivo de la adversidad, al contrario, en algunos casos piensan que es lo que merecen, dejando todo en manos de su fe religiosa hacia Dios, siendo este poder supremo el que designa y resuelve los problemas, demostrando una despreocupación por mejorar el ambiente en la que se localizan. En terminación, no presentan una buena autoestima y porque tienen dificultades al momento de determinar sus prioridades, objetivos, así como al definir sus actividades y la organización necesaria para llevarlas a cabo.



### **3.1.2. Nacionales**

Damián (2019) en Perú en la investigación “Autoestima prevalente en madres del programa vaso de leche del centro poblado de Machac, Chavín, 2019” tiene como objetivo determinar el nivel de autoestima prevalente en madres del programa vaso de leche del Centro Poblado de Machac, Chavín, 2019 en 20 madres con un muestreo 17 madres, bajo un diseño no probabilístico. El instrumento que se utilizó fue la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados que se obtuvo fueron los siguientes que un 16.67% de madres se ubicaron en el nivel de autoestima baja, 27.78% se ubicaron en el nivel de autoestima medio, 55.56% en un nivel de autoestima alto y en terminación la mayoría de las madres presentaron un nivel de autoestima alto.

Caso (2019) en Perú en la investigación “Apego adulto y resiliencia en internas en un establecimiento penitenciario de Lima” tuvieron como objetivo mostrar las relaciones significativas entre el apego adulto y la resiliencia en internas de un establecimiento penitenciario modelo de mínima y mediana seguridad de Lima metropolitana en 119 internas entre 18 y 40 años. Para evaluar el apego se utilizó la versión reducida de la escala CaMir, CaMir-R (Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, resiliencia se utilizó la escala Resilience Scale for Adults (RSA; Friborg, Hjemdal, Rosenvigne, & Martinussen, 2003) bajo un diseño cualitativo. En resultado la resiliencia tuvo una relación negativa con el número de hijos y el tiempo de reclusión, una relación positiva con la frecuencia de visitas, así como también sería mayor en aquellas que habían accedido a estudios superiores y pertenecían a un pabellón de mediana seguridad.

Miranda (2018) en Perú, en la investigación “Autoestima, resiliencia y funcionamiento familiar en la decisión del aborto en mujeres arequipeñas” tiene como objetivo determinar la diferencia y relación entre el autoestima, resiliencia y funcionamiento familiar entre las mujeres que decidieron realizarse un aborto en aquellas que prosiguieron con el embarazo se evaluó a 50 mujeres de cuatro identidades privadas. El instrumento utilizado fue Escala de Autoestima de Rosenberg, Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Se obtuvo como resultados encontró que en el primer grupo donde las mujeres que decidieron abortar presentaron niveles medio y alto de autoestima, en comparación de las mujeres que prosiguieron con el embarazo que presentaron niveles bajo y medio de autoestima. Así también, la resiliencia se ve marcada en las mujeres que prosiguieron con el embarazo con un nivel alto, a diferencia de las que ejecutaron el aborto quienes presentaron un nivel bajo de resiliencia.

Neira (2018) en Perú, en la investigación “Violencia familiar y autoestima de las personas afectadas de la 5ta zona de Collique, Comas, 2018” tuvo como objetivo determinar de qué manera se relaciona el nivel de violencia familiar y el nivel de autoestima en 60 personas que soportaron violencia en la zona Collique, bajo un diseño no experimental descriptiva. El instrumento utilizado fueron dos cuestionarios de actitudes Variables con escala LIKERT, obtuvieron como resultado que existe evidencia que la violencia familiar tiene relación inversa baja ( $Rho = -0.311$ ), y significativa ( $p$  valor = 0.015 menor que 0.05) con la autoestima, en las personas afectadas de la 5ta zona de Collique, Comas, 2018.

Rey (2017) en Perú, en la investigación “Autoestima, afrontamiento y bienestar en un grupo de mujeres con depresión”. Tiene como propósito, a través de la aplicación de una ficha sociodemográfica, consentimiento informado, ficha de frecuencia depresión en 51 mujeres con depresión entre los 20 a 71 años. El instrumento utilizado fue el Inventario Escala de Autoestima Rosenberg (RSES). Se obtuvo como resultado que existen relaciones muy significativas y positivas entre bienestar, autoestima y reinterpretación positiva.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1. Resiliencia**

La resiliencia es una expresión empleada inicialmente en las disciplinas físicas para hacer referencia a la capacidad de adaptación en situaciones difíciles que presenta la vida y como afrontamos antes las adversidades. En recapitulación de información, es la percepción evaluativa de nosotros mismos.

Posterior a ello Wolin (1933) indica que la resiliencia puede manifestarse de diversas maneras, recopilan siete pilares personales que ayudan a los individuos a recuperarse ante las adversidades que son: Introspección, Independencia, Capacidad de relacionarse, Iniciativa, Humor, Creatividad y Moralidad. En su modelo de desafío de la resiliencia son alternativas de manera de observar y vivir la vida.

La introspección, es una acción de autoconciencia que influye en pensar, analizar, nuestros propios pensamientos, conductas que son características propios de nosotros mismos sobre todo la independencia, en la persona que da a manifestar su libertad de actuar sin depender de otras personas son libres de actuar, de tomar decisiones propias y de su mismo control de su vida así mismo la capacidad de relacionarse, es la habilidad que presentamos para socializarnos y fundar redes sociales de apoyo sobre todo iniciativa, es una cualidad que algunos individuos poseen para incentivar a su comunidad, actividades sociales, voluntariados, entre otros para comentar un proyecto de buscar soluciones ante una situación problemática o apoyo social para matizar el humor que es importante en toda persona ver lo positivo de una buena o mal noticia es bueno potenciar el sentido del humor, cuando pasamos por momentos difíciles sobre todo la creatividad, hace la diferencia que nos permite adaptarnos a un

nuevo entornos o en procesos de decisiones importantes que nos presenta la vida, la moralidad en toda persona es importante porque nos define por nuestros valores, normas que presentamos distinguir en ayudar a la persona el bien del mal.

Desde ese punto entonces, la resiliencia es la capacidad que toda persona tiene para sobreponerse en situaciones críticas o adversas, sobre todo adaptarse alguna situación inusual o inesperada, tener una buena actitud óptima para tener una buena respuesta frente a la adversidad menos crítica de sí mismos, saber aceptar la realidad tal como es, saber desarrollar nuestra resiliencia para mejorar nuestra autoimagen, una disposición para afrontar una vida más satisfactoria con salud mental y física.

Para Ojeda (1997) Agrupo en cuatro componentes, pilares de la Resiliencia que permiten diseñar y comprobar perfiles. Competencia social, es la habilidad que el individuo puede lograr sus metas y objetivos para así lograr una buena ejecución de manera exitosa con su comunidad o ambiente así mismo la resolución de problemas, las personas utilizamos nuestras habilidades, conocimientos para resolver nuestros problemas así también la autonomía ejerce independencia del individuo de su manera de pensar, actuar, tomar decisiones al mismo tiempo el sentido del propósito y futuro, permite dar sentido a la vida y favorece en nuestra toma de decisiones a largo plazo, creando un futuro de misión a cumplir las metas.

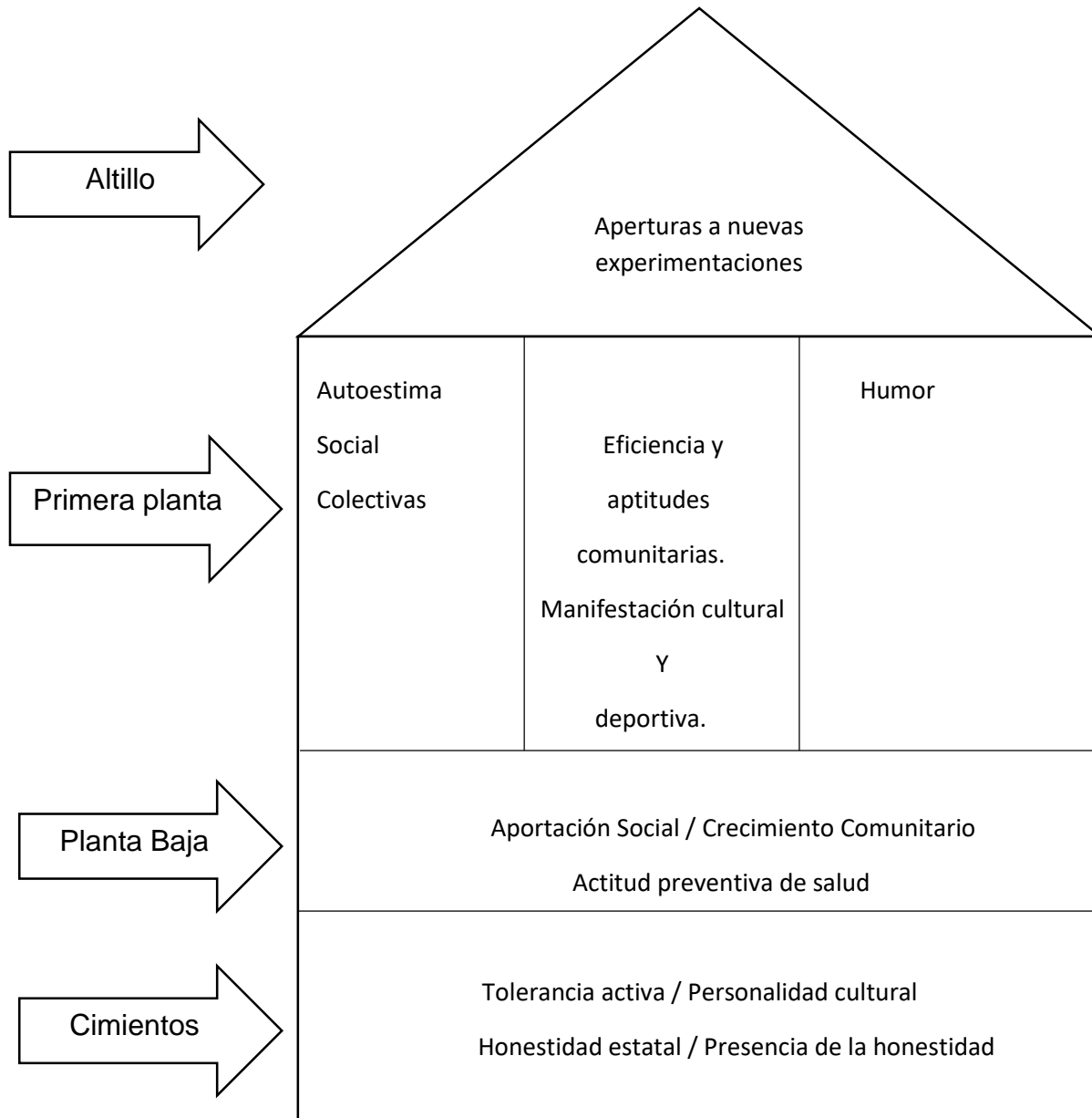
Actualmente nuestros países viven un estado de emergencia social y nivel mundial, con indicaciones alarmantes, la infantilización de la pobreza, que algunas familias están pasando hambruna la disfunción familiar, deserción escolar también está haciendo afectada por la pandemia causas que conlleva severas consecuencias socioculturales. Frente esta situación desalentadora nos encontramos sin respuesta, y en ese pensar

nuevas acciones creemos que la promoción de la resiliencia lleva a reconstruir subjetividades individuales y Colectivas.

### **3.2.2. Resiliencia comunitaria**

Los autores latinoamericanos han abordado en la resiliencia comunitaria desde un estudio de programa promoción de resiliencia en países como Argentina, Chile, Costa Rica, Perú. Desde un enfoque de superación de desastres naturales o sociales Néstor Suarez Ojeda (2001), es rector del centro internacional de investigación y estudio de la resiliencia (CIER) de la Universidad Nacional de Lanús de argentina quien subrayo el término resiliencia comunitaria al estar a la mira de los desastres que sufren comunidades, que tiene como consecuencias que producen dolor, perdidas de familiares y bajos recursos en algunas tiempos genera una consecuencia de movilización de las capacidades solidarias que permiten remediar los daños, seguir adelante y mejorando. Según Grotberg (2006) los pilares primordiales para la resiliencia comunitaria son: Autoestima Colectiva, Identidad Cultural, Humor social, Una adecuada gestión Gubernamental y espiritualidad. Y también propone los anti pilares que son: Malinchismo (Asombro por el extranjero), Fatalismo, Autoritarismo, Corrupción Gubernamental e Impunidad. Luego Fernández de Adam (2004) recalca como factor protector circunstancial de convivencia de participación comunitarias y contribución explicativa en la sociedad, promueven para tomar responsabilidades propias, colectivas y habilidad personal en favor de la comunidad y explica los integrantes que promueven la resiliencia comunitaria de la comparación de la casita de Vanistandael:

**Figura 1: Aperturas a nuevas experimentaciones**



*Fuente: Casita de Vanistandael adaptado por Fernández (2004)*

Manifiesta Fiorentino (2008) define que la resiliencia comunitaria que forma resiliente a las poblaciones y los enseña enfrentar la adversidad, impulsar la identidad cultural, priorizar su cultura, valores, rituales, promoción de la autoestima colectiva, su

vida cultural. Ejerciendo una democracia activa a lo tradicional, sosteniendo valores éticos en todos los pobladores, respetando cada practica ideología, para construirse una comunidad saludable.

### **3.2.3. Autoestima**

James (1980) define la autoestima en otras palabras es decir “La estimación que apreciamos por nosotros depende absolutamente de lo que intentamos ser y hacer”. Es decir que estimar la autoestima de una persona a partir de sus victorias determinadas con sus aspiraciones. Desde esta perspectiva, cuantas más aspiraciones tiene una persona sin lograr satisfacerlas, tanto mayor era la impresión de desilusión personal que experimentaba. En aumento, para medir la calidad de autoestima de un individuo, confrontaba sus éxitos con sus pretensiones. Donde luego remota a su persona, a finales del siglo XIX, quien en su obra Los Principios de la Psicología, experimentaba el desdoblamiento de nuestro «Yo-global» en un «Yo-conocedor» y un «Yo-conocido». El «padre» de la psicología norteamericana.

Concretizando la autoestima recolectó fuerza en el período de los ochenta no solo con la publicidad de su saliente libro “Principios de la Psicología”, que iniciaron a aparecer de estudios científicos: muchas investigaciones psicopedagógicas sobre la autoestima recalcan su importancia para el desarrollo potencial dinámico de la persona; tener autoestima positiva es fundamental para una vida de cada persona que posee naturaleza interna esencialmente biológica que es hasta positivo, natural, intrínseca, innata e inmutable.

En relación, McKay & Fanning (1991) indica que, la autoestima es aquello que nos promueve hacia la libertad, considerando



imparcialmente nuestras afirmaciones básicas, cambiando lo negativo y huyendo así de una prisión autoimpuesta hacia una vida más libre y agradable.

Por lo tanto, pretende enseñar a contraargumentar las autocríticas negativas, optimizar la comprensión de uno mismo y de los demás, manejar la hipnosis y la visualización para mejorar la aceptación, corregir errores y reconocer a las críticas.

Por su parte, Craig (1994) Considera a la autoestima tal como percibirse a uno mismo con particularidades positivas. Los éxitos o desilusiones personales bajo diferentes circunstancias pueden conducir a que las personas se consideran a sí mismos como perdedores o tontos. Es la fuerza innata que impulsa a la colectividad hacia su desarrollo, que le otorga la organización y direccionalidad en todas sus ocupaciones y técnicas, ya sean estos cognitivos, emocionales o motores.

Resumiendo lo planteado, la autoestima no es innata, si no es adquirida como consecuencia de la experiencia almacenadas a lo largo de la vida, su principio se sitúa en sus inicios años de la vida, a partir de imágenes paternas que se brindan a los hijos, los cuales forman una noción de sí mismo.

Fundamentalmente Yagosky (1990) por su parte dice que la autoestima es considerada como la capacidad de experimentar la existencia, de ser consecuentes de nuestro potencial y nuestras necesidades reales, de querernos, respetarnos completamente y creer en nosotros para conseguir objetivos, independiente de las prohibiciones que podemos poseer o de las situaciones externas generales por los distintos contextos en los que nos pertenezca interactuar.

Cabe destacar que la autoestima es un proceso de aprendizaje que dura toda la existencia que constante en el progreso, cuyas variaciones dependen del proceso meta-cognitivo que se refiere aprender a “vivir conscientemente” y proponernos habilidades como aprender a decidir, respetar las diferencias propias y excluir el sentimiento de culpa. Quien vive consciente de su existir tiene una autoestima alta y quien vive sin ser reflexionar sobre su existencia tiene autoestima baja.

#### **3.2.4. Tipos de Autoestima**

Como se afirma Campos & Muñoz (1992) considera posteriormente tres aspectos para desarrollar la autoestima Alta (normal), autoestima Baja y autoestima inflada.

- **Autoestima Alta (Normal):** La persona tiene una valoración positiva de sí mismo.
- **Autoestima Baja:** La persona no se respeta, no tiene amor propio, no se acepta y no se valora en sus cualidades.
- **Autoestima Inflada:** La persona se ama más que a los demás, piensan que pueden hacerlo todo, no hay nadie mejor que ellos.

#### **3.2.5. Características de las personas con autoestima alta.**

Dentro de este orden de ideas la autoestima alta, los individuos deben destacar algunas características entre ellas, tienen una idea clara que se aman, valoran, se aprueban y respetan a si mismo ante todo se sienten personas capaces de afrontar con optimismo retos, obstáculos de la vida, así mismo creen confían en su propia seguridad de cada paso que dan y lo saben expresar además conocen sus fortalezas, debilidades, errores pero también trabajan en uno cada de ellos es decir superan los fracasos, saben afrontar un duelo lo viven y se toman

su proceso respetivo en efecto siguen fortalecidos y con nuevas herramientas, aceptando los cambios que nos da la vida con optimismo, con nuevas oportunidades para lograr cada meta y objetivo que se nos presenta también es importante una buena salud mental y física.

### **3.2.6. Características de las personas con Autoestima Baja**

En la perspectiva de las características de la autoestima baja, remontan a la expresión de impotencia al no poder lograr resolver los problemas porque se rinden fácilmente al no puedo al primer intento, es decir tienen miedo a los cambios son rutinarios, tienen temor a correr riesgos son muy pasivos así misma no se valoren, no se aman, depende de otros para tomar sus propias decisiones al sentir que no tienen control de sus propias vidas por falta de confianza al ser inseguros o toman una decisión cuando están al 100% seguros, al mismo tiempo tiene problemas para expresar sus opiniones, emociones, evitan compartir con personas desconocidas porque piensan que todo le sale mal al no ser personas asertivas.

### **3.2.7. Características de las personas con autoestima inflada**

Podemos resumir las características de la autoestima inflada, por su parte, piensan que ellos todo lo pueden hacer que nunca se equivocan y no hay nadie mejor que ellos al extremo de pensar que todas las personas dependen de ellos así mismo, no tiene en cuenta nada a nadie para realizar algún tipo de actividades al considerar que los demás están a su altura, sobre todo, son vanidosos, cuidan su salud de forma enfermiza, al sentirse felices y a gusto con ellos mismo al creer que las

personas están obligadas a quererlos y de la misma manera se lo tiene que demostrar.

Branden (1995) El significado principal de la autoestima es la confianza en la eficacia de la propia mente, en la capacidad de pensar, de tomar decisiones de vida y de búsqueda de la felicidad. Desde su punto vista psicoterapeuta define la autoestima:

La autoestima completamente consumada, es la experiencia fundamental de que conseguimos llevar una vida significativa y cumplir sus requerimientos. Concretamente, podemos decir que la autoestima es la confianza en nuestra propia capacidad de pensar, en nuestras habilidades de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida, nuestro derecho al éxito y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, tener derecho a afirmar nuestras necesidades, carencias, a alcanzar nuestros principios morales, disfrutar del fruto de nuestros esfuerzos y logros.

### **3.2.8. Claves para reconocer una autoestima sana**

Subjetivamente la autoestima se sostiene y se retroalimenta de un conjunto de capacidades que provienen de la individualización: la autovaloración, la autocrítica, la autoevaluación, la disposición a la responsabilidad propia, la asunción de decisiones propias.

1. **La autocrítica:** Es la capacidad o habilidad que la persona tiene de verse así mismo, al ver cada uno de sus errores, debilidades para corregir cada una de las cualidades que está fallando y convertirlas en fortalezas positivas para hacer mejor ser humano cada día.

2. **La responsabilidad:** Es el cumplimiento de nuestras acciones asumir las consecuencias en nuestras decisiones personales por ello tenemos que tener mucho cuidado con que expresamos.
3. **El respeto hacia sí misma y hacia el propio valor como persona:** El respeto hacia nosotros mismo es valor que le damos a nuestras necesidades y recibir recompensas por nuestros logros sentir la felicidad del crecimiento personal es buena para nuestra salud psíquica, el valor personal con amor propio y derecho hacer felices como todos los seres humanos.
4. **El límite de los propios actos y el de los actos de los demás:** Los actos propios es la necesidad de proteger la confianza, con la estabilidad del sentido de coherencia al expresar nuestras opiniones hacia los demás con el respeto y comportamiento adecuado.
5. **La autonomía:** Es la habilidad que el individuo tiene para desarrollar su independencia, tomas sus propias decisiones sin necesidad de terceros, son personas seguras que quieren lograr el éxito.

### **3.2.9. Claves para reconocer una autoestima baja**

Principalmente, las personas con autoestima baja se dan por vencidos fácilmente al realizar algún tipo de actividad si no le sale, sienten la carencia, el “no puedo”, el “no soy capaz” para enfrentar los desafíos de la vida.

1. **Tendencia a la generalización:** Es la expresión empleadas en todas las personas con autoestima baja que piensan que todo le sale mal o que no tienen suerte para realizar alguna actividad.
2. **Pensamiento dicotómico o absolutista:** Rojas define este concepto como: “binomios irreconciliables” que son personas

que no se puede llegar a un consenso que le gusta estar enemistados.

3. **Filtrado negativo:** Son personas que le dan importancia más a los aspectos negativos, sin prestarle atención a las situaciones positivas y favorables para su vida.
4. **Autoacusaciones:** Son personas que le gusta culpabilizarse en situaciones ajenas que no tienen nada que ver se responsabilizan directamente sin a ver participado de los hechos.
5. **Personalización:** Son individuos al tratar de expresar algún tipo de comentario con una alusión personal o a través de un tercero por su inseguridad.
6. **Reacción emocional y poco racional:** Al momento de expresar sus opiniones no son clara, precisos, desencadenan argumentos de interpretación que los perjudiquen, erróneas.

### 3.3. Marco Conceptual

**Autoestima:** El valor que la persona se atribuye a sí mismo y sus capacidades.

**Autoestima Baja:** La dificultad que la persona tiene para encontrar su valor, buscan la aceptación de los demás.

**Satisfacción personal:** El estado más alto de bienestar y armonía interna que una persona pueda tener.

**Familia:** Cooperación de personas que tengan algún vínculo familiar.

**Ecuanimidad:** Igualdad, constancia de ánimo.

**Confianza:** Seguridad del individuo que se tiene en sí mismo.

**Perseverancia:** Acción y efecto de perseverar.

**Autodisciplina:** La habilidad que las personas tienen para poner en marcha sus metas personal, laboral o económico.

**Resiliencia:** La capacidad que las personas tiene para sobreponerse a las adversidades.

**Empatía:** Habilidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos rápidamente.

**Autonomía:** Son independientes en tomar sus propias decisiones en cada aspecto de su vida diaria.

**Psicología:** Es la disciplina que estudia los procesos mentales y el comportamiento del ser humano.

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Tipo y nivel de investigación**

Según Cancela y otros (2010), precisa que los estudios correlacionales comprenden aquellos estudios en los que estamos interesados en describir o aclarar las relaciones existentes entre las variables más significativas, mediante el uso de los coeficientes de correlación. Estos coeficientes de correlación son indicadores matemáticos que aportan información sobre el grado, intensidad y dirección de la relación entre variables.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) define la investigación descriptiva correlacional y cuantitativa, en recolectar toda la información que obtengamos para llegar al resultado de investigación sobre los diversos aspectos, dimensiones o componentes de la investigación ya que estamos describiendo el grado de relación que existe entre dos o más variables si están o no relacionadas en un enfoque cuantitativo que se utiliza para la recolección y análisis de datos para analizar los resultados de las encuestas que se aplican a la población para establecer la estadística de exactitud. Teniendo en cuenta la referencia teórica, la presente investigación vendría hacer de tipo de investigación descriptiva correlacional y cuantitativa, ya que el objetivo es recolectar información sobre la relación de autoestima y resiliencia para generar conocimiento sobre las variables en la población UPIS Julio Pechiera del Distrito de Chincha Baja.

### **4.2. Diseño de investigación**

El diseño de investigación que se plantea en el presente estudio es no experimental de corte transversal, según Kerlinger y Lee (2002) nos indican que la investigación no experimental, no hay manipulación de la variable independiente, se trate de una variable que ya ha acontecido o de una variable que por su propia naturaleza o por cuestiones éticas no pueda manipularse de



forma activa. Se incluyen, pues, en este grupo de variables todas aquellas que recogen características propias de los individuos.

Diversos autores han hablado de los diseños de investigación en este caso Hernández y Fernández y Baptista (2003) explican que el diseño de investigación vendría a ser no experimental porque no se puede manipular las variables, la recolección de datos se realizará en un solo tiempo, ya que se observa situaciones ya existentes. De esta manera, se adapta a un diseño de campo, ya que se pretende recoger datos a partir de dos cuestionarios para cada una de las variables en los mismos pobladores de la UPIS Julio Pechiera.

### 4.3. Población y muestra

#### 4.3.1. Población

Hernández, Fernández y Baptista (2003) manifiesta que la investigación donde no formamos varias intencional las variables independientes. Es decir, de alguna manera es un experimento que se 'construye' en una realidad. La población a investigar es la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja.

#### 4.3.2. Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2003) indica que el muestreo es no probabilístico debido a que es un estudio transversal cuantitativo por medio de test, donde se hace una estimulación de las variables de la población. La totalidad de población es 57 con una muestra no probabilística de N=50.

$$n = \frac{z^2 (p * q)}{e^2 + (2^2 (p * q))}$$

n= Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a comentar

N= Tamaño de la población.

## **Criterios de inclusión y exclusión:**

### **Criterios de inclusión:**

- Necesito a una población mayor de 18 años.
- Que la población pertenezca dentro de la comunidad.
- Que la población sea participativa.
- Que tenga características o condición de estudio.

### **Criterios de exclusión:**

- No necesito a los pobladores menores de 18 años.
- No necesito a los pobladores de la comunidad de las zonas cercanas.
- No necesito pobladores indispuestos a colaborar.

#### **4.4. Hipótesis general y específica**

##### **Hipótesis general**

**Hi** Existe una relación entre Autoestima y Resiliencia en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020

**Ho** No existe una relación entre Autoestima y Resiliencia en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020

##### **Hipótesis específicas**

##### **Hipótesis Específica 1:**

**Hi** Existe la relación entre sí mismo general y satisfacción personal que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.

**Ho** No existe la relación entre sí mismo general y satisfacción personal que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.

##### **Hipótesis Específica 2:**

**Hi** Existe la relación social y ecuanimidad que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.

**Ho** No existe la relación social y ecuanimidad que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.

##### **Hipótesis Específica 3:**

**Hi** Existe la relación familiar y sentirse bien solo, que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.

**Ho** No existe la relación familiar y sentirse bien solo, que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.

#### **Hipótesis Específica 4:**

**Hi** Existe la relación social y confianza en sí mismo que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chíncha Baja 2020.

**Ho** No existe la relación social y confianza en sí mismo que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chíncha Baja 2020.

#### **Hipótesis Específica 5:**

**Hi** Existe relación entre sí mismo general y perseverancia que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chíncha Baja 2020.

**Ho** No existe relación entre sí mismo general y perseverancia que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chíncha Baja 2020.

#### **4.5. Identificación de las Variables**

##### **V1: Autoestima (X)**

La autoestima es la valoración que uno se forma a si mismo hacia su persona, para establecer nuestra personalidad en un sentimiento efectivo y sobre todo valorativo con nuestro conjunto ligado de rasgos corporales, mentales y espirituales.

Dimensiones: Si mismo general, Social y Familiar.

##### **V2: Resiliencia (Y)**

La resiliencia es la capacidad que el individuo o un grupo social, que tienen la inteligencia de redimir frente a la adversidad proyectándose a un futuro sin rendirse en las situaciones difíciles, como por ejemplo afrontar problemas en situaciones traumáticas, accidente, muerte de un familiar, etc.

Dimensiones: Ecuanimidad, Satisfacción personal, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia.

#### 4.6. Operacionalización de Variables

**Tabla 1: Operacionalización de la variable autoestima**

TÍTULO: Autoestima y resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.								
VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
Autoestima	Y	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Versión Adultos. Isabel panizo (1895 citado por Matos Apulinario Ruth 1999).	Es la valoración, generalmente positiva de uno mismo en función de pensamientos, sentimientos y experiencias.	Si mismo General	-Actitudes - Autopercepción -Experiencias	(13 ítems) 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25.	0 a 2 (Bajo) 3 a 5 (Medio Bajo) 6 a 8 (Medio Alto) 9 a 13 (Alto)	0 a 24 Nivel de Autoestima (Bajo)
				Social	-Actitudes frente al medio social. -Vivencias profesionales o rendimiento académico.	(6 ítems) 2,5,8,14,17,21.	0 a 1 (Bajo) 2 a 3 (Medio Bajo) 4 a 5 (Medio Alto) 6 (Alto)	25 a 49 Nivel de Autoestima (Medio Bajo)  50 a 74 Nivel de Autoestima (Medio Alto)
				Familiar	-Actitudes, experiencias en relación a la convivencia.	(6 ítems) 6,9,11,16,20,22.	0 a 1 (Bajo) 2 a 3 (Medio Bajo) 4 a 5 (Medio Alto) 6 (Alto)	75 a 100 Nivel de Autoestima (Alto)

**Tabla 2: Operacionalización de variable resiliencia**

TÍTULO: Autoestima y resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.									
VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES	
Resiliencia	Z	Escala de Resiliencia Wagnild Y Young, 1993(ER). Adaptación peruana: Novella, (2002)	La resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación.	Satisfacción personal	Significado de la vida	8 ítems (1,6,8,10,14,18,21,24)	(8 a 32) Escasa 33 a 44 Moderada 45 a 56 Mayor	(0-120) Escasa Resiliencia	
				Ecuanimidad	Actitudes ante la adversidad	7 ítems (5,13,16,17,19,20,23)	(7 a 28) Escasa (29 a 38) Moderada (39 a 49) Mayor		
				Sentirse bien solo	Significado de libertad	4 ítems (4,7,9,15)	(4 a 16) Escasa (17 a 22) Moderada (23 a 28) Mayor		(121-146) Moderna Resiliencia
				Confianza en sí mismo	Habilidad y capacidades de creer en sí mismo	3 ítems (12,22,25)	(3 a 12) Escasa (13 a 16) Moderada (17 a 21) Mayor		(147-175) Mayor Resiliencia
				Perseverancia	Deceso de logro y autodisciplina	3 ítems (2,3,11)	(3 a 12) Escasa (13 a 16) Moderada (17 a 21) Mayor		



#### 4.7. Recolección de datos

En consideración Arias (2012) las técnicas para la compilación de información son las programaciones para emplearse en la recolección de datos de los pobladores de forma fiable y valida. En esta manera, la técnica a utilizar para la recolección de datos será los cuestionarios, el cual consiste en la aplicación de preguntas organizadas y previamente validadas que contiene reactivos que estimulan las respuestas del usuario.

Según Arias (2012), necesariamente tiene que basarse en un cuestionario. Por ello los cuestionarios a aplicar en la presente investigación son, Escala de Resiliencia de Wagnild, G. Young, H. (1993), Adaptación peruana: Novella (2002) e Inventario de Escala de autoestima Coopersmith adaptado por Josué 2006.

Los datos recolectados serán ingresados a una base de datos creado en SPSS versión 25 para Windows 10. Luego a ello, se empleará el análisis de Autoestima y resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020, manifestando a través de distribución de frecuencia y porcentaje, prueba de normalidad, prueba de correlación. La presentación de los datos se efectuará mediante tablas dinámicas y graficación a través de barras.

#### Criterios de calificación

Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Versión Adultos. Isabel Panizo (1895 citado por Matos Apulinario Ruth 1999).	Escala de Resiliencia Wagnild Y Young, 1993(ER). Adaptación peruana: Novella, (2002)
0 a 24 Nivel de Autoestima (Bajo) 25 a 49 Nivel de Autoestima (Medio Bajo) 50 a 74 Nivel de Autoestima (Medio Alto) 75 a 100 Nivel de Autoestima (Alto)	(0-120) Escasa Resiliencia (121-146) Moderna Resiliencia (147-175) Mayor Resiliencia

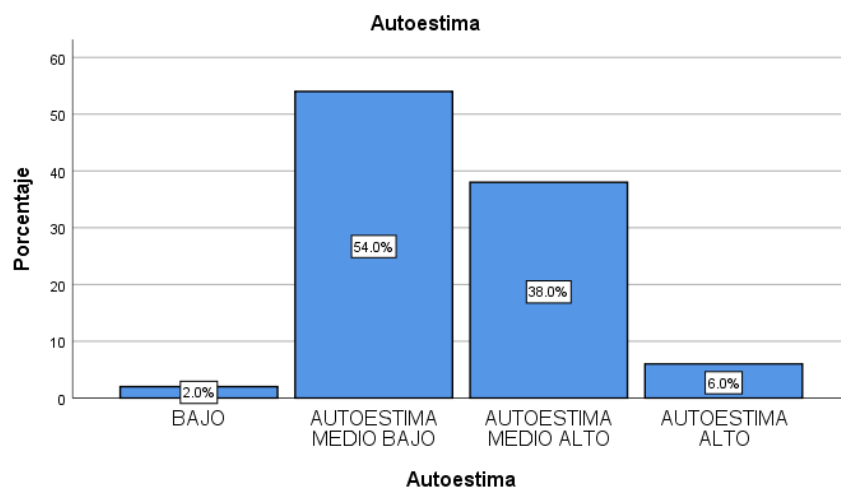
## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de resultados

**Tabla 3: Variable de autoestima**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	2.0	2.0	2.0
Autoestima medio bajo	27	54.0	54.0	56.0
Autoestima medio alto	19	38.0	38.0	94.0
Autoestima alto	3	6.0	6.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 2: Variable de autoestima**

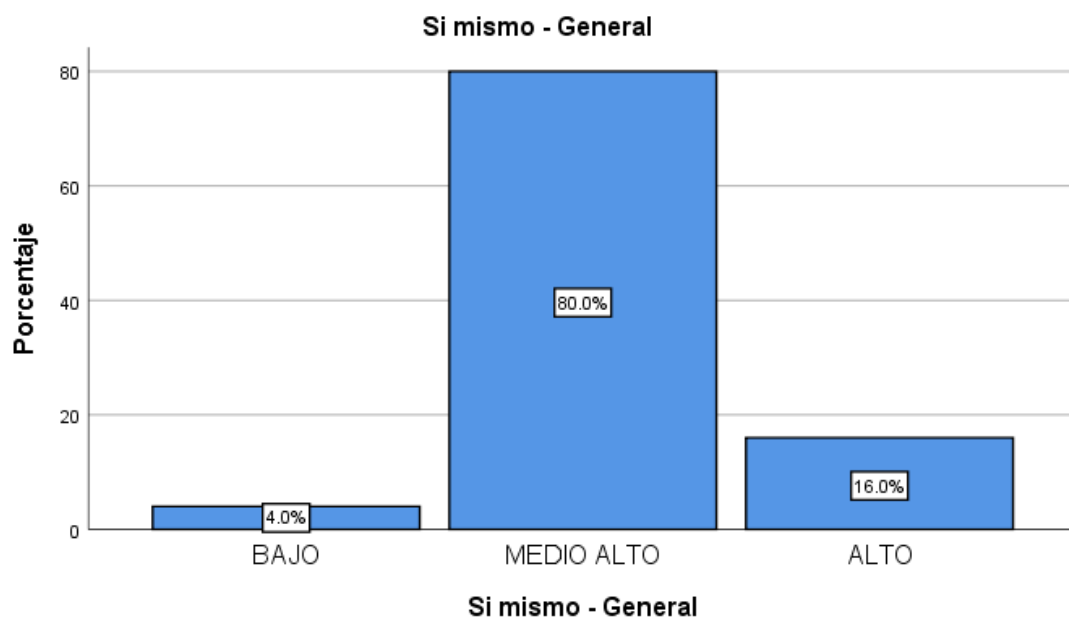


En la tabla de autoestima se concluye que 1 persona tiene la autoestima baja con falta de seguridad, falta de toma de decisiones con un porcentaje de 2%, 27 personas tienen la autoestima media baja que se sienten descontento, que desearían ser otra persona con un porcentaje de 54%, 19 personas tienen la autoestima medio alto que su familia espera mucho de ellos, comprenden sus sentimientos con un porcentaje de 38% y 3 personas tienen la autoestima alta con un porcentaje de 6%, personas que no se rinden fácilmente, que pueden tomar decisiones sin mayor dificultad.

**Tabla 4: Dimensión de autoestima (Si mismo - General)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	4.0	4.0	4.0
Medio alto	40	80.0	80.0	84.0
Alto	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 3: Dimensión de autoestima (Si mismo - General)**

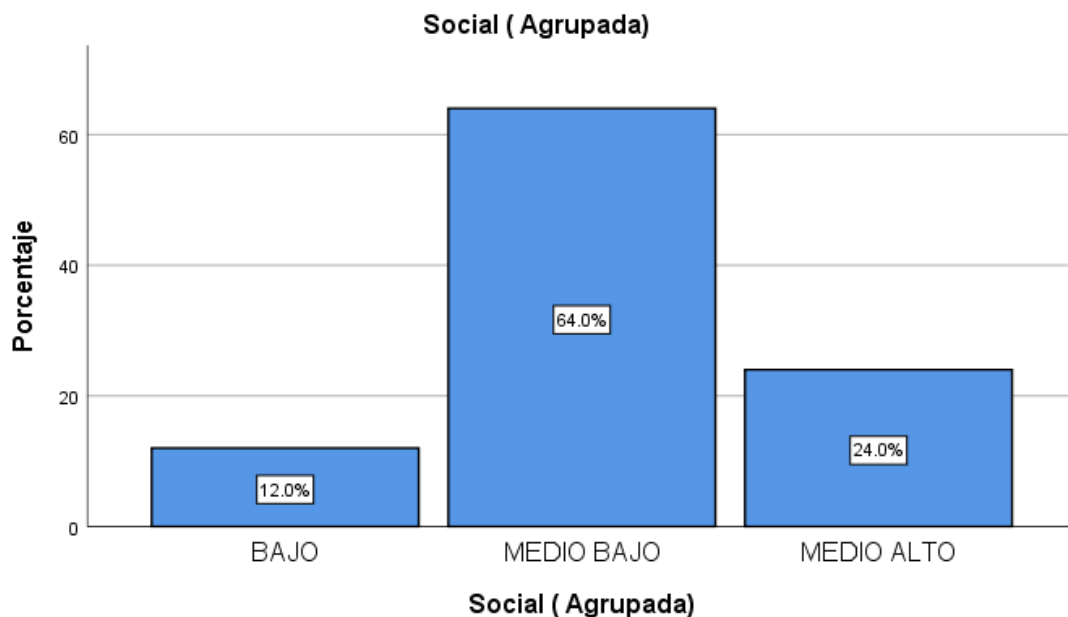


En la tabla dimensión de Si mismo – General se concluye que 2 personas tienen baja con una opinión pobre acerca de ellos mismos, se rinden fácilmente con un porcentaje de 4%, 40 personas tienen medio alto con un porcentaje de 80% que frecuentemente desearían ser otra persona, les toma tiempo adaptarse a cualquier otra situación, 8 personas tienen alto con un porcentaje que pueden tomar decisiones sin mayor dificultad, si tiene algo que decir, usualmente lo dicen.

**Tabla 5: Dimensión de autoestima (Social)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	12.0	12.0	12.0
Medio bajo	32	64.0	64.0	76.0
Medio alto	12	24.0	24.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 4: Dimensión de autoestima (Social)**

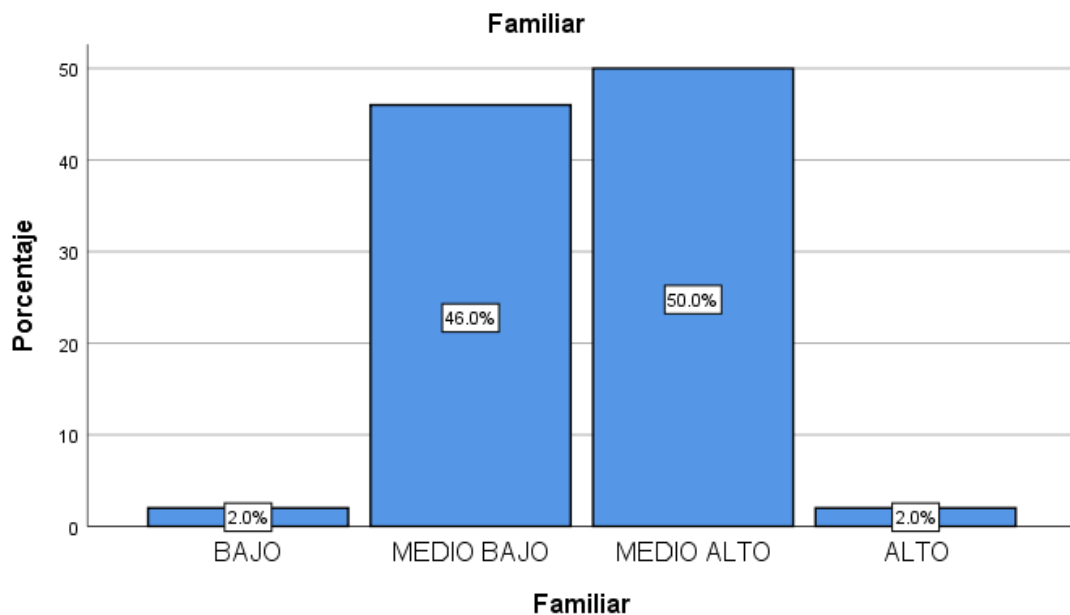


En la tabla en la dimensión social se concluye 6 personas tiene bajo que le resulta difícil hablar frente a un grupo o público con un porcentaje de 12%, 12 personas tienen medio alto con un porcentaje de 24% que no le resulta difícil hablar frente a un público considerando que cada persona tiene su propia opinión, 32 personas tienen medio bajo con un porcentaje de 64%, que les cuesta ser divertido, se siente descontento con su trabajo.

**Tabla 6: Dimensión de autoestima (Familiar)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	2.0	2.0	2.0
Medio bajo	23	46.0	46.0	48.0
Medio alto	25	50.0	50.0	98.0
Alto	1	2.0	2.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 5: Dimensión de autoestima (Familiar)**

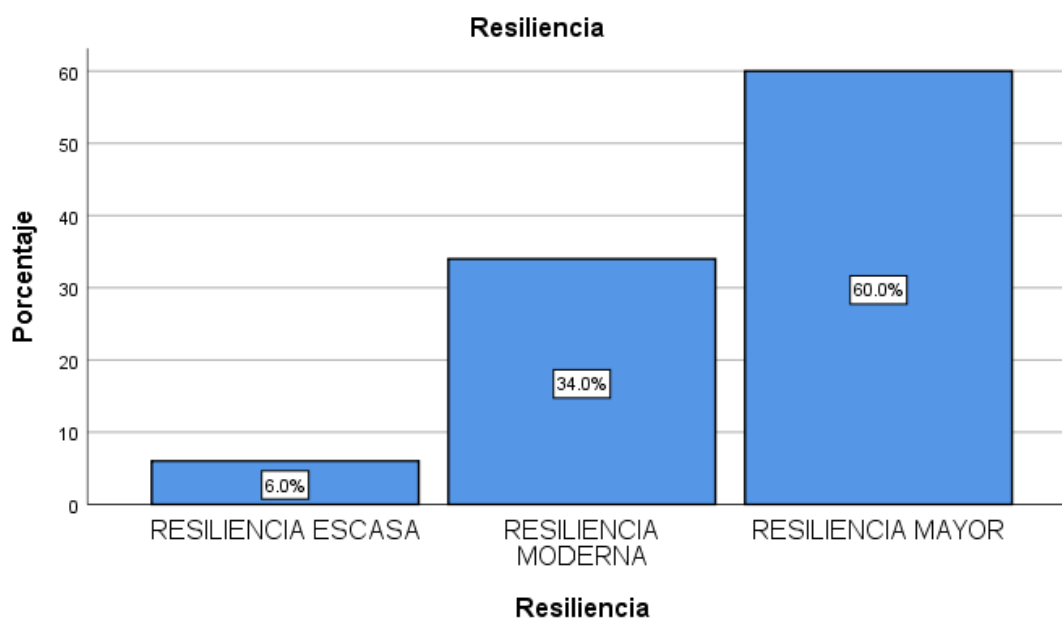


En la tabla en la dimensión familiar se concluye que 1 persona tiene bajo con un porcentaje de 2%, que frecuentemente se siente como si su familia lo estuviera presionando, 1 persona tiene alto con un porcentaje de 2 %, considerando que su familia considera sus sentimientos, 23 personas tienen medio bajo con un porcentaje de 46%, que su familia espera mucho de ellos, 25 personas con porcentaje de 50%, teniendo la comprensión de su familia.

**Tabla 7: Variable de resiliencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Resiliencia escasa	3	6.0	6.0	6.0
Resiliencia moderna	17	34.0	34.0	40.0
Resiliencia mayor	30	60.0	60.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 6: Variable de resiliencia**

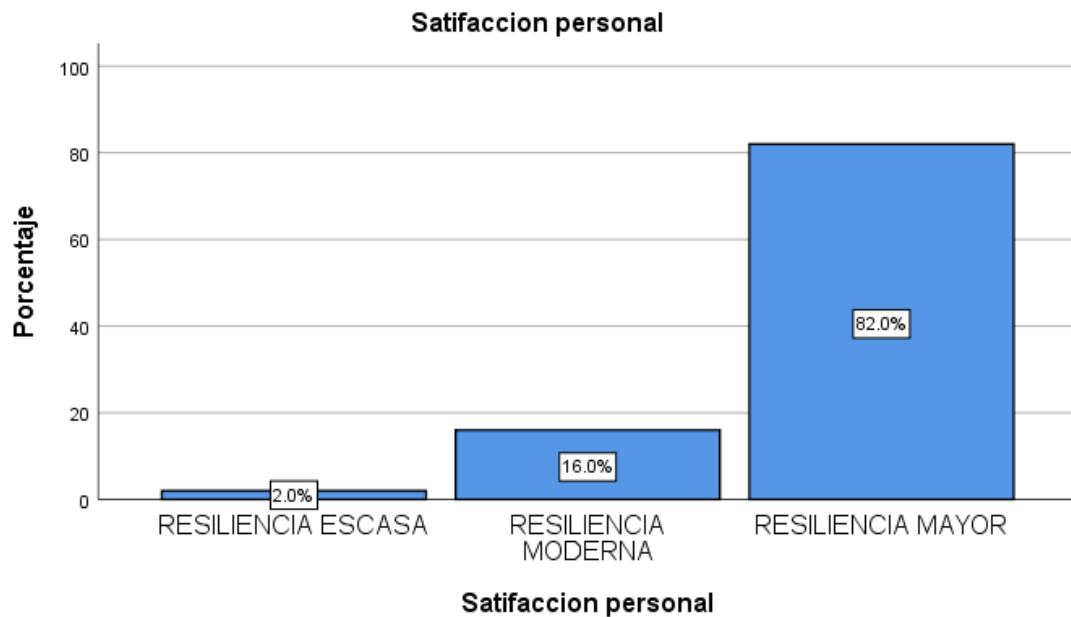


En la tabla de resiliencia se concluye que 3 personas con resiliencia escasa con un porcentaje 6%, no se consideran importante, orgullosos de haber logrado metas en su vida, 17 personas con resiliencia moderna con un porcentaje de 34% se consideran autodisciplinado, se toman las cosas una por una, 30 personas con resiliencia mayor con un porcentaje de 60%, se consideran personas de confianza ante una situación de emergencia, que no se aflijan ante situaciones fuera de control.

**Tabla 8: Dimensión de resiliencia (Satisfacción personal)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Resiliencia escasa	1	2.0	2.0	2.0
Resiliencia moderna	8	16.0	16.0	18.0
Resiliencia mayor	41	82.0	82.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 7: Dimensión de resiliencia (Satisfacción personal)**

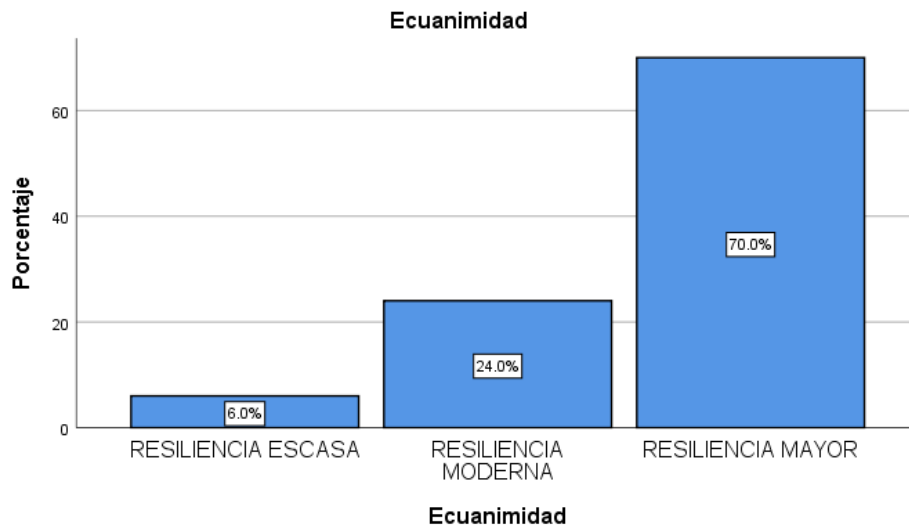


En la tabla de satisfacción personal se concluye que 1 persona con resiliencia escasa con un porcentaje de 2%, se consideran que no son personas de confianza en una emergencia, 8 personas con resiliencia moderna con un porcentaje de 16%, se consideran que pueden superar las dificultades porque anteriormente han experimentado situaciones similares, 41 personas con resiliencia mayor con un porcentaje de 82%, son personas orgullosas de haber alcanzado metas en su vida, que sus vidas tiene sentido.

**Tabla 9: Dimensión de resiliencia (Ecuanimidad)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Resiliencia escasa	3	6.0	6.0	6.0
Resiliencia moderna	12	24.0	24.0	30.0
Resiliencia mayor	35	70.0	70.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 8: Dimensión de resiliencia (Ecuanimidad)**



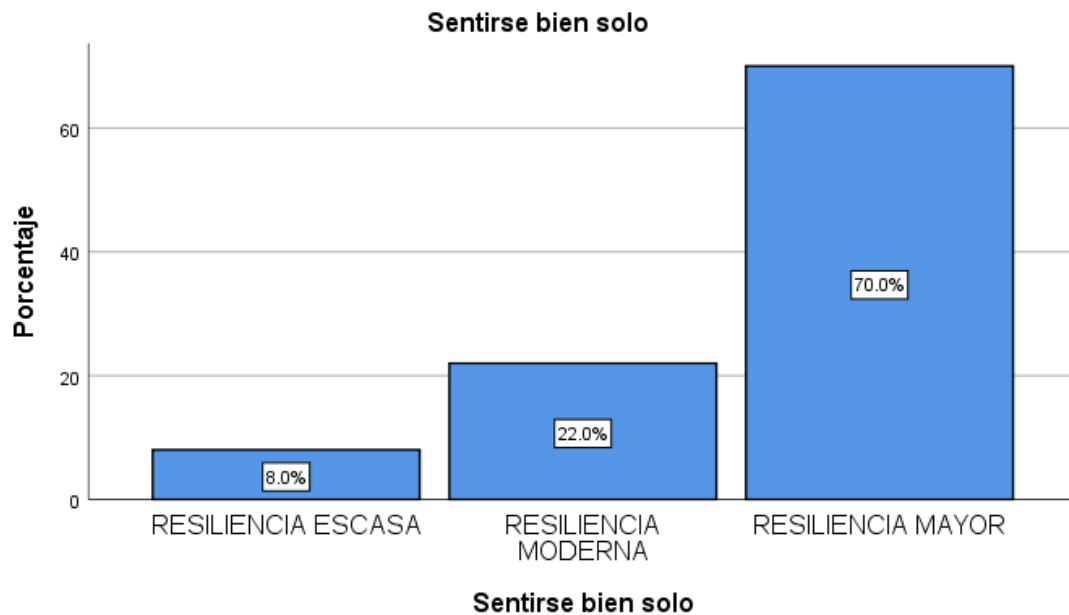
En la tabla de la dimensión ecuanimidad se concluye que 3 personas con resiliencia escasa con un porcentaje de 6%, considerando que no toman las cosas una por una, 12 personas con resiliencia moderna con un porcentaje 24%, considerando que usualmente puede ver una situación desde varios puntos de vista, 35 personas con resiliencia mayor con un porcentaje de 70%, considerando que cuando están en una situación difícil, generalmente encuentran una salida, su confianza en sí mismo(a) les permite atravesar momentos difíciles.



**Tabla 10: Dimensión de resiliencia (Sentirse bien solo)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Resiliencia escasa	4	8.0	8.0	8.0
Resiliencia moderna	11	22.0	22.0	30.0
Resiliencia mayor	35	70.0	70.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 9: Dimensión de resiliencia (Sentirse bien solo)**

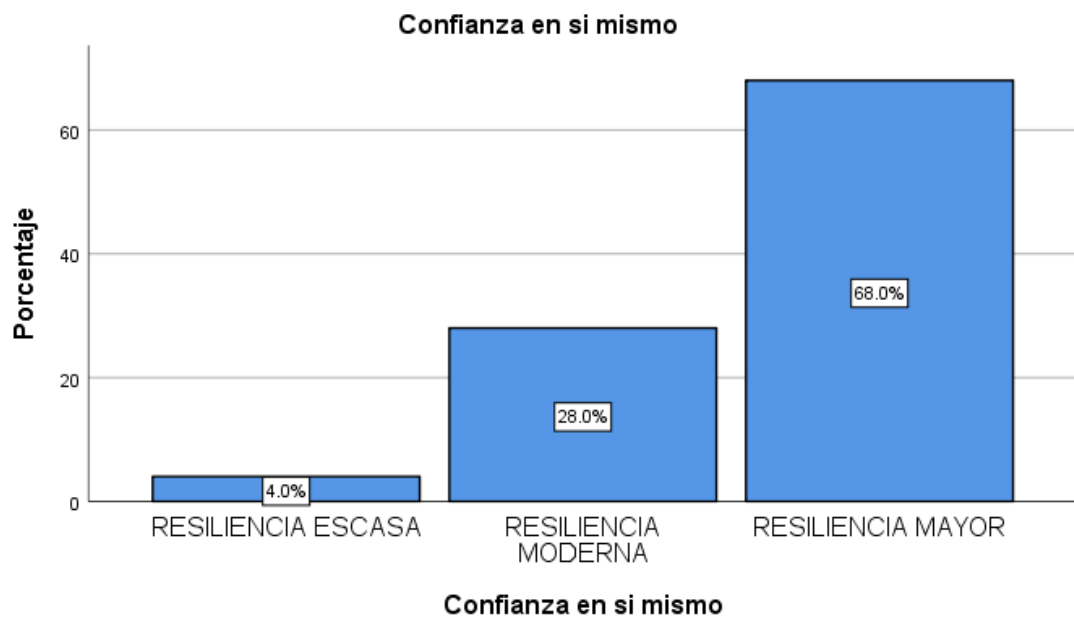


En la tabla de dimensión sentirse bien solo se concluye que 4 personas con resiliencia escasa con un porcentaje de 8%, no son personas autodisciplinado(a), 11 personas con resiliencia moderna con un porcentaje de 22%, sienten que pueden manejar varias cosas al mismo tiempo, 35 personas con resiliencia mayor con un porcentaje de 70%, que generalmente se toman las cosas con calma.

**Tabla 11: Dimensión de resiliencia (Confianza en sí mismo)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Resiliencia escasa	2	4.0	4.0	4.0
Resiliencia moderna	14	28.0	28.0	32.0
Resiliencia mayor	34	68.0	68.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 10: Dimensión de resiliencia (Confianza en sí mismo)**

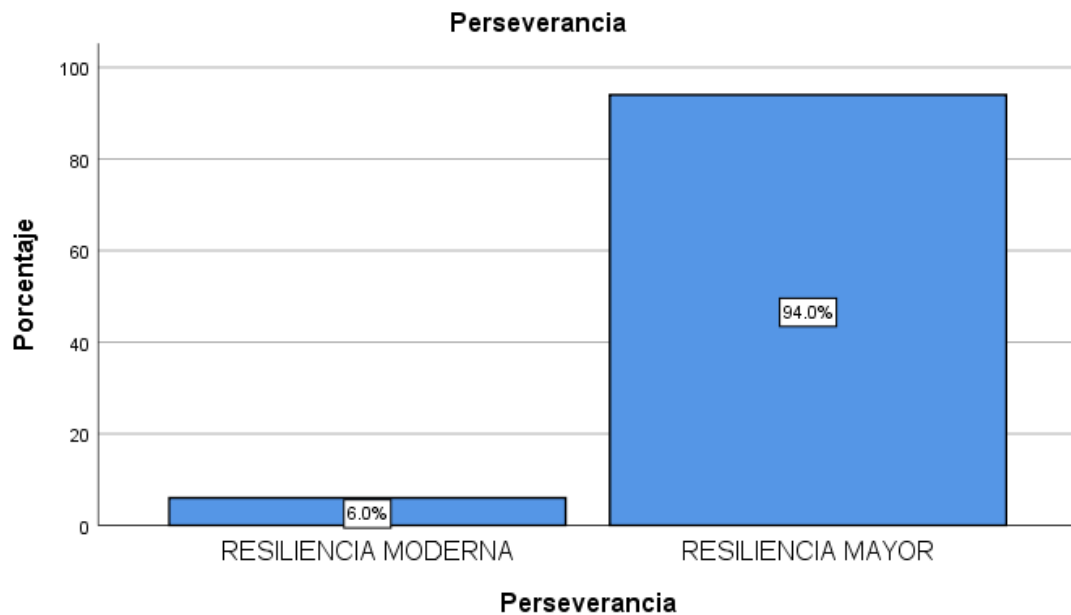


En la dimensión de confianza en sí mismo se concluye que 2 personas con resiliencia escasa con un porcentaje de 4%, que rara vez se preguntan la finalidad de las cosas, 14 personas con resiliencia moderna con un porcentaje de 28%, que aceptan que hay personas que no les agrada, 34 personas con resiliencia mayor con un porcentaje de 68%, considerando que no se afijan ante situaciones que no tengan control del problema.

**Tabla 12: Dimensión de resiliencia (Perseverancia)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Resiliencia moderna	3	6.0	6.0	6.0
Resiliencia mayor	47	94.0	94.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

**Figura 11: Dimensión de resiliencia (Perseverancia)**



En la tabla de dimensión de perseverancia se concluye que 3 personas con resiliencia moderna con un porcentaje de 6%, considerando que suelen arreglarse los problemas de una u otra manera, 47 personas con resiliencia mayor con un porcentaje de 94%, considerando que son capaz de hacer sus cosas sin depender de los demás, siendo amigo de sí mismo.

## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1. Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 13: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	.091	50	.200*	.970	50	.231
Resiliencia	.172	50	.001	.869	50	.000

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,231 y 0,000; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se ha utilizado la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05.

### Contrastación de hipótesis general

**Hi** Existe una relación entre Autoestima y Resiliencia en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020

**Ho** No existe una relación entre Autoestima y Resiliencia en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020

**Tabla 14: Correlación de Rho de Spearman (Autoestima y Resiliencia)**

		Autoestima	Resiliencia	
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1.000	.176
		Sig. (bilateral)	.	.222
		N	50	50
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	.176	1.000
		Sig. (bilateral)	.222	.
		N	50	50

En la tabla se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación  $r_s=0,176^*$  entre las variables de Autoestima y Resiliencia indicando que existe una relación positiva, con un nivel de correlación buena. Como el valor de significancia del coeficiente de Rho de Spearman  $p=0,222$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Es decir, que no hay correlación mínima entre autoestima y resiliencia en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja.

**Tabla 15: Prueba de normalidad de Así mismo-General y Satisfacción personal**

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Así mismo – General	.147	50	.008	.955	50	.054
Satisfacción personal	.228	50	.000	.813	50	.000

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,054 y 0,000; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se ha utilizado la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05.

**Tabla 15: Prueba de normalidad Social y Ecuanimidad**

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Social	.188	50	.000	.920	50	.002
Ecuanimidad	.159	50	.003	.862	50	.000

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,002 y 0,000; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se ha utilizado la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05.

**Tabla 16: Prueba de normalidad Familiar y Sentirse bien solo**

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Familiar	.202	50	.000	.904	50	.001
Sentirse bien solo	.186	50	.000	.889	50	.000

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,001 y 0,000; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se ha utilizado la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05.



**Tabla 17: Prueba de normalidad Social y Confianza en sí mismo**

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Social	.188	50	.000	.920	50	.002
Confianza en sí mismo	.215	50	.000	.887	50	.000

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,002 y 0,000; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se ha utilizado la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05.

**Tabla 18: Prueba de normalidad Si mismo - General y Perseverancia**

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
General	.147	50	.008	.955	50	.054
Perseverancia	.206	50	.000	.808	50	.000

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,054 y 0,000; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se ha utilizado la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05.

**Tabla 19: Correlación de Rho de Spearman (Si mismo - General y Satisfacción personal)**

			Si mismo general	Satisfacción personal
Rho de Spearman	Si mismo general	Coeficiente de correlación	1.000	.033
		Sig. (bilateral)	.	.822
		N	50	50
	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	.033	1.000
		Sig. (bilateral)	.822	.
		N	50	50

En la tabla se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación  $r_s = 0,33^*$  entre las dimensiones de sí mismo general y satisfacción personal indicando que existe una relación positiva, con un nivel de correlación buena. Como el valor de significancia del coeficiente de Rho de Spearman  $p = 0,822$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Es decir, que no hay correlación mínima entre sí mismo general y satisfacción personal en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja.

**Tabla 20: Correlación de Rho de Spearman (Social y Ecuanimidad)**

			Social	Ecuanimidad
Rho de Spearman	Social	Coefficiente de correlación	1.000	.352*
		Sig. (bilateral)	.	.012
		N	50	50
	Ecuanimidad	Coefficiente de correlación	.352*	1.000
		Sig. (bilateral)	.012	.
		N	50	50

En la tabla se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación  $r_s = 0,352^*$  entre las dimensiones de social y ecuanimidad indicando que existe una relación positiva, con un nivel de correlación buena. Como el valor de significancia del coeficiente de Rho de Spearman  $p = 0,12$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Es decir, que no hay correlación mínima entre social y ecuanimidad en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja.

**Tabla 21: Correlación de Rho de Spearman (Familiar y Sentirse bien solo)**

			Familiar	Sentirse bien solo
Rho de Spearman	Familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-.025
		Sig. (bilateral)	.	.865
		N	50	50
	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	-.025	1.000
		Sig. (bilateral)	.865	.
		N	50	50

En la tabla se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación  $r_s = -0,025^*$  entre las dimensiones familiar y sentirse bien solo indicando que existe una relación negativa, con un nivel de correlación baja. Como el valor de significancia del coeficiente de Rho de Spearman  $p = 0,865$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Es decir, que no hay correlación mínima entre familiar y sentirse bien solo en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja.

**Tabla 22: Correlación de Rho de Spearman (Social y Confianza en sí mismo)**

			Social	Confianza en sí mismo
Rho de Spearman	Social	Coeficiente de correlación	1.000	.130
		Sig. (bilateral)	.	.367
		N	50	50
	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	.130	1.000
		Sig. (bilateral)	.367	.
		N	50	50

En la tabla se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación  $r_s = 0,130^*$  entre las dimensiones de social y confianza en sí mismo indicando que existe una relación positiva, con un nivel de correlación buena. Como el valor de significancia del coeficiente de Rho de Spearman  $p = 0,367$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Es decir, que no hay correlación mínima entre social y confianza en sí mismo en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja.

**Tabla 23: Correlación de Rho de Spearman (Si mismo general y Perseverancia)**

			Si mismo general	Perseverancia
Rho de Spearman	Si mismo general	Coeficiente de correlación	1.000	-.125
		Sig. (bilateral)	.	.389
		N	50	50
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	-.125	1.000
		Sig. (bilateral)	.389	.
		N	50	50

En la tabla se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación  $r_s = -0,125^*$  entre las dimensiones de sí mismo general y perseverancia indicando que existe una relación negativa, con un nivel de correlación baja. Como el valor de significancia del coeficiente de Rho de Spearman  $p = 0,389$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , nos permite señalar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Es decir, que no hay correlación mínima entre sí mismo general y perseverancia en los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja.

## 6.2. Comparación de resultados con marco teórico

Pinto (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo cual es la relación que se establece entre la dependencia emocional y la autoestima en situaciones de pareja unida como usuarias pacientes del CEPSICC, principalmente aquellas mujeres que bloquearon su desarrollo personal y viven esta insatisfacción como una desilusión constante en su vida en 12 mujeres del centro de Psicología que tienen una autoestima baja con un resultado de 71% de las mujeres tienen un nivel de autoestima baja, 29% nivel medio y existe una relación significativa ( $p=0.000$ ). Asimismo, Giraldo Y Prado (2018) realizó un estudio que tuvo como objetivo reconocer los procesos que fortalecen la resiliencia familiar en un grupo de familia en 5 familias del barrio el calvario el Cali el proceso de investigación hace parte de las reflexiones necesarias que se consideran como producto de la formación académica aportada por la institución a la que se presenta este estudio; ello intenta ser coherente con lo que se indagó desde el contenido teórico-conceptual, la metodología asumida y el trabajo de campo desarrollado. Dicha discusión y debate intenta respetar las historias relatadas por la población perteneciente a las cinco familias aportantes en el presente estudio. Igualmente Melgarejo (2017) tiene como objetivo proponer una investigación para incrementar la experiencia de emociones y estado afectivo positivos como estrategias para así permitir el desarrollo de resiliencia en caso de violencia, sin ser necesario que las mujeres atravesaran una situación de maltrato, si no que afronten sus experiencias vividas y puedan fortalecerse para situaciones a futuras en 15 grupos de individuos que fueron víctimas de violencia en diferentes circunstancias de la zona El Tejar. Asimismo Damián (2019) tiene



como objetivo determinar el nivel de autoestima prevalente en madres del programa vaso de leche del Centro Poblado de Machac, Chavín, 2019 en 20 madres con un muestreo 17 madres, Los resultados que se obtuvo fueron los siguientes que un 16.67% de madres se ubicaron en el nivel de autoestima baja, 27.78% se ubicaron en el nivel de autoestima medio, 55.56% en un nivel de autoestima alto y en terminación la mayoría de las madres presentaron un nivel de autoestima alto. Al mismo tiempo Caso (2019) en Perú en su investigación tuvieron como objetivo mostrar las relaciones significativas entre el apego adulto y la resiliencia en internas de un establecimiento penitenciario modelo de mínima y mediana seguridad de Lima metropolitana en 119 internas entre 18 y 40 años. Igualmente, Miranda (2018) realizo una investigación que tuvo como objetivo determinar la diferencia y relación entre el autoestima, resiliencia y funcionamiento familiar entre las mujeres que decidieron realizarse un aborto en aquellas que prosiguieron con el embarazo se evaluó a 50 mujeres de cuatro identidades privadas, 52% de mujeres que continuaron su embarazo presentaron un nivel de autoestima baja, 40% de autoestima media de mujeres que abortaron. El nivel de autoestima alto fue conformado por un 48% de que ejecutaron aborto en diferencia de 8% de mujeres que continuaron con el embarazo y existe una relación significativa ( $p=43.14$ ). Asimismo, Neira (2018) realizo una investigación que tuvo como objetivo determinar de qué manera se relaciona el nivel de violencia familiar y el nivel de autoestima en 60 personas que soportaron violencia en la zona Collique, Los valores obtenidos que la violencia familiar tiene relación inversa ( $Rho=0,-311$ ) y existe una relación significativa ( $p=0.015$ ) es decir al elevarse la violencia familiar, en este caso la autoestima es menor afectada. Al mismo tiempo Rey (2017) realizo una

investigación, través de la aplicación de una ficha sociodemográfica, consentimiento informado, ficha de frecuencia depresión en 51 mujeres con depresión entre los 20 a 71 años. Se obtuvo como resultado que existen relaciones muy significativas y positivas entre bienestar, autoestima y reinterpretación positiva.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

1. Se ha evidenciado que no hay correlación mínima entre autoestima y resiliencia ( $r= 0.176$ ,  $p=0.222$ ), lo cual indica que la autoestima estudiada depende de la resiliencia.
2. Se encontrado la no existencia entre sí mismo en general y satisfacción personal ( $r=0.033$ ,  $p=0.822$ ) de modo que concluye que sí mismo general no depende de satisfacción personal.
3. Se ha podido demostrar que no tiene relación entre social y ecuanimidad ( $r=0,352$ ,  $p=0.012$ ) de modo que se determina que social no influye en ecuanimidad.
4. Se ha determinado que no existe relación familiar y sentirse bien solo ( $r=-0.025$ ,  $p= 0,865$ ) de modo que en el ámbito familiar no influye en sentirse bien solo.
5. Se hallado que no hay relación entre social y confianza en sí mismo ( $r=0.130$ ,  $p=0.367$ ) se determina que social no influye entre confianza entre sí mismo.
6. Se concluye que no existe relación entre sí mismo general y perseverancia ( $r=-0.125$ ,  $p= 0,389$ ) lo cual indica que sí mismo general no influye en la perseverancia.

{

## Recomendaciones

- 1) Se recomienda al servicio de psicología del centro de salud de chincha bajas a seguir trabajando en la autoestima y resiliencia que son los dos pilares más importantes para nuestras vidas.
  
- 2) Se recomienda a la comunidad de dicha investigación a trabajar en sí mismo general en las emociones, en la toma de decisiones en el ámbito personal ser más flexibles, transparentes, establecer redes de comunicación por su bienestar psicológico.
  
- 3) Se recomienda al comité de la misma comunidad, trabajar en el ámbito social, trabajando en una actitud positiva, en ecuanimidad trabajar la paciencia, confianza, persistencia, coherentes, trabajo en equipo.
  
- 4) Se recomienda al servicio de psicología del centro de salud de chincha baja a trabajar con las familias a inculcarle la empatía, a ser buen ejemplo para sus hijos, hacia la sociedad, la comunicación, en sentirse bien solo, podemos cultivar la gratitud, transforma la soledad en un tiempo valioso contigo mismo.
  
- 5) Se recomienda a la municipalidad de la mano con el servicio de psicología del distrito de chincha baja a seguir trabajando con la comunidad, en mejorar sus pensamientos, en dejar de preocuparte por lo que piensen los demás de ellos, recordando que son unas personas exitosas, que se rodeen de gente positiva que te brinde retroalimentación, que te ayude en las buenas y malas.

- 6) Se recomienda al servicio de psicología del distrito de chincha baja, a trabajar con cada familia a conocerse a ellos mismos, cree en ti mismo, conocer sus valores como familia, sus fortalezas y motivaciones le será más sencillo saber cómo afrontar los retos de la vida.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### Bibliografía

Branden, N. (1995). *Los siete pilares de la autoestima*. Barcelona: Paidós:  
<https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>.

Campos, & Muñoz. (1992). *Autoestima*. Obtenido de  
<http://www.liderazgoymercadeo.com>

Canales, V. G. (2018). Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana. (*Tesis de grado*). Universidad católica del Perú, Lima.

Caso, A. M. (2019). Apego adulto y resiliencia en internas en un establecimiento penitenciario de Lima. (*Tesis de grado*). Pontificia Universidad católica del Perú, Lima.

Castro & Saavedra, A. E. (2019). Construcción de un instrumento de evaluación de Resiliencia Familiar. *Revista conciencia EPG*, 1-14.

Chávarry, L. F. (2020). Autoestima y resiliencia en los pobladores damnificados post desastre del AA. HH los huertos de Cajamarquilla, distrito de Lurigancho- Chosica, Lima, 2019. (*Tesis de grado*). Universidad católica los ángeles, Chimbote, Lima.

Colonia, Y. V. (2019). Autoestima prevalente en madres del programa vaso de leche del caserío de obraje, Ancash, 2019. (*Tesis de grado*). Universidad católica los ángeles, Chimbote, Ancash.

Craig. (1994). *Definición de autoestima según varios autores*. Obtenido de  
[https://www.monografias.com/docs/Definici%C3%B3n-de-autoestima-seg%C3%BAn-varios-autores-P3GRJ4CMZ#:~:text=Craig%20\(1994\)%20considera%20a%20la,mismos%20como%20perdedores%20o%20tontos.](https://www.monografias.com/docs/Definici%C3%B3n-de-autoestima-seg%C3%BAn-varios-autores-P3GRJ4CMZ#:~:text=Craig%20(1994)%20considera%20a%20la,mismos%20como%20perdedores%20o%20tontos.)

Cruz, L. T. (2019). Autoestima prevalente en los miembros de la organización internacional nueva acrópolis, Huaraz, 2019. (*Tesis de grado*). Universidad catolica los ángeles, Chimbote.

Damian, M. A. (2019). Autoestima prevalente en madres del programa vaso de leche del centro poblado de Machac, Chavín, 2019. (*Tesis de grado*). Universidad católica los ángeles, Chimbote, Chavín.

Giraldo, N., & Prado, Y. (2018). PROCESOS DE RESILIENCIA EN CINCO FAMILIAS DEL BARRIO EL CALVARIO EN CALI. (*Tesis de grado*). Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia.

Grotberg. (2006). *Categorías de factores resilientes*. Obtenido de file:///C:/Users/Hp/Downloads/Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133.pdf

James, W. (1980). *Definición de autoestima*. Obtenido de <http://www.alternativas.me/30-numero-41-febrero-julio-2019/190-autoestima-teorias-y-su-relacion-con-el-exito-personal>

Mckay, & Fanning. (1991). *Definición de autoestima según varios autores*. Obtenido de [https://www.monografias.com/docs/Definici%C3%B3n-de-autoestima-seg%C3%BAn-varios-autores-P3GRJ4CMZ#:~:text=McKay%20y%20Fanning%2C%20\(1991\),vida%20m%C3%A1s%20libre%20y%20satisfactoria](https://www.monografias.com/docs/Definici%C3%B3n-de-autoestima-seg%C3%BAn-varios-autores-P3GRJ4CMZ#:~:text=McKay%20y%20Fanning%2C%20(1991),vida%20m%C3%A1s%20libre%20y%20satisfactoria).

Melgarejo, G. (2017). Resiliencia en mujeres que asisten a CEPROSI. (*Tesis de grado*). Universidad Mayor De San Andrés, Bolivia .

Miranda, R. &. (2018). Autoestima, resiliencia y funcionamiento familiar en la decisión del aborto en mujeres arequipeñas. (*Tesis de grado*). Universidad Católica San Pablo, Arequipa.

Montaya, M., & Carmen, S. (2001). *Autoestima: Estrategias para vivir mejor con PNL y Desarrollo Humano* (Vol. 1ºed.). México:Pax México. Obtenido de





## **4.8. ANEXO**

## 4.9. Anexo 1. Instrumentos de investigación

# ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH VERSIÓN ADULTOS

### FICHA TÉCNICA:

Nombre : Inventario de Autoestima de Stanley  
Coopersmith, (SEI) versión Adultos.

Autor : Stanley Coopersmith

Administración: Individual y colectiva.

Duración : Aproximadamente 15 minutos.

Niveles de aplicación: De 16 años de edad en adelante.

Finalidad : Medir las actitudes valorativas hacia el SI  
MISMO, en las áreas: Personal, Familiar y  
Social de la experiencia de un sujeto.

### DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El Inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos, de acuerdo al análisis del inventario en referencia se puede observar que a diferencia de la versión Escolar (original), el Inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos toma

### ADMINISTRACION

La administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal (colectivo). colectiva y tiene un tiempo aproximado de 20 minutos.

### PUNTAJE Y CALIFICACION.

El puntaje máximo es de 100 puntos. Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las subescalas multiplicadas por 4 (CUATRO)

La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí).

Los puntajes se obtienen haciendo uso de la clave de respuestas se procede a la calificación (JOSUE TEST ha elaborado una plantilla y protocolo para ser utilizado en la calificación individual o grupal). El puntaje se obtiene sumando el número de ítem respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave) y multiplicando éste por dos (4), siendo al final el puntaje máximo 100.

### CLAVE DE RESPUESTA:

Items Verdaderos: 1,4,5,8,9,14,19,20.

Items Falsos: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25.

### SUB ESCALAS:

I. SI MISMO GENERAL: (13 ÍTEMS) 1,3,4,7,10,12,13,15,18,  
19,23,24,25.

II. SOCIAL: (6 ÍTEMS) 2,5,8,14,17,21.

III. FAMILIAR: (6 ítems) 6,9,11,16,20,22]

como referencia los primeros 25 ítems del primer inventario en mención, modificando los reactivos correspondientes al de las áreas "Hogar Padres" por el de "Familiar" (06 reactivos), y unifica las áreas "Social Pares y Escolar" en uno solo, al que denomina "Area Social" (07 reactivos); y con relación al contenido de los ítems, éstos son similares a los que se mencionan en el inventario original.

Está compuesto por 25 ítems, en los que no se encuentran incluidos ítems correspondientes a la escala de mentiras.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con adolescentes y adultos a partir de los 16 años de edad en adelante.

Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso.

Los 25 ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en Tres áreas:

I. **SI MISMO GENERAL:** El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

II. **SOCIAL:** Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos. Así como sus referentes a las vivencias en el interior de instituciones educativas o formativas y las expectativas en relación a su satisfacción de su rendimiento académico o profesional.

III. **FAMILIAR:** Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia.]

### CATEGORIAS

Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

De 0 a 24	Nivel de Autoestima Bajo
25 a 49	Nivel de Autoestima Medio bajo
50 a 74	Nivel de Autoestima Medio alto
75 a 100	Nivel de autoestima Alto.

### VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

En las investigaciones realizadas para la elaboración del presente Manual, no se han encontrado antecedentes relacionados a la aplicación de la prueba en nuestro medio que permitan dar a conocer la validez o confiabilidad de la misma. Aunque actualmente se viene trabajando en la Universidad de Lima un estudio con muestras significativas.

## INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ADULTOS

Nombre.....SEXO (M) (F)

La autoestima es la valoración, de nosotros mismos, amor propio en nuestro bienestar personal y nuestra actitud hacia la vida y hacia los demás.

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase NO coincide con su forma de ser o pensar

N°	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Usualmente las cosas no me molestan		
2	Me resulta difícil hablar frente a un grupo		
3	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad		
5	Soy muy divertido (a)		
6	Me altero fácilmente en casa		
7	Me toma mucho tiempo acostúmbreme a cualquier cosa nueva		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi familia espera mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Me siento muchas veces confundido		
14	La gente usualmente sigue mis ideas		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo		
18	No estoy tan simpático con mucha gente		
19	Si tengo al que decir, usualmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Muchas personas son más preferidas que yo		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionado		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona		
25	No soy digno de confianza		

## ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)

ADAPTADO AL PERÚ POR NOVELLA (2002)

- **NOMBRE. ESCALA DE RESILIENCIA**
- Individual o colectiva.
- **Tiempo de aplicación variable: 25 – 30 minutos.**
- **Adolescentes y adultos.**
- **Escala psicométrica** compuesta por 25 ítems de puntuación Likert de 7 puntos. Esto significa que el sujeto deberá elegir, por cada ítem, el grado de conformidad con cada uno, desde 1 (desacuerdo) hasta 7 (muy de acuerdo) puntos. A 25 ítems, nos estamos moviendo en un rango de entre 25 y 175 puntos. De esta manera, la puntuación más alta es considerada como indicadora de mayor **resiliencia**, entendiéndola como el rasgo positivo de personalidad que permite a los sujetos adaptarse a las adversidades de la vida, enfrentándolas con valentía y reduciendo, por tanto, el efecto nocivo del estrés. En otras palabras, esta prueba permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.
- La ER se desarrolla en torno a 2 factores:
  - **FACTOR 1:** (17 ítems) Competencia personal: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.
  - **FACTOR 2:** (8 ítems) Aceptación de uno mismo y de la vida: adaptabilidad, flexibilidad, balance y perspectiva de vida estable
  - Con estos 2 factores se representan 5 áreas de la resiliencia:
    - ✓ Satisfacción personal (4 ítems)
    - ✓ Sentirse bien solo (3 ítems)
    - ✓ Confianza en sí mismo (7 ítems)
    - ✓ Ecuanimidad (4 ítems)
    - ✓ Perseverancia (7 ítems)

### Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Nombre.....SEXO (M) (F)

**Instrucciones:**

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases. Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.

N°	ITEM	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferencia	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo							
2	Suelo arreglármelas de una u otra manera.							
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo							
5	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).							
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8	Me siento bien conmigo mismo(a).							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido(a).							
11	Soy amigo(a) de mí mismo.							

12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13	Me tomo las cosas una por una.							
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares							
15	Soy autodisciplinado(a).							
16	Por lo general encuentro de que reírme.							
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista							
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21	Mi vida tiene sentido.							
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida							
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

#### 4.10. Anexo 2: Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Autoestima y resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020					
<b>ESTUDIANTE:</b> Felipa Paz Soldán, Gianinna Lisset					
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
¿Cuál es la relación entre Autoestima y resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020?	Determinar cuál es la relación de Autoestima y Resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020	Hi Existe una relación entre Autoestima y Resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020. Ho No existe una relación entre Autoestima y Resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.	<b>Autoestima X</b>	<b>Dimensión 1:</b> Si mismo- General  <b>Dimensión 2:</b> Social  <b>Dimensión 3:</b> Familiar	<b>Enfoque:</b> Cualitativa
					<b>Método:</b> Inductivo
					<b>Tipo:</b> Básico
					<b>Nivel de estudio:</b> Descriptivo
					<b>Diseño:</b> No experimental
					<b>Población:</b> 57 de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020
					<b>Muestra:</b> 50
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>			
<b>Problema Específico 1:</b> ¿Cuál es la relación entre Si mismo,	<b>Objetivo Específico 1:</b> Determinar la relación entre sí	<b>Hipótesis Específica 1:</b> Hi Existe la relación entre sí mismo			

<p>general y satisfacción personal que presentan en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020?</p>	<p>mismo general y satisfacción personal que presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020</p>	<p>general y satisfacción personal que presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020. Ho No existe la relación entre sí mismo general y satisfacción personal que presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.</p>			<p>Técnicas e instrumentos de recolección de información.</p> <p><b>Test:</b> Instrumentos Escala de Resiliencia. Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993). Adaptación peruana: Novella (2002).</p> <p>Inventario de Escala de autoestima Coopersmith adaptado por (Isabel panizo 1895 citado por Matos Apulinario Ruth 1999).</p>
<p><b>Problema Específico 2:</b> ¿Cuál es la relación social y ecuanimidad que presentan los pobladores en la</p>	<p><b>Objetivo Específico 2:</b> Determinar la relación social y ecuanimidad que presentan los pobladores de la</p>	<p><b>Hipótesis Específica 2:</b> Hi Existe la relación social y ecuanimidad que presentan los pobladores en la UPIS</p>			



<p>UPIS Julio Pechiera, Chinchabaja 2020?</p>	<p>UPIS Julio Pechiera, Chinchabaja 2020</p>	<p>UPIS Julio Pechiera, Chinchabaja 2020.          Ho No existe la relación social y ecuanimidad que presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chinchabaja 2020.</p>			<p><b>Técnica de análisis de datos:</b></p> <p>Estadística descriptiva a través de porcentaje y frecuencia.</p>
<p><b>Problema Específico 3</b>          ¿Cuál es la relación familiar y sentirse bien solo, que presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chinchabaja 2020?</p>	<p><b>Objetivo Específico 3:</b>          Determinar la relación familiar y sentirse bien solo, que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chinchabaja 2020</p>	<p><b>Hipótesis Específica 3:</b>          Hi Existe la relación familiar y sentirse bien solo, que presentan los pobladores en la edad de la UPIS Julio Pechiera, Chinchabaja 2020.          Ho No existe la relación familiar y sentirse bien solo, que</p>			

		presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.			
<b>Problema Específico 4:</b> ¿Cuál es la relación social y confianza en sí mismo que presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020?	<b>Objetivo Específico 4:</b> Determinar la relación social y confianza en sí mismo que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.	<b>Hipótesis Específica 4:</b> Hi Existe la relación social y confianza en sí mismo que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020. Ho No existe la relación social y confianza en sí mismo que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.			

<p><b>Problema</b> <b>Específico 5:</b> ¿Cuál es la relación entre sí mismo general y perseverancia que presentan los pobladores de la UPIS Julio Pechiera, Chíncha baja 2020?</p>	<p><b>Objetivo</b> <b>Específico 5:</b> Determinar la relación entre sí mismo general y perseverancia que presentan en la UPIS Julio Pechiera, Chíncha Baja 2020.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 5:</b> Hi Existe relación entre sí mismo general y perseverancia que presentan los pobladores en la UPIS Julio Pechiera, Chíncha Baja 2020. Ho No existe relación entre sí mismo general y perseverancia que presentan en la UPIS Julio Pechiera, Chíncha Baja 2020.</p>	<p><b>Resiliencia Y</b></p>	<p><b>Dimensión 1:</b> Ecuanimidad</p> <p><b>Dimensión 2:</b> Satisfacción personal</p> <p><b>Dimensión 3:</b> Sentirse bien solo</p> <p><b>Dimensión 4:</b> Confianza en sí mismo</p> <p><b>Dimensión 5:</b> Perseverancia</p>	
--	---	---	-----------------------------	---	--

#### 4.11. Anexo 3: Matriz de operacionalización de variable

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE AUTOESTIMA								
TÍTULO: Autoestima y resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chincha Baja 2020.								
VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
Autoestima	Y	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Versión Adultos. Isabel panizo (1895 citado por Matos Apulinario Ruth 1999).	Es la valoración, generalmente positiva de uno mismo en función de pensamientos, sentimientos y experiencias.	Si mismo General	-Actitudes -Autopercepción -Experiencias	(13 ítems) 1,3,4,7,10,12, 13,15,18,19, 23,24,25.	0 a 2 (Bajo) 3 a 5 (Medio Bajo) 6 a 8 (Medio Alto) 9 a 13 (Alto)	0 a 24 Nivel de autoestima (Bajo)  25 a 49 Nivel de autoestima (Medio Bajo)  50 a 74 Nivel de autoestima (Medio Alto)  75 a 100 Nivel de autoestima (Alto)
				Social	-Actitudes frente al medio social. -Vivencias profesionales o rendimiento académico.	(6 ítems) 2,5,8,14,17,21.	0 a 1 (Bajo) 2 a 3 (Medio Bajo) 4 a 5 (Medio Alto) 6 (Alto)	
				Familiar	-Actitudes, experiencias en relación a la convivencia.	(6 ítems) 6,9,11,16,20,22.	0 a 1 (Bajo) 2 a 3 (Medio Bajo) 4 a 5 (Medio Alto) 6 (Alto)	

**OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE RESILIENCIA**

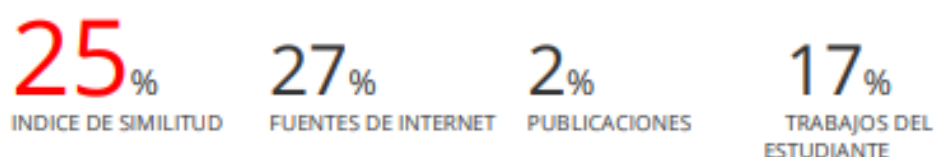
**TÍTULO: Autoestima y resiliencia en la UPIS Julio Pechiera, Chíncha Baja 2020.**

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
Resiliencia	Z	Escala de Resiliencia Wagnild Y Young, 1993(ER). Adaptación peruana: Novella, (2002)	La resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación.	Satisfacción personal	Significado de la vida	8 ítems (1,6,8,10,14,18,21,24)	(8 a 32) Escasa 33 a 44 Moderada 45 a 56 mayor	(0-120) ESCASA RESILIENCIA
				Ecuanimidad	Actitudes ante la adversidad	7 ítems (5,13,16,17,19,20,23)	(7 a 28) Escasa (29 a 38) Moderada (39 a 49) Mayor	
				Sentirse bien solo	Significado de libertad	4 ítems (4,7,9,15)	(4 a 16) Escasa (17 a 22) Moderada (23 a 28) Mayor	(121-146) MODERNA RESILIENCIA
				Confianza en sí mismo	Habilidad y capacidades de creer en sí mismo	3 ítems (12,22,25)	(3 a 12) Escasa (13 a 16) Moderada (17 a 21) Mayor	(147-175) MAYOR RESILIENCIA
				Perseverancia	Deceso de logro y autodisciplina	3 ítems (2,3,11)	(3 a 12) Escasa (13 a 16) Moderada (17 a 21) Mayor	

## 4.12. Informe de turnitin

### AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN LOS POBLADORES DE LA UPIS JULIO PECHIERA, CHINCHA BAJA 2020

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.automadeica.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>www.transformapartnering.com</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.ucsp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Giraldo Garzón, Norberto, Prado Tovar, Yimmy Alberto. "Procesos de resiliencia en cinco familias del barrio el Calvario en Cali", Maestría en familia, 2018</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

[es.readkong.com](https://es.readkong.com)

8	Fuente de Internet	1 %
9	<a href="https://repositorio.umsa.bo">repositorio.umsa.bo</a> Fuente de Internet	1 %
10	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="http://www.disruptiva.media">www.disruptiva.media</a> Fuente de Internet	1 %
12	<a href="http://alicia.concytec.gob.pe">alicia.concytec.gob.pe</a> Fuente de Internet	1 %
13	<a href="https://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
14	<a href="https://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
15	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
16	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
17	<a href="http://www.grafiati.com">www.grafiati.com</a> Fuente de Internet	1 %
18	<a href="https://repositorio.uigv.edu.pe">repositorio.uigv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
19	<a href="http://www.dspace.uce.edu.ec">www.dspace.uce.edu.ec</a> Fuente de Internet	1 %

---

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Activo		