



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“ESTILOS DE CRIANZA Y SU RELACIÓN CON LA
AUTOESTIMA EN JOVENES DE LA COMUNIDAD LGBTI,
LIMA 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

LEYDI ISABEL BARDALEZ BARDALEZ

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:

DR. GIORGIO ALEXANDER AQUIJE CÁRDENAS
CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-9450-671X

CHINCHA, 2022

Asesor

DR. GIORGIO ALEXANDER AQUIJE CÁRDENAS

Miembros del jurado

- Dr. Hernando Martin Campos Martínez
- Dr. Eladio Damián Angulo Altamirano
- Dr. José Jorge Campos Martínez

Dedicatoria

A mis padres y maestros que a lo largo de mis estudios fueron de constante apoyo para mí, para así poder desarrollar mis potenciales con cada enseñanza brindada y llegar a obtener mis metas trazadas.

Agradecimiento

Agradezco al MHOL por confiar y darme apertura para realizar la siguiente investigación y a mi asesor de tesis por sus enseñanzas brindadas en el transcurso de la investigación.

Resumen

El presente trabajo de investigación lleva por título “Estilos de crianza y autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima, 2021”, esta investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación de los estilos de crianza y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI en la ciudad de Lima, 2021.

La investigación es tipo de investigación es cuantitativa prospectiva con diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 100 jóvenes entre los 18 a 25 años. Los instrumentos utilizados fueron La escala de estilos de crianza (Steinberg, 1993) y el inventario de autoestima para adultos (Coopersmith, 1988).

Como resultado 31 muestran un estilo de crianza mixto y a la vez 15 autoestima alta, 7 autoestima media, 8 autoestima media baja y 1 autoestima baja, además se ve que 2 muestran un estilo de crianza negligente, 1 de ellos con autoestima alta y 1 con media alta, también se muestra 22 en estilo de crianza autoritario los cuales 4 muestran alta autoestima, 2 media alta, 13 media baja y 3 baja, además 10 muestran un estilo de crianza permisivo, 6 en alta autoestima, 3 media alta y 1 en media baja, finalmente se mostró 9 en el estilo de crianza autoritativo, 2 en autoestima alta, 1 en media alta, 4 en media baja y 2 en baja.

Se concluyo que p-valor es de $0,088 > \alpha=0,05$ lo cual indica que no existe correlación y acepta la hipótesis nula de la investigación sobre estilos de crianza y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima.

Palabras claves: *Estilos de Crianza - Comunidad LGTBI - Autoestima*

Abstract

The present research work is entitled "Parenting styles and self-esteem in young people of the LGBTI community in the city of Lima, 2021", this research had as a general objective, to determine the relationship of parenting styles and self-esteem in young people of the LGTBI community in the city of Lima, 2021.

The research is type of research is prospective quantitative with non-experimental design of correlational descriptive level. The sample was made up of 100 young people between the ages of 18 and 25. The instruments used were The Scale of Parenting Styles (Steinberg, 1993) and the Inventory of Self-Esteem for Adults (Coopersmith, 1988).

As a result 31 show a mixed parenting style and at the same time 15 high self-esteem, 7 medium self-esteem, 8 low medium self-esteem and 1 low self-esteem, in addition it is seen that 2 show a negligent parenting style, 1 of them with high self-esteem and 1 with high medium, also 22 in parenting style is shown authoritarian which 4 show high self-esteem, 2 medium high, 13 medium low and 3 low, in addition 10 show a permissive parenting style, 6 in high self-esteem, 3 medium high and 1 in medium low, finally showed 9 in the style of authoritarian parenting, 2 in high self-esteem, 1 in medium high, 4 in medium low and 2 in low.

It was concluded that $p\text{-value} = 0.088 > \alpha = 0.05$ which indicates that there is no correlation and accepts the null hypothesis of the research on parenting styles and self-esteem in young people of the LGBTI community in the city of Lima.

Keywords: Parenting Styles - LGTBI Community - Self-esteem

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice general	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figura	viii
I. INTRODUCCION	11
II. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA	12
2.1. Descripción del problema	12
2.2. Preguntas de investigación general	14
2.3. Preguntas de investigación específicas	14
2.4. Justificación e importancia	14
2.5. Objetivos generales	15
2.7. Alcances y limitaciones	15
III. MARCO TEORICO	16
3.1. Antecedentes	16
3.1.1. Antecedentes Internacionales	16
3.1.2. Antecedentes nacionales	17
3.1.3. Antecedentes Regionales	19
3.2. Bases teóricas	20
3.2.1. Estilos de crianza	20
3.2.2. Autoestima	23
3.3. Marco conceptual	30
IV. METODOLOGÍA	31
4.1. Tipo y nivel de investigación	31
4.2. Diseño de investigación	31
4.3. Poblacion muestra	31
4.3.1. Población	31
4.3.2. Muestra	32
4.3.3. Procedimiento	32

4.3.4. Criterios de inclusión y exclusión	33
4.4. Hipótesis general y específica.....	33
4.5. Variables.....	34
4.6. Operacionalización de la variable	35
4.7. Recolección de datos.....	37
V. RESULTADOS.....	38
5.1. Presentación de resultados.....	38
5.2. Interpretación de los resultados.....	38
VI. ANALISIS DE RESULTADO.....	47
6.1. Análisis descriptivo de los resultados.....	47
6.2. Comparación de resultados con marco teórico.....	52
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53
Conclusiones.....	53
Recomendaciones.....	54
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	55
ANEXOS.....	59
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	60
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos y ficha de validación de juicio de expertos.....	62
Anexo 3: Consentimiento informado.....	71
Anexo 4: Base de datos.....	73
Anexo 5: Carta de presentación.....	75
Anexo 6: Constancia de Aplicación.....	77
Anexo 7: Evidencias de recolección de información.....	78
Anexo 8: Informe de tourniting	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad	32
Tabla 2. DX Compromiso.....	38
Tabla 3. DX Control conducta.....	39
Tabla 4. DX Autonomía.....	40
Tabla 5. DY Si mismo.....	41
Tabla 6. DY Social.....	42
Tabla 7. DY Familiar.....	43
Tabla 8. VX Estilos de crianza.....	44
Tabla 9. VY Autoestima.....	45
Tabla 10. Tabla cruzada entre las variables.....	47
Tabla 11. Correlación entre estilos de crianza y autoestima.....	49
Tabla 12. Correlación entre la dimensión compromiso y autoestima.....	50
Tabla 13. Correlación entre la dimensión control conducta y autoestima.....	51
Tabla 14. Correlación entre la dimensión autonomía y autoestima.....	52

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. DX Compromiso.....	39
Figura 2. DX Control conducta.....	40
Figura 3. DX Autonomía.....	41
Figura 4. DY Sí mismo.....	42
Figura 5. DY Social.....	43
Figura 6. DY Familiar.....	44
Figura 7. VX Estilos de crianza.....	45
Figura 8. VY Autoestima.....	46

I. INTRODUCCIÓN

En el presente estudio se pretende establecer una relación entre estilos de crianza y autoestima en jóvenes de la comunidad LGTBI, ya que en diversas, reseñas, artículos científicos y reportes se muestra a esta población vulnerable, con una autoestima inadecuada en relación de su entorno familiar y sus estilos de crianza.

La autoestima en los jóvenes es base fundamental ya que está asociada a su autoconcepto, es decir sus percepciones hacia sí mismos tanto positivos como negativos, pero mayormente en la juventud la autoestima no se encuentra sólida, ya que está en constante cambio por las diferentes influencias de nuestro entorno.

Los estilos de crianza tienen un gran efecto en la forma de ser de los jóvenes por esta razón es determinante forjar la autoestima desde el seno familiar el cual ayudará en el buen desarrollo de los individuos y así poder afrontar con mayor facilidad las adversidades de su vida.

Por ello, el presente trabajo tiene como objetivo demostrar la relación de los estilos de crianza con la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI.

II. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La autoestima es la valoración, sentimientos, pensamientos y percepciones, dirigido hacia nosotros mismos de forma física y psicológica. Según la Organización Mundial de Salud, OMS (2017) define la autoestima como un estado complejo de bienestar y que tiene en cuenta tanto el aspecto social, físico y psicológico.

En los jóvenes con una buena dosis de autoestima son muy notables ya que se desenvuelven con mayor facilidad en todos los ámbitos, son autosuficientes y se van preparando para una vida adulta con cimientos.

Uno de los periodos más críticos para desarrollar la autoestima correcta es entre la adolescencia y la juventud ya que en estas etapas necesitan reafirmar su identidad.

Aquellos jóvenes pertenecientes a la Comunidad LGTBI que se encuentran en “Crisis de identidad” ya sea por la presión de la sociedad, la interacción familiar, la religión, están en constante lucha con sus propias creencias y gustos. En este proceso de identidad sexual la interacción familiar recae en un proceso de aceptación que son: negación, ira, negociación, depresión y finalmente aceptación.

Anteriormente la Orientación sexual era considerada como una enfermedad, aun en la actualidad se encuentran esas ideas erróneas.

American Psychological Association, APA (1993) retiró la homosexualidad del DSM, mientras que la Organización Mundial de la Salud, OMS la retiró del CIE en 1990.

Según los derechos humano la familia es de gran importancia para el buen crecimiento de los hijos, pero aun en la actualidad la discriminación es una gran fuente negativa para los miembros de la comunidad LGBTI y esto hace de que no disfruten sus derechos como se debería. Hasta se encontró muchos reportes para cambiar de ser Homosexuales a Heterosexuales con diversos enfoques ya no actos para la población actual e incluso son sometidos a diversos castigos como es el hecho de ser desheredados, humillados e incluso siendo algunos de menor edad son echados de sus hogares por su forma de pensar y sus gustos.

En el Informe Defensorial N.º 175, se mencionó que las personas LGBTI son víctimas de violencia y discriminación a causa de los estigmas, prejuicios y estereotipos existentes en torno a su orientación sexual o identidad de género.

Ministerio de Justicia de Derechos Humanos, MINJUSDH (2013) realizó una “Encuesta para medir la opinión de la población peruana en relación con los Derechos Humanos”, como resultado a la discriminación que sufren las personas LGBTI. La gran mayoría menciona que están sometidos a constante discriminación. Conjuntamente un grupo de encuestados se mostró discriminador ya que comentaron que las personas de la comunidad LGBTI no deberían ejercer algunos cargos por su orientación.

Los estilos de crianza juegan un papel importante en los jóvenes ya que de acuerdo con la crianza forman su manera de ser, pensar, actuar, etc.

Referente con lo ya detallado la autoestima es fuente esencial para los jóvenes para el buen desarrollo de habilidades necesarias para la solución de problemas y además los estilos de crianza suelen ser

fundamentales en la toma de decisiones de los individuos; además nos percatamos que la comunidad LGTBI Q + es una población vulnerable.

2.2. Preguntas de investigación general

- ¿Cuál es la relación de los estilos de crianza y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

- ¿Cuál es la relación entre dimensión compromiso y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre dimensión autonomía psicológica y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre dimensión control conductual y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021?

2.4. Justificación e importancia

Justificación Teórica

Con la presente investigación se recopiló información teórica respecto a las variables estilos de crianza y autoestima en una población de jóvenes de la comunidad LGTBI quienes son considerados vulnerables por nuestro país, ya que aún hay mucho desinterés de la sociedad en la igualdad de las personas y su forma amar, por ende, necesitamos que la población sea más empática con la diversidad de las personas.

Justificación Práctica

Esta investigación brindó mayor alcance de la realidad de nuestro país sobre la correlación de los estilos de crianza y su autoestima en jóvenes de la comunidad LGTBI. Como resultado se obtuvo el tipo de estilo de crianza más relevante y a su vez el nivel de autoestima con mayor frecuencia en esta población.

Justificación Metodológica

Toda la información recaudada, comparada y analizada podrán ser utilizados para investigaciones futuras de otros trabajos de investigación e instituciones para así dar aportes a nuestra sociedad.

2.5. Objetivos generales

- Determinar la relación de los estilos de crianza y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI en su autoestima, en la ciudad de Lima, 2021.

2.6. Objetivos específicos

- Identificar la relación de la dimensión compromiso y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.
- Identificar la relación de la dimensión autonomía psicológica y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.
- Identificar la relación de la dimensión control conductual y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

2.7. Alcances y limitaciones

El presente trabajo se realizó en (MHOL) El Movimiento Homosexual de Lima, aquella es la organización gay lésbica más antigua en funcionamiento de América Latina, esta se encuentra ubicada en Mariscal Miller 822-828, Lima- Jesús María, esta organización contribuye al desarrollo de una sociedad con libertad, justicia y equidad que promueva y garantice el pleno desarrollo a todos sus integrantes sin ninguna forma de exclusión , especialmente en aquellas basadas en la orientación sexual e identidad de género de las personas.

Las limitaciones fueron en el ámbito muestral ya que todo fue de manera virtual por la coyuntura de la actualidad de la pandemia del COVID-19 y no toda la población suelen apoyar en las encuestas de investigación.

Además, fue un poco tedioso encontrar una organización sobre la comunidad LGBTI ejercer un contacto para la realización de la investigación.

III.MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes Internacionales

González, Ríos, Henao, Cadavid y Carmona (2020) en su estudio “Factores protectores y de riesgo que inciden en el comportamiento suicida en población LGBT, entre los 18 y 30 años, en zona rural y urbana de Antioquia” brinda el siguiente alcance: Su metodología fue tipo cualitativo. El instrumento fue aplicado a 7 participantes, 3 de ellos residentes en zona rural. Como resultado la población perteneciente a la comunidad LGBT, se enfrenta a situaciones vulnerables y denigrantes de manera progresiva por parte de personas cercanas y lejanas, lo cual repercute de manera riesgosa en el sentir, pensar y actuar de cada uno de ellos. Se concluyó que el proceso de auto aceptación y de revelación, trae consigo cambios emocionales, motivacionales y comportamentales, por lo que las redes de apoyo cumplen un factor importante en el momento de afrontar y asimilar la identidad y orientación sexual.

Guerrero, Pasichaná y Montero (2018) en su estudio “Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una universidad pública” brinda el siguiente alcance: Su metodología es paradigma cualitativo con un enfoque fenomenológico hermenéutico. La muestra fueron 6 personas homosexuales entre ellos 3 lesbianas y 3 gay. Como resultado se identificó dificultad en los estereotipos sociales como familiares lo que no permite mostrarse como son realmente. Fue de suma importancia el sostén en el hogar como en redes sociales para la aceptación personal. Se concluyó que la aceptación de la identidad sexual consta de 6 facetas esto demuestra lo complejo que es reconocerse uno mismo con el sentir y pensar distinto.

Contreras (2017) en su estudio “Los estilos de crianza y su relación en la autoestima de los niños de tercero y cuartos año de la Escuela Fiscal

Humberto Vacas Gómez, en la ciudad de Quito en el periodo 2016-2017” brinda el siguiente alcance: su metodología es cualitativa, descriptivo, correlacional y, de diseño no experimental. La muestra fue de 128 niños. Su resultado más significativo de esta investigación se encontró que la gran mayoría tiene una autoestima normal y además que el tipo de estilo de crianza es democrático. En conclusión, se determinó que la gran mayoría de estudiantes tienen una autoestima normal.

Molina (2017) en su estudio “La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género” brinda el siguiente alcance: Su metodología es descriptivo correlacional con un diseño no experimental de tipo transaccional. La muestra fue de 98 niños de ambos sexos. Como resultados se encontró la relación con la madre, en el caso de las niñas, se encontró una asociación positiva entre la percepción de aceptación y las autopercepciones en el dominio académico/comportamental y la autoestima global. En el dominio físico/social, una mayor percepción de autonomía extrema se asoció a una autopercepción más positiva. La percepción de control patológico se correlacionó de manera negativa con la autoestima global. En el caso de los niños, solo se observó una correlación positiva significativa entre la aceptación y las autopercepciones en el dominio físico/social. En todos los casos, el tamaño del efecto fue mediano. En cuanto a la percepción de la relación con el padre, en el grupo de las niñas, el control patológico se asoció de manera negativa con las autopercepciones en el dominio físico/social y de la autoestima global. No se encontraron correlaciones significativas en el grupo de los varones. Como conclusión se llegó que la percepción de la relación con los padres predice el nivel de las autopercepciones de las niñas en los todos los dominios evaluados (físico/social, académico/comportamental, y autoestima global) mientras que sólo la aceptación por parte de la madre predice las autopercepciones de los varones en el dominio físico/social.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Macedo y Lozano (2021) en su tesis titulada “Reconocimiento de la orientación sexual en jóvenes gays y lesbianas de Lima Metropolitana” brinda el siguiente alcance: En su metodología el estudio se realizó desde el enfoque cualitativo. Asimismo, se utilizó este diseño para conocer la esencia mínima compartida de las experiencias de los participantes en relación con el reconocimiento de su orientación sexual. Su muestra estuvo conformada por 12 personas entre ellas la mitad eran gay y la otra mitad lesbianas entre 19 a 25 años. Los resultados revelaron que el reconocimiento de la homosexualidad se ve complejizado por un contexto social predominantemente heteronormativo. Se concluye que a lo largo de la vida, la persona pasa por etapas que le permiten consolidar su identidad.

Herrán (2020) en su tesis titulada “Identidad de orientación sexual y satisfacción con la vida en homosexuales que trabajan en empresas de Lima metropolitana” brinda el siguiente alcance: En su metodología el diseño fue correlacional. Su muestra consta de 315 personas homosexuales de ambos sexos. Los instrumentos empleados fueron la Adaptación de la Escala de Identidad de Orientación Sexual y la Escala de Satisfacción con la Vida. Como resultado indicaron niveles bajos de satisfacción con la vida e integración a la identidad, no obstante, se encontró un nivel promedio de incertidumbre y preocupación a la aceptación. En cuanto a la relación de las variables identidad de orientación sexual y satisfacción con la vida se halló una correlación baja, estadísticamente significativa. Además, se encontró que existe una correlación inversa y significativa entre la dimensión incertidumbre y preocupación por la aceptación y la variable satisfacción con la vida. Se concluyó que el nivel de incertidumbre y preocupación a la aceptación en homosexuales que trabajan en empresas de Lima Metropolitana es promedio.

Yupari (2020) en su tesis titulada “Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de

Huancayo- 2020” brinda el siguiente alcance: Su metodología fue de tipo no experimental descriptivo de diseño correlacional de corte transversal. Se utilizaron como instrumentos la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, y el Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith versión escolar, Su muestra fue de 70 estudiantes. Los resultados fueron un poco más del 20% mostraron baja autoestima, también casi el 60% mostraron nivel medio de autoestima y que el 20% mostró autoestima alta. Además, se mostró el estilo de crianza democrático poseían 36%, estilo mixto 30%, estilo permisivo 14% y un 10% muestran estilo permisivo y autoritario. Se concluyó que la gran mayoría mostraban estilo democrático

Carrasco (2019) en su tesis titulada “Nivel de autoestima y satisfacción vital en homosexuales entre 18 y 35 años, víctimas de discriminación, cercado de lima, 2018” brinda el siguiente alcance: En su metodología el diseño de la investigación fue no experimental y transaccional, de tipo cuantitativa y descriptiva. Se usaron los instrumentos de la Escala de Autoestima de Rosenberg Modificada y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener. Los resultados muestran a las variables en todas sus dimensiones. Se concluyó que el nivel de autoestima de la mayoría de las homosexuales del cercado del distrito de Lima es bajo. Asimismo, el nivel de satisfacción con la vida de la mayoría de los homosexuales del Cercado del distrito de Lima es de alta insatisfacción.

Saldaña (2019) en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y nivel de autoestima asociados a la adicción por redes sociales en adolescentes. Institución educativa san ramón - la recoleta - Cajamarca. 2019” brinda el siguiente alcance: La metodología fue descriptiva, correlacional y de corte transversal. Su población fue de 225 entre los 14 y 18 años. La recolección de datos se realizó a través de unos cuestionarios, se hizo uso de la prueba de APGAR familiar para evaluar la funcionalidad familiar, Test de Rosenberg para evaluar el autoestima y Test de Adicción a Redes Sociales. Los resultados fueron 68,9% funcionalidad familiar, 63,6% en el caso de la autoestima media, 24,8%. autoestima baja Además 53.8% se encontró relacionado a la adicción por redes sociales. Se concluyó que existe

relación significativa entre funcionalidad familiar, nivel de autoestima y adicción a redes sociales.

3.1.3. Antecedentes Regionales

Flores (2021) en su tesis titulada “Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes”. Brinda el siguiente alcance, su metodología fue análisis correlacional. Su muestra fueron adolescentes de 12 a 19 años, los instrumentos utilizados fueron WASC y PCS para los estilos de crianza y RSE o AF5 para la medición de la autoestima. Como resultado se muestra que, si existe relación entre las variables, además se muestra que los niveles más altos de la autoestima se asocian al estilo permisivo y autoritativo, mientras que los niveles más bajos se asocian al estilo negligente y autoritario.

Caycho, Contreras y Merino (2019) en la revista titulada “Percepción de los estilos de crianza y felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima metropolitana”. Brinda el siguiente alcance, su metodología es correlacional y predictiva. Su muestra fue de 102 jóvenes entre ellos 64 mujeres y 38 varones entre los 17 y 28 años, los instrumentos de recolección de datos fueron la escala de crianza percibida y la escala de felicidad de Lima. Los resultados obtenidos muestran que existe correlación significativa entre las variables.

Estrada (2017) en su tesis titulada “Estilos de crianza y autoestima en los estudiantes de nivel secundario en Lima”. Brinda el siguiente alcance, su metodología fue de tipo descriptiva correlacional. Su población era de 77 alumnos. La recolección de datos se dio con los instrumentos de la escala de estilos de crianza de Steinberg y el inventario de la autoestima de Coopersmith versión escolar. En conclusión, se llegó a que no hubo relación entre ambas variables, así que cada una es independiente a la otra.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Estilos de crianza

Estilos de crianza son el conjunto de actitudes que tienen los padres hacia los hijos, es la manera que los padres aplican, límites y normas estas vuelven en consecuencia de los comportamientos de los jóvenes.

Henao López (2007) definió como los progenitores son de suma relevancia para el desarrollo de los hijos ya que son quienes enseñan los valores y dan los ejemplo a los hijos, así que se vuelven referentes de ellos.

Infante y Martínez (2016) atestiguan que el núcleo y base de todo es la familia ya que es de suma importancia para el desarrollo y la crianza de los hijos ya que es donde inicia el desarrollo de la personalidad, el nivel cognitivo y social.

3.2.1.1. Modelos de estilos de crianza

El modelo de Baumrind

Berger (2006) se guió del trabajo de investigación de Baumrind, el cual realizó su investigación con una población de 100 niños estadounidenses que constituían a la clase media, creó un registro en donde podía ejecutar la autoestima, independencia y autocontrol. Después de tener conversaciones con los progenitores y los niños halló cuatro dimensiones, como expresión de afecto, lo que manifiestan, el afecto que mostraban, lo crítico que el otro era.

Luego de obtener esta información Baumrind estableció 3 estilos de crianza, el estilo autoritario, el estilo permisivo y el estilo democrático.

El modelo de Maccoby y Martin

Izzedin y Pachajoa (2009) sostienen el modelo de Maccoby y Martin como continuidad del modelo de Baumrind, ellos replantearon este modelo a partir de ello obtuvieron nuevas dimensiones asociadas al control de los padres: la contingencia del esfuerzo parental y el nivel de exigencia. Baumrind encontró el estilo permisivo, pero Maccoby y Martin encontraron

los subtipos de este estilo: Algunos padres son muy demostrativos, sin embargo, la dificultad que poseen es al pedir un cambio al contrario hay otro grupo de padres que se muestran negligentes ya que constan de un desnivel en ambas dimensiones.

El modelo de Steinberg

Steinberg (1993) estudió los estilos de crianza en relación al comportamiento de los adolescentes. Ante ello esta investigación alcanza los estilos de crianza autoritaria, autoritativa, permisivo, Indiferente y mixtos.

Estilos de crianza

Steinberg (1993, citado por Velásquez, 2020) sostiene estos estilos de crianza:

Autoritario

Donde los padres manifiestan controles excesivos sobre sus hijos de tal forma que se respete las normas sin que haya ningún tipo objeción. Estos son poco efectivos ya que ponen la fuerza antes que los sentimientos.

Autoritativo

Es utilizado en padres que están pendientes de sus hijos, se involucran con ellos, son responsables, ponen normas, reglas claras, dependiendo la edad de sus hijos, aquí fomentan la autoestima y apoyan en la toma de decisiones también mantienen conversaciones asertivas.

Permisivo

Se utiliza cuando los padres no interfieren en ninguna conducta de sus hijos en la casa, no hay ningún tipo de norma así que los hijos deciden cómo desarrollarse. Mejor dicho, se crían solos, esto ocasiona varios problemas académicos, conductuales, afectivos.

Indiferente

Se utiliza cuando los padres son irresponsables, no se involucran en la vida de sus hijos porque no hay interés, así que acá tampoco existe ningún tipo de arreglo ni afecto.

Mixto

Se utiliza cuando los padres usan los estilos de crianza ya descritos esto genera una confusión ya que los hijos no saben cómo comportarse y crean un desarrollo inestable.

3.2.1.3. Dimensiones de estilos de crianza**Dimensión de Compromiso**

Es el valor que tienen los jóvenes acerca las conductas de sus padres con los que ellos se identifican lo cual promueve el interés y la aproximación entre padres e hijos.

Dimensión de Autonomía y Psicológica

Veliz (2019) Es donde los jóvenes reconocen y respaldan su individualidad, además los padres son las guías y donde se genera comunicación asertiva.

Dimensión Control conducta

Merino (2004) Es cuando el hijo percibe al padre como controlador en cuanto a sus actitudes y comportamientos, en cuanto a los valores y además las normas.

3.2.1.4. Importancia de los estilos de crianza

Los estilos de crianza son muy importantes por cómo los padres se involucran con sus hijos, esto aporta a su desarrollo psicosocial, afectivo,

emocional su bienestar actual y futuro, esto es fundamental para el desarrollo del individuo.

3.2.2. Autoestima

Etimológicamente, autoestima viene del prefijo griego autos = por sí mismo y por la palabra latina aestima del verbo aestimare como significado de evaluar, valorar, tasar.

Calzetta (1996, citado por Raznoszczyk, 2004) sostiene que la autoestima es la apreciación de sí mismo, es la forma de sobrellevar cada obstáculo sin dañarse, también se favorece al YO ya que mostramos la confianza y lo que en realidad merecemos.

Gardner (2005) sostiene la autoestima como la valoración de nosotros como fuente de lo que somos y quienes somos, tanto de forma física, emocional, psicológica que en conjunto nos representan como un todo, además es fácil de acoplarse a lo que queramos ser.

Hertzog (1980, citado por Álvarez, 2007) sostiene la autoestima como una selección de experiencias que el individuo realiza, lo que permite una actitud reflexiva y de autoevaluación personal.

Valencia (2007) apoya que Maslow ha catalogado la autoestima dentro de una de las necesidades fundamentales que tiene el ser humano, la de reconocimiento, referida al respeto y la confianza que se tiene en sí mismo.

Rosenberg (1979, citado por Tarazona, 2013) sostiene que la autoestima es la valoración y respeto hacia uno mismo.

Yagosesky (1998, citado por Tarazona, 2013) sostiene que la autoestima es la estimación interna y externa de cada individuo.

Según lo ya expresado la autoestima es base fundamental de la personalidad y la identidad, además de la adaptación a la sociedad. La autoestima son nuestras percepciones tanto positivas y negativas sobre nosotros mismos. Además, es la capacidad que la persona tiene de valorarse, respetarse, apreciarse, amarse y aceptarse.

3.2.2.1. Niveles de autoestima

Autoestima Alta o Positiva

Coppersmith (1984, citado por Barrón, 2005) mencionó que las personas con una autoestima alta creen más en sí mismos, expresan su forma de pensar sin ninguna dificultad y si se equivocan aprenden de sus errores.

Es aquella que brinda beneficios en diversos aspectos a la persona ya que se muestra una óptima percepción de ellos mismo. Así como la satisfacción, el orgullo, el optimismo, el afrontamiento de retos y problemas.

Díaz (2000) define que la autoestima positiva o alta es la que nos permite ser mejores ante cualquier adversidad.

- Creer en uno mismo.
- Practicar la comunicación asertiva.
- Entablar buenas relaciones en diferentes ámbitos.
- No darse por vencido.
- Mejorar día a día.
- Ser empático
- Ser humilde.
- Afrontar los obstáculos.

○

Según lo observado la buena autoestima nos ayuda a formar expectativas constructivas acerca de las actividades que nos plantean en el futuro.

Autoestima baja o negativa

Coopersmith (1967, citado en Tarazona, 2013) sostiene que los individuos que muestran autoestima negativa o baja se les dificulta las relaciones interpersonales.

Por el contrario de la autoestima alta acá se presenta la inestabilidad emocional, bajo rendimiento, pesimismo, desinterés y decepción, se estanca no acepta la evolución.

Reich y Mora (2005) indican algunas peculiaridades de las personas con baja autoestima.

- Se muestran excesivamente inseguros.
- Se muestran apagados o tristes.
- Se les dificulta salir de su zona de confort.
- No creen en ellos mismos.
- Tienen pensamientos negativos.
- Se les dificulta formar vínculos.

Según lo observado la autoestima negativa nos perjudica por ende debemos trabajar constantemente para así lograr obtener la autoestima correcta que es la positiva.

3.2.2.2. Teorías de la autoestima

Teoría de la Motivación Humana de Abraham Maslow en (1954)

En esta teoría se desliga qué la conducta humana es determinante por varios estímulos, los cuales impulsan para la realización de algunas necesidades biológicas del individuo. Estas se han jerarquizado en la pirámide de Maslow que tiene como finalidad satisfacer al individuo hasta

lograr su autorrealización. La autoestima funciona de acuerdo con las necesidades del individuo esto conlleva al crecimiento personal lo cual le permitirá desarrollarse adecuadamente. En esta pirámide se destacan 2 tipos de necesidades: las básicas y las de crecimiento personal.

- En las básicas están: Fisiológicas y las de Seguridad (integridad, libertad, justicia y derechos humanos)
- En las de crecimiento están: Amor y Pertenencia (afecto, necesidad de una de un compañero, familia, pareja)

La autorrealización completa es cuando al individuo le dan prestigio o éxito en el lugar en el que se desenvuelva.

La autoestima depende de cómo se perciba uno mismo ya que a partir de ello podrá enfrentar diferentes tipos de obstáculos que se encontrará en el camino.

Maslow (1954, Bravo, 2000) las experiencias reales pues sí juegan un papel de gran importancia en la valoración de la persona.

Teoría de la Autoestima de Coopersmith

Coopersmith (1967) planteó la teoría de la autoestima, la cual el ambiente familiar es el determinante. Restablece las competencias que son de suma importancia en el desarrollo de la autoestima, expone que las competencias y experiencias de los padres son fundamentales para el desarrollo de la autoestima en sus hijos, ya que los niños aprenden observando lo bueno y lo malo además de sobrellevar la crítica.

Bednar (1989) las expectativas positivas sobre nosotros mismos son más probables de ser cumplidas, sí desde niños observamos a nuestros padres utilizarlo.

Coopersmith desarrolló un instrumento de evaluación unidimensional de la autoestima. No obstante, propuso cuatro dimensiones de segundo orden similares a los mencionados por Epstein que apoyan a la autoestima de forma general (Harter, 1983) aquellos son:

- Competencia (peticiones académicas)
- Virtud (normas morales y éticas)
- Fuerza (poder hacia los demás como en sí mismo)
- Significado (aceptación y atención)
- A la par Coopersmith, propone cuatro factores que favorecen a la autoestima.
- Lo que percibe el niño hacia sí mismo expresado por otros como el amor, la atención y el reconocimiento.
- Historia de éxito del niño, es decir el reconocimiento de su entorno.
- Definición del niño del éxito o del fracaso es decir sus metas y logros conlleva a su éxito o fracaso.
- Forma del niño para emplear los comentarios negativos.

Harter (1983) expresa a la autoestima como el nivel de valía global que un individuo tiene para sí mismo.

Teoría de Pope, McHale y Craighead (1988)

Sostienen que la autoestima es la información contenida en el autoconcepto, esto despliega sobre el individuo en formación creando pensamientos sobre sí mismo.

Entre sus aportaciones se encuentran estrategias para formar una autoestima positiva, además propone enseñar a cada individuo mejorar su rendimiento y su autoconcepto para que puedan conseguir sus objetivos y así cambiar su forma de pensar.

En esta teoría se señala que la baja autoestima es el resultado de la discrepancia del Yo ideal y del Yo que les gustaría ser.

3.2.2.3. Componentes de la autoestima

Martínez (2010) sostiene que los componentes de la autoestima son:

Componente cognitivo

Es la percepción personal en las diversas facetas de nuestra vida. Incluye el nivel físico, mental, conductual.

El autoconcepto es más racional y lógico, incrementamos hacer juicios de valor.

Eduardo Galeano “Somos lo que hacemos, pero principalmente somos lo que hacemos para cambiar lo que somos”

Componente afectivo

Está orientado a nuestras actitudes y comportamientos que conlleva a sentimientos, percepciones de uno mismo frente a diversos factores de la vida cotidiana.

Este es el resultado de nuestra emotividad antes los valores éticos y morales que regulan las conductas.

Componente conductual

Es el proceso final de la valoración anterior, que se plasma en la decisión en intención de actuar. Por ende, nuestras acciones serán determinadas por nuestra forma de pensar y de que estemos dispuestos hacer para obtener reconocimiento propio y de los demás por nuestras conductas.

Son las ganas para obtener nuestras metas y el respeto de nuestra familia, la sociedad y sentirnos orgullosos de nuestros logros.

3.2.2.4. Pilares de la autoestima

Branden (2011) menciona que la autoestima se asienta en 6 pilares, los mismos descritos a continuación:

1. **Vivir conscientemente.** Es afrontar los problemas con una actitud proactiva, no limitarse a resolver las cosas por el miedo a que nos salga mal. Es aceptar nuestras fallas para así enmendarlas esto implica conocernos tanto de manera positiva como negativamente para poder afrontar los obstáculos.
2. **Aceptarse a sí mismo.** Es lograr amarnos con nuestros defectos y virtudes para así ser más felices y llegar a tener éxito. La aceptación es la clave para reforzar la autoestima. Esto no implica que no mejoraremos es más sabremos en qué momento poder mejorar en algunos factores para ser mejores.
3. **Autorresponsabilidad.** Esto implica hacernos responsable de nuestros actos, decisiones y deseos esto conlleva que somos responsables de nuestra felicidad. También nos permite dejar de culpar a los demás, tomar las riendas de nuestra vida y concentrarnos en hacer mejores.
4. **Autoafirmación.** Acá debemos de estar seguros con nuestras visiones, sueños, metas y que nuestros pensamientos y comportamientos vayan de la mano con lo que buscamos para nosotros.
5. **Vivir con propósito.** Quiere decir que nuestro destino no está escrito, sino que depende de cómo queremos vivirla, vivir con un propósito es realizar todo con vocación así sea complicado para lograr la satisfacción.

6. **Integridad personal.** Son el conjunto de valores éticos, Morales, creencias, culturas que modifican nuestra forma de actuar. Es necesario actuar de manera congruente para que así no afecte a nuestra autoestima.

En conclusión, la autoestima y el autoconcepto van de la mano y fomenta el desarrollo integral del individuo y así lograr vivir de manera saludable.

3.2.2.5. Dimensiones de autoestima

Dimensión sí mismo

Es donde el individuo se autopercibe de acuerdo con sus experiencias sobre sus características psicológicas y físicas.

Dimensión Social

Es como el individuo se relaciona con los demás en el trabajo, hogar, escuela, etc.

Dimensión Familiar

Se refiere a las actitudes o experiencias en el medio familiar.

3.3. Marco conceptual

Estilos de Crianza

Darling (1993, citado por Musitu y García, 2011). Relata que los estilos de crianza están unidos una a otra para sostener un buen ambiente emocional en la crianza de los hijos, el cual adquieren del comportamiento de los padres.

Autoconcepto

De la Rosa (2018). Es el conocimiento propio, nuestras cualidades y defectos, reconocer tu forma de actuar.

Autoaceptacion

De la Rosa (2018). Es aceptarnos tal cual somos, con todas las imperfecciones, lo que podemos cambiar y lo que no.

Autoestima

Marcuello (2018). La autoestima son nuestras propias creencias hacia nosotros mismos, nuestra forma de pensar, actuar, sentir todo lo que conforman nuestra autoimagen.

LGTBI

En años recientes estas iniciales se han utilizado para designar a los individuos que se identifican como Lesbianas, Gays, Transgénero, Bisexuales e Intersexuales

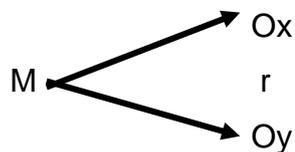
4. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

El tipo de investigación es cuantitativa prospectiva, según Tamayo (2007) esta investigación sustenta en el contraste de las teorías ya existentes, para ello es necesario obtener la muestra, sea de manera aleatoria o discriminada de manera representativa como objeto de estudio. Es prospectiva ya que busca en clarificar el estudio presente en consecuencia para así alcanzar los objetivos.

4.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, de nivel descriptivo-correlacional, ya que se descubre qué relación hay entre los estilos de crianza y la autoestima. Anterior a ello se busca conocer la relación que tienen ambas variables de estudio. De igual modo, es de corte transversal ya que se evaluó en un solo momento y lugar.



Donde:

M: Jóvenes de la comunidad LGBTI

Ox: Estilos de Crianza

Oy: Nivel de autoestima

r: Relación de las variables de Estilo de Crianza y autoestima.

4.3. Población - Muestra

4.3.1. Población

Para la presente investigación la muestra estuvo conformada por 74 jóvenes entre los 18 y 35 años del Movimiento Homosexual de Lima (MHOL).

Hernández y Baptista (2014). Expone que es un conjunto, partes o fragmentos del universo en donde se llevará a cabo la investigación, y ello nos servirá para la recolección de datos.

4.3.2. Muestra

Se utilizó el Tipo de muestreo no probabilístico, este se utiliza por el tipo de muestreo que se cuenta accesible para así poder trabajar. (Hernández y Baptistas, 2014)

4.3.3. Procedimiento

Para verificar el uso del estadístico Rho de Spearman se usó la prueba de normalidad de Kolmogorov. Evidenciando resultados no paramétricos.

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Compromiso	,150	74	,000	,928	74	,000
Control	,100	74	,063	,976	74	,166
conducta						
Autonomía	,068	74	,200*	,974	74	,125
Sí mismo	,147	74	,000	,921	74	,000
Social	,138	74	,001	,929	74	,000
Familiar	,156	74	,000	,940	74	,002
Estilo de	,089	74	,200*	,981	74	,334
crianza						
Autoestima	,114	74	,019	,952	74	,007

Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

4.3.4. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Personas pertenecientes a la comunidad LGBTI.
- Entre el rango de edad de 18 a 35 años

Criterios de exclusión

- Personas heterosexuales.
- Menores de edad y mayores de 35 años.

4.4. Hipótesis general y específica

Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

H0: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre la dimensión compromiso y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión compromiso y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

Hipótesis específica 2

H2: Existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y el nivel de la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y el nivel de la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

Hipótesis específica 3

H3: Existe relación significativa entre la dimensión control conductual y autoestima los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión control conductual y autoestima los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

4.5. Variables

VX: Estilos de crianza

- Compromiso
- Autonomía Psicológica
- Control Conductual

VY: Autoestima

- Sí mismo
- Social
- Familiar

4.6. Operacionalización de la variable

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	Nº DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
ESTILOS DE CRIANZA	CUALITATIVA	Conjunto de actitudes de los padres hacia los hijos lo cual fomenta el clima emocional. (Stenberg,2004)	Es la forma de crianza de los padres hacia sus hijos el cual es determinante en el clima emocional.	Compromiso	1,3,5,7,9,11,13,15,17	Alto Medio Bajo	A= 28 a más (per.99) M= 19 a 27 (per.72) B= 0 a 18 (per.27)
				Control de conducta	19,20, 21a,21b,21c,22a, 22b, 22c	Alto Medio Bajo	A= 28 a más (per.99) M= 19 a 27 (per.76) B= 0 a 18 (per.22)
				Autonomía psicológica	2,4,6,8,10,12,14,16,18	Alto Medio Bajo	A= 25 a más (per.100) M= 17 a 24 (per.78) B= 0 a 16 (per.31)

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	Nº DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
AUTOESTIMA	CUALITATIVA	Grado de aceptación, reconocimiento, afecto, atención y aprecio que tiene la persona de sí misma. (Coopersmith, 1999)	Son nuestras percepciones de sí mismos, lo que nos impulsa a hacer mejores o peores en nuestra vida.	Si mismo general	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25	Alto Moderado Bajo	0 a 24 – A. Baja 25 a 49 – A. Medio. B 50 a 74 – A. Medio. A 75 a 100 – A. Alta
				Social	2,5,8,14,17,21	Alto Moderado Bajo	
				Familiar	6,9,11,16,20,22	Alto Moderado Bajo	

Recolección de datos

Según Sánchez y Reyes (2017). Sostiene que las técnicas son recursos para recolectar información de una investigación realizada de acuerdo con los objetivos planteados.

En esta investigación se utilizaron las encuestas estas a su vez son indirectas, ya que no existe una comunicación directa con los participantes de la investigación, se utilizaron la Escala de Estilos de crianza de Steinberg y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión adultos.

Las escalas fueron evaluadas de manera virtual por la plataforma Google Form por la situación que estamos atravesando a causa del COVID-19.

Las escalas fueron editadas en Google form donde se diseñó y configuró cada uno de los ítems para que no sea muy tedioso para los evaluados, después se compartió por medio de link para que puedan desarrollar la encuesta. Se pudo concretar la evaluación gracias al consentimiento informado a cada participante con la debida autorización del directivo de la organización.

V. RESULTADOS

4.7. Presentación de resultados

Los resultados se obtuvieron por la aplicación de los instrumentos de investigación que fueron sobre estilos de crianza y autoestima, cabe recalcar que cada instrumento está estandarizado y validado correspondientemente.

Las puntuaciones obtenidas para las variables fueron extraídas por cada una de sus dimensiones y además por cada variable.

La variable de estilos de crianza cuenta con tres dimensiones las cuales fueron, compromiso, control conducta y autonomía además los estilos de crianza se clasifican en cinco tipos que son mixto, negligente, autoritario, permisivo y autoritativo.

La variable de autoestima también cuenta con tres dimensiones que son, si mismo general, social y familiar y cuenta con cuatro niveles de autoestima que son, baja, media baja, media alta y alta.

4.8. Interpretación de los resultados

Tabla 2
DIX: Compromiso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Debajo del promedio	24	32,4	32,4	32,4
	Encima del promedio	50	67,6	67,6	100,0
	Total	74	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

Figura 1

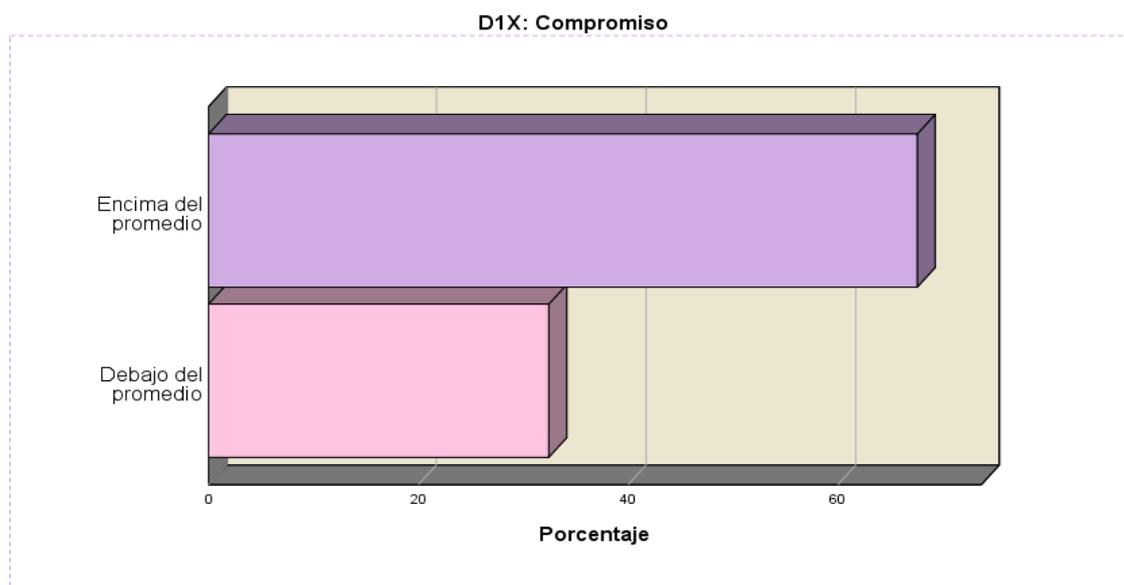


Figura 1: Compromiso

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 1 se muestran los resultados de la dimensión Compromiso de la variable X de estilos de crianza en los jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI de la ciudad de Lima. Los resultados muestran un 32,4% debajo del promedio en compromiso mientras que un 67,6% por encima del promedio en compromiso.

Tabla 3

D2X: Control conducta

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Debajo del promedio	12	16,2	16,2	16,2
Encima del promedio	62	83,8	83,8	100,0
Total	74	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

Figura 2

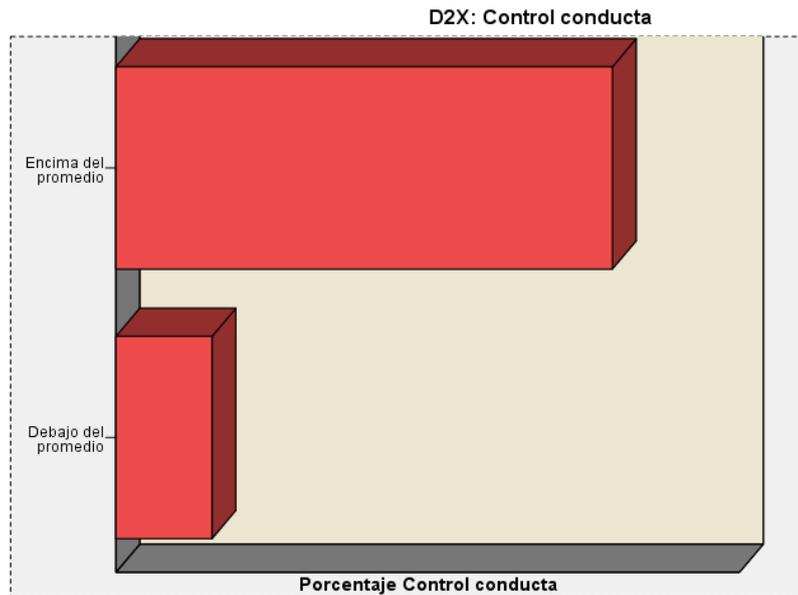


Figura 2: Control conducta

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 2 se muestra los resultados de la dimensión Control conducta de la variable X de estilos de crianza en los jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI de la ciudad de Lima. Los resultados muestran un 16,2% debajo del promedio en control conducta mientras que un 83,3% por encima del promedio en control conducta.

Tabla 4

DX3: Autonomía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Debajo del promedio	59	79,7	79,7	79,7
	Encima del promedio	15	20,3	20,3	100,0
	Total	74	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

Figura 3

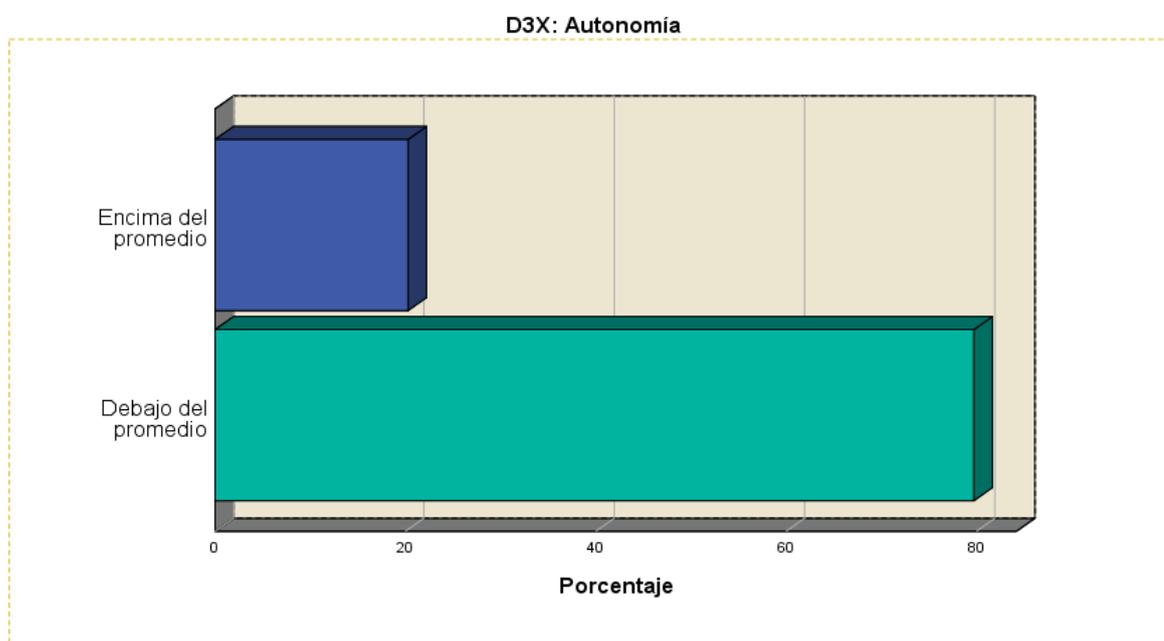


Figura 3: Autonomía

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 3 se muestran los resultados de la dimensión Autonomía de la variable X de estilos de crianza en los jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI de la ciudad de Lima. Los resultados muestran un 79,7% debajo del promedio en autonomía mientras que un 20,3% por encima del promedio en autonomía.

Tabla 5

DY1: Sí mismo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja	9	12,2	12,2	12,2
Media baja	18	24,3	24,3	36,5
Media alta	14	18,9	18,9	55,4
Alta	33	44,6	44,6	100,0
Total	74	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

Figura 4

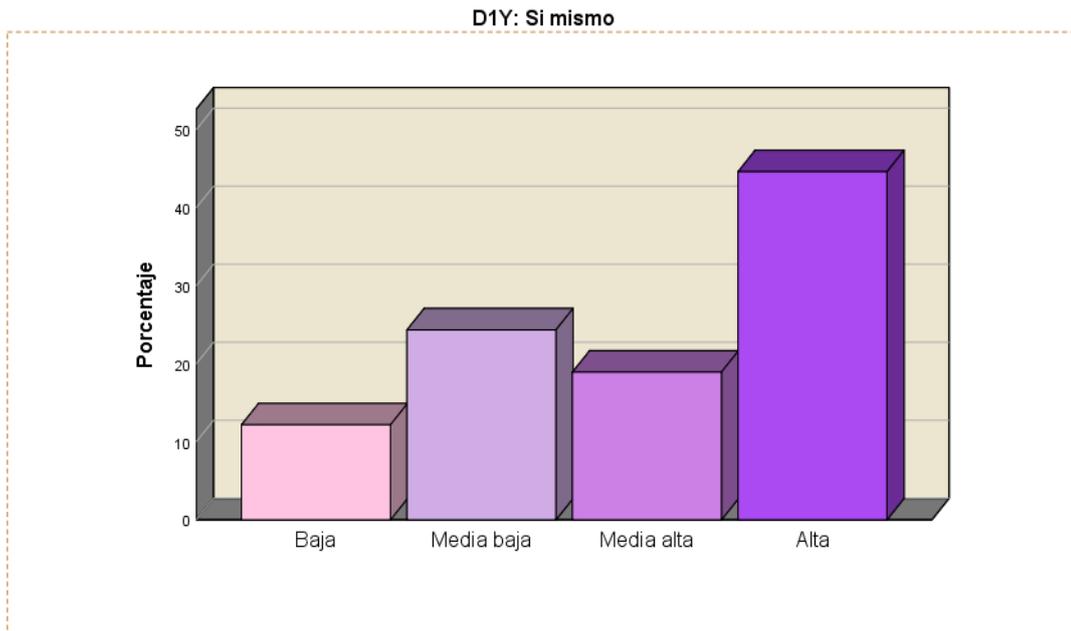


Figura 4: Si mismo

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 4 se muestra los resultados de la dimensión Sí mismo de la variable Y de autoestima en los jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI de la ciudad de Lima. Los resultados muestran un 12,2% baja en sí mismo, 24,3% medio baja en sí mismo, 18,9 media alta en sí mismo y 44,6 alta en sí mismo.

Tabla 6

DY2: Social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja	5	6,8	6,8	6,8
Media baja	11	14,9	14,9	21,6
Media alta	35	47,3	47,3	68,9
Alta	23	31,1	31,1	100,0
Total	74	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

Figura 5

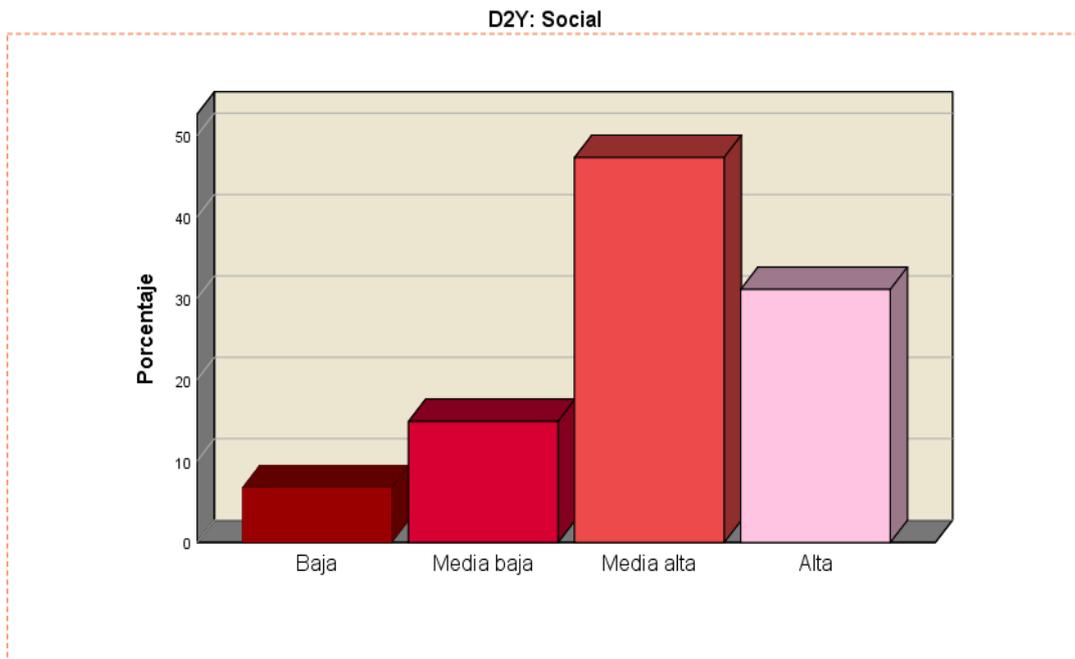


Figura 5: Social

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 5 se muestra los resultados de la dimensión Social de la variable Y de autoestima en los jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI de la ciudad de Lima. Los resultados muestran un 6,8% baja en social, 14,9% medio baja en social, 47,3 media alta en social y 31,1 alta en social.

Tabla 7

DY3: Familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	18	24,3	24,3	24,3
	Media baja	14	18,9	18,9	43,2
	Media alta	27	36,5	36,5	79,7
	Alta	15	20,3	20,3	100,0
	Total	74	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

Figura 6

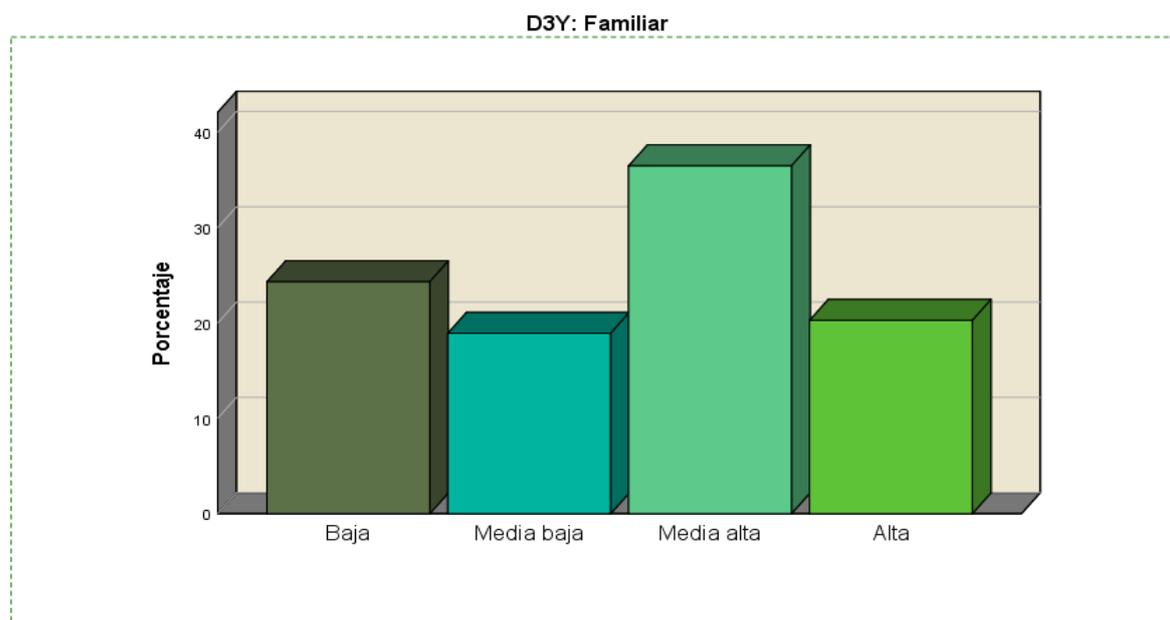


Figura 6: Familiar

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 6 se muestra los resultados de la dimensión Familiar de la variable Y de autoestima en los jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI de la ciudad de Lima. Los resultados muestran un 24,3% baja en familiar, 18,9% medio baja en familiar, 36,5 media alta en familiar y 20,3 alta en familiar.

Tabla 8

DX: Estilos de Crianza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mixto	31	41,9	41,9	41,9
Negligente	2	2,7	2,7	44,6
Autoritario	22	29,7	29,7	74,3
Permisivo	10	13,5	13,5	87,8
Autoritativo	9	12,2	12,2	100,0
Total	74	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

Figura 7

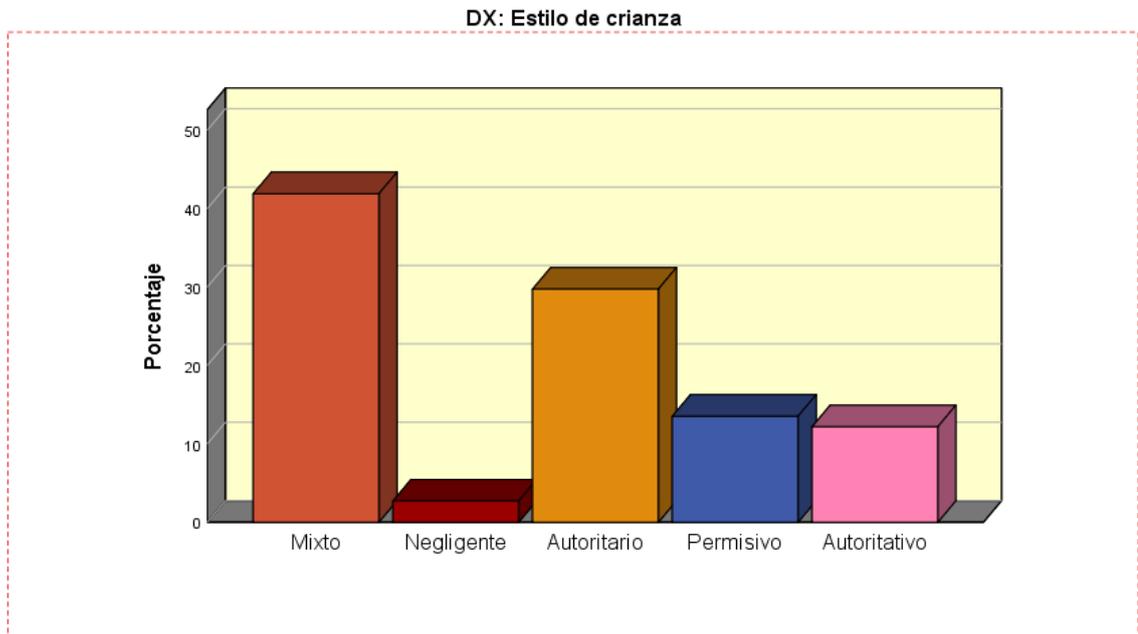


Figura 7: Estilos de Crianza

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 7 se muestra los resultados de la variable X Estilos de crianza en los jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI de la ciudad de Lima. Los resultados muestran un 41,9% Estilo de crianza mixta, 2,7% estilo de crianza negligente, 29,7 estilo de crianza autoritario, 13,5 estilo de crianza permisivo y 12,2% estilo de crianza autoritativo.

Tabla 9

DY: Autoestima

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja	6	8,1	8,1	8,1
Media baja	26	35,1	35,1	43,2
Media alta	14	18,9	18,9	62,2
Alta	28	37,8	37,8	100,0
Total	74	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

Figura 8

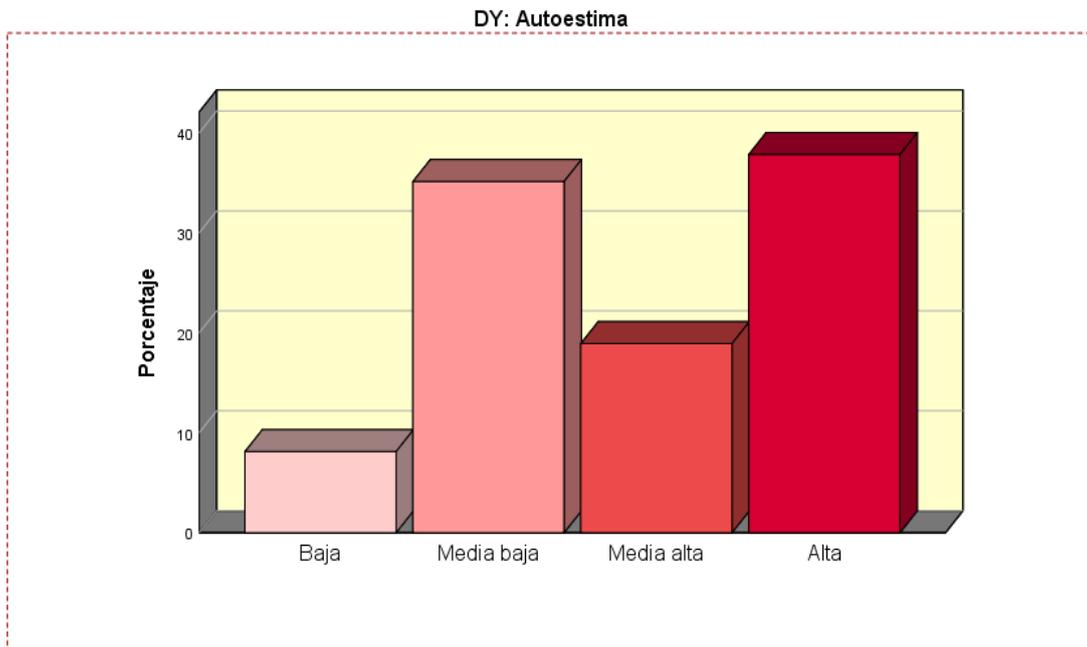


Figura 8: Autoestima

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 8 se muestra los resultados de la variable Y Autoestima en los jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI de la ciudad de Lima. Los resultados muestran un 8,1% baja autoestima, 35,1% media baja autoestima, 18,9 media alta autoestima y 37,8 alta autoestima.

5. ANÁLISIS DE RESULTADO

5.1. Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 10

Tabla cruzada de Estilos de crianza y Autoestima

Tabla cruzada Estilo de crianza*Autoestima

Recuento		Autoestima				Total
		Baja	Media baja	Media alta	Alta	
Estilo de crianza	Mixto	1	8	7	15	31
	Negligente	0	0	1	1	2
	Autoritario	3	13	2	4	22
	Permisivo	0	1	3	6	10
	Autoritativo	2	4	1	2	9
Total		6	26	14	28	74

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 10 se muestra que de los 74 participantes de la investigación 31 muestran un estilo de crianza mixto y a la vez 15 autoestima alta, 7 autoestima media, 8 autoestima media baja y 1 autoestima baja, además se ve que 2 muestran un estilo de crianza negligente, 1 de ellos con autoestima alta y 1 con media alta, también se muestra 22 en estilo de crianza autoritario los cuales 4 muestran alta autoestima, 2 media alta, 13 media baja y 3 baja, además 10 muestran un estilo de crianza permisivo, 6 en alta autoestima, 3 media alta y 1 en media baja, finalmente se mostró 9 en el estilo de crianza autoritativo, 2 en autoestima alta, 1 en media alta, 4 en media baja y 2 en baj

Contrastación De hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

2º: Nivel de significación

$\alpha=0,05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de prueba

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

Tabla 11

Correlación entre Estilos de crianza y Autoestima

Correlaciones			Estilo de crianza	Autoestima
Rho de Spearman	Estilo de crianza	Coefficiente de correlación	1,000	-,200
		Sig. (bilateral)	.	,088
		N	74	74
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,200	1,000
		Sig. (bilateral)	,088	.
		N	74	74

En la tabla 11 se muestra que p-valor es de $0,088 > \alpha=0,05$ lo cual indica que no existe correlación y acepta la hipótesis nula de la investigación sobre estilos de crianza y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI en la ciudad de Lima.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre la dimensión compromiso y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión compromiso y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

2º: Nivel de significación

$\alpha=0,05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de prueba

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

Tabla 12

Correlación entre la dimensión Compromiso y Autoestima

Correlaciones				
			Compromiso	Autoestima
Rho de Spearman	Compro miso	Coeficiente de correlación	1,000	,202
		Sig. (bilateral)	.	,085
		N	74	74
	Autoesti ma	Coeficiente de correlación	,202	1,000
		Sig. (bilateral)	,085	.
		N	74	74

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 12 se muestra que p-valor es de $0,085 > \alpha=0,05$ lo cual indica que no existe correlación y acepta la hipótesis nula de la

investigación, asimismo el coeficiente fue de 0,202 esto quiere decir baja o nula correlación entre la dimensión compromiso y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y el nivel de la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

H2: Existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica y el nivel de la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

2º: Nivel de significación

$\alpha=0,05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de prueba

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

Tabla 13

Correlación entre la dimensión Autonomía y Autoestima

Correlaciones				
			Autonomía	Autoestima
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	-,211
		Sig. (bilateral)	.	,071
	N		74	74
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,211	1,000
Sig. (bilateral)		,071	.	
N		74	74	

Fuente: Elaboración propia de la aplicación de cuestionarios

En la tabla 13 se muestra que p-valor es de $0,071 > \alpha=0,05$ lo cual indica que no existe correlación y acepta la hipótesis nula de la investigación, asimismo el coeficiente fue de $-0,211$ esto quiere decir que es inversa además de baja o nula correlación en la dimensión autonomía y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la dimensión control conductual y autoestima de los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

H3: Existe relación significativa entre la dimensión control conductual y autoestima los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.

2º: Nivel de significación

$\alpha=0,05$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de prueba

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

Tabla 14

Correlación entre la dimensión Control conducta y Autoestima

		Correlaciones		
			Control conducta	Autoestima
Rho de Spearman	Control conducta	Coefficiente de correlación	1,000	-,420**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,420**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	74	74

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se muestra que p-valor es de $0,000 < \alpha=0,05$ lo cual indica que, si existe correlación y rechaza la hipótesis nula de la investigación, asimismo el coeficiente fue de $-0,420$ esto quiere decir que existe una relación inversa entre la dimensión control conducta y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima.

5.2. Comparación de resultados con marco teórico

La investigación se centró en la relación de estilos de crianza y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima.

Se encontró que p-valor es de $0,088 > \alpha=0,05$ lo cual indica que no existe correlación y acepta la hipótesis nula. Estos resultados concuerdan con los de Estrada (2017) donde se encontró que no hay relación entre las variables por lo cual cada una es independiente a la otra, su población fue de 77 alumnos y su metodología de tipo descriptiva correlacional.

En cambio, el estudio de Contreras (2017) se encontró que la mayoría cuenta con una autoestima normal y además muestran un estilo de crianza democrática, la población fue de 128 niños y su metodología fue cualitativa, descriptiva y correlacional.

En el estudio de Yupari (2020) se encontró que la mayoría de su población mostró una autoestima media y estilo democrático, su muestra fue de 70 estudiantes y su metodología fue de tipo no experimental descriptivo de diseño correlacional de corte transversal.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primera: En cuanto al objetivo general se mostró que p-valor es de 0,088 $> \alpha=0,05$ por lo tanto no se encontró relación entre los estilos de crianza y autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI y se acepta la hipótesis nula.

Segunda: En cuanto al objetivo específico 1 se mostró que p-valor es de 0,085 $> \alpha=0,05$ por lo tanto no se encontró relación entre la dimensión compromiso y autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI y se acepta la hipótesis nula.

Tercera: En cuanto al objetivo específico 2 se mostró que p-valor es de 0,071 $> \alpha=0,05$ por lo tanto no se encontró relación entre la dimensión autonomía y autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI y se acepta la hipótesis nula.

Cuarta: En cuanto al objetivo específico 3 se mostró que p-valor es de 0,000 $< \alpha=0,05$ por lo tanto si existe correlación entre la dimensión control cunda y autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI y rechaza la hipótesis nula.

Recomendaciones

Primera: Se recomienda realizar más investigación sobre estilos de crianza y autoestima con diversas poblaciones para así obtener mayor y diferentes resultados.

Segunda: Sensibilizar desde edades tempranas sobre las diferentes orientaciones sexuales de las personas con la finalidad de generar un ambiente saludable sin discriminación.

Tercera: Realizar actividades para el buen desarrollo de la autoestima y por ende evitar dependencia emocional, relaciones tóxicas, suicidios, etc.

Cuarta: Establecer programas informativos sobre estilos de crianza y así padres y futuros padres sepan cuál sería el mejor estilo de crianza para sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antezana, M. (2007). Homosexualidad, familia y apoyo social. *Gaceta Médica boliviana* 30 (1). Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-29662007000100006
- Calderón, N. (2014) *La autoestima y el aprendizaje en el área personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 1190 Felipe Huamán poma de Ayala* (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/683/T025_45645282_T.pdf?sequence=1
- Chuima, R. (2017). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Chorrillos* (Tesis de licenciamiento). Universidad Señor de Sipán. Recuperado de: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4766/Chuima%20G%C3%B3mez.pdf?sequence=1>
- Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho* (Tesis de licenciatura). Universidad Ignacio de Loyola. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%C3%ADaz.pdf
- García, R y Castañeda, S. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental*. (Investigación para obtener Bachiller). Universidad Continental. Recuperado de:

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FHU_501_TI_Rafael_Casta%c3%b1eda_2021.pdf

Loaiza, C; Ramos, J y Silva, M.(s/f). *Salud general y autoestima en estudiantes de ingeniería aeronáutica. Universidad De San Buenaventura Bogotá (Tesis)*. Recuperado de: <http://biblioteca.usbboq.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/77542.pdf>

Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas destructivas en el aula* (Tesis de Magister). Universidad del Bío Bío. Recuperado de: http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf

Panesso, K. y Arango, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista Psyconex*, 9 (14). Recuperado de: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>

Peralta, S. (2011). *Relación entre la autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Recuperado de: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/424/TG0276.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en Psicología*. Recuperado de: <https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>

PROMSEX (2016). *Informe anual sobre derechos humanos de personas Trans, Lesbianas, Gays y Bisexuales en el Perú*. Red Peruana TLGB. Consultado el 26 de octubre del 2021. Recuperado de: <https://promsex.org/wp-content/uploads/2016/07/InformeTLGB2015al2016.pdf>

- Rojas, M. (2015). Felicidad y estilos de crianza parental. *Centro de estudios Espinosa Yglesias promovemos la igualdad de oportunidades*. Recuperado de: <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/16-Rojas-2015.pdf>
- Ruiz, M. (2020). *La autoestima* (Investigación para optar bachiller). Universidad Científica del Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1284/RUIZ%20AHU%20ANARI%20MIGUEL%20-%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santiesteban, A et al. (2019). *Informe anual del observatorio de derechos LGBT*. Consultado el 28 de octubre del 2021. Recuperado de: http://iessdeh.org/usuario/ftp/Informe_observatorio_2020.pdf?fbclid=IwAR0Z8o_lo0bs0c-Xr-XU-dQEFMfNKZfXDNcC-2zH5WFP8IQdbdtswhNbSZY
- Sigüenza, W; Quezada, E y Reyes, M. (2019). Autoestima en la adolescencia media y tardía. *Revista Espacios 40 (15)*. Recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n15/a19v40n15p19.pdf>
- Steiner, D. (2005). *La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano* (Tesis para Licenciatura). Tecana American University. Recuperado de: https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf
- Tacuri (2021) Estilos de Crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo. (Tesis de Licenciamiento). Universidad Peruana de los Andes. Recuperado de: https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2217/TE_SIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velásquez, M. (2020). *Estilos de crianza: Una revisión teórica* (investigación para optar bachiller). Universidad Señor de Sipán. Recuperado de:

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1>

Caycho, T., Contreras, K., y Merino, C. (2019). Percepción de los estilos de crianza y felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima Metropolitana. *Perspectiva De Familia*, 1, 11–22.
<https://doi.org/10.36901/pf.v1i0.94>

Flores, P. (2021). *Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes* (Tesis de licenciamiento). Universidad de Lima. Recuperado de:
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13211/Flores%20Talavera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Estilos de crianza y autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI.	<p>Problema General ¿Cuál es la relación de los estilos de crianza y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGBTI, en la ciudad de Lima, 2021?</p> <p>Problema específico ¿Cuál es la relación de la dimensión compromiso y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión Autonomía psicológica y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación de los estilos de crianza y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBQ en su autoestima, en la ciudad de Lima, 2021.</p> <p>Objetivo Específico Identificar la relación de la dimensión compromiso y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.</p> <p>Identificar la relación de la dimensión autonomía psicológica y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI,</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis Específica Existe relación significativa entre la dimensión compromiso y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión</p>	<p>Variable 1 Estilos de Crianza</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso • Autonomía Psicológica • Control conductual <p>Variable 2 Autoestima</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sí mismo • Social • Familiar 	<p>Tipo de Investigación El tipo de investigación es cuantitativa prospectiva</p> <p>Nivel de investigación Nivel descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño de Investigación El diseño de investigación es no experimental</p>  <p>Población Jóvenes ONG Movimiento Homosexual de Lima (MHOL).</p> <p>Muestra Conformada por 100 jóvenes entre los 18 y 25 años</p>

	<p>¿Cuál es la relación de la dimensión control conductual y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021?</p>	<p>en la ciudad de Lima, 2021.</p> <p>Identificar la relación de la dimensión control conductual y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.</p>	<p>autonomía psicológica y el nivel de la autoestima positiva en los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión control conductual y autoestima de los jóvenes de la comunidad LGTBI, en la ciudad de Lima, 2021.</p>		<p>Técnica de Muestreo</p> <p>Se utilizó el Tipo de muestreo no probabilístico</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos</p> <p>Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith.</p>
--	---	---	---	--	---

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos y ficha de validación de juicio de expertos.

**ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEIMBERG (1993)
FICHA TÉCNICA**

El siguiente instrumento nos permite identificar los estilos de crianza que emplean los padres aquello se refleja en los hijos; este es el motivo que se evalúa directo a los hijos. En los resultados se encuentran los siguientes estilos: autoritativo, autoritario, negligente, permisivo y mixto.

AUTOR: Saul Steinberg (1993)

ADAPTACIÓN AL PERÚ: Cesar Merino Soto (2004).

ADMINISTRACIÓN: Individual o Colectiva

TIEMPO DE APLICACIÓN: Aprox. 30 minutos

ÁMBITO DE APLICACIÓN: Adolescentes de 11 a 19 años

OBJETIVO: Reconocer los estilos de crianza

ESCALA DE RESPUESTAS Y DE CALIFICACIÓN: Muy en desacuerdo (1 punto), algo en desacuerdo (2 puntos), algo de acuerdo (3 puntos), Muy de acuerdo (4 puntos).

INSTRUMENTO: alfa de Cronbach 0,900.

N° DE ÍTEMS: 26

DIMENSIONES	ITEMS	PUNTAJE MIN	PUNTAJE MAX	BAREMOS DE SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS
Global	1-26	26	104	Autoritario: 79 a 104 pts. Autoritativo: 53 a 78 pts. Negligente: 27 a 52 pts. Permisivo: hasta 26 pts.
Compromiso	1,3,5,7,9, 11,13,15,17	9	36	Alto: 28 a más (per 99) Medio: 19 a 27 (per 72) Bajo: 0 a 18 (hasta per 27)
Autonomía	2,4,6,8,10, 12,14,16,18	9	36	Alto: 28 a más (per 99) Medio: 19 a 27 (per 72) Bajo: 0 a 18 (hasta per 22)
Control conducta	19,20, 21a, 21b,21, 22 ^a , 22b, 22c	8	32	Alto: 25 a más (per 100) Medio: 17 a 24 (per 78) Bajo: 0 a 16 (hasta per 31)

Estadísticas de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N1
757	26

0,757 x 100% = 75,7%.

La confiabilidad alfa de Cronbach es de 0,757 (75,7%), basado en las investigaciones de Hernández, Fernández & Baptista (2014) corresponde a confiabilidad buena o aceptable.

Escala de Estilos de crianza de L. Steinberg, prueba adaptada por César Merino en el año 2009.

Marca con un aspa la respuesta que más se adecúe a tu situación.

1: Muy en desacuerdo	2: Algo en desacuerdo
3: Algo de acuerdo	4: Muy de acuerdo

1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. **1 2 3 4**
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos. **1 2 3 4**
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga. **1 2 3 4**
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno. **1 2 3 4**
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo. **1 2 3 4**
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil". **1 2 3 4**
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo. **1 2 3 4**
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas. **1 2 3 4**
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué. **1 2 3 4**
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor". **1 2 3 4**
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme. **1 2 3 4**
12. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer. **1 2 3 4**
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos. **1 2 3**

14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta. **1 2 3 4**
15. Mis padres dan su tiempo para hablar conmigo. **1 2 3 4**
16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable. **1 2 3 4**
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos y pasarla bien juntos. **1 2 3 4**
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta. **1 2 3 4**

1: Tan tarde como yo decida	2: 11:00p.m. a más
3: 10:00p.m. a 10:59p.m.	4: 9:00p.m. a 9:59p.m.
5: 8:00p.m. a 8:59p.m.	6: Antes de las 8:00p.m.
7: No estoy permitido	

19. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES? **1 2 3 4 5 6 7**
20. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche? **1 2 3 4 5 6 7**

1: No tratan	2: Tratan un poco	3: Tratan bastante
---------------------	--------------------------	---------------------------

- 21.a ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche? **1 2 3**
- 21b ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre? **1 2 3**
- 21c ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio? **1 2 3**

1: No saben	2: Saben un poco	3: Saben bastante
--------------------	-------------------------	--------------------------

- 22a ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche? **1 2 3**
- 22b ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con

tu tiempo libre? 1 2 3

22c ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás
mayormente en las tardes después del colegio? 1 2 3

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH (1988)

FICHA TÉCNICA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Inventario de Autoestima de
Coopersmith

AUTOR: Stanley Coopersmith

ADAPTACIÓN: Adaptado al Perú por Ariana Llerena Valdivieso (1995)

GRUPO ETARIO: De 16 años en adelante

MODO DE USO: Individual o colectivo

DURACIÓN: 15 minutos aprox

Objetivo: Medir las actitudes valorativas, en las áreas personal, familiar y social de la experiencia del sujeto.

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO: Este instrumento de evaluación consta de 25 interrogantes. Las respuestas son dicotómicas, esto genera un puntaje total y también puntajes separados en cada dimensión.

Descripción de instrumento:

Coopersmith concluyó basaba que las personas se basaban en sí mismas en cuatro criterios:

1. **Significación:** es el grado en que las personas se sienten amadas y aceptadas por los que son importantes para ellos.
2. **Competencia:** capacidad para desempeñar nuestras tareas importantes.
3. **Virtud:** consecución de niveles Morales y éticos.
4. **Poder:** en el que puedes influir en tu vida y en la de los demás.

Áreas que mide:

- **Sí mismo general:** esto se refiere a las actitudes que presentan los individuos frente a la autopercepción y sus propias características físicas y psicológicas.
- **Social:** se refiere a las actitudes del individuo en el medio social frente a sus compañeros o amigos, así como sus vivencias en el interior o fuera de alguna institución y de acuerdo con las expectativas en su rendimiento académico y profesional.
- **Familiar:** referente a las actitudes o experiencias en su entorno familiar con relación a la convivencia.

CALIFICACIÓN: El puntaje máximo es de 100. Cada respuesta vale 1 punto, así mismo un puntaje total de la autoestima que resulta de la suma de los totales de las dimensiones multiplicadas por 4.

Los puntajes se obtienen haciendo uso de las claves de respuestas. El puntaje se obtiene sumando el número de ítems respondidos de manera correcta y multiplicado a este por 2 (4), siendo el final el puntaje máximo 100.

CLAVE DE RESPUESTA

ÍTEMS VERDADEROS: 1,4,5,8,9,14,19,20

ÍTEMS FALSOS: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25.

CATEGORÍAS:

0 a 24	Autoestima baja
25 a 49	Autoestima media baja
50 a 74	Autoestima medio alto
75 a 100	Autoestima alto.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El instrumento ha sido utilizado en varias investigaciones en los últimos años, uno de ellos fue un estudio realizado en una clínica en el año 2014, donde la muestra fue de 36 participantes, al finalizar la aplicación se

determinó la confiabilidad del dicho instrumento utilizando el Coeficiente alfa de Cronbach, donde el alfa obtenida fue de 0.865.

Escala de Autoestima de Coopersmith versión Adultos

1. Generalmente los problemas me afectan poco.
2. Me cuesta trabajo hablar en público
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar fácilmente una decisión.
5. Soy una persona simpática
6. En mi casa me enojo fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy una persona popular entre las personas de mi edad.
9. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido fácilmente.
11. Mi familia espera demasiado de mí.
12. Me cuesta trabajo aceptarme como soy.
13. Mi vida es muy complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo.
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia siento disgusto.
18. Soy menos guapo que la mayoría de la gente.
19. Si tengo algo que decir generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejores aceptados que yo.
22. Siento que mi familia me presiona.
23. Con frecuencia me desanimo con lo que hago.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar poco en mí.

Respuestas 1 al 25. verdadero o falso

Anexo 2. Ficha de validación de juicio de expertos

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de crianza y su relación con la autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima.

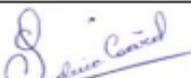
Nombre del Experto: JOHN LUDEÑA CÁRDENAS

II. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	19, 20, 21, 22. En las preguntas 19 y 20 no queda claro el mensaje, porque al poner cual es la ultima hora y solo colocar números, sin saber si es de la mañana o la tarde, es algo incongruente, salvo diga cuantas horas se queda fuera de casa. En el caso de las preguntas 21 y 22, se sugiere que haya una leyenda en donde se especifique, que en las preguntas siguientes califique con 1, 2 y 3 según considere correcta.
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

EL CUESTIONARIO CUMPLE EL OBJETIVO PARA EL CUAL FUE CREADO


John Ludena Cárdenas
PSICÓLOGO
CPsP N° 17966

Nombre: JOHN LUDEÑA CÁRDENAS

No. DNI: 42585642

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de crianza y su relación con la autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima.

Nombre del Experto: JOHN LUDEÑA CÁRDENAS

II. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

EL CUESTIONARIO CUMPLE EL OBJETIVO PARA EL CUAL FUE CREADO



Jhon Ludeña Cárdenas
PSICÓLOGO
CPsP N°17966

Nombre: JOHN LUDEÑA CÁRDENAS

No. DNI: 42585642

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de crianza y su relación con la autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI

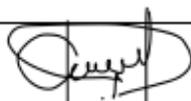
Nombre del Experto: Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya. C.Ps.P 6631.

II. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos Evaluar	Para	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad		Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad		Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia		Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización		Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia		El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad		El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia		Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia		Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura		La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia		El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna. Esta listo para ser aplicado



Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya

Nombre: Carlos Enrique Vicente Huapaya

FONO: 978508606

No. DNI: 07403455

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

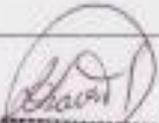
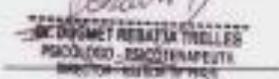
REGISTROS DE CRIMINALIDAD Y SU RELACION CON LA AUTIDESTIMA EN JOVENES
Título de la Investigación: DE 18 A 35 AÑOS DE LA COMUNIDAD LGBTBI, AÑO 2021
Nombre del Experto: Mg. DUCHET REBATA TRELLES

II. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos Evaluar	Para	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad		Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad		Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia		Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización		Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia		El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad		El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia		Las preguntas están basadas en aspectos técnicos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia		Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura		La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia		El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE AUTOESTIMA DE COOPERATIVIDAD (1998)

Nombre: DUCHET REBATA TRELLES

No. DNI: 43440308

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

II ESTILOS DE CONFIANZA Y SU RELACIÓN CON LA AUTOEFICACIA EN JÓVENES

Título de la investigación: DE 18 A 35 AÑOS DE LA COMUNIDAD LGBTBI, LIMA 2021."

Nombre del Experto: MG. DUGHET ROBATTA TRELLES

II. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Para	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad		Las preguntas estén elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad		Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia		Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización		Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia		El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad		El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Constancia		Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia		Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura		La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia		El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

VALIDACIÓN DE LA ESCALA PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE STEINBERG (1993)


MG. DUGHET ROBATTA TRELLES
PSICÓLOGA - PSICOGERONÓLOGA
MAGISTER EN GERONTOLOGÍA

Nombre: DUGHET ROBATTA TRELLES

No. DNI: 43440308

Anexo 3: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

“Estilos de crianza y autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI”

Institución Universidad Autónoma de Ica.

Responsables : Bardalez Leydi
Estudiantes del programa académico de Psicología

Objetivo de la investigación: Por la presente los/las/les estamos invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad de Determinar la relación de los estilos de crianza y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGBTQ en su autoestima, en la ciudad de Lima, 2021. Al participar del estudio, deberá resolver un cuestionario de 47 ítems, los cuales serán respondidos de forma anónima.

Procedimiento: Si acepta ser partícipe de este estudio, usted deberá llenar el cuestionario digital denominado “Estilos de crianza y Autoestima en Jóvenes LGBTI”, el cual deberá ser resueltos en un tiempo de 45 minutos, dicho cuestionario será entregado a través de la plataforma Microsoft Teams/Google formulario.

Confidencialidad de la información: El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, la responsable de la investigación garantiza que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada la Investigadora, y acepto, voluntariamente, participar del estudio, habiéndose informado sobre el propósito de la investigación, así mismo, autorizo la toma de fotos (evidencia fotográfica), durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

Lima, de, de 2021

Firma:
Apellidos y nombres:
DNI:



Estilos de crianza y autoestima en jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI.

Los\as\es estamos invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad de Determinar la relación de los estilos de crianza y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGTBIQ+ en su autoestima, en la ciudad de Lima, 2021. Al participar del estudio, deberá resolver un cuestionario de 51 ítems, los cuales serán respondidos de forma anónima.

Confidencialidad de la información: El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, la responsable de la investigación garantiza que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por la Investigadora, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación, así mismo, autorizo la toma de fotos (evidencia fotográfica), durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

Acepto voluntariamente participar en el estudio *

- Si, acepto
- No, acepto

Siguiente

Borrar formulario

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)



Google Formularios



Anexo 4: Base de datos

	D1X	D2X	D3X	DY1	DY2	DY3	VX	VY	D1X1_A	D2X1_A	D3X1_A	DY1_1_A	DY2_1_A	DY3_1_A	VX1_A	VY1_A
1	34	16	16	7	5	3	66	15	2	1	1	3	4	3	4	3
2	22	20	25	1	2	1	67	4	1	2	2	1	2	1	3	1
3	28	24	20	8	6	5	72	19	2	2	1	3	4	4	1	4
4	18	22	13	5	4	2	53	11	1	2	1	2	3	2	3	2
5	26	21	8	10	2	4	55	16	2	2	1	4	2	3	1	3
6	17	31	15	1	1	1	63	3	1	2	1	1	1	1	3	1
7	35	10	16	12	6	5	61	23	2	1	1	4	4	4	4	4
8	21	29	21	6	2	2	71	10	1	2	2	2	2	2	3	2
9	14	30	17	4	1	2	61	7	1	2	1	2	1	2	3	2
10	20	30	24	7	3	0	74	10	1	2	2	3	3	1	3	2
11	28	32	16	3	4	1	76	8	2	2	1	1	3	1	1	2
12	24	20	20	4	4	1	64	9	1	2	1	2	3	1	3	2
13	29	25	14	4	3	1	68	8	2	2	1	2	3	1	1	2
14	34	18	11	13	4	5	63	22	2	2	1	4	3	4	1	4
15	32	19	20	12	6	6	71	24	2	2	1	4	4	4	1	4
16	34	15	19	10	5	1	68	16	2	1	1	4	4	1	4	3
17	18	14	19	10	4	3	51	17	1	1	1	4	3	3	2	3
18	32	20	18	12	5	4	70	21	2	2	1	4	4	3	1	4
19	29	23	20	13	5	4	72	22	2	2	1	4	4	3	1	4
20	16	34	18	12	3	1	68	16	1	2	1	4	3	1	3	3
21	19	30	18	8	2	0	67	10	1	2	1	3	2	1	3	2
22	31	20	17	13	3	4	68	20	2	2	1	4	3	3	1	4
23	19	23	16	7	2	1	58	10	1	2	1	3	2	1	3	2
24	13	22	8	6	4	2	43	12	1	2	1	2	3	2	3	2
25	18	17	16	3	3	2	51	8	1	2	1	1	3	2	3	2
26	33	22	9	10	3	5	64	18	2	2	1	4	3	4	1	4
27	15	32	9	2	2	0	56	4	1	2	1	1	2	1	3	1

Estilos de crianza y autoestima en jóvenes de 18 a 35 años de la comunidad LGBTI **.XLSX**

A1	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC
3	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	D1X	D2X	D3X	DY1	DY2	DY3	VX	VY	D1X1_A	D2X1_A	D3X1_A	DY1_1_A	DY2_1_A	DY3_1_A	VX1_A	VY1_A	Familiar:	9								
4	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	16	16	7	5	3	66	15	2	1	1	1	3	4	3	ITEMS VERDADEROS: 1,4,5,8,9,14,19,20								
5	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	20	25	1	2	1	67	4	1	2	2	1	2	1	3	16	1	ITEMS FALSOS: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25							
6	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	28	24	20	8	6	5	72	19	2	2	1	1	1	76	4	CATEGORIAS:									
7	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	18	22	13	5	4	2	53	11	1	2	1	1	3	44	2	0 a 24 Autoestima baja	1								
8	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	26	21	8	10	2	4	55	16	2	2	1	1	1	64	3	25 a 49 Autoestima media baja	2									
9	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	31	15	1	1	1	63	3	1	2	1	1	3	12	1	50 a 74 Autoestima medio alto	3									
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	10	16	12	6	5	61	23	2	1	1	1	4	92	4	75 a 100 Autoestima alta.	4									
11	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	21	29	21	6	2	2	71	10	1	2	2	1	3	40	2	Compromiso	1,3,5,7,9,11,13,15,17	26								
12	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	14	30	17	4	1	2	61	7	1	2	1	1	3	28	2	Autonomía	2,4,6,8,10,12,14,16,18	16								
13	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	20	30	24	7	3	0	74	10	1	2	2	1	3	40	2	Control conducta	19,20,21a,21b,21,22a,22b,22c	21								
14	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	28	32	16	3	4	1	76	8	2	2	1	1	1	32	2	Global	Mixto	1								
15	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	24	20	20	4	4	1	64	9	1	2	1	1	3	36	2	Negligente	2									
16	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	29	25	14	4	3	1	68	8	2	2	1	1	1	32	2	Autoritario	3									
17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	34	18	11	13	4	5	63	22	2	2	1	1	1	88	4	Permisivo	4									
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	19	20	12	6	6	71	24	2	2	1	1	1	96	4	Autoritativo	5									
19	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	34	15	19	10	5	1	68	16	2	1	1	1	4	64	3											
20	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	14	19	10	4	3	51	17	1	1	1	1	2	68	3											
21	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	20	18	12	5	4	70	21	2	2	1	1	1	84	4											
22	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	23	20	13	5	4	72	22	2	2	1	1	1	88	4											
23	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	16	34	18	12	3	1	68	16	1	2	1	1	3	64	3											
24	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	19	30	18	8	2	0	67	10	1	2	1	1	3	40	2											
25	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	20	17	13	3	4	68	20	2	2	1	1	1	80	4											
26	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	19	23	16	7	2	1	58	10	1	2	1	1	3	40	2											
27	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	13	22	8	6	4	2	43	12	1	2	1	1	3	48	2											
28	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	18	17	16	3	3	2	51	8	1	2	1	1	3	32	2											
29	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	22	9	10	3	5	64	18	2	2	1	1	1	72	4											

Edad	DNI	1. P	2. M	3. M	4. M	5. C	6. C	7. A	8. M	9. C	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20	21a. ¿Qué tant	21b. ¿Qué tanto	21c. ¿Qué tanto	22a. ¿Qué tant	22b. ¿Qué tant	22c. ¿Qué tant	1. Gener	2	3	4	5	6	7	8	9	
20	30336832	4	3	4	2	4	1	4	1	4	4	4	1	4	2	4	1	2	1	1	1	3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	2. Tratan un poco	3. Saben bastante	2. Saben un poco	1. No saben	Falso	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Falso	Falso	
19	75750212	1	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	7. 3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	2. Saben un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Falso	Falso	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso	Verdadero	Falso		
22	74941885	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	1	4	4	3	1	3	1	1	3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	3. Saben bastante	3. Saben bastante	3. Saben bastante	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero		
23	74695659	3	4	2	3	3	2	1	3	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	1. No saben	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero		
26	75253372	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1. No tratan	1. No tratan	1. No tratan	1. No saben	1. No saben	1. No saben	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso		
19	73273683	3	4	4	3	4	1	3	2	4	1	3	1	2	1	4	1	3	2	2	2. Tratan un poco	1. No tratan	1. No tratan	3. Saben bastante	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso		
24	76400800	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	2	1	3. Tratan bastante	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	3. Saben bastante	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	
20	76096419	2	3	4	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	1	3	1	2	4. 4. 3. Tratan bastante	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso		
24	75414476	2	1	3	3	1	4	3	4	1	4	1	4	1	4	1	3	1	3	4	3. Tratan bastante	2. Tratan un poco	3. Tratan bastante	2. Saben un poco	1. No saben	1. No saben	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Falso		
21	72901366	2	4	3	3	2	4	4	4	2	3	1	3	3	4	2	4	1	1	5	2. 3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	3. Saben bastante	2. Saben un poco	3. Saben bastante	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	
23	76360813	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	1. No saben	1. No saben	1. No saben	Falso	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	
18	30324859	2	4	3	3	3	1	4	1	4	4	4	2	1	2	1	3	1	3	4	3. Tratan bastante	2. Tratan un poco	3. Tratan bastante	1. No saben	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Falso	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Falso		
22	61266017	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	
33	45250970	4	4	4	3	4	1	4	2	4	4	4	1	4	1	3	1	3	1	1	2. Tratan un poco	1. No tratan	1. No tratan	3. Saben un poco	1. No saben	2. Saben un poco	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero		
23	73817237	3	1	4	1	4	3	1	4	4	3	1	3	3	4	2	4	2	1	2	3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	3. Tratan bastante	2. Saben un poco	3. Saben bastante	3. Saben bastante	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Falso		
19	45601240	4	2	4	2	4	2	3	2	3	4	1	4	1	4	1	4	1	3	3	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	3. Saben bastante	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	
34	44050737	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	4	2. Tratan un poco	1. No tratan	2. Tratan un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso		
25	43372465	4	3	4	3	2	4	2	3	4	1	3	2	3	2	4	1	3	2	2	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	3. Saben bastante	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero
25	74533420	3	4	3	4	2	3	2	4	1	3	1	4	1	4	2	4	1	4	4	3. Tratan bastante	1. No tratan	1. No tratan	3. Saben bastante	1. No saben	1. No saben	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Falso	Falso		
24	70687883	2	4	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2	3	2	2	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	3. Tratan bastante	2. Saben un poco	2. Saben un poco	3. Saben bastante	Falso	Falso	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Falso		
24	75381785	3	2	4	2	4	3	3	1	3	4	1	4	3	3	3	1	4	1	2	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero		
26	70328695	3	3	2	1	4	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	2	3	4	3	2. Tratan un poco	1. No tratan	2. Tratan un poco	2. Saben un poco	3. Saben bastante	2. Saben un poco	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero	Verdadero	Falso	Falso	Verdadero		
27	75482768	1	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1. No tratan	1. No tratan	1. No tratan	1. No saben	1. No saben	1. No saben	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso		
27	72840409	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Tratan un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	2. Saben un poco	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero		
22	77162895	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	1	3	2	4	2	4	1	1	2. Tratan un poco	1. No tratan	1. No tratan	2. Saben un poco	1. No saben	1. No saben	Falso	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Verdadero	Falso	Verdadero		

BDATOS LEIDY BARDALES.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1 D1X	Númerico	5	0	Compromiso	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
2 D2X	Númerico	5	0	Control conducta	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
3 D3X	Númerico	5	0	Autonomía	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
4 DY1	Númerico	5	0	Si mismo	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
5 DY2	Númerico	5	0	Social	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
6 DY3	Númerico	5	0	Familiar	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
7 VX	Númerico	5	0	Estilo de crianza	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
8 VY	Númerico	5	0	Autoestima	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
9 D1X1_A	Númerico	5	0	Compromiso	{1, Debajo d...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
10 D2X1_A	Númerico	5	0	Control conducta	{1, Debajo d...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
11 D3X1_A	Númerico	5	0	Autonomia	{1, Debajo d...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
12 DY11_A	Númerico	5	0	Si mismo	{1, Baja}...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
13 DY21_A	Númerico	5	0	Social	{1, Baja}...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
14 DY31_A	Númerico	5	0	Familiar	{1, Baja}...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
15 VX1_A	Númerico	5	0	Estilo de crianza	{1, Mixto}...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
16 VY1_A	Númerico	5	0	Autoestima	{1, Baja}...	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada

Anexo 5: Carta de presentación



UNIVERSIDAD
**AUTÓNOMA
DE ICA**

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chincha Alta, 06 de diciembre del 2021

OFICIO N°529-2021-UAI-FCS

MOVIMIENTO HOMOSEXUAL DE LIMA (MHOL)
JORGE CHAVEZ REYES
DIRECTOR EJECUTIVO
MARISCAL MILLER 822 828, LIMA – JESUS MARIA

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.




Mg. *Georgina A. Abujle Cárdenas*
DECANO (a)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Av. Abelardo Alva Maúrtua 489 - 499 | Chincha Alta - Chincha - Ica
☎ 056 269176

🌐 www.autonomadeica.edu.pe



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, BARDALEZ BARDALEZ, LEYDI ISABEL, identificada con DNI 71312228 del Programa Académico de Psicología, quien viene desarrollando la Tesis Profesional: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN JOVENES DE LA COMUNIDAD LGBTI"**

Se expide el presente documento, a fin de que el responsable de la Institución, tenga a bien autorizar a los interesados en mención, aplicar su instrumento de investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 06 de diciembre del 2021




Mg. Georgina A. Azuaje Cárdenas
DECANO (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Anexo 6: Constancia de Aplicación



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

El director de la Asociación Civil Movimiento Homosexual de Lima

Por el presente hago constancia de la aplicación de los instrumentos de la investigación titulada "Estilos de crianza y autoestima en los jóvenes de la comunidad LGBTI en la ciudad de Lima", aplicados por la Bach. Leydi Isabel Bandoles Bandoles, cumpliendo así con los parámetros de investigación de cada variable, así mismo bajo el respaldo del código de Ética de investigación.

Lima 17 de marzo del 2022



Jorge Alberto Chávez Reyes
Director Ejecutivo

Anexo 7: Evidencias de recolección de información

[Preguntas](#) [Respuestas](#) **75** [Configuración](#)

Sección 3 de 4

Estilos de crianza

Conjunto de actitudes de los padres hacia los hijos el cual fomenta el clima emocional. (Stenberg,2004)

Marca la respuesta que más se adecúe a tu situación.

1: Muy en desacuerdo 2: Algo en desacuerdo
3: Algo de acuerdo 4: Muy de acuerdo

1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. *

1 2 3 4

2. Mis padres dicen o decían que uno no debería discutir con los adultos. *

[Preguntas](#) [Respuestas](#) **75** [Configuración](#)

Marca la respuesta que más se adecúe a tu situación. *

1: No tratan 2: Tratan un poco 3: Tratan bastante

21a. ¿Qué tanto tus padr...

21b. ¿Qué tanto tus padr...

21c. ¿Qué tanto tus padr...

Marca la respuesta que más se adecúe a tu situación. *

1: No saben 2: Saben un poco 3: Saben bastante

22a. ¿Qué tanto tus padr...

22b. ¿Qué tanto tus padr...

22c. ¿Qué tanto tus padr...

Después de la sección 3 Ir a la siguiente sección

Autoestima

Grado de aceptación, reconocimiento, afecto, atención y aprecio que tiene la persona de sí misma. (Coopersmith,1999)

Escala de Autoestima de Coopersmith versión Adultos *

	Verdadero	Falso
1. Generalmente los problemas m...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Me cuesta trabajo hablar en pú...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Si pudiera cambiaría muchas c...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Puedo tomar fácilmente una de...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Soy una persona simpática	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. En mi casa me enoja fácilmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Me cuenta trabajo acostumbrar...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Soy una persona popular entre l...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

75 respuestas

Se aceptan respuestas

Resumen

Pregunta

Individual

Acepto voluntariamente participar en el estudio

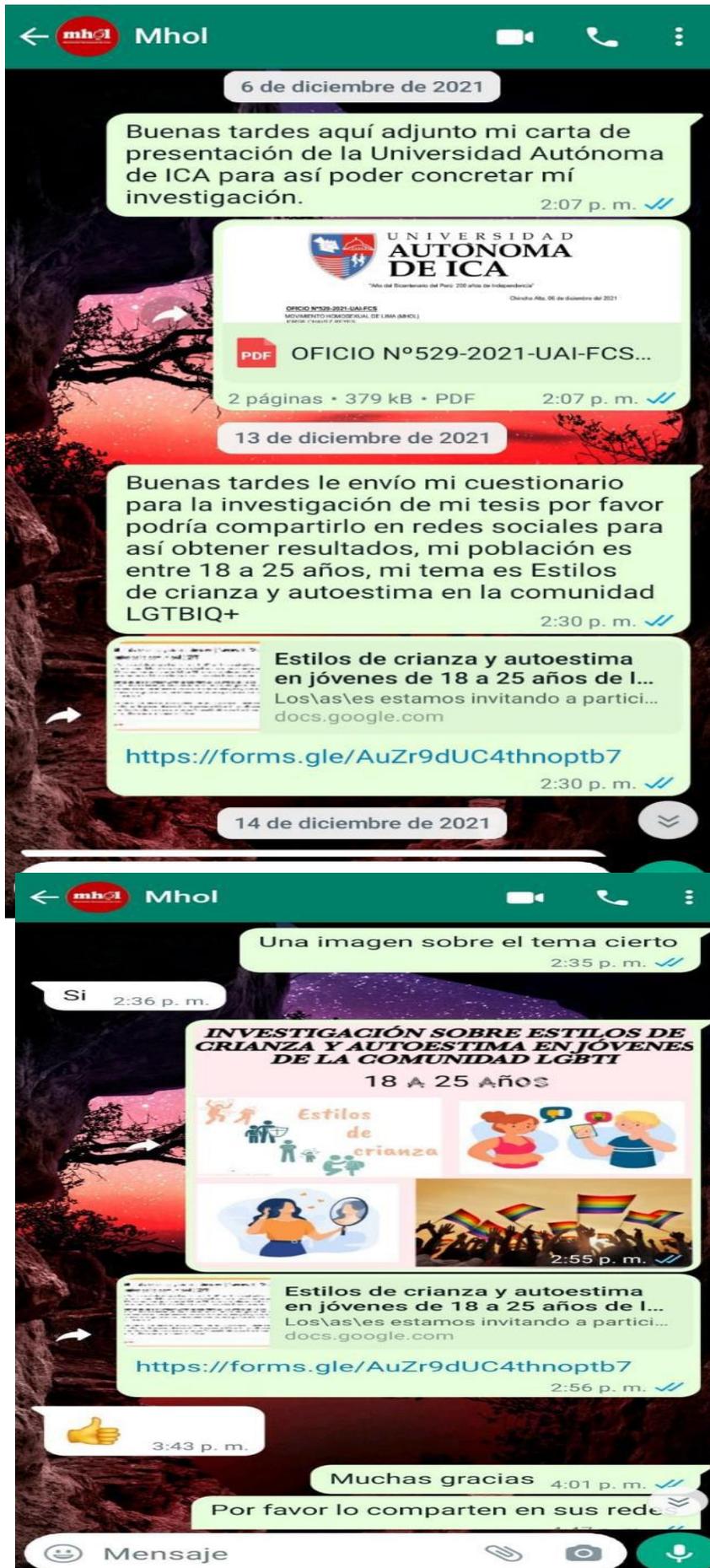
75 respuestas



Datos personales

Nombre y apellidos

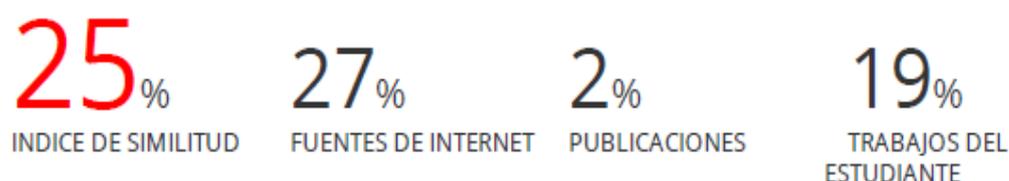
73 respuestas



Anexo 8: Informe de turnitin

ESTILOS DE CRIANZA Y SU RELACIÓN CON LA AUTOESTIMA EN JOVENES DE LA COMUNIDAD LGBTI EN LA CIUDAD, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.autonoma.deica.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Señor de Sipán Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Católica de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad César Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Católica de Oriente Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	hdl.handle.net Fuente de Internet	

		1 %
10	repositorio.ucsp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	bibliotecadigital.univalle.edu.co Fuente de Internet	1 %
15	www.revistasbolivianas.org.bo Fuente de Internet	1 %
16	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1 %
17	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1 %
18	idoc.pub Fuente de Internet	1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo