



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**"ESTILOS DE HUMOR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES
DEL I AL IV SEMESTRE DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES DE
APURÍMAC, 2022"**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
**CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO**

PRESENTADO POR:
**EDITH HUAMAN CCORAHUA
CRISTINA VELASQUEZ ZAVALA**

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:
DRA. EVELYN ANICAMA NAVARRETE
CÓDIGO ORCID N° 0000-0003-1164-2079

CHINCHA, 2022

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE TESIS

Chincha, 30 de abril del 2022

Juana María Marcos Romero

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Presente:

De mi especial consideración:


Sirva la presente para saludarlo e informar que las bachilleres: Cristina Velasquez Zavala y Edith Huaman Ccorahua, de la Facultad Ciencias de la salud del programa Académico de Psicología, ha cumplido con presentar su tesis titulada: "ESTILOS DE HUMOR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL I AL IV SEMESTRE DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES DE APURÍMAC, 2022"

La cual, luego de revisada fue:

APROBADO

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,


Dra. Evelyn Alina Anicama Navarrete
Código ORCID N° 0000-0003-1164-207

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **CRISTINA, VELASQUEZ ZAVALA** identificado(a) con DNI N° **10243656**, y **EDITH, HUAMAN CCORAHUA** identificado(a) con DNI N° **45529100** en nuestra condición de ser estudiantes del programa de estudios de **PSICOLOGÍA**, de la Facultad de **CIENCIAS DE LA SALUD**, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: "**ESTILOS DE HUMOR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL I AL IV SEMESTRE DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES DE APURÍMAC, 2022**", declaramos bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría.
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

24 %

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 07 de septiembre de 2022



VELASQUEZ ZAVALA, CRISTINA
DNI N° 10243656



HUAMAN CCORAHUA, EDITH
DNI N° 45529100

DEDICATORIA

«Dedicado en principio, a DIOS todo poderoso por bendecirme con mucha salud. A mis amados padres Daniel y Demetria, por su apoyo incondicional. A mi hijo Milan Danilo, quien es mi motivo y la razón de mi vida, por brindarme soporte y comprensión, razón suficiente para cumplir todas mis metas.»

~ Cristina

«Este trabajo es dedicado en especial a mi madre María Q.P.D., a mis hermanas y padre Raúl por su comprensión, apoyo constante, para alcanzar esta meta tan ansiada de convertirme en profesional.»

~ Edith

AGRADECIMIENTOS

Agradecer al divino creador DIOS nuestro, por darnos la oportunidad de estudiar, por ende, alcanzar nuestras metas. Así como también a la Universidad Autónoma de Ica por albergarnos para optar nuestro grado de Licenciatura.

A Dra. Evelyn Alina Anicama Navarrete, por su valioso apoyo y dedicación en la elaboración y culminación de nuestro TESIS DE INVESTIGACIÓN.

Al Mg. Bonifacio Lezano Chiclla Coordinador de la Unidad de Investigaciones de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, por su constante apoyo en el proceso de aplicación de instrumentos de investigación y recolección de datos posibilitando así la conclusión del presente estudio.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

Material y método: Estudio de nivel correlacional, trasversal y no experimental; la muestra fueron 136 estudiantes universitarios, quienes respondieron al Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ) de Martin et al. (2003) y a la Escala de Resiliencia (ER) de Barboza (2017) de 32 y 21 ítems respectivamente. Los resultados fueron procesados con estadística descriptiva y por la estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis, recurriendo a la prueba rho de Spearman.

Resultados: Los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA en la variable estilos de humor registraron en un 93.38% un nivel medio, 4.41% (alto) y el 2.21% (bajo); en sus dimensiones, D1. Estilo de humor afiliativo un 51.47% (nivel medio), 45.59% (alto) y el 2.94% (bajo); en la D2. Estilo de humor de automejora un 50.00% (medio), 41.18% (alto) y el 8.82% (bajo); en la D3. Estilo de humor agresivo un 51.47% (medio), 47.79% (bajo) y el 0.74% (alto); en la D4. Estilo de humor autodestructivo un 61.03% (bajo), 36.76% (medio) y el 2.21% (alto). En la variable resiliencia se registró en un 63.97% un nivel alto, 36.03% (medio) y el 0.00% (bajo); en sus dimensiones, D1. Resolución de problemas un 59.56% (nivel alto), 39.71% (medio) y el 0.74% (bajo); en la D2. Autonomía un 62.50% (alto), 36.76% (medio) y el 0.74% (bajo); en la D3. Introspección un 49.26% (medio), 45.59% (alto) y el 5.15% (bajo); en tanto en la D4. Brindar afecto y apoyo un 58.82% (alto), 39.71% (medio) y el 1.47% (bajo); en la D5. Iniciativa un 52.21% (alto), 47.06% (medio) y el 0.74% (bajo).

Conclusiones: Existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

Palabras claves: Estilos de humor, resiliencia, estudiantes universitarios, derecho.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship that exists between the styles of humor and resilience in students from the I to the IV semester of Law at the Technological University of the Andes of Apurímac, 2022.

Material and method: Correlational, cross-sectional and non-experimental study; the sample was 136 university students, who responded to the Humor Styles Questionnaire (HSQ) by Martin et al. (2003) and the Resilience Scale (RS) of Barboza (2017) of 32 and 21 items, respectively. The results were processed with descriptive statistics and inferential statistics to test the hypotheses, using Spearman's rho test.

Results: The students from the I to IV semester of Law at UTEA in the humor styles variable registered a medium level in 93.38%, 4.41% (high) and 2.21% (low); in its dimensions, D1. affiliative humor style 51.47% (medium level), 45.59% (high) and 2.94% (low); in the D2. self-improvement humor style 50.00% (medium), 41.18% (high) and 8.82% (low); in the D3. aggressive humor style 51.47% (medium), 47.79% (low) and 0.74% (high); in the D4. self-destructive humor style 61.03% (low), 36.76% (medium) and 2.21% (high). In the resilience variable, a high level was registered in 63.97%, 36.03% (medium) and 0.00% (low); in its dimensions, D1. problem solving 59.56% (high level), 39.71% (medium) and 0.74% (low); in the D2. Autonomy 62.50% (high), 36.76% (medium) and 0.74% (low); in the D3. Introspection 49.26% (medium), 45.59% (high) and 5.15% (low); while in D4. provide affection and support 58.82% (high), 39.71% (medium) and 1.47% (low); on the D5. Initiative 52.21% (high), 47.06% (medium) and 0.74% (low).

Conclusions: There is a relationship between the styles of humor and resilience in students from the I to the IV semester of Law of the Technological University of the Andes of Apurímac, 2022.

Keywords: Humor styles, resilience, university students, law.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|-----|
| PORTADA | |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTOS | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| ÍNDICE DE TABLAS ACADÉMICAS | x |
| ÍNDICE DE FIGURAS | xi |
| I. INTRODUCCIÓN | 12 |
| II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 13 |
| 2.1. Descripción del Problema | 13 |
| 2.2. Pregunta de Investigación General | 19 |
| 2.3. Preguntas de Investigación Específicas | 19 |
| 2.4. Objetivo General | 20 |
| 2.5. Objetivos Específicos | 20 |
| 2.6. Justificación e importancia | 21 |
| 2.7. Alcances y limitaciones | 23 |
| III. MARCO TEÓRICO | 24 |
| 3.1. Antecedentes | 24 |
| 3.2. Bases Teóricas | 32 |
| 3.3. Marco Conceptual | 43 |
| IV. METODOLOGÍA | 45 |
| 4.1. Tipo y Nivel de la Investigación | 45 |
| 4.2. Diseño de la Investigación | 46 |
| 4.3. Hipótesis general y específicas | 46 |
| 4.4. Identificación de las Variables | 48 |
| 4.5. Matriz de operacionalización de Variables | 49 |
| 4.6. Población - Muestra | 51 |
| 4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información | 52 |
| 4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos | 54 |
| V. RESULTADOS | 55 |
| 5.1. Presentación de Resultados | 55 |
| 5.2. Interpretación de Resultados | 65 |
| VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 68 |
| 6.1. Análisis Inferencial | 68 |
| VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 92 |

| | |
|---|-----|
| 7.1. Comparación de los resultados con el marco teórico | 92 |
| CONCLUSIONES | 97 |
| RECOMENDACIONES | 100 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 101 |
| ANEXOS | 108 |
| Anexo 1: Matriz de Consistencia | 109 |
| Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos | 112 |
| Anexo 3: Base de datos | 118 |
| Anexo 4: Documentos administrativos | 121 |
| Anexo 5: Evidencias fotográficas | 123 |
| Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud | 125 |

ÍNDICE DE TABLAS ACADÉMICAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Estilos de humor en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 55 |
| Tabla 2 D1. <i>Humor afiliativo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 56 |
| Tabla 3 D2. <i>Humor de automejora en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 57 |
| Tabla 4 D3. <i>Humor agresivo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 58 |
| Tabla 5 D4. <i>Humor autodestructivo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 59 |
| Tabla 6 <i>Resiliencia en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 60 |
| Tabla 7 D1. <i>Resolución de problemas en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 61 |
| Tabla 8 D2. <i>Autonomía en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 62 |
| Tabla 9 D3. <i>Introspección en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 63 |
| Tabla 10 D4. <i>Brindar afecto y apoyo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 64 |
| Tabla 11 D5. <i>Iniciativa en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</i> | 65 |
| Tabla 12 <i>Prueba de Normalidad: Kolmogorov–Smirnov</i> | 68 |
| Tabla 13 <i>Correlación entre las variables estilos de humor y resiliencia</i> | 70 |
| Tabla 14 <i>Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión resolución de problemas</i> | 72 |
| Tabla 15 <i>Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión autonomía</i> | 74 |
| Tabla 16 <i>Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión introspección</i> 76 | |
| Tabla 17 <i>Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión brindar afecto y apoyo</i> | 79 |
| Tabla 18 <i>Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión iniciativa</i> | 81 |
| Tabla 19 <i>Correlaciones entre la dimensión humor afiliativo y la variable resiliencia</i> | 83 |
| Tabla 20 <i>Correlaciones entre la dimensión humor de automejora y la variable resiliencia</i> | 85 |
| Tabla 21 <i>Correlaciones entre la dimensión humor agresivo y la variable resiliencia</i> | 87 |
| Tabla 22 <i>Correlaciones entre la dimensión humor autodestructivo y la variable resiliencia</i> | 90 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1.</i> Estilos de humor en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022 | 55 |
| <i>Figura 2.</i> D1. Humor afiliativo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022 | 56 |
| <i>Figura 3.</i> D2. Humor de automejora en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022 | 57 |
| <i>Figura 4.</i> D3. Humor agresivo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022 | 58 |
| <i>Figura 5.</i> D4. Humor autodestructivo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022 | 59 |
| <i>Figura 6.</i> Resiliencia en los en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022 | 60 |
| <i>Figura 7.</i> D1. Resolución de problemas en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022..... | 61 |
| <i>Figura 8.</i> D2. Autonomía en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022 | 62 |
| <i>Figura 9.</i> D3. Introspección en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022 | 63 |
| <i>Figura 10.</i> D4. Brindar afecto y apoyo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022..... | 64 |
| <i>Figura 11.</i> D5. Iniciativa en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022 | 65 |

I. INTRODUCCIÓN

La risa y el sentido del humor son componentes promotores de la resiliencia y la seguridad personal (Losada y Lacasta, 2019). El cultivo de vivencias de emociones positivas podría generar la probabilidad de mejorar la calidad de vida en la población que manifieste el sentido del humor como bienestar, incrementando el control sobre su propia salud física y psicológica.

Es por ello que surge el interés de realizar esta investigación cuyo título es: “Estilos de Humor y Resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022”, que tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre estas dos variables. Incluyendo los antecedentes internacionales, nacionales y locales existentes al momento. Así como la sustentación del marco teórico y conceptual con autores referentes al tema.

La presente investigación se encuentra enmarcada en el enfoque cuantitativo, de tipo básica según su finalidad, de acuerdo a su grado de investigación corresponde al nivel correlacional, y conforme al control o no de la variable de estudio es de tipo no experimental, cumpliendo un diseño no experimental transversal correlacional. Tuvo como muestra a 136 sujetos de una población de 200 estudiantes universitarios del I al IV semestre de derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022. Utilizó dos instrumentos para la evaluación de las variables: el Cuestionario de Estilos de Humor (SRQ) de Martin et al. (2003) y la Escala de Resiliencia de Barboza (2017), validadas en nuestro país.

Esta investigación está estructurada en 7 capítulos: el capítulo I corresponde a la introducción; en el II, presentamos el planteamiento del problema; en el III, se desarrolla el marco teórico; en el IV, se expone la metodología; en el V, se despliega los resultados; en el VI, se da a conocer el análisis de resultados, conclusiones, recomendaciones; en lo posterior se menciona las referencias bibliográficas y finalmente se concluye con el capítulo de los anexos.

Los autores.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

A lo largo de los últimos años ha surgido progresivamente una valoración del análisis de las estrategias que los individuos usan frente al surgimiento de un desafío o problema. La importancia del análisis de las características personales en relación al humor se ha ido incrementando, en especial por la predominación del avance de un criterio novedoso en la psicología, que conduce a la denominada psicología positiva, la cual se concentra en fortalezas adaptativas como por ejemplo el optimismo, la fe, el coraje, la resiliencia y el humor. La psicología positiva, de modo similar a la resiliencia, dice que hay que centrarse en los puntos positivos de la salud mental. Es decir, hay propiedades positivas y fortalezas humanas que trabajan como componente defensor del sujeto y son recursos que previenen los trastornos mentales. Por consiguiente, la psicología positiva insiste en la generación y promoción de competencias positivas, y en la prevención de las conductas desadaptativas en el individuo. Martín Seligman (2017) investigador de la Psicología Positiva comenta del sentido del humor como una de las fortalezas del hombre, que tiene relación con una competencia para vivenciar y/o generar una actitud muy personal, la risa (visible o no), y tal cual lograr o conservar un estado de ánimo positivo. No obstante, es nuestro deber como profesionales de la salud y formador de las novedosas generaciones hacer énfasis en su cara positiva.

A grado internacional, Domínguez & Ibarra (2017) manifiesta que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1946) define la salud como: «un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades». Esta definición de la OMS (1946), involucra adoptar una perspectiva positiva y holística de la salud, que nos lleva a pensar más que nada en el bienestar que experimentan los individuos en aquellas 3 magnitudes anteriormente descritas. Además, Carpio et al. (2020)

destacan que los estudios alrededor del humor y la risa van en funcionalidad del estado emocional, que en medio de éstos la ansiedad y depresión son trastornos mentales que según los datos de la OMS (2017), en el mundo 300 millones de individuos padecen de depresión y bastante más de 260 millones sufren de ansiedad; coincidiendo que estos dos trastornos tienen la posibilidad de combinarse, entregando cuadros psicológicos graves. Sin embargo, Peterson (2006) apunta que conservar buenas colaboraciones con los otros, involucrarse en lo cual uno hace, tener sentido y objetivo vitales, sentirse competente usando las habilidades y talentos individuales, ser capaz de descubrir humor en la vida diaria, saborear las cosas buenas, liberarse de los rencores, sentirse agradecido y manifestar gratitud construye la felicidad. De esa manera, Ruiz et al. (2004) Identifica que la tendencia en salud de hoy es hacia todo lo natural, a partir de las corrientes sobre cuidados de salud de las diferentes civilizaciones, unidas a las sugerencias de la Organización Mundial de la Salud sobre la necesidad de usar los " métodos tradicionales y complementarios " para lograr mejorar la salud poblacional, hacen que la risoterapia sea una iniciativa como herramienta opcional de cuidados.

A nivel internacional, la OMS (2018) subraya que la juventud y la edad adulta son períodos vitales en los cuales se generan varios cambios. En algunas ocasiones, los diferentes cambios y sucesos acaecidos a lo largo de la juventud tienen la posibilidad de ser causa de estrés o aprensión, y, en determinadas situaciones, si no se reconocen y controlan, dichos sentimientos tienen la posibilidad de provocar inconvenientes de salud mental. De esta forma lo confirma la OMS (2018) en un reportado, cuyo eslogan dicho año hizo alusión a "Los jóvenes y la salud mental en un mundo en transformación". El reportado hace particular mención además a esos jóvenes que viven en regiones dañadas por emergencias humanitarias (conflictos, desastres naturales y epidemias), por su particular vulnerabilidad al malestar y a los problemas de salud psicológica. Relacionadas con

lo anterior, la Organización previene del inicio temprano en la mitad de los problemas de salud mental (antes de los 14 años), así como de la no detección y falta de procedimiento generalmente. A este respecto, subraya el valor de contribuir a generar resiliencia de la mente a partir de edades tempranas, “para poder hacer frente a los retos que plantea el mundo actual”. De esa forma, Páez (2020) reafirma que la resiliencia cuenta con la ayuda de la OMS y la OPS, involucra una mirada optimista, en la que intervienen puntos emocionales, cognitivos, interaccionales y sociales; es una perspectiva activa, que crea empoderamiento y capacidad de agencia en salud.

A nivel internacional, en estudios sobre el humor en universitarios existen datos relevantes como los de, Ureña et al. (2016), quienes en estudiantes universitarias dominicanas encontraron entorno a los estilos de humor, que los valores de correlación entre estilos de humor y felicidad, donde tan solo se detecta una relación significativa, pero baja en intensidad con el humor de mejora personal (-.222); en tanto en la correlación de los estilos de humor y sus dimensiones, los valores más altos corresponden a la vinculación entre las dimensiones humor agresivo y por descalificación (.527); por último en la correlación entre los estilos de humor y depresión, se muestra la diferente relación significativa y de signo negativo que mantiene el humor descalificativo (-.259). Incluso, Salavera et al. (2018) evidenció en estudiantes de una universidad pública española, que la relación entre el sentido del humor, los afectos y la personalidad, indicando que solo en 293 estudiantes (44,93 %) se observó que le dan un mayor uso a los estilos de humor positivo, y ostentan niveles bajos de ansiedad, empleando de manera adecuada los afectos; mientras que 171 sujetos (26,22 %) presentan niveles bajos en los afectos y emplean mayormente el humor afiliativo y agresivo como vías de interacción con los demás; y un conjunto de 188 individuos (28,83 %) poseen elevados afectos negativos, menor uso de formas de humor positivos

y mayor ansiedad y manifestación de agresividad. Asimismo, Constanza et al. (2018) en personal docentes de Santiago de Chile, percibió que el humor de autoafirmación $r(100) = -0,17; p < 0,05$ como el afiliativo $r(100) = -0,20; p < 0,05$ se relacionaron con el estrés, esto quiere decir que al incrementarse el estrés, hay disminución del uso de estos dos humores positivos; sin embargo, el humor negativo (agresivo y auto descalificación), en la presente muestra no están vinculados con el estrés; además, se advirtieron disposiciones específicas en el nivel de estrés y uso del humor en concordancia con la edad y años de estar empleado. Al cabo, Donado-Mazarrón (2020) en su trabajo de una revisión sistemática del humor y sintomatología depresiva; encontró que, por una parte, el humor afiliativo y el humor de automejora se encuentran asociados a una menor sintomatología depresiva, mientras que el humor autodestructivo posee la relación opuesta; con respecto al humor agresivo, los datos son contradictorios.

A nivel internacional, Caldera et al. (2016) en estudios sobre la resiliencia en universitarios, de una universidad del estado de Jalisco (México), observó en la muestra niveles elevados de resiliencia (91,5 %) y medios (8,5 %), no apreciándose divergencias significativas entre las variables sexo, edad y carrera. Por su parte, Cejudo et al. (2016) en estudiantes universitarios de la Universidad de Castilla-La Mancha (España), en cuanto a sus resultados obtenidos mostraron asociación significativa y positiva entre la satisfacción con la vida y la resiliencia ($r = 0,54; p < 0,01$), lo que significa que las personas con un alto nivel de resiliencia y reparación emocional tienen las tasas más altas de satisfacción con la vida.

A nivel nacional, en nuestro país existen pocos estudios sobre la relación entre los estilos de humor y la resiliencia; los cuales reafirman la importancia de la presencia de estas variables en la población adolescente y juvenil. Indagaciones como los de Ñahuin & Rojo (2019) en estudiantes de un colegio público de Arequipa,

encontraron la existente de una interacción significativa directa entre el humor afiliativo ($r = .302$; $p < .001$) y el humor de automejoramiento ($r = .443$; $p < .001$) con la resiliencia; asimismo observó una interacción inversa entre el humor agresivo ($r = -.250$; $p < .001$) y la resiliencia y ni una interacción entre el humor autodescalificador y la resiliencia. Mientras que, en los resultados descriptivos concerniente a los niveles de los estilos del sentido del humor, exponen que el estilo de humor afiliativo presenta un nivel medio de 49.7%, un nivel bajo de 50.8% en el estilo de humor de automejoramiento, un nivel bajo de 93.3% en los estilos de humor agresivo y un nivel bajo de 59.2% en humor autodescalificador; por otra parte al respecto de los niveles de resiliencia el mayor porcentaje de los estudiantes tienen un nivel elevado de resiliencia con un 60.6 %. En otro estudio, Gamarra (2020) en universitarios de Chiclayo encontró que existe correlación positiva y enormemente significativa entre los estilos de humor afiliativo ($r = .283$) y de automejora ($r = .471$) con la resiliencia; vale decir, el comportamiento resiliente se realiza de manera sobresaliente con dichos estilos de humor; por su parte el humor agresivo ($r = -.102$) y de autodescalificación ($r = .146$) alcanzaron correlaciones no significativas con la resiliencia; además, concerniente a los resultados descriptivos se presenta la preponderancia del estilo de humor afiliativo (80,5%); mientras al respecto de la resiliencia, existe una disposición homogénea entre los niveles altos (53%) y bajos (47%).

A nivel local, dentro del ámbito regional del departamento de Ica no se encontró estudios anteriores sobre los estilos del humor y la resiliencia en la población de investigación; ni asociados con otras variables, tampoco en forma independiente.

A nivel de nuestra realidad problemática, el departamento de Apurímac, solo existen estudios cercanos realizados con la variable resiliencia y no del estilo del humor. Averiguaciones como el de Huamaní (2018) en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de la

Provincia de Chincheros Apurímac, dio como resultados que la disparidad de la resiliencia en hijos de progenitores víctimas y no víctimas de violencia ejercida por el fenómeno terrorista poseen un rango promedio de 106.70 y 101.88, con un grado de significancia superior a .05 (sig. = 0.565) por lo cual no hay divergencia. Concluyendo que la resiliencia no depende de factores o características como la edad, sexo, si son hijos de papás víctimas o no víctimas del fenómeno del terrorismo, es decir estos factores no van influenciar a que los sujetos sean resilientes o no. En tanto, a nivel más específico de nuestra realidad problemática, en nuestra provincia de Andahuaylas, Quispe & Gutiérrez (2019) en su investigación en adolescentes del 5° año de la institución educativa secundaria de San Jerónimo – Apurímac, registro que no hay correlación ($r=0.113$, $p=0,325$) en medio de las variables de la violencia familiar y la resiliencia; es decir, la violencia física, psicológica y económica no impacta en la resiliencia en alumnos de secundaria; como también observo predominancia de un nivel medio de resiliencia con 48.72%.

En nuestra realidad problemática concreta, que son los estudiantes del I al IV semestre de la carrera de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, se viene reportando y observando que algunos de los jóvenes ingresantes a la universidad en este periodo del 2020 al 2022, en tiempos de pandemia (Covid-19), presentan dificultades en el entorno académico y familiar; debido a las nuevas modalidades de estudios virtuales, asignación de tareas, reuniones de grupos, practicas académicas e interacción social y familiar más distante. Mientras que otros estudiantes responden las dificultades con un alto sentido del humor. Haciéndose notorio la importancia de la presencia de la resiliencia tanto en adolescentes, como en jóvenes en estos nuevos tiempos, así como la presencia de los estilos del humor como parte de la conducta resiliente.

Finalmente, ante las interrogantes que van surgiendo de lo respaldado en los párrafos anteriores; es relevante indagar la correlación entre los estilos de humor y la resiliencia en dicha población; donde la presente investigación plantea la problemática de conocer si existe o no relación estadísticamente significativa entre los "Estilos de Humor y Resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológico de los Andes de Apurímac, 2022. Por lo cual establecemos las siguientes interrogantes de investigación:

2.2. Pregunta de Investigación General

¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

2.3. Preguntas de Investigación Específicas

P.E.1: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

P.E.2: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

P.E.3: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

P.E.4: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

P.E.5: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

P.E.6: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

P.E.7: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

P.E.8: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

P.E.9: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?

2.4. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

2.5. Objetivos Específicos

O.E.1: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

O.E.2: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

O.E.3: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

O.E.4: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

O.E.5: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

O.E.6: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

O.E.7: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

O.E.8: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

O.E.9: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

2.6. Justificación e importancia

2.6.1. Justificación

Justificación teórica:

La originalidad de esta investigación es que al momento de emprender este estudio solo se registró un antecedente correlacional con las dos variables: estilos de humor y resiliencia en universitarios. Nuestra propuesta es indagar la relación entre estas dos variables, examinando la teoría existente y contribuyendo a generar nuevos conocimientos al respecto.

Justificación práctica:

En la magnitud del problema, esta investigación abordó a la población universitaria que son la base de la construcción de los futuros profesionales. En la trascendencia del problema, permitió mostrar la posible asociación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes universitarios; para luego identificar las deficiencias y/o capacidades de adaptación de esta población a la realidad actual. En impacto del proyecto, a nivel social aportó información relevante para la promoción, prevención e intervención psicológica de los universitarios en programa que fomenten la resiliencia.

Justificación metodológica:

Esta investigación cuenta con el debido respaldo de instrumentos psicológicos adecuados para evaluar los estilos de humor y resiliencia en estudiantes universitarios. Con su respectiva validez, confiabilidad y estandarización en nuestro país; empleando metodología adecuada para proporcionar datos estadísticos confiables en esta población de estudio.

2.6.2. Importancia

Esta investigación es relevante debido a las indagaciones de la repercusión del contexto del Covid-19 en la capacidad de la resiliencia y las manifestaciones de los diversos estilos de humor como formas de vivir y hacerle frente a la realidad. Finalmente, en la factibilidad del estudio, respecto a la viabilidad y posibilidad de la investigación, debemos precisar que hubo disponibilidad de presupuesto, recursos y financiación que determinaron en última instancia los alcances y beneficios de la investigación.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcances

Espacial: La presente investigación se realizó en la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac (UTEA).

Temporal: La investigación se efectuó en enero del año 2022.

Conceptual: El estudio presentó conceptos y teorías sobre los estilos de humor y resiliencia. Sustentando los estilos de humor en el Modelo de Estilos de Humor de Martin et al. (2003) y la resiliencia en el Modelo de las Verbalizaciones Resilientes de Grotberg (1995).

Social: Estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA.

2.7.2. Limitaciones

Las limitaciones que surgieron en esta investigación fueron durante la coordinación para el proceso de evaluación y aplicación de instrumentos de investigación, debido a las restricciones de emergencia sanitaria por el brote de coronavirus por la que promovió el distanciamiento social por ende las clases virtuales para evitar contagios masivos, medida que estuvo vigente en las universidades hasta marzo del 2022. por lo tanto, las evaluaciones de este estudio fueron realizadas en enero del 2022, superando las limitaciones de la pandemia al emplear evaluaciones mixtas de tipo presencial – virtual, se alcanzó a evaluar la muestra representativa estimada de la población, no existiendo otras limitaciones.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Internacionales

Ureña et al. (2016) en su investigación: **“Estilos de humor en universitarias dominicanas”**, Revista Búsqueda, Colombia. Tuvo como objetivo indagar las diferentes manifestaciones de los estilos de humor; además, las relaciones entre los 4 estilos de humor, depresión, felicidad subjetiva, y la edad en universitarias dominicanas. Empleando la metodología de enfoque cuantitativo correlacional transversal, analizando una muestra de 145 jóvenes universitarias dominicanas. Utilizando los instrumentos: la Escala de Depresión del Centro para Estudios Epidemiológicos (Kohout, Berkman, Evans y Cornoni-Huntley, 1993), Escala de Felicidad Subjetiva (Lyubomirsky y Lepper, 1999) y el Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ). Donde los resultados encontrando correlaciones significativas: en los estilos de humor se distinguió una correlación alta entre el humor por descalificación y el humor agresivo (.527); mientras que la depresión presenta una correlación inversa muy baja con el humor descalificativo (-.259); en tanto la felicidad subjetiva tan solo se asocia de manera inversa en baja intensidad con el humor de mejora personal (-.222); la edad no registro valor significativo alguno. Concluyendo que se relacionan los humores negativos (agresivo y descalificación); la depresión se correlaciona de manera inversa con el humor descalificativo; y la felicidad subjetiva se vincula en sentido negativo con el humor de mejora personal.

Constanza et al. (2018) en su investigación denominada: **“El humor como mecanismo de afrontamiento del estrés: un estudio con profesores de educación básica en colegios municipales, particulares subvencionados y privados”**, Universidad Andrés Bello, Santiago de Chile. Teniendo como objetivo determinar la correlación entre el nivel de estrés y los estilos de humor,

distinguiendo como estilos de humor positivos (afiliativo, autoafirmación) y estilos de humor negativos (agresivo y de auto descalificación). Partiendo la presente investigación de la metodología cuantitativa correlacional transversal. Para apreciar la asociación entre variables en este estudio se valoró una muestra de 100 docentes de los diversos colegios de Santiago de Chile mediante la aplicación de los instrumentos del Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ) y Cuestionario de Estrés (Ad hoc). Donde los resultados que se observaron fueron que los estilos de humor positivos se vincularon con menor manifestación de estrés, mientras que los estilos de humor negativos no presentaron asociación alguna. Además, se percibieron inclinaciones en el grado de estrés y el empleo del humor según la edad y años de servicio laboral. Mientras que el sexo no se correlaciona con el estrés, a pesar de existir divergencias en los estilos de humor empleados por hombres y mujeres. Concluyendo que en el ámbito laboral del docente el humor positivo puede dirigir un rol distinguido como mecanismo de defensa y componente preventivo ante el estrés.

Salavera et al. (2018) en su indagación: **“Sentido del humor, afectos y personalidad. Estudio en estudiantes universitarios”**, Colombia en la Revista Avances en Psicología Latinoamericana (APL). Cuyo objetivo fue analizar la relación entre el uso del humor, los afectos y su personalidad en estudiantes universitarios. Asumiendo como metodología el enfoque cuantitativo correlacional transversal en una muestra de 652 estudiantes universitarios de España. Haciendo uso de los instrumentos del Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ), Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS), y para la personalidad el Cuestionario ZKPQ-50-CC. En donde los resultados revelan cómo los varones emplean mayormente el humor, tanto positivo como negativo, y despliegan elevados niveles de sociabilidad, actividad, impulsividad y agresividad, sin diferencias en la gestión de los afectos. Mientras los individuos que emplean mayormente el humor positivo (afiliativo y

automejora) recurren en mayor compensación a los afectos positivos y demuestran niveles elevados de actividad, sociabilidad e impulsividad, y exteriorizan menores niveles de ansiedad. Concluyendo que los datos suministran pruebas de la relación directa entre el sentido del humor, la afectividad y la personalidad.

Donado-Mazarrón (2020) en su trabajo académico sobre: **“Humor y sintomatología depresiva: una revisión sistemática”**, Universidad de Jaén, España. Procediendo hacer una revisión sistemática crítica sobre los conceptos, dimensiones y teorías del humor, risa y sentido del humor, con la finalidad de investigar la relación entre el humor y la sintomatología depresiva y si las mediaciones en el humor son efectivas para disminuir los síntomas depresivos. Se ha descubierto que, diferenciando entre estilos de humor positivos (automejora y afiliativo) y negativos (autodestructivo y agresivo), aquellos que se vinculan con la depresión alcanzan a generar resultados distintos o inclusive contrarios. En parte, el humor de automejora y el humor afiliativo se hallan vinculados a una disminución de la sintomatología depresiva, pero en cambio el humor autodestructivo y agresivo tiene una asociación inversa. Concluyendo que las mediaciones realizadas por estilos de humor positivo para disminuir la depresión aparentan ser efectivas, pero los estudios son todavía insuficientes para su sustento.

Cejudo et al. (2016) en la investigación: **“Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios”**, Anuario de Psicología, España. El objetivo de este estudio fue proporcionar evidencias de la relación entre la inteligencia emocional, resiliencia y bienestar. Partiendo del enfoque cuantitativo correlacional transversal se investigó en una muestra de 432 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 17 y los 59 años, con una edad promedio de 21,77 (TD = 5.12). La información se recopiló a través de 3 instrumentos de autoevaluación: Trait Meta-Mood Scale-24, la Escala de

Resiliencia de Wagnild and Young y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin. En cuanto a los resultados se halló la asociación entre la satisfacción con la vida y las características de la inteligencia emocional, lo cual se relacionó de manera estadísticamente significativa y positiva con reparación emocional y claridad emocional. Asimismo, los resultados obtenidos mostraron asociaciones significativas y positivas entre la satisfacción con la vida y la resiliencia. Además, mostraron que las personas con un alto nivel de resiliencia y reparación emocional tienen las tasas más altas de satisfacción con la vida. Por otra parte, los análisis de regresión muestran asociaciones positivas entre la satisfacción con la vida, la resiliencia y la reparación emocional; por el contrario, se confirmaron asociaciones negativas con atención emocional. Concluyendo la relación directa entre la inteligencia emocional y resiliencia como mediación de la satisfacción con la vida.

Nacionales

Guarniz & Pereda (2016) en su investigación: ***“Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios 2015”***, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo. Partiendo del objetivo de relacionar la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo 2015. Respondiendo la metodología al tipo de investigación cuantitativo, correlacional, no experimental, transversal. Realizando las evaluaciones en una muestra de 220 universitarios; a los cuales se aplicó el inventario de Inteligencia Emocional de Baron (ICE: NA) adolescentes y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA) de Prado y Del Águila. Encontrándose como resultados una relación positiva de grado medio y altamente significativa ($p < 0.01$) entre inteligencia emocional y resiliencia. No obstante, no se comprobó relación significativa ($p > 0.05$) entre el área independencia de resiliencia y la inteligencia emocional. Concluyendo la presencia de

correlación directa entre la inteligencia emocional y resiliencia en universitarios de la muestra.

Bouroncle (2018) en su investigación: **“Los estilos de humor como factor predictor del bienestar psicológico en adolescentes escolares de Lima”**, Pontificia Universidad Católica del Perú. La finalidad del estudio fue determinar si los estilos de humor se asocian con el bienestar psicológico y sus dominios. Empleando como método de investigación el enfoque cuantitativo correlacional transversal en una muestra: 933 estudiantes entre 14 y 18 años perteneciente a escuelas privadas de Lima. Aplicando los instrumentos del Cuestionario EPOCH (Kern et al., 2015) y el Cuestionario de Estilos de Humor (Martin et al., 2003). Logrando resultados de la correlación entre los estilos de humor y el bienestar psicológico y sus dominios en los adolescentes, principalmente el estilo humor de mejoramiento personal. Concluyendo, que la percepción del bienestar psicológico y la valoración de las situaciones de vida están mayormente afectados por el sentido del humor que el adolescente puede manejar.

Ñahuin & Rojo (2019) en su investigación: **“Sentido del humor y resiliencia en adolescentes de nivel secundario en una institución educativa pública de Arequipa, 2019”**, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Presentado como finalidad determinar la relación entre el sentido del humor y la resiliencia en estudiantes de un colegio público de Arequipa. Perteneciendo esta investigación al enfoque cuantitativo, tipo descriptivo-correlacional, diseño correlacional transversal no experimental. Empleando un muestreo intencional no probabilístico y seleccionado una muestra de 360 estudiantes, 140 mujeres y 220 hombres, entre 11 y 17 años. Aplicando las pruebas como el Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ) y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young. Consiguiendo resultados de la existencia de una relación significativa directa entre el humor afiliativo ($r = .302$; $p < .001$) y de

automejoramiento ($r = .443$; $p < .001$) con la resiliencia; y una relación inversa entre la resiliencia y el humor agresivo ($r = -.250$; $p < .001$), y ninguna relación entre el humor autodescalificador y la resiliencia. Concluyendo la correlación directa entre los estilos de humor y la resiliencia en los estudiantes de un colegio de Arequipa.

Gamarra (2020) en su trabajo académico: **“Estilos de humor y resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo”**, Universidad Señor de Sipán. Cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en jóvenes de una universidad privada de Chiclayo, 2019. Enmarcándose el presente estudio en la metodología correlacional de tipo transversal que se trabajó con una muestra de 200 universitarios, entre 18 y 30 años. Utilizando los instrumentos de la Escala de Sentido del Humor de Cassareto y Martínez (2009) y la Escala de Resiliencia de Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016). Los resultados encontraron la existencia de correlación positiva y significativa entre la resiliencia y los estilos de humor ($r = ,332^{**}$); también mostró la relación entre la resiliencia y las dimensiones de los estilos de humor como el Afiliativo ($r = ,283^{**}$) y de Automejora ($r = ,471^{**}$); mientras que el humor autodestructivo y agresivo no presentaron correlaciones significativas con la resiliencia. Concluyendo que la conducta resiliente se genera de mejor manera con los estilos de humor positivo.

Saavedra (2021) en su trabajo académico: **“Autoconcepto y sentido del humor en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo”**, Universidad Privada Antenor Orrego. Guiando como objetivo determinar la relación entre el Autoconcepto y el Sentido del Humor en estudiantes de diversos semestres de estudio de Psicología de la universidad UPRIT, 2020. Señalando como metodología la investigación cuantitativa correlacional transversal, para ser estudiada una muestra de 247 estudiantes de la carrera, usando las pruebas como el Cuestionario

de Autoconcepto Forma 5 (AF5) y el Cuestionario de Sentido del Humor (HSQ). Evidenciado los resultados una correlación positiva muy significativa ($p < .01$) entre el Sentido del Humor y Autoconcepto ($\rho = .644$). Asimismo, se obtuvo correlaciones muy significativas ($p < .01$) entre las diversas dimensiones de cada una de las variables estudiadas; como entre la dimensión de autoconcepto académico y el humor afiliativo ($\rho = .471$), humor de mejoramiento personal ($\rho = .563$), humor agresivo ($\rho = -.434$) y el humor de descalificación personal ($\rho = -.411$); también entre la dimensión de autoconcepto social y el humor afiliativo ($\rho = .547$), humor de mejoramiento personal ($\rho = .518$), humor agresivo ($\rho = -.434$) y el humor de descalificación personal ($\rho = -.411$); consiguiente la dimensión del autoconcepto emocional y el humor afiliativo ($\rho = .489$), humor de mejoramiento personal ($r = .536$), humor agresivo ($\rho = -.321$) y el humor de descalificación personal ($\rho = -.356$); asimismo entre la dimensión del autoconcepto familiar y el humor afiliativo ($\rho = .431$), humor de mejoramiento personal ($\rho = .419$) y el humor agresivo ($\rho = -.364$); finalmente entre la dimensión de autoconcepto físico y el humor afiliativo ($\rho = .328$) y el humor de mejoramiento personal ($\rho = .307$). Concluyendo la relación entre el sentido del humor y el autoconcepto en universitarios del UPRIT.

Huamaní (2018) en su estudio: ***“Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la Provincia de Chincheros Apurímac, 2018”***, Universidad César Vallejo. El objetivo del estudio fue conocer las distinciones en la resiliencia en adolescentes de 3ro a 5to de colegio secundario de progenitores víctimas y no víctimas de violencia del fenómeno terrorista en la provincia de Chincheros, perteneciente al departamento de Apurímac, 2018. En un estudio descriptivo comparativo de diseño no experimental, de corte transversal en una muestra de 208 adolescentes entre 13 a 18 años, de 2 colegios públicos del distrito de Chincheros, y con una población de 345 alumnos de la misma; así como empleando la

Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young para la valoración. Los resultados evidencian las disparidades de la resiliencia en adolescentes de progenitores víctimas y no víctimas de violencia del fenómeno terrorista teniendo un rango promedio de 106.70 y 101.88, con un índice de significancia por encima de .05 (sig. = 0.565), no existiendo distinciones entre ambos grupos. Concluyendo que ser resilientes no van estar asociados al sexo, edad o si son hijos de progenitores víctimas o no víctimas del fenómeno del terrorismo.

Quispe & Gutiérrez (2019) en su estudio: ***“Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5° año de la institución educativa secundaria agropecuario – San Jerónimo – Apurímac, Año 2018”***, Universidad Nacional del Callao. El presente estudio tuvo por objetivo determinar si existe relación significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 5° año de la Institución Educativa Secundaria agropecuaria San Jerónimo – Apurímac, 2018. Fue de enfoque cuantitativo correlacional transversal, desarrollado en una muestra probabilística de 78 alumnos de una población de 97 alumnos del 5° año del colegio. Utilizando el Cuestionario de Violencia Familiar de Pomahuali Quispe (2016) y el Cuestionario de Resiliencia de Jabella Cubillos (2014). Donde los resultados muestran que no hay correlación entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia, es decir, la violencia física, psicológica y económica no impacta en la resiliencia en estudiantes de la muestra.

Locales o regionales

En el departamento de Ica no se encontraron investigaciones correlacionales con las dos variables de estudio (estilo de humor y resiliencia), tampoco relacionado con otras variables, ni de forma independiente en población universitaria. Mientras que en la localidad de investigación de nuestra realidad problemática, el departamento de Apurímac, se consideraron los antecedentes nacionales de Huamaní (2018) y de Quispe & Gutiérrez (2019).

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Variable I: Estilos de Humor

3.2.1.1. Definición

Martin et al. (2003) definen al "sentido del humor" como un rasgo estable de la personalidad o una variable de diferencia individual (Ruch, 1998). Sin embargo, en lugar de ser una dimensión única, el sentido del humor es un constructo multifacético que se ve mejor como una clase de rasgos vagamente relacionados (Martin, en prensa; Ruch, 1996). Por ejemplo, el sentido del humor se conceptualiza como:

- a) **Una capacidad cognitiva;** capacidad de producir, comprender, representar y hacer memoria de chistes. (Feingold & Mazzella, 1993)
- b) **Una respuesta estética;** es una consideración del humor, el goce de determinados tipos de componente humorístico (Ruch & Hehl, 1998)
- c) **Un patrón de comportamiento habitual;** es una tendencia a sonreír con frecuencia, a relatar chistes y entretener a los demás, a reírse de los chistes que cuentan las demás personas. (Craik et al., 1996; Martin & Lefcourt, 1984)
- d) **Un rasgo de temperamento relacionado con las emociones;** por ejemplo, alegría habitual. (Ruch & Köhler, 1998)
- e) **Una actitud;** por ejemplo, una visión divertida del mundo, una actitud positiva hacia el humor. (Svebak, 1996)
- f) **Una estrategia de afrontamiento o mecanismo de defensa;** por ejemplo, la tendencia a mantener una perspectiva humorística ante la adversidad. (Lefcourt & Martin, 1986)

3.2.1.2. Teorías de los estilos de humor

Modelo de Estilos de Humor de Rod Martín & Patricia Doris

Martin et al. (2003) plantea un modelo de estilos de humor, el cual describe cuatro estilos distintos de humor que pueden tener impactos diferenciales en el bienestar psicológico y el funcionamiento psicosocial. Numerosas investigaciones han documentado que un mayor uso del humor afiliativo y de superación personal puede facilitar el bienestar psicológico y mejorar las relaciones interpersonales, mientras que un mayor uso del humor autodestructivo y agresivo puede ser perjudicial. Este modelo de estilos de humor se ha aplicado con éxito en una serie de dominios de la psicología, incluida la psicología social y de la personalidad, la psicología del desarrollo, psicología clínica, psicología industrial y organizacional.

El modelo de Martin et al. (2003) desde entonces se ha convertido en uno de los principales marcos teóricos utilizados para orientar la investigación psicológica sobre el sentido del humor. Este enfoque basado en la personalidad conceptualiza el sentido del humor como un atributo de diferencia individual multidimensional que se caracteriza por cuatro estilos de humor distintos. Este modelo de estilos de humor propone que tanto el humor auto-mejorado como el afiliativo aprovechan los aspectos positivos o adaptativos del sentido del humor, mientras que los estilos auto-destructivos y agresivos aprovechan los aspectos negativos o desadaptativos del sentido del humor. Este modelo distingue además entre estos estilos de humor en función de su enfoque propio o ajeno (es decir, intrapersonal o interpersonal), lo que da lugar al marco teórico.

3.2.1.3. Dimensiones

Martin et al. (2003) desarrollaron una conceptualización 2x2 de las funciones cotidianas del humor que pensamos que recoge la mayoría de los elementos discutidos en literatura anterior sobre el tema del humor.

La primera distinción en este modelo tiene que ver con, si el humor se utiliza (a) para mejorar el yo, o (b) para mejorar las relaciones con los demás. A través de estas dos amplias funciones del humor hay una distinción entre (a) el humor que es relativamente benigno y benévolo (es decir, tolerante y que acepta tanto a uno mismo como a los demás), y (b) el humor que es potencialmente perjudicial o dañino, ya sea para uno mismo o para las relaciones con los demás. Por ende, el humor puede utilizarse para mejorar el yo de forma tolerante y no perjudicial para los demás (humor que mejora el yo), o puede hacerse a expensas y en detrimento de las relaciones con los demás (humor agresivo). En consecuencia, el humor puede utilizarse para mejorar las relaciones con los demás de una forma relativamente benigna y de aceptación de uno mismo (humor afiliativo), o puede hacerse a expensas y en detrimento de uno mismo (humor autodestructivo).

Martin et al. (2003) para resumir, basándose en este modelo 2x2 de las funciones del humor, propone cuatro dimensiones relacionadas con las diferencias individuales en el uso del humor, como sigue:

Dimensión 01: Humor afiliativo

Se trata de un uso del humor esencialmente no hostil y tolerante que afirma a uno mismo y a las otras personas y que probablemente mejora la cohesión y la afinidad interpersonal. Los sujetos con un alto nivel en esta dimensión suelen ser personas que dicen cosas entretenidas, cuentan chistes y a participan en bromas ingeniosas no esperadas para entretener a los demás, posibilitar las interacciones y aminorar las resistencias interpersonales (Lefcourt, 2001). Se espera que este estilo de humor esté relacionado con la extraversión, la alegría, la autoestima, la intimidad, la satisfacción en las relaciones y los estados de ánimo y emociones predominantemente positivos (Martin et al., 2003).

Dimensión 02: Humor que se refuerza a sí mismo

Esta dimensión implica una visión generalmente humorística de la vida, una predisposición a entretenerse a menudo con las extravagancias de la vida y a conservar una visión humorística incluso ante el estrés o la adversidad (Kuiper et al., 1993). Está más relacionado con la definición freudiana del humor, en sentido estricto, como un mecanismo de defensa saludable que posibilita rehuir las emociones negativas mientras se salvaguarda una perspectiva realista sobre una circunstancia aversiva en potencia (Freud, 1928). En comparación con el humor afiliativo, este uso del humor tiene un enfoque más intrapsíquico que interpersonal, y por lo tanto no se espera que esté tan fuertemente relacionado con la extraversión. Dado el enfoque en la regulación de la emoción negativa a través de la toma de perspectiva humorística, se hipotetiza que esta dimensión está relacionada negativamente con las emociones negativas como la depresión y la ansiedad y, más generalmente, con el neuroticismo, y positivamente con la apertura a la experiencia, la autoestima y el bienestar psicológico (Martin et al., 2003).

Dimensión 03: Humor agresivo

En general, se relaciona con la tendencia a expresar el humor sin tener en cuenta su impacto potencial en los demás (por ejemplo, el humor sexista o racista), e incluye expresiones compulsivas de humor en las que uno encuentra difícil resistir el impulso de decir cosas divertidas que probablemente hieran o alejen a los demás. Asimismo comprende el uso del humor para manipular a los otros por medio de una amenaza implícita de ridículo (Janes & Olson, 2000). Señalando que esta dimensión del humor se relacione positivamente con el neuroticismo y, en particular, con la hostilidad, la ira y la agresividad, y que se relacione negativamente con la satisfacción en las relaciones, la afabilidad y la concienciación (Martin et al., 2003).

Dimensión 04: Humor autodestructivo

Esta dimensión implica un humor excesivamente autodespreciativo, intentos de divertir a los demás haciendo o diciendo cosas graciosas a costa de uno mismo como medio de congraciarse o ganar aprobación, permitirse ser el "blanco" del humor de los demás, y reírse junto a otros cuando se les ridiculiza o desprecia.

Martin et al. (2003) hipotetiza que el uso del humor autodestructivo es una forma de negación defensiva, o la tendencia a involucrarse en un comportamiento humorístico como medio para disimular los sentimientos negativos subyacentes, o para huir de la resolución de los problemas de forma constructiva (Kubie, 1971). Aunque los individuos que tienen un nivel alto en esta dimensión del humor pueden ser vistos como bastante ingeniosos o divertidos (por ejemplo, los "payasos de la clase"), hay un elemento de necesidad emocional, de evitación y de baja autoestima subyacente a su uso del humor (Fabrizi & Pollio, 1987). Se espera que este estilo de humor esté relacionado positivamente con el neuroticismo y las emociones negativas, como la depresión y la ansiedad, y negativamente con la satisfacción en las relaciones, el bienestar psicológico y la autoestima.

3.2.1.4. Características

Martin (2007) postula las funciones psicológicas del humor como:

La función cognitiva y social de la emoción positiva de la alegría y felicidad. Conciernen a una pluralidad de destrezas cognitivas como plasticidad cognitiva, incremento de la creatividad, permite la mejor organización e integración de la memoria, etc. Mientras en el ámbito social, incrementa los grados de comportamiento prosocial y responsabilidad social con manifestaciones como generosidad hacia otros y ayuda a los demás. Asimismo, las emociones positivas asumen un papel fundamental en la mediación de las interrelaciones personales, consolidándolas e incrementando el potencial de simpatizar a otros.

Comunicación e influencia social. El humor continuamente recae en un objetivo social, al ser un modo de transmitir mensajes con contenidos implícitos que repercuten en otros individuos. Usualmente se le emplea para apaciguar conflictos entre los sujetos del grupo, criticar y desdeñar a los demás.

El alivio de la tensión y enfrentamiento a la adversidad. Lo que sigue al humor es la emoción positiva que sustituye a las emociones negativas como la ansiedad, depresión o rabia; que si no fuera el caso obtendrían lugar frente a una situación complicada o adversa, admitiendo que la persona razone de forma más flexible y de resolución a la crisis con elevada creatividad.

3.2.1.5. Importancia

Se han identificado diferencias individuales en los estilos de humor, y estos estilos de humor parecen estar diferencialmente relacionados con el bienestar. Schneider et al. (2018) realizó un metanálisis de 37 estudios con muestras de 12734 participantes. El período de publicación cubierto es de 2003 a 2015. En el estudio, investigaron la asociación entre los cuatro estilos de humor y la salud mental, indexados por autoestima, satisfacción con la vida, optimismo y depresión. Descubrieron que los estilos de humor afiliativos y de automejora se asociaron positivamente con los índices de salud mental y los estilos de humor autodestructivos se asociaron negativamente con los índices de salud mental. No se encontró asociación significativa entre el estilo de humor agresivo y el índice de salud mental. También encontraron que la cultura y el género moderan los efectos del humor. Un estilo de humor agresivo asociado negativamente con la autoestima y asociado positivamente con la depresión para los orientales, pero no para los occidentales. La asociación entre el estilo de humor de automejora y el optimismo es bastante menor en las muestras asiáticas en comparación con las muestras norteamericanas y europeas. Se encontró que las mujeres tienen una mayor asociación de estilo de

humor afiliativo y optimismo, y una menor asociación de estilo de humor afiliativo y satisfacción con la vida en comparación con los hombres.

3.2.2. Variable II: Resiliencia

3.2.2.1. Definición

Según Barboza (2017), al diseñar su escala de resiliencia, la definición del constructo lo realiza a partir de Grotberg (1996), quien lo conceptualiza como la facultad que alcanza una persona o un conjunto de individuos para reintegrarse ante la adversidad y continuar forjando su futuro.

3.2.2.2. Teorías de la resiliencia

Modelo de las Verbalizaciones Resilientes de Grotberg

En 1995, Edith Grotberg planteo uno de los modelos descriptivos más influyentes con base en la resiliencia. Partiendo de la conjetura de que este modelo no estima la resiliencia como estática, sino todo lo opuesto; esto quiere decir que tiene un carácter dinámico que posibilita laborar para potenciarla y reforzarla. El enfoque de la resiliencia nace desde los esfuerzos por comprender las razones de la Psicopatología; dichos estudios demostraron que existía un conjunto de infantes que no desarrollaban desórdenes psicológicos pese a las predicciones de los estudiosos e investigadoras (Grotberg, 1999).

El modelo de las verbalizaciones resilientes de Edith Grotberg comprende la resiliencia como la relación de componentes resilientes provenientes de 3 factores diferentes: soporte social (yo tengo), capacidades (yo puedo) y fortaleza interna (yo soy y yo estoy). En este sentido, Grotberg (1995) define la resiliencia como la capacidad humana universal para enfrentar a las adversidades de la vida, superarlas o inclusive ser transformado por ellas; siendo la resiliencia parte del proceso evolutivo y que debería ser promovido

a partir de la infancia. Esta autora remarca el elemento ambiental, en contraste con las definiciones que resaltan que hace falta la mezcla de componentes biológicos y del medio ambiente para su desarrollo. Grotberg (1999) dice como ejemplo de un elemento ambiental de resiliencia podría ser disponer de un ser estimado que brinde amor incondicional, lo que no actúa de manera directa en oposición a ningún componente de peligro, empero sí realiza una fortaleza intrapsíquica.

En relación a lo anterior, consideramos lo mencionado por Llanes & Castro (2002), que la resiliencia es uno de los componentes del autoconcepto que es más integral y comprende el fortalecimiento de los individuos; donde las personas que tienen un autoconcepto adecuado son fortalecidos o resiliente con capacidades para resolver problemas de la vida y ser competente en su interacción social con los demás.

3.2.2.3. Dimensiones

Barboza (2017), al diseñar su escala de resiliencia considera los aportes teóricos de la escuela anglosajona y la teoría psicosocial, como los planteamientos de Wolin & Wolin (1993), Grotberg (1998) y Henderson & Miltein (2003); obteniendo en su propuesta las siguientes dimensiones de la resiliencia: resolución de problemas, iniciativa, introspección, autonomía, y brindar afecto y apoyo. Definiéndolo como sigue:

Dimensión 01: Resolución de problemas

Es el estado consciente de la persona que le posibilita reconocer y establecer las dificultades existentes en su entorno con la voluntad de poder resolverlo de forma inmediata. Los sujetos que presentan altos niveles en la resolución de problemas disponen de una apropiada capacidad de percepción, identificación, planeación y determinación para confrontar adversidades de manera inmediata. En tanto los que están en niveles bajos, carecen de dichas

capacidades, afectando su estado personal al soportar ciertos conflictos internos y externos durante búsqueda de una solución apropiada ante una crisis.

Dimensión 02: Autonomía

Es la habilidad de las personas para desenvolverse de manera soberana sin destruir la opinión o el deseo de las demás personas. Los individuos con altos niveles de autonomía despliegan habilidades idóneas para actuar de forma responsable sin afectar negativamente a los otros sujetos de su entorno, dirigiendo adecuadamente sus decisiones. Mientras los que están en niveles bajos, realizan inadecuados manejos en la toma de decisiones sobre ellos mismos o de los demás, perjudicando a otras personas cercanas.

Dimensión 03: Introspección

Se entiende como el conocimiento de uno mismo y la creencia a confiar en las propias capacidades; siendo la competencia de estar supeditado a uno mismo. En la que las personas con altos niveles de introspección presentan un manejo apropiado de sí mismos, pudiendo autoevaluarse, asumiendo las limitaciones y la confianza en la fuerza de sus propias capacidades como posibilidades. En cambio, los que se ubican en niveles bajos, reflejan ausencia de confianza en sí mismo, además tienen dificultades para la autoevaluación, recurriendo a depender de la apreciación de los otros.

Dimensión 04: Brindar afecto y apoyo

Es la disposición para alcanzar la comprensión de la realidad propia y ajena de las personas, con la intención de ofrecerle sustento emocional durante las dificultades de las demás. Donde la presencia en la persona de altos niveles de esta dimensión indica que tienen un grado elevado de comprensión de la realidad propia y ajena, brindando un soporte emocional apropiado a los otros frentes y las

dificultades del contexto. Ahora en niveles bajos, los sujetos reflejan una inadecuada comprensión de la realidad propia y ajena, sin poder ofrecer soporte emocional apropiado, y tampoco asistir en la resolución de adversidades a los otros sujetos.

Dimensión 05: Iniciativa

Es la capacidad de plantarse y emprender nuevos retos en las diferentes circunstancias. La presencia de altos niveles de esta dimensión en los evaluados indica el manejo apropiado del individuo para poder plantearse objetivos de manera que pueda cumplirlos según el momento indicado, teniendo límites claros y firmes. Mientras, los sujetos con niveles bajos de iniciativa, se dificultan al momento de plantearse metas y también en ejecutarlos, incumpléndolos.

3.2.2.4. Características

Sureda (2007) puntualiza que la resiliencia es una capacidad que nace de las relaciones entre la persona y sus similares, sus condiciones de vida y su ambiente esencial. Detallando que la resiliencia responde a un verdadero sistema ecológico, en el cual interaccionan diferentes sistemas, siendo más grande la predominación del sistema más próximo y relevante, como tal:

Ontosistema: Corresponde a las propiedades particulares del sujeto. La flexibilidad, creatividad, perseverancia y el coraje, figuran en medio de las cualidades de los individuos resilientes, que despliegan a compartir capacidades emocionales primordiales como por ejemplo optimismo, autoconfianza, sociabilidad, resistencia a la pérdida y a la frustración.

Las personas resilientes se identifican por poseer el sentido que dirigen su vida; comprender cómo fortalecer la energía al estrés; ser empáticos; desplegar una comunicación afectuosa y habilidades de interrelación personal; poseer seguridad en las capacidades para

resolver inconvenientes y optar por varias elecciones; implantar objetivos realistas; formarse tanto del triunfo como de la decepción; ser compasivos; existir de manera responsable según unos valores correctos; apreciarse desde la individuación (no egocéntricos) a medida que ayudan a los otros a sentir lo idéntico.

Microsistema: es el grupo familiar, ejerciendo un rol importante en la generación de competencias para encarar las situaciones desfavorables.

Frente a las situaciones conflictivas, el menor que concibe que forma parte de un grupo familiar y que comprende que dispone de la ayuda de sus progenitores –o, en lo mínimo, de uno de ellos–, descubre la energía fundamental para fortalecerse ante los problemas, transformándolos como posibilidades para prosperar en la formación de una personalidad resiliente.

Exosistema: es la sociedad. El colegio domina un espacio ponderado en este tipo sistema social, debido a que los docentes tienen la posibilidad de servir de asistentes a los chicos que afrontan situaciones conflictivas. No hablamos de suplir a los progenitores sino de completar su labor desde lo social, custodiando a los chicos en el sufrimiento, sus problemas, estimando sus ánimos y promoviendo en los adolescentes y jóvenes la seguridad incondicional en sus propias habilidades personales.

Macrosistema: es el ámbito cultural y político, y engloba a la persona, el núcleo familiar y la sociedad. La realidad de un entorno que beneficie la resiliencia es dependiente, considerando ciertos puntos, entre los cuales la seguridad de brindarle una enseñanza para la no-violencia y de fomentar maneras no violentas de mediación de conflictos. Se ha señalado el papel que puede ocupar la participación familiar; además en el campo estudiantil, la intervención ayuda al desarrollo de capacidades para manejar de manera constructiva las situaciones problemáticas. Entre los valores

incluidos en la intervención se disponen, la importancia de comprender para comunicarse mejor y apreciar los sentimientos del otro, así como tener la seguridad en las propias capacidades y pensar de manera creativa; entre otros puntos la mediación familiar y escolar fomentan la resiliencia.

3.2.2.5. Importancia

La resiliencia según el terapeuta y consejero Joshua Miles (2015) es importante por varias razones: nos permite desarrollar mecanismos de protección contra experiencias que podrían ser abrumadoras, nos ayuda a conservar el equilibrio en nuestras vidas durante etapas difíciles o estresantes, y también puede resguardarnos del desarrollo de algunas conflictos y problemas de salud mental. En esta línea, Hurley (2020) nos indica que la resiliencia es importante porque brinda a las personas la fuerza necesaria para procesar y superar las dificultades. Aquellos que tienen una menor resiliencia o carecen de ella se agobian fácilmente y pueden recurrir a mecanismos de afrontamiento poco saludables. Los individuos resilientes se benefician de sus fortalezas y sistemas de apoyo para sobresalir frente a los desafíos y resolver conflictos.

3.3. Marco Conceptual

Humor Autoafirmativo: Es emplear el humor en situaciones que son complicadas y adversas, tratando de superar los efectos negativos que dichas situaciones le pueden provocar a uno, a pesar de ser plenamente consciente de lo que le está sucediendo. (Ruiz, 2021)

Humor Afiliativo: Es recurrir al humor para relacionarse con los demás, aunque estos pueden no serles favorables y pueden despreciarle, pero es la única manera que tiene de seguir siendo aceptados por los otros y de mejorar sus relaciones. (Ruiz, 2021)

Humor Descalificativo: Es utilizar el humor con el objetivo de promover ser aceptado por los otros a expensas de sí mismo, negando sus necesidades emocionales, con ello se consigue llamar la atención de los demás. (Ruiz, 2021)

Humor Agresivo: Es emplear el humor para tratar de mejorar la propia imagen a expensas de destruir la de los otros, a menudo frente a las personas a los que les interesa agradar. (Ruiz, 2021)

Introspección: Es una indagación de la consciencia sobre el cuerpo humano y el estado mental de la persona basado en la meditación. Una suerte de percepción interna en la que el individuo puede llegar a ser consciente de manera inmediata de sus propios estados emocionales por medio de su capacidad reflexiva. Una vez que esta capacidad reflexiva surge a modo de recuerdos pasados, interponiendo la memoria, nos referimos a la introspección retrospectiva. (Rubio, 2015)

IV. METODOLOGÍA

La presente investigación se encuentra enmarcada en el enfoque cuantitativo, que según Bernal (2016) se apoya en la medición estadística de las propiedades de los fenómenos, lo que implica partir de un marco conceptual pertinente al problema examinado, de una secuencia de postulados que expresen interacciones en medio de las variables analizadas de manera deductiva; para luego de un procedimiento generalizar y normalizar resultados.

4.1. Tipo y Nivel de la Investigación

Según su finalidad esta investigación es básica, que de acuerdo con Baena (2017), busca la comprensión de la realidad de los fenómenos de la naturaleza, para ayudar a avanzar y responder a los desafíos de la humanidad con los descubrimientos teóricos, sin buscar una aplicación práctica, sino solo incrementar el entendimiento de la realidad para contestar a cuestiones o para que aquellos conocimientos logren ser aplicados en otras investigaciones.

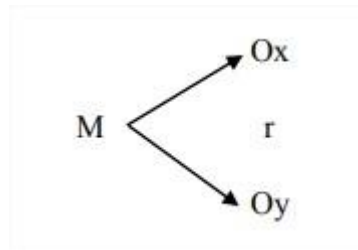
Según su nivel de investigación, este estudio corresponde al nivel correlacional; debido a que, según Bernal (2016) tiene como objetivo demostrar o analizar la interacción entre variables o resultados de variables utilizando herramientas estadísticas; sin embargo, en ningún momento justifica causas y consecuencias entre las variables.

De acuerdo al control o no de la variable de estudio, esta investigación es de tipo no experimental, el cual según Bernal (2016) son estudios donde el investigador no puede controlar, manipular o alterar la variable de predicción o los sujetos, sino que se basa en la interpretación, la observación o las interacciones para llegar a una conclusión; por lo general, debe basarse en correlaciones, encuestas o estudios de casos, y no puede demostrar una verdadera relación de causa y efecto.

4.2. Diseño de la Investigación

Se considera que esta investigación sigue un diseño no experimental transversal correlacional; al ser no experimental, el investigador no manipula las situaciones naturales en las que se encuentran las variables; así como es transversal debido a que se reúnen los datos que son motivo de investigación en un intervalo de tiempo/espacio definitivo; siendo correlacional por que se busca analizar la interrelación estadística entre dos o más variables en un tiempo determinado. (Hernández-Sampieri et al., 2014)

La fórmula elegida del diseño de esta investigación es la siguiente:



Donde:

M = Muestra de estudio.

r = Relación.

Ox = Estilos de humor.

Oy = Resiliencia.

4.3. Hipótesis general y específicas

4.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

4.3.2. Hipótesis específica

H.E.1: Existe relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

H.E.2: Existe relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

H.E.3: Existe relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

H.E.4: Existe relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

H.E.5: Existe relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

H.E.6: Existe relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

H.E.7: Existe relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

H.E.8: Existe relación entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

H.E.9: Existe relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

4.4. Identificación de las Variables

V1: Estilos de humor

- D1. Humor afiliativo.
- D2. Humor de automejora.
- D3. Humor agresivo.
- D4. Humor autodestructivo.

V2: Resiliencia

- D1. Resolución de problemas.
- D2. Autonomía.
- D3. Introspección.
- D4. Brindar afecto y apoyo.
- D5. Iniciativa.

4.5. Matriz de operacionalización de Variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|------------------|---|--|---------------------------|---|--------------------|
| Estilos de humor | El "sentido del humor" es un mecanismo de defensa o una estrategia para enfrentar la adversidad conservando la tendencia de una perspectiva humorística de la vida. (Lefcourt & Martin, 1986) | El Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ) de Martin et al. (2003), evalúa cuatro dimensiones relacionadas con diferentes usos o funciones del humor en la vida cotidiana. Se considera que dos de estas dimensiones favorecen el bienestar psicosocial, mientras que dos de estas dimensiones son menos benignas y potencialmente incluso perjudiciales para el bienestar. | D1. Humor afiliativo | Uso benigno del humor para facilitar relaciones interpersonales | Ordinal |
| | | | D2. Humor de auto mejora | Tendencia a ver la vida de manera humorística, pero realista | |
| | | | D3. Humor agresivo | Esfuerzos por destacar a costa de la relación con los demás | |
| | | | D4. Humor autodestructivo | Uso excesivo de términos peyorativos hacia uno mismo con el fin de divertir a los demás | |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------|--|---|-----------------------------|--|--------------------|
| Resiliencia | La resiliencia es la destreza que tiene un individuo o un conjunto de personas para sobreponer ante la adversidad y continuar perseverando en la construcción de un mejor futuro. (Grotberg, 1996, en Barboza, 2017) | La Escala de Resiliencia (ER) de Barboza (2017) es una escala multidimensional conformado por 5 dominios. Siendo relevantes para constatar si una persona posee destrezas para sobresalir hacia adelante y hacerle frente a las diversas adversidades de la vida. | D1. Resolución de Problemas | <ul style="list-style-type: none"> – Habilidades para solucionar problemas internos o externos. – Capacidades para pensar de forma abstracto desde una postura flexible y reflexiva. | Ordinal |
| | | | D2. Autonomía | <ul style="list-style-type: none"> – Sentido de independencia. – Adecuado control de nosotros mismo, control de impulsos. – Autodisciplina. | |
| | | | D3. Introspección | <ul style="list-style-type: none"> – Capacidad de autoevaluarse a uno mismo. – Creencia de uno mismo y en sus propias capacidades. | |
| | | | D4. Brindar apoyo y afecto | Comprender la vivencia particular del sujeto individuo y brindarle apoyo emocional hacia sus problemas. | |
| | | | D5. Iniciativa | Habilidad para trazarse nuevos objetivos, metas y desafiar retos. | |

4.6. Población - Muestra

4.6.1. Población

Según Hernández-Sampieri et al. (2014), la población es la totalidad de todos los casos que coinciden con delimitadas especificaciones para un estudio. La población del estudio estuvo conformada por 200 estudiantes Universitarios de la carrera de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

4.6.2. Muestra

Tamayo & Tamayo (2019) define la muestra como la selección del grupo de operaciones que se hacen para investigar el reparto de determinados caracteres en la totalidad de una población o colectivo partiendo de la observación de una parte poblacional considerada.

En poblaciones conocidas y finita, al saber el número total de sujetos para calcular el tamaño de la muestra se emplea la fórmula siguiente (Spiegel & Stephens, 2020):

$$n = \frac{Z^2 \cdot \sigma^2 \cdot N}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot \sigma^2}$$

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5^2 \cdot 200}{0.05^2(200 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.5^2}$$

$$n = 132$$

La muestra para este estudio estuvo conformada por 132 estudiantes universitarios del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

4.6.3. Muestreo

Se aplicó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, que según Bernal (2016) es una técnica de muestreo en la que cada

elemento de la población tiene la misma posibilidad y probabilidad de ser seleccionado en la muestra; dependiendo completamente de la suerte o la probabilidad y, por lo tanto, esta técnica de muestreo también se conoce a veces como un método de probabilidades.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.7.1. Técnica

La técnica de investigación empleada en este estudio fue la encuesta, que de acuerdo a Malhorta (2008) es una entrevista estructurada que incluye un cuestionario prediseñado para evaluar a los encuestados, generalmente en grupos de mayor cantidad, donde el procedimiento de encuesta está elaborado para obtener información específica del conjunto.

4.7.2. Instrumento

Esta investigación utilizó como instrumento: el Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ) de Martin et al. (2003), el cual evalúa los estilos de humor en una escala tipo Likert de 32 ítems en total, presentando 7 opciones (1, Totalmente diferente a mí; 7, Totalmente igual a mí); siendo la mayoría de los ítems calificados positivamente, excepto los ítems 1, 7, 9, 15, 16, 17, 22, 23, 25, 29 y 31 que aparecen de forma inversa, fluctuando el puntaje total del cuestionario entre 32 a 224 puntos. Asimismo, mide los estilos de humor en sus 4 dimensiones, con ocho ítems cada uno, como: afiliativo, mejoramiento personal, descalificación personal y agresividad. La aplicación del instrumento está orientado a población adolescente y adultos desde los 14 años de edad; siendo su administración de forma individual o colectiva, con un tiempo de duración aproximado de 15 a 20 minutos.

El otro instrumento que se empleó en este estudio es la Escala de Resiliencia (ER) de Barboza (2017), que evalúa la resiliencia en un escalafón tipo Likert de 21 ítems en total, presentando 4 opciones (1, Nunca; 4, Siempre), donde todos los ítems son calificados

positivamente, fluctuando el puntaje total del cuestionario entre 21 a 84 puntos. Asimismo, mide la resiliencia en sus 5 dimensiones, con diversos ítems cada uno, como: resolución de problemas (5 ítems), autonomía (4 ítems), Introspección (3 ítems), brindar afecto y apoyo (4 ítems) e iniciativa (5 ítems). La aplicación del instrumento está orientado a población adolescente y adultos desde los 12 años de edad; siendo su administración de forma individual o colectiva, con un tiempo de duración aproximado de 10 a 15 minutos.

Ficha técnica del instrumento

| | |
|---------------------------|---|
| Nombre del Instrumento | Cuestionario de Estilos de Humor (SRQ) |
| Autor | Martin et al. (2003) |
| Adaptado | Cassaretto & Martínez (2009) |
| Objetivo del estudio | Evaluar los estilos de humor. |
| Procedencia | Estados Unidos. |
| Administración | Individual / Colectiva. |
| Duración | 15 – 20 minutos. |
| Muestra (Adaptación Perú) | 315 estudiantes universitarios de diferentes programas en una universidad particular de Lima Metropolitana. (Cassaretto & Martínez, 2009) |
| Dimensiones | 4 Dimensiones con 8 ítems cada uno: afiliativo, automejora, agresivo y autodestructivo. |
| Escala valorativa | Tipo Likert de 7 opciones (1, Totalmente diferente a mí; 7, Totalmente igual a mí) |

Ficha técnica del instrumento

| | |
|-------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Escala de Resiliencia (E.R) |
| Autor (Perú) / Adaptado | Barboza (2017) |
| Objetivo del estudio | Evaluar la resiliencia. |
| Procedencia | Perú. |
| Administración | Individual / Colectiva. |
| Duración | 10-15 minutos. |
| Muestra | 1000 adolescentes del 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017. (Barboza, 2017) |
| Dimensiones | 5 Dimensiones: resolución de problemas (5 ítems), autonomía (4 ítems), Introspección (3 ítems), brindar afecto y apoyo (4 ítems) e iniciativa (5 ítems). |
| Escala valorativa | Tipo Likert de 4 opciones (1, Nunca; 4, Siempre) |

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

Para analizar los datos recogidos en esta investigación se empleó el paquete estadístico SPSS 26, recurriendo a un estudio de estadística descriptiva para elaborar frecuencias y porcentajes. Como también, se utilizó la estadística inferencial para realizar un contraste de hipótesis sobre la normalidad de las variables investigadas por medio de un estudio de Kolmogorov-Smirnov, que responde a muestras mayores de 50 individuos (Galindo-Domínguez, 2020); y como prueba de interacción estadística de las variables se dispuso el Coeficiente de Correlación de Pearson, debido a que se obtuvo una distribución normal de nuestros datos (Flores-Ruiz et al., 2017)

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

Tabla 1

Estilos de humor en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|-----------|------------|------------|
| ALTO | 161 – 224 | 6 | 4.41 % |
| MEDIO | 97 – 160 | 127 | 93.38 % |
| BAJO | 32 – 96 | 3 | 2.21 % |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 1. Estilos de humor en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

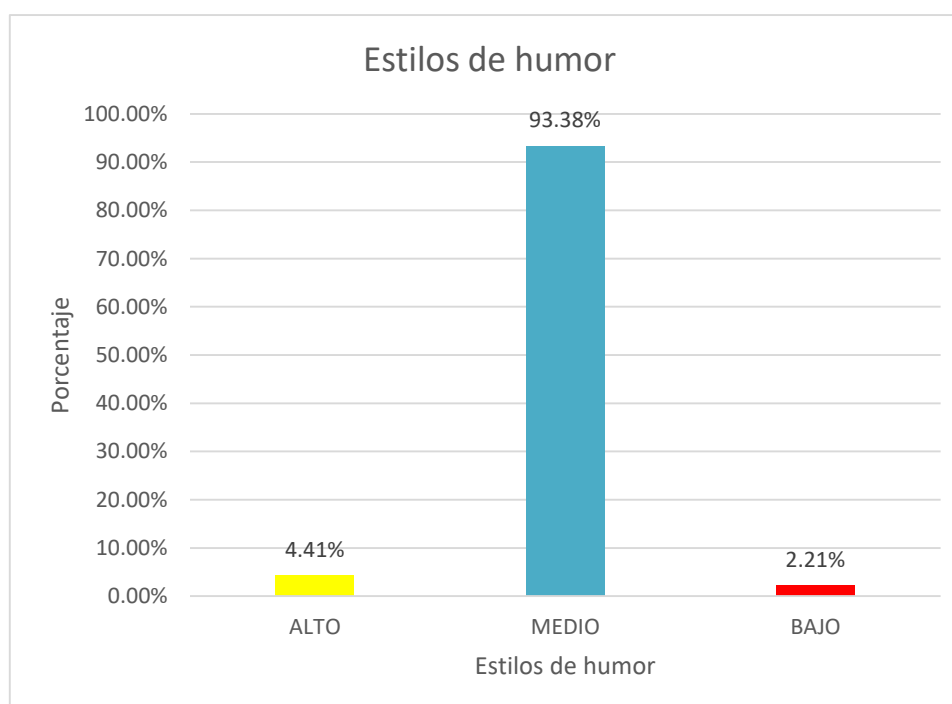


Tabla 2

D1. Humor afiliativo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 41 – 56 | 62 | 45.59% |
| MEDIO | 25 – 40 | 70 | 51.47% |
| BAJO | 8 – 24 | 4 | 2.94% |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 2. D1. Humor afiliativo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

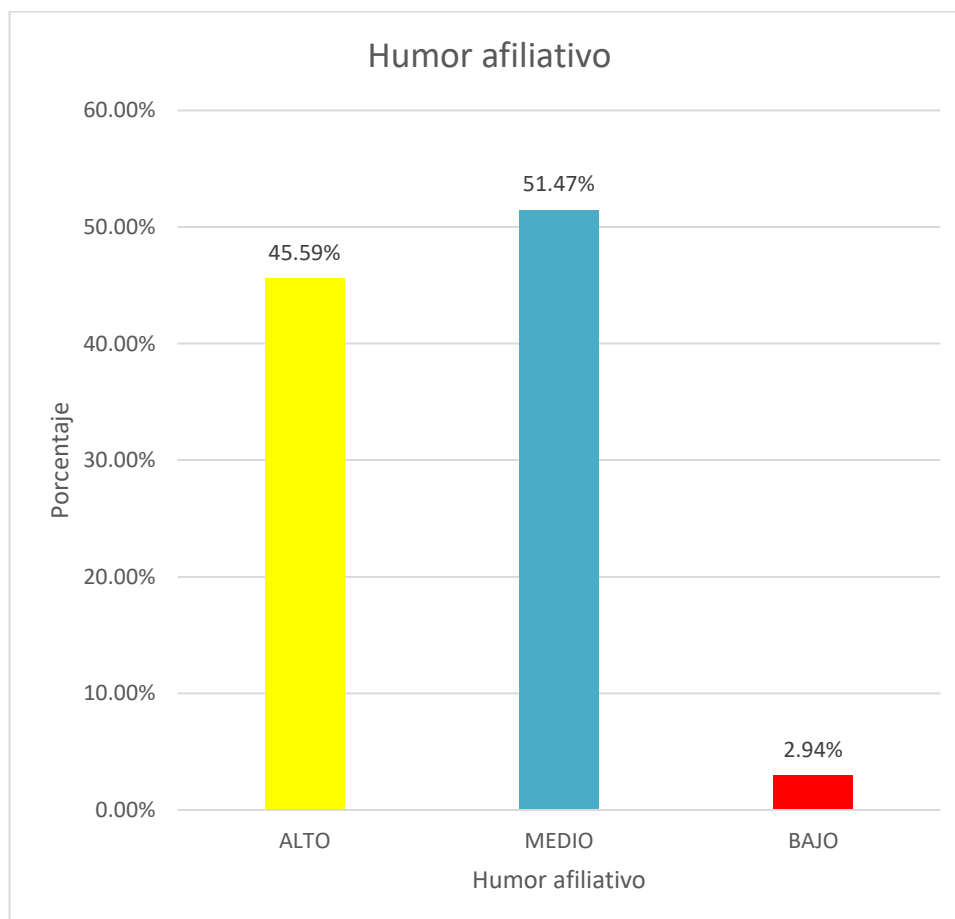


Tabla 3

D2. Humor de automejora en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 41 – 56 | 56 | 41.18 % |
| MEDIO | 25 – 40 | 68 | 50.00 % |
| BAJO | 8 – 24 | 12 | 8.82 % |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 3. D2. Humor de automejora en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

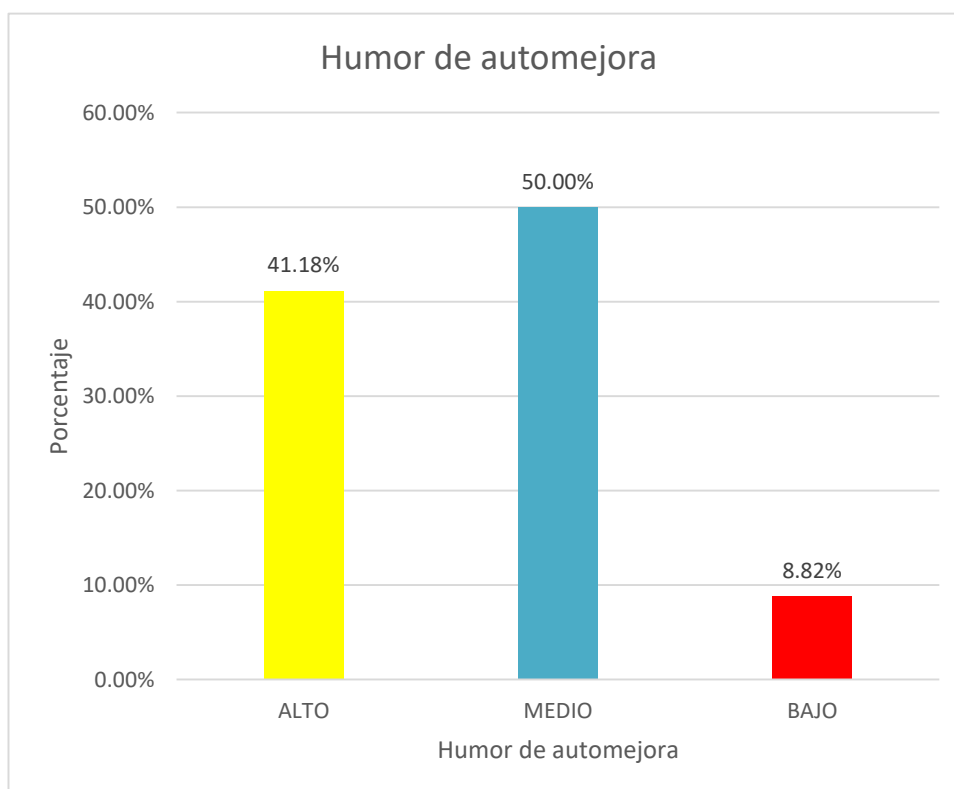


Tabla 4

D3. Humor agresivo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 41 – 56 | 1 | 0.74 % |
| MEDIO | 25 – 40 | 70 | 51.47 % |
| BAJO | 8 – 24 | 65 | 47.79 % |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 4. D3. Humor agresivo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

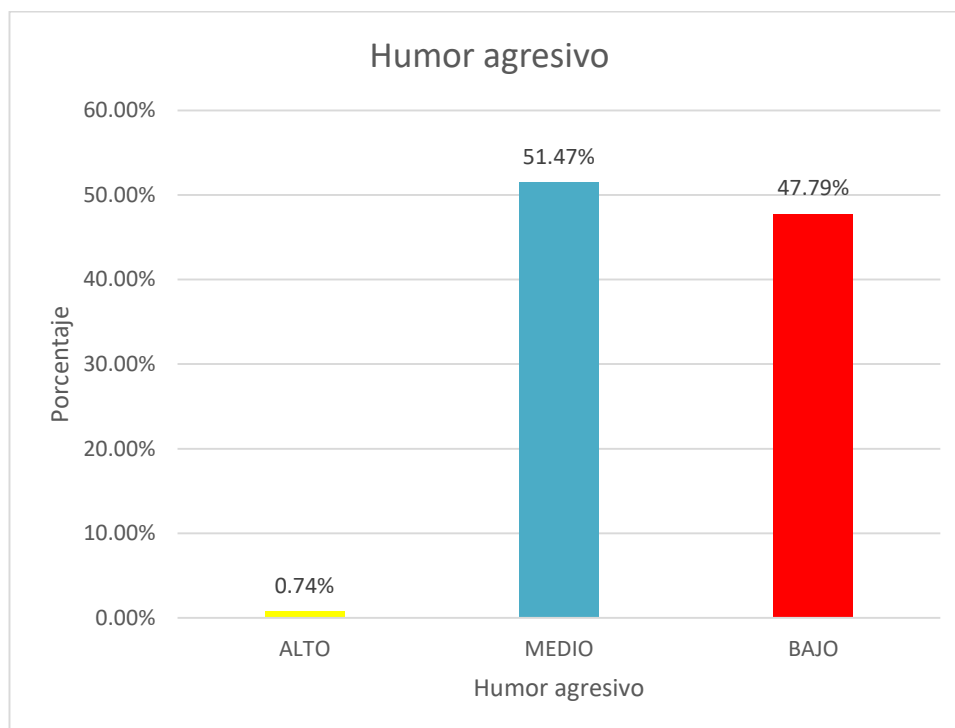


Tabla 5

D4. Humor autodestructivo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 41 – 56 | 3 | 2.21 % |
| MEDIO | 25 – 40 | 50 | 36.76 % |
| BAJO | 8 – 24 | 83 | 61.03 % |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 5.

D4. Humor autodestructivo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

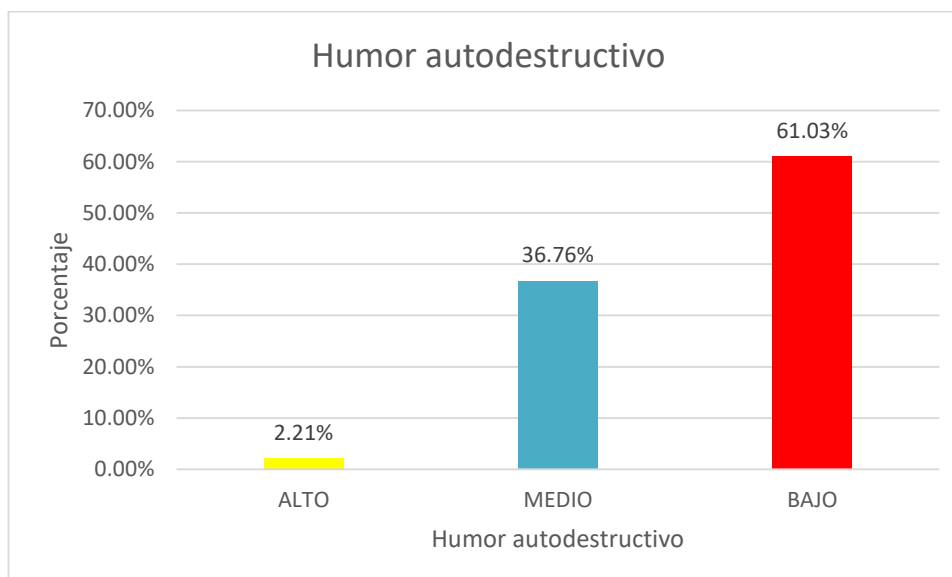


Tabla 6

Resiliencia en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 64 – 84 | 87 | 63.97% |
| MEDIO | 43 – 63 | 49 | 36.03% |
| BAJO | 21 – 42 | 0 | 0.00% |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 6. Resiliencia en los en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

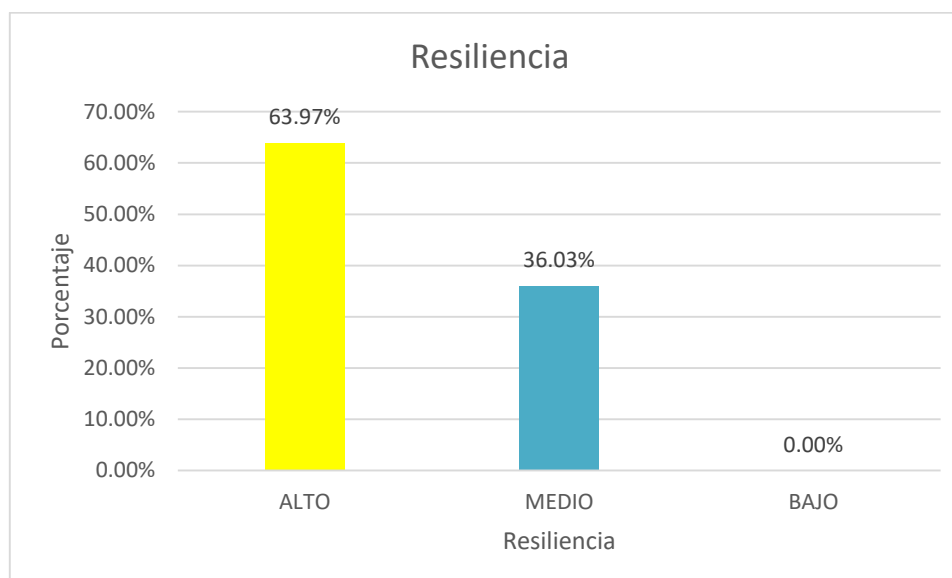


Tabla 7

D1. Resolución de problemas en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 16 – 20 | 81 | 59.56 % |
| MEDIO | 11 – 15 | 54 | 39.71 % |
| BAJO | 5 – 10 | 1 | 0.74 % |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 7.

D1. Resolución de problemas en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

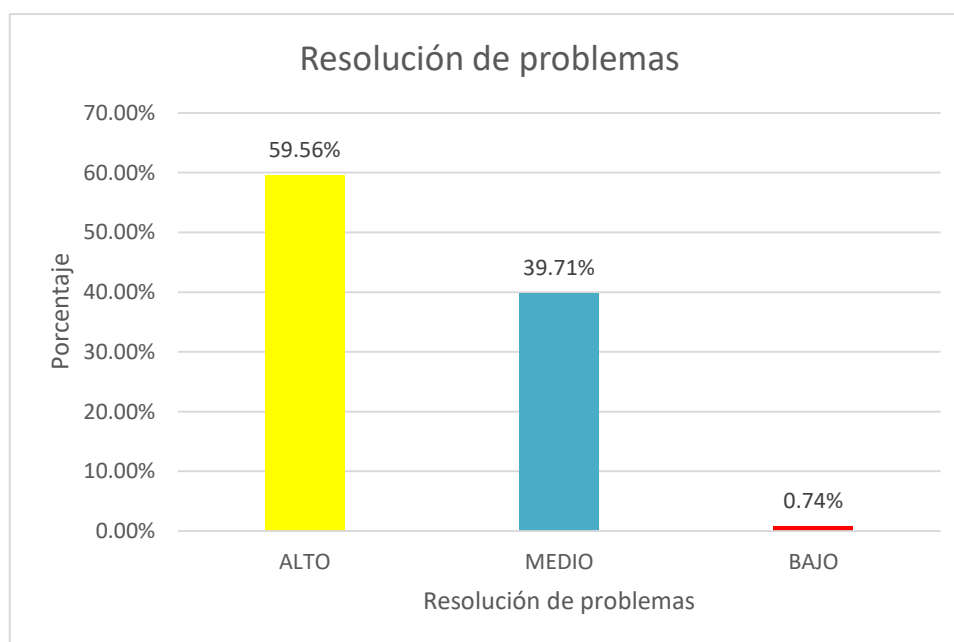


Tabla 8

D2. Autonomía en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 13 - 16 | 85 | 62.50 % |
| MEDIO | 9 – 12 | 50 | 36.76 % |
| BAJO | 4 – 8 | 1 | 0.74 % |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 8.

D2. Autonomía en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

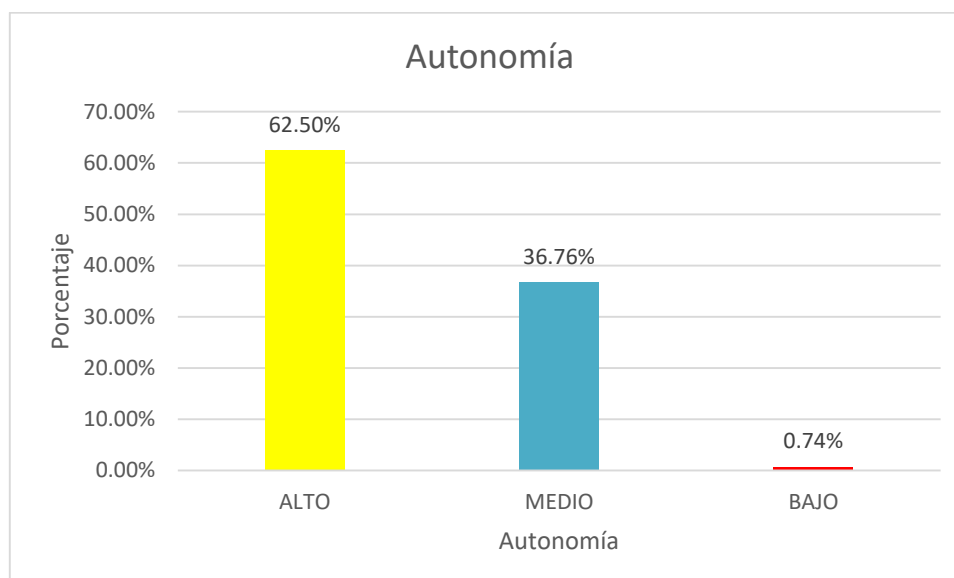


Tabla 9

D3. Introspección en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 10 – 12 | 62 | 45.59 % |
| MEDIO | 7 – 9 | 67 | 49.26 % |
| BAJO | 3 – 6 | 7 | 5.15 % |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 9. D3. Introspección en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

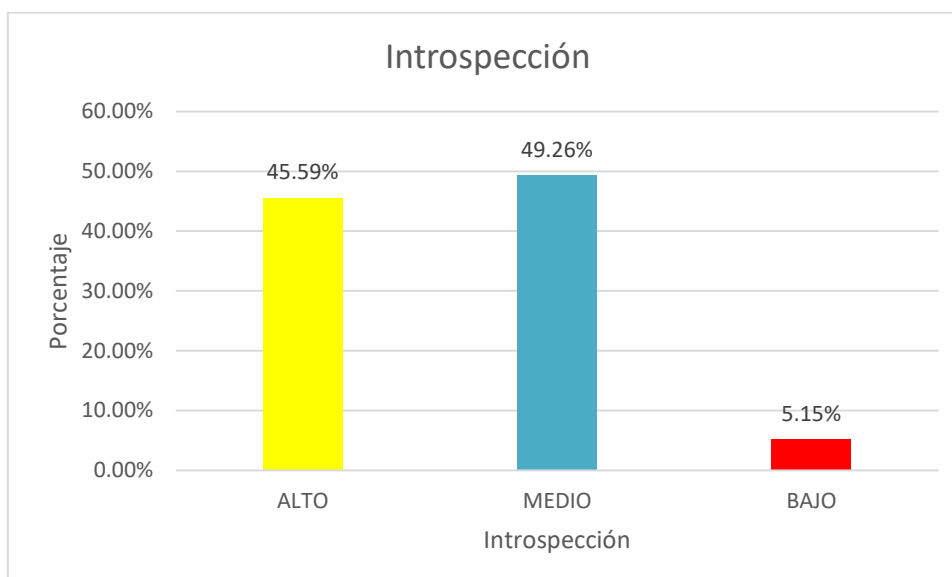


Tabla 10

D4. Brindar afecto y apoyo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 13 – 16 | 80 | 58.82 % |
| MEDIO | 9 – 12 | 54 | 39.71 % |
| BAJO | 4 – 8 | 2 | 1.47 % |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 10. D4. Brindar afecto y apoyo en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

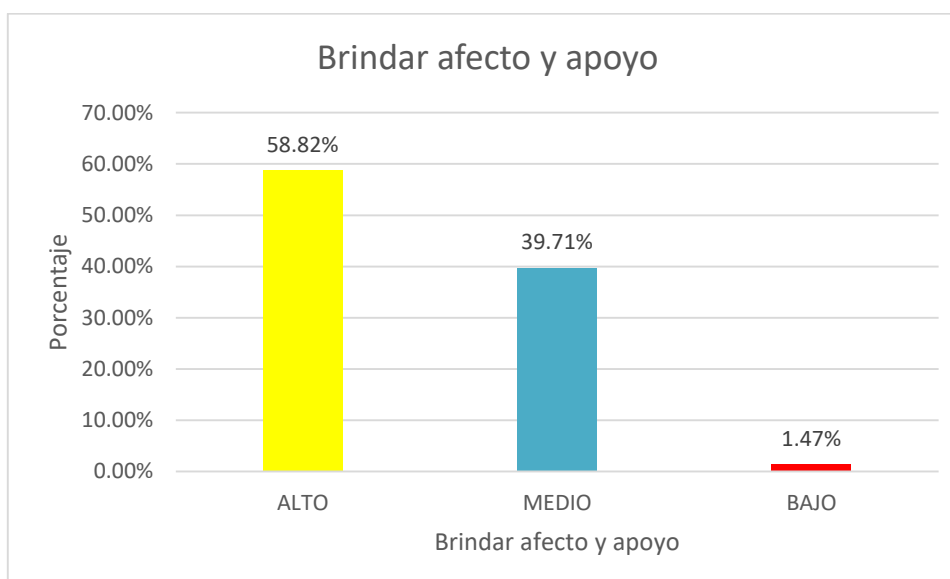
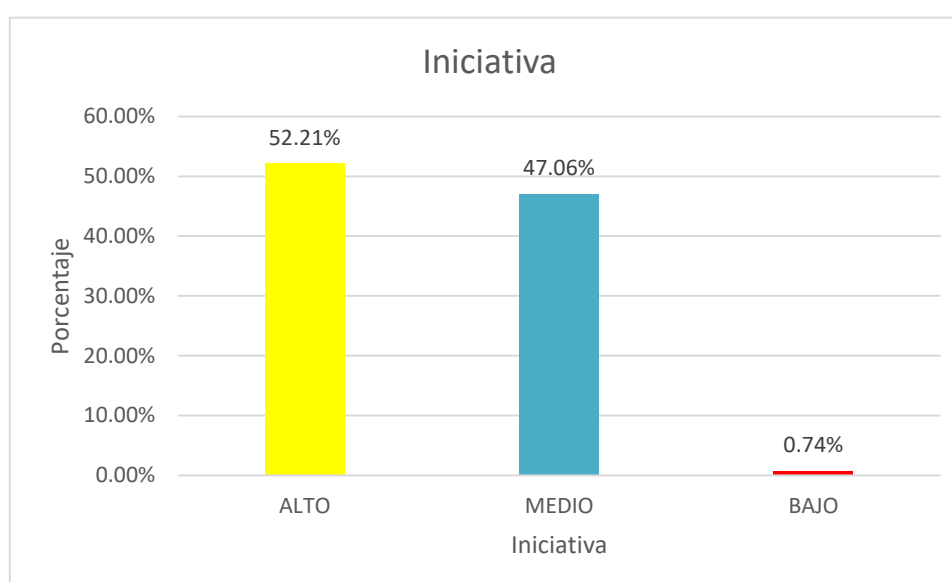


Tabla 11

D5. Iniciativa en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

| CATEGORÍA | RANGO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---------|------------|------------|
| ALTO | 16 – 20 | 71 | 52.21% |
| MEDIO | 11 – 15 | 64 | 47.06% |
| BAJO | 5 – 10 | 1 | 0.74% |
| TOTAL | | 136 | 100 % |

Figura 11. D5. Iniciativa en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022



5.2. Interpretación de Resultados

En esta sección se realiza la descripción de los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos de los estilos de humor y resiliencia en los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac (UTEA), 2022:

1. En la tabla y gráfico N° 01, se distingue que, el 93.38% (127/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel medio de estilos de humor, el 4.41% (6/136) un nivel alto, y el 2.21% (3/136) un nivel bajo.

2. En la tabla y gráfico N° 02, se distingue que, el 51.47% (70/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel medio de estilo de humor afilitivo, el 45.59% (62/136) un nivel alto, y el 2.94% (4/136) un nivel bajo.
3. En la tabla y gráfico N° 03, se distingue que, el 50.00% (68/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel medio de estilo de humor de automejora, el 41.18% (56/136) un nivel alto, y el 8.82% (12/136) un nivel bajo.
4. En la tabla y gráfico N° 04, se distingue que, el 51.47% (70/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel medio de estilo de humor agresivo, el 47.79% (65/136) un nivel bajo, y el 0.74% (1/136) un nivel alto.
5. En la tabla y gráfico N° 05, se distingue que, el 61.03% (83/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel bajo de estilo de humor autodestructivo, el 36.76% (50/136) un nivel medio, y el 2.21% (3/136) un nivel alto.
6. En la tabla y gráfico N° 06, se distingue que, el 63.97% (87/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel alto de resiliencia, el 36.03% (49/136) un nivel medio, y el 0.00% (0/136) un nivel bajo.
7. En la tabla y gráfico N° 07, se distingue que, el 59.56% (81/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel alto de resolución de problemas, el 39.71% (54/136) un nivel medio, y el 0.74% (1/136) un nivel bajo.

8. En la tabla y gráfico N° 08, se distingue que, el 62.50% (85/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel alto de autonomía, el 36.76% (50/136) un nivel medio, y el 0.74% (1/136) un nivel bajo.
9. En la tabla y gráfico N° 09, se distingue que, el 49.26% (67/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel medio de introspección, el 45.59% (62/136) un nivel alto, y el 5.15% (7/136) un nivel bajo.
10. En la tabla y gráfico N° 10, se distingue que, el 58.82% (80/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel alto de brindar afecto y apoyo, el 39.71% (54/136) un nivel medio, y el 1.47% (2/136) un nivel bajo.
11. En la tabla y gráfico N° 11, se distingue que, el 52.21% (71/136), de los estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la UTEA, Apurímac presentan un nivel alto de iniciativa, el 47.06% (64/136) un nivel medio, y el 0.74% (1/136) un nivel bajo.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis Inferencial

PRUEBA DE BONDAD O NORMALIDAD

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : Los datos tienen una distribución normal.

H_1 : Los datos NO tienen una distribución normal.

2. Elección del nivel de significación (α)

Confianza = 95%

Nivel de significancia (Alfa) es $\alpha = 0,05$ (5%)

3. Prueba estadística a emplear

Hay dos pruebas de normalidad comunes: la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) y la prueba de Shapiro-Wilk. La prueba de Shapiro-Wilk es preferible para muestras pequeñas (n es menor o igual a 50). Para muestras más grandes, se recomienda la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS). La prueba KS dependiendo del Sig. Asintótica (en la 3^{era} columna) denominada "p-valor" (Sig), determina si emplearemos una prueba paramétrica o no paramétrica.

Tabla 12

Prueba de Normalidad: Kolmogorov–Smirnov

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Estilos de humor | ,076 | 136 | ,052 | ,976 | 136 | ,016 |
| D1. Afiliativo | ,068 | 136 | ,200* | ,982 | 136 | ,071 |
| D2. Automejora | ,069 | 136 | ,200* | ,978 | 136 | ,027 |
| D3. Agresivo | ,062 | 136 | ,200* | ,990 | 136 | ,470 |
| D4. Autodestructivo | ,105 | 136 | ,001 | ,962 | 136 | ,001 |
| Resiliencia | ,103 | 136 | ,001 | ,982 | 136 | ,078 |
| D1. Resolución | ,097 | 136 | ,003 | ,965 | 136 | ,001 |
| D2. Autonomía | ,130 | 136 | ,000 | ,956 | 136 | ,000 |
| D3. Introspección | ,136 | 136 | ,000 | ,946 | 136 | ,000 |
| D4. Brindar Afecto | ,125 | 136 | ,000 | ,957 | 136 | ,000 |
| D5. Iniciativa | ,115 | 136 | ,000 | ,972 | 136 | ,007 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

4. Criterio de decisión

Si $p\text{-valor} < 0,05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a

Si el $p\text{-valor} \geq 0,05$, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

5. Decisión y conclusión

La prueba de correlación de Spearman no necesita una distribución normal de los datos de las variables implicadas. Es una prueba no paramétrica que puede realizarse teniendo en cuenta la distribución de las variables y el tamaño de la muestra del estudio. En relación a los resultados de la *Prueba de Normalidad: Kolmogorov–Smirnov*, la hipótesis estadística obtenida fue el siguiente: H_1 : Los datos NO tienen una distribución normal, que según la Tabla 12 se registran $p\text{-valor}$ (Sig.) menores a $< 0,05$ en la mayoría de los datos. Por lo tanto, se empleará la prueba No paramétrica Rho de Spearman para correlacionar las variables y dimensiones de estudio.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis General

Existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

$$\rho = 0$$

H_1 : Existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 13

Correlación entre las variables estilos de humor y resiliencia

| | | Estilos de | | |
|----------|-------------|---------------------------|-------------|-------|
| | | humor | Resiliencia | |
| Rho de | Estilos de | Coficiente de correlación | 1,000 | ,216* |
| Spearman | humor | Sig. (bilateral) | . | ,012 |
| | | N | 136 | 136 |
| | Resiliencia | Coficiente de correlación | ,216* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,012 | . |
| | | N | 136 | 136 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 13, se verifica que el valor de sig = 0,012

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa H_A afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis

nula H_0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H_0 a favor de H_A . Sirve de límite. El límite por defecto que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H_0 . Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H_0 .

En la tabla 13 se registra un valor de $\rho = ,216^*$ que es una correlación positiva baja entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1 indica una relación negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 13**, el valor de $p = 0,012$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $\alpha = 0,05$ que es el valor convencional, y se ve que $0,012 < 0,05$. Por tanto, se niega la H_0 , y se admite la H_1 , es decir, existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

Hipótesis Específica N°1

Existe relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 14

Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión resolución de problemas

| | | | Estilos de humor | D1. Resolución de problemas |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Estilos de humor | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,218* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,011 |
| | | N | 136 | 136 |
| | D1. Resolución de problemas | Coefficiente de correlación | ,218* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,011 | . |
| | | N | 136 | 136 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 14, se verifica que el valor de sig = 0,011

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa H_A afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis nula H_0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H_0 a favor de H_A . Sirve de límite. El límite por defecto que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H_0 . Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H_0 .

En la tabla 14 se registra un valor de $\rho = ,218^*$ que es una correlación positiva baja entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1 indica una relación negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 14**, el valor de $p = 0,011$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $p = 0,011 < 0,05$. Por tanto, se niega la H_0 , y se admite la H_1 , es decir, existe relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

Hipótesis Especifica N°2

Existe relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H0: No existe relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 15

Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión autonomía

| | | | Estilos de humor | D2. Autonomía |
|-----------------|------------------|----------------------------|------------------|---------------|
| Rho de Spearman | Estilos de humor | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,134 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,121 |
| | | N | 136 | 136 |
| D2. Autonomía | Autonomía | Coeficiente de correlación | ,134 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,121 | . |
| | | N | 136 | 136 |

En la tabla 15, se verifica que el valor de sig = 0,121

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa H_A afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis nula H_0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H_0 a favor de H_A . Sirve de límite. El límite por defecto que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H_0 . Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H_0 .

En la tabla 15 se registra un valor de $\rho = ,134$ que es una correlación positiva baja entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1 indica una relación negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 15**, el valor de $p = 0,121$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $\alpha = 0,05$ que es el valor convencional, y se ve que $0,121 > 0,05$. Por tanto, se admite la H_0 , y se niega la H_1 , es decir, no existe relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

Hipótesis Especifica N°3

Existe relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H0: No existe relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 16

Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión introspección

| | | | Estilos de humor | D3. Introspección |
|-------------------|-------------------|----------------------------|------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Estilos de humor | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,194* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,024 |
| | | N | 136 | 136 |
| D3. Introspección | D3. Introspección | Coeficiente de correlación | ,194* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,024 | . |
| | | N | 136 | 136 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 16, se verifica que el valor de sig = 0,212

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa HA afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis nula H0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H0 a favor de HA. Sirve de límite. El límite por defecto que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H0. Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H0.

En la tabla 16 se registra un valor de $\rho = ,194^*$ que es una correlación positiva baja entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1 indica una relación negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 16**, el valor de $p = ,024$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $\alpha = 0,05$ que es el valor convencional, y se ve que $,024 < 0,05$. Por tanto, se niega la H0, y se admite la H1, es decir,

existe relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

Hipótesis Específica N°4

Existe relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H0: No existe relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 17

Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión brindar afecto y apoyo

| | | | Estilos de humor | D4. Brindar Afecto y Apoyo |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Estilos de humor | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,172* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,045 |
| | | N | 136 | 136 |
| | D4. Brindar Afecto y Apoyo | Coefficiente de correlación | ,172* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,045 | . |
| | | N | 136 | 136 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 17, se verifica que el valor de sig = 0,45

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa H_A afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis nula H_0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H_0 a favor de H_A . Sirve de límite. El límite por defecto que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H_0 . Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H_0 .

En la tabla 17 se registra un valor de $\rho = ,172^*$ que es una correlación positiva baja entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1 indica una relación

negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 17**, el valor de $p = 0,45$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $p = 0,45 < 0,05$. Por tanto, se niega la H_0 , y se admite la H_1 , es decir, existe relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

Hipótesis Específica N°5

Existe relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H0: No existe relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 18

Correlaciones entre la variable estilos de humor y la dimensión iniciativa

| | | Estilos de humor | D5. Iniciativa |
|-----------------|------------------|----------------------------|----------------|
| Rho de Spearman | Estilos de humor | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,145 |
| | | N | 136 |
| D5. Iniciativa | D5. Iniciativa | Coeficiente de correlación | ,145 |
| | | Sig. (bilateral) | ,093 |
| | | N | 136 |

En la tabla 18, se verifica que el valor de sig = 0,093

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa H_A afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis nula H_0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H_0 a favor de H_A . Sirve de límite. El límite por defecto que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H_0 . Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H_0 .

En la tabla 18 se registra un valor de $\rho = ,145$ que es una correlación positiva baja entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra

entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1 indica una relación negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 18**, el valor de $p = 0,093$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $\alpha = 0,05$ que es el valor convencional, y se ve que $0,093 > 0,05$. Por tanto, se admite la H_0 , y se niega la H_1 , es decir, no existe relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

Hipótesis Específica N°6

Existe relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H0: No existe relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para

evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 19

Correlaciones entre la dimensión humor afiliativo y la variable resiliencia

| | | D1. Humor | | |
|-----------------|-------------|-----------------------------|--------|-------------|
| | | Afiliativo | | Resiliencia |
| Rho de Spearman | D1. Humor | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,328** |
| | Afiliativo | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| Resiliencia | Afiliativo | N | 136 | 136 |
| | Resiliencia | Coefficiente de correlación | ,328** | 1,000 |
| | Afiliativo | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 136 | 136 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 19, se verifica que el valor de sig = 0,000

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa H_A afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis nula H_0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H_0 a favor de H_A . Sirve de límite. El límite por defecto

que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H_0 . Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H_0 .

En la tabla 19 se registra un valor de $\rho = ,328^{**}$ que es una correlación positiva media entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1 indica una relación negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 19**, el valor de $p = 0,000$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $\alpha = 0,05$ que es el valor convencional, y se ve que $0,000 < 0,05$. Por tanto, se niega la H_0 , y se admite la H_1 , es decir, existe relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

Hipótesis Específica Nº7

Existe relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H0: No existe relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 20

Correlaciones entre la dimensión humor de automejora y la variable resiliencia

| | | D2. Humor de | |
|-----------------|--------------|----------------------------|-------------|
| | | Automejora | Resiliencia |
| Rho de Spearman | D2. Humor de | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | Automejora | Sig. (bilateral) | ,532** |
| | | N | .000 |
| | | | 136 |
| | Resiliencia | Coeficiente de correlación | 136 |
| | | Sig. (bilateral) | ,532** |
| | | .000 | |
| | | N | 136 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 20, se verifica que el valor de sig=0,000

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa H_A afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis nula H_0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H_0 a favor de H_A . Sirve de límite. El límite por defecto que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H_0 . Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H_0 .

En la tabla 20 se registra un valor de $\rho = ,532^{**}$ que es una correlación positiva moderada entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1 indica una relación negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 20**, el valor de $p = 0,000$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $\alpha = 0,05$ que es el valor convencional, y se ve que $0,000 < 0,05$. Por tanto, se niega la H_0 , y se admite la H_1 , es decir, existe relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

Hipótesis Especifica Nº8

Existe relación entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H0: No existe relación entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 21

Correlaciones entre la dimensión humor agresivo y la variable resiliencia

| | | | D3. Humor | |
|-----------------|-----------|-----------------------------|-----------|-------------|
| | | | Agresivo | Resiliencia |
| Rho de Spearman | D3. Humor | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,243** |
| | Agresivo | Sig. (bilateral) | . | ,004 |
| | | N | 136 | 136 |
| Resiliencia | | Coefficiente de correlación | -,243** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,004 | . |
| | | N | 136 | 136 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 21, se verifica que el valor de sig = 0,004

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa HA afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis nula H0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H0 a favor de HA. Sirve de límite. El límite por defecto que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H0. Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H0.

En la tabla 21 se registra un valor de $\rho = -,243^{**}$ que es una correlación negativa baja entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1 indica una relación negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 21**, el valor de $p = 0,004$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $\alpha = 0,05$ que es el valor convencional, y se ve que $0,004 < 0,05$. Por tanto, se niega la H0, y se admite la H1, es decir, existe relación entre los estilos de humor

agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

Hipótesis Especifica N°9

Existe relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

1. Formulación de las hipótesis estadísticas

H0: No existe relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

En las ciencias sociales, normalmente fijamos el nivel alfa en 0,05. Nuestro nivel alfa es nuestro nivel de significación o confianza para evitar un error tipo uno. En otras palabras, con un alfa de .05 (que suele ser el estándar que se usa en las ciencias sociales), estamos 95 por ciento seguros de que no rechazaremos accidentalmente una hipótesis nula verdadera.

3. Selección de la prueba estadística

La rho de Spearman es una excelente opción de prueba de correlación; atendiendo que se tienen datos provenientes de un muestreo aleatorio y posterior al procedimiento de la prueba de normalidad de los datos.

4. Lectura del p-valor (sig)

El valor de probabilidad (p) o significancia estadística (sig.) presentado en la Tabla 13 al procesar la base de datos con el SPSS v.26, nos muestra qué tan probable es que los datos pudieron haber ocurrido bajo la H_0 o H_1 .

Tabla 22

Correlaciones entre la dimensión humor autodestructivo y la variable resiliencia

| | | D4. Humor | | |
|----------|-----------------|----------------------------|-------------|---------|
| | | Autodestructivo | Resiliencia | |
| Rho de | D4. Humor | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,325** |
| Spearman | Autodestructivo | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 136 | 136 |
| | Resiliencia | Coeficiente de correlación | -,325** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 136 | 136 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 22, se verifica que el valor de sig=0,000

5. Decisión estadística

En una prueba de hipótesis, la hipótesis alternativa H_A afirma que se ha producido un cambio o efecto real, mientras que la hipótesis nula H_0 afirma que no se ha producido ningún cambio o efecto. El nivel de significación "P" (sig) define cuántas pruebas necesitamos para rechazar H_0 a favor de H_A . Sirve de límite. El límite por defecto que se suele utilizar es 0,05. Si el valor $p \leq 0,05$, rechazamos H_0 . Si el valor $p > 0,05$, no rechazamos H_0 .

En la tabla 22 se registra un valor de $\rho = -,325^{**}$ que es una correlación negativa media entre las 2 variables de investigación; que para Field (2017), el coeficiente de correlación es un valor que se encuentra entre -1 y +1. Señalando que un coeficiente de +1 indica que las dos variables están perfectamente correlacionadas de forma positiva, por lo que cuando una variable aumenta, la otra lo hace de forma proporcional. Por el contrario, un coeficiente de -1

indica una relación negativa perfecta: si una variable aumenta, la otra disminuye de forma proporcional. Un coeficiente de 0 indica que no hay ninguna relación lineal, por lo que si una variable cambia la otra permanece igual. En la tabla **Nº 22**, el valor de $p = 0,000$ (sig. Asintótica), lo cual se verifica con $\alpha = 0,05$ que es el valor convencional, y se ve que $0,000 < 0,05$. Por tanto, se niega la H_0 , y se admite la H_1 , es decir, existe relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El análisis de los resultados se realiza mediante la comparación de los resultados obtenidos con los resultados de los antecedentes citados en el trabajo, los cuales se contrasta con la información de la base teórica que se sitúa en el marco teórico.

El presente trabajo pertenece al tercer nivel y diseño no experimental, en el que se empleó estadística descriptiva e inferencia para la comprobación de las hipótesis a fin de determinar el rechazo o aceptación de las mismas, siendo su diseño del nivel de investigación, un trabajo descriptivo correlacional.

7.1. Comparación de los resultados con el marco teórico

En conformidad a los resultados alcanzados se demostró que existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; alcanzando un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $\rho = ,216^*$ y un p-valor de $0,012 > 0,05$ que corresponde a una correlación positiva baja, que demuestra que; a un alto nivel de estilos de humor le corresponde un alto nivel de resiliencia, y viceversa.

Estos resultados se contrastan con los resultados de los antecedentes sugeridos en esta presente investigación, en el cual mencionamos a Ñahuin & Rojo (2019), que en su investigación obtuvo resultados de la existencia de una relación significativa directa entre los estilos de humor y la resiliencia, indicando que a mayor estilos de humor corresponde mayor resiliencia en los estudiantes de un colegio de Arequipa. Así como, Gamarra (2020) en su trabajo académico mostró la existencia de correlación positiva y significativa entre la resiliencia y los estilos de humor; señalando que la conducta resiliente se genera de mejor manera con los estilos de humor positivo en los estudiantes de universidad privada de Chiclayo. También, Constanza et al. (2018) en su estudio constato

que los estilos de humor positivos se vincularon con menor manifestación de estrés, advirtiendo que en el ámbito laboral del docente el humor positivo puede dirigir un rol distinguido como mecanismo de defensa y componente preventivo ante el estrés en los colegios municipales de educación básica de Santiago de Chile. Por parte de Cejudo et al. (2016) en su análisis halló asociaciones significativas y positivas entre la satisfacción con la vida y la resiliencia; además, mostraron que las personas con un alto nivel de resiliencia y reparación emocional tienen las tasas más altas de satisfacción con la vida; como también en los análisis de regresión mostraron asociaciones positivas entre la satisfacción con la vida, la resiliencia y la reparación emocional; concluyendo que existe relación directa entre la inteligencia emocional y resiliencia como mediación de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de España. Por último, Bouroncle (2018) en su investigación comprobó que existe correlación entre los estilos de humor y el bienestar psicológico y sus dominios; demostrando que la percepción del bienestar psicológico y la valoración de las situaciones de vida están mayormente afectados por el sentido del humor que puede manejar el adolescente de las escuelas privadas de Lima.

Estos resultados similares se sustentan con todas las informaciones desplegadas en las bases teóricas de esta presente investigación; comenzando con, Lefcourt & Martin (1986) quienes señalan que los estilos de humor es una estrategia de afrontamiento o mecanismo de defensa como la tendencia a mantener una perspectiva humorística ante la adversidad. En ese mismo sentido, Svebak (1996) refiere que los estilos de humor es una actitud positiva de una visión divertida del mundo. De modo similar, Martin et al. (2003) sugieren que el estilo de humor afiliativo está relacionado con la extraversión, alegría, autoestima, intimidad; y la satisfacción en las relaciones, los estados de ánimo y emociones predominantemente positivos. Por ello, Sureda (2007) puntualiza que las propiedades

particulares del sujeto como la flexibilidad, creatividad, perseverancia y el coraje median las cualidades de los individuos resilientes, que despliegan a compartir capacidades emocionales primordiales como el optimismo, autoconfianza, sociabilidad, resistencia a la pérdida y a la frustración. En definitiva, Schneider et al. (2018) sustentarán que los estilos de humor positivos se asociaron directamente con los índices de salud mental y los estilos de humor negativos se asociaron inversamente con los índices de salud mental.

Por lo expuesto, concerniente a las hipótesis específicas se consiguieron los próximos resultados:

Hipótesis específica N°1: existe relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,218^*$ y un p-valor de $0,011 > 0,05$ que indica que a mayores estilos de humor le corresponde mayor resolución de problemas, y viceversa.

Hipótesis específica N°2: no existe relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,134$ y un p-valor de $0,121 > 0,05$

Hipótesis específica N°3: existe relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,194^*$ y un p-valor de $,024 > 0,05$ lo que indica que a mayores estilos de humor le corresponde mayor introspección, y viceversa.

Hipótesis específica N°4: existe relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,172^*$ y un p-valor de $0,45 > 0,05$ lo que indica que a mayores estilos de humor le corresponde mayor brindar afecto y apoyo, y viceversa.

Hipótesis específica N°5: no existe relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,145$ y un p-valor de $0,093 > 0,05$

Hipótesis específica N°6: existe relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,328^{**}$ y un p-valor de $0,000 > 0,05$ lo que indica que a mayor estilo de humor afiliativo le corresponde mayor resiliencia, y viceversa.

Hipótesis específica N°7: existe relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,532^{**}$ y un p-valor de $0,000 > 0,05$ lo que indica que a mayor estilo de humor de automejora le corresponde mayor resiliencia, y viceversa.

Hipótesis específica N°8: existe relación entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = -,243^{**}$ y un p-valor de $0,004 > 0,05$ lo que indica

que a mayor estilo de humor agresivo le corresponde menor resiliencia, y viceversa.

Hipótesis específica N°9: existe relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = -,325^{**}$ y un p-valor de $0,000 > 0,05$ lo que indica que a mayor estilo de humor autodestructivo le corresponde menor resiliencia, y viceversa.

Llegando a concluir que, existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.

CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; alcanzando un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $\rho = ,216^*$ y un p-valor de $0,012 > 0,05$ que corresponde a una correlación positiva baja; indicando que a un alto nivel de estilos de humor le corresponde un alto nivel de resiliencia, y viceversa.
- Segunda:** Se determinó que existe relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,218^*$ y un p-valor de $0,011 > 0,05$ que corresponde a una correlación positiva baja; indicando que a mayores estilos de humor le corresponde mayor resolución de problemas, y viceversa.
- Tercera:** Se determinó que no existe relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,134$ y un p-valor de $0,121 > 0,05$ lo que indica que no existe una correlación significativa.
- Cuarta:** Se determinó que existe relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,194^*$ y un p-valor de $,024 > 0,05$ que corresponde a una correlación positiva baja; indicando que a mayores estilos de humor le corresponde mayor introspección, y viceversa.

- Quinta:** Se determinó que existe relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,172^*$ y un p-valor de $0,45 > 0,05$ que corresponde a una correlación positiva baja; indicando que a mayores estilos de humor le corresponde mayor brindar afecto y apoyo, y viceversa.
- Sexta:** Se determinó que no existe relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,145$ y un p-valor de $0,093 > 0,05$ lo que indica que no existe una correlación significativa.
- Séptima:** Se determinó que existe relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,328^{**}$ y un p-valor de $0,000 > 0,05$ que corresponde a una correlación positiva media; indicando que a mayor estilo de humor afiliativo le corresponde mayor resiliencia, y viceversa.
- Octava:** Se determinó que existe relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = ,532^{**}$ y un p-valor de $0,000 > 0,05$ que corresponde a una correlación positiva moderada; indicando que a mayor estilo de humor de automejora le corresponde mayor resiliencia, y viceversa.

Novena: Se determinó que existe relación entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = -,243^{**}$ y un p-valor de $0,004 > 0,05$ que corresponde a una correlación positiva media; indicando que a mayor estilo de humor agresivo le corresponde menor resiliencia, y viceversa.

Décima: Se determinó que existe relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022; lo que se comprobó por medio de un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = -,325^{**}$ y un p-valor de $0,000 > 0,05$ que corresponde a una correlación positiva media; indicando que a mayor estilo de humor autodestructivo le corresponde menor resiliencia, y viceversa.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados presentados en este estudio surgen las siguientes sugerencias:

1. En lo referente a la población de estudio, que son los estudiantes universitarios de la facultad de derecho se propone organizar programas preventivos promocionales sobre los beneficios de los estilos de humor positivo (afiliativo y automejora), reducción de los estilos de humor negativo (agresivo y autodestructivo) e incremento de la práctica de la resiliencia.
2. En cuanto a los instrumentos de evaluación, el Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ) de Martin et al. (2003) y la Escala de Resiliencia (ER) de Barboza (2017) se sugiere seguir empleándolos en otras investigaciones en las diversas poblaciones universitarias, para comparar diferencias en los niveles de los estilos de humor y resiliencia entre las facultades y regiones, fortaleciendo la validez y confiabilidad de los instrumentos en nuestro territorio nacional.
3. De las hipótesis específicas rechazadas sobre la relación entre los estilos de humor y la autonomía, y entre los estilos de humor e iniciativa que no alcanzaron correlaciones significativas, se invita a los investigadores replicar o realizar otros estudios correlacionales con otras variables vinculadas a la resiliencia en estudiantes universitarios para identificar las asociaciones existentes.
4. Sobre la metodología de investigación, que para este estudio fue de enfoque cuantitativo, se recomienda para próximos estudios complejos realizar investigaciones de tipo cualitativa o mixta sobre los significados de los estilos del humor y resiliencia en la vivencia de los sujetos, para alcanzar datos no estandarizados y tener una comprensión profunda del tema.
5. Finalmente, para ampliar la investigación a otras áreas de la psicología se recomienda emplear otros instrumentos de medición de los estilos de humor y la resiliencia en diversas poblaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Analia Veronica y Lacasta, M. L. (2019). Sentido del Humor y sus Beneficios en Salud. *Calidad de Vida y Salud*, 12(1), 2–22.
<https://www.aacademica.org/analia.veronica.losada/44>
- Baena Paz, G. (2017). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN* (3a. ed.). Grupo Editorial Patria.
- Barboza Bautista, P. E. (2017). “Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017” [Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11241>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la Investigación* (4 Ed.). Pearson.
- Bouroncle Hernández, C. (2018). *Los estilos de humor como factor predictor del bienestar psicológico en adolescentes escolares de Lima* [Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/12984>
- Caldera, J., Aceves Lupercio, B. I., & Reynoso González, Ó. U. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227–239.
<https://doi.org/10.17081/PSICO.19.36.1294>
- Carpio, L., Barraqueta, P., & Suing, A. (2020). El humor gráfico en tiempos de coronavirus: Análisis de los memes publicados en Ecuador entre marzo y mayo de 2020. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, N.º E35, 452–465.
<https://www.researchgate.net/publication/350557624>
- Cassaretto B., M., & Martínez U., P. (2009). Validación de la Escala del Sentido del Humor en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 27(2), 287–309.

<http://www.psicologiacientifica.com/escala-del-sentido-del-humor-validacion-mexico/>

Cejudo, J., López-Delgado, M. L., & Rubio, M. J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: Su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, *46*(2), 51–57. <https://doi.org/10.1016/J.ANPSIC.2016.07.001>

Constanza, P., Urquieta, C., Paz, C., Lagos, C., Alejandra, G., Araya, D., Fernanda, C., Aguilar, G., Belén, M., Medina, M., Parada, C. A., Profesor, C., Andrés, G., Seguel, M., Corrector, P., & Ruiz, P. A. (2018). *El humor como mecanismo de afrontamiento del estrés: un estudio con profesores de educación básica en colegios municipales, particulares subvencionados y privados* [Universidad Andrés Bello]. <http://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/10035>

Craik, K. H., Lampert, M. D., & Nelson, A. J. (1996). Sense of humor and styles of everyday humorous conduct. *Humor*, *9*(3), 273–302. <https://doi.org/10.1515/HUMR.1996.9.3-4.273>

Domínguez, R., & Ibarra, C. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, *21*, 660–679. <http://revistas.comunicacionudlh.edu.ec/index.php/ryp>

Donado-Mazarrón Ojeda, A. (2020). *Humor y sintomatología depresiva: una revisión sistemática* [Universidad de Jaén]. <http://tauja.ujaen.es/jspui/handle/10953.1/12151>

Fabrizi, M. S., & Pollio, H. R. (1987). A naturalistic study of humorous activity in a third, seventh, and eleventh grade classroom. *Merrill-Palmer Quarterly*, *33*(1), 107–128. <https://psycnet.apa.org/record/1987-17086-001>

Feingold, A., & Mazzella, R. (1993). Preliminary Validation of a Multidimensional Model of Wittiness. *Journal of Personality*, *61*(3), 439–456. <https://doi.org/10.1111/J.1467-6494.1993.TB00288.X>

- Field, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics* (Fifth Edit). SAGE Publications Ltd. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/discovering-statistics-using-ibm-spss-statistics/book257672>
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M. G., & Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364–370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Freud, S. (1928). Humour. *The International Journal of Psychoanalysis*, 9, 1–6. <https://psycnet.apa.org/record/1928-01858-001>
- Galindo-Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos. Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <https://doi.org/https://doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2020.59>
- Gamarra, J. (2020). *Estilos de humor y resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo*. Universidad Señor de Sipán.
- Grotberg, E. (1999). The International Resilience Research Project. In R. Rosswith (Ed.), *Psychologists facing the challenge of a global Culture with Human Rights and mental health* (pp. 237–256). Pasbst: Science Publishers.
- Grotberg, E. H. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Universidad de Wisconsin.
- Guarniz Martos, J. F., & Pereda Zelada, E. L. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios 2015* [Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/265>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Mc Graw Hill (ed.); Sexta Edic).

- Huamaní Silva, Y. (2018). *Resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de padres víctimas y no víctimas de violencia terrorista en la Provincia de Chincheros Apurímac, 2018*. Universidad César Vallejo.
- Hurley, K. L. (2020). *What Is Resilience? Your Guide to Facing Life's Challenges, Adversities, and Crises*.
<https://www.everydayhealth.com/wellness/resilience/>
- Janes, L. M., & Olson, J. M. (2000). Jeer pressure: The behavioral effects of observing ridicule of others. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(4), 474–485. <https://doi.org/10.1177/0146167200266006>
- Kubie, L. S. (1971). The Destructive Potential of Humor in Psychotherapy. *American Journal of Psychiatry*, 127(7), 37–42. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.127.7.861>
- Kuiper, N. A., Martin, R. A., & Olinger, L. J. (1993). Coping humour, stress, and cognitive appraisals. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 25(1), 81–96. <https://doi.org/10.1037/H0078791>
- Lefcourt, H. M. (2001). *Humor: The psychology of living buoyantly*. Kluwer Academic Publishers. <https://doi.org/10.1007/978-1-4615-4287-2>
- Lefcourt, H. M., & Martin, R. A. (1986). *Humor and Life Stress*. Springer New York. <https://doi.org/10.1007/978-1-4612-4900-9>
- Llanes, J., & Castro, M. E. (2002). *Como proteger a los preadolescentes de una vida con riesgos*. Pax México.
- Malhorta, N. K. (2008). *Investigación de Mercados* (5th ed.). Pearson Educación. <https://doi.org/10.29057/xikua.v3i6.1314>
- Martin, Rod A. (2007). *The Psychology of Humor: An Integrative Approach*. Elsevier Academic Press.
- Martin, Rod A., & Lefcourt, H. M. (1984). Situational Humor Response Questionnaire: Quantitative measure of sense of humor. *Journal of*

Personality and Social Psychology, 47(1), 145–155.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.1.145>

Martin, Rod A., Puhlik-Doris, P., Larsen, G., Gray, J., & Weir, K. (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 37(1), 48–75.
[https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00534-2](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00534-2)

Miles, J. (2015). *The importance of building resilience*. Counselling Directory.
<https://www.counselling-directory.org.uk/memberarticles/the-importance-of-building-resilience>

Ñahuin Capcha, A. I., & Rojo Choque, K. M. (2019). *Sentido del humor y resiliencia en adolescentes de nivel secundario en una institución educativa pública de Arequipa, 2019* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10533>

OMS. (2018). *La OMS señala la importancia de fomentar la resiliencia en niños y adolescentes*. Infocop.
http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7731

OMS, (Organización Mundial de la Salud). (2017). *La importancia de la concientización sobre la salud mental*. <https://amiif.org/la-importancia-de-la-concientizacion-sobre-la-salud-mental/>

Páez, M. (2020). Vista de La salud desde la perspectiva de la resiliencia | Archivos de Medicina (Manizales). *Arch Med (Manizales)*, 20(1), 203–216.
<http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/archivosmedicina/article/view/3600/5482>

Peterson, C. (2006). *A primer in positive psychology*. Oxford University Press.

Quispe Pacheco, D. D., & Gutiérrez Delgado, A. M. (2019). *Violencia*

familiar y resiliencia en estudiantes del 5° año de la institución educativa secundaria Agropecuario - San Jerónimo - Apurímac, año 2018. Universidad Nacional del Callao.

Rubio Portolés, F. (2015). *Introspección. Performance y vídeo-acción.* Universidad Politécnica de Valencia. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/73929/RUBIO - INTROSPECCIÓN.pdf?sequence=2>

Ruch, W. (Ed.). (1998). *The sense of humor: Explorations of a personality characteristic.* Mouton de Gruyter. <https://psycnet.apa.org/record/1998-08024-000>

Ruch, Willibald, & Hehl, F. J. (1998). A two-mode model of humor appreciation: Its relation to aesthetic appreciation and simplicity-complexity of personality. *The Sense of Humor: Explorations of a Personality Characteristic*, 109–142. <https://doi.org/10.1515/9783110804607.109>

Ruch, Willibald, & Köhler, G. (1998). A temperament approach to humor. In W. Ruch (Ed.), *The sense of humor: Explorations of a personality characteristic* (pp. 203–228). Walter de Gruyter & Co. <https://doi.org/10.1515/9783110804607.203>

Ruiz, C., Rojo, C., Ferrer, A., Jiménez, L., & Ballesteros, M. (2004). Terapias complementarias en los cuidados: Humor y risoterapia. *Index Enferm*, 48–49, 37–41. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962005000100008

Ruiz Pérez, L. M. (2021). *Educación Física y baja competencia motriz.* Morata.

Saavedra Narvaez, K. del P. (2021). *Autoconcepto y sentido del humor en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo* [Universidad Privada Antenor Orrego].

<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/7810>

Salavera, C., Usán, P., Jarie, L., Lucha, O., Bordás, C. S., Usán, P., Jarie, L., & Lucha, O. (2018). Sentido del humor, afectos y personalidad Estudio en estudiantes universitarios. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 36(1), 83–91. <https://doi.org/10.12804/REVISTAS.UROSARIO.EDU.CO/APL/A.4511>

Schneider, M., Voracek, M., & Tran, U. S. (2018). “A joke a day keeps the doctor away?” Meta-analytical evidence of differential associations of habitual humor styles with mental health. *Scandinavian Journal of Psychology*, 59(3), 289–300. <https://doi.org/10.1111/SJOP.12432>

Seligman, M. E. P. (2017). *La auténtica felicidad*. B DE BOOKS.

Spiegel, M. R., & Stephens, L. J. (2020). *Estadística* (6ª ed). McGraw-Hill Interamericana.

Sureda Camps, M. (2007). *Cómo Afrontar el Divorcio. Guía para Padres y Educadores*. Wolters Kluwer. <https://books.google.com.pe/books?id=H2ldilZioC8C&pg=PA195&dq=caracteristicas+de+la+resiliencia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjlvvT17fH1AhVzGbkGHXIkC2QQ6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=caracteristicas de la resiliencia&f=false>

Svebak, S. (1996). The development of the Sense of Humor Questionnaire: From SHQ to SHQ-6. *Humor: International Journal of Humor Research*, 9(3), 341–361. <https://doi.org/10.1515/HUMR.1996.9.3-4.341/HTML>

Ureña Ramírez, A. J., Urbáez Echavarría, N. J., Galiana-Llinares, L., & Oliver Germes, A. (2016). Estilos de humor en universitarias dominicanas. *Búsqueda*, 3(17), 191–201. <https://doi.org/10.21892/01239813.288>

Willibald, R. (1996). Measurement approaches to the sense of humor: Introduction and overview. *Humor: International Journal of Humor Research*, 9(3–4), 239–250. <https://doi.org/10.1515/HUMR.1996.9.3-4.239>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: "Estilos de Humor y Resiliencia en Estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes Apurímac 2022"

Responsables: Edith Huaman Ccorahua - Cristina Velasquez Zavala

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|--|---|---|
| <p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.</p> | <p>Hipótesis General: Existe relación entre los estilos de humor y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022.</p> | <p>Variable N°01</p> <p>ESTILOS DE HUMOR</p> <p><u>Dimensiones</u></p> <p>a) Humor afiliativo. b) Humor de automejora. c) Humor Agresivo. d) Humor de auto descalificación.</p> | <p>Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básica. Nivel: Descriptivo-Correlacional. Diseño: No experimental, transversal-correlacional.</p> <p>Población y muestra: La población fue de 200 Estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes Apurímac 2022</p> <p>(*) Para el presente estudio la muestra se determinó mediante la fórmula de educación de poblaciones finitas, quedando conformada por 132 sujetos.</p> |
| <p>Problemas Específicos: P.E.1: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>Objetivos Específicos: O.E.1: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>Hipótesis Específico: H.E.1: Existe relación entre los estilos de humor y resolución de problemas en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | | |
| <p>P.E.2: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>O.E.2: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>H.E.2: Existe relación entre los estilos de humor y autonomía en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | | |
| <p>P.E.3: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>O.E.3: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>H.E.3: Existe relación entre los estilos de humor e introspección en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| <p>P.E.4: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>O.E.4: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>H.E.4: Existe relación entre los estilos de humor y brindar afecto y apoyo en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>Variable N°02 RESILIENCIA</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Resolución de problemas. b) Autonomía. c) Introspección. d) Brindar afecto y apoyo. e) Iniciativa | <p>Técnica: La encuesta.</p> <p>Instrumentos: 1) Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ) de Martín y otros (2003) 2) Escala de Resiliencia (ER) de Barboza (2017)</p> <p>Métodos de análisis de datos: Rho de Spearman.</p> |
| <p>P.E.5: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>O.E.5: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>H.E.5: Existe relación entre los estilos de humor e iniciativa en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | | |
| <p>P.E.6: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>O.E.6: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>H.E.6: Existe relación entre los estilos de humor afiliativo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | | |
| <p>P.E.7: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>O.E.7: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>H.E.7: Existe relación entre los estilos de humor de automejora y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | | |
| <p>P.E.8: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>O.E.8: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>H.E.8: Existe relación entre los estilos de humor agresivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| <p>P.E.9: ¿Cuál es la relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022?</p> | <p>O.E.9: Determinar la relación que existe entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | <p>H.E.9: Existe relación entre los estilos de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022</p> | | |
|---|---|---|--|--|

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE HUMOR

La gente experimenta y expresa el humor en diferentes maneras. Aquí debajo encontrará una lista de declaraciones que describen diferentes formas en las cuales el humor puede ser experimentado.

Por favor, a continuación, lea cuidadosamente cada declaración, e indique el grado de su acuerdo o desacuerdo. Sea lo más honesto y objetivo que pueda. Marque o circule el número que corresponda. Use la siguiente escala:

| | | | |
|--|---|---|---|
| Totalmente en Desacuerdo (TD) = 1 | Moderadamente en Desacuerdo (MD) = 2 | Ligeramente en desacuerdo (LD) = 3 | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (A/D) =4 |
| Ligeramente de Acuerdo (LA) = 5 | Moderadamente de Acuerdo (MA) = 6 | Totalmente de Acuerdo (TA) = 7 | |

| N° | ÍTEM | TD | MD | LD | A/D | LA | MA | TA |
|----|--|----|----|----|-----|----|----|----|
| 1 | Usualmente no me río o bromeo mucho con otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2 | Si me siento deprimido, puedo levantarme el ánimo con humor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3 | No acostumbro a decir cosas graciosas para rebajarme. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4 | Con frecuencia llego a rebajarme si eso hace que mi familia o amigos se rían. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5 | Si me siento molesto o triste, generalmente trato de pensar en algo gracioso sobre la situación para sentirme mejor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6 | Mi visión humorística de la vida me protege del excesivo malestar y desánimo sobre las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7 | Usualmente no me gusta contar chistes o divertir a los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | Si me encuentro solo y me siento triste, hago un esfuerzo para animarme pensando en algo divertido. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9 | Si alguien no me cae bien, a menudo uso el humor para molestarlo o rebajarlo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10 | No bromeo frecuentemente con mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | Mi experiencia me dice que pensar sobre los aspectos graciosos de una situación es, con frecuencia, una manera muy efectiva de afrontar los problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12 | A menudo trato de agrandar a las personas o trato de que me acepten más diciendo cosas divertidas sobre mis debilidades, errores, o faltas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Aunque algo sea muy gracioso para mí, trataré de no reírme o bromear sobre eso si alguien pudiera llegar a ofenderse. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14 | Dejar a los demás reírse de mí, es la manera de mantener a mis amigos y familia de buen humor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15 | Cuando alguien comete un error, me burlo hasta que me canso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16 | En general, cuando estoy solo, puedo divertirme con las incongruencias de la vida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17 | En muchas ocasiones, las personas resultaron ofendidas o heridas por mi "sentido del humor". | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 18 | Muy pocas veces puedo hacer reír a los demás contando chistes, o anécdotas graciosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19 | Cuando bromeo, no me importa decir cosas que caigas mal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20 | En general, trato que me acepten aunque tenga que hacer el ridículo diciendo algún chiste sobre mis errores. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21 | Si se me ocurre algo que es muy gracioso, lo digo aunque resulte inapropiado a la situación. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 22 | No acostumbro a decir cosas para ridiculizarme. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23 | Puedo encontrar cosas de qué reírme, aunque esté solo. No necesito estar rodeado de gente para divertirme. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24 | Si alguien no me gusta, trataré de molestarlo o ridiculizarlo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25 | Aunque esté solo, suelo divertirme con los absurdos de la vida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 26 | Si alguien se equivoca, lo voy a cargar por mucho tiempo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 27 | A menudo soy el primero en rebajarme cuando estoy contando chistes o tratando de ser gracioso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 28 | En general no puedo pensar en cosas graciosas para decir a otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 29 | Dejo que las personas se rían de mí o se diviertan acostilla mía más de lo que debiera. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 30 | No necesito estar con otras personas para divertirme, normalmente encuentro cosas de las que reírme incluso cuando estoy solo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 31 | Aunque algo no me haga mucha gracia, ni bromearé sobre ello si alguien se ofende. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 32 | Dejar que los demás se rían de mí es mi forma de mantener a mis amigos y familiares de buen humor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

ESCALA DE RESILIENCIA

HOJA DE RESPUESTA

Nombre: Edad:

Sexo: (V) (M) Escolaridad: Fecha:

Centro de estudios:

| NUNCA | CASI NUNCA | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | PREGUNTAS | N | CN | CS | S |
|----|--|---|----|----|---|
| 1 | Suelo ayudar a las personas con sus problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Me considero un alumno perseverante. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | Me considero una persona comprensiva y tolerante. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Se me es fácil tomar mis propias decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | En una situación complicada logro encontrar la Salida fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Suelo reconocer mis capacidades limitaciones sin problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Por lo general mis compañeros se acercan a mí para Comunicarme sus problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que Le sucede sin necesidad que me lo digan. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | Soy firme ante mis propios objetivos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | Me considero alguien ordenado (a). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | Realizo mis actividades de manera independiente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto. | 1 | 2 | 3 | 4 |

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El trabajo de aplicación de instrumento se desarrolló de manera **asincrónica** a través del Google DRIVE <https://forms.gle/AHBy7nZVxkYaF9Ce7>

Estilos de humor y resiliencia en estudiantes del 1ro al 4to semestre de de ☆



Preguntas Respuestas **138** Configuración

138 respuestas



Se aceptan respuestas

Resumen

Pregunta

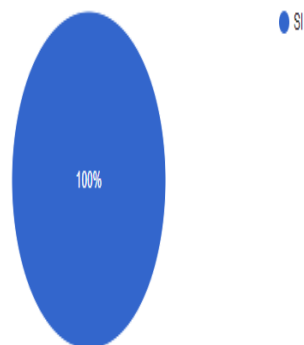
Individual

CONSENTIMIENTO INFORMADO

RESPUESTA: He leído el Consentimiento Informado y acepto participar en esta actividad de investigación:



138 respuestas



Ficha de Datos:



CONSENTIMIENTO INFORMADO

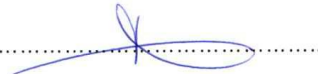
Apurímac, 20 de enero de 2022

Yo: EVELYN M. RODRIGUEZ RAMOS Identificado con DNI N°
75911803, acepto participar de voluntariamente de la investigación
titulada **"Estilos de Humor y Resiliencia en Estudiantes del I al IV semestre de
Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022"** con la
cual deseo determinar la relación entre Estilos de Humor y Resiliencia y para ello
autorizo se me pueda realizar la entrevista y aplicar los instrumentos de investigación:
**Cuestionario Estilos de Humor SRQ - Martín 2003 y Escala de Resiliencia -
Barboza Bautista Paula**, al cual responderé con la verdad a cada ítem.
Así mismo he sido informada que cada encuesta aplicada tendrán carácter reservado
y que los resultados serán usados para fines del estudio, al mismo autorizo el uso en
todos sus extremos



Nombre: EVELYN M. RODRIGUEZ R.

N° DNI 75911803



Nombre: Cristina Velasquez Zavala
Estudiante del Programa Académico de Psicología
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



Nombre: Edith Huamán Ccorahua
Estudiante del Programa Académico de Psicología
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Apurímac, 20 de enero de 2022

Yo: Olivera Anccalka, José Luis Identificado con DNI N°
73068546, acepto participar de voluntariamente de la investigación
titulada **"Estilos de Humor y Resiliencia en Estudiantes del I al IV semestre de
Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022"** con la
cual deseo determinar la relación entre Estilos de Humor y Resiliencia y para ello
autorizo se me pueda realizar la entrevista y aplicar los instrumentos de investigación:
**Cuestionario Estilos de Humor SRQ - Martin 2003 y Escala de Resiliencia -
Barboza Bautista Paula**, al cual responderé con la verdad a cada ítem.
Así mismo he sido informada que cada encuesta aplicada tendrán carácter reservado
y que los resultados serán usados para fines del estudio, al mismo autorizo el uso en
todos sus extremos

José
Nombre: José Luis Olivera A.
N° DNI 73068546

Cristina Velasquez Zavala
Nombre: Cristina Velasquez Zavala
Estudiante del Programa Académico de Psicología
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Edith Huamán Ccorahua
Nombre: Edith Huamán Ccorahua
Estudiante del Programa Académico de Psicología
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|
| 121 | 21 | 1 | 5 | 6 | 4 | 1 | 4 | 6 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 6 | 5 | 7 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 6 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 35 | 39 | 34 | 16 | 124 | 16 | 13 | 9 | 12 | 15 | 65 | |
| 122 | 18 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 6 | 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 6 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 6 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 6 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 42 | 39 | 34 | 28 | 143 | 14 | 11 | 9 | 11 | 15 | 60 | | | | | | |
| 123 | 19 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 3 | 6 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 6 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 30 | 20 | 14 | 29 | 93 | 12 | 10 | 7 | 12 | 10 | 51 | | | | | |
| 124 | 24 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 7 | 7 | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 32 | 31 | 9 | 14 | 86 | 19 | 14 | 10 | 14 | 18 | 75 | |
| 125 | 18 | 2 | 7 | 5 | 1 | 1 | 7 | 6 | 2 | 1 | 7 | 7 | 5 | 4 | 7 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 | 7 | 1 | 7 | 2 | 5 | 1 | 7 | 7 | 1 | 1 | 4 | 7 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 44 | 45 | 29 | 17 | 135 | 16 | 11 | 9 | 14 | 14 | 64 | | | |
| 126 | 20 | 2 | 3 | 5 | 7 | 7 | 6 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 1 | 1 | 7 | 6 | 5 | 1 | 5 | 2 | 6 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 5 | 6 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 41 | 38 | 31 | 25 | 135 | 14 | 10 | 9 | 12 | 14 | 59 | | |
| 127 | 19 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 7 | 2 | 1 | 3 | 6 | 6 | 3 | 5 | 6 | 2 | 1 | 6 | 7 | 6 | 2 | 5 | 3 | 6 | 4 | 6 | 7 | 1 | 2 | 6 | 7 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 39 | 48 | 27 | 15 | 129 | 19 | 11 | 12 | 15 | 17 | 74 | |
| 128 | 24 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 2 | 2 | 7 | 7 | 3 | 1 | 7 | 7 | 3 | 3 | 7 | 6 | 3 | 6 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 35 | 21 | 24 | 116 | 15 | 12 | 9 | 12 | 15 | 63 | | |
| 129 | 21 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 6 | 4 | 6 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 6 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 40 | 35 | 29 | 25 | 129 | 14 | 11 | 9 | 10 | 12 | 56 | | |
| 130 | 25 | 2 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 30 | 33 | 30 | 32 | 125 | 16 | 14 | 10 | 12 | 14 | 66 | | | |
| 131 | 34 | 2 | 7 | 7 | 2 | 6 | 7 | 6 | 2 | 2 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 1 | 2 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 1 | 7 | 5 | 7 | 7 | 4 | 6 | 5 | 6 | 1 | 6 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 52 | 47 | 28 | 40 | 167 | 15 | 11 | 8 | 13 | 17 | 64 | | |
| 132 | 24 | 2 | 6 | 6 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 6 | 2 | 6 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 32 | 45 | 30 | 32 | 139 | 15 | 11 | 9 | 12 | 16 | 63 | | |
| 133 | 18 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 5 | 7 | 1 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 | 7 | 4 | 1 | 4 | 5 | 1 | 3 | 1 | 7 | 1 | 1 | 5 | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 44 | 25 | 10 | 21 | 100 | 12 | 10 | 6 | 12 | 12 | 52 |
| 134 | 22 | 2 | 1 | 5 | 1 | 4 | 7 | 1 | 7 | 1 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 7 | 7 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 5 | 6 | 7 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 37 | 34 | 22 | 15 | 108 | 17 | 11 | 10 | 13 | 14 | 65 | |
| 135 | 18 | 2 | 7 | 6 | 1 | 1 | 7 | 6 | 1 | 1 | 2 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 1 | 7 | 7 | 6 | 1 | 7 | 1 | 7 | 1 | 7 | 5 | 1 | 2 | 7 | 6 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 51 | 44 | 24 | 9 | 128 | 17 | 14 | 10 | 16 | 19 | 76 |
| 136 | 17 | 1 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 6 | 5 | 3 | 7 | 6 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 6 | 2 | 2 | 7 | 3 | 4 | 6 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 38 | 32 | 28 | 21 | 119 | 15 | 12 | 9 | 14 | 13 | 63 |

Anexo 4: Documentos administrativos



**Universidad
Tecnológica de los Andes**

Transformando vidas

Apurímac, de 18 enero del 2022

CARTA N° 004-2022-UTEA-CI-A.

Señor (s):

Bach. Ps. Edith HUAMAN CCORAHUA

Bach. Ps. Cristina VELASQUEZ ZAVALA

RESISTAS.

Jr. los Rosales N° 106-dsitrito de Andahuaylas Telf. 940355936

Andahuaylas.-

**ASUNTO : Autorización para la aplicación de instrumento de
evaluación del proyecto de investigación.**

REF. : Oficio N°014-2022-UAI-FCS

=====

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para hacer llegar un cordial saludo a nombre de la coordinación de Investigación de la Universidad Tecnológica de los Andes”, el presente es para informar y comunicarle **AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACION.** Fecha, 20 de enero del 2022, para la recolección de base de datos de la TESIS titulado: "Estilos de Humor y Resiliencia en Estudiantes del I al IV Semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022". Para optar el grado académico de Licenciatura

Sin otro en particular quedo de usted.

Atentamente,

CC.

Archivo

Mr. Benjamín Lezano Chieles
COORDINADOR DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



Universidad Tecnológica de los Andes

Transformando vidas

El que suscribe, coordinador de Investigación de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, deja:

CONSTANCIA

Por el presente hago, **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN** titulado "ESTILOS DE HUMOR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL I AL IV SEMESTRE DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES DE APURÍMAC, 2022", aplicadas por las bachs. VELASQUEZ ZAVALA, CRISTINA identificado con DNI N° 10243656 y HUAMAN CCORAHUA, EDITH, identificada con DNI N° 45529100 del Programa Académico de Psicología, desarrollado de fecha 20 de enero del 2022. Cumpliendo así con los parámetros de investigación a sus respectivas variables, así mismo bajo el respaldo del Código de Ética de Investigación.

Se expide la presente, a solicitud de interesados para los fines consiguientes.

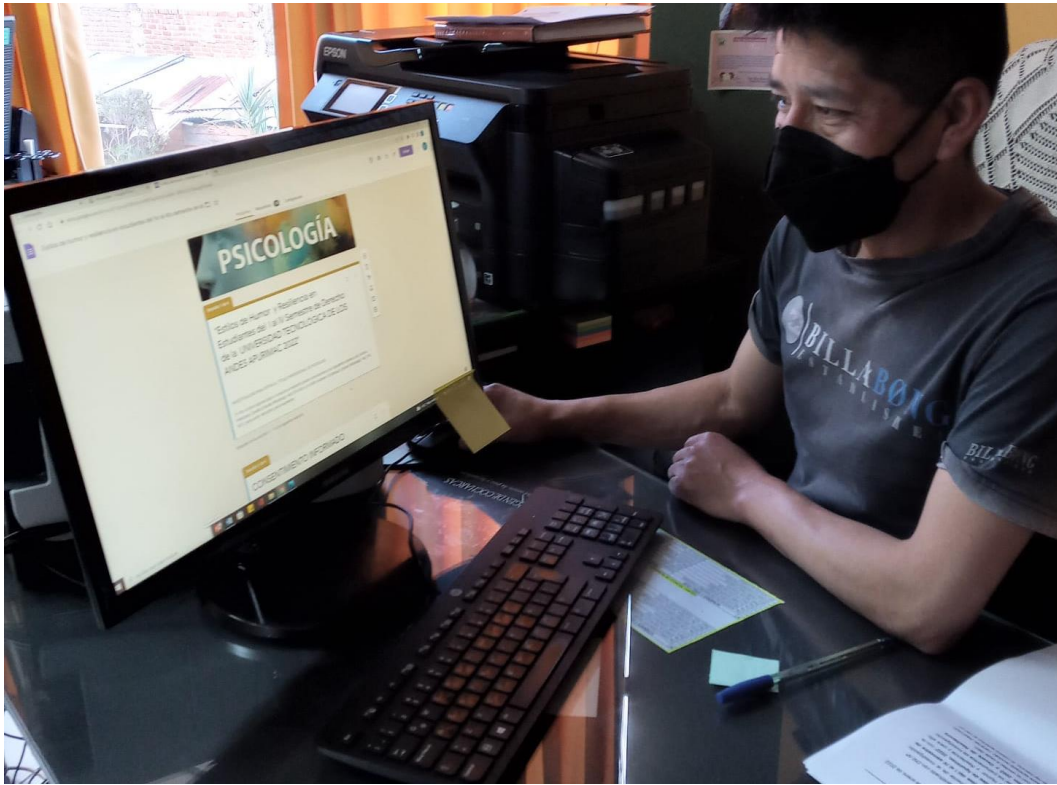
Apurímac, 25 de enero del 2022.

Mr. Bonifacio Lezano Chicla
COORDINADOR DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES

Ciudad Universitaria Av. Perú N° 700, Abancay Central Telefónica 051 (083) 321559
Filial Cusco: Av. Grau 516. Teléfono: (084) 251565
Filial Andahuaylas, San Jeronimo, Jr. Ccatatay N° 100 Teléfono (083) 421752
www.utea.edu.pe

Anexo 5: Evidencias fotográficas





Orientación y asistencia al estudiante en el llenado de la encuesta y recolección de datos que a la vez trabaja en una institución pública

Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud

Estilos de Humor y Resiliencia en Estudiantes del I al IV semestre de Derecho de la Universidad Tecnológica de los Andes de Apurímac, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|------------|
| 1 | docs.google.com Fuente de Internet | 13% |
| 2 | repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet | 7% |
| 3 | repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | Submitted to Pontifical Catholic University of Puerto Rico Trabajo del estudiante | 1% |
| 5 | www.psicoblogs.com.ar Fuente de Internet | 1% |
| 6 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 1% |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo