



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOEFICACIA
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ATE VITARTE,
2022.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
**CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO**

PRESENTADO POR

ANA MARÍA HUALLPA APAZA

JENNYFER CYNTHIA GÓMEZ ARANDA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.

DOCENTE ASESOR

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-3770-1287

CHINCHA- PERU.

2022

Asesor:

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Miembros del Jurado:

Dr. Elio Javier Huaman Flores
Presidente

Mg. Giorgio Alexander Aquije Cárdenas
Secretario

Dr. Carlos Gamarra Bustillos
Miembro

Dedicatoria

En primer lugar, dedicamos este trabajo a Dios y seguidamente a nuestros padres, hermanos, amigos y familiares por ser guía y modelo de sacrificio, compromiso y fortaleza quienes han estado presente en todo momento haciendo realidad esta meta que hemos cumplido.

Agradecimientos

Ante todo, a Dios por el soporte en todas las órdenes que nos otorgó con la finalidad de cumplir nuestros anhelos de ser profesionales, a la familia por brindarnos apoyo y comprensión durante el desarrollo de la carrera.

A nuestros docentes que a diario se preocuparon por nuestra formación académica, a nuestros asesores por su valiosa aportación en el desarrollo de esta investigación.

A la Universidad Autónoma de Ica y a la Facultad de psicología, a la institución educativa, Ate Vitarte. por facilitarnos la población de estudio para poder llevar a cabo esta Investigación.

De manera muy especial al Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada por sus enseñanzas y paciencia como asesor durante el desarrollo y culminación de la presente tesis de investigación.

RESUMEN

Objetivo: Demostrar la relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2022.

Material y método: Estudio de tipo cuantitativo, nivel de investigación descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población está constituida por 242 los estudiantes de secundaria, el muestreo fue no probabilístico, los instrumentos utilizados fueron la escala de Funcionalidad familiar FACES III y la escala de autoeficacia ACAES.

Resultados: Se observó que el 52.1 % presentan un nivel medio de funcionalidad familiar, en la dimensión cohesión familiar presentaron un nivel bajo (61.6%); también se observó que la dimensión de Adaptabilidad Familiar presento un nivel alto (83.9%); en la variable Autoeficacia Académica presentaron un medio (61.6%), asimismo, las dimensiones de Generalidad fue de un nivel alto (76.0 %), de la magnitud fue alto (64.0 %) y la Fuerza presentaron un nivel alto (59.5 %).

Conclusiones: Existe relación muy baja entre la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica ($p= 0.343 > 0.05$; Rho: -0.061). en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022

Palabras claves: Funcionalidad familiar, Autoeficacia académica, cohesión familiar.

ABSTRACT

Objective: To demonstrate the relationship between family functionality and self-efficacy in secondary school students of a Public Educational Institution of Ate Vitarte, 2022.

Material and method: Quantitative study, level of descriptive correlational research, non-experimental design. The population consists of 242 high school students, the sampling was non-probabilistic, the instruments used were the FACES III Family Functionality scale and the ACAES self-efficacy scale.

Results: It was observed that 52.1 % presented a medium level of family functionality, in the family cohesion dimension they presented a low level (61.6%); it was also observed that the Dimension of Family Adaptability presented a high level (83.9%); in the variable Academic Self-efficacy presented a mean (61.6%), likewise, the dimensions of Generality was of a high level (76.0%), of the magnitude was high (64.0%) and the Force presented a high level (59.5%)..

Conclusions: Existe very low relationship between Family Functionality and Academic Self-efficacy ($p= 0.343 > 0.05$; Rho: -0.061). in high school students of a Public Institution of Ate Vitarte, 2022

Keywords: Family functionality, Academic self-efficacy, family cohesion.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Palabras claves	v
Abstract	vi
Índice general.	vii
Índice de figuras y de cuadros	ix
I. INTRODUCCIÓN	xii
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1 Descripción del Problema	13
2.2 Pregunta de Investigación General	14
2.3 Preguntas de Investigación Específicas	14
2.4 Justificación e importancia	15
2.5 Objetivo General	16
2.6 Objetivos Específicos	16
2.7 Alcances y Limitaciones	17
III. MARCO TEÓRICO	
3.1 Antecedentes	18
3.2 Bases teóricas	25
3.3 Marco conceptual	40
IV. METODOLOGÍA	
4.1 Tipo y Nivel de la Investigación	43
4.2 Diseño de la Investigación	43
4.3 Población- muestra	44
4.4 Hipótesis general y específicas	45
4.5 Identificación de las variables	46
4.6 Operacionalización de las variables	47
4.7 Recolección de datos	49

V. RESULTADOS	53
5.1 Presentación de Resultados	63
5.2 Interpretación de los Resultados	
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1 Análisis descriptivo de los resultados	67
6.2 Comparación de resultados con marco teórico	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
Conclusiones	73
Recomendaciones	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS	79
Anexo 1: Instrumento y Ficha de validación Juicio de Expertos	80
Anexo 2: instrumentos de evaluación	82
Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos	84
Confiability de los Instrumentos de Investigación	92
Anexo 4: Informe de Turnitin al % de similitud.	93

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria.</i>	54
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	55
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	56
<i>Tabla 4. Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Tabla 5. Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Tabla 6. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Tabla 7. Autoeficacia Académica en los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Tabla 8. Generalidad en los estudiantes de secundaria.</i>	61
<i>Tabla 9. Magnitud en los estudiantes de secundaria.</i>	62
<i>Tabla 10. Fuerza en los estudiantes de secundaria.</i>	63
<i>Tabla 11. Prueba de normalidad de Funcionalidad Familiar.</i>	64
<i>Tabla 12. Prueba de normalidad de Autoeficacia académica.</i>	64
<i>Tabla 13. Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria.</i>	65
<i>Tabla 14. Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes.</i>	66
<i>Tabla 15. Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria. 66.</i>	67

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado de estudios.</i>	54
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria.</i>	55
<i>Figura 3. Estudiantes de secundaria según sexo.</i>	56
<i>Figura 4. Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Figura 5. Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Figura 6. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Figura 7. Autoeficacia Académica en los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Figura 8. Generalidad en los estudiantes de secundaria.</i>	61
<i>Figura 9. Magnitud en los estudiantes de secundaria.</i>	62
<i>Figura 10. Fuerza en los estudiantes de secundaria.</i>	63

I. INTRODUCCION.

De acuerdo a las diferentes investigaciones referentes a la funcionalidad familiar han llegado a la conclusión que la familia es la parte fundamental para el crecimiento, formación y desarrollo del ser humano. Al respecto, algunos estudios de investigación han abordado a la Funcionalidad familiar en estudiantes como fue realizado con estudiantes del tercer grado de la institución educativa Chinchaysuyo Sapallanga/Huancayo – 2017. De la misma; se ha llegado a la siguiente conclusión “Se encontró que el 57% de las familias de los estudiantes presentan una moderada funcionalidad familiar, 31% de ellos tienen una adecuada funcionalidad familiar y un 12% de las familias de los estudiantes advierten una inadecuada funcionalidad familiar. Resultados que dan a conocer que existe una moderada funcionalidad familiar con tendencia a adecuada funcionalidad (Lazaro, S; (2018).

Es un trabajo de investigación de diseño no experimental, enfocado en el área de psicología educativa, teniendo como sujetos de estudio a las y los estudiantes de una Institución educativa pública de Ate Vitarte. Esta investigación llevada cabo donde se determinó de acuerdo a los problemas que se observó y recabó información por parte de los investigadores, problema que afecta a las y los estudiantes de secundaria en la mencionada Institución Educativa, principalmente esta sería el obstáculo para que ellas o ellos puedan desenvolverse o relacionarse.

La tesis se desarrolló en capítulos donde se describió el grado de relación entre las variables en estudio, El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal, El capítulo II, se consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia. El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta

la investigación, entre ellos se encuentran antecedentes y marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello el tipo y diseño, la variable de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos. El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. El capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación. Finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Las autoras

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

El estudio realizado tuvo como propósito demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes en una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte; cuyas variables que están relacionadas al proceso de socialización del desarrollo humano. Es relevante e importante el estudio por cuanto a nivel internacional la "familia", es considerada como un agente muy importante para la salud integral de los individuos siendo determinante su modo de vida familiar, y teniendo en cuenta que este grupo social como núcleo familiar determinante en el desarrollo de las primeras conductas personales y sociales, bases de la socialización y del desarrollo emocional, de donde se puede afirmar que en una familia disfuncional no se logra desarrollar la cohesión y la adaptabilidad del ambiente familiar y puede ser considerado como factor determinante en problema de la salud a nivel orgánico, así como también en la salud mental, más aun considerando que esta problemática de la salud empieza desde la niñez y en la adolescencia, y si no se conoce, pueden perdurar hasta la edad adulta. Por ello, la salud mental, en esencial la depresión, se halla entre una de las causas de la tasa de morbilidad en los adolescentes, La misma que toma efectos importantes que conllevan la salud y el desarrollo de ellos (Organización Panamericana de la Salud - OPS - 2018).

Por otro lado, A nivel nacional el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) reportó que la existencia de hogares unipersonales o disfuncionales son los que incrementaron en su mayoría (589 482=74.2%), luego, las familias sin núcleo (108 378=26.9%), los hogares nucleares aumentaron en 24.4% (874 390), con una tasa de crecimiento promedio anual de 2.2%, es decir, 87415 hogares por año. Mientras que, las familias compuestas descendieron

en un 27.9% (79206 hogares).

La funcionalidad de una familia tiene un efecto significativo que puede ser negativo o positivo dependiendo de su interacción. Si el efecto es positivo, los miembros que se encuentren en la etapa de la adolescencia lograrán un desarrollo óptimo; ya que esta fase del desarrollo humano se caracteriza por la transformación y reformulación de la personalidad del individuo (Bermúdez & Brick, 2010; Castellón & Ledesma, 2012; Luna et al., 2011). En este sentido es importante reconocer la definición y características de esta fase de desarrollo del ser humano.

Por último, a nivel local fue necesario realizar esta investigación por haberse identificado mediante las técnicas de observación, encuestas en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte que, se evidencia que existen indicadores de disfuncionalidad familiar en la cohesión y adaptabilidad familiar media y/o baja, siendo el funcionamiento familiar afecta la autoeficacia académica, situación problemática que se va corroborar con las técnicas de intervención psicométricas al aplicar la Escala de Adaptabilidad familiar (FACES III) y el inventario de autoeficacia académica, es por ello que se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte?.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de - Ate Vitarte, 2022?

2.3. Preguntas de investigación específica

¿Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de una Institución

Educativa Pública de Ate Vitarte, 2022?

¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2022?

2.4 Justificación e Importancia

2.4.1. Justificación

Por la importancia de la investigación realizada fue necesario presentar las siguientes justificaciones:

A nivel teórico el estudio se justifica porque se revisaron los enfoques teóricos de las variables de estudio funcionalidad familiar y autoeficacia que han servido para fundamentar y demostrar el problema de la presente investigación en estudio, así mismo nos ayudó a explicar los factores que determinan la funcionalidad familiar, entendida como un proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos y como puede influir en la autoeficacia académica.

A nivel práctico los resultados de esta investigación han servido para recomendar aplicación de programas de intervención en el mejoramiento del funcionamiento familiar y que facilitarán la autoeficacia académica que proporcionen a los estudiantes a conseguir mayores rendimientos académicos, los mismos que ayudarán a los estudiantes con las recomendaciones que se van a proponer a diseñar programas de escuela de padres, donde se fortalezcan la cohesión y adaptabilidad familiar.

A nivel metodológico: La presente investigación fue relevante por la aplicación de técnicas y la validación de los instrumentos

de medición de las variables funcionalidad familiar con la escala de FACES III y autoeficacia académica ACAES, por criterio de dos expertos psicólogos, además durante el proceso estadístico se pudo obtener la confiabilidad de los dos instrumentos con el Alfa de Cronbach que serán de utilidad en las investigaciones futuras.

A nivel social: Se justifica porque los resultados obtenidos son importantes para que toda la comunidad educativa tenga mayores conocimientos sobre la temática y de esa manera aplicarlos para ayudar a superar los problemas y de esa manera ayudar a fortalecer la autoeficacia académica en la institución educativa. siendo de gran beneficio, principalmente para los estudiantes.

2.5. Objetivos General

Demostrar la relación entre el funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2022.

2.6. Objetivos Específicos

Determinar la relación entre estrés en dimensión cohesión familiar y autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de una

2.7. Alcance y Limitaciones

2.7.1 Alcances

- **Delimitación social:** La población de estudio abarca todos los estudiantes de secundaria.
- **Delimitación espacial o geográfica:** El estudio fue llevado a cabo en una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte
- **Delimitación temporal:** La investigación se desarrolló en el transcurso del 2022.

2.7.2. limitaciones

La limitación abarca todas aquellas restricciones a que se enfrenta el investigador durante el proceso del estudio en especial en la actual situación sanitaria que aún se vive a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes de secundaria, ya que la aplicación de los instrumentos fue realizada de manera virtual.

La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes, ya que algunos no cuentan con internet ilimitada

III. MARCO TEÓRICO

Para hacer posible el estudio, se ha revisado el estado de cuestión sobre estudios anteriores que de alguna manera guarden relación con el presente, así tenemos a:

3.1. Antecedentes

3.1.1 Internacionales

Orozco, A, et al. (2022) realizaron una investigación de título Funcionamiento familiar y autoeficacia académica: efecto mediador de la regulación emocional en estudiantes mexicanos. Investigación que tuvo un diseño correlacional de corte cuantitativo y transversal en la cual participaron 729 adolescentes, de entre 14 y 21 años, de nivel medio superior. Se realizan análisis descriptivos de la media y la desviación estándar, así como análisis de correlación bivariado entre las variables de estudio. Los resultados confirman que la cohesión, flexibilidad y comunicación familiar influyen en la autoeficacia académica de manera indirecta a través de la regulación emocional, principalmente a través de las estrategias de reevaluación y la conciencia plena. Los estudiantes que en sus actividades diarias son capaces de ser conscientes de los procesos internos y de los aspectos externos que están a su alrededor, así como cambiar el significado que genera una experiencia emocional, son capaces de reevaluar sus actividades escolares basándose en sus propias metas, reevaluar aquellas situaciones en las que se enfrentan a un problema ante el cual piensan que no tienen la mejor solución o reevaluar los sentimientos que experimentan en sus actividades académicas. En conclusión, se confirma que el funcionamiento familiar puede predecir la autoeficacia académica a través de la regulación emocional.

Tenempaguay -Solís, J. & Martínez-Yacelga, A. (2021). *Realizaron una investigación titulada estilos de crianza y la autoeficacia académica en los adolescentes escolarizados de 15 a 18 años del Cantón Chunchi*. Estudio que tiene como propósito analizar la relación existente entre los estilos de crianza y la autoeficacia académica que presentan los adolescentes escolarizados de 15 a 18 años del Cantón Chunchi. Este trabajo se deriva de observaciones preliminares que reportan la presencia de conflictos en la relación paterno filial, tales como: distanciamiento afectivo, poca intervención por parte de los padres en las actividades escolares de sus hijos, formas de corrección inadecuadas, tendencias al maltrato físico y psicológico, entre otras conductas que perjudican la percepción de la eficacia de los adolescentes sobre sus propias capacidades. Se fundamenta en el paradigma pos positivista, bajo un enfoque cuantitativo, se aplica una investigación de tipo descriptivo y correlacional, de corte transversal. Participaron 182 estudiantes escolarizados del Cantón Chunchi. Se aplica el Cuestionario de Autoeficacia Académica General de Torre (2007), la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer (1996), y la Escala de Funcionamiento Parental de Arroyo (2015), así como una ficha de datos sociodemográficos. Los resultados indican que destaca la correlación positiva baja entre el factor Vínculo afectivo de la madre con ambas eficacias y el factor Vínculo afectivo del padre con la eficacia académica y con la eficacia percibida resultó estadísticamente significativa ($p < ,05$). Se concluye que destaca la incidencia parcial de la madre, a través de los factores control conductual rígido y control psicológico-sobreprotección en la eficacia académica percibida de sus hijos.

Ramón, S. Z. (2020). Elaboró una investigación de título autoeficacia académica y el estrés académico de una unidad educativa pública de Guayaquil 2020, que tuvo como objetivo

determinar la relación entre la autoeficacia académica y el estrés académico de una unidad educativa pública de Guayaquil 2020. La metodología que se utilizó es de tipo cuantitativo, diseño no experimental con temporización transversal y alcance correlacional; a una muestra de 258 estudiantes con edades desde 14 a 20 años, se aplicó el muestreo probabilístico estratificado empleando criterios de exclusión quedando 245 educandos. La técnica de recolección de los datos fue la evaluación psicométrica; se empleó la Escala de Autoeficacia Académica con dimensiones: comunicación, atención y excelencia; como también el Inventario SISCO de Estrés Académico con dimensiones: estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento, elaboradas en escala de Likert. Los resultados de la investigación que existe una relación directa estadísticamente significativa entre autoeficacia académica y el estrés académico con un tamaño del efecto pequeño (Rho de .182; $p < .01$; $1-\beta=.81$). A nivel descriptivo, se identificó que existe predominio en los estudiantes de una unidad educativa pública de Guayaquil en la Autoeficacia académica con 51% para el nivel medio y 47% para el nivel alto, mientras que para el estrés académico se evidenció un nivel medio de 44% para el nivel medio y 41% para el nivel bajo. A nivel comparativo se apreció que mientras que la autoeficacia académica va de nivel alto a medio el estrés académico va de medio a bajo, evidenciando empíricamente la disminución de la autoeficacia cuando aumenta el estrés.

Chamba, P. (2019). Realizó presente investigación titulada Funcionalidad Familiar y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato que tuvo como el objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y la Autoeficacia Académica de los

estudiantes de educación general básica de la escuela “Teniente Hugo Ortiz” de la ciudad de Ambato. La investigación es de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal, la población seleccionada son las y los estudiantes de educación básica superior nivel 4, de la escuela “Teniente Hugo Ortiz”. La población asciende a un número de 220 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la evaluación son el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la escala de Autoeficacia Académica de los Escolares (ACAES). Se determina que el funcionamiento familiar de la mayoría de estudiantes es moderadamente funcional que representa al 53,6%. Se estima, que en los tres factores del ACAES la mayoría de los estudiantes poseen un rango medio alto en sus puntuaciones. Finalmente, se evidencia una correlación baja positiva del funcionamiento familiar con todos los factores del ACAES. Confianza en el desempeño de la tarea ($r = ,372$ $p < 0,01$), esfuerzo en la realización de la tarea ($r = ,331$ $p < 0,01$) y comprensión de la tarea ($r = ,338$ $p < 0,01$), de tal manera que se llegó a corroborar la hipótesis de estudio. La explicación de la varianza fluctúa entre el 10% y el 14%.

Galleguillo, P. & Olmedo, E. (2017). Elaboraron el estudio titulado creencias de autoeficacia percibida por los estudiantes de enseñanza básica y el rendimiento escolar obtenido en el periodo académico anterior (2016), cuyo objetivo fue establecer la relacional entre las creencias de autoeficacia percibida por los estudiantes de enseñanza básica y el rendimiento escolar obtenido en el periodo académico anterior (2016). Para tal efecto, se contó con la participación de 802 estudiantes (hombres y mujeres), de enseñanza básica y media. A nivel metodológico se aplicó la Escala de Autoeficacia Académica de los escolares (ACAES) la cual mostró, en la muestra de este estudio, adecuados índices psicométricos tanto a nivel factorial (49,457% de varianza explicada) como de consistencia interna (alfa de Cronbach = 0,89). Los resultados evidencian que existe una

correlación positiva y significativa ($r=,398$) entre la autoeficacia y el rendimiento escolar, es decir, aquellos estudiantes con altos niveles de autoeficacia muestran altos promedios de rendimiento escolar. Por tanto, se consolida la idea que los procesos cognitivos y metacognitivos son fundamentales para los aprendizajes, por cuanto permiten el desarrollo de prácticas autoregulatorias que garantizan el logro de objetivos académicos.

3.1.2 Nacionales

Barrantes, R. & Irrazábal, M. (2021), realizó su investigación titulada Funcionalidad familiar y autoeficacia percibida en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Lima, 2021, que tuvo como objetivo del estudio fue determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia percibida en los estudiantes de una Institución Educativa Pública -2021. La presente investigación corresponde a un diseño no experimental, de alcance descriptivo-correlacional, implica un corte transversal y tiene un enfoque cuantitativo. La población de estudio estuvo conformada por 247 adolescentes pertenecientes al 3ro, 4to, 5to grado de nivel secundaria entre varones y mujeres; la recolección de datos se realizó de manera virtual por medio de la plataforma Google Formulario. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala de Funcionalidad Familiar–FACES III, constituida por dos variables: cohesión familiar, que tiene confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=0,85$) sus ítems; 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, y flexibilidad familiar, que tiene confiabilidad moderada ($\Omega=0,75$) sus ítems; 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20; y la Escala de Autoeficacia General, que cuenta con un Coeficiente Alfa de Cronbach de (0.75) que indica una buena confiabilidad, sus ítems; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Los principales resultados indican que sí existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y autoeficacia percibida

en los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Lima - 2021, con un nivel de significancia de $p=,000$. Se concluye entonces que una adecuada dinámica familiar influye en la autoeficacia percibida en los adolescentes.

Espinoza, M. (2020) Elaboró una investigación titulada funcionalidad familiar y el autoconcepto académico en un grupo de adolescentes de una provincia norte del Perú, que tuvo por objetivo analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el autoconcepto académico en un grupo de adolescentes de una provincia norte del Perú. Participaron 177 estudiantes (55,4%, mujeres y 44,6% hombres), cuyas edades fluctúan entre 12 y 19 años ($M=14,32$ años, $DE=1,235$), los instrumentos utilizados fueron la Escala de Apgar- Familiar de Smilkstein (AFF) y la Escala de Autoconcepto Académico (EAA); los mismos que fueron sometidos a análisis psicométricos de validez y consistencia interna obteniéndose resultados aceptables. Entre los resultados principales se obtuvo que la variable funcionalidad familiar está asociada positiva y significativamente con la variable autoconcepto académico. Asimismo, se encontró una relación positiva significativa y moderada ($r_s > ,25$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión de autoeficacia académica de la variable autoconcepto académico y una relación positiva significativa y baja ($r_s < ,25$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión de rendimiento percibido de la variable autoconcepto académico. Se concluye que en la medida que los estudiantes perciban su funcionalidad familiar, será la impresión de sí mismos en el ámbito académico.

Quichca, R. (2020) realizó un estudio titulado funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte, zona B2019, cuyo objetivo fue verificar si existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y la autoestima en

estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte, zona B2019. Teniendo como muestra a 175 estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria de ambos sexos, siendo el 50.9 % mujeres y 49.1% restante varones. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith. De acuerdo a la metodología fue un estudio descriptivo comparativo correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal, bajo el criterio de tipo no probalístico intencional. Como resultado se apreció que existe una relación positiva moderada y baja entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y autoestima, obteniendo un nivel de significancia ($p < 0.05$), siendo los varones quienes presentan mayores niveles de autoestima que las mujeres. Teniendo como conclusión que las dimensiones de la funcionalidad familiar están correlacionadas con la autoestima. Por lo que se puede decir que a mejores niveles cohesión y adaptabilidad familiar en el estudiante, mejor será su nivel de autoestima.

Chanco y Ramos (2018) Realizaron el estudio estudio titulado en Lima titulado “funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa San Antonio de Jicamarca S.J.L. Noviembre-diciembre 2017”. La población estuvo constituida por 231 estudiantes del nivel secundaria, se utilizó como instrumentos el test estructurado de habilidades sociales del MINSA y el APGAR familiar. Los resultados indican que, si existe relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los adolescentes del nivel secundario.

Mendoza, E. (2017) realizó un estudio titulado funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de I.E de VES, que tuvo como objetivo determinar la relación que existe

entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de I.E de VES. La muestra estuvo conformada por 365 estudiantes de 15 a 19 años pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria y de ambos sexos, que completaron la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III adaptada por Reusche y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo. Los resultados indican que existe una relación altamente significativa ($p < 0.01$) entre la cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia, así mismo el nivel de cohesión que predomina corresponde a la familia “amalgamada” (40,5%), el nivel de adaptabilidad que predomina corresponde a la familia “rígida” (42,5%). En cuanto al nivel de autoeficacia se encontró que los estudiantes tienen una autoeficacia promedio en mayor medida (52.6%). En cuanto a la relación entre los tipos de familia según los niveles de cohesión y adaptabilidad y la autoeficacia se halló que los estudiantes que tienen una familia desligada y rígida presentan un nivel de autoeficacia promedio y bajo y los estudiantes que tienen una familia amalgamada y caótica presentan un nivel de autoeficacia alta. Por último, se encontró que la edad no establece diferencias en la cohesión y adaptabilidad, y en la autoeficacia. El género y el grado de instrucción si permiten establecer diferencias en la cohesión y adaptabilidad, y en la autoeficacia.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1 Funcionalidad familiar

Para el estudio que se va realizar se ha considerado necesario incluir las siguientes definiciones y teorías que detallamos a continuación.

La Familia

La Organización Mundial de la Salud y la Organización

Panamericana de la Salud (2014) definen una familia como "miembros de la familia relacionados, hasta cierto punto compuestos por sangre, adopción y matrimonio. Los parientes se utilizan para determinar los límites de la familia. El grado dependerá del propósito de los datos, por lo que no se puede definir con precisión a escala global. Al respecto, el Ministerio de Salud MINSa (2005) define "la familia es la unidad básica de la sociedad y el primer espacio de socialización humana. En este espacio se generan derechos, obligaciones y relaciones y se orientan al bienestar. el pueblo parte inseparable del desarrollo, y aprendió el valor básico de la convivencia social".

De igual forma, la familia puede definirse como una unidad social básica, pues un individuo es un entorno en el que se da el desarrollo de su personalidad, condiciones favorables y saludables o, por el contrario, su principal preocupación por los trastornos emocionales (UNICEF, 2008). Minuchin y Fishman (1986) definieron a esta familia como un grupo natural y, con el tiempo, han desarrollado un modelo interactivo. Éstos constituyen la estructura familiar, dominan las funciones de los miembros de la familia, definen su alcance de comportamiento y promueven su interacción mutua.

Tipos de Familia

- a. **De acuerdo a su estructura:** Eguiluz (2003) al respecto dicen que las familias pueden clasificarse en:
 - **Familia Nuclear o elemental:** Es el modelo estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un esposo (padre), esposa (madre) e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

- **Familia Extensa o consanguínea:** Está constituida por la troncal o múltiple (la de los padres y la de los hijos en convivencia), más la colateral; es decir, se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. Las familias extensas pueden formarse también cuando las nucleares se separan o divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos y otros familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar.

 - **Familia Conjunta o Multigeneracional:** Para Giberti (2005), esta modalidad familiar se presenta cuando los más jóvenes de la familia incorporan a ella a sus propios cónyuges e hijos, en vez de formar un núcleo familiar independiente, conviviendo simultáneamente varias generaciones en el mismo espacio vital.
- b. **De acuerdo con la forma de constitución:** Eguiluz (2003) existen tres tipos de familia según la forma en la que han sido constituidas.
- **Familia Monoparental:** La familia monoparental es aquella que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse, y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre. Excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple la función.

- **Familia Reconstruida:** Con cierta frecuencia, tras la separación o el divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otras personas para iniciar una nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin él. Estas familias, en las que al menos un miembro de la pareja proviene de una unión anterior, reciben el nombre de reconstruidas.
- **Familias Adoptivas:** Está basada en la falta de vínculo biológico entre padres e hijos. Las características de este tipo de familia son diversas, por los motivos que llevan a la adopción como por las características de quienes adoptan y de quienes son adoptados, así como por la dinámica de relaciones que se establecen en su interior.

De acuerdo a su Desarrollo

De la Cerda y Riquelme (2003), realizo la siguiente clasificación:

- **Familia Primitiva o Tradicional:** La familia tradicional se caracteriza desde el punto de vista de las funciones de sus miembros, por la existencia de una estricta diferenciación de las funciones basadas en el sexo y la edad de sus componentes. Generalmente el que trabaja fuera de casa es el padre y la mujer compagina la crianza de los hijos y se dedica a las labores del hogar. La mujer juega el rol de esposa – madre. Hay una preeminencia de la autoridad del padre sobre los hijos y la mujer. Existe un patrón tradicional de la Organización.
- **Familia Moderna:** En este tipo de familia, la mujer participa en la fuerza de trabajo y en la economía de la familia. La mujer tiene el rol de esposa - compañera y de esposa - colaboradora.

Ambos padres comparten derechos y obligaciones, y los hijos participan en la organización familiar y toma de decisiones.

De acuerdo al cumplimiento de sus funciones

De la Cuesta, Pérez y Louro (1994) creadoras del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FFSIL) distinguen 4 tipos de familias.

Familia funcional: Es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.

Familia moderadamente funcional: Se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.

Familia disfuncional: Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.

Familia severamente disfuncional: Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar

Funciones de la Familia

Función reproductiva: Consiste en procrear o traer hijos al mundo asegurando así la continuidad de la especie humana, significa, a su vez, prestar cuidados al recién nacido para garantizar su supervivencia.

Función de protección económica: Está referida a la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación, permite a los miembros de la familia una vida decorosa y la materialización de sus expectativas sociales y culturales.

Función afectiva: En el seno de la familia experimentamos y expresamos los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura más profundos, son estas emociones las que permiten establecer y mantener relaciones armoniosas y gratas con nuestros familiares y las que influyen en el afianzamiento de la autoestima, confianza y sentimiento de realización personal.

Función socializadora: La familia representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros, y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del auto concepto.

Función recreativa: Esta función es parte de la vida familiar, siendo a menudo olvidada por la familia, muchas veces es minimizada su importancia frente a otras actividades como el trabajo; sin embargo, la recreación es importante porque es la que brinda a la familia estabilidad emocional y posibilidades de mayor comunicación.

Función solidaria: Se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.

Función protectora: Brinda seguridad y cuidados a los niños, adolescentes, inválidos y los ancianos.

Definiciones de Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar se define como un proceso en el que todos los elementos humanos forman un sistema dinámico, que tiende a crecer y desarrollarse en los individuos y familias debido al establecimiento de lazos comunicativos y emocionales (Arévalo, 1992; Manzanares y Vásquez, 2012).

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) El funcionamiento familiar ha experimentado múltiples transformaciones generales, como la postergación de tener hijos, incremento en que los dos progenitores trabajen, familias monoparentales y el aumento de disoluciones conyugales, entre otros, como los conflictos entre los padres, la violencia intrafamiliar, la carencia afectiva y comunicativa entre la familia que producen modificaciones en el funcionamiento afectando la salud mental de la integrantes (Hidalgo, Moscoso y Ramos, 2018),

El entorno del hogar es la fuente de desarrollo y habilidades de aprendizaje. Una buena función familiar se caracteriza por la cohesión emocional entre padres e hijos, el apoyo, la confianza y la intimidad entre padres e hijos y una comunicación familiar abierta y comprensiva. Es propicio para la adaptación psicológica y conductual de los niños (Ruiz y Valles, 2013).

Olson, Russell y Sprenkle (1989) definen la función familiar como la interacción de los lazos emocionales (cohesión) entre los miembros de la familia, y puede ser capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades de la evolución familiar (adaptabilidad). En otras palabras, cree que la familia juega un papel en el proceso de establecimiento de vínculos emocionales entre sus miembros y es propicia para el desarrollo paulatino de

la autonomía (cohesión).

Ortega, Fernández y Osorio (2003). Definen que se considera que las funciones familiares tienen la capacidad de afrontar y superar todas las etapas del ciclo de vida y las crisis vividas. La familia de funciones puede completar las tareas asignadas de acuerdo con el ciclo de vida de la tarea de descubrimiento y las necesidades percibidas del entorno externo. El funcionamiento de la familia es un factor decisivo para mantener la salud de sus miembros o la aparición de enfermedades.

Modelos Teóricos del funcionamiento familiar

Existen algunas teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen las interrelaciones y los procesos del funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar el aprendizaje de competencias de resiliencia, motivo por el cual se consideraran para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan:

La Teoría General de Sistemas

La teoría define a la familia como la principal organización social, que se caracteriza por las relaciones interpersonales como subsistema del sistema social. Permite que los miembros de la familia se conecten con otros sistemas sociales para determinar su rol y valor en la familia. Para Nichols & Everett (1986), considerando que la familia es un sistema de integridad e igualdad compuesto por seres sintientes, cada ser sintiente es un sistema en sí mismo, y la familia no es solo la suma de familias

individuales, están compuestas de complejos Los procesos y las organizaciones están interrelacionados. Por tanto, cualquier incidente que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido, creemos que la familia es un sistema integrado multigeneracional, que se caracteriza por múltiples subsistemas de funciones internas que se ven afectados por múltiples sistemas externos.

Esta teoría define a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales como un subsistema del sistema social; lo que permite a los miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia.

Para Nichols & Everett, (1986) Considerando a la familia como un sistema que tiene características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido, creemos que la familia es un sistema integrado multigeneracional, que se caracteriza por varios subsistemas de funciones internas y es afectado por varios sistemas externos. Por consiguiente, al influir en uno o más sistemas, la cohesión y adaptabilidad de funciones pueden cambiar funciones familiares.

Modelo de interacción familiar

Satir (1972). En este sentido, este modelo es importante

para la investigación a realizar porque sostiene que se basa en el hecho de que la interrelación de la salud familiar depende de la capacidad de la familia para comprender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros. una situación que ayuda a sus integrantes a conocerse, a través de la comunicación y los hechos o situaciones que ocurren en la vida. Asimismo, este modelo de familia saludable consiste en desarrollar cuatro conceptos: autoestima, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

Teoría Estructural Del Funcionamiento Familiar Minuchin

Hidalgo (1999)

Este enfoque teórico es significativo para el estudio a realizar ya que considera a la familia como un sistema, con una estructura que viene dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Es esta estructura la que da forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) define la estructura familiar como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan las formas en que interactúan los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, las alineaciones y la jerarquía de poder. En familias con aglutinación o desprendimiento, su estructura familiar se ve alterada.

Modelo Circumplejo

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue

desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III". Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear el instrumento de medición de la Escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle & Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurado mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

Dimensiones del funcionamiento familiar

Para la Evaluación del funcionamiento familiar y tomando en cuenta el instrumento de medición de funcionalidad familiar - FACES III, a continuación, describiremos las dimensiones con las cuales se evalúa el funcionamiento familiar.

Cohesión Familiar

Zaldivar (2004). La cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar, que puede definirse por las conexiones emocionales que se establecen entre los miembros de la familia.

Ramírez (2004) considera que se trata de una unión entre miembros de la familia, proporcionando un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la interiorización del respeto, el amor, el interés mutuo, valores y creencias compartidos. Esto los convierte en un vínculo emocional necesario para la supervivencia del sistema.

Según Cango (2013), cuando la cohesión es cercana, facilita la identificación física y emocional, estableciendo fuertes conexiones y un fuerte sentido de pertenencia a todo el grupo familiar.

Adaptabilidad Familiar

Para Zaldívar (2006), esto se refiere a la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Hacer frente a las necesidades de determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos que puedan surgir en cualquier momento. La falta de esta flexibilidad hará que la familia no pueda hacer un uso completo de sus recursos, lo que resultará en un estricto apego a los planes, normas, roles y actitudes, y estos planes, normas, roles y actitudes no pueden funcionar bien, lo que dificulta el encontrar soluciones Una solución viable a la situación familiar.

Familia funcional: Según Paz y Aymat (2007), una familia funcional promueve el desarrollo integral de sus miembros y permite que cada miembro mantenga una buena salud física, emocional y social. Además, las familias disfuncionales o disfuncionales también son factores de riesgo para que sus miembros desarrollen síntomas y enfermedades

Según Olson (1983), la característica de una familia funcional es dar y recibir apoyo, comprensión y estímulo incondicional entre sus miembros, para que puedan obtener el mejor desarrollo y crecimiento, lo que luego puede reflejarse en el nuevo La formación de la familia refleja esta situación en menor medida. Escuelas o grupos sociales que puedan replicar el modelo de función familiar aprendido.

Familias Disfuncionales.

Hernández y Grau (2005). Piensan que las familias disfuncionales Aquellas familias que no logran resolver la crisis y están en apuros, establecen un mecanismo patológico de interacción entre la familia y la familia, y suelen producir un estado de trastorno o enfermedad en uno o más miembros.

Asimismo, Linares (1994) citado por Navarro et al. (2007) afirmó que cuando la familia comienza a distorsionar sus principales funciones ante la sociedad y a poner los conflictos frente a la sociedad, se marca como una familia disfuncional o problemática.

3.2.2. Autoeficacia académica.

Blanco, en el 2010, define La autoeficacia es el conjunto de juicios que cada individuo tiene acerca de sus capacidades, ya sean para organizar o realizar acciones en las diferentes situaciones de la vida diaria.

Por su parte, Rodríguez (2018) define La autoeficacia como la valoración positiva que fortalece la motivación, seguridad y confianza plena en las habilidades que cada uno tiene y están sujetas a la capacidad del ser humano para poder desenvolverse en cualquier situación a la que se ve expuesta, sin importar la dificultad que esta represente. Esta conceptualización es indispensable para cada estudiante porque le permite alcanzar los logros propuestos, en base a su desempeño, esfuerzo y perseverancia, lo cual le ayudará a sentirse bien consigo mismo (Rodríguez, 2018)

Por otro lado, Alegre (2014) indica que la autoeficacia académica son las habilidades de una persona que hacen referencia a los medios personales que le permiten manejar diversas situaciones del ambiente académico.

Las instituciones educativas no escatiman esfuerzos para determinar los factores que pueden favorecer o limitar una carrera universitaria, donde es imprescindible alcanzar buenos resultados para culminar las materias correspondientes al programa de estudio. A su vez, para los recién ingresados es una etapa crítica, ya que las exigencias para la administración independiente de su tiempo, el desarrollo del pensamiento crítico y la ampliación de sus capacidades, son parte de los requisitos que la sociedad demanda de los futuros profesionales.

Teorías sobre la autoeficacia académica.

Teoría Social Cognitiva Bandura (1995)

Afirma que, para comprender el comportamiento humano, las creencias que cada uno tiene de sí mismo son aspectos esenciales, ya que las personas en parte son producto del entorno donde se han desenvuelto, aunque eso no las define completamente, porque son vistos también como entes proactivos, autoorganizados, autorreflexivos y autorregulados (citado en Contreras, Vega, Chávez, & Delgado, 2012). 46 La teoría Social Cognitiva destaca que es el ser humano quien a través de sus capacidades puede transformar el entorno que lo rodea, fijado en las metas y objetivos que se haya propuesto. Estas capacidades son desarrolladas por las experiencias que han producido en el individuo autopercepciones o medios para resolver los problemas que pueden amenazar su equilibrio (Asbún & Ferreira, 1999). El comportamiento de las personas es gran parte por el resultado de lo que creen que son capaces de lograr (Contreras, Vega, Chávez, & Delgado, 2012). Por su parte Salanova, Cifre, Grau, Llorens, & Martínez (2005) mencionan que la Teoría Social Cognitiva señala que las creencias de eficacia proporcionan a la persona un mecanismo automotivador con lo que ello comporta de movilización del esfuerzo, orientación hacia metas y persistencia en el tiempo, esta teoría plantea tres mecanismos sociocognitivos relevantes en la elección de una trayectoria: la autoeficacia, la expectativa de los resultados y los objetivos (Osorio & Pereira, 2011).

Teoría del Aprendizaje Social

Considera que el individuo tiene una conducta adquirida a través de la experiencia social; sus representantes son: Rotter y Bandura. Por consiguiente, Rotter (1973) indicó que la autoeficacia tiene un efecto incitador en los seres humanos para efectuar una conducta concreta; quienes anhelan obviar los

efectos nefastos, y tolerar los beneficiosos; un efecto positivo de una acción, producirá más disposición de efectuar dicho comportamiento; la conducta se refuerza, con consecuencias positivas, conduciendo al individuo a volver a hacerla; la forma de proceder es afectada por elementos del contexto, y no solo por los psicológicos.

Dimensiones de la autoeficacia académica

Galleguillos (2019) determinó las dimensiones de la autoeficacia, basándose en las expresadas por Bandura, y validó una escala de autoeficacia académica que presentaba las siguientes dimensiones: generalización, fortaleza y nivel de dificultad. Estas dimensiones se emplearán en este estudio.

Generalización: corresponden a la amplitud de actividades que el escolar considera realiza bien.

Nivel de dificultad: número de actividades que pueden realizar por encima del promedio de su salón de clase o del propio rendimiento del estudiante.

Fortaleza: corresponde al nivel de convicción que tiene el escolar respecto de sus capacidades para poder desempeñarse en un determinado tema.

3.3. Marco conceptual

Adaptabilidad Familiar: Es La flexibilidad y capacidad del sistema familiar para enfrentar el cambio también se define como la capacidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación al responder a situaciones y desarrollo. (Olson et al., 1979).

Autoeficacia como la valoración positiva que fortalece la motivación, seguridad y confianza plena en las habilidades que cada uno tiene y están sujetas a la capacidad del ser humano para poder desenvolverse en cualquier situación a la que se ve expuesta, sin

importar la dificultad que esta represente. Rodríguez (2018)

Autoeficacia académica son las habilidades de una persona que hacen referencia a los medios personales que le permiten manejar diversas situaciones del ambiente académico. Alegre (2014)

Cohesión familiar, la cual es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general situaciones problemáticas (Reyes, 2017).

Familia funcional: Se define como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de la familia o el grado de satisfacción que una persona tiene de la interacción que surge entre cada uno de sus integrantes. Puede ser considerado como la capacidad del grupo para asumir las distintas labores y funciones que deben realizar, teniendo en cuenta el ciclo vital en el que se ubica y las expectativas que le exigen desde ese ámbito (Olson, 2006)

Funcionamiento Familiar: Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.

Fortaleza: Corresponde al nivel de convicción que tiene el escolar respecto de sus capacidades para poder desempeñarse en un determinado tema.

Generalización: Nivel de la autoeficacia que corresponde a la amplitud de actividades que el escolar considera lo realiza bien. (Gallegillos, 2019)

Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson: El Modelo Circumplejo de Sistema Familiar, motivados por los conceptos generados sobre la terapia familiar con el objetivo de definir y medir el ambiente familiar. Consta de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación que facilita el cumplimiento de las dos primeras dimensiones. Por lo que posteriormente Olson, Portner y Lavee (1985) crearon la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar, dimensiones principales del Modelo Circumplejo. (Olson et al., 1979)

Nivel de dificultad: Dimensión de la autoeficacia que está relacionada al número de actividades que pueden realizar por encima del promedio de su salón de clase o del propio rendimiento del estudiante. (Gallegillos, 2019)

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y Nivel de la Investigación.

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación que se ha realizado es de tipo cuantitativo porque está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general, se realizó dentro del enfoque de la Investigación cuantitativa recogiendo la información de la población en estudio, constituida por todos los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte. que se agruparon los resultados para hacer un análisis cuantitativo de las variables de estudio a fin de describir e interpretar los datos recogidos y luego agruparlos estadísticamente para que nos dé la información numérica sobre la presencia del estrés y su relación entre las variables en estudio.

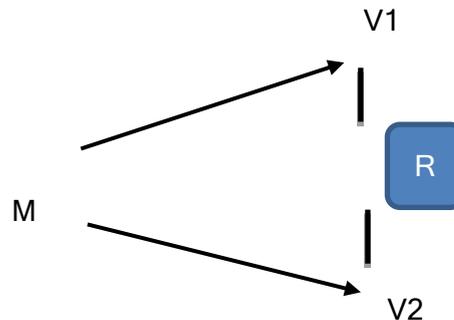
4.1.2 Nivel de investigación

El presente estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo - correlacional porque nos permite analizar y estudiar la relación que existe entre las variables independiente y dependiente para probar la influencia o ausencia que existe entre las mismas. Carrasco, (2017).

4.2 Diseño de Investigación

En esta investigación se utilizó el diseño no experimental de corte transversal según Hernández et al. (2014) la investigación se ha realizado sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observó los fenómenos en su ambiente natural y luego ser analizados e interpretados.

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Funcionalidad familiar

V2 = Autoeficiencia académica.

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3 Población – muestra

4.3.1. Población

La población para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por 242 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte. Es un conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. Carrasco, (2017)

4.3.2 Muestra

En el presente estudio la muestra estuvo constituida por todos los estudiantes de secundaria de la institución educativa pública de

Ate Vitarte. son la cantidad de 242 estudiantes. Tamayo y Tamayo, (1997), afirma que la muestra es el grupo de individuos que se toma de la población para estudiar un fenómeno estadístico.

4.3.3 Muestreo

El muestreo en la presente investigación realizada fue censal, es decir se consideró la totalidad de la población de. (Cuesta, 2009)
El muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados (muestra por conveniencia).

4.4 Hipótesis de la investigación

4.4.1. Hipótesis general.

Si existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2022.

4.4.2. Hipótesis específicas.

Si existe relación entre estrés en dimensión cohesión familiar y autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2022.

Si existe relación entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de una institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2022.

4.5 Identificación de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

V1: Funcionalidad familiar: La variable de funcionalidad familiar para el estudio a realizar se define como la capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad. (Olson, 2003).

V2. Autoeficacia académica: Es la percepción que tienen el educando sobre su capacidad, habilidad y persistencia para ejecutar con éxito las actividades propuestas; determinó las dimensiones de la autoeficacia: generalización, nivel de dificultad y fortaleza. Galleguillos (2019)

4.6. Matriz de operacionalización de funcionalidad familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO O NIVELES
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad. (Olson, 2003).	Se obtuvo con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson con la que se va a conocer las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.	Cohesión Familiar	• Lazos emocionales	11, 19	Ordinal Desligada (10 - 31)
				• Límites familiares	5, 7	Separada (32 - 37)
				• Tiempo amigos y	3, 9	Conectada (38 - 43)
				• Intereses comunes • y recreación	13, 15	Amalgamada (44 - 50)
			Adaptabilidad Familiar	• Coalición	1, 17	Rígida (10 - 19)
				• Liderazgo	6, 18	Estructurada (20 - 24)
				• Control	2, 12	
				• Disciplina	4, 10	Flexible (25 - 29)
				• Roles y reglas	8,14, 16, 20	Caótica (30 - 50)

4.6. Operacionalización de la variable autoeficacia académica

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO
Autoeficacia académica	Son las creencias que tienen los escolares sobre sus capacidades para el objetivo de sus resultados académicos.(Galleguillos & Olmedo, 2017).	La definición operacional que estuvo definido a través de la aplicación de la escala de autoeficacia académica ACAES, con las que conoce las dimensiones de Generalidad, Magnitud y fuerza.	Generalidad	Desarrolla de sentimiento de autoeficacia en tarea. Buenas ideas en tareas difíciles. Mayor esfuerzo para logro metas	1,2,3,4 5 y 6	Bajo [18-40]
			Magnitud	Planifica y organiza tiempo en cualquier tipo tarea. Éxito en pruebas difíciles. Ejecuta con perseverancia técnicas de estudio en retos difíciles.	7,8,9 10, 11 y 12	Medio [41-76]
			Fuerza	Comprende y desarrolla ideas o temas solo o en equipo. Prioriza el estudio antes de otras actividades ajenas al tema.	13, 14, 15, 16, 17 y 18	Alto [77-90]

4.7. Recolección de datos.

4.7.1. Técnica de recolección de datos

La Técnica de recolección de datos se aplicó fueron los siguientes:

- La observación
- La encuesta
- Las técnicas psicométricas

La encuesta, que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

La observación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).

Finalmente, se hace uso de la técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúa las dos variables en estudio.

4.7.2. Instrumentos

Se ha aplicado el instrumento la escala de Funcionalidad familiar de FACES III a continuación, presentamos la descripción completa del instrumento:

Instrumento 1

Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”

Ficha técnica:

Nombre : Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III).

Autor : Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

Administración: Colectiva

Tiempo de administración: Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación: Institución Educativa Estatal de Ate Vitarte

Significación: percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

Tipo de respuesta: los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

Objetivo:

El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Descripción:

Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco. Asimismo, el

encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:
Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)
Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4,6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20)

Instrumento N° 2.

Ficha técnica de la escala de autoeficacia académica

Denominación: Escala de Autoeficacia Académica (ACAES)

Autor: Patricio Galleguillos Herrera

Año: 2019

Propósito: Calcular el grado de autoeficacia: inadecuado, regular y bueno.

Tipo de reactivos: Propositiones con escala de Likert

Ítems: Constituido por 18 preguntas, tres dimensiones (Generalización, Nivel de dificultad y fortaleza), 6 ítems por dimensión. Cada ítem estimado entre 1 a 5, desde nunca puedo hasta siempre puedo.

Administración: Personal o grupal Duración: 10 minutos.

Rango de Aplicación: Estudiantes de secundaria.

Aspectos Formales: Muestra referente al 100% de población.

Significación: Permite tasar el nivel de autoeficacia.

El ACAES es un inventario que tiene como fundamento la Teoría Social Cognitiva, y tiene como objetivo evaluar la autoeficacia para el estudio e incluye ítems que mencionan estrategias autorregulatorias de aprendizaje. Consta de 18 ítems y su proceso

de evaluación es valorado de 1 a 5 (nunca puedo – casi nunca puedo – no sé qué responder – casi siempre puedo – siempre puedo). Así mismo, las afirmaciones se agrupan en tres factores: confianza en el desempeño de la tarea, esfuerzo en la realización de la tarea y comprensión de la tarea (Galleguillos & Olmedo, 2017).

La validez de constructo y el análisis de confiabilidad. Validez de contenido. Galleguillos (2017) elaboró la validez de contenido por criterio de jueces encontrando suficientes capacidades conceptuales y teóricas que respaldan cada uno de los 18 ítems del cuestionario. Al ser una prueba elaborada en español latinoamericano ya no se tuvo la necesidad de realizar el análisis de contenido en nuestro medio. Validez de constructo. Galleguillos (2017) elaboró la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) encontrando un KMO (Kieser – Meyer – Olkin) ,936 la cual busca verificar si el tamaño de la muestra seleccionada es adecuada y suficiente para realizar los análisis estadísticos; la Prueba de Esfericidad de Bartlett alcanzó un valor de (4040,959) y el nivel crítico (sig. ,000) que está por debajo de ,005. Así mismo, los ítems se agrupan en tres factores que en conjunto explican el 49.457% de la varianza. Los 3 factores son: factor 1: Confianza en el desempeño de la tarea (ítem N° 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 14, 15 y 16); factor 2: Esfuerzo en la realización de la tarea (ítem N° 8, 10, 11, 12 y 18); factor 3: Comprensión de la tarea (ítem N° 3, 13 y 17).

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	65	26.9%
Segundo	82	33.9%
Tercero	35	14.5%
Cuarto	17	7.0%
Quinto	43	17.8%
Total	242	100%

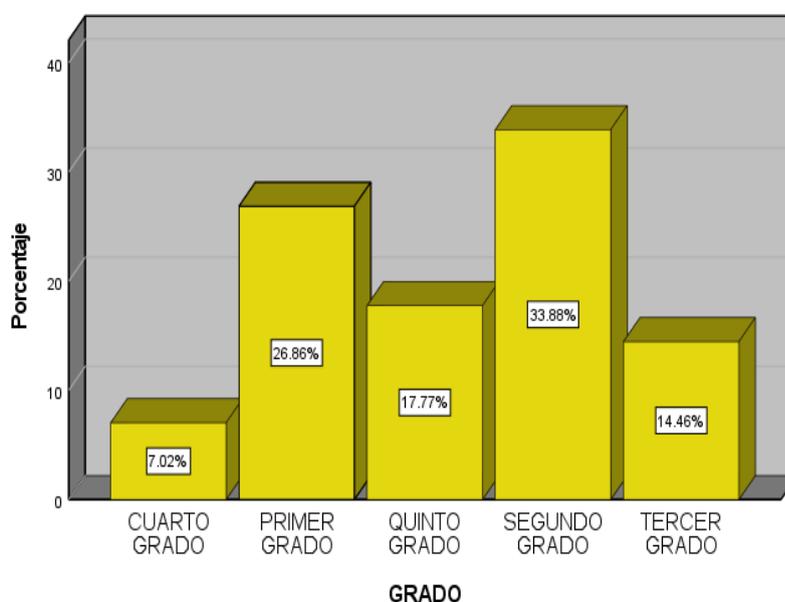


Figura 1. Estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, según grado de estudios

En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayoría de estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, estaban en segundo de secundaria (33.9%), y en menor cantidad se encontraban los estudiantes de cuarto de secundaria (7.0%).

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
12 a 14 años	161	66.5%
15 a 16 años	68	28.1%
17 a 20 años	13	5.4%
Total	242	100%

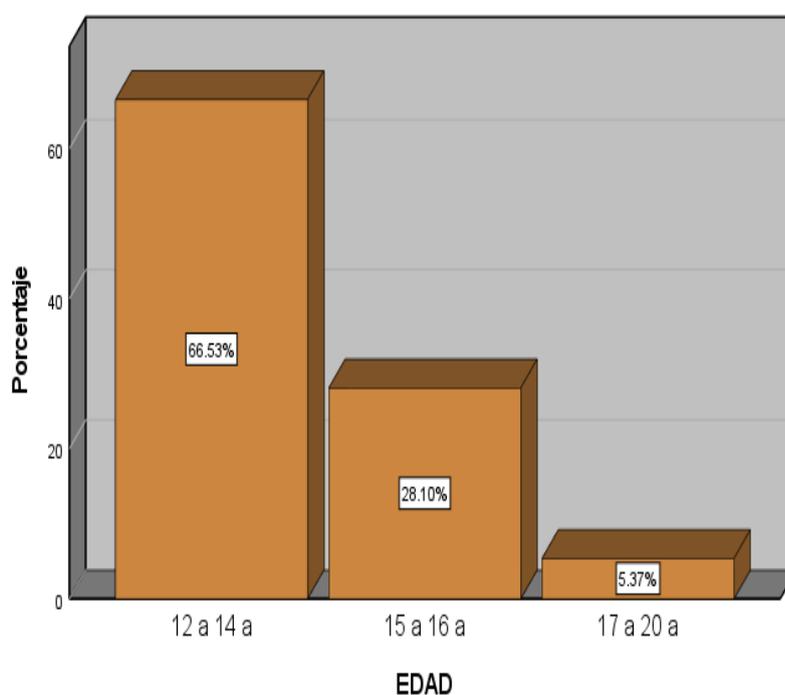


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayoría de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, que conformaron esta investigación, tenían 12 a 14 años (66.5%), y la minoría estuvo representada por quienes oscilan entre 17 a 20 años (5.4%).

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	124	51.2%
Femenino	118	48.8%
Total	242	100%

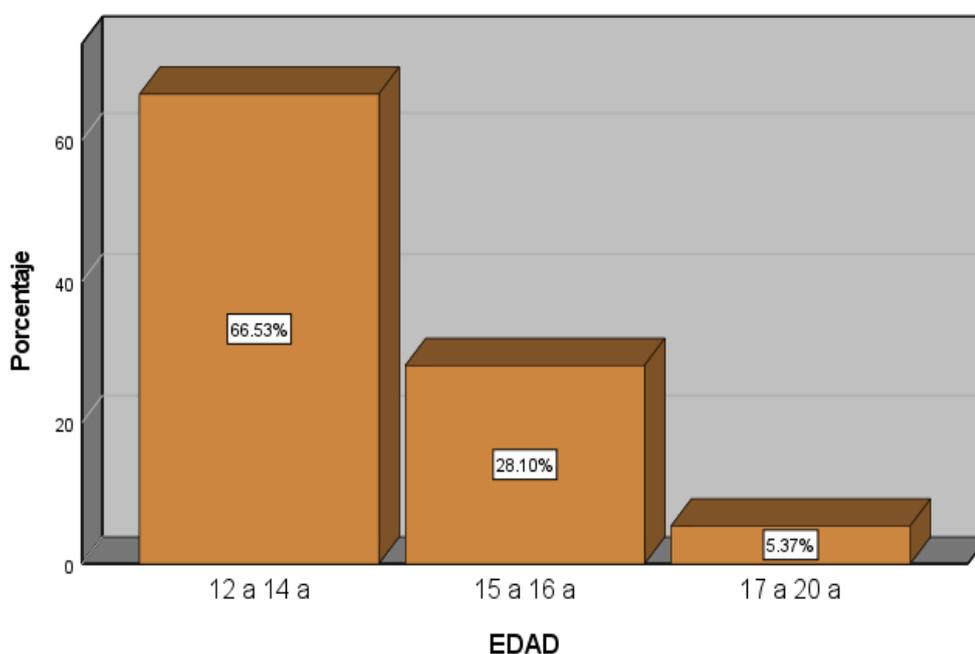


Figura 3. Estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, según sexo

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, que formaron parte esta investigación, fueron del sexo masculino (51.2%), y la minoría estuvo compuesta por estudiante del sexo femenino (48.8%).

Tabla 4.

Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	2	.8%
Media	126	52.1%
Extrema	114	47.1%
Total	242	100%

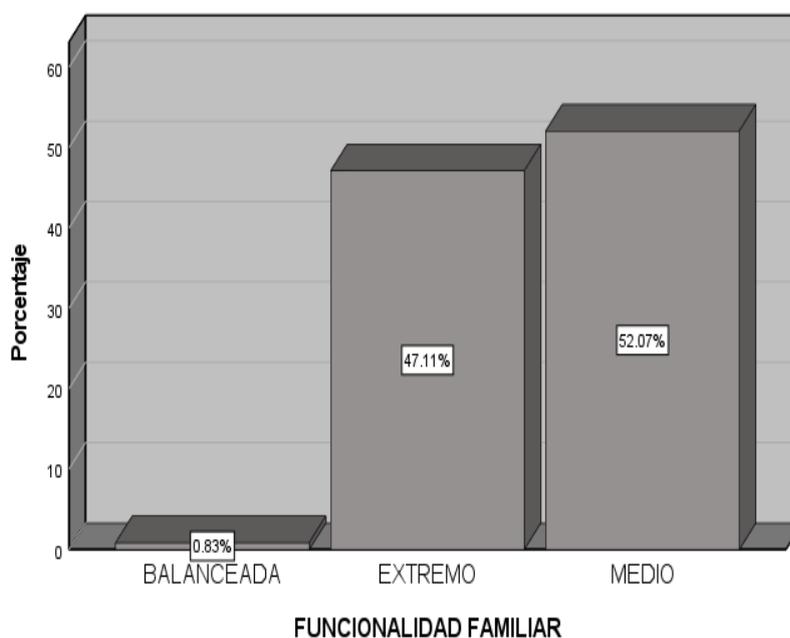


Figura 4. Funcionalidad Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de Funcionalidad Familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. La mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (52.1%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel balanceado (0.8%).

Tabla 5.

Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Moderada	93	38.4%
Baja	149	61.6%
Total	242	100%

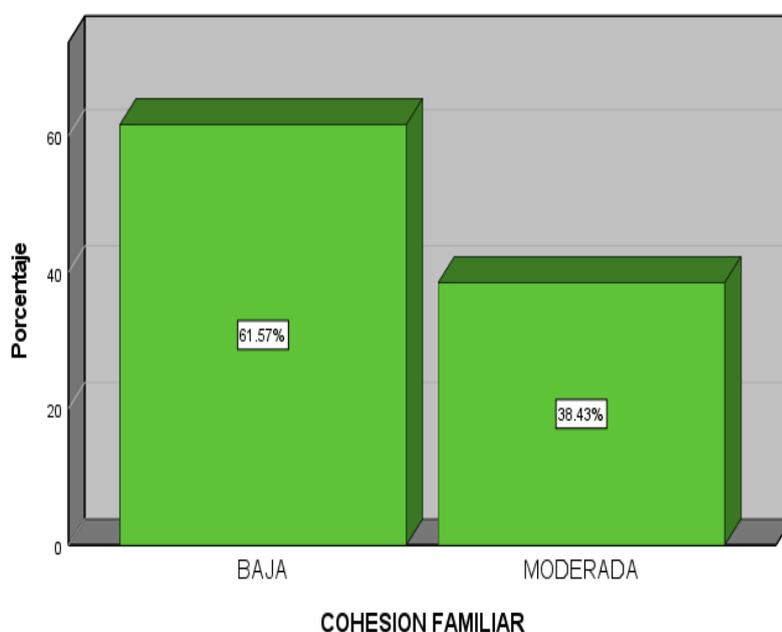


Figura 5. *Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte*

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de Cohesión Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. De esta manera, se evidenció que la mayoría se encontraba en un nivel bajo (61.6%); mientras que, la minoría se ubicó en un nivel moderado (38.4%).

Tabla 6.

Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	203	83.9%
Moderada	37	15.3%
Baja	2	0.8%
Total	242	100%

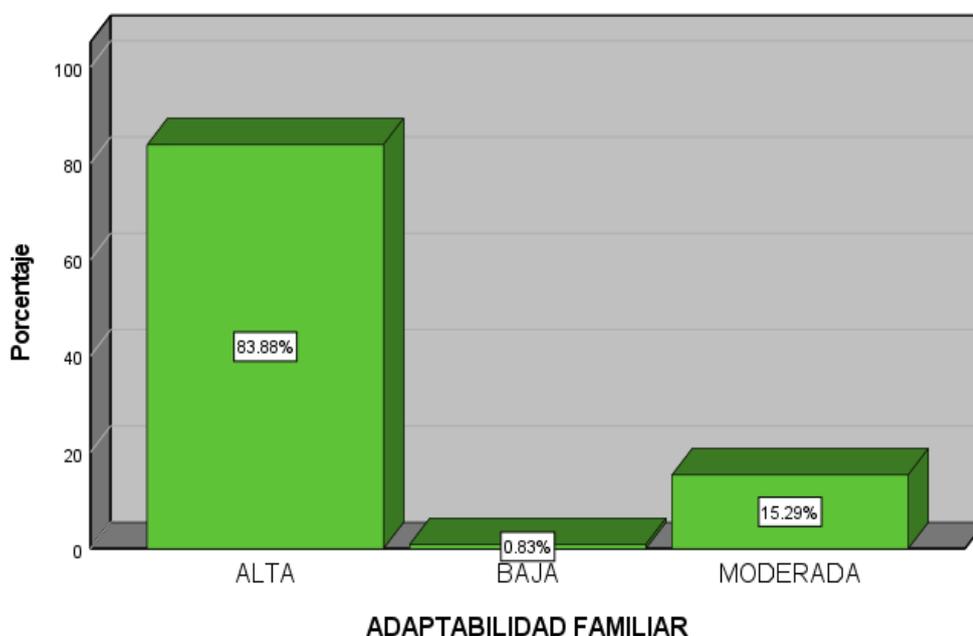


Figura 6. Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. La mayoría se ubicaba en un nivel alto (83.9%); mientras que, la minoría estaba en un nivel bajo (0.8%)

Tabla 7

Autoeficacia Académica en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	89	36.8%
Medio	149	61.6%
Bajo	4	1.7%
Total	242	100%

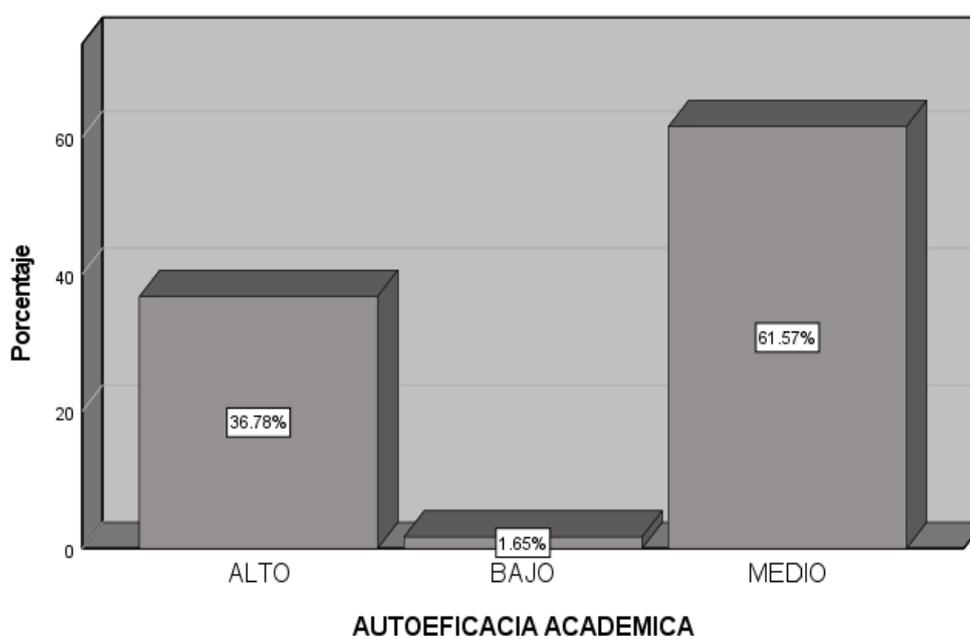


Figura 7. Autoeficacia Académica en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. mientras que la mayoría se encontraba en un nivel medio (61.6%), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (1.7%).

Tabla 8

Generalidad en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	184	76.0%
Medio	56	23.1%
Bajo	2	0.8%
Total	242	100%

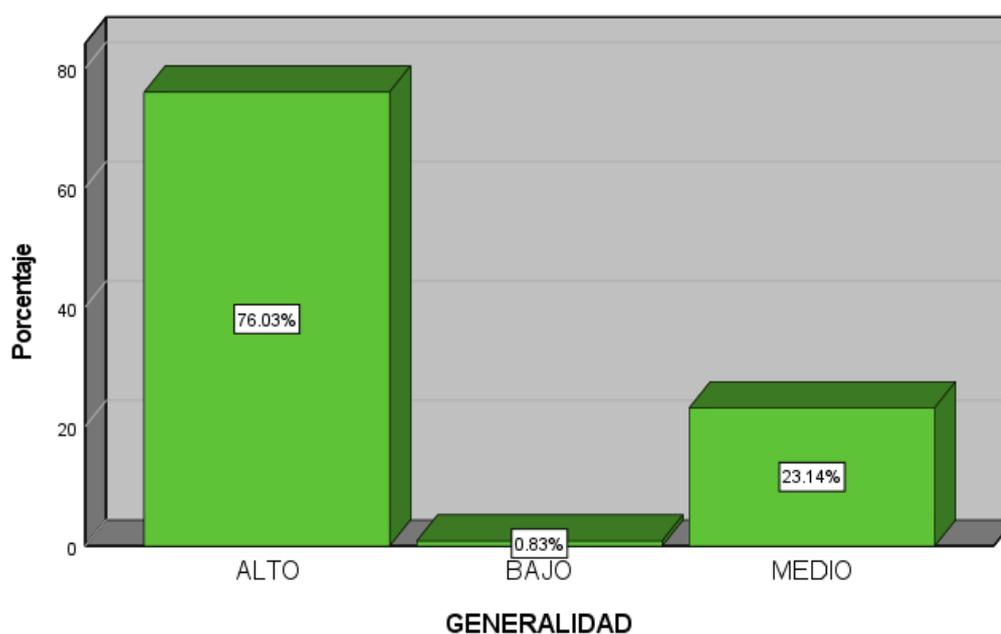


Figura 8. Generalidad en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

En la tabla 8 y figura 8, se muestra el Nivel de Generalidad de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. mientras que la mayoría se encontraba en un nivel alto (76.0 %), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (0.8%).

Tabla 9

Magnitud en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	155	64.0%
Medio	74	30.6%
Bajo	13	5.4%
Total	242	100%

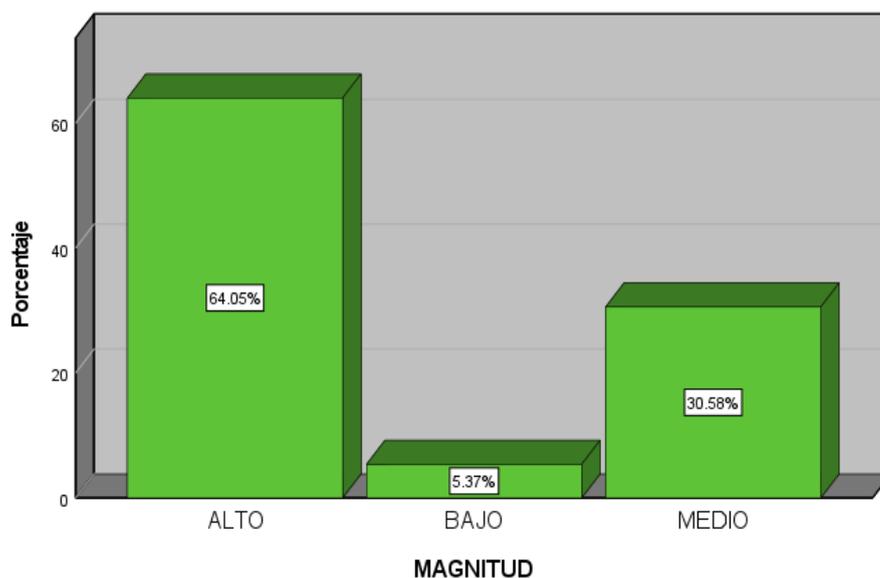


Figura 9. Magnitud en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

En la tabla 9 y figura 9, se muestra el Nivel de Magnitud de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. mientras que la mayoría se encontraba en un nivel alto (64.0 %), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (5.4%).

Tabla 10

Fuerza en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	144	59.5%
Medio	90	37.2%
Bajo	8	3.3%
Total	242	100%

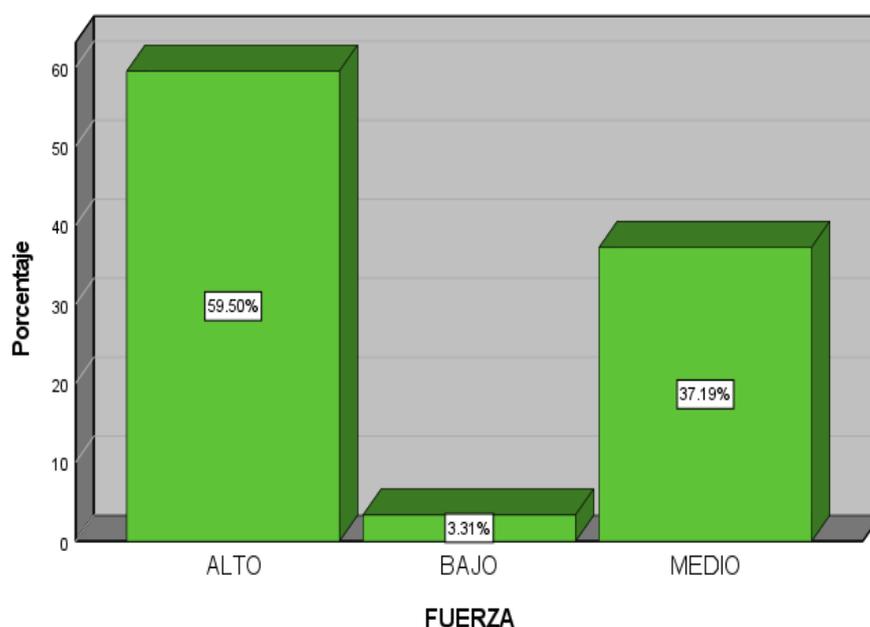


Figura 10. Fuerza en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

En la tabla 10 y figura 10, se muestra el Nivel de Fuerza de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. mientras que la mayoría se encontraba en un nivel alto (59.5 %), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (3.3%).

5.2 . Interpretación de los Resultados

Prueba de normalidad

Tabla 11.

Prueba de normalidad de Funcionalidad Familiar

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad Familiar	.079	242	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, se observa el análisis de normalidad de Funcionalidad Familiar llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = <.001 < 0.05$). Por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 12.

Prueba de normalidad de Autoeficacia Académica

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia Académica	.060	242	.035

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12, se observa el análisis de normalidad de Autoeficacia Académica realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = 0.035 < 0.05$). Por lo tanto, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

H: Existe relación entre la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

Tabla 13.

Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte.

			Funcionalidad Familiar	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-.061
		Sig. (bilateral)	.	.343
	Autoeficacia Académica	N	242	242
		Coeficiente de correlación	-.061	1.000
		Sig. (bilateral)	.343	.
		N	242	242

En la tabla 13, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica ($p=0.343>0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (-.061) señaló que la relación entre las variables fue negativa y muy baja. De acuerdo a ello, no se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

H: Existe relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

Tabla 14.

Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte.

			Cohesión Familiar	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Cohesión Familiar	Coefficiente de correlación	1.000	-.085
		Sig. (bilateral)	.	.190
		N	242	242
	Autoeficacia Académica	Coefficiente de correlación	-.085	1.000
		Sig. (bilateral)	.190	.
		N	242	242

En la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica ($p= 0.190 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (-.085) muestra que la relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica fue negativa y muy baja. De acuerdo a este resultado, no se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

H: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

Tabla 15.

Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte

		Adaptabilidad Familiar	Autoeficacia Académica
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-.001
	Sig. (bilateral)	.	.982
	N	242	242
	Coeficiente de correlación	-.001	1.000
Autoeficacia Académica	Sig. (bilateral)	.982	.
	N	242	242

En la tabla 15, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica ($p= 0.982 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (-.001) muestra que la relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica fue negativa y muy baja. De acuerdo a este resultado, no se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, en este capítulo se realiza el análisis de resultados descriptivos e inferenciales en el cual se interpretó para dar respuesta numérica a los objetivos e hipótesis de investigación, conforme al detalle que se presenta a continuación.

6.1 Análisis descriptivo de los resultados

Los resultados descriptivos de las variables funcionalidad familiar y autoeficacia académica, que han sido de importancia para el análisis inferencial realizado conforme, se pasa a detallar a continuación:

1. En relación a la variable de funcionalidad familiar, en la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. Donde la mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (52.1%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel balanceado (0.8%).
2. Asimismo, sobre la dimensión cohesión familiar en la tabla 5 y figura 5, se muestra que el nivel en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, la mayoría se encontraba en un nivel bajo (61.6%); mientras que, la minoría se ubicó en un nivel moderado (38.4%).
3. Igualmente, en la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de Adaptabilidad Familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, donde la mayoría se ubicaba en un nivel alto (83.9%); mientras que, la minoría estaba en un nivel bajo (0.8%)
4. También en la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de la variable de Autoeficacia Académica de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. mientras que la mayoría se

encontraba en un nivel medio (61.6%), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (1.7%).

5. En la tabla 8 y figura 8, se muestra el Nivel de Generalidad de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. mientras que la mayoría se encontraba en un nivel alto (76.0 %), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (0.8%).
6. En la tabla 9 y figura 9, se muestra el Nivel de Magnitud de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. mientras que la mayoría se encontraba en un nivel alto (64.0 %), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (5.4%).
7. Y finalmente, En la tabla 10 y figura 10, se muestra el Nivel de Fuerza de los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte. mientras que la mayoría se encontraba en un nivel alto (59.5 %), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (3.3%).

6.2 Comparación de resultados con marco teórico

La investigación realizada se planteó como objetivo general demostrar la relación entre el funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2022. Al respecto, se realiza la discusión de resultados contrastándolo con los antecedentes nacionales, internacionales y aportes teóricos que han permitido una mejor comprensión de la problemática en estudio.

En relación a la hipótesis general en la tabla 13, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica ($p= 0.343 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (-.061) señaló que la relación entre las variables fue negativa y muy baja. De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la

Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022. Resultados que se diferencian del estudio realizado por Mendoza, E. (2017) quien realizó un estudio titulado funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de I.E de VES, que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de I.E de VES. La muestra estuvo conformada por 365 estudiantes de 15 a 19 años pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria y de ambos sexos, que completaron la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III adaptada por Reusche y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo. Los resultados indican que existe una relación altamente significativa ($p < 0.01$) entre la cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia, así mismo el nivel de cohesión que predomina corresponde a la familia “amalgamada” (40,5%), el nivel de adaptabilidad que predomina corresponde a la familia “rígida” (42,5%). En cuanto al nivel de autoeficacia se encontró que los estudiantes tienen una autoeficacia promedio en mayor medida (52.6%). En cuanto a la relación entre los tipos de familia según los niveles de cohesión y adaptabilidad y la autoeficacia se halló que los estudiantes que tienen una familia desligada y rígida presentan un nivel de autoeficacia promedio y bajo y los estudiantes que tienen una familia amalgamada y caótica presentan un nivel de autoeficacia alta. Por último, se encontró que la edad no establece diferencias en la cohesión y adaptabilidad, y en la autoeficacia. El género y el grado de instrucción si permiten establecer diferencias en la cohesión y adaptabilidad, y en la autoeficacia. Resultados que permiten analizar que un nivel alto funcionalidad familiar no necesariamente hará que los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022, tendrán un alto nivel de Autoeficacia académica, por cuanto son necesarios desarrollar otras competencias como las emocionales que ayudaran a desarrollarlo, las conductas resilientes, autoestima, entre otros, pudiendo ser estos resultados del momento.

En relación a la hipótesis específica 1 y contrastarla con el objetivo específico 1, en la tabla 14 se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica ($p= 0.190 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (-.085) muestra que la relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica fue negativa y muy baja. De acuerdo a este resultado, no se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022. Resultados que no se asemeja al estudio realizado por Barrantes, R. & Irrazábal, M. (2021), quien realizó su investigación titulada Funcionalidad familiar y autoeficacia percibida en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Lima, 2021, que tuvo como objetivo del estudio fue determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia percibida en los estudiantes de una Institución Educativa Pública -2021. La presente investigación corresponde a un diseño no experimental, de alcance descriptivo-correlacional, implica un corte transversal y tiene un enfoque cuantitativo. La población de estudio estuvo conformada por 247 adolescentes pertenecientes al 3ro, 4to, 5to grado de nivel secundaria entre varones y mujeres; la recolección de datos se realizó de manera virtual por medio de la plataforma Google Formulario. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala de Funcionalidad Familiar–FACES III, constituida por dos variables: cohesión familiar, que tiene confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=0,85$) sus ítems; 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, y flexibilidad familiar, que tiene confiabilidad moderada ($\Omega=0,75$) sus ítems; 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20; y la Escala de Autoeficacia General, que cuenta con un Coeficiente Alfa de Cronbach de (0.75) que indica una buena confiabilidad, sus ítems; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Los principales resultados indican que sí existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y autoeficacia percibida en los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Lima -2021, con un nivel de

significancia de $p=,000$. Se concluye entonces que una adecuada dinámica familiar influye en la autoeficacia percibida en los adolescentes. Estos resultados nos permiten afirmar que una adecuada funcionalidad familiar no influye directamente en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022, considerando que el nivel de cohesión familiar es bajo en estos estudiantes y el nivel de autoeficacia es moderado; es decir que existen otras habilidades de autoestima, resiliencia, emocionales que están favoreciendo a que los estudiantes tengan este nivel de autoeficacia académica.

En relación a la hipótesis específica 2 y contrastarla con el objetivo específico 2, en la tabla 15, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica ($p= 0.982 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (-.001) muestra que la relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica fue negativa y muy baja. De acuerdo a este resultado, no se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022. Resultado que se diferencia la investigación realizada por Chamba, P. (2019). En su investigación titulada Funcionalidad Familiar y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato que tuvo como objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato. La investigación es de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal, la población seleccionada son las y los estudiantes de educación básica superior nivel 4, de la escuela "Teniente Hugo Ortiz". La población asciende a un número de 220 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la evaluación son el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la escala de

Autoeficacia Académica de los Escolares (ACAES). Se determina que el funcionamiento familiar de la mayoría de estudiantes es moderadamente funcional que representa al 53,6%. Se estima, que en los tres factores del ACAES la mayoría de los estudiantes poseen un rango medio alto en sus puntuaciones. Finalmente, se evidencia una correlación baja positiva del funcionamiento familiar con todos los factores del ACAES. Confianza en el desempeño de la tarea ($r= ,372$ $p < 0,01$), esfuerzo en la realización de la tarea ($r= ,331$ $p < 0,01$) y comprensión de la tarea ($r= ,338$ $p < 0,01$), de tal manera que se llegó a corroborar la hipótesis de estudio. La explicación de la varianza fluctúa entre el 10% y el 14%. Ambos resultados nos permiten afirmar que la funcionalidad familiar puede influir de manera indirecta en conductas de autoeficacia académica, considerando el análisis descriptivo de la dimensión de adaptabilidad familia cuyo nivel es alto en los estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022, y presentan un nivel moderado de autoeficacia académica, es decir existen carencias de otras competencias en los referidos estudiantes, como la autoestima, resiliencia, clima sociales escolar entre otras que le permitan desarrollar mejores niveles de autoeficacia.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Después del proceso de análisis y discusión de resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Que, existe relación muy baja entre la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica ($p= 0.343 > 0.05$; Rho: $-.061$). en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022

Segunda: Que, existe relación muy baja entre la dimensión Cohesión Familiar y Autoeficacia Académica ($p= 0.190 > 0.05$; Rho: $-.085$), en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022.

Tercero: Que, existe relación muy baja entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y Autoeficacia Académica ($p= 0.982 > 0.05$; Rho: $-.001$) en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2022,

Recomendaciones

- Que, el director, las áreas psicopedagogía y tutoría de la Institución Educativa Pública en estudio planifiquen y ejecuten la evaluación periódica autoeficacia académica; asimismo escuelas para padres para conocer la funcionalidad familiar, y mejorar las relaciones familiares.

- Que, el área de psicopedagogía y convivencia escolar desarrollen programas de mejoras de la cohesión familiar, mediante los lazos emocionales, límites familiares, tiempo en familia y recreación, con técnicas de control y manejo de emociones en las evaluaciones, que ayudaran a mejorar los niveles de autoeficacia.

- Que, el área de psicopedagogía y convivencia escolar, desarrollen programas como mejorar la adaptabilidad familiar con temas de liderazgo, disciplina preventiva y correctiva, roles, reglas familiares y sociales, así como normas de convivencia, Importancia de las metas como familia y las personales.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(78\)90002-4](https://doi.org/10.1016/0146-6402(78)90002-4)
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37(2), 122–147. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.37.2.122>
- Bandura, A. (2001). Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 1–26.
- Barrantes, R. & Irrazábal, M. (2021) Funcionalidad familiar y autoeficacia percibida en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Lima -2021. Tesis de licenciatura. Universidad Peruana Unión. Lima- Perú.
- Berra, E. et al. (2014). Emociones, estrés y afrontamiento en adolescentes desde el modelo de Lazarus y Folkman *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 16, núm. 1, enero-junio, 2014, pp. 37-57 Universidad Intercontinental Distrito Federal, México.
- Cango, Y. (2013) Las adicciones y funcionalidad familiar de los habitantes de la parroquia Gonzanamá Año 2012. [Tesis]: Carrera de Psicología educativa y orientación. Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- Carrasco, J. & Caldero, J. (2000). *Aprendo a investigar en educación*. Madrid: RIALP.
- Chanco, D., y Ramos, Y. (2018). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundaria de la Institución

Educativa San Antonio de Jicamarca -San Juan de Lurigancho 2017[Tesis de Pregrado, Universidad Privada de Norbert Wiener]. Lima Perú.

Eguiluz, L. (2003). Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico. México: Editorial Pax México, Librería Carlos Cesarman S.A.

Espíndola, E. A. (2019). "Autoeficacia académica y estrategias cognitivas de regulación emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Paraná". Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Argentina. Paraná – Argentina.

Espinoza, M. (2020) Funcionalidad familiar y el autoconcepto académico en un grupo de adolescentes de una provincia norte del Perú. Tesis de licenciatura. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Galleguillo, P. & Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. Reidocrea | Issn: 2254-5883 | volumen 6. Artículo 14. Páginas 156-169 156

Hernández, A. et al. (2014). *Metodología de la Investigación* – 6ta edición. Obtenido de: <http://www.Intercambios virtuales.org>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Hidalgo, I, Moscoso, S y Ramos W. (2018). Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública (tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú.

- Lafosse, V. (2002). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Lima: Promudeh
- Mayorga, P & Chamba, P. (2019). Funcionalidad Familiar y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela “Teniente Hugo Ortiz” de la Ciudad de Ambato. Tesis de licenciatura. Ecuador.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016, 12 de marzo). Plan nacional de fortalecimiento a las familias 2016-2021.
- Mendoza, E. (2017) funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas estatales de Villa El Salvador. Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma del Perú.
- Olson, D., Portner, J., y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar. Revista de negocios de Minnesota.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente.
- Orozco, N. et. al (2022) Funcionamiento familiar y autoeficacia académica: efecto mediador de la regulación emocional. Revista de educación. 2022, n. 396, abril-junio; p. 127-150. México.
- Ramírez, M. (2004). Funcionalidad familiar en adolescentes de preparatoria (tesis de maestría, universidad autónoma de nueva León).
- Rosales, G. (2029) funcionamiento familiar y la autoeficacia académica para el estudio en estudiantes universitarios de una Institución Públicas de Lima. Tesis de especialidad. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima- Perú.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (2ª Ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

- Siccha, A. (2017). Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2017 (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson (tesis de posgrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Tenempaguay-Solís, J. Martínez-Yacelga, A. (2021). *Estilos de crianza y la autoeficacia académica que presentan los adolescentes escolarizados de 15 a 18 años del Cantón Chunchi*.
- Zaldívar, D., (2004) Familia disfuncional y adolescencia. Disponible en: <http://sinalefa1.wordpress.com/>
- Zaldívar, D. (2006) "Funcionamiento Familiar Saludable". Fundación Salud Vida.p.1.Cuba.Disponibleen:http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento y ficha de validación Juicio de Expertos de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Anexo 1. Instrumento y ficha de validación Juicio de Expertos de la Escala de Autoeficacia Académica (ACAES) Patricio Galleguillos Herrera

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.	X		X		X		
2.	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas	X		X		X		
3.	Entender lo que enseña cualquier profesor	X		X		X		
4.	Realizar bien cualquier tarea que me den.	X		X		X		
5	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.	X		X		X		
6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos	X		X		X		
7	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	X		X		X		
8	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	X		X		X		
9	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.	X		X		X		
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	X		X		X		
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	X		X		X		
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	X		X		X		
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.	X						
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo	X		X		X		
15	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	X		X		X		
16	Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	X		X		X		
17	Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en el salón	X		X		X		
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver Tv, jugar, etc.	X		X		X		

Anexo 2 : Instrumentos de investigación

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III

Edad: **Sexo:** V () M () **Grado:**

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

	1	2	3	4	5			
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre			
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros			1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos			1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene			1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina			1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana			1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia			1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres			1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre			1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.			1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.			1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia			1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.			1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia			1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia			1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa			1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones			1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia			1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.			1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar			1	2	3	4	5

ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA DE LOS ESCOLARES (ACAES).

Nombres..... edad..... grado..... Sexo.....

Para responder este instrumento, usted deberá leer cada una de las afirmaciones y marcar con "X" (encima del número) aquel valor que más se acerca a su situación, siguiendo esta escala:

N	RECUERDA: Cuando leas cada afirmación deberás anticipar lo siguiente: YO PUEDO....	(1) Nunca Puedo	(2) Casi nunca Puedo	(3) No sé que responder	(4) Casi siempre Puedo	(5) Siempre
01	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.					
02	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas					
03	Entender lo que enseña cualquier profesor					
04	Realizar bien cualquier tarea que me den.					
05	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.					
06	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos					
07	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.					
08	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.					
09	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.					
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.					
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.					
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.					
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.					
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.					
15	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.					
16	Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.					
17	Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en el salón.					
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver tv, jugar, etc).					

Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 21 de Abril del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 21 de abril del 2022



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos de la Escala de Auto
 eficacia Académica (ACAES) Patricio Galleguillos Herrera

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.	x		x		x		
2.	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas	x		x		x		
3.	Entender lo que enseña cualquier profesor	x		x		x		
4.	Realizar bien cualquier tarea que me den.	x		x		x		
5	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.	x		x		x		
6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos	x		x		x		
7	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	x		x		x		
8	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	x		x		x		
9	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.	x		x		x		
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	x		x		x		
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	x		x		x		
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	x		x		x		
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.	x						
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo	x		x		x		
15	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	x		x		x		
16	Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	x		x		x		
17	Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en el salón	x		x		x		
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver Tv, jugar, etc.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 21 de Abril del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos de la Escala de Auto eficacia Académica (ACAES) Patricio Galleguillos Herrera

Dimensiones		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.	x		x		x		
2.	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas	x		x		x		
3.	Entender lo que enseña cualquier profesor	x		x		x		
4.	Realizar bien cualquier tarea que me den.	x		x		x		
5	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.	x		x		x		
6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos	x		x		x		
7	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	x		x		x		
8	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	x		x		x		
9	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.	x		x		x		
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	x		x		x		
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	x		x		x		
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	x		x		x		
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.	x						
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo	x		x		x		
15	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	x		x		x		
16	Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	x		x		x		
17	Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en el salón	x		x		x		
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver Tv, jugar, etc.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 21 de abril del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421
FIRMA DEL VALIDADOR

Confiabilidad de los Instrumentos de investigación

Escala: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	242	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	242	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.760	20

Escala: AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	242	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	242	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.935	18

Anexo 4. Informe de Turnitin%

HUALLPA_Y_GOMEZ-_F,FAM_Y_AUTOEFICACIA.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Eva María Olmedo-Moreno, Jorge Expósito López, María del Carmen Olmos-Gómez, Micaela Sánchez Martín et al. "Academic Self-Efficacy in Unaccompanied Foreign Minors: Structural Equation Modelling According to Schooling", Sustainability, 2020 Publicación	1%
2	polodelconocimiento.com Fuente de Internet	1%
3	redined.educacion.gob.es Fuente de Internet	1%
4	digibug.ugr.es Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Ministerio de Educación de Perú - COAR Trabajo del estudiante	1%
6	proyecto-fcc.blogspot.com Fuente de Internet	1%
7	www.cucs.udg.mx Fuente de Internet	

		1 %
8	aepec.es Fuente de Internet	1 %
9	worldwidescience.org Fuente de Internet	1 %
10	www11.urbe.edu Fuente de Internet	1 %
11	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
12	uazuay.edu.ec Fuente de Internet	1 %
13	mx.search.yahoo.com Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
15	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
16	la-familia.wikia.com Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.pucrs.br Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to University of Keele Trabajo del estudiante	

		<1 %
19	americadelsur.oceana.org Fuente de Internet	<1 %
20	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
21	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
23	theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
24	nuevoamanecer.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad Privada de Tacna Trabajo del estudiante	<1 %
27	archive.org Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	www.unfv.edu.pe Fuente de Internet	

		<1 %
30	Submitted to Liberty University Trabajo del estudiante	<1 %
31	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	www.sepsiquiatria.org Fuente de Internet	<1 %
33	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
34	www.cem.itesm.mx Fuente de Internet	<1 %
35	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XII", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación	<1 %
36	psicologia-dialectica.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
37	einferencialupaoiind.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
38	contentdm.lib.byu.edu Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.unijuanpablo.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

40	yuset-educacionespecial-yuset.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
41	blogsdelmundo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
42	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
43	eprints.uanl.mx Fuente de Internet	<1 %
44	www.rehueong.com.ar Fuente de Internet	<1 %
45	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
46	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	www.dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
48	moam.info Fuente de Internet	<1 %
49	Submitted to Universidad del Pacifico - Escuela de Negocios Trabajo del estudiante	<1 %
50	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
51	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1 %

		<1 %
52	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
53	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
54	www.enlaceparlamentario.gov.ar Fuente de Internet	<1 %
55	www.sci.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
56	aprendeonlinea.udea.edu.co Fuente de Internet	<1 %
57	ciidjournal.com Fuente de Internet	<1 %
58	Eva María Olmedo-Moreno, Jorge Expósito López, José Javier Romero-Díaz de la Guardia, María del Carmen Olmos-Gómez et al. "Academic self-efficacy and future work skills in unaccompanied foreign minors: structural equation analysis according to residence time", European Journal of Social Work, 2021 Publicación	<1 %
59	Sara Casaña-Granell, Laura Lacomba-Trejo, Inmaculada Montoya-Castilla, Marian Pérez-Marín. "Factors associated with stress when	<1 %

caring for a child with a short stature",
Current Psychology, 2021

Publicación

60	wn.com Fuente de Internet	<1 %
61	ateneo.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
62	repositorio.uca.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
63	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
64	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1 %
65	doku.pub Fuente de Internet	<1 %
66	www.antiessays.com Fuente de Internet	<1 %
67	2fwww.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
68	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
69	who.int Fuente de Internet	<1 %

www.inei.gob.pe

70	Fuente de Internet	<1 %
71	buscador.una.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
72	repositorio.uportu.pt Fuente de Internet	<1 %
73	www.saladeprensamormona.gt Fuente de Internet	<1 %
74	www.uv.es Fuente de Internet	<1 %
75	repositorio.uam.es Fuente de Internet	<1 %
76	www.buenastareas.com Fuente de Internet	<1 %
77	www.csj.gob.sv Fuente de Internet	<1 %
78	www.economia.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
79	www.pnte.cfnavarra.es Fuente de Internet	<1 %
80	Mireia Salvador, Anna Vilaregut, Rosana Moyano, Queralt Ferrer, Olga Gòmez, Teresa Moratalla, Elisa Llurba. "Psychological distress, dyadic adjustment and family	<1 %

dynamics after prenatal diagnosis of congenital heart disease", Anales de Pediatría (English Edition), 2021

Publicación

81	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1 %
82	ilustrados.com Fuente de Internet	<1 %
83	magp42014.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
84	repositori.uji.es Fuente de Internet	<1 %
85	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
86	Marta Romero-Ariza, Antonio Quesada, Ana-María Abril, Cristina Cobo. " Changing teachers' self-efficacy, beliefs and practices through STEAM teacher professional development () ", Journal for the Study of Education and Development, 2021 Publicación	<1 %
87	adicciones.es Fuente de Internet	<1 %
88	archbronconeumol.org Fuente de Internet	<1 %

pioneerevangelism.org

89	Fuente de Internet	<1 %
90	repositorio.ual.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
91	repositorio.uan.edu.co Fuente de Internet	<1 %
92	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
93	tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
94	www.afrol.com Fuente de Internet	<1 %
95	www.edmundriceinternational.org Fuente de Internet	<1 %
96	www.guadalajarparks.udg.mx Fuente de Internet	<1 %
97	www.mie.uson.mx Fuente de Internet	<1 %
98	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
99	www.svmh.com Fuente de Internet	<1 %
100	www.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Apagado

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía Apagado