



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA  
TESIS

**“PERSONALIDAD Y CONDUCTA AGRESIVA EN  
ESTUDIANTES DEL PRIMERO A TERCERO DE SECUNDARIA  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA MOISÉS  
COLONIA TRINIDAD, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
**CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR  
PSICOLÓGICO**

PRESENTADO POR:

**ANA MARÍA PAREDES QUISPE**

**YENI MARÍA PUMALLICA MOLINA**

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada  
Código ORCID N° 0000-0002-3770-1287

CHINCHA- ICA, 2022

# CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chincha, 15 de julio del 2022

Dra. JUANA MARIA MARCOS ROMERO  
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

**Presente.** -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que las bachilleres: Paredes Quispe Ana María, con DNI N.º 40848387 y Pumallica Molina Yeni María, con DNI N.º 47235961 de la Facultad Ciencias de la Salud del programa Académico de Psicología, ha cumplido con presentar su tesis titulada: “PERSONALIDAD Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO A TERCERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA MOISÉS COLONIA TRINIDAD, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021” con mención

APROBADO(A):



Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

---

Asesor: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada  
Código ORCID N.º 0000-0002-3770-1287

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

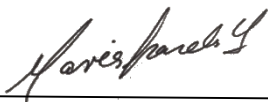
Yo, Paredes Quispe Ana María identificado(a) con DNI N°40848387 y Pumallica Molina Yeni María, identificado(a) con DNI N°47235961, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: “PERSONALIDAD Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO A TERCERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA MOISÉS COLONIA TRINIDAD, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021”, declaramos bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del

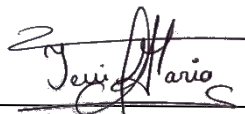
13.00%

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 27 de Julio del 2022



Paredes Quispe Ana María  
DNI: 40848387



Pumallica Molina Yeni María  
DNI: 47235961

## **Dedicatoria**

En primer lugar, dedicamos este trabajo a Dios, y seguidamente a nuestros padres, hermanos, amigos y familiares por ser guía y modelo de sacrificio, compromiso y fortaleza, quienes han estado presente en todo momento haciendo realidad esta meta que hemos cumplido

## **Agradecimientos**

Ante todo, a Dios, por el soporte en todas las órdenes que nos otorgó con la finalidad de cumplir nuestros anhelos de ser profesionales, a la familia por brindarnos apoyo y comprensión durante el desarrollo de la carrera.

A nuestros docentes, que a diario se preocuparon por nuestra formación académica, a nuestros asesores, por su valiosa aportación en el desarrollo de esta investigación.

A la Universidad Autónoma de Ica y a la Facultad de psicología, a la Institución Educativa Pública Moisés Colonia Trinidad por facilitarnos la población de estudio para poder llevar a cabo esta Investigación.

De manera muy especial, al Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada por sus enseñanzas y paciencia como asesor, durante el desarrollo y culminación de la presente tesis de investigación.

## RESUMEN

**Objetivo:** demostrar la relación entre la personalidad y la conducta agresiva en estudiantes del primero a tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad- San Juan de Lurigancho, 2021.

**Material y método:** estudio de tipo cuantitativo, nivel de investigación descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo constituida por 155 estudiantes de secundaria, el muestreo fue censal, los instrumentos utilizados fueron el inventario de personalidad de Eysenck forma A, y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, con adaptación de Tintaya (2017).

**Resultados:** el nivel de conducta agresiva que presentaron los estudiantes de secundaria, estuvo ubicada en un nivel adecuado (60.6%); asimismo, el nivel de relación de relación de la tendencia introversión (49%), la menor parte pertenecía a un nivel altamente introvertido (13.6%). También en el nivel de relación la mayoría presentó un nivel estable (54.2%), la menor parte pertenecía a un nivel altamente estable (3.9%). Y finalmente, existe relación muy baja entre personalidad y conducta agresiva ( $p= 0.687 > 0.05$  /, rho: - .033; y  $p= 0.217 > 0.05$ ; rho: .100).

**Conclusiones:** que, existe relación muy baja entre personalidad y conducta agresiva ( $p= 0.687 > 0.05$  /, rho: - .033; y  $p= 0.217 > 0.05$ ; rho: .100), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho.

**Palabras claves:** personalidad, conducta agresiva, introversión.

## ABSTRACT

**Objective:** To demonstrate the relationship between personality and aggressive behavior in students from the first to third year of Secondary School of the Educational Institution N°161 Moisés Colonia Trinidad- San Juan de Lurigancho, 2021.

**Material and method:** Quantitative study, level of descriptive correlational research, non-experimental design. The population consists of 155 high school students, the sampling was census, the instruments used were the Eysenck Personality Inventory Form A, and the Buss and Perry Aggression Questionnaire, adapted by Tintaya (2017).

**Results:** The level of aggressive behavior presented by secondary school students was located at an adequate level (60.6%); likewise, the relationship level of the introversion trend (49%), the smallest part belonged to a highly introverted level (13.6%). Also in the level of relationship the majority presented a stable level (54.2%), the smallest part belonged to a highly stable level (3.9%). And finally, there is a very low relationship between personality and aggressive behavior ( $p = 0.687 > 0.05$  /, Rho:  $- .033$ ; and  $p = 0.217 > 0.05$ ; Rho:  $.100$ )..

**Conclusions:** That there is a very low relationship between personality and aggressive behavior ( $p = 0.687 > 0.05$  /, Rho:  $- .033$ ; and  $p = 0.217 > 0.05$ ; Rho:  $.100$ ), in high school students of an educational institution N°161 "Moisés Colonia Trinidad", San Juan de Lurigancho.

**Keywords:** Personality, aggressive behavior, introversion.

## ÍNDICE GENERAL

Portada	
Constancia	ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice general	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras y de cuadros	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>12</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>14</b>
2.1 Descripción del Problema	14
2.2 Pregunta de Investigación General	16
2.3 Preguntas de Investigación Específicas	16
2.4 Justificación e importancia	17
2.5 Objetivo General	18
2.6 Objetivos Específicos	18
2.7 Alcances y Limitaciones	19
<b>III. MARCO TEÓRICO</b>	<b>20</b>
3.1 Antecedentes	20
3.2 Bases teóricas	26
3.3 Marco conceptual	42
<b>IV. METODOLOGÍA</b>	<b>45</b>
4.1 Tipo y Nivel de la Investigación	45
4.2 Diseño de la Investigación	46
4.3 Población- muestra	46
4.4 Hipótesis general y específicas	47
4.5 Identificación de las variables	48
4.6 Operacionalización de las variables	49



4.7 Recolección de datos	51
<b>V. RESULTADOS</b>	56
5.1 Presentación de Resultados	56
5.2 Interpretación de los Resultados	66
<b>VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	70
6.1 Análisis descriptivo de los resultados	70
6.2 Comparación de resultados con marco teórico	71
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	76
Conclusiones	76
Recomendaciones	77
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	78
<b>ANEXOS</b>	81
Anexo 1: Instrumento y Ficha de validación Juicio de Expertos	82
Anexo 2: instrumentos de evaluación	87
Anexo 3: Ficha de validación Juicio de expertos	91
Confiabilidad de los instrumentos de investigación	101
Anexo 4: Informe de Turnitin al 13 % de similitud.	102

## INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de estudiantes de secundaria.</i>	54
<i>Tabla 2. Descripción por edades de estudiantes de secundaria.</i>	55
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de estudiantes de secundaria.</i>	56
<i>Tabla 4. Nivel de Conducta agresiva en estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Tabla 5. Nivel de Agresión física en estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Tabla 6. Nivel de Agresión verbal en los estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Tabla 7. Nivel de Hostilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Tabla 8. Nivel de Ira en los estudiantes de secundaria.</i>	61
<i>Tabla 9. Introversión - Extroversión en los estudiantes de secundaria.</i>	62
<i>Tabla 10. Estabilidad - Inestabilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	63
<i>Tabla 11. Prueba de normalidad de conducta agresiva.</i>	64
<i>Tabla 11. Prueba de normalidad de Introversión – Extroversión.</i>	64
<i>Tabla 12. Prueba de normalidad de Estabilidad – Inestabilidad.</i>	64
<i>Tabla 13. Personalidad y conducta agresiva en estudiantes.</i>	64
<i>Tabla 14. Dimensión introversión – extroversión y Conducta agresiva.</i>	65
<i>Tabla 15. Dimensión estabilidad - inestabilidad Conducta agresiva.</i>	66
<i>Tabla 16. Dimensión estabilidad - inestabilidad Conducta agresiva.</i>	67

## INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado de estudios.</i>	54
<i>Figura 2. Estudiantes de secundaria según edad.</i>	55
<i>Figura 3. Figura 3. Estudiantes de secundaria, según sexo.</i>	56
<i>Figura 4. Nivel de Conducta agresiva en estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Figura 5. Nivel de Agresión física en estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Figura 6. Nivel de Agresión verbal en estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Figura 7. Nivel de Hostilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Figura 8. Nivel de Ira en los estudiantes de secundaria.</i>	61
<i>Figura 9. Introversión - Extroversión en los estudiantes de secundaria.</i>	62
<i>Figura 10. Estabilidad - Inestabilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	63

## **I. INTRODUCCION.**

Esta problemática psicosocial de rasgos desadaptativos de la personalidad con exteriorización de conductas de impulsividad y/o agresividad, que se manifiestan mediante la agresividad física, verbal, expresión de ira así como la hostilidad, conductas que dan a conocer rasgos de personalidad desadaptativos que expresan ciertos rasgos de neuroticismo, psicoticismo, introversión o extroversión; todas estas características se han podido observar a nivel local en los estudiantes del primero al tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública N°161 Moisés Colonia Trinidad, San Juan de Lurigancho, en diferentes momentos de su interacción escolar, tales como, el ingreso, en horas del recreo, los momentos de clase, y horas de salida, motivos.

Asimismo, en relación a las conductas agresivas en los estudiantes de tercero al quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas y privadas se han convertido en uno de los principales problemas, para los docentes, auxiliares, tutores y autoridades educativas, quienes se muestran incapaces de controlarlos o manejarlos, porque no pueden ni llamarles la atención porque los padres son demasiado sobreprotectores y consienten de forma indirecta el comportamiento inadecuado de sus hijos, denunciando a los docentes ante la UGEL. Es por ello, que los docentes, tutores y autoridades respectivas prefieren hacerse de la “vista gorda” lo que hace que estos problemas se mantengan y fortalezcan en el contexto educativo y más adelante en la sociedad.

La tesis se desarrolló en capítulos en las que se describió el grado de relación entre las variables en estudio, El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal, El capítulo II, se consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y

específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia. El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta la investigación, entre ellos se encuentran antecedentes y marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello, el tipo y diseño, la variable de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos. El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. El capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación. Finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Las autoras

## **II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **2.1. Descripción del problema**

El propósito de la investigación realizada fue demostrar la relación entre la personalidad y la conducta agresiva en estudiantes del primero a tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad. San Juan de Lurigancho, teniendo en presente la información de la Organización Mundial de la Salud OMS (2018), sobre un reporte sobre los adolescentes que, representan la sexta parte de la población mundial (1200 millones de personas), siendo las causas principales de mortalidad la violencia interpersonal; que, representa el 43% de las muertes a nivel mundial, sobre todo en los países pobres y en vías de desarrollo de América Latina como el Perú. Imaz, Gonzales, Giejo, Higuera y Sánchez (2013) indican que la agresividad está asociada a la destrucción y violencia, siendo un problema generalizado a todos los contextos de los adolescentes, especialmente a las escuelas donde pasan gran parte del día; también, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016) reportó que el 25% de adolescentes han sido víctima de violencia en la escuela por su aspecto físico, orientación sexual o procedencia.

Asimismo, esta información sobre las conductas agresivas se corrobora en el Perú, siendo el panorama más agudo, ya que esto lo evidencia el Ministerio de Salud, MINSA (2015) que reportó como una de las causas de internamiento hospitalario más frecuente en adolescentes, son por los trastornos del comportamiento y el consumo de drogas, ambos problemas asociados directamente a las conductas agresivas. En San Juan de Lurigancho, lugar donde se desarrolló la investigación, algunos estudios con la variable conductas agresivas desde distintos constructos teóricos, en los estudiantes de secundaria, como el estudio de Narro (2018) que reportó un 29.8% de

adolescentes agresivos y un 31,2% en desajuste familiar, Ochoa (2018) reportó un 57.7% de estudiantes agresivos. Resultados que nos demuestran una clara tendencia de los mismos hacia la alta prevalencia de conductas agresivas o cualquier tipo de uso de la fuerza en contra de otros. Estos resultados nos permiten afirmar que, casi la mitad de estudiantes de secundaria presentan conductas agresivas; por ello, es importante identificar los factores asociados a este problema y que permitan disminuir los altos niveles de agresividad y sus consecuencias.

En relación a lo descrito sobre las conductas agresivas en los estudiantes de secundaria, nos muestran a la agresividad como un problema psicosocial a nivel nacional y local, tipo de conducta aprendidas por el adolescente en su proceso de socialización en el ambiente familiar, la escuela y la comunidad (Anicama, 2010), Igualmente se puede demostrar que, la agresividad también está asociada a factores personales, siendo una de las más importantes la otra variable del presente estudio, la personalidad que es definida por Eysenck (1947) como la suma de los patrones de comportamiento determinados por la herencia y el ambiente y que se moldean con la interacción en el ambiente, haciéndola única, en su repertorio conductual, actitudes y pensamientos, estas actitudes y conductas agresivas en los adolescentes de la escuela posiblemente están asociados a los altos niveles de inestabilidad emocional y ansiedad.

Cassareto (2011) halló como principal rasgo de personalidad el neuroticismo; asociado a los estilos de afrontamiento inadaptados en los estudiantes de secundaria, ya que por encontrarse en la etapa de la adolescencia con características de crisis de identidad y sexual propias de esa edad, tendrán dificultades al afrontar situaciones estresantes en su vida cotidiana familiar y escolar, incrementando la posibilidad de exteriorizar rasgos de impulsividad acompañadas de conductas agresivas; Pervin (1994) indicó que la principal función de

la personalidad es la de adaptación al entorno; por ello, una personalidad con un adecuado ajuste social brindara muchas oportunidades personales y sociales a los adolescentes. Todo ello, no hace más que evidenciar la importancia del estudio de las conductas agresivas y están asociadas con los factores de la personalidad; pues los altos niveles de agresividad son perjudiciales para el desarrollo de los adolescentes, así como para el proceso de formación y desarrollo adaptativo de la personalidad.

La presente investigación alcanza relevancia e importancia el estudio de esta problemática, a fin de poder establecer programas con estrategias de intervención para el manejo, control y extinción de las conductas agresivas de estos estudiantes y así se mejoren las relaciones interpersonales en el ámbito educativo: por lo que, es importante plantearnos la siguiente interrogante ¿existe relación entre la personalidad y conducta agresiva en estudiantes del primero al tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad, San Juan de Lurigancho, 2021?

## **2.2. Pregunta de investigación general**

¿Existe relación que existe entre la personalidad y conducta agresiva en estudiantes del primero al tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad, San Juan de Lurigancho, 2021?.

## **2.3. Preguntas de investigación específica**

¿Existe la relación entre la dimensión introversión- extroversión y conducta agresiva en estudiantes del primero al tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad San Juan de Lurigancho, 2021?

¿Existe la relación entre la dimensión estabilidad e inestabilidad y la conducta agresiva en estudiantes del primero al tercer año de



secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad,  
San Juan de Lurigancho, 2021?

## **2.4 Justificación e Importancia**

### **2.4.1. Justificación**

La presente investigación se justificó teniendo en cuenta los distintos niveles como a continuación se presentan:

**Justificación teórica**, para conseguir este propósito se han revisado las teorías que explican desde diferentes perspectivas las variables de personalidad y conducta agresiva. El presente estudio tiene fundamentos teóricos que dan respaldo a la investigación. Se tomó como referencia para el marco teórico a al psicólogo Eysenck; asimismo tienen los fundamentos de Avilés, psicólogo del mismo modo la teoría de Buss y Perry orientadores escolares, autores que ha contribuido a hacer conocer el fenómeno social de la agresividad.

**La justificación práctica**, fue relevante como aspecto práctico, porque este trabajo servirá para que se implemente la realización de talleres que promuevan un adecuado nivel de manejo de conducta agresiva y estrategias para afrontar dicho problema, para disminuir las conductas agresivas perjudiciales para el proceso de enseñanza y aprendizaje en la etapa de formación del estudiante. Además, va a favorecer para la aplicación de estrategias preventivas que logren disminuir los riesgos de conductas agresivas en el aspecto familiar, personal y social logrando una mejor calidad de vida, asimismo, se identificara los rasgos de personalidad en estos estudiantes que se encuentran en estudio, así como también poder establecer relaciones afectivas saludables con su entorno.

**Justificación metodológica**, fue de importancia desde este punto de vista porque que el presente estudio científico llevó a ejecución la aplicación de los instrumentos de medición de la personalidad inventario de personalidad Eysenck Eysenck Forma A, y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, con adaptación de Tintaya (2017) en estudiantes de una institución educativa pública que permitió analizar su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez, confiabilidad y adaptación para estas poblaciones de estudio.

**La justificación social:** desde el punto de vista de la agresividad en estas poblaciones de estudio, teniendo en cuenta que la educación es la base fundamental para la construcción de una nueva sociedad democrática, como fin de toda institución educativa, en tal sentido la investigación se justificó por cuanto los resultados serán de beneficio a los estudiantes del nivel secundaria, siendo su relevancia y contribución social porque estos resultados podrán ser generalizados a otras poblaciones escolares, para su prevención e intervención a las instituciones educativas del nivel de secundaria siendo de beneficio para los estudiantes, plana de docentes y familiares, conduciendo esto a una mejora en el clima escolar.

## **2.5 Objetivo general**

Demostrar la relación entre la personalidad y la conducta agresiva en estudiantes del primero a tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad. San Juan de Lurigancho, 2021.

## **2.6 Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la dimensión introversión- extroversión y conducta agresiva en estudiantes del primero a tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad. San Juan de

Lurigancho, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión estabilidad e inestabilidad y la conducta agresiva en estudiantes del primero al tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad, San Juan de Lurigancho, 2021

## **2.7 Alcance y limitaciones**

### **2.7.1 Alcances**

- **Delimitación social:** la población de estudio abarcó a todos los estudiantes de secundaria.
- **Delimitación espacial o geográfica:** el estudio fue llevado a cabo en la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad. San Juan de Lurigancho, 2021.
- **Delimitación temporal:** la investigación se desarrolló en el transcurso del 2021.

### **2.7.2. Limitaciones**

La limitación abarcó todas aquellas restricciones a que se enfrentó el investigador durante el proceso del estudio en especial en la actual situación sanitaria que se vive a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes de secundaria, ya que la aplicación de los instrumentos fue realizada de manera virtual.

La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes, ya que algunos no cuentan con internet ilimitada.

Se limita a los estudiantes que no están debidamente matriculados o no pertenezcan a la Institución Educativa en estudio.

### **III. MARCO TEÓRICO**

Revisando los estudios relacionados a la personalidad y conducta agresiva se encontraron las diferentes investigaciones, que sirvieron para comparar con los resultados obtenidos en la presente investigación.

#### **3.1. Antecedentes**

##### **3.1.1 Internacionales**

Cogollo y Hamdam (2018). Realizaron una investigación, cuyo título fue Conducta agresiva y funcionalidad familiar en adolescentes, con el objetivo de establecer la asociación entre conducta agresiva y funcionalidad familiar en adolescentes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena, Colombia. Metodología: Estudio analítico transversal, con una muestra aleatoria de 979 estudiantes de secundaria que se encontraban matriculados en colegios oficiales de las diferentes localidades de la ciudad de Cartagena., Colombia. Se tuvo como finalidad determinar la prevalencia de la conducta agresiva y su asociación con la funcionalidad familiar, los instrumentos que se utilizaron fueron: cuestionario de agresión de Buss y Perry, APGAR familiar y una encuesta sociodemográfica. Resultados: la prevalencia de la conducta agresiva se determinó que el 6.54% presento un nivel muy bajo de agresividad, 16.65% con nivel bajo de agresividad, 31.26% con nivel medio de agresividad, 32.07% con un nivel alto de agresividad y 13.48% con un nivel muy alto de agresividad. Según el coeficiente de correlación de tau  $\tau_b$  de Kendall es de -0,139 y rho de Spearman es de -0.191, y valor de p 0, 000, lo cual significa que la correlación es inversa como se esperaba, pero débil, aunque significativa. Conclusión: la prevalencia de conducta agresiva en este estudio fue alta, un número importante de alumnos 314 (32.07%) con un nivel alto de

agresividad, La conducta agresiva fue directamente proporcional a disfuncionalidad familiar.

Gutiérrez, J. & Portillo, C. (2016) elaboraron en la investigación titulada Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños. Que tuvieron como objetivo, analizar las dimensiones sicosociales (personalidad) de violencia asociada con el comportamiento agresivo juvenil en El Salvador. De tipo básico, de nivel descriptiva correlacional, de diseño no experimental de corte transversa. Teniendo como muestra a 3349 jóvenes (1708 mujeres y 1640 hombres). Los instrumentos que utilizaron fueron: escala de historia de violencia juvenil (Gutiérrez y Martínez 2013), escala social y contextual de violencia juvenil (Gutiérrez, Sánchez y Martínez, 2013), escala de factores individuales de violencia juvenil (Gutiérrez, Sánchez y Martínez, 2013), escala de factores de protección de violencia, (Gutiérrez, Sánchez y Martínez 2013) y Cuestionario de agresión general (Buss y Perry, 1992). Teniendo como conclusiones que los jóvenes con mayor riesgo de incurrir en conductas violentas son los varones, los residentes urbanos y los de centros educativos privados; tanto las dimensiones de personalidad como los factores sociales están relacionadas de forma significativa con la conducta agresiva de los jóvenes salvadoreños.

Cortés, Rodríguez & Velasco (2016) en el estudio que realizaron sobre Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar, en el país de Colombia, tuvo como objetivo demostrar la relación de estilos de crianza y comportamientos agresivos, el tipo de investigación fue básico, de nivel descriptiva correlacional, diseño no experimental de corte transversal, teniendo una muestra de 123 estudiantes del sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y onceavo grado del colegio de la Universidad Libre, aplicándoseles

la encuesta de estilos de crianza, creada por los mismos Cortés, Rodríguez y Velasco (2016). Obtuvieron que 57 de los 123 estudiantes tuvieron conductas agresivas, presentando algunos estudiantes más de una conducta agresiva; los comportamientos presentados, el 86%, fueron observados antes de la escuela de padres y el 14% restante después de los talleres de reflexión. La agresión verbal es uno de los comportamientos más frecuentes con un 38% en su índice porcentual, en ello se manifiesta que el 20% de los adolescentes realizan agresión verbal y crean chismes o rumores solo un 10% de los adolescentes. La agresión física presentó un 33%, que está conformada por: 5% exclusión, 12% daño a los bienes ajenos, 7% rumores, 3% apodosos y el 1% amenazas. En la investigación se concluyó que existe una relación estrecha entre los estilos de crianza y el comportamiento agresivo de los adolescentes, generando estos comportamientos por su estilo de crianza permisivo.

Morán, Carmona & Finez (2016), realizaron un estudio Basado en el cuestionario de personalidad de Eysenck para jóvenes (EPQ-J), se analizan los tipos de personalidad y su relación con la agresividad y la conducta antisocial, de tipo básica, de nivel descriptiva correlacional, de diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de estudiantes (N = 1416) de entre 11 y 15 años de edad (edad media = 13,32; DT = 1,22). Mediante análisis de clúster se hallaron tres tipos de personalidad que se relacionaron con la hipótesis de Eysenck sobre la conducta antisocial y el nivel de agresividad evaluado mediante del agresion questionnaire (AQ) de Buss y Perry (1992) en su versión reducida (Bryant y Smith (2001). El perfil del tipo básico, de nivel descriptivo correlacional controlado confirmó la hipótesis de la conducta antisocial, siendo también el tipo más agresivo. Los tipos infra controlado y supra controlado estaban implicados en acoso escolar, aunque de manera diferente. El tipo resiliente mostró un perfil más adaptativo y mejor rendimiento académico.

Ambos sexos fueron diferentes en dimensiones de personalidad y agresión. Se destaca la importancia de la agresión entre jóvenes adolescentes y la necesidad de más investigaciones sobre esta problemática.

### **3.1.2 Nacionales**

Junco (2019), realizó un estudio de título el nivel de conducta agresiva existente en los estudiantes del nivel secundario Colegio N°20374 San Bartolomé-Santa María 2019, cuyo objetivo fue determinar el nivel de conducta agresiva existente en los estudiantes del nivel secundario Colegio N°20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I.E.I tipo de investigación fue básico, diseño no experimental, nivel descriptivo de corte transversal, se trabajó con la población total de 120 alumnos entre varones y mujeres, para evaluar la variable conducta agresiva se utilizó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, habiendo realizado una prueba de confiabilidad con ,838 con un nivel bueno. Resultados: Se obtuvo que existen niveles de conductas agresivas, con un nivel medio 69.2%, bajo 28.3% y alto 2.5%, agresión física un nivel medio 74,2%, bajo 20% alto 5.8%, agresión verbal un nivel medio de 55.8%, bajo 38.3% y alto 5,8%, hostilidad un nivel medio de 69,2%, bajo 23.3% y alto 7.5% y la ira con un nivel medio de 69,2%, bajo 28.3% y alto 2.3%Se determinó que en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé existen niveles de agresividad, de nivel medio con un 69,2%, bajo 28,3% y alto 2,5% de agresividad, la cual predomina el nivel medio indicando que sí existe agresión de manera que se han normalizado los empujones, juegos toscos, gritos y a veces hasta insultos entre ellos.

Gutiérrez, (2018), realizó la investigación titulada agresividad y los factores de la personalidad en adolescentes de Villa El Sal-

vador, con el objetivo demostrar la relación entre la agresividad y los factores de la personalidad en adolescentes de Villa El Salvador; cuyo objetivo fue demostrar la relación entre la agresividad y los factores de la personalidad en adolescentes de Villa El Salvador, de tipo básico, de nivel descriptiva correlacional, de diseño no experimental de corte transversal, para ello, se trabajó con una muestra de 426 estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas de Lima Sur, utilizándose como instrumentos, el Inventario modificado de agresividad de Buss Durkee y el inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes JEPI. Los resultados muestran que el nivel de agresividad fue de 54.2% de adolescentes con niveles por encima del promedio, así mismo en la dimensión desataca el nivel alto en el resentimiento, irritabilidad, agresividad física y agresividad verbal. El nivel de extroversión es de 29% y el de neuroticismo en el 29.2%. Se halló relación significativa ( $p < 0.001$ ) entre el nivel de agresividad y la extroversión inestabilidad emocional.

Gamarra (2018) investigación titulada Relación entre agresividad y autoeficacia, en estudiantes de una institución educativa de Pachacámac; siendo el objetivo demostrar la relación entre la agresividad y autoeficacia en estudiantes de una Institución Educativa de Pachacamac, estudio de tipo básico, de enfoque cuantitativo. Nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La muestra de 382 estudiantes de secundaria de 13 a 17 años de una institución educativa de Pachacámac. Se utilizó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ estandarizado por Tintaya (2017) y la escala de autoeficacia general de Baessler y Shwarzer, modificada por Anicama y Cirilo (2011). Los resultados mostraron que el 34% de estudiantes presentó un nivel promedio alto de agresividad y un



35.4% de autoeficacia baja; así mismo, se halló diferencias significativas según tipo de familia en el nivel de la ira ( $p < 0.05$ ).

Saucedo (2017) realizó una investigación titulada: Relación entre la autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote. Su objetivo fue determinar la relación entre la autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chimbote. El tipo de estudio básico, el nivel fue descriptivo correlacional, el diseño no experimental de corte transversal, la muestra conformada por 335 estudiantes, de ambos sexos de educación secundaria. Los instrumentos utilizados para la medición son el inventario de autoestima de Coopersmith - versión escolar y el Cuestionario de Buss. Los resultados determinan que existe una relación entre la autoestima y agresividad, donde existe una relación negativa de (-0.301\*\*) con un (\*\* $p < 0.01$ ) altamente significativa, concluyó que a mayor nivel de autoestima es menor la agresividad en los adolescentes.

Quijano y Ríos, (2016), realizaron un estudio de título agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014, que tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue de tipo aplicada – no experimental y se utilizó el diseño descriptivo. Se aplicó el instrumento cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruíz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria; consta de 29 ítems. Para efectos de la investigación se obtuvo una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.88, en una

población similar a la estudiada. Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2º grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio. Palabras clave: adolescencia, agresividad.

Hernández, (2016) realizó un estudio titulado Relación entre las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de personalidad de Eysenck y la presencia de conductas de agresión en adolescentes. Tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de personalidad de Eysenck y la presencia de conductas de agresión en 88 adolescentes varones entre 11 a 13 años de un colegio particular de Lima Metropolitana. Estudio de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. Para identificar la presencia de las conductas de agresión se elaboró una entrevista estructurada que se aplicó a los tutores de los participantes. A los adolescentes varones se les aplicó el cuestionario de personalidad de Eysenck para niños (EPQ-J). Se obtuvo como resultado principal que existe una fuerte asociación entre la dimensión psicoticismo y conducta antisocial y la presencia de conductas de agresión. Adicionalmente se obtuvieron los valores de validez y confiabilidad de la prueba EPQ-J y en la entrevista, los cuales resultaron adecuados.

## **3.2. Bases teóricas**

Las siguientes definiciones y teorías que sustentan el presente trabajo, entre ellos tenemos:

### **3.2.1 Personalidad**

Para el estudio sobre la personalidad se consideraron las definiciones más relevantes según diversos autores del mismo

modo las bases teóricas que la sustentan y que facilite su mejor comprensión. Las teorías de la estructura de la personalidad se remontan a los años griegos, lo que más resalta es lo que formula el médico griego Hipócrates, entre los años 460 a.c-377 a.c, con su teoría de los cuatros humores o humoral que fueron identificados como bilis negra, bilis, flema y sangre. Sin embargo, otro médico griego Galeno, quien vivió en el siglo II desarrolla la doctrina de los cuatro temperamentos, el melancólico, el colérico, el sanguíneo y el flemático. Así se empezó a estructurar la personalidad.

Jaeger, (2003), quien postuló que “la personalidad es la suma total de los patrones de conducta, actuales o potenciales, de un organismo en tanto que determinados por la herencia y el ambiente”.

Por otro lado, tenemos a Yosida (1973), quien refiere que los antiguos chinos creían que existía un equilibrio entre tipos de energía, en lugar de humores corporales. Debido a los cambios que experimentaba la energía, los comportamientos y estados de ánimo de una persona no podían ser permanentes. Es así que los chinos no tenían interés como los griegos en postular tipos de personalidad. A fines del siglo XIX se había producido un aumento de las características físicas que revelaban la personalidad. Se creía que la forma del cuerpo, la cara, el color de los ojos, el pelo y la piel estaban asociados a cualidades específicas de personalidad. (Kagan, 2007).

Millon (1999). Infiere la personalidad como un patrón de características psicológicas muy complejas profundamente arraigadas, que son en mayor parte inconscientes y difíciles de cambiar, que se expresan de forma automática en casi todas las áreas de funcionamiento del individuo. Estos rasgos intrínsecos

y generales, provienen de una complicada matriz de determinantes biológicos, de aprendizajes y en última instancia comprenden el patrón idiosincrásico de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse de un individuo

### **Dimensiones de la personalidad**

Para el estudio a realizar se consideran las dimensiones de Costa y McCrae (1985, 1992) quienes plantean el modelo de los cinco factores:

a) **Neuroticismo (N):** compara el ajuste o estabilidad emocional con el desajuste o inestabilidad. Está relacionada con las emociones negativas como la ansiedad, el miedo, la vergüenza, la rabia, la ira; son personas que suelen preocuparse con facilidad y frecuentemente están de mal humor y deprimidos. (Muñoz, 2017. Artículo publicado en página de internet About Español). Las personas que tienen una puntuación alta en esta dimensión son deprimidos, con mucha ansiedad, presenta ideas fuera de contexto, dificultades para hacerle frente a los momentos de estrés, con baja autoestima por otro lado las personas que tienen baja puntuación son calmadas y difícilmente pierden el control ante las dificultades que se les presenta. Significa entonces que con esta dimensión se mide el estado emocional de una persona, puede ser que sea un individuo ansioso, temeroso impulsivo y que esta de una u otra forma le genere negativismo.

b) **Extraversión (E):** en esta dimensión es fundamental la sociabilidad. Las personas que son extravertidas les gusta estar acompañados, son aventureros, muy optimistas, asertivos, disfrutan de las bromas y están muy relacionados con el mundo exterior. Son muy sociables, siempre están en sitios con mucha

gente como fiestas multitudinarias, una de sus características fundamentales es que tienen muchos amigos con quienes les encanta hablar todo el tiempo. (Muñoz, 2018. Artículo publicado en página de internet About Español). Esto nos da a entender que con esta dimensión podemos ver cómo una persona se relaciona con los demás, trata sobre el aspecto social, aventurero y comunicativo. Si una persona posee extraversión será asertiva y con mucha energía positiva.

**c) Apertura a la experiencia (O):** en esta dimensión sus principales características son la imaginación activa, aprecian mucho el arte, son personas muy creativas y conscientes de sus sentimientos internos, gustan de la variedad, la curiosidad intelectual, tienen facilidad para pensar de manera abstracta para el arte. El sujeto con mente abierta es muy original, con mucha imaginación y creatividad, es curioso por explorar el mundo externo e interno, con nuevas y sobretodo con muchos valores. (Muñoz, 2017. Artículo publicado en página de internet About Español). Esta dimensión mide cuánto le gusta a una persona la creatividad artística en todos sus aspectos, también el valor que le puede dar al pensamiento filosófico y a los valores morales y religiosos.

**d. Amabilidad (A):** esta dimensión se caracteriza por la empatía y el altruismo. Las personas que tienen puntuaciones altas son altruistas, consideradas, confiadas y solidarias. Los individuos con amabilidad son muy agradables y cordiales con los demás. Son muy preocupados por sus propias necesidades y bienestar. Son tolerantes y al mismo tiempo respetuosos. Pueden percibir e interpretar de manera adecuada tanto sus propias emociones como las de los demás. (Muñoz, 2017. Artículo publicado en página de internet About español). Con esta dimensión podemos observar y conocer cuán bondadosa, cortés y empático puede

ser una persona, por ende, demostrará siempre cordialidad hacia los demás.

**e) Responsabilidad (C):** es la dimensión que tiene sus bases en la autodisciplina y el autocontrol de los impulsos. Son planificados, organizados y muy puntuales. Piensan antes de actuar, cumplen con las reglas y establecen prioridades. Los que tienen puntuaciones altas en esta dimensión son muy trabajadores, y fiables. Es voluntarioso y determinado, tienen propósitos claros. (Muñoz, 2015. Artículo publicado en página de internet About español). Significa entonces que la persona que tiene un nivel elevado en esta dimensión demostrará ser muy perseverante, eficiente, ordenado, cumplido con todas sus obligaciones y sobretodo con metas muy claras.

### **Teorías de la personalidad**

Es necesario hacer referencia que las teorías de la personalidad desde la etapa pre científica de la psicología hasta la actualidad han venido siendo enfocados según tantos autores existen, pero en esta oportunidad haremos un resumen de las teorías y por cierto procuraremos que la teoría de la personalidad que nos orienta en la actualidad en el trabajo es la de Eysenck y en ello abordaremos. Hace casi ya dos mil años que Hipócrates formuló una teoría de la personalidad basada en los cuatro temperamentos: melancólico, colérico, sanguíneo y flemático y cada uno estaba conformado por el entusiasmo, la despreocupación, la sociabilidad y la alegría del tipo sanguíneo.

**La teoría de Eysenck:** Hans Eysenck propone el modelo descriptivo habla de tres dimensiones independientes para describir la personalidad: psicoticismo (P), extraversión (E) y neuroticismo (N). El modelo causal enlaza las dimensiones con

procesos psicofisiológicos que explican las diferencias individuales conductuales.

Eysenck propone un modelo jerárquico de personalidad con diferentes niveles de creciente generalidad:

- a) Primer nivel: respuestas específicas que pueden observarse una vez y que pueden o no ser características del individuo.
- b) Segundo nivel: respuestas habituales que serían respuestas específicas que se repiten cuando las circunstancias son similares.
- c) Tercer nivel: rasgos que son constructos teóricos basados en las intercorrelaciones entre respuestas habituales que sí son observables.
- d) Cuarto nivel: tipos que surgen de las intercorrelaciones entre los diferentes rasgos, y serían factores de segundo orden. Son considerados dimensiones continuas, a lo largo de las cuales se puede posicionar el individuo, y no categorías separadas y puras.

Los tres tipos o superfactores (extroversión, neuroticismo y psicoticismo) son suficientes para describir adecuadamente la personalidad.

**Extroversión:** los individuos extrovertidos son sociables, comunicativos, desinhibidos, activos, habladores y dominantes. Además, buscan excitación y estimulación. Eysenck ha planteado dos teorías para explicar el comportamiento diferenciado de introvertidos y extrovertidos. El modelo de excitación-inhibición; utiliza procesos fisiológicos sin localizarlos específicamente. Propuso que las personas que están predispuestas a desarrollar pautas de comportamiento

extrovertido son las que tienen: potenciales excitatorios débiles e inhibición reactiva fuerte. Las personas que desarrollan patrones de conducta introvertida son las que poseen: potenciales excitatorios fuertes e inhibición reactiva débil. Por tanto, la inhibición fisiológica es inversamente proporcional a la inhibición conductual. En estudios sobre rendimiento, los introvertidos rinden mejor en situaciones con niveles de estimulación moderados, y los extrovertidos con niveles altos. Lo cual indica que difieren en el nivel de estimulación para rendir mejor.

**Neuroticismo.** (Estabilidad-inestabilidad emocional): las personas con puntuaciones altas en esta dimensión tienen cambios de humor frecuentes, suelen estar preocupados, ansiosos, deprimidos y sentirse culpable. Reaccionan fuertemente ante los estímulos. Las bases neurológicas se encuentran en el sistema límbico o cerebro visceral, que está relacionado con la activación de tipo neurovegetativa (sudoración, frecuencia cardíaca, tensión muscular, etc.).

Para Eysenck, los sujetos más inestables presentan una mayor activación neurovegetativa. Este sistema y el SARA son solo parcialmente independientes, debido a que a través de la activación visceral se puede producir arousal cortical. La evidencia empírica sobre esto es insatisfactoria. No hay evidencia de que los sujetos altos en neuroticismo sean más reactivos fisiológicamente. ./

**Psicoticismo:** las personas con altas puntuaciones en esa dimensión son frías, egocéntricas, impulsivas y agresivas. No les importan los demás y se muestran indiferentes ante el peligro. A pesar de las muchas características socialmente negativas, Eysenck relaciona esta dimensión con la creatividad y el



pensamiento divergente (ya que inclina a la gente a todo tipo de conductas raras o anormales). Bases genéticas; aunque la teoría propone que las diferencias de funcionamiento de los distintos sistemas neurofisiológicos (responsables de las dimensiones propuestas) son de origen genético, Eysenck no cree que la conducta esté en los genes. Los genes no causan la conducta directamente, sino que el ADN afecta a toda una serie de mecanismos biológicos intermediarios (fisiológicos, hormonales y neurológicos) que en interacción con factores sociales producen la conducta.

### **Tipología de Jung**

Una tipología que ha alcanzado gran renombre es la del psicoanalista suizo Carl Gustav. Jung (1999), quien ubica a la humanidad en dos tipos:

**a. El extrovertido:** se llama así porque vierte su energía vital hacia fuera, hacia el mundo exterior. El extrovertido es el hombre de acción, se lleva bien con la gente, tiene confianza en sí mismo, capea admirablemente las situaciones difíciles que se le presentan en sociedad, es un hombre práctico, que gusta de las realidades concretas. Esquiva la meditación, son optimistas, inquietos, confiados, sociables, variables, inconstantes, divertidos, gastadores, conversadores, imprudentes, realizadores, cambiantes en cuanto opinión, expresivos.

**b. El introvertido:** se llama así porque se centra hacia el interior de sí mismo. El introvertido, por el contrario, tiende a replegarse en sí mismo. Es un hombre de abstracciones, reflexivo, meditativo. Huye de la compañía de los demás y busca ansiosamente la soledad. Es muy sensible, detesta la publicidad y el exhibicionismo. Su gran reserva le hace muy difícil de

comprender, y por eso goza fama de hermético. Son pesimistas, desconfiados, rutinarios, aburridos, ahorrativos, callados, inteligentes, imaginativos, creadores, dan importancia a rumores, no expresan sus emociones, son controlados en su ira. Entre los grados extremos de la extroversión y la introversión cabe un tipo intermedio: el ambivertido. Jung, comprendió perfectamente que no hay extroversión ni introversión puras: él se ha expresado a este respecto con toda claridad: "todo individuo posee ambos mecanismos, el de la extroversión y el de la introversión, sólo el predominio relativo de uno de ellos constituye el tipo.

### **Teoría del refuerzo**

B.F. Skinner (1938), citado por DiCaprio (1976) considera que las variables de personalidad son nombres que se relacionan con conductas específicas. Este autor no reconoce el concepto de personalidad como tal, pero sugiere que es posible controlar las conductas humanas. Plantea el sistema de recompensas y castigos. Esto es, cuando alguien realiza la conducta esperada se le recompensa, y cuando se comporta inadecuadamente se le castiga. Existen diversos tipos de recompensas y castigos. De esta manera, sería posible poder controlar las conductas de los seres vivientes si las condiciones son las adecuadas. De acuerdo con Feist y Feist (2007),

### **Condicionamiento clásico y el condicionamiento operante.**

Skinner reconoció el condicionamiento clásico permite provocar una respuesta en el organismo, a través de un estímulo específico. En este tipo de condicionamiento, se presenta un estímulo neutro (que no genera respuesta en el organismo) un poco antes de presentar un estímulo incondicionado (que sí

genera respuesta en el mismo). Luego de realizar esto varias veces, el estímulo neutro se convierte en estímulo condicionado, ya que empieza a generar respuestas en el organismo. El ejemplo clásico es el de un perro que saliva cuando se le sirve la comida. Se empieza a tocar una campanita antes de darle de comer. De esta manera, relaciona el sonido de la campanita con el alimento. Luego de repetir esto varias veces, el perro empieza a salivar al solamente al oír la campanita.

### **En el condicionamiento operante.**

Ante una conducta deseada se presenta un refuerzo, si se desea que esta conducta se mantenga; o un castigo, si no es una conducta deseada. Existen dos tipos de refuerzo: el positivo y el negativo. El primero se refiere a la presentación de un estímulo agradable para el organismo. El segundo se refiere a la eliminación de un estímulo desagradable. El castigo es la presentación de un estímulo molesto o fastidioso.

### **Teoría del aprendizaje social según Feist & Feist (2007),**

El principal representante de esta teoría es Albert Bandura. Este autor plantea que las personas tienen la capacidad de aprender diversas actitudes, habilidades y conductas. Este aprendizaje se da debido a las experiencias observadas. Aunque se aprende de la experiencia propia, también se hace de la de los demás. De acuerdo con Bandura, la observación permite aprender sin que sea necesario realizar alguna conducta. En este sentido, Bandura difiere de Skinner quien sostenía que el aprendizaje depende de la experiencia propia. Lo más importante en el aprendizaje por observación es la imitación. Esto no quiere decir simplemente copiar; conlleva procesos cognitivos, es necesario tener la representación simbólica de la

información y su almacenaje. Hay que generalizar en base a la observación. Existen varios factores que van a ayudar a decidir si una persona aprenderá de un modelo en una situación determinada.

- En primer lugar, son importantes las características del modelo. Generalmente, los modelos suelen ser personas de una posición socio-económica alta, poderosas, competentes, etc.
- En segundo lugar, están las características del observador. Las personas de una situación socio-económica baja y sin poder tienden más a seguir a modelos. Asimismo, los niños suelen imitar a modelos más que los mayores; y los principiantes son más proclives a seguir modelos que los expertos.

**Dimensiones de personalidad Eysenck y Eysenck (2001)**, destaca que su trabajo muestra 3 dimensiones para comprender el temperamento:

### **Dimensión 1: introversión – extroversión**

Eysenck y Eysenck (2001), primero señalan que estos factores necesitan una base biológica, debido a su carácter estable y predictivo con relación al comportamiento. Los autores, comprendieron las descripciones de las particularidades de los cuatro temperamentos y atendieron la correlación entre las descripciones y los resultados del trabajo con el análisis factorial; también manifiestan que la diferencia esencial radica en la concepción categórica de Kant de la naturaleza de tipos incambiables y puros. Wundt (1979), comentó que los coléricos y sanguíneos tienen características modificables, mientras que

los flemáticos y melancólicos remplazan al extrovertido e introvertido. Asimismo, aumenta el neurotismo como una segunda dimensión. Sin embargo, para Jung (1985), decía individuos tímidos y calmados, frente a individuos bullosos; esta dimensión se encuentra en todos los hombres, pero su fundamentación fisiológica es complicada. Eysenck y Eysenck (2001) comentan que ser introvertidos (inhibición) es un estado donde el cerebro se relaja, esta “dormido”, y los extrovertidos (excitación) es ponerse alerta, en un estado de aprendizaje; sin embargo, es cuestión de un tema de equilibrio del cerebro; Pavlov, buscó resultados apoyándose en las investigaciones de reacciones de estrés de sus perros.

### **Dimensión 2: estabilidad – inestabilidad**

Eysenck y Eysenck (2001), comenta que la emoción es un grupo de estructuras ligadas anatómicas y funcionalmente que se conoce como sistema límbico; él nombraba activación subcortical, a la activación del sistema límbico, surge de la época relativa. Refiere que el neuroticismo, está presente en las personas ansiosas o “nerviosas”, que son normales, calmadas y tranquilas; se basó en el análisis factorial y su investigación demuestra que estas personas sufren con mayor frecuencia “trastornos nerviosos”, llamados neurosis, proviniendo de ahí el nombre de la dimensión. Asimismo, sustentó que algunos individuos tienen más respuestas; como en una situación de crisis, algunos individuos son calmados, otros entran en pánico y otros se asustan.

### **3.2.2 Conducta agresiva.**

Los principales conceptos y aportes teóricos que

fundamentaron la variable conducta agresiva fueron los que se mencionan a continuación:

La palabra agresividad viene del latín "*agredi*" que significa "atacar". Según Pearce la conducta agresiva implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto, incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daño físico o psíquico. Buss define a la agresividad como una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo. La conducta agresiva es un comportamiento del individuo donde manifiesta un daño físico o psicológico y tiene muchos factores internos del individuo y externos asociados. En varias investigaciones se determinó como causa de agresividad, las dificultades familiares, tales como: discordia entre pareja, poco control de impulsos de los padres, alcoholismo, hijos no deseados, trastornos nerviosos, entre otros. El medio familiar es el lugar de génesis y desarrollo de la personalidad de niños específicamente influida por la imitación del comportamiento del padre, madre y demás personas del contexto familiar y social.

Por otro lado, Buss atribuye el comportamiento agresivo atendiendo a tres variables: la modalidad, la relación personal y el grado de actividad implicada. Según la modalidad, podemos diferenciar entre agresión física (por ejemplo, un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) y agresión verbal (entendida como una respuesta verbal que resulta nociva para otro organismo, por ejemplo, una amenaza, un insulto, etc.) Según la relación interpersonal, la agresión puede ser directa (en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (verbal; divulgar un cotilleo, o física; destruir la propiedad de alguien). Según el grado de actividad implicada, la agresión puede ser activa (que incluye todas las conductas antes mencionadas) o

pasiva (como impedir que el otro pueda alcanzar sus objetivos, o como el negativismo) principales modelos teóricos de la agresividad.

### **Teorías que explican la conducta agresiva**

A continuación, se presenta un breve recorrido por los principales modelos teóricos que ofrecen una explicación del comportamiento agresivo, sin pretensión de ser exhaustivo, pero sí con la intención de que sirva para generar una visión general de los principales planteamientos teóricos. Para ello, nos basamos en la propuesta de Augusto, López y Martínez de Antoñana (2004), que ampliaremos con las aportaciones de otros trabajos acerca de esta temática.

#### **Teorías del instinto**

Las teorías acerca de la agresividad que se aglutinan bajo esta denominación comparten la premisa de que la agresividad es una característica innata del ser humano. Este paradigma agrupa a autores tan dispares como Sigmund Freud o Konrad Lorenz. Freud defendía que la agresividad surge del instinto sexual pero también de los esfuerzos de conservación y defensa del yo. Planteó un instinto de muerte llamado *tánatos* que quedaba al servicio del *eros* y se convertía en agresividad si se dirigía hacia el exterior. En cambio, Lorenz describió el comportamiento agresivo como una lucha instintiva que se desencadena como consecuencia de determinadas señales ambientales (Carrasco y González, 2006; Shaffer, 2009).

#### **Teorías del impulso**

Este conjunto de teorías concibe el comportamiento agresivo como una explosión que se produce de manera irracional e involuntaria. Una diferencia clave respecto a las teorías del instinto es que, como indicábamos previamente, la agresividad es una característica innata del ser humano. En cambio, las

teorías del impulso defienden que el comportamiento agresivo se produce como consecuencia de un suceso ambiental.

### **Teorías del aprendizaje social**

El autor más destacado dentro del paradigma del aprendizaje social es Albert Bandura. Bandura (1971) enfatiza la necesidad de tomar en consideración aspectos que las teorías del instinto y del impulso habían relegado. En este sentido plantea la importancia del aprendizaje vicario, es decir, de cómo el comportamiento propio se va modelando en función de la observación de las conductas de otras personas y de las consecuencias que estas personas reciben en función de su conducta. Además, enfatiza la capacidad del ser humano para aprender de experiencias pasadas y tomar decisiones respecto a situaciones posteriores mediante la elaboración de representaciones mentales. Estas permitirán anticipar las consecuencias de una forma de actuar u otra, y en función de ello, elegir el mejor curso de acción, considerando de gran importancia la capacidad de auto-regulación. Por todo ello, desde este modelo se propone que una persona actuará o no de manera agresiva en función de las consecuencias que haya percibido de dicho comportamiento en otras personas y de las representaciones mentales que haya elaborado a partir de su experiencia previa, sirviendo los procesos de auto-regulación para el control de dicho comportamiento. Esto nos habla de una mayor relación de esta propuesta teórica con la agresividad proactiva.

Buss (1961) mencionó que existía una distinción entre la agresión de enojo y la agresión instrumental, de tal modo que la agresión de enojo se daba cuando esta era recompensada por el dolor o el malestar de la víctima de nuestra agresión, mientras que cuando uno no está enojado, nuestra agresión es recompensada por cualquier reforzador de la vida diaria, de esta



manera “los agresivos logran las mismas recompensas que los no agresivos, de ahí surge el termino agresión instrumental” Buss .

Además, también sostiene que la conducta agresiva es una respuesta que infringen estímulos perjudiciales a otro organismo, Buss (1961). Si bien el efecto de la agresión es nocivo, se debe tener en cuenta que este no es el único factor, puesto que diversos estudios buscan conocer la intención y participación de las prácticas sociales. De esta forma algunas conductas agresivas pueden ser aprobadas en diferentes situaciones y condenarse en otras (Bandura, 1976 citado por Matalinares et al. 2012). De esta forma ciertas actitudes podrían fomentar o bloquear la manifestación de conductas agresivas dependiendo el contexto social.

De esta forma se puede definir a la agresividad como toda actividad mediante la cual una persona tiene como objetivo infringir daño o dolor físico, sobre otra persona que desea evitarlo, siendo el estado agresivo la combinación de cogniciones, emociones y comportamientos los cuales se desencadenan debido a estímulos capaces de provocar una respuesta agresiva, Buss & Perry (1996).

### **Dimensiones de la agresividad**

Para Buss y Perry (1996) sostiene que, la agresividad se divide en 4 dimensiones las cuales son las siguientes:

- **Agresión verbal:** este tipo de agresividad hace mención a un componente motor el cual se da mediante una acción negativa, la cual se expresa a través del estilo y contenido de la palabra. Cuando se habla de estilo este hace referencia a discusiones, gritos o alaridos, mientras que el contenido será los insultos, amenazas o criticas excesivas. Las cuales pueden darse por

una forma poco adecuada de defender puntos de vista, las cuales desencadenan el uso de palabras humillantes y términos despectivos.

- **Agresión física:** esta se define como un componente motor de la agresión el cual se realiza mediante ataques, los cuales están dirigidos a distintas partes del cuerpo, lo cual también incluye el empleo de cualquier objeto que tenga por finalidad herir o perjudicar a otro u otros individuos, Buss & Perry (1996).
- **Hostilidad:** esta hace mención a una valoración negativa sobre las personas y cosas (Buss, 1961) la cual frecuentemente está acompañada del deseo de causar daño o agredirlos. Expresamos hostilidad por ejemplo cuando se dice que alguien nos disgusta, más aún si deseamos el mal hacia esta persona. El sujeto hostil generalmente hará evaluaciones negativas de y hacia las demás personas, generándole desprecio o disgusto por muchas personas (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983).
- **La hostilidad,** también incluye actitudes de resentimiento desatando respuestas verbales y motoras. Siendo una actitud que mezcla disgusto e ira, junto con sentimientos de desprecio, resentimiento e indignación hacia otras personas (Plutchik 1980). Por lo que la hostilidad serán sentimientos de suspicacia e injusticia, lo que implica un componente cognitivo de la agresión, Buss & Perry (996).
- **Ira:** Izard (1977, citado por Matalinares et al. 2012) la conceptualiza como una emoción básica, que se expresa cuando un sujeto no consigue una meta o no logra satisfacer una necesidad. La ira implica la activación psicológica y la preparación para la agresión, lo que representa el componente afectivo y emocional de la conducta agresiva, por lo que es el conjunto de sentimientos cuya percepción es la de haber sido dañados, Buss & Perry (1996).

### 3.3. Marco conceptual

- **Agresividad.** Es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad. Buss (1989).
- **Agresión física.** Es el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a distintas partes del cuerpo o por la utilización de armas con el objetivo de herir o perjudicar a otras personas (Buss & Perry; citados en Matalinares et al., (2012).
- **Conducta agresiva.** Es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, que está presente en la totalidad del reino animal. Se trata de un fenómeno multidimensional. (Huntingford y Turner 1987).
- **Estabilidad – inestabilidad.** Se encuentra entre aquellas personas tranquilas, calmadas y las que suelen ser ansiosas nerviosas. (Eysenck y Eysenck, 2001).
- **Hostilidad.** Se define como una reacción de la actitud que comporta una reacción verbal implícita de sentimientos negativos (mala disposición) y evaluación negativa de las personas y acontecimientos. Buss (1961).
- **Ira.** Implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional de la conducta agresiva, es el conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado (Buss & Perry; citados en (Matalinares et al., 2012)

- **Personalidad.** Eysenck (1947), quien postuló que “la personalidad es la suma total de los patrones de conducta, actuales o potenciales, de un organismo en tanto que determinados por la herencia y el ambiente”.
- **Extraversión.** Son muy sociables, siempre están en sitios con mucha gente como fiestas multitudinarias, una de sus características fundamentales es que tienen muchos amigos con quienes les encanta hablar todo el tiempo. (Muñoz, 2018).
- **Intraversión.** Es una característica propia de personas cuyo interés está orientado en actitudes internas de la persona. Prefieren realizar actividades a solas antes que, con gente, disfrutan estando solos o con pocos amigos, huyen de las multitudes, se sienten fuera de lugar en fiestas o celebraciones multitudinarias. (Eysenck y Eysenck, 2001).
- **Introversión – extroversión.** Punto de equilibrio entre “inhibición” y “excitación” en el propio cerebro. Factores que corresponderían a una base biológica, por ser de carácter estable y predictivo referente a distintos comportamientos. (Eysenck y Eysenck, 2001)

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1 Tipo y nivel de la Investigación.**

#### **4.1.1 Tipo de investigación**

La investigación realizada fue de tipo cuantitativo porque se consideró el análisis de la realidad a través de diferentes procedimientos basados en la medición. Permite un mayor nivel de control e inferencia, siendo posible realizar experimentos y obtener explicaciones contrastadas a partir de hipótesis. (Hernández- Sampieri, R. & Mendoza, C., 2018), se realizó dentro del enfoque de la Investigación cuantitativa recogiendo la información de la población en estudio, constituida por todos los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa N° 161 Moisés Colonia Trinidad.

#### **Nivel de investigación**

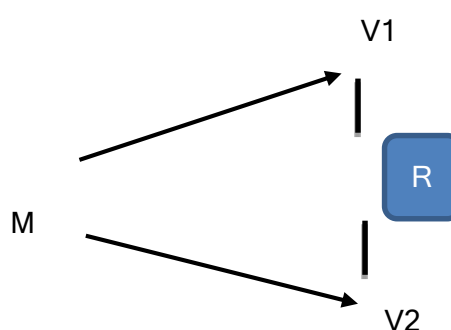
El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar entre la personalidad y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 161 Moisés Colonia Trinidad. Siendo la investigación descriptiva porque se pretendió especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se logró analizar.

Asimismo, fue un estudio correlacional ya que se pretendió analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tuvo las variables, a partir del valor que poseen en la relación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## 4.2 Diseño de Investigación

En esta investigación se utilizó el diseño no experimental de corte transversal según Hernández et al. (2014) la investigación se ha realizado sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural y luego fueron analizados e interpretados.

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Personalidad

V2 = Conducta agresiva.

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

## 4.3 Población – muestra

### 4.3.1. Población

La población para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por 125 estudiantes de secundaria de la Institución

Educativa N° 161 Moisés Colonia Trinidad. Considerando que, la población es un conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. Carrasco, (2017).

#### 4.3.2 Muestra

Por la naturaleza, importancia y relevancia de la investigación, la muestra estuvo conformada por 125 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 161 Moisés Colonia Trinidad. Hernández, Fernandez & Baptista (6ta edición, p.175) define a la muestra como “un subgrupo de la población”.

#### 4.3.3 Muestreo

El muestreo en la presente investigación realizada fue censal, es decir se consideró la totalidad de la población. Ramírez (2012) establece la muestra censal es aquella en la que todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra.

### **4.4 Hipótesis de la investigación**

#### 4.4.1. Hipótesis general.

Existe relación que existe entre la personalidad y conducta agresiva en estudiantes del primero al tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad, San Juan de Lurigancho, 2021.

#### 4.4.2. Hipótesis específicas.

Existe relación entre la dimensión introversión- extroversión y conducta agresiva en estudiantes del primero al tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad, San Juan de Lurigancho, 2021.

Existe relación entre la dimensión estabilidad e inestabilidad y la conducta agresiva en estudiantes del primero al tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad, San Juan de Lurigancho, 2021.

#### 4.5 Identificación de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

**V1. Personalidad:** la personalidad para el estudio se define como los patrones de pensamientos característicos que persisten a través del tiempo y de las situaciones, que distinguen a una persona de otra, la personalidad está íntimamente relacionada con el temperamento y el carácter. La personalidad no es más que el patrón de pensamientos, sentimientos y conducta que presenta una persona y que persiste a lo largo de toda su vida, a través de diferentes situaciones. (Eysenck, 1944).

**V2. Conducta agresiva:** es entendida como un conjunto de conductas producto de una reacción y descarga de estímulos negativos, que son parte de la personalidad de las personas, ya que son estilos de afrontamiento que se manifiestan en una situación estresante, ya son hábitos (Buss y Perry, 1992. p. 27).



## 4.6 Operacionalización de las variables

### 4.6. Matriz de operacionalización de la variable personalidad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	RANGO Y NIVEL
Personalidad	La Personalidad se define como los patrones de pensamientos característicos que persisten a través del tiempo y de las situaciones, que distinguen a una persona de otra, la personalidad está íntimamente relacionada con el temperamento y el carácter. La personalidad no es más que el patrón de pensamientos, sentimientos y conducta que presenta una persona y que persiste a lo largo de toda su vida, a través de diferentes situaciones. (Eysenck, 1944).	La definición operacional se obtendrá con la aplicación del Inventario de personalidad de Eysenck con la que se conocerá las diversas dimensiones de personalidad	<b>INTROVERSIÓN</b>	Comportamiento social escaso.  Orientación de conductas hacia personas conocidas.	1, 3, 6, 9, 11, 14, 17, 19, 22, 25, 27, 30, 33, 35, 38, 41, 43,	(Baremos por sexo y edad)  Altamente estable  Muy estable
			<b>EXTROVERSIÓN</b>	Grado de interacción social amplio.  Orientación de su conducta hacia un amplio número de personas.	46, 49, 51, 53, 55, 57	
			<b>ESTABILIDAD</b>	Conductas con seguridad  Conductas con control emocional  Conducta con seguridad en el medio.	2, 5, 7, 10, 13, 15, 18, 21, 23, 26, 29, 31, 34, 37, 39, 42,	Estable  Tendencia inestable  Altamente inestable
			<b>INESTABILIDAD</b>	Conductas con inseguridad.  Conductas sin control emocional  Conductas de inseguridad en el medio.	45, 47, 50, 52, 54, 56,	

--	--	--	--	--	--	--

### Matriz de operacionalización de la variable conducta agresiva

VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Escala de medición	Niveles o rango
<b>Conducta agresiva</b>	Conjunto de conductas producto de una reacción y descarga de estímulos negativos, que son parte de la personalidad de las personas, ya que son estilos de afrontamiento que se manifiestan en una situación estresante, ya son hábitos (Buss y Perry, 1992. p. 27).	La definición operacional de la variable conducta agresiva se va obtener con la aplicación del <b>cuestionario de Agresividad de Buss y Perry estandarizada por Tintaya (2017)</b> , a los estudiantes de la muestra de estudio.	<b>Agresión Física</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión a sus compañeros</li> <li>• Empujones</li> <li>• Golpes</li> </ul>	<b>1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24 y 27.</b>	1: Completamente falso para mi 2: Bastante falso para mi 3: Ni verdadero, ni falso para mi 4: Bastante verdadero para mi 5: Completamente verdadero para mi	<b>Bajo: 29-64</b>  <b>Adecuado: 65 - 99</b>  <b>Alto: 100 - 145</b>
			<b>Agresión Verbal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amenaza</li> <li>• Insulto</li> <li>• humillación</li> </ul>	<b>2, 6, 10, 14 y 18</b>		
			<b>Hostilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emocional</li> </ul>	<b>3, 7, 11, 19, 22, 25 y 27</b>		
			<b>ira</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Irritación</li> <li>• Furia</li> <li>• Cólera</li> </ul>	<b>4, 8, 15, 16, 20, 23, 26 y 28</b>		

## 4.7 Recolección de datos.

### 4.7.1. Técnica de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos que se aplicaron fueron los siguientes:

- La observación
- La encuesta
- Las técnicas psicométricas

**La encuesta**, Carrasco en el 2008, lo define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

**La observación** “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” Hernández, Fernández y Baptista (2014).

**Técnica psicométrica**, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúan las variables en estudio de la personalidad y la conducta agresiva.

### 4.7.2. Instrumentos

Se ha aplicado el instrumento. A continuación, presentamos la descripción completa del instrumento: Inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck forma A y el cuestionario de agresión de Buss y Perry –AQ,

**Inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck forma A para niños.**

**Ficha Técnica**

**Nombre del test** : Inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck forma A.

**Autores** : H.J. **Eysenck**

**Procedencia** : Universidad de Londres.

**Año** : (1968).

**Administración** : Individual y colectiva.

**Duración** : 30 minutos aproximadamente.

**Dirigido** : niños y niñas de 7 a 16 años.

**Puntuación** : Calificación manual.

**Tipo de respuesta** : Dicotómica Si o No.

**Número de ítem** : 60 ítems divididos en tres escalas.

**Objetivo** : Busca evaluar de manera indirecta las dimensiones de la personalidad, en cuanto conforman estructuras diferenciales en sus aproximaciones a toda situación de aprendizaje y en sus adaptaciones al medio social.

**Aspectos que evalúa:**

- **Dimensión E. Introversión y Extraversión** (se manifiesta en la búsqueda de la estimulación, su susceptibilidad a la fatiga y al cansancio psicológico).
- **Dimensión N. Estabilidad e Inestabilidad** (analiza el grado de emotividad).

**Validez:** Un valor Aiken = 0,9 con un  $P < 0,01$  y  $P < 0,05$  confiabilidad: un valor de 0,81. Para efectos de la investigación científica se les dio validez y confiabilidad a los instrumentos utilizados; para la validez se

recurrió a la técnica del criterio de jueces que en total fueron cinco (5) psicólogos quienes validaron la prueba (para mayor detalle ver anexos).

**La confiabilidad** mediante la técnica de consistencia interna realizando un estudio piloto y el estadístico alfa de Crombach (para mayor detalle ver anexos).

### **Cuestionario de agresión de Buss y Perry –AQ, Ficha Técnica**

**Nombre original:** Cuestionario de agresión

**Autores** : Buss y Perry –AQ,...

**País de Origen** : España.

**Año** : (1992).

**Adaptación** : Peruana estandarizada por Tintaya (2017)

**Administración** : Individual y colectiva.

**Duración** : 30 minutos aproximadamente.

**Dirigido** : Estudiantes de nivel primario y secundario.

**Puntuación** : Calificación manual.

**Objetivo** : Determinar el Índice Global de conductas agresivas, que también permite.

No es confiable	-1 a 0
Baja Confiabilidad	0.02 a 0.49
Moderada Confiabilidad	0.5 a 0.75
Adecuada Confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta Confiabilidad	0.9 a 1

Para medir la variable agresión se utilizará el cuestionario de agresión de Buss y Perry- AQ (1992) el cual consta de 4 factores, agresión física, agresión verbal, ira, hostilidad Y 29 ítems, el cual fue traducido al español en España por Andreu, Pena y Graña (2002) este estudio confirma el nuevo modelo teórico de agresión propuesto por Buss y Perry (1992) ya que se hallan cuatro factores, así mismo se

obtienen coeficientes de confiabilidad por consistencia interna altos (Alpha >0.80) para todas la escalas del cuestionario.

En el Perú Matalinares, Yaringayo, Uceda, Huari Campos y Villavicencio en (2012) adaptaron el cuestionario en estudiantes de secundaria de la costa, sierra y selva del Perú, obteniendo índices de confiabilidad por consistencia interna aceptables (Alpha> 0.80), respecto a la validez de constructo se hallan cuatro factores confirmando la estructura tetra-factorial del instrumento en el Perú.

En Lima Sur Tintaya (2017) estandariza el cuestionario 1182 en estudiantes de secundaria de todos los distritos de Lima Sur, en donde obtiene confiabilidad por consistencia interna alto (Alpha> 0.80) y una validez de constructo tetra-factorial como en las estandarizaciones precias, así miso identifica índices de confiabilidad test re test (R>0.70) el cual evidencia que tiene una confiabilidad temporal  
Validez: los resultados obtenidos indican con respecto a la validez de constructo; los ítems alcanzan una correlación entre 0.424 y 0.888, lo cual es considerable.

**Confiabilidad:** para la estandarización del presente instrumento se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, evidenciando la existencia de una alta consistencia interna significativa de confiabilidad.

### Validez

Componentes	Test
TOTAL	0.827**
Agresión física	0.727**
Agresión verbal	0.888**
Ira	0.752**
Hostilidad	0.715**

\*\* Correlación significativa al 0,01

## Confiabilidad

Índice de consistencia Interna mediante el alfa de Cronbach

Componentes	Ítems	Alpha
TOTAL	50	0.827**
Agresión física	12	0.727**
Agresión verbal	5	0.888**
Ira	5	0.752**
Hostilidad	4	0.715**

## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	61	39.4%
Segundo	39	25.2%
Tercero	55	35.4%
Total	155	100%

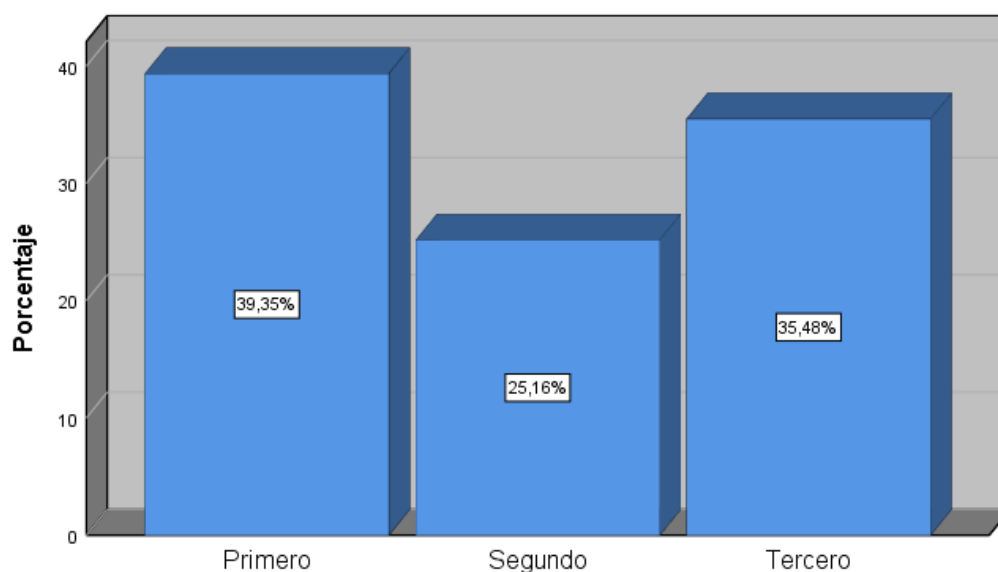


Figura 1. Estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho, según grado de estudios.

En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria, cursaban el primer grado (39.4%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes segundo grado (25.2%).



Tabla 2.

Descripción por edades de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	40	25.81%
13 años	48	30.97%
14 años	49	31.61%
15 años	16	10.32%
16 años	2	1.29%
Total	155	100%

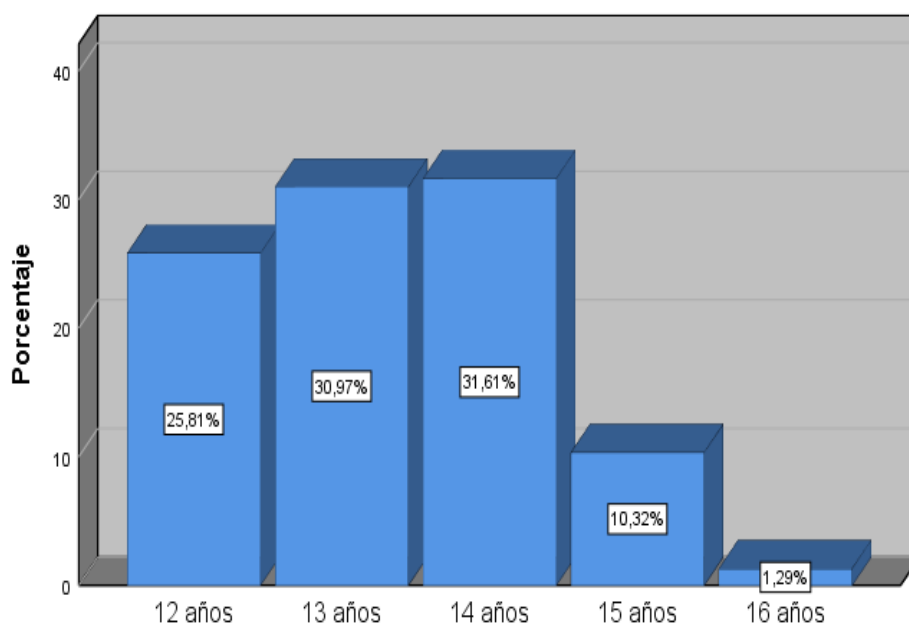


Figura 2. Estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho, según edad.

En la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de secundaria que conformaron esta investigación, tenían 14 años (31.61%). además, la minoría, estuvo representada por quienes tenían 16 años (1.29%).

Tabla 3.

Descripción por sexo de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	85	54.84%
Femenino	70	45.16%
Total	155	100%

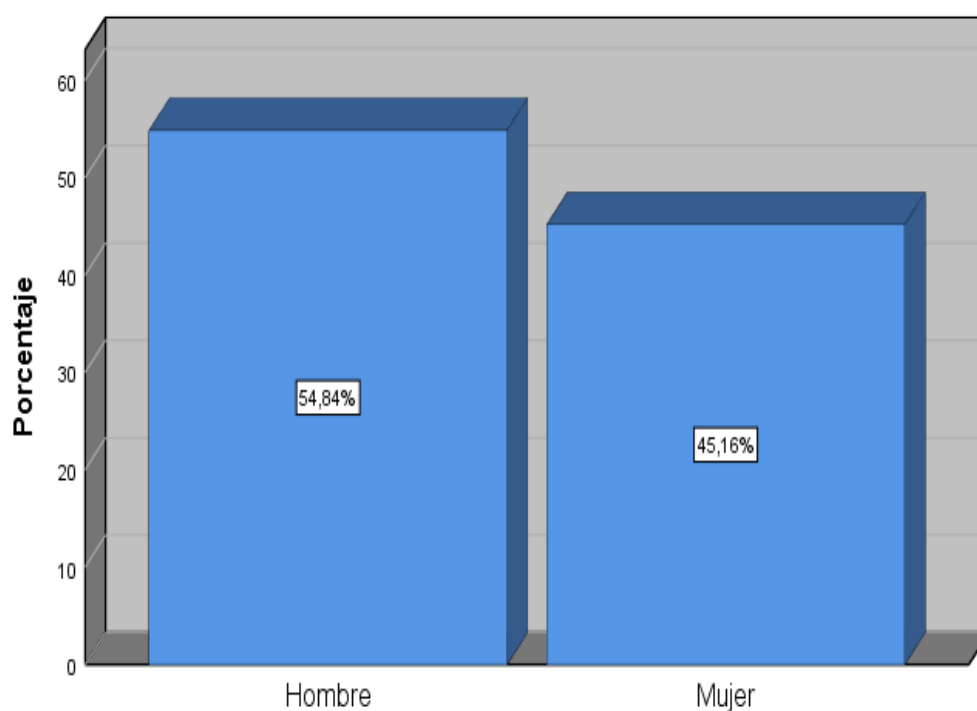


Figura 3. Estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho, según sexo

En la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de estudiantes de secundaria que conformaron esta investigación, fueron del sexo masculino (54.84%), y la minoría estuvo conformada por los del sexo femenino (45.16%).

## Descripción de las variables

Tabla 4.

Nivel de Conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	94	60.6%
Alto	38	24.5%
Bajo	23	14.8%
Total	155	100%

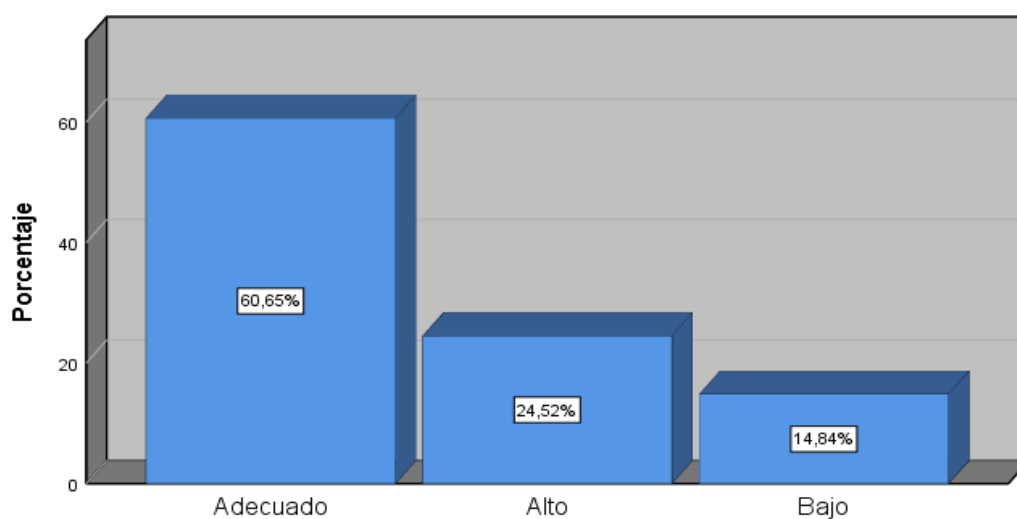


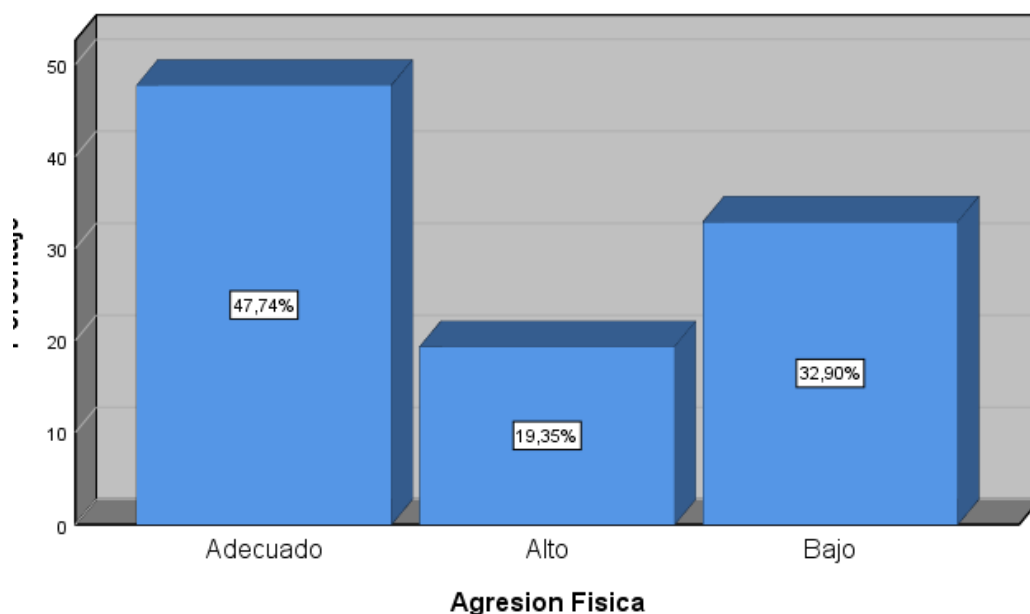
Figura 4. Nivel de Conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho.

En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de conducta agresiva de los estudiantes de secundaria, donde la mayoría estuvo ubicada en un nivel adecuado (60.6%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (14.8%).

Tabla 5.

*Nivel de Agresión física en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”. San Juan de Lurigancho.*

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	74	47,7%
Alto	30	19,4%
Bajo	51	32,9%
Total	155	100%



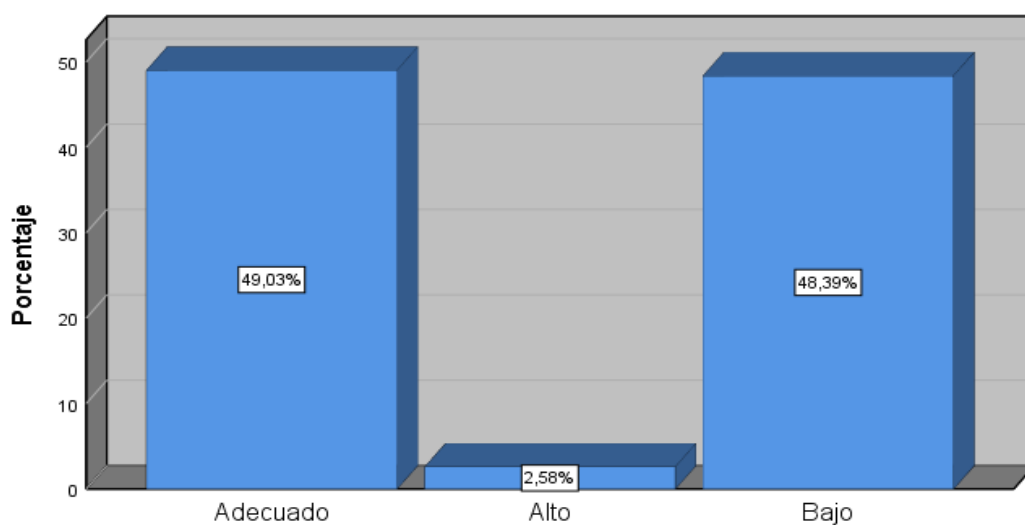
*Figura 5. Nivel de Agresión física en estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”. SJL.*

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de agresión física en estudiantes de secundaria, de esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel adecuado (47.7%); mientras que, la minoría se encontró en un nivel alto (19.4%).

Tabla 6.

*Nivel de agresión verbal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho.*

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	76	49.03%
Alto	4	2.58%
Bajo	75	48.39%
Total	155	100%



*Figura 6. Nivel de agresión verbal en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública N°161 "Moisés Colonia Trinidad". SJL.*

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de agresión verbal en los estudiantes de secundaria, donde la mayoría se encontró en un nivel adecuado (49.03%); mientras que, la minoría se halló en un nivel alto (2.58%).

Tabla 7.

Nivel de hostilidad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	121	78.1%
Alto	4	2.6%
Bajo	30	19.3%
Total	155	100%

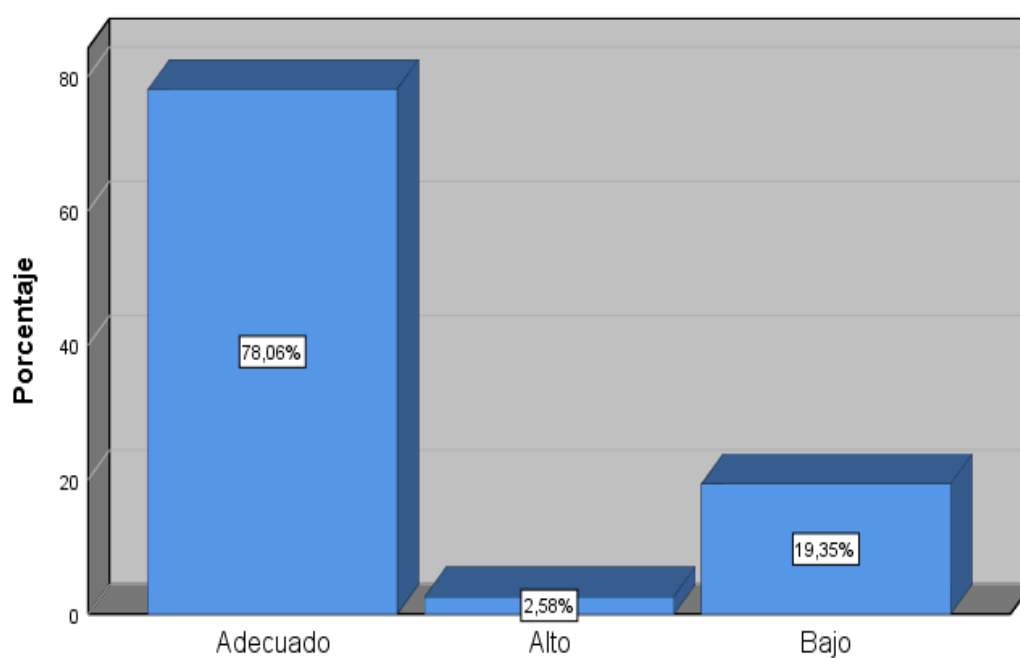


Figura 7. Nivel de hostilidad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública N°161 "Moisés Colonia Trinidad". SJL.

En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de hostilidad de los estudiantes de secundaria, mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel adecuado (50.32%), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (4.52%).

Tabla 8.

Nivel de ira en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”. San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	137	88.39%
Alto	6	3.87%
Bajo	12	7.74%
Total	155	100%

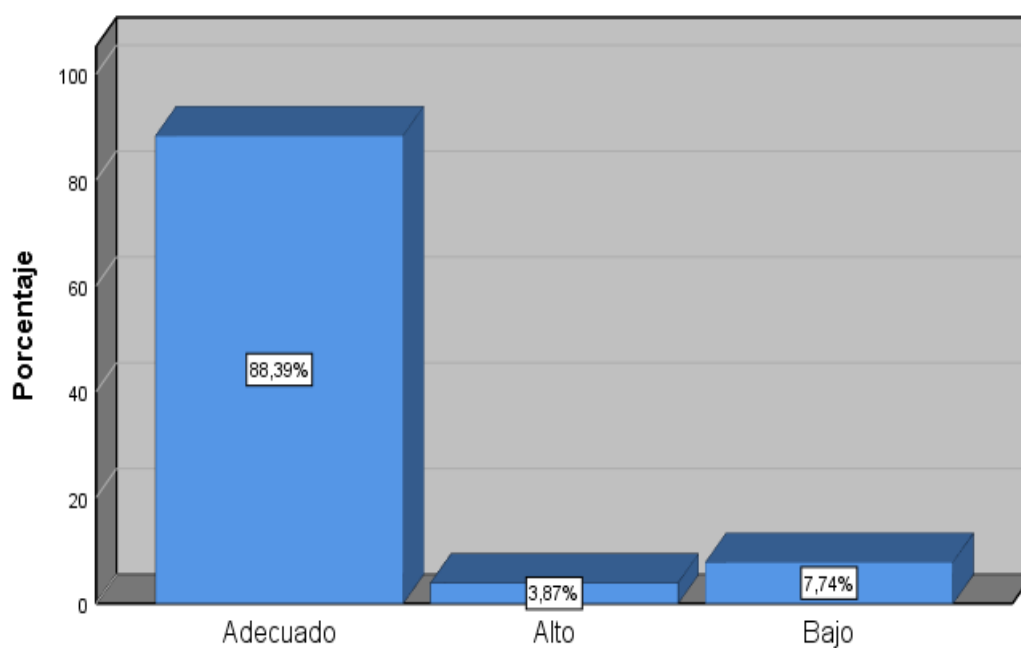


Figura 8. Nivel de ira en los estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”. San Juan de Lurigancho.

En la tabla 8 y figura 8, se muestra el nivel de ira de los estudiantes de secundaria, mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel adecuado (88.39%), la menor parte pertenecía a un nivel alto (3.87%).

Tabla 9.

Nivel de introversión - extroversión en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". SJL.

	Frecuencia	Porcentaje
Altamente introvertido	21	13.6%
Ambivertido	58	37.4%
Tendencia introversión	76	49%
Total	155	100%

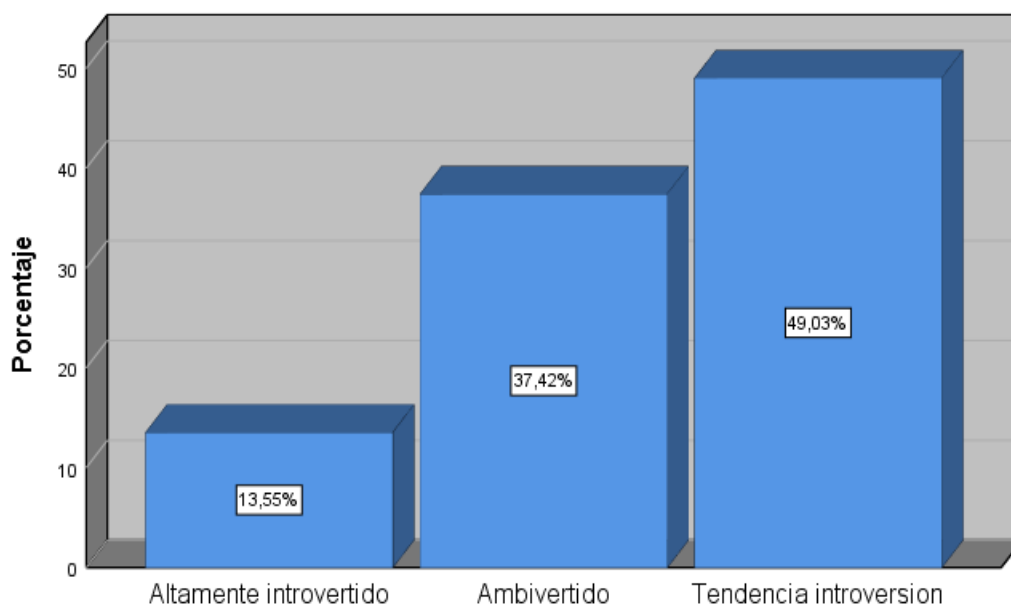


Figura 9. Nivel de introversión - extroversión en estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho.

En la tabla 9 y figura 9, se muestra el nivel de relación introversión – extroversión de los estudiantes de secundaria, mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel tendencia introversión (49%), la menor parte pertenecía a un nivel altamente introvertido (13.6%).



Tabla 10.

Estabilidad - inestabilidad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Altamente estable	6	3.9%
Muy estable	27	17.4%
Tendencia estable	29	18.7%
Estable	84	54.2%
Altamente inestable	9	5.8%
Total	155	100%

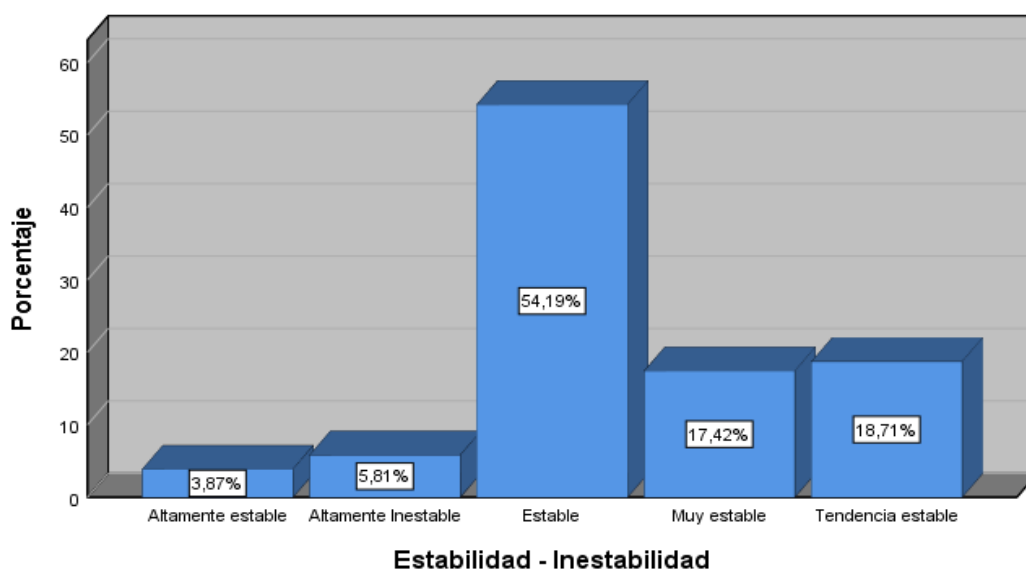


Figura 10. Estabilidad-inestabilidad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 "Moisés Colonia Trinidad". San Juan de Lurigancho.

En la tabla 10 y figura 10, se muestra el nivel de relación de los estudiantes de secundaria, mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel estable (54.2%), la menor parte pertenecía a un nivel altamente estable (3.9%).

## 5.2. Interpretación de resultados

Tabla 11.

*Prueba de normalidad de conducta agresiva.*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Conducta Agresiva	.114	155	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, se observa el análisis de normalidad de conducta agresiva llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual fue estadísticamente significativa ( $p = .000 < 0.05$ ). por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 12.

*Prueba de normalidad de introversión - extroversión*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Introversión-Extroversión	.098	155	.001

a. corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12, se observa el análisis de normalidad de introversión - extroversión realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual fue estadísticamente significativa ( $p = .001 < 0.05$ ). por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 13.

Prueba de normalidad de estabilidad – inestabilidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Estabilidad-Inestabilidad	.112	155	.000

a. corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 13, se observa el análisis de normalidad de estabilidad - inestabilidad realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual fue

estadísticamente significativa ( $p= .000<0.05$ ). por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

### Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre personalidad y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho.

H: Existe relación entre personalidad y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho.

Tabla 14.

*Personalidad y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, SJL.*

		Conducta agresiva	Introversión – extroversión	Estabilidad – Inestabilidad
Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	1,000	-.033	,100
	Sig. (bilateral)		.687	.217
	N	155	155	155
Introversión – Extroversión	Coeficiente de correlación	-.033	1,000	-,005
	Sig. (bilateral)	.687		,952
	N	155	155	155
Estabilidad Inestabilidad	-Coeficiente de correlación	,100	-,005	1,000
	Sig. (bilateral)	,217	,952	
	N	155	155	155

En la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambos rasgos de personalidad y conducta agresiva ( $p= 0.687> 0.05$  /  $p= 0.217> 0.05$ ). asimismo, el coeficiente de rho de Spearman del rasgo de introversión-extroversión con la variable conducta agresiva (-.033) señaló que la relación fue negativa y a su vez baja y en cuanto al

rasgo de estabilidad-inestabilidad con la variable conducta agresiva (.100) su relación es positiva y a su vez muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre personalidad y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho.

### Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre dimensión introversión – extroversión y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, 2021 - San Juan de Lurigancho.

H: Existe relación entre dimensión introversión – extroversión y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, 2021 - San Juan de Lurigancho

Tabla 15.

*Dimensión introversión – extroversión y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”. SJL.*

		Conducta agresiva	Introversión - extroversión
Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	1,000	-.033
	Sig. (bilateral)		.687
	N	155	155
Introversión - extroversión	Coefficiente de correlación	-.033	1,000
	Sig. (bilateral)	.687	
	N	155	155

En la tabla 15, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión introversión – extroversión y la conducta agresiva ( $p= 0.687 > 0.05$ ). además, el coeficiente rho de Spearman (-.033) muestra que la relación entre la dimensión introversión – extroversión y la

conducta agresiva es negativa, y al mismo tiempo, muy baja, de acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre conducta agresiva y la dimensión introversión - extroversión en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho.

### Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre dimensión estabilidad – inestabilidad y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, 2021 - San Juan de Lurigancho.

H: Existe relación entre dimensión estabilidad – inestabilidad y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, 2021 - San Juan de Lurigancho.

Tabla 16.

*Dimensión estabilidad - inestabilidad conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, SJL.*

		Conducta agresiva	Estabilidad - inestabilidad
Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	1,000	.100
	Sig. (bilateral)		.217
	N	155	155
Estabilidad - inestabilidad	Coefficiente de correlación	.100	1,000
	Sig. (bilateral)	.217	
	N	155	155

En la tabla 16, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión estabilidad – inestabilidad y la conducta agresiva ( $p=0.217 > 0.05$ ) también, el coeficiente rho de Spearman (.100) indica que la relación entre la dimensión estabilidad - inestabilidad y la conducta agresiva es positiva, a la vez, muy baja, de acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación

entre la dimensión estabilidad - inestabilidad y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho.

## **VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

A continuación, en este capítulo se procede al análisis descriptivo de las variables de personalidad y conducta agresiva, así como la discusión de los hallazgos encontrados en la investigación realizada con los antecedentes nacionales e internacionales, citados y sus respectivos análisis comparativos con las teorías que sostienen el tema de investigación y que, a continuación, se detalla.

### **6.1. Análisis descriptivo de los resultados**

De acuerdo con los resultados descriptivos encontrados se pone en evidencia los hallazgos encontrados conforme a lo especificado en las tablas que continuación se detallan:

1. Con relación a la variable de la conducta agresiva en la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel en los estudiantes de secundaria, donde la mayoría estuvo ubicada en un nivel adecuado (60.6%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (14.8%).
2. En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de agresión física en estudiantes de secundaria. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel adecuado (47.7%); mientras que, la minoría se encontraba en un nivel alto (19.4%).
3. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de agresión verbal en los estudiantes de secundaria, donde la mayoría se encontraba en un nivel adecuado (49.03%); mientras que, la minoría se hallaba en un

nivel alto (2.58%).

4. En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de hostilidad de los estudiantes de secundaria, mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel adecuado (50.32%), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (4.52%).
5. En la tabla 8 y figura 8, se muestra el nivel de ira de los estudiantes de secundaria, mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel adecuado (88.39%), la menor parte pertenecía a un nivel alto (3.87%).
6. En la tabla 9 y figura 9, se muestra el nivel de relación de los estudiantes de secundaria, mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel tendencia introversión (49%), la menor parte pertenecía a un nivel altamente introvertido (13.6%).
7. En la tabla 10 y figura 10, se muestra el nivel de relación de los estudiantes de secundaria, mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel estable (54.2%), la menor parte pertenecía a un nivel altamente estable (3.9%).

## **6.2. Comparación de resultados con marco teórico.**

La investigación realizada se planteó como objetivo demostrar la relación entre la personalidad y la conducta agresiva en estudiantes del primero a tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°161 Moisés Colonia Trinidad. San Juan de Lurigancho, 2021 por lo que a continuación, se procede a la discusión de los principales hallazgos encontrados para compararlos con los antecedentes nacionales e internacionales que se han citado y se han analizado de acuerdo con las teorías vigentes que han dado un soporte el tema de investigación.

Con relación a la hipótesis general después de la correspondiente

prueba de hipótesis de los resultados obtenidos, en la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambos rasgos de personalidad y conducta agresiva ( $p= 0.687 > 0.05$  /  $p= 0.217 > 0.05$ ). asimismo, el coeficiente de rho de Spearman del rasgo de introversión-extroversión con la variable conducta agresiva (-.033) señaló que la relación fue negativa y a su vez baja y en cuanto al rasgo de estabilidad-inestabilidad con la variable conducta agresiva (.100) su relación es positiva y a su vez muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre personalidad y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho. Resultados que se diferencian de los estudios realizados por Gutiérrez, (2018), realizó la investigación titulada agresividad y los factores de la personalidad en adolescentes de Villa El Salvador, con el objetivo demostrar la relación entre la agresividad y los factores de la personalidad en adolescentes de Villa El Salvador; cuyo objetivo fue demostrar la relación entre la agresividad y los factores de la personalidad en adolescentes de Villa El Salvador, de tipo básico, de nivel descriptiva correlacional, de diseño no experimental de corte transversal, para ello, se trabajó con una muestra de 426 estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas de Lima Sur, utilizándose como instrumentos, el Inventario modificado de agresividad de Buss Durkee y el inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes JEPI. Los resultados muestran que el nivel de agresividad es de 54.2% de adolescentes con niveles por encima del promedio, así mismo en la dimensión desataca el nivel alto en el resentimiento, irritabilidad, agresividad física y agresividad verbal. El nivel de extroversión es de 29% y el de neuroticismo en el 29.2%. Se halló relación significativa ( $p < 0.001$ ) entre el nivel de agresividad y la extroversión inestabilidad emocional. Resultados donde los estudiantes de secundaria la mayoría se encontraba en un nivel tendencia introversión (49%), la menor parte pertenecía a un nivel



altamente introvertido (13.6%). Así como la mayoría se encontraba en un nivel estable (54.2%), la menor parte pertenecía a un nivel altamente estable (3.9%). También han presentado un nivel de conducta agresiva estos estudiantes de secundaria un nivel adecuado (60.6%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (14.8%). Ambos resultados permiten afirmar que a mayores niveles de personalidad introversión-estabilidad se tendrá menores niveles de conducta agresiva.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 01 que responde al objetivo específico 1, en la tabla 15, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión introversión – extroversión y la conducta agresiva ( $p= 0.687 > 0.05$ ) además, el coeficiente rho de Spearman (-.033) muestra que la relación entre la dimensión introversión – extroversión y la conducta agresiva es negativa y al mismo tiempo, muy baja, de acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre conducta agresiva y la dimensión introversión - extroversión en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho. Resultados que tienen semejanza con los estudios realizados por Hernández, (2016) realizó un estudio titulado relación entre las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de personalidad de Eysenck y la presencia de conductas de agresión en adolescentes. Que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de personalidad de Eysenck y la presencia de conductas de agresión en 88 adolescentes varones entre 11 a 13 años de un colegio particular de Lima Metropolitana. Estudio de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, de diseño No Experimental de corte transversal. Para identificar la presencia de las conductas de agresión se elaboró una entrevista estructurada que se aplicó a los tutores de los participantes. A los adolescentes varones se les aplicó el

cuestionario de personalidad de Eysenck para niños (EPQ-J). Se obtuvo como resultado principal que existe una fuerte asociación entre la dimensión psicoticismo y conducta antisocial y la presencia de conductas de agresión. Adicionalmente, se obtuvieron los valores de validez y confiabilidad de la prueba EPQ-J y en la entrevista, los cuales resultaron adecuados. Resultado que nos permite afirmar que a mayores niveles de la dimensión de introversión/extroversión en los estudiantes de la muestra de estudio estos presentaron menores niveles de conductas agresivas.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 02 que responde al objetivo específico 2, en la tabla 16, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión estabilidad – inestabilidad y la conducta agresiva ( $p=0.217 > 0.05$ ). también, el coeficiente rho de Spearman (.100) indica que la relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad y la conducta agresiva es positiva, a la vez, muy baja, de acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre conducta agresiva y la dimensión estabilidad - inestabilidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho, correlación que se explica con los resultados del análisis descriptivo, donde el nivel de estabilidad – inestabilidad que presentan los estudiantes la mayoría presenta un nivel estable (54.2%), la menor parte pertenecía a un nivel altamente estable (3.9%); así como el nivel de conductas agresivas en estos estudiantes de secundaria fue un nivel adecuado (60.6%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (14.8%). Resultados que se diferencian del estudio realizado por Morán, Carmona & Finez (2016), quienes realizaron un estudio basado en el cuestionario de personalidad de Eysenck para jóvenes (EPQ-J), se analizan los tipos de personalidad y su relación con la agresividad y la conducta antisocial, de tipo básica, de nivel descriptiva correlacional, de diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de estudiantes

(N = 1416) de entre 11 y 15 años de edad (edad media = 13,32; DT = 1,22). Mediante el análisis de clúster se hallaron tres tipos de personalidad que se relacionaron con la hipótesis de Eysenck sobre la conducta antisocial y el nivel de agresividad evaluado mediante del agresion questionnaire (AQ) de Buss y Perry (1992) en su versión reducida (Bryant y Smith (2001). El perfil del tipo básico, de nivel descriptiva correlacional controlado confirmó la hipótesis de la conducta antisocial, siendo también el tipo más agresivo. Los tipos infra controlado y supra controlado estaban implicados en acoso escolar, aunque de manera diferente. El tipo resiliente mostró un perfil más adaptativo y mejor rendimiento académico. Ambos sexos fueron diferentes en dimensiones de personalidad y agresión. Se destaca la importancia de la agresión entre jóvenes adolescentes y la necesidad de más investigación sobre esta problemática. Resultados que nos permiten afirmar que a mayores niveles de la dimensión estabilidad – inestabilidad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad” estos experimentaron elevados niveles de conductas agresivas. Teniendo un fundamento teórico de Eysenck (2001), quien sostiene que, la emoción es un grupo de estructuras ligadas anatómicas y funcionalmente que se conoce como sistema límbico; él nombraba activación subcortical, a la activación del sistema límbico, surge de la época relativa. Refiere que el neuroticismo, está presente en las personas ansiosas o “nerviosas”, que son normales, calmadas y tranquilas; se basó en el análisis factorial y su investigación demuestra que estas personas sufren con mayor frecuencia “trastornos nerviosos”, llamados neurosis, proviniendo de ahí el nombre de la dimensión. Asimismo, sustentó que algunos individuos tienen más respuestas; como en una situación de crisis, algunos individuos son calmados, otros entran en pánico y otras se asustan.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

A continuación, después del proceso de análisis descriptivo y discusión de resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

**Primera.** Que, existe relación muy baja entre personalidad y conducta agresiva ( $p= 0.687 > 0.05$  /, Rho: - .033; y  $p= 0.217 > 0.05$ ; Rho: .100), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho.

**Segunda.** Que, existe relación muy baja entre la dimensión introversión – extroversión y la conducta agresiva ( $p= 0.687 > 0.05$ ; Rho: -.033), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho.

**Tercero.** Que, existe relación entre la dimensión estabilidad - inestabilidad y la conducta agresiva ( $p=0.217 > 0.05$ ; Rho: .100) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°161 “Moisés Colonia Trinidad”, San Juan de Lurigancho.

## Recomendaciones

- Que, el director, las áreas de convivencia escolar, psicopedagogía y tutoría de la institución educativa pública en estudio planifiquen y ejecuten evaluaciones periódicas de la personalidad, así como los niveles de la agresividad en los estudiantes de la muestra de estudio, para identificar, mantener y mejorar los niveles de personalidad con técnicas de modificación de conductas, así como cognitivo y afectivo para mantener el control de la agresividad.
  
- Que, el área de psicopedagogía, convivencia escolar desarrollen programas de adquisición de conductas de asertiva afrontes al estrés para evitar y manejar la sobrecarga académica, desarrollo del control y manejo de emociones y la impulsividad, que se evidencia mediante la Irritabilidad, impulsividad y hostilidad, para mejorar la dimensión introversión – extroversión y las conductas agresivas.
  
- Que, el área de psicopedagogía, tutoría y convivencia escolar, desarrollen programas como mejorar la salud integral a nivel físico, psicológico y social; para efectos de control de las emociones negativas en la salud, como controlar y manejar los dolores, trastornos estomacales, técnicas de control de la ansiedad y como administrar la dimensión estabilidad - inestabilidad y las conductas agresivas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Allport, G. (1975). La personalidad: su configuración y desarrollo. Barcelona: Herbert

Bandura, A. (1971). Social Learning Theory. Nueva York: General Learning Press.

Bautista, M. (2016). Rasgos de personalidad y agresividad en hijos de familias desintegradas, con adolescentes estudiantes del ciclo básico, comprendidas entre las edades de 12 a 16 años, del colegio Liceo Minerva del municipio de San Pedro Sacatepéquez, departamento de San Marcos (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.

Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. Journal of personality and social psychology, 63, Thentro. (p. 27).

Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.

Cogollo y Hamdam, M. (2018) Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena.

Eysenck, H. y Eysenck, S. (1994). Manual of the Eysenck Personality Questionnaire. California: Educational and Industrial Testing Service.

Eysenck, H. (1947). Dimensions of personality. Londres: Routledge y Kegan Paul.

Eysenck, H. y Eysenck, S. (1992). Cuestionario de personalidad para niños (EPQ-J) y adultos (EPQ-A). Manual. Madrid: TEA.

Eysenck, H. (1970). Fundamentos biológicos de la personalidad.

- Barcelona: Fontanella. Eysenck, H. y. (1968). Cuestionario de personalidad para niños (EPQJ). Madrid: TEA Ediciones.
- Eysenck H. y Eysenk, S. (2001). Cuestionario revisado de personalidad. Manual. Madrid: TEA Ediciones.
- Feist, J. y Feist, G. (2007). Teorías de la personalidad. España: Mc Graw Hill
- Gamarra, Y. (2018). Agresividad y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pachacámac (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Gutiérrez, S. (2018) "Agresividad y personalidad en adolescentes de dos Instituciones Educativas de Villa el Salvador". (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Gutiérrez, 2018 investigó la relación entre la agresividad y los factores de la personalidad en adolescentes de Villa El Salvador.
- Gutiérrez, J. y Portillo, C. (2016). Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños. Revista Entorno, 62(1), 7-18.
- Hernández, A. et al. (2014). *Metodología de la Investigación* – 6ta edición. Obtenido de: <http://www.Intercambios virtuales.org>.
- Hernández Muro, Rev Psicol Hered. 8 (1-2), 2013 Relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conductas de agresión en adolescentes varones de un colegio particular de Lima Metropolitana.
- Junco, L (2019) "Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé".

(tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima. Perú.

Matalinares, M. Yaringaño, J. Uceda, J. Fernández, E. Huari, E. Campos, A y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.

Moran C, J. Camona y J.Finez( 2016) Tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en adolescentes Consuelo Universidad de León, España (Received on February 3, 2016; Accepted on February 26, 2016)

Quijano, S. y Ríos, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria – Chiclayo - 2014 (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (2ª Ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

Tamayo y Tamayo, Mario. El Proceso de la Investigación científica. Editorial Limusa S.A. México.1997.

Tintaya, Y. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss. y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica 2da. Edición. Editorial San Marcos.



# **ANEXOS**

**Anexo 1. Instrumento y ficha de validación de contenido del inventario de Eysenck**

<u>Dimensiones</u>		Ítems						Sugerencias
		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
		si	no	si	no	si	no	
1.	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	x		x		x		
2.	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?	x		x		x		
3.	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente cuando la gente te conversa?	x		x		x		
4.	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	x		x		x		
5.	¿Eres triste?	x		x		x		
6.	¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?	x		x		x		
7.	¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir?	x		x		x		
8.	¿Siempre haces inmediatamente conforma lo que te dicen o mandan?	x		x		x		
9.	¿Te gustan las bromas pesadas?	x		x		x		
10.	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	x		x		x		
11.	¿Eres vivaz y alegre?	x		x		x		
12.	¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?	x		x		x		
13.	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	x		x		x		
14.	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	x		x		x		
15.	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?	x		x		x		
16.	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	x		x		x		
17.	¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego sean alegres?	x		x		x		
18.	¿Sientes golpes en tu corazón?	x		x		x		
19.	¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?	x		x		x		
20.	¿Has dicho alguna vez alguna mentira?	x		x		x		
21.	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falla en el trabajo que haces?	x		x		x		
22.	¿Te gusta "cochinear"/hacer bromas y contar historias graciosas a tus amigos?	x		x		x		
23.	¿A menudo te sientes cansado sin razón?	x		x		x		

24	¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?	x		x		x		
25	¿Estas generalmente alegre o contento?	x		x		x		
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	x		x		x		
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?	x		x		x		
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?	x		x		x		
29	¿Tienes mareos?	x		x		x		
30	¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?	x		x		x		
31	¿Te sientes a menudo harto, hastiado?	x		x		x		
32	¿Algunas veces alardeas/fanfarroneas o "tiras pana" un poco?	x		x		x		
33	¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?	x		x		x		
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	x		x		x		
35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?	x		x		x		
36	¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón?	x		x		x		
37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	x		x		x		
38	¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?	x		x		x		
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	x		x		x		
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero?	x		x		x		
41	¿Considerarías que eres feliz, suertudo y lechero?	x		x		x		
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	x		x		x		
43	¿Te gustan a menudo los juegos Bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	x		x		x		
44	¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?	x		x		x		
45	¿Te es muy difícil de aceptar que te digan (NO), te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	x		x		x		
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?	x		x		x		
47	¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?	x		x		x		
48	¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?							
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y "vivo"?							

50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?						
51	¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?						
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?						
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?						
54	¿A menudo te sientes solo?						
55	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?						
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?						
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?						
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?						
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo juego alegre?						
60	¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?						

**Anexo 1: Instrumento y ficha de validación juicio de expertos del inventario de agresión de Buss y Perry- AQ.**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto.	x		x		x		
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso.	x		x		x		
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	x		x		x		
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	x		x		x		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	x		x		x		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	x		x		x		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	x		x		x		
15	Soy una persona apacible.	x		x		x		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x		
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x		
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	x		x		x		

23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x		
27	He amenazado a gente que conozco	x		x		x		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	x		x		x		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x		

## **ANEXO 2. Instrumentos de evaluación**

### **INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK Y EYSENCK FORMA A- ADOLESCENTES**

#### **INSTRUCCIONES**

Aquí hay algunas preguntas acerca de la manera como tú te portas, sientes o actúas.

Después de cada pregunta, contesta en la HOJA DE RESPUESTA, contestando "SI" o "NO".

Es decir, que pondrás una aspa o cruz en el círculo debajo de la columna "SI"; si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o sientes y pondrás una aspa o cruz en el círculo debajo de la columna "NO"; cuando la pregunta no diga la manera como tu actúas o sientes.

Trabaja rápidamente y no demores mucho tiempo en cada pregunta.

#### **CUESTIONARIO**

1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?
2. ¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?
3. ¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente (al toque) cuando la gente te conversa?
4. ¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?
5. ¿Eres triste?
6. ¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?
7. ¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir?
8. ¿Siempre haces inmediatamente conforma lo que te dicen o mandan?
9. ¿Te gustan las bromas pesadas?
10. ¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?
11. ¿Eres vivaz y alegre?
12. ¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?
13. ¿Te aburren o fastidian muchas cosas?
14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?
15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?
16. ¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?
17. ¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o jugo sean alegres?
18. ¿Sientes golpes en tu corazón?
19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?
20. ¿Has dicho alguna vez alguna mentira?
21. ¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falla en el trabajo que haces?
22. ¿Te gusta "cochinear" (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?
23. ¿A menudo te sientes cansado sin razón?
24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?
25. ¿Estas generalmente alegre o contento?
26. ¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?
27. ¿Te gusta juntarte con otros chicos?
28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?.
29. ¿Tienes mareos?
30. ¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?
31. ¿Te sientes a menudo harto, hastiado?
32. ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o "tiras pana" un poco?

33. ¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?
34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?
35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?
36. ¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) esta fuera del salón?
37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?
38. ¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?
39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?
40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero?
41. ¿Considerarías que eres feliz, suertudo y lechero?
42. ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?
43. ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?
44. ¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?
45. ¿Te es muy difícil de aceptar que te digan (NO), te nieguen algo o no te dejen hacer algo?
46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?
47. ¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?
48. ¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?
49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y “vivo”?
50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?
51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?
52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?
53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?
54. ¿A menudo te sientes solo?
55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?
56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?
57. ¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?
58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?
59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo juego alegre?
60. ¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?



**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY ADAPTACIÓN TINTAYA  
(2017)**

Edad:..... Sexo: F M\_\_Institución Educativa:\_\_\_\_\_Fecha:\_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 1 CF = Completamente falso para mí   | 4 BV = Bastante verdadero para mí      |
| 2 BF = Bastante falso para mí        | 5 CV = Completamente verdadero para mí |
| 3 VF= Ni verdadero, ni falso para mí |  |

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer a forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					

16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

**Anexo 3. Ficha de validación de contenido del del inventario de Eysenck**

<u>Dimensiones</u>		Ítems						Sugerencias
		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
		si	no	si	no	si	no	
1.	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	x		x		x		
2.	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?	x		x		x		
3.	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente cuando la gente te conversa?	x		x		x		
4.	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	x		x		x		
5.	¿Eres triste?	x		x		x		
6.	¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?	x		x		x		
7.	¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir?	x		x		x		
8.	¿Siempre haces inmediatamente conforma lo que te dicen o mandan?	x		x		x		
9.	¿Te gustan las bromas pesadas?	x		x		x		
10.	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	x		x		x		
11.	¿Eres vivaz y alegre?	x		x		x		
12.	¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?	x		x		x		
13.	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	x		x		x		
14.	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	x		x		x		
15.	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?	x		x		x		
16.	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	x		x		x		
17.	¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego sean alegres?	x		x		x		
18.	¿Sientes golpes en tu corazón?	x		x		x		
19.	¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?	x		x		x		
20.	¿Has dicho alguna vez alguna mentira?	x		x		x		
21.	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falla en el trabajo que haces?	x		x		x		
22.	¿Te gusta "cochinear"/hacer bromas y contar historias graciosas a tus amigos?	x		x		x		

23	¿A menudo te sientes cansado sin razón?	x		x		x	
24	¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?	x		x		x	
25	¿Estas generalmente alegre o contento?	x		x		x	
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	x		x		x	
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?	x		x		x	
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?	x		x		x	
29	¿Tienes mareos?	x		x		x	
30	¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?	x		x		x	
31	¿Te sientes a menudo harto, hastiado?	x		x		x	
32	¿Algunas veces alardeas/fanfarroneas o "tiras pana" un poco?	x		x		x	
33	¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?	x		x		x	
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	x		x		x	
35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?	x		x		x	
36	¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón?	x		x		x	
37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	x		x		x	
38	¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?	x		x		x	
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	x		x		x	
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero?	x		x		x	
41	¿Considerarías que eres feliz, suertudo y lechero?	x		x		x	
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	x		x		x	
43	¿Te gustan a menudo los juegos Bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	x		x		x	
44	¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?	x		x		x	
45	¿Te es muy difícil de aceptar que te digan (NO), te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	x		x		x	
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?	x		x		x	
47	¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?	x		x		x	
48	¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?	x		x		x	
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y "vivo"?	x		x		x	

50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?	x		x		x	
51	¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?	x		x		x	
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	x		x		x	
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?	x		x		x	
54	¿A menudo te sientes solo?	x		x		x	
55	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?	x		x		x	
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	x		x		x	
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	x		x		x	
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?	x		x		x	
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo juego alegre?	x		x		x	
60	¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

**Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

**Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud**

**Lima, 14 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada**  
**CPs.P. 2819**  
**DOCTOR EN PSICOLOGIA**  
**Firma del Validador**

**Anexo 3. Ficha de validación de contenido del del inventario de Eysenck**

<b><u>Dimensiones</u></b>		<b>Ítems</b>						<b>Sugerencias</b>
		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		
		<b>si</b>	<b>no</b>	<b>si</b>	<b>no</b>	<b>si</b>	<b>no</b>	
1.	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	X		X		X		
2.	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?	X		X		X		
3.	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente cuando la gente te conversa?	X		X		X		
4.	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	X		X		X		
5.	¿Eres triste?	X		X		X		
6.	¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?	X		X		X		
7.	¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir?	X		X		X		
8.	¿Siempre haces inmediatamente conforma lo que te dicen o mandan?	X		X		X		
9.	¿Te gustan las bromas pesadas?	X		X		X		
10	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	X		X		X		
11	¿Eres vivaz y alegre?	X		X		X		
12	¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?	X		X		X		
13	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	X		X		X		
14	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	X		X		X		
15	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?	X		X		X		
16	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	X		X		X		
17	¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o jugo sean alegres?	X		X		X		
18	¿Sientes golpes en tu corazón?	X		X		X		
19	¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?	X		X		X		
20	¿Has dicho alguna vez alguna mentira?	X		X		X		
21	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falla en el trabajo que haces?	X		X		X		
22	¿Te gusta "cochinear"/hacer bromas y contar historias graciosas a tus amigos?	X		X		X		
23	¿A menudo te sientes cansado sin razón?	X		X		X		

24	¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?	x		x		x		
25	¿Estas generalmente alegre o contento?	x		x		x		
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	x		x		x		
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?	x		x		x		
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?	x		x		x		
29	¿Tienes mareos?	x		x		x		
30	¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?	x		x		x		
31	¿Te sientes a menudo harto, hastiado?	x		x		x		
32	¿Algunas veces alardeas/fanfarroneas o "tiras pana" un poco?	x		x		x		
33	¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?	x		x		x		
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	x		x		x		
35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?	x		x		x		
36	¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón?	x		x		x		
37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	x		x		x		
38	¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?	x		x		x		
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	x		x		x		
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero?	x		x		x		
41	¿Considerarías que eres feliz, suertudo y lechero?	x		x		x		
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	x		x		x		
43	¿Te gustan a menudo los juegos Bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	x		x		x		
44	¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?	x		x		x		
45	¿Te es muy difícil de aceptar que te digan (NO), te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	x		x		x		
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?	x		x		x		
47	¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?	x		x		x		
48	¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?	x		x		x		
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y "vivo"?	x		x		x		

50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?	x		x		x	
51	¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?	x		x		x	
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	x					
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?	x		x		x	
54	¿A menudo te sientes solo?	x		x		x	
55	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?	x		x		x	
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	x		x		x	
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	x		x		x	
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?	x		x		x	
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo juego alegre?	x		x		x	
60	¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_ SI HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X ]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]


**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

**DNI: 10219341**

**Especialidad del validador:** Psicóloga Educativa

**Lima, 14 de Mayo del 2022**



**Ysabel V. Pariona Navarro**  
**Psicóloga**  
**Esp. Terapia de Lenguaje**  
**C.P.F. N° 9421**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**FIRMA DEL VALIDADOR**



**Anexo 3: Ficha de validación juicio de expertos del inventario de  
agresión de Buss y Perry- AQ.**

<b><u>Dimensiones</u></b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
		<b>si</b>	<b>no</b>	<b>si</b>	<b>no</b>	<b>si</b>	<b>no</b>	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto.	x		x		x		
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso.	x		x		x		
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	x		x		x		
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	x		x		x		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	x		x		x		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	x		x		x		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	x		x		x		
15	Soy una persona apacible.	x		x		x		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x		

21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x	
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	x		x		x	
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x	
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x	
27	He amenazado a gente que conozco	x		x		x	
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	x		x		x	
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

**Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

**Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud**

**.Lima, 14 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada**  
**CPs.P. 2819**  
**DOCTOR EN PSICOLOGIA**  
**Firma del Validador**

**Anexo 3: Instrumento y ficha de validación juicio de expertos del inventario de agresión de Buss y Perry- AQ.**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto.	x		x		x		
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso.	x		x		x		
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	x		x		x		
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	x		x		x		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	x		x		x		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	x		x		x		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	x		x		x		
15	Soy una persona apacible.	x		x		x		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x		
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x		
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	x		x		x		

23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x	
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x	
27	He amenazado a gente que conozco	x		x		x	
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	x		x		x	
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_ SI HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]


**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

**DNI:** 10219341

**Especialidad del validador:** Psicóloga Educativa

**Lima, 14 de Mayo del 2022**



Ysabel V. Pariona Navarro  
Psicóloga  
Esp. Terapia de Lenguaje  
C.P.F. N° 9421

**FIRMA DEL VALIDADOR**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Confiabilidad de los instrumentos de investigación

### Escala: Conducta agresiva

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	155	100%
	Excluido	0	0%
	Total	155	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N <sup>a</sup> de elementos
.893	29

### Escala: Personalidad

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	155	100%
	Excluido	0	0%
	Total	155	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N <sup>a</sup> de elementos
.683	48

## Anexo 4: Informe de Software Antiplagio

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1126723504&lang=es&s=1&o=1885723506

turnitin TESIS\_PUMALLICA.docx 92 de 92

**Resumen de coincidencias**

**13 %**

Rank	Source	Percentage
1	Carmen Santisteban, J... Publicación	3 %
2	rpp.pe Fuente de Internet	2 %
3	María Soledad Rojas C... Publicación	1 %
4	José Ricardo Gutiérrez ... Publicación	1 %
5	library.co Fuente de Internet	1 %
6	Martha Del Pilar Barrio... Publicación	<1 %

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
7PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA

TESIS

PERSONALIDAD Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO A TERCERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "MOISÉS COLONIA TRINIDAD", SAN JUAN DE LURIGANCHO", 2021.

Línea de investigación  
Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

PRESENTADO POR  
PAREDES QUISPE, ANA MARÍA  
PUMALLICA MOLINA, YENI MARÍA

Tesis desarrollada para optar el título profesional de licenciado en psicología

Docente asesor  
Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Código ORCID N° 0000-0002-3770-1287

Página: 1 de 102    Número de palabras: 21170    Versión solo texto del informe    Alta resolución    Apagado

TESIS\_PUMALLICA....pdf    Mostrar todo

---

INFORME DE ORIGINALIDAD

---

13%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

FUENTES PRIMARIAS

---

1

Carmen Santisteban, Jesús M<sup>a</sup> Alvarado. "The Aggression Questionnaire for Spanish Preadolescents and Adolescents: AQ-PA", The Spanish journal of psychology, 2013

Publicación

3%

2

rpp.pe

Fuente de Internet

2%

3

María Soledad Rojas Córdova, Abraham Eudes Perez Urruchi. "Estrategias RALF, para disminuir conductas agresivas en los estudiantes de una Institución Pública-Piura 2020", Prohominum, 2021

Publicación

1%

4

José Ricardo Gutiérrez Quintanilla, Cecilia Beatriz Portillo García. "Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños", Entorno, 2016

Publicación

1%

5

1library.co

Fuente de Internet

1%

---

6	<p>Martha Del Pilar Barrios. "Factores psicológicos que influyen en la conducta agresiva de niños y niñas de 8 años de edad", Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático, 2016</p> <p>Publicación</p>	<1 %
7	<p>Jorge J. Varela, Pablo Madriaza, Paulina A. Sánchez. "Bullying Research and Intervention in South America", Wiley, 2021</p> <p>Publicación</p>	<1 %
8	<p>c876601c-a-62cb3a1a-sites.googlegroups.com</p> <p>Fuente de Internet</p>	<1 %
9	<p>Jaime Agustín Sánchez Ortega, Robner Rivas Rivadeneira, Carlos Augusto Echaiz Rodas, Iván Hidalgo Romero. "Liderazgo democrático y compromiso organizacional en la Dirección Regional de Comercio Exterior, Turismo y Artesanía.", Journal of the Academy, 2021</p> <p>Publicación</p>	<1 %
10	<p>Saknicté Pisté Beltrán. "Diseño y validación de un cuestionario de competencias informativas para estudiantes universitarios / Design and Validation of a questionnaire of Information skills for university students", Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior, 2018</p> <p>Publicación</p>	<1 %



11	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Corporación Universitaria Remington Trabajo del estudiante	<1 %
15	Ginés Navarro-Carrillo, Ana-María Beltrán-Morillas, Inmaculada Valor-Segura, Francisca Expósito. "What is behind envy? Approach from a psychosocial perspective / ¿Qué se esconde detrás de la envidia? Aproximación desde una perspectiva psicosocial", Revista de Psicología Social, 2017 Publicación	<1 %
16	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
17	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
18	Marylin Lina Arimana Cotaquispe. "Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria	<1 %

peruana en tiempos de pandemia UGEL-01  
2021", Journal of the Academy, 2022

Publicación

---

- 19 Marco Arturo Valladares Villagómez. <1 %  
"Perspectiva de los docentes y estudiantes  
frente a la virtualización educativa como  
alternativa en tiempos de COVID-19 en la  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la  
Universidad Central del Ecuador", Universitat  
Politecnica de Valencia, 2021

Publicación

---

- 20 Vanina Schmidt, L Firpo, D Vion, M E De Costa <1 %  
Oliván, L Casella, L Cuenya, G D Blum, V  
Pedrón. "Modelo Psicobiológico de  
Personalidad de Eysenck: una historia  
proyectada hacia el futuro", Revista  
Internacional de Psicología, 2010

Publicación

---

- 21 Hood, J.E.. "A comparative study of frequent <1 %  
and infrequent attenders at a general  
practice", International Journal of Nursing  
Studies, 197409

Publicación

---

- 22 Patricia Del Pilar Díaz Gamarra, Erika Roxana <1 %  
Estrada Alomía, Noemí Edith Iparraguirre  
Yaurivilca, Alex Teófilo Grajeda Montalvo et al.  
"Propiedades psicométricas de la Escala de  
Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Riff en

estudiantes de secundaria de la UGEL 02",  
Revista de Investigación en Psicología, 2020  
Publicación

23	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
24	David Anibal Paz Panduro. "Impacto de los diarios digitales en la votación electoral", Industrial Data, 2020 Publicación	<1 %
25	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
26	<a href="http://revista.cincel.com.co">revista.cincel.com.co</a> Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Fundacion Universitaria Juan de Castellanos Trabajo del estudiante	<1 %
28	Santos Orejudo Hernández, María Xesús Froján Parga, Carmen Malo Aznar. "Illness Behavior: Prediction by Symptoms, the Grossarth-Maticek and Eysenck Personality Types, Neuroticism, Life Events, Coping, Health Locus of Control, Social Support, and Attribution Style", The Spanish Journal of Psychology, 2014 Publicación	<1 %
29	Berta C. Orozco, Meredith Jimenez, Raul J. Martelo. "Organizational values as a basis for	<1 %

the strategic planning of the human resource", Contemporary Engineering Sciences, 2018

Publicación

- 
- |             |  |      |
|-------------|--|------|
| 30          | Fernanda Ottati, Ana Paula Porto Noronha. "Estructura Factorial del Life Orientation Test Revisado (LOT-R)", Acta Colombiana de Psicología, 2017   | <1 % |
| Publicación |  |      |
| 31          | Jesus Molina Gomez, Maria Ruiz Ruiz, Pere Mercade Mele. "Vegetarian Restaurants as a Determining Factor of the Vegetarian Tourist's Destination Choice", European Journal of Family Business, 2018                               | <1 % |
| Publicación |  |      |
| 32          | Nohemy Miriam Canahua Apaza. "Implementación de la metodología TPM-Lean Manufacturing para mejorar la eficiencia general de los equipos (OEE) en la producción de repuestos en una empresa metalmecánica", Industrial Data, 2021 | <1 % |
| Publicación |  |      |
| 33          | "K325 Block 4 K325 SUP117963", Open University   | <1 % |
| Publicación |  |      |
| 34          | J. M. Machimbarrena, A. Álvarez-Bardón, A. León-Mejía, M. Gutiérrez-Ortega, A. Casadiego-Cabrales, J. González-Cabrera.  | <1 % |

"Loneliness and Personality Profiles Involved in Bullying Victimization and Aggressive Behavior", School Mental Health, 2019

Publicación

---

35 Salvatore Gullo Rodríguez. "DESARROLLO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA COMUNIDAD PAMPA BLANCA, PAMPAS -TAYACAJA - HUANCVELICA", Prohominum, 2022

Publicación

<1 %

---

36 repisalud.isciii.es

Fuente de Internet

<1 %

---

37 Jae-Won Kang, Kyoung Won Youn, Kwang Huh, Chae Seung Lim, Byung-Chul Chun, Joon Sup Yeom, Deok-Ja Oh. "Consideration of Discontinuance of Malaria Antibody Test for Blood Donor Screening", The Korean Journal of Blood Transfusion, 2016

Publicación

<1 %

---

38 José Ricardo Gutiérrez Quintanilla, María Elizabet Campos Tomasino, Cecilia Beatriz Portillo García. "Factores psicosociales de riesgo asociados a la conducta violenta en jóvenes salvadoreños", Entorno, 2015

Publicación

<1 %

---

39 Pablo Briñol, Borja Paredes, Beatriz Gandarillas. "Introduction to meta-cognitive processes of thought separation: an

<1 %

illustrative overview / Introducción a los procesos metacognitivos de separación del propio pensamiento: una visión general ilustrativa", Revista de Psicología Social, 2019

Publicación

---

40 Rocío García Aboal. "Propiedades optoelectrónicas en perovskitas halogenadas y su aplicación en energía y sensores", Universitat Politecnica de Valencia, 2021

Publicación

---

41 Mónica Chillarón Pérez. "Análisis y desarrollo de algoritmos de altas prestaciones para reconstrucción de imagen médica TAC 3D basados en la reducción de dosis.", Universitat Politecnica de Valencia, 2021

Publicación

---