



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ANSIEDAD EN UNA  
MUESTRA DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA,  
2020**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR  
PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:  
ROSA ANGELITA TORRES TASAYCO

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:  
DR. GIORGIO ALEXANDER AQUIJE CÁRDENAS  
CÓDIGO ORCID N°0000-0002-9450-671X

CHINCHA, 2023

## Agradecimiento

A mi asesor por sus orientaciones, a mis profesores por sus enseñanzas y a los participantes de la investigación por su tiempo

## Dedicatoria

A Dios por darme la vida,  
y a mi familia por su amor

## Resumen

**Objetivo:** Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria de la provincia de Chincha. **Método:** Enfoque cuantitativo. Método inductivo. Tipo descriptivo correlacional. Nivel de estudio básico. Diseño no experimental de corte transversal. **Población, muestra y muestreo:** Población de 80 docentes. Muestra de 43 docentes. Muestreo no probabilístico a través de los criterios de inclusión y exclusión. **Instrumentos:** Inventario de inteligencia emocional de BarOn. Escala de evaluación de la ansiedad de Zung. **Resultados:** El 58,1% presenta un nivel alto de inteligencia emocional. El 60,5% de participantes no presenta ansiedad. Se halló un coeficiente de correlación  $r=.197$ ;  $p=.205$ , con lo cual se declara la validez de la hipótesis nula, de modo que no existe relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en la muestra de docentes. **Conclusiones:** La inteligencia emocional y la ansiedad son variables independientes que no se encuentran relacionadas.

**Palabras clave:** Inteligencia emocional. Ansiedad. Docentes.

## Abstrac

**Objective:** To determine the relationship between emotional intelligence and anxiety in a sample of secondary education teachers in the province of Chincha. **Method:** Quantitative approach. Inductive method. Descriptive correlational type. Basic level of study. Non-experimental cross-sectional design. **Population, sample and sampling:** Population of 80 teachers. Sample of 43 teachers. Non-probabilistic sampling through the inclusion and exclusion criteria. **Instruments:** BarOn Emotional Intelligence Inventory. Zung's Anxiety Assessment Scale. **Results:** 58.1% present a high level of emotional intelligence. 60.5% of participants do not present anxiety. A correlation coefficient  $r = .197$  was found;  $p = .205$ , with which the validity of the null hypothesis is declared, so that there is no relationship between emotional intelligence and anxiety in the sample of teachers. **Conclusions:** Emotional intelligence and anxiety are independent variables that are not related.

**Keywords:** Emotional intelligence. Anxiety. Teachers

## INDICE GENERAL

<b>Resumen</b> .....	<b>iii</b>
<b>Abstrac</b> .....	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>vii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>8</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>9</b>
2.1. Descripción del problema .....	9
2.2. Pregunta de investigación general.....	11
2.3. Justificación e Importancia.....	11
2.4. Alcances y limitaciones.....	13
<b>III. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>14</b>
3.1. Antecedentes.....	14
3.2. Bases teóricas .....	18
3.3. Marco Conceptual.....	27
<b>IV. METODOLOGÍA</b> .....	<b>30</b>
4.1. Tipo y nivel de investigación .....	30
4.2. Diseño de investigación .....	30
4.3. Población y muestra .....	30
4.4. Hipótesis general y específica .....	32
4.5. Identificación de las Variables .....	34
4.6. Operacionalización de Variables .....	35
4.7. Recolección de datos.....	40
<b>V. RESULTADOS</b> .....	<b>42</b>
5.1. Presentación de resultados .....	42
<b>VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b> .....	<b>68</b>
6.1. Análisis descriptivo de los resultados .....	68
6.2. Comparación de resultados con marco teórico.....	68
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>70</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	<b>72</b>
ANEXO.....	76
Anexo 1. Matriz de Consistencia .....	77
Anexo 02: Instrumento de recolección de información .....	84

## ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1: Niveles de inteligencia emocional en la muestra de estudio ...	54
Gráfico 2: Niveles de ansiedad en la muestra de estudio .....	55

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Características sociodemográficas de la muestra de estudio ....	42
Tabla 2: Análisis de consistencia interna de los instrumentos .....	43
Tabla 3: Distribución de frecuencias y porcentajes “Inventario de inteligencia emocional” (ICE) .....	44
Tabla 4: Distribución de frecuencias y porcentajes “Escala de autoevaluación de la Ansiedad” (EAA) .....	52
Tabla 5: Niveles de inteligencia emocional en la muestra de estudio .....	54
Tabla 6: Niveles de ansiedad en la muestra de estudio.....	55
Tabla 7: Niveles de las dimensiones de la inteligencia emocional en la muestra de estudio .....	56
Tabla 8: Niveles de las dimensiones de ansiedad en la muestra de estudio .....	57
Tabla 9: Prueba de normalidad para la inteligencia emocional y la ansiedad .....	58
Tabla 10: Prueba de normalidad para las dimensiones de la inteligencia emocional .....	59
Tabla 11: Prueba de normalidad para las dimensiones de la ansiedad... ..	59
Tabla 12: Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la ansiedad .....	60
Tabla 13: Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión síntomas afectivos .....	61
Tabla 14: Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión síntomas somáticos .....	62
Tabla 15: Coeficiente de correlación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad .....	63
Tabla 16: Coeficiente de correlación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad .....	64
Tabla 17: Coeficiente de correlación entre la dimensión Adaptabilidad y la ansiedad .....	65
Tabla 18: Coeficiente de correlación entre la dimensión Manejo del estrés y la ansiedad.....	66
Tabla 19: Coeficiente de correlación entre la dimensión Estado de ánimo en general.....	67

## I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio pretende estudiar la inteligencia emocional y ansiedad en población docente en el contexto del aislamiento social debido a la propagación del COVID – 19, el cual ha obligado al sector educativo a desarrollar actividades pedagógicas adaptadas al trabajo remoto, por lo cual, resulta necesario estudiar la inteligencia emocional y su relación con la ansiedad debido a que la labor de pedagogía virtual puede ser un factor de desencadenamiento de la ansiedad, de ahí a que sea necesario que los docentes posean inteligencia emocional adecuada para gestionar las exigencias del entorno virtual que actualmente le rodea.

Y es que, el estudio de la inteligencia emocional y la ansiedad en población docente ha sido considerado como una de las claves para el fortalecimiento de la actividad pedagógica, debido a que los resultados que se encuentren del estudio de estas variables pueden explicar determinados desempeños pedagógicos, y ahora con mayor significancia en el contexto del trabajo remoto.

En tal sentido, el presente trabajo se estructura en los siguientes apartados: *Planteamiento del problema*, en donde se describe el problema que aborda la investigación; *Marco teórico*, en donde se hace referencia a las teorías asociadas a las variables de investigación, *Metodología*, en donde se especifican los procedimientos metodológicos a emplearse; *Resultados*, en donde se presentan los resultados y se interpretan los mismos; *Análisis de resultados*, en la cual se analizan comparativamente los resultados y se contrasta con el marco teórico de referencia; *Conclusiones y recomendaciones*, en donde se establecen en todos los extremos las medidas generales concluyentes y las sugerencias que aporta la autora de la investigación frente a la problemática descrita; *Anexos*, en donde se presenta la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de información y la base de datos empleada.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 2.1. Descripción del problema

La inteligencia emocional es un constructo que es necesario de estudiar en la sociedad actual, puesto que la Organización Mundial de la Salud no solamente refiere que la felicidad implica la ausencia de anormalidades psicológicas, sino que también tiene que ver con el sentimiento de bienestar integral en el ámbito profesional, familiar y personal, lo cual influye en los sentimientos de autorrealización individual (Padilla, 2020).

Asimismo, en tiempos actuales, la inteligencia emocional ha generado polémica a nivel internacional porque es un factor clave de estudio para la resolución de problemas que puedan darse como consecuencia de la propia socialización humana; así pues, Padilla (2020) indica que del 47% de conflictos que se ejercen entre las personas, se halla que el 98.55% no presenta competencias socioemocionales para hacer frente a los problemas y conflictos en el marco de su abordaje satisfactorio y en base al principio de asertividad.

En el caso peruano, de acuerdo al Instituto Nacional de Salud Mental, la inteligencia emocional en la población peruana se halla reducida en prevalencia, puesto que se estima que el 65% de la población peruana no cuenta con los recursos afectivos suficientes para identificar, gestionar y controlar sus propias emociones y la de los demás durante el proceso de relación interpersonal (Núñez, 2018).

Con respecto a la ansiedad, la misma entidad, estima que el 76% de peruanos a nivel nacional presentan indicadores ansiosos o han experimentado al menos algún síntoma ansioso durante su vida, lo cual imposibilita que viva su vida con normalidad puesto que la ansiedad se manifiesta a través de un cuadro clínico caracterizado por las preocupaciones excesivas, tensión constante y nerviosismo recurrente (Núñez, 2018).

Por otro lado, la inteligencia emocional tiene el potencial de funcionar de factor protector frente al cargamento emocional negativo, es decir, contenidos cognitivos no adecuados y perjudiciales como la ansiedad pueden ser disciplinados mediante respuestas asertivas y proactivas de control emocional, habilidades que forman parte de la estructura teórica de la inteligencia emocional (Gamarra y Linares, 2018).

En tal sentido, se puede afirmar que la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad podría darse inversamente, sin embargo, el problema de ello, radica en que en la coyuntura nacional y local en torno a la cuarentena por COVID 19, se han tenido que adaptar diversos mecanismos laborales a fin de dar continuidad a los servicios de Estado, garantizando en simultáneo, la salud de los trabajadores.

De ahí a que los sectores del Estado, tales como salud, justicia, educación, entre otros, hayan adoptados estrategias de trabajo remoto, así pues, específicamente en el sector educativo, la comunidad de profesores peruanos efectúa su labor pedagógica basándose en el dictado de clases virtuales mediante la estrategia nacional “Aprendo en Casa”.

Debido a ello, la inteligencia emocional como habilidad inherente a la gestión de emociones del docente durante el confinamiento resulta clave a fin de que lleve su trabajo de la mejor manera, alejándose de síntomas ansiosos que podrían afectar su salud mental, y a la vez, repercutir en la fluidez pedagógica, básicamente fundamentado en el hecho de que la estrategia nacional “Aprendo en Casa” es una estrategia nueva y desconocida por los docentes, lo cual podría ser interpretado como un estímulo estresor para la evolución de posible sintomatología ansiosa.

Por lo descrito, resulta un problema que no se haya estudiado hasta la fecha la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en el contexto de la cuarentena por COVID-19 en población docente, considerando que la población de profesores también requieren de investigación de estas variables a fin de que se puedan crear futuros protocolos de abordaje, por tanto, resulta problemático que no existan investigaciones publicadas en torno a la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en docentes durante el contexto de aislamiento social obligatorio.

## **2.2. Pregunta de investigación general**

**PG:** ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?

## **2.3. Problemas específicos**

**PE1:** ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?

**PE2:** ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los síntomas psicológicos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?

**PE3:** ¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?

**PE4:** ¿Cuál es la relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?

**PE5:** ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?

**PE6:** ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?

**PE7:** ¿Cuál es la relación entre la dimensión estado de ánimo general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?

## **2.4. Justificación e Importancia**

**Conveniencia:** La presente investigación fue conveniente de realizar en razón de que cubre un vacío en el conocimiento en torno a la inteligencia emocional y a la ansiedad en una población económicamente activa como es el caso de los docentes en el marco de la cuarentena por COVID – 19, resultando ser que los docentes se han visto obligados a desarrollar estrategias didácticas virtuales en base al trabajo pedagógico remoto, lo cual, tiende a generar cambios en el normal desarrollo de sus sesiones de

clases y de su vida cotidiana, por tanto, el estudio de la inteligencia emocional y la ansiedad resulta conveniente de realizar.

**Relevancia Social:** El impacto que el presente estudio tiene en la sociedad radica en el hecho de que la población puede conocer la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en la comunidad pedagógica docente del sur del Perú, lo cual resulta interesante para la sociedad.

**Implicaciones Prácticas:** El problema en concreto que resuelve el desarrollo de la presente investigación es que los resultados hallados sirven de línea basal para la formulación de argumentaciones teóricas futuras en torno al análisis de relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad como variables necesarias de estudio en la sacrificada labor pedagógica actual.

**Valor Teórico:** Los resultados pueden ser analizados de forma pertinente convirtiéndose en un antecedente teórico válido para la puesta en marcha de posteriores investigaciones que estudien la inteligencia emocional y la ansiedad en la comunidad docente.

**Utilidad Metodológica:** El presente trabajo es útil a nivel metodológico porque se puede emplear como protocolo argumentativo para el enriquecimiento de mecanismos de capacitación docente a nivel integral y transversal que tengan a bien la protección de salud mental del profesorado y su contexto inmediato.

## **2.5. Objetivo general**

**OG:** Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

## **2.6. Objetivos específicos**

OE1: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y los síntomas afectivos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

OE2: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

OE3: Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

OE4: Determinar la relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

OE5: Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

OE6: Determinar la relación entre la dimensión manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

OE7: Determinar la relación entre la dimensión estado de ánimo general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

## **2.7. Alcances y limitaciones**

Los alcances de la presente investigación son los siguientes:

- A. El presente estudio explora la inteligencia emocional y la ansiedad como variables relacionadas en población docente peruana.
- B. Los datos han sido recolectados mediante instrumentos de alta confiabilidad y validez estandarizada.
- C. El periodo de tiempo del desarrollo de la investigación comprendió la totalidad del año 2020, los primeros 6 meses para la elaboración del proyecto y los siguientes 6 meses para el recojo de los datos y divulgación de resultados.

Las limitaciones de la presente investigación son las siguientes:

- A. Una muestra de estudio corta y no significativa para proceder a extrapolar datos a nivel nacional.
- B. El procesamiento de los datos se efectuó en IBM SPSS versión 26, lo cual limitó la posibilidad de diseñar modelos estadísticos de mayor complejidad.
- C. El recojo de los datos se efectuó de manera virtual.

### **III. MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. Antecedentes**

##### **3.1.1. Internacionales**

En España, Tigroso (2018) desarrolló una investigación para determinar el nivel de la inteligencia emocional en jóvenes y adolescentes españoles y peruanos en torno a tres variables psicológicas y educativas: asertividad, empatía y cohesión en grupo. Los instrumentos empleados para la recolección de los datos fueron: La Escala emocional, el Test afectivo y la Escala de cohesión en grupo, asimismo, los datos fueron analizados en el software libre R, empleando técnicas descriptivas univariadas de frecuencias y porcentajes, en donde se halló que existe un alto nivel de asertividad (76.43%), medio nivel de afectividad empática (23.61%) y bajo nivel de cohesión grupal (0.12%). Concluyó esta investigación que la inteligencia emocional de jóvenes españoles y peruanos requiere profundizar en investigación para efectuar posteriores investigaciones comparativas.

Cifuentes (2017) efectuó una investigación para analizar la influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico de estudiantes en educación secundaria, aplicando para la recogida de datos el Inventario de Inteligencia emocional y para la recolección de las notas, se empleó el certificado de notas mensual. El análisis de los datos efectuado se llevó a cabo empleando el software estadístico SPSS versión 24, en el cual mediante la prueba T de Student, se pudo determinar que existe alta influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico en la muestra de estudio evaluada.

En Guatemala, Bolaños (2016) desarrolló una investigación para determinar los niveles de ansiedad en estudiantes de Psicología Clínica e Industrial de la Universidad Rafael Landívar de tercer año que estaban por iniciar las prácticas de Intervención Psicológica. La investigación fue de tipo descriptiva cuantitativa; para ello se utilizó la prueba IDAREN, la cual evalúa la ansiedad como un factor patológico. De este modo, se determinó que el 78% de los participantes presentan ansiedad en grado inferior, el 11% en grado moderado, mientras que el 6% en grado severo. Las conclusiones que se pudieron obtener de estos resultados que los estudiantes pueden sentirse ansiosos

ante las exigencias de las prácticas preprofesionales puesto que esto le genera preocupación y tensión excesiva.

En México, Porcayo (2016) desarrolló la investigación titulada: “Inteligencia emocional en niños”, con el propósito de describir la inteligencia emocional en 100 niños mexicanos de la Escuela Primaria Guadalupe Victoria, a quienes se les aplicó la Escala de Inteligencia Emocional, mediante el cual, tras el análisis de datos, el autor pudo concluir que se ha encontrado una alta inteligencia emocional en la población de estudio (75.77%). Las recomendaciones que se emanaron a partir de investigación se traducen en la implementación de servicios de seguimiento a la salud mental de la población más vulnerable.

Angel (2016) desarrolló una investigación no experimental, de diseño transversal descriptivo y analítico para analizar las propiedades psicométricas de dos autoinformes que evalúan la sintomatología ansiosa en la infancia y la adolescencia: el Screen for Child Anxiety-Related Emotional Disorders (SCARED) y el Cuestionario de Ansiedad por Separación en la Infancia, versión para niños (CASI-N), la población de estudio corresponde a un total de 1004 alumnos con edades comprendidas entre 8 y 12 años en el momento de la evaluación. Tras el análisis de los datos determinó que la versión española del SCARED y el CASI-N presentan evidencias de propiedades psicométricas buenas, pudiendo ser considerados como instrumentos de cribado útiles para la detección temprana de síntomas ansiosos en población infanto-juvenil.

### **3.1.2. Nacionales**

Campos (2019) estudió los tipos de inteligencia emocional en una comunidad docente empleando el Inventario de Inteligencia emocional de Goleman, fueron 120 los docentes que compusieron la muestra de estudio quienes fueron evaluados cuantitativamente a través de una investigación transversal observacional de corte descriptivo. Los datos fueron analizados en el paquete estadístico SPSS, hallando que el 25% de docente tiene un tipo de inteligencia emocional alto, el 50% tiene tipo de inteligencia emocional bajo, y el 25% tiene inteligencia de tipo medio. Esta

investigación concluyó que, si bien es cierto, la inteligencia emocional no constituye un eje necesario para la práctica docente, si es necesario para la preservación de la salud mental del profesorado a nivel nacional.

La presente investigación se realizó con el objetivo de describir la inteligencia emocional de los docentes de la ciudad de Pampas, efectuando una investigación básica, con un diseño descriptivo. La técnica utilizada para la recolección de la información se basó en la aplicación del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn a una muestra de 124 docentes de educación básica regular, quienes accedieron a participar de la investigación de forma voluntaria. Tras el análisis de los datos recolectados, mediante la técnica de Chi cuadrado, se determinó que el 65% de docentes que conformaron la muestra de estudio procedentes de la ciudad de Pampas muestran una inteligencia emocional baja. Estos resultados llevaron al autor a concluir que es necesario profundizar en el estudio de la inteligencia emocional en población docente.

Martínez (2019) desarrolló una investigación a fin de determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la ansiedad en estudiantes adolescentes del Centro Preuniversitario de la Universidad Católica de Santa María en el periodo enero - febrero 2019, en base a un tipo de estudio correlacional en la que se trabajó con una muestra de 485 estudiantes adolescentes del Centro Preuniversitario de la Universidad Católica de Santa María, quienes fueron suministrados con el Bar-On ICE y el Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAI). Tras el análisis de los datos, se pudo determinar que el 99% de los estudiantes presentaron una inteligencia emocional “excelentemente desarrollada”, asimismo, con respecto al análisis correlacional bivariado se observó una correlación moderada, inversa y estadísticamente significativa entre los grados de ansiedad e inteligencia emocional de los estudiantes ( $p < 0,001$ ,  $r = -0,620$ ), de modo que, a mayor inteligencia emocional, menor grado de ansiedad padecerá el individuo, de modo que el autor pudo concluir que la inteligencia emocional es un factor protector frente a la ansiedad.

Gamarra y Linares (2018), desarrollaron una investigación con el propósito de determinar el nivel de relación entre ansiedad e inteligencia emocional en estudiantes

de una academia pre-universitaria, la cual trabajó con una muestra de 120 participantes empleando como instrumentos de recolección de la información la Escala de Autoevaluación de la Ansiedad de Zung, y EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory. Tras el análisis de los datos se determinó un coeficiente de correlación  $R = -0.365$  ( $p = .00$ ) lo que indica un coeficiente de correlación negativo bajo que indica que mientras mayor inteligencia emocional posea una persona, menor será la ansiedad que pueda desarrollar.

Núñez (2018) desarrollo un estudio como la finalidad de determinar la relación entre el nivel de inteligencia emocional y nivel de ansiedad rasgo-estado en estudiantes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú Mariano Santos Mateo-Lima, 2017. De esta manera, para el cumplimiento de los objetivos de investigación, trabajó con una muestra de participantes voluntaria de 48 estudiantes a quienes se les aplicó el EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory y el State-Trant Anxiety Inventory. Una vez recogidos los datos, se procedió a analizar bivariadamente a fin de determinar la correlación entre las variables de estudio, hallándose un coeficiente de correlación  $r = -0.478$ ;  $p = .00$ , lo cual indica que existe relación inversa estadísticamente significativa entre las variables de estudio, de modo que mientras menor sea el grado de inteligencia emocional, mayores son los grados de ansiedad detectados. Las conclusiones a las cuales se llegó con estos datos, es que urgen el fortalecimiento de la inteligencia emocional para la preservación de la salud mental a fin de evitar la ansiedad como cuadro clínico crónico.

### **3.1.3. Regionales o locales**

Quispe (2018) desarrolló la investigación titulada: “La inteligencia emocional como predictor del desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas en estudiantes de Contabilidad de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Filial Chincha”, en donde se empleó un modelo metodológico correlacional con la finalidad de determinar la posible relación entre las variables “inteligencia emocional” y “desarrollo de competencias comunicativas” en una población de educación superior. Se emplearon como instrumentos de recogida de datos dos encuestas que fueron autoaplicadas, estos instrumentos presentaron una alta confiabilidad. Con respecto a

los resultados de la investigación, se pudo determinar que existe relación entre las variables de estudio con un grado de coeficiente de .878 ( $p=.00$ ), permitiendo hallar que en la muestra de estudio la inteligencia emocional es un factor de predicción para el desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1. La inteligencia emocional**

La inteligencia emocional puede ser definida como la competencia afectiva para dar respuesta de forma efectiva y asertiva a las exigencias emocionales que el contexto en que el ser humano vive y se relaciona, de modo que las emociones componen el campo de acción sobre el cual la inteligencia emocional tiene injerencia (Bisquerra, 2003).

Asimismo, la inteligencia emocional puede ser concebida como el conjunto de recursos afectivos inherentes al individuo para identificar, gestionar, controlar y abordar las emociones propias y las demás por encima de cualquier influencia del entorno (Bisquerra, 2003).

Así pues, Goleman (2002) indica que las emociones son los impulsos que se dan como respuesta afectiva a una situación determinada en la que el individuo experimenta procesos afectivos de distinto orden a su equilibrio integral.

Por su parte, Salovey y Mayer (1990) acuñaron por vez primera el término “inteligencia emocional”, en la se referían a la capacidad del sujeto para percibir, comprender y apaciguar las propias emociones y las que podrían surgir a partir de la interacción con el entorno, argumentando que la inteligencia emocional es un tipo de habilidad persona adaptativa y que puede ser desarrollada desde la experiencia personal del individuo o en base a entrenamiento especializado.

En este contexto, la inteligencia emocional se basa en el conocimiento de las propias emociones, y parte desde ese eje determinativo de reconocimiento para analizar, reflexionar y configurar estrategias de gestión y control afectivo en beneficio del propio sujeto, haciendo y previniendo cualquier perjuicio que pudiera traer el proceso de retroalimentación emocional con el entorno (Goleman, 2002).

Así pues, la capacidad de procesamiento de emociones puede darse de forma eficiente y regulada cuando las inferencias afectivas se ajustan a la toma de decisiones positivas y beneficiante a la salud mental del individuo y, además, compatibles con sus intereses, preferencias y estilo de vida.

La inteligencia emocional también tiene que ver con la capacidad del sujeto para ejercer predominancia sobre el sentir somático que se deriva de la manifestación de un proceso afectivo, en este sentido, se incluye la habilidad de reconocer y comprender los indicadores o señales que emite el cuerpo como consecuencia de la aparición de una emoción determinada, la cual afecta, por lógica, al cuerpo (Extremera y Fernández, 2003).

Así pues, la capacidad para comprender las emociones de forma constructiva se traduce en el mantenimiento y sostenimiento de relaciones interpersonales adecuadas, sanas y estables que implican la cooperación de otras personas con el propio individuo.

Con respecto, Extremera y Fernández (2003) indican que la habilidad para ser realista con las emociones que se experimentan, es necesario que aquella persona que pretende ser inteligente emocionalmente, pueda ser consciente y sensible a la identificación válida, fiable y sincera de sus emociones en torno a su propio carácter afectivo que lo hagan efectivo para la toma de decisiones, puesto que la inteligencia emocional también es un indicador de decisión, lo cual, repercute en el asunto regulatorio conductual, de modo que, a medida que surjan destrezas emocionales, el sujeto se hará más competente para orientar su conducta de forma controlada, estable y racional.

### **3.2.2. Teoría de la inteligencia emocional de Rafael Bisquerra**

Para Bisquerra (2003), la educación emocional es un constructo que comprende la formación integral del individuo complementando las virtudes y habilidades de respuesta y atenciones a las necesidades de vida, no sólo en el aspecto intelectual, sino también a raíz de lo social para mantener una vida y relaciones interpersonales saludables.

En tal sentido, las competencias emocionales se conciben como la calve requeridas para aprender y desarrollar una vida con tranquilidad y pacífica, a fin de conocer, comprender e indagar las propias emociones y gestionar las demás durante la interrelación social.

Sucede que, en la teoría de Bisquerra (2003), se plantea que las capacidades emocionales de una persona se conocen y comprenden a través de la experiencia a fin de gobernarse a sí mismo, y también, para dominar sus propios pensamientos y acciones.

Asimismo, en este paradigma de las competencias afectivas, se hace de conocimiento que se incluye el entrenamiento en educación emocional a fin de desarrollar competencias afectivas de dominio de sí mismo y para la gestión de los sentimientos durante las relaciones interpersonales como factor calve para el éxito personal y la autorrealización.

Este entrenamiento ha de ser secuencial, activo, enfocado en la formatividad y explícito debido a que se cumplan los objetivos suficientemente clarificados para el desarrollo competencial emocional.

### **3.2.2.1. Competencias emocionales**

Según Bisquerra (2003), el modelo de la competencia emocional se compone en cinco argumentos, los cuales son: autoconciencia, autogestión, conciencia social, habilidades para relacionarse y toma responsable de decisiones.

De igual manera, el bienestar tiene que ver con la multitud de concepciones para el término de referencias a fin de que estas competencias emocionales se construyan en el individuo como parte de su desarrollo social, emocional y afectivo.

Bisquerra (2003), indica que estas competencias emocionales son necesarias para que el individuo logre la felicidad en su vida y el bienestar diario en su vida cotidiana.

### **3.2.3. Teoría de la inteligencia emocional de BarOn**

Este enfoque teórico considera que la inteligencia emocional agrupa al conjunto de destrezas personales orientadas a la regulación de sí mismo y de su entorno a nivel social a fin de enfocarse el metaconocimiento del carácter personal del individuo, lo cual se evidencia en el mantenimiento de estados emocionales que son exteriorizados mediante la conducta.

Este modelo teórico refiere que las habilidades básicas inherentes a la inteligencia emocional son: percepción emocional, facilitación o asimilación emocional, comprensión afectiva y regulación emocional, estos principios se interpretan fluidamente en la estructura psíquica del individuo, empezando por la recepción del estímulo exterior, para posteriormente percibirlo e interpretarlo, analizarlo y efectuar procedimiento afectivos reflexivos sobre el estímulo, para finalmente tomar una decisión respecto de una concepción beneficiosa o perjudicial para el sujeto (Baron, 1998).

La interpretación de las emociones requiere de la amplia percepción del individuo a fin de restringir cualquier variable ajena a la propia emoción, de ahí a que la interiorización de las emociones sea un proceso puramente personal y estrictamente individual e íntimo.

La inteligencia emocional en este modelo también tiene que ver con el conocimiento de sí mismo, el equilibrio anímico, la generación de contenidos motivacionales para el mantenimiento de relaciones sociales adecuadas y saludables.

#### **3.2.4. Dimensiones de la inteligencia emocional**

BarOn (1998) indica que su modelo de inteligencia emocional es de corte socio-psicológico a nivel inductivo, de modo que sucede una retroalimentación entre el exterior y la psiquis del propio individuo, sin embargo, el sujeto es libre para percibir en determinada forma en que considere pertinente y adecuada para sí mismo, esta interpretación depende de la experiencia afectiva que posea, involucrando el bienestar físico, social, profesional y principalmente, el interno.

Así pues, BarOn (1998) argumenta que la inteligencia emocional incluye 5 componentes que pueden ser explicados mediante ejes emocionales, estos ejes emocionales constituyen la piedra angular de la experiencia emocional, los cuales son:

### **3.2.5. Dimensión intrapersonal**

Para Baron (1998) la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional tiene que ver con el tipo de comprensión emocional que el individuo hace sobre sí mismo, en el cual el individuo se percata de sí mismo y de las experiencias emocionales que vivencia.

Asimismo, la dimensión intrapersonal también involucra el asertividad, en razón que es una capacidad para analizar y obrar en torno a la coherencia de defensa afectiva sobre la autonomía que rige la experiencia emocional individual.

Con respecto al autoconcepto, el sujeto comprende, acepta y se respeta a sí mismo, puesto que sólo de esa forma, según concibe la dimensión intrapersonal, el individuo puede aproximarse a la autorrealización para el logro de su independencia auto direccionada, en el cual la persona es capaz de percibirse a sí mismo en todas sus manifestaciones afectivas.

### **3.2.6. Dimensión interpersonal**

En esta dimensión de la inteligencia emocional, se incluye a la habilidad empática del sujeto para relacionarse con moderación y tolerancia hacia el resto de ajenos a su individualidad (Baron, 1998).

Así pues, las relaciones interpersonales que dependan de las emociones que se experimenten en el individuo constituyen la dimensión interpersonal del individuo, el cual posibilita el establecimiento de emociones íntimas y que configuran el tipo de vínculo o relación que disponga el sujeto con su entorno próximo.

En tal sentido, el entorno social del individuo, en base a la dimensión interpersonal, también tiene que ver con la responsabilidad social considerada como la competencia del individuo para cooperar, contribuir y hacer construcciones a nivel colectivo que le permitan relacionarse interpersonalmente con calidad normalizada.

### **3.2.7. Dimensión adaptabilidad**

En esta dimensión de la inteligencia emocional, denominada “adaptabilidad”, se incluye la competencia para la solución de problemas el cual se basa en la identificación, definición y caracterización de problemas a fin de dar solución a los problemas (Baron, 1998).

Con respecto a la prueba de la realidad, la cual tiene que ver con la evaluación del grado en el que se experimenta o siente la realidad existente, siendo amplia la construcción de conceptos ajustados a la veracidad en torno a la situación del conflicto emocional.

Asimismo, esta dimensión da cuenta del carácter flexible a nivel afectivo como una forma para ajustar adecuadamente las propias emociones, pensamientos y conductas en coherencia con las diversas situaciones que puedan presentarse durante la interacción humana.

Por otro lado, la dimensión adaptabilidad comprende el ajuste de las emociones para beneficio del individuo sin necesidad de requerir influencia externa, es decir, el sujeto emocionalmente inteligente podrá ser capaz de adecuar sus emociones de acuerdo a su voluntad omitiendo cualquier posible influencia de factores externos (Extremera y Fernández, 2003).

### **3.2.8. Dimensión manejo del estrés**

Esta dimensión de la inteligencia emocional, denominada “Manejo del estrés” se concibe como la capacidad del sujeto para gestionar las presiones del entorno que le demanden exigencias que estén fuera de su campo de control, lo cual podrían implicar el desborde emocional, sin embargo, a través del manejo del estrés, el sujeto puede controlar y evitar el desborde emocional (Baron, 1998).

En el manejo del estrés también influye la capacidad para controlar los impulsos del individuo, el cual puede orientar, postergar o restringir determinadas respuestas a fin de sostener un sistema afectivo de control estresor que le permite mantener el equilibrio emocional.

De igual manera, esta habilidad como dimensión de la inteligencia emocional, tiene que ver con la capacidad del sujeto para soportar y tolerar las demandas del entorno que le rodea, aunque estas demandas excedan la capacidad racional de control del sujeto.

### **3.2.9. Dimensión estado de ánimo general**

Esta dimensión de la inteligencia emocional, denominada “Estado de ánimo general” tiene que ver con la construcción de la felicidad a partir de la vivencia de emociones cargadas de positivismo, en donde se verifica la presencia integrativa de bienestar con la propia vida en el marco del autodisfrute (Baron, 1998).

Por otro lado, la percepción de la vida tiene que ver con la actitud positiva del sujeto frente a su vida, en donde, a pesar de experimentar sentimientos adversos, sensaciones negativas o estímulos incompatibles, puede garantizar y dar continuidad al positivismo de su estado de ánimo en positivo.

Asimismo, el estado de ánimo general de la persona da cuenta del conjunto de criterios que emplea para sentirse bien consigo mismo, de hecho, el sujeto puede experimentar una serie de sensaciones que le son beneficiosas, lo cual impactará en sus sentimientos y en su ánimo permanente con el cual se relaciona con otras personas (Goleman, 2002).

### **3.2.10. La ansiedad**

La ansiedad es definida como el estado de preocupación o tensión excesiva que una persona tiene a partir de una vivencia emocional desbordante que genera desequilibrio en la estructura psicológica del sujeto a nivel afectivo (Frances, 2014).

La ansiedad puede deberse a distintos factores, sin embargo, su etiología puede agruparse en un eje homogéneo, estándar y en base a criterios clínicos, los cuales pueden ser valorados mediante evaluación psicológica correspondiente (Pedraz, et al., 2015).

El conjunto de síntomas ansiosos puede repercutir en la calidad de vida del individuo considerando que el cuadro clínico afecta en gran medida la homeostasis personal lo que a nivel clínico procedimental funcionaría como un factor de riesgo.

Para algunos estudios, la ansiedad es un estado psíquico inherente a la vida del ser humano, puesto que es un mecanismo de respuesta para el abordaje de las exigencias que proceden del exterior, aunque cuando esta respuesta se da forma anormal, se interioriza de forma recurrente generando pensamientos circulares en la persona que no lo dejan vivir tranquilo.

Asimismo, la ansiedad afecta la percepción del tiempo y de los plazos en las personas, puesto que una persona ansiosa puede vivir presuntamente “más depresiva” a diferencia o en comparación de otra persona que no es ansiosa, esto se debe a la sensación de urgencia que se instala como pensamiento irracional en el ansioso (Pedraz et al., 2015).

De igual manera, podría existir somatizaciones congruentes con la ansiedad que pueden ejercerse en comorbilidad con la ansiedad como parte de ésta, puesto que resultan también indicadores de sudoración en la persona u otro tipo de somatizaciones que afectan la tranquilidad de la persona a nivel general y en un tiempo constante y recurrente.

La ansiedad, como entidad clínica puede evolucionar en la medida que involucre aspectos funcionales del intelecto, la noción y el aprendizaje, generando amplios estragos de confusión, maraña y distorsiones de la noción en cuanto al lapso y al aforo en la persona ansiosa y al sentido de los múltiples acontecimientos de la semblanza (Frances, 2014).

Cabe destacar que las anomalías de distorsiones que aparecen como producto de la experiencia ansiosa pueden interferir con el aprendizaje, haciendo increíble la aglomeración, provocando roturas en la reseña y alterando la facultad de proceder ligas (encadenar unas cosas con otras).

### **3.2.11. Dimensiones de la ansiedad**

Las dimensiones de la ansiedad dependerán de la sintomatología que afecta a la persona en distintos niveles, así pues, dependiendo de la naturaleza de acción de este síntoma se dividen en: síntomas psicológicos y síntomas somatológicos (Pedraz, 2015).

### **3.2.12. Síntomas psicológicos**

Los síntomas psicológicos son el conjunto de indicadores clínicos que afectan el componente de la estructura ansiosa, estos síntomas se dan a nivel puramente mental, involucrando la esfera emocional y cognitiva en simultáneo.

La sintomatología psicológica comprende más allá de cualquier indicador temporales, de hecho, cuando se habla de síntomas psicológicos se hable de indicadores que prevalecen en el tiempo y son constantes en la vida del individuo.

Los síntomas psicológicos pueden presentarse de forma leve, moderada o crónica, así pues, estos pueden ser (Pedraz, 2015):

- A. Sensación de agitación mental o tensión excesiva
- B. Sensación de riesgo excesivo
- C. Preocupaciones circulares
- D. Pensamientos recurrentes que generan angustia
- E. Angustia
- F. Temor descontrolado
- G. Miedo al futuro
- H. Olvidos
- I. Fatiga mental
- J. Desgano
- K. Sensación de apresuradez excesiva

### **3.2.13. Síntomas somatológicos**

Con respecto a los síntomas somatológicos, estos son el conjunto de indicadores clínicos que afectan al cuerpo o a órganos asociados al funcionamiento vital del ser humano.

Se debe diferenciar los síntomas somatológicos que proceden de alguna alteración orgánica, de hecho, los indicadores orgánicos dan cuenta de que la ansiedad ha llegado a un punto tan crítico que no sólo se manifiesta en síntomas psicológicos inherentes a la conducta y a la experiencia afectiva, sino que también se reflejan en el cuerpo, alterando el funcionamiento normal del organismo humano.

En tal sentido, la sintomatología somática de la ansiedad puede agudizar o iniciar el curso de patologías orgánicas con significancia clínica, de modo que la ansiedad es un tipo de cuadro psicopatológico, al ser un tipo híbrido, resulta necesario identificar y efectuar un diagnóstico diferencial que aisle los síntomas ansiosos somatológicos de otro posible cuadro orgánico ajeno (Frances, 2014).

En tal sentido, los síntomas somatológicos son (Pedraz et al., 2015):

- A. Sudoración excesiva
- B. Temblores corporales
- C. Pesadez o falta de energía
- D. Hiperventilación
- E. Padecimiento de anomalías gastrointestinales no comunes
- F. Incremento anormal del ritmo cardíaco

### **3.3. Marco Conceptual**

**Adaptabilidad.** Dimensión de la inteligencia emocional concebido como el nivel de ajuste del individuo a situaciones del entorno.

**Ansiedad.** Rasgo anormal de la psiquis humana caracterizado por la preocupación excesiva o tensión anormal.

**Asertividad.** Competencia emocional para adecuar y adaptar procesos afectivos de acuerdo a determinado contexto o situación.

**Bienestar.** Sensación de felicidad.

**Docente.** Persona que enseña determinada materia.

**Emoción.** Proceso afectivo temporal y automático que aparece como producto de un estímulo procedente del exterior.

**Evaluación.** Valoración estandarizada que se hace sobre algo o alguien.

**Gestión emocional.** Habilidad para administrar las emociones de acuerdo a voluntad del propio individuo que las experimenta.

**Institución educativa.** Recinto en el que se ofrecen servicios educativos.

**Inteligencia emocional.** Competencia afectiva que faculta al individuo a gestionar, control, identificar e interpretar sus propias emociones y las ajenas a él.

**Interpersonal.** Referente a las relaciones entre personas.

**Intrapersonal.** Referente a las relaciones individuales que el individuo lleva consigo mismo.

**Manejo del estrés.** Componente de la dimensión emocional que se concibe como la capacidad del individuo para controlar las presiones del entorno a las cuales está expuesto.

**Pedagogía.** Disciplina que estudia el proceso de enseñanza – aprendizaje mediante el uso de estrategias pedagógicas y didácticas adaptadas a las necesidades del estudiantado.

**Profesor.** Profesional especializado en liderar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

**Psicología.** Ciencia que estudia la conducta humana.

**Relación.** Vínculo de dependencia que une a dos variables de estudio.

**Sentimiento.** Proceso afectivo permanente y voluntario que aparece como producto de un pensamiento o gusto.

**Síntoma.** Indicador de anomalía o patología.

**Somatológico.** Hace referencia al cuerpo.

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Tipo y nivel de investigación**

El tipo de investigación que adopta el estudio es el descriptivo – correlacional, puesto que según Hernández, Mendoza y Baptista (2014), esta tipología metodológica tiene el propósito de determinar si las variables que son objeto tienen alguna relación de correlación estadísticamente significativa entre ellas, a partir de la descripción de las mismas y posterior análisis estadístico de correlación bivariada.

Asimismo, con respecto al nivel de la investigación, se conoce que Hernández, Mendoza y Baptista (2014) refieren que este indica el grado de profundidad con el cual el investigador indaga respecto de un tema o asunto, en tal sentido, el nivel de la investigación que se adapta es el “relacional”, debido a que se indaga en torno a la relación entre las variables que son objeto y materia de investigación.

### **4.2. Diseño de investigación**

El diseño de la investigación que se ajusta a la presente investigación es no experimental toda vez que no se manipularon las variables que son objeto de estudio, únicamente se procedió a observarlas en su ambiente natural.

Asimismo, las variables han sido observadas una única vez en el tiempo, de modo que la investigación es transversal, puesto que, según Hernández, Mendoza y Baptista (2014) refieren que las investigaciones transversales se caracterizan por desarrollar el recojo de los datos en un único momento del tiempo.

### **4.3. Población y muestra**

Supo (2014) concibe la población como la totalidad de elementos de estudio que conforman el universo de investigación en el cual se enfoca un estudio metodológico.

En tal sentido, Supo (2014) argumenta que la población de cualquier investigación que tenga como propósito la recogida de información debe basarse en

la definición de la cantidad de sujetos de quienes se recogerán los datos que interesan al investigador.

Así pues, en el caso de la presente investigación, la población de estudio está constituida por docentes de educación secundaria que laboran instituciones educativas públicas en la región Ica y que han manifestado verbalmente su voluntad de participar en la presente investigación.

## **Muestra**

Con respecto a la muestra de estudio, Supo (2014) argumenta que la muestra es el subconjunto extraído de la población que la representa en todo sentido, tanto a nivel significativo y a nivel metodológico a la población de estudio.

Para la determinación del tamaño muestral, Supo (2014) explica que existen técnicas diversas que pueden aplicarse en base al muestreo probabilístico o no probabilístico, de modo que la elección de la técnica dependerá del investigador de acuerdo al modelo metodológico de su investigación.

En el caso de la presente tesis, la muestra de estudio fue extraída mediante el muestreo no probabilístico por criterios de selección, basado en la cantidad de docentes que acceden a participar de la investigación, en donde han sido un total de 43 docentes quienes finalmente respondieron a la convocatoria de acceso voluntario y anónimo al estudio, quedando conformada la muestra por:

$$n = 43 \text{ docentes}$$

### **Criterios de inclusión y exclusión:**

#### **Criterios de inclusión:**

**Criterio 01:** Profesional docente titulado

**Criterio 02:** Mayor de 18 años

**Criterio 03:** Ejercicio activo de la profesión

**Criterio 04:** Que sea parte del sistema educativo nacional en educación secundaria.

**Criterio 05:** Autoriza acceder a la investigación mediante consentimiento informado.

**Criterios de exclusión:**

**Criterio 01:** Profesional docente no titulado

**Criterio 02:** Menor de 18 años

**Criterio 03:** Situación de docente en retiro o jubilado

**Criterio 04:** Trabajador de una institución privada

**Criterio 05:** No autoriza acceder a la investigación mediante consentimiento informado.

#### **4.4. Hipótesis general y específica**

**Hipótesis general:**

**Hi:** Existe relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**H0:** No existe relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**Hipótesis específica 01:**

**Hi:** Existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas afectivos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**H0:** No existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas afectivos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**Hipótesis específica 02:**

**Hi:** Existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**H0:** No existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**Hipótesis específica 03:**

**Hi:** Existe relación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**H0:** No existe significativa entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**Hipótesis específica 04:**

**Hi:** Existe relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**H0:** No existe relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**Hipótesis específica 05:**

**Hi:** Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**H0:** No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**Hipótesis específica 06:**

**Hi:** Existe relación entre la dimensión manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**H0:** No existe relación entre la dimensión manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**Hipótesis específica 07:**

**Hi:** Existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**H0:** No existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

**4.5. Identificación de las Variables**

**Vx:** Inteligencia emocional

**Dimensiones:**

- Intrapersonal
- Interpersonal
- Adaptabilidad
- Manejo del estrés
- Estado de ánimo en general

**Vy:** Ansiedad

**Dimensiones:**

- Síntomas afectivos
- Síntomas somáticos

#### 4.6. Operacionalización de Variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE X								
Variable	Tipo de variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Valor final	Criterios para asignar valores
Inteligencia emocional	Cuantitativa discreta	La inteligencia emocional es la competencia afectiva de los individuos para reconocer y gestionar las propias emociones y la de los demás (BarOn, 1998).	El sujeto es capaz de reconocer y gestionar sus propias emociones y la de los demás.	Intrapersonal	Comprensión de sí mismo. Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia	7, 9, 23, 35, 52, 63, 88, 116, 22, 37,67, 82, 96, 111, 126, 11, 24, 40, 56, 70, 85, 100, 114, 129, 6, 21, 36, 51, 66, 81, 95, 110,125, 3,19, 32, 48, 92, 107, 121	Muy baja [40 – 71] Baja [72 – 103] Promedio [104 – 135] Alta [136 – 167] Marcadamente alta [168 – 200]	Muy baja [<69] Baja [70-85] Promedio [86-114]
				Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social.	18, 44, 55, 61, 72, 98, 119, 124, 10, 23, 31, 39, 55, 62, 69, 84, 99, 113, 128, 16, 30, 46, 61, 72, 76, 90, 98, 104, 119	Muy baja [29 – 51] Baja [52 – 74] Promedio [75 – 98]	Alta [115-129] Marcadamente alta [>130]

							Alta [99 – 121]	
							Marcadame nte alta [122 – 145]	
				Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad	1, 15, 29, 45, 60, 75, 89, 118, 8, 35, 38, 53, 68, 83, 88, 97, 112, 127, 14, 28, 43, 59, 74, 87, 103, 131	Muy baja [26 – 46]  Baja [47 – 67]  Promedio [68 – 87]  Alta [88 – 108]  Marcadame nte alta [109 – 130]	
				Manejo del estrés	Tolerancia al estrés Control de impulsos	4, 20, 33, 49, 64, 78, 93, 108, 122, 13, 27, 42, 58, 73, 86, 102, 117, 130	Muy baja [18 – 31]  Baja [32 – 46]  Promedio [47 – 60]  Alta	

							[61 – 75]	
							Marcadame nte alta [76 – 90]	
				Estado de ánimo en general	Felicidad Optimismo	2, 17, 31, 47, 62, 77, 91, 105, 120, 11, 20, 26, 54, 80, 106, 108, 132, 133	Muy baja [18 – 31]  Baja [32 – 46]  Promedio [47 – 60]  Alta [61 – 75]	
							Marcadame nte alta [76 – 90]	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE Y								
VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
Ansiedad	Cuantitativa discreta	Trastorno psicológico del estado de ánimo ansioso (Zung, 1971).	El sujeto experimenta tensión, preocupación y agobio permanente lo cual exterioriza en indicadores ansiosos tales como nerviosismo y temblores.	Síntomas afectivos	- Desintegración mental - Aprehensión - Miedo - Ansiedad	1,2,5,9,20	No hay ansiedad (5-8) Ansiedad leve (9-12) Ansiedad moderada (13-15) 25 Ansiedad intensa (16-20)	No hay ansiedad (<45) Ansiedad leve (46 a 59) Ansiedad moderada (60 a 74)
				Síntomas somáticos	- Temblores - Dolores y molestias corporales - Tendencia a la fatiga y debilidad - Intranquilidad - Palpitaciones	3,4,6,7,8,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19	No hay ansiedad (15-25) Ansiedad leve (26-37) Ansiedad moderada (38-48)	Ansiedad intensa (>70)

				<ul style="list-style-type: none"><li>- Desmayos</li><li>- Transpiración</li><li>- Parestesias</li><li>- Náuseas y vómitos</li><li>- Frecuencia urinaria</li><li>- Bochornos</li><li>- Insomnio</li><li>- Pesadillas</li></ul>		Ansiedad intensa (49-60)	
--	--	--	--	--	--	--------------------------	--

#### **4.7. Recolección de datos**

Las técnicas de recolección de información, según Supo (2014) hacen referencia a los procedimientos que se emplean para indagar los datos en torno las variables que interesan al investigador.

En tal sentido, la aplicación de cuestionarios es una técnica de recogida de datos que, entre sus ventajas, se encuentra la practicidad de su uso como medio de la investigación de corte transversal, entonces, al ser una técnica de recogida rápida requiere el empleo de instrumentos de recolección de datos específicos previamente validados.

Por ello, los instrumentos que se emplearon para la recogida de datos son: el Inventario de Inteligencia emocional de BarOn para la evaluación de la inteligencia emocional y la Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung para la evaluación de la ansiedad.

En este contexto, a continuación, se procede a desarrollar las fichas técnicas de cada uno los instrumentos:

##### **A. Inventario de inteligencia emocional de BarOn**

<b>Nombre</b>	:	Inventario de inteligencia emocional de BarOn
<b>Abreviatura</b>	:	ICE
<b>Autor</b>	:	Reuven BarOn
<b>Año</b>	:	1998
<b>Procedencia</b>	:	Ontario, Canadá
<b>Objetivo</b>	:	Valorar la competencia emocional del individuo

**Dimensiones** : Intrapersonal, Interpersonal, Manejo del estrés, Adaptabilidad, Estado de ánimo en general.

**Estructura** : Compuesto por 60 ítems en escala tipo likert

**Validez** : .879

**Confiabilidad** : .874

#### **B. Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung**

**Nombre** : Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung

**Abreviatura** : EAA

**Autor** : William Zung

**Año** : 1971

**Procedencia** : California, EE.UU.

**Objetivo** : Evaluar la sintomatología ansiosa del usuario

**Dimensiones** : Síntomas psicológicos, síntomas somáticos

**Estructura** : Compuesto por 20 ítems en escala likert

**Validez** : .781

**Confiabilidad** : .790

## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de resultados

**Tabla 1: Características sociodemográficas de la muestra de estudio**

		<b>n</b>	<b>%</b>
Sexo	Femenino	29	67,4%
	Masculino	14	32,6%
<b>Total</b>		<b>43</b>	<b>100%</b>
Estado civil	Casado	23	53,5%
	Divorciado	5	11,6%
	Otro	1	2,3%
	Soltero	13	30,2%
	Viudo	1	2,3%
<b>Total</b>		<b>43</b>	<b>100%</b>
Edad	18-30	6	14,0%
	31-45	18	41,9%
	46 a más	19	44,2%
<b>Total</b>		<b>43</b>	<b>100%</b>

En la Tabla 1, se observan las características sociodemográficas de la muestra de estudio, en donde se registra que el 67,4% de la muestra es de sexo femenino, mientras que el 32,6% son de sexo masculino. Por otro lado, con respecto al estado civil, se aprecia que el 53,5% de la muestra son casados, el 11,6% son divorciados, el 2,3% presenta otro tipo de estado civil no considerado, el 30,2% son solteros y el 2,3% son viudos. Con respecto a la edad de los encuestados, se observa que el 14% tienen entre 18 a 30 años de edad, el 41,9% tienen de 31 a 45 años de edad, y, finalmente, el 44,2% son mayores de 46 años.

Por lo descrito anteriormente, es necesario afirmar que se tiene una muestra en su mayoría de sexo femenino (67,4%), con estado civil casado (53,5%) y con edades mayores a los 46 años (44,2%).

**Tabla 2: Análisis de consistencia interna de los instrumentos**

	$\alpha$	N° de ítems
Inventario de inteligencia emocional (ICE)	.935	133
Escala de autoevaluación de la ansiedad (EAA)	.885	20

En la Tabla 2, se observa el análisis de consistencia interna de los instrumentos empleados en el presente estudio, en donde se observa que el Inventario de Inteligencia emocional (ICE) ha obtenido un coeficiente Alfa de Cronbach  $\alpha=.935$ , asimismo la “Escala de autoevaluación de la Ansiedad” (EAA) ha obtenido un coeficiente Alfa de Cronbach  $\alpha=.885$ , resultados que, según la tabla de valores de confiabilidad propuesta por Cronbach (1951), indican que ambos presentan un alto nivel de confiabilidad para el estudio de las variables “inteligencia emocional” y “ansiedad”, respectivamente, en la muestra estudiada.

**Tabla 3: Distribución de frecuencias y porcentajes “Inventario de inteligencia emocional” (ICE)**

Ítems	Nunca		Pocas veces		Algunas veces		Muchas veces		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
01. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.	0	0,0%	6	14,0%	10	23,3%	16	37,2%	11	25,6%	43	100,0%
02. Me resulta difícil disfrutar de la vida	18	41,9%	18	41,9%	6	14,0%	0	0,0%	1	2,3%	43	100,0%
03. Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indiquen a todo lo que debo de	14	32,6%	20	46,5%	6	14,0%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
04. Sé cómo manejar los problemas más desagradables	1	2,3%	4	9,3%	8	18,6%	20	46,5%	10	23,3%	43	100,0%
05. Me agrada ver a las personas que conozco	0	0,0%	2	4,7%	4	9,3%	24	55,8%	13	30,2%	43	100,0%
06. Traté de valorar y darle sentido a mi vida	0	0,0%	2	4,7%	3	7,0%	9	20,9%	29	67,4%	43	100,0%
07. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos	1	2,3%	4	9,3%	6	14,0%	17	39,5%	15	34,9%	43	100,0%
08. Traté de ser realista no me gusta fantasear ni soñar despierto	0	0,0%	3	7,0%	3	7,0%	23	53,5%	14	32,6%	43	100,0%
09. Entro fácilmente en contacto con mis emociones	0	0,0%	4	9,3%	13	30,2%	17	39,5%	9	20,9%	43	100,0%
10. Soy incapaz de demostrar afecto	21	48,8%	16	37,2%	2	4,7%	4	9,3%	0	0,0%	43	100,0%
11. Me siento seguro a demás mismo a en la mayoría de las situaciones	0	0,0%	3	7,0%	2	4,7%	19	44,2%	19	44,2%	43	100,0%
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza	25	58,1%	10	23,3%	4	9,3%	4	9,3%	0	0,0%	43	100,0%
13. Tengo problemas para controlararme cuando me enojo	14	32,6%	18	41,9%	8	18,6%	1	2,3%	2	4,7%	43	100,0%

14. Meresultadifícilcomenzarcosasnuevas	11	25,6%	17	39,5%	7	16,3%	6	14,0%	2	4,7%	43	100,0%
15. Frenteaunasituaciónproblemáticobtengolamayorcantidaddeinf	0	0,0%	7	16,3%	8	18,6%	15	34,9%	13	30,2%	43	100,0%
16. Megustaayudaralagente	0	0,0%	3	7,0%	2	4,7%	20	46,5%	18	41,9%	43	100,0%
17. Meesdificilsonreír	25	58,1%	11	25,6%	4	9,3%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
18. Soyincapazdecomprendercómosesientenlosdemás	23	53,5%	12	27,9%	5	11,6%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
19. Cuandotrabajoconotraspersonastiendoaconfiarmásenlasideasdel	11	25,6%	20	46,5%	8	18,6%	3	7,0%	1	2,3%	43	100,0%
20. Creoquetengolacapacidadparapodercontrolarlassituacionesdifí	1	2,3%	9	20,9%	7	16,3%	13	30,2%	13	30,2%	43	100,0%
21. Nopuedoidentificarmiscualidadesnosérealmenteparaquécosasso	27	62,8%	9	20,9%	4	9,3%	3	7,0%	0	0,0%	43	100,0%
22. Nosoycapazdeexpresarmissentimientos	28	65,1%	9	20,9%	4	9,3%	1	2,3%	1	2,3%	43	100,0%
23. Meesdificilcompartirmissentimientosmásíntimos	10	23,3%	19	44,2%	7	16,3%	5	11,6%	2	4,7%	43	100,0%
24. Notengoconfianzaenmímismoa	24	55,8%	6	14,0%	5	11,6%	3	7,0%	5	11,6%	43	100,0%
25. Creoqueheperdidolacabeza	29	67,4%	9	20,9%	2	4,7%	1	2,3%	2	4,7%	43	100,0%
26. Todo loquehagolohagoconoptimismo	2	4,7%	5	11,6%	0	0,0%	13	30,2%	23	53,5%	43	100,0%
27. Cuandocomienzoahablarmeresultadifícildetenerme	8	18,6%	9	20,9%	17	39,5%	7	16,3%	2	4,7%	43	100,0%
28. Engeneralmeresultadifíciladaptarmealoscambios	10	23,3%	21	48,8%	6	14,0%	4	9,3%	2	4,7%	43	100,0%
29. Antesdeintentarsolucionarunproblema megustaobtenerunpanoramag	1	2,3%	3	7,0%	14	32,6%	9	20,9%	16	37,2%	43	100,0%
30. Nomemolestaaprovecharmedelosedemásespecialmentesiselomerece	21	48,8%	9	20,9%	10	23,3%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%

31. Soy una persona bastante alegre y optimista	1	2,3%	1	2,3%	6	14,0%	11	25,6%	24	55,8%	43	100,0%
32. Prefiero que los otros tomen las decisiones por mí	30	69,8%	7	16,3%	3	7,0%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
33. Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso/a	2	4,7%	7	16,3%	9	20,9%	16	37,2%	9	20,9%	43	100,0%
34. Tengo pensamientos positivos para con los demás	0	0,0%	1	2,3%	4	9,3%	22	51,2%	16	37,2%	43	100,0%
35. Me es difícil entender cómo me siento	27	62,8%	9	20,9%	3	7,0%	4	9,3%	0	0,0%	43	100,0%
36. He logrado muy poco en los últimos años	17	39,5%	18	41,9%	5	11,6%	1	2,3%	2	4,7%	43	100,0%
37. Cuando estoy enojado/a con alguien no se lo puedo decir	2	4,7%	5	11,6%	8	18,6%	21	48,8%	7	16,3%	43	100,0%
38. He tenido experiencias extrañas que son inexplicables	21	48,8%	16	37,2%	5	11,6%	1	2,3%	0	0,0%	43	100,0%
39. Me resulta fácil hacer amigos/as	2	4,7%	4	9,3%	4	9,3%	14	32,6%	19	44,2%	43	100,0%
40. Me tengo mucho respeto	1	2,3%	2	4,7%	3	7,0%	10	23,3%	27	62,8%	43	100,0%
41. Hago cosas muy raras	24	55,8%	11	25,6%	4	9,3%	4	9,3%	0	0,0%	43	100,0%
42. Soy impulsivo/a y esto me trae problemas	17	39,5%	17	39,5%	6	14,0%	1	2,3%	2	4,7%	43	100,0%
43. Me resulta difícil cambiar de opinión	10	23,3%	18	41,9%	9	20,9%	5	11,6%	1	2,3%	43	100,0%
44. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos	0	0,0%	4	9,3%	6	14,0%	17	39,5%	16	37,2%	43	100,0%
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	0	0,0%	4	9,3%	6	14,0%	17	39,5%	16	37,2%	43	100,0%
46. A la gente le resulta difícil confiarme	18	41,9%	16	37,2%	5	11,6%	3	7,0%	1	2,3%	43	100,0%
47. Estoy contento/a con mi vida	0	0,0%	5	11,6%	2	4,7%	8	18,6%	28	65,1%	43	100,0%
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo/a	26	60,5%	11	25,6%	3	7,0%	1	2,3%	2	4,7%	43	100,0%
49. No resisto al estrés	22	51,2%	11	25,6%	7	16,3%	1	2,3%	2	4,7%	43	100,0%

50. Envidiano hago nada malo	8	18,6%	11	25,6%	10	23,3%	8	18,6%	6	14,0%	43	100,0%
51. No disfruto lo que hago	26	60,5%	13	30,2%	2	4,7%	1	2,3%	1	2,3%	43	100,0%
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	11	25,6%	17	39,5%	10	23,3%	4	9,3%	1	2,3%	43	100,0%
53. La gente no comprende mi manera de pensar	11	25,6%	24	55,8%	5	11,6%	1	2,3%	2	4,7%	43	100,0%
54. En general espero que suceda lo mejor	0	0,0%	4	9,3%	5	11,6%	14	32,6%	20	46,5%	43	100,0%
55. Mis amistades me confían sus intimidades	2	4,7%	4	9,3%	11	25,6%	10	23,3%	16	37,2%	43	100,0%
56. No me siento bien conmigo mismo	30	69,8%	5	11,6%	5	11,6%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
57. Percibo cosas extrañas que los demás ven	25	58,1%	10	23,3%	6	14,0%	1	2,3%	1	2,3%	43	100,0%
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	15	34,9%	17	39,5%	6	14,0%	3	7,0%	2	4,7%	43	100,0%
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	5	11,6%	8	18,6%	8	18,6%	14	32,6%	8	18,6%	43	100,0%
60. Frente a una situación problemática analizo todas las opciones y luego	0	0,0%	3	7,0%	8	18,6%	10	23,3%	22	51,2%	43	100,0%
61. Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo aunque en ese momento ten	0	0,0%	6	14,0%	11	25,6%	7	16,3%	19	44,2%	43	100,0%
62. Soy una persona divertida	0	0,0%	3	7,0%	6	14,0%	17	39,5%	17	39,5%	43	100,0%
63. Soy consciente de cómo me siento	0	0,0%	3	7,0%	4	9,3%	14	32,6%	22	51,2%	43	100,0%
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad	12	27,9%	17	39,5%	8	18,6%	4	9,3%	2	4,7%	43	100,0%
65. Nada me perturba	4	9,3%	13	30,2%	16	37,2%	5	11,6%	5	11,6%	43	100,0%
66. No me entusiasman mucho mis intereses	24	55,8%	9	20,9%	5	11,6%	5	11,6%	0	0,0%	43	100,0%
67. Cuando estoy de acuerdo con algo siento que se lo puedo decir	0	0,0%	6	14,0%	7	16,3%	14	32,6%	16	37,2%	43	100,0%
68. Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear	19	44,2%	13	30,2%	7	16,3%	3	7,0%	1	2,3%	43	100,0%

69. Mees difícil relacionarme con los demás	23	53,5%	11	25,6%	4	9,3%	3	7,0%	2	4,7%	43	100,0%
70. Me resulta difícil aceptar metalcomosoy	28	65,1%	7	16,3%	5	11,6%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
71. Me siento como si estuviera separado de mi cuerpo	30	69,8%	6	14,0%	3	7,0%	2	4,7%	2	4,7%	43	100,0%
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás	2	4,7%	4	9,3%	9	20,9%	6	14,0%	22	51,2%	43	100,0%
73. Soy impaciente	14	32,6%	18	41,9%	6	14,0%	5	11,6%	0	0,0%	43	100,0%
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres	5	11,6%	6	14,0%	16	37,2%	13	30,2%	3	7,0%	43	100,0%
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver	17	39,5%	16	37,2%	4	9,3%	5	11,6%	1	2,3%	43	100,0%
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias lo haría a menudo	27	62,8%	12	27,9%	3	7,0%	1	2,3%	0	0,0%	43	100,0%
77. Me deprimó	22	51,2%	14	32,6%	3	7,0%	3	7,0%	1	2,3%	43	100,0%
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles	1	2,3%	6	14,0%	7	16,3%	13	30,2%	16	37,2%	43	100,0%
79. Nunca he mentido	2	4,7%	19	44,2%	15	34,9%	3	7,0%	4	9,3%	43	100,0%
80. En general me siento motivado para seguir adelante incluso cuando las	0	0,0%	4	9,3%	1	2,3%	18	41,9%	20	46,5%	43	100,0%
81. Traté de seguir adelante con las cosas que me gustan	0	0,0%	3	7,0%	2	4,7%	11	25,6%	27	62,8%	43	100,0%
82. Me resulta difícil decir no aun cuando me da pereza hacerlo	4	9,3%	24	55,8%	7	16,3%	7	16,3%	1	2,3%	43	100,0%
83. Me da miedo llevar pormi imaginación y mis fantasías	15	34,9%	11	25,6%	13	30,2%	4	9,3%	0	0,0%	43	100,0%
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho tanto para mí como para	2	4,7%	5	11,6%	2	4,7%	14	32,6%	20	46,5%	43	100,0%
85. Me siento feliz conmigo mismo a	0	0,0%	4	9,3%	0	0,0%	11	25,6%	28	65,1%	43	100,0%
86. Tengo reacciones fuertes intensas que son difíciles de controlar	17	39,5%	18	41,9%	3	7,0%	4	9,3%	1	2,3%	43	100,0%

87. En general me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana	12	27,9%	19	44,2%	6	14,0%	5	11,6%	1	2,3%	43	100,0%
88. Soy consciente de lo que me está pasando aun cuando estoy alterado/a	1	2,3%	7	16,3%	4	9,3%	14	32,6%	17	39,5%	43	100,0%
89. Para poder resolver una situación que se presenta analizo todas las posibilidades	0	0,0%	6	14,0%	4	9,3%	17	39,5%	16	37,2%	43	100,0%
90. Soy respetuoso/a con los demás	0	0,0%	4	9,3%	5	11,6%	10	23,3%	24	55,8%	43	100,0%
91. No estoy muy contento/a con mi vida	29	67,4%	7	16,3%	4	9,3%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
92. Prefiero seguir a otros/as ser líder	22	51,2%	11	25,6%	8	18,6%	1	2,3%	1	2,3%	43	100,0%
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida	18	41,9%	15	34,9%	7	16,3%	3	7,0%	0	0,0%	43	100,0%
94. Nunca he violado la ley	16	37,2%	17	39,5%	4	9,3%	4	9,3%	2	4,7%	43	100,0%
95. Disfruto de las cosas que me interesan	1	2,3%	3	7,0%	3	7,0%	13	30,2%	23	53,5%	43	100,0%
96. Me resulta relativamente fácil decirle a alguien lo que pienso	1	2,3%	4	9,3%	11	25,6%	14	32,6%	13	30,2%	43	100,0%
97. Tengo tendencia a exagerar	13	30,2%	14	32,6%	12	27,9%	3	7,0%	1	2,3%	43	100,0%
98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	0	0,0%	3	7,0%	7	16,3%	17	39,5%	16	37,2%	43	100,0%
99. Mantengo buenas relaciones con la gente	0	0,0%	4	9,3%	3	7,0%	15	34,9%	21	48,8%	43	100,0%
100. Estoy contento/a con mi cuerpo	0	0,0%	4	9,3%	5	11,6%	16	37,2%	18	41,9%	43	100,0%
101. Soy una persona muy extraña	27	62,8%	11	25,6%	2	4,7%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
102. Soy impulsivo/a	17	39,5%	18	41,9%	6	14,0%	1	2,3%	1	2,3%	43	100,0%
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres	4	9,3%	18	41,9%	14	32,6%	4	9,3%	3	7,0%	43	100,0%
104. Considero que es importante ser un ciudadano/a que respeta la ley	1	2,3%	7	16,3%	3	7,0%	8	18,6%	24	55,8%	43	100,0%
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana	0	0,0%	4	9,3%	7	16,3%	9	20,9%	23	53,5%	43	100,0%
106. En general tengo una actitud positiva para todo aun cuando surjan inconvenientes	0	0,0%	2	4,7%	8	18,6%	16	37,2%	17	39,5%	43	100,0%

107. Tengo tendencia a pegarme de masiado al agente	7	16,3%	14	32,6%	15	34,9%	5	11,6%	2	4,7%	43	100,0%
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles	0	0,0%	4	9,3%	6	14,0%	13	30,2%	20	46,5%	43	100,0%
109. No me siento avergonzado por nada de lo que he hecho hasta ahora	4	9,3%	12	27,9%	8	18,6%	7	16,3%	12	27,9%	43	100,0%
110. Tratado de aprovechar al máximo las cosas que me gustan	0	0,0%	2	4,7%	5	11,6%	11	25,6%	25	58,1%	43	100,0%
111. Los demás piensan que no me hago valer que me falta firmeza	24	55,8%	10	23,3%	4	9,3%	3	7,0%	2	4,7%	43	100,0%
112. Soy capaz de dejar de fantasear para ir inmediatamente a ponerme a trabajar	0	0,0%	7	16,3%	12	27,9%	14	32,6%	10	23,3%	43	100,0%
113. Los demás opinan que soy una persona sociable	0	0,0%	3	7,0%	6	14,0%	16	37,2%	18	41,9%	43	100,0%
114. Estoy contento con la forma en que me veo	0	0,0%	4	9,3%	5	11,6%	12	27,9%	22	51,2%	43	100,0%
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender	27	62,8%	8	18,6%	6	14,0%	1	2,3%	1	2,3%	43	100,0%
116. Me es difícil describir lo que siento	20	46,5%	13	30,2%	7	16,3%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
117. Tengo mal carácter	12	27,9%	16	37,2%	14	32,6%	1	2,3%	0	0,0%	43	100,0%
118. Por lo general me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver	20	46,5%	13	30,2%	7	16,3%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%
119. Me es difícil verse a uno mismo	5	11,6%	9	20,9%	14	32,6%	9	20,9%	6	14,0%	43	100,0%
120. Me gusta divertirme	1	2,3%	0	0,0%	5	11,6%	13	30,2%	24	55,8%	43	100,0%
121. Me parece que no necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan	12	27,9%	21	48,8%	7	16,3%	3	7,0%	0	0,0%	43	100,0%
122. Me pongo ansioso	16	37,2%	19	44,2%	6	14,0%	2	4,7%	0	0,0%	43	100,0%
123. Nunca tengo un mal día	3	7,0%	22	51,2%	12	27,9%	4	9,3%	2	4,7%	43	100,0%
124. Intento no herir los sentimientos de los demás	3	7,0%	9	20,9%	4	9,3%	8	18,6%	19	44,2%	43	100,0%
125. No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida	23	53,5%	16	37,2%	1	2,3%	2	4,7%	1	2,3%	43	100,0%

126. Mees difícil hacer valer mis derechos	20	46,5%	18	41,9%	3	7,0%	2	4,7%	0	0,0%	43	100,0%
127. Mees difícil ser realista	21	48,8%	18	41,9%	3	7,0%	1	2,3%	0	0,0%	43	100,0%
128. No mantengo relación con mis amistades	13	30,2%	18	41,9%	8	18,6%	0	0,0%	4	9,3%	43	100,0%
129. Mis cualidades superan a mis defectos y éstos me permiten estar contentos	3	7,0%	5	11,6%	5	11,6%	17	39,5%	13	30,2%	43	100,0%
130. Tengo una tendencia a explotarme de rabia fácilmente	14	32,6%	26	60,5%	2	4,7%	1	2,3%	0	0,0%	43	100,0%
131. Si me viera obligado a dejar mi casa actual me sería difícil adaptarme	13	30,2%	16	37,2%	7	16,3%	5	11,6%	2	4,7%	43	100,0%
132. En general cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar	23	53,5%	16	37,2%	2	4,7%	1	2,3%	1	2,3%	43	100,0%
133. He respondido sinceramente a las frases anteriores	1	2,3%	0	0,0%	1	2,3%	6	14,0%	35	81,4%	43	100,0%

**Tabla 4: Distribución de frecuencias y porcentajes “Escala de autoevaluación de la Ansiedad” (EAA)**

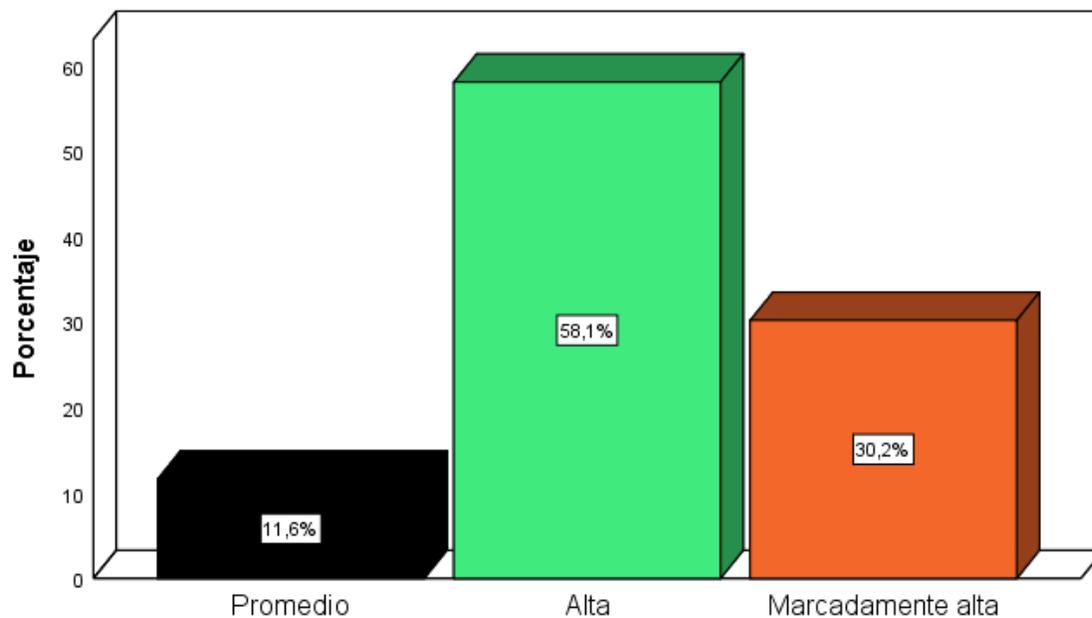
Ítems	Nunca		Casi nunca		A veces		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
01. Me siento más nervioso(a) y ansioso(a) que de costumbre.	10	23,3%	15	34,9%	16	37,2%	2	4,7%	43	100,0%
02. Me siento con temor sin razón.	20	46,5%	9	20,9%	12	27,9%	2	4,7%	43	100,0%
03. Despierto con facilidad o siento pánico.	21	48,8%	7	16,3%	12	27,9%	3	7,0%	43	100,0%
04. Me siento como si fuera a reventar y partirme en pedazos.	23	53,5%	10	23,3%	10	23,3%	0	0,0%	43	100,0%
05. Siento que todo está bien y que nada malo puede suceder	4	9,3%	9	20,9%	17	39,5%	13	30,2%	43	100,0%
06. Me tiemblan las manos y las piernas.	29	67,4%	7	16,3%	5	11,6%	2	4,7%	43	100,0%
07. Me mortifican los dolores de la cabeza, cuello o cintura	19	44,2%	11	25,6%	11	25,6%	2	4,7%	43	100,0%
08. Me siento débil y me canso fácilmente.	17	39,5%	14	32,6%	8	18,6%	4	9,3%	43	100,0%
09. Me siento tranquilo(a) y puedo permanecer en calma fácilmente.	1	2,3%	6	14,0%	15	34,9%	21	48,8%	43	100,0%

10. Puedo sentir que me late muy rápido el corazón.	18	41,9%	13	30,2%	9	20,9%	3	7,0%	43	100,0%
11. Sufro de mareos	28	65,1%	5	11,6%	9	20,9%	1	2,3%	43	100,0%
12. Sufro de desmayos o siento que me voy a desmayar	34	79,1%	4	9,3%	3	7,0%	2	4,7%	43	100,0%
13. Puedo inspirar y expirar fácilmente	0	0,0%	5	11,6%	5	11,6%	33	76,7%	43	100,0%
14. Se me adormecen o me hincan los dedos de las manos y pies.	22	51,2%	9	20,9%	9	20,9%	3	7,0%	43	100,0%
15. Sufro de molestias estomacales o indigestión.	8	18,6%	16	37,2%	15	34,9%	4	9,3%	43	100,0%
16. Orino con mucha frecuencia	11	25,6%	12	27,9%	13	30,2%	7	16,3%	43	100,0%
17. Generalmente mis manos están sacas y calientes	15	34,9%	7	16,3%	8	18,6%	13	30,2%	43	100,0%
18. Siento bochornos	19	44,2%	7	16,3%	14	32,6%	3	7,0%	43	100,0%
19. Me quedo dormido con facilidad y descanso durante la noche	6	14,0%	4	9,3%	16	37,2%	17	39,5%	43	100,0%
20. Tengo pesadillas.	22	51,2%	14	32,6%	7	16,3%	0	0,0%	43	100,0%

**Tabla 5: Niveles de inteligencia emocional en la muestra de estudio**

Variable X	Niveles	n	%
Inteligencia emocional	Muy baja	0	0,0%
	Baja	0	0,0%
	Promedio	5	11,6%
	Alta	25	58,1%
	Marcadamente alta	13	30,2%
	Total	43	100,0%

**Gráfico 1: Niveles de inteligencia emocional en la muestra de estudio**

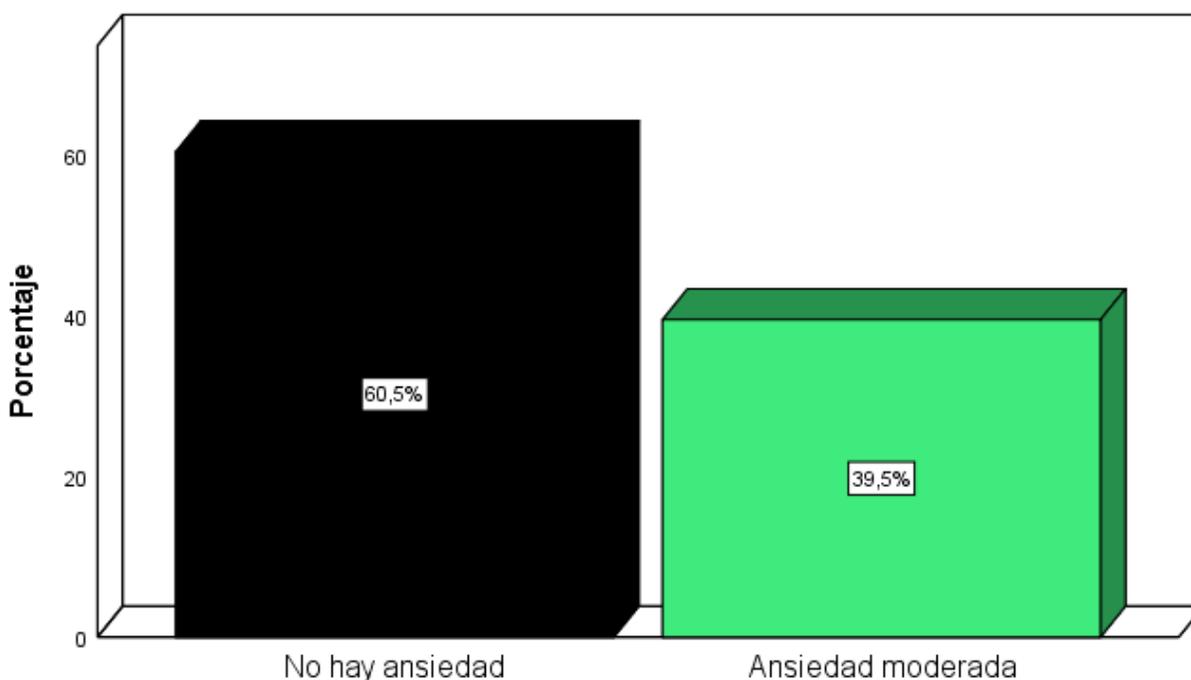


En la Tabla 5, se aprecian los niveles de inteligencia emocional en la muestra de estudio evaluada, en donde se observa que el 0% presenta muy baja inteligencia emocional, el 0% presenta baja inteligencia emocional, el 11,6% presenta un nivel promedio de inteligencia emocional, el 58,1% presenta un nivel alto y, finalmente, el 30,2% presenta un nivel de inteligencia emocional marcadamente alto.

**Tabla 6: Niveles de ansiedad en la muestra de estudio**

Variable Y	Niveles	n	%
Ansiedad	No hay ansiedad	26	60,5%
	Ansiedad leve	0	0,0%
	Ansiedad moderada	17	39,5%
	Ansiedad intensa	0	0,0%
	Total	43	100,0%

**Gráfico 2: Niveles de ansiedad en la muestra de estudio**



En la Tabla 6, se aprecian los niveles de ansiedad en la muestra de estudio, en donde se registra que el 60,5% de participantes no presenta ansiedad, el 0% presenta ansiedad leve, el 39,5% presenta ansiedad moderada y el 0% presenta ansiedad en grado intenso.

**Tabla 7: Niveles de las dimensiones de la inteligencia emocional en la muestra de estudio**

Dimensiones	Muy baja		Baja		Promedio		Alta		Marcadamen te alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Intrapersonal	0	0,0%	6	14,0%	35	81,4%	1	2,3%	1	2,3%	43	100,0%
Interpersonal	0	0,0%	3	7,0%	17	39,5%	22	51,2%	1	2,3%	43	100,0%
Adaptabilidad	0	0,0%	37	86,0%	5	11,6%	1	2,3%	0	0,0%	43	100,0%
Manejo del estrés	1	2,3%	25	58,1%	15	34,9%	2	4,7%	0	0,0%	43	100,0%
Estado de ánimo general	0	0,0%	2	4,7%	8	18,6%	32	74,4%	1	2,3%	43	100,0%

En la Tabla 7, se aprecian los resultados con respecto a las dimensiones de la inteligencia emocional categorizada por niveles, en donde se observa que, en la dimensión intrapersonal, el 0% se ubica en el nivel muy bajo, el 14% en nivel bajo, el 81,4% en nivel promedio, el 2,3% en nivel alto y el 2,3% en nivel marcadamente alto. Con respecto a la dimensión interpersonal, se observa que el 0% presenta nivel muy bajo, el 7,0% se ubica en nivel bajo, el 39,5% se ubica en nivel promedio, el 51,2% en nivel alto, y el 2,3% en nivel marcadamente alto. En la dimensión adaptabilidad, el 0% se ubica en nivel muy bajo, el 86,0% se ubica en nivel bajo, el 11,6% se ubica en nivel promedio, el 2,3% en nivel alto y el 0% en nivel marcadamente alto. En la dimensión Manejo del estrés, el 2,3% se ubica en nivel muy bajo, el 58,1% se ubica en nivel bajo, el 34,9% en nivel promedio, el 4,7% se ubica en nivel alto y el 0% en nivel marcadamente alto. En la dimensión estado de ánimo en general, se observa que el 0% se ubica en nivel muy bajo, el 4,7% se ubica en nivel bajo, el 18,6% se ubica en nivel promedio, el 74,4% se ubica en nivel alto, y el 2,3% se ubica en nivel marcadamente alto.

**Tabla 8: Niveles de las dimensiones de ansiedad en la muestra de estudio**

Dimensiones	No hay ansiedad		Ansiedad leve		Ansiedad moderada		Ansiedad intensa	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Síntomas afectivos	3	7,0%	21	48,8%	17	39,5%	2	4,7%
Síntomas somáticos	14	32,6%	19	44,2%	8	18,6%	2	4,7%

En la Tabla 8, se observan los resultados de las dimensiones de ansiedad categorizados en niveles, en donde se puede registrar que, en la dimensión síntomas afectivos, el 7% no presentan ansiedad, el 48,8% presentan ansiedad en grado leve, el 39,5% presentan ansiedad moderada y el 4,7% presentan ansiedad intensa. Con respecto a la dimensión síntomas somáticos, se observa que el 32,6% no presenta ansiedad, el 44,2% presenta ansiedad leve, el 18,6% presenta ansiedad moderada y el 4,7% presenta ansiedad en grado intenso.

**Tabla 9: Prueba de normalidad para la inteligencia emocional y la ansiedad**

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ansiedad	,958	43	,115
Inteligencia emocional	,775	43	,000

La cantidad de la muestra de estudio ha sido de 43 personas, por tanto, corresponde emplear como prueba de normalidad la técnica de Shapiro – Wilk, en donde se ha obtenido un valor p de .115 para la ansiedad lo cual significa que la distribución de datos es paramétrica, y para la ansiedad se ha obtenido un p valor de .000 con lo cual se indica que la distribución de sus datos es no paramétrica. Ante lo descrito, es necesario afirmar que se debe emplear la prueba de correlación Rho de Spearman, puesto que, aunque es paramétrica la ansiedad, la inteligencia emocional se ha comportado como no paramétrica, por ende, corresponde emplear una prueba no paramétrica para determinar la correlación entre las variables de estudio.

**Tabla 10: Prueba de normalidad para las dimensiones de la inteligencia emocional**

Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Intrapersonal	,779	43	,000
Interpersonal	,974	43	,444
Adaptabilidad	,864	43	,000
Manejo del estrés	,945	43	,039
Estado de ánimo en general	,906	43	,002

En la Tabla 10, se observan los resultados de la prueba de normalidad con respecto a las dimensiones de la inteligencia emocional, en donde se observan p valor no paramétricos en la dimensión intrapersonal (p valor=.000), adaptabilidad (p valor=.000), manejo del estrés (.039) y la dimensión estado de ánimo en general (p valor=.002), y también se han encontrado valores paramétricos como en la dimensión interpersonal (p valor=.444).

**Tabla 11: Prueba de normalidad para las dimensiones de la ansiedad**

Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Síntomas afectivos	,959	43	,131
Síntomas somáticos	,945	43	,039

En la Tabla 11, se observa la prueba de normalidad para las dimensiones de la variable ansiedad, en donde se registra que la dimensión Síntomas afectivos se ha obtenido un p valor de .131, lo cual indica que la distribución de sus datos es paramétrica, y con respecto a la dimensión síntomas somáticos, se ha obtenido un p valor de .039, con lo cual se indica que la distribución de sus datos es no paramétrica.

**Tabla 12: Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la ansiedad**

			Inteligencia emocional	Ansiedad
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,197
		Sig. (bilateral)	.	,205
		N	43	43
	Ansiedad	Coeficiente de correlación	,197	1,000
		Sig. (bilateral)	,205	.
		N	43	43

En la Tabla 12, se observa el coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la ansiedad, en donde se observa que el p valor obtenido ha sido de .205, con lo cual se interpreta con la no existencia de relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, como el p valor obtenido es mayor a al p valor teórico de .05, entonces se procede a anular la hipótesis alterna y a validar la hipótesis nula, de modo que:

*H0: No existe relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.*

**Tabla 13: Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión síntomas afectivos**

			Inteligencia emocional	Síntomas afectivos
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,177
		Sig. (bilateral)	.	,255
	N		43	43
	Síntomas afectivos	Coeficiente de correlación	,177	1,000
		Sig. (bilateral)	,255	.
		N	43	43

En la Tabla 13, se observa el coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión “Síntomas afectivos”, en donde se observa que el p valor obtenido ha sido de .255, con lo cual se interpreta con la no existencia de relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, como el p valor obtenido es mayor a al p valor teórico de .05, entonces se procede a anular la hipótesis alterna y a validar la hipótesis nula, de modo que:

*H0: No existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas afectivos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.*

**Tabla 14: Coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión síntomas somáticos**

		Inteligencia emocional	Síntomas somáticos
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,248
		N	43
	Síntomas somáticos	Coeficiente de correlación	,180
		Sig. (bilateral)	,248
		N	43

En la Tabla 14, se observa el coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión síntomas somáticos, en donde se observa que el p valor obtenido ha sido de .248, con lo cual se interpreta con la no existencia de relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, como el p valor obtenido es mayor a al p valor teórico de .05, entonces se procede a anular la hipótesis alterna y a validar la hipótesis nula, de modo que:

*H0: No existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.*

**Tabla 15: Coeficiente de correlación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad**

		Intrapersonal	Ansiedad
Rho de Spearman	Intrapersonal		
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	43
	Ansiedad		
		Coeficiente de correlación	,099
	Sig. (bilateral)	,530	
	N	43	

En la Tabla 15, se observa el coeficiente de correlación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad, en donde se observa que el p valor obtenido ha sido de .530, con lo cual se interpreta con la no existencia de relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, como el p valor obtenido es mayor a al p valor teórico de .05, entonces se procede a anular la hipótesis alterna y a validar la hipótesis nula, de modo que:

*H0: No existe relación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.*

**Tabla 16: Coeficiente de correlación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad**

			Interpersonal	Ansiedad
Rho de Spearman	Interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,093
		Sig. (bilateral)	.	,552
		N	43	43
	Ansiedad	Coeficiente de correlación	,093	1,000
		Sig. (bilateral)	,552	.
		N	43	43

En la Tabla 16, se observa el coeficiente de correlación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad, en donde se observa que el p valor obtenido ha sido de .552, con lo cual se interpreta con la no existencia de relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, como el p valor obtenido es mayor a al p valor teórico de .05, entonces se procede a anular la hipótesis alterna y a validar la hipótesis nula, de modo que:

*H0: No existe relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.*

**Tabla 17: Coeficiente de correlación entre la dimensión Adaptabilidad y la ansiedad**

			Adaptabilidad	Ansiedad
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,070
		Sig. (bilateral)	.	,657
		N	43	43
	Ansiedad	Coeficiente de correlación	,070	1,000
		Sig. (bilateral)	,657	.
		N	43	43

En la Tabla 17, se observa el coeficiente de correlación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad, en donde se observa que el p valor obtenido ha sido de .657, con lo cual se interpreta con la no existencia de relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, como el p valor obtenido es mayor a al p valor teórico de .05, entonces se procede a anular la hipótesis alterna y a validar la hipótesis nula, de modo que:

*H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.*

**Tabla 18: Coeficiente de correlación entre la dimensión Manejo del estrés y la ansiedad**

		Manejo del estrés	Ansiedad
Rho de Spearman	Manejo del estrés	Coeficiente de correlación	,188
		Sig. (bilateral)	,227
		N	43
	Ansiedad	Coeficiente de correlación	,188
		Sig. (bilateral)	,227
		N	43

En la Tabla 18, se observa el coeficiente de correlación entre la dimensión Manejo del estrés y la ansiedad, en donde se observa que el p valor obtenido ha sido de .227, con lo cual se interpreta con la no existencia de relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, como el p valor obtenido es mayor a al p valor teórico de .05, entonces se procede a anular la hipótesis alterna y a validar la hipótesis nula, de modo que:

*H0: No existe relación entre la dimensión Manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.*

**Tabla 19: Coeficiente de correlación entre la dimensión Estado de ánimo en general**

			Estado de ánimo en general	Ansiedad
Rho de Spearman	Estado de ánimo en general	Coeficiente de correlación	1,000	-,039
		Sig. (bilateral)	.	,803
		N	43	43
	Ansiedad	Coeficiente de correlación	-,039	1,000
		Sig. (bilateral)	,803	.
		N	43	43

En la Tabla 19, se observa el coeficiente de correlación entre la dimensión Estado de ánimo en general y la ansiedad, en donde se observa que el p valor obtenido ha sido de .803, con lo cual se interpreta con la no existencia de relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, como el p valor obtenido es mayor a al p valor teórico de .05, entonces se procede a anular la hipótesis alterna y a validar la hipótesis nula, de modo que:

*H0: No existe relación entre la dimensión Estado de ánimo en general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020*

## **VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

### **6.1. Análisis descriptivo de los resultados**

El análisis estadístico efectuado, ha traído como resultado registrar que los niveles de inteligencia emocional en la muestra de estudio evaluada, observándose que el 0% de la muestra presenta muy baja inteligencia emocional, el 0% presenta baja inteligencia emocional, el 11,6% presenta un nivel promedio de inteligencia emocional, el 58,1% presenta un nivel alto y, finalmente, el 30,2% presenta un nivel de inteligencia emocional marcadamente alto.

Asimismo, se ha encontrado que los niveles de ansiedad en la muestra de estudio, el 60,5% de participantes no presenta ansiedad, el 0% presenta ansiedad leve, el 39,5% presenta ansiedad moderada y el 0% presenta ansiedad en grado intenso.

Con respecto al análisis inferencial de los resultados, se halló que el coeficiente de correlación entre la inteligencia emocional y la ansiedad del  $p$  valor obtenido ha sido de .205, con lo cual se interpreta con la no existencia de relación entre las variables de estudio, de modo que se declara que no existe relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

### **6.2. Comparación de resultados con marco teórico**

Con respecto a las investigaciones revisadas en los antecedentes de investigación, se puede citar a Tigroso (2018), quien encontró un nivel predominante intermedio de inteligencia emocional en población española y peruana, sin embargo, estos niveles no coinciden con lo hallado en el presente

estudio, en donde se ha encontrado predominancia de inteligencia emocional alta en la muestra de docentes (58,1%).

Por otro lado, Bolaños (2016) encontró que el 78% de su muestra guatemalteca de estudio no registra ansiedad clínicamente significativa, con lo cual coincide con lo encontrado en la muestra de estudio analizada, en donde se ha encontrado que el 60,5% de participantes no presenta ansiedad, de modo que los resultados coinciden.

En el caso del estudio de Martínez (2019), quien encontró que existe relación estadísticamente significativa a nivel inverso entre la inteligencia emocional y la ansiedad, los resultados no coinciden con lo hallado en el presente estudio, en donde no se ha encontrado relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad ( $p=.205$ ). Las diferencias de estos resultados principalmente se deben a que Martínez (2019) efectuó su investigación en estudiantes, en cambio, la presente investigación se ha llevado a cabo con adultos profesionales docentes.

Gamarra y Linares (2018) encontraron que la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad existe, pero es inversamente baja ( $r=-0.365$ ;  $p=.000$ ), lo cual, coincide, en parte con la presente investigación, con lo cual, se halla coincidencia en la estructura metodológica de los estudios que se han desarrollado, principalmente debido a que tanto la investigación de Gamarra y Linares (2018) se han llevado a cabo en población peruana y la muestra del presente estudio también.

Núñez (2018) menciona que la relación que existe entre la inteligencia emocional y la ansiedad es inversa, puesto que mientras mayor inteligencia emocional posea una persona, menor será el grado o índice de ansiedad que presente, lo cual no coincide con los resultados del presente estudio en donde se ha registrado que la variable “inteligencia emocional” y “ansiedad” son variables independientes no relacionadas.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

- A. No existe relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.
- B. No existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas afectivos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.
- C. No existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.
- D. No existe relación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.
- E. No existe relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.
- F. No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.
- G. No existe relación entre la dimensión Manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.
- H. No existe relación entre la dimensión Estado de ánimo en general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.

## Recomendaciones

- A. Implementar sesiones de orientación y consejería en los docentes que hallan sido detectados con baja inteligencia emocional.
- B. Implementar talleres de control de la ansiedad en beneficio de los docentes que hallan sido detectados con altos niveles de ansiedad significativamente clínica.
- C. Diseñar planes de abordaje grupal y colectivo para salvaguardar la salud mental de los docentes chinchanos.
- D. Incorporar la evaluación oportuna de los síntomas de la ansiedad en los centros e instancias educativas donde laboran los docentes.
- E. Ampliar las investigaciones a mayor complejidad para identificar los factores causales que propician la ansiedad y la baja inteligencia emocional.
- F. Trabajar interdisciplinariamente para detectar situaciones de riesgo que agudicen los cuadros de ansiedad y baja inteligencia emocional que están presentando los docentes.
- G. Derivar los casos más urgentes al Servicio de Psicología del Hospital San José a fin de proteger la salud mental de los docentes y dar parte a la Unidad de Gestión Educativa Local a fin de prevenir que se incrementan más casos de ansiedad en docentes durante la pandemia por COVID19.
- H. Reforzar los servicios de psicología de los colegios para brindar mas oportunidades de atención a los docentes durante el aislamiento social por COVID19.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abanto, Z., Higuera, L. y Cueto, J. (2000). *ICE: Inventario de cociente emocional de BarOn, test para la medida de la inteligencia emocional. Manual Técnico*. Lima: Grafimac.
- Aguado, J. (2018). *Inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de Pampas*. [Tesis para optar el título profesional en Psicología, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4233>
- Angel, C. (2016). *Evaluación de la ansiedad en niños y adolescentes: análisis de las propiedades psicométricas del SCARED y del CASI-N en población infanto-juvenil madrileña*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/37627/1/T37200.pdf>
- Baron, R. (1998). *Inventario de cociente emocional de Baron*. 1° ed. Editorial MHS.
- Bisquerra, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa (RIE)*. 21 (1), 7-43.
- Bolaños, M. (2016). *Niveles de ansiedad en estudiantes de Psicología Clínica e industrial de la Universidad Rafael Landívar de tercer año de la Jornada Vespertina que están por iniciar las Prácticas de Intervención Psicológica*. [Tesis para optar el título profesional de Psicóloga clínica, Universidad Rafael Landívar]. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Bolanos-Maricarmen.pdf>
- Campos, G. (2019). *Tipos de inteligencia emocional de los docentes de la Institución Educativa San Juan de la Libertad, Chachapoyas – 2019*. [Tesis para optar el título profesional en Psicología, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. Repositorio UNTRM. <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/2043>

- Cifuentes, E. (2017). *La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional*. [Tesis doctoral, Universidad Camilo José Cela]. Repositorio UCJC. Tesis%20Doctoral\_M%C2%AA%20Elisabet%20Cifuentes.pdf
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(1). 297-334.
- Extremera, N. y Fernández, P (2003). La Inteligencia Emocional en el contexto educativo: Hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de Educación*, 3(32), 97- 116.
- Frances, A. (2014). *Saving Normal. An Insider's Revolt Against Out-of-Control Psychiatric diagnosis, DSM-5, Big Pharma, and the Medicalization of Ordinary Life*. 1° ed. William Morrow.
- Gamarra, G. y Linares, V. (2018). *Estudio Correlacional entre Ansiedad e Inteligencia Emocional de los Estudiantes de una Academia Pre-Universitaria*. [Tesis para optar el título profesional en Psicología, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/7189>
- Goleman, D. (2002). *La inteligencia emocional en la empresa*. 1° ed. Vergara.
- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, J. (2014). *Metodología de la investigación*. 6° Ed. McGrawHill.
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 1° Ed. McGrawHill. <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Martínez, H. (2019). *Inteligencia Emocional y Ansiedad en Estudiantes Adolescentes*. [Tesis para optar el título profesional en Psicología,

Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM.  
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8869>

Núñez, R. (2018). *Inteligencia emocional y ansiedad rasgo-estado en estudiantes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú Mariano Santos Mateo-Lima, 2017*. [Tesis para optar el título profesional en Psicología, Universidad San Pedro]. Repositorio USP.  
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4566>

Padilla, D. (2020). *Escuela, salud, psicología y educación*. 1° ed. Edeal.  
[https://books.google.com.pe/books?id=h\\_bnDwAAQBAJ&pg=PA78&lpg=PA78&dq=inteligencia+emocional+vargas++\(2019\)&source=bl&ots=RfRj-ZzBNM&sig=ACfU3U3ViadGynGpSTW\\_49bXedZ8N-\\_krg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiCh6TgkfjpAhWmhHIEHcntBq0Q6AEwB3oEAsQAQ#v=onepage&q=inteligencia%20emocional%20vargas%20%20\(2019\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=h_bnDwAAQBAJ&pg=PA78&lpg=PA78&dq=inteligencia+emocional+vargas++(2019)&source=bl&ots=RfRj-ZzBNM&sig=ACfU3U3ViadGynGpSTW_49bXedZ8N-_krg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiCh6TgkfjpAhWmhHIEHcntBq0Q6AEwB3oEAsQAQ#v=onepage&q=inteligencia%20emocional%20vargas%20%20(2019)&f=false)

Pedraz, B. Pilco, J., Vizcarra, J., Osada, J., Ruiz, P. y Vizcarra, D. (2015). Ansiedad, síndrome de piernas inquietas y onicofagia en estudiantes de medicina. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 78(4), 195-202.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-85972015000400002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-85972015000400002&lng=es&tlng=es).

Porcayo, E. (2016). *Inteligencia emocional en niños*. [Tesis para optar el título profesional en Psicología clínica, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio UAEM.  
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/49546/TESIS-INTELIGENCIA-EMOCIONAL-EN-NI%C3%91OS.pdf?sequence=1>

Quispe, I. R. (2018). *La inteligencia emocional como predictor del desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas en estudiantes de Contabilidad de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Filial Chincha*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique

Guzmán y Valle]. Repositorio UNE.  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2299>

Salovey, P. y Mayer, J.D. (1990). *Emotional Intelligence: Imagination, Cognition and Personality*. 1° ed. Basic Books.

Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación Para las Ciencias de la Salud*. 2° Ed. CreateSpace Independent Publishing Platform.

Tigroso, M. (2018). *Inteligencia Emocional en Jóvenes y Adolescentes Españoles y Peruanos: variables psicológicas y educativas*. [Tesis doctoral, Universidad de León]. Repositorio UL.  
[https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/3344/Inteligencia\\_emocional.PDF](https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/3344/Inteligencia_emocional.PDF)

Zung, W. (1971). A rating instrument for anxiety disorders. *Psychosomatics*, 12(6), 371-379.

## **ANEXO**

## Anexo 1. Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p><b>Problema general:</b></p> <p><b>PG:</b> ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p><b>OG:</b> Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p><b>Hi:</b> Existe relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> No existe relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>	<p><b>V<sub>x</sub>:</b> Inteligencia emocional</p> <p><b>D<sub>1</sub>:</b> Intrapersonal</p> <p><b>D<sub>2</sub>:</b> Interpersonal</p> <p><b>D<sub>3</sub>:</b> Adaptabilidad</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Método:</b> Inductivo</p> <p><b>Tipo:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Nivel de estudio:</b> Básico</p> <p><b>Diseño:</b> No Experimental de corte transversal.</p> <p><b>Unidad de análisis:</b></p>

<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>PE<sub>1</sub>:</b> ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>OE<sub>1</sub>:</b> Determinar la relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hi<sub>1</sub>:</b> Existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas afectivos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>H0<sub>1</sub>:</b> No existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas afectivos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>Hi<sub>2</sub>:</b> Existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de</p>	<p><b>D<sub>4</sub>:</b> Manejo del estrés</p> <p><b>D<sub>5</sub>:</b> Estado de ánimo en general</p> <p><b>V<sub>y</sub>:</b> Ansiedad</p> <p><b>D<sub>1</sub>:</b> Síntomas psicológicos</p> <p><b>D<sub>2</sub>:</b> Síntomas somáticos</p>	<p>Docentes de educación secundaria</p> <p><b>Población:</b></p> <p>N = 80 docentes</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>n = 43 docentes</p> <p><b>Técnicas de muestreo:</b></p> <p>Técnica de muestreo no probabilística por criterios de inclusión.</p> <p>A. Profesional docente</p>
---	---	--	---	--

<p><b>PE<sub>2</sub>:</b> ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los síntomas psicológicos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?</p>	<p><b>OE<sub>2</sub>:</b> Determinar la relación entre la inteligencia emocional y los síntomas psicológicos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>	<p>educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>H<sub>0</sub>2:</b> No existe relación entre la inteligencia emocional y los síntomas somáticos en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>H<sub>i</sub>3:</b> Existe relación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>		<p>B. &gt;18 años</p> <p>C. Ejercicio activo de la profesión</p> <p>D. Sea parte del sistema educativo nacional en educación secundaria.</p>
---	---	--	--	--

<p><b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?</p>	<p><b>OE3:</b> Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>	<p><b>H03:</b> No existe relación entre la dimensión intrapersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>Hi4:</b> Existe relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>H04:</b> No existe relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>		
---	---	--	--	--

<p><b>PE4:</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?</p>	<p><b>OE4:</b> Determinar la relación entre la dimensión interpersonal y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>	<p><b>Hi5:</b> Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>H05:</b> No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>Hi6:</b> Existe relación entre la dimensión manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>		
<p><b>PE5:</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una</p>	<p><b>O5:</b> Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en una</p>	<p><b>H06:</b> No existe relación entre la dimensión manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de</p>		

<p>muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?</p> <p><b>PE6:</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?</p>	<p>muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>OE6:</b> Determinar la relación entre la dimensión manejo del estrés y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>	<p>educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>Hi7:</b> Existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p> <p><b>Ho7:</b> No existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>		
--	--	--	--	--

<p><b>PE7:</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión estado de ánimo general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020?</p>	<p><b>OE7:</b> Determinar la relación entre la dimensión estado de ánimo general y la ansiedad en una muestra de docentes de educación secundaria en el año 2020.</p>			
---	---	--	--	--

## Anexo 02: Instrumento de recolección de información

### ESCALA EAA

Paciente : \_\_\_\_\_ Edad : \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
 Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_ Fecha de aplicación : \_\_\_\_\_

*El presente cuestionario reúne información en torno a la manera en que se ha sentido usted durante los últimos 15 días, por favor responda con sinceridad marcando con una "X" según corresponda:*

		Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre
1	Me siento más nervioso(a) y ansioso(a) que de costumbre.				
2	Me siento con temor sin razón.				
3	Despierto con facilidad o siento pánico.				
4	Me siento como si fuera a reventar y partirme en pedazos.				
5	Siento que todo está bien y que nada malo puede suceder				
6	Me tiemblan las manos y las piernas.				
7	Me mortifican los dolores de la cabeza, cuello o cintura.				
8	Me siento débil y me canso fácilmente.				
9	Me siento tranquilo(a) y puedo permanecer en calma fácilmente.				
10	Puedo sentir que me late muy rápido el corazón.				
11	Sufro de mareos.				
12	Sufro de desmayos o siento que me voy a desmayar.				
13	Puedo inspirar y expirar fácilmente				
14	Se me adormecen o me hincan los dedos de las manos y pies.				
15	Sufro de molestias estomacales o indigestión.				
16	Orino con mucha frecuencia.				
17	Generalmente mis manos están sacas y calientes.				
18	Siento bochornos.				
19	Me quedo dormido con facilidad y descanso durante la noche				
20	Tengo pesadillas.				

## Inventario de Inteligencia emocional ICE

		Muy Rara Veza o Nunca	Poca Veces	Algunas Veces	Muchas Veces	Muy Frecuente o Siempre
1	Para superar las dificultades que se me presentan, actúo paso a paso	1	2	3	4	5
2	Me resulta difícil disfrutar de la vida	1	2	3	4	5
3	Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indiquen casi todo lo que debo de hacer	1	2	3	4	5
4	Sé cómo manejar los problemas más desagradables	1	2	3	4	5
5	Me agradan las personas que conozco	1	2	3	4	5
6	Trato de valorar y darle sentido a mi vida	1	2	3	4	5
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos	1	2	3	4	5
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto (a)	1	2	3	4	5
9	Entro fácilmente en contacto con mis emociones					
10	Soy incapaz de demostrar afecto	1	2	3	4	5
11	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de las situaciones	1	2	3	4	5
12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza	1	2	3	4	5
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo	1	2	3	4	5
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas	1	2	3	4	5
15	Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando	1	2	3	4	5

16	Me gusta ayudar a la gente	1	2	3	4	5
17	Me es difícil sonreír	1	2	3	4	5
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás	1	2	3	4	5
19	Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias.	1	2	3	4	5
20	Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles	1	2	3	4	5
21	No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para qué cosas soy bueno (a).	1	2	3	4	5
22	No soy capaz de expresar mis sentimientos	1	2	3	4	5
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4	5
24	No tengo confianza en mismo (a)	1	2	3	4	5
25	Creo que he perdido la cabeza	1	2	3	4	5
26	Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo	1	2	3	4	5
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.	1	2	3	4	5
28	En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios	1	2	3	4	5
29	Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener un panorama general del mismo	1	2	3	4	5
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen	1	2	3	4	5
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.	1	2	3	4	5
32	Prefiero que los otros tomen las decisiones por mi	1	2	3	4	5

33	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso (a)	1	2	3	4	5
34	Tengo pensamientos positivos para con los demás	1	2	3	4	5
35	Me es difícil entender como me siento	1	2	3	4	5
36	He logrado muy poco en los últimos años	1	2	3	4	5
37	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir	1	2	3	4	5
38	He tenido experiencias extrañas que son inexplicables	1	2	3	4	5
39	me resulta fácil hacer amigos (as)	1	2	3	4	5
40	Me tengo mucho respeto	1	2	3	4	5
41	Hago cosas muy raras	1	2	3	4	5
42	Soy impulsivo (a) y esto me trae problemas	1	2	3	4	5
43	Me resulta difícil cambiar de opinión	1	2	3	4	5
44	Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos	1	2	3	4	5
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	1	2	3	4	5
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí	1	2	3	4	5
47	Estoy contento (a) con mi vida	1	2	3	4	5
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a)	1	2	3	4	5
49	No resisto al estrés	1	2	3	4	5
50	En mi vida no hago nada malo	1	2	3	4	5
51	No disfruto lo que hago	1	2	3	4	5
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4	5
53	La gente no comprende mi manera de pensar	1	2	3	4	5

54	En general espero que suceda lo mejor	1	2	3	4	5
55	Mis amistades me confían sus intimidades	1	2	3	4	5
56	No me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4	5
57	Percibo cosas extrañas que los demás o ven	1	2	3	4	5
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	1	2	3	4	5
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	1	2	3	4	5
60	Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor	1	2	3	4	5
61	Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo, aunque en ese momento tenga otro compromiso	1	2	3	4	5
62	Soy una persona divertida	1	2	3	4	5
63	Soy consciente de cómo me siento	1	2	3	4	5
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad	1	2	3	4	5
65	Nada me perturba	1	2	3	4	5
66	No me entusiasman mucho mis intereses	1	2	3	4	5
67	Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir	1	2	3	4	5
68	Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear.	1	2	3	4	5
69	Me es difícil relacionarme con los demás	1	2	3	4	5
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy	1	2	3	4	5
71	Me siento como si estuviera separado (a) de mi cuerpo	1	2	3	4	5
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás	1	2	3	4	5
73	Soy impaciente	1	2	3	4	5

74	Puedo cambiar mis viejas costumbres	1	2	3	4	5
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema	1	2	3	4	5
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones	1	2	3	4	5
77	Me deprimó	1	2	3	4	5
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles	1	2	3	4	5
79	Nunca he mentado	1	2	3	4	5
80	En general, me siento motivado (a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles	1	2	3	4	5
81	Trato de seguir adelante con las cosas que me gustan	1	2	3	4	5
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo	1	2	3	4	5
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías	1	2	3	4	5
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos	1	2	3	4	5
85	Me siento feliz conmigo mismo (a)	1	2	3	4	5
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar	1	2	3	4	5
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana	1	2	3	4	5
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a)	1	2	3	4	5
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes	1	2	3	4	5

90	Soy respetuoso (a) con los demás	1	2	3	4	5
91	No estoy muy contento (a) con mi vida	1	2	3	4	5
92	Prefiero seguir a otros, a ser líder	1	2	3	4	5
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida	1	2	3	4	5
94	Nunca he violado la ley	1	2	3	4	5
95	Disfruto de las cosas que me interesan	1	2	3	4	5
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso	1	2	3	4	5
97	Tengo tendencia a exagerar	1	2	3	4	5
98	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	1	2	3	4	5
99	Mantengo buenas relaciones con la gente	1	2	3	4	5
100	Estoy contento (a) con mi cuerpo	1	2	3	4	5
101	Soy una persona muy extraña	1	2	3	4	5
102	Soy impulsivo (a)	1	2	3	4	5
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres	1	2	3	4	5
104	Considero que es importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.	1	2	3	4	5
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana	1	2	3	4	5
106	En general , tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan inconvenientes	1	2	3	4	5
107	Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente	1	2	3	4	5
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles	1	2	3	4	5
109	No me siento avergonzado (a) por nada de lo que he hecho hasta ahora	1	2	3	4	5

110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan	1	2	3	4	5
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza	1	2	3	4	5
112	Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono con la realidad	1	2	3	4	5
113	Los demás opinan que soy una persona sociable	1	2	3	4	5
114	Estoy contento (a) con la forma en que me veo	1	2	3	4	5
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender	1	2	3	4	5
116	Me es difícil describir lo que siento	1	2	3	4	5
117	Tengo mal carácter	1	2	3	4	5
118	Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver un problema	1	2	3	4	5
119	Me es difícil ver sufrir a la gente	1	2	3	4	5
120	Me gusta divertirme	1	2	3	4	5
121	Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan	1	2	3	4	5
122	Me pongo ansioso	1	2	3	4	5
123	Nunca tengo un mal día	1	2	3	4	5
124	Intento no herir los sentimientos de los demás	1	2	3	4	5
125	No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida	1	2	3	4	5
126	Me es difícil hacer valer mis derechos	1	2	3	4	5
127	Me es difícil ser realista	1	2	3	4	5
128	No mantengo relación con mis amistades	1	2	3	4	5
129	Mis cualidades superan a mis defectos y éstos me permiten estar contento (a) conmigo mismo (a)	1	2	3	4	5

130	Tengo una tendencia a explotar de rabia fácilmente	1	2	3	4	5
131	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	1	2	3	4	5
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar	1	2	3	4	5
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores	1	2	3	4	5

### Anexo 03: Base de datos

Microsoft BI BIOM SPSS - 11/11/2021 [en] [Cargando datos] - BIOM SPSS Sistema de datos de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Herramientas Ampliaciones Ventanas Ayuda

Hoja1: 176 de 176 variables

TERPERMAL	PUNT_ADAPTABILIDAD	PUNT_MANEJO_ESTRES	PUNT_ESTADONIMO_GENERAL	CAT_INTRAPERSONAL	CAT_INTERPERSONAL	CAT_ADAPTABILIDAD	CAT_MANEJO_ESTRES	CA
1	51	58	52	Promedio	Promedio	Baja	Promedio	
2	58	35	62	Baja	Promedio	Baja	Baja	
3	53	38	64	Promedio	Alta	Baja	Baja	
4	62	49	65	Promedio	Alta	Baja	Promedio	
5	97	71	84	Marcadamente alta	Marcadamente alta	Alta	Alta	
6	71	51	59	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	
7	66	56	64	Promedio	Alta	Baja	Promedio	
8	85	42	69	Promedio	Alta	Baja	Baja	
9	65	48	65	Promedio	Promedio	Baja	Promedio	
10	57	46	61	Promedio	Promedio	Baja	Baja	
11	68	45	70	Promedio	Alta	Promedio	Baja	
12	58	39	62	Promedio	Promedio	Baja	Baja	
13	61	38	68	Promedio	Alta	Baja	Baja	
14	64	47	72	Promedio	Promedio	Baja	Promedio	
15	52	31	60	Baja	Promedio	Baja	Muy baja	
16	65	45	64	Promedio	Alta	Baja	Baja	
17	61	36	70	Promedio	Alta	Baja	Baja	
18	68	38	66	Promedio	Alta	Promedio	Baja	
19	57	33	64	Promedio	Alta	Baja	Baja	
20	52	35	68	Promedio	Alta	Baja	Baja	
21	49	38	66	Promedio	Alta	Baja	Baja	
22	58	42	57	Promedio	Alta	Baja	Baja	

Vista de datos Vista de variables

Microsoft BI BIOM SPSS - 11/11/2021 [en] [Cargando datos] - BIOM SPSS Sistema de datos de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Herramientas Ampliaciones Ventanas Ayuda

Hoja1: 176 de 176 variables

	@01 Pasa sup... ata de ficuade que se pasen	@02 Muestra de ficuade ata de ficuade	@03 Prefere pedir trabajo caliente que caliente que	@04 Sección anque se pro mas mis de sa	@05 Me gusta de personas económico	@06 Trabajo en el día de sentido	@07 Muestra de la moneta de ingresos	@08 Trabajo realizado en el día de sa	@09 Entro de la moneta económico	@10 Soy en de la moneta económico	@11 M... económico
1	Pocas veces	Algunas veces	Pocas veces	Muchas veces	Muchas veces	Muchas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Muchas v
2	Muchas veces	Nunca	Algunas veces	Pocas veces	Muchas veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siemp
3	Algunas veces	Nunca	Nunca	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Siempre	Nunca	Muchas v
4	Muchas veces	Nunca	Nunca	Muchas veces	Muchas veces	Siempre	Algunas veces	Muchas veces	Muchas veces	Nunca	Siemp
5	Algunas veces	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas veces	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas veces	Algunas veces	Algunas v
6	Algunas veces	Pocas veces	Pocas veces	Algunas veces	Algunas veces	Siempre	Muchas veces	Muchas veces	Muchas veces	Nunca	Muchas v
7	Siempre	Nunca	Nunca	Muchas veces	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Muchas veces	Nunca	Siemp
8	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siemp
9	Pocas veces	Pocas veces	Nunca	Muchas veces	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Muchas veces	Algunas veces	Pocas veces	Muchas v
10	Muchas veces	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Muchas veces	Muchas veces	Nunca	Siemp
11	Siempre	Nunca	Algunas veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Muchas veces	Muchas veces	Nunca	Siemp
12	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Algunas veces	Muchas veces	Algunas veces	Muchas veces	Algunas veces	Muchas veces	Pocas veces	Muchas v
13	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siemp
14	Siempre	Pocas veces	Pocas veces	Siempre	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Siemp
15	Algunas veces	Nunca	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Muchas veces	Nunca	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	Muchas v
16	Algunas veces	Pocas veces	Nunca	Muchas veces	Siempre	Siempre	Algunas veces	Algunas veces	Muchas veces	Nunca	Muchas v
17	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Muchas veces	Muchas veces	Nunca	Siemp
18	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siemp
19	Muchas veces	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Pocas veces	Algunas veces	Nunca	Muchas v
20	Algunas veces	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Muchas veces	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	Muchas v
21	Siempre	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre	Siempre	Siempre	Muchas veces	Muchas veces	Nunca	Siemp
22	Siempre	Nunca	Nunca	Muchas veces	Muchas veces	Siempre	Muchas veces	Siempre	Siempre	Muchas veces	Muchas v

Vista de datos Vista de variables

## "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ANSIEDAD EN UNA MUESTRA DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, 2020"

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a>	3%
	Fuente de Internet	
2	<a href="https://repositorio.autonoma.dei.ca.edu.pe">repositorio.autonoma.dei.ca.edu.pe</a>	2%
	Fuente de Internet	
3	<a href="https://repositorio.uwiener.edu.pe">repositorio.uwiener.edu.pe</a>	1%
	Fuente de Internet	
4	<a href="https://repositorio.unprg.edu.pe:8080">repositorio.unprg.edu.pe:8080</a>	1%
	Fuente de Internet	
5	<a href="https://tesis.ucsm.edu.pe">tesis.ucsm.edu.pe</a>	1%
	Fuente de Internet	
6	<a href="https://docplayer.es">docplayer.es</a>	1%
	Fuente de Internet	

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo