



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA N°135 TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA, 2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLOGICO

PRESENTADO POR
ELSA ESTELA CAMPOS CHUMPITAZ
MILKA VIRGINIA PIÑAN Y GOMEZ

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR
DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
CÓDIGO ORCID N°0000-0002-3770-1287

CHINCHA, 2022

CONSTANCIA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chincha, 09 de Noviembre del 2022

Dr. JUANA MARIA MARCOS ROMERO
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que las bachilleres: Elsa Estela Campos Chumpitaz, con DNI N°40082560 y Milka Virginia Piñan y Gomez, con DNI N°07238860 de la Facultad Ciencias de la Salud del programa Académico de Psicología, ha cumplido con presentar su tesis titulada: "Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021" con mención

APROBADO(A):



Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Asesor: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
Código ORCID N.º 0000-0002-3770-1287

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACION

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Elsa Estela Campos Chumpitaz identificado(a) con DNI N° 40082560 y Milka Virginia Piñan y Gomez, identificado(a) con DNI N° 07238860, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: "Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021", declaramos bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

18%

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 09 de Noviembre del 2022



Bachillere: Elsa Estela Campos
Chumpitaz
DNI: 40082560



Bachiller: Milka Virginia Piñan y
Gomez,
DNI: 07238860

Dedicatoria

A nuestra familia, porque fue nuestra gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de nuestra investigación.

Ellos nos dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

Agradecimientos

A Dios, por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

A nuestros padres, por darnos la vida, amarnos y confiar en nosotras en esta larga y ardua carrera.

A nuestras parejas, por apoyarnos, y a nuestras familias, razón de nuestra continua lucha y superación.

A mis profesores por sus enseñanzas impartidas durante nuestra formación profesional, y a nuestros compañeros de aula porque son parte de nuestro desarrollo profesional.

RESUMEN

Objetivo: establecer la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 135 Pública Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

Material y método: el tipo fue cuantitativa, nivel correlacional, diseño no experimental, transversal; la muestra fueron 152 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. Se utilizó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III y el inventario de inteligencia emocional ICE de BarOn. La técnica de muestreo fue censal por lo que se trabajó con toda la población. Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS.

Resultados: la funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°135 Pública Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05 2021, presentó un nivel medio (90.1%); asimismo, el nivel de la Inteligencia emocional fue excelente (94.7%). Y finalmente, existe relación muy baja entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional. ($p = 0.053 > 0.05$, Rho: -0.107)

Conclusiones: que, existe relación muy baja entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. ($p = 0.053 > 0.05$, rho: -0.107). Asimismo, existe relación muy baja entre la inteligencia emocional y la dimensión cohesión familiar ($p = 0.262 > 0.05$; rho: -0.070). Y finalmente, existe relación muy baja con la dimensión adaptabilidad familiar. ($p = 0.161 > 0.05$; Rho: -0.002)

Palabras claves: funcionalidad familiar, inteligencia emocional, cohesión familiar.

ABSTRACT

Objective: To establish the relationship between family functionality and emotional intelligence in secondary school students of the Educational Institution N° 135 Pública Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

Material and Method: The typo was quantitative, correlational level, non-experimental design, cross-sectional; the sample was 152 secondary students from the Public Educational Institution N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL, 2021. The Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale - FACES III and BarOn's ICE Emotional Intelligence Inventory were used. The census sampling technique so we worked with the entire population. The data were processed using the SPSS program.

Results: Family functionality in secondary school students of the Educational Institution N°135 Pública Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021, presented a medium level (90.1%); Likewise, the level of emotional intelligence was excellent (94.7%). And finally, there is a very low relationship between family functionality and emotional intelligence UGEL 05. ($p = 0.053 > 0.05$, $Rho: -.107$)

Conclusions: That there is a very low relationship between family functionality and emotional intelligence in secondary school students of the Public Educational Institution N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. ($p = 0.053 > 0.05$, $Rho: -.107$). Likewise, there is a very low relationship between emotional intelligence and the family cohesion dimension ($p = 0.262 > 0.05$; $Rho: -.070$). And finally, there is a very low relationship with the family adaptability dimension. ($p = -0.161 > 0.05$; $Rho: -.002$)

Palabras claves: funcionalidad familiar, inteligencia emocional, cohesión familiar.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	
CONSTANCIA	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACION	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE GENERAL	vi
INDICE DE TABLAS.....	viii
INDICE DE FIGURAS.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
2.1. Descripción del problema	12
2.2. Pregunta de investigación general	14
2.3. Preguntas de investigación específica	14
2.4. Justificación e Importancia	14
2.5. Objetivo general.....	16
2.6. Objetivos específicos	16
2.7. Alcance y limitaciones.....	17
III. MARCO TEÓRICO	18
3.1. Antecedentes	18
3.1.2. Nacionales:.....	20
3.2. Bases teóricas	23
3.3. Marco conceptual.....	35
IV. METODOLOGÍA	38
4.1 Tipo y nivel de la Investigación	38
4.2 Diseño de Investigación	38
4.3 Población – muestra	39
4.4 Hipótesis de la investigación	40
4.5 Identificación de las variables.....	41
4.6. Matriz de operacionalización de funcionalidad familiar	42
4.7 Recolección de datos.....	44
V. RESULTADOS	50
5.1. Presentación de resultados.....	50

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	61
6.1. Análisis descriptivo de los resultados.....	61
6.2. Comparación resultados con marco teórico	62
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
Conclusiones.....	66
Recomendaciones.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
ANEXOS	72
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	73
ANEXO 2 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	76
ANEXO 3: FICHA DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III	79
ANEXO 4: INFORME DE TURNITIN AL 18% DE SIMILITUD.....	90

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021".	50
Tabla 2.Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021".	51
Tabla 3.Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021".	52
Tabla 4.Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021".	53
Tabla 5.Inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.	54
Tabla 6.Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.	55
Tabla 7.Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.	56
Tabla 8.Prueba de normalidad de funcionalidad familiar	57
Tabla 9.Prueba de inteligencia emocional	57
Tabla 10.Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.	58
Tabla 11.Cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.	59
Tabla 12.Adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.	60

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021”.....	50
Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.	51
Figura 3. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.....	52
Figura 4. Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021”.	53
Figura 5. Inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.	54
Figura 6. Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.	55
Figura 7. Adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.	56

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio denominado “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.” La preparación de esta tesis nos explicó cómo la habilidad de la **inteligencia** emocional entender, usar y administrar nuestras propias emociones en formas que reduzcan el estrés, ayuden a comunicar efectivamente, empatizar con otras personas, superar desafíos y aminorar conflictos. Es un espacio importante para los estudiantes, y es por ello, la importancia donde se convierte en el centro de su desarrollo y puede ser fuente de vivencias directas o virtuales, tanto positivas como negativas, que repercutirán en la formación de su personalidad, Desde esa perspectiva la escuela contribuirá al desarrollo y mejora de la habilidad emocional, así mismo, hacer entender que las redes sociales es un aspecto que si no es usado correctamente perjudicará en el avance de sí mismo. En la escuela los agentes de la educación sobre todo las y los docentes podemos aseverar que, si trabajamos responsable y sostenidamente el aspecto de inteligencia emocional para alcanzar niveles comportamentales positivos tocando y trabajando con los estudiantes estos problemas, ayudará a elevar su identidad y la aceptación de su propia personalidad, como también la interacción con sus pares por las redes sociales serán responsables. Así el rol del docente para reforzar deberá ser promotor permanente de valores y hábitos, asesorando y orientando al adolescente en los distintos aspectos para elevar su Psique conduciendo a etapas más sobresalientes en sus relaciones por ende en su vida.

La expectativa para ejecutar la investigación se materializó desde los criterios de elaboración en la indagación que permite analizar la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional y cómo puede estar relacionada al comportamiento de las y los estudiantes de secundaria, su conveniencia radica en que ha proporcionado un instrumento de corte científico que establece como el comportamiento de una variable afecta a otra variable en otras palabras como la inteligencia emocional puede

contribuir al mejor empleo de las redes sociales en las y los estudiantes afectados.

Es necesario entender que la familia es importante para el desarrollo de los hijos en todos los ámbitos y cómo la inteligencia emocional le permite al estudiante mejorar la habilidad comportamental con respecto al uso de las redes sociales, la cual se evidenció que es producto de factores de las demandas académicas a que están sujetas constantemente. Se ha observado que muchos estudiantes dejan de lado sus deberes o los abandonan en ciertas etapas del período anual del desarrollo académico por problemas familiares, emocionales, económicos, mal uso de las TIC por cierto dentro de ello las redes sociales, entre otros, provocado por la procrastinación, ausentismo. Estos fenómenos perjudican a los estudiantes, debido a la exigencia de los deberes académicos y se ve afectado en los resultados del comportamiento y el rendimiento académico.

El estudio realizado consta de varios capítulos que se detallan en forma organizada a continuación. El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal. El capítulo II, consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia. El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamentan la investigación, entre ellos se encuentran antecedentes y marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello el tipo y diseño, la variable de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos. El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. El capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación. Finalmente, se presentaron las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos respectivos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Tras realizar la revisión de los trabajos más relevantes que se han llevado a cabo al respecto, a nivel nacional e internacional, el presente estudio centra su atención en este constructo, más concretamente, en el papel que juega, el conocer la funcionalidad familiar en estudiantes de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, con base en diferentes estudios que muestran la utilidad, necesidad y posibilidades que tiene la funcionalidad familiar para mejorar la formación de la identidad de sus miembros, del mismo modo conocer la incidencia de la inteligencia emocional en la formación integral de los ciudadanos, en general, y en el proceso.

La inteligencia emocional, que es la capacidad para identificar, entender y manejar las emociones correctamente, de un modo que facilita las relaciones con los demás, la consecución de metas, objetivos y la superación de obstáculos que se les plantee, según Weisinger (1998).

Además, Salovey (1997) hace referencia que la competencia emocional y social ayuda a desarrollar habilidades para comprender, dirigir y expresar los aspectos emocionales de nuestra propia vida, de tal manera que seamos capaces de manejar las tareas cotidianas como aprender, establecer relaciones interpersonales, sociales y resolver los problemas de cada día. Por otro lado, Mayer y Salovey (2008) mencionan que la inteligencia emocional está compuesta de indicadores como: la percepción, comprensión y reconocimiento emocional, evidenciando que estos deben estar presentes de manera conjunta, para que las personas puedan identificar, asimilar y reconocer sus propias emociones, así como la de los demás. Lo que les permitirá

establecer mejores formas de comunicación y afrontamiento de determinadas situaciones.

Es así que Louro (2005) menciona la importancia de estudiar la funcionalidad familiar, mediante el análisis de los mecanismos y estrategias de relaciones dentro del hogar, abordando también los vínculos familiares que mantienen sólida la relación entre sus integrantes, su capacidad de adaptación, los recursos empleados por sus miembros, la efectividad y su capacidad resolutive.

Vela (2015) indica que, según cifras del Instituto Nacional de Estadística de España, el porcentaje de problemas psicosociales, equivale al 60% de estos, de los cuales el 46% tienen su origen en la familia y el 14% en la escuela. Al respecto Zarate (2003) también muestra una cifra en cuanto a las familias peruanas, ya que según estos datos el 50% de estas, presentan un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, lo que revela la crisis al interior de las familias, siendo motivo para que tenga relación con los logros y fracasos de sus integrantes. Se puede entender que las malas relaciones de comunicación que se suscitan en la familia, influirán en los resultados y desilusiones que cada integrante tenga en su vida.

En el Perú, en un estudio realizado por la Universidad de Lima (s.f.) hacia la opinión pública, se determinó que el 96.4% de los encuestados consideraron el núcleo familiar, como un factor importante en el papel formador e integral de los ciudadanos.

Por lo mencionado anteriormente, a nivel local al haberse identificado que, en estudiantes de la Institución educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza en donde se realizó la investigación existen adolescentes que vienen de familias disfuncionales, con escasa inteligencia emocional, lo cual estaría afectando en el proceso de funcionalidad familiar en adolescentes.

Motivo por lo cual, es de interés resolver la siguiente interrogante:
¿existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en
estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N°135
Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional
en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública
N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específica

¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e
inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución
Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05,
2021?

¿Existe relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia
emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa
Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021?

2.4. Justificación e Importancia

2.4.1 Justificación

La justificación teórica fue necesaria porque con esta
investigación se pudo revisar los principales enfoques teóricos
que han permitido correlacionar la funcionalidad familiar y la
inteligencia emocional. Es evidente el impacto de las
responsabilidades en las conductas de los escolares. Por tanto,
este trabajo ayudó a comprender el conocimiento existente
sobre dicho impacto. Teniendo como base las teorías de Olson
para la variable funcionalidad familiar y de BarOn para
inteligencia emocional. Es decir, los resultados de este estudio

se han sugerido como conocimiento de la psicología, porque revela la relación entre las dos variables mencionadas, y también comprende la autenticidad de las muestras estudiadas, revelando las dimensiones de inteligencia emocional.

Asimismo, la justificación metodológica, fue relevante porque proporcionó las herramientas de medición utilizadas, como son la escala de funcionalidad familiar de Olson y el inventario de inteligencia emocional de BarOn. Ajustó y estandarizó sus características psicométricas para su uso en el entorno local; considerando que la validación de contenido fue realizada por dos psicólogos expertos y junto con el análisis estadístico, y se determinó la validez y confiabilidad de las dos pruebas psicológicas desarrolladas que podrán aplicarse a problemas similares al mismo tiempo de acuerdo con estos estándares.

Igualmente, la justificación práctica en el nivel educativo, los resultados de la investigación realizada tienen relevancia porque las conclusiones y recomendaciones han permitido que se puedan tomar decisiones acertadas a nivel de planificación educativa, de tal manera que se tenga en cuenta la vital importancia de las dimensiones de la inteligencia emocional, tales como las relaciones interpersonales, empatía, solución de problemas, etc. Asimismo, permitirá elaborar propuestas sobre los estudiantes de secundaria.

Finalmente, la justificación social del estudio realizado fue relevante porque contribuyó con la comunidad educativa con conocimientos sobre funcionalidad familiar e inteligencia emocional donde se realizó la investigación, que van a permitir mejorar la convivencia escolar de los estudiantes, generando

así, un estado de aprendizaje en armonía y equilibrio.

2.4.2. Importancia.

El presente estudio fue considerado importante, porque la problemática en estudio, se viene generando en los estudiantes, de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza UGEL 05, 2021. Por tanto, tener niveles bajos de funcionalidad familiar, puede traer consecuencias, en el nivel de su inteligencia emocional. Es por ello, que el presente trabajo de investigación presentó detalles de las diversas causas problemáticas de funcionalidad familiar. Con ello, se propuso estrategias para ser aplicadas a los estudiantes. Es importante señalar, que a raíz de la pandemia COVID-19 se observó un aumento de problemas en el ámbito familiar de los estudiantes.

2.5. Objetivo general

Demostrar la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

2.6. Objetivos específicos

Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

Establecer la relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

2.7. Alcance y limitaciones

2.7.1 Alcances

- **Delimitación social:** la población de estudio abarcó a los estudiantes de secundaria.
- **Delimitación espacial o geográfica:** el estudio fue llevado a cabo en la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza.
- **Delimitación temporal:** la investigación se desarrolló en el transcurso del 2021.

2.7.2. Limitaciones

Las limitaciones abarcan todas aquellas restricciones a que se enfrentaron las investigadoras durante el proceso de estudio en especial en la actual situación sanitaria a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes.

- La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza.
- Limitación en el acceso a la tecnología y acceso al internet.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Revisando diversas bibliografías sobre los temas de funcionalidad familiar e inteligencia emocional se encontraron diferentes estudios, en las variables que sirvieron para poder realizar la presente investigación.

3.1.1 Internacionales

Paredes, J. (2021) realizó un estudio. la investigación tuvo como objetivo comparar la funcionalidad familiar y el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes de primero de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón”, tema de gran relevancia debido a que la familia cumple un papel fundamental dentro del desarrollo de los hijos en el ámbito personal, social y emocional. Metodológicamente se trabajó con un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental, de tipo descriptiva y correlacional, por el objetivo básica, por el tiempo transversal, la muestra fue de tipo no probabilística e intencionada en la cual se establecieron 100 estudiantes, con un rango de edad de 15 a 16 años con una $M=15,29$, los instrumentos de recolección de datos para la variable independiente el test de BarOn (adaptado por Ugarriza, 2000) y para la variable dependiente fue el test de funcionamiento familiar (FF-SIL; Ortega, De la cuesta y Días, 1999) además de ello se utilizó el programa estadístico SPSS con la prueba de T lo cual arroja los resultados respectivos para establecer la comparación, evidenciando que la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional se relacionan entre sí, lo cual se obtuvo como datos una media de $-104,83000$, con una desviación estándar de $30,44620$, con una correlación de 0.239 y significancia bilateral de 0.017 .

Quisnia (2020) en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y su relación con la inteligencia emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo”. Tesis para optar el título profesional de psicóloga infantil y psico rehabilitadora en la Universidad Central del Ecuador. Tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de 11 a 14 años de edad de la Unidad Educativa “Mariano Benítez” del cantón Pelileo. La metodología del estudio es de tipo cuantitativo, de diseño correlacional y de nivel no experimental, con una muestra de 104 estudiantes de 11 a 14 años, se utilizó el cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL y el inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE-NA. Los resultados obtenidos con respecto a la variable funcionamiento familiar, refieren que el 54% de estudiantes pertenecen a una familia moderadamente funcional y el 11% a una familia disfuncional. Por otro lado, con respecto a la variable inteligencia emocional, se mostró que el 37% evidencia un nivel bajo. Se concluyó que la funcionalidad familiar se relaciona de manera directa y moderadamente positiva con la inteligencia emocional.

Godoy (2017) realizó una tesis que tituló “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas” realizada en la Universidad Pontificia Comillas, donde su objetivo fue analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en una muestra de 74 familias. Las familias numerosas según la investigación estaban dadas por tener más de tres hijos y las no numerosas por tener menos de tres hijos. Para la recolección de datos utilizaron los cuestionarios “FACES-II” de funcionalidad familiar y “TMMS-24” de inteligencia emocional. Como conclusiones no se encontró diferencia en el funcionamiento familiar entre ambos tipos de familia, las familias no numerosas presentaron relación entre cohesión e inteligencia emocional, no existiendo relación entre adaptabilidad e inteligencia emocional,

asimismo las familias numerosas también 24 presentaron relación entre cohesión e inteligencia emocional y entre adaptabilidad e inteligencia emocional.

Alatraste, N. (2017) presenta la tesis: “El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes”, en la Universidad de Morelos, México. El trabajo de investigación fue cuantitativo – transversal y descriptivo - correlacional. La población de estudio se conformó por 200 adolescentes de 15 a 18 años de la Escuela Preparatoria Prof. Ignacio Carrillo Franco de Morelos, Nuevo León. La investigación tuvo por objetivo analizar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes de una escuela preparatoria del Municipio de Morelos, Nuevo León. Para el desarrollo de la investigación, se usaron los instrumentos: escala de funcionamiento familiar (EFF) y la *trait meta mood scale-24*. Esta última adaptada al español por Fernández Berrocal, Extremera y Ramos en el 2004. Concluyendo que existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional.

3.1.2. Nacionales:

Alcántara, A. (2021). Realizó la presente investigación cuyo objetivo fue comparar el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y una parroquial de Punta Negra, caracterizada por ser de tipo descriptivo-comparativo y de diseño no experimental, con una población de 372 estudiantes de nivel secundario, entre las edades de 11 a 18 años. Se utilizó la escala Faces III y el inventario abreviado de inteligencia emocional Ice BarOn: NA. Los resultados fueron que, no existen diferencias al comparar las variables según el tipo de colegio ($p > .05$), sin embargo, se encontraron diferencias al comparar la inteligencia emocional según el sexo.

Jayo, N. (2021) realizó una investigación: se ha formulado el objetivo general de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa pública, Huamanga 2021. La metodología utilizada para la investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La población fue considerada 240 estudiantes con la muestra de 60 participantes del primero y segundo año de educación secundaria de una institución educativa mediante el muestreo no probabilístico a criterio del investigador. Las técnicas utilizadas fueron la encuesta y la psicometría, donde los instrumentos de evaluación fueron el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE-NA de Reuven Bar-On y James Parker (2000), adaptado por Nelly Ugarriza y Liz Pajares (2003, 2da edición) y la prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL de Pérez et al. (1997), ambas pruebas debidamente validadas y confiables. El resultado general obtenido mediante el estadígrafo rho de Spearman indicó que el p valor (Sig. Bilateral) es de $0.715 > 0.050$. Por tanto, se concluyó que no existe relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en los estudiantes del colegio; evidenciándose que la gran mayoría de los participantes cuentan con un adecuado nivel de inteligencia emocional, mostrando adecuadas características emocionales para afrontar las demandas y presiones de su entorno; por otra parte, el funcionamiento familiar en la mayoría de los evaluados es moderadamente funcional, refiriéndose que la interacción entre sus miembros es adecuada y saludable.

Boza, E & Antonio, L. (2020) realizaron el presente estudio que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria del Colegio "Nuestra Señora del Rosario". El estudio fue de tipo básica, nivel descriptivo correlacional y con un diseño no experimental transaccional. La muestra estuvo conformada por 309 estudiantes entre 11 a 17 años de edad matriculadas en el período académico 2018 en el nivel secundario. Los instrumentos utilizados fueron la "escala de cohesión y adaptabilidad

familiar” (FACES III) de David Olson para medir la funcionalidad familiar y el “inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE: NA–Completo en niños y adolescentes”, de Bar-On. Como resultado se observó que existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional, con rho de Spearman de 0,249; asimismo se encontró relación entre el número de hermanos, medios hermanos y el estado civil de los padres con la funcionalidad familiar ya que obtuvieron una significancia $\geq 0,05$; también se halló relación entre la edad y grado con la inteligencia emocional porque se obtuvo una significancia $\geq 0,05$ ambas con la prueba KruskaiWallis; además se comprobó la relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad y cohesión familiar con la inteligencia emocional, la primera fue con rho de Spearman de 0,117 y el segundo de 0,236. Palabras claves: funcional.

Moreno, E. (2021). La presente investigación denominada “Funcionalidad e Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021”, tuvo una población de 102 estudiantes de los grados de segundo a quinto año de secundaria de la institución, oscilaron entre las edades de 12 a 18 años, la cual se seleccionó una muestra de 81 estudiantes de ambos sexos. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre funcionalidad e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021. Tipo y diseño de estudio no experimental, descriptivo correlacional y de corte transversal. Se utilizaron los instrumentos correspondientes a la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar – IV. (FACES IV) e inteligencia emocional Baron Ice: Na-Completo. Siendo así que, mediante la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo que existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional ($p=0.008$).

Valera, S. (2019). Realizó una investigación, donde se trabajó la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional de manera general y con sus dimensiones respectivamente, en estudiantes

del nivel secundario de primer y segundo año de secundaria del distrito de Lurín, ubicado en Lima. La muestra estuvo conformada por 333 estudiantes entre 11 y 15 años de edad, de ambos sexos. La investigación fue de nivel; descriptivo, tipo básica y diseño correlacional simple, se utilizaron las siguientes escalas: FACES IV y el inventario abreviado de inteligencia emocional de BarOn- Ice. Los resultados fueron que, si existe correlación altamente significativa entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional y con la mayoría de sus dimensiones. Palabras clave: funcionamiento familiar, adolescentes, inteligencia emocional.

3.2. Bases teóricas

3.2.1 Funcionalidad familiar.

Olson (2000), afirma que las familias que cumplan de manera exitosa los objetivos y funciones que se les pueda designar, son familias que contarían con un funcionamiento familiar balanceado o adecuado, es decir, que al tener un buen manejo de los lazos afectivos los ayudará a tener una buena capacidad de adaptabilidad ante los cambios, y que estos, a su vez contribuyan en un desarrollo óptimo y saludable para los miembros de la familia, haciendo frente a las distintas situaciones problemáticas a las que estén expuestos durante las distintas etapas de su desarrollo, todas estas capacidades dan como resultado el funcionamiento familiar, compuesto por una adecuada adaptabilidad y cohesión entre los miembros del sistema.

Teorías del funcionamiento familiar

Dentro de las teorías del funcionamiento familiar existen varios autores que nos detallan desde su perspectiva cómo se describe y clasifica el funcionamiento familiar, entre ellos podríamos citar a David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle, Salvador Minuchin, Jackson y Bowen entre otros. Sin embargo, vale la pena señalar que esta investigación está

realizada con base en la teoría del modelo circunplejo de los sistemas maritales y familiares, la cual fue desarrollada por Olson, Russel y Sprenkle.

Modelo circunplejo de los sistemas maritales y familiares

La teoría del modelo circunplejo de los sistemas maritales y familiares fue desarrollada por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle por el año de 1979. Es así que con base en este modelo teórico se desarrolló en 1980, la escala FACES (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales).

Olson (2000), con su teoría del modelo circunplejo afirmó que este enfoque de los sistemas maritales y familiares parte de la premisa de dos grandes dimensiones las cuales son: cohesión familiar y adaptabilidad familiar, así mismo, el autor considera después de varias de sus investigaciones que existen dos dimensiones relevantes que aportan a este modelo circunplejo refiriéndose a la comunicación familiar y satisfacción familiar.

Según Olson (2000), define la cohesión familiar como los vínculos emocionales que unen entre sí a los miembros por los cuales está constituida la familia. La cohesión es expresada por los miembros en sus acciones de unión, apoyo emocional, aceptación y capacidad empática, las familias con mayor cohesión suelen ser más fuertes para afrontar la adversidad, los problemas y las enfermedades, mientras que las familias con baja cohesión tienden a desarrollar en los miembros más jóvenes problemas de carácter relacional.

Las diferentes y diversas familias que conforman la sociedad tienen entre si un vínculo que demuestra la teoría que estamos viendo a partir de los estudios realizados por Olson, Russel y Douglas, este vínculo es muestra clara de que las familias se desarrollan en un ámbito donde compartir una serie de acciones es el medio por el cual se mantienen siendo la base del ámbito social. La capacidad de una familia de responder ante ciertas

eventualidades negativas depende mucho de cómo se vive la cohesión familiar, esa instancia donde se comparte una serie de acciones y emociones es realmente relevante para cada miembro que la conforma, como también es importante hacia el exterior, la forma de afrontar cada situación particular dependerá de cuán fuerte es el lazo de cohesión que se ha vivido dentro de la misma, una baja cohesión dará por consecuencia una respuesta pobre hacia el exterior de la familia, demostrando la falta de carácter para poder relacionarse en el entorno social donde se vive. (26) Para este autor la cohesión familiar se expresa en distintos niveles, los cuales son agrupados en cuatro categorías que expresan el grado de unión o separación entre los miembros, dichas etiquetas son explicadas a continuación:

- Cohesión desprendida. Primicia del "yo", ausencia de unión afectiva entre familiares, ausencia de lealtad familiar y alta independencia. Suele ser familiar con muy poca presencia de acciones afectuosas, el grado de unión es muy bajo, así como la preocupación y capacidad empática hacia los demás miembros, tal es el caso que podrían pasar desapercibidos conflictos internos o problemas relacionales de alguno de los miembros.
- Cohesión separada. Primicia del "yo" con presencia del "nosotros", moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia familiar, cierto sesgo hacia la independencia. Prioriza la independencia de los miembros, sin perder el vínculo familiar, suelen ser familias con poca comunicación y con cierto grado de preocupación por los demás.
- Cohesión unida. Primicia del "nosotros" con presencia del "yo", alta unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia familiar con sesgos de independencia. Las familias que entran en esta categoría se encuentran caracterizadas por la cercanía emocional que existe entre sus

miembros, así como la lealtad y compromiso que muestran, así mismo logran respetar el espacio privado de los demás miembros, se trata del mantenimiento del equilibrio entre la unión y la independencia de cada uno de los miembros dentro del sistema familiar.

- Cohesión enredada. Primicia del "nosotros", máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, alto grado de dependencia de las decisiones tomadas en común. Los autores afirman que los extremos no resultan positivos, en este caso la unión familiar en niveles exagerados genera desadaptabilidad en sus miembros, ya que el grado de relación o vínculo perjudica la realización personal de los demás miembros. Así mismo, los conflictos suelen incrementarse; porque la creencia de lealtad suele ser muy elevada, incumpléndose en varias ocasiones y generando discusión entre ellos.
- Para el modelo circumplejo propuesto por Olson (2000), el funcionamiento familiar estaría compuesto por una segunda dimensión, la cual está referida a la adaptabilidad que presenta el sistema familiar, en este sentido el grado de flexibilidad que presenta en sus roles, funciones, reglas y rituales proporcionará un punto de corte para la categorización de los niveles de la adaptabilidad familiar, en ciertos sistemas la adaptabilidad suele ser tan baja que la rigidez ocasionaría problemas en sus miembros, por ello el autor explica las siguientes categorías en la adaptabilidad familiar:
 - A) Escala rígida, se da cuando la presencia de flexibilidad resulta muy poca, los indicadores que muestran los miembros indican una pobre capacidad para reajustar su estructura cuando las demandas que impone el contexto rebasan su capacidad, por ello la reorganización resultaría imposibilitada. Al referirse a las demandas que ejerza el sistema, estas pueden estar inmersas dentro del proceso de desarrollo del ciclo vital

de las familias, siendo la llegada del primer hijo o la salida de los miembros del nido, en ambos casos la estructura familiar debe de reajustarse por que las condiciones han cambiado, haciendo que la rigidez y la falta de cambio puedan ocasionar un desajuste social de los individuos.

- Las familias rígidas suelen tener problemas cuando la actitud de los hijos cambia por la transición a la adolescencia, en este caso suele haber dificultades para aceptar el grado de autonomía que cada vez exige en mayor medida al adolescente. Finalmente, la pérdida de algún miembro del sistema suele generar un remezón para todos, haciendo que deban afrontar el dolor y suplir las funciones que el miembro fallecido ejercía. Las familias con una adaptabilidad rígida presentan desadaptabilidad social, problemas relacionales y padecen de sufrimiento emocional.
- B) Escala flexible, se trata de aquellos sistemas familiares que pueden manejar su estructura con flexibilidad, no son rígidos y pueden adaptarse fácilmente ante un cambio en la familia sin padecer patología, en este sentido cuando un hijo abandona la casa en lo que se conoce como nido vacío, estos se adaptan y reorganizan su estructura, cubriendo las funciones que dicho miembro manejaba de forma eficaz.
- c) Escala estructurada, se trata de aquellos sistemas familiares en donde existe la presencia de reglas, roles y funciones trazadas, estas son empleadas de forma adaptativa, siendo de carácter flexible. Estas familias tienen complicaciones en cuanto al planteamiento y seguimiento de algunas reglas, puesto que la estructura no queda del todo definida como se podría esperar, sin embargo, es referenciada como una de las categorías con mayor bienestar para los miembros. Teniendo flexibilidad para la adaptación y la preparación ante nuevos eventos, sin perder la estructura y el orden de la familia.

- D) Escala caótica, se trata de la flexibilidad llevada a un grado límite, en donde las estructuras han desaparecido y los miembros carecen de reglas y roles, esto genera gran desconcierto y desorganización dentro del sistema familiar, por lo mismo, cuando el ambiente genere demandas sobre esta, habrá muchas complicaciones para responder a ella sin generar un caos en el funcionamiento familiar, ya que la familia no trabaja en cooperación, no hay un rol predominante ni una función claramente establecida para ejecutar en las situaciones adversas, haciendo que el ambiente sea justamente similar a un caos.

Dimensiones de la funcionalidad familiar

David H. Olson citado por Presiga & Manco (2016), para la investigación realizada consideró las dimensiones de funcionamiento familiar que se mencionan a continuación:

Cohesión familiar: es definida como "el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí". Asimismo, dentro del modelo circunflejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacios, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación. Por tanto, la cohesión familiar es vista entonces como la ligación emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Al respecto Lila, Buelga y Musito citado por Ingaroca & Mamani (2015), sostienen que, la cohesión familiar es el vínculo emocional o la fuerza familiar que ejerce una influencia primordial en el ajuste y bienestar psicosocial de un individuo, debido a esto los niveles medios de cohesión familiar son los que favorecerán el bienestar y ajuste de cada miembro de la familia, produciendo equilibrio entre las necesidades de intimidad y afecto, y el reconocimiento de las capacidades de independencia y

diferenciación individual.

Fuentes, García, Gracia, & Alarcón (2015), refieren que la cohesión familiar es el modelo fundamental en el desarrollo social de los hijos. Así, cuando el contexto no es apropiado debido a la existencia de conflictos falta de afecto, cariño y apoyo entre sus miembros, genera sobre la familia desequilibrio en la formación de los hijos.

Adaptabilidad familiar: para el estudio realizado se consideró a la adaptabilidad familiar como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, todo esto en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo que se vayan presentando a lo largo del ciclo vital. Con esto se puede afirmar que, la estructura familiar puede verse afectada en un cambio, la desintegración de una familia nuclear cuando no logra la adaptabilidad el padre o la madre; asimismo se aprecian la existencia de cambios en las reglas y roles en los hijos que, muchas veces no están acostumbrados a realizar y poder lograr esta habilidad cuando tratan de adaptarse al ambiente familiar.

3.2.2 Inteligencia emocional

Para una mejor comprensión de la variable inteligencia emocional se consideró necesario incluir algunos conceptos básicos, y las teorías que la sustentan.

Definición de inteligencia emocional

Manrique (2012) afirmó que la inteligencia emocional es: **la** capacidad para identificar, diferenciar, reconocer sentimientos propios y ajenos, y la habilidad para manejarlos en función a los intereses y necesidades circunstanciales de cada persona; caracterizándose por demostrar la capacidad para motivarse así

mismo, demostrar perseverancia, controlar los impulsos, regular el estado de ánimo, evitar que la angustia interfiera la habilidad racional y la capacidad para empatizar y confiar en los demás. (p. 12).

Conforme a esta definición podemos aseverar que la inteligencia emocional es el conjunto de habilidades interrelacionadas que ayudan a las personas a procesar la información emocional. Estas habilidades se desarrollan a través del aprendizaje y de la experiencia, y son susceptibles de entrenamiento. Las habilidades emocionales están asociadas con la empatía, la afabilidad, el comportamiento pro social y la calidad de las relaciones interpersonales; además guardan cierta relación con la tolerancia al estrés, el trabajo en equipo, la toma de decisiones grupales, el potencial del liderazgo y el rendimiento. (Mestre y Fernández-Berrocal, 2007).

Romo (2006) afirmó con relación a esta inteligencia en la siguiente cita textual que:

“Las personas con inteligencia emocional: aprenden a identificar sus propias emociones, manejan sus reacciones emocionales identificando maneras adecuadas de expresarlas, desarrollan una aceptación incondicional de sí mismos o de los demás, potencian el autocontrol y la empatía, desde pequeños aprenden que existen distintos tipos de situaciones que les exigirá unas u otras respuestas para solucionar problemas (p. 56).

Por otro lado, Goleman en el 2000, definió a la inteligencia emocional como “habilidades tales como ser capaz de motivarse y persistir frente a las decepciones; controlar el impulso y demorar la gratificación, regular el humor y evitar que los trastornos disminuyan la capacidad de pensar; mostrar empatía y abrigar esperanzas” (p. 52). Las personas que poseen este tipo de

habilidades tienen más posibilidades de sentirse satisfechas y cómodas consigo mismas, permitiéndoles ser más eficaces en su trabajo y así alcanzar más fácilmente el éxito. Además, se identifican por ser alegres, solidarias y saben expresar abiertamente sus sentimientos, comunicándose claramente con los demás.

Tanto es así, que Goleman (2002), es quien hizo popular la denominación de inteligencia emocional, volviéndose uno de los principales referentes del modelo mixto de la inteligencia emocional; para este autor la inteligencia emocional resulta la habilidad que permite la automotivación y la perseverancia con la que se enfrentan los eventos negativos, frustrantes, así como el control de los impulsos, y el incremento de la gratificación. La inteligencia emocional es entendida como aquella habilidad con la que se puede autorregular tanto los pensamientos, emociones y la interacción social con otros individuos, teniendo un mayor ajuste social.

Capacidades de la inteligencia emocional

El carácter racional o emocional de la intuición y, en general, de las decisiones en los procesos de dirección ha sido un tema polémico entre especialistas del “management” desde mucho antes de la irrupción de la teoría de la inteligencia emocional. A mediados de los años setenta, Mintzberg sostuvo una intensa polémica con Herbert Simon, Premio Nobel de Economía en 1978 por sus trabajos sobre la teoría de la organización, que consideraba que la intuición, la creatividad y otros factores vinculados más con los sentimientos que con los procesos racionales, eran formas de organización del conocimiento para su rápida identificación, y no una interpretación que posibilitaba diseños creativos, (Gabel, R 2005). Como las considera Mintzberg que analiza el problema desde el punto de vista de la ausencia de

principios éticos y morales en las decisiones que solo se apoyan en el “análisis racional”, Janis saca la conclusión de que estos errores se produjeron como consecuencia de lo que denomina “Pensamiento de Grupo” (Groupthink) que consiste en un fenómeno que se produce en los grupos altamente cohesionados, generalmente de gente con altos niveles de inteligencia, en los que se generan los siguientes síntomas:

- **Ilusión de Invulnerabilidad:** si están reunidos los mejores, es difícil que se equivoquen.
- **Estereotipos compartidos:** desestiman información que no coincide con sus criterios, desacreditándose la fuente (“los abogados siempre son conservadores”).
- **Racionalización:** racionalizan las amenazas, para propiciar un consenso. d) Ilusión de moralidad: creen que ellos, como individuos morales, no tomarán malas decisiones.
- **Auto-censura:** pasan por alto lo que ignoran y minimizan sus dudas.
- **Presiones directas:** imponen sanciones de algún tipo, a los que exploran otros puntos de vistas, a los “disidentes” del consenso del grupo.
- **“Cuidado” del pensamiento:** “protegen” al grupo de “ideas perturbadoras”.
- **Ilusión de unanimidad:** concluyen que el grupo ha logrado un consenso enriquecido, porque sus miembros más “habladores” están de acuerdo. (Cooper R, 1998).

Modelo de inteligencia emocional mixto de Reuven Bar-On

Según BarOn (1997), citado en Palomino 2010) la inteligencia emocional es “un conjunto de capacidades no cognitivas, competencias y destrezas que influyen en nuestra habilidad para afrontar exitosamente las presiones y demandas ambientales” (p.

14).

Las dimensiones de la inteligencia emocional son:

Habilidades intrapersonales: que incluyen la comprensión de sí mismo como habilidad para reconocer y comprender nuestros sentimientos y emociones, la asertividad como habilidad de expresar sentimientos sin interferir con la de los demás, el auto concepto como habilidad para aceptar y respetarse a sí mismo reconociendo nuestros aspectos positivos y negativos, la autorrealización como habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos hacer, y la independencia como habilidad de auto dirigirse tomando nuestras propias decisiones.

Habilidades interpersonales: que incluye la empatía como habilidad para comprender los sentimientos de los demás, las relaciones interpersonales como habilidad de establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias, y la responsabilidad social como habilidad para demostrarse a sí mismo cooperativo dentro de un grupo social. Adaptabilidad que incluye la solución de problemas como habilidad para identificar y generar soluciones a los problemas, la prueba de la realidad como habilidad para diferenciar lo subjetivo de lo objetivo.

Manejo del estrés: es que incluye la tolerancia al estrés como habilidad para soportar eventos adversos y fuertes emociones sin desmoronarse, el control de los impulsos como habilidad para resistir o postergar los impulsos actuando y controlando nuestras emociones.

Estado anímico general: que incluye la felicidad como habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida disfrutando de sí mismo y de otros, el optimismo como habilidad para ver aspectos

positivos de la vida a pesar de adversidades y sentimientos negativos.

Modelo mixto de Daniel Goleman

Para Goleman (1995, citado en Palomino, 2010) la inteligencia emocional incluye “auto-control, entusiasmo, persistencia, y la habilidad para motivarse a uno mismo... hay una palabra pasada de moda que engloba todo el abanico de destrezas que integran la inteligencia emocional: el carácter” (p. 28).

Las habilidades que integran la inteligencia emocional son: conocimiento de las propias emociones, manejo emocional, auto-motivación, reconocimiento de las emociones en otros y manejo de las relaciones interpersonales.

Según Sánchez y Hume (2008), las habilidades presentes en la inteligencia emocional se entrelazan para formar las capacidades con las cuales nos desenvolvemos, que sin alguna de estas habilidades seguro no se desarrollarían el resto, en otras palabras, si no somos capaces de identificar nuestras emociones para desarrollar nuestras habilidades, nos es muy difícil regularlas.

Bases biológicas de la inteligencia emocional

Con relación a la biología de las emociones, se considera necesario incluir este aporte teórico por el aporte de la neurociencia a la psicología, en especial al estudio de las emociones, se ha considerado los más significativos;

Shapiro (1997) refiere una base neurológica y fisiológica: el sistema nervioso central presenta una parte racional (córtex) y

una parte emocional (sistema límbico) para el control de las conductas. Además, agrega que el concepto de cociente intelectual se refiere sólo al funcionamiento del córtex, mientras que el cociente emocional recoge la interacción entre emoción y pensamiento. La amígdala cerebral es el elemento central de las estructuras implicadas en la gestión emocional.

Gil (2006) refirió que anatómicamente la amígdala es el eje de las conexiones múltiples, recibe de esta manera aferencias corticales somáticas y sensoriales, está conectada directamente por medio del tálamo con la corteza orbito frontal ventral medial pero también con el hipocampo (relevante principal de circuitos con la memoria, núcleos grises -centrales y núcleos septales). Sus referencias hipotalámicas, así como sobre otras estructuras del núcleo cerebral confirman su papel en la iniciación y como desencadenante de manifestaciones neurovegetativas y neuroendocrinas de las emociones.

El regulador del cerebro para los arranques de la amígdala parece encontrarse en los lóbulos pre frontales de la neo corteza, que se encuentran exactamente detrás de la frente. Estos entran en acción cuando alguien siente miedo o rabia, pero contiene o controla el sentimiento con el fin de ocuparse más eficazmente de la situación inmediata. Esta zona neo cortical del cerebro origina una respuesta más analítica o apropiada a los recursos emocionales, adaptando la amígdala y otras zonas límbicas. Real, (2003).

3.3. Marco conceptual

Adaptabilidad familiar: es la potencialidad que un sistema marital o familiar posee, lo cual le permite adaptar su estructura de poder, sus funciones, las normas que establecen ante una situación de estrés,

el cual le permita establecer un equilibrio entre cambio y estabilidad (Olson et al., 1989).

Cohesión familiar: refiere al vínculo emocional que se refleja entre los integrantes de la familia. Asimismo, se considera el sentimiento de autonomía que cada miembro percibe dentro del ámbito familiar (Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

Emoción: es cualquier agitación y trastorno de la mente, el sentimiento, la pasión; cualquier estado mental vehemente o excitado (Goleman 1998)

Equilibrio: el equilibrio se refiere a la armonía entre cosas diversas, la medida, la ecuanimidad, la sensatez en los juicios y los actos de contemporización (Olweus D. 1998).

Estado anímico general: que incluye la felicidad como habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida disfrutando de sí mismo y de otros, el optimismo como habilidad para ver aspectos positivos de la vida a pesar de adversidades y sentimientos negativos.

Funcionalidad familiar: Minuchin (1986) define al funcionamiento familiar a la forma como el grupo familiar da respuesta a diversos problemas, así como la adaptación que esta muestra a circunstancias cambiantes y el promover al crecimiento de cada miembro. (Garza y Gutiérrez, 2015).

Inteligencia emocional: es un conjunto de capacidades cognitivas, competencias y destrezas que influyen en la habilidad para afrontar con éxito las presiones y demandas ambientales (BarOn, 1997).

Intrapersonal: es la comprensión de los estados emocionales Ugarriza & Pajares, (2005).

Interpersonal: son las habilidades que permiten distinguir las emociones de los demás y tener la capacidad de involucrarse de manera empática con los demás (Ugarriza & Pajares, 2005).

Manejo del estrés: es la habilidad para enfrentar situaciones estresantes utilizando estrategias autorreguladoras (Ugarriza & Pajares, 2005).

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de la Investigación.

4.1.1. Tipo de investigación

El estudio realizado fue de tipo cuantitativo, porque el problema estuvo establecido y es conocido por las investigadoras, y se utilizaron instrumentos de medición, para dar respuesta a preguntas específicas; así como se hizo énfasis en la resolución práctica de problemas. Asimismo, se centra específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Siendo el propósito la resolución de los problemas que se plantean en un momento dado. El propósito de este tipo de investigación es predecir comportamientos específicos en circunstancias definidas." (Hernández, Fernández y Baptista, 2014 p. 164).

4.1.2. Nivel de investigación

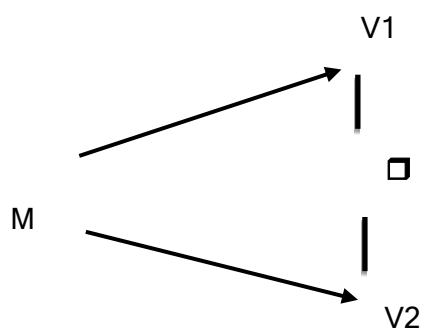
El presente trabajo de investigación corresponde al nivel de investigación descriptivo - correlacional porque nos permite analizar y estudiar la relación que existe entre las variables independiente y dependiente para probar la influencia o ausencia que existe entre las mismas. Carrasco, (2017)

4.2 Diseño de Investigación

La investigación realizada fue de diseño no experimental de corte transversal, porque no se manipularon las variables de estudio y se realizaron en un determinado tiempo. Este diseño es conocido también como investigación *ex post facto*, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al., en la investigación *ex post facto* el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014).

Siendo el estudio de corte transversal, porque el instrumento seleccionado se aplicó a la muestra objeto de investigación en un solo momento y tiempo único. Lo que, al respecto Carrasco, (2005), sostiene que, los estudios transversales se utilizan para investigar hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo. (pág. 72).

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de investigación

V1 = funcionalidad familiar

V2 = Inteligencia emocional

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3 Población – muestra

4.3.1. Población

Para la investigación se trabajó con una población accesible, la que estuvo constituida por 152 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza. Hernández, Fernández & Baptista (6ta edición, p.174)

define a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”.

4.3.2 Muestra.

Asimismo, se determinó una muestra de 152 estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, comprendidos entre las edades de 12 y 17 años de edad. Hernández, Fernandez & Baptista (6ta edición, p.175) define a la muestra como “un subgrupo de la población”.

4.3.3 Muestreo

Se utilizó el muestreo censal, puesto que permite al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación. por no ser una población muy extensa. (Bernal, 2010, p. 164).

4.4 Hipótesis de la investigación.

4.4.1. Hipótesis general.

Sí, existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

4.4.2. Hipótesis específicas.

Sí, existe relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021

Sí, existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

4.5 Identificación de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

V1. Funcionalidad familiar: la variable de funcionalidad familiar para el estudio a realizar se define como la capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad. (Olson, 2003).

V2. Inteligencia emocional. Según BarOn (1997), citado en Palomino 2010) la inteligencia emocional es “un conjunto de capacidades no cognitivas, competencias y destrezas que influyen en nuestra habilidad para afrontar exitosamente las presiones y demandas ambientales” (p. 14).

La definición que se considera importante para la investigación realizada es aquella que considera a la procrastinación como la tendencia de siempre o casi siempre de posponer tareas académicas que se les asignan a los estudiantes (Álvarez, 2010, p. 5)

4.6. Matriz de operacionalización de funcionalidad familiar

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
Funcionalidad familiar	Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.	La definición operacional de la variable Funcionalidad familiar se va obtener con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) en los estudiantes de la muestra de estudio.	Cohesión familiar	Lazos emocionales	11, 19	Ordinal Desligada (10 - 31) Separada (32 - 37) Conectada (38 - 43) Amalgamada (44 - 50)
				Límites familiares	5 y 7	
				Tiempo y amigos	3,9	
				Intereses comunes y recreación	13, 15	
			Adaptabilidad familiar	coalición	1, 17	Rígida (10 - 19) Estructurada (20 - 24) Flexible (25 - 29) Caótica (30 - 50)
				Liderazgo	6, 18	
				Control	2 y 12	
				Disciplina	4, 10	
				Roles y reglas	8,14, 16, 20	

4.6.1. Matriz de operacionalización de la variable inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	rango
Inteligencia emocional	Son capacidades personales, emocionales y sociales, y de habilidad y de talento que contribuye en nuestro ingenio para ajustarnos y confrontar las exigencias y dificultades de nuestro entorno. Esta capacidad se asienta en la facultad de la persona de ser consciente, entender, vigilar y manifestar sus emociones de forma oportuna. (BarOn 1997 citado por Ugarriza 2006)	Para la presente investigación la Inteligencia Emocional quedó definida por la puntuación obtenida en la aplicación del Inventario de Bar-On ICE, a la muestra de nuestro estudio, con la que se conoció la autoconciencia, el autocontrol, la automotivación, la empatía y las habilidades sociales.	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional de sí mismo • Asertividad • Autoconcepto • Autorrealización • Independencia 	7,10,17, 28, 31, 38, 40, 43 52 y 53	130 a mas Excelente 120-129:muy alta
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Relaciones Interpersonal • Responsabilidad social 	2,5,14,18, 20 24, 33, 36,41 45, 51,55,58 y 59	110-119.bien desarrollada 90-109: promedio
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas • Pruebas de la realidad • Flexibilidad 	12, 16, 22, 25, 30,34,44, 48 y 57	80-89: mal desarrollado
			Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés • Control de impulsos 	3,6 11, 15, 21 26, 35, 39 46, 49 y 54	70.79 muy baja 69 y menos: marcadamente bajo

4.7 Recolección de datos.

4.7.1. Técnica de recolección de datos.

Las técnicas de recolección de datos que se aplicaron fueron los siguientes:

La encuesta, que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

La observación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).

Finalmente, se hizo uso de la técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evaluaron las dos variables en estudio.

4.7.2. Instrumentos

Los Instrumentos que se utilizaron para el recojo de la información de las variables de investigación fueron: la escala de funcionalidad familiar FACES III y el inventario de Bar-ON – ICE.

Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”

Ficha técnica:

Nombre :Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

Autor : Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

Administración : Colectiva

Tiempo de adm. : Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Significación : Percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

Tipo de respuesta: los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

Objetivo:

El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar.

Descripción:

Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:
Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4,6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20)

Coeficiente emocional de Bar-ON – ICE

Ficha Técnica

Nombre original	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory.
Auto	: Reuven Bar-On Procedencia: Toronto – Canadá
Adaptación peruana:	Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares. (2003).
Administración	: Individual o colectiva
Formas	: Completa y abreviada
Duración	: Sin límite de tiempo (Forma completa: 20 a 30 minutos aprox. y abreviada de 10 a 15 minutos).
Aplicación	: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años
Puntuación	: Calificación computarizada
Significación	: Evaluación de habilidades emocionales y sociales
Tipificación	: Baremos peruanos
Usos	: Educativa, clínica, jurídica, médica y en investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñen como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.
Materiales	: Cuestionario de la Forma completa y abreviada, calificación computarizada y perfiles.

Características: el Bar-On ICE: NA es un inventario que integra conocimientos teóricos, fundamentos empíricos y una fina sofisticación de las técnicas psicométricas. El instrumento es confiable, válido y ofrece al usuario un número importante de características que incluyen:

Una muestra normativa amplia (N: 3 374).

Normas específicas: de sexo y edad (4 diferentes grupos de edades).
Escala multidimensional que evalúan las características centrales de la inteligencia emocional.

Una escala de impresión positiva para identificar a los que intentan crear una imagen exageradamente favorable de sí misma.

Un factor de corrección que permite al usuario un ajuste de las respuestas positivas que tienden a dar a los niños muy pequeños.

Un índice de inconsistencia, que está diseñado para detectar el estilo de respuesta discrepante.

Pautas para la administración, calificación y obtención de un perfil de resultados computarizados.

Alta confiabilidad y validez.

Usos del BarOn ICE: NA

El Bar-On ICE: NA mide diversas habilidades y competencias que constituyen las características centrales de la inteligencia emocional. Puede ser como un instrumento rutinario de exploración en diversos ambientes tales como escuelas, clínicas, centros de atención juvenil y consultorios particulares.

Los usuarios potenciales: pueden ser psicólogos, médicos, trabajadores sociales, consejeros, maestros, enfermeras y personas especializadas en el trabajo con niños. Es un instrumento útil que brinda información sobre la inteligencia emocional y social de la persona.

Administración: es un instrumento auto administrado, no se recomienda tomar a personas que no quieren cooperar o que no

puedan responder de manera honesta al cuestionario. No puede ser usado con niños y adolescentes que presentan alteraciones emocionales severas o trastornos del desarrollo infantil, para niños o personas que tienen una pobre habilidad lectora.

130 y más: capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada.

120 a 129 capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada.

110 a 119 capacidad emocional y social alta. Bien desarrollado.

90 a 109 capacidad emocional y social adecuada. Promedio.

80 a 89 capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse.

70 a 79 Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente.

69 y menos capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo.

Confiabilidad: Ugarriza, (2001) realizó la confiabilidad del test - retest cabe mencionar que el retest efectuado en una muestra de 60 niños cuya edad promedio fue 13.5 años reveló la estabilidad del inventario oscilando los coeficientes entre .77 y .88 tanto para la forma completa como para la abreviada. En cambio, en las muestras normativas peruanas además de los efectos del sexo y grupos de edad, se ha procedido también a examinar los efectos de la gestión y grupos de edad. La consistencia interna fue medida a través de método de coeficientes de alfa de Crombach obteniendo coeficientes entre 0.00 confiabilidad muy baja y 1.00 confiabilidad perfecta. Los coeficientes

de confiabilidad son bastantes satisfactorios a través de los diferentes grupos normativos a pesar que algunas escalas contienen poco número de ítems. La magnitud de las correlaciones inter ítems mejoran con el incremento de la edad.

Validez. La validez está destinada a demostrar cuán exitoso y eficiente es el instrumento en la medición del constructo ya que existe un número significativo de estudios que, utilizando diversas metodologías, presentan la evidencia con que el instrumento mide de manera adecuada el constructo para el que fue diseñado medir. Según la normativa peruana la validación se ha centrado en dos aspectos: a) la validez del constructo del inventario y b) la multidimensionalidad de las diversas escalas. Otras evidencias de validez se focalizan en las relaciones entre el BarOn ICE: NA Versiones completa y abreviada con el I-CE de Bar-On para adultos (Ugarriza, 2003) y la relación de Bar-On ICE: NA según el sexo en una muestra de estudiantes universitarios y por otro lado la escala de depresión de Reynolds para niños y adolescentes con el Bar-On ICE: NA, versiones completa y abreviada en un centro educativo estatal de Viña Alta.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021”.

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	30	19.7%
Segundo	41	27.0%
Tercero	29	19.1%
Cuarto	27	17.8%
Quinto	25	16.4%
Total	152	100%

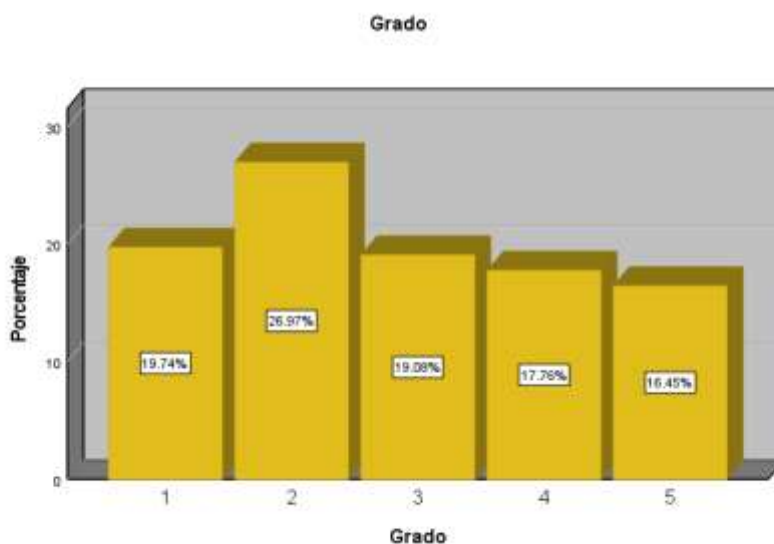


Figura 1. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021”.

En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021, cursaban el segundo grado (27.0%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de quinto grado (16.4%).

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021”.

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	10	6.6%
13 años	34	22.4%
14 años	38	25.0%
15 años	34	22.4%
16 años	30	19.7%
17 años	6	3.9%
Total	152	100%

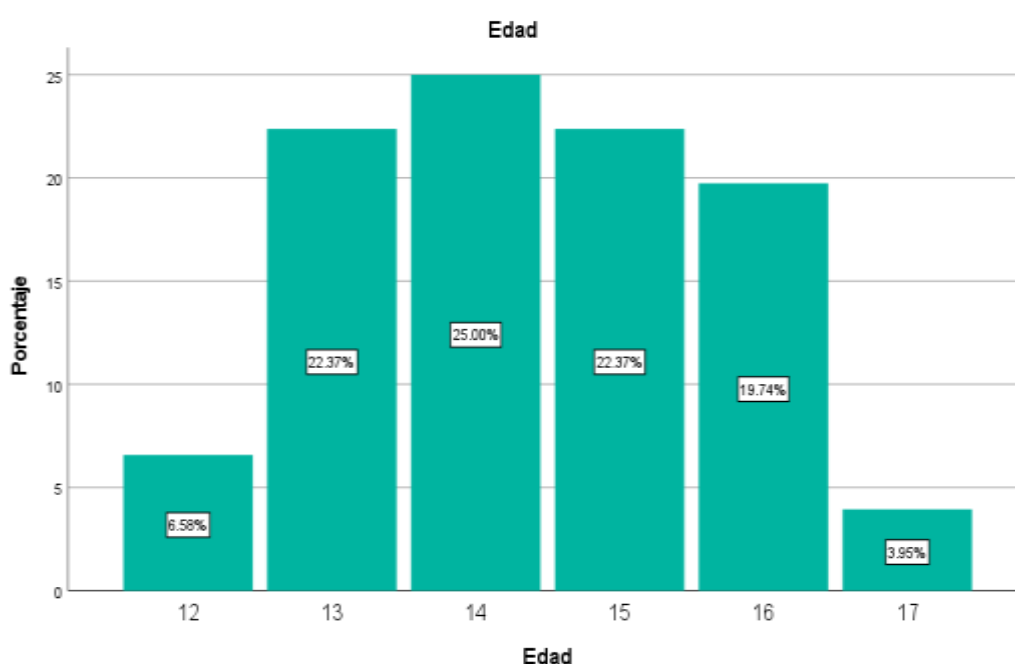


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021, que conformaron esta investigación, tenían 14 años (25%). Además, la minoría estuvo representada por quienes tenían 17 años (3.9%).

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021”.

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	79	52.0%
Mujer	73	48.0%
Total	152	100%

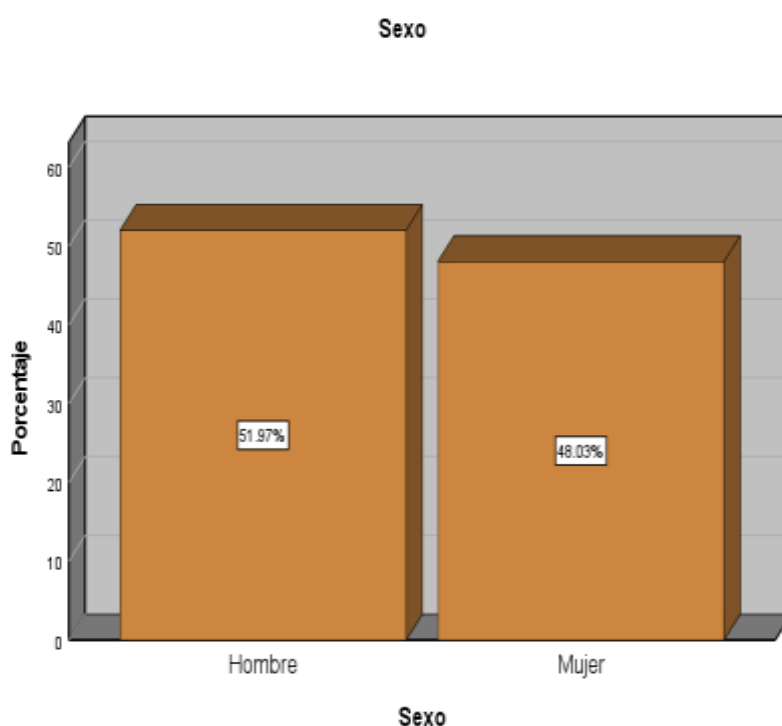


Figura 3. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021, que conformaron esta investigación, fueron hombres (52%), y la minoría estuvo conformada por mujeres (48%).

Descripción de las variables

Tabla 4.

Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021”.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	4.6%
Medio	137	90.1%
Alto	8	5.3%
Total	152	100%

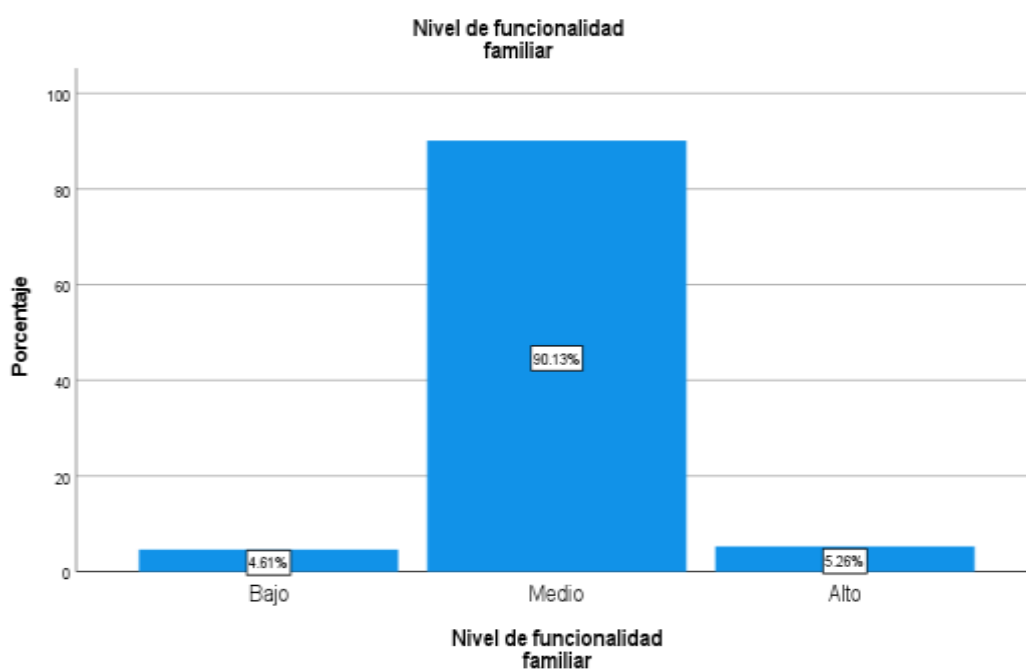


Figura 4. Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021”.

En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021. La mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (90.1%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (4.6%).

Tabla 5.

Inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Mal desarrollado	1	0.7%
Promedio	1	0.7%
Muy alta	6	3.9%
Excelente	144	94.7
Total	152	100%

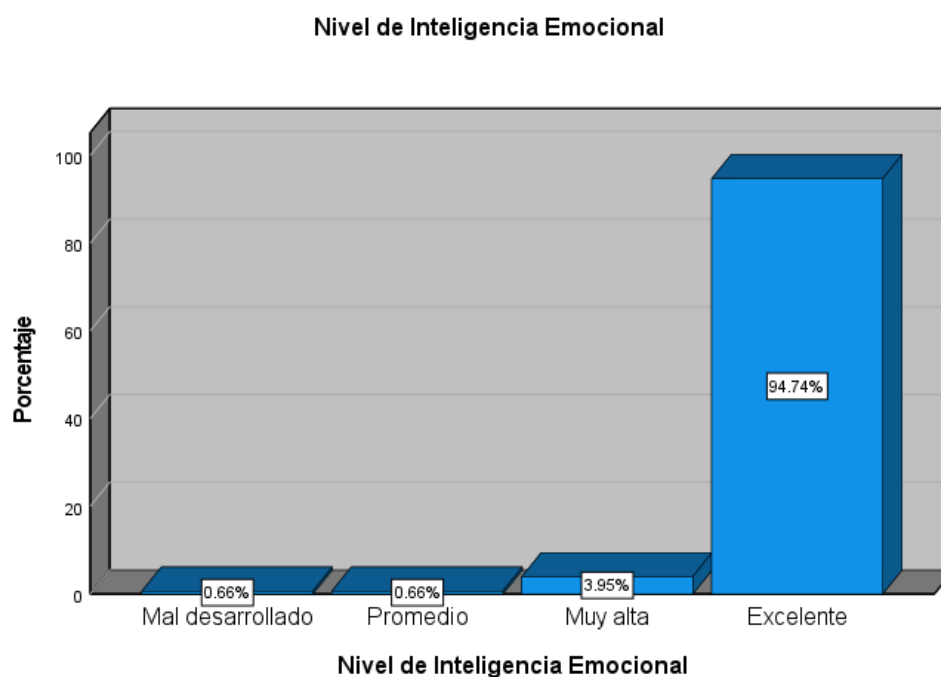


Figura 5. Inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel excelente (94.7%); mientras que, la minoría se encontraban en los niveles de mal desarrollado y promedio (0.7%).

Tabla 6.

Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	104	68.4%
Separada	31	20.4%
Conectada	16	10.5%
Amalgamada	1	0.7
Total	152	100%

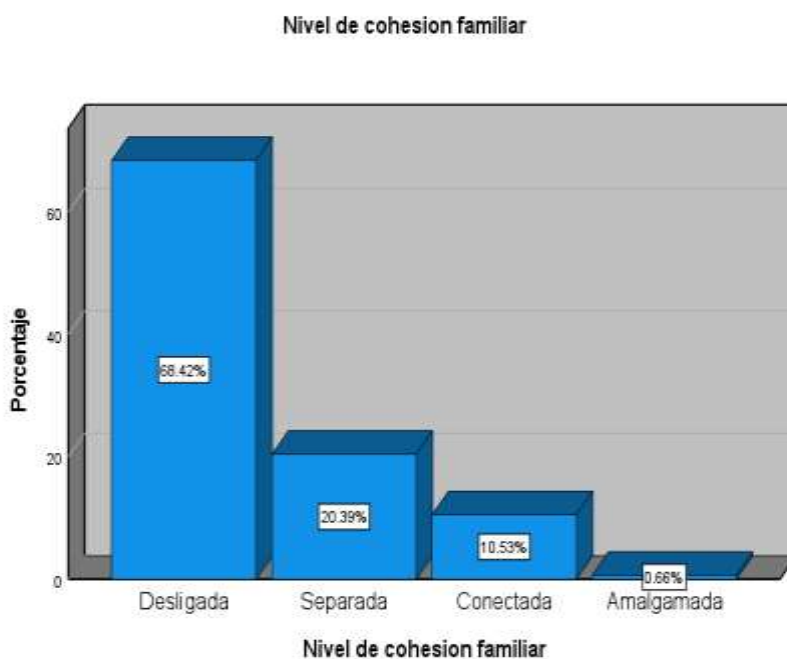


Figura 6. Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021, la mayoría se encontraba en un nivel desligado (68.4%), la menor parte pertenecía a un nivel amalgamado (0.7%).

Tabla 7.

Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	10	6.6%
Estructurada	20	13.2%
Flexible	51	33.6%
Caótica	71	46.7%
Total	133	100%

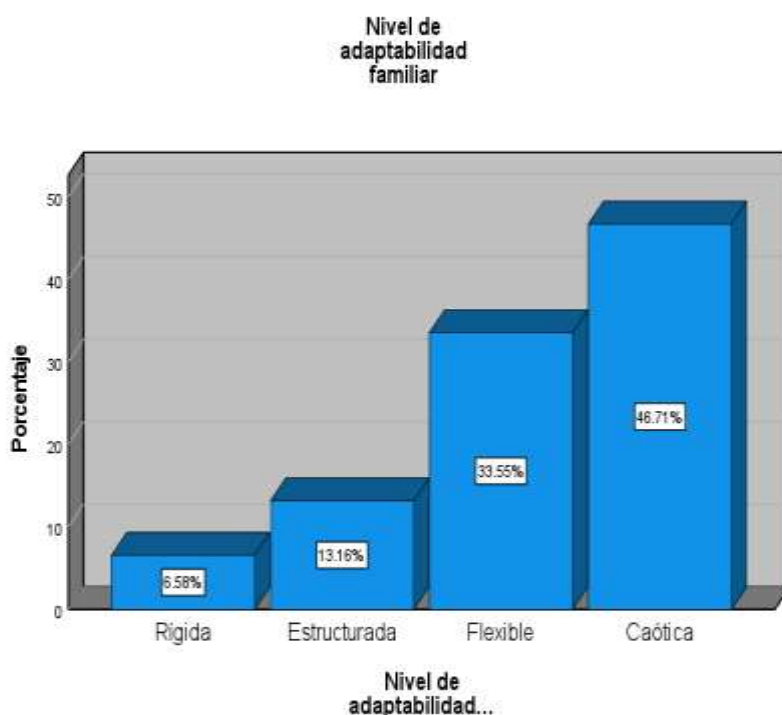


Figura 7. Adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021.

En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de relaciones familiares de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel caótico (46.7%), la menor parte pertenecía a un nivel rígido (6.6%).

5.2. Interpretación de los resultados

Prueba de normalidad

Tabla 8.

Prueba de normalidad de funcionalidad familiar

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	.077	152	.028

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8, se observa el análisis de normalidad de funcionalidad familiar llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .028 < 0.05$). Por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 9.

Prueba de inteligencia emocional

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	.079	152	.021

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9, se observa el análisis de normalidad de inteligencia emocional con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .021 < 0.05$). Por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

H: Existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

Tabla 10.

Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

		Funcionalidad familiar	Inteligencia emocional
Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1	-.107
	Sig. (bilateral)		.053
	N	152	152
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-.107	1
	Sig. (bilateral)	.053	
	N	152	152

En la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional ($p=0.053 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente rho de Spearman (-.107) señaló que la relación entre las variables fue negativa, y a su vez, muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

Tabla 11.

Cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

		Cohesión familiar	Inteligencia emocional
Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1	-.070
	Sig. (bilateral)		.262
	N	152	152
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-.070	1
	Sig. (bilateral)	.090	
	N	152	152

En la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre cohesión familiar e inteligencia emocional ($p = 0.262 > 0.05$). Además, el coeficiente rho de Spearman (-.070) muestra que la relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional es negativa y al mismo tiempo, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

Tabla 12.

Adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

		Adaptabilidad familiar	Inteligencia emocional
Adaptabilidad familiar	Coefficiente de correlación	1	-.002
	Sig. (bilateral)		-.161
	N	152	152
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	-.002	1
	Sig. (bilateral)	-.161	
	N	152	152

En la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional ($p=0.161 > 0.05$). También, el coeficiente rho de Spearman ($-.002$) indica que la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional es muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, se procedió con el análisis descriptivo de las variables de estudio, así como a la discusión de los principales hallazgos con los antecedentes nacionales e internacionales, citados y sus respectivos análisis comparativos con las teorías que sostienen el tema de investigación y que, a continuación, se detallan:

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

Con relación a las variables de estudio de la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional se procedió al análisis descriptivo considerándose para esto los hallazgos encontrados:

1. Con relación a la variable de funcionalidad familiar en la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021. La mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (90.1%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (4.6%).
2. Asimismo, en la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel excelente (94.7%); mientras que, la minoría se encontraban en los niveles de nivel mal desarrollado y promedio (0.7%).
3. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel desligada (68.4%), la menor parte pertenecía a un nivel amalgamada (0.7%).

4. En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de relaciones familiares de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, 2021. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel caótica (46.7%), la menor parte pertenecía a un nivel rígida (6.6%).

6.2. Comparación resultados con marco teórico

La presente investigación tuvo como objetivo general demostrar la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. A continuación, se procedió a la discusión de los principales hallazgos encontrados para compararlos con los antecedentes nacionales e internacionales que se han citado y se han analizado de acuerdo con las teorías vigentes que han dado un soporte el tema de investigación.

Con relación a la hipótesis general se observa en la tabla 10, que no existe una relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional ($p= 0.053 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente rho de Spearman (-.107) señaló que la relación entre las variables fue negativa y a su vez, muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, *existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021*, resultado que tiene relación con el estudio realizado por Jayo, N. (2021) quien realizó una investigación se ha formulado el objetivo general de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa Pública, Huamanga 2021. La metodología utilizada para la investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La población fue considerada 240 estudiantes con la muestra de 60 participantes del primero y segundo año de educación secundaria de una institución educativa mediante

el muestreo no probabilístico a criterio del investigador. Las técnicas utilizadas fueron la encuesta y la psicometría, donde los instrumentos de evaluación fueron el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE-NA de Reuven Bar-On y James Parker (2000), adaptado por Nelly Ugarriza y Liz Pajares (2003, 2da edición) y la prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL de Pérez et al. (1997), ambas pruebas debidamente validadas y confiables. El resultado general obtenido mediante el estadígrafo rho de Spearman indicó que el p valor (sig. bilateral) es de $0.715 > 0.050$. Por tanto, se concluyó que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en los estudiantes del colegio; evidenciándose que la gran mayoría de los participantes cuentan con un adecuado nivel de inteligencia emocional, mostrando adecuadas características emocionales para afrontar las demandas y presiones de su entorno; por otra parte, el funcionamiento familiar en la mayoría de los evaluados fue moderadamente funcional, refiriéndose que la interacción entre sus miembros fue adecuada y saludable. Estos resultados nos permiten afirmar que a mejor nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. Por la relación indirecta que presenta no necesariamente van a experimentar alto nivel de inteligencia emocional, porque la existencia de otros factores psicosociales que existen en el medio.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 01 se analizó en la tabla 11, que no existe una relación estadísticamente significativa entre cohesión familiar e inteligencia emocional ($p= 0.262 > 0.05$). Además, el coeficiente rho de Spearman (-.070) muestra que la relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional es negativa y al mismo tiempo, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, *existe relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. Resultado que*

*tiene relación con la investigación realizada por Godoy (2017), quien realizó una tesis que tituló “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas” realizada en la Universidad Pontificia Comillas, en la que el objetivo fue analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en una muestra de 74 familias. Las familias numerosas según la investigación estaban dadas por tener más de tres hijos y las no numerosas por tener menos de tres hijos. Para la recolección de datos utilizaron los cuestionarios “FACES-II” de funcionalidad familiar y “TMMS-24” de inteligencia emocional. Como conclusiones no se encontró diferencia en el funcionamiento familiar entre ambos tipos de familia, las familias no numerosas presentaron relación entre cohesión e inteligencia emocional, no existiendo relación entre adaptabilidad e inteligencia emocional, *asimismo las familias numerosas también 24 presentaron relación entre cohesión e inteligencia emocional y entre adaptabilidad e inteligencia emocional. Siendo que estos resultados tienen relación de nivel bajo se puede afirmar que a mejores niveles de la dimensión de cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. Estos no presentarán necesariamente niveles altos de inteligencia emocional, considerando que existen otros factores psicosociales que a nivel personal y/o social pueden influir en su desarrollo.**

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 02 se analizó en la tabla 12, que no existe una relación estadísticamente significativa entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional ($p = 0.161 > 0.05$). También, el coeficiente rho de Spearman (-.002) indica que la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional es muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, *existe relación muy baja entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. Resultados que*

tienen relación indirecta con el estudio realizado por Alatraste, N. (2017) presenta la tesis: “El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes”, en la Universidad de Montemorelos, México. El trabajo de investigación fue cuantitativo – transversal y descriptivo - correlacional. La población de estudio se conformó por 200 adolescentes de 15 a 18 años de la Escuela Preparatoria Prof. Ignacio Carrillo Franco de Montemorelos, Nuevo León. La investigación tuvo por objetivo analizar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes de una escuela preparatoria del Municipio de Montemorelos, Nuevo León. Para el desarrollo de la investigación, se usaron los instrumentos: escala de funcionamiento familiar (EFF) y la *trait meta mood scale-24*. Esta última adaptada al español por Fernández Berrocal, Extremera y Ramos en el 2004. Concluyendo que existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional. Resultados que nos permiten predecir que a mejores niveles la dimensión de adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021, estos podrían experimentar niveles contrarios de inteligencia emocional, considerando la existencia de otros factores psicosociales que existen en el medio donde estos estudiantes se desenvuelven en su vida diaria a nivel personal y social,

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo con los hallazgos encontrados en la investigación realizada, se concluye lo siguiente:

Primera. Que, existe relación muy baja entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. ($p= 0.053 > 0.05$, $\rho: -.107$)

Segunda. Que, existe relación muy baja entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. ($p= 0.262 > 0.05$; $\rho: -.070$)

Tercera. Que, existe relación muy baja entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021. ($p=- 0.161 > 0.05$; $\rho: -.002$)

Recomendaciones

Primera:

Que, el director de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, UGEL 05, 2021, implemente seminarios / talleres dirigidos a padres de familia, estudiantes y docentes en temas de funcionalidad familiar, relaciones asertivas de padres a hijos, capacitarlos en estrategias de manejo de emociones en niños y adolescentes y ambiente familiar, y los indicadores de acoso escolar a fin de controlar, disminuir la problemática.

Segunda:

Sugerir al director y la oficina de psicopedagógica y convivencia escolar de la institución educativa pública en estudio, implementen actividades en horas de tutoría para los estudiantes y fortalecer la dimensión cohesión familiar, con temas en comunicación asertiva e inteligencia intra e interpersonal, lo que facilitará el desarrollo de hogares funcionales como logren el control y manejo de emociones, y logren un control y manejo de las conductas agresivas

Tercera:

Sugerir al director de la institución educativa en estudio con la oficina de psicología y tutoría, implemente seminarios/talleres y actividades para los estudiantes y docentes que ayuden a mejorar la dimensión adaptabilidad familiar, en los que se promueva la práctica de valores y la moral en el salón de clase, de estudiantes a profesor y viceversa, esto ayudará a desarrollar la parte formativa de su personalidad en los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alatríste, N. G. (2017). El funcionamiento Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en Adolescentes. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/>
- Alcántara, A. (2021). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública y una parroquial de Punta Negra. Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma de Lima. Perú.
- Bar-On, R. (1997). The emotional quotient inventory (EQ-I): A test of emotional intelligence. Toronto, Canadá: Multi-Health Systems, Inc.
- Boza, E., Antonio, L. (2020). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario. Tesis de licenciatura. Escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad Continental, Huancayo, Perú.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). San Marcos.
- Fuentes, M. García, F. Gracia, E. & Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*. Universidad de Valencia. España.
- Godoy, M. (2017). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas. (Tesis Maestría). Universidad Pontificia de Comillas, Madrid.
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la Inteligencia Emocional*. (F. Mora, & D. González, Trads.) Barcelona, España: Kairós.
- Goleman, D. (2002). *Inteligencia Emocional*. Barcelona, España: Kairos.

- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. México: Vergara.
- Goleman, D. (2000). *Inteligencia Emocional*. (E. Mateo, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Vergara.
- Goleman, D. (2006). Los socialmente inteligentes. *Liderazgo educativo*, 64 (1), 76-81.
- Goleman, D. (2008). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (2009): Introducción. En L. Lantier, *Inteligencia Emocional Infantil y Juvenil*. Madrid. Editorial Aguilar
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Jayo, N. (2021) Ffuncionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa Pública, Huamanga 2021. Tesis de licenciatura. Ayacucho- Perú.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*. 13(1). 109 – 128.
- Moreno, E. (2021). “Funcionalidad e Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021”. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo- Perú.
- Olson, D.H., Sprenkle, D. y Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*, 18(1), 3-28.
- OMS. (2018) *Salud Familiar y Comunitaria*. Organización Mundial de la Salud.
- Organización Mundial De La Salud, (2018) *Violencia Juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

- Olson, D. H., Gorall, D.M., y Tiesel, J.W. (2007). *FACES IV y el Circumplejo Modelo: Estudio de validación*. Minneapolis: Life Innovations.
- Paredes, J. (2021) *funcionalidad familiar y el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes de primero de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa "Miguel Ángel León Pontón"*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba- Ecuador.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Satir, V. (1988). *Psicoterapia Familiar conjunta*. México D.F., México: La prensa médica mexicana.
- Ugarriza, N. (2003). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. Lima, Perú: Ediciones Libro Amigo.
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. *Persona*, 8, 11-58.
- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. *Redalyc*. (4), 129-160. Recuperado de: [https://www.redalyc.org / articulo.oa?id=147118178005](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005)
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2004). *Adaptación y estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE-NA en niños y adolescentes, muestra de Lima Metropolitana*. Lima. Perú.
- Valera, S. (2019). *Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria del distrito de Lurín-Lima*. Tesis de maestría. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima-Perú.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición)*. Lima: San Marcos.

Zaldívar, D., (2004) Familia disfuncional y adolescencia. Disponible en:
<http://sinalefa1.wordpress.com/>

Zaldívar, D. (2006) "Funcionamiento Familiar Saludable". Fundación Salud
Vida. p. 1. Cuba. Disponible en: [http://www.sld.cu/galerias/
pdf/sitios/](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitación_temprana/funcionamiento_familiar.pdf) rehabilitación temprana/funcionamiento_familiar.pdf

ANEXOS

**ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA
INSTRUMENTO Y FICHA DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE
EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III**

Nº	ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compramos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

**ANEXO 1: INSTRUMENTO Y FICHA VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS
DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL ICE BAR - ON**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Me gusta divertirme.	X		X		X		
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	X		X		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto (a).	X		X		X		
4	Soy feliz	X		X				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera	X		X		X		
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	X		X		X		
8	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X		
10	Se como se sienten las personas	X		X		X		
11	Se como mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
13	Pienso que hago las cosas bien.	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
18	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
19	Espero lo mejor	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		
21	Peleo con la gente	X		X		X		
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
23	Me agrada sonreír	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema, lo resuelvo.	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
31	Puedo describir fácilmente mis sentimientos	X		X		X		
32	Se cómo divertirme	X		X		X		
33	Debo decir siempre la verdad.	X		X		X		

34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente	x		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
41	Hago amigo fácilmente	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	x		x		x		
45	Me siento mal cuando hieren los sentimientos de las personas	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	x		x		x		
49	Es difícil esperar mi turno	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos	x		x		x		
52	No tengo días malos	x		x		x		
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.	x		x		x		
55	Me doy cuenta cuando un amigo se siente triste.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		
58	Cuando me molesto actué sin pensar.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo.	x		x		x		

ANEXO 2 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR -
FACES III

Edad: Sexo: M () M () Grado: Sección:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

	1	2	3	4	5
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros				5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos				5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene				5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina				5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana				5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.				5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia				5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres				5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre				5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.				5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.				5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia				5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.				5
14	Las reglas cambian en nuestra familia				5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia				5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa				5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones				5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia				5
19	La unión familiar es muy importante.				5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar				5

ANEXO 2.: INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**INVENTARIO EMOCIONAL Bar - On ICE: NA – Completo****Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila**

Edad: _____ Sexo: V () M () Institución Educativa

: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: **1. Muy rara vez. 2. Rara vez. 3. A menudo 4. Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4

28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

**ANEXO 3: FICHA DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE
EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD
FAMILIAR - FACES III**

Nº	ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia comprar timos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./** Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 14 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

**DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador**

**ANEXO 3: FICHA DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE
COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR - FACES III**

Nº	ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compramos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa


Lima, 14 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

ANEXO 3: FICHA VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL ICE BAR - ON

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Me gusta divertirme.	X		X		X		
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	X		X		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto (a).	X		X		X		
4	Soy feliz	X		X				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera	X		X		X		
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	X		X		X		
8	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X		
10	Se como se sienten las personas	X		X		X		
11	Se como mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
13	Pienso que hago las cosas bien.	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
18	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
19	Espero lo mejor	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		
21	Peleo con la gente	X		X		X		
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
23	Me agrada sonreír	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema, lo resuelvo.	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
31	Puedo describir fácilmente mis sentimientos	X		X		X		
32	Se cómo divertirme	X		X		X		
33	Debo decir siempre la verdad.	X		X		X		

34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente	x		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
41	Hago amigo fácilmente	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	x		x		x		
45	Me siento mal cuando hieren los sentimientos de las personas	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	x		x		x		
49	Es difícil esperar mi turno	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos	x		x		x		
52	No tengo días malos	x		x		x		
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.	x		x		x		
55	Me doy cuenta cuando un amigo se siente triste.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		
58	Cuando me molesto actué sin pensar.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./** Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 14 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

**DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador**

ANEXO 3: FICHA VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL ICE BAR - ON

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Me gusta divertirme.	X		X		X		
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	X		X		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto (a).	X		X		X		
4	Soy feliz	X		X				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera	X		X		X		
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	X		X		X		
8	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X		
10	Se como se sienten las personas	X		X		X		
11	Se como mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
13	Pienso que hago las cosas bien.	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
18	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
19	Espero lo mejor	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		
21	Peleo con la gente	X		X		X		
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
23	Me agrada sonreír	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema, lo resuelvo.	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
31	Puedo describir fácilmente mis sentimientos	X		X		X		
32	Se cómo divertirme	X		X		X		
33	Debo decir siempre la verdad.	X		X		X		

34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente	x		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
41	Hago amigo fácilmente	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	x		x		x		
45	Me siento mal cuando hieren los sentimientos de las personas	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	x		x		x		
49	Es difícil esperar mi turno	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos	x		x		x		
52	No tengo días malos	x		x		x		
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.	x		x		x		
55	Me doy cuenta cuando un amigo se siente triste.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		
58	Cuando me molesto actué sin pensar.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 14 de Noviembre del 2021



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

Escala: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	152	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	152	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.835	20

Escala: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	152	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	152	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.926	

ANEXO 4: INFORME DE TURNITIN AL 18% DE SIMILITUD

1.FUNCIONALIDAD_FAM_E_INTEL_EMOCIONAL_CAMPOS_Y_P...

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	1%
2	aepec.es Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	addi.ehu.es Fuente de Internet	1%
6	repositorio.pucrs.br Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1%
8	papiros.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	uazuay.edu.ec Fuente de Internet	

		<1 %
10	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
11	Ana Isabel Burguillos Peña. "SENTIDO DE COHERENCIA E INTELIGENCIA EMOCIONAL: EFECTO EN LA ANSIEDAD SOCIAL DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS", International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología., 2016 Publicación	<1 %
12	investigacion-psicopedagogica.org Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1 %
14	dehesa.unex.es Fuente de Internet	<1 %
15	sisbib.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	gestiopolis.com Fuente de Internet	<1 %
17	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XII", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020	<1 %

Publicación

18	ateneo.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unijuanpablo.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	cieae.ie.ul.pt Fuente de Internet	<1 %
21	www.powershow.com Fuente de Internet	<1 %
22	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
23	www.taranna.es Fuente de Internet	<1 %
24	americadelsur.oceana.org Fuente de Internet	<1 %
25	www.docstoc.com Fuente de Internet	<1 %
26	revistas.uned.es Fuente de Internet	<1 %
27	Virginia Nogales, María del Luján González, Daniel Trías, Daniel Sucazes, Alfredo Ardila. "Comentarios sobre libros y técnicas de evaluación", Ciencias Psicológicas, 2015 Publicación	<1 %

bibmed.ucla.edu.ve

28	Fuente de Internet	<1 %
29	www.antiessays.com Fuente de Internet	<1 %
30	www.oalib.com Fuente de Internet	<1 %
31	Pablo A. Pérez-Díaz, Matheus França Perazzo, Francesca Chiesi, Georgia Marunic et al. "Invariance of the trait emotional intelligence construct across populations and sociodemographic variables", Personality and Individual Differences, 2021 Publicación	<1 %
32	contentdm.lib.byu.edu Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	www.buenastareas.com Fuente de Internet	<1 %
35	riuma.univ-perp.fr Fuente de Internet	<1 %
36	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Ecomundo Babahoyo Trabajo del estudiante	<1 %

38	Repositorio.Uladech.Edu.Pe Fuente de Internet	<1 %
39	fr.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
40	www.rehueong.com.ar Fuente de Internet	<1 %
41	Beatriz Ortega, Alonso Mateo, María V. Jimeno, Jorge J. Ricarte. "Age and Gender Differences in Perceived Parenting Styles and Emotional Outcomes in Early Adolescents", <i>Journal of Family Issues</i> , 2021 Publicación	<1 %
42	Milagros Fernández Ruiz, Nuria Masjuan, Daniel Costa-Ball, Cecilia Cracco. "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y TRASTORNOS DE LA CONDUCTA ALIMENTARIA. UNA INVESTIGACIÓN DESDE EL MODELO CIRCUMPLEJO", <i>Ciencias Psicológicas</i> , 2015 Publicación	<1 %
43	Submitted to Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas Trabajo del estudiante	<1 %
44	repositorio.ual.es:8080 Fuente de Internet	<1 %
45	eprints.uanl.mx Fuente de Internet	<1 %

46	www.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	repositorioslatinoamericanos.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
48	www.gestiopolis.com Fuente de Internet	<1 %
49	www.studocu.com Fuente de Internet	<1 %
50	www.umsanet.edu.bo Fuente de Internet	<1 %
51	Igor Esnaola, Lorea Azpiazu, Iratxe Antonio-Agirre, Marta Sarasa, Eloisa Ballina. "Validity evidence of Emotional Quotient Inventory: Youth Version (Short) in a sample of Mexican adolescents / Evidencias de validez del Emotional Quotient Inventory: Youth Version (Short) en una muestra de adolescentes mexicanos", Estudios de Psicología, 2018 Publicación	<1 %
52	María Izal, Ana Bellot, Ignacio Montorio. "Positive perception of time and its association with successful ageing / Percepción positiva del tiempo y su relación con el envejecimiento exitoso", Estudios de Psicología, 2018 Publicación	<1 %

53	en.calameo.com Fuente de Internet	<1 %
54	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
55	Sara Quispe-Eslaba, Pável Jesús Oria-Peña, Ana Cecilia Napán-Yactayo. "Comunicación interna en el desarrollo de tareas de los colaboradores de la empresa HACOM - 2021", Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 2021 Publicación	<1 %
56	www.monografias.com Fuente de Internet	<1 %
57	Elena Fernández-Martínez, Isabel Martín-Pérez, Cristina Liébana-Presa, MCristina Martínez-Fernández et al. "Fear of death and its relationship to resilience in nursing students: A longitudinal study", Nurse Education in Practice, 2021 Publicación	<1 %
58	Submitted to The Robert Gordon University Trabajo del estudiante	<1 %
59	tesis.ula.ve Fuente de Internet	<1 %
60	Vicente Alfonso-Benlliure, Tomás Motos Teruel, Donna Lee Fields. "Is it true that young	<1 %

drama practitioners are more creative and
have a higher emotional intelligence?",
Thinking Skills and Creativity, 2021

Publicación

61	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
62	www.europhd.net Fuente de Internet	<1 %
63	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
64	www.lacasainfantil.com Fuente de Internet	<1 %
65	www.uv.es Fuente de Internet	<1 %
66	Submitted to University of Keele Trabajo del estudiante	<1 %
67	cedice.org.ve Fuente de Internet	<1 %
68	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
69	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
70	revistafundamentospsicologia.umh.es Fuente de Internet	<1 %

71	revistas.udistrital.edu.co Fuente de Internet	<1 %
72	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
73	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
74	www.el-refugioesjo.net Fuente de Internet	<1 %
75	www.movimientos.org Fuente de Internet	<1 %
76	www.rcha.cl Fuente de Internet	<1 %
77	www.yfualumni.com.ar Fuente de Internet	<1 %
78	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
79	books.openedition.org Fuente de Internet	<1 %
80	ilustrados.com Fuente de Internet	<1 %
81	repositorio.uac.edu.co Fuente de Internet	<1 %
82	www.crossfitreebokpty.com	

	Fuente de Internet	<1 %
83	www.dmenor-mad.es Fuente de Internet	<1 %
84	www.gcth-sida.org Fuente de Internet	<1 %
85	www.mir.es Fuente de Internet	<1 %
86	www.repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
87	www.revistaeducacioninclusiva.es Fuente de Internet	<1 %
88	1library.co Fuente de Internet	<1 %
89	Christian R Mejia, Virgilio E Failoc-Rojas, Edison So, Carmen Cervantes et al. "Characteristics and Factors Associated With Antihypertensive Medication Use in Patients Attending Peruvian Health Facilities", Cureus, 2017 Publicación	<1 %
90	Noelia Villalta, Nattalia Arauco, Marisol Mamani, Daniel E Illanes, Pramil Singh, Lenildo De Moura, Joan Sabaté. "Dietary Patterns Among 13-17-Years Old School Adolescents: A National Comparison of the	<1 %

Three Geographical Regions in Bolivia", Cold Spring Harbor Laboratory, 2021

Publicación

91	Yegson Pérez-Martínez, Guillermo Augusto Ceballos-Ospino, Adalberto Campo-Arias. "Cannabis Smoking and Academic Achievement in Colombian High-School Students", Cold Spring Harbor Laboratory, 2022	<1 %
Publicación		
92	ddd.uab.cat	<1 %
Fuente de Internet		
93	documents.tips	<1 %
Fuente de Internet		
94	dspace.ucuenca.edu.ec	<1 %
Fuente de Internet		
95	fmat.ull.es	<1 %
Fuente de Internet		
96	indexmedico.com	<1 %
Fuente de Internet		
97	media.neliti.com	<1 %
Fuente de Internet		
98	qdoc.tips	<1 %
Fuente de Internet		
99	renati.sunedu.gob.pe	<1 %
Fuente de Internet		

100	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
101	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
102	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
103	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
104	saber.ucv.ve Fuente de Internet	<1 %
105	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
106	www.dednet.net Fuente de Internet	<1 %
107	www.guadalajarparks.udg.mx Fuente de Internet	<1 %
108	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
109	www.scielo.cl Fuente de Internet	<1 %
110	www.unicef.cl Fuente de Internet	<1 %
111	Andrés Leonardo Guerrero Sánchez, Paulo Jonathan Acosta Tova. "RELACIÓN ENTRE	<1 %

POTENCIA Y RESISTENCIA EN JUGADORES
SUB-20 DE FÚTBOL", Revista digital: Actividad
Física y Deporte, 2019

Publicación

-
- 112** Roberto Sánchez-Cabrero, Amaya Arigita-García, David Gil-Pareja, Ana Sánchez-Rico et al. "Measuring the Relation between Academic Performance and Emotional Intelligence at the University Level after the COVID-19 Pandemic Using TMMS-24", Sustainability, 2022 <1%

Publicación

-
- 113** Almudena Barrientos Báez, David Caldevilla Dominguez, José Rodríguez Terceño. "Integración de la Educación Emocional como Nuevo eje Conformador en el Grado Universitario de Turismo", Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science, 2020 <1%

Publicación

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado