



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN
HILARIÓN, 2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RENDIMIENTO Y RESILIENCIA

PRESENTADA POR
VIVIAN MILAGROS CHAPIAMA TORRES

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR
DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
CÓDIGO ORCID N°0000-0002-3770-1287

CHINCHA, 2023

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chincha, 03 de MARZO del 2022

Dr. JUANA MARIA MARCOS ROMERO
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que la bachillera: VIVIAN MILAGROS CHAPIAMA TORRES, con DNI N.º 70747922, de la Facultad Ciencias de la Salud del programa Académico de psicología, ha cumplido con presentar su tesis titulada: "Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión" con mención

APROBADO(A):



Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



ASESOR: DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
CÓDIGO ORCID N.º 0000-0002-3770-1287

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, VIVIAN MILAGROS CHAPIAMA TORRES identificado(a) con DNI N°70747922 en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: “CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN”, declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

24%

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 03 de Marzo del 2023



BACH. VIVIAN MILAGROS CHAPIAMA TORRES
DNI N°70747922

DEDICATORIA

A la Pachamama y al Creador, por proteger mi vida y propósitos.

Madre mía, grandioso Salvador, familia presente, gracias por el apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Universidad Autónoma de Ica, gracias por ser la forjadora de mi formación académica.

Al Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada, por su paciencia, y disposición para lograr la licenciatura.

RESUMEN

Objetivo: demostrar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

Material y método: fue un estudio de tipo cuantitativo, nivel correlacional. Diseño no experimental, transversal. La población estuvo constituida por estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión. La técnica de muestreo fue no probabilística por conveniencia, se trabajó con 133 estudiantes. La recolección de datos fue con la escala de clima social familiar de Moos y la escala de ansiedad de resiliencia de Wagnild y Young. Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS.

Resultados: se observó que, el nivel de clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021, fue de un nivel medio (61.7%); asimismo, el nivel de resiliencia fue de un nivel alto (56.4%).

Conclusiones: Que, existe relación negativa muy baja entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. ($p= 0.268 > 0.05$; $Rho: -.097$). Asimismo, existe relación positiva muy baja entre la resiliencia y la dimensión relaciones familiares ($p= 0.262 > 0.05$; $Rho -.098$). Igualmente, con la dimensión desarrollo familiar ($p=0.195 > 0.05$; $Rho: - .113$). Y finalmente, con la dimensión estabilidad familiar. ($p=0.290 > 0.05$; $Rho: -.092$)

Palabras clave: clima social familiar, resiliencia, relaciones familiares.

ABSTRACT

Objective: To demonstrate the relationship between family social climate and resilience in high school students of the Cristian Huygens Private Educational Institution of San Hilarión, 2021.

Material and Method: It was a study of quantitative type, correlational level. Non-experimental, cross-sectional design. The population was made up of high school students from the Cristian Huygens Private Educational Institution of San Hilarión. The sampling technique was non-probabilistic for convenience, we worked with 133 students. Data collection was with the Moos Family Social Climate Scale and the Wagnild and Young Resilience Anxiety Scale. The data was processed using the SPSS program.

Results: It was observed that the level of family social climate of secondary school students of the Cristian Huygens Private Educational Institution of San Hilarión, 2021, was of a medium level (61.7%); Likewise, the level of resilience was of a high level (56.4%).

Conclusions: That. there is a very low negative relationship between the family social climate and resilience in high school students of the Cristian Huygens Private Educational Institution of San Hilarión, 2021. ($p= 0.268 > 0.05$; $Rho: - .097$). Likewise, there is a very low positive relationship between resilience and the family relations dimension ($p= 0.262 > 0.05$; $Rho - .098$). Likewise, with the family development dimension ($p=0.195 > 0.05$; $Rho: - .113$). And finally with the family stability dimension. ($p=0.290 > 0.05$; $Rho: - .092$)

Keywords: Family social climate, resilience, family relationship.

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I. INTRODUCCIÓN	8
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
2.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	9
2.2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN GENERAL	10
2.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN ESPECÍFICAS	10
2.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	11
2.4.1 JUSTIFICACIÓN.....	11
2.4.2 IMPORTANCIA	12
2.5. OBJETIVO GENERAL	12
2.6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	12
2.7. ALCANCES Y LIMITACIONES	13
2.7.1. ALCANCES.....	13
2.7.2. LIMITACIONES.....	13
III. MARCO TEÓRICO	13
III.1. ANTECEDENTES.....	13
3.1.1. INTERNACIONALES	13
3.1.2. NACIONALES.....	16
3.2. BASES TEÓRICAS.....	18
3.2.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR	18
3.2.2. FUNCIONES DE LA FAMILIA.....	19
3.2.3. TIPOS DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR.....	20
3.2.4. MODELOS TEÓRICOS SOBRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR	21
3.2.5. TEORÍA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR SEGÚN RUDOLF H. MOOS	21

3.2.6. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL.....	21
3.2.7. LA PSICOLOGÍA AMBIENTAL.....	22
3.2.8. RESILIENCIA.....	23
3.3.1. LA ADOLESCENCIA.....	32
3.3.2. LA AUTONOMÍA.....	33
3.3.3. EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR.....	33
3.3.4. EL DESARROLLO FAMILIAR.....	33
3.3.5. LA ESTABILIDAD FAMILIAR.....	33
3.3.6. LA FAMILIA.....	34
3.3.7. MODELO ECOLÓGICO – TRANSACCIONAL DE LA RESILIENCIA.....	34
3.3.8. RESILIENCIA.....	34
3.3.9. RELACIONES FAMILIARES.....	34
3.3.10. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS.....	34
IV. METODOLOGÍA.....	35
4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	35
4.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	35
4.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	35
4.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	35
4.3. POBLACIÓN – MUESTRA.....	36
4.3.1. POBLACIÓN.....	36
4.3.2. MUESTRA.....	37
4.3.3. MUESTREO.....	37
4.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	37
4.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	37
4.5. IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES.....	38
4.5.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR.....	38
4.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	39
4.6.1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE CLIMA SOCIAL FAMILIAR.....	39
4.6.2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE RESILIENCIA	40
4.7.1 TÉCNICAS.....	41
4.7.2 INSTRUMENTOS.....	41
V. RESULTADOS.....	46

V.2. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	54
V.2.1. PRUEBA DE NORMALIDAD	54
5.2.2. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL.....	54
5.2.2.1. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1.....	55
5.2.2.2. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2.....	57
V.2.2.3. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3	58
VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	59
6.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS RESULTADOS	59
6.2. COMPARACIÓN RESULTADOS CON MARCO TEÓRICO	60
ANEXO	72
ANEXO 1 INSTRUMENTO Y FICHA VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES).....	72
ANEXO 2 INSTRUMENTO Y FICHA DE VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS DE LA RESILIENCIA DE WARNILD YOUNG	75
ANEXO 3 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	76
ANEXO 4 FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)	82
ANEXO 5 FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)	86
ANEXO 6 FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA RESILIENCIA DE WARNILD YOUNG	89
ANEXO 7 FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA RESILIENCIA DE WARNILD YOUNG	92

INDICE DE TABLA

Tabla 1_Descripción Por Grado De Los Estudiantes De Secundaria.....	46
Tabla 2_Descripción Por Edad De Los Estudiantes De Secundaria	47
Tabla 3_Descripción Por Sexo De Los Estudiantes De Secundaria.....	48
Tabla 4_Clima Social Familiar En Los Estudiantes De Secundaria.....	49
Tabla 5_Relaciones Familiares En Los Estudiantes De Secundaria	50
Tabla 6_ <i>Desarrollo Familiar En Los Estudiantes De Secundaria</i>	51
Tabla 7_Estabilidad Familiar En Los Estudiantes De Secundaria	52
Tabla 8_Resiliencia En Los Estudiantes De Secundaria	53
Tabla 9_Prueba De Normalidad De Clima Social Familiar	54
Tabla 10_Prueba De Normalidad De Resiliencia	54
Tabla 11_Clima Social Familiar Y Resiliencia En Estudiantes De Secundaria.....	55
Tabla 12_Relaciones Familiares Y Resiliencia En Estudiantes De Secundaria	56
Tabla 13_Desarrollo Familiar Y Resiliencia En Estudiantes De Secundaria	57
Tabla 14_Estabilidad Familiar Y Resiliencia En Estudiantes De Secundaria	58

Indice De Figuras

Figura 2. Edades De Los Estudiantes De Secundaria De La Institución Educativa Privada Cristian Huygens De San Hilarión, 2021	47
Figura 3. Estudiantes De Secundaria Según Sexo De La Institución Educativa Privada Cristian Huygens De San Hilarión, 2021	48
Figura 4. Clima Social Familiar En Estudiantes De Secundaria De La Institución Educativa Privada Cristian Huygens De San Hilarión, 2021	49
Figura 5. Relaciones Familiares En Los Estudiantes De Secundaria De La Institución Educativa Privada Cristian Huygens De San Hilarión, 2021	50
Figura 6. Desarrollo Familiar En Los Estudiantes De Secundaria De La Institución Educativa Privada Cristian Huygens De San Hilarión, 2021	51
Figura 7. Estabilidad Familiar En Los Estudiantes De Secundaria De La Institución Educativa Privada Cristian Huygens De San Hilarión, 2021	52
Figura 8. Resiliencia En Los Estudiantes De Secundaria De La Institución Educativa Privada Cristian Huygens De San Hilarión, 2021	53

I. INTRODUCCIÓN

Los efectos que un clima social familiar inestable provoca en los niños, especialmente en la autoestima y seguridad en sí mismo, es decir, en su desarrollo afectivo y personal en general, ya que incluso puede ser causante de la agresividad en los niños y las repercusiones de este clima en su desarrollo académico; más aún si consideramos que es en la primera infancia, la etapa en la cual se están sentando las bases para el desarrollo de una personalidad definida. Y en la resiliencia se origina a partir del latín “*resilire*”, cuyo significado en castellano correspondería a “saltar de nuevo” o “rebotar”. Es un término tomado de la física, referido a la capacidad que tiene un objeto para retroceder a la forma original después de ser doblado, estirado o comprimido (Windle, 2011). Desde la psicología, considerando el término análogo a su acepción en física, se describe a una persona como resiliente si, tras haber vivido una situación de riesgo, de exclusión o traumática, es capaz de normalizar su vida (Carretero, 2010), si es capaz de resistirse o recuperarse fácilmente ante condiciones de dificultad (Windle, 2011).

El estudio realizado constó de varios capítulos que se detallan en forma organizada a continuación. El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal. En el capítulo II, se consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia. El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta la investigación, entre ellos se encuentran los antecedentes y marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello el tipo y diseño, las variables de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos. El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. El capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación. Finalmente, se presentaron las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La adolescencia es una de las fases de la vida más fascinante y quizás más compleja, una época en la cual se asumen nuevas responsabilidades se aprende a poner en práctica valores aprendidos en su primera infancia y a desarrollar habilidades que les permitirán convertirse en adultos atentos y responsables. (UNICEF, 2002).

Los adolescentes de hoy deben hacer frente a fuerzas externas sobre las que carecen prácticamente de control, tienen una elevada influencia de la tecnología como la televisión, las redes sociales y otros medios de comunicación que hacen tener una imagen “ideal” cada vez más superficial, y pues siendo esta etapa, una en la que el individuo se encuentra más vulnerable con relación a su identidad.

Todos estos enervantes problemas se resumen en que estos comportamientos, responden a una fase de desarrollo que tiene como propósito dar paso a su personalidad a través de las diferentes etapas desde la niñez (organización), la adolescencia (desorganización), la etapa adulta (reorganización). El adolescente necesita rehacer su personalidad, tener que librarse de los lazos que durante la infancia lo unieron con los padres, establecer vínculos con sus iguales y encontrar finalmente, su identidad. (Batllori, 1993)

Los progenitores son un elemento esencial en la tarea de proporcionar apoyo y orientación a los hijos; los miembros de las familias y las escuelas desempeñan todos ellos también una función fundamental. Asimismo, Batllori (1993) refiere que cuando los padres establecen su autoridad de manera irracional, los problemas se multiplican y no favorecen el desarrollo normal de su hijo, dado que no se respeta su individualidad y su derecho a desarrollar sus propias potencialidades, de allí que se establezca un conflicto permanente de autoridad.

En un contexto ideal, el adolescente debe vivir en un ambiente adecuado con un clima social familiar óptimo e integral, donde los padres e hijos muestren mutuo respeto, unión y pleno desarrollo personal. Así, las habilidades o características

resilientes se desarrollarán desde el seno familiar y las instituciones educativas se encargarán de fortalecer aún más dichas habilidades. Sin embargo, en la población de estudio hemos podido identificar por referencia de algunos docentes, alumnos con problemas de conducta, poca motivación al estudio, poco apoyo familiar para una adecuada resolución de conflictos, refieren que se debe a un inadecuado ambiente familiar y escaso tiempo para acompañar a sus hijos en diversas actividades cotidianas.

Por tanto, se considera importante esta investigación para promover en los adolescentes capacidades que ayuden a desenvolverse ante una situación difícil. Una de las capacidades que permite que el adolescente asuma con flexibilidad diversos problemas que se le presentan es la resiliencia. Amezcua, Pichardo, y Fernández (2002) refieren que la familia cumple una función protectora, la cual permitirá un adecuado desarrollo de factores resilientes.

2.2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN GENERAL

- ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021?

2.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN ESPECÍFICAS

- ¿Qué relación existe entre la dimensión relaciones familiares y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión desarrollo familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión estabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021?

2.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

2.4.1 JUSTIFICACIÓN

Fue necesario en el estudio realizado, la justificación teórica porque se revisaron las teorías que explican desde diferentes perspectivas las variables clima social familiar y resiliencia, que ayudaron a la comprensión de la problemática estudiada. La investigación realizada tuvo fundamentos teóricos que dieron respaldo a la problemática estudiada. Para tal efecto se tomó como referencia para el marco teórico a el modelo escala de resiliencia de Young, del mismo, las teorías sobre clima social familiar, que brindaron las bases teóricas para poder describir, explicar, predecir, así cómo controlar la problemática en estudio.

Asimismo, la justificación práctica fue relevante, porque este trabajo sirvió para que se implementen la realización de talleres que promuevan un adecuado nivel de manejo de resiliencia con estrategias para afrontar dicho problema y así mismo permitió a los estudiantes a participar en el plan de clima social familiar, siendo así el mejor desarrollo de conductas adecuadas para ellos. Mediante el uso de técnicas autoconocimientos y gestión de las emociones en el proceso cognitivo.

En cuanto al valor de la justificación metodológica, este estudio reafirmó las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, los cuales fueron la escala de clima social familiar de Moos y la escala de resiliencia creada por Wagnild y Young, con el objetivo de brindar a la región Lima Metropolitana y a la Institución Educativa Privada Cristian Huygens los instrumentos confiables y válidos. Siendo la relevancia porque ambos instrumentos fueron validados por juicio de expertos por dos psicólogos especialistas y se obtuvo la confiabilidad con el Alfa de Crombach en el proceso estadístico realizado los cuales serán de gran utilidad metodológica para estudios posteriores que involucren a las variables de esta investigación. Finalmente, en lo social; la investigación se justificó porque los resultados fueron de beneficio a los estudiantes del nivel secundaria puesto que el conjunto de estrategias en la resiliencia siendo beneficio en las relaciones interpersonales como el respeto, la valoración del otro, del dialogo intercultural realizada por la comunidad

educativa, favoreciendo las relaciones interpersonales, con el logro del desarrollo integral de los estudiantes contribuyendo a la solución pacífica de conflictos y la cimentación de su ambiente social para poder desarrollar planes así como estrategias que permitieron controlar y disminuir los niveles de situaciones problemáticas dentro del clima social familiar, que es un resultado de la carencia de competencias emocionales, siendo su relevancia y contribución social porque estos resultados podrán ser generalizados a otras poblaciones escolares, para su prevención e intervención a las instituciones educativas del nivel de secundaria en beneficio para los estudiantes, personal docente y familiares, conduciendo esto a un mejor clima escolar.

2.4.2 IMPORTANCIA

El presente estudio tuvo gran importancia, ya que permitió establecer la relación entre las variables: clima social familiar y resiliencia, lo cual abrió caminos para estudios posteriores que presenten situaciones similares a la que aquí se planteó. En consecuencia, al tener niveles bajos de clima social familiar, puede traer consecuencias en las conductas de los estudiantes, Es por ello el presente trabajo de investigación se consideró importante, puesto que los resultados fueron incluidos en los documentos de gestión de la Institución educativa.

2.5. OBJETIVO GENERAL

Demostrar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

2.6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar la relación existe entre la dimensión relaciones familiares y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

Determinar la relación existe entre la dimensión desarrollo familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

Determinar la relación existe entre la dimensión estabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

2.7. ALCANCES Y LIMITACIONES

2.7.1. ALCANCES

- **Delimitación social:** la población de estudio abarcó todos los estudiantes de secundaria.
- **Delimitación espacial o geográfica:** el estudio fue llevado a cabo en la Institución Educativa Privada Cristian Huygens.
- **Delimitación temporal:** la investigación se desarrolló en el transcurso del 2021.

2.7.2. LIMITACIONES

Las limitaciones abarcaron todas aquellas restricciones a las que se enfrentó el investigador durante el proceso de investigación, en especial en la actual situación sanitaria a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes. La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. ANTECEDENTES

Revisando diversas bibliografías sobre los temas de clima social familiar y resiliencia, se encontraron los diferentes estudios con las variables que servirán para poder realizar esta investigación.

3.1.1. INTERNACIONALES

González, N.; Torres, M. y Ruíz, A (2020). Realizaron una investigación con la finalidad de correlacionar clima social familiar y resiliencia, con una muestra de 22 participantes de ambos géneros, en la Universidad de Guadalajara, México. Los instrumentos utilizados fueron la escala de González Arratia (2011) en resiliencia y el de funcionamiento familiar de Moos. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional de corte

transversal, no experimental. Los resultados fueron óptimos hallando correlación entre las variables de estudio, vinculados al proponer estrategias de intervención para los estudiantes.

Socará et al. (2020). Esta investigación analiza la relación entre la resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar de las instituciones educativas de Cúcuta desde un paradigma positivista, un enfoque metodológico cuantitativo, un diseño no experimental y un alcance correlacional, los instrumentos de recolección de datos que se implementaron fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) (1993) y el manual AVE acoso y violencia escolar (2006) en una población de veinticinco niños y niñas de cuarto grado de primaria. Como resultados se encontró que el 28% de la población tenía 11 años, así mismo, el 56% corresponde al sexo masculino, el 60% de sujetos pertenecían al grado quinto, el 84% vive con sus padres, por otro lado las dimensiones de resiliencia se presentaron de la siguiente manera, la ecuanimidad en un 100% “bajo”, la satisfacción personal con un 72% “medio”, el sentirse bien solo con un 56% “muy baja”, la confianza en sí mismo el 100% en “medio”, la perseverancia un 100% “medio” , y la resiliencia un 68% “bajo”. En cuanto a las dimensiones del acoso escolar, la exclusión aparece “baja” en un 100%, el hostigamiento bajo en un 88%, el bloqueo “muy bajo” en un 52% , la coacción “muy bajo” en tu 72%, la manipulación “baja” en un 88%, las agresiones con un 100% “bajo”, intimidación en un 92% “bajo” , amenazas 88% “muy bajo”, las modalidades de acoso muy bajas en un 88%, por otro lado, la ansiedad, el estrés postraumático, distímia, somatización y disminución en la autoestima “bajo” en un 100%, finalmente, se evidenció que no existe relación entre la resiliencia y conductas de acoso de esta población en específico, aunque si se encontró relación entre las dimisiones de ecuanimidad (ER) con un 0.42% e intimidación (AVE) con 0,04%. También se encontró relación entre ecuanimidad (ER) 0,41% con distinta (AVE) 0,04 y finalmente se evidenció relación entre ecuanimidad (ER) 0.46% con auto desprecio (AVE) 0,02%. Palabras clave: resiliencia, conductas de acoso, bullying, acoso escolar.

Loaiza, M. (2018). Realizó este trabajo investigativo con la finalidad de identificar la relación entre acoso escolar y la resiliencia en los estudiantes

de los octavos años de la Unidad Educativa Vicente Rocafuerte, de la ciudad de Guaranda, período 2017-2018", contó con una población de 1150 estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 100 adolescentes para analizar los tipos de acoso escolar y la capacidad de resiliencia. Para lo cual se utilizaron diversos métodos para un mejor estudio como son: el descriptivo - correlacional, el analítico, el sintético y el estadístico, así como también ciertas técnicas documentales: la lectura y la aplicación de normas APA. Para dar respuestas a los objetivos se utilizó el autotest Cisneros que permitió conocer el acoso escolar y sus tipos; de igual forma para conocer la capacidad resiliente, una breve escala de resiliencia. Finalmente podemos concluir que existe un gran porcentaje de acoso escolar en los adolescentes de los octavos años, siendo los más comunes el psicológico y físico, de igual forma se ha evidenciado la existencia de buenos índices de resiliencia ante situaciones de conflicto.

García et al., (2018). Ejecutaron un estudio con la meta de analizar la relación existente entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en jóvenes adolescentes. La muestra estuvo compuesta por estudiantes de la ESO y de bachiller con edades comprendidas entre 12 y 18 años procedentes de diversos IES de la provincia de Málaga y Cádiz. Se han utilizado dos instrumentos: a) la adaptación española de las Escalas de Bienestar Psicológico de Carol Ryff. Este instrumento está constituido por seis escalas: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida; y b) cinco de las Escalas de Clima Social Familiar de Moos (cohesión, expresividad, conflicto, social-recreativo, y control). Los resultados obtenidos muestran relaciones claras entre escalas del bienestar psicológico y las diversas escalas del clima social familiar. Un mejor clima familiar repercute en sentirse bien con uno mismo y en el bienestar de los adolescentes, favoreciendo las diversas áreas de su desarrollo. Los resultados apuntan hacia posibles programas de formación para las familias en los que se trabajen las variables implicadas en el bienestar psicológico.

Márquez et Al. (2016). Investigaron sobre la variable acoso escolar y resiliencia, se realizó en adolescentes del noveno ciclo de educación básica,

cuya conclusión es que los adolescentes reconocen la existencia del acoso escolar y hay desequilibrio de fuerzas, castigos anacrónicos y al parecer presencia de psicopatología y distorsión cognitiva. Se analizó la relación entre las disposiciones resilientes y las situaciones de victimización en adolescentes mexicanos; 444 hombres (55.6%) y 354 mujeres (44.4%), estudiantes de secundaria, con edades entre los 11 y 17 años (media=13.34; D.T.=.961). Se aplicó un cuestionario, para medir las disposiciones resilientes y otro para medir las situaciones de victimización. Los resultados muestran que los hombres son más víctimas de agresión física y daños a la propiedad, mientras que, las mujeres son más víctimas de agresión verbal y exclusión social. Además, las mujeres se perciben más resilientes que los hombres en varias de las dimensiones de esta variable. Por último, se identificó una correlación negativa y altamente significativa entre situaciones de victimización global y resiliencia global, actitud positiva y autoeficacia. Los resultados parecen asociarse a los roles de género asignados culturalmente; asimismo, se destaca la importancia de las capacidades resilientes ante situaciones de violencia escolar. Palabras clave: bullying; victimización; resiliencia.

3.1.2. NACIONALES

Laureano, M. (2018). Realizó una investigación, cuyo objetivo fue determinar la relación entre resiliencia y acoso escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del distrito de El Agustino, Lima 2018. El tipo de Investigación fue descriptivo – correlacional y diseño no experimental, se usó como población a 1110 estudiantes de 3ro a 5to de nivel secundaria de dos instituciones públicas de El Agustino, el tamaño de la muestra calculada es de 148 alumnos de ambos sexos. Los instrumentos aplicados fueron de Escala de Resiliencia (ER) adaptado por Novella (2002) y auto-test de Cisneros - acoso escolar adaptado por Orosco (2012), para la correlación se empleó estadísticas no paramétricas de Rho de Spearman, donde se encontró un valor $p < 0.05$. Como resultado general se afirmó que existe correlación inversa y significativa de intensidad moderada entre la resiliencia y el acoso escolar ($r= 0.407$).

Campos, B. (2018). Realizó el trabajo de investigación, cuyo objetivo fue exponer los efectos del acoso escolar y la autoestima en la resiliencia de los estudiantes del nivel secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2018. El enfoque de estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental, y de tipo correlacional-causal. La población estuvo conformada por estudiantes del nivel secundaria siendo un total de 2356 entre ambas instituciones, con una muestra de 515 estudiantes de ambos sexos, todos ellos dentro de las edades entre 12 y 17 años. Los datos fueron recogidos mediante muestreo no probabilístico por criterio del investigador, tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión. Para la recopilación de datos se aplicaron los instrumentos autotest Cisneros de acoso escolar, escala de autoestima de Rosenberg y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados demuestran que el acoso escolar genera efecto significativo de manera indirecta en la resiliencia con un nivel de significancia de 0,007. Así también, el acoso escolar genera efecto directo en la autoestima ($p=***$) y finalmente la autoestima genera efecto directo en la resiliencia con una significancia de 0,001. Por lo tanto, se concluye que el acoso escolar y la autoestima sí generaron efecto significativo en la resiliencia de los estudiantes del nivel secundaria.

Cahuana, F. y Carazas, D. (2018). Ejecutaron un estudio con la meta de determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia en 152 adolescentes de sexo masculino de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima (Maranguita) del distrito de San Miguel, los cuales contestaron a la escala de clima social familiar de Moos y Trickett, adaptado en Perú por Ruiz y Guerra – 1993 y a la escala de resiliencia de Wagnild y Young - 1988, adaptada en el Perú por Novela -2002. Como resultados, mediante el análisis de coeficientes de correlación, se obtuvo que no existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia, así lo señaló el coeficiente de rho .015; $p < .857$. Tampoco se encontró relación significativa entre resiliencia y las dimensiones de clima social familiar: relaciones (rho .135; $p < .097$), desarrollo (rho .101; $p < .217$) y estabilidad (rho .134; $p < .100$). Por lo que se concluye que, en la población estudiada, la resiliencia se desarrolla de

manera desvinculada del clima social familiar, en otras palabras, el hecho de que el clima social familiar sea adecuado o no, no está relacionado a la existencia de la estrategia que ayuda a afrontar las situaciones adversas, sino que, esta estrategia, puede estar vinculada con otros factores, como personalidad, influencia de pares, comunidad entre otros. Oblitas, J. (2016). Realizo una tesis dirigida a analizar la relación entre la resiliencia y acoso escolar en adolescentes del 2do a 4to año de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2016”, fue una investigación de tipo descriptivo – correlacional de diseño no experimental, conformado por una muestra de 350 estudiantes de ambos sexos en las dos instituciones educativas obtenida por el muestreo probabilístico aleatorio simple, usando dos instrumentos de escala de resiliencia Wagnild & Young y el auto-test Cisneros de acoso escolar. Obteniendo como resultado que el acoso va de alto a muy alto, además de presentar una relación estadísticamente significativa, negativa o inversa de nivel muy bajo entre ambas variables. Barja, B. (2016). Realizo una tesis cuyo objetivo fue ver el nivel de resiliencia de los estudiantes que son víctimas y no víctimas de bullying de dos instituciones educativas de san Juan de Lurigancho. Lima, 2016”, usando una investigación cuantitativa, para la cual se usó de muestra a 278 estudiantes de secundaria de ambos sexos con un promedio de edad de 11 a 18 años, utilizando dos instrumentos que miden ambas variables: autotest de Cisneros creado por Oñate y Piñuel (2005) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER), adaptado por Novella (2002). Dando como resultado la diferencia significativa entre los niveles de resiliencia en los estudiantes que son víctimas y no víctimas de bullying, presentando un mayor nivel de resiliencia en los estudiantes que no son víctimas, asimismo el nivel de resiliencia es de promedio en los estudiantes de secundaria.

3.2. BASES TEÓRICAS

3.2.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Al respecto sobre la variable clima social familiar, diversos autores la definen de la siguiente manera.

Estévez, Murgui, Moreno & Musitu (2009) mencionaron que el clima familiar está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto en la conducta, como el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes.

Moos, Moos y Trickett (1989) han referido que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que se configura mediante el proceso de interrelaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, desarrollo y estabilidad.

Rodríguez y Vera (1998) asumieron la definición del clima social familiar como el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse que lo caracterizan cuando los componentes de la familia se encuentran reunidos.

3.2.2. FUNCIONES DE LA FAMILIA

Romero (1997) sostuvo que todas las personas, especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones. Dado a que cada persona tiene necesidades particulares, las mismas que deben ser satisfechas y que son muy importantes para su calidad de vida. Manifiesta además que, la familia es el primer lugar en donde el niño, aprende a satisfacer esas necesidades que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Una de las funciones consideradas la más importantes de la familia es en este sentido, satisfacer las necesidades de sus miembros. Además de esta función fundamental, la familia también cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

- La función biológica; que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.
- La función económica; la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.
- La función educativa; que tiene que ver con la transmisión de hábitos y

conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.

- La función psicológica; que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- La función afectiva; que hace que las personas se sientan queridas apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
- La función social; que prepara a las personas para relacionarse, convivir enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir negociar y aprender a relacionarse con el poder.
- La función ética y moral; que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

3.2.3. TIPOS DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR.

Según Ackerman (1982) citado en Ramos y Risco (2019, p.19) refiere que existen dos tipos:

Clima positivo: en este tipo los hijos se sienten motivados hacia el beneficio individual, llegan a fortalecer su autoestima y pueden reafirmar su identidad siendo posible si los padres puedan proporcionarle una estabilidad emocional y seguridad. Logrando que tenga una vida feliz y conserve una buena relación con los que lo rodean.

Clima negativo: en este tipo las dificultades familiares llevan a sus miembros a un estado de preocupación, confusión, perplejidad generando un comportamiento negativo entre sus miembros como violentos, rebeldes, autoritarios, etc. Como consecuencia las relaciones familiares se debilitan, perdiendo autoridad y el desarrollo de su personalidad. Colman (2003) citado en Ramos y Risco (2019, p.19) se consideran los siguientes tipos:

No estructurado, ligado al conflicto. Existe un elevado grado de interacción conflictiva, no hay apoyo dentro de la familia para el desarrollo y crecimiento de sus miembros.

Orientado al control. Por ejemplo, las actividades familiares organizadas, normas familiares, se reconocen los logros, la familia apoya, pero no expresan ni mucho menos demuestra emociones. Estructurado, ligado a la manifestación y la independencia. Podemos mencionar la intensidad con la

que se dan las relaciones familiares, se motiva y fortalece la independencia, existen normas claras y la mejoría en la convivencia entre los integrantes. Basándonos en Ackerman (1982), citado en Ramos y Risco (2014, p. 20) podemos indicar que la existencia de un clima positivo desarrolla un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre progenitores y los hijos; el apoyo, confianza e intimidad, una comunicación abierta y empática; un clima positivo favorece y motiva el desarrollo psicosocial del individuo. En cambio, un clima negativo, se caracteriza por la ausencia de comunicación entre los miembros, así como la falta de afecto y apoyo, dificultando el desarrollo de ciertas habilidades sociales de los integrantes, que son importantes en el desarrollo y socialización del individuo; por lo que un clima negativo no es favorable porque puede desencadenar diversos problemas en el desarrollo del individuo.

3.2.4. MODELOS TEÓRICOS SOBRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Existen algunas teorías acerca del clima social familiar, que describen las interrelaciones en el ámbito sistémico, que pueden explicar cómo influye el clima social familiar en la autoestima, motivo por lo cual se consideraron para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan:

3.2.5. TEORÍA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR SEGÚN RUDOLF H. MOOS

Moos, Moos y Trickett (1994 citado en Espina y Pumar, 1996) describen a su teoría desde la perspectiva que “el clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general, así como su desarrollo social, personal e intelectual” (p.341). Esta teoría tiene como base teórica a la psicología ambiental.

3.2.6. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL.

En la teoría de Bandura, (citado por Fernández, 2019), se da a través de la interrelación entre el individuo y su medio social. Tiene que ver con el ciclo de suplantación, que puede suceder al observar la conducta de los demás.

Es decir, los individuos aprenden observando y duplicando la conducta de los demás, sin importar si son positivos o negativos. En conjunto, Bandura incrementa la posibilidad de la hipótesis que el aprendizaje social sea increíblemente valioso para intentar anticipar determinadas prácticas humanas y, en consecuencia, planificar tener la opción de transformarlas de una manera aún más viable, que es la empresa crucial de los tutores, familiares y además de las personas que son esenciales para la tarea instructiva.

3.2.7. LA PSICOLOGÍA AMBIENTAL

Holaban (2014) mencionó que la psicología ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.

Kemper (2000) hizo una muy breve descripción del trabajo de Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental: refiere que estudia las relaciones hombre-medio ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno. Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones entre el hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

Kemper (2000) mencionó que el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno. Además, afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que este es todo un campo de posibles estímulos.

Si bien es cierto existen muchos estímulos del ambiente externo, estos pueden darse de manera positiva o negativa considerando la realidad de cada familia, sin embargo, cada persona asimila estos estímulos de manera diferente que origina en ellos formas distintas de pensar y un comportamiento diferente.

Para Moos, Moos y Trickett (1981 citado en Morales, 2000) mencionan que el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asumen que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo. Por ello, el autor hizo una clasificación de seis tipos de familias derivadas de esta teoría:

- Familias orientadas hacia la expresión; son las que hacen énfasis en la expresión de las emociones.
- Familias orientadas hacia la estructura; son las que dan mayor importancia a la organización, la cohesión, la religión, la expresión, el control, la aspiración al logro y la orientación intelectual-cultural.
- Familias orientadas hacia la obtención de logros; caracteriza das por ser competitivas y trabajadoras.
- Familias orientadas hacia la religión; que sostienen actitudes ético-religiosas.
- Familias orientadas hacia el conflicto; son pocas estructuradas, menos cohesivas y desorganizadas, considerando un alto grado de conflicto y pocos mecanismos de control.

Orientadas hacia la expresividad y la independencia; son características de las familias pequeñas, son familias con un grado de cohesión adecuado y organizadas, se expresan y suelen tomar decisiones.

3.2.8. RESILIENCIA

Según la RAE (Real Academia Española) la resiliencia es la capacidad de adaptación de un ser vivo para superar situaciones perturbadoras o que le generen estrés. Por otro lado, la OMS (Organización Mundial de la Salud) menciona que la resiliencia es la capacidad de una persona o comunidad

para aprovechar sus recursos para lograr su bienestar/salud y enfrentar diversos aspectos y adversidades en el ambiente; como por ejemplo desastres naturales, hambrunas y otros factores. (Korc, Hubbard, Suzuki, & Jimba, 2016).

La resiliencia se origina a partir del latín “*resilire*”, cuyo significado en castellano correspondería a “saltar de nuevo” o “rebotar”. Es un término tomado de la física, referido a la capacidad que tiene un objeto para retroceder a la forma original después de ser doblado, estirado o comprimido (Windle, 2011). Desde la psicología, considerando el término análogo a su acepción en física, se describe a una persona como resiliente si, tras haber vivido una situación de riesgo, de exclusión o traumática, es capaz de normalizar su vida (Carretero, 2010), si es capaz de resistirse o recuperarse fácilmente ante condiciones de dificultad (Windle, 2011).

Vanistendael (1994) refiere que la resiliencia es la capacidad de proteger y construir conductas positivas pese al contexto insano en el que nos desarrollemos.

Con el paso del tiempo se han podido identificar algunas características que mayormente son evidentes en aquellas personas que han mostrado habilidades resilientes. Dichas características son conocidas como: pilares de la resiliencia. Distintos autores han seleccionado diferentes características consideradas importantes, dentro del marco de observación en sus investigaciones con personas resilientes. A continuación, detallaremos los pilares de resiliencia mencionados por Wolin en 1999 (citado por Flores, 2008):

- **INTROSPECCIÓN:** es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta. Mirada interior dirigida a los propios actos o estados de ánimo.
- **INDEPENDENCIA:** capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento. Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas.

- **LA CAPACIDAD DE RELACIONARSE:** habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para compensar la propia necesidad de afecto y la posibilidad de brindarse a otros.
- **INICIATIVA:** es la acción de adelantarse a los demás en hablar u obrar, dando principio a realizar una propuesta.
- **HUMOR:** es la capacidad de encontrar la comedia en la propia tragedia, buena disposición para hacer algo.
- **CREATIVIDAD:** es la capacidad de crear (desde cosas más simples a complejas).
- **MORALIDAD:** extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad y la capacidad de comprometerse en valores. Darle al otro el lugar de un legítimo otro.

3.2.8.1. COMPETENCIAS DE LA RESILIENCIA.

Wagnild y Young (2002) sostienen que las competencias de la resiliencia se han agrupado cuatro en componentes principales, que se observó en niños con capacidades resilientes, estos abarcan a los atributos asociados a experiencias exitosas de vida, por tal motivo son consideradas básicas para el ser humano, Entre ellas tenemos a la:

- **COMPETENCIA SOCIAL:**

Los niños y adolescentes resilientes responden más al relacionarse con otras personas, tienden a ser más activos y flexibles encontrando una adaptación desde su infancia y generando respuestas positivas en los seres humanos con los que se relacionan. Asimismo, existe una cualidad muy valorada, que es el sentido del humor que cada persona posee, y lo pone de manifiesto en el transcurso de su vida. Las personas resilientes desde muy temprana edad, tienden a establecer más relaciones positivas con los otros niños y, cuando llegan a la adolescencia lo expresan con sus relaciones interpersonales y esta progresivamente va siendo un poco más selectiva, a tal punto de llegar a las relaciones sentimentales.

- **RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS**

Investigaciones hechas con niños resilientes han descubierto que la capacidad para resolver problemas es identificable en la infancia temprana. Si bien es cierto los problemas son parte de nuestra vida y una gran fuente de aprendizaje, además incluye la habilidad para pensar de manera 51 abstracta y lograr soluciones alternativas para problemas ya sean cognitivos como sociales.

- **AUTONOMÍA**

Es al sentido de la propia identidad, poder actuar independientemente y el control de algunos elementos del ambiente. También algunos autores ven la autonomía como capacidad de independencia y lograr control interno sobre ellos mismos. Las personas resilientes tienen la capacidad de separar experiencias que les puedan afectar, por ejemplo, la enfermedad o muerte de algún familiar cercano, manteniendo distancia de dicha situación. Dicho comportamiento provee un espacio protector para el desarrollo de la autoestima y proponerse metas constructivas de ellos mismos. Sentido de propósito y futuro: este se relaciona con el grado de independencia, con la confianza en que el ser humano puede tener cierto control sobre el ambiente, y así el futuro dependerá del presente, y de las decisiones tomadas. Dentro de esta categoría entran varios factores considerados protectores, los cuales les aportan para un buen desarrollo integral del ser humano.

III.2.8.2. Dimensiones de la resiliencia según Wagnild y Young.

Wagnild y Young (2002) crearon un test para medir el nivel de resiliencia de las personas, este instrumento está compuesto por 5 dimensiones:

- **SATISFACCIÓN PERSONAL:** menciona la comprensión del significado de la vida y cómo se contribuye esta. El término se relaciona con la calidad de vida que practica y el trabajo individual que realiza acorde con sus aspiraciones, deseos y necesidades alcanzadas además del ambiente y su bienestar social; por ello cuando exista armonía e influencia positiva y satisfacción con los

objetivos propuestos en el medio donde se relaciona se estará hablando de satisfacción personal (Clemente, Molero y González, 2000).

- **ECUANIMIDAD:** según Wagnild y Young (2002), este término revela una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, hace mención a tomar las cosas tranquilamente y adecuadamente, moderando las actitudes ante la adversidad. De la misma manera Kelsang (1999) es “el factor mental cuya función es mantener la mente libre del hundimiento y la excitación mental” (p.76). Bisquerra y Pérez (2007) mencionan que para tomar decisiones es fundamental estar en calma, regular las propias emociones para identificar las situaciones que requieren solución y tomar las riendas sobre ello.
- **SENTIRSE BIEN SOLO:** refiere al significado de libertad, de sentirse únicos e importantes además Segura y Arcas (2010) demuestran que el ser humano es un ser único, creado para relacionarse en el medio donde habita, creando la necesidad de unidad, más no, de separación, sin embargo la soledad también aporta características positivas que modifican la estructura mental del ser humano otorgando un tiempo de meditación para descubrirse por sí mismo, además la soledad se experimenta en la intimidad ya que solo así se logrará la satisfacción personal y reforzamiento de la propia identidad, de esta manera el individuo que se encuentre satisfecho consigo mismo encontrará motivación para la vida cuando este se encuentre en soledad (García, 1989).
- **CONFIANZA EN SÍ MISMO:** según Wagnild y Young (2002). Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.
- **PERSEVERANCIA:** persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

3.2.8.3. FACTORES DE RESILIENCIA, WAGNILD Y YOUNG (1993)

- **FACTOR I:** denominado competencia personal, indica autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

- **FACTOR II:** denominado aceptación de uno mismo y de la vida, reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Estos factores representan las siguientes características de resiliencia:
 - Ecuanimidad: denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.
 - Perseverancia: persistencia ante la adversidad o el desánimo, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.
 - Confianza en sí mismo: habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.
 - Satisfacción personal: comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.
 - Sentirse bien solo: nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

3.2.8.4. MODELOS TEÓRICOS

La resiliencia es un término que se ha podido abordar desde diversos enfoques psicológicos con el pasar de los años, basándose en las características de las personas, que supieron enfrentar con éxito aquellos eventos traumáticos de su vida. Asimismo, lograr explicar aquellos factores que influyeron para el desarrollo de esta capacidad.

3.2.8.5. MODELO ECOLÓGICO – TRANSACCIONAL DE LA RESILIENCIA

Bronfenbrenner (1987) nos refiere que tanto lo biológico y social se encuentran relacionados con el ambiente, donde podemos resaltar que están conectados con el ecosistema, refiriendo que se llama ecológico a la familia, escuela, barrio, trabajo, servicios sociales, cultura, que trata de influenciarse para el desarrollo de la persona. Según Puig y Rubio (2011) resaltan sobre el nicho ecológico que es importante para poder sobrevivir, desde niños la persona va tejiendo su propia red de relaciones, la cual se irá conformando por reciprocidad afectiva y comunicación, donde sus cuidadores le transmitirán experiencias, además de proteger del peligro y de la sociedad (p.125).

3.2.8.6. MODELO DE LAS VERBALIZACIONES RESILIENTES DE GROTBORG.

Grotberg (2009) refiere que la resiliencia es la fortaleza y capacidad de poder sobresalir frente a los sucesos que se pueden presentar en los diversos problemas. Es por ello Grotberg (1995) crea el modelo basado en las características que presenta un niño resiliente mediante su lenguaje, conformado por: yo tengo, yo soy, yo puedo; presentado por factores que implican en la resiliencia, como la autoestima, confianza en lo interior y exterior, ser autónomo, ser competente ante la sociedad. El primer factor gira en los vínculos de afecto que se establece con las personas que están en nuestro alrededor generando en él la seguridad de sentimientos ante los demás y el mismo: el segundo factor presenta la creencia de la misma persona y el tercer factor se manifiesta dentro de las habilidades sociales, reflejándose la capacidad de resolver problemas.

3.2.8.7. MODELO DE LA CASITA DE VANISTENDAEL

Según Stefan Vanistendael y Jacques Lecomte (2002) hacen una comparación con una casa, construyéndose con sólidos cimientos. Cada habitación constituye un campo de intervención posible, para poder contribuir a construir, mantener o reestablecer la resiliencia en

las personas. Lo que se quiere brindar son sugerencias, cada uno debe reconocer cada situación concreta en qué campos precisos puede actuar. La imagen de la casita es una manera sencilla y comprensible de ilustrar la resiliencia, en el suelo se encuentran las necesidades básicas elementales; en el subsuelo esta la red de relaciones más o menos informales familias, amigos, compañeros, vecinos y otro. En la planta baja se sitúan la capacidad de encontrar un sentido a la vida; en el primer piso hay tres habitaciones: autoestima, competencias, aptitudes, humor, y otras estrategias de ajuste. Concluyendo, el altillo que representa la apertura hacia otras experiencias.

La casita, simboliza la resiliencia, en los cimientos sobre la cual está construida la casa, se encuentran las necesidades básicas como la alimentación y cuidados básicos para la salubridad humana. En el subsuelo se encuentran las relaciones con las personas de la familia, amistades, escuela o trabajo; y en la parte central la aceptación profunda del hombre. En el piso uno está la habilidad fundamental, hallar un sentido de vida; en el mismo lugar también se encuentra el jardín, considerada como el contacto con la naturaleza. En el segundo piso encontraremos tres habitaciones que simbolizan la autoestima, competencias, destrezas, el humor y otras tácticas de adaptación.

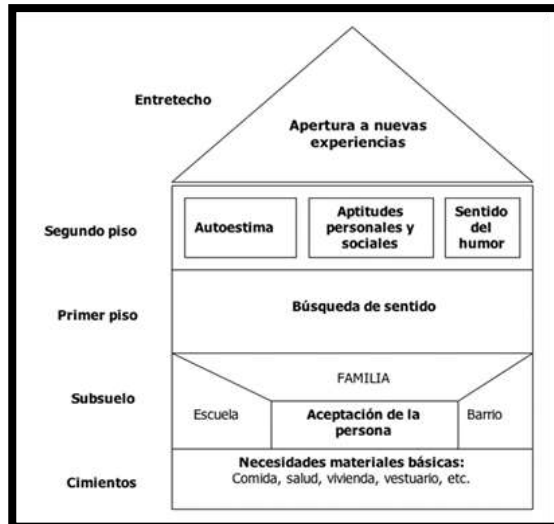


FIGURA 1. LA CASITA DE RESILIENCIA DE VANISTENDAEL. TOMADO DE (RODRÍGUEZ, A., 2009).

3.2.8.8. MODELO DEL DESAFÍO DE WOLIN Y WOLIN

Según Wolin y Wolin (1993) se basan durante la situación de riesgo hasta la situación de desafío, este es un proceso que implica problemas, daños, que servirían para sacar a brote la resiliencia, por la cual impedirá que se agrande la situación en crisis, sino más bien servirá como un apoyo personal, además de generar un desarrollo más positivo en la persona.

3.2.8.9. MODELO DE RESILIENCIA DE RICHARDSON.

El modelo de resiliencia de Richardson (1990) es un medio por el cual las personas, a través de crisis o reacciones hacia los acontecimientos de la vida, tienen la oportunidad de elegir consciente o inconscientemente los resultados de crisis (citado por Villalba, 2003).
 Figura 4. Modelo de resiliencia de Richardson et al. (1990) (Adaptado por Villalba, 2003, reproducido con permiso de la autora). Dicho autor explica en su modelo de resiliencia, el proceso por el que una persona puede hacer frente a la adversidad, es decir que, al enfrentarse ante una situación problemática, no hay una única respuesta posible, ya que no todos reaccionamos de la misma manera. Estresores, adversidades, acontecimientos vitales factores de protección R.

3.2.8.10. MODELO DE RASGO DE LA PERSONALIDAD DE WAGNILD Y YOUNG.

Wagnild y Young (1993) nos mencionan que la resiliencia viene a ser una característica positiva de la personalidad, donde la propia persona va a tener la capacidad de resistir, tolerar, a sobreponerse frente a las dificultades y seguir haciendo lo correcto, lo cual va a constar de cinco componentes interrelacionados. Estos son:

- Confianza en sí mismo, capacidad para creer en sí mismo y depender de uno mismo reconociendo sus fuerzas y limitaciones.
- Ecuanimidad, capacidad de mantener una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, moderar respuestas extremas ante la adversidad.
- Perseverancia, persistencia a pesar de la adversidad o desaliento, lucha para reconstruir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y practicar la autodisciplina.
- Satisfacción personal, capacidad para comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones, tener algo porque vivir.
- El sentirse bien solo, capacidad para comprender que el camino de la vida de cada persona es único, mientras que se comparten algunas experiencias, el sentirse bien solo da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

3.3. MARCO CONCEPTUAL

3.3.1. LA ADOLESCENCIA

Es una de las etapas del desarrollo humano que se sitúa al finalizar la etapa de la niñez y finaliza con el comienzo de la adultez temprana. Según la Organización Mundial de la Salud - OMS (s.f.) la adolescencia abarca desde los 10 años hasta los 19 años aproximadamente, pudiendo extenderse de acuerdo con la plena madurez del individuo hasta llegar a la edad adulta. Durante este periodo, se aprecian una serie de cambios físicos y

psicológicos. Asimismo, esta etapa se caracteriza por una serie de conflictos que experimenta el individuo en función con lo físico, emocional, social y familiar.

3.3.2. LA AUTONOMÍA

Es al sentido de la propia identidad, poder actuar independientemente y el control de algunos elementos del ambiente. También algunos autores ven la autonomía como capacidad de independencia y lograr control interno sobre ellos mismos. Las personas resilientes tienen la capacidad de separar experiencias que les puedan afectar, por ejemplo, la enfermedad o muerte de algún familiar cercano, manteniendo distancia de dicha situación.

3.3.3. EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Guerra (1993) y Kemper (2000) definieron el clima social familiar haciendo referencia a las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente, lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y el ambiente. Definen el clima social familiar por las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser fomentado por la vida en común. También consideran la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre los otros.

3.3.4. EL DESARROLLO FAMILIAR

Aquize y Núñez (2016), manifiestan que dicha dimensión se refiere al despliegue personal que ocurre y que puede ser incentivado o no. Presenta los indicadores autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosa.

3.3.5. LA ESTABILIDAD FAMILIAR

Aquize y Núñez (2016) refieren que comprende la estructura, la organización familiar y la forma cómo el control es ejercido entre sus miembros

(constituida por dos sub escalas, control y organización). Presenta los indicadores organización y control.

3.3.6. LA FAMILIA

el Ministerio de Salud (2005), definió a la familia como la unidad básica de la sociedad, así como el primer espacio de socialización del ser humano en el que se generan derechos, deberes y relaciones, orientados al bienestar y desarrollo integral de las personas y donde se aprenden valores fundamentales para la convivencia social.

3.3.7. MODELO ECOLÓGICO – TRANSACCIONAL DE LA RESILIENCIA

Modelo que refiere tanto lo biológico y social se encuentran relacionados con el ambiente, donde podemos resaltar que están conectados con el ecosistema, refiriendo que se llama ecológico a la familia, escuela, barrio, trabajo, servicios sociales, cultura, que trata de influenciarse para el desarrollo de la persona. (Bronfenbrenner 1987)

3.3.8. RESILIENCIA

Wagnild y Young (1993) sostienen que la resiliencia es una característica del individuo, el cual controla el efecto negativo del estrés y así fomenta la adaptación, ello produce una excitación.

3.3.9. RELACIONES FAMILIARES

Aquize y Núñez (2016), aseveran que se refiere al nivel de comunicación, libre expresión y grado de interacción conflictiva entre los integrantes del grupo familiar (conformada por subescalas como conflicto, expresividad y cohesión). Presenta los indicadores cohesión, expresividad y conflicto.

3.3.10. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Investigaciones hechas con niños resilientes han descubierto que la capacidad para resolver problemas es identificable en la infancia temprana. Si bien es cierto los problemas son parte de nuestra vida y una gran fuente

de aprendizaje, además incluye la habilidad para pensar de manera 51 abstracta y lograr soluciones alternativas para problemas ya sean cognitivos como sociales.

IV. METODOLOGÍA

4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo fue de tipo cuantitativa; por lo que, utilizó la recolección de datos y análisis de datos para contestar las preguntas de investigación; método aplicado para el presente estudio fue el deductivo- inductivo, fue deductivo pues se pasó de principios generales comprobados y verificados a hechos particulares, asimismo fue inductivo pues se estudiaron y se observaron los hechos o experiencias inherentes a la variable, con el fin de llegar a conclusiones e induciendo o permitiendo derivar de ello, los fundamentos de una teoría (Prieto, 2017).

4.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

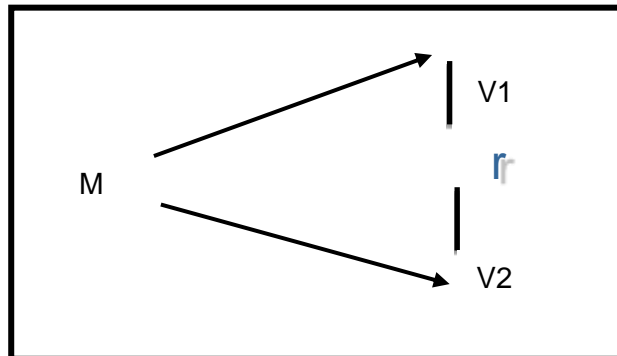
El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, describir y relacionar el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. Fue una investigación descriptiva porque se pretendió especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se logró analizar. Asimismo, fue un estudio correlacional ya que se pretendió analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tuvieron las variables, a partir del valor que poseen en la relación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación tuvo un diseño no experimental de corte transversal, porque no se manipularon las variables de estudio y se realizó en un determinado tiempo. Este diseño es conocido también como investigación ex post facto.

Según Hernández, et al., en la investigación ex post facto el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014).

Al esquematizar este tipo de investigación obtendremos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Clima social familiar

V2 = Resiliencia

r = Posible relación entre las variables

Se asumió en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3. POBLACIÓN – MUESTRA

4.3.1. POBLACIÓN

Hernández, Fernández & Baptista (6ta edición, p.174) definen a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. En el presente proceso de investigación la población de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, que son un total de ciento treinta tres estudiantes.

4.3.2. MUESTRA

Por la naturaleza, importancia y relevancia de la investigación, la muestra estuvo conformada por 133 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, Hernández, Fernandez & Baptista (6ta edición, p.175) define a la muestra como “un subgrupo de la población”.

4.3.3. MUESTREO

Para el presente estudio se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Esta técnica consistió en seleccionar una muestra de la población que esté accesible. Es decir, los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, que fueron sujetos de estudio en la investigación fueron seleccionados por estar disponibles y no porque hayan sido elegidos mediante un criterio estadístico.

4.4. HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECIFICAS

4.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Sí, existe relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

4.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Sí, existe relación entre la dimensión relaciones familiares y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

Sí, existe relación entre la dimensión desarrollo familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

Sí, existe relación entre la dimensión estabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

4.5. IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

4.5.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Zavala (2001) definió el clima familiar como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma, es decir, dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva o no, así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros.

4.5.2. RESILIENCIA

Grotberg (1955) quien dice que la resiliencia es una capacidad humana universal para enfrentar los problemas que acontecen, sobreponerse e incluso aprovechar estas dificultades para mejorar.

4.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

4.6.1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	RANGO O NIVELES
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Moos (1981 citado por Morales, 2000) comprende los estilos de interacción que adopta la familia para su funcionamiento, es decir, según la forma en que se relacionan sus miembros entre sí, en que se satisfacen las necesidades, de sus integrantes para su crecimiento personal y la forma como se organizan y estructuran como sistema para su mantenimiento.	Se obtuvo con la aplicación de la escala de clima social en la familia (FES).	RELACIONES FAMILIARES	1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81, 82 y 83	Muy buena 70- 90
			DESARROLLO FAMILIAR	4, 5, 6, 7, 14, 15, 16, 17, 24, 25, 26, 27, 34, 35, 36, 37, 44, 45, 46, 47, 54, 55, 56, 57, 64, 65, 66, 67, 74, 75, 76, 77, 84, 85, 86 y 87	Buena 65 Tendencia Buena 60 Media 45- 55
			ESTABILIDAD FAMILIAR	8, 9, 10, 18, 19, 20, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 48, 49, 50, 58, 59, 60, 68, 69, 70, 78, 79, 80, 88, 89 y 90	Tendencia Media 40 Mala 35 Muy mala 0-30

4.6.2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE RESILIENCIA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES O RANGO
R E S I L I E N C I A	Característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. Tiene como componentes: ecuanimidad, confianza en sí mismo, perseverancia, y sentirse bien solo. (Wagnild y Young, 1993)	Se va a obtener con la aplicación de la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young y se conocerán las variables, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.	Satisfacción Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de vida • Autovaloración • Realista 	16, 21, 22, 25	Bajo:25- 74 Medio:75-124 Alto: 125- 175
			Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva de la vida • Tranquilidad • Planificación • Autovaloración 	7, 8, 11, 12	
			Sentirse bien Solo	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad • Relaciones Interpersonales • Conductas solitarias • Automotivación 	5, 3, 19	
			Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Autonocimiento • Paciencia • Asertividad • Autocritica • Suficiencia 	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	
			Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> • Autodisciplina • Persistencia • Interés • Deseo de logro • Planificación 	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	

4.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.7.1 TÉCNICAS

Según Arias (2013, p.146), las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de poder obtener información, señala que los instrumentos son medios materiales que se utilizan para obtener y almacenar datos. Para esta investigación se recolectaron datos relacionados con las variables de clima social familiar y resiliencia.

La encuesta, que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

La observación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).

Finalmente, se hace uso de la técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúa las dos variables en estudio.

4.7.2 INSTRUMENTOS

Los Instrumentos que se utilizaron para el recojo de la información de las variables de investigación fueron: la escala de clima social familiar y la escala de resiliencia.

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR FES - MOOS

Ficha técnica

Nombre: Escala de clima social familiar FES - de R. H Moos

Autores: R.H. Moos. y E.J. Trickett

Estandarización: Cesar Ruiz Alva-Eva Guerra Turin. Lima – 1993

Propósito: Medir el Nivel de Convivencia Escolar.

Administración: Individual - colectiva

Tiempo: El tiempo de aplicación es de 20'

Estructura: La variable clima social familiar está constituida por 90 ítems con alternativas de respuesta verdadero o falso.

Descripción: En la **dimensión relaciones**, la cohesión se mide con los ítems: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, y 81.

La expresividad se mide con los ítems: 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72 y 82.

Los conflictos se miden con los ítems: 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73 y 83.

En la **dimensión desarrollo**, la autonomía se mide con los ítems: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74 y 84. La actuación se mide con los ítems 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75 y 85. La dimensión intelectual cultural se mide con los ítems, 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76 y 86. La dimensión recreación se mide con los ítems, 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77 y 87. La dimensión moralidad – religiosidad, se mide con los ítems 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78 y 88. **La dimensión estabilidad**, la organización se mide con los ítems 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79 y 89. El control se mide con los ítems 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80 y 90.

Validez y confiabilidad

Se utilizó la prueba de Bell específicamente en el área de ajuste en el hogar y con el TAMAI el área familiar, con una muestra individual de 100 jóvenes y 77 familias. Presentando el instrumento una validez en la correlación de Pearson con una consistencia interna de 0.60.

Confiabilidad: Se utilizó el método de consistencia interna. En cuanto al método de esta Consistencia Interna los coeficientes de confiabilidad van de 0.88 a 0.91. Con una media de 0.89. (R. H Moos, B.S Moos. & E. J. Trickett, 1974).

LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Ficha técnica

Nombre de la escala : Escala de ansiedad de resiliencia de Wagnild y Young.

Nombre de la escala : Escala de ansiedad de resiliencia de Wagnild Young (1993).

N.º de ítems : 25.

Ámbito de aplicación : Estudiantes de secundaria

Duración : De 10 a 30 minutos.

Finalidad : Evaluar la ansiedad de resiliencia mediante los

Componentes : Satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

Descripción : Los 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia. Están redactados en forma positiva y reflejan con exactitud las declaraciones hechas por los examinados. A mayor puntaje se considera que existe una mayor resiliencia.

Evaluación : Para obtener una puntuación en cada uno de los componentes, **sume los ítems 16, 21, 22, 25 para la satisfacción personal**, los **ítems 7, 8, 11, 12 para la ecuanimidad**, los **ítems 5, 3, 19 para sentirse bien solo**, los **ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24 para la confianza en sí mismo**, y el **1, 2, 4, 14, 15, 20, 23 para la perseverancia**.

Validez concurrente

: Las correlaciones positivas en la adaptabilidad (salud física, mental y satisfacción por la vida) y una correlación negativa de depresión justificaron, concurrentemente la validez de la escala. Específicamente se halló una validez simultánea con medidas similares a otras medidas de adaptación tales como moral ($r = 0.28$), satisfacción de vida ($r = 0.30$) y depresión ($r = -0.37$). Las correlaciones han variado desde 0.67 a 0.84 ($p < 0.01$) lo cual sugiere que la resiliencia es estable en el tiempo (citado por Jaramillo, 2006).

Consistencia

: Wagnild & Young hallaron la consistencia interna de esta escala, a través del Alpha de Cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala y de 0,91 para el factor I de competencia personal y de 0,81 para el factor II de aceptación de sí mismo y de su vida (citado por Jaramillo et al., 2005).

Validez y confiabilidad en nuestro país: En nuestro país, Del Águila (2003) halló la validez, la confiabilidad y percentiles para la Escala de Resiliencia.

Confiabilidad

: La confiabilidad de la escala fue determinada por consistencia interna, del método Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.7622, y encontramos un coeficiente Spearman Brown de .5825, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad.

Como se observa al analizar la confiabilidad por factores encontramos que el factor I presenta un Alfa de .7816 y un coeficiente de Spearman Brown de .7220. Esto significa buen grado de confiabilidad.

En relación al factor II encontramos que presenta un Alfa de .3797 y un coeficiente de Spearman Brown .3740, lo que significa un bajo grado de contabilidad, por lo cual realizamos un análisis factorial para determinar su aporte, el cual fue confirmado.

V. RESULTADOS

5.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

TABLA 1.

DESCRIPCIÓN POR GRADO DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	23	17.3%
Segundo	28	21.1%
Tercero	27	20.3%
Cuarto	39	29.3%
Quinto	16	12.0%
Total	133	100%

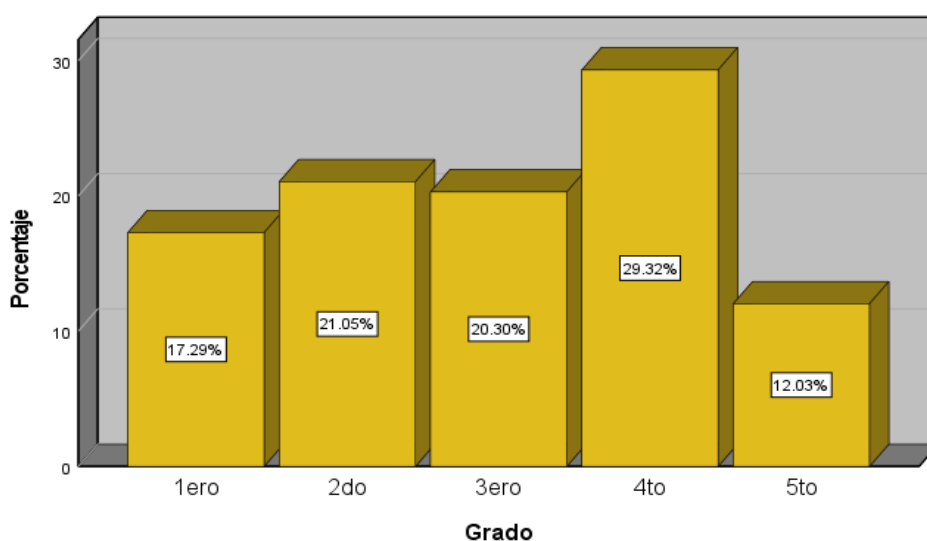


FIGURA 1. ESTUDIANTES DE SECUNDARIA SEGÚN GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN 2021.

En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión 2021, cursaba el cuarto grado (29.3%), y en menor proporción se encontraban los

estudiantes de quinto grado (12 %).

TABLA 2.
DESCRIPCIÓN POR EDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	6	4.5%
13 años	32	24.1%
14 años	26	19.5%
15 años	34	25.6%
16 años	31	23.3%
17 años	4	3.0%
Total	133	100%

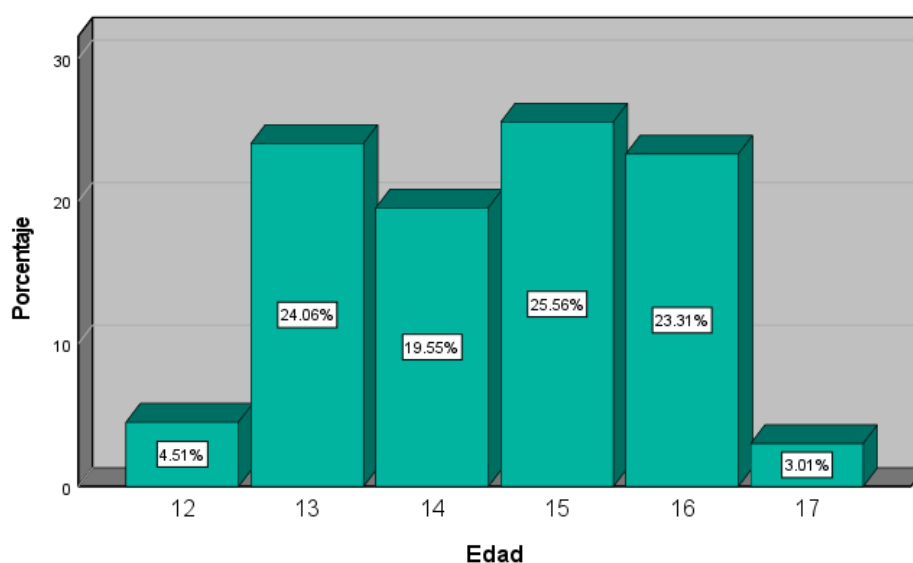


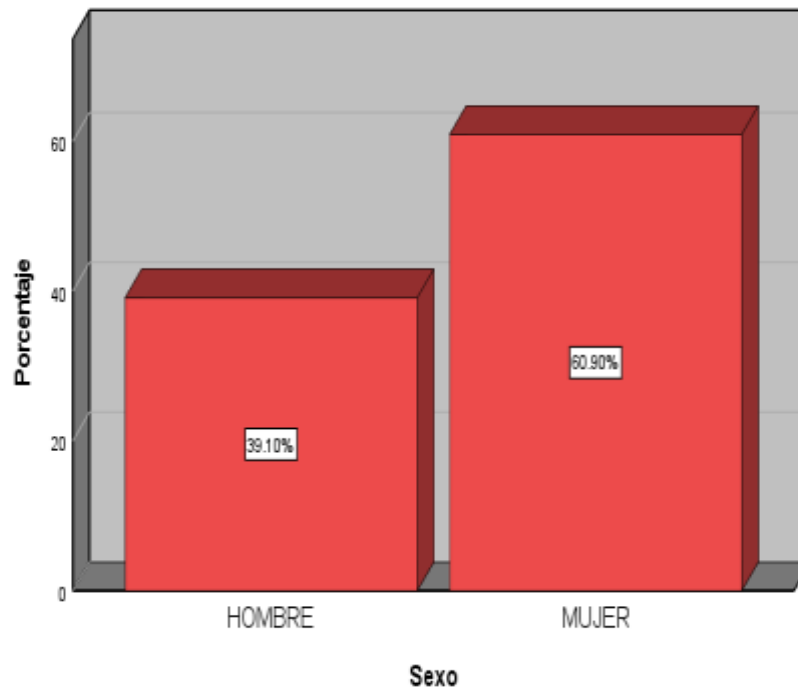
FIGURA 2. EDADES DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión 2021, que conformó esta investigación, tenían 15 años (25.6%). Además, la minoría

estuvo representada por quienes tenían 17 años (3%).

TABLA 3.

DESCRIPCIÓN POR SEXO DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021



	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	52	39.1%
Mujer	81	60.9%
Total	133	100%

FIGURA 3. ESTUDIANTES DE SECUNDARIA SEGÚN SEXO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión 2021, que conformó esta investigación, fueron mujeres

(60.9%), y la minoría estuvo conformada por hombres (39.1%).

DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES

TABLA 4.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Buena	3	2.3%
Mala	10	7.5%
Media	82	61.7%
Muy Buena	1	0.8%
Tendencia a buena	22	16.5%
Tendencia a media	15	11.3%
Total	133	100%

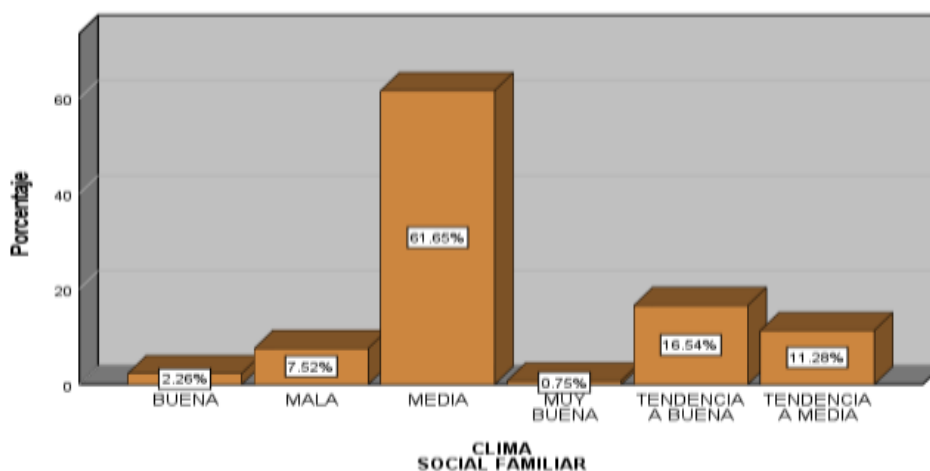


FIGURA 4. CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. La mayoría estuvo ubicada en el nivel medio (61.7%); mientras que, la menor proporción de participantes

perteneció a un nivel muy bueno (0.8%).

TABLA 5.
RELACIONES FAMILIARES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE
SAN HILARIÓN, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Buena	1	0.8%
Mala	10	7.5%
Media	65	48.9%
Tendencia buena	6	4.5
Tendencia media	51	38.3
Total	133	100%

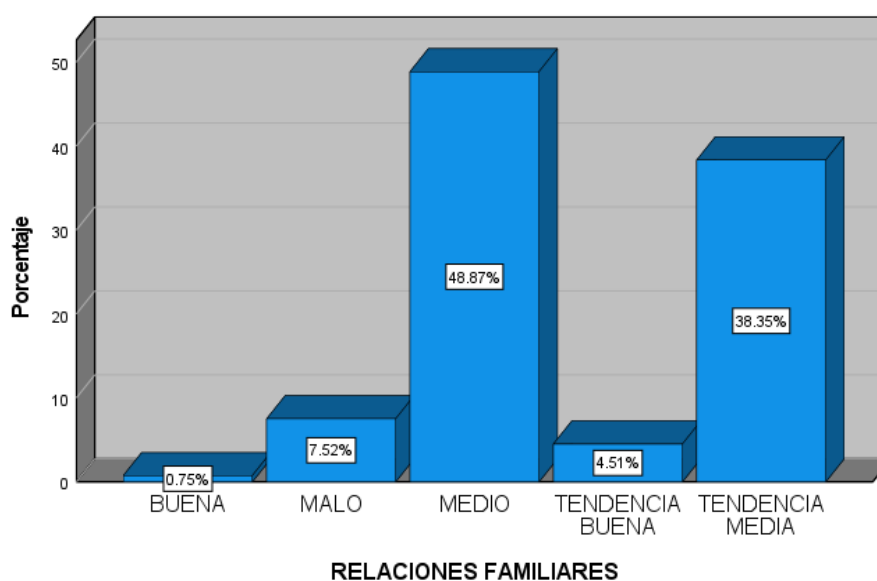


FIGURA 5. RELACIONES FAMILIARES EN LOS ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN
HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de relaciones familiares de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian

Huygens de San Hilarión, 2021. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel medio (48.9%), la menor parte pertenecía a un nivel bueno (0.8%).

TABLA 6.

DESARROLLO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Buena	1	0.8%
Mala	7	5.3%
Media	49	36.8%
Tendencia Buena	5	3.8%
Tendencia Media	71	53.4%
Total	133	100%

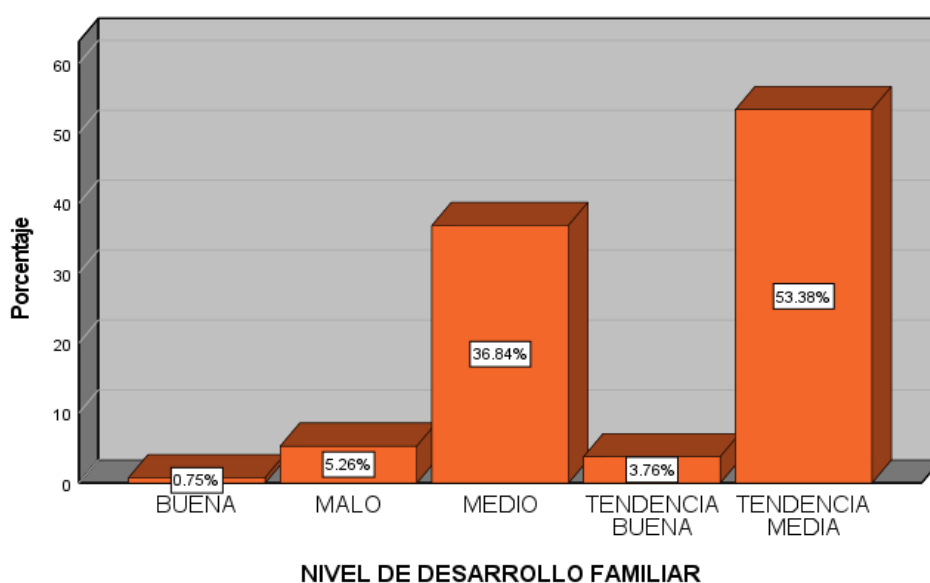


FIGURA 6. DESARROLLO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de desarrollo familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian

Huygens de San Hilarión, 2021. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel medio (36.8%), la menor parte pertenecía a un nivel bueno (0.8%).

TABLA 7.

ESTABILIDAD FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Buena	1	0.8%
Mala	18	13.5%
Media	53	39.8%
Muy Mala	1	0.8%
Tendencia Buena	3	2.3%
Tendencia Media	57	42.9%
Total	133	100%

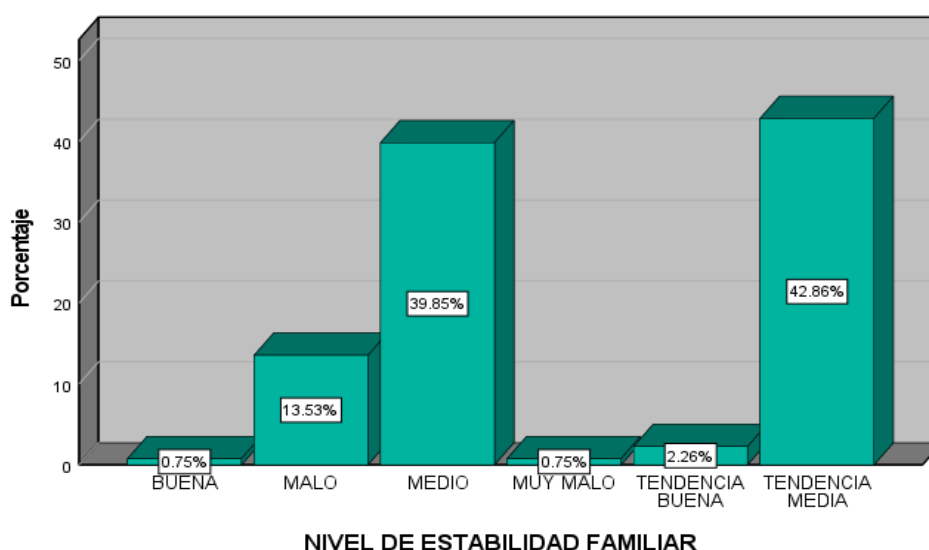


FIGURA 7. ESTABILIDAD FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de estabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. Mientras, que la mayoría se encontraba

en un nivel medio (39.8%), la menor parte pertenecía a un nivel bueno y muy malo (0.8%).

TABLA 8.

RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	75	56.4%
Bajo	2	1.5%
Medio	56	42.1%
Total	133	100%

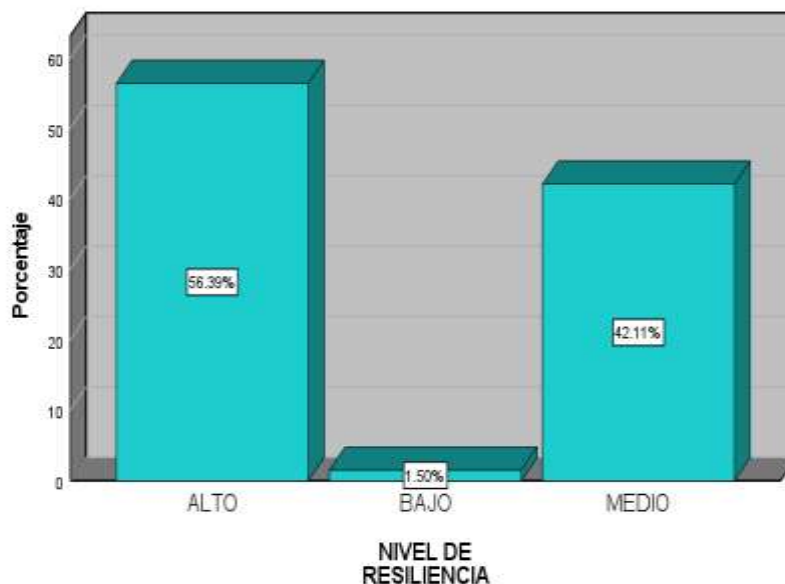


FIGURA 8. RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021

En la tabla 8 y figura 8, se muestra el nivel de resiliencia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel alto (56.4%); mientras que, la minoría se encontraba en un nivel bajo (1.5%).

V.2. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

V.2.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

TABLA 9.

PRUEBA DE NORMALIDAD DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social familiar	.090	133	.010

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9, se observa el análisis de normalidad de clima social familiar llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente no significativo ($p = .010 > 0.05$). Por ende, se acepta el cumplimiento de la normalidad.

TABLA 10.

PRUEBA DE NORMALIDAD DE RESILIENCIA

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	.190	133	.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 10, se observa el análisis de normalidad de resiliencia realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .001 < 0.05$). Por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

5.2.2. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

H0: No existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021

H: Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021

TABLA 11.**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021**

		Clima social familiar	Resiliencia
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1	-.097
	Sig. (bilateral)		.268
	N	133	133
Resiliencia	Coeficiente de correlación	-.097	1
	Sig. (bilateral)	.268	
	N	133	133

En la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la resiliencia ($p= 0.268 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (-.097) señaló que la relación entre las variables fue negativa y a su vez, muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

5.2.2.1. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

H0: No existe relación entre la dimensión relaciones familiares y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021

H: Existe relación entre la dimensión relaciones familiares y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

TABLA 12.**RELACIONES FAMILIARES Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021.**

		Relaciones familiares	Resiliencia
Relaciones familiares	Coeficiente de correlación	1	-.098
	Sig. (bilateral)		.262
	N	133	133
Resiliencia	Coeficiente de correlación	-.098	1
	Sig. (bilateral)	.262	
	N	133	133

En la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre relaciones familiares y resiliencia ($p= 0.262 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (-.098) muestra que la relación entre relaciones familiares y resiliencia es negativa y al mismo tiempo, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión relaciones familiares y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

5.2.2.2. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

H0: No existe relación entre el desarrollo familiar y la dimensión Resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión desarrollo familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

TABLA 13.

DESARROLLO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021.

		Desarrollo familiar	Resiliencia
Desarrollo familiar	Coeficiente de correlación	1	-.113
	Sig. (bilateral)		.195
	N	133	133
Resiliencia	Coeficiente de correlación	-.113	1
	Sig. (bilateral)	.195	
	N	133	133

En la tabla 13, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre desarrollo familiar y resiliencia ($p=0.195 > 0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (-.113) indica que la relación entre desarrollo familiar y resiliencia es negativa y muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión desarrollo familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

V.2.2.3. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

H0: No existe relación entre la dimensión estabilidad familiar y la dimensión resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

H: Existe relación entre dimensión estabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

TABLA 14.

ESTABILIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARIÓN, 2021.

		Estabilidad familiar	Resiliencia
Estabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1	-.092
	Sig. (bilateral)		.290
	N	133	133
Resiliencia	Coeficiente de correlación	-.092	1
	Sig. (bilateral)	.290	
	N	133	133

En la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre estabilidad familiar y resiliencia ($p=0.290 > 0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (-.092) indica que la relación entre estabilidad familiar y resiliencia es negativa y a la vez, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión estabilidad familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, y conforme a los resultados y análisis de los datos obtenidos, a continuación, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales con los que se realizaron el análisis descriptivo y la comparación de resultados para dar respuesta numérica a los objetivos e hipótesis de investigación.

6.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados descriptivos del clima social familiar y resiliencia que han dado el soporte para establecer la relación de las variables de estudio, conforme se detalla a continuación:

- Con relación a la variable 1 clima social familiar en la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. La mayoría estuvo ubicada en el nivel medio (61.7%); mientras que, la menor proporción de participantes perteneció a un nivel muy bueno (0.8%).
- En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de relaciones familiares de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel medio (48.9%), la menor parte pertenecía a un nivel bueno (0.8%).
- En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de desarrollo familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel medio (36.8%), la menor parte pertenecía a un nivel bueno (0.8%).
- En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de estabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. Mientras, que la mayoría se encontraba

en un nivel medio (39.8%), la menor parte pertenecía a un nivel bueno y muy malo (0.8%).

- Finalmente, con relación a la variable resiliencia, en la tabla 8 y figura 8, se muestra el nivel de resiliencia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel alto (56.4%); mientras que, la minoría se encontraba en un nivel bajo (1.5%).

6.2. COMPARACIÓN RESULTADOS CON MARCO TEÓRICO

En la investigación realizada se planteó como como objetivo general: demostrar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. A continuación, se realizó la discusión de resultados contrastándolo con los antecedentes nacionales, internacionales y aportes teóricos que han permitido una mejor comprensión de la problemática estudiada.

Con relación a la hipótesis general en la tabla 11, se observó que no existe una relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la resiliencia ($p= 0.268 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (-.097) señaló que la relación entre las variables fue negativa y a su vez, muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación negativa muy baja entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021.

Resultado que tiene relación con los resultados del estudio de Cahuana, F. y Carazas, D. (2018). Quienes ejecutaron un estudio con la meta de determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia en 152 adolescentes de sexo masculino de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima

(Maranguita) del distrito de San Miguel, los cuales contestaron a la escala de clima social familiar de Moos y Trickett, adaptado en Perú por Ruiz y Guerra – 1993 y a la escala de resiliencia de Wagnild y Young - 1988, adaptada en el Perú por Novela -2002. Como resultados, mediante el análisis de coeficientes de correlación, se obtuvo que no existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia, así lo señaló el coeficiente de rho .015; $p < .857$. Tampoco se encontró relación significativa entre resiliencia y las dimensiones de clima social familiar: relaciones (rho .135; $p < .097$), desarrollo (rho .101; $p < .217$) y estabilidad (rho .134; $p < .100$). Por lo que se concluye que, en la población estudiada, la resiliencia se desarrolla de manera desvinculada del clima social familiar, en otras palabras, el hecho de que el clima social familiar sea adecuado o no, no está relacionado con la existencia de la estrategia que ayuda a afrontar las situaciones adversas, sino que, esta estrategia, puede estar vinculada con otros factores, como personalidad, influencia de pares, comunidad entre otros. Estos resultados nos permiten predecir como uno de los objetivos de la psicología, como ciencia es decir que a mejores niveles del clima social familiar los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021, estos podrán experimentar mayores niveles de resiliencia, aunque esta relación sea muy baja que nos muestra que la resiliencia se puede desarrollar de manera desvinculada del clima familiar.

Asimismo, a nivel específico al analizar el resultado del primer objetivo específico para contrastarlo con la hipótesis específica 1, se encontró en la tabla 12, que, no existe una relación estadísticamente significativa entre relaciones familiares y resiliencia ($p = 0.262 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (-.098) muestra que la relación entre relaciones familiares y resiliencia es negativa y al mismo tiempo, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación negativa muy baja entre la dimensión relaciones familiares y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución *Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021*. Resultados que se asemejan a la investigación realizada por García et al., (2018). Quienes ejecutaron un

estudio con la meta de analizar la relación existente entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en jóvenes adolescentes. La muestra estuvo compuesta por estudiantes de la ESO y de bachiller con edades comprendidas entre 12 y 18 años procedentes de diversos IES de la provincia de Málaga y Cádiz. Se han utilizado dos instrumentos: a) la adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Carol Ryff. Este instrumento está constituido por seis escalas: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida; y b) cinco de las escalas de clima social familiar de Moos (cohesión, expresividad, conflicto, social-recreativo, y control). Los resultados obtenidos muestran relaciones claras entre escalas del bienestar psicológico y las diversas escalas el clima social familiar. Un mejor clima familiar repercute en sentirse bien con uno mismo y en el bienestar de los adolescentes, favoreciendo las diversas áreas de su desarrollo. Los resultados apuntan hacia posibles programas de formación para las familias en los que se trabajen las variables implicadas en el bienestar psicológico. Estos resultados tienen relación indirecta, ya que se puede predecir que, a un mejor nivel de la dimensión de relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021, estos presentaran mejores niveles de resiliencia, considerando que esta última variable tiene relación directa con el bienestar psicológico. Ya que un mejor nivel de resiliencia permitirá experimentar mejores estados de bienestar psicológico.

Igualmente, con relación a la hipótesis específica 2 en la tabla 13, se observó que no existe una relación estadísticamente significativa entre desarrollo familiar y resiliencia ($p=0.195 > 0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (-.113) indica que la relación entre desarrollo familiar y resiliencia es negativa y muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación negativa muy baja entre la dimensión desarrollo familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. Resultado que se relaciona con el estudio realizado por Cahuana, F. y

Carazas, D. (2018). Quienes ejecutaron un estudio con la meta de determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia en 152 adolescentes de sexo masculino de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima (Maranguita) del distrito de San Miguel, los cuales contestaron a la escala de clima social familiar de Moos y Trickett, adaptado en Perú por Ruiz y Guerra – 1993 y a la escala de resiliencia de Wagnild y Young - 1988, adaptada en el Perú por Novela -2002. Teniendo como resultados, mediante el análisis de coeficientes de correlación, se obtuvo que no existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia, así lo señaló el coeficiente de rho .015; $p < .857$. Tampoco se encontró relación significativa entre resiliencia y las dimensiones de clima social familiar: relaciones familiares (rho .135; $p < .097$), desarrollo familiar (rho .101; $p < .217$) y estabilidad familiar (rho .134; $p < .100$). Por lo que se concluye que, en la población estudiada, la resiliencia se desarrolla de manera desvinculada del clima social familiar, en otras palabras, el hecho de que el clima social familiar sea adecuado o no, no está relacionado a la existencia de la estrategia que ayuda a afrontar las situaciones adversas, sino que, esta estrategia, puede estar vinculada con otros factores, como personalidad, influencia de pares, comunidad. entre otros. Resultados que coinciden en una relación baja y permiten recomendar mejores niveles de la dimensión de desarrollo familiar a los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021, van experimentar un mejor nivel de resiliencia.

Finalmente, con relación a la hipótesis específica 3, en la tabla 14 se encontró que no existe una relación estadísticamente significativa entre estabilidad familiar y resiliencia ($p=0.290 > 0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (-.092) indica que la relación entre estabilidad familiar y resiliencia es negativa y a la vez, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación negativa muy baja entre la dimensión estabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian

Huygens de San Hilarión, 2021. Este estudio se asemeja al estudio realizado por González, N.; Torres, M. y Ruíz, A (2020). Realizaron una investigación con la finalidad de correlacionar clima social familiar y resiliencia, con una muestra de 22 participantes de ambos géneros, en la Universidad de Guadalajara, México. Los instrumentos utilizados fueron la escala de González Arratia (2011) en resiliencia y el de funcionamiento familiar de Moos. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional de corte transversal, no experimental. Los resultados fueron óptimos hallando correlación entre las variables de estudio, vinculados al proponer estrategias de intervención para los estudiantes. Resultados que se relacionan indirectamente, es decir, que a mejores niveles de la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. Estos estudiantes presentarán mejores niveles de resiliencia, considerando que los rasgos conductuales, afectivo, pueden perdurar en las diferentes etapas del desarrollo humano.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Del proceso de la investigación realizada se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA. -

Que, existe relación negativa muy baja entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. ($p= 0.268 > 0.05$; Rho: $-.097$)

SEGUNDA. -

Que, existe relación negativa muy baja entre la dimensión relaciones familiares y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021 ($p= 0.262 > 0.05$; Rho $-.098$)

TERCERA. -

Que, existe relación negativa muy baja entre la dimensión desarrollo familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. ($p=0.195 > 0.05$; Rho: $-.113$).

CUARTA. -

Que, existe relación negativa muy baja entre la dimensión estabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Cristian Huygens de San Hilarión, 2021. ($p=0.290 > 0.05$; Rho: $-.092$).

RECOMENDACIONES

PRIMERA. -

Que, la dirección, psicopedagogía y convivencia escolar incluya en el plan de estratégico Institucional PEI, capacitación en funcionalidad y disfuncionalidad de la familia, bienestar integral, como medidas de promoción y prevención que ayuden a mantener, manejar y valorar la familia como bienestar psicológico, y así se ayude a construir la resiliencia a los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Próceres de Independencia.

SEGUNDA. -

Que, la oficina de tutoría, psicopedagogía y convivencia escolar de la Institución Educativa Pública en estudio, en coordinación con los docentes desarrollen actividades que contribuyan en manejo de las relaciones familiares e interpersonales como construir un hogar funcional para mantener e incrementar la dimensión relaciones familiares.

TERCERA. -

Que, el área de psicopedagogía, convivencia escolar y tutoría programen actividades de sensibilización en identidad personal así como autonomía, socialización y recreación como forma preventiva para fortalecer la dimensión de desarrollo familiar e los estudiantes en investigación.

CUARTA. -

Que, el área de psicopedagogía, tutoría y convivencia escolar de la Institución Educativa Pública en investigación promueva la dimensión estabilidad familiar con temas de sensibilización en control familiar, promoviendo las normas de convivencia familiar, jerarquías en la familia a nivel roles familiares que ayudarán a mantener y mejorar la dimensión estabilidad familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aquize, E. y Nuñez, J. (2016): Clima social familiar y adaptación de conducta en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Las Mercedes, Juliaca – 2015. Revista de Investigación Universitaria
- Barja, B. (2016): *Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de bullying de dos instituciones educativas de san juan de Lurigancho*. Lima, 2016” [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]
- Batllori, A. (1993): El adolescente y la problemática familiar. Redalyc. (60) Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México. Bronfenbrenner, C (1987). Media ción y orientación familiar. Madrid: Editorial Dykinson Bronfen Brenner, U. (1987). *La Ecológica del Desarrollo Humano*. Barcelona. Paidós.
- Campos, B. (2018): Acoso Escolar, Autoestima y Resiliencia en los estudiantes del nivel secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho 2018. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/500.12692/30152>
- Cahuana, F. y Carazas, D. (2018): *Clima social familiar y resiliencia en*

adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Perú.

- Estévez E, Murgui S, Moreno D y Musitu G (2009): Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19, 108- 113.
- Fernández, R. Hernández, C. y Baptista, P. (2014): *Metodología de la investigación*. México. Mc Graw Hill: Interamericanos S.A. Obtenido de: <http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/48/40>
- García, D., José, M. y Cobo, R. (2019): Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de Orientación Educativa*, 33(63), 23-43.
- García, M., Sánchez, A., Infante, L. y De la Morena, M. (2018): Relación entre el clima familiar y el bienestar psicológico en población adolescente. *Redalyc*, 24(22), n.e.-ne.

- González, N., Torres, M. y Ruíz, A. (2020): Estresores cotidianos, clima social familiar y resiliencia en escolares. En R. Gaxiola y R. Ruvalcaba (Ed.), Estudios Iberoamericanos del Comportamiento Positivo en Adolescentes (pp.5-20). Universidad de Sonora y Universidad de Guadalajara. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/109724>.
- Grotberg, E. (1995): *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit*. Early Childhood Development: Practice and Reflections. Netherlands, The Hague: The Bernard van Leer Foundation.
- Grotberg, E. (2009): La resiliencia en el mundo de hoy: Como superar la adversidad. España, Madrid: Gedisa.
- Kemper, S. (2000): Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar. Lima. (Tesis de Maestría). UNMSM.
- Laureano, M. (2018): Resiliencia y acoso escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del distrito de El Agustino, Lima, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].

- Llanca, B. y Arnas, N. (2020): Clima social familiar y autoconcepto en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte. *CASUS*, 5(1), 26-33.
- Loaiza, M. (2018): El acoso escolar y la resiliencia en los estudiantes de los octavos años de la Unidad Educativa Vicente Rocafuerte, de la ciudad de Guaranda, periodo 2017-2018 [Tesis de posgrado, Loja – Ecuador].
- Márquez, C et al. (2016): Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. Universidad de Colima – México. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851778050.pdf>
- Moos, R. (1974): Las escalas de Clima Social: Una Visión General, Prensa Consultoría Psicólogos, Palo Alto
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1984): *Escalas de Clima Social Familiar: Familia, trabajo, instituciones correccionales y aulas. Adaptación Española, Manual*. Madrid: Tea
- Oblitas, J. (2016): *Resiliencia y acoso escolar en adolescentes del 2do a 4to año de secundaria de Instituciones*

Educativas Estatales del distrito de Los Olivos 2016. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]

- Pompa, L y Salazar, K (2020): Clima social familiar y resiliencia en adolescentes mujeres de una Institución Educativa Pública de la Ciudad de Cajamarca 2019. Obtenido de: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1259/TEISIS%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR%20Y%20RESILIENCIA%20%20POMPA%20Y%20SALAZAR%20EMPASTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Puig, G., & Rubio, J. (2011): Manual de resiliencia aplicada (1ra. ed.). Barcelona: Gedisa S.A.
- Real Academia Española. (2010): *Diccionario de la real academia española.* Obtenido de: <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>.
- Rodríguez, G. y Vera, V. (1998): *Clima Social Familiar y Autoestima en Adolescentes de 13 a 16 años de los colegios secundarios de Trujillo.* (Tesis de pregrado). UPCV-Trujillo.
- Socará, J., et al. (2020): *Tesis de licenciatura.* Universidad Simón Bolívar. Colombia.

- UNICEF (2002): Adolescencia. Una etapa fundamental. Nueva York
- Wagnild, G., & Young, H. (1993): *Escala de resiliencia (ER)*. Estados Unidos.
- Wagnild, G., & Young, H. (2002): *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Journal of Nursing Scholarship.

ANEXO

ANEXO 1

INSTRUMENTO Y FICHA VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

N.º	DIMENSIONES/ ítems	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos real mente unos a otros.	X		X		X			
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X			
3	En nuestra familia peleamos mucho.	X		X		X			
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	X		X		X			
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X			
6	A menudo hablamos de temas políticos o socia les en familia.	X		X		X			
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	X		X		X			
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	X		X		X			
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	X		X		X			
10	En mi familia tenemos reuniones obliga teorías muy pocas veces.	X		X		X			
11	Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos 'pasando el rato'.	X		X		X			
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	X		X		X			
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	X		X		X			
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independenciam de cada uno.	X		X		X			

15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias.)	X		X		X		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	X		X		X		
18	En mi casa no rezamos en familia.	X		X		X		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	X		X		X		
20	En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.	X		X		X		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	X		X		X		
22	En mi familia es difícil 'desahogarse' sin molestar a todos.	X		X		X		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	X		X		X		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	X		X		X		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	X		X		X		
26	Alguien de mi familia práctica hábito a la mente algún deporte.	X		X		X		
27	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	X		X		X		
28	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	X		X		X		
29	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X		X		X		
30	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
31	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	X		X		X		
32	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X		
33	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	X		X		X		
34	Nosotros aceptamos que haya competencia y 'que gane el mejor'.	X		X		X		
35	Nos interesan poco las actividades culturales.	X		X		X		
36	Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.	X		X		X		
37	No creemos en el cielo ni en el infierno.	X		X		X		
38	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
39	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	X		X		X		
40	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	X		X		X		
41	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	X		X		X		
42	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	X		X		X		
43	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	X		X		X		
44	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	X		X		X		
45	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	X		X		X		
46	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	X		X		X		
47	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	X		X		X		
48	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	X		X		X		
49	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	X		X		X		
50	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	X		X		X		

51	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	X		X		X		
52	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	X		X		X		
53	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	X		X		X		
54	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	X		X		X		
55	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	X		X		X		
56	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	X		X		X		
57	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X		
58	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	X		X		X		
59	En mi familia hay poco espíritu de grupo	X		X		X		
60	En mi familia los temas de pagos y dine ro se tratan abiertamente.	X		X		X		
61	Si en mi familia hay desacuerdo, to dos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	X		X		X		
62	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	X		X		X		
63	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	X		X		X		
64	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	X		X		X		
65	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	X		X		X		
66	En mi familia están claramente defini das las tareas de cada persona.	X		X		X		
67	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	X		X		X		
68	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		
69	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	X		X		X		
70	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	X		X		X		
71	En mi casa es difícil ser Independien te sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
72	'Primero es el trabajo, luego es la di versión' es una norma en mi familia.	X		X		X		
73	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	X		X		X		
74	Las personas de nuestra familia Salimos mucho a divertirnos.	X		X		X		
75	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	X		X		X		
76	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	X		X		X		
77	En mi casa las normas son muy rígidas y 'tienen' que cumplirse.	X		X		X		
78	En mi familia se concede mucha aten ción y tiempo a cada uno.	X		X		X		
79	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontá neamente.	X		X		X		
80	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
81	En mi casa no hay libertad para ex presar claramente lo que se piensa.	X		X		X		
82	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	X		X		X		
83	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X		
84	Nuestra principal forma de diversión es ver la	X		X		X		

	televisión o escuchar radio.						
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en estudio.	X		X		X	
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X	
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio	X		X		X	
88	En mi familia creemos que el que come te una falta tendrá su castigo.	X		X		X	
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	X		X		X	
90	En mi familia, uno no se puede salir con la suya.	X		X		X	

ANEXO 2

INSTRUMENTO Y FICHA DE VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS DE LA RESILIENCIA DE WARNILD YOUNG

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		

18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reirme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

ANEXO 3

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Sexo: (M) (F) **Edad:** _____ años. **Grado:** ...

Otros:

He sido informado por los Integrantes de la presente investigación acerca de los procedimientos de evaluación e intervención que mi condición requiere y se me ha informado de las ventajas y desventajas del proceso.

Por lo tanto, en forma consciente y voluntaria resuelvo las siguientes preguntas, así como doy mi consentimiento para participar este proceso de investigación.

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan en este impreso, una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si considera ciertas para algún miembro de la familia, si es así marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuesta para evitar equivocaciones. Recuerde que no se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

PREGUNTAS	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
4. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos 'pasando el rato'.		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias.)		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil 'desahogarse' sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. Alguien de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
27. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
28. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
29. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		

30. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
31. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
32. Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.		
33. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
34. Nosotros aceptamos que haya competencia y 'que gane el mejor'.		
35. Nos interesan poco las actividades culturales.		
36. Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.		
37. No creemos en el cielo ni en el infierno.		
38. En mi familia, la puntualidad es muy importante.		
39. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
40. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
41. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
42. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
43. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
44. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
45. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
46. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
47. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
48. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
49. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
50. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
51. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
52. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.		
53. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
54. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
55. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
56. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
57. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
58. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
59. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		

60. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
61. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
62. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
63. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
64. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
65. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
66. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
67. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
68. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
69. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
70. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
71. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
72. 'Primero es el trabajo, luego es la diversión' es una norma en mi familia.		
73. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
74. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
75. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
76. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
77. En mi casa las normas son muy rígidas y 'tienen' que cumplirse.		
78. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
79. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneamente.		
80. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
81. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
82. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
83. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
84. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia, uno no se puede salir con la suya.		

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: F M _____ Institución Educativa: _____ Fecha: _____
 _____ Grado y sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una u otra manera.							
3. Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							

12. Tomo las cosas una por otra.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he Experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Anexo 4

Ficha de validación de contenido por Juicio de Expertos de la ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
3	En nuestra familia peleamos mucho.	X		X		X		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	X		X		X		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	X		X		X		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	X		X		X		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	X		X		X		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	X		X		X		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	X		X		X		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos 'pasando el rato'.	X		X		X		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	X		X		X		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	X		X		X		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias.)	X		X		X		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	X		X		X		
18	En mi casa no rezamos en familia.	X		X		X		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	X		X		X		
20	En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.	X		X		X		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	X		X		X		
22	En mi familia es difícil 'desahogarse' sin molestar a todos.	X		X		X		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	X		X		X		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	X		X		X		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	X		X		X		

26	Alguien de mi familia práctica habitualmente algún deporte.	X		X		X		
27	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	X		X		X		
28	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	X		X		X		
29	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X		X		X		
30	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
31	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	X		X		X		
32	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X		
33	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	X		X		X		
34	Nosotros aceptamos que haya competencia y 'que gane el mejor'.	X		X		X		
35	Nos interesan poco las actividades culturales.	X		X		X		
36	Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.	X		X		X		
37	No creemos en el cielo ni en el infierno.	X		X		X		
38	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
39	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	X		X		X		
40	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	X		X		X		
41	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	X		X		X		
42	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	X		X		X		
43	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	X		X		X		
44	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	X		X		X		
45	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	X		X		X		
46	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	X		X		X		
47	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	X		X		X		
48	. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	X		X		X		
49	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	X		X		X		
50	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	X		X		X		
51	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	X		X		X		
52	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	X		X		X		
53	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	X		X		X		

54	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	X		X		X		
55	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	X		X		X		
56	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	X		X		X		
57	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X		
58	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	X		X		X		
59	En mi familia hay poco espíritu de grupo	X		X		X		
60	En mi familia los temas de pagos y dine ro se tratan abiertamente.	X		X		X		
61	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	X		X		X		
62	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	X		X		X		
63	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	X		X		X		
64	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	X		X		X		
65	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	X		X		X		
66	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	X		X		X		
67	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	X		X		X		
68	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		
69	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	X		X		X		
70	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	X		X		X		
71	En mi casa es difícil ser Independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
72	'Primero es el trabajo, luego es la di versión' es una norma en mi familia.	X		X		X		
73	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	X		X		X		
74	Las personas de nuestra familia Salimos mucho a divertirnos.	X		X		X		
75	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	X		X		X		
76	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	X		X		X		
77	En mi casa las normas son muy rígidas y 'tienen' que cumplirse.	X		X		X		
78	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	X		X		X		
79	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneamente.	X		X		X		
80	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
81	En mi casa no hay libertad para ex presar claramente lo que se piensa.	X		X		X		
82	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	X		X		X		
83	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X		

84	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	X		X		X		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en estudio.	X		X		X		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio	X		X		X		
88	En mi familia creemos que el que come te una falta tendrá su castigo.	X		X		X		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	X		X		X		
90	En mi familia, uno no se puede salir con la suya.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 14 de noviembre del 2021



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 5

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
3	En nuestra familia peleamos mucho.	X		X		X		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	X		X		X		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	X		X		X		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	X		X		X		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	X		X		X		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	X		X		X		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	X		X		X		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos 'pasando el rato'.	X		X		X		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	X		X		X		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	X		X		X		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias.)	X		X		X		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	X		X		X		
18	En mi casa no rezamos en familia.	X		X		X		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	X		X		X		
20	En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.	X		X		X		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	X		X		X		
22	En mi familia es difícil 'desahogarse' sin molestar a todos.	X		X		X		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	X		X		X		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	X		X		X		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	X		X		X		

26	Alguien de mi familia práctica habitu a la mente algún deporte.	X		X		X		
27	A menudo hablamos del sentido religió so de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	X		X		X		
28	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	X		X		X		
29	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X		X		X		
30	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
31	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	X		X		X		
32	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X		
33	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	X		X		X		
34	Nosotros aceptamos que haya competencia y 'que gane el mejor'.	X		X		X		
35	Nos interesan poco las actividades culturales.	X		X		X		
36	Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.	X		X		X		
37	No creemos en el cielo ni en el infierno.	X		X		X		
38	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
39	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	X		X		X		
40	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	X		X		X		
41	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	X		X		X		
42	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	X		X		X		
43	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	X		X		X		
44	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	X		X		X		
45	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	X		X		X		
46	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	X		X		X		
47	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	X		X		X		
48	. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	X		X		X		
49	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	X		X		X		
50	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	X		X		X		
51	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	X		X		X		
52	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	X		X		X		
53	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	X		X		X		

54	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	X		X		X		
55	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	X		X		X		
56	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	X		X		X		
57	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X		
58	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	X		X		X		
59	En mi familia hay poco espíritu de grupo	X		X		X		
60	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	X		X		X		
61	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	X		X		X		
62	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	X		X		X		
63	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	X		X		X		
64	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.	X		X		X		
65	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	X		X		X		
66	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	X		X		X		
67	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	X		X		X		
68	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		
69	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	X		X		X		
70	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	X		X		X		
71	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
72	'Primero es el trabajo, luego es la diversión' es una norma en mi familia.	X		X		X		
73	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	X		X		X		
74	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	X		X		X		
75	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	X		X		X		
76	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	X		X		X		
77	En mi casa las normas son muy rígidas y 'tienen' que cumplirse.	X		X		X		
78	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	X		X		X		
79	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneamente.	X		X		X		
80	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
81	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	X		X		X		
82	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	X		X		X		
83	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X		

84	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	X		X		X		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en estudio.	X		X		X		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio	X		X		X		
88	En mi familia creemos que el que come te una falta tendrá su castigo.	X		X		X		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	X		X		X		
90	En mi familia, uno no se puede salir con la suya.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 14 de noviembre del 2021

FIRMA DEL VALIDADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

ANEXO 6

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA

RESILIENCIA DE WARNILD YOUNG

N°	DIMENSIONES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite Atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 14 de noviembre del 2021



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Yreneo Eugenio Cruz

**DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador**

ANEXO 7

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA RESILIENCIA DE WARNILD YOUNG

N°	DIMENSIONES	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite Atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

FIRMA DEL VALIDADOR

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 14 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTO

Escala: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	133	100%
	Excluido	0	0%
	Total	133	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.653	90

Escala: RESILIENCIA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	133	100%
	Excluido ^s	0	0%
	Total	133	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.912	25

Anexo 4: Informe de Turnitin al % de similitud.

The image shows a Turnitin report interface. At the top left is the Turnitin logo. In the top center, the document name is "UA-CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_Y_RESILIENCIA_CHAPIAMA_1.doc". On the top right, there are navigation arrows and a page indicator "43 de 55".

The main content area on the left displays the following information:

- Logo of Universidad Autónoma de Ica
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
- FAACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
- PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA
- TESIS
- CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA CRISTIAN HUYGENS DE SAN HILARION, 2021
- LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Calidad de vida, rendimiento y resiliencia
- PRESENTADO POR: Bach. VIVIAN MILAGROS CHAPIAMA TORRES
- TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA
- ASESOR

On the right side, there is a sidebar with a red header "Resumen de coincidencias" and a large "24%" similarity score. Below the score is a list of 7 sources, each with a 1% contribution:

Rank	Source	Contribution
1	riuma.uma.es Fuente de Internet	1%
2	soberanamente.com Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unamad.edu. Fuente de Internet	1%
4	dspace.unitr.u.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Entregado a London M.L. Trabajo del estudiante	1%
6	www.redalyc.org Fuente de Internet	1%
7	gedos.usal.es Fuente de Internet	1%