



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
JULIACA – 2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
**CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO**

PRESENTADO POR  
**JANETH ÁGUEDA QUISPE PARIZAYLA**

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

ASESOR  
DR. JOSÉ CARLOS APARCANA HERNÁNDEZ  
CÓDIGO ORCID: N°0000-0001-7398-6817

CHINCHA, 2023

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

**Dra. Juana Marcos Romero**

**Decana (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud**

**Universidad Autónoma de Ica.**

**Presente.** -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que QUISPE PARIZAYLA, JANETH ÁGUEDA, estudiante de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, ha cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

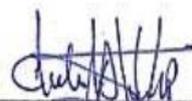
TESIS

**TITULADO: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA JULIACA - 2022"**

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el proceso revisión de la Investigación. Estoy remitiendo, conjuntamente con la presente los anillados de la investigación, con mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

  
**José Carlos Aparcana Hernández**

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos  
CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

## DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

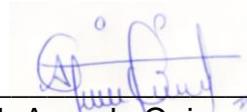
Yo, Janeth Agueda Quispe Parizayla identificado(a) con DNI N°45228864, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública Juliaca - 2022, declaramos bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, la investigadora no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

21%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 26 de junio del 2023

  
\_\_\_\_\_  
Janeth Agueda Quispe Parizayla  
DNI N°45228864

## Dedicatoria

A mis padres, mi mejor ejemplo de esfuerzo y perseverancia. A mis hermanas, por su ayuda continua, a Nicolas, mi niño bonito, por enseñarme día a día el amor más puro e incondicional. A todas las personas que contribuyeron de alguna manera a que pueda culminar mi trabajo de investigación.

Janeth Agueda

## **Agradecimiento**

A la Universidad Autónoma de Ica por brindarme la oportunidad de realizar mi trabajo de investigación y poder culminar de manera satisfactoria mi vida universitaria con mi titulación.

Al DR. José Carlos Aparcana Hernández quien me brindo el acompañamiento y enseñanza para desarrollar mi trabajo de investigación.

A la Institución Educativa Pública de la UGEL San Román, que me permitió realizar mi estudio y a el apoyo de cada padre de familia y estudiante que decidió participar de manera voluntaria en una de las etapas del estudio para la recolección de datos.

## Resumen

**Objetivo:** El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022. **Metodología:** Se utilizó el enfoque de investigación cuantitativo, es de tipo básica, nivel correlacional y un diseño no experimental, además de corte transversal. La técnica para la recolección de datos utilizada fue la encuesta, cuyos instrumentos fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad y la Escala de acosos escolar, ambos instrumentos correctamente adaptados y validados para ser aplicados en población peruana. **Participantes:** De una población total de 365 estudiantes, se ha seleccionado de forma intensional a una muestra significativa constituida por 160 estudiantes del 3ro 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa pública seleccionada, quienes previo consentimiento y asentimiento informado aceptaron participar en el estudio. **Resultados:** El funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria es de funcionamiento balanceado 54.4%, funcionamiento medio 26.3% y funcionamiento extremo 19.4%. Además, manifiestan bajo riesgo de bullying 97.5% medio 1.9% y alto 0.6%. Se obtuvo un coeficiente de Rho Spearman sig. 0.079 entre las variables funcionamiento familiar y bullying.

**Conclusiones:** Las conclusiones alcanzadas en el presente estudio refieren que, no existe relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca -2022.

**Palabras claves:** Funcionamiento familiar, cohesión familiar, adaptabilidad familiar, bullying, físico, psicológico, verbal y social.

## Abstract

**Objective:** The main objective of this research work was to determine the relationship between family functioning and bullying in high school students in a public educational institution, Juliaca-2022. **Methodology:** The quantitative research approach was used, it is of a basic type, correlational level and a non-experimental design, in addition to being cross sectional. The data collection technique was used through the survey, whose instruments were the Cohesion and Adaptability Scale and the School Bullying Scale, both instruments correctly adapted and validated to be applied in the Peruvian population. **Participants:** From a total population of 365 students, a significant sample consisting of 160 students from the 3rd, 4th and 5th grade of secondary school of the selected public educational institution who prior consent and informed assent agreed to participate in the study. **Results:** Family functioning in high school students is balanced functioning 54.4%, medium functioning 26.3% and extreme functioning 19.4%. In addition they show low risk of bullying 97.5%, medium 1.9% and high 0.6%. A Rho Spearman coefficient sig. 0.079 between the variable's family functioning and bullying. **Conclusions:** The conclusions reached in this study indicate that there is no relationship between family functioning and bullying in high school students in a public educational institution, Juliaca-2022.

### Keywords:

Family functioning, family cohesion, family adaptability, bullying, physical, psychological, verbal and social.

## Índice general

|  |           |
|--|-----------|
| Portada  | i         |
| Constancia   | ii        |
| Declaratoria de autenticidad de la investigación           | iii       |
| Dedicatoria  | iv        |
| Agradecimiento   | v         |
| Resumen  | vi        |
| Abstract   | vii       |
| Índice general   | viii      |
| Índice de tablas y figuras                                 | x         |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b>                                     | <b>15</b> |
| <b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>                      | <b>16</b> |
| 2.1. Descripción del Problema                              | 16        |
| 2.2. Pregunta de investigación general                     | 19        |
| 2.3. Preguntas de investigación específicas                | 19        |
| 2.4. Objetivo General                                      | 20        |
| 2.5. Objetivos específicos                                 | 20        |
| 2.6. Justificación e importancia                           | 20        |
| 2.7. Alcances y limitaciones                               | 21        |
| <b>III. MARCO TEÓRICO</b>                                  | <b>23</b> |
| 3.1. Antecedentes  | 23        |
| 3.2. Bases teóricas  | 29        |
| 3.3. Definiciones  | 41        |
| <b>IV. METODOLOGÍA</b>                                     | <b>42</b> |
| 4.1. Tipo y Nivel de investigación                         | 42        |
| 4.2. Diseño de Investigación                               | 42        |
| 4.3. Hipótesis general y específicas                       | 43        |
| 4.4. Identificación de variables                           | 44        |
| 4.5. Matriz de operacionalización de variables             | 45        |
| 4.6. Población - Muestra                                   | 47        |
| 4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información | 48        |
| 4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos         | 55        |
| <b>V. RESULTADOS</b>                                       | <b>57</b> |

|  |            |
|--|------------|
| 5.1. Presentación de Resultados                          | 57         |
| 5.2. Interpretación de Resultados                        | 66         |
| <b>VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>                    | <b>74</b>  |
| 6.1. Análisis inferencial                                | 74         |
| <b>VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>                      | <b>86</b>  |
| 7.1. Comparación de resultados                           | 86         |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>                    | <b>91</b>  |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>                        | <b>94</b>  |
| <b>ANEXOS</b>  | <b>100</b> |
| Anexo 1: Matriz de consistencia                          | 101        |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables       | 105        |
| Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición | 111        |
| Anexo 4: Base de datos                                   | 123        |
| Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud         | 129        |
| Anexo 6: Evidencia fotográfica                           | 131        |

## Índice de tablas

|          |  | Pág. |
|----------|--|------|
| Tabla 1  | Distribución de muestra en estudiantes, de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022                                   | 48   |
| Tabla 2  | Confiabilidad del instrumento de escala de cohesión y adaptabilidad en el presente estudio   | 52   |
| Tabla 3  | Confiabilidad del instrumento de escala de situaciones de acoso escolar en el presente estudio   | 55   |
| Tabla 4  | Variables de caracterización: edad, sexo, grado y sección en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022. | 57   |
| Tabla 5  | Resultados variables funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.              | 58   |
| Tabla 6  | Resultados dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.                    | 59   |
| Tabla 7  | Resultados dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022                | 60   |
| Tabla 8  | Resultados de la variable bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022                         | 61   |
| Tabla 9  | Resultados de la dimensión bullying físico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.                | 62   |
| Tabla 10 | Resultados de la dimensión bullying psicológico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022            | 63   |
| Tabla 11 | Resultados de la dimensión bullying verbal en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.                | 64   |

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 12 | Resultados de la dimensión bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.   | 65 |
| Tabla 13 | Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022                           | 66 |
| Tabla 14 | Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022    | 67 |
| Tabla 15 | Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022 | 69 |
| Tabla 16 | Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022      | 70 |
| Tabla 17 | Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022      | 72 |
| Tabla 18 | Prueba de normalidad kolmogórov   | 75 |
| Tabla 19 | Correlaciones entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes  | 77 |
| Tabla 20 | Resultados de la variable funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Juliaca 2022.  | 78 |
| Tabla 21 | Resultados de la variable bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca   | 79 |

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 22 | Correlación entre funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022          | 80 |
| Tabla 23 | Correlación entre el funcionamiento familiar y bullying psicológico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022. | 81 |
| Tabla 24 | Correlación entre el funcionamiento familiar y bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022       | 82 |
| Tabla 25 | Correlación entre el funcionamiento familiar y bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.      | 84 |

## Índice de figuras

|          |   | Pág. |
|----------|---|------|
| Figura 1 | Porcentaje de la variable funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022 | 58   |
| Figura 2 | Porcentaje de la dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022      | 59   |
| Figura 3 | Porcentaje de la dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022 | 60   |
| Figura 4 | Porcentaje de la variable bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.               | 61   |
| Figura 5 | Porcentaje de la dimensión bullying físico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.       | 62   |
| Figura 6 | Porcentaje de la dimensión bullying psicológico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022   | 63   |
| Figura 7 | Porcentaje de la dimensión bullying verbal en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022        | 64   |
| Figura 8 | Porcentaje de la dimensión bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022        | 65   |

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Figura 9  | Porcentaje tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022             | 66 |
| Figura 10 | Porcentaje tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022      | 68 |
| Figura 11 | Porcentaje tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying psicológico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022 | 69 |
| Figura 12 | Porcentaje tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022      | 71 |
| Figura 13 | Porcentaje tabla cruzada funcionamiento y bullying verbal en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022               | 72 |

## I. INTRODUCCIÓN

La familia como primer grupo social donde llegan los seres humanos se constituye en aquel escenario donde se aprenden los roles, las tareas y funciones que inicialmente se desarrollan al interior del hogar, pero que a medida que se amplían los círculos sociales se van reinventando y desarrollando nuevos roles de acuerdo al contexto (Demarchi et al., 2015).

El bullying se refiere al maltrato y/o agresiones, que ocurre entre escolares de manera intencional y sistemática dentro del centro educativo. Al tratarse de un comportamiento, altamente violento donde el victimario utiliza su propio cuerpo, o un objeto para infligir una lesión o un daño a otro compañero por un lapso prolongado. Lo cual se ampara en el secreto y la impunidad, demuestran que el escolar agresor cuenta con más poder (social, físico, emocional y/o intelectual) que el agredido (MINEDU, 2022).

El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes del nivel secundario de una institución estatal de la ciudad de Juliaca. La metodología de investigación cumple los parámetros de la institución, constituida por los siguientes capítulos: Capítulo I: inicia con la introducción de las variables a estudiar; Capítulo II: Planteamiento del problema, descripción, formulación de la pregunta de investigación, objetivo general y específicos, justificación e importancia, culminando con los alcances y limitaciones; Capítulo III: Desarrollo del marco teórico, antecedentes, las bases teóricas y el marco conceptual de las variables; Capítulo IV: Metodología en esta premisa se da todo el tema del tipo, nivel y diseño de la investigación, operacionalización de variables, hipótesis general y específicas, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos; Capítulo V: presentación de resultados descriptivos y de tablas cruzadas; Capítulo VI: análisis de los resultados con prueba de hipótesis; posteriormente planteamos conclusiones y recomendaciones finales.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1. Descripción del Problema

Según la Organización Mundial de la Salud, citado por Maldonado et al (2017) la familia está constituida por miembros donde hay interacción de roles, funciones y lazos afectivos. Para Olson, el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, lo que se considera como cohesión; los cuales pueden llegar a cambiar la estructura familiar con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares lo que se conoce como adaptabilidad. En la actualidad se ha ido incrementado los casos de familias disfuncionales teniendo como causas la escasa presencia de los padres en el hogar, del poco tiempo que disponen para compartir con sus seres familiares, hermanos con la responsabilidad del cuidado de los menores (Chinchilla, 2015). En este contexto el desarrollo de los estudiantes dentro del ámbito educativo se ve afectada, siendo propensos a una serie de problemas entre ellas el bullying.

La violencia escolar más conocido como *bullying*, es un tipo de violencia caracterizada por conductas intencionales de hostigamiento, falta de respeto y maltrato verbal, físico o psicológico que recibe un estudiante en forma reiterativa por parte de uno o varios estudiantes, con el objeto de intimidarlo, excluirlo o discriminarlo, atentando así contra su dignidad y su derecho a gozar de un entorno escolar libre de violencia (MINEDU 2022).

A nivel mundial estudios relacionados al funcionamiento familiar revelan que, en un 36.5% los niños víctimas de violencia provienen de familias caóticas, así mismo el nivel de adaptabilidad es del 32.30%, siendo la tipología familiar con mayor dominio cuando se evalúa la cohesión, es decir que son las semirelacionada, esto indica que las familias no tienen normas de convivencia, identificación, responsabilidades y los límites no están definidas claramente, prefieren las actividades individuales más que las familiares. Los riesgos a que estas poblaciones presenten trastornos mentales son altos (Gaviria et al 2020).

Por otro lado, el bullying ocupa cada vez más el centro de atención, los datos demuestran que uno de cada tres adolescentes en el mundo es víctima de intimidaciones. Esto tiene importantes repercusiones negativas en la educación, fundamentalmente en el rendimiento escolar de los alumnos y en su salud física y mental. Un informe reciente de la UNESCO (2020) muestra cómo la calidad de vida en general y los comportamientos de riesgo de los niños víctimas de bullying se ven afectados negativamente, el bullying también se asocia con tasas más altas de tabaquismo, alcohol, consumo de cannabis y experiencias sexuales tempranas.

En América latina, estudios realizados sobre el funcionamiento familiar en Ecuador por Torres (2018), revelaron que prevalecen las familias moderadamente funcional 51%, un 23% presentan un tipo de familia disfuncional y un 22% manifiesta presentar una familia funcional, otros datos obtenidos en el estudio fueron los relacionados al tipo de personalidad de los integrantes de la familia, donde un 17,3% presentan estilo violento 11,5%, estilo respetuoso 7,6%, estilo sensible 9% estilo confiable 28% estilos cooperativos y sociables y un 5,7% estilo inhibido.

Así mismo en América latina, siete de cada 10 niños son víctimas de este asedio que comienza a veces con un simple abucheo y termina en ocasiones con un desenlace fatal según Vidal (2017). Así mismo Ceballos et al (2019) en su estudio hallaron que en los escolares de 10 a 17 años, el bullying aumenta en 3,1% la probabilidad de ideación suicida. También se encontró una asociación estadística fuerte entre la bullying, síntomas depresivos e ideación suicida, siendo factores psicosociales más frecuentes en estudiantes de 14 a 17 años que entre los de 10 a 13 años.

En el Perú, el estudio realizado por Palacios (2019), revelo que predomina la cohesión familiar desligada 70,6% y la adaptabilidad familiar caótica 28,9%. Mientras que en la percepción ideal destacó la cohesión separada 30,3% y la adaptabilidad flexible 30,3%. Se encontraron diferencias significativas según la composición familiar en las dimensiones Cohesión real/ideal y Adaptabilidad real/ideal, así como que el sistema

familiar real predominante fue desligada - estructurada 23,8%, en cambio, en la percepción ideal resaltó el sistema separado-flexible 12%.

El bullying afectó a 41.502 estudiantes según las estadísticas presentadas en el sistema de reporte de casos de violencia escolar (SISEVE) del Ministerio de Educación, dichos datos fueron recogidos de setiembre 2013 a abril 2022, estos datos reflejan la tasa más alta de bullying en Latinoamérica. Dentro el tipo de violencia ejercida se encuentra en primer lugar la física, seguida de la psicológica y sexual posteriormente. Por otro lado la mayor incidencia de bullying, se registra en las zonas de Lima, Piura, Junín, Ancash, Huancavelica, Arequipa, Cuzco, Lambayeque y Puno (MINEDU, 2022)

En nuestro medio una investigación realizada en Puno, refleja en la variable funcionamiento familiar el 83.19% de los encuestando refieren presentar una familia de tipo balanceado y el 8.40% presentan rango medio (Reyes & Mendoza, 2021). También se aprecia la existencia de la bullying tal es así que se presentaron 962 casos, de los cuales el 55% se presentó en el nivel secundario, seguido de un 36 % en el nivel primario. Así mismo, es importante precisar que se dan más casos, los cuales no son denunciados MINEDU (2022). Por otro lado, Luque S., (2017) en su estudio revela que estudiantes de 11 a 12 años de edad encuestados, el 24.7% presentan una frecuencia moderada y el 24,7% presentan una frecuencia alta y a la vez sufre de violencia de tipo verbal. Así mismo el 30,6% refieren agresión física en la categoría moderada. Por otro lado, el 12,3% de escolares de 9 a 12 años tienen bullying por agresión física de alta frecuencia.

Es importante estudiar los factores que estarían asociados al incremento de la bullying, para lograr una rápida intervención. Se priorizó una institución educativa secundaria pública, puesto que en este nivel es donde se presentan más casos de bullying, los cuales se podrían dar por el número de estudiantes y las características de sus familias, ya que padres que constantemente están fuera del hogar por motivos de trabajo,

es por ello que se pretende investigar la relación entre las variables, planteando la siguiente interrogante:

## **2.2. Pregunta de investigación general**

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiante de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?

## **2.3. Preguntas de investigación específicas**

PE1 ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?

PE2: ¿Cuál es el nivel de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?

PE3: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?

PE4: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?

PE5: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?

PE6: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?

## **2.4 Objetivo General**

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

## **2.5 Objetivos específicos**

OE1: Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

OE2: Identificar el nivel de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

OE3: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

OE4: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

OE5: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

OE6: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

## **2.6. Justificación e importancia**

En la actualidad los casos de bullying van en aumento, sin embargo, estos casos son normalizados y no se da la importancia debida a sus consecuencias, como el bajo rendimiento académico, ausentismo escolar, baja autoestima, pensamientos suicidas. Esto quizá por el desconocimiento del mismo, es por ello, se viene buscando el origen de la

bullying, de tal manera intervenir para frenar el aumento de casos en las instituciones educativas.

En cuanto a la justificación teórica, la presente investigación tomó las variables funcionamiento familiar y bullying las cuales están respaldadas por un modelo teórico, la cual sometimos a prueba de hipótesis. Dicha teórica fue construida través de diversas consultas a las fuentes de información disponibles del tema, que brindan sostenibilidad a las variables propuestas en el estudio.

En cuanto a la justificación práctica los resultados que se hallaron serán fuente de información para tratar de dar respuesta al fenómeno estudiado, descomponiendo las variables y a la vez estableciendo una posible relación entre ambas y de esta manera tratar de plantear alternativas de solución para afrontar y frenar los problemas presentados.

En cuanto a la justificación metodológica, la presente investigación se realizó siguiendo los pasos del método científico, por ende, la rigurosidad científica de la investigación se garantiza, tomando en cuenta la metodología de estudio, la selección de la muestra de estudio, la recolección de datos a través de la aplicación de las encuestas en la institución seleccionada y finalmente la presentación de los resultados, mediante la estadística descriptiva e inferencial.

## **2.7. Alcances y limitaciones**

El alcance de la presente investigación pertenece al nivel correlacional, ya que tuvo como objetivo determinar si existe relación o no entre las variables funcionamiento familiar e bullying, donde los datos se obtuvieron de la fuente directa de la población de estudio, estudiantes de una institución educativa secundaria pública. Dichos datos son fuente de información teórica para la búsqueda de intervenciones tempranas, como antecedente y como base para la implantación de estrategias para frenar el incremento de casos de bullying.

En cuanto a las limitaciones del presente estudio, estuvo dado por la veracidad de las respuestas de los estudiantes en el momento de la aplicación del cuestionario, ya que muchas veces éstas se ven influenciadas por diversos factores como tiempo, interés y disponibilidad. Para ello antes de iniciar la aplicación del cuestionario se hicieron coordinaciones con las autoridades de la institución para poder concientizar a los estudiantes y que ellos puedan identificar la importancia del estudio y por ende la veracidad de sus respuestas.

### **III. MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. Antecedentes**

##### **Internacionales**

Gómez, (2021) en su investigación “El efecto mediador de la depresión en la asociación entre la bullying el riesgo e intento de suicidio en niños y adolescentes”, con el objetivo de realizar un análisis comparativo, con una muestra no probabilístico intencional formada por 221 niños y adolescentes escolares en riesgo psicosocial, entre los 11 a 17 años. Aplicando los cuestionarios de ficha sociodemográfica Ad Hoc, escala de riesgo suicida de Plutchik, cuestionario de bullying e inventario de depresión infantil. Los resultados demostraron que la depresión y el bullying conllevan entre el 34% y el 54% de la varianza del riesgo suicida. La depresión la sintomatología de ansiedad, estrés postraumático y los efectos sobre la autoestima de los encuestados representan entre el 25% y el 41% del intento de suicidio.

Garcés, et al. (2020) en su investigación sobre Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar, con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. Se usó un diseño no experimental de tipo correlacional - transversal con una muestra de 1.082 adolescentes. Se aplicaron la Escala de intensidad de la violencia escolar, la Escala de comunicación padres-adolescentes y la escala de comunicación docente-alumno. Los hallazgos indican que las agresiones entre adolescentes y la comunicación que estos tienen con sus padres y profesores presentaron diferencias asociadas al género. La comunicación ofensiva entre padres e hijos predijo el aumento de la victimización escolar.

Medina y Reverte, (2019) estudio “Violencia escolar, rasgos y prevalencia en la victimización individual y grupal en la educación obligatoria en España” cuyo objetivo fue analizar la victimización escolar y la incidencia de dicha victimización en función del sexo. Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia o casual, un total de 426 estudiantes quienes respondieron el cuestionario acoso y violencia escolar.

Los resultados hallaron la prevalencia significativa de victimización individual en la primaria, en cuanto al sexo son los varones los que muestran mayores niveles de victimización, especialmente en violencia física y mediante TIC. Siendo en secundaria donde las mujeres presentan unas más bajas tasas de victimización escolar.

Cordero, (2015) estudió la correlación entre disfuncionalidad familiar y bullying en una muestra de 217 estudiantes de 14 a 19 años del Colegio Benigno Malo de Cuenca y sus familias utilizando los cuestionarios de bullying CIE-A y de funcionalidad familiar FF-SIL. Hallando 15% de familias disfuncionales y entre los estudiantes 42% de víctimas de bullying 77% de testigos de agresión física y 43% de victimarios. De éstos 56% fueron agresores verbales 36% agresores verbales y físicos y 7% agresores físicos. Hubo asociación entre disfuncionalidad familiar y bullying: victimización, testigos de maltrato e intimidación. Así como correlación entre bullying y funcionalidad familiar. La agresión fue más frecuente en familias disfuncionales.

### **Nacionales:**

Velásquez, (2021) en su estudio “Clima social familiar asociado a la agresividad e bullying en estudiantes de una institución educativa de Tumbes”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, investigación de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, se trabajó con una población de 109 estudiantes. Se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar y el Cuestionario de Intimidación (CIE-A). Hallando que el 48.62% reportan un nivel de bajo riesgo de intimidación; sin embargo, la dimensión sintomatología llega a 39.45 en el nivel de riesgo medio; por otro lado, la victimización se reporta con un 28.44% sin riesgo. Concluyendo que existe un nivel significativo de relación entre el clima social familiar con la agresividad y la bullying en alumnos de una institución educativa.

Olivera y Yupanqui, (2020) en su estudio “Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar”,

con el objetivo de analizar la relación entre ambas variables en 35 estudiantes peruanos de educación básica regular repitentes con riesgo de deserción escolar. La metodología es de enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. se utilizó el Cuestionario de violencia escolar en estudiantes y la escala, de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar. Los resultados, hallaron que las variables, funcionalidad familiar y violencia escolar son estadísticamente significativas los miembros de las familias con nivel extremo y medio muestran altos niveles de violencia escolar. Llegando a la conclusión que los alumnos que presentan familias con nivel extremo y medio suelen mostrar agresividad, dentro del salón de forma física, indirecta y mediante la exclusión social.

Napa, (2020) en su estudio “Funcionalidad familiar y Bullying en estudiantes de 1° y 2° de secundaria en una institución educativa pública, Ate” con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. La investigación fue de tipo cuantitativo, diseño, descriptivo correlacional aplicando muestreo probabilístico en 134 estudiantes. Los resultados demostraron que los estudiantes, presentan funcionamiento de tipo balanceado, 40% (54), funcionamiento de tipo medio, 45% (60) y funcionamiento, de tipo extremo 15% (20). Además, manifiestan ausencia de bullying 22% (29), bajo 27% (36), medio 44% (59) y alto 7% (10). Concluyendo que la variable funcionamiento familiar, tiene relación significativa con el bullying escolar en estudiantes de 1° y 2° de secundaria.

Llano, (2019) su estudio “Calidad, de interacción, familiar, y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo” teniendo como objetivo, determinar la relación entre ambas variables en 376 estudiantes de nivel secundario, investigación de corte transversal, correlacional. Se aplicó la escala de calidad de interacción familiar de Weber y el cuestionario de violencia escolar (CUVE3-ESO). Hallando la existencia de correlaciones positivas entre las dimensiones de comunicación, castigo y clima conyugal. Así como correlaciones inversas, en las dimensiones clima conyugal positivo, sentimientos de los hijos, modelo parental, reglas de la variable, interacción familiar, con las dimensiones de la variable, violencia escolar.

López, et al. (2017) estudiaron “Los factores personales, familiares y bullying en estudiantes de secundaria, de la Institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga Punchana”, cuyo objetivo fue determinar la asociación que existe entre ambas variables, se empleó el método cuantitativo, correlacional y transversal. Los datos se recolectaron a través de la escala de factores personales y familiares y cuestionario sobre bullying entre escolares. Los resultados demostraron al 64,2% de estudiantes encuestados presentaron el tipo de familia moderadamente funcional y 61,7% calificaron sin violencia familiar; en cuanto al bullying, 39,6% calificaron, no presentar bullying; 32,7% como testigo/espectador; 14,2% como agresor y 13,5% como víctima. Concluyendo finalmente que existe asociación estadísticamente significativa, entre la funcionalidad familiar.

Monzón, (2016) en su estudio “Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia”, teniendo como objetivo determinar las diferencias en los niveles de bullying a través de la encuesta aplicada a 236 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico intencional estratificado con metodología de tipo básica y nivel descriptivo comparativo. Hallando los resultados que los estudiantes presentan entre el 47% y 41,2% niveles altos de bullying en ambas instituciones educativas públicas. Siendo mayor el nivel de bullying en el género femenino con 48,4%, a comparación de la otra institución donde el nivel alto de bullying se presentó en el género masculino con 51,9%. Considerando las dimensiones el 100% de estudiantes manifestaron bullying por coacción mientras que en la otra institución educativa el 100% no presentaron bullying por coacción si no en sus otras modalidades.

## **Regionales:**

Larico & Zavala, (2019) en su investigación “Relación entre clima social escolar y bullying en estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, en 209 estudiantes mediante una investigación de diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional y corte transversal. Se aplicaron los instrumentos de escala de clima social escolar (SES) de Kevin Marjoribanks, hallando que existe una correlación negativa; es decir de tipo inversa, entre clima social escolar y bullying. Por otro lado, encontró también relación entre las dimensiones interpersonal, regulativo, instruccional, imaginativo y el bullying. Concluyendo finalmente que aquellos estudiantes cuyo clima social escolar es mejor presentan menores porcentajes de bullying.

Mamani, (2019) en su investigación “Bullying en las clases de educación física en estudiantes del Séptimo ciclo de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de Ilave”, cuyo objetivo fue determinar la frecuencia del bullying en 628 estudiantes, mediante una investigación de diseño no experimental y de tipo descriptivo transaccional. Para ello se diseñó un cuestionario de bullying con 03 dimensiones física, verbal y psicológica. Los resultados reflejan las cifras más altas en la alternativa pocas veces de sufrir bullying físico con 55.1%, bullying verbal 73.7% y bullying psicológico 69.1%. Por otro lado, el bullying físico se presenta con mayor frecuencia en el sexo masculino en comparación del bullying verbal y el bullying psicológico. La investigación concluye con el 83% de alumnos que presentan la frecuencia de pocas veces como víctimas de bullying.

Torres, (2021) en su investigación “Consecuencias psicológicas en adolescentes afectados por el bullying en la Provincia de San Román – Juliaca - 2017”, cuyo objetivo es analizar las razones por las que los adolescentes son afectados por el bullying en 20 estudiantes de tres instituciones educativas. Se utilizó el diseño cualitativo, con la técnica de la encuesta que contiene cuestionario con preguntas cerradas, para obtener el porcentaje de la frecuencia respecto a los maltratos verbales,

psicológicos y físicos en contra de los adolescentes, para llegar a las conclusiones que efectivamente se comete esta clase de agresiones en contra de personas en plena formación e inestables por la edad que tienen, recomendando que se tome con suma urgencia las medidas de protección en forma radical a fin de no tener adolescentes renegados y evitar la formación de grupos perniciosos.

Arpasi, (2017) en su investigación “Dinámica interna de la familia influye en la violencia en adolescente estudiantes de la institución educativa secundaria Industrial 32 de Puno-2016”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables en 58 estudiantes. El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo es explicativo causal, de diseño no experimental. Los resultados demuestran que la dinámica familiar caracterizada por la relación entre padres e hijos y la relación de padres, influye en la violencia escolar que manifiestan los estudiantes. Así mismo un 21% de encuestados perciben como conflictivo, la relación entre padre e hijos (trato al interior de su familia), manifestándose como agresivo e intolerantes. Lo mencionado estaría directamente relacionado con la violencia escolar, ya que constantemente observan discusiones, enfrentamientos y peleas.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1. Funcionamiento familiar**

La Organización Mundial de la salud, citada por Gil, (2021) define familia como "conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos consanguíneos o no con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan"

La Gestalt considera a la familia como una totalidad, por ende, contribuye a una realidad que va por encima de la suma de sus individualidades e incluso más allá de los miembros, que componen su hogar. Dicha totalidad se va construyendo a lo largo de la vida, mediante la adopción sistema de valores y creencias, por las experiencias compartidas, los rituales y costumbres aprendidas y practicadas como parte de un sistema familiar. Todo ello les brinda a los integrantes de la familia una identidad como grupo, consolidando el sentido de pertenencia de sus integrantes, cubriendo sus necesidades de amor, filiación. Así mismo todo ello construye su propia identidad para de ésta manera tenga herramientas necesarias para hacer frente a la vida y a su medio (Espinal et al., 2003).

Una de las características de la familia funcional está relacionada con el cumplimiento de sus funciones en forma eficaz, tanto la función biológica, función socializadora, afectiva, etc. El sistema de relaciones de una familia permite la construcción de la identidad, el fortalecimiento de la autonomía de sus integrantes, existe dinámica en las reglas establecidas, así como los roles asumidos para la solución de posibles problemas o conflictos, tiene la capacidad de ajustarse a los cambios. Presenta una comunicación coherente, afectiva y clara que permite compartir y superar los problemas (Demarchi et al., 2015).

Al otro extremo se encuentra la familia tipo disfuncional, caracterizada por niveles bajos de autoestima en sus miembros, así mismo existe una comunicación deficiente e inadecuada, la cual se manifiesta por comportamientos destructivos y violentos. Todo ello, limita la formación adecuado de la personalidad de sus integrantes lo cual afecta en forma

directa, y se manifiesta con mayor fuerza en los niños y adolescentes, ya que están en plena formación (Demarchi et al., 2015).

### **Funcionalidad familiar según el modelo de Olson**

Para Olson, citado por Siguenza et al., (2017) considera el funcionamiento familiar a los lazos afectivos que se dan entre miembros de la familia, estaríamos hablando de cohesión familiar y también que los integrantes de una familia puedan ser capaces de modificar su estructura para poder afrontar los conflictos que se puedan presentar a lo largo de la vida familiar, en este caso estaríamos hablando de adaptabilidad familiar.

Esta teoría se basa en la importancia de la cohesión y adaptabilidad familiar, ya que el equilibrio de ambas dimensiones al largo de la vida les brinda a sus integrantes una mejor estabilidad, promoviendo el crecimiento y desarrollo saludable del niño, adolescente y adulto. Así mismo, menciona que uno de los tipos de funcionamiento familiar es el tipo balanceado, caracterizándose porque posibilita al conjunto familiar cumplir exitosamente con las metas, logros y objetivos planteados, así como las funciones que cada uno desempeña dentro y fuera de la familia. Lo ideal sería que todas las familias presenten este tipo de funcionamiento familiar, sin embargo, se observa que por diversos factores se presentan situaciones conflictivas, lo cual altera su adecuado funcionamiento.

### **Dimensiones**

#### **a. Cohesión familiar**

Esta dimensión evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados entre sí y son capaces de apoyarse unos a otros. Es decir; a la unión familiar, a los lazos emocionales que sienten los miembros de la familia entre sí, ello respetando la autonomía individual, que percibe cada miembro de la familia (Siguenza, 2015). La cohesión familiar, evidencia el grado de apego, o desapego, esta dimensión a su vez está estructurada por los lazos emocionales e independencia, los límites y coaliciones, el tiempo y espacio, las amistades y toma de decisiones, finalmente los intereses y recreación. Todo ello nos permite, poder

establecer los estilos familiares tomando en cuenta el modelo circumplejo de Olson, teniendo familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas de acuerdo a la forma como interaccionan los integrantes.

Para dar mayor detalle del Modelo Circumplejo, considerando las estructuras ya mencionadas anteriormente, nos permitirá medir y diagnosticar la dimensión cohesión son:

**La vinculación emocional.** – Se construyen a través del valor de la solidaridad entre los integrantes, las cuales se van a expresar a través del grado de afecto que dan y reciben de su familia. Es decir, se trata de la unión que poseen los integrantes de la familia.

**Límites.** - Son las normas que se imparten en la familia, nace de las necesidades y responsabilidades de los integrantes. La flexibilidad de los límites permite la socialización con su medio, sin perder la unidad y control familiar. Ello les brindara seguridad y confianza para enfrentarse al mundo.

**Coaliciones.** – Se establece a través de una alianza, desarrollada con uno o varios miembros de su familia, con el fin de aliviar o manejar una situación. Sin embargo, algunos autores consideran esta unión relacional con el propósito de dañar a una tercera persona.

**Espacio y tiempo.** – Parte de la armonía del hogar, ya que permite la privacidad de cada integrante. Así mismo se refiere al tiempo de ocio que comparten como familia, a las actividades recreativas que tienen juntos y lo gratificante que resulte este tiempo compartido.

**Amigos.** – Los miembros de la familia al socializar con su medio, van generando afinidad con algunas personas, y eso los convierte en amigos y estas personas muchas veces tienen la aprobación o el rechazo de los demás integrantes.

**Toma de decisiones.** – En el día a día, se pueden presentar infinidad de situaciones fortuitas, algunos conflictos, problemas y diferencias, los integrantes realizan acuerdos, en la búsqueda de soluciones, para

finalmente tomar una decisión que ellos consideren sea la más adecuada para enfrentar dicha situación. (Villarreal & Paz, 2017)

## **b. Adaptabilidad familiar**

Esta dimensión examina la habilidad del sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Está vinculada directamente con la capacidad de cambio de todo el sistema familiar; es decir, el nivel flexibilidad, para cambiar su estructura de poder, las reglas establecidas, los roles, funciones, reglas, obligaciones y también el liderazgo (Siguenza et al., 2017).

Existen estructuras que nos ayudan a evaluar esta dimensión, considerando el modelo Circumplejo de Olson. Una de ellas se denomina:

**Estructura del poder.** – Quien es la cabeza de la familia, está bien definido, este poder es compartido o es autoritario.

**Estilos de negociación.** – Las diferentes formas para mejorar, o lograr algún cambio necesario en la familia.

**Relaciones de los roles.** – Dichos roles están bien definidos, reconocidos y aceptados por los integrantes de la familia

**Retroalimentación.** – En qué medida es necesaria su aplicación, si hay alguna modificación en las estructuras mencionadas, es imprescindible su repaso.

El grado de cumplimiento de las estructuras mencionadas ayudan a clasificar a las familias en los siguientes tipos de familia: caótico, flexible, estructurado y rígido.

La combinación de ambas dimensiones cohesión y adaptabilidad, dan origen a 16 tipos de familia, según el modelo circumplejo de Olson.

## **Tipos de funcionalidad familiar**

### **Clasificación global**

conjugación del resultado de las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar, surgen tres tipos de funcionamiento familiar global, ya que se correlacionan las dimensiones ya mencionadas. Estos tipos de funcionamiento familiar se clasifican en:

**Balanceada.** – En este rango se encuentran las familias con un adecuado funcionamiento; es decir que además de cumplir con todas las necesidades de sus integrantes, buscan la realización personal, así como su autonomía e independencia.

Considerando el modelo circunplejo de Olson, estas familias son centrales en ambas dimensiones, es decir se encuentran equilibradas tanto en cohesión como adaptabilidad (apego y flexibilidad al cambio). Por ende, se encuentran al centro del círculo. Hablamos de las familias: flexiblemente, separada, flexiblemente, conectada, estructuralmente, separada, estructuralmente conectada.

El funcionamiento es dinámico por ello siempre está sujeto al cambio, ya que los integrantes poseen la capacidad de experimentar y balancear los extremos. La familia puede tomar la decisión de moverse en la dirección que la situación, circunstancia, el ciclo de vida familiar o algún miembro lo requiera para estabilizarse.

**Rango medio.** – En este rango se ubican a las familias que presentan nivel extremo en una de sus dimensiones ya sea adaptabilidad o cohesión, dicha alteración se podría desarrollar por un momento fortuito de estrés, o alguna problemática que se haya presentado. Es por ello que en este nivel se agrupan los subtipos siendo éstas las familias caóticamente separadas, caóticamente conectada, flexiblemente, dispersa, flexiblemente, aglutinada, rígidamente, separada, rígidamente conectada, estructuralmente, dispersa, estructuralmente, aglutinada.

**Extrema.** – En este rango se encuentran las familias no funcionales. Las familias, que pertenecen a este rango son extremas tanto en las

dimensiones de cohesión como adaptabilidad. Esta combinación en su rango extremo genera a su vez sub tipos de familias y estas son: rígidamente dispersa, rígidamente aglutinada, caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada.

Olson estima varias características en este rango como por ejemplo las familias extremas, son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen peculiaridades que varían en cantidad, intensidad y cualidad. Cabe mencionar que, en algún momento de la vida, un funcionamiento extremo puede ser benéfico para la búsqueda del equilibrio y lograr la estabilidad de los miembros. Los grupos extremos, pueden funcionar bien por el tiempo que todos, los miembros de la familia lo deseen así. Esto es importante porque hay grupos culturales que determinan funcionamientos familiares extremos (Ferreira, 2003).

## **Clasificación por dimensiones**

### **Adaptabilidad familiar**

- **Caótica.** – Este tipo de familia se caracteriza por la disciplina ausente o muy cambiante, carencia de liderazgo y roles no definidos y por ello son cambiantes.
- **Flexible.** – Este tipo de familia puede variar, su dinámica, cuando la situación lo amerite o lo considere necesario. Se distingue por roles compartidos, liderazgo definido y compartido y disciplina democrática; es decir, los integrantes participan activamente en las decisiones de la familia.
- **Estructurada.** – Las familias que pertenecen a este tipo presentan cambios cuando alguno de sus integrantes lo requieren. La cualidad de esta familia es la tendencia a compartir los roles, el liderazgo, así como cierto nivel de disciplina democrática.
- **Rígida.** – Las familias de este tipo no tienen opción a presentar cambios, sea cual sea la situación, incluso si afecta a uno de sus integrantes. Se caracteriza por roles fijos, disciplina y liderazgo autoritario.

### **Cohesión familiar**

- **Enredada.** – Estas familias se caracterizan por tener límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión, el rol de cada integrante familiar.
- **Unida.** – Estas familias poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual. Además, poseen límites externos semi - abiertos.
- **Separada.** – Estas familias se caracterizan por presentar límites externos e internos semiabiertos, cada individuo constituye un subsistema, aunque cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares, sus límites generacionales son claros.
- **Desprendido.** – Las familias de este tipo están caracterizadas por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.

### **3.2.2. Bullying**

El bullying o violencia escolar, se refiere al maltrato y/o agresiones que ocurre entre pares de manera intencional y sistemática, en el contorno educativo. Se trata de una conducta enormemente agresiva donde muchas veces el victimario hace uso de su propio cuerpo o también algún un objeto para causar un daño físico, busca la manera de ridiculizarlo, logrando que su victimario sienta miedo e inseguridad. Dichas conductas son repetitivas, llegando a mermar la autoestima del victimario y teniendo control sobre el mismo, todo ello se da en absoluto secreto y con total impunidad (MINEDU, 2018).

Para Olweus (1983), mencionado en Amemiya et al., (2009) el bullying es un comportamiento de maltrato y persecución verbal, psicológica, social y física, que realiza un estudiante en contra de su par, el que es víctima de maltratos continuos y repetitivos. La persistencia de estos hechos causa en los victimarios secuencias negativas que alteran su bienestar como cuadros de ansiedad, depresivos y descenso marcado de la autoestima, lo cual perjudica su vida estudiantil, su rendimiento

académico y su integración. Los estudiantes que sufren de bullying, difícilmente pueden salir por sus propios medios de este tipo de situación.

### **Factores relacionados a la bullying**

Existen diversos factores que podrían estar relacionados al desarrollo de la bullying, como por ejemplo la personalidad y las condiciones individuales (características físicas, edad, sexo, el éxito académico del estudiante, empatía, autoestima, valores y concretamente la agresividad del estudiante), condiciones sociales (ocupación de los padres, estrato socioeconómico, nivel educativo de los padres, creencias y costumbres). Otro punto importante es el rol de las víctimas, agresores son algunas características extrínsecas como una conducta inadaptada y algunas características que son intrínsecas como tendencia a la depresión y ansiedad (Cepeda et al., 2008).

Olweus (1998) mencionado en Amemiya et al., (2009), menciona algunos componentes que podrían influir para que un estudiante podría desarrollar comportamientos agresivos. Dichos componentes son los siguientes:

Postura del cuidador o de los padres. La importancia de la demostración del amor es vital en ello. Ya que la presencia de afectividad y comprensión hará posible que haya menos conductas agresivas en el futuro. Sin embargo, la falta de afecto posibilitara con mayor frecuencia conductas agresivas.

La permisividad ante la conducta agresiva. Si los padres deciden adoptar el estilo de crianza permisiva, exhibicionista y tolerante, falta de reglas claras, donde primordialmente reina las necesidades del niño y/o adolescente llegando incluso a cumplir sus caprichos excesivos, podría conllevar al desarrollo de una conducta agresiva.

Modelos de afirmación de la autoridad. El estudiante asimila e incorpora todas las estrategias y normas que se usan en su hogar, para posteriormente usarlas con sus pares en el colegio. Padres que emplean el castigo en la crianza de sus hijos, probablemente repitan estos

comportamientos en el centro educativo. Dicho comportamiento se va acrecentando ya que aún no se toman las medidas preventivas en edades tempranas.

### **Tipos de bullying**

**Física.** El objetivo de estas agresiones puede ser atemorizar, acobardar, abatir al niño/a acosado mediante amenazas hacia su integridad física. Los tipos de conductas que incluiríamos en este tipo de agresión serían: empujones, patadas, puñetazos, cachetadas, codazos, agresiones con objetos entre otros. Este tipo de maltrato manifiesta con más frecuencia en la escuela primaria (primero a quinto año básico) que en la secundaria (enseñanza media).

**Verbal.** El propósito principal de este tipo de bullying en el colegio es atacar a su compañero resaltando sus posibles diferencias, algunos defectos que este tenga. Los tipos de comportamientos que se pueden observar son la ridiculización, amenaza, burlas, hostigamiento. Así como el desprecio, la falta de respeto, trato indigno, incrementando sus miedos y su terror hacia el agresor (Merayo, 2013).

**Social.** Este tipo de bullying se caracteriza por la ruptura de comunicación e interrelación con su entorno escolar o con su medio social, excluyéndolo de un grupo social, cargando una imagen negativa y distorsionada como una persona débil, indefenso, indigno, flojo. El propósito principal de este tipo de violencia es bloquear socialmente a la víctima, buscando el aislamiento social y la marginación (Merayo, 2013).

**Psicológico.** En este tipo de bullying se afecta el autoconcepto, la autopercepción y la autoconfianza de las víctimas; es decir, se afecta directamente la autoestima de la persona, creando miedo e inseguridad. Sin embargo, es importante precisar que todos los tipos de violencia afectan la parte psicológica del estudiante; es decir, existe un componente psicológico (Quenta, 2015).

## **Actores de la intimidación**

**Víctima.** Para Olweus, citado en Amemiya et al., (2009) existen diferentes tipos de víctimas, como por ejemplo las típicas pasivas o sumisas ya que no responden al insulto o ataque, es aquí donde se ubican a los inseguros y más ansiosos, que generalmente se muestran cautos, tranquilos y sensibles; sintiéndose fracasados, avergonzados y estúpidos. Así mismo ellos sienten una opinión negativa de su situación o de sí mismos, en otras palabras, está dañada su autoestima.

Por otro lado, existen las víctimas provocadoras, siendo incluso personas hiperactivas, ya que tienen comportamientos que provocan irritabilidad y hasta tensión, puesto que presentan problemas de concentración, llegando a mostrar una combinación de ansiedad y agresividad.

Así mismo caracterizó el perfil de la víctima como prudente, sensible, callada, apartada, tímida, inquieta, insegura, triste y de baja autoestima, además no se relaciona mucho con sus compañeros (Herrera et al., 2017).

**Agresor.** Para Dan Olweus, citado por Amemiya et al., (2009) expone la existencia de agresores con ciertas características que los difieren de otros, entre ellos menciona a los agresores típicos, los cuales pueden ser inseguros y presentar ansiedad, así mismo tienen la necesidad de hacer prevalecer su poder y dominio en los demás. Mostrándose belicosos con sus compañeros y muchas veces también con los docentes, valiéndose de distintos recursos ya sean físicos, verbales como frases hirientes, insultos, mofas, el poner apodosos o generar habladurías acerca de otro estudiante generando inseguridad, exclusión del entorno lo que podría generar serios problemas psicológicos y sociales, como dificultad para relacionarse, convivir y para adaptarse socialmente.

**Los espectadores.** También llamados observadores, seguidores o agresores pasivos, ya que presencian una situación de bullying, pese a que no participan directamente pero tampoco tienen la iniciativa de intervenir, ayudar o denunciar el caso, esta actitud pasiva los convierte en cómplice

del agresor y estaría apoyando la actitud del mismo (Given & Involved, 2011).

### **Sintomatología desarrollada**

Una persona sea niño o adolescente que sufre de bullying puede presentar depresión, temor, baja autoestima, aislamiento y sentimientos de rechazo. Estas y otras características del estudiante acosado afectan su vida diaria, su desarrollo personal y en general, todas sus actividades. El bullying puede incluso impulsar al alumno a tomar decisiones extremas como el suicidio (Cepeda et al., 2008).

**Efectos en la autoestima.** Dan cuenta de la percepción de sí mismo, el menor verbaliza sus ideas sobre las limitaciones de su capacidad física, reconoce su debilidad o inutilidad para afrontar dificultades, descubre la necesidad de cambiar de escenarios; y finalmente llegan a la auto descalificación, destruyendo su autoestima, esto puede progresar con gravedad hasta la idea de suicidio (Dolorier et al., 2017).

**Depresión.** La depresión considerada un problema de salud pública, que no distingue edad, sexo, posición económica, entre otros. Los estudios demuestran que una persona que sufre de bullying son 7 veces más propensos a presentar pensamientos suicidas, depresión. La depresión es un trastorno mental, caracterizado por afectar su estado de ánimo, disminuyendo el nivel de atención y concentración, existe también una alteración en el sistema dopaminérgico causando anhedonia, cambios en los patrones de sueño, apetito y sobre todo una marcada baja autoestima, perdiendo por completo el sentido de la vida. Este sentimiento trae consigo complicaciones como ausentismo escolar, lisis escolar, desordenes de conducta alimenticia, ataques de pánico, consumo de sustancias químicas, drogas, conductas delincuenciales e incluso la consecuencia mayor el suicidio.

**Ansiedad.** Sensaciones difíciles de ansiedad en respuesta a una demanda física, espiritual o emocional o una combinación de demandas múltiples que resulta en un daño temporal o permanente.

**Estrés.** Las víctimas de bullying pueden desarrollar trastorno por estrés postraumático, lo cual hace que tengan sentimientos negativos hacia ellos mismos y hacia los lugares y las personas relacionadas con los acosadores. Entre los síntomas se encuentran tener pesadillas o recuerdos repentinos, evitar situaciones que recuerden el trauma, reaccionar exageradamente ante los estímulos, y sufrir de ansiedad o depresión.

### 3.3. Definiciones

**Funcionalidad familiar.** Se considera una familia funcional cuando las tareas o roles asignados a cada miembro están claros y son aceptados por éstos. Así mismo los lazo de afectividad brindan seguridad y armonía a sus integrantes (Cordero, 2015).

**Bullying.** Ataque, agresiones físicas, verbales, psicológicas y sociales que se dan de manera intencionada y repetitiva por un periodo prolongado y se desarrolla en el ámbito escolar (MINEDU, 2022).

**Cohesión.** Sentimiento de unión emocional que se desarrolla entre los miembros de la familia, respetando la autonomía, individual, propiciando la confianza y seguridad de sus miembros, cubriendo las necesidades de amor de los integrantes (Quiroz, 2019).

**Adaptabilidad.** Es la habilidad del sistema, del sistema familiar para poder cambiar los roles y reglas de los integrantes, cuando una situación lo amerite, para poder manejar una circunstancia y poder mantener la estabilidad familiar (Reyes & Mendoza, 2021).

**Bullying físico.** Los tipos de conductas que incluiríamos en esta agresión serían: empujones, patadas, puñetazos, cachetadas, codazos, agresiones con objetos entre otros (Merayo, 2013).

**Bullying psicológico.** El fin de este tipo de bullying es atacar la autoestima de la persona, creando inseguridad, miedo y sentimientos de rechazo hacia uno mismo, afectando su autopercepción, autoaceptación (Quenta, 2015).

**Bullying Verbal.** Se incluye acciones no corporales, pero igualmente dañinas, como poner apodos, insultar, amenazar, generar rumores, expresar dichos raciales o sexistas con la finalidad de discriminar, difundir chismes, realizar acciones de exclusión, bromas insultantes y repetidas (Domínguez & Manzo, 2011).

**Bullying Social.** El objetivo es aislar a la víctima de su medio, haciéndolo sentir invisible ante los demás, ya que constantemente lo excluyen del grupo, no tomando cuenta sus opiniones, ignorándolo o incluso marginándolo (Quenta, 2015).

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1. Tipo y nivel de Investigación

Según su enfoque, es cuantitativo buscando decretar ciertos patrones de comportamiento los cuales se someten a prueba de hipótesis, valiéndose de la teoría. Estos estudios tienen 3 peculiaridades, ya que hacen uso de mediciones numéricas, formulan hipótesis y emplean la estadística (Hernandez et al., 2014).

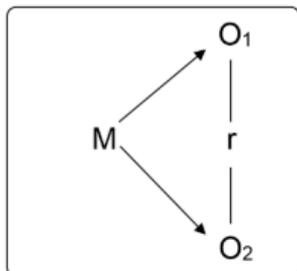
La investigación fue de tipo básica, porque tiene como finalidad aportar información sobre las teorías ya existentes y es prospectiva debido a que el presente estudio busca determinar la relación de las variables en estudio funcionamiento familiar y bullying (Muntané, 2010).

El nivel de investigación fue correlacional; ya que asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba (Hernandez et al., 2014).

### 4.2. Diseño de Investigación

La presente investigación presentó el diseño no experimental, donde se observan el comportamiento de las unidades de estudio en su ambiente, natural para posteriormente analizarlos; es decir, no existe manipulación de las variables (Hernández et al., 2014).

El diseño se representa con el siguiente esquema:



“**M**” = Muestra, en el presente estudio la muestra estará conformada por 187 estudiantes del 3ro al 5to grado de secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Juliaca.

“**O1**” = Observación de la variable “funcionamiento familiar”.

“**O2**” = Observación de la variable “bullying”.

“**r**” = Coeficiente de correlación entre las variables de estudio.

### **4.3. Hipótesis general y específicas**

#### **Hipótesis general**

**Ho** No existe relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

**Hi** Existe relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

#### **Hipótesis específicas**

**H1** Existe un nivel bajo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

**H2** El nivel de bullying es alto en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

**H3** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

**H4** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

**H5** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

**H6** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

#### **4.4. Identificación de variables**

**Variable 1:** Funcionamiento familiar

**Dimensiones:**

- Cohesión familiar
- Adaptabilidad familiar

**Variable 2:** Bullying

**Dimensiones:**

- Físico
- Psicológico
- Social
- Verbal

#### 4.5. Matriz de operacionalización de variables

| Variables               | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones            | Indicadores   | Escala de medición y rango |
|-------------------------|---|---|------------------------|---|----------------------------|
| FUNCIONAMIENTO FAMILIAR | Para Olson, citado por Siguenza, (2015) describe al funcionamiento familiar considerando 3 componentes, entre ellas la cohesión referido a los lazos emocionales de los integrantes de la familia, el segundo componente esta la adaptabilidad, considerando las flexibilidad de los roles y las reglas de acuerdo a la circunstancia que se presenten. Considera también importancia de la | La variable funcionamiento familiar, se operacionalizó considerando las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar con un total de 8 indicadores y 20 ítems, el instrumento empleado es la Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). | Cohesión Familiar      | Vínculo emocional<br>intereses<br>Forma de recreación<br>Soporte emocional                    | Escala ordinal             |
|                         |   |   | Adaptabilidad Familiar | Liderazgo<br>Control y disciplina<br>Limites familiares<br>Tiempo y amigos<br>Roles y reglas. |                            |

|          |   |   |             |                            |                |
|----------|---|---|-------------|----------------------------|----------------|
|          | comunicación entre los mismos.  |   |             |                            |                |
| BULLYING | Para Olweus, citado por Amemiya et al., (2009) considera el bullying como las agresiones maltratos, físicos, verbales, psicológicos y de exclusión social que se realizan en forma repetitiva durante un tiempo en el ambiente educativo. | La variable Bullying, se operacionalizó a través de las dimensiones bullying físico que consta de 6 ítems, psicológico consta 9 ítems, bullying social consta de 10 ítems y el bullying verbal que consta 10 ítems. El instrumento empleado es la Escala de situaciones de acoso escolar. | Físico      | Empujones<br>Golpes        | Escala ordinal |
|          |   |   | Verbal      | Insultos<br>Apodos         |                |
|          |   |   | Psicológico | Asedio hacia su autoestima |                |
|          |   |   | Social      | Excluyen del grupo         |                |

#### 4.6. Población – Muestra

Carrasco, (2017) considera la población como el conjunto de todos elementos que conforman el universo, donde se desarrolla la investigación.

Para la presente investigación, la población estuvo conformada por los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública, el cual se encuentra ubicado en la ciudad de Juliaca, provincia de San Román y departamento de Puno. Así mismo pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local de San Román, tipo de gestión pública directa, brinda educación escolarizada mixta, siendo un total de **365** alumnos matriculados en el periodo lectivo 2022.

Por otro lado, se define la muestra como parte representativa de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo de ella. La muestra se obtuvo mediante la aplicación de la ecuación de poblaciones **finitas** la misma que se detalla a continuación:

Ecuación de poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Leyenda:

**n** = Muestra (187 estudiantes)

**Z** = Valor de distribución normal (1.96)

**N** = Población (510)

**p. q** = Proporción de la población con característica de interés (0.5)

**E** = Máximo de error permitido (0.05)

La muestra con la cual se trabajó en la presente investigación estuvo integrada por 187 estudiantes de ambos sexos.

## **Muestreo**

El muestreo que se utilizó es el no probabilístico, por muestreo intencionado, por ello la muestra será tomada por el total de estudiantes del 3ro al 5to grado de secundaria.

Tabla 1 Distribución de muestra en estudiantes, de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022

| GRADO Y SECCIÓN | NÚMERO DE ESTUDIANTE |
|-----------------|----------------------|
| 3RO A           | 31                   |
| 3RO B           | 32                   |
| 4TO A           | 31                   |
| 4TO B           | 31                   |
| 5TO A           | 31                   |
| 5TO B           | 31                   |
| MUESTRA         | 187                  |

### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes varones y mujeres.
- Estudiantes de edades entre 14 y 17 años.

### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que no tengan el consentimiento informado firmado.

### **Principios éticos de la investigación**

Principio de beneficencia: Tratándose del deber ético el cual busca el bien para los participantes de la investigación, esto teniendo el fin de conseguir los máximos beneficios y así poder reducir cualquier tipo de riesgo para los individuos (Osorio, 2012)

Principios de justicia: Aplica cuando se está de acuerdo con respetar a los individuos y todos sus principios; Por lo que, dicha justicia se viene a realizar no sólo en el reconocimiento y la comprensión de los principios sino

también en la indagación positiva de los resultados benéficos de todo el accionar investigativo (Osorio, 2012)

#### **4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

La técnica que se usó en el presente estudio fue la encuesta la cual es una técnica cuya aplicación cumple una serie de procedimientos estandarizados donde se recogen, procesan y analizan un conjunto de datos, para ello se da lugar a establecer contacto con las unidades de observación (López y Fachelli, 2015).

## Escala de cohesión y adaptabilidad Familiar

### Ficha técnica

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Autores</b>       | : David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.   |
| <b>Año</b>           | : 1985  |
| <b>Base Teórica</b>  | : Familiar Sistémico Modelo de Evaluación - Modelo Circumplejo                                  |
| <b>Ítems</b>         | : 20 ítems  |
| <b>Tipo de ítems</b> | : Formato Likert  |
| <b>Adaptado</b>      | : Juan Bazo, Oscar Bazo, Jeins Aguila, Frank Peralta, Wilfredo Mormontoy Ian Benne (2016) Perú. |

**Calificación** : Para hallar la dimensión de cohesión, se suma los ítems impares y para la dimensión adaptabilidad se realiza la suma de los ítems pares. Para la obtención general del funcionamiento familiar se ubica en el baremo de puntaje de interpretación para ubicar en los tipos de familia extremo, medio o balanceado.

### Validez y confiabilidad del instrumento original

**Validez** : Para obtener la validez de constructo, se hizo una correlación entre la dimensión de cohesión y adaptabilidad teniendo como resultados un coeficiente de Pearson de 0,03. Buscaron reducir la correlación entre dichas dimensiones y llevarla lo más cercana al 0. Pues teóricamente se asumía que ambas eran independientes una de la otra.

**Confiabilidad** : Según el Alpha de Cronbach la cohesión obtuvo un 0.77, de confiabilidad y para la adaptabilidad 0.62. Además, para la escala total 0.68. Al cabo de 4 a 5 semanas se aplicó un retest donde la dimensión de cohesión tuvo un coeficiente de 0.83 y para la dimensión de adaptabilidad un coeficiente de 0.80.

### Validez y confiabilidad de la adaptación

**Validez** : Se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y adaptabilidad) con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI) = 0.96; índice de validación cruzada esperada

(ECVI)=0.7; índice de ajuste normado (NFI)= 0.93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0.97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0.06].

**Confiabilidad** : Según el Alpha de Cronbach la dimensión de cohesión real presentó 0.85 y la dimensión adaptabilidad real obtuvo 0.74. Por otro lado, para la dimensión cohesión ideal tuvo un coeficiente de 0.89 y para la dimensión adaptabilidad ideal un 0.86.

### **Datos psicométricos de adaptación al Perú**

**Confiabilidad:** En el Perú, Bazo et al., (2016) en su estudio titulado Propiedades Psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: realizado en 910 adolescentes peruanos de 11 a 18 años se determinó la confiabilidad de la escala a través del análisis de consistencia interna encontrando en la escala cohesión - real posee un confiabilidad moderadamente alta ( $\Omega=0,85$ ). Así mismo, la escala flexibilidad - real posee una confiabilidad moderada ( $\Omega=0,74$ ). Por otro lado, la escala cohesión - ideal la confiabilidad es moderadamente alta ( $\Omega=0,89$ ). Así también la escala de flexibilidad - ideal ( $\Omega=0,86$ ).

### **Datos psicométricos de estudios en el Perú**

Estudio realizado por Diaz & Félix, (2020) titulado Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ica, 2020. Hacen uso del instrumento Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) presentando estadísticas de fiabilidad en dos partes: parte 1 con alfa de Cronbach de 0.835 y parte 2 con alfa de Cronbach de 0.860.

Del mismo modo el instrumento fue utilizado por Reyes & Mendoza, (2021) en su estudio Funcionamiento familiar y personalidad en estudiantes de la institución educativa secundaria Andrés Avelino Cáceres Puno 2021.

### **Datos psicométricos del presente estudio.**

Se realiza la prueba de fiabilidad alfa de Cronbach, aplicando el instrumento al 20% del total de muestra siendo 32 estudiantes encuestados para dicha prueba, para ello se consideró a estudiantes con las mismas características de la muestra del presente estudio. Obteniendo los siguientes resultados:

TABLA 2

*Confiabilidad del instrumento de escala de cohesión y adaptabilidad en el presente estudio*

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                 |
|-----------------------------------|-----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N° de elementos |
| ,829                              | 20              |

El resultado muestra que el instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACE III), tiene una consistencia esperada.

## Escala de situaciones de acoso escolar

### Ficha técnica

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la prueba</b>   | : Escala de situaciones de acoso escolar  |
| <b>Autores</b>               | : Iñaki Piñuel y Araceli Oñate  |
| <b>Año de Publicación</b>    | : Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI) en España (2005). |
| <b>Adaptación peruana</b>    | : Cisneros (2012)   |
| <b>Tiempo</b>                | : No tiene tiempo límite para responder   |
| <b>Administración</b>        | : Individual o colectiva  |
| <b>Significación</b>         | : Esta escala mide las situaciones de acoso   |
| <b>Número total de ítems</b> | : 35 ítems  |

### Clasificación general :

Nivel de situaciones de acoso escolar alto 35 - 57

Nivel de situaciones de acoso escolar medio 58 - 81

Nivel de situaciones de acoso escolar bajo 82 - 105

La variable cuenta con cuatro dimensiones:

#### **Física psicológica social y verbal**

##### **La dimensión física** ítems de 1 - 6:

Nivel de situaciones de acoso escolar alto 6 - 9

Nivel de situaciones de acoso escolar medio 10 - 13

Nivel de situaciones de acoso escolar bajo 14 - 18

##### **La dimensión psicológica** ítems de 7 - 15

Nivel de situaciones de acoso escolar alto 9 - 14

Nivel de situaciones de acoso escolar medio 15 - 20

Nivel de situaciones de acoso escolar bajo 21 - 27

##### **La dimensión social** ítems de 16 - 25

Nivel de situaciones de acoso escolar alto 10 - 16

Nivel de situaciones de acoso escolar medio 17 - 22

Nivel de situaciones de acoso escolar bajo 23 - 30

##### **La dimensión verbal** ítems de 26 - 35

Nivel de situaciones de acoso escolar alto 10 - 16

Nivel de situaciones de acoso escolar medio 17 - 22

Nivel de situaciones de acoso escolar bajo 23 - 30

**Validez** : Para la modificación el test fue sometido a validez de contenido y constructos, mediante el juicio de expertos conformado por profesionales del campo de la salud con experiencia en investigación y/o campo de la salud de los cuales fueron 2 psicólogos 3 licenciados especialistas en el área de la salud mental 1 licenciada especialista en salud pública y 1 docente especialista en el área de investigación.

**Confiabilidad** : La confiabilidad de la escala de Situaciones de acoso escolar se determinó a través de la fórmula estadística de Alfa de Cronbach en el cual se obtuvo el valor de alfa igual a 0.95 evidenciando una alta confiabilidad 94% con un margen de error a 0,06 (6%) lo que evidencia que el instrumento de recolección de datos contribuye de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar.

### **Datos psicométricos de adaptación al Perú**

La Escala de situaciones de acoso fue validado y adaptado en el estudio realizado en 95 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Nacional Juan de Espinosa Medrano de San Juan de Miraflores Lima por Villacorta (2014).

### **Datos psicométricos de estudios en el Perú**

Estudio realizado por Quenta, (2015) titulado Bullying escolar e ideación suicida en los estudiantes del 3° grado de secundaria de instituciones educativas públicas en la ciudad de Tacna, hace uso del instrumento escala de situaciones de acoso presentando las siguientes estadísticas de fiabilidad:

| <b>COMPONENTES</b>          | <b>N° DE ELEMENTOS</b> | <b>ALFA DE CRONBACH</b> |
|-----------------------------|------------------------|-------------------------|
| Bullying físico             | 6                      | .766                    |
| Bullying psicológico        | 9                      | .908                    |
| Bullying social             | 10                     | .874                    |
| Bullying verbal             | 10                     | .879                    |
| Situaciones de acoso global | 35                     | .952                    |

Del mismo modo el instrumento fue utilizado por (Tenorio, 2018) en su estudio Acoso escolar y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, distrito de San Juan Bautista 2016.

### **Datos psicométricos del presente estudio**

Para el presente estudio también se realizó el análisis de confiabilidad para la escala de situaciones de acoso escolar de Cisneros a través de la prueba de alfa de Cronbach.

TABLA 3

*Confiabilidad del instrumento de escala de situaciones de acoso escolar en el presente estudio*

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| ,960                              | 35             |

### **Recolección de datos**

#### **– De la coordinación y autorización del estudio**

Mediante un documento dirigido al director de la institución educativa pública, que pertenece a la unidad de gestión local de San Román, se coordinó y solicitó la autorización para la ejecución del estudio. Así mismo se da a conocer el objetivo del proyecto y la forma de su ejecución al director y al coordinador de tutoría, resaltando la importancia y los beneficios del mismo.

Posteriormente se realizó un cronograma para informar a los padres de familia de los estudiantes y de esta manera puedan firmar el consentimiento y asentimiento informado.

Se determinó que la aplicación de los cuestionarios fuera aplicada en las horas de tutoría.

#### – **De la recolección de datos**

La aplicación de los instrumentos se realizó salón por salón en forma conjunta en las horas de tutoría. Así mismo cabe mencionar que se aplicó los instrumentos en dos tiempos, es decir; un día el cuestionario que mide la funcionalidad familiar y otro día la escala de intimidación escolar, ello con la finalidad de no cansar al estudiante y procurar que las respuestas sean las más confiables ya que de ellos dependía el resultado de nuestra investigación. Cabe mencionar que previo a la aplicación se concientizó a nuestra población de estudio.

#### **4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos**

Posterior a la recopilación de los datos de las unidades de análisis la investigadora procedió a realizar las siguientes actividades:  
Codificación de los instrumentos, es decir se asignó un código para el registro y clasificación de los mismos.

Elaboración de la matriz de datos en el software estadístico SPSS versión 25, los datos recopilados se convirtieron a un lenguaje numérico para su procesamiento.

Construcción de tablas de frecuencia y tablas porcentuales para el análisis de los datos obtenidos.

Teniendo el criterio de que la muestra es mayor a 50, por lo tanto, corresponde la prueba de KOLMOGOROV, con la cual según sus resultados se empleó una prueba no paramétrica: Rho Serman

## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de Resultados

Tabla 4.

*Variables de caracterización: edad, sexo, grado y sección en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*

| Edad | Frecuencia | Porcentaje |
|------|------------|------------|
| 14   | 29         | 18.1%      |
| 15   | 54         | 33.8%      |
| 16   | 75         | 46.9%      |
| 17   | 2          | 1.3%       |

| Sexo      | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 71         | 44.4%      |
| Femenino  | 89         | 55.6%      |

| Grado | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| 3     | 50         | 31.3%      |
| 4     | 55         | 34.4%      |
| 5     | 55         | 34.4%      |

| Sección | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| A       | 83         | 51.9%      |
| B       | 77         | 48.1%      |
| total   | 160        | 100%       |

Fuente: Matriz de datos.

*Interpretación:*

La tabla 4, muestra las variables de caracterización, donde 46.9% (75) de los estudiantes tienen 16 años, seguida por un 33.8 % (54) que tienen 15 años. En cuanto a sexo, se evidencia que un 55.6% (89) son de sexo femenino, seguido de un 44.4% (71) de sexo masculino. Así mismo se observa que 34.4% (55) de estudiantes pertenecen al 4to y 5to de secundaria, mientras que 31.3 % (50), al tercer grado. Por otro lado, el 51.9% (83) de estudiantes pertenecen a la sección A y 48.1% (77) a la sección B.

Tabla 5.

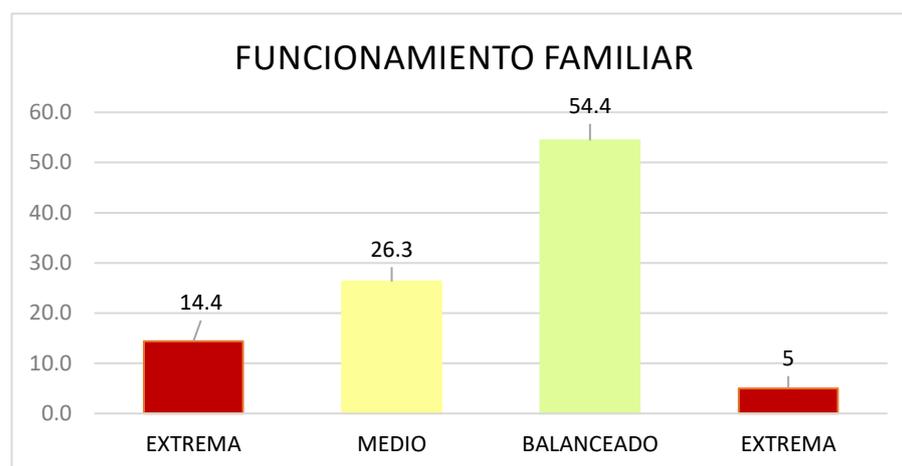
*Resultados variable funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*

| Niveles    | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Extrema    | 23         | 14.4%      |
| Medio      | 42         | 26.3%      |
| Balanceada | 87         | 54.4%      |
| Extrema    | 8          | 5.0%       |
| Total      | 160        | 100%       |

Fuente: Matriz de datos.

Figura 1.

*Porcentaje de la variable funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

En la tabla 5 y figura 1, se describe el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, observándose que el 54.4% (87) de estudiantes presentan el tipo de funcionamiento balanceado, mientras que el 26.3% (42) presentan funcionamiento medio. Así mismo el 14.4% (23) y 5.0% (8) presentan funcionamiento extremo.

Tabla 6.

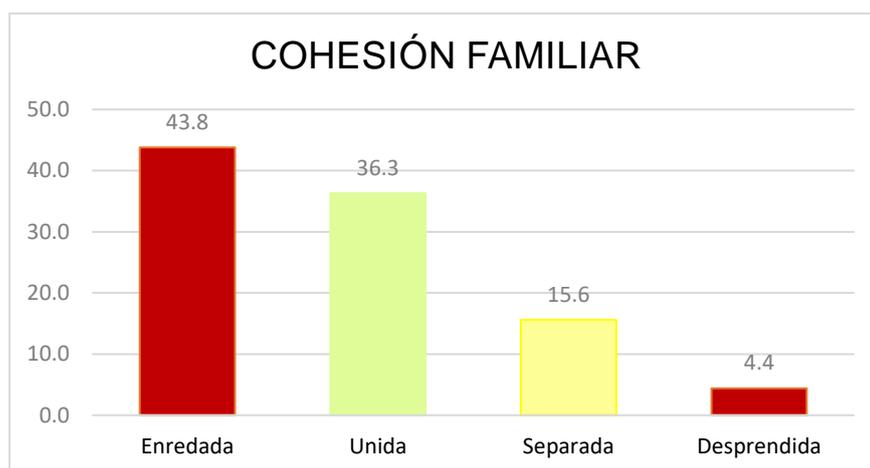
*Resultados dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*

| Niveles     | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Enredada    | 70         | 43.8%      |
| Unida       | 58         | 36.3%      |
| Separada    | 25         | 15.6%      |
| Desprendida | 7          | 4.4%       |
| Total       | 160        | 100%       |

Fuente: Matriz de datos

Figura 2.

*Porcentaje de la dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

En la tabla 6 y figura 2, se describe la dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, donde se evidencia que el 43.8 % (70) presentan cohesión enredada, un 36.3 % (58) de estudiantes presentan una cohesión unida, mientras que el 15.6% (25) presentan cohesión separada y un 4.4 % (7) presentan una cohesión de tipo desprendida.

Tabla 7.

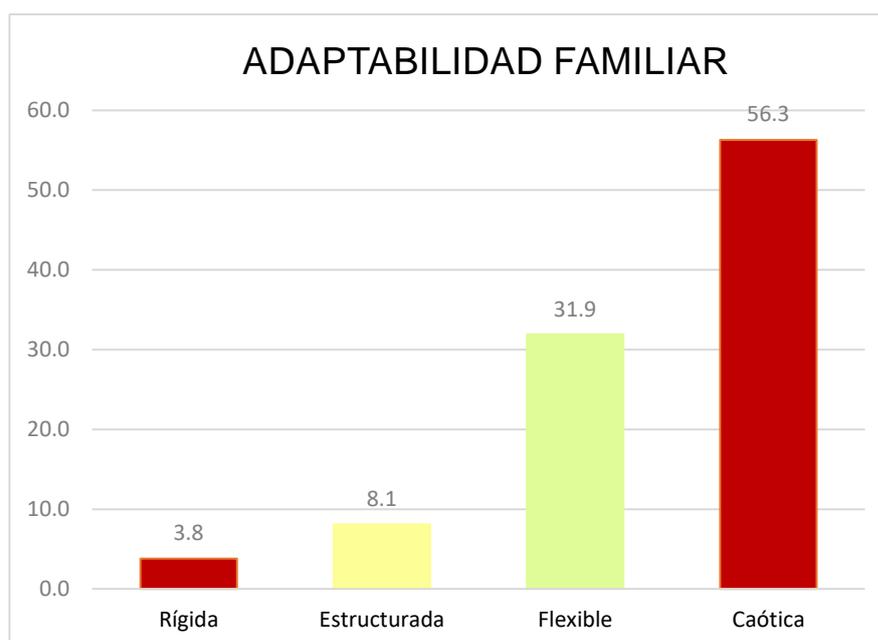
*Resultados dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*

|              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Rígida       | 6          | 3.8        |
| Estructurada | 13         | 8.1        |
| Flexible     | 51         | 31.9       |
| Caótica      | 90         | 56.3       |
| Total        | 160        | 100        |

Fuente: Matriz de datos

Figura 3.

*Porcentaje de la dimensión adaptabilidad en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

La tabla 7 y figura 3 muestra la dimensión de adaptabilidad, donde observamos que el 56.3 % (90) estudiantes presentan adaptabilidad caótica, el 31.9% (51) presentan una adaptabilidad de tipo flexible, mientras que un 8.1 % (13) estudiantes presentan un tipo de adaptabilidad estructurada y un 3.8% (6) presentan adaptabilidad rígida.

Tabla 8.

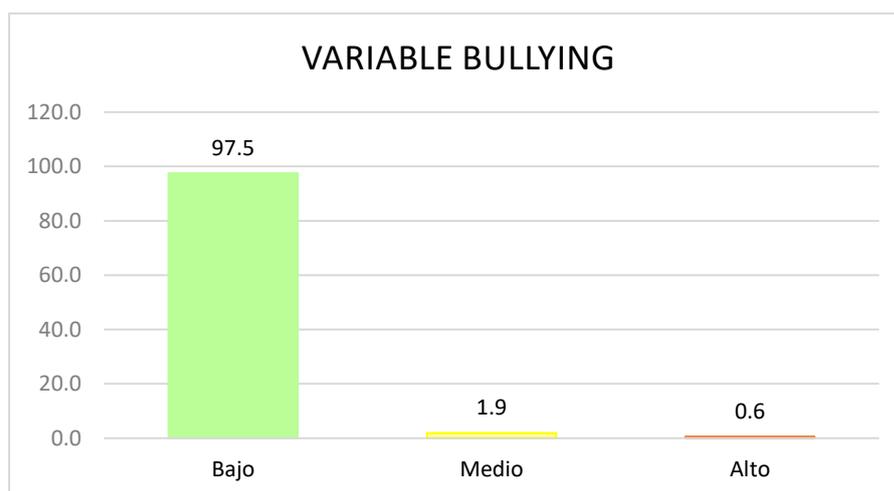
*Resultados de la variable bullying en estudiantes secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 156        | 97.5       |
| Medio   | 3          | 1.9        |
| Alto    | 1          | 0.6        |
| Total   | 160        | 100        |

Fuente: Matriz de datos

Figura 4.

*Porcentaje de la variable bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

La tabla 8 y figura 4 describe el nivel de bullying en estudiantes de una institución pública de Juliaca, donde se observa al 97.5 % (156) estudiantes presentan un nivel bajo de bullying, mientras que un 1.9 % (3) presentan un nivel medio de bullying y un 0.6 % (1) presenta un nivel bajo de bullying.

Tabla 9.

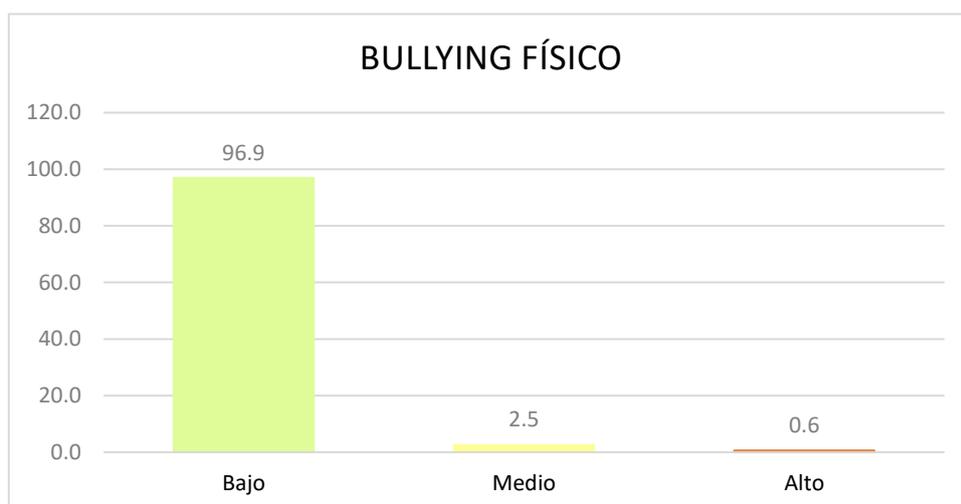
*Resultados de la dimensión bullying físico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 155        | 96.9       |
| Medio   | 4          | 2.5        |
| Alto    | 1          | 0.6        |
| Total   | 160        | 100        |

Fuente: Matriz de datos

Figura 5.

*Porcentaje de la dimensión bullying físico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

**Interpretación:**

En la tabla 9 y figura 5, se muestra los resultados de la dimensión de bullying físico, donde el 96.9 % (155) de estudiantes presentan nivel bajo de bullying, mientras que un 2.5 % (0.6) presentan un nivel medio de bullying y solo un 0.6 % (1) presenta un nivel alto de bullying físico.

Tabla 10.

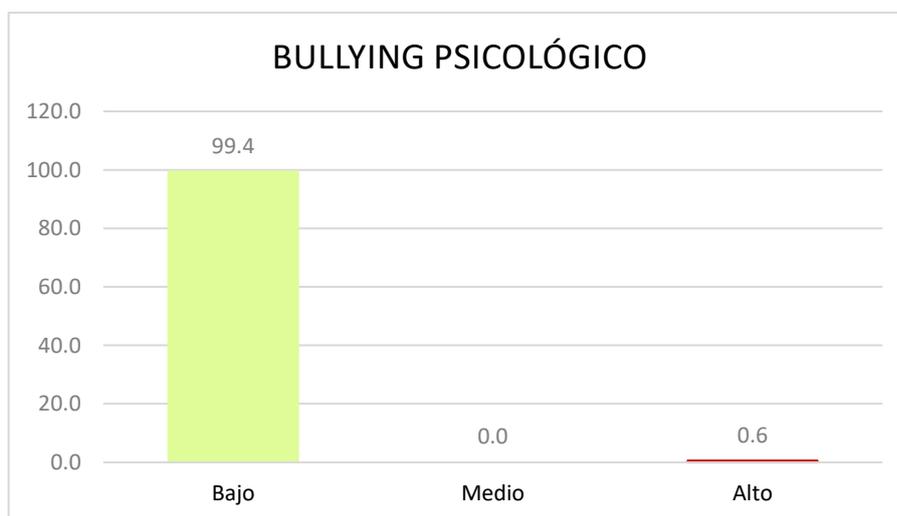
*Resultados de la dimensión bullying psicológico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 159        | 99.4       |
| Medio   | 0          | 0.0        |
| Alto    | 1          | 0.6        |
| Total   | 160        | 100        |

Fuente: Matriz de datos

Figura 6.

*Porcentaje de la dimensión bullying psicológico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

**Interpretación:**

La tabla 10 y figura 6, muestra los resultados de la dimensión de bullying psicológico en estudiantes donde el 99.4 % (159) presentan un nivel bajo de bullying, mientras que un 0.6 % (1) presenta nivel algo de bullying psicológico y no existen estudiantes que presenten nivel medio de bullying psicológico.

Tabla 11.

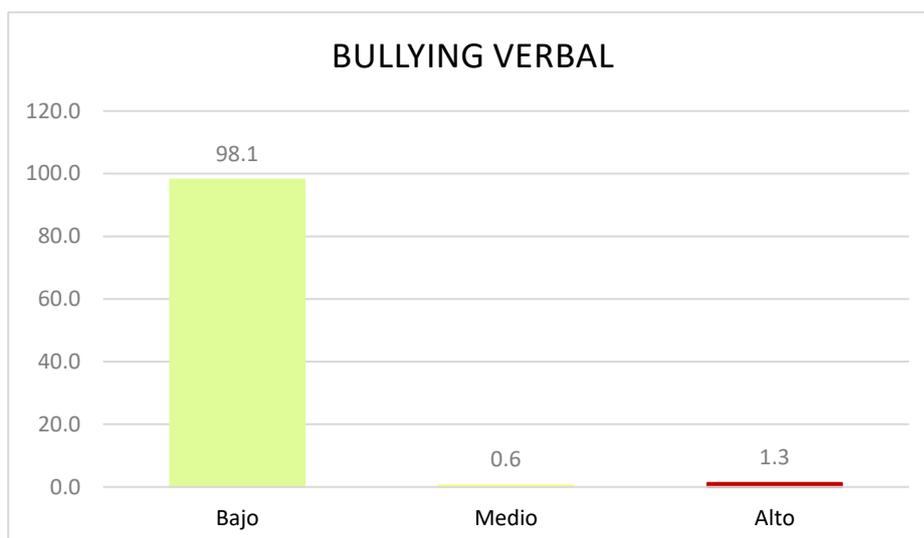
*Resultados de la dimensión bullying verbal en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 157        | 98.1       |
| Medio   | 1          | 0.6        |
| Alto    | 2          | 1.3        |
| Total   | 160        | 100        |

Fuente: Matriz de datos

Figura 7.

*Porcentaje de la dimensión bullying psicológico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

En la tabla 11 y figura 7, se muestran los resultados de la dimensión de bullying verbal en estudiantes donde se puede observar que el 98.7 % (157) presentan un nivel bajo de bullying verbal, mientras que 1.3 % (2) de estudiantes presentan nivel alto de bullying verbal y 0.6 % (1) de estudiantes presentan un nivel medio de bullying verbal.

Tabla 12.

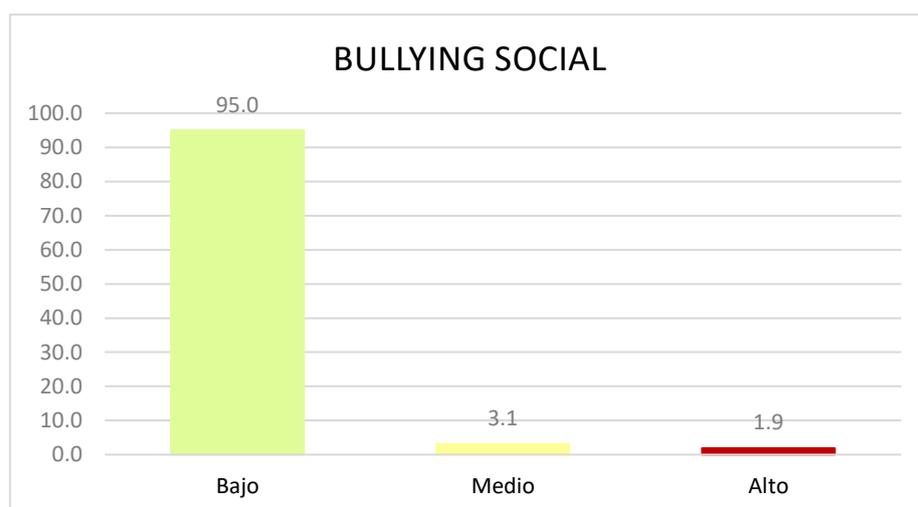
*Resultados de la dimensión bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 152        | 95.0       |
| Medio   | 5          | 3.1        |
| Alto    | 3          | 1.9        |
| Total   | 160        | 100        |

Fuente: Matriz de datos

Figura 8.

*Porcentaje de la dimensión bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

En la tabla 12 y figura 8, se describe los resultados de la dimensión de bullying social en estudiantes, donde se puede observar que el 95 % (152) presentan un nivel bajo de bullying social, mientras que 3.1 % (5) de estudiantes presentan nivel medio de bullying verbal y 1.9 % (3) de estudiantes presentan un nivel alto de bullying verbal.

## 5.2. Interpretación de Resultados

Tabla 13.

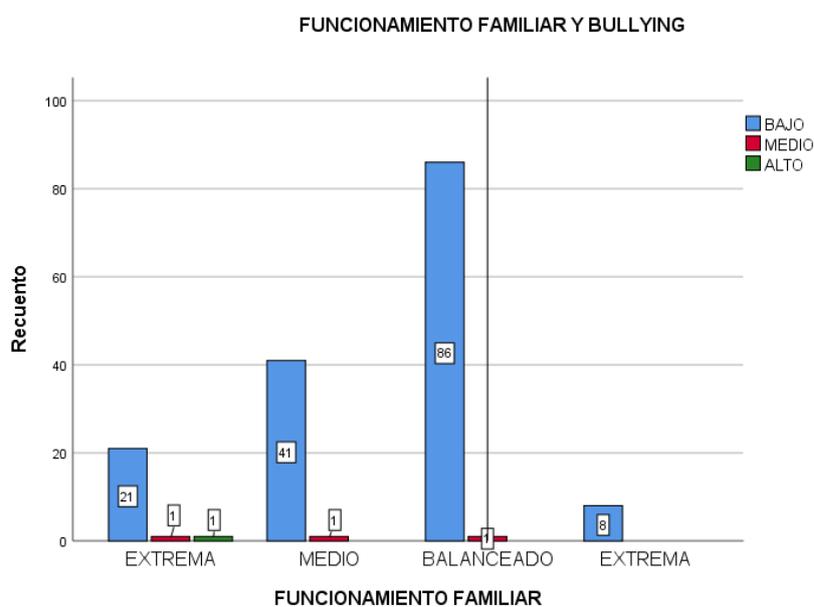
*Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022*

| VARIABLE                       |            | BULLYING |       |       |      |      |      |       |        |
|--------------------------------|------------|----------|-------|-------|------|------|------|-------|--------|
|                                |            | BAJO     |       | MEDIO |      | ALTO |      | TOTAL |        |
|                                |            | N°       | %     | N°    | %    | N°   | %    | N°    | %      |
| <b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b> | EXTREMA    | 21       | 13.1% | 1     | 0.6% | 1    | 0.6% | 23    | 14.4%  |
|                                | MEDIO      | 41       | 25.6% | 1     | 0.6% | 0    | 0.0% | 42    | 26.3%  |
|                                | BALANCEADO | 86       | 53.8% | 1     | 0.6% | 0    | 0.0% | 87    | 54.4%  |
|                                | EXTREMA    | 8        | 5.0%  | 0     | 0.0% | 0    | 0.0% | 8     | 5.0%   |
|                                | TOTAL      | 156      | 97.5% | 3     | 1.9% | 1    | 0.6% | 160   | 100.0% |

Fuente: Matriz de datos

Figura 9.

*Porcentaje tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

En la tabla 13 y figura 9 se muestra la tabla cruzada entre funcionamiento familiar y bullying, donde se evidencia que el 53.8 % (86) estudiantes presentan un tipo de funcionamiento familiar balanceado y a la vez presentan un nivel bajo de bullying. Mientras que un 25.6 % (41) de estudiantes encuestados presentan un nivel medio de funcionamiento familiar y a la vez un nivel bajo de bullying. Por otro lado, un 13.1 (21) y 5 % (8) de estudiantes presentan un nivel extremo de funcionamiento familiar y a la vez un nivel extremo de bullying.

Tabla 14.

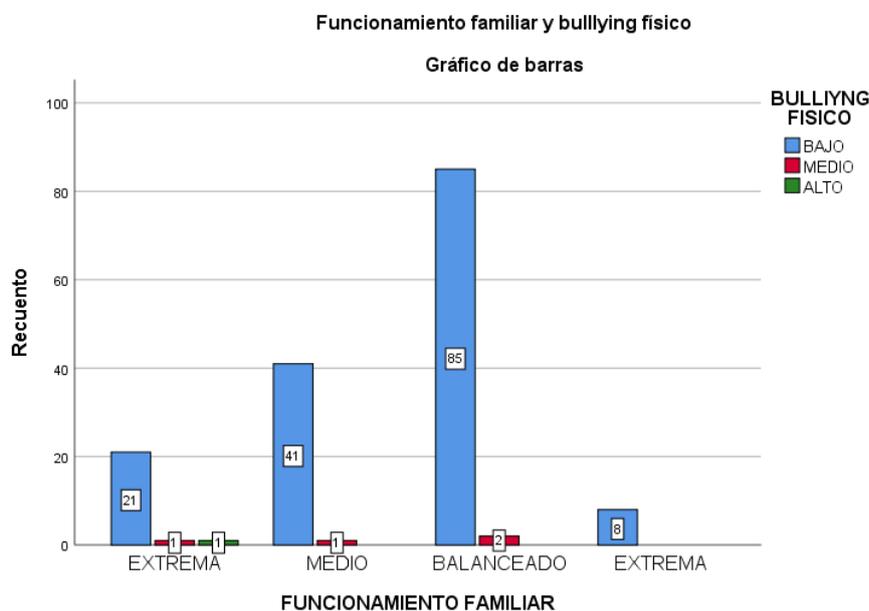
*Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022*

| VARIABLE                       | BULLYING FÍSICO |       |       |      |      |      |       |        |       |  |
|--------------------------------|-----------------|-------|-------|------|------|------|-------|--------|-------|--|
|                                | BAJO            |       | MEDIO |      | ALTO |      | TOTAL |        |       |  |
|                                | N°              | %     | N°    | %    | N°   | %    | N°    | %      |       |  |
| <b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b> | EXTREMA         | 21    | 13.5% | 1    | 0.6% | 1    | 0.6%  | 23     | 14.4% |  |
|                                | MEDIO           | 41    | 25.6% | 1    | 0.6% | 0    | 0.0%  | 42     | 26.3% |  |
|                                | BALANCEADO      | 85    | 53.1% | 2    | 1.3% | 0    | 0.0%  | 87     | 54.4% |  |
|                                | EXTREMA         | 8     | 5.0%  | 0    | 0.0% | 0    | 0.0%  | 8      | 5.0%  |  |
| TOTAL                          | 155             | 96.9% | 4     | 2.5% | 1    | 0.6% | 160   | 100.0% |       |  |

Fuente: Matriz de datos

Figura 10.

Porcentaje tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying físico, en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

La tabla 14 y figura 10, muestran el cruce de la variable funcionamiento familiar y la dimensión de bullying físico, evidenciando al 53.1 % (85) estudiantes presentan nivel funcionamiento familiar balanceada y a la vez nivel bajo de bullying. Así mismo, 25.6 % (45) de estudiantes presentan nivel medio de funcionamiento familiar y a la vez nivel bajo de bullying. Mientras, el 13.5 % (21) y 5 % (8) presentan nivel extremo de funcionamiento familiar y a la vez nivel bajo de bullying. Por otro lado, existe un bajo porcentaje de estudiantes que presentan funcionamiento familiar en la categoría medio y extremo. Los mismos estudiantes presentan un nivel de bullying medio y bajo.

Tabla 15.

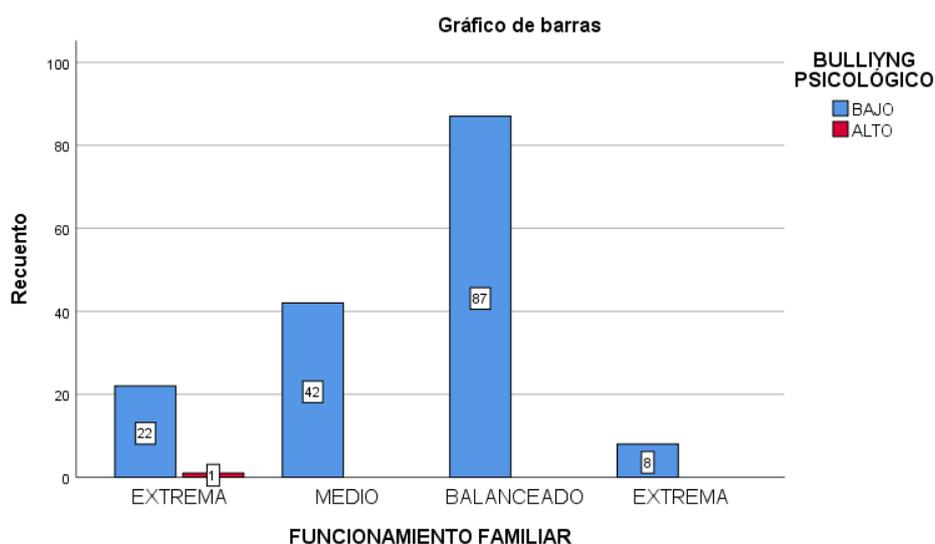
Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

|                                |            | BULLIYNG PSICOLÓGICO |       |       |      |      |      |       |        |
|--------------------------------|------------|----------------------|-------|-------|------|------|------|-------|--------|
| VARIABLE                       |            | BAJO                 |       | MEDIO |      | ALTO |      | TOTAL |        |
|                                |            | N°                   | %     | N°    | %    | N°   | %    | N°    | %      |
| <b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b> | EXTREMA    | 22                   | 13.8% | 0     | 0.0% | 1    | 0.6% | 23    | 14.4%  |
|                                | MEDIO      | 42                   | 26.3% | 0     | 0.0% | 0    | 0.0% | 42    | 26.3%  |
|                                | BALANCEADO | 87                   | 54.4% | 0     | 0.0% | 0    | 0.0% | 87    | 54.4%  |
|                                | EXTREMA    | 8                    | 5.0%  | 0     | 0.0% | 0    | 0.0% | 8     | 5.0%   |
| <b>TOTAL</b>                   |            | 159                  | 99.4% | 0     | 0.0% | 1    | 0.6% | 160   | 100.0% |

Fuente: Matriz de datos

Figura 11.

Porcentaje tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying psicológico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

La tabla 15 y figura 11, muestran el cruce de la variable funcionamiento familiar y la dimensión de bullying psicológico, evidenciando al 54.4 % (87) estudiantes presentan nivel funcionamiento familiar balanceada y a la vez nivel bajo de bullying. Así mismo, 23.3 % (42) de estudiantes presentan nivel medio de funcionamiento familiar y a la vez nivel bajo de bullying. Mientras el 13.8 % (22) y 5 % (8) presentan nivel extremo de funcionamiento familiar y a la vez nivel bajo de bullying. Por otro lado, existe un bajo porcentaje de estudiantes que presentan funcionamiento familiar en la categoría medio y extremo. Los mismos estudiantes presentan un nivel de bullying medio y bajo.

Tabla 16.

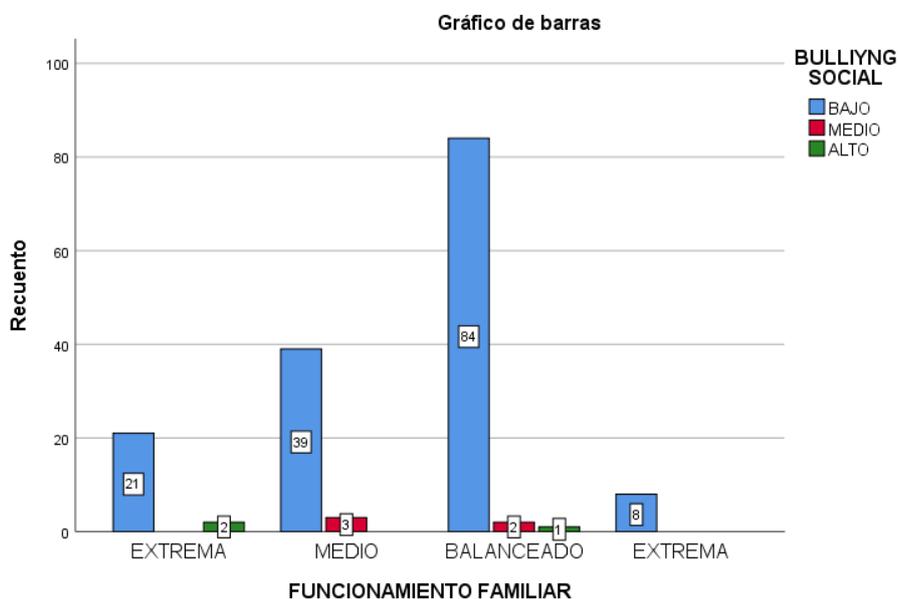
*Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.*

| VARIABLE                           |            | BULLYING SOCIAL |        |       |       |      |       |       |         |
|------------------------------------|------------|-----------------|--------|-------|-------|------|-------|-------|---------|
|                                    |            | BAJO            |        | MEDIO |       | ALTO |       | TOTAL |         |
|                                    |            | N°              | %      | N°    | %     | N°   | %     | N°    | %       |
| <b>FUNCIONAMIENTO<br/>FAMILIAR</b> | EXTREMA    | 21              | 13.10% | 0     | 0.00% | 2    | 1.30% | 23    | 14.40%  |
|                                    | MEDIO      | 39              | 24.40% | 3     | 1.90% | 0    | 0.00% | 42    | 26.30%  |
|                                    | BALANCEADO | 84              | 52.50% | 2     | 1.30% | 1    | 0.60% | 87    | 54.40%  |
|                                    | EXTREMA    | 8               | 5.00%  | 0     | 0.00% | 0    | 0.00% | 8     | 5.00%   |
|                                    | TOTAL      | 152             | 95.00% | 5     | 3.10% | 3    | 1.90% | 160   | 100.00% |

Fuente: Matriz de datos

Figura 12.

Porcentaje tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

La tabla 16 y figura 12, muestran el cruce de la variable funcionamiento familiar y la dimensión de bullying social, evidenciando al 52.5 % (84) estudiantes presentan nivel funcionamiento familiar balanceada y a la vez nivel bajo de bullying. Así mismo, 24.4 % (39) de estudiantes presentan nivel medio de funcionamiento familiar y a la vez nivel bajo de bullying. Mientras el 13.1 % (21) y 5 % (8) presentan nivel extremo de funcionamiento familiar y a la vez nivel bajo de bullying. Por otro lado, existe un bajo porcentaje de estudiantes que presentan funcionamiento familiar en la categoría medio y extremo. Los mismos estudiantes presentan un nivel de bullying medio y bajo.

Tabla 17.

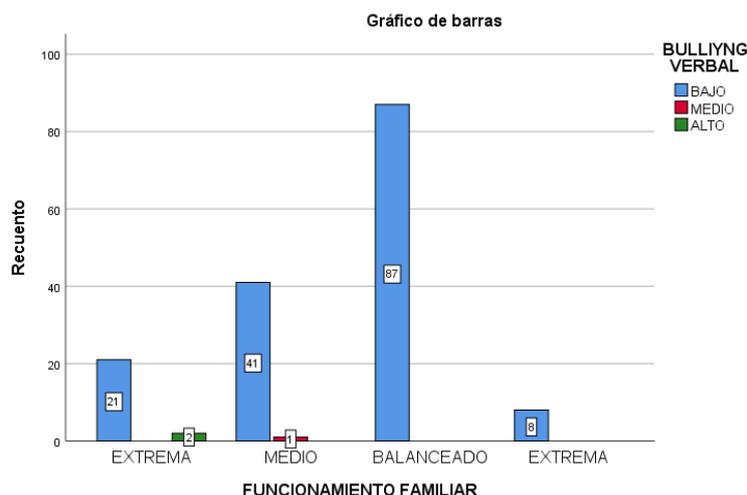
*Resultados tabla cruzada funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022*

| VARIABLE                       |            | BULLYING VERBAL |              |          |             |          |             |            |               |
|--------------------------------|------------|-----------------|--------------|----------|-------------|----------|-------------|------------|---------------|
|                                |            | BAJO            |              | MEDIO    |             | ALTO     |             | TOTAL      |               |
|                                |            | N°              | %            | N°       | %           | N°       | %           | N°         | %             |
| <b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b> | EXTREMA    | 21              | 13.1%        | 0        | 0.0%        | 2        | 1.3%        | 23         | 14.4%         |
|                                | MEDIO      | 41              | 25.6%        | 1        | 0.6%        | 0        | 0.0%        | 42         | 26.3%         |
|                                | BALANCEADO | 87              | 54.4%        | 0        | 0.0%        | 0        | 0.0%        | 87         | 54.4%         |
|                                | EXTREMA    | 8               | 5.0%         | 0        | 0.0%        | 0        | 0.0%        | 8          | 5.0%          |
| <b>TOTAL</b>                   |            | <b>157</b>      | <b>98.1%</b> | <b>1</b> | <b>0.6%</b> | <b>2</b> | <b>1.3%</b> | <b>160</b> | <b>100.0%</b> |

Fuente: Matriz de datos

Figura 13.

*Porcentaje tabla cruzada funcionamiento familiar y bullying verbal en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca – 2022.*



Fuente: Matriz de datos

*Interpretación:*

La tabla 17 y figura 13, muestran el cruce de la variable funcionamiento familiar y la dimensión de bullying verbal, evidenciando al

54.4 % (87) estudiantes presentan nivel funcionamiento familiar balanceada y a la vez nivel bajo de bullying. Así mismo, 25.6 % (41) de estudiantes presentan nivel medio de funcionamiento familiar y a la vez nivel bajo de bullying. Mientras el 13.1 % (21) y 5 % (8) presentan nivel extremo de funcionamiento familiar y a la vez nivel bajo de bullying. Por otro lado, existe un bajo porcentaje de estudiantes que presentan funcionamiento familiar en la categoría medio y extremo. Los mismos estudiantes presentan un nivel de bullying medio y bajo.

## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1. Análisis inferencial

A continuación, desarrollamos la interpretación de las tablas de datos con sus respectivas figuras del presente trabajo de investigación.

#### Prueba de normalidad

- **Formulación de las hipótesis estadísticas.**

H0: Los datos siguen una distribución normal.

H1: Los **datos** NO siguen una distribución normal.

- **Elección del nivel de significación ( $\alpha$ ).**

Nivel de confianza (NC) = 95%

Nivel de significancia (Alfa) **es**  $\alpha = 0,05$  (5%)

- **Prueba estadística a emplear.**

Teniendo en cuenta que la muestra del presente estudio es > a 50 datos se ha determinado usar la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Esta prueba según el Sig. Asintótica también llamado “p-valor”, permite conocer si usaremos una prueba paramétrica o no paramétrica.

Tabla 18.

*Prueba de normalidad kolmogórov*

| <b>Kolmogórov-Smirnov</b> |                 |     |           |
|---------------------------|-----------------|-----|-----------|
|                           | Estadístico, gl |     | Sig.      |
| <b>VARIABLE 1:</b>        |                 |     |           |
| Funcionamiento familiar   | 0,327523        | 160 | 1.64E-44  |
| <b>Dimensión 1:</b>       |                 |     |           |
| Cohesión familiar         | 0,263869        | 160 | 6.82E-27  |
| <b>Dimensión 2:</b>       |                 |     |           |
| Adaptabilidad familiar    | 0,334810        | 160 | 8.71E-47  |
| <b>VARIABLE 2:</b>        |                 |     |           |
| Bullying                  | 0,534865        | 160 | 8.74E-130 |
| <b>Dimensión 1:</b>       |                 |     |           |
| Bullying físico           | 0,536081        | 160 | 2.07E-130 |
| <b>Dimensión 2:</b>       |                 |     |           |
| Bullying psicológico      | 0,525256        | 160 | 6.85E-125 |
| <b>Dimensión 3:</b>       |                 |     |           |
| Bullying verbal           | 0,533957        | 160 | 2.56E-129 |
| <b>Dimensión 4:</b>       |                 |     |           |
| Bullying social           | 0,535153        | 160 | 6.22E-131 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

– **Criterio, de, decisión.**

Si  $p\text{-valor} < 0,05$  se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ .

Si el  $p\text{-valor} \geq 0,05$  se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

– **Decisión y conclusión.**

Como el  $p\text{-valor}$  en la totalidad de datos analizados es  $> 0,05$  se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , es decir, los datos obtenidos NO siguen una distribución normal, por lo tanto, se empleará la prueba no paramétrica “Rho de Spearman”.

## **Prueba de hipótesis.**

### **– Hipótesis General**

Existe relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

### **Formulación de las hipótesis estadísticas.**

**H0:** No existe relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

$$\rho = 0$$

**H1:** Existe relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

$$\rho \neq 0$$

### **Elección del nivel de significación ( $\alpha$ )**

El presente trabajo presentará un nivel de confianza de 0.95 y un nivel de significación elegido de  $\alpha = 0,05$  se asume el valor de significancia como una probabilidad de acierto o riesgo por parte del investigador en razón de aceptar o rechazar la hipótesis alterna.

### **Selección de la prueba estadística**

Considerando que los miembros de la muestra han sido elegidos intencionalmente y habiéndose realizado la prueba de normalidad de los datos se hará uso de la prueba de correlación no paramétrica de Rho Spearman.

### **Lectura del p-valor (sig.)**

El p-valor o significancia estadística (sig.) hallado en la ventana de resultados del programa SPSS versión 25, después de procesar los datos se muestra en la tabla 19 el cual servirá para concluir si se acepta o rechaza la  $H_a$ .

Tabla 19.

*Correlaciones entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes*

|                 |                         | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR                             | BULLYING               |
|-----------------|-------------------------|---|------------------------|
| Rho de Spearman | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR | Coeficiente de correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | 1.000<br>-0.139<br>160 |
|                 | BULLYING                | Coeficiente de correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | -0.139<br>0.079<br>160 |
|                 |                         |   |                        |
|                 |                         |   |                        |

La tabla 19 muestra el valor de sig. = 0.079

### **Decisión estadística**

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la  $H_a$ , se aplica el método del valor de la probabilidad "P" (sig.), según el cual si el valor de "P" (sig.)  $\leq 0,05$  ( $\alpha$ ), entonces se acepta la  $H_a$ , en el caso contrario se rechaza.

De acuerdo a la tabla N° 19, el valor de  $p = 0,079$  (sig.), lo cual se compara con el valor convencional de ( $\alpha$ ) = 0,05 y se concluye que  $0,079 > 0,05$ . Por tanto, se rechaza la  $H_1$ , es decir no existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

### **– Hipótesis específica 1**

Existe un nivel extremo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

### **Formulación de las hipótesis estadísticas.**

**H0:** No es extremo el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

**H1:** Es extremo el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

Tabla 20

*Resultados de la variable funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Juliaca 2022.*

| Niveles    | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Extrema    | 23         | 14.4%      |
| Medio      | 42         | 26.3%      |
| Balanceada | 87         | 54.4%      |
| Extrema    | 8          | 5.0%       |
| Total      | 160        | 100%       |

Fuente: matriz de datos.

### **Decisión estadística**

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la  $H_0$  se utiliza la información de la tabla 20, en la que se puede apreciar que el 14.4 % (23) y 5 % (8), haciendo un 19.4 % (31) de los estudiantes presentan un nivel extremo de funcionamiento familiar, seguidamente de nivel de funcionamiento familiar medio con un 26.3 % (42) y 54.4 % (87) presentan un nivel de funcionamiento familiar balanceado; siendo el porcentaje más alto el de nivel balanceado, seguido por el nivel medio. Por tanto, se rechaza la  $H_1$ , es decir, no es significativamente bajo el nivel extremo en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca.

### **Hipótesis específica 2**

El nivel de bullying es alto en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

### **Formulación de las hipótesis estadísticas.**

**$H_0$ :** No es alto el nivel bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

**H1:** Es alto el nivel bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

Tabla 21

*Resultados de la variable bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 156        | 97.5       |
| Medio   | 3          | 1.9        |
| Alto    | 1          | 0.6        |
| Total   | 160        | 100        |

Fuente: Matriz de datos

### **Decisión estadística**

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar, la  $H_a$  se utiliza la información de la tabla 21, en la que se puede apreciar que el 97.5% (156) de estudiantes presentan un nivel bajo de bullying, mientras que 1.9 % (3) presentan un nivel de bullying medio y 0.6 % (1) presenta bullying en nivel alto; siendo el porcentaje más alto el de nivel de bullying bajo, seguido por el nivel medio. Por tanto, se rechaza la  $H_1$ , es decir, no es alto el nivel bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

### – **Hipótesis específica 3**

Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

### **Formulación de las hipótesis estadísticas.**

**H0:** No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

$$\rho = 0$$

**H1:** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

$$\rho \neq 0$$

TABLA 22

*Correlación entre funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022*

|                 |                            | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR | BULLIYNG FISICO |
|-----------------|----------------------------|-------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1.000                   | -0.101          |
|                 | Sig. (bilateral)           |                         | 0.204           |
|                 | N                          | 160                     | 160             |
|                 | Coeficiente de correlación | -0.101                  | 1.000           |
|                 | BULLIYNG FISICO            | 0.204                   |                 |
|                 | Sig. (bilateral)           | 0.204                   |                 |
|                 | N                          | 160                     | 160             |

La tabla 22, muestra el valor de sig. = 0.204

### Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la  $H_a$ , se aplica el método del valor de la probabilidad "P" (sig.), según el cual si el valor de "P" (sig.)  $\leq 0,05$  ( $\alpha$ ), entonces se acepta la  $H_a$  en el caso contrario se rechaza.

De acuerdo a la tabla N° 22, el valor de  $p = 0,204$  (sig.), lo cual se compara con el valor convencional de ( $\alpha$ ) = 0,05 y se concluye que  $0,204 > 0,05$ . Por tanto, se rechaza la  $H_1$ , es decir no existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

– **Hipótesis específica 4**

Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

**Formulación de las hipótesis estadísticas.**

**H0:** No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

$$\rho = 0$$

**H1:** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

$$\rho \neq 0$$

TABLA 23

*Correlación entre el funcionamiento familiar y bullying psicológico en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.*

|                 |   | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR | BULLIYNG PSICOLÓGICO |
|-----------------|---|-------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1.000                   | -0.130               |
|                 | N   | 160                     | 160                  |
|                 | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | -0.130                  | 1.000                |
|                 | N   | 160                     | 160                  |

La tabla 23, muestra el valor de sig. = 0.101

### **Decisión estadística**

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la  $H_a$  se aplica el método del valor de la probabilidad "P" (sig.), según el cual si el valor de "P" (sig.)  $\leq 0,05$  ( $\alpha$ ), entonces se acepta la  $H_a$  en el caso contrario se rechaza.

De acuerdo a la tabla N° 23 el valor de  $p = 0,101$  (sig.), lo cual se compara con el valor convencional de ( $\alpha$ ) = 0,05 y se concluye que  $0,101 > 0,05$ . Por tanto, se rechaza la  $H_1$ , es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

#### **– Hipótesis específica 5**

Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

### **Formulación de las hipótesis estadísticas.**

**H0:** No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

$$\rho = 0$$

**H1:** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

$$\rho \neq 0$$

TABLA 24.

*Correlación entre el funcionamiento familiar y bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.*

|                 |                            | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR | BULLIYNG SOCIAL |
|-----------------|----------------------------|-------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1                       | -0.111          |
|                 | Sig. (bilateral)           |                         | 0.162           |
|                 | N                          | 160                     | 160             |
|                 | Coeficiente de correlación | -0.111                  | 1               |
| BULLIYNG SOCIAL | Sig. (bilateral)           | 0.162                   |                 |
|                 | N                          | 160                     | 160             |

La tabla 24, muestra el valor de sig. = 0.162

### **Decisión estadística**

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la  $H_a$  se aplica el método del valor de la probabilidad "P" (sig.) según el cual si el valor de "P" (sig.)  $\leq 0,05$  ( $\alpha$ ) entonces se acepta la  $H_a$  en el caso contrario se rechaza.

De acuerdo a la tabla N.º 24, el valor de  $p = 0,162$  (sig.), lo cual se compara con el valor convencional de ( $\alpha$ ) = 0,05 y se concluye que  $0,162 > 0,05$ . Por tanto, se rechaza la  $H_1$ ; es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

### **– Hipótesis específica 6**

Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022

## Formulación de las hipótesis estadísticas.

**H0:** No Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

$$\rho = 0$$

**H1:** Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.

$$\rho \neq 0$$

TABLA 25.

*Correlación entre el funcionamiento familiar y bullying social en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022.*

|                 |                             | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR | BULLIYNG VERBAL |
|-----------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente, de correlación | 1.000                   | -,191*          |
|                 | Sig. (bilateral)            |                         | 0.015           |
|                 | N                           | 160                     | 160             |
|                 | Coeficiente de correlación  | -,191*                  | 1.000           |
| BULLYING VERBAL | Sig. (bilateral)            | 0.015                   |                 |
|                 | N                           | 160                     | 160             |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 25 muestra el valor de sig. = 0.015

## Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la  $H_a$ , se aplica el método del valor de la probabilidad "P" (sig.), según el cual si el valor de "P" (sig.)  $\leq 0,05$  ( $\alpha$ ) entonces, se acepta la  $H_a$ , en el caso contrario se rechaza.

De acuerdo a la tabla N° 25, el valor de  $p = 0,015$  (sig.) lo cual se compara con el valor convencional de  $(\alpha) = 0,05$  y se concluye que  $0,015 < 0,05$ . Por tanto, se acepta la H1, es decir existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca - 2022. En cuanto a la tabla 25 se observa que el coeficiente de correlación entre las 2 variables de estudio es:  $\rho = -0.191$ , lo cual se interpreta como una correlación muy baja, según Hernandez et al., (2014) el coeficiente de correlación puede variar entre -1.0 hasta +1.0, que significan una correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta en cambio el valor de cero (0), significa la ausencia de una correlación entre las variables de estudio.

## VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 7.1. Comparación de resultados

Para la ejecución de la presente investigación se presentaron algunos inconvenientes como el cambio de institución educativa para la aplicación de los cuestionarios, esto debido a que la institución educativa priorizada en primera instancia solicitaba la resolución de aprobación emitida por la universidad, por la premura de la llegada de vacaciones de medio año, se decidió poder cambiar a otra institución que cuente con características similares a ella. Así mismo otra dificultad fue las vacaciones escolares, ya que se llegó a coordinar con el director de la institución y con el coordinador de tutoría, logrando la firma de los consentimientos informados por los padres y tutores de los estudiantes pertenecientes a la muestra. Es por ello que la muestra de 187 se redujo según el criterio de inclusión a 160 estudiantes que contaban con el consentimiento informado, y para la aplicación de los cuestionarios se esperó hasta el regreso de las vacaciones. En cuanto a la fortaleza en la ejecución de la investigación fue que se contó con el apoyo absoluto del coordinador de tutoría, quien a su vez organizó con los tutores para que pudiera aplicar las encuestas en las horas de tutoría, de esta manera facilitó la ejecución.

En respuesta a la hipótesis general, los resultados demuestran que no existe una relación entre las variables de estudio funcionamiento familiar y bullying, aceptando la hipótesis nula de la investigación; es decir, que el funcionamiento familiar no determina el desarrollo o no del bullying en las instituciones educativas. La tabla 11 evidencia que los estudiantes presentan un tipo de funcionamiento familiar balanceado, considerando este tipo de familia como el más adecuado, ya que sus integrantes tienen la capacidad de poder cambiar, de moverse libremente en dirección que la situación, el ciclo de la vida familiar o que un miembro de la familia lo requiera. De la misma forma dichos estudiantes manifestaron tener un nivel bajo de riesgo de bullying, es decir que cuentan con las herramientas necesarias para poder afrontar alguna situación relacionada con el bullying.

Estos resultados difieren al encontrado por Cordero (2015) quien halló una asociación entre disfuncionalidad familiar y bullying ya que la agresión por parte de los estudiantes fue más frecuente en aquellos que presentaron familias disfuncionales. De la misma forma Velásquez, (2021) quién halló que existía un nivel significativo de relación entre el clima social familiar con la agresividad y el bullying en los estudiantes. Así mismo, dichos estudiantes presentaron un nivel de bajo riesgo de intimidación, sin embargo, la sintomatología desarrollada por el bullying se encontraba en un nivel medio. Mientras que Olivera & Yupanqui, (2020) concluyeron que todos los integrantes de familias extremas y medios muestran altos niveles de violencia escolar en forma física, indirecta y mediante la exclusión social.

Lo mencionado en los estudios guarda relación con la información del marco teórico donde se considera a la familia como principal factor de riesgo para el desarrollo de bullying ya que se encuentran relacionados con la carencia de normas de convivencia y la relación directa entre sus integrantes. Sin embargo, en la presente investigación no se halló relación significativa, motivo por el cual se tendría que analizar que otros factores podrían contribuir al desarrollo del bullying.

Por otro lado, en relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica N.º 1 se señala que; existe un nivel extremo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022. Esta hipótesis se rechaza; es decir no es extrema el nivel de funcionamiento familiar e los estudiantes, ya que de acuerdo a la tabla 20 se evidencia que más de 50% de estudiantes evaluados presentan funcionamiento familiar balanceado, mientras que el porcentaje de estudiantes con nivel de funcionamiento familiar extremo en sus dos polos representan el 19.4%. Dichos resultados se asemejan a los hallados por Napa, (2020) quien halló el tipo de funcionamiento familiar balanceado 40%, funcionamiento medio 45%, funcionamiento extremo 15,%, siendo éste último menor en los estudiantes dicho estudio también se realizó en una institución educativa pública. Estos estudios demuestran

que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados presentan funcionamiento familiar balanceado, y según las bases teóricas el funcionamiento familiar balanceado se caracteriza porque este grupo lo conforman las familias flexiblemente separadas y flexiblemente conectadas. Los miembros de este grupo cuentan con la habilidad de lograr un balance entre los extremos de dependencia e independencia familiar.

En la hipótesis específica N.º 2, señala que; el nivel de bullying es alto en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022. Esta hipótesis se rechaza; es decir no es alto el nivel de bullying de los estudiantes, ya que de acuerdo a la tabla 21 se evidencia que 97.5% de estudiantes evaluados presentan nivel de bajo riesgo de bullying. Dichos resultados se asemejan a Napa, (2020) quien halló en su estudio que los estudiantes de 1º y 2º manifestaron ausencia de bullying 22% bajo 27%, medio 44% y alto 7%. Por otro lado la presente investigación difiere al estudio realizado por Monzón, (2016) en dos instituciones públicas del distrito de independencia, donde halló que 47% y 41.2% presentan niveles de riesgo alto de bullying, descubriendo también que estos niveles se daban más en el sexo femenino. Realizando un contraste con la teoría existen factores de riesgo relacionados directamente con el desarrollo de bullying, ya sea como víctima. Agresor o espectador sean estos factores personales, familiares y sociales. Existen también factores protectores las cuales evitan el riesgo de bullying, circunstancias que dificultan la aparición del bullying y facilitan su resolución en las etapas tempranas. En él ámbito estrictamente personal desarrollo de la inteligencia emocional y de la resiliencia o capacidad para sobreponerse a períodos de dolor emocional y situaciones adversas, constituyen las principales barreras contra el bullying.

En la hipótesis específica N.º3, señala que; existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022. Esta hipótesis se rechaza al obtener un coeficiente de correlación de Spearman correspondiente a 0.204, (tabla 22) que refleja que no existe relación entre

la variable funcionamiento familiar y la dimensión bullying. Los resultados se asemejan al realizado por Chulli et al., (2017) quien respecto a la asociación entre tipos y niveles de familia con la dimensión de agresión física se encontró que no existe asociación significativa. Por otro lado dichos resultados se difieren a los hallados por Cordero, (2015) quien en su estudio halló un 36% de estudiantes agresores físicos que presentaban a su vez disfuncionalidad familiar. Realizando un contraste con la teoría se observa que este tipo de maltrato se manifiesta con más frecuencia en la escuela primaria (año básico) en comparación a la secundaria.

En la hipótesis específica N° 4 señala que; existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022. Esta hipótesis se rechaza al obtener un coeficiente de correlación de Spearman correspondiente a 0.101, (tabla 23) que refleja que no existe relación inversa entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying. Dichos resultados se contraponen con los hallados por Mamani (2019), quien halló en su investigación una frecuencia de pocas veces de padecer violencia psicológica en 69.1 % de los estudiantes encuestados, quienes probablemente hayan presentado un tipo de familia disfuncional. Revisando la teoría podemos observar que el bullying psicológico tiene como principal fuente atacar la autoestima de la persona a la cual se ejerce este tipo de violencia, acrecentando su inseguridad y miedo. Así mismo es preciso considerar que todas las formas de bullying tienen un componente psicológico.

En la hipótesis específica N° 5 señala que; existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de, bullying en, estudiantes, de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca - 2022. Esta hipótesis se rechaza al obtener un coeficiente de correlación de Spearman correspondiente a 0.162 (tabla 24) que refleja que no existe relación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying. Dichos resultados difieren a los hallados por Quenta, (2015) quien realizó un estudio sobre la relación de bullying y la ideación suicida, donde el 50%

de estudiantes que presentan riesgo alto de bullying social, tiene un nivel medio de ideación suicida a causa de la violencia que ejercen sobre ellos. Cabe mencionar que el bullying social son conductas, mediante las cuales se aísla al estudiante del grupo, se le margina, se le ignora, se le excluye del grupo, no permitiendo su participación, haciendo muchas veces que éste se sienta invisible ante los demás.

En la hipótesis específica N.º 6 señala que; existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiante de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca - 2022. Esta hipótesis se acepta al obtener un coeficiente de correlación de Spearman 0.015 (tabla 25) que refleja que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying; es decir los insultos, sobrenombres, humillaciones en público se relacionan inversamente con las características de funcionamiento en su familia. Los resultados difieren al estudio realizado por Chulli et al., (2017) quien no halló relación significativa entre el tipo de funcionamiento familiar y el nivel de bullying verbal, quien menciona que existiría la presencia de otros factores que determinarían la presencia de bullying. Cabe mencionar según la teoría una persona que es víctima de bullying verbal es ridiculizado contantemente en público, burlado y amenazado, lo cual como mencionamos anteriormente afectaría de manera directa su autoestima, creando inseguridad, lo que evita que desarrolle mecanismos de defensa y de esta manera poder manejar una situación de bullying verbal.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **CONCLUSIONES**

#### **PRIMERO**

El procesamiento de datos a logrado determinar que no existe una relación entre las variables funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022; obteniendo Rho Spearman sig. (bilateral) 0.079.

#### **SEGUNDO**

Se identificó el tipo de funcionamiento familiar de estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Juliaca 2022. Siendo el más alto el nivel de funcionamiento balanceado, haciendo un total de 54.4%, seguido del nivel de funcionamiento medio 26.3%.

#### **TERCERO**

Se identifico el nivel de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca - 2022. Siendo 97.5% de estudiantes evaluados presentan nivel de bajo riesgo de bullying. Seguido de un nivel medio con 1.9%.

#### **CUARTO**

Se determinó que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca - 2022. Obteniendo un coeficiente de correlación de Spearman correspondiente a 0.204.

#### **QUINTO**

Se determinó que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca - 2022. Obteniendo un coeficiente de correlación de Spearman correspondiente a 0.101.

## **SEXTO**

Se determinó que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca - 2022. Obteniéndose un coeficiente de correlación de Spearman correspondiente a 0.162.

## **SÉPTIMO**

Se determinó que existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca - 2022. Obteniéndose un coeficiente de correlación de Spearman 0.015.

## RECOMENDACIONES

Al área de psicología y tutoría de la institución educativa continuar con la labor de monitoreo que realizan constantemente y de esta manera identificar posibles casos que se puedan presentar.

A los padres de familia, fomentar la comunicación constante con sus hijos, fortalecer los lazos afectivos, de esta manera fortalecer la autoestima de sus hijos para que puedan contar con las herramientas necesarias para afrontar la vida.

A los estudiantes, participar activamente de las sesiones educativas, talleres, que organiza la institución educativa, el área de psicología/tutoría y el centro de salud.

A los futuros investigadores, buscar nuevos instrumentos y nuevos escenarios, tomando en cuenta también las características personales y ambientales en el desarrollo de bullying.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arpasi, K. (2017). Dinámica interna de la familia y su repercusión en la violencia en adolescentes estudiantes de la I.E.S. Industrial 32 de Puno-2016.
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Ceballos, G., Suárez, Y., & Campo, A. (2019). Asociación entre matoneo escolar, síntomas depresivos e ideación suicida. *CES Psicología*, 12(3), 91–104. <https://doi.org/10.21615/cesp.12.3.7>
- Cepeda, E., Pacheco, P., García, L., & Piraquive, C. (2008). Acoso Escolar a Estudiantes de Educación Básica y Media. *Rev. Salud Pública*, 10(4), 517–528. <https://doi.org/10.1590/S0124-00642008000400002>
- Chinchilla, R. (2015). Trabajo con una familia, un aporte desde la orientación familiar. *Actualidades Investigativas En Educación*, 15(1), 2-29 <https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17631>
- Chulli, D., Cárdenas, J., & Vilca, L. (2017). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 2(1), 43–52. Retrieved from [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_apsicologia/article/view/859](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/859)
- Cordero, J. (2015). Funcionamiento Familiar y Bullying.
- Demarchi, G., Aguirre, M., Yela, N., & Viveros, E. (2015). Sobre la dinámica familiar. *Revisión documental. Cultura Educación Y Sociedad*, 6(2), 117–138.
- Díaz, K., & Félix, K. (2020). Funcionalidad familiar y Personalidad Eficaz en

- estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ica, 2020. Retrieved from <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/646>
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2003). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Retrieved from <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque Sistemico.pdf>
- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación En Psicología*, 6(2), 13–25.
- Garcés, M., Santoya, Y., & Jiménez, J. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar Influence of family and pedagogical communication on school violence. *Revistacomunicar.Com*, 28(63), 73–82.
- Gaviria, N., Pérez, M., Alvis, L., & Gómez, M. (2020). Funcionamiento familiar en hogares con niños desplazados por la violencia. *Revista AVFT.COM*, 3(1), 318–321. Retrieved from [https://www.icrc.org/spa/assets/files/other/icrc\\_003\\_1014.pdf](https://www.icrc.org/spa/assets/files/other/icrc_003_1014.pdf).
- Gil, A. (2021). Diversidad familiar: los diferentes tipos de familia actuales. Retrieved June 12, 2022, from <https://observatoriofiex.es/> website: <https://www.canvis.es/es/diversidad-familiar-tipos-de-familia-actuales/>
- Given, M., & Involved, A. (2011). Origen Y Manifestaciones a La Pregunta Por El Sentido Que Le Otorgan Los Actores. *Magis. Revista Internacional de Investigación En Educación*, 4(8), 415–428.
- Gómez, A. (2021). La depresión como mediador entre la intimidación escolar y el comportamiento suicida en niños y adolescentes. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 29(2), 259–281. <https://doi.org/10.51668/bp.8321203s>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol.

53).

Herrera, M., Romera, E., & Ortega, R. (2017). Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(3), 163–172. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001>

Larico, L., & Zavala, R. (2019). Relación entre clima social escolar y bullying en estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.S. San Martín de la ciudad de Juliaca-2018.

Llano, G. (2019). Calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología JANG*, 8(1), 78–113. Retrieved from <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1912/1688>

López, G., Contreras, S., & Arévalo, C. (2017). Factores Personales, Familiares y Bullying en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana.

Luque S. (2017). Sobrepeso y Obesidad relacionado al bullying en escolares de 9 a 12 años de la Institución Educativa Primaria Gran Unidad Escolae San Carlos de Puno-2017.

Maldonado, R., Suarez, R., Rojas, A., & Gavilanes, Y. (2017). La funcionalidad familiar: una determinante de la conducta de los adolescentes. *Revista Electrónica de PortalesMedicos. Com.* Retrieved from <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/2/>

Mamani, K. (2019). Bullying en las clases de educación física en estudiantes del Séptimo ciclo de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de Ilave.

Medina, A., & Reverte, M. (2019). Violencia escolar, rasgos de prevalencia en la victimización individual y grupal en la Educación Obligatoria en España. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 18(37), 97–

110. <https://doi.org/10.21703/REXE.20191837MEDINA9>

Merayo, M. del M. (2013). Acoso Escolar. Guía para Padres y Madres. Ceapa, 1, 44. Retrieved from [https://www.ceapa.es/sites/default/files/Documentos/Guia\\_acoso\\_escolar\\_CEAPA.pdf](https://www.ceapa.es/sites/default/files/Documentos/Guia_acoso_escolar_CEAPA.pdf)

MINEDU. (2019). Sistema Especializado en Reportes de Casos sobre Violencia Escolar.

MINEDU. (2022). Sistema Especializado en Casos sobre Violencia Escolar.

Monzón, D. (2016). Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2016. Retrieved from [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1186/Monzón\\_PD\\_Y.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1186/Monzón_PD_Y.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. RAPD Online, 33:3(1), 221–227. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/341343398\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Investigacion\\_basica](https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica)

Napa, P. (2020). Funcionalidad familiar y Bullying en estudiantes de 1° y 2° de secundaria en una institución educativa pública, Ate.

Olivera, E., & Yupanqui, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. Revista Científica de La UCSA, 7(3), 3–13. Retrieved from <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>

Osorio, R. (2012). Principios de la ética de la investigación y su aplicación. Rev Med Hondur, 80(2), 75–76. Retrieved from <http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2012/pdf/Vol80-2-2012.pdf>

Palacios, M. (2019). Funcionamiento familiar real e ideal en adolescentes de una Institución Pública de la región Callao.

- Quenta, L. (2015). *Bullying escolar e ideación suicida en los estudiantes del tercer año de secundaria de instituciones educativas públicas, Tacna, 2015.*
- Quiroz, G. (2019). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de Institucion Educativa Particular, Chosica, 2019 (César Vallejo).* Retrieved from [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/38915/Quiroz\\_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/38915/Quiroz_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes, L., & Mendoza, D. (2021). *Funcionamiento familiar y personalidad en estudiantes de la institucion educativa secundaria Andrés Avelino Cáceres, Puno 2021.*
- Siguenza, W., Buñay, R., & Guamán, M. (2017). *Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. MASKANA-Simposio Internacional de Neurociencias, 1(1), 77–85.* Retrieved from [file:///C:/Users/SAMSUNG/Downloads/1878-Texto del artículo-5462-3-10-20180709 \(8\).pdf](file:///C:/Users/SAMSUNG/Downloads/1878-Texto del artículo-5462-3-10-20180709 (8).pdf)
- Tenorio, K. (2018). *Acoso escolar y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, distrito de San Juan Bautista, 2016.*
- Tobalino, D., Dolorier, R., Villa, R., & Menacho, I. (2017). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de educación primaria de Perú. Revista de Ciencias Humanas y Sociales, 33(84), 359–377.*
- Torres, M. (2021). *Consecuencias psicológicas en adolescentes afectados por el Bullying en la provincia de San Roman - 2017.*
- UNESCO. (2020). *Acoso y Violencia Escolar.* Retrieved May 21, 2022, from <http://www.unesco.org/new/es/culture> website: <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar/accion>
- Velásquez, E. (2021). *Clima social familiar asociado a la agresividad e intimidación escolar en estudiantes de una institución educativa en*

Tumbes, 2021. Retrieved from  
[http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva  
Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.  
edu/xmlui/handle/11531/1046](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046)

Vidal, M. (2017). Diálogos del Sur: El bullying, un fenómeno que golpea duro a Latinoamérica. Retrieved May 21, 2022, from Prensa Latina website: <https://dialogosdelsur.operamundi.uol.com.br/derechos-humanos/57336/el-bullying-un-fenomeno-que-golpea-duro-a-latinoamerica>

Villarreal, D., & Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21–64. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA- 2022

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES Y DIMENSIONES  | METODOLOGÍA  |
|--|--|--|--|--|
| <p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?</p> | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> | <p><b>Hipótesis general</b></p> <p><b>Ho</b> No existe relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>Hi</b> Existe relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> | <p><b>Variable 1:</b></p> <p>Funcionamiento familiar</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión familiar</li> <li>• Adaptabilidad familiar</li> </ul> | <p><b>Enfoque:</b></p> <p>cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica, prospectiva y trasversal</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, descriptivo correlacional</p> |

|  |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
| <p><b>Problemas específicos</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cuál es el nivel de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?</p> | <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p><b>OE1:</b> Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>OE2:</b> Identificar el nivel de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>OE3:</b> Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una</p> | <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>H1</b> Existe un nivel bajo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>H2</b> El nivel de bullying es alto en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>H3</b> Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión física de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>H4</b> Existe relación entre el funcionamiento familiar y la</p> | <p><b>Variable 2:</b><br/>Bullying</p> | <p><b>Población, muestra y muestreo</b></p> <p>La población está integrada 350 por estudiantes</p> <p>La muestra queda conformada por 160 estudiantes</p> <p>El muestreo corresponde al no probabilístico,</p> |
|--|---|---|--|--|

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| <p><b>PE4:</b> ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?</p> <p><b>PE5:</b> ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022?</p> <p><b>PE6:</b> ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria</p> | <p>institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>OE4:</b> Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>OE5:</b> Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> | <p>dimensión psicológica de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>H5</b> Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión social de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> <p><b>H6</b> Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> | <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• físico</li> <li>• psicológico</li> <li>• social</li> <li>• verbal</li> </ul> | <p>muestreo intencionado.</p> <p><b>Técnica e instrumentos</b></p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Escala de cohesión y adaptabilidad Familiar</li> <li>– Escala de situaciones de acoso escolar</li> </ul> |
|--|---|--|---|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| <p>en una institución educativa pública, Juliaca-2022?</p> | <p><b>OE6:</b> Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión verbal de bullying en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Juliaca-2022</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

### Operacionalización de variables

| Variables               | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones            | Indicadores   | Escala de medición y rango |
|-------------------------|---|---|------------------------|---|----------------------------|
| FUNCIONAMIENTO FAMILIAR | Para Olson, citado por Siguenza, (2015) describe al funcionamiento familiar considerando 3 componentes, entre ellas la cohesión referido a los lazos emocionales de los integrantes de la familia, el segundo componente esta la adaptabilidad, considerando las flexibilidad de los roles y las reglas de acuerdo a la circunstancia que se presenten. Considera también importancia de la | La variable funcionamiento familiar, se operacionalizará considerando las dimensiones cohesión familiar y adaptabilidad familiar con un total de 8 indicadores y 20 ítems, el instrumento empleado es la Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). | Cohesión Familiar      | Vínculo emocional<br>intereses<br>Forma de recreación<br>Soporte emocional                    | Escala ordinal             |
|                         |   |   | Adaptabilidad Familiar | Liderazgo<br>Control y disciplina<br>Limites familiares<br>Tiempo y amigos<br>Roles y reglas. |                            |

|          |   |   |             |                            |                |
|----------|---|---|-------------|----------------------------|----------------|
|          | comunicación entre los mismos.  |   |             |                            |                |
| BULLYING | Para Olweus, citado por Amemiya et al., (2009) considera el bullying como las agresiones maltratos, físicos, verbales, psicológicos y de exclusión social que se realizan en forma repetitiva durante un tiempo en el ambiente educativo. | La variable Bullying, se operacionalizará a través de las dimensiones bullying físico que consta de 6 ítems, psicológico consta 9 ítems, bullying social consta de 10 ítems y el bullying verbal que consta 10 ítems. El instrumento empleado es la Escala de situaciones de acoso escolar. | Físico      | Empujones<br>Golpes        | Escala ordinal |
|          |   |   | Verbal      | Insultos<br>Apodos         |                |
|          |   |   | Psicológico | Asedio hacia su autoestima |                |
|          |   |   | Social      | Excluyen del grupo         |                |

## Instrumento de recolección de datos

### ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

#### (FACES III)

Instructivo: A continuación, presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique y marque con una X su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

Autor: Olson y cols (1985)

|       |               |            |                 |         |
|-------|---------------|------------|-----------------|---------|
| NUNCA | CASI<br>NUNCA | A<br>VECES | CASI<br>SIEMPRE | SIEMPRE |
| 1     | 2             | 3          | 4               | 5       |

| ITEMS   | NUNCA | CASI<br>NUNCA | A<br>VECES | CASI<br>SIEMPRE | SIEMPRE |
|---|-------|---------------|------------|-----------------|---------|
| 1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.   |       |               |            |                 |         |
| 2. Cuando surge un problema, se tiene en cuenta las opiniones de los hijos.   |       |               |            |                 |         |
| 3. Se aceptan las amistades de los demás miembros.  |       |               |            |                 |         |
| 4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.                                       |       |               |            |                 |         |
| 5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.   |       |               |            |                 |         |
| 6. Hay varias personas que mandan en mi familia.  |       |               |            |                 |         |
| 7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no pertenecen a nuestra familia. |       |               |            |                 |         |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 8. Frente a las distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas |  |  |  |  |  |
| 9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.  |  |  |  |  |  |
| 10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.                                    |  |  |  |  |  |
| 11. Los miembros de la familia nos sentimos más unidos.                               |  |  |  |  |  |
| 12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.                                    |  |  |  |  |  |
| 13. Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.                 |  |  |  |  |  |
| 14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.                         |  |  |  |  |  |
| 15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.                   |  |  |  |  |  |
| 16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.   |  |  |  |  |  |
| 17. Entre la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.    |  |  |  |  |  |
| 18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.                                  |  |  |  |  |  |
| 19. Es muy importante el sentimiento de la unión familiar.                            |  |  |  |  |  |
| 20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia                       |  |  |  |  |  |

## ESCALA DE SITUACIONES DE ACOSO ESCOLAR

Buenos días estimados estudiantes:

Agradezco anticipadamente tu gentil colaboración para el logro de los objetivos del presente trabajo de investigación y por favor solicito que tus respuestas sean sinceras. El instrumento es de carácter anónimo y confidencial.

Marque a la derecha (solo una respuesta) con un aspa (x) la frecuencia de 35 situaciones que suceden en el colegio donde estudias.

1. Edad: ..... 2. Sexo: a) Masculino b) Femenino

| ITEMS   | Nunca | Algunas veces | Muchas veces |
|---|-------|---------------|--------------|
| 1. Me pegan con objetos o cuadernos, reglas                   |       |               |              |
| 2. Rompen mis cosas a propósito                               |       |               |              |
| 3. Se portan cruelmente conmigo                               |       |               |              |
| 4. Me obligan a darles mis cosas o dinero                     |       |               |              |
| 5. Me esconden las cosas                                      |       |               |              |
| 6. Roban mis cosas  |       |               |              |
| 7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero              |       |               |              |
| 8. Me obligan a hacer cosas que están mal                     |       |               |              |
| 9. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí                |       |               |              |
| 10. Me amenazan con pegarme                                   |       |               |              |
| 11. Me hacen gestos para darme miedo                          |       |               |              |
| 12. Me envían mensajes amenazadores por internet, Facebook... |       |               |              |
| 13. Me empujan o golpean para intimidarme                     |       |               |              |
| 14. Me amenazan con objetos punzo cortantes                   |       |               |              |
| 15. Me esperan a la salida para meterse conmigo               |       |               |              |
| 16. Me ponen en ridículo ante los demás                       |       |               |              |
| 17. Van contando mentiras acerca de mi                        |       |               |              |
| 18. Procuran que les caiga mal a otros                        |       |               |              |
| 19. Me desprecian con gestos y palabras                       |       |               |              |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| 20. Cambian el significado de lo que digo      |  |  |  |
| 21. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho |  |  |  |
| 22. Intentan que me castiguen                  |  |  |  |
| 23. No me hablan                               |  |  |  |
| 24. No me dejan hablar                         |  |  |  |
| 25. No me dejan jugar con ellos                |  |  |  |
| 26. Me ignoran, me hacen la ley del hielo      |  |  |  |
| 27. No me dejan que participe, me excluyen     |  |  |  |
| 28. Me llaman por apodos ofensivos             |  |  |  |
| 29. Me insultan                                |  |  |  |
| 30. Me critican por todo lo que hago           |  |  |  |
| 31. Se ríen de mí cuando me equivoco           |  |  |  |
| 32. Se burlan de mi apariencia física          |  |  |  |
| 33. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi |  |  |  |
| 34. Se meten conmigo por mi forma de hablar    |  |  |  |
| 35. Se meten conmigo por ser diferente         |  |  |  |

### Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2022

Nombre del Experto: Aparcana Hernandez, José Carlos

### II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción:  | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad           | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado                 | Si cumple                    |                        |
| 2. Objetividad        | Las preguntas están expresadas en aspectos observables                      | Si cumple                    |                        |
| 3. Conveniencia       | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado                     | Si cumple                    |                        |
| 4. Organización       | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario              | Si cumple                    |                        |
| 5. Suficiencia        | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad       | Si cumple                    |                        |
| 6. Intencionalidad    | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación  | Si cumple                    |                        |
| 7. Consistencia       | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado       | Si cumple                    |                        |
| 8. Coherencia         | Existe relación entre las preguntas e indicadores                           | Si cumple                    |                        |
| 9. Estructura         | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Si cumple                    |                        |

|                 |  |           |  |
|-----------------|--|-----------|--|
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Si cumple |  |
|-----------------|--|-----------|--|

### III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, se puede aplicar.

  
**Jose Carlos Aparicio Hernandez**  
**DOCTOR EN EDUCACION**  
Colegio de profesores del Perú - 0125702  
<https://orcid.org/0000-0001-7398-6817>  
DNI 21553760



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**IV. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2022

Nombre del Experto: Aparcana Hernandez, José Carlos

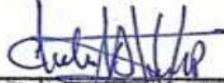
**V. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:**

| Aspectos Para Evaluar | Descripción:   | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|--|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad           | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado                | Si cumple                    |                        |
| 2. Objetividad        | Las preguntas están expresadas en aspectos observables                     | Si cumple                    |                        |
| 3. Conveniencia       | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado                    | Si cumple                    |                        |
| 4. Organización       | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario             | Si cumple                    |                        |
| 5. Suficiencia        | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad      | Si cumple                    |                        |
| 6. Intencionalidad    | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | Si cumple                    |                        |
| 7. Consistencia       | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado      | Si cumple                    |                        |
| 8. Coherencia         | Existe relación entre las preguntas e indicadores                          | Si cumple                    |                        |
| 9. Estructura         | La estructura del cuestionario responde                                    | Si cumple                    |                        |

|                 |  |           |  |
|-----------------|--|-----------|--|
|                 | a las preguntas de la investigación                      |           |  |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Si cumple |  |

**VI. OBSERVACIONES GENERALES**

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, se puede aplicar.

  
 José Carlos Aparcana Hernández  
 DOCTOR EN EDUCACION  
 Colegio de profesores del Perú - 0125702  
<https://orcid.org/0000-0001-7398-6817>  
 DNI 21553760



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2022**

Nombre del Experto: Dr. MARELA EDGARDO DEZA GOZMAN

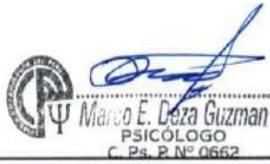
**II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:**

| Aspectos Para Evaluar | Descripción:  | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad           | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado                 | CUMPLE                       |                        |
| 2. Objetividad        | Las preguntas están expresadas en aspectos observables                      | CUMPLE                       |                        |
| 3. Conveniencia       | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado                     | CUMPLE                       |                        |
| 4. Organización       | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario              | CUMPLE                       |                        |
| 5. Suficiencia        | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad       | CUMPLE                       |                        |
| 6. Intencionalidad    | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación  | CUMPLE                       |                        |
| 7. Consistencia       | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado       | CUMPLE                       |                        |
| 8. Coherencia         | Existe relación entre las preguntas e indicadores                           | CUMPLE                       |                        |
| 9. Estructura         | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | CUMPLE                       |                        |
| 10. Pertinencia       | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación                    | CUMPLE                       |                        |

**III. OBSERVACIONES GENERALES**

EL INSTRUMENTO ESCALA DE SITUACIONES DE ACOSO ESCOLAR, CUMPLE CON LOS CRITERIOS

DE VALIDEZ, POR LO TANTO SE PUEDE APLICAR.



Apellidos y Nombres del validador: MARCO A. DEZA GUZMAN

Grado académico: DOCTOR EN GESTION Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

N°. DNI 02406446



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2022**

Nombre del Experto: Dr. MARIO EDGARDO DEZA GUZMAN

**II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:**

| Aspectos Para Evaluar | Descripción:  | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad           | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado                 | CUMPLE                       |                        |
| 2. Objetividad        | Las preguntas están expresadas en aspectos observables                      | CUMPLE                       |                        |
| 3. Conveniencia       | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado                     | CUMPLE                       |                        |
| 4. Organización       | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario              | CUMPLE                       |                        |
| 5. Suficiencia        | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad       | CUMPLE                       |                        |
| 6. Intencionalidad    | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación  | CUMPLE                       |                        |
| 7. Consistencia       | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado       | CUMPLE                       |                        |
| 8. Coherencia         | Existe relación entre las preguntas e indicadores                           | CUMPLE                       |                        |
| 9. Estructura         | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | CUMPLE                       |                        |
| 10. Pertinencia       | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación                    | CUMPLE                       |                        |

**III. OBSERVACIONES GENERALES**

EL INSTRUMENTO ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR, CUMPLE EN

CRITERIOS DE VALIDEZ, POR LO TANTO  
SE PUEDE APLICAR.



Apellidos y Nombres del validador:

MARCO A. DEZA GUZMAN

Grado académico:

DOCTOR EN GESTION Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

N°. DNI: 02406446



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2022**

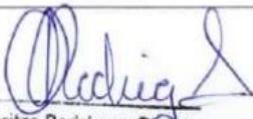
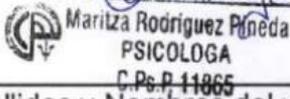
Nombre del Experto: Mg. Meritza Rodríguez Pineda

### II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción:  | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad           | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado                 | Cumple                       | Ninguno                |
| 2. Objetividad        | Las preguntas están expresadas en aspectos observables                      | Cumple                       | Ninguno                |
| 3. Conveniencia       | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado                     | Cumple                       | Ninguno                |
| 4. Organización       | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario              | Cumple                       | Ninguno                |
| 5. Suficiencia        | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad       | Cumple                       | Ninguno                |
| 6. Intencionalidad    | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación  | Cumple                       | Ninguno                |
| 7. Consistencia       | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado       | Cumple                       | Ninguno                |
| 8. Coherencia         | Existe relación entre las preguntas e indicadores                           | Cumple                       | Ninguno                |
| 9. Estructura         | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Cumple                       | Ninguno                |
| 10. Pertinencia       | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación                    | Cumple                       | Ninguno                |

### III. OBSERVACIONES GENERALES

- El instrumento ESCALA DE SITUACIONES DE ACOSO ESCOLAR cumple con los criterios de validez, por lo tanto se puede aplicar.

Apellidos y Nombres del validador: MARITZA RODRIGUEZ PINEDA

Grado académico: MAESTRO EN CIENCIAS

N°. DNI: 02433 258



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**IV. DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2022**

Nombre del Experto: Mg. Maritza Rodríguez Pineda

**V. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:**

| Aspectos Para Evaluar | Descripción:  | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad           | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado                 | Cumple                       | Ninguno                |
| 2. Objetividad        | Las preguntas están expresadas en aspectos observables                      | Cumple                       | Ninguno                |
| 3. Conveniencia       | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado                     | Cumple                       | Ninguno                |
| 4. Organización       | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario              | Cumple                       | Ninguno                |
| 5. Suficiencia        | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad       | Cumple                       | Ninguno                |
| 6. Intencionalidad    | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación  | Cumple                       | Ninguno                |
| 7. Consistencia       | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado       | Cumple                       | Ninguno                |
| 8. Coherencia         | Existe relación entre las preguntas e indicadores                           | Cumple                       | Ninguno                |
| 9. Estructura         | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Cumple                       | Ninguno                |
| 10. Pertinencia       | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación                    | Cumple                       | Ninguno                |

**VI. OBSERVACIONES GENERALES**

- El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto se puede aplicar.



Apellidos y Nombres del validador: MARITZA RODRIGUEZ PINEDA  
Grado Académico: MAESTRO EN CIENCIAS  
N°. DNI: 0 2 4 8 3 1 8 5 8

### Anexo 4: Base de datos

|     | VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN |         |      |      | D1=COHESIÓN |    |    |    |    |    |    |    |    |     | D2=ADAPTABILIDAD |     |     |     |     |     |     |     |     |     | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR |    |       |
|-----|------------------------------|---------|------|------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------|----|-------|
|     | GRADO                        | SECCIÓN | SEXO | EDAD | F1          | F2 | F3 | F4 | F5 | F6 | F7 | F8 | F9 | F10 | F11              | F12 | F13 | F14 | F15 | F16 | F17 | F18 | F19 | F20 | D1                      | D2 | TOTAL |
| E1  | 3                            | 2       | 2    | 15   | 5           | 4  | 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 2  | 5  | 3   | 5                | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 3   | 43                      | 35 | 78    |
| E2  | 3                            | 2       | 2    | 15   | 3           | 3  | 3  | 1  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 1   | 3                | 1   | 4   | 3   | 2   | 4   | 4   | 2   | 3   | 2   | 34                      | 25 | 59    |
| E3  | 3                            | 2       | 1    | 15   | 3           | 2  | 4  | 4  | 3  | 1  | 1  | 2  | 2  | 3   | 4                | 1   | 4   | 4   | 2   | 3   | 2   | 1   | 5   | 5   | 30                      | 26 | 56    |
| E4  | 3                            | 2       | 1    | 15   | 4           | 5  | 4  | 4  | 3  | 5  | 5  | 4  | 3  | 3   | 4                | 5   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 1   | 39  | 39                      | 78 |       |
| E5  | 3                            | 2       | 2    | 15   | 4           | 5  | 5  | 4  | 5  | 3  | 4  | 3  | 5  | 5   | 5                | 3   | 5   | 3   | 4   | 3   | 5   | 2   | 3   | 4   | 45                      | 35 | 80    |
| E6  | 3                            | 2       | 1    | 14   | 5           | 3  | 4  | 5  | 4  | 1  | 5  | 3  | 5  | 1   | 5                | 1   | 5   | 3   | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3   | 45                      | 27 | 72    |
| E7  | 3                            | 2       | 1    | 15   | 3           | 3  | 4  | 2  | 5  | 1  | 4  | 5  | 3  | 2   | 4                | 2   | 4   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 4   | 2   | 38                      | 28 | 66    |
| E8  | 3                            | 2       | 1    | 15   | 5           | 1  | 3  | 4  | 1  | 3  | 3  | 1  | 5  | 3   | 5                | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 3   | 4   | 5   | 4   | 40                      | 31 | 71    |
| E9  | 3                            | 2       | 2    | 15   | 2           | 1  | 1  | 3  | 1  | 4  | 5  | 3  | 1  | 3   | 3                | 1   | 3   | 1   | 3   | 4   | 1   | 2   | 5   | 3   | 25                      | 25 | 50    |
| E10 | 3                            | 2       | 1    | 15   | 4           | 2  | 5  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 3  | 3   | 5                | 2   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 3   | 5   | 2   | 40                      | 27 | 67    |
| E11 | 3                            | 2       | 1    | 14   | 4           | 2  | 5  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 3  | 3   | 5                | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 2   | 5   | 3   | 40                      | 29 | 69    |
| E12 | 3                            | 2       | 2    | 14   | 5           | 3  | 5  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5   | 3                | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 3   | 44                      | 37 | 81    |
| E13 | 3                            | 2       | 2    | 15   | 5           | 3  | 5  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 5  | 5   | 5                | 2   | 4   | 1   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 43                      | 33 | 76    |
| E14 | 3                            | 2       | 2    | 15   | 4           | 2  | 3  | 1  | 5  | 1  | 5  | 5  | 5  | 3   | 3                | 1   | 5   | 3   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 1   | 41                      | 25 | 66    |
| E15 | 3                            | 2       | 1    | 15   | 3           | 1  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 1  | 4   | 4                | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 38                      | 29 | 67    |
| E16 | 3                            | 2       | 2    | 14   | 1           | 3  | 3  | 2  | 3  | 5  | 2  | 4  | 2  | 1   | 2                | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 1   | 4   | 4   | 2   | 23                      | 29 | 52    |
| E17 | 3                            | 2       | 2    | 14   | 1           | 2  | 3  | 2  | 1  | 4  | 3  | 1  | 1  | 1   | 1                | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 14                      | 15 | 29    |
| E18 | 3                            | 2       | 1    | 14   | 3           | 1  | 1  | 2  | 1  | 5  | 3  | 2  | 5  | 3   | 5                | 3   | 2   | 4   | 3   | 3   | 5   | 3   | 3   | 1   | 31                      | 27 | 58    |
| E19 | 3                            | 2       | 1    | 15   | 5           | 3  | 5  | 3  | 2  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5   | 2                | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 2   | 47                      | 36 | 83    |
| E20 | 3                            | 2       | 1    | 15   | 4           | 3  | 5  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3   | 5                | 3   | 3   | 3   | 5   | 5   | 4   | 2   | 4   | 2   | 36                      | 30 | 66    |
| E21 | 3                            | 2       | 1    | 15   | 3           | 3  | 3  | 2  | 1  | 3  | 3  | 2  | 3  | 5   | 5                | 3   | 4   | 4   | 3   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3   | 33                      | 30 | 63    |
| E22 | 3                            | 2       | 2    | 15   | 3           | 3  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3   | 3                | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 30                      | 25 | 55    |
| E23 | 3                            | 2       | 2    | 15   | 3           | 3  | 2  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 4                | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 2   | 3   | 3   | 32                      | 31 | 63    |
| E24 | 3                            | 2       | 2    | 15   | 3           | 3  | 2  | 2  | 1  | 3  | 2  | 1  | 2  | 1   | 4                | 3   | 5   | 2   | 5   | 4   | 3   | 3   | 3   | 5   | 27                      | 27 | 54    |
| E25 | 3                            | 2       | 2    | 14   | 5           | 4  | 3  | 5  | 2  | 3  | 5  | 5  | 3  | 5   | 3                | 4   | 3   | 4   | 5   | 3   | 1   | 5   | 3   | 41  | 35                      | 76 |       |
| E26 | 3                            | 2       | 1    | 14   | 3           | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 4  | 1   | 3                | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 29                      | 22 | 51    |
| E27 | 3                            | 2       | 1    | 15   | 2           | 4  | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4   | 5                | 2   | 2   | 3   | 3   | 4   | 3   | 1   | 4   | 2   | 34                      | 31 | 65    |
| E28 | 3                            | 2       | 2    | 14   | 3           | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 5   | 5                | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 39                      | 37 | 76    |
| E29 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 3           | 4  | 3  | 3  | 3  | 1  | 5  | 3  | 3  | 4   | 3                | 2   | 3   | 3   | 4   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 31                      | 30 | 61    |
| E30 | 3                            | 1       | 2    | 15   | 4           | 5  | 3  | 5  | 3  | 2  | 4  | 3  | 3  | 3   | 4                | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 1   | 37                      | 32 | 69    |
| E31 | 3                            | 1       | 1    | 14   | 3           | 3  | 4  | 5  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 5   | 5                | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 1   | 5   | 1   | 38                      | 34 | 72    |
| E32 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 4           | 4  | 4  | 3  | 3  | 2  | 2  | 4  | 4  | 3   | 4                | 2   | 4   | 3   | 3   | 5   | 4   | 3   | 5   | 3   | 37                      | 33 | 70    |
| E33 | 3                            | 1       | 1    | 14   | 3           | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3   | 3                | 4   | 4   | 3   | 5   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 33                      | 31 | 64    |
| E34 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 3           | 4  | 2  | 5  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 2   | 3                | 2   | 3   | 2   | 4   | 3   | 2   | 5   | 3   | 3   | 30                      | 32 | 62    |
| E35 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 4           | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3   | 4                | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 2   | 5   | 3   | 3   | 36                      | 32 | 68    |
| E36 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 3           | 3  | 5  | 3  | 5  | 3  | 3  | 3  | 5  | 2   | 5                | 2   | 5   | 2   | 3   | 2   | 2   | 1   | 5   | 2   | 41                      | 23 | 64    |
| E37 | 3                            | 1       | 1    | 14   | 3           | 2  | 3  | 3  | 4  | 1  | 5  | 3  | 2  | 4   | 4                | 1   | 4   | 3   | 3   | 5   | 4   | 1   | 4   | 2   | 36                      | 25 | 61    |
| E38 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 4           | 3  | 5  | 4  | 3  | 3  | 5  | 3  | 5  | 3   | 5                | 2   | 5   | 2   | 3   | 2   | 3   | 1   | 5   | 2   | 43                      | 25 | 68    |
| E39 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 5           | 3  | 1  | 3  | 1  | 5  | 3  | 3  | 2  | 1   | 3                | 1   | 3   | 2   | 3   | 3   | 1   | 4   | 1   | 1   | 28                      | 23 | 51    |
| E40 | 3                            | 1       | 1    | 14   | 3           | 4  | 2  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3   | 4                | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 2   | 4   | 2   | 4   | 34                      | 30 | 64    |
| E41 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 3           | 1  | 4  | 4  | 3  | 3  | 5  | 4  | 2  | 3   | 3                | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 4   | 3   | 29                      | 22 | 51    |
| E42 | 3                            | 1       | 1    | 14   | 3           | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 3  | 5  | 1   | 4                | 1   | 5   | 3   | 3   | 5   | 4   | 3   | 3   | 3   | 37                      | 27 | 64    |
| E43 | 3                            | 1       | 1    | 14   | 5           | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5   | 5                | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 2   | 48                      | 40 | 88    |
| E44 | 3                            | 1       | 1    | 14   | 5           | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4                | 2   | 4   | 3   | 5   | 4   | 4   | 2   | 5   | 3   | 45                      | 35 | 80    |
| E45 | 3                            | 1       | 1    | 14   | 4           | 3  | 4  | 5  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 2   | 4                | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 2   | 5   | 2   | 41                      | 32 | 73    |
| E46 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 4           | 4  | 5  | 4  | 5  | 2  | 4  | 4  | 3  | 3   | 5                | 2   | 3   | 4   | 3   | 5   | 4   | 2   | 5   | 1   | 41                      | 31 | 72    |
| E47 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 3           | 3  | 3  | 3  | 4  | 1  | 4  | 3  | 3  | 3   | 4                | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 1   | 4   | 3   | 34                      | 28 | 62    |
| E48 | 3                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4   | 3                | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 4   | 4   | 40                      | 36 | 76    |
| E49 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 3           | 1  | 3  | 1  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  | 1   | 3                | 1   | 3   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 3   | 3   | 27                      | 18 | 45    |
| E50 | 3                            | 1       | 2    | 14   | 5           | 5  | 4  | 5  | 4  | 3  | 3  | 2  | 5  | 2   | 4                | 2   | 5   | 3   | 4   | 5   | 5   | 1   | 5   | 4   | 44                      | 32 | 76    |
| E51 | 4                            | 2       | 2    | 16   | 5           | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 4  | 3   | 5                | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 4   | 3   | 35                      | 25 | 60    |
| E52 | 4                            | 2       | 1    | 16   | 4           | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4   | 2                | 5   | 1   | 3   | 3   | 2   | 4   | 2   | 5   | 2   | 41                      | 25 | 66    |
| E53 | 4                            | 2       | 2    | 16   | 3           | 5  | 4  | 1  | 1  | 1  | 4  | 1  | 5  | 1   | 5                | 1   | 5   | 3   | 2   | 3   | 3   | 1   | 1   | 2   | 33                      | 19 | 52    |
| E54 | 4                            | 2       | 2    | 16   | 3           | 3  | 3  | 5  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 5                | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 42                      | 38 | 80    |
| E55 | 4                            | 2       | 1    | 16   | 1           | 1  | 1  | 1  | 4  | 1  | 2  | 2  | 4  | 3   | 1                | 3   | 2   | 4   | 3   | 1   | 3   | 2   | 3   | 3   | 22                      | 24 | 46    |
| E56 | 4                            | 2       | 2    | 15   | 3           | 3  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 3  | 5  | 3   | 3                | 2   | 5   | 4   | 5   | 3   | 3   | 1   | 5   | 3   | 43                      | 30 | 73    |
| E57 | 4                            | 2       | 1    | 15   | 5           | 3  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 3  | 5  | 3   | 4                | 2   | 5   | 4   | 5   | 3   | 3   | 1   | 5   | 3   | 46                      | 30 | 76    |

Activar Windows  
 Ve a Configuración para activar Windows.

|      | VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN |         |      |      | D1=COHESIÓN |    |    |    |    |    |    |    |    |     | D2=ADAPTABILIDAD |     |     |     |     |     |     |     |     |     | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR |    |       |
|------|------------------------------|---------|------|------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------|----|-------|
|      | GRADO                        | SECCIÓN | SEXO | EDAD | F1          | F2 | F3 | F4 | F5 | F6 | F7 | F8 | F9 | F10 | F11              | F12 | F13 | F14 | F15 | F16 | F17 | F18 | F19 | F20 | D1                      | D2 | TOTAL |
| E58  | 4                            | 2       | 2    | 16   | 3           | 2  | 3  | 1  | 3  | 5  | 2  | 1  | 1  | 1   | 1                | 2   | 2   | 1   | 3   | 1   | 5   | 1   | 3   | 18  | 24                      | 42 |       |
| E59  | 4                            | 2       | 1    | 15   | 5           | 2  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3   | 5                | 2   | 5   | 4   | 5   | 5   | 2   | 1   | 5   | 2   | 39                      | 29 | 68    |
| E60  | 4                            | 2       | 1    | 15   | 4           | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  | 4   | 3                | 1   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 31                      | 28 | 59    |
| E61  | 4                            | 2       | 2    | 15   | 3           | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5   | 4                | 2   | 4   | 3   | 4   | 5   | 4   | 2   | 5   | 2   | 40                      | 36 | 76    |
| E62  | 4                            | 2       | 2    | 16   | 4           | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 5  | 3   | 5                | 1   | 5   | 1   | 3   | 5   | 4   | 1   | 4   | 3   | 41                      | 29 | 70    |
| E63  | 4                            | 2       | 2    | 15   | 5           | 3  | 4  | 3  | 4  | 5  | 3  | 4  | 3  | 5   | 3                | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 1   | 4   | 2   | 41                      | 35 | 76    |
| E64  | 4                            | 2       | 1    | 15   | 4           | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4   | 3                | 2   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 2   | 36                      | 31 | 67    |
| E65  | 4                            | 2       | 1    | 16   | 4           | 3  | 3  | 4  | 3  | 1  | 3  | 2  | 3  | 2   | 3                | 1   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 31                      | 23 | 54    |
| E66  | 4                            | 2       | 2    | 16   | 5           | 3  | 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 5  | 2   | 5                | 1   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 5   | 3   | 47                      | 31 | 78    |
| E67  | 4                            | 2       | 2    | 15   | 5           | 3  | 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 5  | 2   | 5                | 1   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 5   | 3   | 47                      | 31 | 78    |
| E68  | 4                            | 2       | 1    | 16   | 5           | 2  | 4  | 5  | 3  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5   | 4                | 1   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 1   | 4   | 1   | 38                      | 30 | 68    |
| E69  | 4                            | 2       | 1    | 15   | 3           | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4   | 3                | 3   | 3   | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 2   | 2   | 32                      | 28 | 60    |
| E70  | 4                            | 2       | 2    | 15   | 4           | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 5   | 4                | 3   | 4   | 5   | 2   | 4   | 3   | 2   | 4   | 3   | 37                      | 35 | 72    |
| E71  | 4                            | 2       | 2    | 15   | 4           | 3  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 3   | 3                | 4   | 3   | 3   | 5   | 4   | 3   | 4   | 3   | 40  | 36                      | 76 |       |
| E72  | 4                            | 2       | 2    | 16   | 5           | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5                | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 1   | 5   | 1   | 50                      | 39 | 89    |
| E73  | 4                            | 2       | 2    | 16   | 4           | 5  | 5  | 4  | 3  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5   | 5                | 1   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 46                      | 43 | 89    |
| E74  | 4                            | 2       | 2    | 15   | 4           | 4  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4  | 3  | 3  | 3   | 4                | 5   | 5   | 3   | 4   | 3   | 4   | 1   | 5   | 4   | 41                      | 35 | 76    |
| E75  | 4                            | 2       | 2    | 16   | 2           | 1  | 3  | 1  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 1   | 2                | 1   | 3   | 1   | 3   | 2   | 2   | 3   | 4   | 3   | 26                      | 18 | 44    |
| E76  | 4                            | 2       | 1    | 16   | 4           | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4   | 4                | 1   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 1   | 2   | 1   | 35                      | 25 | 60    |
| E77  | 4                            | 2       | 1    | 16   | 3           | 3  | 4  | 4  | 5  | 3  | 5  | 3  | 2  | 2   | 2                | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 2   | 33                      | 29 | 62    |
| E78  | 4                            | 1       | 1    | 16   | 4           | 1  | 1  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4   | 4                | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 41  | 38                      | 79 |       |
| E79  | 4                            | 1       | 1    | 16   | 5           | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4   | 5                | 3   | 5   | 2   | 5   | 5   | 2   | 5   | 1   | 47  | 34                      | 81 |       |
| E80  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 3  | 2  | 3  | 2  | 4  | 2  | 3  | 4  | 5   | 4                | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   | 29                      | 29 | 58    |
| E81  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 5           | 3  | 4  | 5  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2   | 1                | 1   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 1   | 1   | 23                      | 26 | 49    |
| E82  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 4           | 4  | 5  | 4  | 4  | 3  | 3  | 5  | 5  | 4   | 1                | 4   | 3   | 1   | 4   | 5   | 4   | 1   | 5   | 1   | 42                      | 28 | 70    |
| E83  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 5  | 3  | 4  | 2  | 3  | 5  | 3  | 5  | 3   | 4                | 1   | 5   | 3   | 4   | 5   | 4   | 3   | 5   | 3   | 40                      | 33 | 73    |
| E84  | 4                            | 1       | 2    | 16   | 4           | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 5  | 3   | 5                | 5   | 5   | 3   | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 41                      | 40 | 81    |
| E85  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 1   | 2                | 1   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 27                      | 29 | 56    |
| E86  | 4                            | 1       | 1    | 15   | 3           | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 3   | 3                | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 35                      | 29 | 64    |
| E87  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 3  | 4  | 4  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 2                | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 4   | 4   | 34  | 29                      | 63 |       |
| E88  | 4                            | 1       | 1    | 16   | 4           | 3  | 2  | 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 1  | 5   | 4                | 1   | 5   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 5   | 35  | 33                      | 68 |       |
| E89  | 4                            | 1       | 1    | 16   | 3           | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3                | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 30                      | 30 | 60    |
| E90  | 4                            | 1       | 1    | 15   | 5           | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4   | 5                | 2   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 38                      | 32 | 70    |
| E91  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 4  | 3  | 3  | 5  | 3  | 3  | 5  | 3  | 4   | 4                | 2   | 4   | 3   | 2   | 5   | 2   | 1   | 3   | 1   | 32                      | 31 | 63    |
| E92  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4   | 5                | 2   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 1   | 5   | 1   | 36                      | 29 | 65    |
| E93  | 4                            | 1       | 1    | 15   | 3           | 1  | 3  | 3  | 1  | 4  | 2  | 3  | 1  | 4   | 1                | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 4   | 5   | 22                      | 30 | 52    |
| E94  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 1           | 3  | 2  | 4  | 3  | 4  | 3  | 1  | 5  | 3   | 1                | 1   | 3   | 1   | 1   | 5   | 1   | 2   | 3   | 1   | 23                      | 25 | 48    |
| E95  | 4                            | 1       | 1    | 15   | 3           | 3  | 4  | 5  | 5  | 3  | 1  | 3  | 5  | 3   | 3                | 5   | 5   | 3   | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 39  | 36                      | 75 |       |
| E96  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 4           | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 5   | 3                | 2   | 5   | 3   | 3   | 5   | 4   | 1   | 4   | 1   | 40                      | 34 | 74    |
| E97  | 4                            | 1       | 1    | 16   | 3           | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 1  | 3   | 3                | 1   | 4   | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 3   | 2   | 26                      | 22 | 48    |
| E98  | 4                            | 1       | 2    | 15   | 4           | 3  | 2  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2   | 2                | 3   | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 1   | 5   | 3   | 33                      | 30 | 63    |
| E99  | 4                            | 1       | 1    | 15   | 5           | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4   | 5                | 1   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 1   | 4   | 3   | 39                      | 29 | 68    |
| E100 | 4                            | 1       | 1    | 16   | 3           | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 1   | 4                | 1   | 3   | 3   | 3   | 2   | 1   | 3   | 4   | 3   | 34                      | 27 | 61    |
| E101 | 4                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 4  | 5  | 3  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5   | 2                | 5   | 2   | 5   | 5   | 4   | 3   | 5   | 2   | 45  | 34                      | 79 |       |
| E102 | 4                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 5  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 5  | 4   | 5                | 2   | 4   | 3   | 3   | 5   | 3   | 2   | 5   | 2   | 39                      | 32 | 71    |
| E103 | 4                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 5  | 3  | 3  | 2   | 4                | 1   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 5   | 4   | 41                      | 30 | 71    |
| E104 | 4                            | 1       | 1    | 15   | 5           | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 2  | 5  | 4   | 5                | 1   | 5   | 3   | 3   | 5   | 5   | 1   | 5   | 4   | 47                      | 35 | 82    |
| E105 | 4                            | 1       | 2    | 16   | 4           | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 3  | 5   | 4                | 5   | 1   | 5   | 3   | 4   | 4   | 1   | 5   | 4   | 46                      | 32 | 78    |
| E106 | 5                            | 1       | 2    | 15   | 3           | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3   | 3                | 2   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 2   | 32                      | 30 | 62    |
| E107 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 3           | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 2  | 3  | 2  | 1   | 2                | 2   | 1   | 3   | 2   | 1   | 2   | 3   | 3   | 3   | 25                      | 24 | 49    |
| E108 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 3           | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3   | 3                | 2   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 2   | 4   | 3   | 31                      | 27 | 58    |
| E109 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 3           | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 1  | 3   | 3                | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 28                      | 28 | 56    |
| E110 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 4           | 4  | 5  | 3  | 5  | 3  | 5  | 4  | 5  | 5   | 2                | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 2   | 5   | 2   | 49  | 34                      | 83 |       |
| E111 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 4           | 4  | 5  | 3  | 5  | 3  | 5  | 4  | 5  | 5   | 2                | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 2   | 5   | 2   | 34  | 34                      | 83 |       |

|      | VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN |         |      |      | D1=COHESIÓN |    |    |    |    |    |    |    |    |     | D2=ADAPTABILIDAD |     |     |     |     |     |     |     |     |     | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR |    |       |
|------|------------------------------|---------|------|------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------|----|-------|
|      | GRADO                        | SECCIÓN | SEXO | EDAD | F1          | F2 | F3 | F4 | F5 | F6 | F7 | F8 | F9 | F10 | F11              | F12 | F13 | F14 | F15 | F16 | F17 | F18 | F19 | F20 | D1                      | D2 | TOTAL |
| E112 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 5           | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 4  | 4  | 3   | 4                | 3   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 43  | 37                      | 80 |       |
| E113 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 4           | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 2   | 4                | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 2   | 5   | 2   | 39                      | 31 | 70    |
| E114 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 4           | 3  | 5  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 5  | 4   | 2                | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 4   | 2   | 5   | 2   | 41                      | 33 | 74    |
| E115 | 5                            | 1       | 2    | 17   | 3           | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3   | 3                | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 31                      | 31 | 62    |
| E116 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 2           | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 2   | 4                | 3   | 5   | 3   | 5   | 4   | 5   | 1   | 5   | 2   | 44                      | 32 | 76    |
| E117 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 2           | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 2   | 5                | 2   | 5   | 3   | 5   | 4   | 5   | 1   | 5   | 2   | 45                      | 31 | 76    |
| E118 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 5           | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5   | 5                | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 2   | 49                      | 41 | 90    |
| E119 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 4           | 5  | 3  | 4  | 5  | 2  | 5  | 5  | 3  | 3   | 5                | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 40                      | 35 | 75    |
| E120 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 3           | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 2   | 3                | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 26                      | 27 | 53    |
| E121 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 3           | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 4   | 3                | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 4   | 3   | 32                      | 31 | 63    |
| E122 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 2           | 1  | 2  | 2  | 1  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2                | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 19                      | 20 | 39    |
| E123 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 5           | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 3   | 5                | 1   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 1   | 49                      | 36 | 85    |
| E124 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 4           | 3  | 3  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3  | 3  | 4   | 4                | 2   | 5   | 3   | 5   | 4   | 4   | 2   | 5   | 3   | 41                      | 29 | 70    |
| E125 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 3           | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 5  | 4  | 3  | 4   | 4                | 2   | 3   | 3   | 4   | 4   | 1   | 5   | 3   | 37  | 29                      | 66 |       |
| E126 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 2           | 3  | 4  | 3  | 4  | 2  | 5  | 2  | 5  | 5   | 4                | 1   | 4   | 3   | 3   | 5   | 5   | 2   | 5   | 1   | 41                      | 27 | 68    |
| E127 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 4           | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4   | 5                | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 39                      | 34 | 73    |
| E128 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 2           | 3  | 3  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3   | 3                | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 26                      | 27 | 53    |
| E129 | 5                            | 1       | 2    | 17   | 4           | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 3                | 5   | 3   | 4   | 2   | 5   | 4   | 4   | 3   | 42  | 36                      | 78 |       |
| E130 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 3           | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 2  | 1   | 2                | 2   | 5   | 3   | 2   | 5   | 3   | 3   | 3   | 1   | 29                      | 26 | 55    |
| E131 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 2           | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3  | 3  | 3   | 4                | 1   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 32                      | 27 | 59    |
| E132 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 3           | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3   | 3                | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 35                      | 36 | 71    |
| E133 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 4           | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  | 3   | 3                | 2   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3   | 1   | 35                      | 35 | 70    |
| E134 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 4           | 3  | 4  | 4  | 3  | 1  | 1  | 3  | 3  | 3   | 3                | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 33                      | 30 | 63    |
| E135 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 4           | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3                | 3   | 3   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 32                      | 30 | 62    |
| E136 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 4           | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 2   | 4                | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 40                      | 36 | 76    |
| E137 | 5                            | 1       | 1    | 16   | 3           | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3                | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 1   | 3   | 3   | 32                      | 27 | 59    |
| E138 | 5                            | 1       | 2    | 16   | 4           | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4   | 5                | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 2   | 5   | 3   | 44                      | 36 | 80    |
| E139 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 4           | 4  | 4  | 4  | 3  | 1  | 3  | 1  | 5  | 5   | 4                | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 3   | 43                      | 32 | 75    |
| E140 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 5           | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5                | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 50                      | 46 | 96    |
| E141 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 2           | 1  | 1  | 1  | 5  | 2  | 1  | 4  | 1  | 1   | 1                | 1   | 2   | 1   | 2   | 3   | 1   | 1   | 1   | 1   | 17                      | 16 | 33    |
| E142 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 3           | 2  | 2  | 2  | 5  | 1  | 2  | 2  | 5  | 2   | 4                | 1   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 5   | 4   | 35                      | 19 | 54    |
| E143 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 4           | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3   | 3                | 2   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 5   | 3   | 38                      | 33 | 71    |
| E144 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 3           | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4   | 2                | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 36                      | 31 | 67    |
| E145 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 3           | 3  | 2  | 2  | 4  | 1  | 3  | 4  | 1  | 1   | 2                | 1   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 24                      | 23 | 47    |
| E146 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 4           | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4   | 4                | 2   | 5   | 3   | 3   | 4   | 3   | 2   | 4   | 3   | 36                      | 30 | 66    |
| E147 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 5           | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 3  | 5   | 4                | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 1   | 5   | 1   | 44                      | 39 | 83    |
| E148 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 2           | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 4                | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 29                      | 25 | 54    |
| E149 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 3           | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 1   | 3                | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 1   | 4   | 3   | 36                      | 31 | 67    |
| E150 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 4           | 5  | 5  | 1  | 4  | 3  | 5  | 4  | 3  | 3   | 4                | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 2   | 4   | 3   | 40                      | 31 | 71    |
| E151 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 3           | 3  | 3  | 5  | 3  | 1  | 4  | 3  | 3  | 3   | 4                | 2   | 4   | 2   | 4   | 4   | 3   | 1   | 5   | 2   | 36                      | 26 | 62    |
| E152 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 2           | 3  | 3  | 3  | 3  | 1  | 2  | 3  | 2  | 3   | 3                | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 23                      | 24 | 47    |
| E153 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 3           | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 1  | 3  | 1  | 2   | 3                | 1   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 24                      | 28 | 52    |
| E154 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 4           | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3   | 4                | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 35                      | 32 | 67    |
| E155 | 5                            | 2       | 2    | 16   | 5           | 5  | 3  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2                | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 4   | 3   | 25                      | 24 | 49    |
| E156 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 5           | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4  | 5  | 4   | 5                | 3   | 5   | 4   | 5   | 3   | 3   | 2   | 5   | 3   | 46                      | 35 | 81    |
| E157 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 3           | 2  | 1  | 1  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 1   | 3                | 1   | 2   | 3   | 2   | 4   | 3   | 2   | 3   | 4   | 25                      | 25 | 50    |
| E158 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 4           | 3  | 3  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 4   | 2                | 3   | 2   | 4   | 2   | 4   | 3   | 3   | 2   | 2   | 27                      | 32 | 59    |
| E159 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 3           | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 2  | 2  | 1  | 3   | 2                | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 25                      | 27 | 52    |
| E160 | 5                            | 2       | 1    | 16   | 3           | 3  | 3  | 3  | 1  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4   | 3                | 1   | 4   | 4   | 4   | 2   | 3   | 1   | 3   | 3   | 29                      | 27 | 56    |







## Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud

### FUNCIONAMIENTO, FAMILIAR Y BULLYING, EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PÚBLICA, JULIACA - 2022

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>repositorio.autonomaedica.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                     | <b>9%</b> |
| <b>2</b> | <b>es.scribd.com</b><br>Fuente de Internet  | <b>3%</b> |
| <b>3</b> | <b>Submitted to Universidad Autonoma del Peru</b><br>Trabajo del estudiante       | <b>3%</b> |
| <b>4</b> | <b>repositorio.autonoma.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                          | <b>2%</b> |
| <b>5</b> | <b>repositorio.urp.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                               | <b>1%</b> |
| <b>6</b> | <b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b><br>Trabajo del estudiante           | <b>1%</b> |
| <b>7</b> | <b>Submitted to Universidad Católica de Santa María</b><br>Trabajo del estudiante | <b>1%</b> |
| <b>8</b> | <b>repositorio.uap.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                               | <b>1%</b> |

---

9

Submitted to Universidad Autónoma de Ica  
Trabajo del estudiante

1%

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

## Anexo 6: Evidencias fotográficas/otras evidencias







**"Año del Fortalecimiento de la soberanía Nacional"**

Caracoto, 08 de agosto del 2022

**SOLICITO:** Autorización para aplicar encuestas para trabajo de investigación

Prof. Rafael Quispe Quispe  
DIRECTOR IES. INCA GARCILAZO DE LA VEGA

Yo, Janeth Águeda Quispe Parizayla, identificada con DNI 45228864, con domicilio urb. Rinconada segunda etapa J-2, bachiller en psicología, y tesista de la universidad Autónoma de Ica, ante usted me presento y expongo:

Que, estando en proceso de recolección de datos de la tesis titulada "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA - 2022" es que me dirijo a Ud. a fin de solicitar autorización para ingresar a la institución educativa que Ud. dirige a fin de recolectar información de los estudiantes del 3ro, 4to. y 5to. Quedando pendiente presentar la resolución para ejecución del proyecto, ya que a la fecha se encuentra en trámite

Ruego a usted acceder a mi petición por ser justa

Adjunto:

- Constancia de Aprobación de Investigación
- Proyecto de tesis

Atentamente.

JANETH ÁGÜEDA QUISPE PARIZAYLA  
BACHILLER EN PSICOLOGIA  
DNI: 45228864