



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS Y ADMINISTRACIÓN
PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERIA INDUSTRIAL

TESIS

“INFLUENCIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD
Y SALUD EN EL TRABAJO EN LA PRODUCTIVIDAD EN UNA
EMPRESA DE BENEFICIO DE AVES CHINCHA - 2022”

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

CALIDAD Y DISEÑOS DE PROCESOS PRODUCTIVOS

PRESENTADO POR:

EVELYN LIZETH CANALES GUZMÁN

PEDRO GUSTAVO ESPINOZA IVALA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL

TÍTULO PROFESIONAL DE

INGENIERO INDUSTRIAL

DOCENTE ASESOR

FLORCITA HERMOJA ALDANA TREJO

CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-0324-5607

CHINCHA, 2023

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Chincha, 19 de marzo del 2023

Dr. MARIANA ALEJANDRA CAMPOS SOBRINO
DECANA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS Y
ADMINISTRACIÓN

Presente. –

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que los Bachiller: Canales Guzmán Evelyn Lizeth y Espinoza Ivala Pedro Gustavo de la facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración del programa académico de Ingeniería Industrial ha cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE TESIS

TESIS

X

Titulada:

“INFLUENCIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN LA PRODUCTIVIDAD EN UNA EMPRESA DE BENEFICIO DE AVES CHINCHA - 2022”

Por tanto, queda expedito para continuar con el desarrollo de la investigación. Estoy remitiendo, juntamente con la presente, los anillados de la investigación, con mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Mg. Florcita Hermoja Aldana Trejo
CODIGO ORCID:
0000-0002-0324-5607

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Pedro Gustavo Espinoza Ivala identificado(a) con DNI N° 70287434 y Evelyn Lizeth Canales Guzmán, identificado(a) con DNI N° 71775580, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: “INFLUENCIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN LA PRODUCTIVIDAD EN UNA EMPRESA DE BENEFICIO DE AVES CHINCHA - 2022”, declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría.
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

14%

Autorizo a la universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas mala conductas.

Chincha Alta, 19 de marzo de 2023



.....
Espinoza Ivala Pedro Gustavo
DNI N° 70287434



.....
Canales Guzmán Evelyn Lizeth
DNI N° 71775580

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo de investigación a nuestros padres y hermanos por su apoyo incondicional y motivación para la culminación de la tesis.

AGRADECIMIENTO

A nuestros padres, docentes, colegas y participantes de la investigación que me brindaron todo su apoyo para llevar a cabo el presente trabajo.

RESUMEN

La investigación titulada “Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves Chincha - 2022”, se planteó con el objetivo de determinar como el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo influye en la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

La investigación corresponde al tipo aplicado, de diseño no experimental, de nivel de investigación es descriptiva – correlacional, por que medirá la relación entre 2 variable y enfoque cuantitativo que permitió la aplicación de técnicas para el recojo de datos, que fueron interpretados y contrastados. La población se conformó de 175 trabajadores y la muestra por 107 trabajadores de una Empresa de Beneficio de Aves. La técnica para la obtención de datos de la presente investigación fue la encuesta, siendo el instrumento para extraer información el cuestionario. La información es llevada al procesamiento estadístico descriptiva, para ser contrastada en una prueba de hipótesis. Se hará uso del programa SPSS para poder contrastar y visualizar la comparativa de los resultados.

Al obtener un coeficiente de correlación de 0.193, lo cual nos señala que existe una afinidad entre la variable 1 y la variable 2, además presentando una significancia de $0.047 < 0.05$, se afirma que existe Influencia entre la Variable Independiente (SG-SST) y Variable Dependiente (Productividad). Se Concluye que al implementar y mantener el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo aumentara la productividad.

Palabras claves: Sistema, Gestión, Seguridad, Productividad, Eficiencia.

ABSTRACT

The research entitled "Influence of the Occupational Safety and Health Management System on Productivity in a Poultry Processing Company Chincha - 2022", was proposed with the objective of determining how the Occupational Safety and Health Management System influences productivity in a Poultry Processing Company, Chincha - 2022.

The research corresponds to the applied type, of non-experimental design, of descriptive-correlational research level, because it will measure the relationship between 2 variables and quantitative approach that allowed the application of techniques for data collection, which were interpreted and contrasted. The population consisted of 175 workers and the sample consisted of 107 workers of a poultry processing company. The technique used to obtain data for this research was the survey, the instrument used to extract information being the questionnaire. The information is taken to descriptive statistical processing, to be contrasted in a hypothesis test. The SPSS program will be used to contrast and visualize the comparative results.

By obtaining a correlation coefficient of 0.193, which indicates that there is an affinity between variable 1 and variable 2, also presenting a significance of $0.047 < 0.05$, it is affirmed that there is an influence between the Independent Variable (OSHMS) and Dependent Variable (Productivity). It is concluded that by implementing and maintaining the Occupational Health and Safety Management System, productivity will increase.

Key words: System, Management, Safety, Productivity, Efficiency.

INDICE GENERAL

PORTADA.....	i
CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN.....	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	iii
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
INDICE GENERAL.....	ix
INDICE DE TABLAS	xi
INDICE DE FIGURAS.....	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
2.1. Descripción del problema	3
2.2. Pregunta de investigación general.....	5
2.3. Preguntas de investigación específicas	5
2.4. Objetivo General.....	5
2.5. Objetivos específicos	5
2.6. Justificación e Importancia.....	6
2.7. Alcances y limitaciones.....	7
III. MARCO TEÓRICO	8
3.1. Antecedentes.....	8
3.2 Bases Teóricas	11
3.3. Marco conceptual	19
IV. METODOLOGÍA	23
4.1. Tipo y nivel de la investigación.	23
4.2. Diseño de Investigación.....	23
4.3. Hipótesis generales y específicas.....	24
4.4. Identificación de las variables.	25
4.5. Matriz de Operacionalización de variables	26
4.6. Población – Muestra	28
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	29
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.....	30
V. RESULTADOS	31
5.1. Presentación de Resultados.....	31
5.2. Interpretación de los Resultados	38

VI.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	42
6.1.	Análisis descriptivo de los Resultados.....	42
6.2.	Hipótesis General - Prueba Rho de Spearman.....	42
6.3.	Prueba de hipótesis específicas	43
6.3.1.	Hipótesis Especifica 01 - Prueba Rho de Spearman	43
6.3.2.	Hipótesis Especifica 02 - Prueba Rho de Spearman.....	44
6.3.3.	Hipótesis Especifica 03 - Prueba Rho de Spearman.....	45
6.3.4.	Hipótesis Especifica 04 - Prueba Rho de Spearman.....	46
6.3.5.	Hipótesis Especifica 05 - Prueba Rho de Spearman.....	47
6.3.6.	Hipótesis Especifica 06 - Prueba Rho de Spearman.....	48
VII.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	49
7.1.	Comparación de resultados.....	49
	CONCLUSIONES	52
	RECOMENDACIONES.....	54
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
	Anexo 1: Matriz de consistencia	58
	Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	61
	Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	64
	Anexo 4: Base de datos.....	68
	Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud.....	78
	Anexo 6: Evidencia fotográfica.....	83

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Técnica e Instrumento.....	29
Tabla 2 SG - SST en una Empresa de Beneficio Aves Chincha.....	31
Tabla 3 Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha	33
Tabla 4 Tabla Cruzada de SG - SST y Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha	34
Tabla 5 Tabla Cruzada de SG - SST y las Dimensiones de Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha	35
Tabla 6 Tabla Cruzada de las Dimensiones del SG - SST y Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha	36
Tabla 7 Tabla Cruzada de SG – SST y Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha	38
Tabla 8 Tabla Cruzada de SG - SST y las Dimensiones de Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha	39
Tabla 9 Tabla Cruzada de las Dimensiones del SG – SST y Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha	40
Tabla 10 Ensayo Kolmogorov-Smirnov.....	42
Tabla 11 Análisis de Rho de Spearman para SG - SST y Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha.....	43
Tabla 12 <i>Análisis de la prueba Rho de Spearman para SG – SSTy la dimensión Eficacia en una Empresa de Beneficio Aves Chincha</i>	43
Tabla 13 Análisis de la prueba Rho de Spearman para SG – SST y la dimensión Eficiencia de una Empresa de Beneficio Aves Chincha	44
Tabla 14 Análisis de la prueba Rho de Spearman para la dimensión Planificar y la Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha	45
Tabla 15 Análisis de la prueba Rho de Spearman para la dimensión Hacer y la Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha.....	46
Tabla 16 Análisis de la prueba Rho de Spearman para la dimensión Verificar y la Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha	47
Tabla 17 Análisis de la prueba Rho de Spearman para la dimensión Actuar y la Productividad en una Empresa de Beneficio Aves	48

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Prueba de fiabilidad del instrumento del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo.....	29
Figura 2 Prueba de fiabilidad del instrumento de productividad	30
Figura 3 SG – SST y sus Dimensiones.....	31
Figura 4 Productividad y sus Dimensiones	33
Figura 5 Tabla Cruzada de SG – SST y la Productividad de una Empresa de Beneficio de Aves Chincha	34
Figura 6 Tabla Cruzada de SG – SST y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves Chincha	38

I. INTRODUCCIÓN

La seguridad laboral a nivel internacional se ha convertido en base del desarrollo de las empresas, mediante la mejora continua de las condiciones laborales. Las mejoras relacionadas a la seguridad se han dado mediante la nueva norma internacional ISO 45001:2018 que busca proteger al trabajador o visitantes de los accidentes laborales o enfermedades ocupacional. Según (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021) indicó que “Las enfermedades y los traumatismos relacionados con el trabajo provocaron la muerte de 1,9 millones de personas en 2016, según las primeras estimaciones conjuntas de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Internacional del Trabajo” (parr. 1).

El objetivo general de esta tesis es determinar la Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves Chincha - 2022, además dar recomendaciones para minimizar los problemas laborales a los que se tienen que enfrentar los trabajadores. Los empleadores deben proporcionar a los trabajadores las mejores condiciones de trabajo posibles; que exista una adecuada interacción entre los trabajadores, las máquinas y el ambiente de trabajo, con el fin de ajustar el trabajo, el ambiente de trabajo y la organización del trabajo de acuerdo con las características y habilidades de los trabajadores, con el fin de reducir el impacto negativo y aumentar la productividad. Teniendo esto en cuenta, este trabajo tiene como objetivo evaluar los riesgos, conocer su frecuencia y recomendar la actualización continua de la matriz IPERC para ayudar a mitigar y prevenir los riesgos para que no afecten la productividad de los empleados, ya que la enfermedad ocupacional provoca ausentismo y baja productividad. El trabajo de investigación se desarrolla teniendo en cuenta el siguiente diagrama: El capítulo uno, en el cual se introduce y se esboza el tema de investigación, se resumen las ideas del estudio, así como la secuencia del contenido de la investigación. El segundo capítulo describe el hecho problemático e

identifica las preguntas de investigación, la justificación del estudio y sus objetivos. El tercer capítulo presenta los antecedentes teóricos, antecedente del proyecto, tanto internacional como nacional, los antecedentes regionales, los antecedentes locales y el marco conceptual del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo y la productividad de los empleados.

El cuarto capítulo corresponde a la metodología, donde se describe detalladamente el tipo, nivel y diseño del estudio, también se tiene en cuenta la población y muestra del estudio, se formulan hipótesis, se determinan las variables y sus actividades. Además, también se presentan herramientas de recopilación de datos. Los capítulos 5 y 6 presentan el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir del uso de herramientas de recolección de datos. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Toda empresa está obligada a contar con un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, basándose en la Ley 29783 promulgada en el 2011. El sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, es una agrupación de normas, procesos administrativos y principios para la prevención de los accidentes y enfermedades ocupacionales. Se trata de un marco legal con que se desarrolla una empresa para garantizar un ambiente seguro y productivo.

La productividad es la relación de los bienes obtenidos con los factores empleados para producir éste bien, los factores empleados en la producción vienen hacer el tiempo, trabajo, capital, insumos, etc.

Según OIT (Organización Internacional del Trabajo) al año ocurren un aproximado de 1.1 millones de muertes en el trabajo esto quiere decir que cada día ocurren más 3000 muertes producto de las condiciones de trabajo a nivel mundial. Además, los estudios de la OIT indican que al año a nivel mundial ocurren más de 250 millones de accidentes laborales, los números diarios de accidentes viene hacer un aproximado de 684,000 mil accidentes diarios. Esto alto índice se encuentra en países que están envía de desarrollo; la industrias que predominan en estos países son las industrias mineras, pesquera que vienen hacer la industria más riesgosa a nivel mundial.

Según la Organización Iberoamericana de Seguridad Social acontecen más de 30 millones de accidentes laborales en américa latina, al día se están produciendo un aproximado de 82,000 accidentes diarios a nivel latinoamericano.

En el Perú en el año 2021 se notificó al ministerio de trabajo la cantidad de 214 accidentes de trabajo mortales; la notificación de accidentes laborales fue de 27918 en el año 2021. Los índices de accidentes de trabajo son altos y reflejan lo poco importante que es la seguridad laboral en el Perú, quedando fuera de estas estadísticas la empresa informal que constituyen el 39.5%.

La región Ica en el año 2021 ocupó el décimo noveno lugar con 1 accidente mortal, el octavo lugar con 179 accidentes incapacitantes y el sexto lugar con 12 incidentes peligrosos. Hasta el cierre del mes de abril del año 2022 en la región Ica han ocurrido 3 decesos derivado de la actividad del trabajo encontrándose en la quinta posición regional, 28 accidentes incapacitantes estando la onceava posición y la región se encuentra en la onceavo posición con 2 incidentes peligrosos. Aún las empresas que realizan actividades en la región no enfocan la importancia de la seguridad y la salud dentro del lugar de trabajo y como está puede influir en la productividad del personal al trabajar en un ambiente que brinde las condiciones de un trabajo seguro.

A nivel local se conocen la existencia de riesgos de las industrias de la provincia de Chincha, en la provincia no existen datos estadísticos para medir la problemática, la Empresa Beneficio de Aves tienen como responsabilidad brindar condiciones seguras de trabajo. La educación de prevención de accidentes e incidentes laborales, prevenir el deterioro de la salud y enfermedades ocupacionales del trabajador.

La responsabilidad de la organización es implementar un SG - SST, pero dicha implementación el empleador lo visualiza como un gasto.

Existe a nivel local numerosas empresas que no tienen un SG - SST y no son contratadas por no cumplir con los requisitos de ley 29783 y así perdiendo oportunidades de trabajo.

La Organización cuenta con diversas plantas a nivel nacional entre granjas o planta industriales, en nuestro estudio nos enfocaremos en una Empresa de beneficio Aves Chincha que se encuentra en la Provincia de Chincha, distrito de Chincha Baja. La Empresa de Beneficio Aves Chincha se encarga de beneficiar aves el cual el ciclo comienza desde la descarga de aves, pelado, eviscerado, enfriado, empaque – corte, congelamiento de producto, almacén de pt y contando con el más riguroso control de calidad, los peligros dentro de una industria son inherentes a la actividad a realizar, pero la posibilidad de que ocurra un accidente y/o

incidente dependerá del control que se establece a procesos tan complejos. Esta Investigación busca ser una fuente para los empleadores, lectores que busquen conocer que es la seguridad en el trabajo y como está influye en la productividad.

2.2. Pregunta de investigación general

¿De qué manera la influencia de un Sistema Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo aumenta la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1: ¿Cuál es la influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Eficacia de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?

P.E.2: ¿Cuál es la influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Eficiencia de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?

P.E.3: ¿En qué medida influye la etapa planificar en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?

P.E.4: ¿En qué medida influye la etapa hacer en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?

P.E.5: ¿En qué medida influye la etapa verificar en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?

P.E.6: ¿En qué medida influye la etapa actuar en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?

2.4. Objetivo General

Determinar como el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo influye en la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

2.5. Objetivos específicos

O.E.1: Determinar como el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo influye en la Eficacia de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022.

O.E.2: Determinar como el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo influye en la Eficiencia de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022.

O.E.3: Determinar como la etapa planificar influye en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022.

O.E.4: Determinar como la etapa hacer influye en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022.

O.E.5: Determinar como la etapa verificar influye en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022.

O.E.6: Determinar como la etapa actuar influye en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022.

2.6. Justificación e Importancia

Se acreditó de la siguiente manera:

Justificación teórica:

El análisis se desarrolló con el objetivo de ofrecer un aporte teórico sobre el grado de influencia de un SG -SST con la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves Chincha, buscando la mejora del SG - SST y recomendaciones para contribuir con la mejora continua de la productividad, brindando seguridad a los colaboradores, teniendo como base teórica a la ley 29783 (Ley de SST), la ISO 45001: 2018 (norma internacional para SG - SST) también se utilizaron conceptos de autores reconocidos dando confianza al marco conceptual sobre lo citado.

Justificación práctica

Se justifica de manera práctica ya que trata de justificar la influencia que tiene el SG - SST con la productividad en la Empresa de Beneficio de Aves Chincha.

Justificación Social:

La investigación se centra en los colaboradores de una empresa de Aves Beneficio Chincha. Su justificación social se da a través de sus resultados, con ello se podrán proponer alternativas de solución dándoles seguridad a los colaboradores al momento de trabajar dentro de la Empresa de Beneficio de Aves Chincha y con ello puedan mejorar la productividad.

Justificación metodológica:

Este estudio utiliza un enfoque cuantitativo, con esto se pretende medir la influencia que tiene la primera variable sobre la segunda, esto será por medio del procesamiento de datos estadísticos.

La investigación tiene un nivel descriptivo – correlacional, asimismo el estudio tiene un diseño no experimental, de tipo aplicada.

La presente investigación servirá de fuente de información para futuras investigaciones, donde las organizaciones puedan hacer uso de esta investigación para una mejora continua de la organización y del SG - SST.

Importancia

La presente investigación es importante ya que en nuestro país gran parte de las empresas no tienen mucho conocimiento sobre el valor de contar con un SG – SST y esta investigación servirá como base teoría.

2.7. Alcances y limitaciones

Alcance

Alcance social: Colaboradores de la Empresa Beneficio de Aves Chincha.

Alcance espacial o geográfica: La tesis presentó su realización en una Empresa de Beneficio de Aves Chincha, en el distrito de Chincha Baja, Provincia de Chincha.

Limitación

En la investigación se presentaron las siguientes limitaciones:

- Se tuvo que programar con los jefes de áreas para poder realizar los cuestionarios.
- La empresa autorizó la investigación dentro de sus instalaciones, pero la política de la empresa no permitió el uso del nombre de la organización.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Internacionales

Mandujano & Solano (2018) Tesis “Impacto de la seguridad e higiene industrial en la productividad de un hospital veterinario”, para obtener el título de Ingeniero Industrial en la Universidad Autónoma de México. La tesis tiene como objetivo: Realizar una valoración situacional para diseñar un programa de seguridad en el trabajo la cual mejore la productividad de la organización. La metodología aplicada fue tanto cuantitativa como cualitativa, la información se obtuvo por observación directa y la aplicación de cuestionarios. La población lo confirmaron los directivos. Los resultados de la investigación basado en el diagnóstico de la situación actual: En el cuestionario de diagnóstico registraron el cumplimiento menor al 40% por tal motivo el área de seguridad e higiene industrial representa una gran oportunidad de crecimiento; los resultados señalan que el establecimiento de políticas y lineamientos, así como la definición de procesos de trabajo son los puntos más críticos de la organización. Contar con políticas, lineamientos y procedimiento laborales que se encuentre bien definidos va resultar en un elemento esencial para la organización; en cuanto a las instalaciones se encontró oportunidad de mejoras como en la distribución de equipos y la señalización de seguridad; en los bloques relacionados en seguridad e higiene el cumplimiento fue menor al 15% se debido principalmente al desconocimiento del personal en temas de seguridad. Se concluyó que la investigación con logro el objetivo de realizar una valoración situacional para diseñar un programa de seguridad en el trabajo e higiene la cual mejore la productividad de la organización mediante la mejora continua y/o el seguimiento de la implementación de actividades planificadas. Así mismo se concluye que la reducción de accidentes, brindar capacitaciones, sensibilizar a los trabajadores, comunicar en temas de seguridad laboral y actualización de procedimientos, va contribuir a la mejora de la productividad de la entidad y está se dio mediante la implementación del programa.

Barrera (2022) Tesis Diseño del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) en la Personería de Yopal Casanare, para obtener el título de Ingeniero Industrial en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. La tesis tiene como objetivo: Diseñar y elaborar la documentación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-.SST) Para la Personería de Yopal. La metodología es cualitativa se utilizó la encuesta como técnica, la muestra estuvo conformada por 22 personas que laboran en la empresa. Las tablas y la generación de resultados se realizaron con excel. Resultados de la investigación, son los siguientes: cabe señalar que la implementación de SG-SST no significa que no habrá eventos o emergencias en la organización; el sistema de gestión tiene como finalidad la prevención de accidentes y/o incidentes en el lugar de trabajo y la reducción de los factores de riesgo que se producen en todos los ámbitos de trabajo. Se concluye que el proyecto SG-SST permite la modificación, la participación y el aprendizaje a través del proceso de gestión de cambios exigido por la organización

Nacionales

Carrera (2022) Tesis Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (Ley 29783) en el incremento de la productividad en la empresa Star Print S.A, para obtener el Grado de Magíster en Gestión Integrada en Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La tesis tiene como objetivo: es determinar cómo influye el SG – SST en la productividad de Star Print. La investigación es correlacional, no experimental – transversal descriptiva, tipo aplicada, se obtuvo la información de forma teórica en base a lo que se sabe de la empresa y como se relaciona con la ley 29783. Los resultados de la investigación fueron: Al obtener el resultado se observa que el cumplimiento es del 74.29% no se aprueba por estar debajo de lo que decreta la Ley n° 2978 y así mismo la productividad obtiene un indicador del 71.95% que no es el previsto. Se concluye; que se requiere actualizar el SG – SST y siendo el indicador promedio de la productividad del 71.95%

no fue lo previsto. Se encuentra que existe una relación entre SG-SST y la productividad en una empresa textil.

Cubas (2021) Tesis Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Productividad de DISERMIMEG, Distrito de Independencia, 2021., la tesis tiene como objetivo conocer cómo influye SG – SST en la productividad de la empresa, la aplicada, la necesidad de vincular 2 variables se convierte en el grado de correlación, las variables no controladas por el investigador serán no experimentales – transversal; El método es una encuesta, y la herramienta de investigación es un cuestionario, se recopila información de 68 empleados de la empresa. Los resultados mostraron que el 60,3% de los empleados de la empresa tenían un nivel más alto de SG-SST, y un puntaje de desempeño del 45,6% tenía un nivel más alto. El coeficiente de correlación es 0,649, lo que significa que las variables independientes y dependientes tienen relación entre sí. En conclusión, al analizar los datos, los 50 empleados que completaron la encuesta dieron respuestas similares, lo que representa el 73,5% de la muestra. Establece que existe una relación entre la variable independiente y la variable dependiente

Locales

Salazar (2021) Tesis “Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para disminuir riesgos laborales en la IE N° 22305, Ica 2021” para obtener el título de Ingeniero Industrial en la Universidad César Vallejo. Cuyo objetivo será definir en que medida la implementación de la seguridad en el trabajo va disminuir los riesgos laborales. La investigación es pre – experimental, enfoque cuantitativo. La población es de 69 colaboradores, para obtener el nivel de riesgo laboral se registró un índice de frecuencia y de severidad, la información fue recopilada entre los meses de octubre a marzo del 2020, mediante el estadígrafo T- Student se aceptó la hipótesis presentada. Los resultados fueron que la implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo logró disminuir los factores de riesgo al 80%, al reducir los accidentes laborales la frecuencia

y gravedad disminuyo en 78% y 70%. En conclusión, el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo disminuye el riesgo laboral y brinda un ambiente seguro para todas las personas de la I.E, N° 22305.

Calderón (2021) Tesis relación entre el clima organizacional productividad de los trabajadores de una agroexportadora de la ciudad de Ica, 2021, licenciado en Psicología Universidad Autónoma de Ica. El objetivo del estudio es determinar qué relación del clima organizacional y el desempeño de los empleados. El estudio se realizó utilizando un método cuantitativo, tipo aplicado, grado correlacional, diseño no experimental, 270 empleados participaron en el estudio. El cuestionario se utilizó tanto para variables independientes y dependientes. Resultados: Los empleados de 20 a 34 años de edad son del 46% (125), el 53.7% (145) los trabajadores con 3 a 5 años de experiencia laboral son del 41.1% (111). Para la variable clima organizacional los resultados son los siguientes: el 84.8% (229), tienen un nivel medio el 15.2% (41); la puntuación de la productividad fueron que el 85.9% (270) tienen un nivel alto. Se concluye que existe una relación entre el clima organizacional y el desempeño laboral ($r= ,304$; $p= ,000$).

3.2 Bases Teóricas

Variable 1: SG - SST

Las responsabilidades y la estructura del enfoque actual (SG - SST) en la organización trata de definir la planificación de actividades, procedimientos, crear una cultura de prevención. El (SG – SST) son elementos entrelazado que forman un conjunto, cuya meta es establecer políticas, objetivos, procedimientos de seguridad y salud en el trabajo, contribuyendo a la seguridad y prevención de riesgos. La ley 29783 menciona que “Los empleadores deben adoptar un enfoque sistemático de la salud y la seguridad en el trabajo de conformidad con los documentos y directrices internacionales, así como con la legislación aplicable” (Ley 29783, 2011, art. 17).

¿Cómo se determina el alcance del SG - SST?

Organización Internacional de Normalización (ISO, 2018), afirma lo siguiente:

La organización necesita definir el alcance y la aplicación del (SG – SST) para definir su alcance.

Al definir este alcance, la organización debe:

- a) considerar los asuntos externos e internos mencionados en el párrafo 4.1.
- b) Teniendo en cuenta los requisitos especificados en el punto 4.2;
- c) Revisión de las actividades de trabajo previstas o en curso.

El (SG –SST) debe cubrir las actividades, productos y servicios que están bajo el control o la influencia de la organización y que pueden afectar su desempeño del (SG- SST). (p. 10).

Liderazgo y Participación de los Colaboradores

Los empleadores son responsables y líderes del (SG – SST). El personal a cargo de los resultados, aplicación y crecimiento del (SG – SST) será designado por el empleador, lo que no lo exime de la obligación de crear una cultura de prevención (Ley 29783, 2011, art. 26).

Los empleadores deben demostrar liderazgo y compromiso con (SG - SST) según ISO (2018), indica lo siguiente:

- a) Los empleadores son responsables de prevenir los accidentes y lesiones laborales.
- b) Establecer las políticas y objetivos de SST y que estas tengan relación con la visión de la empresa.
- c) Ser responsable del cumplimiento de los requisitos del (SG – SST).
- d) Cumplir con los resultados establecidos.
- e) Dar soporte para establecer y dar seguimiento al comité de SST.
- f) Verificar que (SG-SST) logre el resultado deseado.
- g) Liderar a las personas para que contribuyan a aumentar la eficiencia (SG-SST).
- h) Cumpliendo e impulsando la mejora continua de los procesos productivos dentro de la organización.

- i) Dar apoyo con las otras funciones dentro de la dirección, mostrando su capacidad de liderazgo desempeñándose en sus áreas de responsabilidad.
- j) Promover una cultura dentro de la organización que apoye los resultados del (SG-SST).
- k) Protegiendo a los empleados de represalias tras la información de incidentes, peligros, y riesgos.
- l) Alentar a la organización a establecer e implementar procesos de consulta y participación de los empleados.
- m) Crear el correcto funcionamiento del comité de seguridad y salud. (p. 10-11)

Política de Seguridad y Salud en el Trabajo

Dentro de la política de SST el empleador tiene como deber establecer, compromisos en la prevención de riesgos laborales. ISO (2018) establece lo siguiente:

La alta dirección debe desarrollar, implementar y mantener una política de salud y seguridad ocupacional:

- a) incluye un compromiso de proporcionar un entorno de trabajo seguro y saludable para prevenir lesiones y enfermedades relacionadas con el trabajo y es apropiado para el propósito, el tamaño y el contexto de la organización, y las características específicas de las capacidades y riesgos de salud y seguridad de la organización.
- b) como base para establecer objetivos de salud y seguridad;
- c) tiene el compromiso de cumplir con los requisitos legales y de otro tipo.
- d) Incluye una política para eliminar los peligros y reducir los riesgos para la salud.
- e) incluye un compromiso de mejora continua del (SG – SST).
- f) incluye la obligación de consultar e involucrar a los trabajadores y, en su caso, a los representantes de los trabajadores (p.11)

La política de seguridad y salud en el trabajo debe contar con parámetros. La Ley 29783 (2011) afirma lo siguiente: “los colaboradores y representantes, son consultados por el empleador el cual declara por escrito la política de SST, esta debe ser:

- a) Preparado en dirección de la organización y a la condición de su labor.
- b) Debe contar con la firma del empleador, ser breve, escrito con claridad, tener una fecha de vigencia.
- c) Realizar la difusión y publicación para el acceso de los colaboradores.
- d) Actualizarse continuamente” (art. 22).

Roles y responsabilidades en la organización

Los empleadores deben asegurarse de que se asignen las responsabilidades y funciones de las autoridades en el (SG - SST) y que se mantenga una comunicación adecuada en todos los niveles de la organización. Los contribuyentes deben asumir la responsabilidad asignada a (SG-SST) (ISO, 2018, p. 12).

Responsabilidades que el empleador dentro del SG - SST, la Ley 29783 (2011) menciona lo siguiente:

- a) Entrega del reglamento interno de SST.
- b) Realizar como mínimo 4 capacitaciones en materia de SST.
- c) Las recomendaciones sobre protección laboral deben describirse en el contrato de trabajo.
- d) Los cursos y capacitaciones en materia de SST deben realizarse dentro de la jornada laboral.
- e) El mapa de riesgo debe ser claro y elaborado con la participación de los representantes de los empleados y sindicatos. (art. 35)

Consulta y participación de los Colaboradores

La colaboración debe realizarse a todo nivel, donde el empleador debe establecer, implementar y conservar el proceso de consulta. Se debe establecer una mejora continua en planificar, ejecutar el desempeño del (SG – SST) (ISO, 2018, p. 12).

Ciclo PHVA

El ciclo PHVA es una herramienta de gestión de la calidad que; reduce costos, mejora la productividad. Las siglas PHVA forma un acrónimo por las iniciales de Planificar, Hacer Verificar y Actuar; cada uno de estas palabras serán una etapa del ciclo. ISO (2018) establece lo siguiente, “el ciclo PHVA es utilizado por las empresas para generar mejoras continuas. Se consigue implementar SG –SST en cada uno de las diferentes etapas; como:

- a) Planificar: de acuerdo a la dirección de la política la organización conseguirá resultados en la identificar y evaluar los riesgos laborales y en la fijación periódica de objetivos.
- b) Hacer: Ejecutar las actividades según lo programado.
- c) Verificar: comunicar los resultados del monitoreo de la política y objetivo de SST.
- d) Actuar: tomar medidas para mejorar el rendimiento de SST” (p.viii).

Planificación

Para realizar la planificación de un sistema de gestión de SST se debe considerar la comprensión de la organización y de su contexto, comprender los requisitos y expectativas de las partes interesadas y cómo incorporar el alcance del (SG –SST). Las amenazas y oportunidades deben identificarse para que; lograr resultados (SG - SST), prevenir eventos inesperados, lograr la mejora continua (ISO, 2018, p. 14). Mediante la identificación de riesgos y oportunidades para la seguridad en el trabajo, se deben buscar formas de mejorar continuamente la salud y la seguridad en el trabajo, se debe tener en cuenta:

- a) Peligros
- b) Riesgos
- c) Oportunidades
- d) Requisitos legales

Apoyo

El empleador debe asignar diversos factores para que se pueda alcanzar la mejora continua dentro del SG - SST. Dentro de ello tenemos a:

Recursos: Se debe asignar los recursos necesarios para la implementación, sostenimiento y monitoreo la mejora continua del SG - SST (ISO, 2018, p. 18).

Competencia: “la organización debe contar con un programa de entrenamiento a la tarea para que el colaborador pueda reconocer peligros dentro de la instalación” (ISO, 2018, p. 18).

Toma de Conciencia: Debe velar por la sensibilización de los colaboradores en materia de; compromisos y objetivos de SST, la integración del SG - SST, consecuencia de no cumplir los lineamientos de SST, capacidad de identificar peligros que ponga en riesgo su salud o vida (ISO,45001, p18)

Comunicación: El empleador debe comunicar de manera interna y externa, estas se deben implementar y mantener el desarrollo de la comunicación. (ISO, 2018, p. 19).

Información

La organización que cuenta con un SG - SST, debe contener: la documentación requerida por la ISO 45001, Ley 29783 y la documentación requerida y necesaria por la organización (ISO, 2018, p. 20).

Operación

Para el cumplimiento del SG - SST la organización deberá planificar, implementar y sostén de respuesta de soporte (SG - SST) (ISO, 2018, p. 21).

Evaluación de desempeño

Para la evaluación del rendimiento de la organización. ISO (2018) menciona lo siguiente:

- a) Se requiere el acompañamiento y monitoreo de lo siguiente:
 - 1) Cumplir con la disposición legal.
 - 2) Dentro de los procesos se deben identificar los peligros y la posibilidad de mejoras.

- 3) Seguimiento al objetivo anual de SST.
- 4) La implementación de las medidas de control propuestas.
- b) Se debe realizar el seguimiento de los resultados mediante el estudio de datos y la estimación del desempeño.
- c) La organización y el criterio de estimación del desempeño.
- d) Realizar el acompañamiento y monitoreo.
- e) Comunicar los resultados del análisis. (pp. 23-24)

Mejora

Para alcanzar las metas que se establecieron dentro del SG - SST la organización realizara mejoras y hará la implementación correspondiente.

No Conformidades y Acciones Correctivas

Ante una no conformidad la empresa debe responder de forma adecuada y corregir la incidencia, analizar la causa raíz del incidente con el objetivo que no se vuelva repetir, revisar los controles de los riesgos y que estos sean apropiados, tomar acciones correctivas de acuerdo con la jerarquía de control, revisar la eficacia de las acciones correctivas, si amerita se tendría que realizar cambios en el (SG – SST). (ISO, 2018, p. 27)

Mejora Continua

Según ISO (2018) menciona lo siguiente, “la mejora continua de la entidad en el SG – SST aportara:

- a) Aumentar el rendimiento.
- b) Fomentar la colaboración de los empleados y operarios en el seguimiento continuo de la implementación del SG – SST.
- c) Realizar la difusión del seguimiento continuo del SG – SST a los colaboradores.
- d) Contar con evidencias fotográficas y registros documentados de la mejora continua” (p. 28).

Variable 2: Productividad

Fernández (2010) menciona lo siguiente, “La productividad es la capacidad de alcanzar metas y generar respuestas de la más alta calidad

con el menor esfuerzo humano, material y económico en beneficio de todos, permitiendo que todos desarrollen su potencial y a cambio reciban una mayor calidad de vida” (p. 21).

Prokopenko (1989) afirma que:

La productividad también se puede definir como la relación entre los resultados y el tiempo que lleva alcanzarlos. El tiempo suele ser un buen denominador porque es una medida universal y está más allá del control humano. Cuanto menos tiempo se tarde en lograr los resultados deseados, más eficiente será el sistema. (p.3)

El término productivo significa mejoras de un proceso. La cantidad de recursos utilizados empleados para obtener un resultado como: servicios producidos y cantidad de bienes. Esto significa que la productividad es un indicador que relaciona entradas (recursos) y las salidas (producto) (Carro y Gonzáles, 2012, p. 1).

Eficiencia

Mejía (1998) afirma que el “Es la optimización de bienes, capital y trabajadores para lograr la meta deseada” (p. 2).

Según Esteban y Coll (2003). “La eficiencia, como consecución de una meta al menor coste, se encuentra vinculada al aprovechamiento óptimo de los recursos que se emplean en la obtención de una utilidad, proceda ésta de un producto o servicio” (p. 2).

Eficacia

La eficacia según Mejía (1998):

“Es alcanzar el objetivo propuesto utilizando los recursos, trabajos necesarios para lograr la meta” (p. 2).

Podemos interpretar que la eficacia es lograr la meta propuesta. Mokate (2001) afirma que:

Cabe señalar que la eficiencia significa lograr objetivos independientemente del costo o el uso de recursos. Una iniciativa es más o menos eficaz según lo bien que logre sus objetivos en términos de calidad y tiempo en lugar de costo. (p. 2)

3.3. Marco conceptual

Variable 1: SG - SST

Sistema Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG – SST). - Su finalidad es establecer un control sobre los riesgos a los que se enfrentan los trabajadores, se establece que el (SG – SST) tiene como fin minimizar los peligros que están expuestos los colaboradores, como también implementar, mantener y continuar con la mejora del sistema de gestión (Riaño-Casallas et al., 2016, p. 68-72).

Sistema de Gestión (SG). – Es la composición de política, procedimiento, programa y procesos de una organización que interactúan entre sí (ISO, 2018, p. 4).

Acción correctiva. – Es la acción de levantamiento de observaciones y/o oportunidades de mejora, para eliminar la causa de un desacuerdo y prevenir un evento no deseado.

Salud en el Trabajo. – Se refiere a la condición física, psíquica y social en que se encuentran los trabajadores en su lugar de trabajo para establecer controles que reduzcan o eliminen los riesgos a los que se enfrentan. (Matabanchoy , 2012, p. 89).

Salud. - Es un estado de bienestar físico, mental y social, no necesariamente la ausencia de enfermedad o incapacidad. (Ley 29783, 2011, p. 36).

Salud Ocupacional. – Departamento de Salud Pública, cuyo objetivo es promover y mantener la salud física, mental y social; y prevenir condiciones inseguras que puedan dañar la salud de los trabajadores en su lugar de trabajo (Ley 29783, 2011, p. 36).

Auditoría. - “Procedimiento en el que se verifica en el sistema, de forma individual y reglamentaria para elaborar una prueba sobre (SG – SST), que se dará de forma regular como lo determina el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo” (Ley 29783,2011, p.34).

Auditoria: Proceso sistemático, autónomo que tiene como fin determinar el cumplimiento del SG - SST (ISO, 2018, p.8).

Capacitación. - Es la labor que se define a que los colaboradores adquieran nuevos conocimientos por personal capacitado, para que puedan desarrollar habilidades, actitudes y conozcan sobre la manera de prevenir los riesgos, así como la seguridad y la salud (Ley 29783,2011, p.34).

Causas de los Accidentes: Es uno o muchos eventos que se relacionan y que suceden generando un accidente. (Ley 29783,2011, p.34)

Trabajador: “Personas que cumplen tareas en un ambiente laboral sujeto a la organización o brindando servicios de forma autónoma a una entidad” (Ley 29783, 2011, p. 36).

Accidente de Trabajo: Es el acontecimiento que sucede por motivo de trabajo y que produce al colaborador desde una lesión leve hasta la discapacidad o el fallecimiento (Ley 29783, 2011, p. 33).

Accidente Leve: Sucede cuando una lesión, pasa por un examen médico, que obtiene el colaborador un corto descanso teniendo como plazo límite regresar al otro día a sus funciones dentro de la empresa (Ley 29783, 2011, p. 33).

Accidente Incapacitante: Se da cuando hay una lesión, que pasa por un examen médico, dando lugar a un descanso, el ausentarse justificadamente al trabajo y tratarse (Ley 29783, 2011, p. 33).

Enfermedad ocupacional: Es la que se contrae por exponerse a las distintas causas que conllevan el riesgo dentro del trabajo (Ley 29783, 2011, p. 35).

Empleador: Es la persona natural o jurídica que da trabajo a uno o muchos colaboradores (Ley 29783,2011, p.35).

Equipos de Protección Personal (EPP): Son aquellos objetos o vestimenta que sea individual destinado a cada colaborador para protegerlos de los riesgos que se presenten dentro del trabajo y que consigan dañar su seguridad y salud. (Ley 29783,2011, p.35).

Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo: Se divide en dos secciones y están constituidos por representantes del empleador y de los colaboradores, teniendo el derecho y la obligación anticipada por la ley y la

práctica nacional, llevado a consultar regular y periódicamente sobre la manera de actuar del empleador en materia preventiva de riesgo (Ley 29783,2011, p.34).

Identificación de Peligros: Proceso en cual se ubica el lugar donde hay un peligro donde se procesa en el cual se ubica y se distingue que hay un peligro y se determinan sus particularidades (Ley 29783,2011, p.35).

Incidente: Es un suceso que pasa cuando un colaborador no padece lesiones físicas, o en donde solo se requiere de primeros auxilios (Ley 29783,2011, p.35).

Incidente Peligroso: Es aquel suceso que se estima por riesgoso, puede provocar lesiones, así como una enfermedad a los colaboradores dentro del trabajo (Ley 29783,2012, p.35).

Pérdidas: Conformado por cualquier daño que perjudique al empleador (Ley 29783,2012, p.36).

Peligro: Suceso con potencial de ocasionar daño a los colaboradores dentro de la empresa (Ley 29783,2012, p.36).

Plan de Emergencia: Una carta de instrucción sobre las medidas a tomar por los asociados ante emergencias específicas (Ley 29783,2012, p.36).

Programa anual de SG - SST: El programa anual contempla las actividades programadas del área en el transcurso del año (Ley 29783,2012, p.36).

Prevención de Accidentes: Conformado por la política, el estándar, procedimiento, actividad y prácticas durante el transcurso y la organización laboral, determinado por el empleador cuyo objetivo es de prevenir los riesgos laborales (Ley 29783,2012, p.36).

Primeros Auxilios: Medidas de primeros auxilios al colaborador que se accidente o ya sea por una enfermedad ocasionada durante la exposición laboral (Ley 29783,2012, p.36).

Lesión: Ocasionada por accidente de trabajo o enfermedad ocupacional que genera una alteración física u orgánica que afecta al trabajador (Ley 29783, 2011, p. 35).

Seguridad: Acciones para que el trabajador labore en condiciones de trabajo seguras, para proteger su salud y custodiar los recursos humano y activos (Ley 29783, 2011, p. 36)

Recursos: La organización es responsable de suministrar los recursos necesarios para prevenir la ocurrencia de eventos (ISO, 2018, p. 18).

Variable 2: Productividad

Dirección: Chiavenato (2009) define que es la “la función gerencial que explica las metas y los planes para lograrlas, y guía y dirige a las personas para lograrlas” (p.493).

Eficiencia: Gutiérrez & De La Vara (2013) establecen que “Es la optimización de bienes, capital y trabajadores para lograr la meta deseada” (p.7).

Eficacia: La eficacia según Chiavenato (2009) “Indica la medida en que se logra el resultado, es decir, la capacidad para lograr la meta. En un sentido global, es la capacidad de la organización para satisfacer las necesidades del entorno o del mercado. Significa propósito previsto” (p. 494).

Empresa: Chiavenato (2009) menciona que la empresa es una “Una organización comercial dedicada a la producción y/o comercialización de bienes y servicios. Existen cuatro tipos de empresas según su tipo de producción: agrícolas, industriales, comerciales y financieras, cada una relacionada con una actividad en particular” (p. 494).

Trabajo: Chiavenato (2009) define que es “Todas las actividades humanas están dirigidas a transformar la naturaleza para satisfacer las necesidades. Para los economistas, es uno de los factores de producción, junto con la tierra y el capital” (p. 508).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de la investigación.

Tipo de Investigación

La investigación se basa en un método cuantitativo, que permite el uso de métodos de recolección de datos, que luego son interpretados, comparados y facilitados para sacar conclusiones. El enfoque cuantitativo “usar la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2014).

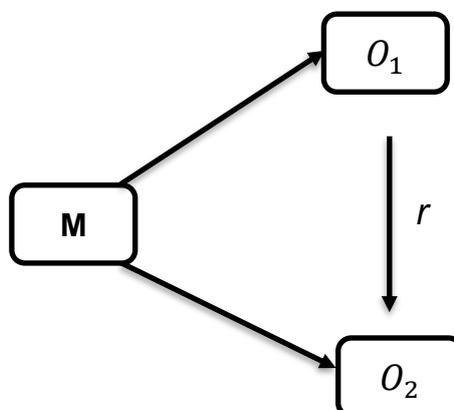
Este estudio cumple las condiciones necesarias para especificar que es de tipo aplicada, no experimental; la investigación aplicada “Se basa sobre los descubrimientos, hallazgos y soluciones de la investigación orientada. Se le llama aplicada porque sus resultados se pueden aplicar para la solución directa e inmediata de los problemas que les atañe.” (Salinas, 2012).

Nivel de Investigación

El nivel de investigación es descriptiva - correlacional, medirá la relación entre dos variables de una muestra

4.2. Diseño de Investigación

El presente estudio utilizó un diseño no experimental, descriptivo - correlacional de corte transversal, no se hará experimento con la variable dependiente de productividad.



Dónde:

M: Muestra (Personal de área de producción).

O1: Observación de la variable – Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.

O2: Observación de la variable – Productividad.

r: Relación de las variables

4.3. Hipótesis generales y específicas.

Hipótesis general

El Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo tiene influencia directa y significativa en la productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha – 2022.

Hipótesis específicas.

H.E.1:

La eficiencia tiene influencia directa y significativa con el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H.E.2:

La eficacia tiene influencia significativa directa y significativa con el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H.E.3:

La etapa planificar tiene influencia directa y significativa con la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H.E.4:

La etapa verificar tiene influencia directa y significativa con la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H.E.5:

La etapa hacer tiene influencia directa y significativa con la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H.E.6:

La etapa actuar tiene influencia directa y significativa con la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

4.4. Identificación de las variables.

Variable 1: SG - SST

Dimensiones:

- ✓ Planificar
- ✓ Hacer
- ✓ Verificar
- ✓ Actuar

Variable 2: Productividad

Dimensiones:

- ✓ Eficiencia
- ✓ Eficacia

4.5. Matriz de Operacionalización de variables
Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES DE RANGO	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
SG – SST	D.1: Planificar	<ul style="list-style-type: none"> - Demanda de documento legales en SST - Valoración de Línea Base en SST - Cumplir con la Política en SST - Cumplir con los Objetivos en SST - Identificar Peligros - Evaluar Riesgo - Verificar Controles - Aportación de colaboradores. 	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13	Ordinal	Bajo [27 - 63] Media [64 –100] Alto [101 – 135]	Variable Independiente
	D.2: Hacer	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de entrenamiento en SST - Realización de Difusión en SST - Cumplimiento de los documentos en SST - Efectuar los Instructivo en SST - Verificación de controles en SST - Entrega del RISST 	14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22			
	D.3: Verificar	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de Auditorías Internas - Valoración del indicador del sistema 	23; 24; 25			
	D.4: Actuar	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución de Acciones Correctivas en SST - Ejecución de Acciones Preventivas en SST 	26; 27			

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES DE RANGO	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Productividad	D.1: Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo para otorgar el producto - Gestión de bienes - Hora - Hombre 	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7	ORDINAL	Bajo [19 - 45]	Variable Dependiente
	D2: Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad del producto - Satisfacción del cliente - Cumplimiento del programa de producción 	8; 9;10 ; 11; 12		Media [46 –72] Alto [73 – 95]	

4.6. Población – Muestra Población

Producción cuenta con una población de 175 trabajadores, se dividen en las áreas de beneficio, empaque, enfriado, corte fresco, filete, cámara de congelamiento, corte de pieza congelada, horneado, que es el total de colaboradores de la empresa de beneficio.

Muestra.

Para determinar la muestra se utilizó un método de selección probabilístico aleatorio simple para una población finita de 175 colaboradores. Se seleccionará la unidad de la muestra de forma aleatoria haciendo uso de la fórmula estadística, procedimiento, sustentado por Hernández et al (2014), para calcular el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{NpqZ^2}{(N - 1)e^2 + Z^2pq}$$

Valores:

- n: muestra
- Z: parámetros estadísticos - nivel de confianza 90% = 1.645
- p: probabilidad que ocurra el evento = 0.5
- q: probabilidad que no ocurra el evento = 0.5
- e: corresponde al error de estimación máximo = 0.05
- N: Tamaño de población = 175

$$n = \frac{175 \times (0.5) \times (0.5) \times (1.645)^2}{(175 - 1) \times (0.05)^2 + (1.645)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

$$n = \frac{118.388}{1.111}$$

$$n = 107$$

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

La técnica de recopilación de información es una encuesta, es una técnica de recopilación de información a partir de una pregunta planteada (López y Fachelli, 2015).

Tabla 1

Técnica e Instrumento

Técnica	Instrumento	Informantes
Encuesta 1	Cuestionario de SG - SST	Trabajadores
Encuesta 2	Cuestionario de Productividad	Trabajadores

Instrumento

Para recolectar información se utilizó el cuestionario como instrumento, mediante preguntas a la muestra se realiza la recolección de información (Meneses, 2016). Se tiene como referencia el cuestionario adaptado de Cubas (2021).

Figura 1

Prueba de fiabilidad del instrumento del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo.

Alfa de Cronbach para Instrumento Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

Prueba de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	27

Nota. Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo en la productividad de DISERMIMEG Distrito de Independencia, 2021, por Cubas Aguilar, 2021, <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82555>

Figura 2

Prueba de fiabilidad del instrumento de productividad

Alfa de Cronbach para Instrumento Productividad

Prueba de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	12

Nota. Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo en la productividad de DISERMIMEG Distrito de Independencia, 2021, por Cubas Aguilar, 2021, <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82555>

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

Después de obtener la información del cuestionario que respondieron los trabajadores, esta información es llevada a un procesamiento estadístico descriptiva, para luego ser contrastada en una estadística inferencial para las pruebas de hipótesis.

Se hará uso del programa SPSS para poder contrastar y visualizar los comparativamente de los resultados.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

Los siguientes resultados se obtuvieron de la encuesta realizada a 107 colaboradores teniendo en cuenta a el personal administrativo como personal de producción, en octubre del 2022
Resultados respecto a la variable SG - SST

Tabla 2

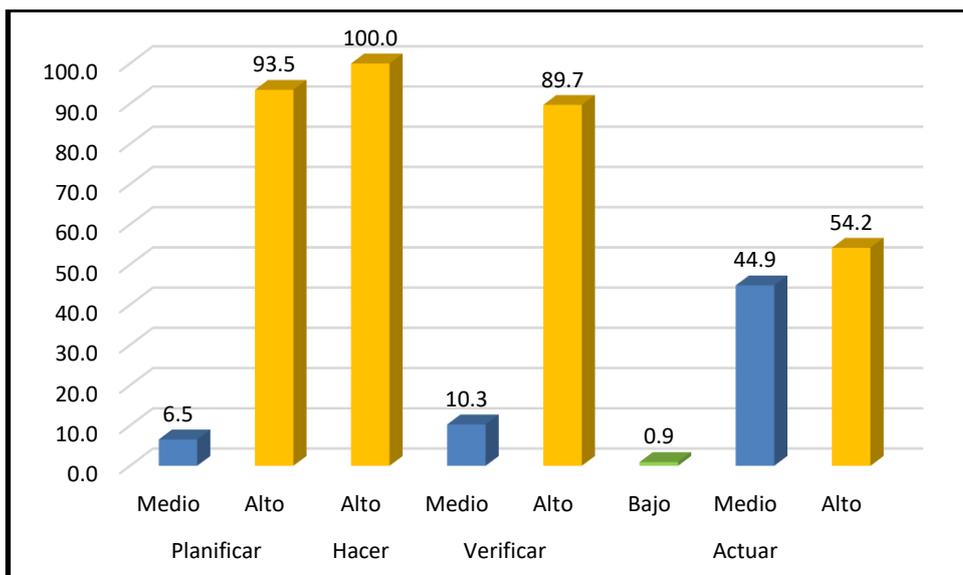
SG - SST en una Empresa de Beneficio Aves Chincha

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Planificar	Medio	7	6.5	6.5
	Alto	100	93.5	100.0
Hacer	Alto	107	100.0	100.0
Verificar	Medio	11	10.3	10.3
	Alto	96	89.7	100.0
Actuar	Bajo	1	0.9	0.9
	Medio	48	44.9	45.8
	Alto	58	54.2	100.0
SGST	Medio	2	1.9	1.9
	Alto	105	98.1	100.0

Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha.

Figura 3

SG - SST y sus Dimensiones



Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Interpretación: En la tabla 02 se puede observar que el 98.1% de los colaboradores que laboran en una Empresa de Beneficio Aves Chincha cuenta con un nivel alto en el SG – SST, en tanto solo el 1.9% respondieron tener nivel bajo en su SG - SST.

En cuanto a la dimensión Planificar del SGSST el 93.5% de los colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha tienen un alto nivel y el 6.5% tiene un nivel medio.

Para la dimensión Hacer del SGSST el 100% de los colaboradores de un Empresa de Beneficio Aves Chincha tienen un alto nivel.

Con respecto a la dimensión Verificar del SGSST el 89.7% de los colaboradores de una Empresa de Beneficio de Aves Chincha tienen un alto nivel mientras que el 10.3% tiene un nivel medio.

Finalmente, para la dimensión Actuar del SGSST el 54.2% de los colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha se tiene un valor alto, el 44.9% tiene un valor medio y el 0.9% tiene un valor bajo.

Tabla 3

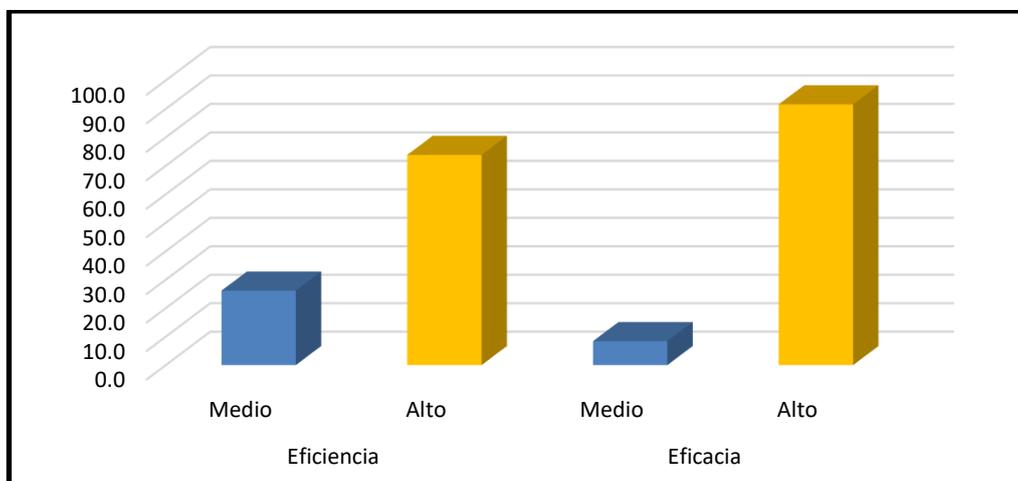
Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Eficiencia	Medio	28	26.2	26.2
	Alto	79	73.8	100.0
Eficacia	Medio	9	8.4	8.4
	Alto	98	91.6	100.0
Productividad	Medio	10	9.3	9.3
	Alto	97	90.7	100.0
Total		107	100.0	

Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Figura 4

Productividad y sus Dimensiones



Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Interpretación: En la tabla 03 se puede observar que el 90.7% de los colaboradores que laboran en una Empresa de Beneficio Aves Chincha cuenta con un nivel alto en su Productividad, en tanto solo el 9.3% tiene un bajo nivel la productividad.

En cuanto a la dimensión Eficiencia el 73.8% de los colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha tienen un alto nivel en la eficiencia de la productividad y el 26.2% tiene un nivel medio.

Con respecto a la dimensión Eficacia el 91.6% de los colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha presentan un alto nivel en la eficacia de la productividad mientras que el 9.3% tienen un nivel medio.

Tabla 4

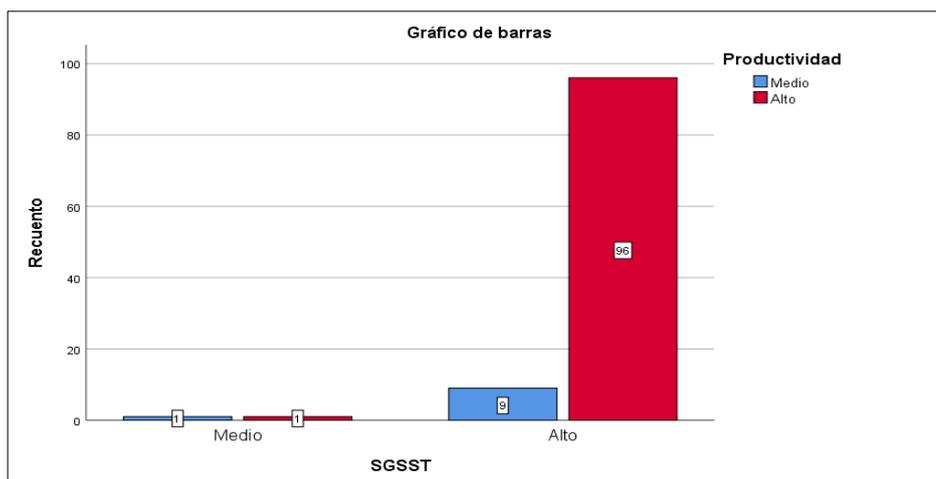
Tabla Cruzada de SG - SST y Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			Productividad		Total
			Medio	Alto	
SGSST	Medio	N	1	1	2
		%	0,9%	0,9%	1,9%
	Alto	N	9	96	105
		%	8,4%	89,7%	98,1%
Total		N	10	97	107
		%	9,3%	90,7%	100,0%

Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Figura 5

Tabla Cruzada de SG - SST y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves Chincha



Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Interpretación: En la tabla 04 se observa que los 107 colaboradores que laboran en un Empresa de Beneficio Aves Chincha, el 89.7% tienen un alto nivel en SGSST y Productividad; así mismo el 8.4% presentan un nivel alto en SGSST y nivel medio en productividad y el 0.9% de los colaboradores de dicha planta tiene un nivel medio en SGSST y nivel medio y alto en productividad. Cabe mencionar que más del 90% de los colaboradores calificaron con nivel alto tanto al SGSST y la Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha.

Tabla 5

Tabla Cruzada de SG - SST y las Dimensiones de Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			SGSST		Total
			Medio	Alto	
Eficiencia	Medio	N	2	26	28
		%	1,9%	24,3%	26,2%
	Alto	N	0	79	79
		%	0,0%	73,8%	73,8%

Eficacia	Medio	N	1	8	9
		%	0,9%	7,5%	8,4%
	Alto	N	1	97	98
		%	0,9%	90,7%	91,6%

Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Interpretación: En la tabla 05 se observa que los 107 colaboradores que laboran en una Empresa de Beneficio Aves Chincha, el 73.8% presentan un nivel alto en eficiencia de la productividad y SGSST, seguido del 24.3% de los colaboradores con un nivel medio en eficiencia y nivel alto en SGSST y el 1.9% con nivel medio en eficacia de la productividad y SGSST.

En cuanto a la eficacia, el 90.7% de los colaboradores presentan un nivel alto en eficacia de la productividad y SGSST, seguido del 7.5% de los colaboradores que califican con un nivel medio en la eficacia y nivel alto en SGSST y el 0.9% con nivel alto y medio en eficacia de la productividad y SGSST. Además, más del 70% de los colaboradores calificaron con nivel alto al SGSST en relación al tamaño de productividad: eficacia e eficiencia.

Tabla 6

Tabla Cruzada de las Dimensiones del SG - SST y Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			Productividad		Total
			Medio	Alto	
Planificar	Medio	N	2	5	7
		%	1,9%	4,7%	6,5%
	Alto	N	8	92	100
		%	7,5%	86,0%	93,5%
Hacer	Alto	N	10	97	107
		%	9,3%	90,7%	100,0%

Verificar	Medio	N	5	6	11
		%	4,7%	5,6%	10,3%
	Alto	N	5	91	96
		%	4,7%	85,0%	89,7%
Actuar	Bajo	N	1	0	1
		%	0,9%	0,0%	0,9%
	Medio	N	6	42	48
		%	5,6%	39,3%	44,9%
	Alto	N	3	55	58
		%	2,8%	51,4%	54,2%

Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio

Aves Chincha

Interpretación: Con respecto a la dimensión Planificar del SGSST, el 86% de los colaboradores presentan un nivel alto con respecto a la planificación del SGSST y la productividad y, seguido del 7.5% con nivel alto en planificación y nivel medio en productividad.

En cuanto a la dimensión hacer del SGSST, el 90.7% de los colaboradores presentan un nivel alto con respecto a la variable hacer del SGSST y productividad, seguido del 9.3% de los colaboradores que califican con un nivel alto el hacer y nivel medio en productividad.

De acuerdo a la dimensión Verificar del SGSST, el 85% del personal se encuentra altamente calificado en la dimensión verificar y productividad, seguido del 5.6% de los colaboradores con nivel medio en verificar del SGSST y nivel alto en productividad.

Finalmente, con respecto a la dimensión Actuar del SGSST, el 51.4% del personal se encuentra altamente calificado en la dimensión actuar y la productividad, seguido del 39.3% de los colaboradores con un nivel medio de la variable actuar del SGSST y nivel alto en la productividad.

Además, más del 50% de los colaboradores calificaron con nivel alto a las dimensiones del SGSST con respecto a la productividad.

5.2. Interpretación de los Resultados

Tabla 7

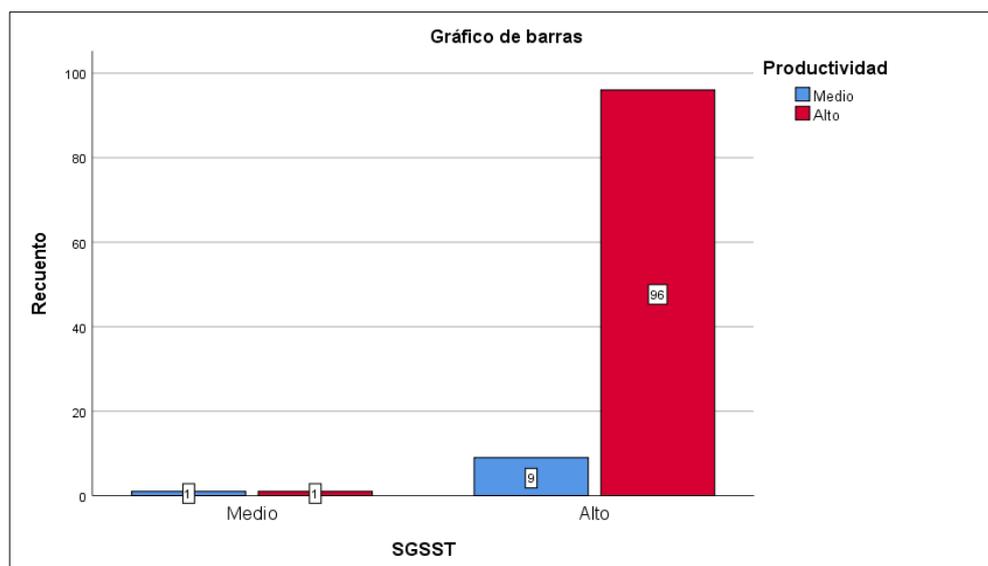
Tabla Cruzada de SG – SST y Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			Productividad		Total
			Medio	Alto	
SGSST	Medio	N	1	1	2
		%	0,9%	0,9%	1,9%
	Alto	N	9	96	105
		%	8,4%	89,7%	98,1%
Total		N	10	97	107
		%	9,3%	90,7%	100,0%

Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Figura 6

Tabla Cruzada de SG – SST y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves Chincha



Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Interpretación: En la tabla 07 se observa que de 107 colaboradores que laboran en una Empresa de Beneficio Aves Chincha, el 89.7% tienen un alto nivel en SGSST y Productividad; así mismo el 8.4% presentan un nivel alto en SGSST y nivel medio en productividad y el 0.9% de los colaboradores de dicha planta tiene un nivel medio en SGSST y nivel medio y alto en productividad. Cabe mencionar que más del 90% de los colaboradores calificaron con nivel alto tanto al SGSST y la Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha.

Tabla 8

Tabla Cruzada de SG - SST y las Dimensiones de Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			SGSST		Total
			Medio	Alto	
Eficiencia	Medio	N	2	26	28
		%	1,9%	24,3%	26,2%
	Alto	N	0	79	79
		%	0,0%	73,8%	73,8%
Eficacia	Medio	N	1	8	9
		%	0,9%	7,5%	8,4%
	Alto	N	1	97	98
		%	0,9%	90,7%	91,6%

Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Interpretación: En la tabla 08 se observa que de 107 colaboradores que laboran en una Empresa de Beneficio Aves Chincha, el 73.8% presentan un nivel alto en eficiencia de la productividad y SGSST, seguido

del 24.3% de los colaboradores con un nivel medio en eficiencia y nivel alto en SGSST y el 1.9% con nivel medio en eficacia de la productividad y SGSST.

En cuanto a la eficacia, el 90.7% de los colaboradores presentan un nivel alto en eficacia de la productividad y SGSST, seguido del 7.5% de los colaboradores que califican con un nivel medio en la eficacia y nivel alto en SGSST y el 0.9% con nivel alto y medio en eficacia de la productividad y SGSST. Además, más del 70% de los colaboradores calificaron con nivel alto al SGSST en relación al tamaño de productividad: eficacia e eficiencia.

Tabla 9

Tabla Cruzada de las Dimensiones del SG – SST y Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			Productividad		Total
			Medio	Alto	
Planificar	Medio	N	2	5	7
		%	1,9%	4,7%	6,5%
	Alto	N	8	92	100
		%	7,5%	86,0%	93,5%
Hacer	Alto	N	10	97	107
		%	9,3%	90,7%	100,0%
Verificar	Medio	N	5	6	11
		%	4,7%	5,6%	10,3%
	Alto	N	5	91	96
		%	4,7%	85,0%	89,7%
Actuar	Bajo	N	1	0	1
		%	0,9%	0,0%	0,9%
	Medio	N	6	42	48
		%	5,6%	39,3%	44,9%
	Alto	N	3	55	58
		%	2,8%	51,4%	54,2%

Nota. Encuesta realizada a colaboradores de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

Interpretación: Con respecto a la dimensión Planificar del SGSST, el 86% de los colaboradores presentan un nivel alto con respecto a la planificación del SGSST y la productividad y, seguido del 7.5% con nivel alto en planificación y nivel medio en productividad.

En cuanto a la dimensión hacer del SGSST, el 90.7% de los colaboradores presentan un nivel alto con respecto a la variable hacer del SGSST y productividad, seguido del 9.3% de los colaboradores que califican con un nivel alto el hacer y nivel medio en productividad.

De acuerdo a la dimensión Verificar del SGSST, el 85% del personal se encuentra altamente calificado en la dimensión verificar y productividad, seguido del 5.6% de los colaboradores con nivel medio en verificar del SGSST y nivel alto en productividad.

Finalmente, con respecto a la dimensión Actuar del SGSST, el 51.4% del personal se encuentra altamente calificado en la dimensión actuar y la productividad, seguido del 39.3% de los colaboradores con un nivel medio de la variable actuar del SGSST y nivel alto en la productividad.

Además, más del 50% de los colaboradores calificaron con nivel alto a las dimensiones del SGSST con respecto a la productividad.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo de los Resultados

Prueba de hipótesis general Prueba de normalidad

Tabla 10

Ensayo Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificar	,538	107	,000
Hacer	.	107	.
Verificar	,529	107	,000
Actuar	,358	107	,000
Eficiencia	,462	107	,000
Eficacia	,534	107	,000
SGSST	,536	107	,000
Productividad	,532	107	,000

Nota. SPSS Statistics 26

Interpretación: De acuerdo a la tabla 10, según los resultados obtenidos en la prueba Kolmogorov – Smirnov, indican un nivel de significancia menor a 0.05, por lo que se asume que los datos no tienen una distribución normal, es decir no paramétricos. Por lo tanto, se eligieron pruebas estadísticas como la prueba de Rho Spearman para probar las hipótesis propuestas en este estudio.

6.2. Hipótesis General - Prueba Rho de Spearman

H0: No existe influencia directa entre el SG – SST y la productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha – 2022.

Ha: Existe influencia directa entre el SG - SST y la productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha – 2022.

Tabla 11

Análisis de Rho de Spearman para SG - SST y Productividad de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			SGSST	Productividad
Rho de Spearman	SGSST	Coefficiente de correlación	1,000	,193*
		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	107	107
	Productividad	Coefficiente de correlación	,193*	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	107	107

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS Statistics 26

Análisis: La tabla 11 podemos observar que el estadístico tiene una correlación de 0.193 lo cual nos indica una ínfima o muy baja vínculo positiva entre SGSST y la Productividad; además presenta una sig. bilateral de 0.047 < 0.05 se afirma y se admite la hipótesis alterna H_a .

6.3. Prueba de hipótesis específicas

6.3.1. Hipótesis Especifica 01 - Prueba Rho de Spearman

H_0 : No existe influencia directa entre la eficacia y el SG - SST en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H_a : Existe influencia directa entre la eficacia y el SG- SST en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

Tabla 12

Análisis de la prueba Rho de Spearman para SG – SST y la dimensión Eficacia en una Empresa de Beneficio Aves Chincha

	SGSST	Eficacia
--	-------	----------

Rho de Spearman	SGSST	Coeficiente de correlación	1,000	,207*
		Sig. (bilateral)	.	,033
		N	107	107
	Eficacia	Coeficiente de correlación	,207*	1,000
		Sig. (bilateral)	,033	.
		N	107	107

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS Statistics 26

Análisis: La tabla 12 podemos observar que el estadístico tiene una correlación de 0.207 lo cual nos indica un vínculo positivo baja entre SGSST y la dimensión Eficacia de productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.033 < 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis alterna H_a .

6.3.2. Hipótesis Especifica 02 - Prueba Rho de Spearman

H_0 : No existe influencia directa y entre la eficiencia y el SG – SST en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H_a : Existe influencia directa y entre la eficiencia y el SG - SST en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

Tabla 13

Análisis de la prueba Rho de Spearman para SG – SST y la dimensión Eficiencia de una Empresa de Beneficio Aves Chincha

	SGSST	Eficiencia
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,232*
	N	.
		,016
		107
		107

Eficiencia	Coefficiente de correlación	,232*	1,000
	Sig. (bilateral)	,016	.
	N	107	107

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS Statistics 26

Análisis: La tabla 13 podemos observar que el estadístico tiene un coeficiente de correlación de 0.232 lo cual nos indica un vínculo positivo baja entre SGSST y la dimensión Eficiencia de Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.016 < 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis alterna H_a .

6.3.3. Hipótesis Especifica 03 - Prueba Rho de Spearman

H_0 : No existe influencia directa entre la etapa Planificar y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H_a : Existe influencia directa entre la etapa Planificar y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

Tabla 14

Análisis de la prueba Rho de Spearman para la dimensión Planificar y la Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			Productivi dad	Planificar
Rho de Spearman	Productivida d	Coefficiente de correlación	1,000	,175
		Sig. (bilateral)	.	,072
		N	107	107
	Planificar	Coefficiente de correlación	,175	1,000

	Sig. (bilateral)	,072	.
	N	107	107

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS Statistics 26

Interpretación: En la tabla 14 podemos observar que el estadístico tiene un coeficiente de correlación de 0.175, así mismo nos indica un vínculo positivo muy baja entre la dimensión Planificar del SGSST y la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.072 > 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis nula H_0 .

6.3.4. Hipótesis Especifica 04 - Prueba Rho de Spearman

H_0 : No existe influencia directa entre la etapa Hacer y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H_a : Existe influencia directa entre etapa Hacer y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

Tabla 15

Análisis de la prueba Rho de Spearman para la dimensión Hacer y la Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			Productividad	Hacer
Rho de Spearman	Productividad	Coeficiente de correlación	1,000	.
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	107	107
	Hacer	Coeficiente de correlación	.	.
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	107	107

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS Statistics 26

Análisis: La tabla 15 podemos observar que no presenta el estadístico de prueba Rho de Spearman y sig. bilateral debido a que el 100% de los colaboradores presenta un nivel alto para la dimensión Hacer del SGSST.

6.3.5. Hipótesis Especifica 05 - Prueba Rho de Spearman

H0: No existe influencia directa entre la etapa Verificar y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

Ha: Existe influencia directa entre la etapa Verificar y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

Tabla 16

Análisis de la prueba Rho de Spearman para la dimensión Verificar y la Productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha

			Productividad	Verificar
Rho de Spearman	Productividad	Coefficiente de correlación	1,000	,420**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	Verificar	Coefficiente de correlación	,420**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. SPSS Statistics 26

Interpretación: En la tabla 16 podemos observar que el estadístico tiene un coeficiente de correlación de 0.420, así mismo nos indica un vínculo positivo moderada entre la dimensión Verificar del SGSST y la

Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.000 < 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis alterna H_a .

6.3.6. Hipótesis Específica 06 - Prueba Rho de Spearman

H_0 : No existe influencia directa entre la etapa Actuar del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

H_a : Existe influencia directa entre la etapa Actuar y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.

Tabla 17

Análisis de la prueba Rho de Spearman para la dimensión Actuar y la Productividad en una Empresa de Beneficio Aves

			Productividad	Actuar
Rho de Spearman	Productividad	Coeficiente de correlación	1,000	,181
		Sig. (bilateral)	.	,063
	N		107	107
	Actuar	Coeficiente de correlación	,181	1,000
Sig. (bilateral)		,063	.	
N		107	107	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS Statistics 26

Interpretación: En la tabla 17 podemos observar que el estadístico tiene un coeficiente de correlación de 0.181 así mismo nos indica un vínculo positivo muy baja entre la dimensión Actuar del SGSST y la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.063 > 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis alternativa H_0 .

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de resultados

Discusión de Hipótesis General

Determinar como el SG – SST influye en la productividad de la Empresa, se tiene un coeficiente de correlación de 0.193 así mismo nos indica un vínculo muy baja positiva; además presenta una sig. bilateral de $0.047 < 0.05$, lo cual nos permite afirmar que existe influencia directa entre el SG SST y la productividad de la Empresa. El resultado se vincula con Cubas (2021) en su tesis SG – SST y su relación en la Productividad, el resultado de la prueba determinó que el SG SST y la Productividad indican un vínculo positivamente moderada, siendo la correlación de 0.649. Del mismo modo CARRERA (2022), en su tesis, cuya conclusión de los resultados de las condiciones incumplidas son del 74.29% y el resultado promedio del 71,95% del índice de productividad no fue lo esperado. Las inconformidades del SG – SST y un índice de productividad desfavorable, que confirma la relación entre ambas variables.

Discusión de Hipótesis Especifica 1

Determinar como el SGSST influye en la Eficacia en la Empresa, el cuál demostró que la prueba estadística se tiene un coeficiente de correlación de 0.207 lo cual nos indica un vínculo positivo baja entre SGSST y la Eficacia en la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.033 < 0.05$, lo cual nos permite afirmar que existe influencia directa entre la eficacia y el SG - SST. El resultado guarda relación con Mandujano & Solano (2018) su tesis concluyó que un Programa Integral de salud y seguridad industrial mejoraría la productividad del hospital veterinario al reducir el número de accidentes y contar con la estrategia como; capacitación, motivación, mejora de la comunicación, crear procedimientos de trabajos seguros.

Discusión de Hipótesis Especifica 2

Determinar como el SG – SST influye en la Eficiencia de una Empresa, el cuál demostró que la prueba estadística tiene una correlación de 0.232 lo cual nos indica un vínculo positivo baja entre SG SST y la Eficiencia

en la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.016 < 0.05$, lo cual nos permite afirmar que existe influencia directa entre la eficiencia y el SG – SST. El resultado guarda relación con Barrera (2022) en su tesis titulada Diseño del SG-SST en una entidad de Yopal Casanare, se concluyó que el diseño y mejoramiento de SG - SST aplicado concedió a la organización pasar de un 33,3% al 100% en nivel de cumplimiento esto conseguiría aumentar la eficiencia en la organización lo cual impactaría de forma directa en la productividad.

Discusión de Hipótesis Especifica 3

Determinar como la etapa planificar influye en la productividad de una Empresa, el cuál demostró que la prueba estadística tiene una correlación de 0.175 lo cual nos indica un vínculo positivo muy baja entre la dimensión Planificar del SGSST y la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.072 > 0.05$, lo cual nos permite afirmar que no existe influencia directa entre la etapa planificar y la productividad. Los resultados no guardan relación con Barrera (2022) en su tesis titulada Diseño del SG-SST en una Entidad de Yopal Casanare, concluyó en la creación de un plan de trabajo para establecer la documentación y acciones de mejora, esto conseguiría mejorar la planificación y mejorar el SG - SST.

Discusión de Hipótesis Especifica 4

Determinar como la etapa hacer influye en la productividad de una Empresa, no presenta el estadístico de prueba Rho de Spearman y sig. bilateral debido a que el 100% de los empleados demuestran un alto nivel de desempeño dimensión Hacer del SGSST.

Discusión de Hipótesis Especifica 5

Determinar como la etapa verificar influye en la productividad de una Empresa, el cuál demostró que la prueba estadística tiene una correlación de 0.420 lo cual indica un vínculo positivo moderada entre la dimensión Verificar del SGSST y la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.000 < 0.05$, lo cual nos permite afirmar que existe influencia directa entre la eficiencia y el SG - SST.

Los resultados guardan relación con Mandujano & Solano (2018). En su tesis concluyó en que el Programa Integral de Salud y Seguridad reducirá los accidentes a través de estrategias como; capacitación, motivación, mejora de la comunicación, crear procedimientos de trabajos seguros, se entiende que la verificación de estas mejoras se dará seguimiento con auditorías internas.

Discusión de Hipótesis Especifica 6

Determinar como la etapa actuar influye en la productividad de una Empresa, el cuál demostró que la prueba estadística tiene una correlación de 0.181 aquello nos indica un vínculo positivo muy baja entre la dimensión Actuar del SGSST y la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.063 > 0.05$, lo cual nos permite afirmar que no existe influencia directa entre la etapa Actuar del SG - SST.

CONCLUSIONES

- La presente investigación concluye afirmando que se realizó el cuestionario de SG – SST y Productividad en 107 trabajadores a una Empresa de Beneficio de Aves Chincha, existen resultados similares del 0,9% calificaron como media SG - SST, además que el 89,7 % califico con un nivel alto. Los 90 trabajadores que respondieron que existe un nivel alto del SG - SST y productividad, corresponde al 84.1% de los encuestados. De igual forma, la prueba estadística tiene una correlación de 0.193 lo cual nos muestra un vínculo baja positiva entre SGSST y la Productividad; además presenta una significancia de 0.047, la cual es menor a 0.05 que es la significancia de la investigación, se confirma y se acepta la hipótesis alternativa H_a . Se puede concluir que existe una influencia entre el SG - SST y la Productividad.
- Se determinó que existe influencia directa entre la eficacia y el SG - SST en una Empresa de Beneficio de Aves, la prueba estadística tiene una correlación de 0.207 lo cual nos indica un vínculo positivo baja entre SGSST y la dimensión Eficacia de productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.033 < 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis alterna H_a .
- Se determinó que existe influencia directa entre la eficiencia y el SG - SST en una Empresa de Beneficio de Aves, la prueba estadística tiene una correlación 0.232 esto indica un vínculo positivo baja entre SGSST y la dimensión Eficiencia de Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.016 < 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis alterna H_a .
- La prueba Estadística tiene una correlación de 0.175 aquello indica un vínculo positivo entre la dimensión Planificar del SGSST y la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.072 > 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis nula H_0 .

- La dimensión Hacer del SG - SST no presenta un Rho de Spearman y sig. bilateral por que el 100% del personal se encuentra altamente calificada dimensión Hacer del SGSST.
- Se determinó como la etapa verificar influye en la productividad de una Empresa, la prueba estadística tiene una correlación de 0.420 esto indica un vínculo positivo moderada entre la dimensión Verificar del SGSST y la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.000 < 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis alterna H_a .
- Se determinó con la prueba estadística tiene una correlación de 0.181 aquello indica un vínculo positivo entre la dimensión Actuar del SGSST y la Productividad; además presenta una sig. bilateral de $0.063 > 0.05$, se afirma y se admite la hipótesis nula H_0 , asimismo no cumpliéndose la hipótesis del trabajo.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere el seguimiento continuo al SG - SST, realizar difusión de Política de SG-SST, Objetivos de SG-SST, cumplir con el programa anual de entrenamientos en temas de Seguridad, reforzar con los entrenamientos en equipos o herramientas que se utilizan dentro de la empresa y realizar la difusión y entrega del RISST, con el fin de sensibilizar y generar una educación de prevención de accidentes, el cuál va influir en la productividad del personal de una Empresa.
- Concluyendo que existe una influencia directa entre la eficacia y el SG - SST, para mantener la eficacia se recomienda dar seguimiento y monitoreo continuo al SG - SST.
- Concluyendo que existe una influencia directa entre la eficiencia y el SG - SST, para mantener la eficiencia se recomienda el seguimiento y monitoreo continuo del SG - SST.
- Concluyendo que no existe influencia directa entre la etapa Planificar y la Productividad en una Empresa, se recomienda hacer seguimiento al requerimiento legal de SST, cumplir con las metas y políticas del SG - SST.
- Al concluir que el personal presenta un nivel alto en la etapa hacer y productividad, se recomienda continuar con las capacitaciones, procedimientos y verificación de controles.
- Se concluye que la etapa verificar influye en la productividad de una Empresa, se recomienda continuar con los indicadores de desempeño de SST y la ejecución de auditorías internas.
- Al no existir una influencia directa entre la etapa Actuar del SGSST y Productividad de una Empresa, se recomienda continuar monitoreando la implementación de acciones correctivas y preventivas en materia de protección laboral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrera Condia, L. J. (2022). Diseño del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) en la Personería de Yopal Casanare. *Ingeniería*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Yopal, Colombia. Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/49410/ljbarre rac.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Calderón Ingunza, R. A. (2021). Relación entre el clima organizacional y productividad de los trabajadores de una agroexportadora de la ciudad de Ica, 2021. *Lincenciatura*. Universidad Autónoma de Ica, Chincha, Ica, Perú. Obtenido de <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1201/1/Renata%20Alexandra%20Calder%C3%B3n%20Ingunza.pdf>
- Carrera Abanto, Y. (2022). *Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (Ley 29783) en el incremento de la productividad en la empresa Star Print S.A.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17939/Carrera_ay.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carro Paz, R., & Gonzáles Gómez, D. (2012). *Productividad y Competitividad*. Universidad Nacional de Mar de Plata.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano*. Ciudad de México: McGrawHill.
- Congreso de la República. (2011, 20 de agosto). *Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo*. Diario Oficial el Peruano. [Ley N° 29783]. Obtenido de <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0052/ley-seguridad-salud-en-el-trabajo.pdf>
- Cubas Aguilar, J. (2021). Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo en la productividad de DISERMIMEG, Distrito de

- Independencia, 2021. Obtenido de
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82555>
- Cubas Aguilar, J. (2021). *Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Productividad de DISERMIMEG, Distrito de Independencia, 2021*. Universidad César Vallejo, Lima , Perú .
Obtenido de
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82555/Cubas_AJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Esteban García, J., & Coll Serrano, V. (2003). *Competitividad y Eficiencia*.
- Fernández García, R. (2010). *La mejora de la Productividad en la pequeña y mediana Empresa*. España: Editorial Club Universitario.
- Gutiérrez Pulido, H., & De La Vara Salazar, R. (2013). *Control Estadístico de Calidad y Seis Sigma*. México DF: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta ed.)*. Mc Graw Hill.
- Mandujano Carrillo, A., & Solano Avelar, K. E. (2018). *Impacto de la seguridad e higiene industrial en la productividad de un hospital veterinario*. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de Mexico, México. Obtenido de
<http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/132.248.52.100/15436/tesis.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Matabanchoy Tulcán, S. M. (2012). Salud en el Trabajo. *Universidad y Salud*, 89.
- Mejía Cañas, C. A. (1998). *Indicadores de efectividad y eficacia*. Obtenido de Centros de Estudios en Planificación, Políticas Publicas e Investigación Ambiental. doi:<http://www.ceppia.com.co/Herramientas/INDICADORES/Indicadores-efectividad-eficacia.pdf>.
- Meneses, J. (2016). *El Cuestionario*. Obtenido de
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>

- Mokate, K. M. (2001). *Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿ Qué queremos decir?* . Departamento de Integración y Programas Regionales, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Organización Internacional de Estandarización. (2018). *Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo - Requisitos con orientación para su uso (ISO45001)*. Secretaria Central de ISO en Ginebra, Suiza.
- Organización Mundial de la Salud. (17 de Septiembre de 2021). *OMS/OIT: Casi 2 millones de personas mueren cada año por causas relacionadas con el trabajo*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news/item/16-09-2021-who-ilo-almost-2-million-people-die-from-work-related-causes-each-year>
- Prokopenko, J. (1989). *La Gestion de la Productividad*. Suiza: Oficina Internacional del Trabajo.
- Riaño-Casallas, M. I., Hoyos Navarrete, E., & Valero Pacheco, I. (2016). *Evolución de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo e Impacto en la Accidentalidad Laboral: Estudio de Casos en Empresas del Sector Petroquímico en Colombia (Vol. 18(55))*. Ciencia y Trabajo.
- Salazar Navarro, K. A. (2021). *Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para disminuir riesgos laborales en la IE N° 22305, Ica 2021*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Salinas, P. (2012). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA (Vol. 1)*. Universidad de los Andes.

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

Responsables: Evelyn Lizeth Canales Guzmán y Pedro Gustavo Espinoza Ivala

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿De qué manera la influencia de un Sistema Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo aumenta la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022?</p> <p>Problemas específicos P.E.1 ¿Cuál es la influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Eficacia de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022? P.E.2 ¿Cuál es la influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Eficiencia</p>	<p>Objetivo general Determinar como el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo influye en la productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.</p> <p>Objetivos específicos: O.E.1 ¿Determinar cómo el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo influye en la Eficacia de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p>	<p>Hipótesis general Existe influencia directa entre el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y la productividad en una Empresa de Beneficio Aves Chincha – 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H.E.1 Existe influencia directa entre la eficiencia y el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022. H.E.2</p>	<p>Variable 1: Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo</p> <p>Dimensiones: D.1: Planificar D.2: Hacer D3.: Verificar D.4: Actuar</p> <p>Variable 1: Productividad Dimensiones: D.1: Eficiencia D.2: Eficacia</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Aplicada Nivel: Descriptivo – Correlacional Diseño de Investigación: Diseño no experimental de corte trasversal</p> <p>Población: La población de estudio estará confirmada por 175 trabajadores del área de producción de una Empresa de Beneficio de Aves Chincha.</p>

<p>de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p> <p>P.E.3 ¿En qué medida influye la etapa planificar en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p> <p>P.E.4 ¿En qué medida influye la etapa hacer en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p> <p>P.E.5 ¿En qué medida influye la etapa verificar en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p> <p>P.E.6 ¿En qué medida influye la etapa actuar en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p>	<p>O.E.2 ¿Determinar cómo el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo influye en la Eficiencia de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p> <p>O.E.3 ¿Determinar cómo la etapa planificar influye en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p> <p>O.E.4 ¿Determinar cómo la etapa hacer influye en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p> <p>O.E.5 ¿Determinar cómo la etapa verificar influye en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p>	<p>Existe influencia directa entre el Planificar del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.</p> <p>H.E.3 Existe influencia directa entre el Planificar del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.</p> <p>H.E.4 Existe influencia directa entre el Hacer del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y la</p>		<p>Muestra: Para determinar la muestra se empleó la técnica del muestreo probabilístico, aleatorio simple para una población finita de 175 trabajadores. Se seleccionará la unidad de la muestra de forma aleatoria haciendo uso de la formula estadística, procedimiento, sustentado por Hernández et al (2014).</p> <p>Técnica e instrumentos: Técnica: La encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>
---	---	--	--	--

	<p>O.E.6 ¿Determinar cómo la etapa actuar influye en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha – 2022?</p>	<p>Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.</p> <p>H.E.5 Existe influencia directa entre el Verificar del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.</p> <p>H.E.6 Existe influencia directa entre el Actuar del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y la Productividad en una Empresa de Beneficio de Aves, Chincha - 2022.</p>		<p>Métodos de análisis de datos Procesamiento estadístico descriptiva, para luego ser contrastada en una estadística inferencial para las pruebas de hipótesis. Se hará uso del programa SPSS para poder contrastar para poder visualizar los comparativamente los resultados.</p>
--	---	--	--	---

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de la Variable 1: Sistema De Gestión De Seguridad y Salud en el Trabajo

CUESTIONARIO DE SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO						
<p>Instrucciones: Colaborador(a), el presente cuestionario es confidencial y anónimo, tiene como objetivo analizar la Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo. Tenga presente que no hay respuesta buena ni mala. Agradezco su colaboración y honestidad por responder cada una de las preguntas. Revisé que todas las preguntas hayan sido contestadas. Lea el enunciado y marque con una X la opción que esté de acuerdo, según la escala siguiente:</p>						
<p>1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4= Casi Siempre 5 = Siempre</p>						
N°	ITEMS	ESCALA DE VALORES				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión 1: Planificar						
1	En la Empresa que labora da a conocer los requerimiento legales de seguridad y salud en el trabajo.	1	2	3	4	5
2	Los Colaboradores participan en el resultado del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo.	1	2	3	4	5
3	El sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo cuenta con una política.	1	2	3	4	5
4	Los trabajadores conocen la política de seguridad y salud en el trabajo.	1	2	3	4	5
5	Los trabajadores están concientizados con lo establecido en una política de seguridad y salud en el trabajo.	1	2	3	4	5
6	La empresa cuenta con objetivos alcanzables y cuantificables de seguridad y salud en el trabajo.	1	2	3	4	5
7	Los Colaboradores conocen los objetivos de seguridad y salud en el trabajo.	1	2	3	4	5
8	La Empresa identifica los peligros en colaboración con los trabajadores por puesto de trabajo.	1	2	3	4	5
9	Los colaboradores identifican los riesgos en colaboración con la Empresa.	1	2	3	4	5
10	Los Colaboradores reportan riesgos identificados en sus puesto de trabajo.	1	2	3	4	5
11	Los Colaboradores conocen las medidas de control para eliminar, mitigar o sustituir los peligros y riesgos.	1	2	3	4	5
12	Los Colaboradores participan en la elección de los miembros del Sub Comité de seguridad y salud en el trabajo.	1	2	3	4	5
13	Los Colaboradores reconocen quiene son los representantes del sub comité.	1	2	3	4	5
Dimensión 2: Hacer						
14	Los Colaboradores reciban capacitaciones dentro de la jornada laboral.	1	2	3	4	5

15	Los Colaboradores reciben capacitaciones de seguridad y salud en el trabajo alineadas a mejorar el desempeño laboral del colaborador.	1	2	3	4	5
16	Los Colaboradores conocen el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo.	1	2	3	4	5
17	La Empresa cuenta con registro de seguridad y salud en el trabajo, los cuales con legibles, entendibles y archivados.	1	2	3	4	5
18	Los Colaboradores conocen los procedimiento que garantizan su seguridad en sus puesto de trabajo.	1	2	3	4	5
19	La Empresa a adaptado el lugar de trabajo a la capacidad humana para reducir riesgos.	1	2	3	4	5
20	La Empresa cumple con las medidas de control de seguridad y salud en el trabajo establecidas.	1	2	3	4	5
21	La Empresa a identificado las actividades donde las medidas de control deben ser identificadas.	1	2	3	4	5
22	Los Colaboradores reciben el reglamento interno de seguridad y salud en el trabajo el primer día de labores	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Verificar						
23	Los Colaboradores participan en la auditorías internas de seguridad y salud en el trabajo.	1	2	3	4	5
24	Los trabajadores conocen los resultados de la auditorías internas.	1	2	3	4	5
25	Los trabajadores son evaluados en relación a su desempeño dentro del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.	1	2	3	4	5
Dimensión 4: Actuar						
26	La Empresa toma acciones correctivas de las desviaciones encontradas en las auditorías internas.	1	2	3	4	5
27	La Empresa toma acciones preventivas de las desviaciones en el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.	1	2	3	4	5

Cuestionario de la Variable 2: Productividad

Cuestionario de Productividad						
Instrucciones: Colaborador(a), el presente cuestionario es confidencial y anónimo, tiene como objetivo analizar la Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo. Tenga presente que no hay respuesta buena ni mala. Agradezco su colaboración y honestidad por responder cada una de las preguntas. Revisé que todas las preguntas hayan sido contestadas. Lea el enunciado y marque con una X la opción que esté de acuerdo, según la escala siguiente:						
1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4= Casi Siempre 5 = Siempre						
N°	ITEMS	ESCALA DE VALORES				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
EFICIENCIA						
1	Producción cuenta con tiempos estandarizados de las actividades.	1	2	3	4	5
2	¿Usted cumple con los tiempos estándar de las actividades?	1	2	3	4	5
3	Se cumple con los tiempos programados de las actividades asignadas a cada colaborador.	1	2	3	4	5
4	Los colaboradores tienen reproceso de sus actividades .	1	2	3	4	5
5	¿Piensa que su rendimiento es favorable para el crecimiento de la empresa?	1	2	3	4	5
6	¿Participa con entusiasmo y atención en las reuniones de trabajo?	1	2	3	4	5
7	¿Cree usted que las horas hombre programadas para cada actividad son las adecuadas?	1	2	3	4	5
EFICACIA						
8	Los colaboradores cumplen con las actividades que se planificaron.	1	2	3	4	5
9	Las actividades se planifican de acuerdo a la prioridad y tiempo de entrega.	1	2	3	4	5
10	¿Se cumple con la calidad esperada del cliente?	1	2	3	4	5
11	Los colaboradores están comprometidos con la calidad del producto terminado.	1	2	3	4	5
12	¿El producto supera las expectativas de los consumidores?	1	2	3	4	5

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Productividad de una Empresa de Beneficio de Aves Chiricña - 2022

Nombre del Experto: Mónica Tapia Ponce

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO SOBRE INFLUENCIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES


Nombre: Mónica Tapia
No. DNI: 40969475

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Productividad de una Empresa de Beneficio de Ays Chimcha - 2022

Nombre del Experto: Carmen R. Lopez Ramos

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO SOBRE INFLUENCIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

--

Nombre: Carmen R. Lopez Ramos
No. DNI: 70564583

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

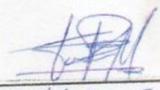
Título de la Investigación: Influencia de sistema de gestión de seguridad y salud en el Trabajo en la productividad de una Empresa de Beneficio de Aves Cháncha - 2022

Nombre del Experto: Mónica Tapia Pomce

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO SOBRE PRODUCTIVIDAD

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES



Nombre: Mónica Tapia
No. DNI: 40969475

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Influencia del sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Productividad de una Empresa de Beneficio de Agua Caliente - 2022

Nombre del Experto: Carmen Rosa Luyo Ramos

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO SOBRE PRODUCTIVIDAD

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Nombre: Carmen R. Luyo Ramos
No. DNI: 70564983

Anexo 4: Base de datos

Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

	D1												D2										D3			D4	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
E01	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3
E02	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3
E03	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	2	4	5	5	5	4	5	3	2	4	5	3	2	4
E04	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	5	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	2
E05	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	3	3	4	3	5	2	4	3	2	2	3
E06	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4
E07	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	2
E08	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
E09	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	1	5	5	1	4	4
E10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5
E11	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	2
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E13	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E14	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4
E15	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	1	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	3	4	4
E16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
E17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	3
E18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	2	4	2	2	3	3
E19	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	2	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4

E20	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E21	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	2
E22	3	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	3
E23	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	2	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4
E24	4	5	5	4	5	3	4	3	5	5	3	4	2	2	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	4
E25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3
E26	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
E27	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5
E28	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	4	1	1	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5
E29	3	4	3	4	3	4	4	4	3	5	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3
E30	3	4	3	5	4	4	5	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5
E31	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
E32	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	3
E33	3	4	4	4	3	5	4	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
E34	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
E35	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	3	4	4
E36	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
E37	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	5	4	5	3	3	3	4
E38	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
E39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E40	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	5	2	4	5	3	4	4	5	3	4	4	2
E41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
E42	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4
E43	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	2
E44	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5

E45	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3
E46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	5	5	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5
E48	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4
E49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E50	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3
E51	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
E52	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
E53	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	1	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4
E54	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4
E55	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
E56	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	4
E57	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
E58	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E59	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4
E60	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4
E61	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
E62	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5
E63	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
E64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
E65	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
E66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E67	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E68	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
E69	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4

E70	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
E71	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	3
E72	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
E73	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4
E74	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4
E75	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
E76	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4
E77	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4
E78	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	1	1	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4
E79	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	3	3	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5
E80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4
E81	2	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4
E82	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E83	5	4	3	4	4	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	5	5	4	5	3	4	4	5	3	4	3
E84	3	5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	3	5	4
E85	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E86	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4
E87	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
E88	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4
E89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E90	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	3	4
E91	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	3	4	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3
E92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
E93	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3
E94	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4

E95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
E96	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	3	4	5	5	3	5	2	
E97	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
E98	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E99	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	5	4	
E100	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	
E101	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	
E102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E103	5	5	4	5	5	3	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	
E104	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	
E105	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	
E106	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	4	5
E107	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	3	5	5	

Productividad

	Eficiencia							Eficacia				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
E01	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
E02	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
E03	5	2	4	2	5	4	5	5	4	5	4	5
E04	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	5	5
E05	3	4	3	2	3	3	2	2	4	4	3	3
E06	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
E07	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5

E08	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E09	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
E10	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E11	2	5	2	5	5	5	4	4	3	4	5	5
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E13	4	5	5	4	3	5	3	4	5	5	5	3
E14	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
E15	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4
E16	4	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5
E17	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
E18	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4
E19	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
E20	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
E22	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5
E23	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5
E24	5	4	3	3	5	5	3	4	5	5	5	5
E25	4	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5
E26	4	4	5	4	5	5	3	4	3	5	5	4
E27	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4
E28	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4
E29	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5
E30	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5	3	5
E31	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4
E32	4	4	3	3	3	5	4	4	3	4	4	5

E33	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
E34	4	5	3	2	5	3	4	5	5	5	5	5
E35	4	4	4	2	5	4	3	4	4	5	5	5
E36	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
E37	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4
E38	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5
E39	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
E40	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4
E41	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5
E42	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4
E43	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4
E44	4	4	3	4	4	4	1	3	3	4	5	4
E45	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5
E46	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
E47	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
E48	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5
E49	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
E50	5	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5
E51	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
E52	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5
E53	5	3	1	1	5	5	1	5	1	5	5	5
E54	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
E55	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4
E56	4	5	3	4	4	5	3	4	5	5	4	4
E57	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5

E58	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5
E59	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4
E60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E61	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
E62	4	4	3	4	4	5	3	3	2	5	4	4
E63	4	4	3	4	5	5	1	3	1	5	4	4
E64	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E65	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4
E66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E67	4	4	3	2	5	5	3	5	5	5	5	5
E68	4	5	2	2	5	5	2	4	2	5	5	5
E69	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3
E70	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
E71	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5
E72	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5
E73	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	5
E74	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5
E75	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5
E76	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5
E77	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5
E78	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5
E79	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5
E80	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4
E81	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
E82	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

E83	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
E84	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4
E85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E86	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4
E87	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5
E88	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5
E89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E90	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
E91	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5
E92	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E93	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	4
E94	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5
E95	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
E96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E97	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4
E98	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
E99	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5
E100	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5
E101	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E103	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5
E104	5	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5
E105	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
E106	5	3	4	2	5	4	5	5	4	4	4	5
E107	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

10_CANALES GUZMAN - ESPINOZA IVAL
A.docx

AUTOR

CANALES GUZMAN ESPINOZA IVALA

RECuento DE PALABRAS

19451 Words

RECuento DE CARACTERES

84022 Characters

RECuento DE PÁGINAS

92 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.3MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 21, 2024 5:40 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 21, 2024 5:42 PM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

Resumen

● 14% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.autonomaeica.edu.pe Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
3	Universidad Cesar Vallejo on 2017-09-01 Submitted works	<1%
4	Universidad Cesar Vallejo on 2018-07-12 Submitted works	<1%
5	repositorio.autonomaeica.edu.pe Internet	<1%
6	slideshare.net Internet	<1%
7	docplayer.es Internet	<1%
8	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-07 Submitted works	<1%

Descripción general de fuentes

9	hdl.handle.net Internet	<1%
10	Universidad Cesar Vallejo on 2018-06-29 Submitted works	<1%
11	Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-27 Submitted works	<1%
12	scmjournals.com Internet	<1%
13	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2018-12-18 Submitted works	<1%
14	repositorio.unac.edu.pe Internet	<1%
15	Universidad Cesar Vallejo on 2016-09-02 Submitted works	<1%
16	repositorio.uncp.edu.pe Internet	<1%
17	Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-06 Submitted works	<1%
18	Huerta Gilio, Jessica Matos Barrionuevo, Isaac Humberto Patino Del Pi... Publication	<1%
19	repository.unad.edu.co Internet	<1%
20	Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-03 Submitted works	<1%

21	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-09-18	<1%
	Submitted works	
22	repositorio.upn.edu.pe	<1%
	Internet	
23	Universidad Cesar Vallejo on 2018-12-10	<1%
	Submitted works	
24	repositorio.unasam.edu.pe	<1%
	Internet	
25	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-14	<1%
	Submitted works	
26	Universidad Cesar Vallejo on 2016-09-08	<1%
	Submitted works	
27	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
	Internet	
28	Universidad Cesar Vallejo on 2022-12-02	<1%
	Submitted works	
29	Universidad EAN on 2023-11-30	<1%
	Submitted works	
30	mindmeister.com	<1%
	Internet	
31	Universidad Cesar Vallejo on 2023-07-15	<1%
	Submitted works	
32	Universidad Continental on 2019-03-01	<1%
	Submitted works	

33	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-01-31 Submitted works	<1%
34	revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe Internet	<1%

Anexo 6: Evidencia fotográfica



