



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS Y ADMINISTRACIÓN
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD

TESIS

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA GESTIÓN
MUNICIPAL DEL DISTRITO DE TARACO, HUANCANÉ,
PUNO, 2024

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
CULTURA Y ORGANIZACIÓN

PRESENTADO POR:
RICHAR RONALD QUISPE ZEA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

DOCENTE ASESOR:
Dr. JULIO CÉSAR ANGELES MORALES
CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-7470-8154

CHINCHA, 2024

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Dra. Mariana Alejandra Campos Sobrino.

Decana de la Facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración.

Presente. –

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que el estudiante QUISPE ZEA RICHAR RONALD de la Facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración, del programa académico de Contabilidad, ha cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE
TESIS

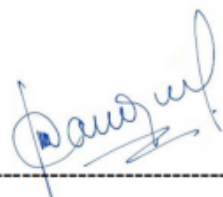
TESIS

Titulado: EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE TARACO, HUANCANÉ, PUNO, 2024.

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Dr. Julio César Angeles Morales.
DNI N° 32796107
Código ORCID N° 0000-0002-7470-8154

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN



Yo, Richar Ronald Quispe Zea identificado(a) con DNI N°77068631, en mi condición de estudiante del programa de estudios de contabilidad de la Facultad de ingeniería, ciencias y administración programa académico de contabilidad en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de taraco, Huancané, Puno, declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

15%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 19 de diciembre del 2024



RICHAR RONALD QUISPE ZEA
DNI: 77068631

CERTIFICACIÓN A LA VUELTA →



NOTARIA
QUINTANILLA CHACON ALBERTO EUGENIO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL
 DNI 77068631
 Primer Apellido QUISPE
 Segundo Apellido ZEA
 Nombres RICAR RONALD

RESPONDE
 La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.

[Handwritten Signature]
QUISPE ZEA, RICAR RONALD
DNI 77068631

INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR
 Operador: 02438501 - Braulio Severo Juli Yanarico
 Fecha de Transacción: 19-12-2024 15:23:03
 Entidad: 10012037525 - QUINTANILLA CHACON ALBERTO EUGENIO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA
 Puede verificar la información en línea en: <https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>
 Número de Consulta: 0109276744



CERTIFICO LA FIRMA QUE ANTECEDE CORRESPONDE A
Ricard Ronald Quispe Zea
 IDENTIFICADO (A) CON: **DNI 77068631**
 SE LEGALIZA LAS FIRMAS MAS NO EL CONTENIDO DE LO QUE DOY FE.
 JULIACA, **19 D.I.C. 2024**
[Signature]
ALBERTO QUINTANILLA CHACON
 NOTARIO DE SAN ROMAN
 JULIACA



DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico de manera especial a Dios, a mis padres, Sergio y Hermelinda, mi hermana y sobrinos que en el transcurso de mi vida me pusieron inculcar valores y confiaron en mi persona y en mis deseos de superación depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba sin dudar ni un solo momento en mi capacidad. Es por eso a ellos que soy lo que soy ahora. Los amo con mi vida.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por permitirme tener y disfrutar a mi familia, gracias a mi esposa y mi hijo por apoyarme en cada decisión y proyecto. Gracias al maestro y a la universidad por los copiosos conocimientos que me ha otorgado.

RESUMEN

Objetivo general.

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

Metodología.

La investigación, de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental transversal, consideró una población de 115 trabajadores municipales de Taraco, seleccionando una muestra probabilística de 57 trabajadores. Se aplicó una encuesta con un cuestionario estructurado, validado por juicio de expertos. Los datos se analizaron con estadísticas descriptivas y el coeficiente de correlación de Pearson, utilizando Excel y SPSS. Estas técnicas permitieron evaluar la relación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal de manera rigurosa y objetiva.

Resultados descriptivos.

El análisis de frecuencias muestra que el Presupuesto Participativo fue considerado inadecuado por el 12.28%, regular por el 40.35% y adecuado por el 47.37% de los encuestados. En cuanto a la gestión municipal, el 7.02% la calificó como inadecuada, el 49.12% como regular, y el 43.86% como adecuada, reflejando una percepción mayoritariamente positiva, pero con áreas de mejora en ambos aspectos.

Conclusiones

El estudio confirma que existe una correlación positiva alta y significativa ($r = 0.796$, $p = 0.035$) entre el presupuesto participativo y la gestión municipal. Esto evidencia que un presupuesto participativo bien diseñado y ejecutado impacta directamente en la percepción y efectividad de la gestión municipal, destacando su importancia como herramienta clave para fomentar la participación ciudadana y optimizar la administración pública en el distrito de Taraco.

Palabras claves:

Presupuesto Participativo, Gestión Municipal, Municipalidad Distrital

ABSTRACT

General objective.

Determine the relationship between participatory budgeting and municipal management in the district of Taraco, Huancané, Puno, 2024.

Methodology.

The research, with a quantitative approach, basic type, correlational level, and cross-sectional non-experimental design, considered a population of 115 municipal workers from Taraco, selecting a probabilistic sample of 57 workers. A survey with a structured questionnaire, validated by expert judgment, was applied. The data were analyzed using descriptive statistics and Pearson's correlation coefficient, utilizing Excel and SPSS. These techniques allowed for a rigorous and objective evaluation of the relationship between participatory budgeting and municipal management.

Descriptive results.

The frequency analysis shows that the Participatory Budget was considered inadequate by 12.28%, fair by 40.35%, and adequate by 47.37% of the respondents. Regarding municipal management, 7.02% rated it as inadequate, 49.12% as average, and 43.86% as adequate, reflecting a predominantly positive perception but with areas for improvement in both aspects.

Conclusions

The study confirms that there is a high and significant positive correlation ($r = 0.796$, $p = 0.035$) between participatory budgeting and municipal management. This evidence shows that a well-designed and executed participatory budget directly impacts the perception and effectiveness of municipal management, highlighting its importance as a key tool to promote citizen participation and optimize public administration in the district of Taraco.

Keywords:

Participatory Budgeting, Municipal Management, District Municipality

ÍNDICE GENERAL

		Pág.
Portada		i
Constancia de aprobación de la investigación		ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación		iii
Dedicatoria		iv
Agradecimiento		v
Resumen		vi
Abstract		vii
Índice general /Índice de tablas académicas y de figuras		viii
I. INTRODUCCIÓN		12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		14
2.1	Descripción del Problema	14
2.2.	Pregunta de investigación general	15
2.3	Preguntas de investigación específicas	15
2.4	Objetivo general	15
2.5	Objetivos específicos	15
2.6	Justificación e importancia	16
2.7	Alcances y limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO		21
3.1	Antecedentes	21
3.2	Bases Teóricas	30
3.3	Marco conceptual	38
IV. METODOLOGÍA		41
4.1	Tipo y Nivel de la investigación	41
4.2	Diseño de la investigación	42
4.3	Hipótesis general y específicas	42
4.4	Identificación de las variables	43
4.5	Matriz de operacionalización de variables	44
4.6	Población-muestra	46
4.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
4.8	Técnicas de análisis y procesamiento de datos	50

V. RESULTADOS		52
5.1	Presentación de Resultados	52
5.2	Interpretación de los Resultados	56
VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS		62
6.1	Análisis inferencial	62
VII. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS		71
7.1	Comparación de los resultados	71
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		80
ANEXOS		86
Anexo 1: Matriz de consistencia		87
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos		88
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición		92
Anexo 4: Base de datos		95
Anexo 5: Evidencia fotográfica		97
Anexo 6: Informe de turnitin al 28% de similitud		99

INDICE DE TABLAS

No.	Título	Pág.
Tabla 1	Frecuencia de la variable Presupuesto participativo	52
Tabla 2	Frecuencia de la variable Presupuesto participativo, por cada una de sus dimensiones	53
Tabla 3	Frecuencia de la variable Gestión Municipal	54
Tabla 4	Frecuencia de la variable Gestión Municipal, por cada una de sus dimensiones	55
Tabla 5	Prueba de normalidad	62
Tabla 6	Correlación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024	64
Tabla 7	Correlación entre el presupuesto participativo, dimensión preparación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.	65
Tabla 8	Correlación entre el presupuesto participativo, dimensión Concertación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024	67
Tabla 9	Correlación entre el presupuesto participativo, dimensión Coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024	68
Tabla 10	Correlación entre el presupuesto participativo, dimensión Formalización y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024	70

INDICE DE FIGURAS

No.	Título	Pág.
Figura 1	Frecuencia de la variable Presupuesto participativo	52
Figura 2	Frecuencia de la variable Presupuesto participativo, por cada una de sus dimensiones	53
Figura 3	Frecuencia de la variable Gestión Municipal	54
Figura 4	Frecuencia de la variable Gestión Municipal, por cada una de sus dimensiones	55

I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo se ha convertido en una herramienta clave para la gestión pública a nivel municipal, permitiendo a los ciudadanos participar activamente en la priorización de proyectos y en la asignación de recursos para el desarrollo local. En el Distrito de Taraco, provincia de Huancané, departamento de Puno, esta forma de gestión cobra especial relevancia debido a las características socioculturales y económicas de la región. La presente investigación tiene como objetivo principal analizar cómo el presupuesto participativo influye en la gestión municipal de Taraco, enfocándose en el año 2024, para identificar los logros, desafíos y áreas de mejora en este proceso. Asimismo, se busca contribuir al conocimiento de los factores que condicionan la eficacia de este mecanismo participativo y su relación con el fortalecimiento de la gobernabilidad local. En esta investigación, se plantea como hipótesis que una adecuada implementación del presupuesto participativo mejora significativamente la gestión municipal, promoviendo la transparencia, la equidad en la distribución de recursos y el involucramiento ciudadano. A través de un enfoque metodológico cuantitativo, con técnicas de recolección de datos que incluyen encuestas y análisis de documentos, se pretende evaluar los impactos y la percepción de la población respecto al uso de este instrumento de gestión.

Descripción de los capítulos y apartados

Introducción (Capítulo I): Presenta el tema de investigación, justifica su relevancia y plantea el objetivo general y específico del estudio. Se enmarca el contexto del presupuesto participativo en el Distrito de Taraco.

Planteamiento del problema (Capítulo II): Describe el problema que motiva la investigación, plantea preguntas generales y específicas, y establece los objetivos generales y específicos. Justifica la importancia del estudio y su pertinencia social.

Marco teórico (Capítulo III): Revisa la literatura existente sobre el presupuesto participativo y la gestión municipal, incluye antecedentes de investigaciones previas, bases teóricas y un marco conceptual.

Metodología (Capítulo IV): Detalla el tipo y nivel de investigación, diseño, hipótesis, variables y su operacionalización. Describe la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de información y el análisis de datos.

Resultados (Capítulo V): Presenta los resultados y su interpretación. Análisis de los resultados (Capítulo VI): Presenta el análisis inferencial que permite establecer la relación entre las variables estudiadas. Discusión de los resultados (Capítulo VII): En el que se compraran los resultados obtenidos con el marco teórico.

Asimismo, se presentan las conclusiones, recomendaciones, Referencias bibliográficas y anexos, que incluye información adicional relevante como la matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos, fichas de validación por expertos y el informe de Turnitin.

El autor

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

El Distrito de Taraco, en la provincia de Huancané, departamento de Puno, enfrenta una serie de desafíos en su gestión municipal, particularmente en la implementación del presupuesto participativo. Este mecanismo, que se ha diseñado para promover la participación activa de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos y la priorización de proyectos locales, ha mostrado limitaciones en su eficacia. Uno de los principales problemas es la baja participación ciudadana, influenciada por factores socioculturales como el desconocimiento de los procesos, la falta de capacitación y la desconfianza hacia las autoridades municipales. A esto se suman las dificultades logísticas y económicas, propias de una región rural con altos niveles de pobreza, lo que limita la capacidad de los pobladores para involucrarse activamente en los procesos participativos.

Otro aspecto problemático es la falta de transparencia y rendición de cuentas en el uso de los fondos públicos, lo que genera una percepción de corrupción e ineficiencia en la administración municipal. Esta situación debilita la confianza de los ciudadanos en el sistema de gobierno local, lo que a su vez agrava la baja participación y dificulta la implementación efectiva de proyectos de desarrollo que respondan a las necesidades reales de la población. Además, se observa una falta de articulación entre los diferentes niveles de gobierno y los actores locales, lo que provoca descoordinación en la ejecución de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo.

En este contexto, la gestión municipal del Distrito de Taraco se enfrenta al desafío de optimizar el uso del presupuesto participativo para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, promoviendo una mayor inclusión ciudadana, transparencia en la gestión y eficiencia en la ejecución de proyectos.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Cuál es la relación entre la dimensión Preparación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024?

P.E.2:

¿Cuál es la relación entre la dimensión Concertación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024?

P.E.3:

¿Cuál es la relación entre la dimensión Coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024?

P.E.4:

¿Cuál es la relación entre la dimensión Formalización y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024?

2.4. Objetivo General

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

2.5. Objetivos específicos.

O.E.1:

Identificar la relación entre la dimensión Preparación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

O.E.2:

Identificar la relación entre la dimensión Concertación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

O.E.3:

Identificar la relación entre la dimensión Coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

O.E.4:

Identificar la relación entre la dimensión Formalización y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

2.6. Justificación e Importancia**Justificación**

Justificación teórica: Desde una perspectiva teórica, el estudio sobre el presupuesto participativo y su relación con la gestión municipal del Distrito de Taraco se fundamenta en diversas corrientes de pensamiento vinculadas a la gobernanza local y la democracia participativa. La investigación contribuye a enriquecer el marco teórico de la gestión pública participativa, al analizar el presupuesto participativo como una herramienta de democratización que fortalece la toma de decisiones descentralizadas. Asimismo, se apoya en teorías sobre la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en la distribución de recursos, brindando un sustento conceptual que permite evaluar su efectividad en contextos rurales y con limitaciones socioeconómicas, como es el caso de Taraco.

Justificación científica: El estudio tiene un claro sustento científico al buscar generar nuevos conocimientos sobre la implementación y resultados del presupuesto participativo en el Distrito de Taraco, en la región de Puno. A través de la recolección y análisis de datos empíricos, la investigación proporciona evidencia sobre los factores que condicionan

el éxito o fracaso de este mecanismo de participación ciudadana. Este enfoque permite no solo verificar hipótesis relacionadas con el impacto del presupuesto participativo en la gestión municipal, sino también contribuir al debate académico sobre la gobernabilidad y los procesos participativos en áreas rurales de América Latina.

Justificación Metodológica: Metodológicamente, la investigación se justifica por el uso de un enfoque cuantitativo que permitirá medir de manera objetiva las percepciones y el impacto del presupuesto participativo en la población del Distrito de Taraco. El diseño de investigación es pertinente, ya que incluye la identificación de variables, el uso de encuestas, y el análisis estadístico para obtener conclusiones válidas y confiables. Este enfoque garantiza un procedimiento riguroso en la recolección y análisis de datos, permitiendo una interpretación adecuada de los resultados que serán aplicables a contextos similares.

Justificación Práctica: En cuanto a su relevancia práctica, la investigación busca ofrecer recomendaciones concretas para mejorar la implementación del presupuesto participativo en el Distrito de Taraco. Los resultados del estudio podrán ser utilizados por las autoridades municipales y otros actores locales para optimizar los procesos de participación ciudadana, fortalecer la transparencia y rendición de cuentas, y asegurar que los recursos sean asignados de manera más equitativa y eficiente. De esta manera, el trabajo tiene un valor práctico directo, ya que sus hallazgos podrían influir positivamente en la calidad de la gestión municipal y, por ende, en el bienestar de la población.

Justificación Social

Finalmente, desde una perspectiva social, el estudio es importante porque aborda una problemática que afecta directamente a la comunidad de Taraco. La investigación no solo busca entender los factores que limitan la participación ciudadana, sino también proponer soluciones que promuevan una mayor inclusión de la población en los procesos de toma

de decisiones. En un contexto de alta vulnerabilidad socioeconómica, mejorar la participación ciudadana y la eficiencia del gasto público puede tener un impacto significativo en el desarrollo local, contribuyendo a la reducción de las desigualdades y a un mayor empoderamiento de los ciudadanos.

Importancia

La presente investigación sobre el presupuesto participativo y su relación con la gestión municipal del Distrito de Taraco, Huancané, Puno, es de gran relevancia por varias razones. En primer lugar, el estudio aborda una problemática esencial para el desarrollo local, ya que el presupuesto participativo es una herramienta clave que permite a la ciudadanía involucrarse en la toma de decisiones y en la priorización de proyectos que impactan directamente en su calidad de vida. En un contexto donde existen altos niveles de pobreza y desigualdad, como es el caso de Taraco, el correcto uso y gestión de los recursos públicos se torna crucial para atender las necesidades más urgentes de la población.

Además, la investigación es significativa porque pretende generar información que puede ser utilizada para mejorar los procesos de participación ciudadana, contribuyendo al fortalecimiento de la gobernabilidad local y a la promoción de una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión municipal. Al proporcionar un análisis detallado de cómo se implementa el presupuesto participativo en una zona rural con limitaciones socioeconómicas, este estudio puede ofrecer recomendaciones valiosas no solo para las autoridades de Taraco, sino también para otras municipalidades con características similares en la región.

Finalmente, esta investigación es importante desde una perspectiva académica, ya que busca aportar al conocimiento existente sobre los procesos de participación ciudadana y la gestión pública en contextos rurales de América Latina. Los hallazgos podrían ser útiles para futuros

estudios y para el diseño de políticas públicas que promuevan una mayor equidad y eficiencia en el uso de los recursos públicos.

2.7. Alcances y limitaciones

Alcances

La presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre el Presupuesto Participativo y la gestión municipal en el distrito de Taraco, provincia de Huancané, región Puno, durante el año 2024. El estudio se centra en los siguientes aspectos:

Cobertura Geográfica: La investigación se limita al distrito de Taraco, proporcionando un enfoque específico en este ámbito territorial.

Periodo de Estudio: El análisis se circunscribe al año 2024, permitiendo examinar las dinámicas y resultados específicos del Presupuesto Participativo y su influencia en la gestión municipal durante este periodo.

Actores Involucrados: Se considerará la participación de las autoridades municipales, representantes de la sociedad civil, y otros actores relevantes que intervienen en el proceso de Presupuesto Participativo.

Dimensiones de Análisis: El estudio abordará dimensiones clave como la eficacia, eficiencia, transparencia y la participación ciudadana en la gestión municipal.

Limitaciones

Acceso a Información: La disponibilidad y calidad de los datos pueden verse limitadas por la falta de registros adecuados o la reticencia de algunos actores a proporcionar información completa y veraz.

Representatividad de la Muestra: La participación en el proceso de Presupuesto Participativo puede no ser equitativa, lo que podría afectar la representatividad de las percepciones recogidas.

Tiempo y Recursos: Los recursos económicos y de tiempo para realizar el estudio son limitados, lo que podría restringir el alcance del trabajo de campo y la profundidad del análisis.

Factores Externos: Situaciones imprevistas como conflictos sociales, cambios en la administración municipal, o desastres naturales podrían influir en el desarrollo del Presupuesto Participativo y, por ende, en la validez de las conclusiones.

Contexto Socioeconómico: Las condiciones socioeconómicas de la población de Taraco pueden influir en su nivel de participación y percepción sobre la gestión municipal, lo que podría generar sesgos en los hallazgos.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Para explorar la relación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal, particularmente en el contexto de Taraco, Huancané, Puno, 2024, es esencial identificar estudios recientes con objetivos similares. Las siguientes referencias proporcionan información sobre el presupuesto participativo y su impacto en la gobernanza municipal, todos ellos realizados bajo un enfoque cuantitativo y publicados en revistas de alto impacto o como tesis.:

Internacionales

El artículo de Villarreal-Chiriboga, Ortiz-Tirado y Valverde-Obando (2024) muestra la posibilidad de anclar la responsabilidad social empresarial con las administraciones públicas y la identificación de una existencia real de este tipo de responsabilidad en el campo público, además se puede ver las similitudes que tiene la responsabilidad social de las instituciones públicas y privadas en la obtención de un buen Gobierno. El objetivo general pretende vincular la responsabilidad social pública y la participación ciudadana enfocada desde la perspectiva de los presupuestos participativos que se pueden generar en los gobiernos autónomos descentralizados del Ecuador. Los problemas y limitaciones que existen en las administraciones públicas en la búsqueda de eficiencia por medio de la aplicación de la responsabilidad social pública y los presupuestos participativos, enfatizando en las limitaciones conceptuales, operativas y de alcance que estas tienen, Además se conocerán ventajas y desventajas. de los presupuestos participativos en la búsqueda del buen Gobierno y de los presupuestos participativos en la búsqueda de la responsabilidad social de las administraciones públicas.

Milosavljević, Spasenić, Krivokapić (2023) en su investigación mencionan que el presupuesto participativo se ha defendido como una herramienta

avanzada de participación cívica y una innovación itinerante durante más de tres décadas. Este artículo serbio, proporciona una revisión bibliométrica del cuerpo concurrente de conocimiento sobre el presupuesto participativo (PP), explicando cómo esta innovación democrática "viajó" a través del tiempo y por diferentes campos científicos. Este estudio se basó en un conjunto de datos de 396 artículos sobre PP publicados entre 1989 y enero de 2023. El estudio concluye que la investigación en PP ha alcanzado su pico de atención académica en los años previos a la pandemia de COVID-19. El estudio también concluye que la investigación sobre PP ha migrado del campo de la ciencia política a otros campos, como la economía, la ciencia de la gestión, el derecho, la planificación urbana, la ciencia ambiental y la tecnología.

Bartocci, Grossi, Mauro y Ebdon. (2022) en su revisión sistemática de la literatura, analizan el conjunto de conocimientos sobre la práctica presupuestaria conocida como presupuesto participativo (PP). Esta revisión identifica y analiza un conjunto de datos de 139 artículos en idioma inglés centrados en el PP en el sector público publicados durante tres décadas (1989-2019) en revistas académicas de diferentes disciplinas. Los hallazgos arrojan nueva luz sobre el PP, al sistematizar este conjunto de conocimientos y explicar el recorrido de la idea del PP. También se establece una agenda de investigación aclarando áreas de investigación e intereses prácticos pasados por alto. La revisión proporciona un modelo conceptual para abordar cuestiones específicas en cada fase de un recorrido de PP, y también arroja luz sobre el papel de los actores políticos y gerenciales. Se proponen temas tradicionales y nuevos para diseñar un PP e implementar mecanismos participativos. Los profesionales pueden beneficiarse de las indicaciones sobre el uso de herramientas tecnológicas para movilizar la participación.

El artículo de Belalcázar, Rosero y Rosero (2023) surge del proyecto Evaluación del impacto social y político de las experiencias de

presupuesto participativo (PP) en el corredor oriental de Pasto, Colombia, cuyo objetivo fue consolidar el estado del arte de la documentación científica, gubernamental, académica, social y privada producida en el periodo 1995-2017 sobre el proceso de presupuesto participativo en Pasto, a partir de sus metodologías, actores e inversión. Todo ello para la identificación de similitudes, diferencias y tendencias que, en conjunto, favorecen la apropiación social de los conocimientos generados con su implementación, orientados hacia las decisiones de política pública, estrategias de mejoramiento y procesos de formación ciudadana. Se concluye que el proceso del presupuesto participativo es una herramienta útil para la asignación equitativa y eficaz de los recursos públicos que ha permitido el fortalecimiento de las relaciones Estado y sociedad civil.

Ravasi (2023) analiza la efectividad del Presupuesto Participativo (PP) en el municipio de Sumé-PB, Brasil, durante 2021, destacando su rol como herramienta de participación democrática y control social. La investigación plantea como problema evaluar si los recursos del PP se han aplicado de manera transparente y efectiva en las obras elegidas mediante consultas populares. Entre los objetivos específicos están verificar la participación ciudadana, comprobar la ejecución de las obras votadas, y observar los efectos de su implementación. El estudio, de carácter descriptivo y exploratorio, utiliza un enfoque cuantitativo-cualitativo, apoyado en análisis documental, investigación bibliográfica y encuestas a representantes y participantes del proceso. Los resultados revelan que gran parte de la población conoce el PP a través de medios como redes sociales, radios y portales de noticias. De las 22 personas encuestadas, la mayoría se mostró satisfecha con la gestión municipal, reflejando efectos positivos del PP en la comunidad. Sin embargo, se identificaron áreas para mejoras que podrían incrementar aún más la satisfacción ciudadana y la efectividad de la gestión pública.

Nacionales

Vásquez, Heredia, Collazos (2020) tuvieron como objetivo determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el presupuesto en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2018. El presupuesto participativo tiene como instrumento de política y gestión pública, en el que las autoridades regionales y locales, la organización de una población representada, conceptualizan en conjunto, sobre cómo se generan los recursos, que se vinculan con la participación ciudadana, el estudio se ubica en el paradigma cuantitativo donde la correlación se configura como un método adecuado para analizar la gestión del presupuesto participativo y la participación ciudadana, esta investigación se utiliza la fórmula estadística para demostrar la correlación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2018. Los resultados mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson en el programa SPSS se obtuvieron en los cuestionarios a los encuestados, presentados en la tabla No. 03, se obtuvo (participación ciudadana y presupuesto participativo) 0.83339608, indicando que existe una alta correlación directa.

Muñoz Salinas, Suárez Santa Cruz, Ferré López, Salazar Asalde & Castro Espinoza (2023) en su investigación tuvieron como objetivo principal realizar una revisión sistemática de la literatura existente para evaluar la calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú, identificando las fortalezas y debilidades de este mecanismo de participación ciudadana en términos de transparencia, eficacia y efectividad en la asignación de recursos y la satisfacción de las demandas de la población. Para ello se utilizó una metodología de enfoque cualitativo, tipo revisión sistemática, utilizando los buscadores: Dialnet, Ebsco Host, Google Académico, ProQuest y Scielo, en donde luego de una exploración minuciosa fueron seleccionados 40 artículos de revistas indexadas entre los años 2019 al 2023. Del análisis realizado se pudo concluir que existe una gran variabilidad en la calidad del

presupuesto participativo en los gobiernos locales en los estudios encontrados. Algunos gobiernos locales tienen procesos bien estructurados y participativos, mientras que otros tienen procesos más informales y con menor participación ciudadana. Asimismo, la calidad del presupuesto participativo está influenciada por varios factores, como el nivel de educación y conciencia ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas, la capacidad técnica y de gestión del gobierno local, y la participación de la sociedad civil y organizaciones comunitarias.

La investigación de Salazar, et al (2021) se basa específicamente en determinar la relación entre el presupuesto participativo y la satisfacción de las organizaciones civiles en el gobierno regional de Loreto, 2019. Se justifica porque dentro del marco de la Reforma y Modernización del Estado se busca determinar el nivel de cumplimiento de los instrumentos de gestión; el presupuesto participativo y la participación de las organizaciones civiles en la gestión pública. El objetivo identificar el nivel del presupuesto participativo; como también, Identificar el nivel de satisfacción de las organizaciones civiles en el gobierno regional de Loreto. La investigación Presenta un diseño descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal. Como técnicas de recolección de datos se ha establecido la encuesta como instrumento. Se llegó a concluir que, el nivel del presupuesto participativo es muy inadecuado con un porcentaje del 75%, esto se debe a que las organizaciones civiles participantes señalan no estar conforme en lo referente a cómo se realiza cada fase del proceso del presupuesto participativo,

El estudio de Urbina Cárdenas, et al. (2021) tuvo como propósito establecer el nivel de relación existente entre presupuesto participativo por resultados y toma de decisiones en la asignación y ejecución de proyectos de las municipalidades de la provincia de Chiclayo, 2019. La investigación fue descriptiva correlacional. La muestra estuvo conformada por los pobladores de cuatro municipios distritales más significativos de la provincia de Chiclayo: Chiclayo, La Victoria, José

Leonardo Ortiz y Pimentel. La técnica empleada para la recolección de la información fue la encuesta; y el instrumento, el cuestionario para la evaluación del presupuesto participativo y toma de decisiones. Se realizó un análisis descriptivo y un análisis inferencial, para probar la hipótesis de investigación, mediante la técnica estadística de comparación de Pearson. Los resultados encontrados indican que existe una compensación entre el presupuesto participativo y toma de decisiones. En conclusión, la toma de decisiones que se realiza para la ejecución de las obras será eficiente, una vez que el presupuesto participativo es concebido y aplicado como un instrumento de política y de gestión eficiente, mediante el cual las autoridades regionales y locales, y las organizaciones de la población debidamente representadas, definen un conjunto de acciones debidamente planificadas, con la finalidad de orientar los recursos de dicho presupuesto.

El estudio de Vásquez, Sánchez, Mego y Puican (2023) tuvo como propósito analizar la gestión del presupuesto participativo para cerrar brechas en los servicios públicos básicos. Su objetivo principal fue revisar la literatura existente, destacando los aportes y la lógica de la participación ciudadana y la gestión de los gobiernos locales en la administración pública municipal. El presupuesto participativo se identifica como una herramienta clave que promueve la transparencia y la toma de decisiones basadas en las prioridades de la comunidad. La investigación utilizó una revisión sistemática de la literatura descriptiva, siguiendo los lineamientos PRISMA, lo que permitió analizar artículos por año, país y área de conocimiento. El estudio resalta la importancia del presupuesto participativo para fortalecer la participación ciudadana y mejorar la calidad de los servicios públicos. A nivel práctico, sugiere que los gobiernos locales comprometidos con cambios en la política pública pueden beneficiarse de su implementación. En términos de investigación, revaloriza los aportes de las categorías analíticas y refuerza su relevancia en la administración pública municipal.

Locales o regionales

Tumi, J. E. (2020) indica que, en la gestión de los gobiernos municipales, el acceso a la información y transparencia sobre la inversión pública y la ejecución presupuestaria es muy restringido, ya que generalmente con reticencias y limitaciones se accede a informes semestrales o anuales, lo que hace no solo efectivo el control social sino también la rendición de cuentas. La investigación tuvo como objetivo comprender los mecanismos del proceso de rendición de cuentas que se implementa en la gestión del gobierno municipal de Puno. El estudio es documental y cualitativo. El referente empírico se sustenta en el análisis de información correspondiente a los ejercicios económicos de 2011 – 2018. Los resultados son: La rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno condicionada por la voluntad política de las autoridades y funcionarios municipales y en la Institucionalización de mecanismos participativos de acceso a la información y transparencia, denota un carácter parcial, agregado y poco representativo expresado en audiencias públicas. Los aspectos considerados enfatizan la labor legislativa, el informe de presupuesto, los proyectos priorizados y el informe consolidado de gastos e inversiones, los cuales tuvieron un carácter muy global. La limitada representatividad se expresa pues los participantes en las audiencias públicas fueron los directivos de los comités de gestión de obras, los usuarios de los proyectos priorizados y simpatizantes de la organización política de la autoridad municipal. Conclusión: El proceso de rendición de cuentas del gobierno municipal de Puno implementado a través de las audiencias públicas centralizadas o descentralizadas, tuvo una representatividad parcial, agregada y limitada.

El esfuerzo de investigación de Sánchez Quispe. (2022). buscó dilucidar la correlación entre la adhesión al presupuesto participativo y la eficacia de la gestión municipal en el distrito de San Miguel, situado en la provincia de San Román, en el departamento de Puno, empleando un enfoque metodológico deductivo junto con un diseño transversal no

experimental. La muestra estuvo compuesta por 30 empleados, seleccionados mediante un método de muestreo intencional no probabilístico, en el que el investigador delineó los criterios necesarios para fundamentar la consulta, que posteriormente fueron analizados. Los resultados de la investigación revelaron que el 46,7% de la fuerza laboral muestra un bajo grado de cumplimiento de la presupuestación participativa, el 36,7% demuestra un nivel moderado de adhesión y el 16,7% de los empleados afirma tener un alto nivel de comprensión con respecto a la presupuestación participativa. Se concluyó que la gestión municipal en el distrito de San Miguel, provincia de San Román, departamento de Puno, en el año 2021 está intrínsecamente asociada con la adhesión al marco del presupuesto participativo.

El objetivo del estudio de Mamani Flores, Barra Quispe & Barra Quispe (2020) fue determinar las percepciones de los residentes del centro de la ciudad de Salcedo sobre los marcos de participación ciudadana. Los mecanismos contemporáneos de participación sirven como instrumentos fundamentales que son esenciales para lograr una gobernanza municipal eficaz, lo que permite a la población acceder a mejores condiciones de vida y, al mismo tiempo, esforzarse por lograr un desarrollo sostenible en todas las dimensiones temporales y espaciales. Lamentablemente, dentro de los límites de nuestro contexto social actual, la población aún no ha asumido plenamente su papel de ciudadanía; en consecuencia, estos mecanismos de participación no se adoptan con la responsabilidad necesaria ni con el compromiso necesario. La investigación se llevó a cabo en el centro de la ciudad de Salcedo, ubicado dentro del distrito de Puno, donde los residentes, obstaculizados por la falta de información, la falta de tiempo o simplemente el desinterés, no participan ampliamente en los asuntos cívicos de su municipio local. La metodología empleada es cualitativa y abarca la recopilación de datos mediante análisis bibliográficos y documentales, además de observaciones directas dentro del lugar de estudio, que incluyeron la administración de encuestas y entrevistas de investigación. Los resultados de esta investigación

culminan con la conclusión de que la población no participa directa y responsablemente en la gobernanza municipal del centro de la ciudad de Salcedo. Por lo tanto, es imperativo que las autoridades establezcan mecanismos de difusión y convocatoria significativamente más efectivos.

La tesis de Bustinza Zavaleta (2023) investiga cualitativamente la implementación del presupuesto participativo en Ollachea para 2011, centrándose en las razones detrás de la no implementación de los proyectos aprobados con cargo al presupuesto participativo, tal como lo perciben los representantes de la sociedad civil y los gobiernos locales. Los hallazgos indican que la población percibe sus condiciones de vida como inadecuadas, y observa la falta de cambios a pesar de los planes de desarrollo concertados y los presupuestos participativos. El estudio de caso hace hincapié en el ejercicio financiero de 2011 debido a la introducción de cambios regulatorios relacionados con el presupuesto participativo y a la disponibilidad de la información relevante sobre los procesos. Esta tesis examina el marco institucional que rige la presupuestación participativa, que opera dentro de los límites de las regulaciones existentes que dictan su ejecución. El análisis también incluye los mecanismos de supervisión y vigilancia del proceso de presupuestación participativa, que a menudo no se aplican adecuadamente a pesar de estar establecidos en las regulaciones. A la luz de las deficiencias identificadas en el proceso participativo y en el papel del Comité de Seguimiento, la tesis ofrece recomendaciones para mejorar estas prácticas, haciendo hincapié en que las acciones eficaces del gobierno local durante la ejecución del proyecto son fundamentales para el análisis. Al perfeccionar la gestión, la ejecución y la supervisión de la presupuestación participativa, se pueden mejorar el control presupuestario, la administración de los recursos del gobierno local y los objetivos relacionados con el desarrollo local. Las mejoras propuestas abogan por un enfoque de red como estrategia para identificar aliados más fuertes para la ejecución de proyectos importantes que aborden las necesidades inmediatas y mediadas de la comunidad.

Hinojosa Mamani, et al. (2023) indican que los espacios de participación ciudadana son el resultado de la reforma municipal, que garantiza la elegibilidad de las autoridades municipales y la representación de la sociedad civil. Este artículo tiene como objetivo analizar la participación ciudadana en Ilave, la capital de la nación aymara en Perú. La investigación emplea un diseño cuantitativo, no experimental y transversal, centrándose en la sociedad civil como unidad de análisis y en los actores sociales e institucionales como unidad de observación, con una población de 54.138 habitantes y una muestra de 381. Los métodos de recopilación de datos incluyen fuentes primarias, como cuestionarios y encuestas, junto con fuentes secundarias, como artículos e informes científicos. El estudio revela que la participación ciudadana limitada en los espacios de consulta y control social se atribuye a la ignorancia, el desinterés y la falta de información sobre la gestión municipal entre el pueblo aymara de Ilave-Puno.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Variable 1: Presupuesto participativo

Definición:

El presupuesto participativo (PP) es un proceso democrático que permite a los ciudadanos participar directamente en las decisiones de inversión pública, lo que influye en la forma en que se asignan los fondos públicos. Se caracteriza por la deliberación, la representación y la votación, y su objetivo es mejorar la participación ciudadana, la gobernanza local y el empoderamiento de la comunidad. Las teorías que respaldan el PP incluyen la democracia de base, la justicia social y la gobernanza sostenible, que hacen hincapié en el control ciudadano, la distribución equitativa de los recursos y la integración de las consideraciones sociopolíticas y ambientales. Las dimensiones del PP (preparación, consulta, coordinación entre los niveles de gobierno y formalización) son cruciales para su implementación efectiva. (Min, 2022).

Teorías relacionadas al Presupuesto participativo.

Justicia social: El presupuesto participativo tiene como objetivo redistribuir los recursos de manera equitativa, abordando las necesidades de las comunidades desatendidas y promoviendo la justicia social (Choi, 2022).

Gobernanza sostenible: El presupuesto participativo contribuye a la gobernanza sostenible al integrar las consideraciones sociopolíticas y ambientales en la gestión de las finanzas públicas (Sinervo et al., 2024).

Dimensiones.

Preparación: La dimensión de preparación dentro de la variable Presupuesto Participativo se refiere a la participación de varias partes interesadas en el proceso de formulación del presupuesto, lo que puede influir significativamente en el desempeño de la organización. Esta dimensión enfatiza la importancia de la participación inclusiva en la preparación del presupuesto, lo que puede conducir a mejores resultados de desempeño tanto en el contexto gubernamental como gerencial. Implica establecer el marco para el PP, incluida la definición de las prioridades presupuestarias y los criterios para la selección de los proyectos (Peabody, 2024).

Concertación: La dimensión de concertación dentro de la variable Presupuesto Participativo (PP) se refiere a los procesos colaborativos y deliberativos que involucran a varias partes interesadas en la toma de decisiones sobre las asignaciones presupuestarias. Esta dimensión enfatiza la importancia del diálogo, la negociación y la creación de consenso entre los ciudadanos, los funcionarios gubernamentales y otras partes relevantes. Es un aspecto fundamental del PP, ya que fomenta la participación democrática y garantiza que se escuchen las diversas voces en el proceso presupuestario. Involucra a los ciudadanos mediante debates y votaciones sobre los proyectos propuestos, garantizando que sus voces se escuchen en el proceso de toma de decisiones (Madej & Bienias, 2023).

Coordinación entre los niveles de gobierno: La dimensión de coordinación entre los niveles de gobierno dentro de la variable Presupuesto Participativo implica la integración y alineación de las políticas fiscales y las estrategias de inversión en los diferentes niveles de gobierno para mejorar los resultados de la inversión pública. Esta coordinación es crucial para garantizar que los procesos de presupuestación participativa sean efectivos e inclusivos, y permitan una prestación fluida de los servicios públicos y una asignación eficiente de los recursos. Requiere la colaboración entre los diferentes niveles de gobierno para alinear las iniciativas del PP con objetivos políticos más amplios (Sinervo et al., 2024).

Formalización: La dimensión de formalización dentro de la variable Presupuesto Participativo (PP) se refiere al enfoque estructurado y sistemático para implementar los procesos de PP. Esta dimensión abarca el establecimiento de marcos, reglas y metodologías que guían la forma en que se lleva a cabo la presupuestación participativa, garantizando la coherencia, la transparencia y la inclusión. La formalización es crucial para la agregación efectiva de las preferencias de los ciudadanos y la asignación equitativa de los recursos. Institucionaliza los procesos del PP para garantizar la coherencia, la transparencia y la rendición de cuentas en el gasto público (Sinervo et al., 2024).

3.2.2. Variable 2: Gestión municipal

Definición:

La gestión administrativa municipal juega un papel crucial en el progreso de las comunidades locales, siendo su eficacia y eficiencia factores determinantes para el crecimiento económico y el desarrollo sostenible de una región. La gestión municipal es un concepto multifacético que abarca varias dimensiones esenciales para la gobernanza y el desarrollo efectivos de las comunidades locales. Implica la planificación estratégica y la ejecución de actividades relacionadas con el desarrollo

organizacional, las finanzas, los servicios y proyectos municipales y la gobernanza democrática. Estas dimensiones son cruciales para garantizar el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de los residentes. Las teorías que respaldan la gestión municipal enfatizan la importancia de la planificación estratégica, las prácticas sostenibles y los procesos administrativos efectivos. (Uquillas, Mostacero, Puente, 2024).

Teorías relacionadas a la Gestión municipal.

Desarrollo organizacional: Se centra en mejorar la eficiencia y la eficacia de las administraciones municipales a través de mejoras en la planificación estratégica y la estructura organizativa (Uquillas, Mostacero, Puente, 2024). Para lograr una adecuada rendición de cuentas, la Gestión Municipal debe reconocer la Ciencia Administrativa, la cual brinda un enfoque ordenado y sincrónico a una serie de actividades encaminadas a fortalecer su desempeño, a través de herramientas administrativas, como son las actividades de planeación, organización, dirección y control. (Solís, 2021).

Finanzas municipales: Implica la gestión de los recursos financieros, incluida la generación de ingresos, la contabilidad computarizada y el crédito municipal. El desarrollo sostenible en la economía municipal se basa en cambios cuantitativos y cualitativos en las esferas económica, social y ecológica. La implementación del desarrollo sostenible en la gestión municipal está determinada por muchos factores, entre ellos las condiciones económicas, sociales, ambientales, espaciales y tecnológicas. Destaca la necesidad de una planificación financiera eficaz y una priorización de las inversiones para apoyar el desarrollo municipal sostenible (Kozłowski & Turkowski, 2024).

Servicios y proyectos: Abarca la prestación y la gestión de servicios esenciales como la energía, el agua, el alcantarillado y el transporte público. Las teorías sugieren que la gestión exitosa de los servicios

requiere centrarse en el desarrollo sostenible y la implementación de numerosos proyectos (Kozłowski & Turkowski, 2024).

Gobernanza democrática: Implica la participación de las comunidades locales en los procesos de toma de decisiones para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas (Solís, 2021). Las teorías enfatizan el papel de la gobernanza democrática en la promoción del bienestar social y el desarrollo sostenible (Uquillas, Mostacero, Puente, 2024).

Dimensiones.

Desarrollo organizacional

La dimensión de desarrollo organizacional (OD) dentro de la variable gestión municipal es un concepto multifacético que se centra en mejorar la eficiencia y la eficacia de las operaciones municipales. Implica cambios planificados en la cultura y el liderazgo organizacionales para abordar necesidades específicas, como la integración de la tecnología, la prestación de servicios y los procesos de toma de decisiones. Esta dimensión es crucial para fomentar el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida en las comunidades locales. Los aspectos clave de la OD en la gestión municipal, son:

Desarrollo de competencias: Una parte importante del desarrollo profesional de la administración municipal se dedica a desarrollar las competencias y habilidades de los trabajadores municipales a través de programas de capacitación. Este enfoque es esencial para mejorar la prestación de servicios y la eficiencia operativa (Álvarez Ríos, Delgado Bardales, 2020).

Integración tecnológica: El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) es otro aspecto crítico, ya que representa el 30% del enfoque en la OD. Las TIC facilitan mejores prácticas de gestión y mejoran la capacidad de los municipios para cumplir sus objetivos (Álvarez Ríos, Delgado Bardales, 2020).

Metodologías y planificación estratégica: La OD también implica la aplicación de metodologías para mapear los objetivos institucionales y la planificación estratégica. Esto incluye el uso de la eficiencia y otras metodologías para alinear los objetivos municipales con las prácticas de desarrollo sostenible (Uquillas, Mostacero, Puente, 2024).

Humanismo y participación: OD enfatiza valores como el humanismo, la participación y la colaboración. Estos valores son fundamentales para involucrar a los miembros de la organización en los procesos de toma de decisiones, fortaleciendo así su compromiso con los objetivos organizacionales (Gillette, 2022).

Desarrollo sostenible: El modelo organizativo-económico de gestión destaca la importancia del desarrollo sostenible en la gestión municipal. Este modelo se centra en equilibrar las dimensiones social, ambiental, económica y política para lograr la sostenibilidad (Uquillas, Mostacero, Puente, 2024).

Finanzas municipales

La dimensión de finanzas municipales dentro de la variable de gestión municipal abarca las estrategias y prácticas que los municipios emplean para administrar sus recursos financieros de manera efectiva. Esta dimensión es crucial para garantizar que los gobiernos locales puedan proporcionar los servicios necesarios a sus electores y, al mismo tiempo, mantener la salud fiscal. Implica varios aspectos, como la generación de ingresos, el control del gasto, la gestión del crédito y la responsabilidad financiera:

Generación de ingresos y control de gastos: La financiación municipal implica la movilización de los recursos propios y la gestión eficiente de los gastos para satisfacer la demanda de servicios (Gilbert et al., 2009). La gestión financiera eficaz incluye controlar los gastos, aumentar los ingresos y aprovechar los fondos externos.

Prácticas de gestión del crédito y de obtención de préstamos: Los municipios deben alcanzar la solvencia crediticia y adoptar prácticas de

préstamo sólidas para acceder a grandes fondos externos (Farvacque-Vitkovic & Kopanyi, 2014).

El acceso al crédito y a la financiación privada es un componente fundamental de la financiación municipal, ya que permite a los municipios invertir en infraestructura y servicios (Gilbert et al., 2009).

Responsabilidad financiera y gobernanza: La mejora de la gobernanza y la rendición de cuentas son esenciales para una gestión municipal sólida y garantizar que los recursos financieros se utilicen de manera efectiva (Farvacque-Vitkovic & Kopanyi, 2014). El seguimiento y la evaluación de la calidad de la gestión financiera son necesarios para informar a las partes interesadas y mejorar los procesos de toma de decisiones.

Influencias socioeconómicas y políticas: La situación fiscal de los gobiernos locales está influenciada por factores socioeconómicos como la población y el nivel económico, así como por las estructuras e ideologías políticas (Benito & Bastida, 2008).

Los sistemas políticos y los conflictos entre los responsables de la toma de decisiones pueden afectar a la gestión financiera, aunque los factores económicos suelen desempeñar un papel más importante (Benito & Bastida, 2008).

Servicios y Proyectos

La dimensión de servicios y proyectos dentro de la variable Gestión Municipal abarca la planificación, la ejecución y la gobernanza de los servicios y proyectos municipales. Esta dimensión es crucial para garantizar la prestación eficaz de los servicios y lograr los objetivos de desarrollo a nivel municipal. Implica la integración de la planificación estratégica, la gestión financiera y la gobernanza de los proyectos para mejorar el desempeño y la rendición de cuentas municipales:

Planificación y prestación de servicios: La gestión municipal implica la planificación y la prestación de servicios, lo que incluye la previsión, el seguimiento y la evaluación del progreso municipal. Esta dimensión garantiza que los municipios puedan priorizar eficazmente las inversiones y gestionar la prestación de servicios para satisfacer las

necesidades de los residentes y las empresas (Gilbert et al., 2009). La aplicación de los principios de gestión de proyectos, como la «gestión por proyectos», es esencial para mejorar la prestación de servicios y alcanzar los objetivos de desarrollo. Este enfoque se analiza a nivel estratégico, táctico y operativo para identificar las disparidades y recomendar mejoras (Moseki, 2013).

Gobernanza del proyecto: La gobernanza efectiva del proyecto es fundamental para el liderazgo municipal, ya que implica la asignación de recursos, el monitoreo del desempeño y la rendición de cuentas. El establecimiento de estructuras de gobierno, como comités directivos o unidades de gestión de proyectos, facilita la toma de decisiones y la supervisión. Los desafíos de la gobernanza incluyen gestionar las interfaces políticas y administrativas y garantizar una comunicación clara entre los equipos de liderazgo y del proyecto (Van der Waldt, 2010).

Inclusión social y económica: Los servicios municipales deben abordar las necesidades de los grupos marginados, garantizar un acceso equitativo a los servicios urbanos y promover la inclusión social. Esto implica reconocer las desigualdades estructurales y luchar por el derecho universal a vivir en la ciudad. El énfasis en la garantía de los servicios municipales tiene como objetivo romper con el autonomismo tradicional y mejorar la rendición de cuentas y la transparencia en la prestación de servicios (Lencina, 2017).

Gobernabilidad democrática

La dimensión de gobernabilidad democrática dentro de la variable de gestión municipal es un concepto que abarca varios aspectos de la gobernanza, incluida la eficacia del gobierno, la voz y la rendición de cuentas, la gestión ética y la democracia participativa. Esta dimensión es crucial para garantizar que la gestión municipal sea transparente, responsable e inclusiva, fomentando así la confianza y el compromiso entre los ciudadanos:

Efectividad y rendición de cuentas del gobierno: La gobernabilidad democrática se ve considerablemente influenciada por la eficacia, la voz

y la rendición de cuentas del gobierno, ya que estos factores contribuyen a reducir las tasas de criminalidad y a promover el crecimiento económico. El análisis de componentes principales (PCA) se utiliza para crear un indicador de la gobernabilidad democrática, que captura el 93,5% de la varianza común entre estos factores (Yıldız et al., 2023).

Gestión ética: Las estrategias de gestión ética son parte integral de la gobernanza democrática y enfatizan la importancia de la integridad oficial y la integridad de la gobernanza basada en valores democráticos. Este enfoque destaca la necesidad de marcos éticos que apoyen la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión municipal (Anechiarico & Segal, 2020).

3.3. Marco conceptual

Presupuesto participativo: proceso democrático que permite a los ciudadanos participar directamente en las decisiones de inversión pública, lo que influye en la forma en que se asignan los fondos públicos. Se caracteriza por la deliberación, la representación y la votación, y su objetivo es mejorar la participación ciudadana, la gobernanza local y el empoderamiento de la comunidad. (Min, 2022).

La dimensión de preparación: enfatiza la importancia de la participación inclusiva en la preparación del presupuesto, lo que puede conducir a mejores resultados de desempeño tanto en el contexto gubernamental como gerencial. Implica establecer el marco para el presupuesto participativo, incluida la definición de las prioridades presupuestarias y los criterios para la selección de los proyectos (Peabody, 2024).

La dimensión de concertación: procesos colaborativos y deliberativos que involucran a varias partes interesadas en la toma de decisiones sobre las asignaciones presupuestarias, enfatiza la importancia del diálogo, la negociación y la creación de consenso entre los ciudadanos, los funcionarios gubernamentales y otras partes relevantes. (Madej & Bienias, 2023).

La dimensión de coordinación entre los niveles de gobierno: implica la integración y alineación de las políticas fiscales y las estrategias de inversión en los diferentes niveles de gobierno para mejorar los resultados de la inversión pública. (Sinervo et al., 2024).

La dimensión de formalización: se refiere al enfoque estructurado y sistemático para implementar los procesos del presupuesto participativo, abarca el establecimiento de marcos, reglas y metodologías que guían la forma en que se lleva a cabo la presupuestación participativa, garantizando la coherencia, la transparencia y la inclusión. (Sinervo et al., 2024).

Gestión municipal: Implica la planificación estratégica y la ejecución de actividades relacionadas con el desarrollo organizacional, las finanzas, los servicios y proyectos municipales y la gobernanza democrática. (Uquillas, Mostacero, Puente, 2024).

Desarrollo organizacional: se centra en mejorar la eficiencia y la eficacia de las operaciones municipales. Implica cambios planificados en la cultura y el liderazgo organizacionales para abordar necesidades específicas, como la integración de la tecnología, la prestación de servicios y los procesos de toma de decisiones. (Álvarez Ríos, Delgado Bardales, 2020).

Finanzas municipales: abarca las estrategias y prácticas que los municipios emplean para administrar sus recursos financieros de manera efectiva. Es crucial para garantizar que los gobiernos locales puedan proporcionar los servicios necesarios a sus electores y, al mismo tiempo, mantener la salud fiscal. (Gilbert et al., 2009).

Servicios y proyectos: abarca la planificación, la ejecución y la gobernabilidad de los servicios y proyectos municipales. Es crucial para

garantizar la prestación eficaz de los servicios y lograr los objetivos de desarrollo a nivel municipal. Implica la integración de la planificación estratégica, la gestión financiera y la gobernanza de los proyectos para mejorar el desempeño y la rendición de cuentas municipales (Gilbert et al., 2009).

Gobernabilidad democrática: abarca varios aspectos de la gobernanza, incluida la eficacia del gobierno, la voz y la rendición de cuentas, la gestión ética y la democracia participativa. Es crucial para garantizar que la gestión municipal sea transparente, responsable e inclusiva, fomentando así la confianza y el compromiso entre los ciudadanos (Yıldız et al., 2023).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de la investigación.

Enfoque.

Cuantitativo

Este enfoque se define como una metodología sistemática en la que los datos numéricos relacionados con diversas variables se recopilan sistemáticamente y se someten a un escrutinio analítico. El objetivo es examinar la asociación o correlación entre las variables, junto con la generalización y objetivación de los resultados derivados del manejo de una muestra representativa, con el objetivo de deducir conclusiones que puedan extrapolarse a la población más amplia de la que proviene la muestra. Esta metodología cuantitativa abarca una gama de marcos metodológicos que encarnan el paradigma positivista en la investigación de los fenómenos sociales (Cejas, Liccioni, Aldaz, Murillo y Vanegas, 2023).

Tipo.

Básico

Se esfuerza por lograr una comprensión más profunda al dilucidar las dimensiones fundamentales de los fenómenos, las observaciones empíricas y las interrelaciones que forjan las entidades. La investigación fundamental se refiere a las investigaciones experimentales o teóricas realizadas principalmente con el objetivo de obtener conocimientos novedosos sobre los principios subyacentes que rigen los fenómenos y sucesos observables, sin ninguna intención de aplicar estos conocimientos a una aplicación o utilidad en particular (OCDE, 2018).

Nivel.

Correlacional

Análisis descriptivo y correlacional. El objetivo principal de esta investigación es determinar el comportamiento de una variable en relación con otra variable que presenta una correlación. En este marco,

se formulan hipótesis correlacionales, que no delimitan variables independientes o dependientes, sino que simplemente establecen una conexión entre dos variables. Además, la importancia o la importancia de ninguna de las variables no se acentúan y los hallazgos permanecen inalterados independientemente de la secuencia en la que se ordenen las variables. Esta metodología se ocupa de evaluar la correlación entre dos variables, absteniéndose de atribuir la causalidad directa, aunque puede proporcionar una base fundamental para una investigación más profunda (Arias, 2021).

4.2. Diseño de Investigación

No experimental, transversal, correlacional

No se llevarán a cabo investigaciones empíricas. En estos marcos metodológicos, las variables permanecen inalteradas y los fenómenos se examinan en su contexto orgánico para su posterior análisis. Estas metodologías son particularmente ventajosas cuando se trata de variables que son inmutables debido a su naturaleza compleja o a sus implicaciones éticas (Arispe, 2020).

4.3. Hipótesis general y específicas.

4.3.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

4.3.2. Hipótesis específicas.

H.E.1:

Existe una relación significativa entre la dimensión Preparación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

H.E.2:

Existe una relación significativa entre la dimensión Concertación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

H.E.3:

Existe una relación significativa entre la dimensión Coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

H.E.4:

Existe una relación significativa entre la dimensión Formalización y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

4.4. Identificación de las variables.**Variable 1:**

Presupuesto participativo

Dimensiones:

D.1: Preparación

D.2: Concertación

D.3.: Coordinación entre niveles de gobierno

D.4: Formalización

Variable 2:

Gestión municipal

Dimensiones:

D.1: Desarrollo organizacional

D.2: Finanzas municipales

D.3.: Servicios y Proyectos

D.4.: Gobernabilidad democrática

4.5. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Presupuesto participativo	D.1: Preparación	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación - Sensibilización - Convocatoria - Identificación y registro de agentes participantes - Capacitación de agentes participantes 	1 al 9	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Inadecuado (28-65) Regular (66-103) Adecuado (104-140)	Ordinal
	D.2: Concertación	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de talleres de trabajo - Formalización de acuerdos y compromisos 	10 al 14			
	D.3: Coordinación entre niveles de gobierno	<ul style="list-style-type: none"> - Acciones de coordinación - Definiciones de programas - Compromisos y responsabilidades 	15 al 20			
	D.4: Formalización	<ul style="list-style-type: none"> - Rendición de cuentas - Coordinación para la inclusión de Programas de Inversión Pública en el Plan Institucional Anual - Cumplimiento de acuerdos y compromisos 	21 al 28			

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Gestión municipal	D.1: Desarrollo organizacional	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos y metas - Tecnologías modernas - Personal adecuado 	1 al 10	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (28-65) Regular (66-103) Eficiente (104-140)	Ordinal
	D.2: Finanzas municipales	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo del presupuesto - Recaudación municipal - Orientación de la inversión - Capacidad financiera 	11 al 18			
	D.3.: Servicios y Proyectos	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios municipales - Amplitud de la inversión - Capacidad de interactuar con la sociedad civil 	19 al 24			
	D.4: Gobernabilidad democrática	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo de la ejecución proyectos - Transparencia municipal - Organización de la sociedad civil - Participación y concertación local 	25 al 28			

4.6. Población – Muestra

Población.

La población está conformada por los 115 trabajadores de la Municipalidad del distrito de Taraco, Huancané, Puno en el año 2024. Teniendo en cuenta que todos tienen participación en los procesos, se presenta el cuadro de asignación de personal, en la siguiente página.

Muestra.

Para esta investigación, se ha determinado que la muestra de estudio estará compuesta por 57 trabajadores del gobierno municipal de Taraco, quienes participan o están involucrados directamente en el proceso de presupuesto participativo. Esta muestra incluye a funcionarios, personal administrativo y trabajadores operativos, todos los cuales desempeñan roles relevantes en la planificación, ejecución y supervisión de los proyectos y recursos asignados a través del presupuesto participativo.

El cálculo del tamaño de muestra ha tomado en cuenta un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, lo cual asegura una representación estadísticamente significativa de la población total de trabajadores.

Órgano	Cantidad
Oficina general de planeamiento y presupuesto	5
Oficina general de atención al ciudadano y gestión documentaria	4
Oficina general de administración	17
Gerencia de infraestructura y desarrollo territorial	12
Gerencia de desarrollo económico	5
Gerencia de desarrollo social	14

De esta manera, la muestra obtenida permite analizar de manera rigurosa el grado de conocimiento, participación y percepción de los trabajadores respecto al presupuesto participativo y su impacto en la gestión municipal, así como identificar oportunidades de mejora en el proceso de planificación y ejecución de los recursos públicos en el distrito.

ANEXO N° 3. FORMATO N° 3 - CAP PROVISIONAL

ENTIDAD:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARACO
FORMA DE ORGANIZACIÓN:	

NATURALEZA	ÓRGANO/UNIDAD ORGÁNICA O UNIDAD FUNCIONAL	DENOMINACIÓN DEL ÓRGANO O UNIDAD ORGÁNICA O UNIDAD FUNCIONAL	CLASIFICACIÓN							TOTAL			
			FP	EC	SP-DS	SP-EJ	SP-ES	SP-AP	RE	GENERAL	CARGOS DE CONFIANZA	CONTRATOS SUJETOS A MODALIDAD	
Alta Dirección	Órgano	Alcaldía	1	1					1		3	1	
Alta Dirección	Órgano	Gerencia Municipal		1					1		2	1	
Órganos de Control Institucional y Defensa Jurídica	Órgano	Órgano de Control Institucional			1						1		
Órganos de Control Institucional y Defensa Jurídica	Órgano	Procuraduría Pública Municipal			1						1		
Órganos de Asesoramiento	Órgano	Oficina General de Asesoría Jurídica		1					1		2	1	
Órganos de Asesoramiento	Órgano	Oficina General de Planeamiento y Presupuesto		1					1		2	1	
Órganos de Asesoramiento	Unidad Orgánica	Oficina de Programación Multianual de Inversiones					1				1		
Órganos de Asesoramiento	Unidad Orgánica	Oficina de Unidad Formuladora					1				1		
Órganos de Asesoramiento	Unidad Orgánica	Oficina de Supervisión y Liquidaciones					1				1		
Órganos de Apoyo	Órgano	Oficina General de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria					1				1		
Órganos de Apoyo	Unidad Orgánica	Oficina de Relaciones Públicas e Imagen Institucional					1	1			2		
Órganos de Apoyo	Unidad Orgánica	Oficina de Trámite Documentario y Archivo					1				1		
Órganos de Apoyo	Órgano	Oficina General de Administración		1					1		2		
Órganos de Apoyo	Unidad Orgánica	Oficina de Gestión de Recursos Humanos					1	1			2		
Órganos de Apoyo	Unidad Orgánica	Oficina de Contabilidad					1	1			2		
Órganos de Apoyo	Unidad Orgánica	Oficina de Abastecimiento					1	2			3		
Órganos de Apoyo	Unidad Funcional	Unidad de Almacén						2			2		
Órganos de Apoyo	Unidad Funcional	Unidad de Control Patrimonial						2			2		
Órganos de Apoyo	Unidad Orgánica	Oficina de Tesorería					1	1			2		
Órganos de Apoyo	Unidad Orgánica	Oficina de Recaudación y Rentas						1			1		
Órganos de Apoyo	Unidad Orgánica	Oficina de Tecnologías de Información					1				1		
Órganos de Apoyo	Órgano	Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres					1				1		
Órganos de Línea	Órgano	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial				1			2		3		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Estudios Definitivos				1					1		

NATURALEZA	ÓRGANO/UNIDAD ORGÁNICA O UNIDAD FUNCIONAL	DENOMINACIÓN DEL ÓRGANO O UNIDAD ORGÁNICA O UNIDAD FUNCIONAL	CLASIFICACIÓN							TOTAL		
			FP	EC	SP-DS	SP-EJ	SP-ES	SP-AP	RE	GENERAL	CARGOS DE CONFIANZA	CONTRATOS SUJETOS A MODALIDAD
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Equipo Mecánico				1		6		7		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Planeamiento Urbano y Catastro				1				1		
Órganos de Línea	Órgano	Gerencia de Desarrollo Económico				1		1		2		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Promoción Económica y Comercio				1				1		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Desarrollo Agropecuario				1		1		2		
Órganos de Línea	Órgano	Gerencia de Gestión Ambiental y Servicios Municipales				1		11		12		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Gestión Ambiental y Residuos Sólidos				1		18		19		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Área Técnica Municipal - ATM				1		2		3		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Registro Civil				1	1	1		3		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Seguridad Ciudadana y Transportes				1		10		11		
Órganos de Línea	Órgano	Gerencia de Desarrollo Social				1		2		3		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Unidad Local de Empadronamiento - ULE				1		3		4		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Centro Integral de Atención al Adulto Mayor - CIAM						1		1		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Defensoría Municipal de la Niña, Niño y Adolescente - DEMUNA						1	1	2		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Educación, Cultura y Deporte				1		1		2		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Subgerencia de Programa de Vaso de Leche y Complementación Alimentaria				1				1		
Órganos de Línea	Unidad Orgánica	Oficina Municipal de Atención a la Persona con Discapacidad - OMAPED						1		1		
TOTAL GENERAL			1	5	2	16	16	75	0	115	4	0

Muestreo.

Para esta investigación, se ha seleccionado una muestra de 57 trabajadores a partir de una población total de 115 trabajadores del gobierno municipal de Taraco. El método de muestreo aplicado es el muestreo probabilístico aleatorio simple, el cual permite que todos los trabajadores de la población tengan la misma probabilidad de ser seleccionados. Este tipo de muestreo es adecuado para reducir el sesgo de selección y garantizar que los resultados sean representativos de toda la población de estudio.

El cálculo de la muestra ha considerado un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, lo que asegura que los hallazgos obtenidos puedan generalizarse con precisión a la población total de trabajadores municipales. La selección aleatoria se ha realizado sin reemplazo, de modo que cada trabajador pueda ser encuestado una sola vez, garantizando una diversidad de opiniones y percepciones sobre el presupuesto participativo.

Con esta muestra de 57 trabajadores, el estudio busca recopilar información precisa y confiable sobre la participación, percepción y conocimiento de los trabajadores respecto al proceso de presupuesto participativo en la gestión municipal de Taraco, identificando factores de éxito y áreas de mejora en su implementación.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.

Técnica

En esta investigación, se ha seleccionado la técnica de la encuesta como método principal de recolección de datos. Esta técnica es adecuada para obtener información de un grupo amplio de personas de manera sistemática y estructurada, permitiendo recoger datos cuantitativos sobre las percepciones, conocimientos y actitudes de los trabajadores municipales de Taraco en relación al presupuesto participativo. La encuesta facilita la recolección de datos representativos de la muestra,

permitiendo un análisis estadístico de las respuestas que contribuya a cumplir con los objetivos de la investigación.

Instrumento.

El instrumento utilizado para la encuesta es un cuestionario, diseñado específicamente para esta investigación. Este cuestionario consta de una serie de preguntas estructuradas que abarcan distintas dimensiones del presupuesto participativo, como el nivel de conocimiento de los trabajadores, su grado de participación en el proceso, y su percepción sobre la transparencia y efectividad en la asignación de recursos. El cuestionario incluye preguntas de tipo cerrado, con escalas de Likert para medir las actitudes y percepciones, y algunas preguntas abiertas que permiten a los encuestados expresar sus opiniones y sugerencias de manera más detallada.

El cuestionario ha sido validado mediante un juicio de expertos para asegurar la claridad, relevancia y coherencia de sus preguntas con los objetivos de la investigación, y se ha realizado una prueba piloto con un pequeño grupo de trabajadores para ajustar y mejorar el instrumento antes de su aplicación definitiva. Con esta técnica e instrumento, se obtienen datos precisos y confiables que permitan analizar de manera rigurosa la implementación y percepción del presupuesto participativo en la gestión municipal del Distrito de Taraco.

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.

Para el análisis y procesamiento de los datos recolectados en esta investigación, se utilizan técnicas cuantitativas que permitan obtener una visión integral de las percepciones y actitudes de los trabajadores municipales sobre el presupuesto participativo en Taraco. Los datos obtenidos mediante el cuestionario se procesan utilizando software estadístico, como Microsoft Excel, que facilita la organización, tabulación y análisis descriptivo de las respuestas.

El análisis cuantitativo incluye estadísticos descriptivos como frecuencias y porcentajes, lo que permite identificar patrones y tendencias en las respuestas de los trabajadores. Este análisis ayuda a interpretar el nivel de conocimiento, participación y satisfacción de los encuestados respecto al proceso de presupuesto participativo y a evaluar la transparencia y efectividad en la gestión municipal.

Para llevar a cabo el procesamiento de los datos, se emplea un software estadístico como SPSS, el cual permite realizar un análisis automatizado y gestionar de manera eficaz grandes cantidades de información. Este programa informático posibilita la creación de tablas y figuras que facilitan la visualización de los resultados, ofreciendo una interpretación clara y precisa de los descubrimientos. Además, se utilizan pruebas de confiabilidad con el fin de asegurar que el instrumento empleado, en este caso el cuestionario, cumpla con los criterios de consistencia interna, lo cual garantiza la validez de los resultados obtenidos.

Además, conforme a la distribución de los datos, se determinan los coeficientes de correlación de Pearson, según los resultados obtenidos.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

Se recopilaron datos sobre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno en el año 2024, utilizando las herramientas e instrumentos recomendados, con el propósito de analizar su relación.

Con el fin de lograr el objetivo mencionado, se incluyen a continuación tablas y figuras que analizan cada variable junto con su respectiva dimensión.

Tabla 1

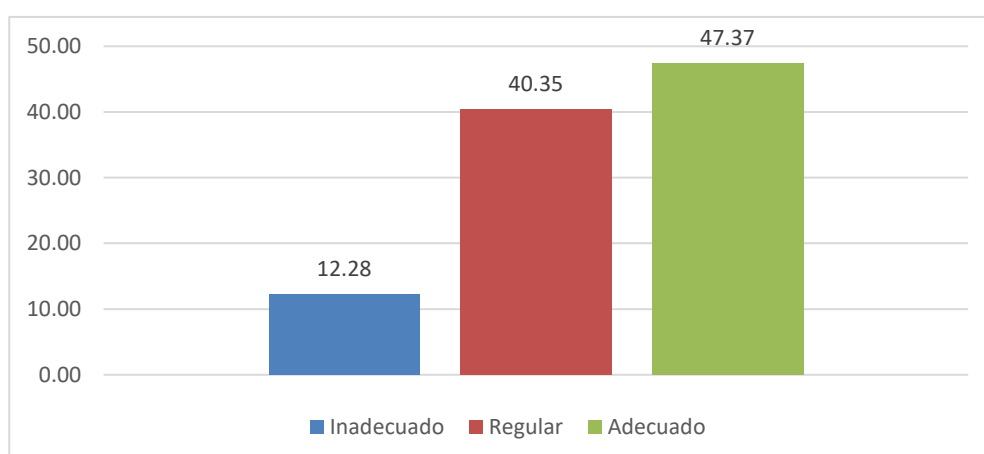
Frecuencia de la variable Presupuesto participativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Inadecuado	7	12.28	12.28
	Regular	23	40.35	52.63
	Adecuado	27	47.37	100.00
	Total	57	100.00	

Fuente: Aplicación del instrumento.

Figura 1

Frecuencia de la variable Presupuesto participativo.



Fuente: Aplicación de encuesta

Tabla 2

Frecuencia de la variable Presupuesto participativo, por cada una de sus dimensiones

	Preparación		Concertación		Coordinación entre niveles de gobierno		Formalización	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	7	12.3	15	26.3	9	15.8	5	8.8
Regular	23	40.4	28	49.1	31	54.4	32	56.1
Adecuado	27	47.4	14	24.6	17	29.8	20	35.1
Total	57	100.0	57	100.0	57	100.0	57	100.0

Fuente: Aplicación de encuesta

Figura 2

Frecuencia de la variable Presupuesto participativo, por cada una de sus dimensiones

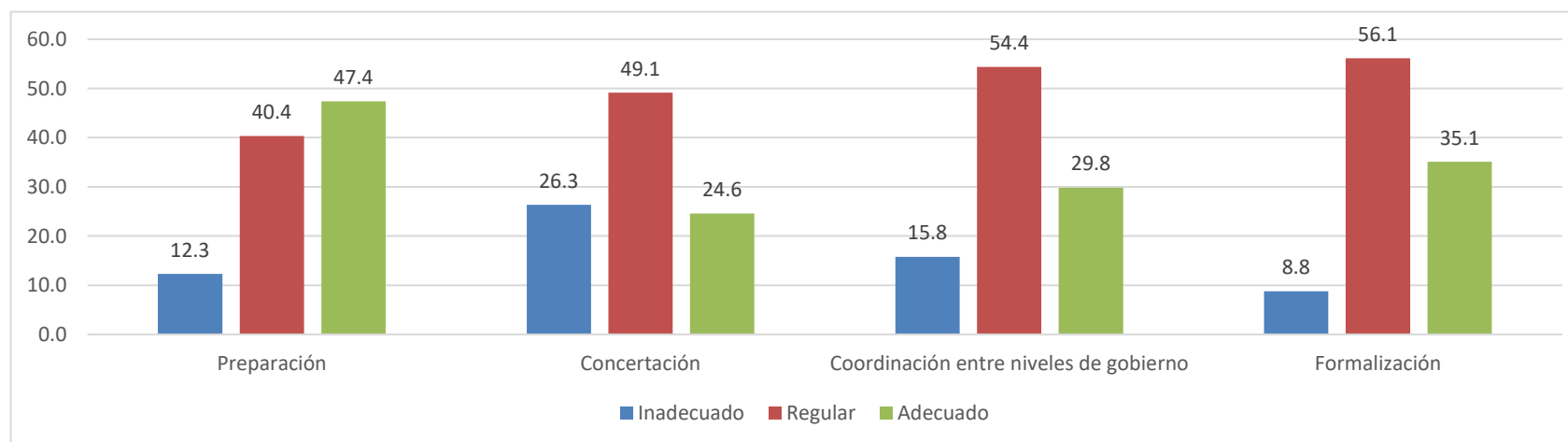


Tabla 3

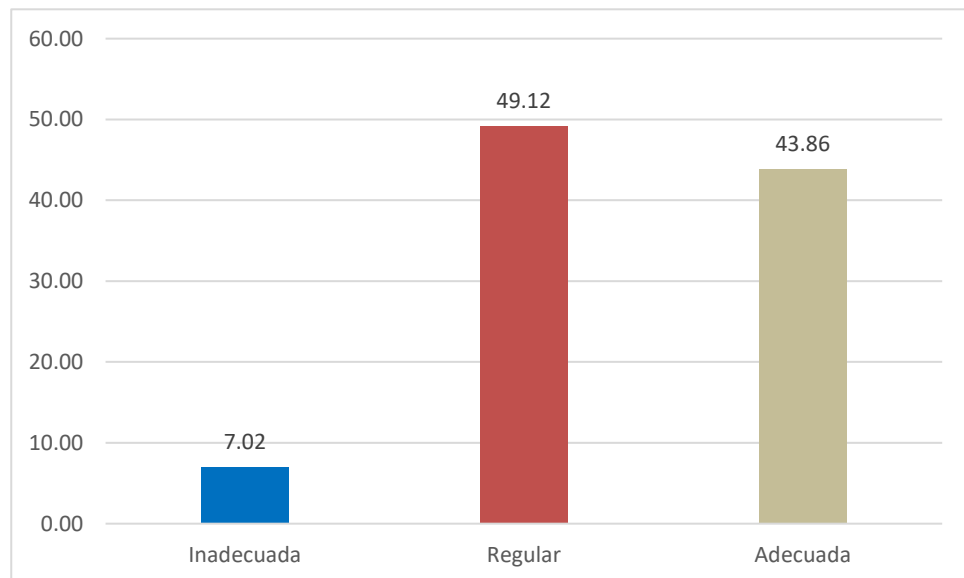
Frecuencia de la variable Gestión Municipal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Inadecuada	4	7.02	7.02
	Regular	28	49.12	56.14
	Adecuada	25	43.86	100.00
	Total	57	100.00	

Fuente: Aplicación de encuesta

Figura 3

Frecuencia de la variable Gestión Municipal



Fuente: Aplicación de encuesta

Tabla 4

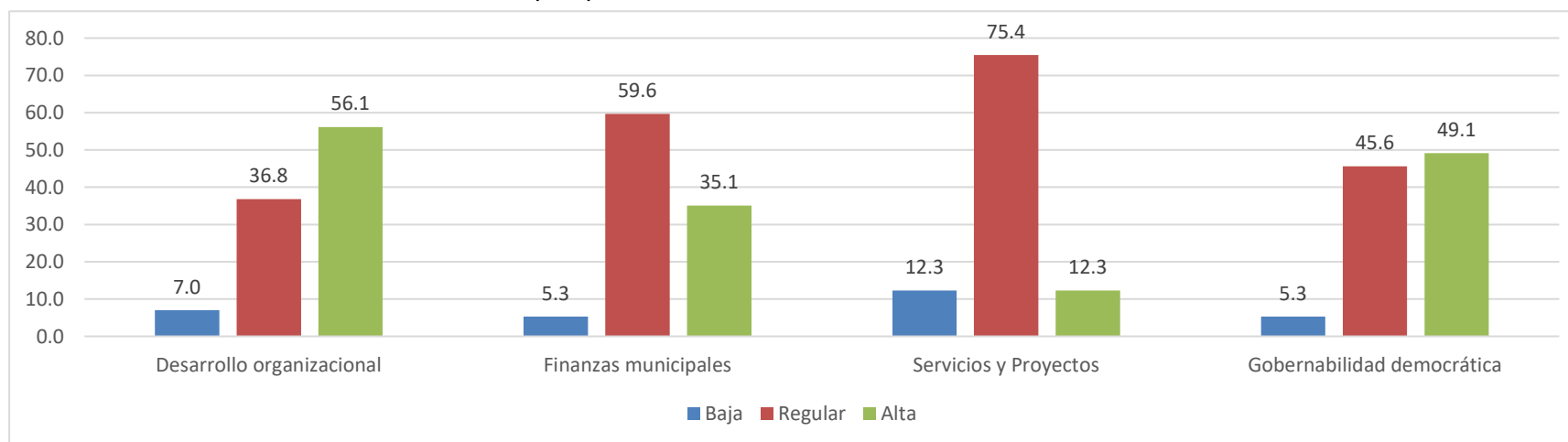
Frecuencia de la variable Gestión Municipal, por cada una de sus dimensiones

	Desarrollo organizacional		Finanzas municipales		Servicios y Proyectos		Gobernabilidad democrática	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	4	7.0	3	5.3	7	12.3	3	5.3
Regular	21	36.8	34	59.6	43	75.4	26	45.6
Alta	32	56.1	20	35.1	7	12.3	28	49.1
Total	57	100.0	57	100.0	57	100.0	57	100.0

Fuente: Aplicación de encuesta

Figura 4

Frecuencia de la variable Gestión Municipal, por cada una de sus dimensiones



5.2. Interpretación de resultados

Análisis e Interpretación de la Tabla 1:

Análisis de Datos

Distribución de Frecuencias: Inadecuado, se identificaron 7 casos (12.28%) en los que la percepción del Presupuesto Participativo fue considerada inadecuada. Regular, 23 casos (40.35%) calificaron el Presupuesto Participativo como regular, lo que indica una percepción moderada. Adecuado, la mayoría, con 27 casos (47.37%), evaluaron el Presupuesto Participativo como adecuado.

Interpretación

Percepción Positiva Predominante: Con el 47.37% de los encuestados calificando el Presupuesto Participativo como adecuado, se puede interpretar que existe una percepción general favorable hacia este instrumento de gestión en el distrito de Taraco. La suma de las categorías "Regular" y "Adecuado" alcanza un 87.72%, lo que refuerza la idea de que, aunque con variaciones, la mayoría de los participantes consideran el proceso al menos aceptable.

Áreas de Mejora: El 12.28% que calificó el Presupuesto Participativo como inadecuado evidencia que existe un segmento de la población que percibe problemas significativos. Esto sugiere la necesidad de reforzar aspectos clave como la transparencia, la participación inclusiva o la ejecución de los proyectos priorizados.

Implicancias para la Gestión Municipal: La percepción mayoritariamente positiva ("Regular" y "Adecuado") indica que el Presupuesto Participativo podría estar contribuyendo de manera significativa a la gestión municipal, fortaleciendo la relación entre las autoridades locales y la población. Sin embargo, la presencia de opiniones negativas (12.28%) plantea un desafío para la municipalidad, que debe trabajar en mejorar el diseño y ejecución del proceso participativo.

Análisis e Interpretación de la Tabla 2:

Análisis por Dimensión del Presupuesto Participativo

Preparación:

Inadecuado (12.3%): Una minoría percibe que esta etapa carece de eficacia, señalando posibles deficiencias en la planificación inicial del Presupuesto Participativo.

Regular (40.4%): Un porcentaje significativo considera que la preparación es aceptable, pero aún presenta áreas de mejora.

Adecuado (47.4%): Casi la mitad de los encuestados cree que la preparación del Presupuesto Participativo es adecuada, destacando avances en esta dimensión.

Concertación:

Inadecuado (26.3%): Más de una cuarta parte identifica problemas en la concertación, lo que sugiere desafíos para lograr acuerdos entre los actores.

Regular (49.1%): La mayoría considera la concertación como regular, indicando una percepción de cumplimiento moderado en esta dimensión.

Adecuado (24.6%): Una minoría cree que la concertación se lleva a cabo de manera satisfactoria, lo que evidencia margen de mejora.

Coordinación entre Niveles de Gobierno:

Inadecuado (15.8%): Una proporción importante señala problemas de articulación entre diferentes niveles de gobierno.

Regular (54.4%): La mayoría percibe que la coordinación es moderada, sugiriendo avances, pero también deficiencias en la interacción entre niveles de gobierno.

Adecuado (29.8%): Una tercera parte evalúa esta dimensión como adecuada, lo que refleja una gestión aceptable para algunos.

Formalización:

Inadecuado (8.8%): La menor proporción de respuestas negativas entre las dimensiones, indicando que los procedimientos formales son mejor percibidos.

Regular (56.1%): Más de la mitad de los encuestados considera que la formalización es regular, destacando la necesidad de mayor claridad y eficiencia en los procesos.

Adecuado (35.1%): Un porcentaje considerable percibe que la formalización cumple con las expectativas, sugiriendo avances en esta área.

Dimensiones Mejor Evaluadas: La preparación (47.4% de adecuado) y la formalización (35.1% de adecuado) son las dimensiones mejor valoradas, indicando que estas etapas del Presupuesto Participativo tienen una percepción más favorable por parte de los participantes.

Dimensiones con Mayores Desafíos: La concertación es la dimensión con mayor porcentaje de respuestas inadecuadas (26.3%), lo que indica dificultades para alcanzar acuerdos y consensos entre los actores involucrados. La coordinación entre niveles de gobierno también enfrenta desafíos, con solo el 29.8% evaluándola como adecuada.

Tendencia General: En todas las dimensiones, la categoría regular concentra la mayor cantidad de respuestas, lo que refleja una percepción de cumplimiento moderado en los procesos del Presupuesto Participativo. Los porcentajes de inadecuado y adecuado varían entre dimensiones, destacando áreas de fortaleza y otras que requieren atención.

Análisis e Interpretación de la Tabla 3

Análisis de Datos

Distribución de Frecuencias: Inadecuada: Solo 4 personas (7.02%) calificaron la gestión municipal como inadecuada, indicando un porcentaje bajo de insatisfacción extrema.

Regular: La mayoría de los encuestados, 28 personas (49.12%), considera que la gestión municipal es regular, reflejando una percepción de cumplimiento moderado, pero con áreas de mejora.

Adecuada: 25 personas (43.86%) evaluaron la gestión municipal como adecuada, mostrando que una parte significativa de la población percibe una gestión positiva.

Interpretación

Percepción Positiva Moderada: Con un 43.86% calificando la gestión como adecuada, se evidencia que una parte considerable de la población está satisfecha con el desempeño de las autoridades municipales.

Sin embargo, la categoría "Regular" concentra la mayor proporción (49.12%), lo que refleja una percepción general de que la gestión municipal cumple de manera aceptable, pero no destaca como excelente.

Margen de Insatisfacción Bajo: Solo el 7.02% considera la gestión como inadecuada, lo que indica que los problemas graves en la administración municipal son percibidos por una minoría.

Tendencia General: La mayoría de los encuestados, agrupados entre las categorías "Regular" y "Adecuada", perciben que la gestión municipal tiene resultados aceptables, pero existen áreas clave que requieren fortalecimiento.

Análisis e Interpretación de la Tabla 4

Análisis por Dimensiones de la Gestión Municipal

Desarrollo Organizacional: Baja (7.0%): Un porcentaje reducido señala problemas significativos en el desarrollo organizacional, lo que indica que la estructura interna y los procesos administrativos son percibidos como mayormente satisfactorios. Regular (36.8%): Una proporción significativa considera que este aspecto necesita mejoras, reflejando una percepción de cumplimiento moderado. Alta (56.1%): Más de la mitad evalúa

positivamente el desarrollo organizacional, lo que sugiere que la gestión interna de la municipalidad es una fortaleza relativa.

Finanzas Municipales: Baja (5.3%): Un pequeño porcentaje percibe deficiencias graves en la gestión financiera, indicando que, en general, las finanzas municipales están bien administradas. Regular (59.6%): Más de la mitad de los encuestados califican las finanzas municipales como regulares, reflejando una percepción de cumplimiento moderado, pero con espacio para mejoras. Alta (35.1%): Un tercio considera que la gestión financiera es adecuada, lo que evidencia que ciertos logros están presentes.

Servicios y Proyectos: Baja (12.3%): Es la dimensión con mayor proporción de respuestas negativas, indicando insatisfacción en la prestación de servicios y ejecución de proyectos. Regular (75.4%): La mayoría califica esta dimensión como regular, lo que refleja una percepción generalizada de cumplimiento básico, pero con deficiencias importantes. Alta (12.3%): Solo una minoría evalúa positivamente esta dimensión, indicando una necesidad clara de fortalecer la ejecución de proyectos y la calidad de los servicios municipales.

Gobernabilidad Democrática: Baja (5.3%): Un porcentaje reducido percibe deficiencias en la gobernabilidad democrática, indicando una percepción mayormente positiva. Regular (45.6%): Cerca de la mitad considera que este aspecto es regular, sugiriendo que la interacción entre gobierno y ciudadanía necesita mejorar. Alta (49.1%): Casi la mitad evalúa positivamente este aspecto, indicando avances significativos en la gestión participativa y democrática.

Dimensiones Mejor Evaluadas: Desarrollo Organizacional (56.1%) y Gobernabilidad Democrática (49.1%) son las dimensiones mejor valoradas, destacándose como fortalezas de la gestión municipal. Esto

sugiere que los aspectos internos de organización y la relación con la ciudadanía están funcionando relativamente bien.

Dimensión con Mayor Desafío: Servicios y Proyectos es la dimensión con mayor proporción de respuestas "Baja" (12.3%) y menor proporción de respuestas "Alta" (12.3%), indicando que este es el área con mayores problemas percibidos, posiblemente relacionados con la ejecución de obras y la calidad de los servicios.

Tendencia General: En las dimensiones de Finanzas Municipales y Servicios y Proyectos, la categoría "Regular" predomina ampliamente, lo que evidencia que la percepción general es de cumplimiento básico, pero con importantes oportunidades de mejora.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Analisis inferencial.

Tras finalizar el procesamiento y la presentación de los datos, se da comienzo a la etapa de análisis inferencial. En el transcurso de este procedimiento, se han detectado relaciones entre las diversas dimensiones de las variables, lo cual ha dado lugar a datos que podrían ser empleados para determinar las prioridades de actuación de acuerdo con las exigencias actuales relacionadas con el presupuesto participativo y la administración municipal. A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la investigación mencionada:

La prueba de normalidad verifica si los datos de las variables y dimensiones evaluadas se distribuyen normalmente. Se tiene en cuenta la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra. Kolmogorov-Smirnov (K-S), es más robusta con muestras grandes. Shapiro-Wilk (S-W), es más sensible con muestras pequeñas o medianas.

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto participativo	,086	57	,200 [*]	,966	57	,112
Preparación	,098	57	,200 [*]	,962	57	,074
Concertación	,143	57	,005	,947	57	,015
Coordinación entre niveles	,133	57	,013	,953	57	,027
Formalización	,085	57	,200 [*]	,980	57	,476
Gestión municipal	,093	57	,200 [*]	,974	57	,250
Desarrollo organizacional	,134	57	,012	,952	57	,024
Finanzas municipales	,132	57	,015	,936	57	,005
Servicios y Proyectos	,205	57	,000	,912	57	,001
Gobernabilidad democrát.	,150	57	,003	,955	57	,033

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Análisis e Interpretación de la Tabla 5: Pruebas de Normalidad

El nivel de significancia (α) estándar es 0.05:

Si $p > 0.05$: Se acepta la hipótesis nula, los datos siguen una distribución normal.

Si $p \leq 0.05$: Se rechaza la hipótesis nula, los datos no siguen una distribución normal.

Análisis por Variable:

V1 (Presupuesto Participativo):

K-S: $p = 0.200 (>0.05)$: Los datos son normales.

V2 (Gestión Municipal):

K-S: $p = 0.200 (>0.05)$: Los datos son normales.

Ninguna de las dimensiones de la gestión municipal presenta una distribución normal.

Interpretación Global

Variables Principales (V1 y V2): Tanto el Presupuesto Participativo (V1) como la Gestión Municipal (V2) siguen una distribución normal, lo que permite el uso de pruebas estadísticas paramétricas para estas variables, en este caso se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson.

Pruebas de hipótesis:

Hipótesis General: Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

Tabla 6:

Correlación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

		Correlaciones	
		Presupuesto participativo	Gestión municipal
Presupuesto participativo	Correlación de Pearson	1	,796
	Sig. (bilateral)		,035
	N	57	57
Gestión municipal	Correlación de Pearson	,796	1
	Sig. (bilateral)	,035	
	N	57	57

Interpretación

La Tabla 6 muestra la correlación de Pearson entre las variables Presupuesto Participativo y Gestión Municipal. Este coeficiente (r) mide la intensidad y dirección de la relación lineal entre dos variables, con valores que oscilan entre -1 y +1:

$r = 1$: Relación perfectamente positiva.

$r = -1$: Relación perfectamente negativa.

$r = 0$: No hay relación.

El nivel de significancia (p) determina si la correlación observada es estadísticamente significativa:

$p \leq 0.05$: Correlación significativa.

$p > 0.05$: Correlación no significativa.

Análisis de la Correlación

Coeficiente de Correlación (r): El coeficiente de Pearson entre Presupuesto Participativo y Gestión Municipal es 0.796.

Este valor indica una correlación positiva alta entre las dos variables, lo que sugiere que mejoras en el Presupuesto Participativo están asociadas con mejoras en la Gestión Municipal.

Significancia (p): El valor $p = 0.035$ (< 0.05) indica que la correlación es estadísticamente significativa. Esto significa que es poco probable que la relación observada sea producto del azar.

Relación entre las Variables: Existe una fuerte relación positiva entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal. Esto implica que un proceso participativo efectivo, inclusivo y bien gestionado contribuye directamente a la percepción positiva de la gestión municipal.

Inversamente, una mala implementación del Presupuesto Participativo podría impactar negativamente en la percepción de la gestión municipal.

La correlación sugiere que el Presupuesto Participativo es un factor clave en la calidad de la gestión municipal en el distrito de Taraco. Los esfuerzos por mejorar la transparencia, participación ciudadana, coordinación y formalización en el Presupuesto Participativo probablemente se traducirán en una percepción más favorable de la gestión municipal.

Hipótesis Específica 1: Existe una relación significativa entre la dimensión Preparación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

Tabla 7:

Correlación entre el presupuesto participativo, dimensión preparación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

		Correlaciones	
		Preparación	Gestión municipal
Preparación	Correlación de Pearson	1	,727
	Sig. (bilateral)		,047
	N	57	57
Gestión municipal	Correlación de Pearson	,727	1
	Sig. (bilateral)	,047	
	N	57	57

La tabla 7 analiza la correlación entre la dimensión Preparación del Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal. El coeficiente de Pearson es 0.727. Este valor indica una correlación positiva alta entre la preparación del Presupuesto Participativo y la percepción de la gestión municipal. Esto significa que una mejora en la preparación está fuertemente asociada con una mejora en la gestión municipal.

El valor $p = 0.047$ (< 0.05) indica que la correlación es estadísticamente significativa. Esto sugiere que la relación observada no es producto del azar, sino que refleja una asociación real entre las dos variables.

Interpretación

Relación entre Preparación y Gestión Municipal: Una preparación adecuada en el proceso del Presupuesto Participativo contribuye significativamente a una percepción positiva de la gestión municipal.

La etapa de preparación, que incluye actividades como la planificación, diseño de procesos, sensibilización y capacitación de los actores, es crucial para garantizar que el Presupuesto Participativo sea efectivo y bien valorado.

La gestión municipal se beneficia directamente de una preparación sólida en el Presupuesto Participativo, ya que esta etapa asegura claridad, transparencia y un enfoque estratégico en la participación ciudadana.

Un proceso de preparación deficiente podría generar resultados adversos, impactando negativamente en la percepción de la gestión municipal.

La relación estadísticamente significativa entre preparación y gestión municipal refuerza la idea de que la etapa inicial del Presupuesto Participativo es un pilar fundamental para el éxito general de la administración pública.

Hipótesis Específica 2: Existe una relación significativa entre la dimensión Concertación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

Tabla 8:

Correlación entre el presupuesto participativo, dimensión Concertación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

		Correlaciones	
		Concertación	Gestión municipal
Concertación	Correlación de Pearson	1	,399
	Sig. (bilateral)		,114
	N	57	57
Gestión municipal	Correlación de Pearson	,399	1
	Sig. (bilateral)	,114	
	N	57	57

La tabla 8 evalúa la relación entre la dimensión Concertación del Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal mediante el coeficiente de correlación de Pearson (r). Esta medida examina la intensidad y dirección de la relación lineal entre las dos variables. El coeficiente de Pearson es 0.399, lo que indica una correlación positiva moderada. Esto sugiere que cuando la concertación mejora, podría haber una tendencia a que la percepción de la gestión municipal también mejore, aunque esta relación no es particularmente fuerte.

El valor $p = 0.114$ (< 0.05) indica que la relación observada no es estadísticamente significativa. Esto implica que no hay evidencia suficiente para confirmar que la relación entre la concertación y la gestión municipal no sea producto del azar.

Interpretación

Relación entre Preparación y Gestión Municipal: Una preparación adecuada en el proceso del Presupuesto Participativo contribuye significativamente a una percepción positiva de la gestión municipal.

La etapa de preparación, que incluye actividades como la planificación, diseño de procesos, sensibilización y capacitación de los actores, es crucial para garantizar que el Presupuesto Participativo sea efectivo y bien valorado.

Hipótesis Específica 3: Existe una relación significativa entre la dimensión Coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

Tabla 9:
Correlación entre el presupuesto participativo, dimensión Coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

		Correlaciones	
		Coordinación entre niveles de gobierno	Gestión municipal
Coordinación entre niveles de gobierno	Correlación de Pearson	1	,774
	Sig. (bilateral)		,039
	N	57	57
Gestión municipal	Correlación de Pearson	,774	1
	Sig. (bilateral)	,039	
	N	57	57

La tabla 9 muestra la correlación de Pearson (r) entre la dimensión Coordinación entre Niveles de Gobierno del Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal en el distrito de Taraco, Huancané, Puno, durante el año 2024. El coeficiente de Pearson es 0.774, lo que indica una correlación positiva alta entre la coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal. Esto sugiere que una mejor coordinación entre los niveles de gobierno está fuertemente asociada con una percepción más favorable de la gestión municipal.

El valor $p = 0.039 (< 0.05)$ indica que la correlación es estadísticamente significativa. Esto implica que la relación observada no es producto del azar y puede considerarse relevante en el contexto estudiado.

Interpretación

Relación entre Coordinación entre niveles de gobierno y Gestión Municipal: La alta correlación positiva sugiere que una coordinación efectiva entre los diferentes niveles de gobierno (local, regional, nacional) impacta significativamente en la percepción de una gestión municipal eficiente y efectiva.

Esto puede deberse a que una mejor coordinación permite una asignación de recursos más eficiente, evita duplicidad de esfuerzos y garantiza una mayor coherencia en las políticas y proyectos ejecutados.

Dado que la relación es estadísticamente significativa, se confirma que la coordinación entre niveles de gobierno es un factor importante que contribuye al éxito de la gestión municipal en el distrito de Taraco.

Hipótesis Específica 4: Existe una relación significativa entre la dimensión Formalización y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

Tabla 10:

Correlación entre el presupuesto participativo, dimensión Formalización y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.

		Correlaciones	
		Formalización	Gestión municipal
Formalización	Correlación de Pearson	1	,534
	Sig. (bilateral)		,084
	N	57	57
Gestión municipal	Correlación de Pearson	,534	1
	Sig. (bilateral)	,084	
	N	57	57

La tabla 10 presenta la correlación de Pearson (r) entre la dimensión Formalización del Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal en el distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024. El coeficiente de Pearson es 0.534, lo que indica una correlación positiva moderada entre la formalización del Presupuesto Participativo y la percepción de la gestión municipal. Esto sugiere que una formalización más efectiva podría estar asociada con una mejora en la percepción de la gestión municipal, aunque la relación no es particularmente fuerte.

El valor $p = 0.084$ (< 0.05) indica que la relación no es estadísticamente significativa. Esto implica que no se puede confirmar que la asociación observada entre formalización y gestión municipal no sea producto del azar.

Interpretación

Relación entre Formalización y Gestión Municipal: Aunque la correlación moderada sugiere que una mejor formalización del Presupuesto Participativo puede estar relacionada con una percepción más positiva de la gestión municipal, la falta de significancia estadística limita la fuerza de esta conclusión.

Formalización como Elemento de Apoyo: La formalización, que incluye la validación de acuerdos, la documentación y la legalidad del proceso, es probablemente un factor importante, pero podría no ser el principal determinante de la percepción de la gestión municipal en este caso.

Posibles Factores Adicionales: Es posible que otras dimensiones del Presupuesto Participativo, como la coordinación o la concertación, tengan un impacto más directo en la percepción de la gestión municipal.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de resultados.

Relación entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal

Los resultados obtenidos en el presente estudio muestran una correlación positiva alta y significativa ($r = 0.796$, $p = 0.035$) entre el Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal, lo que resalta la importancia de un proceso participativo efectivo en la percepción y calidad de la administración pública. Este hallazgo coincide con el estudio de Ravasi (2023), quien concluye que el Presupuesto Participativo es una herramienta clave para fortalecer la participación democrática y el control social, generando un impacto positivo en la gestión municipal, aunque con áreas de mejora. Asimismo, la investigación de Belalcázar, Rosero y Rosero (2023) respalda la idea de que el Presupuesto Participativo fomenta una asignación equitativa de recursos y fortalece las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, contribuyendo a la percepción de un gobierno más eficiente y transparente.

En contraste, el estudio de Salazar et al. (2021) en Loreto revela que el nivel del presupuesto participativo fue mayormente inadecuado (75%), lo que refleja que, aunque existe una relación entre presupuesto participativo y gestión pública, el impacto depende de la calidad y efectividad de su implementación, como también se observa en Taraco.

Vásquez, Heredia y Collazos (2020) encontraron un coeficiente de correlación aún mayor ($r = 0.833$) entre participación ciudadana y presupuesto participativo en Hualgayoc, indicando que ambos factores están estrechamente vinculados a una gestión pública eficiente. Asimismo, Muñoz Salinas et al. (2023) destacan que la calidad del presupuesto participativo impacta en términos de transparencia, eficacia y satisfacción ciudadana, aspectos que se alinean con los resultados de este estudio.

Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Sánchez Quispe (2022), quien también identificó una correlación intrínseca entre la adhesión al presupuesto participativo y la eficacia en la gestión municipal, resaltando la importancia de involucrar a la población en las decisiones presupuestarias.

Sin embargo, Tumi (2020) resalta que las limitaciones en la transparencia y rendición de cuentas en los gobiernos municipales peruanos dificultan la efectividad del presupuesto participativo, un factor que, si bien no se analiza directamente en este estudio, podría condicionar los resultados en contextos similares como el distrito de Taraco.

Dimensión Preparación

La correlación alta y significativa ($r = 0.727$, $p = 0.047$) entre la dimensión Preparación del Presupuesto Participativo y la Gestión Municipal destaca la importancia de una planificación sólida para garantizar el éxito del proceso participativo. Estos resultados están en línea con las observaciones de Bartocci, Grossi, Mauro y Ebdon (2022), quienes enfatizan que una preparación adecuada, incluyendo el diseño y planificación del proceso, es esencial para involucrar a los ciudadanos y asegurar la eficacia del Presupuesto Participativo. Además, su revisión sistemática destaca cómo los actores políticos y gerenciales desempeñan un rol clave en esta fase, tal como se refleja en los resultados de este estudio.

Este hallazgo es consistente con el estudio de Urbina Cárdenas et al. (2021), quienes resaltan que un presupuesto participativo concebido como un instrumento bien planificado mejora la toma de decisiones y la asignación de recursos. Además, Vásquez et al. (2023) subrayan que la preparación adecuada permite priorizar las necesidades de la comunidad y promover una mayor transparencia en la administración pública.

Sin embargo, la revisión de Muñoz Salinas et al. (2023) identifica una variabilidad en la calidad de esta etapa en los gobiernos locales peruanos, resaltando que no todas las municipalidades alcanzan niveles óptimos de planificación, lo cual también podría explicar las diferencias observadas en Taraco.

Este hallazgo se alinea con los resultados de Hinojosa Mamani et al. (2023), quienes destacan que la falta de información y desconocimiento por parte de la población limita su participación en las fases iniciales del presupuesto participativo. Por tanto, fortalecer la preparación podría contribuir significativamente a una mayor participación ciudadana y, en consecuencia, a una gestión municipal más eficiente.

Dimensión Concertación

La correlación positiva moderada ($r = 0.399$, $p = 0.114$) entre la dimensión Concertación y la Gestión Municipal no fue estadísticamente significativa, lo que sugiere que esta relación es menos consistente que otras dimensiones. Esto podría estar relacionado con limitaciones operativas o conceptuales en los procesos de negociación y consenso, tal como se menciona en el artículo de Villarreal-Chiriboga, Ortiz-Tirado y Valverde-Obando (2024), quienes enfatizan las limitaciones conceptuales y de alcance en los procesos participativos que pueden restringir su impacto en la búsqueda de un buen gobierno.

Este resultado contrasta con los hallazgos de Salazar et al. (2021), quienes identificaron que las organizaciones civiles participantes no estaban conformes con las fases de concertación del presupuesto participativo en Loreto, reflejando una debilidad en este aspecto del proceso.

Por otro lado, Muñoz Salinas et al. (2023) destacan que la transparencia y rendición de cuentas son elementos críticos para la concertación,

sugiriendo que deficiencias en estos factores podrían limitar su impacto en la gestión municipal.

Este resultado contrasta con lo planteado por Mamani Flores et al. (2020), quienes argumentan que una ciudadanía activa y comprometida en la concertación es esencial para garantizar una gobernanza municipal efectiva.

La falta de significancia en el presente estudio podría deberse a limitaciones en los mecanismos de convocatoria o en la representatividad de los actores participantes, como señala Tumi (2020), quien enfatiza que las audiencias públicas suelen estar dominadas por grupos específicos, lo que reduce su alcance y efectividad.

Dimensión Coordinación entre Niveles de Gobierno

La alta y significativa correlación ($r = 0.774$, $p = 0.039$) entre la Coordinación entre Niveles de Gobierno y la Gestión Municipal subraya que una articulación efectiva entre niveles de gobierno (local, regional y nacional) tiene un impacto crucial en la percepción pública de la gestión municipal. Este hallazgo coincide con los estudios de Belalcázar, Rosero y Rosero (2023), quienes destacaron cómo la interacción entre actores públicos y ciudadanos puede mejorar la efectividad del Presupuesto Participativo, y de Milosavljević, Spasenić y Krivokapić (2023), quienes identificaron que el Presupuesto Participativo ha evolucionado como una herramienta clave de innovación democrática en la gestión pública.

Este resultado coincide con los hallazgos de Urbina Cárdenas et al. (2021), quienes enfatizan que una buena coordinación facilita la ejecución de proyectos y optimiza la asignación de recursos.

Asimismo, Vásquez et al. (2023) identifican que la coordinación y participación activa de diferentes niveles de gobierno fortalecen la

capacidad de los gobiernos locales para cerrar brechas en servicios públicos básicos, un aspecto también relevante en Taraco.

Este resultado se alinea con lo planteado por Bustinza Zavaleta (2023), quien resalta que una buena coordinación institucional puede mejorar la implementación y supervisión de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo.

No obstante, el estudio de Hinojosa Mamani et al. (2023) señala que la ignorancia y el desinterés de la población en estos procesos de coordinación pueden limitar su impacto, subrayando la necesidad de fortalecer los espacios de consulta y control social.

Dimensión Formalización

Aunque la correlación moderada ($r = 0.534$, $p = 0.084$) entre Formalización y Gestión Municipal no fue estadísticamente significativa, se observa que una formalización efectiva del proceso puede contribuir a una mejor percepción de la gestión municipal. Ravasi (2023) resalta que la transparencia en la ejecución de obras elegidas en procesos participativos es fundamental para aumentar la satisfacción ciudadana, lo que está alineado con la importancia de esta dimensión.

Este hallazgo se alinea con la revisión de Muñoz Salinas et al. (2023), quienes señalan que la calidad de la formalización varía ampliamente entre los gobiernos locales, afectando la transparencia y confianza en el proceso.

Por su parte, Salazar et al. (2021) también destacan que las debilidades en la formalización, como la falta de documentación adecuada y seguimiento, pueden reducir la satisfacción de las organizaciones civiles y la efectividad de la gestión pública.

Bustinza Zavaleta (2023) destaca que la falta de implementación de los proyectos aprobados en los presupuestos participativos puede erosionar la confianza de la ciudadanía en la formalización del proceso.

Además, Tumi (2020) señala que la representatividad limitada en los mecanismos de rendición de cuentas afecta la percepción de transparencia y legitimidad del proceso, lo cual podría estar relacionado con los resultados observados en el presente estudio.

CONCLUSIONES

El estudio confirma que existe una correlación positiva alta y significativa ($r = 0.796$, $p = 0.035$) entre el presupuesto participativo y la gestión municipal. Esto evidencia que un presupuesto participativo bien diseñado y ejecutado impacta directamente en la percepción y efectividad de la gestión municipal, destacando su importancia como herramienta clave para fomentar la participación ciudadana y optimizar la administración pública en el distrito de Taraco.

La preparación del presupuesto participativo presenta una correlación positiva alta y significativa ($r = 0.727$, $p = 0.047$) con la gestión municipal, lo que resalta que una planificación adecuada es esencial para el éxito de la gestión pública. Este resultado subraya la importancia de establecer procesos claros, inclusivos y bien organizados en las fases iniciales del presupuesto participativo, fortaleciendo así la confianza ciudadana y mejorando la efectividad administrativa.

La concertación muestra una correlación positiva moderada ($r = 0.399$) pero no significativa ($p = 0.114$), lo que indica que su impacto en la gestión municipal es limitado y requiere fortalecimiento. Este resultado destaca la necesidad de mejorar los mecanismos de diálogo y consenso entre los actores involucrados, promoviendo una mayor inclusión y representatividad para maximizar su contribución al éxito del presupuesto participativo.

La coordinación entre niveles de gobierno presenta una correlación positiva alta y significativa ($r = 0.774$, $p = 0.039$) con la gestión municipal. Esto evidencia que una articulación efectiva entre las autoridades locales, regionales y nacionales es fundamental para mejorar la percepción pública y la efectividad en la administración municipal. Este resultado refuerza la importancia de consolidar canales de comunicación y colaboración intergubernamentales.

La formalización del presupuesto participativo muestra una correlación positiva moderada ($r = 0.534$) pero no significativa ($p = 0.084$) con la gestión municipal. Esto sugiere que, aunque la formalización puede contribuir al fortalecimiento de la administración pública, su impacto en este contexto no es concluyente. Se requiere reforzar los procesos de documentación, transparencia y seguimiento para garantizar que esta dimensión tenga un efecto más significativo en la percepción de la gestión municipal.

RECOMENDACIONES

Fortalecer la implementación del presupuesto participativo como herramienta de gestión municipal mediante la promoción de procesos participativos más inclusivos, transparentes y alineados con las necesidades prioritarias de la población, garantizando su impacto positivo en la administración pública del distrito de Taraco.

Diseñar y ejecutar procesos de preparación más robustos en el presupuesto participativo, incluyendo capacitaciones para los actores involucrados, estrategias de comunicación efectivas y una planificación técnica detallada, con el objetivo de mejorar la percepción y efectividad de la gestión municipal.

Implementar mecanismos de diálogo y consenso más inclusivos y representativos en la concertación, como la creación de espacios de participación diversificados y el uso de herramientas tecnológicas que faciliten la interacción y el compromiso de todos los actores involucrados.

Establecer canales efectivos de comunicación y colaboración entre los diferentes niveles de gobierno (local, regional y nacional), mediante la institucionalización de mesas de trabajo intergubernamentales y la asignación de responsabilidades claras para la ejecución de proyectos priorizados.

Mejorar los procesos de formalización del presupuesto participativo mediante la estandarización de procedimientos de documentación, la implementación de sistemas digitales para el seguimiento y la rendición de cuentas, y la difusión transparente de los acuerdos alcanzados y su cumplimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Ríos, N., Delgado Bardales, J. M. (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. 4(2):955-971. doi: 10.37811/CL_RCM.V4I2.133 <https://typeset.io/papers/desarrollo-organizacional-en-la-gestion-municipal-1sggw8pvsk>
- Anechiarico, F., Segal, L. (2020). Gobernanza democrática como función de las estrategias de gestión ética. *Public Integrity*, 22(3):280-295. doi: 10.1080/10999922.2020.1716603 <https://typeset.io/papers/democratic-governance-as-a-function-of-ethics-management-rcxdhis9ae>
- Arias, J. L. (2021). *Diseño de Metodología de la Investigacion (Vol. 1)*. Obtenido de chrome: extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://gc.scalahed.com/recursive/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arispe, C. M. (2020). *La Investigacion Cientifica*. Obtenido de GUAYAQUIL/UIDE/2020: <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Bartocci, L., Grossi, G., Mauro, S. G., Ebdon, C. (2022). El viaje del presupuesto participativo: una revisión sistemática de la literatura y futuras direcciones de investigación. *Revista Internacional de Ciencias Administrativas*, 002085232210789-002085232210789. doi: 10.1177/00208523221078938 <https://typeset.io/papers/the-journey-of-participatory-budgeting-a-systematic-esuf21ly>
- Belalcázar N. A., Rosero M. M., Rosero P. A. (2023). Estado del arte del presupuesto participativo en el corredor oriental de pasto. *Revista Colombiana De Ciencias Sociales*, 14(1), 255-286. <https://doi.org/10.21501/22161201.4003>
- Benito, B., Bastida, F. (2008). Política y Gestión Financiera Municipal: Política y Gestión Financiera Municipal. 11(2):43-66. <https://typeset.io/papers/politica-y-gestion-financiera-municipal-politics-and-3qherbvqlw>

- Bustinza Zavaleta, M. Z. (2023) Análisis de la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ollachea-Región Puno. (Tesis de maestría). Repositorio de la Pontificia Universidad Católica Del Perú <http://hdl.handle.net/20.500.12404/26660>
- Cejas, M., Liccioni, E. Aldaz, S., Murillo, M., & Vanegas, G. (2023). *Enfoque Cuantitativo y Cualitativo: Una mirada de los metodos mixtos*. . Obtenido de Fundacion Editorial de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora: https://www.researchgate.net/publication/374418696_ENFOQUE_CUANTITATIVO_y_CUALITATIVO_Una_mirada_de_los_metodos_mixtos
- Farvacque-Vitkovic, C., Kopanyi, M. (2014). Finanzas municipales: un manual para gobiernos locales. <https://typeset.io/papers/municipal-finances-a-handbook-for-local-governments-3ntufeq4xc>
- Gilbert, R., Jammi, R., Mathur, K., Dittbrenner, B. (2009). Mejorar la gestión municipal para que las ciudades triunfen: un estudio especial del IEG. 1-126. doi: 10.1596/978-0-8213-8043-7 <https://typeset.io/papers/improving-municipal-management-for-cities-to-succeed-an-ieg-2smy8a7dcp>
- Gillette, M. U. (2022). Desarrollo organizacional. Oxford Research Encyclopedia of Psychology, doi: 10.1093/acrefore/9780190236557.013.734 <https://typeset.io/papers/organization-development-xvcao24g>
- Hinojosa Mamani, J., Tintaya Cari, C. G., Mamani Gamarra, J. E., Zela Paricahua, M., Gómez Palomino, J., & Machaca Avilés, M. T. (2023). Espacios de participación ciudadana en la capital de la gran nación aymara, llave - Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 7817-7830. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6762
- Kozłowski, W., Turkowski, K. (2024). Un modelo sostenible de economía municipal. *Economía en Środowisko*, doi: 10.34659/eis.2023.87.4.587 <https://typeset.io/papers/a-sustainable-model-of-municipal-economy-284a0dx13d>

- Lencina, R. (2017). Servicios territoriales municipales: de la “integración” a la “inclusión”. 1(54):303-318. <https://typeset.io/papers/servicios-territoriales-municipales-de-la-integracion-a-la-508s5ws0u1>
- Madej, N., Bienias, T. (2023). El presupuesto cívico de Gorlice como aplicación de la idea de presupuesto participativo en el ordenamiento jurídico polaco. Anuario de la Administración Pública, doi: 10.4467/24497800rap.23.004.18300 <https://typeset.io/papers/budzet-obywatelski-gorlic-jako-realizacja-idei-budzetu-18yrl9e5m9>
- Mamani Flores, A., Barra Quispe, D., & Barra Quispe, T. (2020). Percepción sobre la participación ciudadana en la gestión de las políticas públicas caso Salcedo - Puno. Revista De Pensamiento Crítico Aymara, 1(2), 31-51. <https://doi.org/10.56736/2020/11>
- Milosavljević, M., Spasenić, Z., Krivokapić, J. (2023). Revisión bibliométrica del presupuesto participativo: estado actual y agenda de investigación futura. Revista Internacional de Estudios Financieros, doi: 10.3390/ijfs11030104 <https://typeset.io/papers/bibliometric-review-of-participatory-budgeting-current-16mwr1v3is>
- Min, J. (2022). Implicaciones del presupuesto participativo en la justicia social: algunas consideraciones teóricas. American Behavioral Scientist, 67(4):537-549. doi: 10.1177/00027642221086948 <https://typeset.io/papers/implications-of-participatory-budgeting-on-social-justice-2e1qeica>
- Moseki, G, J. (2013). Análisis de la aplicación de la gestión de proyectos para mejorar la prestación de servicios en la municipalidad del distrito Dr. Kenneth Kaunda: el caso de la municipalidad local de Maquassi Hills. <https://typeset.io/papers/analysing-the-application-of-project-management-for-service-3p8kgwucip>
- Muñoz Salinas, LY, Suárez Santa Cruz, L. d. C., Ferré López, DI, Salazar Asalde, A., & Castro Espinoza, AY (2023). Calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú. Revista De Climatología, 23, 632-642. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.632-642>

- OECD. (2018). Manual de Frascati 2015: Obtenido de Guía para la Recopilación y Presentación de Información sobre la Investigación y el Desarrollo Experimental. Organization for Economic Co-operation and Development: https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/manual-de-frascati-2015_9789264310681-es
- Peabody, L. (2024). Presupuesto participativo. 216-240. doi: 10.1017/9781009153720.011 <https://typeset.io/papers/participatory-budgeting-2hn8uz7wp0>
- Ravasi, D. (2023). El presupuesto participativo y su efectividad en el Municipio de Sumé - PB. doi: 10.52446/cursogestaopublicacdsa.2021.tccartigo.gouveia <https://typeset.io/papers/o-orcamento-participativo-e-sua-efetividade-no-municipio-de-17u87wh1>
- Salazar, H., Correa, S.R., Vásquez, A.P., Pinedo, E.G., Paredes, V.A.P., Calderón, R.A.E. & Rivera, A.E.R. (2021). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Iquitos. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(5), 8972-8990. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.965
- Sánchez Quispe, E. (2022). Presupuesto participativo y su cumplimiento en la gestión municipal de un distrito de la provincia de San Román departamento de Puno 2021. (Tesis de maestría) Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122992>
- Sinervo, L. M., Bartocci, L., Lehtonen, P., Ebdon, C. (2024). Hacia una gobernanza sostenible con presupuestos participativos. doi: 10.1108/jpbafm-11-2023-0205 <https://typeset.io/papers/toward-sustainable-governance-with-participatory-budgeting-532syxwv3n>
- Solís, G. I. (2021). La gestión municipal, su importancia en la rendición de cuentas. Horizontes de la contaduría en las ciencias sociales, 12-33. doi: 10.25009/hccs.v0i17.56 <https://typeset.io/papers/la-gestion-municipal-su-importancia-en-la-rendicion-de-3eypmhfm>

- Tumi, J. E. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). 11(1):63-76. doi: 10.33595/2226-1478.11.1.393 <https://typeset.io/papers/rendicion-de-cuentas-en-la-gestion-del-gobierno-municipal-de-5curo9qgd3>
- Uquillas, G. G., Mostacero, S. J., Puente, M. (2024). Explorando las competencias, fases y dimensiones de la gestión administrativa municipal hacia la sostenibilidad: una revisión sistemática. *Sustainability*, 16(14):5991-5991. doi: 10.3390/su16145991 <https://typeset.io/papers/exploring-the-competencies-phases-and-dimensions-of-2vm8mzvdlp>
- Urbina Cárdenas, M.F., Chanduví Calderón, R.F., Zuloeta Salazar, J.F., Chapoñan Ramírez, E., & Balcázar Paiva, E.S. (2021). Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en las municipalidades de Chiclayo. *Revista De La Universidad Del Zulia*, 12(34), 185-205. <https://doi.org/10.46925//rdluz.34.12>
- Van der Waldt, G. (2010). Gobernanza de proyectos: un desafío para el liderazgo municipal. *Politikon*, 37:251-268. doi: 10.1080/02589346.2010.522337 <https://typeset.io/papers/project-governance-a-municipal-leadership-challenge-1fb08umc2i>
- Vásquez J, Heredia F, Collazos M. (2020). Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2018. 7(1) doi: 10.26495/ICTI.V7I1.1357 <https://typeset.io/papers/participacion-ciudadana-y-presupuesto-participativo-en-la-4ybawh6vy2>
- Vásquez, E., Sánchez, R.L., Mego, M., Puican, V. H. (2023). Gestión para promover el presupuesto participativo en el cierre de brechas en los servicios públicos básicos en la provincia de Condorcanqui – Departamento de Amazonas. *Revista de Derecho y Desarrollo Sostenible*, doi: 10.55908/sdgs.v11i2.506 <https://typeset.io/papers/management-to-promote-participatory-budgeting-in-the-closing-22vhoafu43>

Villarreal-Chiriboga, B.A., Ortiz-Tirado, P.S. y Valverde-Obando, A.A. (2024). La responsabilidad social dentro de la administración pública y su relación con los presupuestos participativos. *MQRInvestigar*, 8(1), 4103-4127. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.8.1.2024.4103-4127>

Yıldız, B., Alola, A.A., Wong, W. (2023). Aspectos de desarrollo socioeconómico de la gobernanza democrática en países seleccionados. *Democracia y seguridad*, 1-16. doi: 10.1080/17419166.2023.2178422 <https://typeset.io/papers/socioeconomic-development-aspects-of-democratic-governance-360qhka2>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: El presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024

Responsable: Quispe Zea Richar Ronald

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024?</p> <p>Problemas específicos P.E.1: ¿Cuál es la relación entre la dimensión Preparación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024? P.E.2: ¿Cuál es la relación entre la dimensión Concertación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024? P.E.3: ¿Cuál es la relación entre la dimensión Coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024? P.E.4: ¿Cuál es la relación entre la dimensión Formalización y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.</p> <p>Objetivos específicos O.E.1: Identificar la relación entre la dimensión Preparación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024. O.E.2: Identificar la relación entre la dimensión Concertación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024. O.E.3: Identificar la relación entre la dimensión Coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024. O.E.4: Identificar la relación entre la dimensión Formalización y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024</p> <p>Hipótesis específicas H.E.1: Existe una relación significativa entre la dimensión Preparación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024. H.E.2: Existe una relación significativa entre la dimensión Concertación y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024. H.E.3: Existe una relación significativa entre la dimensión Coordinación entre niveles de gobierno y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024. H.E.4: Existe una relación significativa entre la dimensión Formalización y la gestión municipal del distrito de Taraco, Huancané, Puno, 2024.</p>	<p>Variable 1: Presupuesto participativo</p> <p>Dimensiones: D.1: Preparación D.2: Concertación D.3.: Coordinación entre niveles de gobierno D.4: Formalización</p> <p>Variable 2: Gestión municipal</p> <p>Dimensiones: D.1: Desarrollo organizacional D.2: Finanzas municipales D.3.: Servicios y Proyectos D.4.: Gobernabilidad democrática</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: básica</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño: No Experimental</p> <p>Población: 115 trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Pusi.</p> <p>Muestra: 57 trabajadores y funcionarios</p> <p>Técnica e instrumentos: Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de datos: Estadística Descriptiva e inferencial</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir la calidad del presupuesto participativo en una municipalidad en base a las declaraciones de una persona que conoce la gestión.

INSTRUCCIONES:

- Desarrolla todos los reactivos.
- El desarrollo del presente instrumento es personal.
- Por favor desarrolle el instrumento con la sinceridad que a usted la caracteriza.
- El desarrollo del presente tiene una duración máxima de 10 minutos.
- Para calificar cada reactivo, utilice la siguiente leyenda:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

EJECUCIÓN:

N.º	ENUNCIADOS	RESPUESTA				
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: Preparación						
1	¿Se comunican los planes de presupuesto participativo a la comunidad?					
2	¿Existe una comunicación horizontal en lo referente al presupuesto participativo?					
3	¿Existen planes de sensibilización para la programación del presupuesto participativo?					
4	¿Se realiza convocatoria de los planes referente al presupuesto participativo?					
5	¿Las convocatorias se realizan por diferentes medios como publicaciones de afiches, página web y redes sociales?					
6	¿Se realizan identificaciones y registros de los participantes del presupuesto participativo?					
7	¿Se lleva un control de los que forman parte del presupuesto participativo?					
8	¿Se realizan capacitaciones a los agentes partícipes del presupuesto participativo?					
9	¿Se plantean capacitaciones periódicas sobre el presupuesto participativo?					
N.º	ENUNCIADOS	RESPUESTA				

		5	4	3	2	1
	Dimensión 2: Concertación					
10	¿Se conforman equipos de trabajo para la elaboración del presupuesto participativo?					
11	¿Se convoca a la comunidad para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo?					
12	¿Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos a realizar?					
13	¿Se cumplen los acuerdos establecidos en los tiempos propuestos?					
14	¿Los compromisos establecidos en el presupuesto participativo se cumplen?					
	Dimensión 3: Coordinación entre niveles de gobierno					
15	¿Se realizan coordinaciones para la elaboración del presupuesto participativo?					
16	¿Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo?					
17	¿Se definen las actividades a realizar en el presupuesto participativo?					
18	¿Existe priorización de la adquisición de bienes o servicios por parte de la municipalidad?					
19	¿Se delegan responsabilidad a los funcionarios encargados de la elaboración del presupuesto participativo?					
20	¿Se toma en cuenta la opinión de los pobladores que acuden a las reuniones de la elaboración del presupuesto participativo?					
	Dimensión 4: Formalización					
21	¿Existe transparencia en las inversiones que realiza la municipalidad?					
22	¿Cualquier ciudadano puede ver las inversiones que realiza la municipalidad?					
23	¿Se realiza coordinaciones de la inclusión de programas de inversión pública?					
24	¿Cualquier ciudadano puede acceder al plan anual institucional de la municipalidad?					
25	¿En el presupuesto participativo se evidencia transparencia?					
26	¿Se cumplen los acuerdos establecidos en el presupuesto participativo?					
27	¿Los compromisos establecidos en las reuniones de presupuesto participativo son viables?					
28	¿La municipalidad realiza una adecuada gestión del presupuesto participativo?					

CUESTIONARIO GESTIÓN MUNICIPAL

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende evaluar la gestión municipal en base a las declaraciones de una persona que conoce la gestión.

INSTRUCCIONES:

- Desarrolla todos los reactivos.
- El desarrollo del presente instrumento es personal.
- Por favor desarrolle el instrumento con la sinceridad que a usted la caracteriza.
- El desarrollo del presente tiene una duración máxima de 10 minutos.
- Para calificar cada reactivo, utilice la siguiente leyenda:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
4	3	2	1

EJECUCIÓN:

N.º	ENUNCIADOS	RESPUESTA			
		4	3	2	1
Dimensión 1: Desarrollo organizacional					
1	¿Cómo percibe el apoyo de la institución a los sectores vulnerables como el desarrollo de sectores productivos?				
2	¿Cómo percibe el manejo de la ejecución del presupuesto total asignado a la institución?				
3	¿Cómo percibe la capacidad de la institución para orientar la inversión a sectores de poblaciones vulnerables?				
4	¿Considera que los proyectos de inversión cubren las necesidades de la población?				
5	¿Cómo percibe la participación ciudadana en los asuntos de gobierno?				
6	¿Cómo percibe la transparencia de la información en el desarrollo del plan concertado?				
7	¿Cómo percibe el desempeño de los funcionarios en el desarrollo del Plan de Ordenamiento Territorial?				
8	¿Cómo percibe el desarrollo de las políticas institucionalizadas que atienden a los sectores vulnerables?				
9	¿Cómo percibe el seguimiento de la ejecución de obras que realiza la institución?				
10	¿Cómo percibe la capacidad de la institución para ampliar la inversión en alianza con otros gobiernos?				

N.º	ENUNCIADOS	RESPUESTA			
		4	3	2	1
Dimensión 2: Finanzas municipales					
11	¿Cómo percibe la transparencia sobre la información de presupuestos?				
12	¿Cómo percibe el desarrollo de los procesos de selección de personal en la institución?				
13	¿Cómo percibe el desarrollo del programa vaso de leche tras la implementación del gobierno digital?				
14	¿Cómo percibe el funcionamiento de la OMAPED tras la implementación del gobierno digital?				
15	¿Cómo percibe el seguimiento de las inversiones públicas que realiza la institución?				
16	¿Cómo percibe el desarrollo de la concertación local con la institución?				
17	¿Cómo percibe la ejecución de los instrumentos de gestión tras la implementación del gobierno digital?				
18	¿Cómo percibe la atención de las necesidades de la población por parte de la institución?				
Dimensión 3: Servicios y Proyectos					
19	¿Cómo percibe el apoyo de la institución a sectores vulnerables como el desarrollo de la seguridad ciudadana?				
20	¿Cómo percibe los gastos que demanda la institución tras la implementación del gobierno digital?				
21	¿Cómo percibe la capacidad de recaudación de la institución?				
22	¿Cómo percibe el apoyo de la institución a sectores vulnerables como el medio ambiente				
23	¿Cómo percibe el funcionamiento de los sistemas digitales de la institución?				
24	¿Cómo percibe el manejo de la información financiera en la institución?				
Dimensión 4: Gobernabilidad democrática					
25	¿Cómo percibe los resultados de la ejecución de las inversiones públicas de la institución?				
26	¿Cómo percibe la capacidad de la institución para manejar las moras en los procesos de recaudación?				
27	¿Cómo percibe el desarrollo de los procesos de gestión de la institución?				
28	¿Cómo percibe el desarrollo de las políticas institucionalizadas para atender a los sectores vulnerables?				

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE TARACO, HUANCANÉ, PUNO, 2024

Nombre del Experto: Luis Alberto Vigo Bardales

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	Ninguna
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	Ninguna
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	Ninguna
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	Ninguna
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	Ninguna
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	Ninguna
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	Ninguna
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	Ninguna
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	Ninguna

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguno.

LUIS ALBERTO VIGO BARDALES
Grado académico: CPC - MBA
N°. DNI: 32949499



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE TARACO, HUANCANÉ, PUNO, 2024


Nombre del Experto: CARLOS MANUEL GONZÁLEZ CHÁVEZ

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	Ninguna
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	Ninguna
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	Ninguna
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	Ninguna
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	Ninguna
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	Ninguna
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	Ninguna
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	Ninguna
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	Ninguna

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguno.


CARLOS MANUEL GONZÁLEZ CHÁVEZ
Grado académico: Dr. en Administración
N°. DNI: 10588687



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL DISTRITO DE TARACO, HUANCANÉ, PUNO, 2024

Nombre del Experto: MG. NELSON ARÍSTIDES BARBARAN BENITES

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	Ninguna
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	Ninguna
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	Ninguna
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	Ninguna
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	Ninguna
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	Ninguna
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	Ninguna
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	Ninguna
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	Ninguna
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	Ninguna

III. OBSERVACIONES GENERALES

Mg. Nelson Aristides Barbaran Benites
Ing. Industrial - Maestro en Ingeniería Industrial
N°. DNI: 08602678

Anexo 4: Base de datos

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4
4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3
5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3
5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	1	2	2	2
5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	3	5
3	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5
4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3
4	4	3	3	3	4	1	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	1
4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4
5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3
5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	1	4	5	4	4
3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3
5	5	5	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3
4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3
5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5
3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4
3	3	4	5	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	5	3	4	5	4	4	3	5	2	4	4	2
2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
4	4	4	4	1	1	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	4	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	1	1	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2	2
5	5	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	5	2	2	3	2	3	3	2	5	2	2	3	3	5
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	3
3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
1	1	1	3	1	1	3	1	2	3	3	1	3	3	1	1	3	1	2	3	3	1	4	2	2	3	3	1
4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4
4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	1	4	2	3	3	3	3	1	2	5	3	2	3	1	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4
3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
1	1	1	3	1	1	3	1	2	3	3	1	3	3	1	1	3	1	2	3	3	1	4	2	2	3	3	1
4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4
4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	1	4	2	3	3	3	3	1	2	5	3	2	3	1	4
4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	1	4	2	3	3	3	3	1	2	5	3	2	3	1	4
4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
1	1	4	4	4	4	4	4	4	2	1	3	3	3	3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	
4	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	
5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	
4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	
2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	
5	4	5	4	3	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	3	
3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	
1	1	4	4	4	4	4	4	4	2	1	3	3	3	3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	
4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	3	3	
3	3	2	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	2	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	
4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	
3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	
3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	1	4	
3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
5	4	5	4	3	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	3	
3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	
1	1	4	4	4	4	4	4	4	2	1	3	3	3	3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	
4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	3	3	
3	2	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	
5	5	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
2	1	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	
3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	
4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	
1	1	4	4	4	4	4	4	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	
3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	
3	3	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	
4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	4	3	3	3	4	4	3	
2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	1	2	1	2	2	2	
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
5	5	4	3	4	3	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	2	3	3	5	5	3	
2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	
5	4	5	4	3	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	3	
3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	
1	1	4	4	4	4	4	4	4	2	1	3	3	3	3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	
4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	3	3
3	2	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	
4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	
3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	

Anexo 5: Evidencia fotográfica





Anexo 6: Informe de turnitin al 28% de similitud



03. QuispeZea_Tesis_Investigación.docx

 Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnoid::3117:416949002

Fecha de entrega

17 dic 2024, 12:07 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

17 dic 2024, 12:24 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

03. QuispeZea_Tesis_Investigación.docx

Tamaño de archivo

1.9 MB

99 Páginas

18,064 Palabras

110,692 Caracteres




15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.autonomaeica.edu.pe	3%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
3	Internet	produccioncientificaluz.org	1%
4	Internet	rclimatol.eu	1%
5	Internet	ciencialatina.org	1%
6	Internet	www.scielo.org.pe	1%
7	Internet	www.investigarmqr.com	1%
8	Internet	www.researchgate.net	1%
9	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	1%
10	Internet	www.grafiati.com	0%
11	Internet	hdl.handle.net	0%

12	Trabajos entregados	Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE o...	0%
13	Internet	repositorio.utc.edu.ec	0%
14	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2018-02-22	0%
15	Internet	www.coursehero.com	0%
16	Internet	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe	0%
17	Internet	portal.unaj.edu.pe	0%
18	Trabajos entregados	Escuela Superior Politécnica del Litoral on 2024-02-04	0%
19	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-04	0%
20	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-09-18	0%
21	Trabajos entregados	Ana G. Méndez University on 2024-05-19	0%
22	Trabajos entregados	Universidad San Marcos on 2024-11-18	0%
23	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-10-05	0%
24	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2023-08-16	0%
25	Trabajos entregados	uncedu on 2024-03-04	0%

26	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2017-02-23	0%
27	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica de Honduras on 2017-01-27	0%
28	Trabajos entregados	autonomadeica on 2024-04-25	0%
29	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-12-06	0%
30	Trabajos entregados	Universidad TecMilenio on 2024-09-13	0%
31	Trabajos entregados	unhuancavelica on 2024-07-02	0%
32	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2021-10-29	0%
33	Internet	repositorio.unap.edu.pe	0%
34	Trabajos entregados	uncedu on 2024-11-22	0%