



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHINCHA ALTA,
2024.**

Línea de investigación:

Calidad de vida, Resiliencia y Bienestar Psicológico

Presentado por:

MORA MEZA Jonathan Ramón

Código Orcid: N° 0009-0006-1733-1617

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL GRADO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

ASESOR

Dr. APARCANA HERNÁNDEZ José Carlos

Código Orcid: N° 0000-0001-7398-6817

CHINCHA - PERÚ

2025



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

MG. JOSÉ YOMIL PEREZ GOMEZ

Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que **MORA MEZA, JONATHAN RAMON** estudiante de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, ha cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

TESIS

TITULADO: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHINCHA ALTA, 2024"

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Ica 05/02/2025

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos
DNI: 21553760
CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

NO REDACTADO EN ESTA NOTARIA

El Notario no asume responsabilidad del contenido de este documento.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Jonathan Ramón Mora Meza, identificado(a) con DNI N° 76175467, en mi condición de Bachiller del programa de estudios de psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHINCHA ALTA, 2024", declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
- d. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- e. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el (la) investigador(a), no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- f. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad

18%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 06 de febrero de 2025



Mora Meza, Jonathan Ramón
DNI N.º 76175467



CERTIFICACION AL REVERSO



NOTARIA
RAMOS MORON
Javier Alonso Ramos Morón
NOTARIO DE CHINCHA

Av. Víctor Andrés Belaunde N° 300
Pueblo Nuevo - Chincha
Telf. (056) 317395 / (056) 281691
www.notariaramosmoron.com

CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE ANTECEDE CORRESPONDE A **MORA MEZA JONATHAN RAMON**, IDENTIFICADO CON DNI N° 76175467. QUIEN HA SIDO IDENTIFICADO MEDIANTE LA COMPARACION BIOMÉTRICA DE SUS HUELLAS DACTILARES, COMO APARECE ADJUNTO A ESTE DOCUMENTO, TAL COMO LO EXIGE EL ARTICULO 55 DEL DECRETO LEGISLATIVO 1049. ASIMISMO, SE DEJA CONSTANCIA QUE EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO Y SÓLO LEGALIZA LAS FIRMAS, COMO LO EXIGE EL ARTICULO 108 DEL D.L. 1049; DE LO QUE DOY FE. CHINCHA, 10 DE FEBRERO DEL 2025. =====



JAVIER ALONSO RAMOS MORON
NOTARIO DE CHINCHA





0110963071



NOTARIA
RAMOS MORON JAVIER ALONSO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL

DNI 76175467
Primer Apellido MORA
Segundo Apellido MEZA
Nombres JONATHAN RAMON

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.

MORA MEZA, JONATHAN RAMON
DNI 76175467



INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR

Operador: 70312564 - Yohana Lissett Almeyda Herrera
Fecha de Transacción: 10-02-2025 11:46:17
Entidad: 10221846520 - RAMOS MORON JAVIER ALONSO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>
Número de Consulta: 0110963071



Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia y en especial a mi suegra María por el apoyo incondicional, por su constante amor y fe; a mis asesores y profesores, por su guía y confianza, y a todos los que siempre creyeron en mí.

Jonathan

Agradecimiento

A mi familia, mi agradecimiento más sincero por su amor, apoyo y comprensión incondicional. Gracias por estar a mi lado, por confiar en mí y por motivarme a seguir adelante, incluso cuando las circunstancias eran difíciles. Su apoyo constante ha sido una fuente inagotable de fuerza.

A mi asesor, agradezco profundamente su orientación, apoyo continuo y valiosos consejos a lo largo de todo el proceso. Gracias por su paciencia, dedicación y por compartir su vasta experiencia y conocimientos conmigo.

Al director de la institución educativa, mi agradecimiento por brindarme la oportunidad de llevar a cabo esta investigación en su escuela, facilitando los recursos necesarios y permitiéndome acceder a los estudiantes para realizar el estudio.

A los docentes, quienes, con su empatía y disposición, fueron un gran apoyo durante el desarrollo de esta investigación, colaborando y facilitando el proceso con sus estudiantes.

A todos ustedes, les expreso mi más sincero agradecimiento, sin cuya colaboración este trabajo no habría sido posible.

Resumen

El propósito de la investigación fue explorar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública en Chincha Alta, 2024. Se utilizó un enfoque cuantitativo, tipo básica, de nivel correlacional y con un diseño no experimental y de corte transversal, aplicando herramientas como el Inventario Emocional BarOn ICE: NA (versión abreviada) y el Cuestionario de Agresividad. La población estuvo compuesta por 386 estudiantes, de los cuales se seleccionaron 194 para la muestra. Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes presentan una capacidad emocional y social baja o muy baja, con un 47.9% y un 23.7%, respectivamente. En cuanto a la agresividad, el 37.1% de los estudiantes mostró niveles altos, mientras que el 30.4% presentó niveles medios. La correlación entre inteligencia emocional y agresividad fue significativa ($p = 0.000$), con un coeficiente de Rho de Spearman de -0.319, lo que revela una relación negativa débil. Estos hallazgos sugieren que existe una interrelación entre la inteligencia emocional y la agresividad, subrayando la importancia de implementar estrategias para mejorar el manejo emocional en los estudiantes.

Palabras claves: Inteligencia emocional, agresividad, adolescencia, gestión emocional.

Abstract

The purpose of the research was to explore the relationship between emotional intelligence and aggressiveness in first-year secondary school students of a public educational institution in Chincha Alta, 2024. A quantitative approach was used, basic type, correlational level and with a design non-experimental and cross-sectional, applying tools such as the BarOn ICE Emotional Inventory: NA (abbreviated version) and the Aggression Questionnaire. The population was made up of 386 students, of which 194 were selected for the sample. The results indicated that the majority of students have low or very low emotional and social capacity, with 47.9% and 23.7%, respectively. Regarding aggressiveness, 37.1% of the students showed high levels, while 30.4% presented medium levels. The correlation between emotional intelligence and aggressiveness was significant ($p = 0.000$), with a Spearman's Rho coefficient of -0.319 , which reveals a weak negative relationship. These findings suggest that there is an interrelationship between emotional intelligence and aggressiveness, underscoring the importance of implementing strategies to improve emotional management in students.

Keywords: Emotional intelligence, aggressiveness, adolescence, emotional management.

ÍNDICE

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad	ii
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento	vii
Resumen	viii
Palabras claves.....	viii
Abstract.....	ix
Keywords.	ix
Índice de tablas.....	xii
Índice de Figuras	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
2.1. Descripción del Problema	17
2.2. Pregunta de Investigación general	20
2.3. Preguntas de Investigación específicas.....	20
2.4. Objetivo General y Específicos.....	20
2.5. Justificación e importancia.....	21
2.6. Alcance y limitaciones.....	22
III. MARCO TEÓRICO.....	25
3.1. Antecedentes.....	25
3.2. Bases teóricas	31
3.3. Marco conceptual	42
IV. METODOLOGÍA.....	44
4.3. Hipótesis general y específicas	45
4.4. Identificación de las variables	47
4.5. Matriz de operacionalización de variables	49
4.6. Población – Muestra	51
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de Información	54
4.8. Técnica de análisis y procesamiento de datos	58
V. RESULTADOS	59
5.1. Presentación de resultados – Descriptivos	59
5.2. Presentación de resultados – tablas cruzadas	75

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	79
6.1. Análisis resultados – prueba de hipótesis.....	79
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	84
7.1. Comparación de los resultados	84
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	88
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
ANEXOS.....	98

Índice de tablas

Tabla 1.	Datos sociodemográficos – Edad de los estudiantes	55
Tabla 2.	Datos sociodemográficos – Sexo de los estudiantes	55
Tabla 3.	Nivel de inteligencia emocional	56
Tabla 4.	Nivel de la dimensión intrapersonal	57
Tabla 5.	Nivel de la dimensión interpersonal	58
Tabla 6.	Nivel de la dimensión adaptabilidad	59
Tabla 7.	Nivel de la dimensión manejo del estrés	60
Tabla 8.	Nivel de la dimensión impresión positiva	61
Tabla 9.	Nivel de agresividad	62
Tabla 10.	Nivel de agresividad verbal	62
Tabla 11.	Nivel de agresividad física	63
Tabla 12.	Nivel de ira	63
Tabla 13.	Nivel de hostilidad	64
Tabla 14.	Nivel de inteligencia emocional según edad	65
Tabla 15.	Nivel de inteligencia emocional según sexo	66
Tabla 16.	Nivel de agresividad según edad	67
Tabla 17.	Nivel de agresividad según sexo	68
Tabla 18.	Prueba de normalidad	69
Tabla 19.	Niveles de relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta.	70
Tabla 20.	Niveles de relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta.	71
Tabla 21.	Niveles de relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión	72

positiva con la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta.

Tabla 22. Niveles de relación entre inteligencia emocional y agresividad según grado de estudio, edad, sexo y lugar de procedencia de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta.

73

Índice de Figuras

Figura 1.	Nivel de inteligencia emocional.	56
Figura 2.	Nivel de la dimensión intrapersonal	57
Figura 3.	Nivel de la dimensión interpersonal	58
Figura 4.	Nivel de la dimensión adaptabilidad	59
Figura 5.	Nivel de la dimensión manejo del estrés	60
Figura 6.	Nivel de la dimensión impresión positiva	61
Figura 7.	Nivel de agresividad.	62
Figura 8.	Nivel de agresividad verbal.	63
Figura 9.	Nivel de agresividad física.	64
Figura 10.	Nivel de ira.	65
Figura 11.	Nivel de hostilidad.	66

I. INTRODUCCIÓN

El estudio permitió analizar cómo la inteligencia emocional y la agresividad tiene gran importancia en el cuidado de la salud mental, el rendimiento académico y la estabilidad emocional de los estudiantes, generando datos valiosos para diseñar intervenciones educativas más efectivas y adaptadas a las necesidades locales. Además, contribuye a desarrollar estrategias que promuevan entornos escolares más seguros y saludables en Chincha Alta. Según Gonzales (2024), entender y reducir la agresividad es esencial para el desarrollo integral de los estudiantes y la creación de ambientes educativos adecuados para el aprendizaje, este subraya la importancia de enseñar a los alumnos a gestionar sus emociones, lo que fortalecerá la empatía y la resiliencia en la sociedad.

La inteligencia emocional es clave para que los estudiantes gestionen sus emociones y se adapten a su entorno. Baron (1997) la define como un conjunto de habilidades psicosociales vitales para enfrentar las demandas del entorno. Según este autor, la inteligencia emocional se clasifica en las siguientes dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva. Investigar la inteligencia emocional es crucial porque permite comprender cómo las habilidades emocionales influyen en el rendimiento académico y el bienestar de los estudiantes, facilitando el desarrollo de intervenciones educativas efectivas.

Los comportamientos agresivos tienen un impacto negativo en las personas cercanas al individuo, generando daño en su entorno inmediato. En este sentido, Buss y Perry (1992) definen la agresividad como acciones realizadas con la intención de causar daño físico o sufrimiento a otros. Según estos autores, la agresividad se puede clasificar en cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Esta clasificación proporciona un marco para entender las diferentes formas en que la agresividad se manifiesta y afecta a las personas, permitiendo una mejor identificación y manejo de estas conductas en contextos educativos y sociales.

La tesis se organiza en diversas secciones clave que abordan de manera integral el tema de estudio.

Se inicia con la introducción, donde se establece el contexto y la importancia de la investigación.

En el planteamiento del problema, se proporciona una descripción del problema, seguida de la pregunta de investigación general y las preguntas de investigación específicas. También se definen el objetivo general y los objetivos específicos, se justifica la necesidad del estudio y se destaca su relevancia, así como el alcance y las limitaciones que se enfrentan.

A continuación, se presenta el marco teórico, que incluye los antecedentes relevantes, las bases teóricas que fundamentan la investigación y el marco conceptual que aclara los términos y conceptos esenciales utilizados en el trabajo.

La sección de metodología describe el tipo y nivel de investigación, el diseño de la investigación, y plantea la hipótesis general y las hipótesis específicas. Además, se identifican las variables, se presenta la matriz de operacionalización de variables y se discuten la población y la muestra. Esta sección también abarca las técnicas e instrumentos para la recolección de información y la técnica para el análisis y procesamiento de datos.

Los resultados se presentan en dos subsecciones: la presentación de resultados descriptivos y la presentación de resultados en tablas cruzadas. Posteriormente, se lleva a cabo el análisis de los resultados, donde se examinan los hallazgos en relación con la prueba de hipótesis.

En la discusión de resultados, se realiza una comparación de resultados con otros estudios y se analizan las implicaciones de los descubrimientos.

Finalmente, se ofrecen las conclusiones y recomendaciones, que resumen las principales aportaciones del estudio, seguidas de las referencias bibliográficas que respaldan la investigación y los anexos que complementan la información presentada.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

La inteligencia emocional y la agresividad son aspectos cruciales que afectan el desarrollo y el bienestar de los estudiantes. La inteligencia emocional es la habilidad de reconocer y manejar tanto nuestras propias emociones como las de otras personas, está vinculada a una mejor adaptación social y a una más efectiva resolución de conflictos. Por otro lado, la agresividad, que puede manifestarse de diversas maneras, representa un desafío significativo para el entorno escolar. Según Rashid et al. (2023), la inteligencia emocional y el grado de agresión afectan la capacidad para manejar las respuestas emocionales, disminuyendo la propensión a exhibir comportamientos agresivos hacia los demás. Por lo tanto, es esencial investigar cómo estas dos variables se interrelacionan y cómo impactan el bienestar de los estudiantes, con el fin de desarrollar estrategias que favorezcan un entorno escolar más saludable.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2023) señala que durante la adolescencia pueden aparecer síntomas que, aunque a veces se interpretan como problemas de salud mental, suelen ser parte del desarrollo normal. La salud mental, desde una perspectiva no patologizante, está estrechamente relacionada con el acceso a apoyo, recursos, acompañamiento y oportunidades. Por lo tanto, es crucial que los adolescentes y jóvenes cuenten con espacios donde puedan expresar sus emociones y recibir comprensión.

El Consejo General de la Psicología de España (2024) informa que, en una muestra de adolescentes de 11, 13 y 15 años en 44 países y regiones, el 10% ha participado en peleas físicas al menos tres veces en el último año, con un 14% de los niños y un 6% de las niñas. Las peleas físicas son más frecuentes entre los niños y tienden a ser más prevalentes a partir de los 11 años, disminuyendo en los grupos de edad superiores.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 2023), refiere que la violencia escolar es un fenómeno ampliamente extendido que afecta a muchos niños y adolescentes en todo el mundo. Aproximadamente un tercio de los estudiantes sufre acoso

escolar cada mes; más del 36% experimentan riñas físicas con compañeros, y casi uno de cada tres ha sido agredido físicamente al menos una vez al año, por otro lado, el ciberacoso es un problema creciente que afecta a uno de cada diez niños. La violencia escolar puede adoptar diversas formas, incluyendo castigos corporales, abusos, acoso escolar y ciberacoso, así como violencia psicológica, como burlas y exclusión.

En Latinoamérica y el Caribe, los adolescentes y jóvenes constituyen alrededor del 30% de la población y tienen un rol crucial en la sociedad. A menudo se asume que este grupo goza de buena salud, lo que puede llevar a que sus necesidades sanitarias no reciban la atención necesaria. No obstante, fortalecer su desarrollo en términos de salud es fundamental para que puedan transitar a la adultez con habilidades que les permitan aportar de manera efectiva a sus comunidades y promover el crecimiento económico. Además, muchos comportamientos dañinos se forman en la juventud y pueden derivar en serios problemas de salud en la adultez. La violencia juvenil, que abarca desde intimidaciones y peleas hasta homicidios y agresiones sexuales y físicas, constituye un problema global de salud pública (Organización Panamericana de la Salud, OPS, 2024).

Según la OPS (2024), la violencia juvenil se caracteriza por el uso intencional de la fuerza o poder para intimidar o provocar daño, ya sea físico, emocional o sexual, por parte de personas de entre 10 y 29 años. Esta forma de violencia es responsable de numerosas muertes en Latinoamérica, los homicidios son una de las principales causas de muerte, especialmente entre hombres y jóvenes de 15 a 24 años.

Datos de la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU, 2023) citan la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2022), que revela que el 32.3% de los jóvenes de 15 a 29 años enfrentaron problemas de salud mental o emocional en el último año. La encuesta también indica que el 23% de los jóvenes se sintieron desalentados, deprimidos, tristes o sin esperanza, mientras que el 5.6% tuvo pensamientos suicidas.

En Chincha, un lamentable incidente ha puesto en evidencia un grave problema de acoso escolar. De acuerdo con La Lupa (2022), una adolescente de 14 años falleció en una escuela pública después de haber sido víctima de bullying durante varios meses. A pesar de las denuncias

previas hechas por su madre, el problema no fue abordado adecuadamente. El 9 de noviembre, la joven comenzó a convulsionar y sangrar por la boca en la escuela, siendo trasladada de urgencia en estado crítico, sin signos vitales al llegar al hospital.

El Diario El Correo (2023) informa que, en Chíncha Alta, la adolescencia ha visto un cambio en el enfoque desde la competencia educativa y deportiva hacia la violencia. Recientemente, estudiantes de varias instituciones educativas públicas han protagonizado enfrentamientos en la vía pública, generando preocupación y temor en la comunidad. Videos en redes sociales muestran a alumnos agrediendo a compañeros de otras escuelas con patadas y puñetazos.

En Chíncha Alta, la violencia escolar se ha convertido en un problema notable, con informes recientes de peleas entre estudiantes en diversas escuelas públicas. Estos incidentes subrayan la creciente preocupación por la salud mental y la necesidad de abordar la agresividad entre los jóvenes. La falta de atención a la salud emocional de los estudiantes y la gestión inadecuada de los conflictos escolares han contribuido a un ambiente violento. Esta investigación se centrará en examinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en los adolescentes, con el fin de proponer estrategias que mejoren el bienestar emocional y promuevan un entorno educativo más seguro y armonioso.

A nivel institucional, es importante reconocer que la transición de los estudiantes de primer año de secundaria, que provienen de la educación primaria, representa un momento crucial en su desarrollo emocional y social. Este cambio puede traer consigo desafíos que impactan su salud mental, ya que se enfrentan a un entorno nuevo, mayores expectativas académicas y dinámicas sociales diferentes. En este sentido, la inteligencia emocional y la agresividad son factores clave que deben ser cultivados para ayudarles a gestionar las emociones y los conflictos que surgen durante esta fase de adaptación. De este modo, no solo se busca potenciar su rendimiento académico, sino que también contribuir a su bienestar integral en este momento tan decisivo de sus vidas.

2.2. Pregunta de Investigación general

¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024?

2.3. Preguntas de Investigación específicas

PE1. ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: física, verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024?

PE2. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva con la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024?

PE3. ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y agresividad según edad y sexo de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024?

2.4. Objetivo General y Específicos

Objetivo General

Determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

Objetivos Específicos

OE1. Determinar la relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

OE2. Determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva con la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

OE3. Determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad según edad y sexo de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

2.5. Justificación e importancia

2.5.1. Justificación

Justificación teórica

Este estudio permitió entender cómo las habilidades emocionales se relacionan con el comportamiento de los estudiantes, la inteligencia emocional, que implica la capacidad para gestionar las propias emociones y entender las de los demás, puede relacionarse significativamente en la manifestación de comportamientos agresivos. Analizar esta relación teórica permite desarrollar modelos explicativos que ayuden a comprender cómo diferentes niveles de inteligencia emocional pueden predisponer a los estudiantes a ser más o menos agresivos, aportando una base teórica valiosa para futuras investigaciones y prácticas educativas.

Justificación práctica

Desde una perspectiva práctica, investigar la relación entre inteligencia emocional y agresividad ofrece la oportunidad de diseñar intervenciones educativas dirigidas a mejorar las habilidades emocionales y reducir comportamientos agresivos en estudiantes. Conocer los niveles y patrones de estas variables, permite adaptar programas específicos para el contexto local, esto contribuyó a un ambiente escolar más positivo y a una mejor adaptación y rendimiento académico de los estudiantes.

Justificación metodológica

La elección de una metodología cuantitativa, básica, correlacional, descriptiva y no experimental es adecuada para este estudio, ya que facilita la medición precisa de la inteligencia emocional y la agresividad, así como la exploración de su relación sin manipular el entorno natural de los estudiantes. El enfoque correlacional permite identificar la relación entre las variables, mientras que el enfoque descriptivo ofrecerá una visión detallada

de su estado actual. Para esta investigación se emplearon el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry para evaluar diferentes aspectos de la agresividad y el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE para medir la inteligencia emocional en los estudiantes. Esta metodología proporcionó una base sólida para obtener resultados representativos y aplicar recomendaciones prácticas basadas en datos empíricos.

2.5.2. Importancia

Esta investigación responde a una necesidad crucial en el entorno educativo, el de mejorar la gestión emocional y reducir la conducta agresiva. Este estudio es relevante porque ofrece una comprensión integral de cómo las habilidades emocionales pueden mitigar los comportamientos agresivos, lo que es fundamental para crear un ambiente de aprendizaje más positivo y efectivo. El impacto social de la investigación es considerable, ya que proporcionará datos valiosos para desarrollar intervenciones específicas, beneficiando directamente a los estudiantes, sus familias y la comunidad educativa en Chíncha Alta. Además, se alinea con el Objetivo 4 de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (2024) que promueve una educación de calidad y equitativa, contribuyendo al desarrollo integral de los jóvenes y fomentando un entorno de aprendizaje inclusivo y saludable.

Esta investigación brinda valiosos aportes al ámbito educativo al revelar cómo la inteligencia emocional puede reducir la agresividad en los estudiantes. Los resultados permitieron diseñar estrategias y programas específicos para mejorar las habilidades emocionales y abordar comportamientos agresivos, así como capacitar a los docentes en técnicas para gestionar mejor las emociones y proporcionarán a las familias herramientas para apoyar el desarrollo emocional de sus hijos.

2.6. Alcance y limitaciones

Alcance

Metodológico: La investigación se enmarca dentro del nivel correlacional, ya que su objetivo es examinar la relación entre dos variables: inteligencia

emocional y agresividad. Este tipo de estudio busca identificar si existe una asociación entre ambas variables, sin intervenir o modificar su comportamiento.

Teórico: Las dos variables de este estudio son: Inteligencia emocional, se refiere al conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales, así como competencias específicas que influyen en nuestra capacidad para adaptarnos y gestionar las demandas y tensiones del entorno (BarOn, 1997). Agresividad, se define como la respuesta frente a provocaciones que se descarga hacia otra persona, actuando como una reacción orientada a imponer un castigo (Buss, 1969).

Social: La población objeto de estudio estuvo conformada por estudiantes de primer año de secundaria de la institución educativa John F. Kennedy, ubicada en Chincha Alta, Chincha, Ica. La muestra incluyó tanto a estudiantes varones como mujeres, con edades entre 11 y 13 años.

Espacial: El estudio se llevó a cabo en las instalaciones de la institución educativa John F. Kennedy, situada en Chincha Alta, provincia de Chincha, región Ica. Este colegio atiende a estudiantes de secundaria que provienen de diversas áreas rurales y urbanas de la región.

Temporal: La investigación comenzó en el año 2024, con la fase de planificación y diseño del estudio, incluyendo la selección de la muestra, la validación de los instrumentos de medición, recolección de datos y el análisis de estos y la redacción del informe final. La fase de sustentación de este estudio se ejecutó, a inicios del año 2025.

Limitaciones

Las limitaciones de esta investigación se consideran como obstáculos que surgieron durante el desarrollo del estudio, los cuales fueron superados con estrategias adecuadas.

A continuación, se presentan las principales limitaciones:

Una de las principales limitaciones fue que, al estar los estudiantes finalizando el año escolar, tenían varias actividades programadas por la institución, esto dificultó la organización de las evaluaciones en diferentes aulas, para superar esta dificultad, fue necesario la adaptación a los horarios disponibles de los estudiantes, reprogramando las evaluaciones en los momentos en que era posible realizarlas.

El gran número de estudiantes en algunas aulas complicó el abordaje total de estudiantes, ya que se hizo difícil evaluar a todos de manera óptima. No obstante, esta limitación se solventó gracias al apoyo de los docentes y tutores, quienes facilitaron la organización de las evaluaciones, lo que permitió llevar a cabo el estudio de manera más efectiva.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Villarroel y Sánchez (2024) su investigación considero como objetivo el determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en universitarios, usando un diseño no experimental y cuantitativo. La muestra incluyó a 234 estudiantes (79 hombres y 155 mujeres, de 18 a 28 años). Se utilizó el TMMS-24 para medir inteligencia emocional y el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry para evaluar agresividad. Los resultados revelaron una relación negativa leve entre la claridad emocional y la agresividad ($Rho = -0.167$, $p < 0.05$), indicando que mayor claridad emocional se asocia con menor agresividad.

Cortez (2023) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en adolescentes de 13 a 15 años en la parroquia Izamba, Ecuador. La investigación, que adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional, incluyó a 210 estudiantes, quienes fueron evaluados utilizando el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) y la Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) para medir las variables. Los resultados indicaron una relación moderada entre la claridad emocional y la agresividad impulsiva ($r=-0,304^{**}$) y una relación débil entre la reparación emocional y la agresividad impulsiva ($r=-0,296^{**}$). Se concluye que existe una correlación negativa parcial entre la inteligencia emocional y la agresividad.

Rashit et al. (2023) en su estudio consideraron como objetivo analizar el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes desde el punto de vista de la reducción de la agresividad. Para ello, se utilizaron muestras cuantitativas y cualitativas, el enfoque del estudio se centró en la liberación de la agresión como resultado del desarrollo de la inteligencia emocional.

La investigación se realizó con 114 estudiantes de psicología en las especialidades de educación y trabajo social. Se halló una relación positiva entre la inteligencia emocional y la agresión, siendo significativa en niveles bajos de agresividad ($p=0,05$). Sin embargo, no se observó una conexión relevante con la agresión verbal o física. Las correlaciones significativas ($r=0.114^{**}$ y $r=0.324^{**}$, $p<0.001$) se encontraron en los componentes de hostilidad e ira. Se concluyó que una mayor capacidad para gestionar emociones está asociada a menor agresividad en los estudiantes, permitiendo un mejor control de las manifestaciones emocionales.

Larraz et al. (2020) en su estudio se propusieron investigar la relación entre la satisfacción familiar, la inteligencia emocional y la agresividad en adolescentes. Este estudio empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, e incluyó a 190 adolescentes a quienes se les aplicaron el TMMS-24 para evaluar la atención hacia las emociones y el STAXI para medir la agresividad. Los resultados revelaron una asociación entre la atención a las emociones y la expresión interna de la ira ($r=0,211$), así como una correlación entre la regulación emocional y la ira ($r=0,296$). Se concluyó que las variables analizadas están interrelacionadas.

Moreno (2020) en su estudio consideró como objetivo analizar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en aspirantes del centro de nivelación académica Pucará, Riobamba-Ecuador. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y de corte transversal, abarcando una población de 50 aspirantes a quienes se les aplicaron dos cuestionarios: el "Test Trait Meta-Mood Scale 24" y el "Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry". Los resultados mostraron que el 44% de los hombres presentó un nivel alto de agresividad, mientras que el 33% de las mujeres mostró un nivel bajo. En cuanto a las dimensiones de inteligencia emocional, el 56% de los participantes estuvo en un nivel bajo en la dimensión de reparación, así como el 53% en claridad y atención. Se concluyó que los hombres son más agresivos que las mujeres.

Antecedentes nacionales

Tamariz y Vásquez (2024) en su estudio se propusieron determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de tres instituciones educativas en Lima Norte. El estudio adoptó un enfoque correlacional descriptivo con un diseño no experimental y transversal, y la muestra consistió en 251 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizaron la Escala de Wong y Law (WLEIS-S) y el Cuestionario de Agresión (AQ). Los resultados revelaron una correlación inversa significativa entre inteligencia emocional y agresividad ($Rho: -0.334$). Además, el 31.1% de los estudiantes presentó un nivel medio-bajo de inteligencia emocional, mientras que el 26.7% mostró un nivel medio de agresión. Se concluye que existe una relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en los estudiantes de secundaria analizados.

Paquera (2023) en su estudio consideró como objetivo el determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del Glorioso Colegio Nacional de San Carlos, Puno-2022, usando un enfoque cuantitativo, correlacional y no experimental. La muestra de 218 estudiantes fue seleccionada aleatoriamente de una población de 500, quienes fueron evaluados con el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y el inventario de inteligencia emocional Bar On Ice. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa entre inteligencia emocional y formas de agresividad (física, verbal, ira y hostilidad), con un valor p menor a 0.05. El 88.1% de los estudiantes mostró un nivel intermedio de inteligencia emocional y el 69.7% un nivel medio de agresividad. Se concluye que la correlación entre estas variables fue débil pero significativa, con $r=0.217^{**}$ y $p=0.001$.

Ancasi y Yataco (2023) en su estudio consideraron como objetivo el establecer la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en adolescentes de una institución educativa en Lima Norte, utilizando un

enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional con un diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 111 estudiantes de 3º, 4º y 5º año de secundaria, quienes fueron evaluados con el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados indicaron que no existe una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y la agresividad. Sin embargo, se encontró una correlación significativa entre inteligencia emocional y edad ($p=0.016$), grado de estudio ($p=0.001$) y convivencia con progenitores ($p=0.046$). Se concluye que no hay una relación directa entre inteligencia emocional y agresividad.

Bradiñana (2022) en su estudio consideró como objetivo el determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en adolescentes del Colegio de Policía de Lima, Surco. El estudio, de tipo básico y con un enfoque cuantitativo, utilizó un diseño correlacional. La muestra incluyó a 278 estudiantes de 1º a 5º de secundaria, quienes fueron evaluados con el Inventario de Inteligencia Emocional (I-CE) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados mostraron que la relación entre inteligencia emocional y agresividad no es significativa, con un coeficiente de Spearman (r) de 0.563, Se concluye que no hay una conexión directa entre estas variables.

García (2022) en su estudio consideró como objetivo el determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de tercero a quinto grado en la escuela secundaria María Ugarteche de Mac Lean, utilizando métodos cuantitativos y un diseño no experimental. La muestra la conformaron 170 estudiantes femeninas de entre 15 y 18 años, quienes fueron evaluadas con el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y el inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE. Los resultados revelaron una relación entre inteligencia emocional y agresividad en la muestra, con un valor de significancia menor a 0.05, indicando que la

correlación entre algunas dimensiones de ambas variables fue de media a débil.

Antecedentes Regionales

Arias (2023) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de Ica en 2022. La metodología utilizada fue cuantitativa y aplicada, con un diseño descriptivo-correlacional no experimental y corte transversal. La población consistió en 472 universitarios, de los cuales se tomó una muestra de 235. Se emplearon el EQ-I Barón Emotional Quotient Inventory para medir la inteligencia emocional y el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés (CAE). Los resultados mostraron que el 26,8% de los participantes tenía un nivel promedio de inteligencia emocional, mientras que el 64,6% presentaba un nivel medio de afrontamiento al estrés. Se encontró una baja correlación ($r_s=0,106$) entre ambas variables, la cual no fue significativamente diferente de cero, lo que sugiere que otros factores podrían estar influyendo en su relación.

García (2023) se propuso determinar la relación entre conductas agresivas e inteligencia emocional en niños de 5 años de dos instituciones públicas de la provincia de Ica en 2023. Utilizó un diseño correlacional no experimental con una muestra de 84 estudiantes. En cuanto a las conductas agresivas, se encontró que el 52.4% de los niños reportó un nivel bajo, el 41.7% un nivel medio y el 6.0% un nivel alto. Respecto a la inteligencia emocional, solo el 1.2% tuvo un nivel bajo, mientras que el 11.9% mostró un nivel medio y el 86.9% un nivel alto. La conclusión del estudio fue que existe una relación significativa entre las conductas agresivas y la inteligencia emocional en estos niños, con una correlación inversa y débil ($R = -0.366$).

Palacios (2023) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la ansiedad y la agresividad en adolescentes de secundaria en una institución educativa de Chincha. Se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional para evaluar a 201 adolescentes (108 mujeres y 93 varones). Se aplicaron la Escala de Ansiedad de Lima y el Cuestionario de Agresividad Premeditada-Impulsiva. Los resultados revelaron correlaciones positivas y moderadas ($r_s \geq .50$) entre las variables, siendo significativas ($p < 0.05$) en la muestra total y por sexo. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en los niveles de ansiedad y agresividad entre géneros. Se discuten los hallazgos y se proponen recomendaciones.

Tejeda (2022) en su estudio se propuso determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en adolescentes de una institución educativa en Chincha, Ica, utilizando una metodología cuantitativa, descriptiva y correlacional con un diseño transversal. La muestra estuvo compuesta por 170 estudiantes, a quienes se les aplicaron la escala de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE-NA y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados revelaron una relación negativa entre la inteligencia emocional y la agresividad ($r = -0,452$). Además, el 93,5% de los estudiantes mostraron una alta capacidad emocional, mientras que el 34,7% presentó un nivel medio de agresividad. Se concluye que una alta inteligencia emocional está asociada con bajos niveles de agresividad.

Pimentel y Ramos (2022) se propusieron determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución en Chincha. Utilizaron un diseño no experimental y cuantitativo con una muestra de 267 estudiantes de 1º a 5º grado. La investigación empleó la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados mostraron que el 91% de los estudiantes tienen habilidades sociales bajas o medias, mientras que el 68,2% presenta altos niveles de agresividad. La prueba de

correlación de Spearman indicó una correlación significativa, inversa y débil ($Rho = -0.312$, $p = 0.000$), sugiriendo que menores habilidades sociales están asociadas con mayores niveles de agresividad.

3.2. Bases teóricas

Inteligencia emocional

La inteligencia emocional se ha consolidado como un concepto clave en la psicología y el desarrollo personal, dado su impacto significativo en la habilidad de las personas para manejar sus emociones y construir relaciones efectivas. Este concepto abarca un conjunto de competencias que permiten a los individuos comprender, regular y aplicar las emociones para mejorar su adaptación a distintos contextos y desafíos. La inteligencia emocional es crucial no solo para facilitar la interacción social y el bienestar personal, sino también para desempeñarse con éxito en el ámbito profesional y resolver conflictos.

Según Bar-On (1997), se define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades interrelacionadas que forman parte integral de la personalidad y que permiten tanto entender cómo manejar las emociones propias y las de los demás.

Por su parte, Salovey y Mayer (1990), la señalan como la habilidad para comprender y manejar tanto las emociones propias como las de los demás. Esta capacidad implica reconocer diferentes emociones y utilizar esta información para guiar el pensamiento y las acciones.

Finalmente, Goleman (1995) menciona que la inteligencia emocional hace referencia al conjunto de habilidades cruciales para la adaptación y el desempeño efectivo en diversos contextos.

Esta capacidad incluye el manejo adecuado de las emociones, la automotivación, la empatía y la habilidad para construir relaciones saludables. Desarrollar una alta inteligencia emocional permite a los individuos adaptarse mejor a los cambios, enfrentar desafíos y mantener un equilibrio emocional que favorezca tanto el crecimiento personal como la interacción social positiva.

Perspectiva epistemológica

La inteligencia emocional se aborda desde diversas perspectivas epistemológicas, especialmente en el ámbito de la psicología. Se define como la habilidad para reconocer, comprender y gestionar tanto las emociones propias como las de los demás, y su conceptualización ha evolucionado con el tiempo. La psicología cognitiva y del desarrollo han sido cruciales en el estudio de la inteligencia emocional, investigando cómo las emociones afectan el pensamiento y cómo estas habilidades se desarrollan a lo largo de la vida. Herramientas como el EQ-i y el MSCEIT permiten una medición cuantitativa de la IE, mientras que enfoques cualitativos brindan una comprensión más profunda en contextos reales (Mayer, Salovey, y Caruso, 2004).

Una teoría relevante en este contexto es la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner, que, aunque no se centra únicamente en la inteligencia emocional, resalta la importancia de las inteligencias interpersonal e intrapersonal. La inteligencia interpersonal se refiere a la capacidad de entender y relacionarse con los demás, mientras que la intrapersonal se enfoca en el autoconocimiento y la gestión de las propias emociones. Gardner sostiene que estas habilidades son fundamentales para el éxito personal y social, coincidiendo con lo que hoy se define como inteligencia emocional (Gardner, 1983). Este enfoque destaca la relación entre las emociones y el aprendizaje, enfatizando su importancia en el entorno educativo y en la vida diaria.

Perspectiva histórica

La perspectiva histórica de la inteligencia emocional muestra su evolución desde conceptos tradicionales de inteligencia hacia una comprensión más integral que incluye habilidades emocionales. A finales del siglo XX, Goleman (1995) popularizó el término "inteligencia emocional" en su libro *Emotional Intelligence*, donde argumenta que la inteligencia emocional es tan crucial como el coeficiente intelectual para lograr el éxito personal y profesional. Goleman se basó en investigaciones anteriores que examinaron la conexión entre emociones y comportamiento, resaltando la importancia de las habilidades emocionales en la vida diaria.

Una teoría importante en este ámbito es la Teoría de la Inteligencia Emocional desarrollada por Mayer y Salovey, quienes definieron la inteligencia emocional a través de cuatro habilidades fundamentales: percepción emocional, facilitación emocional, comprensión emocional y regulación emocional. Este marco teórico proporcionó una base sólida para la investigación empírica, permitiendo la medición y evaluación de la IE, y facilitando su incorporación en campos como la educación y la psicología organizacional (Mayer, Salovey, & Caruso, 2004).

Perspectiva filosófica

La perspectiva filosófica de la inteligencia emocional examina cómo las emociones afectan la ética, la toma de decisiones y las relaciones interpersonales. Desde tiempos antiguos, filósofos como Aristóteles han considerado la relevancia de las emociones en la vida ética, sosteniendo que una persona virtuosa debe ser capaz de comprender y gestionar sus emociones para actuar de manera correcta. Esta relación entre emoción y razón ha sido esencial en el desarrollo de la inteligencia emocional como un concepto que abarca tanto habilidades cognitivas como la comprensión emocional.

Una teoría importante en este ámbito es la Teoría de las Emociones de Nussbaum, que argumenta que las emociones son cruciales para nuestra capacidad de razonar y tomar decisiones éticas; plantea que las emociones no son simples reacciones, sino que están profundamente conectadas a nuestra comprensión de lo que valoramos y deseamos. Esta perspectiva destaca la relevancia de la inteligencia emocional en la ética y la vida social, sugiriendo que entender nuestras emociones es fundamental para el desarrollo del juicio moral y la empatía hacia los demás (Nussbaum, 2001).

Dimensiones de la inteligencia emocional

El modelo de Bar-On (1997) destaca cinco dimensiones principales, cada una abordando un aspecto fundamental de la inteligencia emocional:

Intrapersonal: Se enfoca en el autoconocimiento y la autoevaluación, abarcando subcomponentes como la percepción emocional de uno mismo, la asertividad, el autoconcepto, la autonomía y la autorrealización.

Interpersonal: Se refiere a la capacidad de escuchar, comprender y valorar las emociones de los demás, con subcomponentes como la calidad de las relaciones interpersonales, la responsabilidad social y la empatía.

Adaptabilidad: Evalúa la habilidad de ajustarse a las demandas del entorno y manejar conflictos, incluyendo subcomponentes como la solución de problemas, la adaptación a la realidad y la flexibilidad.

Manejo del Estrés: Aborda la capacidad para enfrentar tensiones sin perder el control, con subcomponentes que incluyen la tolerancia al estrés y el autocontrol.

Impresión Positiva: Se relaciona con la capacidad de reconocer cuándo se está tratando de proyectar una imagen excesivamente positiva de uno mismo.

Modelo de Inteligencia Emocional de Bar-On (1997)

El modelo de inteligencia emocional-social propuesto por Bar-On (1997) describe una visión integral de la inteligencia emocional, considerando una serie de factores interrelacionados que forman parte esencial de la personalidad. Este enfoque abarca elementos intrapersonales, interpersonales y habilidades, que se combinan para influir en los comportamientos y en la capacidad de adaptarse a diferentes situaciones. La inteligencia emocional, según este modelo, no solo implica la habilidad para reconocer y manejar las propias emociones, sino también para interactuar eficazmente con los demás y enfrentar los desafíos cotidianos de manera competente.

Modelo de Inteligencia Emocional de Salovey y Mayer (1990)

Salovey y Mayer (1990) definen la Inteligencia Emocional (IE) como la habilidad de entender y gestionar tanto las propias emociones como las de los demás. Esta capacidad incluye la habilidad de distinguir entre diferentes emociones y utilizar esa información para guiar el pensamiento y las acciones. Según estos autores, la IE es esencial para funcionar de manera efectiva en la vida diaria y en las interacciones sociales.

El modelo de Salovey y Mayer describe la IE en cuatro dimensiones principales:

Percepción emocional: Se refiere a la capacidad de identificar y reconocer las emociones propias y ajenas. Es el primer paso en la comprensión emocional y es crucial para desarrollar relaciones interpersonales saludables. Incluye la habilidad para interpretar señales emocionales en expresiones faciales, tonos de voz y comportamientos.

Asimilación emocional del pensamiento: Implica usar las emociones para facilitar procesos cognitivos y resolver problemas de manera más eficiente. Las emociones pueden influir en nuestra forma de pensar, ayudándonos a priorizar y recordar información relevante. Por ejemplo, un estado emocional positivo puede potenciar la creatividad y la flexibilidad mental.

Comprensión emocional: Se enfoca en la habilidad para comprender y analizar las emociones propias y ajenas. Esto incluye identificar y etiquetar emociones, así como interpretar su significado y variabilidad. También abarca la capacidad de entender cómo las emociones pueden cambiar con el tiempo y en respuesta a diferentes situaciones.

Manejo emocional: Se refiere a la habilidad para gestionar y regular las emociones propias y las de los demás. Esto incluye ser flexible en el manejo de los sentimientos y responder adecuadamente en diversas situaciones. Una buena regulación emocional permite mantener el control durante momentos de estrés e influir positivamente en las emociones de otros.

Estas dimensiones, cuando se desarrollan adecuadamente, contribuyen al bienestar emocional y al éxito en diversas áreas de la vida, incluidas las relaciones personales y profesionales. La teoría de Salovey y Mayer destaca la importancia de estas habilidades emocionales como elementos clave para la adaptación y el funcionamiento óptimo en la sociedad.

Modelo de Inteligencia Emocional de Daniel Goleman

Goleman (1995) desarrolló su concepto de inteligencia emocional a partir de una década de investigación. En su teoría, Goleman propone que la inteligencia emocional abarca una serie de habilidades esenciales para la adaptación y el rendimiento efectivo en diferentes contextos. Estas habilidades se agrupan en varias dimensiones clave:

Autoconocimiento: Basada en el principio socrático de "conócete a ti mismo", esta dimensión implica la capacidad de reconocer y entender las propias emociones y sus causas. Este autoconocimiento es fundamental

para gestionar las emociones de manera adecuada, permitiendo tomar decisiones más informadas y manejar las reacciones emocionales de forma efectiva.

Autorregulación: Una vez que se tiene conciencia de las propias emociones, se puede controlar y regularlas. Goleman destaca que el manejo de las emociones implica ajustar las respuestas emocionales según las circunstancias. Esta habilidad es crucial para mantener relaciones saludables y funcionar eficazmente en diversos ámbitos, como el laboral, familiar y escolar. Controlar emociones intensas como la ira o la frustración es esencial para la estabilidad emocional y una convivencia armoniosa.

Motivación: Goleman considera que la automotivación es una dimensión central de la inteligencia emocional. Implica dirigir las emociones hacia la consecución de objetivos personales y profesionales. Esta capacidad es clave para mantener la perseverancia y el enfoque en tareas a largo plazo, así como para superar obstáculos y desafíos. La relación entre emoción y motivación es estrecha, ya que las emociones pueden impulsar la acción y el logro de metas.

Empatía: Además del autoconocimiento, Goleman subraya la importancia de la empatía, definida como la habilidad para reconocer y comprender las emociones ajenas. La empatía es esencial para interacciones sociales efectivas y es la base del comportamiento altruista. Reconocer las señales emocionales en los demás permite responder de manera adecuada y construir relaciones más fuertes y comprensivas. Esta habilidad es especialmente relevante en contextos que requieren colaboración y cohesión social.

Habilidades sociales: La capacidad para formar y mantener relaciones interpersonales saludables es otra dimensión clave de la inteligencia emocional. Goleman destaca que las habilidades sociales, que incluyen la gestión de las emociones de los demás, son esenciales para el liderazgo, la popularidad social y la eficacia interpersonal. Las relaciones bien gestionadas facilitan la comunicación, la colaboración y la resolución de conflictos, siendo fundamentales tanto en entornos personales como profesionales.

Agresividad

La agresividad es un fenómeno complejo y multifacético que se manifiesta a través de acciones y actitudes destinadas a causar daño o intimidación, ya sea física o verbalmente. Este comportamiento está profundamente influenciado por una combinación de factores biológicos, emocionales y sociales. Examinar la agresividad a través de diferentes perspectivas teóricas nos ofrece una comprensión más completa de sus causas y nos ayuda a encontrar estrategias efectivas para fomentar comportamientos más adaptativos.

Buss y Perry (1992) describen la agresividad como un patrón de comportamiento continuo y persistente, no simplemente como una reacción ocasional.

Por otro lado, Bandura (1975) señala que la agresión es una conducta que no surge de manera innata, sino que se adquiere y refuerza mediante la interacción con otros y la experiencia directa.

Por su parte, Matalinares et al. (2012) menciona que la agresión es una acción mediante la cual una persona intenta causar daño o sufrimiento físico a otra que está intentando evitarlo.

La agresividad puede definirse como un patrón de comportamiento caracterizado por la manifestación persistente de emociones como ira y hostilidad, expresado a través de acciones y actitudes que buscan causar daño o intimidación. Este comportamiento resulta de una interacción compleja entre factores individuales, emocionales y contextuales, y su regulación depende en gran medida de la capacidad para reconocer, comprender y manejar las propias emociones y las de los demás.

Perspectiva epistemológica

La perspectiva filosófica de la agresividad examina este comportamiento humano desde diversas ópticas, teniendo en cuenta sus raíces éticas, sociales y psicológicas. Muchos filósofos han estudiado la agresividad como un aspecto intrínseco de la naturaleza humana, argumentando que, en un estado natural, los seres humanos tienden a comportarse de manera egoísta y violenta, lo que genera la necesidad de un contrato social para garantizar la paz y la cohesión en la sociedad. Esta visión sugiere que la

agresividad es un instinto que, aunque forma parte de nuestra naturaleza, debe ser controlado a través de normas y estructuras sociales.

Una teoría relevante en este ámbito es la Teoría del Instinto de la Agresión de Freud, que sostiene que la agresividad es una pulsión innata en los seres humanos, vinculada a sus instintos de vida y muerte. Según Freud, esta agresividad puede manifestarse de diversas formas y es necesario canalizarla adecuadamente para evitar conflictos destructivos. Su enfoque resalta la importancia de comprender y gestionar la agresividad dentro de un contexto psicológico y social, subrayando la necesidad de abordar este impulso de manera constructiva en las interacciones humanas (Freud, 1930).

Perspectiva histórica

La perspectiva histórica de la agresividad explora cómo este comportamiento ha sido interpretado a lo largo del tiempo, reflejando las creencias culturales, sociales y científicas de cada período. En la antigüedad, filósofos como Platón y Aristóteles veían la agresividad como un aspecto de la naturaleza humana que debía ser controlado y canalizado de manera adecuada. Durante la Edad Media, este comportamiento se relacionó con cuestiones de moralidad y pecado, lo que impactó las prácticas religiosas y éticas de la época.

Con la llegada de la modernidad, pensadores como Hobbes (1651) argumentaron que la agresividad es una parte inherente de la naturaleza humana. En su obra *Leviatán*, Hobbes sostuvo que, en ausencia de un gobierno, las personas actuarían de manera egoísta y violenta, lo que haría necesaria la creación de un contrato social para mantener el orden. En el siglo XX, la teoría freudiana introdujo la Teoría del Instinto de la Agresión, que propone que la agresividad es una pulsión innata dentro de la psique humana. Freud afirmó que gestionar adecuadamente esta agresividad es crucial para la cohesión social y el funcionamiento saludable de los individuos (Freud, 1930).

Perspectiva filosófica

La perspectiva filosófica de la agresividad analiza este comportamiento desde diversas dimensiones éticas, sociales y psicológicas. Filósofos como Aristóteles vieron la agresividad como un componente de la naturaleza

humana que, aunque inherente, debe ser controlado para favorecer el bien común. Aristóteles (1873) argumentaba que la virtud consiste en encontrar un equilibrio entre la agresividad y la pasividad, sugiriendo que el manejo adecuado de la agresividad es crucial para una vida ética y socialmente responsable.

Una teoría significativa en este ámbito es la Teoría de la Agresión de Freud, que plantea que la agresividad es una pulsión innata en la psique humana. Freud afirmaba que esta agresividad puede manifestarse de diversas formas y que es esencial gestionarla para prevenir conflictos destructivos. Desde su perspectiva, al igual que otras pulsiones, la agresividad debe ser canalizada de manera constructiva para contribuir tanto a la cohesión social como al bienestar individual (Freud, 1930).

Dimensiones de la Agresividad según Buss y Perry (1992)

Las dimensiones de la agresividad identificadas por Buss y Perry son:

Agresión verbal: Este componente de la agresividad se expresa negativamente a través de palabras destinadas a causar daño, temor o vergüenza. La agresión verbal puede incluir insultos, gritos, falsas acusaciones, apodos, amenazas y críticas, impactando significativamente a los demás.

Agresión física: Se manifiesta mediante contacto físico que invade o transgrede el espacio corporal sin el consentimiento de la otra persona. Incluye golpes, empujones, tirones o el uso de objetos, pudiendo causar lesiones físicas.

Ira: Se manifiesta como una reacción emocional, comúnmente llamada enojo o enfado, y surge cuando una persona detecta un resultado negativo que contraviene sus intereses o ideales, provocando insatisfacción con respecto a sus metas o necesidades.

Hostilidad: Se manifiesta de manera indirecta y se caracteriza por una actitud negativa. Las personas hostiles suelen ser obstinadas, impacientes, impulsivas y tercas, a menudo involucrándose en peleas y discusiones, y pueden experimentar deseos de agredir a alguien o algo.

Modelo de Agresividad de Buss y Perry

Buss y Perry (1992) presentan en su modelo la idea de que la agresividad no se limita a una reacción aislada, sino que se manifiesta como una

respuesta continua y persistente que caracteriza a quienes la presentan. Según su teoría, la agresión está profundamente conectada con emociones como la ira y la hostilidad. Este enfoque sostiene que la agresividad debe entenderse no solo como una reacción momentánea, sino como un patrón de comportamiento duradero, influenciado por una serie de factores psicológicos y sociales. La agresividad a menudo surge en respuesta a la frustración, amenazas percibidas o desafíos al autoconcepto del individuo. Además, la teoría explora cómo las experiencias pasadas, el entorno y la predisposición individual desempeñan papeles cruciales en la manifestación de comportamientos agresivos, destacando la complejidad y la naturaleza multifacética de la agresividad.

Aprendizaje social de la agresión

La teoría del aprendizaje social de la agresión, desarrollada por Bandura (1975), explica cómo los comportamientos agresivos se adquieren a través de la observación y la imitación de modelos en el entorno social. Bandura sugiere que la agresión no surge simplemente de instintos o características innatas, sino que se aprende mediante la interacción con el entorno y la observación de otros. Esta teoría se basa en varios principios fundamentales:

Observación e imitación: Según Bandura, las personas aprenden comportamientos agresivos al ver a otros comportarse de manera agresiva. Estos modelos pueden ser figuras cercanas como padres o compañeros, o incluso personajes en medios de comunicación. Si los observadores ven que estos modelos obtienen beneficios o recompensas por sus acciones agresivas, tienen más probabilidades de imitar ese comportamiento, asumiendo que también obtendrán resultados positivos.

Refuerzo y castigo: El aprendizaje de la agresión se ve reforzado cuando los comportamientos agresivos reciben recompensas o no enfrentan castigos. Si un individuo observa que la agresión resulta en beneficios, como ganar una disputa o evitar una consecuencia negativa, es probable que repita el comportamiento. Por el contrario, si el comportamiento agresivo resulta en castigos o consecuencias desfavorables, la probabilidad de que se repita disminuye.

Desinhibición: Bandura también señala que la exposición a modelos agresivos que no enfrentan consecuencias negativas puede disminuir las inhibiciones hacia la agresión en los observadores. Esto significa que ver a otros comportarse de manera agresiva sin enfrentar castigos puede hacer que las personas se sientan menos restringidas y más propensas a adoptar comportamientos similares.

Normas sociales y justificación: La teoría de Bandura también destaca que las normas sociales y las justificaciones morales juegan un papel en la adopción de comportamientos agresivos. Cuando la agresión es presentada como aceptable o necesaria en un contexto social y se ofrece una justificación para su uso, los individuos son más propensos a adoptar tales comportamientos. Las normas culturales y las creencias compartidas pueden legitimar la agresión y fomentar su práctica.

Modelado de estrategias generales: Además de aprender comportamientos específicos, las personas también aprenden estrategias generales para enfrentar conflictos y situaciones adversas al observar a otros. Estas estrategias generales guían el comportamiento en una variedad de contextos, no solo en aquellos directamente observados.

La teoría del aprendizaje social de Bandura subraya que la agresión es un comportamiento aprendido que puede ser modificado a través de cambios en los modelos y en el refuerzo recibido. Esta perspectiva ofrece una base para intervenciones que buscan reducir la agresión modificando las influencias modeladas y promoviendo comportamientos prosociales, resaltando así el papel del entorno social en la formación y regulación de la conducta agresiva.

Conducta Agresiva

Espinete (1991) señala que el aumento de comportamientos agresivos en los niños se produce a través del aprendizaje por imitación, donde los niños adoptan conductas agresivas al observar y aprender de las acciones de quienes los rodean. No obstante, también se plantea una hipótesis alternativa que sugiere que los niños que inicialmente exhiben comportamientos agresivos pueden eventualmente aprender a comportarse de manera más acorde con las normas sociales, adaptándose a las expectativas del grupo social.

Según Espinet (1991), revisiones de diversas investigaciones indican que los comportamientos agresivos son bastante frecuentes entre los niños hacia los 5 años, siendo una etapa normal del desarrollo temprano en la que los niños exploran límites y aprenden a regular sus emociones. No obstante, estos comportamientos tienden a disminuir a medida que se acercan a la adolescencia. Aunque se observa una reducción en el número de adolescentes involucrados en actividades o delitos violentos, algunos pueden desarrollar patrones de comportamiento agresivo que persisten con el tiempo.

El entorno social desempeña un papel crucial en el aprendizaje y regulación de los comportamientos agresivos. Factores como la familia, la escuela y la comunidad tienen una influencia significativa en cómo se desarrollan y manejan estas conductas. Las interacciones sociales y las experiencias de vida pueden afectar la forma en que los niños y adolescentes expresan su agresividad, resaltando la importancia de un entorno positivo y de apoyo para fomentar comportamientos más adaptativos y socialmente aceptables. Esta perspectiva subraya la necesidad de intervenciones tempranas y estrategias educativas que promuevan habilidades sociales y emocionales saludables, contribuyendo así a la reducción de la agresividad a largo plazo.

3.3. Marco conceptual

Agresividad: Intención de causar daño, donde el individuo que exhibe esta conducta busca deliberadamente infligir perjuicio a otro (Herreros, et al., 2010).

Asertividad: Capacidad personal que facilita comunicar sentimientos, opiniones y pensamientos en el momento adecuado, de manera apropiada, sin ignorar ni menospreciar los derechos de los demás (Llacuna y Pujol, 2004).

Autorregulación: Se entiende como la habilidad de una persona para controlar y dirigir su propio comportamiento (Pereira, 2005).

Bienestar emocional: Estado de calma y satisfacción interna de una persona que se siente en armonía consigo misma (Palacio, 2018).

Control emocional: Conjunto de procesos internos conscientes que permiten regular, evaluar y ajustar las propias reacciones con el fin de lograr metas y objetivos (Jiménez, 2018).

Emoción: Respuesta afectiva de los seres humanos frente a las diversas situaciones que enfrentan en su vida (Perera, 2017).

Empatía: Capacidad de percibir y comprender lo que una persona piensa, siente o hace, considerando sus emociones, necesidades y problemas para entender las razones detrás de sus reacciones, pensamientos y sentimientos (Rivero, 2019).

Estado agresivo: Combinación de pensamientos, emociones y predisposiciones conductuales que se activan en respuesta a estímulos capaces de provocar una reacción agresiva (Matalinares et al., 2012).

Inteligencia emocional: Habilidad de las personas para experimentar, comprender, gestionar y ajustar los estados emocionales tanto en sí mismos como en los demás (Bolaños et al., 2013).

Inteligencia: Capacidad de las personas para entender situaciones, resolver problemas complejos, desarrollar ideas creativas y útiles, y captar la esencia de las cosas utilizando recursos externos (Campitelli, 2009).

IV. METODOLOGÍA

El estudio corresponde al método cuantitativo, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) emplea la recolección de datos para verificar hipótesis mediante la medición cuantitativa y el análisis estadístico, con el objetivo de establecer patrones de conducta y poner a prueba teorías.

4.1. Tipo y nivel de Investigación

La propuesta de investigación corresponde al tipo básica, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) ya que se basa en la creación de conocimientos y teorías fundamentales, con el propósito de entender los principios y mecanismos esenciales que subyacen a fenómenos generales, sin necesariamente tener una aplicación práctica inmediata.

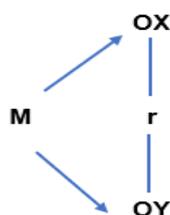
La propuesta de investigación corresponde al nivel correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) ya que se vincula variables mediante un patrón predecible para un grupo o población específica. Su objetivo es entender la relación o el grado de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables dentro de una muestra o contexto determinado.

4.2. Diseño de la Investigación

Esta investigación es no experimental, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), los estudios en los que no se manipulan deliberadamente las variables y se observa únicamente el fenómeno en su entorno natural para su análisis, se caracterizan por no intervenir en el contexto de los eventos. Estos estudios buscan entender los fenómenos tal como ocurren de manera espontánea, proporcionando una visión auténtica del comportamiento en su ambiente original.

Asimismo, es de corte transversal, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), estas investigaciones recogen datos en un solo punto en el tiempo con el fin de describir variables y examinar su impacto y relación en ese momento específico.

La propuesta de investigación se enmarca dentro del alcance descriptivo correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), su objetivo es identificar las propiedades y características relevantes de un fenómeno específico, vinculando variables mediante un patrón predecible para un grupo o población particular. De este modo, busca entender la relación o el nivel de conexión entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto específico.



Donde:

M= Muestra

Ox= Inteligencia emocional

Oy= Agresividad

r= Análisis de correlación

4.3. Hipótesis general y específicas

Hipótesis General

Hi.: Existe relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

Hi.: Existe relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en

estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

Hipótesis específica 2:

Hi.: Existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva con la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

Hipótesis específica 3:

Hi.: Existe relación entre inteligencia emocional y agresividad según grado de estudio, edad, sexo y lugar de procedencia de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

4.4. Identificación de las variables

Variable X: Inteligencia emocional

Definición conceptual. Conjunto de capacidades personales, emocionales y sociales, así como habilidades específicas, que afectan nuestra capacidad para adaptarnos y manejar las exigencias y presiones del entorno (BarOn, 1997).

Definición operacional. La inteligencia emocional se evaluó utilizando el Inventario Emocional BarOn ICE: NA - Versión abreviada, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005). Este inventario consta de 30 ítems, cuyas respuestas se registran según una escala de medición Likert. Esta variable se compone de diversas dimensiones, cada una caracterizada por indicadores específicos. En primer lugar, la dimensión intrapersonal incluye el autoentendimiento, la asertividad, la autorrealización y la independencia. La dimensión Interpersonal se destaca por la empatía, la interacción con los demás y la capacidad de socializar. Por otro lado, la dimensión de adaptabilidad se refiere a la solución de problemas, la adaptación a la realidad y la flexibilidad. La dimensión manejo del estrés involucra la tolerancia al estrés y el control de impulsos. Finalmente, la dimensión de impresión positiva está relacionada con una percepción excesivamente positiva de sí misma.

Variable Y: Agresividad

Definición conceptual. Reacción que descarga provocaciones dañinas hacia otra persona, actuando como una respuesta que impone un castigo (Buss, 1969).

Definición operacional. La agresividad se evaluó utilizando el Cuestionario de Agresión, adaptado por Matalinares et al. (2012). Este cuestionario consta de 29 ítems, cuyas respuestas se registran según una escala de medición Likert. Esta variable se compone de varias dimensiones, cada una con sus indicadores característicos. La dimensión agresividad física incluye comportamientos como agresiones hacia los compañeros, peleas y golpes.

La dimensión agresividad verbal está relacionada con discusiones, insultos y amenazas. La dimensión de hostilidad se refiere a un componente emocional, como la irritación, la furia y la cólera. Finalmente, la dimensión de ira involucra una sensación de infortunio y/o injusticia, con un componente cognitivo asociado.

4.5. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable inteligencia emocional

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES DE RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Inteligencia emocional	Intrapersonal	Auto entendimiento, asertividad, autorrealización, independencia.	2,6,11,12,14,21,26	<ul style="list-style-type: none"> • Muy raras veces (1) • Rara vez (2) • A menudo (3) 	<ul style="list-style-type: none"> • Excelente: > - 130 • Muy bien: 120 – 129 	Ordinal
	Interpersonal	Empatía, interacción con los demás, socializa.	1,4,18,23,28,30	<ul style="list-style-type: none"> • Muy a menudo (4) 	<ul style="list-style-type: none"> • Bien: 110 – 119 	
	Adaptabilidad	Solución de problemas de adaptación de la realidad flexibilidad.	10,13,16,19,22,24		<ul style="list-style-type: none"> • Promedio: 90 – 109 	
	Manejo del estrés	Tolerancia al estrés control de impulsos.	5,8,9,17,27,29		<ul style="list-style-type: none"> • Necesita mejorar: 70 – 79 	
	Impresión positiva	Impresión excesivamente positiva de sí misma.	3,7,15,20,25		<ul style="list-style-type: none"> • Marcadamente bajo: 69 – < 	

Tabla 2
Matriz de operacionalización de la variable agresividad

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES DE RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Agresividad	Agresividad física	Agresión hacia sus compañeros, peleas, golpes.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.	<ul style="list-style-type: none"> • Completamente falso para mí (1) • Bastante falso para mí (2) • Ni verdadero ni falso para mí (3) • Bastante verdadero para mí (4) • Completamente verdadero para mí (5) 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy bajo: > - 51 • Bajo: 52 - 67 • Medio: 68 – 82 • Alto: 83 – 98 • Muy Alto: 99 a más 	Ordinal
	Agresividad verbal	Discusiones, insultos, amenazas.	2, 6, 10, 14, 18.			
	Hostilidad	Componente emocional, irritación, furia, cólera.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.			
	Ira	Sensación de infortunio y/o injusticia, componente cognitivo.	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.			

4.6. Población – Muestra

Población

Población

De acuerdo con Hernández, et al., (2014), la población hace referencia al grupo de todos los casos que cumplen con ciertas especificaciones. Para esta investigación se trabajó con una población de 386 estudiantes de primer año de nivel secundario de una institución educativa pública de Chincha Alta, lo cual se detalla a continuación:

Sección	Hombres	Mujeres	Total
A	12	18	30
B	4	26	30
C	13	16	29
D	17	13	30
E	24	6	30
F	22	6	28
G	24	6	30
H	25	5	30
I	21	8	29
J	6	25	31
K	12	17	29
L	21	9	30
M	18	12	30
TOTAL	219	167	386

Muestra

Segmento del total de la población del cual se obtienen los datos y que debe reflejar adecuadamente las características del grupo general. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

La muestra de estudio estuvo conformada por 194 estudiantes de primer año de nivel secundario de una institución educativa pública de Chincha Alta, esto fue obtenido a través de la fórmula de poblaciones finitas.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p(1 - p)}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \times p \times (1 - p)}$$

Donde:

n: representa el tamaño de la muestra.

N: indica el tamaño de la población.

Z: corresponde al valor del puntaje z para el nivel de confianza deseado.

p: es la proporción estimada de la población que tiene la característica de interés.

E: se refiere al margen de error que se desea.

Entonces:

$$n = \frac{386 \times 1.96^2 \times 0.5(1 - 0.5)}{(386 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{386 \times 3.92 \times 0.5 \times 0.5}{385 \times 0.0025 + 3.92 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{378.28}{0.965 + 0.98} = \frac{378.28}{1.945}$$

$$n = 194$$

Muestreo

Probabilístico. Un subgrupo de la población en el que todos los integrantes tienen la misma oportunidad de ser seleccionados, específicamente se empleó el muestreo aleatorio simple, el cual consiste en que cada individuo de la población tiene la misma probabilidad de ser elegido. La selección se realiza de manera completamente aleatoria, sin ningún tipo de preferencia o criterio específico (Hernández, et al., 2014).

Consideraciones éticas

Según Koepsell y Ruiz (2015), los principios éticos aplicados en esta investigación incluyen:

Autonomía: Este principio sostiene que las personas tienen el derecho y la capacidad de tomar decisiones propias y actuar según sus creencias sin interferencia externa, se ha convertido en un principio clave que subraya la importancia de la libertad individual y la toma de decisiones informadas. Este principio asegura que los estudiantes, al participar en la investigación, tengan el derecho y la capacidad de tomar decisiones informadas sobre su participación. Se les proporcionará un consentimiento informado a sus padres o tutores y un asentimiento informado a los propios estudiantes, garantizando que comprendan plenamente el propósito de la investigación, los procedimientos y cualquier riesgo potencial. Esto respeta su libertad de elección y les permite participar de acuerdo con su propio criterio y entendimiento.

Justicia: Implica tratar a cada persona de manera justa, considerando sus capacidades y circunstancias particulares. Esto significa ofrecer una protección adicional a los grupos desfavorecidos para asegurar el respeto de sus derechos y dignidad. En el contexto de la investigación, se les brindará una información adecuada y comprensible adaptada a su nivel educativo para garantizar que comprendan el estudio y puedan decidir libremente sobre su participación.

Beneficencia: Exige actuar para promover el bienestar y generar beneficios, tanto para los sujetos de investigación como para la sociedad en general. Esto implica diseñar investigaciones que avancen en el conocimiento o mejoren la salud, garantizando que los beneficios superen los posibles daños. La investigación debe estar diseñada para promover el bienestar de los estudiantes y contribuir positivamente al conocimiento o a la mejora en el ámbito educativo.

No maleficencia: Se centra en evitar causar daño, ya sea físico, psicológico o de otro tipo. Este principio requiere la obligación de no perjudicar intencionalmente a las personas, y se enfoca en prevenir cualquier forma de daño. Se implementarán estrategias para minimizar cualquier posible impacto negativo y se establecerán protocolos para abordar cualquier problema que

pueda surgir, protegiendo así a los estudiantes de cualquier daño intencional o inadvertido.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de Información

Técnica

La técnica empleada en este estudio fue la encuesta, la cual Hernández, et al., (2014), la definen como la herramienta más común para la recolección de datos, que se compone de un conjunto de preguntas relacionadas con una o más variables a evaluar. En esta investigación, se emplearán el Inventario Emocional BarOn ICE: NA - Versión abreviada y el Cuestionario de Agresividad.

Instrumentos

Instrumento para evaluar la VX: Inventario Emocional BarOn ICE: NA- Versión abreviada

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento original	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	: Reuven BarOn
Año y país de publicación	: Toronto, Canadá
Nombre del instrumento adaptado	: Inventario Emocional BarOn ICE: NA- Versión abreviada
Autor	: Nelly Ugarriza Chávez Liz Pajares Del Águila
Año y país de publicación	: Perú, 2005
Dimensiones	: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva.
Numero de ítems	: 30
Forma de aplicación	: Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: 15 minutos
Código ISNN	: 1560-6139

Link o DOI de ubicación del instrumento a emplear	https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf
Propiedades psicométricas del instrumento original	<p>Validez: La validez evaluada mediante un análisis factorial exploratorio en una muestra normativa de niños y adolescentes (N=9172). Las correlaciones entre las distintas escalas, tanto en la versión completa como en la abreviada, muestran una correlación de 0.92, lo que sugiere una alta congruencia entre las escalas correspondientes.</p> <p>Confiabilidad: La confiabilidad del inventario fluctúa, presentando coeficientes que van de 0.77 a 0.88, tanto en la versión completa como en la abreviada.</p>
Propiedades psicométricas del instrumento adaptado	<p>Validez: Los resultados revelaron correlaciones entre las escalas de la versión completa y abreviada, que oscilaron entre 0.37 y 0.93, mostrando una alta consistencia con 0.1 en ambas versiones.</p> <p>Confiabilidad: En cuanto a los coeficientes de consistencia interna de las cinco escalas, se obtuvieron resultados satisfactorios, con valores de fiabilidad que, evaluados con el alfa de Cronbach, varían entre 0.60 y 0.88, lo cual se considera un rango aceptable.</p>

Instrumento para evaluar la VY: Cuestionario de agresión

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento original	: Aggression Questionnaire (AQ)
Autor	: Buss y Perry
Año y país de publicación	: 1992, Estados Unidos
Nombre del instrumento traducido	: Versión española del Cuestionario de Agresión
Autor	: Andreu, Peña y Graña
Año y país	: 2002, España
Nombre del instrumento adaptado	: Cuestionario de Agresión
Autor	: María Matalinares C., Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G. y Nayda Villavicencio C.
Año y país	: 2012, Perú
Dimensiones	: Agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.
Numero de ítems	: 29
Forma de aplicación	: Individual o colectiva
Tiempo de aplicación	: 15 minutos
Código ISSN	: ; 1609 – 7445
Link o DOI de ubicación del instrumento a emplear	https://www.researchgate.net/publication/319474508_Estudio_psicometrico_de_la_version_espanola_del_cuestionario_de_agresion_de_Buss_y_Perry
Propiedades psicométricas del instrumento original	Validez: Se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio con una primera muestra de estudiantes, y esta estructura fue confirmada en una segunda muestra a través de un análisis factorial confirmatorio. Esto proporcionó una

mayor validez de constructo a la estructura tetradimensional detectada en la primera muestra.

Confiabilidad: Los coeficientes de fiabilidad encontrados en el estudio original fueron adecuados, con valores que oscilaron entre 0.72 para la escala de agresión verbal y 0.85 para la escala de agresión física.

Propiedades psicométricas del instrumento traducido

Validez: Respecto a la validez de constructo, el análisis factorial confirmatorio, realizado con un modelo tetradimensional de ecuaciones estructurales, validó que, en términos generales, este cuestionario mide de manera adecuada la agresión física y verbal, así como la ira y la hostilidad en individuos españoles.

Confiabilidad: El grado de fiabilidad por consistencia interna u homogeneidad en la medida mostró que la escala de agresión física fue la más precisa, alcanzando un coeficiente alpha de 0.86. Las demás escalas presentaron índices de consistencia interna más bajos: la escala de ira tuvo un coeficiente alpha de 0.77, la de agresión verbal obtuvo 0.68 y la de hostilidad alcanzó 0.72.

Propiedades psicométricas del instrumento adaptado

Validez: El análisis factorial exploratorio, que facilita la confirmación de la estructura de los principales factores mediante el método de componentes principales, dio como resultado la

extracción de un componente principal (agresión) que explica el 60.819% de la varianza total acumulada.

Confiabilidad: Los coeficientes de fiabilidad se calcularon utilizando el Coeficiente Alpha de Cronbach. Se observó un coeficiente elevado para la escala total ($\alpha = 0.836$), mientras que las subescalas mostraron resultados más bajos: agresión física ($\alpha = 0.683$), agresión verbal ($\alpha = 0.565$), ira ($\alpha = 0.552$) y hostilidad ($\alpha = 0.650$). Estos coeficientes de fiabilidad fueron distintos a los obtenidos en la adaptación.

4.8. Técnica de análisis y procesamiento de datos

La técnica de análisis estuvo basada en los datos obtenidos de los instrumentos aplicados en la institución educativa, estos datos fueron ingresados en una hoja de Excel y luego procesados en el programa estadístico SPSS en su versión 27. El análisis incluyó dos niveles de procesamiento: el descriptivo, que utilizará para determinar los niveles de las variables, y el inferencial, para el cual se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra supera los 50 participantes. Según los resultados de esta prueba, se decidirá si utilizar una prueba paramétrica o una prueba no paramétrica para hallar el nivel de correlación entre las variables.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados – Descriptivos

Tabla 1.

Datos sociodemográficos – Edad de los estudiantes

EDAD	F	%
11 años	1	0.5%
12 años	41	21.1%
13 años	141	72.7%
14 años	11	5.7%
TOTAL	194	100.0%

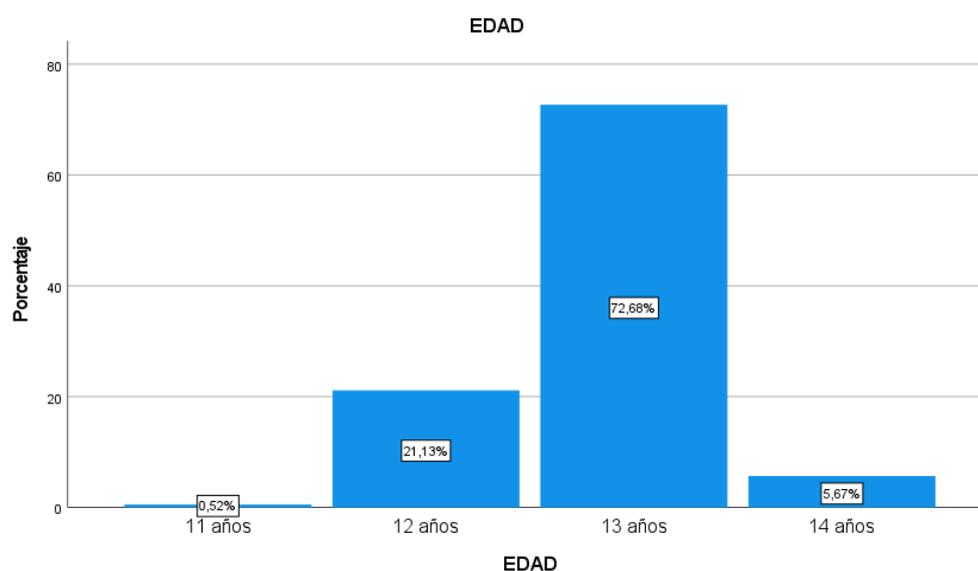


Figura 1.

Datos sociodemográficos – Edad de los estudiantes

La tabla presenta los resultados sobre la edad de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública en Chincha Alta, 2024. La gran mayoría de los estudiantes tienen 13 años (72.7%), seguidos por un 21.1% que tiene 12 años. Solo un pequeño porcentaje tiene 14 años (5.7%) y un 0.5% tiene 11 años.

Tabla 2.

Datos sociodemográficos – Sexo de los estudiantes

SEXO	F	%
Femenino	105	54.1%
Masculino	89	45.9%
TOTAL	194	100.0%

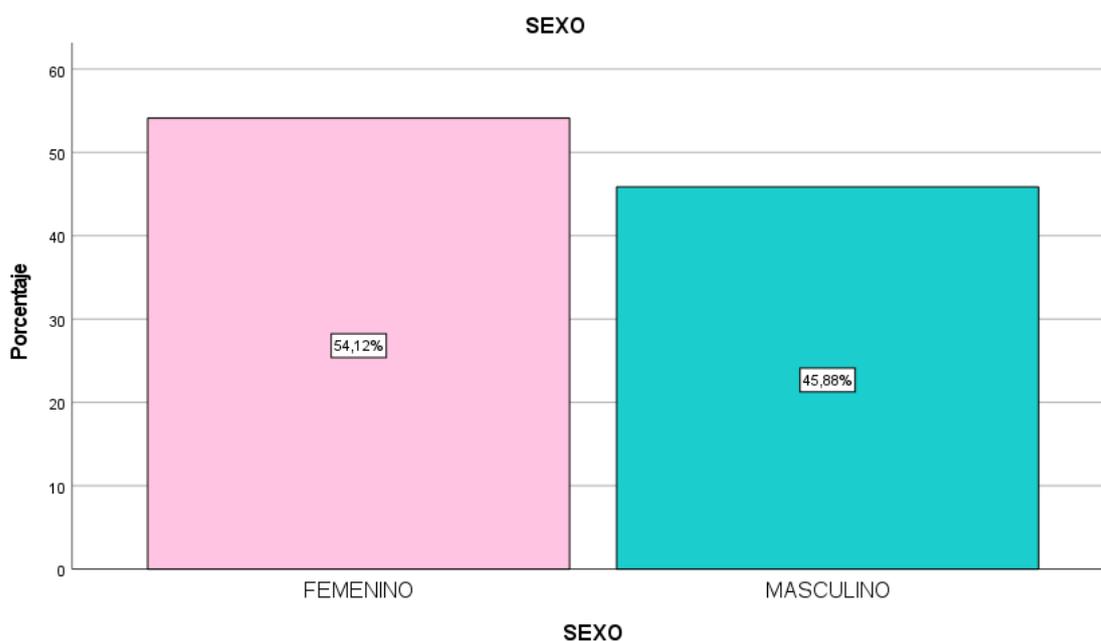


Figura 2.

Datos sociodemográficos – Sexo de los estudiantes

La tabla presenta los resultados sobre el sexo de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública en Chincha Alta, 2024. La mayoría de los estudiantes son femeninos (54.1%), mientras que un 45.9% son masculinos. Esto muestra una ligera mayoría de estudiantes mujeres en el grupo, con una distribución relativamente equilibrada entre ambos sexos.

Tabla 3.

Niveles de la variable inteligencia emocional en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	F	%
Capacidad emocional y social deficiente	42	21.6%
Capacidad emocional y social muy baja	93	47.9%
Capacidad emocional y social baja	46	23.7%
Capacidad emocional y social adecuada	13	6.7%
TOTAL	194	100.0%

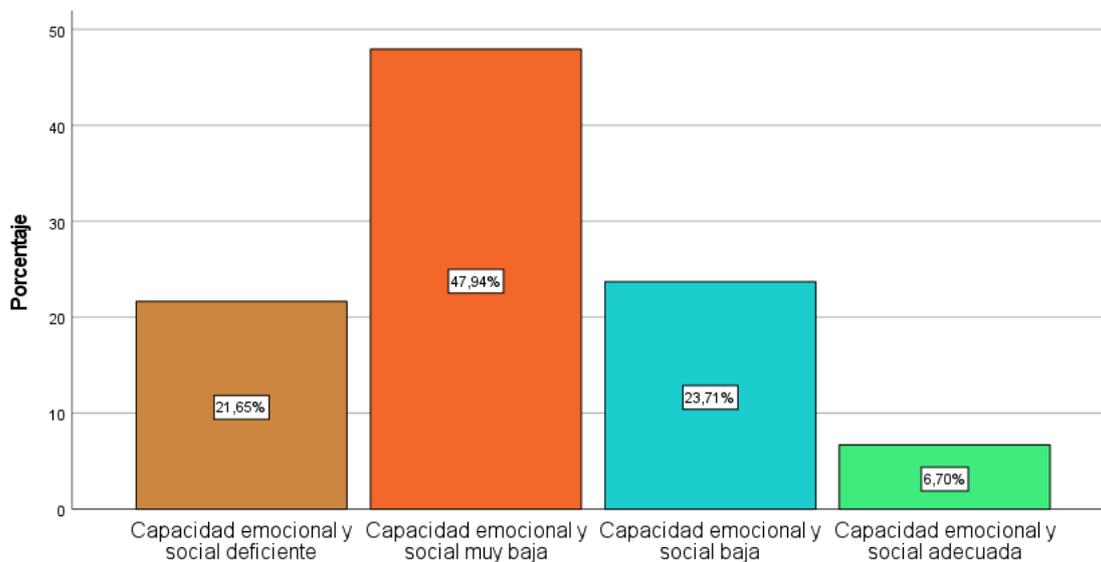


Figura 3.

Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria

La tabla presenta los resultados de un análisis sobre los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública en Chincha Alta, 2024. La mayoría de los estudiantes tienen una capacidad emocional y social muy baja (47.9%), seguida de un 23.7% con una capacidad baja y un 21.6% con una capacidad deficiente. Solo un 6.7% de los estudiantes muestra una capacidad emocional y social adecuada.

Tabla 4.

Nivel de la dimensión intrapersonal en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	N	%
Capacidad emocional y social muy baja	24	12.4%
Capacidad emocional y social baja	129	66.5%
Capacidad emocional y social adecuada	39	20.1%
Capacidad emocional y social alta	2	1.0%
Total	194	100%

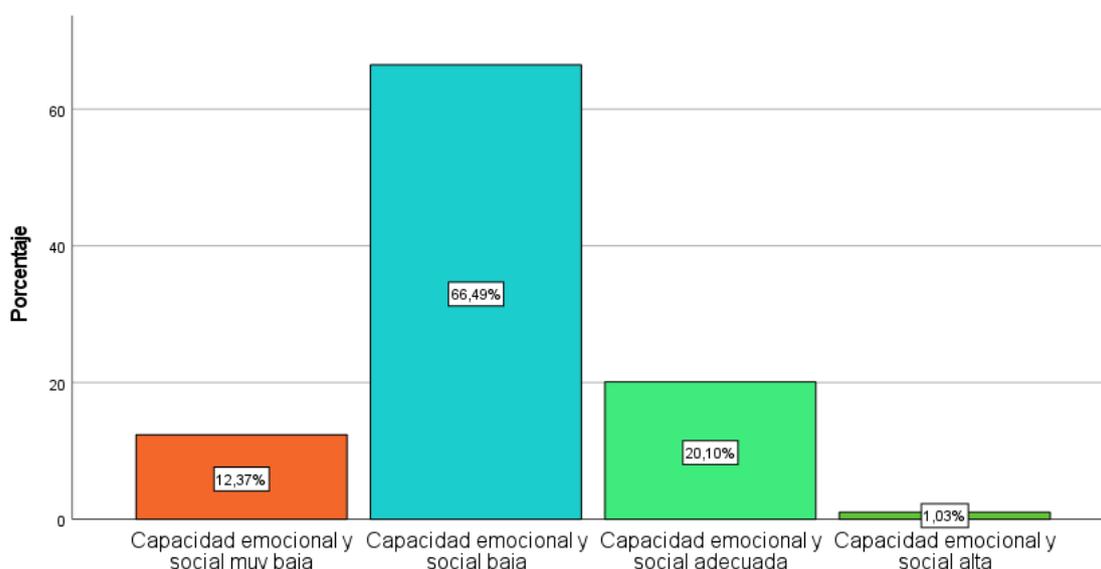


Figura 4.

Nivel de la dimensión intrapersonal en estudiantes de primero de secundaria

La tabla muestra que, en el área intrapersonal, la mayoría de los estudiantes presenta una capacidad emocional y social baja (66.5%), lo que indica dificultades significativas para gestionar sus emociones y establecer relaciones sociales. Un 12.4% tiene una capacidad muy baja, lo que sugiere problemas aún más pronunciados en estas áreas. Solo un 20.1% de los estudiantes tiene una capacidad adecuada, mientras que solo un 1.0% muestra una capacidad alta, destacándose como un grupo con habilidades emocionales y sociales bien desarrolladas.

Tabla 5.

Nivel de la dimensión interpersonal en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	N	%
Capacidad emocional y social muy baja	10	5.2%
Capacidad emocional y social baja	29	14.9%
Capacidad emocional y social adecuada	82	42.3%
Capacidad emocional y social alta	73	37.6%
Total	194	100%

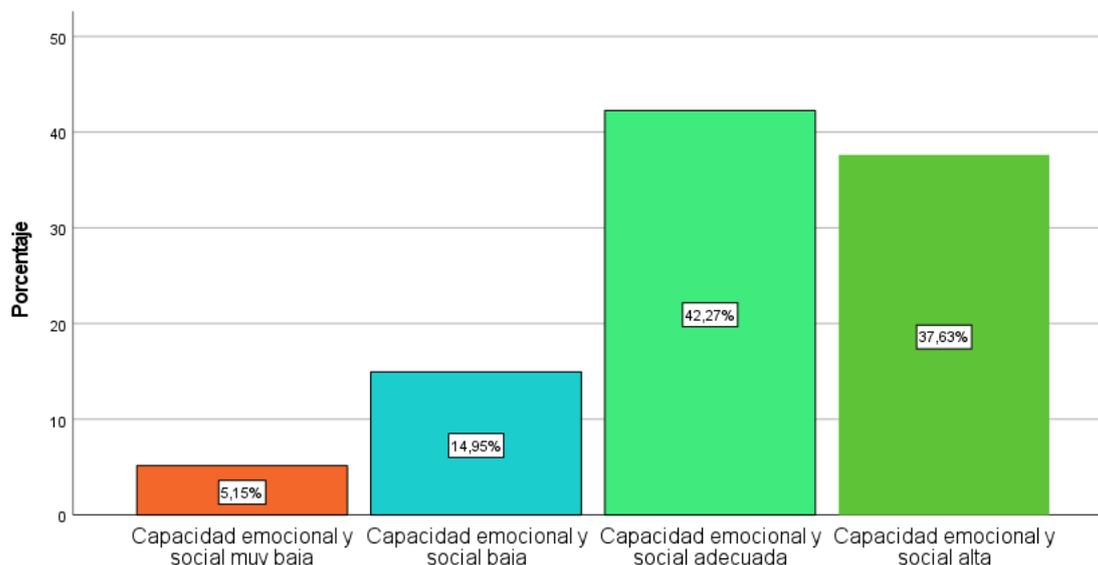


Figura 5.

Nivel de la dimensión interpersonal en estudiantes de primero de secundaria

La tabla revela que, en el área interpersonal, la mayoría de los estudiantes tiene una capacidad emocional y social adecuada (42.3%), lo que indica que poseen habilidades suficientes para manejar sus emociones y relaciones con los demás. Un 37.6% muestra una capacidad alta, destacándose por tener un nivel de desarrollo emocional y social favorable. Por otro lado, un 14.9% tiene una capacidad baja, lo que señala ciertas limitaciones en su capacidad para interactuar de manera efectiva. Solo un 5.2% presenta una capacidad muy baja, indicando dificultades graves en sus habilidades interpersonales.

Tabla 6.

Nivel de la dimensión adaptabilidad en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	N	%
Capacidad emocional y social deficiente	3	1.5%
Capacidad emocional y social muy baja	17	8.8%
Capacidad emocional y social baja	71	36.6%
Capacidad emocional y social adecuada	72	37.1%
Capacidad emocional y social alta	31	16.0%
Total	194	100%

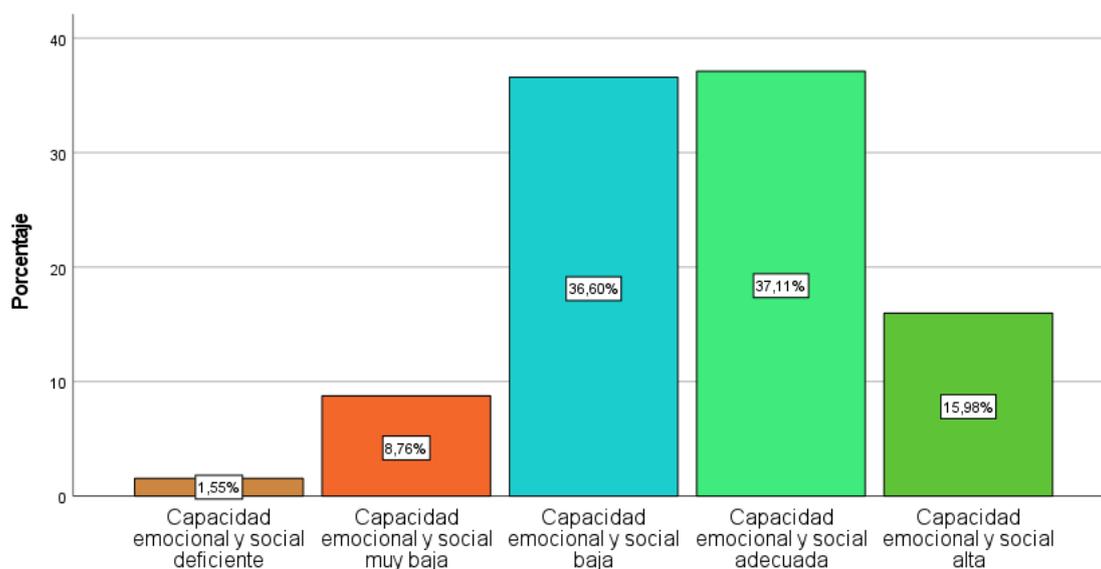


Figura 6.

Nivel de la dimensión adaptabilidad en estudiantes de primero de secundaria

La tabla sobre adaptabilidad muestra que un 37.1% de los estudiantes tiene una capacidad emocional y social adecuada, lo que sugiere una buena habilidad para adaptarse a diferentes situaciones y manejar sus emociones en contextos variados. Un 36.6% tiene una capacidad baja, lo que refleja dificultades para adaptarse y gestionar las emociones en situaciones cambiantes. Un 16.0% de los estudiantes presenta una capacidad alta, destacándose en su capacidad de

adaptación. Por otro lado, un 8.8% tiene una capacidad muy baja, y solo un 1.5% muestra una capacidad deficiente.

Tabla 7.

Nivel de la dimensión manejo del estrés en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	N	%
Capacidad emocional y social muy baja	14	7.2%
Capacidad emocional y social baja	37	19.1%
Capacidad emocional y social adecuada	66	34.0%
Capacidad emocional y social alta	77	39.7%
Total	194	100%

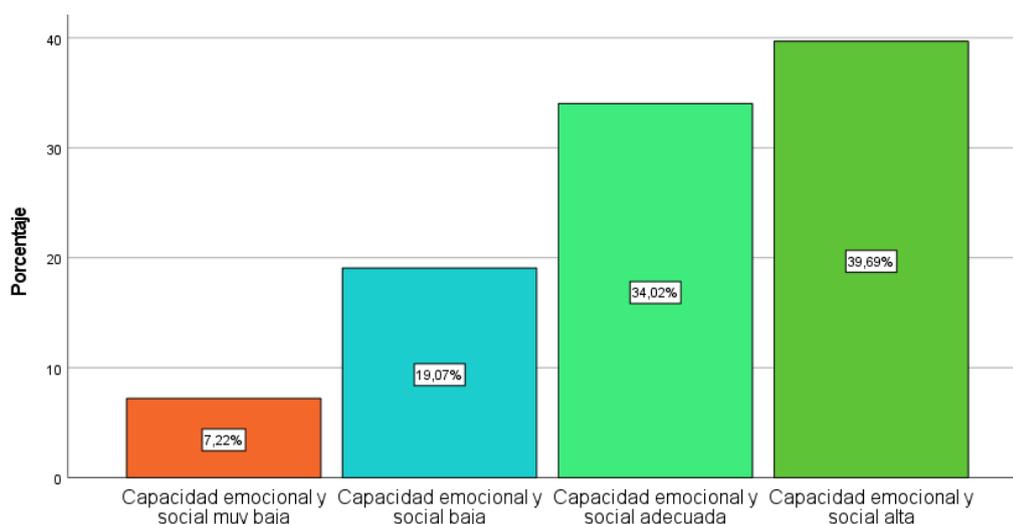


Figura 7.

Nivel de la dimensión manejo del estrés en estudiantes de primero de secundaria

La tabla sobre manejo del estrés revela que un 39.7% de los estudiantes tiene una capacidad emocional y social alta, lo que indica que poseen una buena habilidad para gestionar el estrés de manera efectiva. Un 34.0% tiene una capacidad adecuada, lo que sugiere que la mayoría puede manejar el estrés en niveles moderados. Sin embargo, un 19.1% tiene una capacidad baja, lo que refleja dificultades para controlar el estrés en situaciones desafiantes. Un 7.2% presenta una capacidad muy baja, lo que indica problemas significativos para manejar el estrés de manera adecuada.

Tabla 8.

Nivel de la dimensión impresión positiva en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	N	%
Capacidad emocional y social muy baja	41	21.1%
Capacidad emocional y social baja	116	59.8%
Capacidad emocional y social adecuada	37	19.1%
Total	194	100%

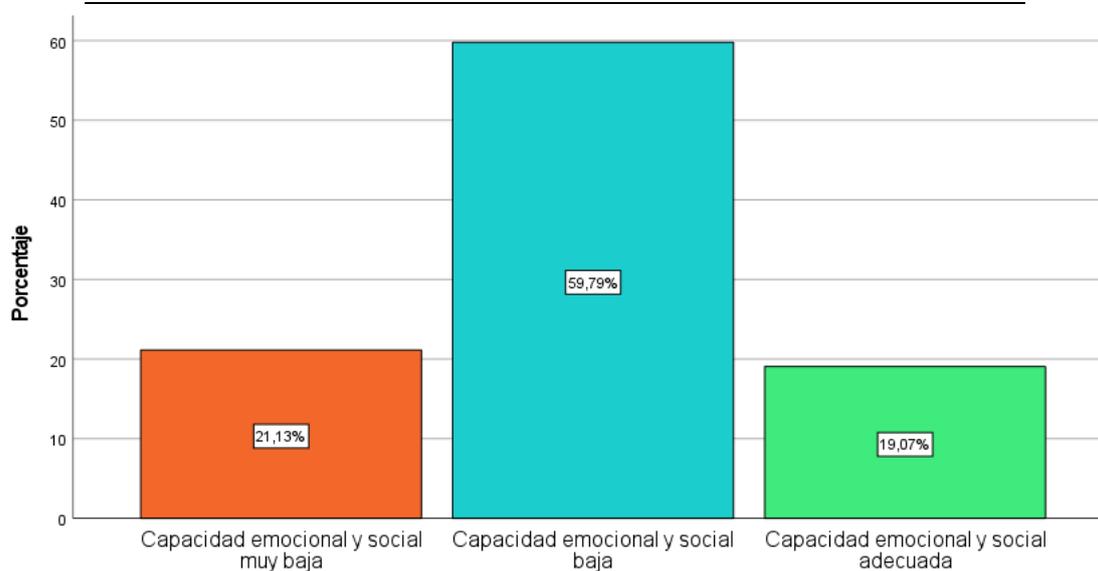


Figura 8.

Nivel de la dimensión impresión positiva en estudiantes de primero de secundaria

La tabla sobre impresión positiva muestra que la mayoría de los estudiantes tiene una capacidad emocional y social baja (59.8%), lo que indica dificultades para generar una impresión positiva en los demás o mantener interacciones sociales saludables. Un 21.1% presenta una capacidad muy baja, lo que refleja serias limitaciones en este aspecto. Solo un 19.1% de los estudiantes tiene una capacidad adecuada, lo que sugiere que una pequeña proporción de ellos logra proyectar una imagen positiva de sí mismos en las interacciones sociales.

Tabla 9.

Niveles de agresividad en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	F	%
Muy bajo	5	2.6%
Bajo	36	18.6%
Medio	59	30.4%
Alto	72	37.1%
Muy alto	22	11.3%
Total	194	100.0%

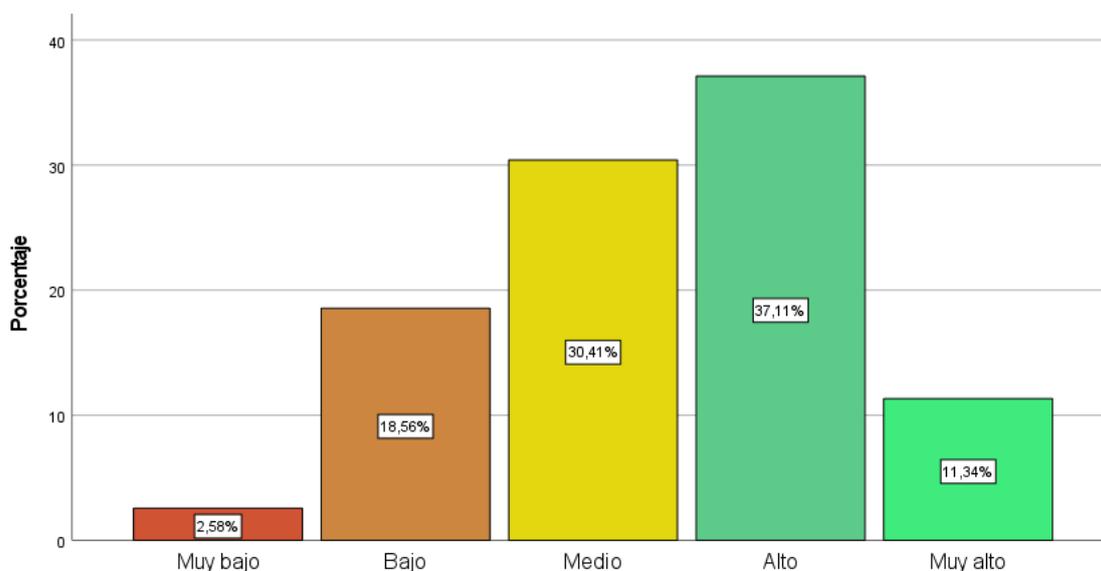


Figura 9.

Nivel de la variable agresividad en estudiantes de primero de secundaria

La tabla presenta los resultados sobre el nivel de agresividad de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública en Chincha Alta, 2024. La mayoría de los estudiantes tienen un nivel de agresividad alto (37.1%), seguido de un 30.4% con un nivel medio, un 18.6% con un nivel bajo y un 11.3% con un nivel muy alto. Solo un pequeño grupo presenta un nivel de agresividad muy bajo (2.6%). Estos resultados indican que una parte significativa de los estudiantes muestra niveles de agresividad moderados a altos, lo que sugiere la

necesidad de estrategias para abordar y manejar la agresividad en el grupo, mientras que un pequeño porcentaje presenta niveles de agresividad más bajos.

Tabla 10.

Nivel de la variable agresividad verbal en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	F	%
Muy bajo	2	1.0%
Bajo	25	12.9%
Medio	75	38.7%
Alto	68	35.1%
Muy alto	24	12.4%
TOTAL	194	100.0%

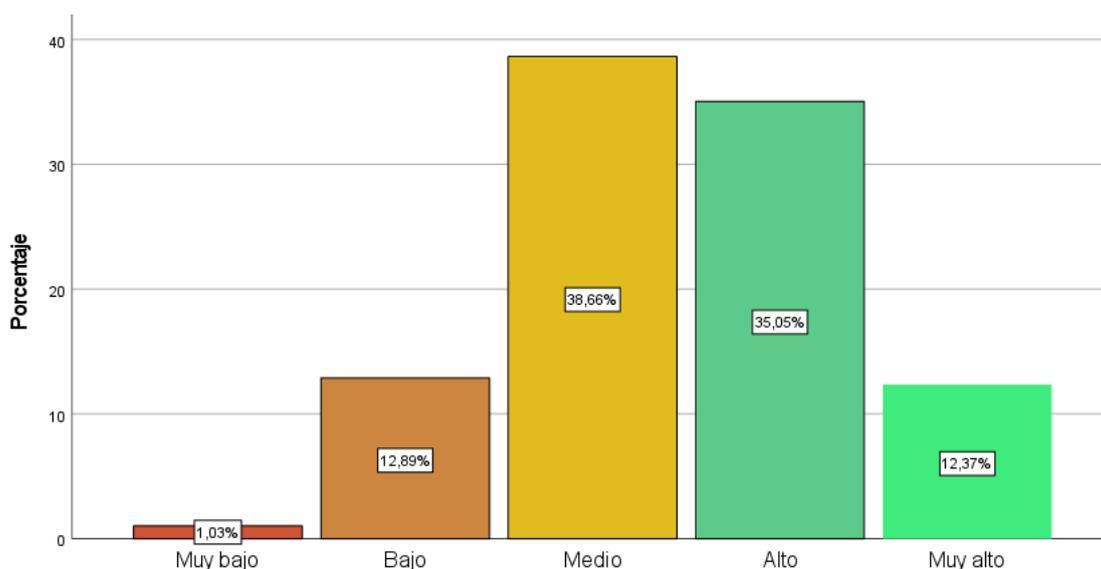


Figura 10.

Nivel de agresividad verbal en estudiantes de primero de secundaria

La tabla muestra los resultados sobre el nivel de agresividad verbal de los estudiantes de una institución educativa en Chincha Alta, 2024. La mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio de agresividad verbal (38.7%), seguido de un 35.1% con un nivel alto, un 12.9% con un nivel bajo y un 12.4% con un nivel muy alto. Un pequeño porcentaje de estudiantes muestra un nivel muy bajo de agresividad verbal (1.0%).

Tabla 11.

Nivel de agresividad física en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	F	%
Muy bajo	7	3.6%
Bajo	61	31.4%
Medio	48	24.7%
Alto	60	30.9%
Muy alto	18	9.3%
TOTAL	194	100.0%

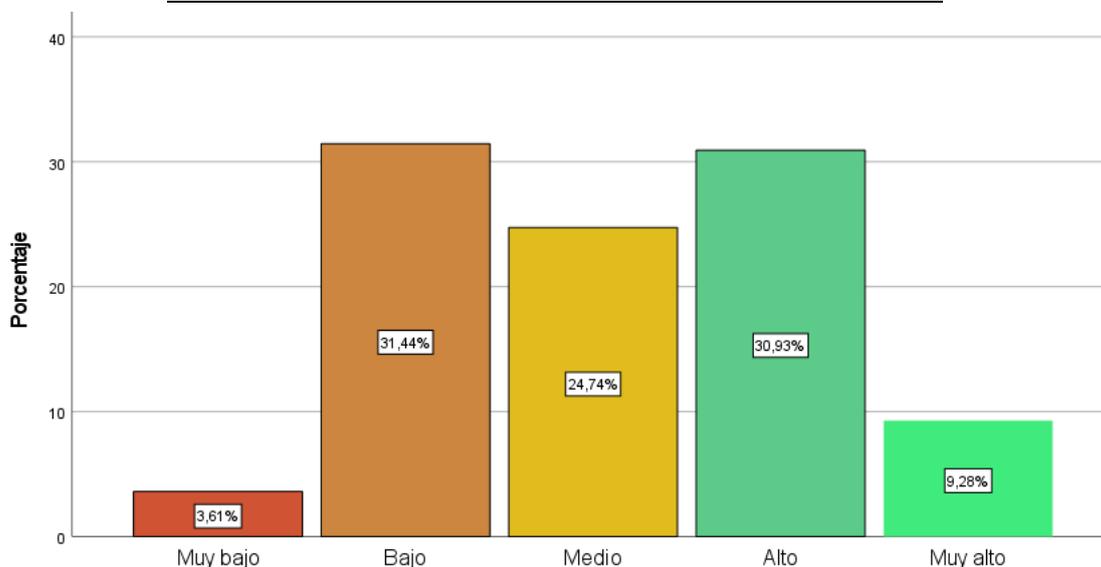


Figura 11.

Nivel de agresividad física en estudiantes de primero de secundaria

La tabla presenta los resultados sobre el nivel de agresividad física de los estudiantes de una institución educativa en Chincha Alta, 2024. La mayoría de los estudiantes tiene un nivel bajo de agresividad física (31.4%), seguido de un 30.9% con un nivel alto, un 24.7% con un nivel medio y un 9.3% con un nivel muy alto. Solo un pequeño porcentaje muestra un nivel muy bajo de agresividad física (3.6%).

Tabla 12.

Nivel de ira en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	F	%
Muy bajo	8	4.1%
Bajo	60	30.9%
Medio	56	28.9%
Alto	41	21.1%
Muy alto	29	14.9%
TOTAL	194	100.0%

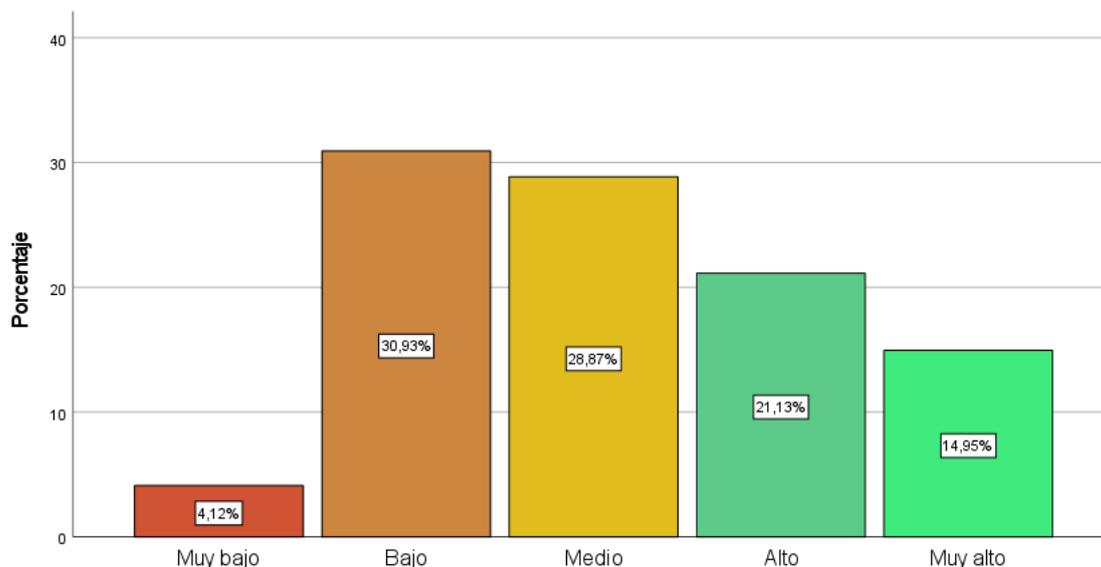


Figura 12.

Nivel de ira en estudiantes de primero de secundaria

La tabla presenta los resultados sobre el nivel de ira de los estudiantes de una institución educativa en Chincha Alta, 2024. La mayoría de los estudiantes tiene un nivel bajo de ira (30.9%), seguido de un 28.9% con un nivel medio, un 21.1% con un nivel alto y un 14.9% con un nivel muy alto. Un pequeño porcentaje muestra un nivel muy bajo de ira (4.1%).

Tabla 13.

Nivel de hostilidad en estudiantes de primero de secundaria

Niveles	F	%
Bajo	39	20.1%
Medio	147	75.8%
Muy alto	8	4.1%
TOTAL	194	100.0%

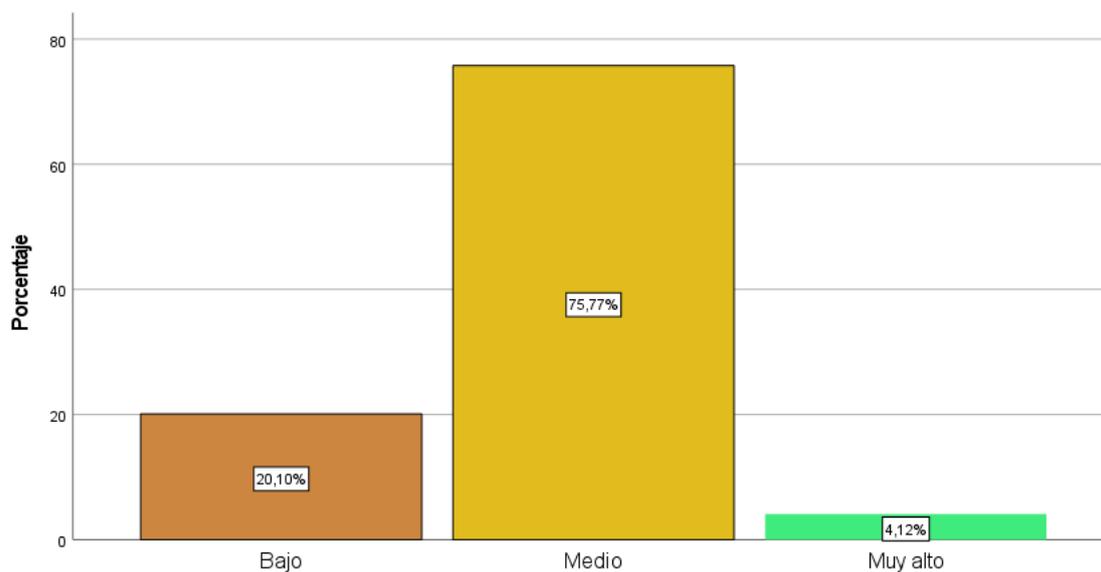


Figura 13.

Nivel de hostilidad en estudiantes de primero de secundaria

La tabla presenta los resultados sobre el nivel de hostilidad de los estudiantes de una institución educativa en Chincha Alta, 2024. La mayoría de los estudiantes tiene un nivel medio de hostilidad (75.8%), seguido de un 20.1% con un nivel bajo y un 4.1% con un nivel muy alto. No se observa ningún estudiante con un nivel alto de hostilidad.

5.2. Presentación de resultados – tablas cruzadas

Tabla 14.

Nivel de inteligencia emocional según edad

EDAD	NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL								Total	
	Capacidad emocional y social deficiente		Capacidad emocional y social muy baja		Capacidad emocional y social baja		Capacidad emocional y social adecuada			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
11 años	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%
12 años	7	16.7%	21	22.6%	10	21.7%	3	23.1%	41	21.1%
13 años	31	73.8%	66	71.0%	34	73.9%	10	76.9%	141	72.7%
14 años	4	9.5%	5	5.4%	2	4.3%	0	0.0%	11	5.7%

Interpretación

Los estudiantes de 11 años no presentan un nivel significativo de capacidad emocional y social en ninguna de las categorías, ya que no hay participantes en la categoría deficiente ni en la adecuada, y solo un 1.1% tiene una capacidad emocional y social muy baja. Los estudiantes de 12 años muestran una mayor dispersión: un 16.7% tiene una capacidad deficiente, un 22.6% muy baja, un 21.7% baja y un 23.1% adecuada. A los 13 años, la mayoría se encuentra en las categorías de capacidad emocional y social baja o muy baja, con un 73.8% en la categoría deficiente y un 71% en la categoría muy baja. Solo un 10% se encuentra en la categoría adecuada, mostrando un patrón de bajos niveles emocionales. Finalmente, los estudiantes de 14 años presentan una menor cantidad en las categorías deficiente y muy baja, con solo un 9.5% en la categoría deficiente y un 5.4% en la categoría muy baja, y un 4.3% en la categoría baja, sin estudiantes en la categoría adecuada.

Tabla 15.*Nivel de inteligencia emocional según sexo*

SEXO	NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL									
	Capacidad emocional y social deficiente		Capacidad emocional y social muy baja		Capacidad emocional y social baja		Capacidad emocional y social adecuada		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Femenino	31	73.8%	51	54.8%	18	39.1%	5	38.5%	105	54.1%
Masculino	11	26.2%	42	45.2%	28	60.9%	8	61.5%	89	45.9%

Interpretación:

En cuanto al sexo de los participantes, las mujeres muestran una mayor prevalencia de capacidades emocionales y sociales deficientes y muy bajas, con un 73.8% en la categoría deficiente y un 54.8% en la categoría muy baja. Un 39.1% tiene una capacidad baja, y solo un 38.5% se encuentra en la categoría adecuada. Por otro lado, los hombres tienen una distribución algo diferente: un 26.2% está en la categoría deficiente, un 45.2% en la categoría muy baja, un 60.9% en la categoría baja y un 61.5% en la categoría adecuada.

Tabla 16.*Nivel de agresividad según edad*

EDAD	NIVEL DE AGRESIVIDAD										Total	
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
11 años	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.5%
12 años	1	20.0%	7	19.4%	10	16.9%	16	22.2%	7	31.8%	41	21.1%
13 años	4	80.0%	28	77.8%	45	76.3%	51	70.8%	13	59.1%	141	72.7%
14 años	0	0.0%	1	2.8%	4	6.8%	4	5.6%	2	9.1%	11	5.7%

Interpretación:

En relación con los niveles de agresividad según la edad, los estudiantes de 11 años presentan niveles bajos de agresividad, con un 1.4% en la categoría alta, pero no hay participantes en las categorías de "muy bajo", "bajo" ni "muy alto". Los estudiantes de 12 años muestran una distribución más variada: un 20% tiene un nivel de agresividad muy bajo, un 19.4% bajo, un 16.9% medio, un 22.2% alto y un 31.8% muy alto. Los estudiantes de 13 años tienen una alta concentración en las categorías medias y altas, con un 80% en la categoría muy baja, un 77.8% en la baja, un 76.3% en la media y un 70.8% alta, aunque también se observa un 59.1% en la categoría muy alta. Finalmente, los estudiantes de 14 años presentan una disminución de la agresividad en general, con un 2.8% en la categoría baja, un 6.8% en la media, un 5.6% alta y un 9.1% en la categoría muy alta.

Tabla 17.*Nivel de agresividad según sexo*

EDAD	Nivel de agresividad										Total	
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Femenino	1	20.0%	18	50.0%	25	42.4%	44	61.1%	17	77.3%	105	54.1%
Masculino	4	80.0%	18	50.0%	34	57.6%	28	38.9%	5	22.7%	89	45.9%

Interpretación:

En cuanto al nivel de agresividad por sexo, las mujeres presentan una mayor concentración en las categorías de agresividad alta y muy alta, con un 61.1% en la categoría alta y un 77.3% en la categoría muy alta. Además, un 42.4% se encuentra en la categoría media y un 50% en la categoría baja. En contraste, los hombres tienen una distribución más equilibrada: un 80% se encuentra en la categoría muy baja, un 50% en la categoría baja, un 57.6% en la categoría media, un 38.9% en la categoría alta y un 22.7% en la categoría muy alta.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis resultados – prueba de hipótesis

Tabla 18. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	0.053	194	,200*
Intrapersonal	0.097	194	0.000
Interpersonal	0.101	194	0.000
Adaptabilidad	0.066	194	0.036
Manejo del estrés	0.102	194	0.000
Impresión positiva	0.105	194	0.000
Agresividad	0.044	194	,200*
Agresividad verbal	0.061	194	0.073
Agresividad física	0.100	194	0.000
Ira	0.084	194	0.002
Hostilidad	0.065	194	0.043

Interpretación: Según los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la mayoría de los valores de significancia son inferiores a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se considera que los datos son no paramétricos. Debido a esto, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) para analizar las correlaciones entre las variables, ya que esta prueba es adecuada para datos no paramétricos.

Prueba de hipótesis general

Hi: Existe relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

H0: No existe relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

TABLA 19

Niveles de relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta.

		Agresividad
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación Rho Spearman	-,319
	Sig. (bilateral)	0.000
N		194

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 7, se observa un valor de significancia de 0.000. Dado que este valor es inferior al umbral teórico de 0.05, se concluye que existe una relación significativa entre las variables de inteligencia emocional y agresividad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de la investigación. Además, el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es de -0.319, lo que indica una relación negativa baja entre ambas variables. Lo que indica que a mayor presencia de inteligencia emocional, menor será la presencia de agresividad y viceversa.

Prueba de hipótesis específica 1

Hi: Existe relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

H0: No existe relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

TABLA 20

Niveles de relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta.

		Dimensiones de agresividad			
		Agresividad verbal	Agresividad física	Ira	Hostilidad
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	-,268	-,225	-,309	-,184
	Sig. (bilateral)	0	0.002	0	0.01
	N	194	194	194	194

Según los resultados presentados en la tabla, se observan valores de significancia inferiores al umbral teórico de 0.05, lo que permite concluir que existe una relación significativa entre la variable inteligencia emocional y las dimensiones de la variable agresividad. En el caso de agresividad verbal, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de -0.268; en agresividad física, un valor de -0.225; en ira, -0.309, lo que indica una correlación negativa baja. Por otro lado, en hostilidad se encontró un valor de -0.184, lo que refleja una correlación muy baja. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe una relación entre la variable y sus dimensiones, aunque de carácter bajo y muy bajo.

Prueba de hipótesis específica 2

Hi: Existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva con la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

H0: No existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva con la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

TABLA 21

Niveles de relación entre las dimensiones de inteligencia emocional con la agresividad en estudiantes de primero de secundaria.

		Dimensiones de inteligencia emocional				
		Intrapersonal	Interpersonal	Adaptabilidad	Manejo del estrés	Impresión positiva
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	-,205**	,161*	-0.113	-,493**	-,170*
	Sig. (bilateral)	0.004	0.025	0.115	0	0.018
	N	194	194	194	194	194

Los resultados muestran valores de significancia inferiores a 0.05, lo que indica una relación significativa entre la agresividad y las dimensiones de la inteligencia emocional, excepto en la dimensión adaptabilidad, que presentó una significancia de 0.115, descartando cualquier relación. En cuanto a las demás dimensiones, la correlación fue negativa y baja en intrapersonal (-0.205), interpersonal (-0.161) e impresión positiva (-0.170), mientras que, en manejo del estrés, la correlación fue negativa y moderada (-0.493). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que, aunque no existe una relación fuerte, algunas dimensiones presentan correlaciones negativas bajas y moderadas con la agresividad.

Prueba de hipótesis específica 3

Hi: Existe relación entre inteligencia emocional y agresividad según grado de estudio, edad, sexo y lugar de procedencia de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

H0: No existe relación entre inteligencia emocional y agresividad según grado de estudio, edad, sexo y lugar de procedencia de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

TABLA 22.

Niveles de relación entre inteligencia emocional y agresividad según grado de estudio, edad, sexo y lugar de procedencia de los estudiantes de primero de secundaria

		Edad	Sexo
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-0.074	,233**
	Sig. (bilateral)	0.307	0.001
	N	194	194
Agresividad	Coeficiente de correlación	-0.051	-,219**
	Sig. (bilateral)	0.484	0.002
	N	194	194

Como se observa en la tabla, la relación entre inteligencia emocional y sexo presenta un valor de significancia de 0.001, lo que indica que sí existe una relación significativa. El coeficiente de correlación de Spearman es de 0.233, lo que indica una relación positiva baja. En cuanto a la relación entre agresividad y sexo, el valor de significancia es de 0.002, lo que también indica una relación significativa, con un coeficiente de correlación de -0.219, lo que sugiere una relación negativa baja. Por otro lado, la relación entre edad, inteligencia emocional y agresividad muestra valores de significancia superiores a 0.05, lo que indica que no existe una relación significativa.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de los resultados

Este estudio se enfoca en un aspecto importante del desarrollo emocional y social de los estudiantes, la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en el entorno escolar, son fundamentales para las interacciones entre los estudiantes, su capacidad para resolver conflictos y su bienestar general. Entender cómo se relacionan estas variables puede proporcionar herramientas útiles para implementar programas educativos que fomenten habilidades emocionales adecuadas y ayuden a reducir los comportamientos agresivos. En la siguiente discusión, se profundiza en los resultados, destacando las implicaciones psicológicas y educativas, así como las sugerencias para futuras intervenciones.

El objetivo general de este estudio fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública en Chincha Alta, 2024. Los resultados confirman la existencia de una relación significativa entre ambas variables, lo que respalda la hipótesis planteada: a mayor nivel de inteligencia emocional, menor es la agresividad de los estudiantes y viceversa.

Entre las fortalezas de este estudio encontramos el apoyo brindado por el director, quien permitió el acceso para realizar las evaluaciones. Además, los docentes mostraron una actitud empática y dispuesta a colaborar, lo que favoreció el desarrollo de las actividades de evaluación. Por su parte, los estudiantes fueron muy receptivos y colaborativos durante todo el proceso, lo que facilitó la recolección de datos y aseguró una participación activa en la investigación. Por otro lado, una de las debilidades de la investigación fue la dificultad para coordinar las evaluaciones en los diferentes salones debido a que los estudiantes se encontraban al final del año escolar, lo que coincidió con varias actividades programadas por la institución. Para superar ello, fue necesario ajustar las evaluaciones a los horarios disponibles, reprogramándolas según las oportunidades que surgían.

Desde un enfoque psicológico, los bajos niveles de inteligencia emocional observados (47.9% de los estudiantes con capacidad emocional y social muy

baja) sugieren que los estudiantes enfrentan dificultades para reconocer y gestionar sus emociones, lo cual puede impactar directamente en su comportamiento social y en su habilidad para resolver conflictos de manera adecuada. La falta de competencias emocionales también puede estar vinculada a una menor capacidad de empatía, lo que complica la interacción social y el establecimiento de relaciones saludables con sus compañeros.

Respecto a la agresividad, los resultados muestran que una parte significativa de los estudiantes (37.1%) presenta niveles altos de agresividad, lo cual genera preocupación desde el ámbito del desarrollo emocional y social de los adolescentes. Este comportamiento podría estar asociado con la incapacidad de regular las emociones y con la falta de estrategias eficaces para manejar el estrés y la frustración. La alta agresividad también podría ser una manifestación emocional ante situaciones estresantes o conflictivas que los estudiantes no saben abordar de manera adecuada, lo que se refleja en su limitada capacidad para manejar interacciones sociales de forma pacífica.

En cuanto a la contrastación de los resultados, respecto a la hipótesis general: Existe relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024, los resultados obtenidos muestran una relación significativa entre ambas variables, con un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de -0.319, lo que indica que, a mayor nivel de inteligencia emocional, menor es la agresividad, lo que confirma la hipótesis propuesta. Estos hallazgos se coinciden de forma convergente con los de Villarroel y Sánchez (2024), quienes también observaron una relación inversa entre la claridad emocional y la agresividad ($Rho = -0.167$). Sin embargo, se diferencian de los resultados de Paquera (2023), que encontró una relación positiva, aunque débil, entre la inteligencia emocional y las distintas formas de agresividad, con un valor p inferior a 0.05. Según Bar-On (1997), la inteligencia emocional hace referencia a un conjunto de habilidades interrelacionadas que facilitan la gestión de las emociones propias y ajenas, lo que puede explicar la correlación negativa observada entre ambas variables en nuestro estudio.

En relación con la hipótesis específica 1: Existe relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024, los resultados sugieren que hay una relación significativa entre la inteligencia emocional y varias dimensiones de agresividad, como la agresividad verbal (-0.268), física (-0.225) e ira (-0.309), todas con una correlación negativa baja. Estos resultados coinciden de forma convergente con los de Tamariz y Vásquez (2024), quienes también hallaron una correlación negativa significativa entre inteligencia emocional y agresividad ($Rho = -0.334$). De acuerdo con la definición de Buss y Perry (1992), la agresividad se entiende como un patrón constante de comportamiento, lo que sugiere que los estudiantes con una mayor inteligencia emocional son más capaces de controlar sus impulsos y reaccionan de manera menos agresiva en situaciones conflictivas.

En cuanto a la hipótesis específica 2: Existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva con la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024, los resultados muestran que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con varias dimensiones de la agresividad, especialmente con las dimensiones intrapersonal, interpersonal e impresión positiva. No obstante, la relación con la dimensión de adaptabilidad no fue significativa (valor de $p=0.115$). Este hallazgo se diferencia de los resultados de Rashit et al. (2023), que encontraron correlaciones significativas con los componentes de hostilidad e ira, mientras que en nuestro estudio la relación con hostilidad fue débil (-0.184). Según Bar-On (1997), las habilidades emocionales interpersonales e intrapersonales son fundamentales para el manejo adecuado de las emociones y la disminución de la agresividad, lo que puede explicar parcialmente los resultados obtenidos.

Finalmente, respecto a la hipótesis específica 3: Existe relación entre inteligencia emocional y agresividad según grado de estudio, edad, sexo y lugar de procedencia de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024, los resultados indican una relación

significativa entre inteligencia emocional y sexo, con una correlación positiva baja (coeficiente de correlación de 0.233). Estos hallazgos coinciden de forma convergente con los de García (2022), quien también observó que las relaciones entre inteligencia emocional y agresividad presentaban magnitudes de media a débil. En cuanto a la relación entre edad y agresividad, los valores de significancia superiores a 0.05 muestran que no existe una relación significativa, lo que se diferencia de los resultados de Arias (2023), donde se reportó una baja correlación entre ambas variables, sugiriendo que otros factores podrían estar influyendo en esta relación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

PRIMERA: Los resultados demuestran que existe una relación significativa la cual se demuestra según el valor de significancia de 0.000 que es menor que el valor de p. Así mismo se demuestra relación es negativa y de baja magnitud, coeficiente de correlación de Spearman de -0.319, lo que implica que, a mayor presencia de inteligencia emocional, menor es la presencia de agresividad, y viceversa.

SEGUNDA: Los resultados muestran que hay una relación significativa entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la agresividad, con valores de significancia menores a 0.05. La correlación negativa baja se observó en agresividad verbal -0.268, agresividad física -0.225 e ira -0.309, lo que implica que, a mayor presencia de inteligencia emocional, menor es la presencia de estas formas de agresividad. La relación con hostilidad -0.184 es muy baja, lo que indica una correlación negativa débil.

TERCERA: Los resultados revelan que existe una relación significativa entre la agresividad y varias dimensiones de la inteligencia emocional, con valores de significancia inferiores a 0.05, excepto en la dimensión de adaptabilidad, donde no se encontró relación valor de 0.115. Las correlaciones negativas bajas fueron observadas en las dimensiones intrapersonal -0.205, interpersonal -0.161 e impresión positiva -0.170, lo que sugiere que, a mayor agresividad, menor es la presencia de estas dimensiones de inteligencia emocional. En manejo del estrés, la correlación fue negativa y moderada -0.493, indicando que, a mayor agresividad, menor es la capacidad para manejar el estrés.

CUARTA: Los resultados obtenidos indican una relación significativa entre la inteligencia emocional y el sexo, con un valor de significancia de 0.001 y un coeficiente de correlación de 0.233, lo que sugiere una

relación positiva baja, es decir, a mayor presencia de inteligencia emocional, mayor presencia de esta variable en el sexo analizado. Asimismo, la relación entre agresividad y sexo también fue significativa valor de significancia de 0.002, con un coeficiente de correlación de -0.219, lo que implica que, a mayor agresividad, menor presencia de ciertas características asociadas al sexo. En cuanto a la relación entre edad, inteligencia emocional y agresividad, los valores de significancia superiores a 0.05 sugieren que no existe una relación significativa.

Recomendaciones

PRIMERA: Se recomienda que los estudiantes participen en actividades y talleres periódicos que incluyan técnicas de mindfulness, respiración y reflexión personal, con el fin de mejorar su capacidad para regular sus emociones y disminuir la agresividad. El director y los docentes deberían coordinar la integración de estas actividades dentro del currículo escolar, buscando también el apoyo de instituciones públicas o expertos en el área. Esto permitirá a los estudiantes adquirir herramientas emocionales que favorezcan su bienestar y promuevan un ambiente más armonioso en la escuela.

SEGUNDA: Se sugiere que los docentes y el director incorporen entrenamientos centrados en la inteligencia emocional dentro de los programas de prevención de agresividad, enfocándose en formas de agresión verbal y física, y fomentando habilidades como la empatía y el autocontrol emocional. Además, se recomienda involucrar a los padres de familia a través de talleres y actividades que refuercen estos aprendizajes en el hogar. Esta estrategia permitirá a los estudiantes desarrollar habilidades emocionales para manejar conflictos y reducir conductas agresivas en diferentes contextos.

TERCERA: Se aconseja que los estudiantes participen en programas que fortalezcan su capacidad para gestionar el estrés y las relaciones interpersonales, al mismo tiempo que se trabaja en la disminución de

la agresividad. Los docentes, en colaboración con el director, pueden crear actividades que ayuden a los estudiantes a mejorar su regulación emocional y a fomentar relaciones más positivas. Además, se alienta a los padres de familia a apoyar estas iniciativas en casa, promoviendo una educación emocional que beneficie el bienestar de sus hijos.

CUARTA: Se recomienda que los docentes y el director sensibilicen a los estudiantes sobre las diferencias de género en la expresión de la inteligencia emocional y la agresividad, a través de programas educativos que promuevan una mayor comprensión de estas variaciones. Asimismo, se sugiere involucrar a los padres de familia en este proceso, creando un espacio de diálogo en el hogar sobre los estereotipos de género y fomentando el desarrollo de habilidades emocionales saludables. Esto contribuirá a reducir las conductas agresivas y a crear un entorno escolar inclusivo y respetuoso para todos los estudiantes.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ancasi Saavedra, M. y Yataco Torres M. L. (2023) *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa en Lima Norte* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1756/Tesis%20-%20Ancasi%20Saavedra%2c%20Mariandrea%20-%20Yataco%20Torres%2c%20Mayra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias Acasiete, X. C. (2023) *Inteligencia emocional y afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de Ica - 2022* [Tesis de maestría, Universidad Privada San Juan Bautista]. <https://repositorio.upsjb.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/d3a8e2f7-231b-453a-b6fe-071e0466c230/content>
- Aristóteles. (1873). *Ética a Nicómaco*. Ediciones Akal. https://www.imprentanacional.go.cr/editorialdigital/libros/literatura%20universal/etica_a_nicomaco_edincr.pdf
- Bandura, A. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. Biblioteca técnica de psicología. México: Trillas. https://www.academia.edu/42942105/An%C3%A1lisis_del_aprendizaje_social_de_la_agresi%C3%B3n
- Bar-On, R. (1997). BarOn Emotional Quotient Inventory Technical Manual. Toronto, Canada: Multi-Health Systems Inc
- Bedriñana Flores, D. (2022) *Inteligencia emocional y agresividad en los adolescentes del nivel secundario del colegio de policía de Lima, Surco* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2698/Bedri%c3%b1ana%20Flores%2c%20Dina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bolaños, A. R., Bolaños, E. R., Gómez, D. F. y Escobar, A. A. (2013). Origen del concepto "Inteligencia emocional". *Universidad de San Carlos de Guatemala*. <https://comunicacionorganizacional2013.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/04/grupo-1-inteligencia-emocional.pdf>

- Buss, A. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Campitelli, G. (2009). La inteligencia como habilidad específica. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires*. <https://www.aacademica.org/000-020/128.pdf>
- Consejo General de la Psicología de España (30 de abril de 2024). *Uno de cada 10 niños ha sufrido acoso escolar de forma repetida en los últimos meses, según la OMS*. <https://www.infocop.es/uno-de-cada-10-ninos-ha-sufrido-acoso-escolar-de-forma-repetida-en-los-ultimos-meses-segun-la-oms/>
- Correo (03 de junio de 2023). Peleas entre escolares atemorizan a vecinos de la provincia de Chíncha. *Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/ica/peleas-entre-escolares-atemorizan-a-vecinos-de-la-provincia-de-chincha-noticia/>
- Cortez Romo, M. B. (2023) *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes escolarizados de la parroquia Izamba* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Ecuador]. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/6f4a385d-b11d-4a14-a845-05257806f5c1/content>
- Espinet Rubio, A. (1991). La conducta agresiva. *EGUZKILORE*,(5), 29-40. <https://www.ehu.eus/documents/1736829/2165748/03%20-%20La%20conducta%20agresiva.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (09 de junio de 2023). *Salud mental en la adolescencia y la juventud: qué saber*. <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/salud-mental-en-la-adolescencia-y-la-juventud-qu%C3%A9-saber>
- Freud, S. (1930). *Civilization and Its Discontents*. Hogarth Press. https://www.sas.upenn.edu/~cavitch/pdf-library/Freud_SE_Civ_and_Dis_complete.pdf
- García Arratia, M. Y. (2022) *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de la institución educativa María*

Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna].
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2884/Garcia-Arratia-Miriam.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

García Espinoza, D. C. (2023) *Conductas agresivas e inteligencia emocional en niños de 5 años de dos instituciones públicas de la provincia de Ica - 2023* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122672/Garcia_EDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Basic Books.
<https://books.google.com.pe/books?id=2IEfFSYouKUC&printsec=frontcover>

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.

Gonzales Dávila, C. (2024) *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de quinto año de secundaria en una I.E. de Tarapoto, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/146585/Gonzales_DC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Herreros, O., Rubio, B. y Monzón, J. (2010). Etiología y fisiopatología de la conducta agresiva. *Revista de psiquiatría infanto-juvenil* (3), 254-269.
<https://aepnya.eu/index.php/revistaaepnya/article/view/151/137>

Hobbes, T. (1651). *Leviathan, or The Matter, Forme and Power of a Common Wealth Ecclesiasticall and Civil*.
<https://www.marxists.org/espanol/hobbes/1651/leviatan/leviatan.htm>

- Jiménez Jiménez, A. (2018). Inteligencia emocional. *Actualización en Pediatría*, 457-469. https://www.aepap.org/sites/default/files/457-469_inteligencia_emocional.pdf
- Koepsell, D. R. y Ruiz de Chávez, M. H. (2015). *Ética de la Investigación, Integridad Científica*. Comisión Nacional de Bioética. https://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/Libro_Etica_de_la_Investigacion_gratuito.pdf
- La Lupa (10 de noviembre de 2022). Chincha: Menor de 14 años que sufría de bullying muere dentro del colegio Andrés Avelino Cáceres. *La Lupa*. <https://lalupa.pe/ica/chincha-menor-de-14-anos-que-sufria-de-bullying-muere-dentro-del-colegio-andres-avelino-caceres-61627/>
- Larraz Rábanos, N., Urbon Ladrero, E., Antoñanzas, J. L. y Salavera, C. (2020). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes. *Know and Share Psychology*, 1(4), 171-179. <http://dx.doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4247>
- Llacuna Morera, J. y Pujol Franco, L. (2004). La conducta asertiva como habilidad social. Centro Nacional de Condiciones de Trabajo. https://www.insst.es/documents/94886/326775/ntp_667.pdf/0c56eb86-4771-4545-adab-59bd972cce41#:~:text=Definiciones%20y%20concepto%20de%20asertividad&text=Es%20decir%2C%20nos%20referimos%20a, podemos%20respetar%20a%20los%20dem%C3%A1s.
- Matalinares, M. et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación Psicológica*, 15(1), 147-161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947/>
- Mayer, J. D., Salovey, P., y Caruso, D. R. (2004). Emotional intelligence: Theory, findings, and implications. *Psychological Inquiry*, 15(3), 197-215.

<https://aec6905spring2013.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/01/mayersaloveycaruso-2004.pdf>

Moreno Ayala, J. M. (2020) *Inteligencia emocional y agresividad en aspirantes del centro de nivelación académica "Pucará", Riobamba, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7399/1/8.Tesis%20Johanna%20Moreno-PSC.pdf>

Nussbaum, M. C. (2001). *Upheavals of Thought: The Intelligence of Emotions*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511840715>

Organización de las Naciones Unidas (26 de enero de 2024). *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Organización Panamericana de la Salud (14 de agosto de 2024). *Salud del adolescente*. <https://www.paho.org/es/temas/salud-adolescente>

Palacio, N. (2018). Bienestar emocional. *Consejería de salud*. https://www.redlocalsalud.es/wp-content/uploads/2019/07/5_Bienestar-emocional_RELAS-1.pdf

Palacios Carassa, L. A. (2023) *Ansiedad y agresividad en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa en Chíncha* [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1195/PalaciosC_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Paquera Mendoza, A. E. (2023) *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de la institución educativa glorioso colegio nacional de San Carlos Puno -2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/2321/1/AYDEE%20EVELYN%20PAQUERA%20MENDOZA.pdf>

Pereira Gonzales, L. M. (2005). La autorregulación como proceso complejo en el aprendizaje del individuo peninsular. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 4(11). <https://www.redalyc.org/pdf/305/30541118.pdf>

- Perera Medina, C. (2017). Conciencia emocional y regulación emocional. *Universitat de Barcelona*.
<https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/118533/7/TFP%20Cristina%20Perera.pdf>
- Pimentel Angulo, C. D. y Ramos Canales, K. S. (2022) *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I. E. P. Chincha, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada San Juan Bautista].
<https://repositorio.upsjb.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/d4606b08-08fb-4774-bd06-a6c32ed20862/content>
- Rashid, J., Mushviq, M., Yamen, V., Tarana, B. y Aferin, A. (2023). Estudio de la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes. *Revista de investigación Apuntes Universitarios*, 13(2).
<https://doi.org/10.17162/au.v13i2.1440>
- Rivero Guzmán, M. (2019). Empatía, el arte de entender a los demás. *Universidad Mayor de San Simón*. DOI:10.13140/RG.2.2.30510.97605
- Salovey, P., y Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Secretaría Nacional de la Juventud (20 de junio de 2023). *El 32.3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*.
<https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>
- Tamariz Salvador, D. V. (2024) *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria en tres instituciones educativas de Lima Norte, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/139315/Tamariz_SDV-Vasquez_DAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tejeda García, Y. A. (2022) *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa de la Provincia de Chincha, Ica* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101954/Tejeda_GYA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

UNESCO (22 de junio de 2023). *Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores*. <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>

Villaroel Peña, V. F. y Sánchez Acosta, A. C. (2024). Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes universitarios. *Revista Polo del Conocimiento*, 9(6), 583-602. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i6.7336>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia Título: Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE(S) Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.</p>	<p>Inteligencia emocional</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intrapersonal - Interpersonal - Adaptabilidad - Manejo del estrés e - Impresión positiva. <p>Agresividad</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresión física - Agresión verbal - Hostilidad - Ira 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental, corte transversal y alcance descriptivo.</p> <p>Población y muestra:</p> <p>La población está conformada por 386 estudiantes de primer año de nivel secundario de una institución educativa pública en Chincha Alta, la muestra la conforman 194 estudiantes de la población total.</p> <p>Técnicas e instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inventario
<p>Problemas específicos</p> <p>PE1. ¿Cuál es la relación entre</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>OE1. Determinar la relación entre</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1. Existe relación entre inteligencia</p>		

<p>inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: física, verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024?</p> <p>PE2. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva con la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa</p>	<p>inteligencia emocional y las dimensiones de agresividad: física, verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.</p> <p>OE2. Determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva con la agresividad en</p>	<p>emocional y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.</p> <p>HE2. Existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva con la agresividad en</p>		<p>Emocional BarOn ICE: NA- Versión abreviada.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de agresión. <p>Técnicas de análisis y procesamiento de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programa estadístico SPSS vs. 27. - Microsoft Excel.
--	--	--	--	---

<p>pública, Chincha Alta, 2024?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y agresividad según grado de estudio, edad, sexo y lugar de procedencia de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024?</p>	<p>estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.</p> <p>OE3. Determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad según grado de estudio, edad, sexo y lugar de procedencia de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.</p>	<p>estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.</p> <p>HE3. Existe relación entre inteligencia emocional y agresividad según grado de estudio, edad, sexo y lugar de procedencia de los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024.</p>		
---	---	--	--	--

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Inventario Emocional BarOn ICE: NA- Versión abreviada

Edad: _____ Sexo: (F) o (M) Grado: _____ Fecha: ____/____/____

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo**

Dinos cómo te sientas, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA (X) en

		Muy raras veces	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11	Nada me molesta.	1	2	3	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	1	2	3	4
14	Puedo describir fácilmente mis sentimientos.	1	2	3	4
15	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23	Me siento mal cuando las personas son heridas, en sus sentimientos	1	2	3	4
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25	No tengo días malos.	1	2	3	4
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

Cuestionario de agresión

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte a las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

		CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeando también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido con algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 3: Ficha de validación por juicio de expertos.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Inventario Emocional BarOn ICE: NA- Versión abreviada

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHINCHA ALTA, 2024.**

Nombres del experto: Ethel Ricardina Camarena Jorge

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento está apto para su aplicación.


Mg. Ethel Camarena Jorge
PSICOLOGA
C. Ps. P. 9059

Nombre: Ethel Ricardina Camarena Jorge

No. DNI: 06769369

Grado académico: Magister

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Inventario Emocional BarOn ICE: NA- Versión abreviada

IV. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHINCHA ALTA, 2024.**

Nombres del experto: Luis Alexis Hidalgo Torres

V. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

VI. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento es válido.



C.Ps.P. 9133

Nombre: Luis Alexis Hidalgo Torres
No. DNI: 09895388
Grado académico: Magister en Psicología Clínica

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

"Inventario Emocional BarOn ICE: NA- Versión abreviada"

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHINCHA ALTA, 2024.**

Nombre del Experto: APARACANA HERNANDEZ JOSE CARLOS

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Sí cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Sí cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Sí cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Sí cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Sí cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Sí cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Sí cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Sí cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Sí cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Sí cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validación.



DOCENTE ASESOR
Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817
DNI. N° 21553760

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario de agresión

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHINCHA ALTA, 2024.**

Nombres del experto: Ethel Ricardina Camarena Jorge

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Cumple con lo requerido en los criterios de validez.


Mg. Ethel Camarena Jorge
PSICOLOGA
C. Ps. P. 9059

Nombre: Ethel Ricardina Camarena Jorge
No. DNI: 06769369
Grado académico: Magister

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario de agresión

IV. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHINCHA ALTA, 2024.**

Nombres del experto: Luis Alexis Hidalgo Torres

V. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

VI. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento es válido.



C.Ps.P. 9133

Nombre: Luis Alexis Hidalgo Torres
No. DNI: 09895388
Grado académico: Magister en Psicología Clínica

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

“CUESTIONARIO DE AGRESIÓN”

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHINCHA ALTA, 2024.**

Nombre del Experto: APARACANA HERNANDEZ JOSE CARLOS

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Sí cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Sí cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Sí cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Sí cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Sí cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Sí cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Sí cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Sí cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Sí cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Sí cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validación.



DOCENTE ASESOR
Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817
DNI. N° 21553760

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER PARTICIPANTE EN EL ESTUDIO.

El objetivo de este estudio es Determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024; Todos los participantes completaran un cuestionario demográfico y se les realizaran preguntas relacionadas a las variables inteligencia emocional y agresividad relacionadas a la salud mental. Su participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie puede obligarlo a participar si no lo desea. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, solo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Si usted PERMITE y/o AUTORIZA la participación del menor en el estudio y registra su código en este consentimiento sucederá lo siguiente:

Le aseguramos que la información que proporcione se guardará con la mayor confidencialidad posible. Su nombre no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio. Se le solicitará crear un código de participante. Su nombre y dirección, así como su número de teléfono o dirección de correo electrónico, en caso los proporcione, serán asegurados mediante uso de contraseñas para su acceso.

Algunas preguntas podrían causar incomodidad, pero el menor puede no contestarlas y puede también interrumpir la encuesta en cualquier momento.

La participación del menor se dará en el marco del respeto a la integridad de la persona: autonomía, justicia, benevolencia y la no maleficencia.

Usted puede decidir que el menor no participe en este estudio.

Si participa del estudio, ayudaría a la comunidad científica a conocer el estado de algunos aspectos de la salud mental en estudiantes de primer año de secundaria especialmente relacionados a la inteligencia emocional y agresividad.

No habrá una compensación económica por su participación en el estudio. La participación en este estudio en cualquiera de los test realizados no implica algún costo para Ud.

Las únicas personas que sabrán de la participación del menor son los integrantes del equipo de investigación. Su código de participante será guardado en un archivo electrónico con contraseña y encriptado. No se compartirá la información provista durante el estudio a nadie, sin su permiso por escrito, a menos que fuera necesario por motivos legales y bajo su conocimiento.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al responsable de la investigación: Jonathan Ramón Mora Meza, Cel N° 979042197, correo electrónico Moramezaj@gmail.com.

Como evidencia de aceptar la participación del menor en la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y las iniciales de sus datos personales.

Código del participante

____, Octubre, 2024

ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento, mi nombre es Jonathan Ramón Mora Meza, egresado de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica. Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria. El objetivo del estudio es determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa pública, Chincha Alta, 2024, para ello se requiere su colaboración.

El proceso de colaboración consiste en responder los instrumentos: Inventario Emocional BarOn ICE: NA- Versión abreviada que cuenta con 30 preguntas y el Cuestionario de agresión que cuenta con 29 preguntas con una duración aproximada de 30 minutos.

Su participación en el estudio es totalmente VOLUNTARIA, es así que, no implica recompensas de ningún tipo y tampoco algún costo. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, sólo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Su participación se dará en el marco del respeto a la integridad de la persona: autonomía, justicia, benevolencia y la no maleficencia.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al responsable de la investigación: Jonathan Ramón Mora Meza, Cel N° 979042197, correo electrónico Moramezaj@gmail.com.

Habiendo leído la información provista líneas arriba. Y, como evidencia de aceptar participar de la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y sus iniciales.

Código del participante

_____, octubre, 2024

Anexo 6: Autorización para el uso de los instrumentos



Persona

ISSN: 1560-6139

dalvarez@correo.ulima.edu.pe

Universidad de Lima

Perú

Ugarriza Chávez, Nelly; Pajares Del Águila, Liz
La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra
de niños y adolescentes
Persona, núm. 8, 2005, pp. 11-58
Universidad de Lima
Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816001>

ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

PSYCHOMETRIC STUDY OF SPANISH VERSION OF AGGRESSION QUESTIONNAIRE BUSS AND PERRY

MARÍA MADALINARES C.¹, JUAN YARINARO L., JOEL UCEDA E., ERICA FERNÁNDEZ A., YASMIN HUARI T., ALONSO CAMPOS
G., NAYDA VILLARRENCIO C.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA, PERÚ

(RECIBIDO 15/3/2012; ACEPTADO 16/6/2012)

RESUMEN

El objetivo básico de la presente investigación fue realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002). Se trabajó con 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1^o a 5^o de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Bussy determina la consistencia interna aceptable. Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada, baremos percentilares y normas interpretativas.

Palabras clave: Cuestionario de Agresividad, adaptación, confiabilidad, validez.

ABSTRACT

The basic objective of this research was to conduct psychometric adaptation of the Spanish version of the Aggression Questionnaire (Buss and Perry, 1992; Andreu, Peña and Grana, 2002). It was worked with 3,632 from 10 to 16 years, of both sexes, of 1^o to 5^o degree of secondary education, from different educational institutions of the coast, highlands and jungle of Peru. This study analyzes the structure of the questionnaire through exploratory factor analysis evidencing the model proposed by Buss and determines acceptable internal consistency. The results obtained show an acceptable fit to the four-factor model, adequate internal consistency, scales percentile and interpretative rules.

Keywords: aggression questionnaire, adaptation, reliability, validity.

¹ Docente Principal de la Facultad de Psicología de la UNMSM. E-mail: maria_luisa93@hotmail.com

Anexo 7: Constancia de autorización y aplicación de instrumentos en la I.E.



"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HERÓICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA "JOHN F. KENNEDY "DE CHINCHA ALTA:

HACE CONSTAR:

Que, Don **JONATHAN RAMON MORA MEZA**, identificado con DNI. N 76175467, quien actualmente se encuentra realizando su Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología en la Universidad Autónoma de Ica, ha Desarrollado su Proyecto de Tesis "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA, DE CHINCHA ALTA 2024".

Demostrando un alto nivel de Responsabilidad, Puntualidad y un claro Espíritu de superación Profesional.

Atentamente,


I.E. JOHN F. KENNEDY
CHINCHA

Lic. René Loayza Salazar Gutiérrez
DIRECTOR

Anexo 8: Informe de Turnitin al 18% de similitud



18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	6%
2	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2024-09-05	2%
3	Trabajos entregados	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2024-02-21	2%
4	Internet	repositorio.autonomaeica.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-02-04	<1%
7	Internet	repositorio.ucss.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2024-02-19	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica de los Andes on 2025-01-14	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2021-05-26	<1%

12	Trabajos entregados	Universidad César Vallejo on 2016-07-12	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad César Vallejo on 2024-11-25	<1%
14	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2024-11-11	<1%
15	Trabajos entregados	uncedu on 2024-11-18	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad César Vallejo on 2016-12-07	<1%
17	Trabajos entregados	Universidad Privada del Norte on 2023-10-20	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-05-21	<1%
19	Publicación	Lopez Guzman, Keila L.. "Frecuencia En El Uso De Las Destrezas De Pensamiento ...	<1%
20	Publicación	Carlos José Reyes, Alba Esthela Sánchez Díaz de Chacín, Lizyllen Fernández Nava. ...	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad César Vallejo on 2016-04-30	<1%
22	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
23	Publicación	Alejandro Vásquez-Echeverría, Maite Liz, Clementina Tomas, Ana Inés Mandl, Mó...	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-16	<1%
25	Publicación	Evelyn Freire Gavilanes, Mariela Mariela Lara Salazar. "Optimismo y resiliencia en...	<1%

26	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2024-04-30	<1%
27	Publicación	Jennifer Yaosca López Reyes. "Challenges and opportunities for the development ...	<1%
28	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-05-20	<1%
29	Publicación	María Argüello Pitt, Anabel Belaus, Cecilia Reyna. "Construcción y valoración psic...	<1%
30	Trabajos entregados	Universidad Álas Peruanas on 2019-09-05	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-01-17	<1%
32	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-02-04	<1%
33	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2020-07-28	<1%
34	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	<1%
35	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2024-12-15	<1%
36	Publicación	Puente Quiquia, Angélica Dunye. "Conocimiento Sobre Juegos Verbales de Docent...	<1%
37	Trabajos entregados	Universidad Católica de Trujillo on 2021-06-06	<1%
38	Internet	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%