UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

“ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JULIACA- PUNO, 2023”

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

PRESENTADO POR:

NAOMI MILAGROS AROCUTIPA MAMANI

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:

Mg. Marcos Antonio Montoro Valdivia

CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-6982-7888

CHINCHA, 2023

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chincha, 12 de octubre del 2023

Dr. SUSANA MARLENI ATUNCAR MEZA
Decana de la facultad de ciencias de la salud
Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que la bachiller: Naomi Milagros Arocutipa Mamani, con DNI Nº74456025 de la Facultad Ciencias de la Salud del programa Académico de PSICOLOGIA, ha cumplido con presentar su tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE JULIACA-PUNO,2023" con mención

APROBADO(A): X

Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Asesor: Mg: Marcos Antonio Montoro Valdivia
Código ORCID N.º 0000-0002-6982-7888

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **Naomi Milagros Arocutipa Mamani,** identificada con DNI N°74456025, en mi condición de estudiante del programa de estudios de Psicología de la Facultad de ciencias de la salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: **"ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE JULIACA-PUNO,2023",** declaro bajo juramento que:

a. La investigación realizada es de mi autoría
b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

13%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 12 de octubre del 2023

Naomi Milagros Arocutipa Mamani
DNI: 74456025

DEDICATORIA

A mi Madre Carmen Frida Mamani, por la paciencia, apoyo y colaboración. A mi tutor Mg. Marcos Antonio Montoro Valdivia y Ps. Darwin Gutiérrez Guevara

por guiarme y corregirme en la elaboración de mis tesis.

Al director y docentes de la institución donde se me abrieron las puertas para poder evaluar y ejecutar mi investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco de corazón, a la Universidad Autónoma de Ica por permitirme realizar mi proyecto de tesis. Al colegio Politécnico de los Andes por accederme en la realización de mi investigación. A mi familia, mi tutor, mis amigos por preocuparse en el proceso de elaboración de tesis, a mi madre por brindarme apoyo emocional y afectivo. A los profesores por brindarme la comprensión.

Resumen

Objetivo: Establecer la relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de tercero de secundaria en una Institución Educativa de Juliaca, Puno, 2023.

Método de la investigación: Se aplicó el tipo básico, dentro del enfoque cuantitativo de nivel correlacional, correspondiente al diseño no experimental de tipo trasversal. La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 108 estudiantes del tercer grado de la institución Educativa Politécnico de los Andes de Juliaca, Puno. Quienes respondieron a la Escala de estilos de crianza (ECF-19) y a la prueba Conductas Disruptivas en el Aula.

Resultados: El resultado obtenido en el estudio nos muestra que sí existe relación significativa entre los Estilos de Crianza y las Conductas Disruptivas ($p.<0.05$). Tratándose de una correlación positiva ($r = 0.722$). Asimismo, existe relación entre cada uno de los estilos de crianza (autoritario, indulgente y sobreprotector) y las conductas disruptivas ($p<0.05$). También se pudo observar que los estudiantes tienen bajos niveles de Conductas Disruptivas (80%).

Conclusión: Se observó que sí existe relación significativa entre estilo de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Juliaca, Puno, 2023.

Palabras claves: Estilos de Crianza, Conductas Disruptivas, estudiantes.

ABSTRACT

General objective: To establish the relationship between parenting styles and disruptive behaviors in third-year high school students in an Educational Institution in Juliaca, Puno, 2023.

Methodology: The basic type was applied, within the quantitative approach of the correlational level, corresponding to the non-experimental design of the cross-sectional type. The sample was non-probabilistic and consisted of 108 third grade students from the Polytechnic Educational Institution of the Andes in Juliaca, Puno. Those who responded to the Parenting Styles Scale (ECF-19) and the Disruptive Behaviors in the Classroom test.

Descriptive results: The result obtained in the study shows us that there is a significant relationship between Parenting Styles and Disruptive Behaviors ($p.<0.05$). In the case of a positive correlation ($r = 0.722$). Likewise, there is a relationship between each of the parenting styles (authoritarian, indulgent and overprotective) and disruptive behaviors ($p<0.05$). It was also observed that students have low levels of disruptive behaviors (80%).

Conclusions: It was observed that there is a significant relationship between parenting style and disruptive behaviors in high school students of an Educational Institution in Juliaca, Puno, 2023.

Keywords: Parenting Styles, Disruptive Behaviors, students.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Portada	i
Constancia de aprobación de investigación	ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice general	viii
Índice de tablas académicas	xi
Índice de figuras académicas	xiii
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1 Descripción del Problema	13
2.2. Pregunta de investigación general	14
2.3 Preguntas de investigación especificas	14
2.4 Objetivo general	15
2.5 Objetivos específicos	15
2.6 Justificación e importancia	16
2.7 Alcances y limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1 Antecedentes	20
3.2 Bases Teóricas	24
3.3 Marco conceptual	35

IV. METODOLOGÍA 38

4.1 Tipo y Nivel de la investigación 38

4.2 Diseño de la investigación 38

4.3 Hipótesis general y específicas 39

4.4 Identificación de las variables 41

4.5 Matriz de operacionalización de variables 42

4.6 Población-muestra 45

4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 46

4.8 Técnicas de análisis y procesamiento de datos 49

V. RESULTADOS 50

5.1 Presentación de Resultados 50

5.2 Interpretación de los Resultados 65

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS 68

6.1 Análisis inferencial 68

VII. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 75

7.1 Comparación de los resultados 75

CONCLUSIÓNES Y RECOMENDACIONES 78

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 80

ANEXOS 86

Anexo 1: Matriz de consistencia 87

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos 89

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición 93

Anexo 4: Base de datos 99

Anexo 5: Evidencia fotográfica 106

Anexo 6: Informe del Turnitin 28% de similitud 108

INDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables estilos de crianza 42

Tabla 2. Matriz de operacionalización de variable conductas disruptivas 43

Tabla 3. Ficha técnica del primer instrumento: Estilos de Crianza 46

Tabla 4. Alfa de Cronbach: Conductas Disruptivas 47

Tabla 5. Ficha técnica del primer instrumento: Estilos de Crianza 48

Tabla 6. Alfa de Cronbach: Conductas disruptivas 49

Tabla 7. Genero de la muestra 50

Tabla 8. Edad de la muestra 51

Tabla 9. Secciones de los participantes evaluados 52

Tabla 10. Numero de hermanos de los participantes 53

Tabla 11. Con quienes conviven los participantes en sus hogares 54

Tabla 12. Cursos en los que los participantes manifestaron tener problemas. 55

Tabla 13. Estilos de Crianza Autoritario 56

Tabla 14. Estilo de crianza Democrático 57

Tabla 15. Estilo de crianza Indulgente 58

Tabla 16. Estilo de crianza Sobreprotector 59

Tabla 17. Conts disruptivas, dimensión agresividad 60

Tabla 18. Conts disruptivas, Irresponsabilidad y bajo compromiso 61

Tabla 19. Conts disruptivas, desobediencia a las normas 62

Tabla 20. Conts disruptivas, perturbador al ambiente de clases 63

Tabla 21. Variable conductas disruptivas 64

Tabla 22. Prueba de normalidad 68

Tabla 23. Prueba de hipótesis general 69

Tabla 24. Prueba de hipótesis especifica: Estilo Autoritario y Conductas Disruptivas 70

Tabla 25. Prueba de hipótesis especifica: Estilo democrático y Conductas disruptivas 71

Tabla 26. Prueba de hipótesis especifica: Estilo indulgente y Conductas disruptivas 73

Tabla 27. Prueba de hipótesis especifica: Estilo Sobreprotector y Conductas disruptivas 74

INDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Género de la muestra encuestada 51

Figura 2. Edad de la muestra evaluada 52

Figura 3. Secciones de los participantes 53

Figura 4. Numero de hermanos de los participantes 54

Figura 5. Con quienes conviven los participantes en sus hogares 55

Figura 6. Cursos en que los participantes manifestaron tener problemas 56

Figura 7. Dimensión: Estilo de Crianza autoritario 56

Figura 8. Dimensión: Estilo de crianza democrático 57

Figura 9. Dimensión: Estilo de crianza indulgente 58

Figura 10. Dimensión: Estilo de crianza autoritario 59

Figura 11. Conductas disruptivas 60

Figura 12. Nivel y rango del estilo de crianza sobreprotector 61

Figura 13. Nivel y rango de las conductas disruptivas 62

Figura 14. Conts disruptivas, dimensión agresividad 63

Figura15. Conts disruptivas, Irresponsabilidad y bajo compromiso 64

Figura16. Conts disruptivas, desobediencia a las normas 65

Figura 17. Conts disruptivas, perturbador al ambiente de clases 66

I. INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como fin identificar la relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de tercero de secundaria en una institución educativa, Juliaca – 2023. Tomamos en cuenta que los adolescentes pasan por constantes cambios en el proceso de formación de su identidad y que esta, de alguna manera va de la mano de los padres. Tal como señala Quintas (1998) “la familia es uno de los contextos más importantes y cruciales en donde se produce el desarrollo humano” (p.443). Los estilos de crianza dan a conocer que los padres podrían ocasionar dificultades a un nivel afectivo en sus hijos y esto no solo tendría efecto a nivel personal, sino también en la dinámica escolar.

Esta investigación contiene seis capítulos y serán explicado a continuación.

En el primer capítulo se presenta la introducción como parte del inicio de la investigación.

En el segundo capítulo se dará a conocer el planteamiento del problema que está conformado por la descripción del problema, problema general, problemas específicos, justificación, importancia, objetivo general, objetivos específicos, alcances y por último limitaciones.

En el tercer capítulo se englobarán el marco teórico y dentro de ellas los antecedentes internacionales, antecedentes nacionales, bases teóricas y marco conceptual.

El cuarto capítulo contiene la explicación metodológica, como el tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de la investigación,

hipótesis general, hipótesis específicas, identificación de variables, operacionalización de las variables, población y muestra.

En el quinto capítulo ya viene a realizar la presentación e interpretación de los resultados.

Como sexto capitulo se realiza el análisis de los resultados y finalmente se obtiene las conclusiones, recomendaciones, referencia bibliográfica y por ultimo los anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La vinculación entre padres e hijos ha sido de interés investigativo para múltiples áreas del conocimiento, en especial, en el campo de la salud. Generalmente se intuye que un inadecuado ambiente familiar tendría que ser condición suficiente para que los hijos desarrollen cuadros clínicos y/o conductas inadecuadas. Según el estudio que realizó Silva (2019) encontró que los patrones de comportamiento de corrección de las madres hacia sus hijos estaban vinculados a los patrones de desenvolvimiento escolar de los menores, esto quiere decir que a mayor practicas negativas parentales menor serán las prácticas positivas en el contexto escolar por parte de los hijos.

En ese mismo sentido, en un estudio realizado por Aguirre (2022) identificó que el estilo permisivo incrementaba las conductas de riesgo en los niños y también repercute en el aumento del maltrato disciplinario.

Sin embargo, no toda la literatura confirma la conexión unilateral entre el seno familiar y las problemáticas personales de los hijos. Por ejemplo, Izquierdo (2020) realizó una investigación donde no hallo relación alguna entre las variables de estilos de crianza y las conductas disruptivas.

Si bien se considera que los estilos parentales es uno de los elementos centrales que intervienen en la salud mental de los adolescentes; todavía se desconoce la dinámica exacta en cómo se relacionan. La literatura científica tiene la tarea de documentar las razones

por las cuales en ciertos casos los estilos de crianza parecen ser fundamentales para el desarrollo de conductas disruptivas en la adolescencia, y en otros casos no parecen estar siquiera vinculados. En ese sentido, el presente estudio intentó brindar luces sobre esta problemática.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023?

P.E.2:

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas que se presentan en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023?

P.E.3:

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas que se presentan en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023?

P.E.4:

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas que se presentan en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023?

2.4. Objetivo General

O.G:

Determinar cuál es la relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023.

2.5. Objetivo especifico

O.E.1:

Identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023.

O.E.2:

Identificar la relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas que se presenta en los estudiantes de tercero de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023.

O.E.3:

Identificar la relación entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas que se presenta en los estudiantes de tercero de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023

O.E.4:

Identificar la relación entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas que se presenta en los estudiantes de tercero de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023.

2.6. Justificación e Importancia

Justificación teórica

Los estilos de crianza parental se convierten en factores de protección o riesgo según la interacción de los infantojuveniles con sus cuidadores. Según Ceballo y Rodrigo (1998) los padres utilizan determinadas estrategias de socialización para regular la conducta de sus hijos; estas estrategias se expresan en estilos parentales y su elección depende de variables personales tanto de los padres como de los hijos. Sin embargo, no se conoce con exactitud cómo los estilos de crianza pueden desencadenar en cuadros problemáticos en los adolescentes.

Desde una óptica de atención clínica, los profesionales en salud mental han reportado la relación entre estilos de crianza y conductas disruptivas. En ese mismo sentido, Epstein et al. (2015) señala que los trastornos de comportamiento disruptivo (DBD por sus siglas en inglés) son un grupo de trastornos psiquiátricos que se desarrollan en la infancia y adolescencia marcadas que podrían estar siendo provocados por los ambientes familiares. Si bien los reportes profesionales sirven de gran ayuda a la experticia clínica, aún se requieren más investigaciones que empleen instrumentos rigurosos.

Justificación metodológica

En la literatura peruana se suelen reportar investigaciones sobre estilos parentales que emplean la información provista por los padres. En la presente investigación se emplean cuestionarios que deben ser completados por los propios adolescentes. Esto es compatible con lo recomendado por Márquez, Guzmán, Villalobos, Pérez y Reyes (2007), quienes plantean que es necesario evaluar la crianza no sólo en el modo en que informan de ella los padres o desde el recuerdo retrospectivo de los adultos, sino también a partir de la percepción de los hijos.

Esta investigación empleó instrumentos psicométricos, los cuales nos facilitaron recolectar datos para la valoración estadística respectiva y así poder tener resultados fiables. De esta manera el estudio puede convertirse en una referencia para las investigaciones con variables similares. El primer instrumento se ejecutará la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y el segundo instrumento, cuestionario de conductas disruptivas, ambos podrán servir para futuras investigaciones.

Importancia

Según la organización panamericana de la salud OPS (2020), indica que la adolescencia es la fase de la vida, desde los 10 hasta los 19 años. La cual representa una etapa singular del desarrollo humano y un momento relevante para sentar las bases de la buena salud; por lo cual es importante conocer los factores que pueden contribuir en ello.

En ese mismo sentido la organización mundial de la salud OMS (2022), menciona que los principales factores de riesgo de los adolescentes están vinculados a la familia, entre ellos: la escasa vigilancia y supervisión

de los hijos por los padres, las prácticas disciplinarias de los padres, severas, relajadas o incoherentes, vínculos afectivos deficientes entre padres e hijos, escasa participación de los padres en las actividades de los hijos, entre otros. La importancia del presente trabajo radica en identificar la relación entre un aspecto de la dinámica familiar (estilos de crianza) y el desarrollo de conductas disruptivas.

Esta investigación pretende aportar conocimientos al contexto familiar y sobre todo educativo ya que según el coordinador de tutoría y orientación educativa (TOE) enfatiza que los adolescentes interrumpen las horas de clase, se desplazan por el aula y suelen hacer desorden y esto se ve perjudicado en la enseñanza que les brinda el docente.

Según el estudio de Córdoba (2014), los comportamientos problemáticos que se presentan en los hijos son de hiperactividad, desfocalización de la atención y frustración. Estos pueden producir una sobrecarga en la crianza que brindan los padres en el hogar.

En ese mismo año Nerín (2014) realizó un estudio donde indica que la disciplina de los padres tenía efecto en los hijos. El cual se presentaba a través de cuadros de hiperactividad, conductas desadaptativas, retraimiento y ansiedad.

Según la investigación de Torio, Peña y Rodríguez (2008), los estilos de crianza permisivos pueden ocasionar falta de autocontrol, bajo desempeño escolar y escasas habilidades; es especial, para salir de situaciones conflictiva, por parte de los adolescentes.

En síntesis, según Villegas (2020). Realizó un estudio sobre los estilos de crianza y conductas disruptivas en el Perú fue una revisión bibliográfica

de 10 años y se concluyó que las investigaciones realizadas no fueron suficientes para abordar los temas relevantes acerca de la crianza en la actualidad, por lo cual es necesario realizar más estudios con relación a estas dos variables.

Por último, se toma en consideración realizar el estudio en un colegio público denominado I.E.S. Politécnico Regional “Los Andes” para, de esta manera, contribuir con el sistema educativo de nuestro país.

2.7. Alcances y limitaciones

Alcances

Espacial: El estudio se llevará a cabo en la institución pública de la provincia de San Román- Juliaca, departamento de Puno.

Temporal: La ejecución del estudio se llevó a cabo en el transcurso del año 2023.

Población o unidad de análisis: Adolescentes de tercer año de secundaria de la I.E.S. Politécnico Regional “Los Andes”.

Limitaciones

Durante la investigación se vivió una inestabilidad política y social en nuestro país y, en especial, en la región de Puno. Lo anterior conllevó a suspender en múltiples oportunidades las actividades de recolección de datos, para evitar comprometer la integridad del equipo evaluador. Limitando el plan de acción elaborado durante el 2022 y generando un factor no controlable por la investigadora principal.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Internacionales

Diaz (2020), Bogotá, realizó una investigación donde el objetivo fue *"Determinar la relación entre el estilo de crianza y las conductas disruptivas en niños"* de 3 y 5 años, su investigación fue descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 93 padres de familia y a sus hijos. Los instrumentos fueron el inventario de crianza parental (PCRI), inventario de conductas infantiles para niños entre 6 meses y 5 años (CBCL 1/5 – 5) y el cuestionario de capacidades y dificultades (SDQ) la escala de Conners. Se halló una correlación significativa entre el estilo de crianza parental y los problemas de conducta en niños ($r = 0,01$, $p < 0.05$).

Hernández (2018), México, el objetivo de esta investigación fue evaluar *"La relación entre las prácticas parentales y las conductas externalizadas infantiles",* participaron 146 parejas de madre/hijo. La edad promedio de las madres fue de 37 años y las edades de los hijos fueron entre los 8 y 12 años. Se trató de un estudio no experimental de tipo transversal correlacional y predictivo. Los instrumentos de medición utilizados fueron el CBCL/6 -18, la lista de prácticas de disciplina severa y escala de autoridad parental para adolescentes. Se encontró que los factores estilo negligente y disciplina severa de las madres, predijeron de manera significativa con los problemas de conducta de sus hijos (β=.202, p=.015, R^2=.03 y β=.574, p=.000**,** R^2=.330.). En conclusión, los resultados

indican que la disciplina severa de las madres es la mejor predictora de los problemas de conducta de los hijos.

Quiroz (2020), Bolivia, realizó su estudio con el propósito de *“Evaluar la relación entre los estilos parentales y conductas de agresividad en los estudiantes de primero a tercero de secundaria*”, su tipo de estudio fue correlacional transversal con un diseño no experimental. Participaron 200 estudiantes. Se aplicaron los instrumentos: la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Como conclusión se encontró un grado de relación significativa entre los Estilos Parentales y Conductas de Agresividad (r=0,017, p<=0,05).

Machado y Genao (2022), República Dominicana, realizaron una investigación que tuvo el objetivo de *“Identificar la relación entre los estilos de crianza y las conductas desadaptativas en adolescentes"*, con una investigación correlacional transversal y cuantitativa. La muestra estuvo conformada por 30 adolescentes de 15 a 17 años. Se emplearon un Cuestionario Sociodemográfico, se tuvieron en cuenta el tipo de familia, los métodos de corrección y las conductas desadaptativas, Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA-29) y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA). En los resultados se pudo notar que el autoritarismo predomina en el estilo de crianza con un 50%, y otro 50% en estilos negligentes. También se encontró como un bajo nivel de satisfacción familiar a partir de las pruebas desarrolladas por los adolescentes.

Apodaca et al. (2022), México, realizaron una investigación que tuvo por objetivo *"Analizar la correlación entre los estilos de crianza de los padres y los problemas de conducta externalizados de los niños de preescolar"*. La muestra estuvo compuesta por 16 padres. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo no experimental de tipo transeccional y de alcance descriptivo-correlacional. Los cuestionarios empleados fueron las prácticas parentales de crianza y dimensiones (PSDQ), y el inventario Eyberg de comportamiento en niños (ECBI). Se reportó que existió relación entre las variables en estudio, asimismo se evidenció que el estilo democrático es el más predominante (93,7%).

Nacionales

Luján (2019), Lima, realizó un estudio cuyo objetivo fue *"Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas"* en estudiantes de 1º a 3º de secundaria. La investigación fue de tipo cuantitativa, descriptiva-explicativa y transversal. La muestra estuvo compuesta por 204 escolares. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Estilos de Crianza Steinberg y la Escala de Conducta Disocial (ECODI27). El resultado obtenido indica que existe relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva en escolares ($r = <0,05$, $p<0,01$).

Flores (2020), Lima, realizaron su trabajo teniendo como objetivo buscar *"La relación entre estilos de crianza y la conducta disruptiva en estudiantes de tercer grado",* empleando un diseño no experimental de tipo correlacional cuantitativo donde la muestra fue de 90 escolares. Como instrumentos utilizaron el cuestionario de conductas disruptivas y la

encuesta de estilos de crianza. Los resultaos indicaron que existe una relación entre el estilo de crianza y la conducta disruptiva (r=0.220, p<0,05).

Daza (2021), Lima, realizó una investigación que tuvo como objetivo "*Determinar en qué medida influyen los estilos de crianza sobre las conductas disruptivas en una muestra de los estudiantes del nivel secundario del colegio Juan Guerra – San Martín".* Se siguió un diseño cuantitativo, correlacional y no experimental de corte transeccional. La muestra contó con 285 participantes. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Estilos de crianza de Steinberg y el Cuestionario de Conductas Disruptivas de Viera. El resultado evidencia una correlación significativa inversa y moderada (Rho = -.303, p < .01) entre la dimensión compromiso con la crianza y la variable conductas disruptivas; es decir, a mayor compromiso de los padres con los estilos de crianza, existe menor probabilidad de conductas disruptivas en sus hijos, o viceversa, a menor compromiso de los padres mayor es la presencia de conductas disruptivas en los hijos.

Espinoza (2021), Lima, la presente investigación tuvo como objetivo *"Determinar la relación entre cada estilo de crianza y las conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de San Martín de Porres".* La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional de diseño no experimental transversal. Los instrumentos empleados fueron: la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y la Escala de Conducta Disocial (ECODI27). Los resultados indicaron que existe una correlación entre el

estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas También se identificó que predomina la crianza autoritaria.

Locales

Balcázar, (2020), Lambayeque, la presente investigación tuvo el objetivo de *"Conocer la relación que existe entre la variable Cohesión-Adaptabilidad Familiar y Conductas Disruptivas en estudiantes de secundaria",* con estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de edades de 12 y 15 años. La muestra fue de 292 alumnos, se aplicó la escala FACES IV y el Cuestionario de Conductas disruptivas, la validez se determinó a través de la correlación ítem-test y el análisis factorial. En los resultados se encontró que existe correlación inversa significativa entre la adaptabilidad familiar y las conductas disruptivas (r= -229, p<0,01). Por otro lado, la cohesión familiar no guarda relación significativa con las conductas disruptivas.

3.2. Bases Teóricas o Científicas

3.2.1. Variable 1: Estilos de Crianza

3.2.1.1. Definiciones

Educación familiar:

Existen algunos autores que definen a la familia como un lugar donde el infante recibe todo tipo mensajes en referencia a la aceptación, aprecio e indiferencia de los demás miembros. Se trata de espacio donde las personas tienen la primera interacción con el medio y esto repercute en su desarrollo.

La educación familiar es una actividad en la cual los padres realizan una serie de tareas con sus hijos para instruirlos. En la sociedad actual esto se puede identificar en la forma en cómo los adolescentes reflejan la educación recibida por sus padres. De esta manera, el carácter que adoptan los hijos está relacionada con el tipo de educación familiar en el cual estuvieron inmersos.

Crianza:

La crianza está asociada con el deber que tienen los padres, especialmente la madre, en formar en sus hijos posiciones sobre los siguientes temas: los cuidados, el afecto, la educación, y así acompañarlos en sus primeras etapas de vida y prepararlos para su futuro. Cherry (2008).

La crianza se identifica en la realización de diferentes tareas para instruir, educar y cuidar al hijo. Por lo cual esto se vincula con la administración y el manejo de normas y costumbres de los cuidadores dentro del hogar, Baumrind (1967).

Una práctica de crianza se refiere al conjunto de acciones que los padres de familia propician a sus hijos durante el tiempo de convivencia, en el sentido de que no se les exigen tareas distintas a las propias de la vida infantil.

Estilos de crianza:

Los estilos de crianza son el conjunto de interacciones entre un cuidador (generalmente alguno de los padres) y un menor de edad, destinados a la regulación y enseñanza de normas y reglas sociales. Es decir, sobre aspectos de cómo debe comportarse el menor en situaciones de convivencia social. La propia historia de crianza que recibió el cuidador

brinda una contribución acumulativa al eventual estilo de crianza con quienes estarán bajo su cuidado, generando una idiosincrasia en el estilo de crianza.

3.2.1.2. Teorías sobre el estilo de crianza de Diana Baumrind

La teoría del estilo de crianza de Diana Baumrind se refiere a un conjunto de rasgos o patrones del comportamiento que un padre o cuidador puede exigir en su relación con su hijo. (Baumrind, 1967) identificó tres estilos principales de crianza: autoritario, permisivo y democrático. El estilo autoritario se caracteriza por ser muy exigente y controlador con énfasis en el castigo y la obediencia. El estilo permisivo por otro lado es más tolerante y menos exigente y requieren menos estructuras y límites. Finalmente, el estilo democrático es un equilibrio entre el permisivo y el autoritario, con altas expectativas y límites claros, pero también con una comunicación abierta y respetuosa. El origen de la teoría se remonta a las décadas de 1960 y 1970, y ha sido ampliamente utilizada por psicólogos durante décadas para examinar los efectos de diferentes estilos de crianza en el desarrollo y la salud mental de los niños; asimismo, también ha sido objeto de varias encuestas y estudios posteriores.

En resumen, la teoría de los estilos parentales de Diana Baumrind se centra en la relación entre padres e hijos, identificando diferentes patrones de comportamiento parental y su posible impacto en el desarrollo infantil.

Teoría se socialización de la familia de Maccoby y Martin

Maccoby y Martín, (1983) propusieron una teoría de socialización familiar que se basa en cuatro estilos parentales: autoritativo, autoritario, permisivo y desinteresado.

El estilo autoritativo se caracteriza por ser alto en exigencias y sensibilidad/responsividad. Los padres que usan este estilo establecen expectativas y límites claros en el comportamiento, pero también brindan apoyo emocional y demuestran flexibilidad.

El estilo autoritario se caracteriza por ser alto en exigencias y bajo de sensibilidad/responsividad. Los padres que usan este estilo establecen expectativas y límites estrictos de comportamiento, pero son fríos y poco afectuosos.

El estilo permisivo se caracteriza por ser bajo en exigencias y alto en sensibilidad/responsividad. Los padres que usan este estilo no establecen muchas reglas o límites, sino que permiten que los niños tomen decisiones por sí mismos.

Finalmente, el estilo desinteresado se caracteriza por ser bajo en exigencias y bajo en sensibilidad/responsividad. Los padres que usan este estilo son indiferentes a las necesidades y deseos de sus hijos y no se esfuerzan por establecer límites o brindar apoyo emocional.

3.2.1.3. Dimensiones de estilos de crianza

Autoritario:

Los padres que tienen un estilo autoritario suelen ser inflexibles y exigentes. Cuando se trata de controlar el comportamiento de sus hijos

tienen muchas reglas y castigos, y no suelen dar explicaciones para las decisiones que toman. Baumrind, (1967)

Democrático:

Los padres que tienen un estilo democrático involucran a sus hijos en la toma de decisiones. Las normas de casa ofrecen una guía para el comportamiento de sus hijos en lugar de una relación estricta, y tienden a ser más comprensivos y empáticos.

Indulgente:

Los padres que tienen un estilo indulgente suelen ser muy permisivos y no establecen muchas reglas. Pueden tener dificultades para establecer límites claros y en general no ejerzan mucho control sobre el comportamiento de sus hijos. Martínez et al (2014)

Sobreprotector:

Los padres que tienen un estilo sobreprotector suelen estar muy pendientes y preocuparse mucho por la seguridad emocional y física de sus hijos. Pueden tener dificultades para dejar que sus hijos se equivoquen y aprendan por sí mismos, esto puede dificultar el desarrollo de habilidades y resolución de los problemas e independencia de los niños. Martínez et al (2014)

3.2.1.4. Tipos de estilo de crianza

Según Aguirre, (2000) las prácticas de crianza se interpretan como acciones y comportamiento intencionados y regulados que van siendo guiados para garantizar el crecimiento y el desarrollo psicosocial para que los hijos puedan ser capaces de interpretar el medio que los rodea.

Los tipos estilos de crianza pueden categorizarse de la siguiente manera:

a) Padres Autoritarios: Los padres demandan que sus hijos siempre sean receptivos y obedientes. Para que el estilo autoritario sea adecuado se espera que los padres expliquen sus reglas de manera clara y que proporcione diferentes razones bien consideradas para las eventuales sanciones por los incumplimientos. Lo anterior, con el objetivo de que los cuidados se den cuenta de que las demandas de los padres no son fortuitas, arbitrarias o sin sentido. Baumrind, (1987)

b) Padres Permisivos: En este tipo los padres valoran la autoexpresión y la autorregulación del cuidado, manifestando un alto nivel de involucramiento. De tal manera, acceden a que sus hijos opinen y expresen sus sentimientos libremente, mostrando poco o nada de exigencia y rara vez practican un control coercitivo sobre el comportamiento de sus hijos. Para que el estilo permisivo sea adecuado se espera que los padres expliquen los límites de la autorregulación y el respeto ante la figura del cuidador.

c) Padres Democráticos: Este estilo corresponde a progenitores que fundan altas expectativas en sus hijos, pero, a diferencia del estilo autoritario, terminan mostrándose sensibles a las necesidades de sus hijos. De manera que, estos padres son flexibles, atienden y dan consejos.

d) Padres pasivos o Indulgentes: son padres que demuestran mayor indiferencia hacia sus hijos, evitando y siendo ausentes con ellos, por ende, algunas veces buscan suplantar modelos inadecuados para sustituir los modelos indulgentes.

3.2.1.5. Consecuencias psicológicas

Unos padres autoritarios: puede ser inflexible, exigente y controlador sobre el comportamiento de sus hijos, por ende, los hijos se vuelven irritables, temerosos, aprensivos, infelices, vulnerables al estrés y con bajas ganas de realizar sus actividades diarias.

Unos padres permisivos: no suelen poner límites firmes, por consecuencia los hijos pueden adoptar comportamientos como; impulsividad, bajo autocontrol, dominantes, rebeldes y sin una motivación de tener planes y objetivos.

Unos padres indulgentes: tienen hijos que suelen tener problemas con escasa autoestima, poca confianza en sí mismos y escasa ambición.

3.2.2. Variable 2: conductas disruptivas

3.2.2.1. Definición:

Las conductas disruptivas se caracterizan por las peleas constantes, y el no querer cumplir con las indicaciones que los cuidadores les brindan. De esta manera el hijo se siente agredido y se llena de ira con las demás personas, acompañado de un mal comportamiento caracterizado por molestar a los demás y culparlos de sus errores. (Ovalles, 2016)

Las conductas disruptivas se pueden decir que son voluntarias y potencialmente controlables por la misma persona. Considerándose como desobediencia deliberada a las normas, malos modales o falta de respeto hacia los mayores.

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5) define que los trastornos del comportamiento disruptivo son un grupo de trastornos que involucran problemas con el autocontrol de las emociones y los comportamientos. Estos trastornos incluyen el trastorno oposicionista desafiante (ODD, por sus siglas en inglés) y el trastorno de conducta (CD, por sus siglas en inglés). (Asociación Americana de Psiquiatría, 2013)

Según la Asociación Americana de Psiquiatría (APA, por sus siglas en inglés) y Rutter et al. (1975) definen que la conducta consiste en la realización de patrones del comportamiento donde se transgrede los derechos básicos del otro, las normas o las reglas sociales más relevantes.

Patterson, (1982) describe el comportamiento disruptivo como una reacción a una crianza inadecuada e indica que el comportamiento agresivo es una respuesta aprendida moldeada por factores ambientales. Mauro y Emmanuel, (1990) describe el comportamiento disruptivo en adolescentes como una conducta perturbadora, que puede presentarse como conducta antisocial o una marcada oposición a la autoridad.

Dicho de otra manera, existen distintas perspectivas, así como también diversos autores que definen la conducta disruptiva, ya sea en el ámbito escolar, familiar y clínico. Lo anterior indica que la actitud de los adolescentes, entendida como el desacato a las reglas y normas del hogar o del colegio; suele involucrarse con la crianza familiar.

3.2.2.2. Teorías de las conductas disruptivas:

1) Teoría del aprendizaje social:

Esta teoría sugiere que los niños aprenden comportamientos disruptivos al observar a otros y al modelar su comportamiento. También sugiere que los factores ambientales de la experiencia pueden influir en ocurrencia de estas conductas. (Gonzales. 2016)

2) La teoría de la organización cognitivo social:

Esta teoría se basa en la idea de que las personas tienen ciertos patrones de pensamiento que pueden afectar su comportamiento, y que estos patrones pueden ser aprendidos a través de la observación y la experiencia. (Martínez, 2010)

3) Teoría del desarrollo socioemocional:

Esta teoría se centra en el desarrollo de habilidades socioemocionales de los niños, incluyendo las habilidades para regular las emociones. De esta manera, el resolver el conflicto consiste en establecer emociones saludables con los demás. Se sugiere que las dificultades en el desarrollo socioemocional pueden conducir a comportamientos disruptivos. (Bosco, 2006)

4) Teoría biopsicosocial:

En esta teoría se sugiere que las conductas disruptivas pueden ser causadas por una combinación de factores biológicos, psicológicos y sociales; tales como la genética, los trastornos de salud mental y otros factores ambientales y sociales (Zepf, 20).

3.2.2.3. Dimensiones:

Agresividad:

Se considera como el comportamiento hostil y violento. La reacción puede ser generalmente verbal, física o psicológica.

Desobediencia de las normas:

Dentro de la escuela el menor tiene conocimiento de las normas, y aun así las incumple, en algunos casos manifestándose abiertamente en desacato a ellas. El profesor suele considerar estas acciones como conducta desafiante. (Eddy, 2018)

Perturbador del ambiente de clase:

El comportamiento disruptivo en el aula que puede interferir con el ambiente de aprendizaje de otros estudiantes. Esto puede involucrar acciones como hablar fuera de turno, interrumpir la clase, faltarle el respeto al maestro o participar en otros comportamientos perturbadores que pueden dificultar que otros estudiantes se concentren y aprendan. La dimensión generalmente se refiere a un aspecto específico que se mide en un estudio o evaluación, y en este caso, la dimensión de "perturbador del ambiente de clase" sería un área de enfoque en un estudio o evaluación del comportamiento en el aula. (Jadue, 2002)

Bajo autocontrol Personal:

En este aspecto, los indicadores son la falta de paciencia, tendencia a enojarse fácilmente y la incapacidad de aplazar la gratificación. Por lo que es dificultoso para el adolescente mantener el enfoque en una tarea o meta a largo plazo. (Jadue, 2002)

Tipos conductas disruptivas en el salón de clases

Disrupciones leves:

Según García (2016), las disrupciones leves son conductas que no afectan tanto el avance del docente, por ejemplo; se distraen al mirar hacia la ventana, hablar con sus compañeros por poco tiempo o a veces el estudiante puede estar mirando al docente, pero puede que tenga otro pensamiento sin contexto al curso que se dicta. Es por eso, por lo que muchas veces los adolescentes buscan llamar la atención, ya sea por el aburrimiento o la fatiga.

Disrupciones graves:

Esta acción produce un inevitable problema al docente, haciendo que el objetivo de aprendizaje hacia los demás compañeros se vea interrumpido. Existe una clasificación para poder identificarlos, estos son: el hablador, el interruptor y el gracioso. A continuación, se describe cada uno.

El hablador: se identifica por no dejar de conversar, ya sea en tono alto o bajo. El estudiante considerará como una oportunidad de hablar con un compañero de al lado, cuando el profesor no lo mire.

El interruptor: se identifica por hablar de un tema fuera de lugar, respecto al contenido de la clase. El estudiante considerará como una oportunidad para ser regañado, y así llamar la atención de sus compañeros.

El gracioso: se identifica por realizar bromas inmaduras y burlarse del profesor o de sus compañeros. El estudiante considerará como una

oportunidad los momentos en silencio o las solicitudes de intervención por parte del profesor.

Disrupciones muy graves:

El irrespetuoso: se identifica por crear conflictos para molestar a los demás. El estudiante tiende a ser malicioso, despectivo y agresivo.

El matón: se identifica por provocar el miedo a los demás. El estudiante humilla, amenaza y suele ser impulsivo. Suele ser la conducta más peligrosa.

El desafiante: se identifica por perturbar la armonía de la clase a base de gritos utilizando un lenguaje obsceno sin motivo alguno. El estudiante logra irritar al docente y actuar en su contra, buscando siempre discusiones y disrupciones en su salón de clases. (García, 2016)

3.3. Marco conceptual

Clima social familiar: Se refiere a las características emocionales y relacionales del ambiente que rodea a una familia, e involucra aspectos como la comunicación, la cohesión, la adaptabilidad, el afecto, el apoyo y la resolución de conflictos. Para hacer una definición más específica se puede decir que el clima social familiar se caracteriza por las relaciones que se establecen entre los integrantes del hogar.

Adolescencia: Es una etapa del desarrollo humano que parte desde los 12 años hasta los 18 años; es ahí donde pasan por varios cambios físicos, emocionales y sociales. De esta manera llegan a cambiar de perspectiva y manera de pensar.

Estilo familiar: Se refiere a las pautas, actitudes y comportamientos que los miembros de una familia muestran en su forma de relacionarse entre sí y con el mundo que les rodea. Es una combinación única de rasgos culturales, sociales y psicológicos que caracterizan a un grupo familiar en particular.

Crianza: La crianza en el ámbito escolar se refiere a las prácticas y actitudes de los padres y educadores, en relación con la educación y formación de los niños y adolescentes en un ambiente escolar.

Normas: Son un conjunto de reglas para poder orientar el comportamiento de los miembros de una comunidad personal, familiar y social, donde prevalece la convivencia armoniosa y respetuosa.

Desobediencia: Es una falta de cumplimiento de las normas y órdenes establecidas por una figura de autoridad. Esto se representa como negación o rechazo hacia lo que pide realizar la autoridad.

Conducta humana: Es cualquier reacción, acción o actividad observable que una persona lleva a cabo en respuesta a los estímulos que recibe en su entorno, ya sea por motivos externos o internos. Pueden estar influenciada por factores biológicos, fisiológicos, culturales y sociales.

Conducta internalizante: Las conductas internalizantes se refieren a comportamientos que son menos visibles porque están dirigidos hacia el interior y suelen tener un impacto más negativo en la persona que los experimenta. Ejemplos de conductas internalizantes incluyen a la ansiedad, la depresión, el retraimiento social, el aislamiento y la baja autoestima.

Conducta externalizante: Las conductas externalizantes se refieren a comportamientos que son visibles, dirigidos hacia el exterior y que tienden a tener un impacto negativo en el entorno social.

La parentalidad: Se refiere a las habilidades y responsabilidades que tienen los padres o tutores en el cuidado y educación de sus hijos para su bienestar.

Autorregulación: Es un acto de poder controlar los pensamientos, emociones o acciones de manera interna, para lograr ciertos objetivos. Esta práctica genera autonomía en el propio sujeto y una adecuada gestión emocional.

Desfocalización de la atención: Es la dificultad de mantener la concentración de manera permanente y esto es ocasionado por estímulos externos como ruidos en el aula, o internos que se representan como pensamientos negativos o preocupaciones.

Conductas desadaptativas: Se denominan así, porque son comportamientos que van en contra de las normas; es decir, que desobedecen y faltan el respeto hacia las personas.

Retraimiento: Es un comportamiento que se caracteriza por evitar el contacto entre pares, haciendo que las personas se aíslen socialmente.

Ansiedad: Es una respuesta emocional donde se manifiesta reacciones motoras, psicofisiológicas y cognitivas. Como efecto se presenta tensión muscular y nerviosismo.

Frustración: Es la sensación de disconformidad e insatisfacción de no poder lograr sus objetivos o metas.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de la investigación.

Enfoque.

El presente estudio empleó un método científico de tipo hipotético deductivo, por lo cual, se empleó un enfoque cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se requirió contribuir con conocimientos nuevos y con el propósito de generar información, para luego enriquecer el conocimiento científico de las variables; contrastando datos estadísticos para así poder validar o anular las hipótesis planteadas.

Tipo.

El estudio empleó una Investigación básica, donde se realizó conocimientos y teorías. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Nivel.

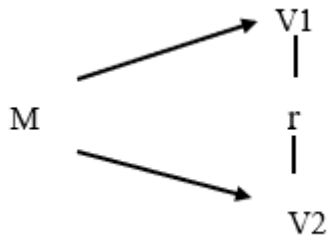
Esta investigación se llevó a cabo con un alcance descriptivo, es decir al describir las principales características de las variables para posteriormente identificar posibles relaciones. Asimismo, fue de carácter aplicado ya que se aplicaron instrumentos evaluativos, para así corroborar las hipótesis establecidas.

4.2. Diseño de Investigación

La actual investigación empleó el diseño no experimental y de corte transeccional ya que no se manipularon las variables de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Además, el trabajo fue correlacional, es decir se trata de un método de medición entre dos variables y concentrarse por evaluar las supuestas relaciones entre ellos, también es transversal porque los datos recolectados se dan en un tiempo único.

Se obtiene el siguiente gráfico.



En el esquema:

M = Muestra de Investigación

VI = Estilos de Crianza

V2 = Conductas disruptivas

r = Posible relación entre las variables (v1 y v2)

4.3. Hipótesis general y específicas.

4.3.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

4.3.2. Hipótesis específicas.

Hipótesis especifica 1

Ha: Existe relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023

Hipótesis especifica 2

Ha: Existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Hipótesis especifica 3

Ha: Existe relación entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la

institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Hipótesis especifica 4

Ha: Existe relación entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

4.4. Identificación de las variables.

Variable: Estilos de crianza

Definición Conceptual:

Según Estrada (2017), Los estilos de crianza familiar son grupos de comportamientos que los progenitores transmiten a sus hijos para ayudarlos en su desenvolvimiento emocional y conductual, por ende, generan una interacción de Padre-Hijo.

Definición operacional:

Se utilizará el instrumento escala de crianza familiar (ECF-29), cuyos autores son: Lic. Erika Estrada, Mg. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida barrios y Lic. Mónica Pastor. En el año 2017, fue adaptada por Huamán y Quezada en 2019, que evaluaron ítems sobre la crianza desde el punto de vista de los adolescentes; permitiendo clasificar cuatro tipos de crianza.

Dimensiones:

- Autoritario
- Democrático
- Indulgente
- Sobreprotector

Variable: Conducta disruptiva

Definición Conceptual:

Las conductas disruptivas en el contexto escolar son caracterizadas por realizar acciones, por parte del estudiante, que no facilitan la hora académica del docente a cargo, siendo un factor de retraso tanto para el tutor como los estudiantes.

Definición operacional:

El cuestionario de conductas disruptivas de Krech et. al, (2010) ha sido adaptado y validado por Granero y Baena (2016), y contiene 20 ítems con cinco dimensiones.

Dimensiones:

- Agresividad
- Irresponsabilidad y bajo compromiso
- Desobediencia hacia las normas
- Perturbador del ambiente de clases

4.5 Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variable estilos de crianza

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Estilos de crianza	**D.1:** Estilo autoritario	Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.	Los ítems son: 1, 2, 3, 4, 5	Bajo Moderado Alto	Escala de tipo Likert La escala está compuesta por 16 reactivos de opción múltiple: Nunca = 1 A veces = 2 A menudo = 3 Siempre = 4	ordinal
	D.2: Estilo democrático	Expresa una buena comunicación.	Los ítems son: 6, 7, 8, 9i, 10	Bajo Moderado Alto		
	D.3: Estilo indulgente	Falta de control de los padres.	Los ítems son: 11, 12, 13	Bajo Moderado Alto		
	D.4: Estilo sobreprotector	No hay distribución de los padres	Los ítems son: 14, 15, 16	Bajo Moderado		

Tabla 2. Matriz de operacionalización de variable conductas disruptivas

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Conductas disruptivas	**D.1:** Agresividad	Agresividad física Agresividad verbal	Los ítems son: 1, 2, 3, 4, 5	alto Bajo Moderado	Escala de tipo Likert Cuestionario: Escala de valoración de conductas disruptivas Nunca = 1 Casi nunca = 2 Algunas veces = 3 Con frecuencia = 4 Siempre = 5	ordinal
	D.2: Irresponsabilidad y bajo compromiso	Irresponsabilidad bajo compromiso	Los ítems son: 6, 7, 8, 9	alto Bajo Moderado		
	D.3: Desobediencia a las normas	Desobediencia a las normas	Los ítems son: 10, 11, 12, 13	alto Bajo Moderado		
	D.4: Perturbador al ambiente de clases	Perturbador del ambiente de las clases	Los ítems son: 14, 15, 16, 17	alto Bajo Moderado		

4.6 Población – Muestra

Población.

La población y el universo poseen iguales características; por lo tanto, a la población se le puede llamar universo, o viceversa, al universo, población. (Arias, 2021)

La actual población fue llevada a cabo por un conjunto definido del tercer grado de secundaria, con 420 estudiantes del colegio politécnico regional de los andes, Juliaca.

Muestra.

La muestra estuvo conformada por 108 estudiantes del tercer grado de la sección A, B, C, D. turno tarde del colegio politécnico regional de los andes, Juliaca-2023.

Muestreo.

Es una técnica para estudiar la muestra, en este caso es un muestreo intencional mediante los criterios de conveniencia, por ello se utilizó el muestreo de tipo no probabilístico, porque se seleccionó la muestra según los:

- **Criterios de inclusión:**

Se tomo en consideración a los estudiantes que asistieron el día de la evaluación, así como también a los padres que firmaron el consentimiento informado dando un permiso anticipado a sus hijos de poder completar la evaluación en el colegio politécnico de los andes-Juliaca 2023.

- **Criterios de exclusión:**

Se excluyó a los estudiantes que no forman parte del tercer grado de secundaria del colegio Politécnico de los andes-Juliaca y aquellos cuyos padres no permitieron su participación.

4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de información.

4.7.1 Técnica

La técnica es un tipo de encuesta donde se registran datos rápidos y eficaces debido a que se formulan de manera observable, fácil y accesible; siendo estos factores importantes al momento de obtener datos de la muestra. (Useche et al., 2019)

4.7.2 Instrumento de recolección de datos

El tipo de evaluación es de una escala, es decir un conjunto de declaraciones que miden el grado en que las personas están de acuerdo o en desacuerdo con ellas y un cuestionario, aludiendo a un conjunto de preguntas donde se obtiene información personal de sujeto (Ventura y León, 2020).

A continuación, se presentan las fichas técnicas de los dos instrumentos con los cuales se evaluarán las variables y dimensiones de estudio.

a. Descripción del instrumento

Instrumento “Estilos de crianza”

La versión original estuvo conformada por 40 ítems de los cuales participaron 609 personas. En relevancia con la validez de constructo; Estrada et al. (2017), ejecutaron el método de rotación oblimin con

normalización Kaiser. Con niveles de factorización de KMO=0, 859 x=6180,774 Bartlett, gl=780, p<0.000.

Tabla 3. Ficha técnica del primer instrumento: Estilos de crianza

Ficha técnica del primer instrumento: Estilos de crianza	
Nombre:	Escala de estilos de crianza (ECF-19)
Autores:	Lic. Erika Estrada, Mtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor
Año:	2017
Procedencia:	Lima – Perú
Adaptado por:	Katherine Huamán y Christian Quezada - 2019
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	20 a 25 min.
Objetivo:	Identificar las actitudes, pensamientos y creencias que el adolescente tiene, en referencia a su percepción sobre el estilo de crianza de sus padres.

Instrumentos "Conductas disruptivas"

La versión original estuvo compuesta por 20 ítems de los cuales participaron 2309 niños y jóvenes. Se baso en el valor del constructo de Alfa de Cronbach con 0,91; obtuvo una confiabilidad de r = 0,92, X^2 (208) = 5128.10, p < 0.01.

Tabla 4. Ficha técnica del segundo instrumento: Conductas disruptivas

Nombre:	Physical Education Classroom Instrument (PECI)
Autores:	Paul Kech, Pamela Kulinna, Donetta, Cothran
Año:	2010
Procedencia:	Physical Education and sport pedagogy, EE. UU.
Adaptación:	Granero y Baena (2016)
Administración:	Individual y Colectiva
Duración:	15 a 20 min
Objetivo:	Evaluar las conductas de los estudiantes en educación física.

b. Validación del instrumento

Instrumento Estilos de crianza

Actualmente el instrumento es una adaptación que cuenta con 27 ítems, como resultado de una evaluación a 605 estudiantes. Los ítems fueron adaptados por Quezada y Huamán (2019) con un valor de x^2= 228.

Instrumento Conductas disruptivas

Granero y Baena (2016) reportó una buena confiabilidad, con coeficientes de correlación intraclase de 0,87 para el puntaje total y 0,80-0,90 para las diferentes subescalas.

c. Confiabilidad del instrumento

Instrumento Estilos de crianza

La confiabilidad del instrumento fue del segundo modelo por el método de alfa de Cronbach dando una aprobación de 16 ítems.

Tabla 5. Alfa de Cronbach: Estilos de crianza

Alfa de Cronbach	
Autoritario	.620
Democrático	.577
Indulgente	.587
Sobreprotector	.568

Nota. Tomado de Quezada y Huamán 2019, p. 47.

Instrumento Conductas disruptivas

La adaptación en el contexto peruano lo llevo a cabo Altez (2019). Obteniendo una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.597.

Tabla 6. Alfa de Cronbach: conductas disruptivas

Alfa de Cronbach	N de elementos
.597	35

Nota: fuente, Altez (2019) p. 132

4.8 Técnica de análisis e interpretación de datos

La investigación conto con dos instrumentos; estilos de crianza (ECF-19) y conductas disruptivas en el aula, luego se pudo acopiar datos estadísticos de la evaluación, formando así una variable de análisis dentro del marco del coeficiente Rho de Spearman.

V. RESULTADOS

5.1 Presentación de Resultados

Después de obtener una base de datos se presentan los resultados mediante tablas y figuras.

5.1.1 Análisis descriptivo.

En este caso se presentará detalladamente las variables por medio de tablas de frecuencia y figuras.

5.1.1.1 Descripción de los datos sociodemográficos de los participantes

Tabla 7. Género de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	45	41,7	41,7	95,4
	Masculino	58	53,7	53,7	53,7
	Prefiere no decir	5	4,6	4,6	4,6
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 1. Género de la muestra encuestada

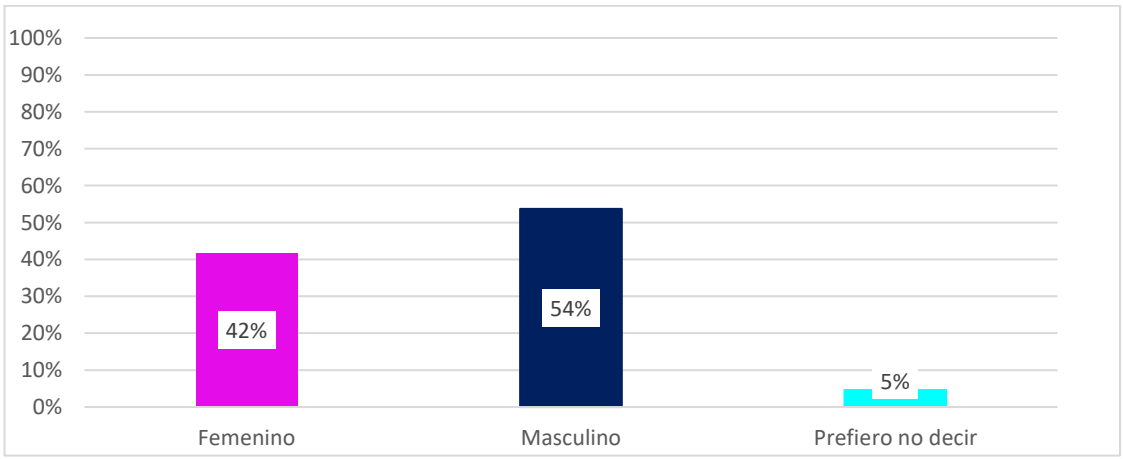


Tabla 8

Edad de la muestra recolectada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14 años	81	75	75	75
	15 años	27	25	25	100
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 2. Edad de la muestra recolectada.

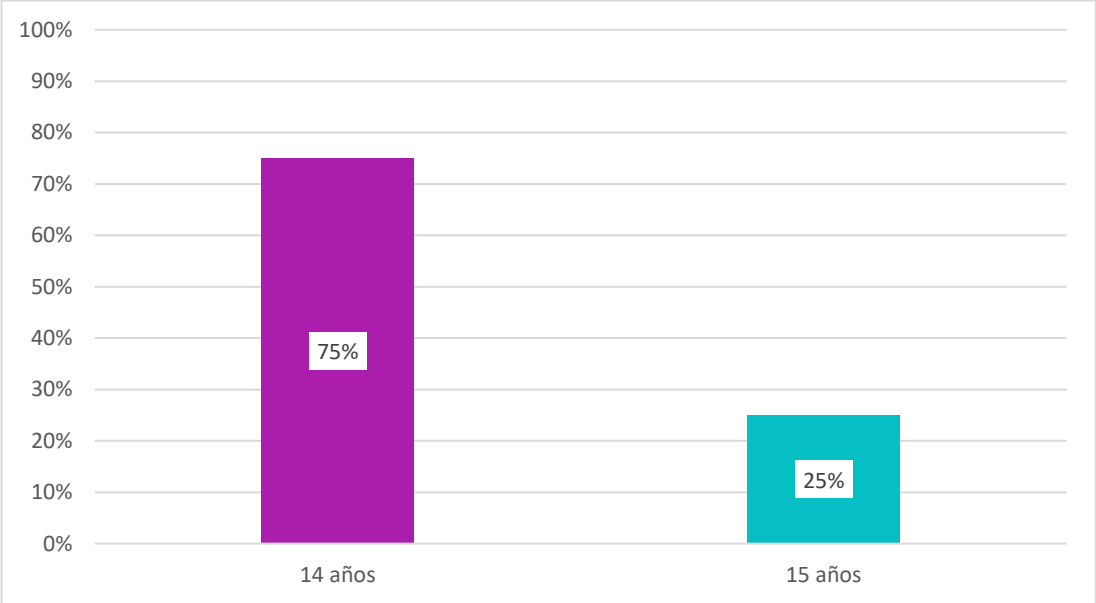


Tabla 9
Secciones del tercer grado de los participantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Sección A	29	26,9	26,9
Sección B	25	23,1	50,0
Sección C	27	25.0	75,0
Sección D	27	25,0	100.0
Total	108	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3. Secciones del tercer grado

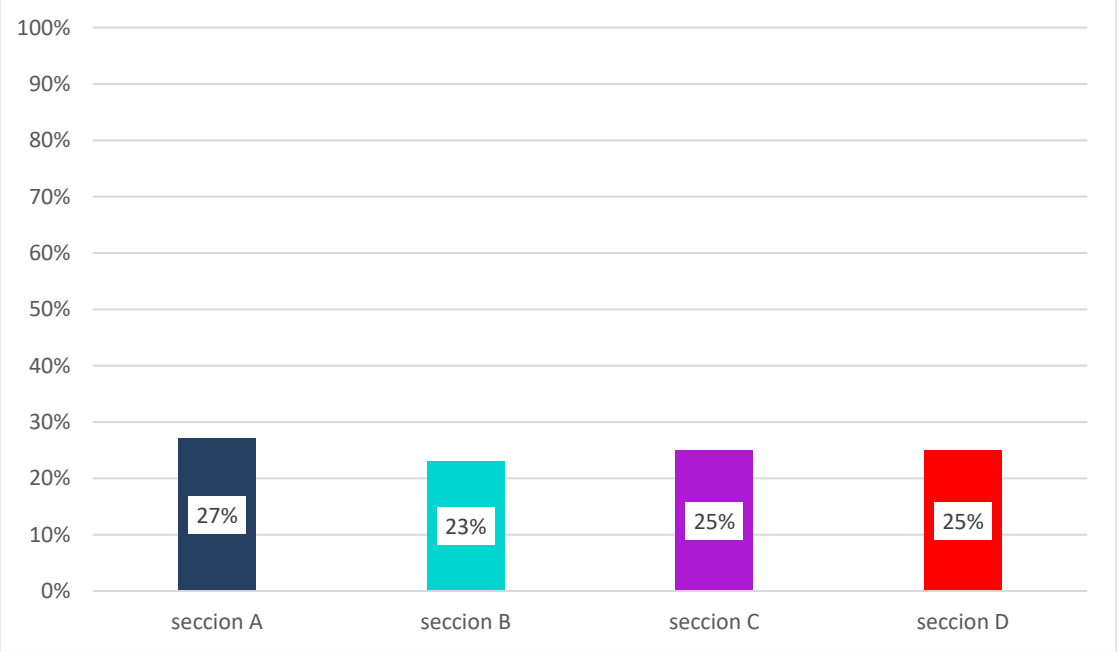


Tabla 10
Números de hermanos de los participantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ningún hermano	10	9,3	9,3	9,3
	1 hermano	29	26,9	26,9	36,1
	2 hermanos	37	34,3	34,3	70,4
	3 hermanos	24	22,2	22,2	92,6
	4 hermanos	5	4,6	4,6	97,2
	5 hermanos	3	2,8	2,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4. Número de hermanos de los participantes

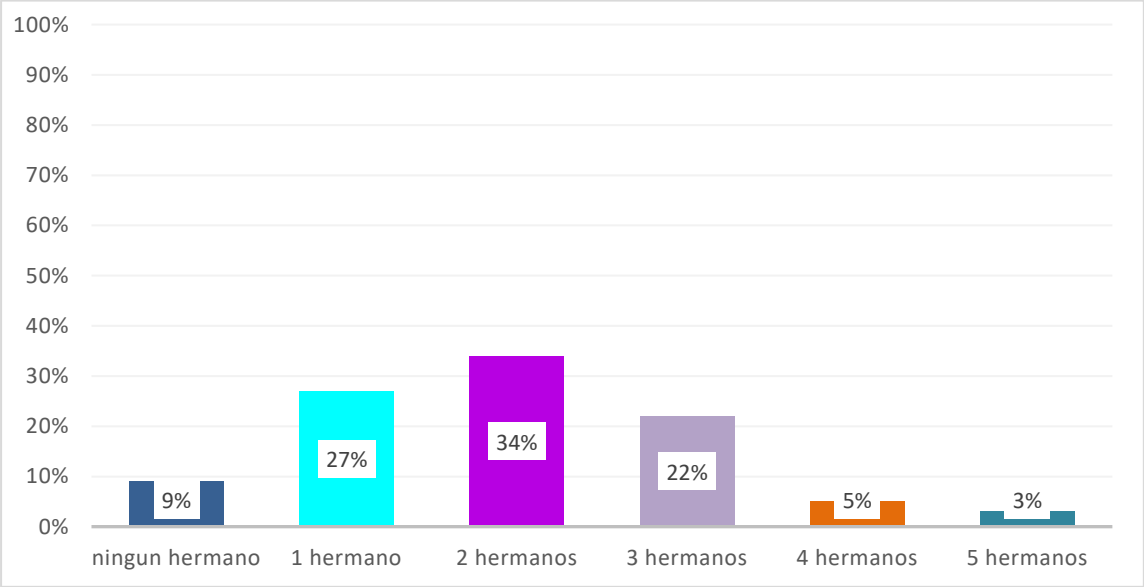


Tabla 11

Con quienes conviven los participantes en sus hogares.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Vive con ambos padres	69	63,9	63,9	63,9
Vive con otros familiares	3	2,8	2,8	66,7
Vive con solo uno de los padres	21	19.4	19,4	86,1
Vive con ambos padres y con otros familiares	15	13,9	13,9	100.0
Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5. Con quienes conviven los participantes en sus hogares.

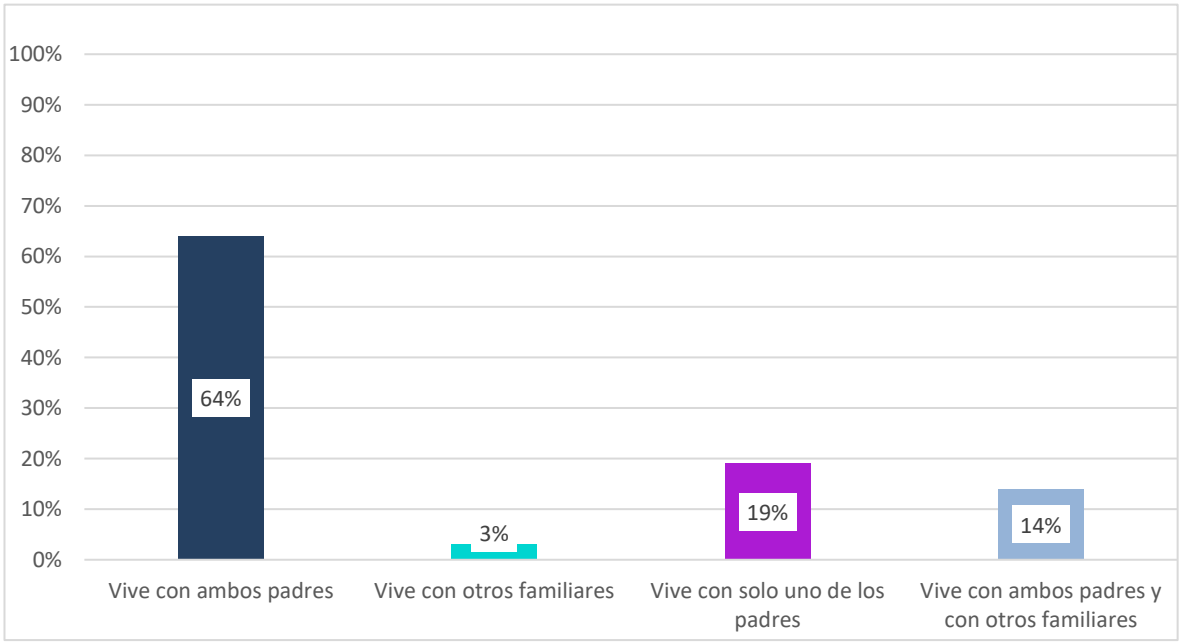


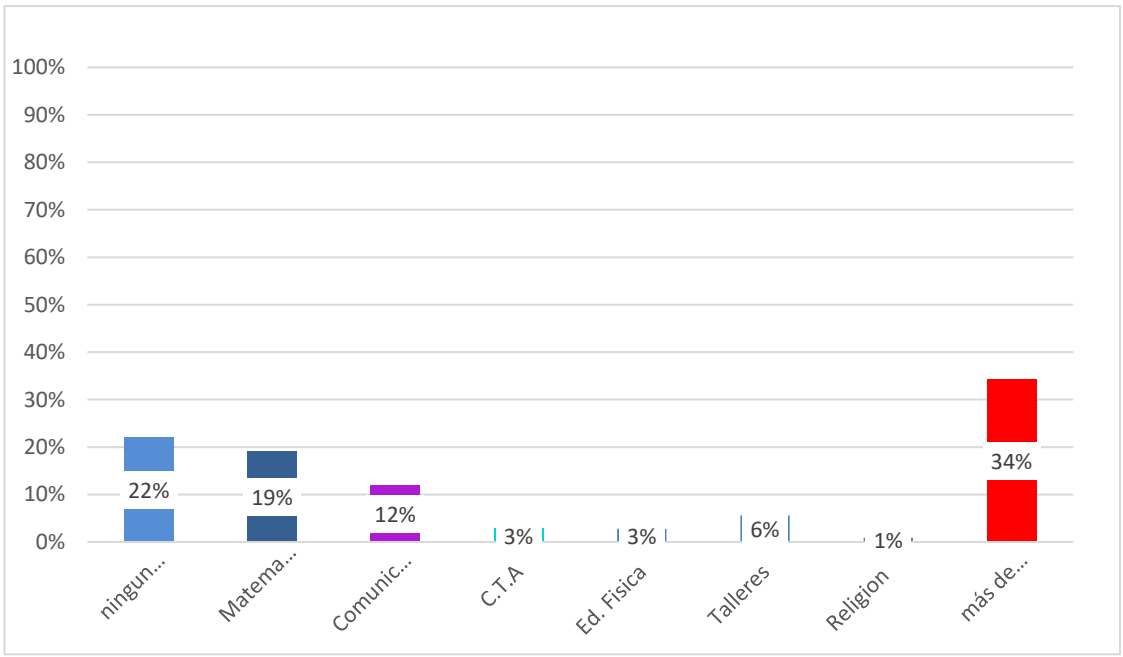
Tabla 12

Cursos en los que los participantes manifestaron tener problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguna opción	24	22,2	22,2	22,2
	Matemáticas	21	19,4	19,4	41,7
	Comunicación	13	12,0	12,0	53,7
	C.T.A.	3	2,8	2.8	56,5
	Educación Física	3	2,8	2,8	59,3
	Talleres	6	5,6	5,6	64,8
	Religión	1	,9	,9	65,7
	Mas de un curso	37	34,3	34,3	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 6. Cursos en los que los participantes manifestaron tener problemas.



5.1.1.2 Descripción de la variable: Dimensiones de Estilos de crianza.

Tabla 13: Dimensión 1, estilo de crianza Autoritario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	78	72,2	72,2	72,2
	Moderado	27	25,0	25,0	97,2
	Alto	3	2,8	2,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 7*:* Dimensión 1, de Estilo de Crianza autoritario.

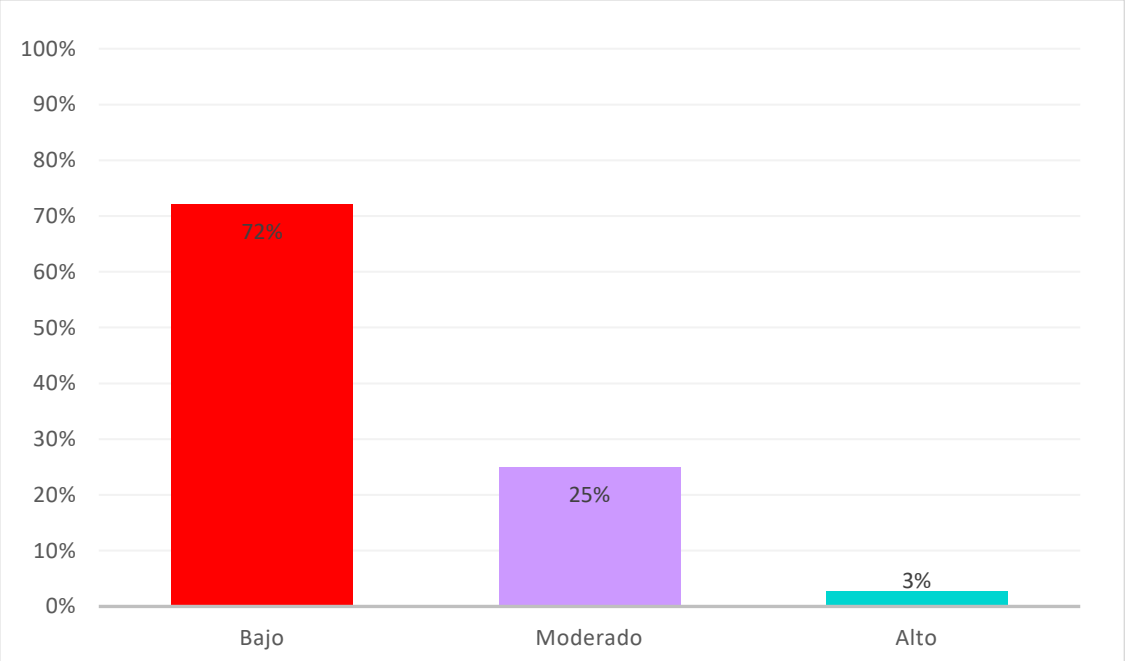


Tabla 14: Dimensión 2, Estilo de Crianza democrático

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	31	28,7	28,7	28,7
	Moderado	48	44,4	44,4	73,1
	Alto	29	26,9	26,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8*:* Dimensión 2, Estilo de Crianza democrático

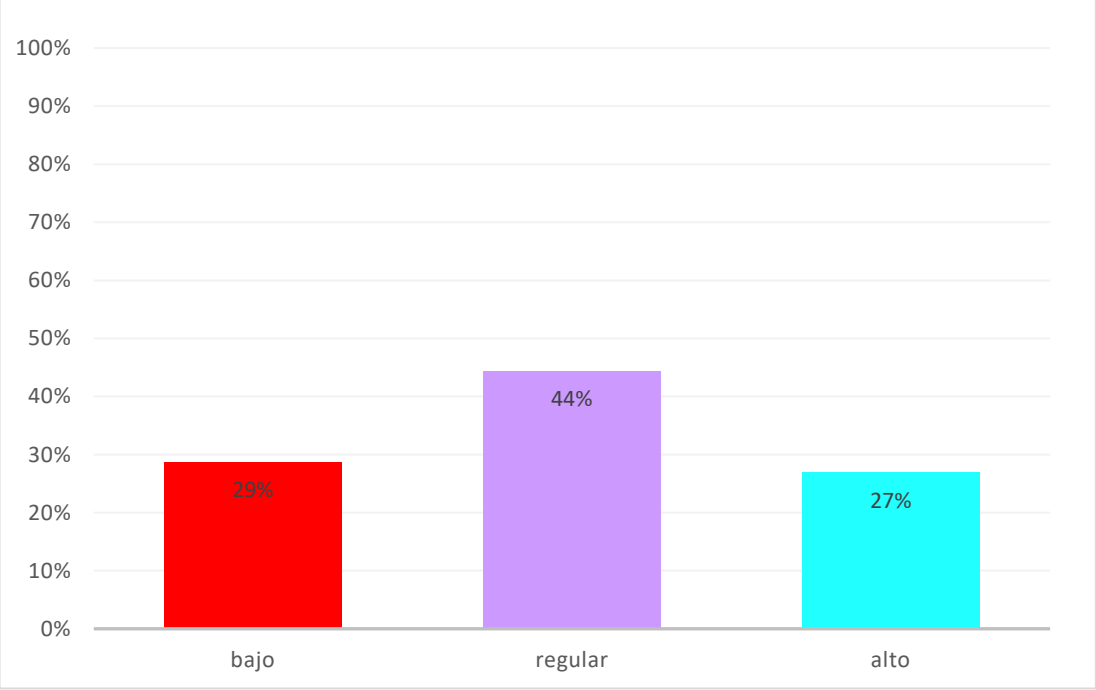


Tabla 15: Dimensión 3, estilo de crianza indulgente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	91	84,3	84,3	84,3
	Moderado	10	9,3	9,3	93,5
	Alto	7	6,5	6,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: elaboración propia

Figura 9. Dimensión 3, estilo de crianza indulgente

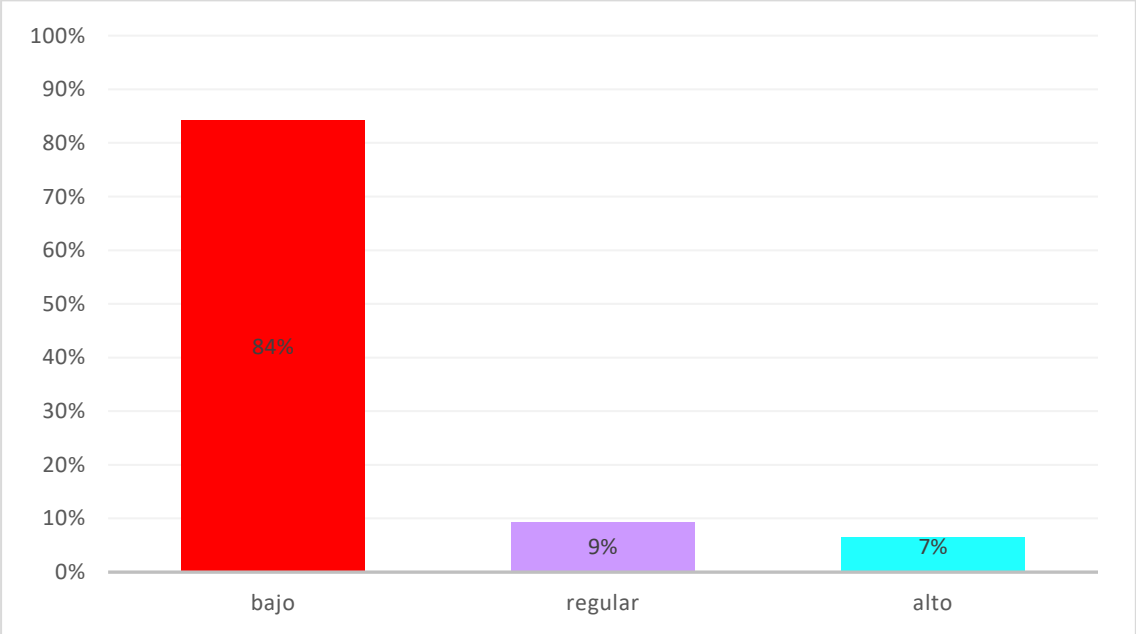
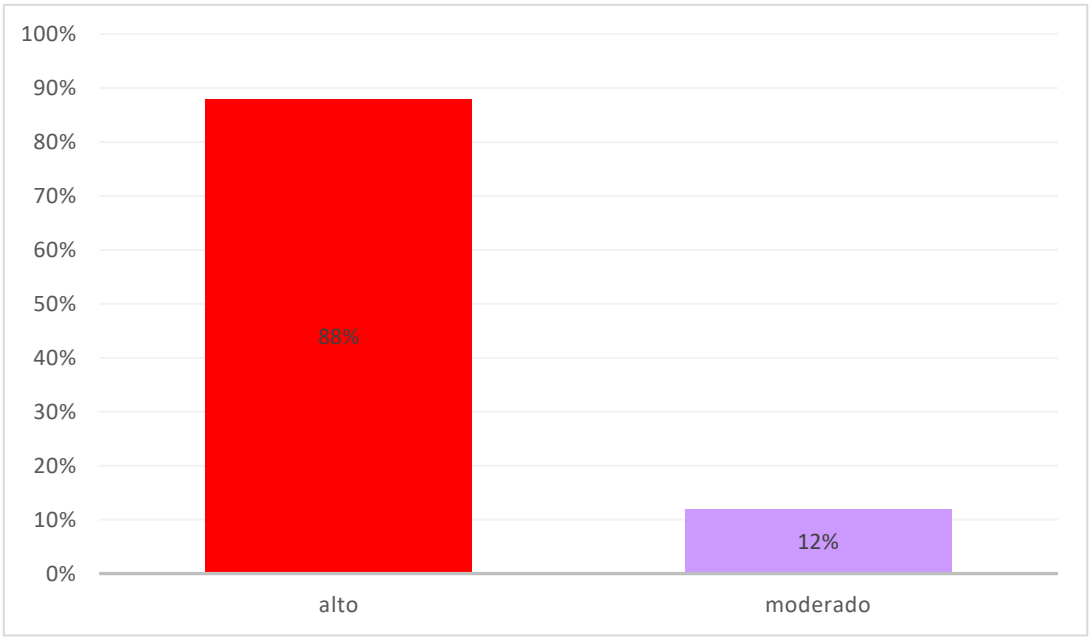


Tabla 16. Dimensión 4, estilo sobreprotector.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	95	88,0	88,0	88,0
	Moderado	13	12,0	12,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: elaboración propia.

Figura 10. Dimensión 4, estilo de crianza sobreprotector.



5.1.1.3 Descripción de la variable: conductas disruptivas

Tabla 17: Dimensión 1, agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	78	72,2	72,2	72,2
	Moderado	27	25,0	25,0	97,2
	Alto	3	2,8	2,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 11: dimensión 1, agresividad

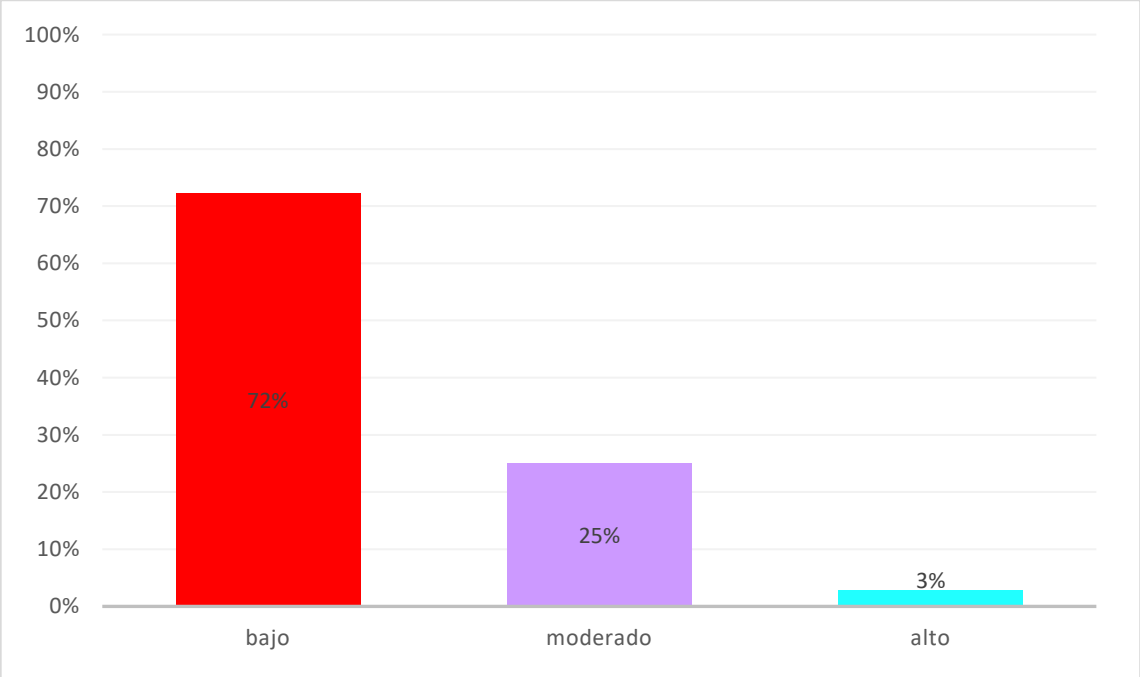


Tabla 18: Dimensión 2, irresponsabilidad y bajo compromiso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	44	40,7	40,7	40,7
	Moderado	61	56,5	56,5	97,2
	Alto	3	2,8	2,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 12. Dimensión 2, irresponsabilidad y bajo compromiso

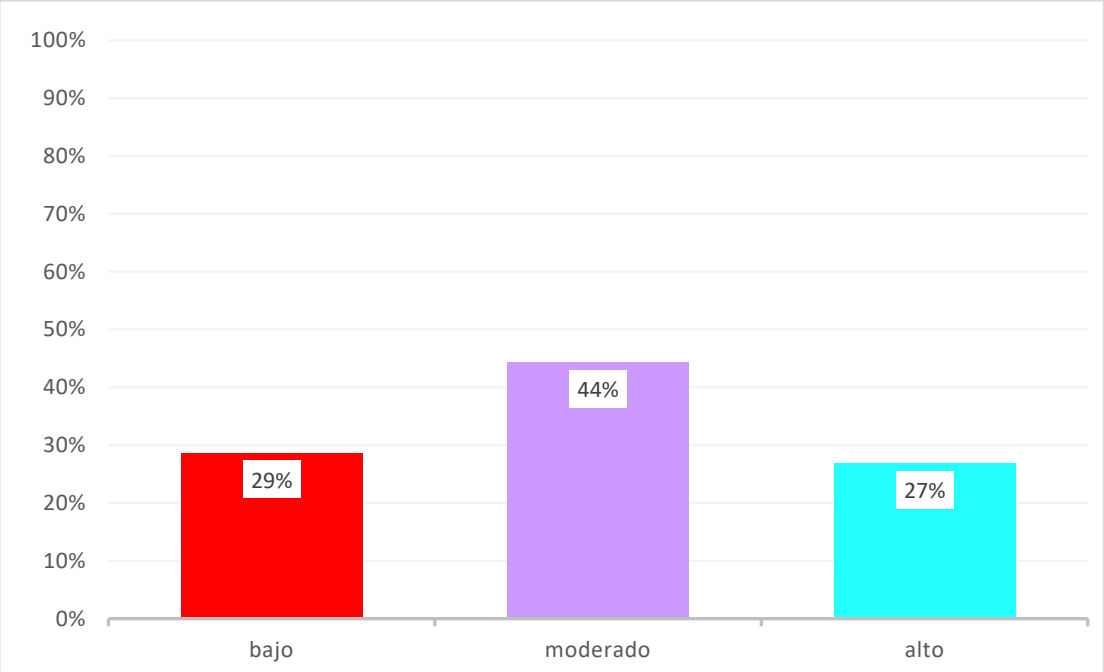


Tabla 19: Dimensión 3, desobediencia a las normas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	79	73,1	73,1	73,1
	Moderado	29	26,9	26,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**.**

Figura 13. Dimensión 3, desobediencia a las normas.

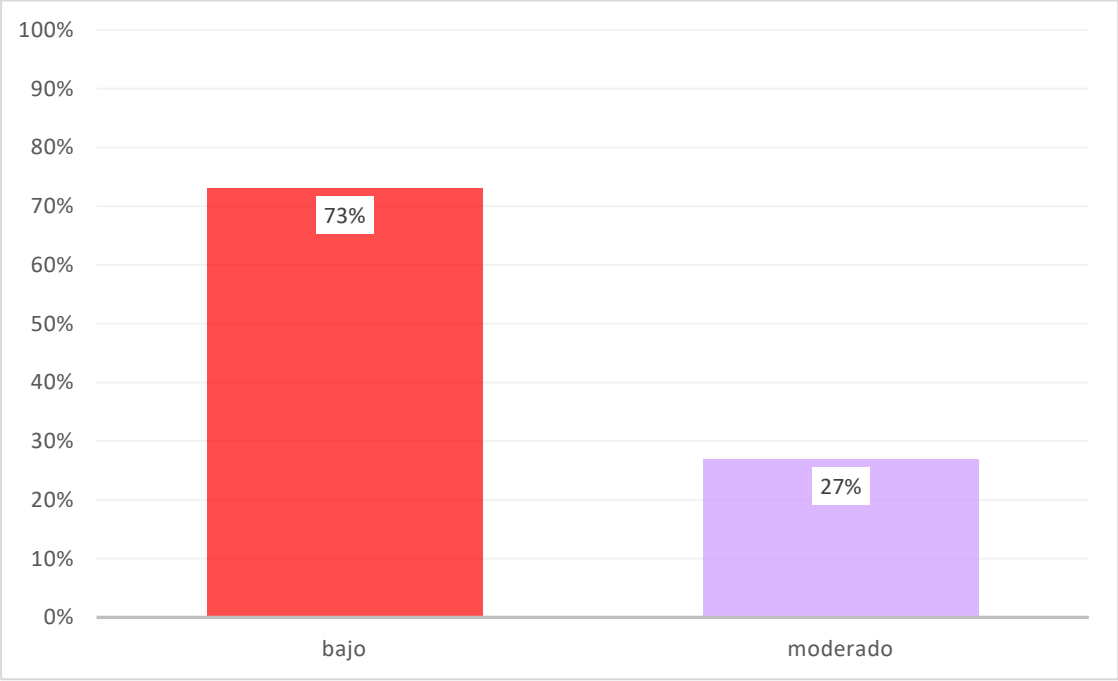


Tabla 20. Dimensión 4, perturbador al ambiente de clases.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	100	92,6	92,6	92,6
	Moderado	8	7,4	7,4	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Elaboración propia

Figura 14. dimensión 4, perturbador al ambiente de clases.

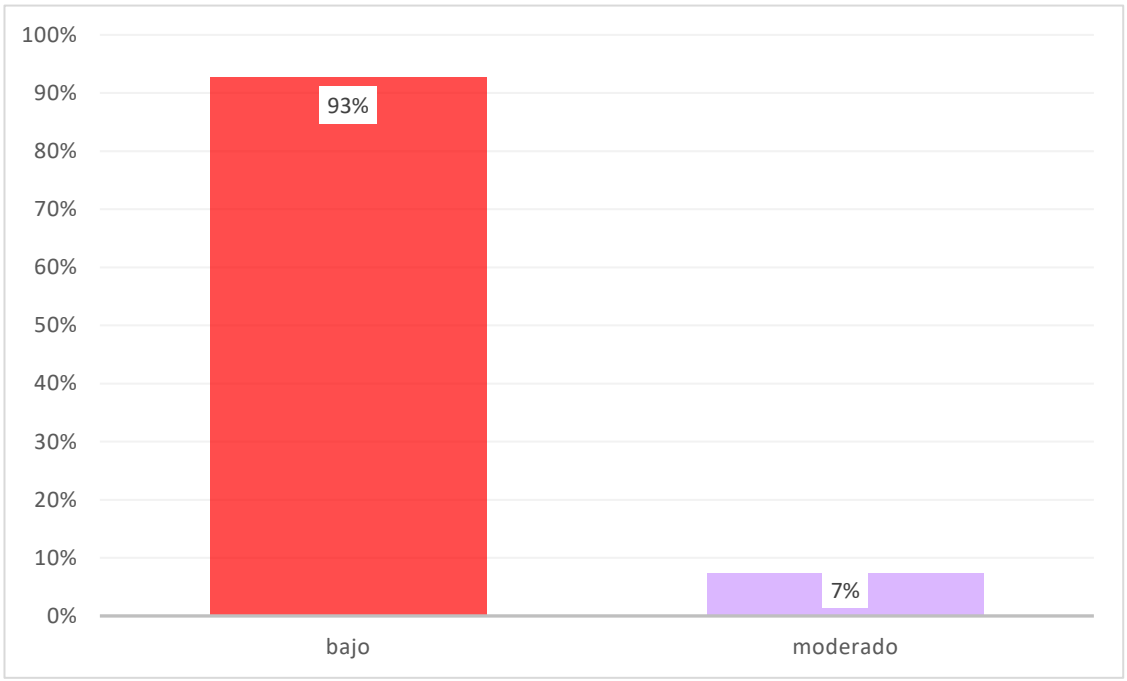
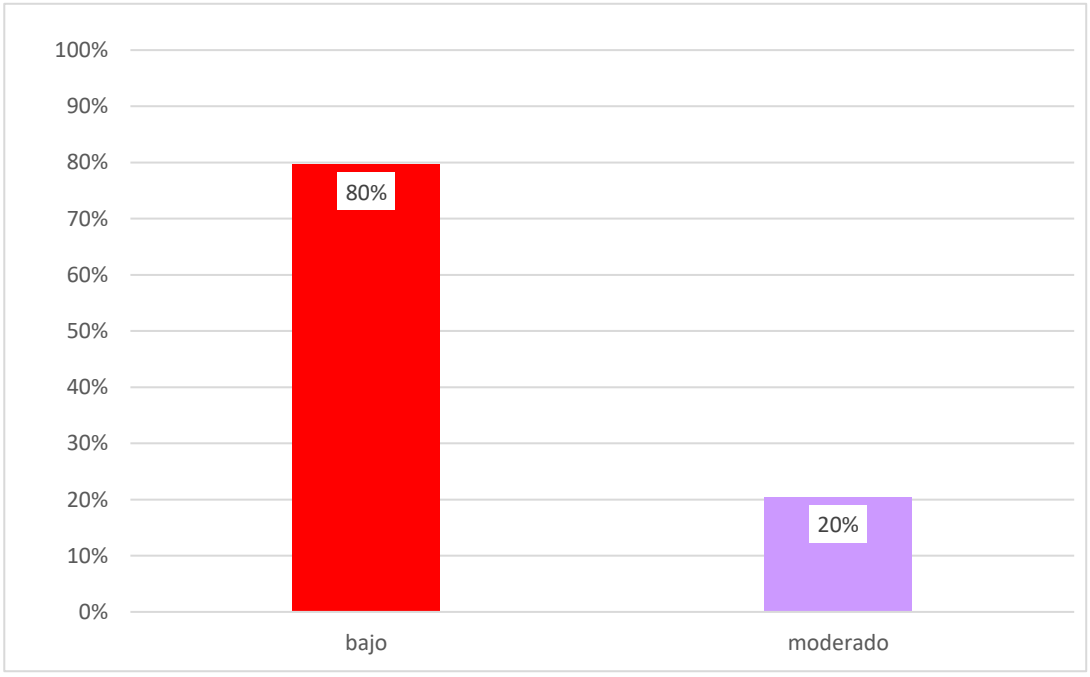


Tabla 21. Variable, Conductas disruptivas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	86	79,6	79,6	79,6
	Moderado	22	20,4	20,4	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: elaboración propia.

Figura 15. Variable, conductas disruptivas



5.2 Interpretación de resultados

En la tabla 7 y figura 1, se observó que la muestra está compuesta por un 42% (45) de personas con género femenino; por el otro lado, un 54% (58) marco el género masculino. Por último, la opción de prefiero no decir, tuvo un 5% (5) de respuesta.

En la tabla 8 y figura 2 se observó que el 75% de las personas encuestadas tiene 14 años y el 25% tiene 15 años.

De la tabla 9 y figura 3, se observó que 27% de los participantes pertenecieron a la sección “A” (29), 25% estuvo compuesta por la sección “C” (27), otro 25% por la sección “D” (27) y finalmente, el 23% estuvo conformada por la sección B (25).

En la tabla 10 y la figura 4, se pudo observar que el 34% (37) de los participantes tenía 2 hermanos, un 27% (29) tenía 1 hermano, un 22% (29) tenía 3 hermanos, un 9% (10) indicó que no tenía hermanos, un 5% (5) consideraron que tenían 4 hermanos y, por último, un 3% (3) tenían 5 hermanos.

De la tabla 11 y figura 5, un 64% (69) convivía con ambos padres, un 19% (3) convivía solo con uno de ellos, un 14% (21) convivía con los dos padres y con otros familiares, por último, un 3% (15) describe que convivían exclusivamente con otros familiares.

De la tabla 12 y figura 6, un 34% (37) indicó que tuvo algún problema en clases en más de un curso, un 22% (24) que no tuvieron problemas con ningún curso, un 19% (21) tuvo problemas en matemática, 12% (13) tuvo inconvenientes con el curso de comunicación, y como quinto lugar se

encuentra el curso de talleres con un 6% (6). Por otra parte, un 3% señaló haber tenido problemas en el curso de educación física, otro 3% en C.T.A. y, por último, se encuentra el curso de religión con un 1% (1).

De la tabla 13 y figura 7, del 100% de la muestra encuestada de la dimensión estilos de crianza autoritario, su mayor porcentaje es de 72% (78) siendo bajo nivel de crianza autoritaria, asimismo 25% (27) presenta un nivel moderado de crianza autoritaria y con un 3% (3) que representa un nivel bueno de crianza autoritaria.

De la tabla 14 y figura 8, del 100% de encuestados en estilo de crianza democrático, su mayor porcentaje es de 44% (48) siendo un moderado nivel de crianza democrática, asimismo 29% (31) presenta un nivel bajo de crianza democrática y con un 27% (29) que representa un nivel alto de crianza democrática.

De la tabla 15 y figura 9, del 100% de estudiantes encuestados el nivel más bueno que representa al estilo de crianza indulgente tiene 7% (7), el nivel moderado tiene 9% (10) y, por último, el nivel más bajo es de 84% (91).

De la tabla 16 y figura 10, del 100% se puede observar que la dimensión del estilo de crianza sobreprotector en el nivel moderado tiene un 12% (13), y el nivel más bajo está con 88% (95).

De la tabla 17 y figura 11, del 100% de evaluados se puede observar que la dimensión de las conductas disruptivas de agresividad en el nivel más alto corresponde al 2% (3), con un nivel moderado tiene un 25% (27) y el nivel más bajo es de 72% con (78).

De la tabla 18 y figura 12, del 100% de encuestados, de su dimensión irresponsabilidad y bajo compromiso, su alto nivel de frecuencia es de (3) y su porcentaje es de 3%, con un nivel moderado de 56% (61) y el nivel bajo con 41% (44).

De la tabla 19 y figura 13, se determinó el nivel de conductas disruptivas en la dimensión desobediencia a las normas, los encuestados resultaron con un nivel moderado de 29 de frecuencia y un porcentaje de 26.9%, seguidamente con un nivel bajo de 73.1% y (79) de frecuencia.

De la tabla 20 y figura 14, se determinó el nivel de conductas disruptivas en la dimensión perturbador al ambiente de clases en la cual la mayor frecuencia es de 100 con un 92,6% en promedio, continuado, esta con un nivel moderadamente bajo con una frecuencia de 8 y un porcentaje de 7,4%.

De la tabla 21 y figura 15, se determinó el nivel de conductas disruptivas en general, su mayor frecuencia es de 86 con un 79,6% en promedio, continuado, esta con un nivel moderadamente bajo con una frecuencia de 22 y un porcentaje de 20.4%.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1 Análisis inferencial

6.1.1 Prueba de normalidad

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis para la prueba de normalidad

Ho:

Sig. > 0,05 La base de datos sigue una distribución normal

Ha:

Sig. ≤ 0,05 La base de datos no sigue una distribución normal

Tabla 22. Prueba de normalidad

	Estadístico de pruebas: Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl.	Sig.
Estilos de crianza	0,154	108	0,000
Conducta disruptiva	0,119	108	0,001

Nota: Elaboración propia.

Según el resultado de la Tabla Nº22, de prueba de normalidad, se utilizó la prueba de normalidad de **Kolmogórov-Smirnov**. Dado que en ambos casos el estadístico de tabla es menor a 0.05, por ende, se acepta la hipótesis alterna, en otras palabras, se demuestra un comportamiento no paramétrico, de ambas variables.

6.1.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Ha: Existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Estadística de prueba: Coeficiente Rho de Spearman

Nivel de significancia α = 0,05 nivel de la confianza del 95%

Tabla 23. Prueba de Hipótesis General. Correlación entre Estilos de Crianza y Conducta Disruptiva

Estadístico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis

			Conductas disruptivas	Estilos de crianza
Rho de Spearman	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	1.000	,722**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	108	108
	Estilos de crianza	Coeficiente de correlación	,722**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	108	108

**la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Según en la tabla 23, de los datos estadísticamente y aplicando el estadístico Rho de Spearman, para determinar la relación entre las variables estilos de crianza y conductas disruptivas el valor de Rho de Spearman llega a 0.722, y un p valor de 0,000 menor al valor de significancia de la investigación (0,000 <0,05).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna en las variables.

Hipótesis Especifica

Ha: Existe relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Nivel de significancia α = 0,05 nivel de la confianza del 95%

Estadística de prueba: Rho de Spearman

Tabla 24. Prueba de Hipótesis Especifica. Correlación entre Estilo de Crianza Autoritario y Conducta Disruptiva

			Autoritario	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Autoritario	Coeficiente de correlación	1.000	,726**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	108	108
	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	,726**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	108	108

**la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Según la tabla 24, el valor del coeficiente de Rho de Spearman para determinar la relación entre el estilo autoritario y las conductas disruptivas es de 0,726, y un p valor de 0,000 menor al nivel de significancia de la

investigación (0,000<0,05) por lo que hay una correlación positiva entre las variables estilos de crianza autoritario y conductas disruptivas.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna en las variables.

Hipótesis Especifica.

Ha: Existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Estadística de prueba: Rho de Spearman

Nivel de significancia α=0,50 nivel de la confianza del 95%

Tabla 25. Prueba de Hipótesis Especifica. Correlación entre Estilo de Crianza Democrático y Conducta Disruptiva

			Democrático	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Democrático	Coeficiente de correlación	1.000	-0.121
		Sig. (bilateral)		0.213
		N	108	108
	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	-0.121	1.000
		Sig. (bilateral)	0.213	
		N	108	108

**la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Según la tabla 25, el valor del coeficiente de Rho de Spearman para determinar la relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas es de -0,121, y un p valor de 0,213 mayor al nivel de significancia de la investigación (0,000>0,05) por lo que hay una correlación negativa débil entre las variables estilos de crianza democrático y conductas disruptivas.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna en las variables.

Hipótesis Especifica

Ha: Existe relación entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Estadística de prueba: Rho de Spearman

Nivel de significancia α=0,50 nivel de la confianza del 95%

Tabla 26. Prueba de Hipótesis Especifica. Correlación entre Estilo de Crianza Indulgente y Conducta Disruptiva

			Indulgente	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Indulgente	Coeficiente de correlación	1.000	,421**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	108	108
	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	,421**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	108	108

**la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Según la tabla 26, el valor del coeficiente de Rho de Spearman para determinar la relación entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas es de 0,421, lo cual indica que, a mayores estilos de crianza indulgentes, también serán desarrolladas las conductas disruptivas de los adolescentes.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna en las variables.

Hipótesis Especifica

Ha: Existe relación entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Ho: No existe relación entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.

Estadística de prueba: Rho de Spearman

Toma de decisión: P valor inferior a 0.050, valida la correlación.

Tabla 27. Prueba de Hipótesis Especifica. Correlación entre Estilo de Crianza Sobreprotector y Conducta Disruptiva

			Sobreprotector	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Sobreprotector	Coeficiente de correlación	1.000	,460**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	108	108
	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	,460**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	108	108

**la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Según la tabla 27, el valor del coeficiente de Rho de Spearman para determinar la relación entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas es de 0,460, dando como resultados a mayores practicas parentales sobreprotectores, mayor será las conductas disruptivas en los estudiantes del tercer grado.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna en las variables.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1 Comparación de resultados.

De acuerdo con la hipótesis general del presente estudio, la cual consistió en identificar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disruptiva, en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Juliaca-Puno 2023. En cuanto a los hallazgos descriptivos, se evidenció que el 72% de los estudiantes obtuvo un nivel regular de estilo de crianza autoritario, y el 44% un nivel moderado del estilo de crianza democrático. Respecto a este último resultado, a diferencia del estudio de Pérez (2020) en donde, se evaluaron a 85 estudiantes de secundaria en un colegio, se observó que mayoritariamente (58.82%) tenían un nivel regular de estilo de crianza democrático. Del mismo modo, es contrario al estudio de Espinoza (2021). En cuanto estilo de crianza autoritario, no se observa altos niveles de este, a diferencia del estudio de Navarrete (2011).

Continuando con lo anterior, un 64% de los estudiantes tuvo un nivel regular del estilo indulgente, de igual manera 72% evidenció un nivel regular en el estilo sobreprotector.

Respecto a las conductas disruptivas, el 80% presentó un nivel bajo, similar al estudio de Altez (2019). Asimismo, no se identificó a ningún estudiante con altos niveles de conductas disruptivas. En relación con esta variable, se pudo encontrar que el 34% manifestó haber tenido problemas en más de un curso, también se pudo encontrar que, del total de la muestra, se tuvo un 54% de respuestas masculinas, siendo un mayor porcentaje en comparación con los demás participantes.

Por lo tanto, se comprobó que, a nivel descriptivo, la practica estilos de crianza democrático suelen ser moderadamente vivenciadas en sus familias, que a comparación de los demás estilos de crianza, existe un bajo porcentaje de que las familias practiquen los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector.

Por otra parte, en cuanto a los hallazgos inferenciales, se identificó una relación significativa ($p<0.05$) entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas. Este resultado coincide con la hipótesis general de Flores (2020), quien en su investigación con 90 estudiantes del tercer grado del colegio leoncio prado, también reportó una correlación significativa ($p<0.05$) entre las mismas variables. Al mismo tiempo, contradice la investigación de Izquierdo (2020), quien observó que no hay una relación acerca de los estilos de crianza con las conductas disruptivas.

Según Ceballo y Rodrigo (1998) los padres utilizan ciertas estrategias de socialización para regular la conducta de sus hijos; estas estrategias se expresan en estilos parentales, cuya elección depende de variables individuales de los padres y del menor. Sin embargo, debido a los resultados contradictorios, aún no está claro cómo los estilos de crianza pueden desencadenar las conductas disruptivas en los adolescentes.

En cuestión a los resultados de la primera hipótesis específica del estilo de crianza autoritario y conductas disruptivas en estudiantes de tercero de secundaria del Colegio Politécnico de los Andes Juliaca- Puno, 2023. Se identificó una correlación significativa ($p<0.05$); por ello, el valor del estadístico de Rho de Spearman es de 0,722, de este modo las variables son dependientes y muestran una tendencia a correlación

positiva. El estudio de (Luján, 2019), en estudiantes de primero a sexto, reporto que el estilo autoritario por parte de los padres en la familia no evidencia disminución en los problemas de conducta de los hijos o hijas.

Los resultados encontrados en el segundo objetivo específico, demuestra una baja relación significativa con un Rho de Spearman de -0,121; entre el estilo de crianza democrático y conductas disruptivas en estudiantes de tercero de secundaria del Colegio Politécnico de los Andes Juliaca- Puno, 2023. Similar al estudio de (Espinoza, 2021) con adolescentes, en ello indicó una correlación inversa (Rho=-0,262; $p<0,05$) por ello una crianza basada en la comunicación asertiva en la familia, presenta bajas posibilidades de desarrollar conductas disruptivas en los adolescentes.

Los resultados obtenidos del tercer objetivo específico podemos decir que tiene una relación significativa entre en estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas en los encuestados del colegio Politécnico de los andes de Juliaca, Puno-2023. Obteniendo que el valor estadístico r de Pearson 0,421, por lo que hay una correlación positiva, el valor significativo corresponde a ($p<0.01$).

Por ultimo los resultados obtenidos del cuarto objetivo específico, podemos indicar que tiene relación significativa de ($p<0.05$) entre el estilo de crianza sobreprotector y conductas disruptivas del colegio Politécnico de los andes de Juliaca, Puno-2023.

CONCLUSIONES

A continuación, se detallan las conclusiones que se hallaron en esta investigación.

1. De tal manera se da a conocer el objetivo principal, donde se pudo establecer estadísticamente la existencia de relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas.

2. De tal manera se da a conocer el primer objetivo específico, se pudo establecer la existencia de relación significativa entre estilos de crianza autoritaria y las conductas disruptivas.

3. De tal manera se da a conocer el segundo objetivo específico, donde se pudo establecer la existencia de una correlación negativa muy baja entre estilos de crianza democrático y las conductas disruptivas.

4. De tal manera el tercer objetivo específico, encontró la existencia de la relación significativa entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas.

5. De tal manera el cuarto objetivo específico, encontró una relación significativa entre el estilo de crianza sobreprotector las conductas disruptivas.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda profundizar en la relación entre conductas disruptivas y estilos de crianza, identificando con mayor detalle las características específicas de las conductas disruptivas que pueden verse afectadas por los distintos tipos de estilos de crianza democrática, indulgente, autoritaria y sobreprotector.
- Se recomienda emplear otro tipo de poblaciones en el futuro, con el objetivo de poder identificar si la relación está influenciada y restringida al ambiente escolar o si también está presente en otros espacios de la sociedad.
- Se recomienda tener en cuenta las variables sociodemográficas de los cuidadores para poder identificar su relación con los estilos de crianza y las conductas disruptivas.
- Se recomienda realizar que las autoridades competentes de las diversas instituciones educativas de la región apoyen futuras investigaciones con tamaños más grandes de muestra para que los resultados cuenten con mayor alcance confirmatorio y colaboren con los cambios en la gestión pública.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre, E. (2000). Cambios sociales y prácticas de crianza en la familia colombiana. En Aguirre-Dávila, E. y Yáñez, J., Diálogos 1. *Discusiones en la Psicología Contemporánea*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. https://www.aacademica.org/eduardo.aguirre/9.pdf

Aguirre, S. (2022). La crianza permisiva como factor de riesgo para el maltrato infantil disciplinario. *Revista Psicumex*, Región Sanitaria XII Centro-Tlaquepaque, Vol. 12.

Altez, O. E. (2019). Disrupción escolar y gestión docente: *un estudio cuantitativo y cualitativo en colegios del nivel secundario de Lima Metropolitana, 2018*. Tesis para optar el grado de doctora en educación.

American Psychiatry Association (2013). *DSM-5. Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5 Edition). Washington, DC: Author.

Apodaca, C. A., Chávez, R. T., Castellanos, Á. O., Ortiz, S., Lugo, T., & Ochoa, P. (2022). Estilos de Crianza y Problemas de Conducta Externalizados en Preescolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5328-5340. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.3018

Arias, J. L. (2021). diseño y metodología de la investigación. Arequipa-Perú: *enfoques consulting eirl*. Obtenido de www.tesisconjosearias.com

Balcázar, C. E. (2020). Cohesión- adaptabilidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Lambayeque, 2019. Universidad Nacional de Sipán. *Comunicación y desarrollo humano*. Tesis para optar el grado de licenciado en psicología.

Baumrind, D. (1967). Childcare practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic psycology monographs*, 71(1), 48-88.

Charry, M. C., Maestre, R. P., (2008). Significado de crianza, pautas y prácticas: un estudio de cinco familias en el área rural*. Infancias imágenes*, vol.7(1), p, 71-74.

Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos en niñas, niños y adolescentes.* Universidad nacional de Córdoba, argentina. cordoba_julia.pdf (unc.edu.ar)

Daza, S. L, (2021). Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de los adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martin, 2020. Tesis para optar el grado de maestro en ciencias de la familia. Universidad Peruana Unión.

Díaz, S. D. (2020). Relación entre estilos de crianza y conductas disruptivas en niños de tres a cinco años. Tesis para optar el grado de maestría en la Universidad Konrad Lorenz – Bogotá.

Eddy, L. S. (2020). Trastornos del comportamiento. ADOLESCERE-Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia, 8(1), 28-38.

Epstein, R. F. (2015). Psychosocial and pharmacologic interventions for Disruptive behavior in children and adolescents. Agency for Healthcare Research and Quality (US).

Espinoza, I. B. (2021). Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada, distrito de San Martin de Porres-2020. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Universidad Cesar Vallejo. epositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64283

Flores, Y. A. (2020). Estilos de crianza parental y conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria de la IE 3014 Leoncio Prado. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología.

García, A. (2016). Conductas disruptivas en las aulas. Universidad de la Laguna- Facultad de Educación. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3335/Conductas%20disruptivas%20en%20las%20aulas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Granero, G., Baena, E. (2016). Validación española de la versión corta del Physical Education Classroom Instrument para la medición de conductas disruptivas en alumnado de secundaria. Cuadernos de Psicología del Deporte, vol.16,2, 89-98.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed. 1.). México D.F.: McGraw-Hill.

Hernández, V., Cristian, J. (2018). Relación entre las prácticas parentales y los trastornos externalizados infantiles mediada por la práctica de disciplina severa. Tesis para optar la Licenciatura en Psicología.

Universidad Nacional Autónoma de México.https://doi.org/10.14483/16579089.4519

Huaman, K. R., & Quezada, C. I. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019. Tesis para optar el título de licenciado en psicología en la Universidad César Vallejo.

Izquierdo, S. C. (2020). Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de alumnos del nivel primaria en instituciones educativas privadas de Trujillo. Tesis para optar el grado de Licenciado en la universidad privada del norte. Trujillo.

Jadue, G. (2002). factores psicológicos que predisponen al bajo rendimiento, al fracaso y a la deserción escolar. estudios pedagógicos (valdivia), (28), 193-204.

Krech, P., Kulinna, P., Pamela, D. (2010). Development of a short-form versión of the Physical Education Classroom Instrument: measuring secondary pupils´ Disruptive behaviours, Phisical Education and Sport Pedagogy (Vol.15).

Luján, V.P. (2019). Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1 a 3 de secundaria en una IE del distrito de comas 2018. Tesis para optar licenciatura en Psicología en la universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj%c3%a1n_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Machado, A. C., & Genao, L. (2022). Estilos de crianza y conductas desadaptativas en adolescentes de 15 a 17 años, de un Centro

Educativo, período junio–diciembre 2021, Alma Rosa I, Santo Domingo Este, República (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña).

Márquez, M. E., Hernández, L. A., Villalobos, J., Pérez, V., & Reyes, M. (2007). Datos psicométricos del EMBU-I "*Mis memorias de crianza*" como indicador de la percepción de crianza en una muestra de adolescentes de la Ciudad de México. Salud mental, 30(2), 58-66.

Martínez, I., García, J. F, Yubero, S. (2014). Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil. Psychol Rep. 2007 Jun;100(3 Pt 1):731-45. doi: 10.2466/pr0.100.3.731-745. PMID: 17688087.

Nerín, N. F., Nieto, Á. P., & de Dios, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes,* 1(2), 149-156.

Organización Panamericana de la salud OPS, (2020), "Datos y cifras de la violencia juvenil".

Ovalles, A. C. (2016). Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. *Aplicaciones educativas.* https://eprints.ucm.es/id/eprint/44251/1/T39105.pdf

Patterson, G. R. (1982). Coercive Family Process, *A social learning Approach*, Editorial Castalia, (Vol. 3). Interpretación ante las respuestas externas, sociales en los adolescentes.

Quintas, S. F. (1998). familia y desarrollo humano, Madrid, alianza, 575 pp. aula: R. revista de pedagogía de la universidad de salamanca, 443-444.

Quiroz, E. (2020) Percepción de los estilos parentales y conductas de agresividad en los estudiantes de primero a tercero de secundaria de la Unidad Educativa Abraham Reyes de la ciudad de La Paz *(Doctoral dissertation).* https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/25646/T

Silva, A. T. (2019). Boys with Internalizing and Externalizing Behavior Problems: A Case Control Study. trends psychol 27(1) https://doi.org/10.9788/TP2019.1-04, 39-52.

Torio, S., Peña, J. V., y Rodríguez, M. (2008). Estilos Educativos Parentales Revisión bibliográfica y reformación teórica. *Teoría educativa* 151-171 *Universidad Privada del Norte*.

Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos.

Villegas, X. M. (2020). Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes: una revisión de la literatura científica de los últimos 10 años.

Zepf, F. D., Biskup, C. S., Holtmann, M., & Runions, K. (2017). *Trastorno de desregulación disruptiva del estado del ánimo*. IACAPAP e-textbook of child and adolescent mental health. Ginebra: International Association for Child and Adolescent Psychiatry and Allied Professions, 1-15.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JULIACA- PUNO, 2023

Responsable: Naomi Milagros Arocutipa Mamani

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023? **Problemas específicos** **P.E.1** ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023? **P.E.2** ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas que se presentan en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023? **P.E.3**	**Objetivo general** Determinar cuál es la relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023. **Objetivos específicos:** **O.E.1** Identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en estudiantes de tercero de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023. **O.E.2** Identificar la relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas que se presenta en los estudiantes de tercero de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023. **O.E.3**	**Hipótesis general** Existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023. **Hipótesis específicas:** **H.E.1** Existe relación entre el estilo de crianza autoritario y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023. **H.E.2** Existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa	**Variable 1:** Estilos de crianza **Dimensiones:** - D.1: Autoritario - D.2: Democrático - D.3.: Indulgente - D.4.: Sobreprotector **Variable 2:** Conductas disruptivas **Dimensiones:** - D.1: Agresividad - D.2: Irresponsabilidad y bajo compromiso - D.3.: Desobediencia hacia las normas - D.4: Perturbador del ambiente de clases	**Enfoque:** Hipotético Deductivo **Tipo de investigación:** Investigación básica **Nivel de Investigación:** Descriptivo correlacional y transversal. **Diseño:** No experimental **Población:** 2080 estudiantes **Muestra:** 108 estudiantes **Técnica e instrumentos:** **Técnica:** encuesta **Instrumentos:** escala y cuestionario **Métodos de análisis de datos** Método estadístico y Análisis de datos cuantitativos

¿Qué relación existe entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas que se presentan en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023? **P.E.4** ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas que se presentan en estudiantes de tercer grado de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023?	Identificar la relación entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas que se presenta en los estudiantes de tercero de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023. **O.E.4** Identificar la relación entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas que se presenta en los estudiantes de tercero de secundaria en el colegio Politécnico de los andes, Juliaca, Puno, 2023.	Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023. **H.E.3** Existe relación entre el estilo de crianza indulgente y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023. **H.E.4** Existe relación entre el estilo de crianza sobreprotector y las conductas disruptivas en los adolescentes de tercero de secundaria de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes Juliaca, Puno, 2023.		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Grado: _____ Sección: _____ Nivel: Secundaria. Edad: ____
Turno: Mañana ( ) Tarde ( ) Nocturno ( )
Masculino ( ) Femenino ( ) Prefiero no decir ( )
Fecha de nacimiento: _____

Instrucciones: A continuación, encontraras afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada pregunta con atención, luego, marca con una equis la opción a elegir. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

Opciones de respuesta:

S =Siempre AM = A menudo AV = A veces N = Nunca

Preguntas	S	AM	AV	N
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
3. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
4. En mi familia creen que los hijos deben ser castigados por su mala conducta para que así puedan madurar y ser responsables.				
5. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
6. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
7. Me siento seguro al contarles a mis padres de mis problemas.				
8. En casa me siento seguro expresando mis opiniones y sentimientos porque alguien me escuchará.				
9. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
Preguntas	**S**	**AM**	**AV**	**N**

10.Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.				
11. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
12. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
13. Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.				
14. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
15. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
16. Si me porto mal, mis padres me llaman la atención diciendo “sigue así y ya no te voy a querer”.				

CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA (CCDA)

Grado: _____ Sección: _____ Nivel: Secundaria. Edad: ____
Turno: _____ Numero de hermanos: _____
Masculino ( ) Femenino ( ) Prefiero no decir ( )
¿Con quién vives?
Vivo con ambos padres **( )** Vivo con solo uno de ellos **( )**
Vivo con otros familiares **( )** Vivo con ambos padres y con otros familiares **( )**

Instrucciones: Lee con atención y marca con una **(X)** cada una de las preguntas designadas**.**
1= Nunca
2= Casi nunca
3= Algunas veces
4= Con frecuencia
5= Siempre

Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Con frecuencia	Siempre
1. Amenazo a mis compañeros(as) de clase.					
2. Hablo mal de los demás a sus espaldas.					
3. Me peleo contra los demás.					
4. Me burlo de otros/as compañeros/as de clase.					
5. Acoso a algunos/as compañeros/as de clase.					
6. Me quejo frecuentemente durante las clases.					
7. Soy perezoso en clase.					
Ítems	**Nunca**	**Casi nunca**	**Algunas veces**	**Con frecuencia**	**Siempre**
8. Busco llamar la atención durante las clases.					

9. Me muevo lentamente a propósito.					
10. Interrumpo las clases.					
11. Me siento inseguro en clases.					
12. Desatiendo las clases.					
13. Me niego a seguir las instrucciones del docente.					
14. Me molesto fácilmente.					
15. Abandonó el grupo durante una actividad					
16. Miento en clases para incomodar a los demás.					
17. Falto a las clases premeditadamente.					

Todas las conductas anteriormente preguntadas se manifiestan con frecuencia en el curso de:

Matemáticas ( ) Comunicación ( ) C.T.A. ( ) Ed. Física ( ) Talleres ( )

Arte ( ) Religión ( ) Más de una opción ( ) Ninguna opción ( )

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. **DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Publica, Juliaca, Puno – 2023

Nombre del Experto:

II. **ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)**

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. **OBSERVACIONES GENERALES**

Bianca Paricahua Catacora
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 36504

Nombre: Bianca Paricahua Catacora
No. DNI: 72426268

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Publica, Juliaca, Puno – 2023.

Nombre del Experto: Flower de María de Jesús Caycho Salazar

II. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Sí cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Sí cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Sí cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Sí cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Sí cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Sí cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Sí cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Sí cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Sí cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Sí cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Nombre: Flower de María de Jesús Caycho Salazar
No. DNI:46970795
N°.de Colegiatura C.Ps.P.: 36024

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Publica, Juliaca, Puno – 2023

Nombre del Experto: DARWIN GUTIERREZ GUEVARA

II. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Nombre: Darwin Gutierrez Guevara
No. DNI: 46733124

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Publica, Juliaca, Puno – 2023

Nombre del Experto:

V. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA (CCDA)

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	CUMPLE
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	CUMPLE
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	CUMPLE
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	CUMPLE
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	CUMPLE
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	CUMPLE
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	CUMPLE
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	CUMPLE
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	CUMPLE
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	CUMPLE

VI. OBSERVACIONES GENERALES

Bianca Paricahua Catacora
PSICÓLOGA
C.Ps.P. Nº 38504

Nombre: Bianca Paricahua Catacora
No. DNI: 72426268

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Publica, Juliaca, Puno – 2023

Nombre del Experto: Flower de María de Jesús Caycho Salazar

V. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA (CCDA)

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Sí cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Sí cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Sí cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Sí cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Sí cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Sí cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Sí cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Sí cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Sí cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Sí cumple	

VI. OBSERVACIONES GENERALES

Nombre: Flower de María de Jesús Caycho Salazar
No. DNI:46970795
N°. de Colegiatura C.Ps.P.: 36024

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Estilos de Crianza y Conductas Disruptivas en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Publica, Juliaca, Puno – 2023

Nombre del Experto: DARWIN GUTIERREZ GUEVARA

V. ASPECTOS PARA VALIDAR EN EL CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA (CCDA)

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas para corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

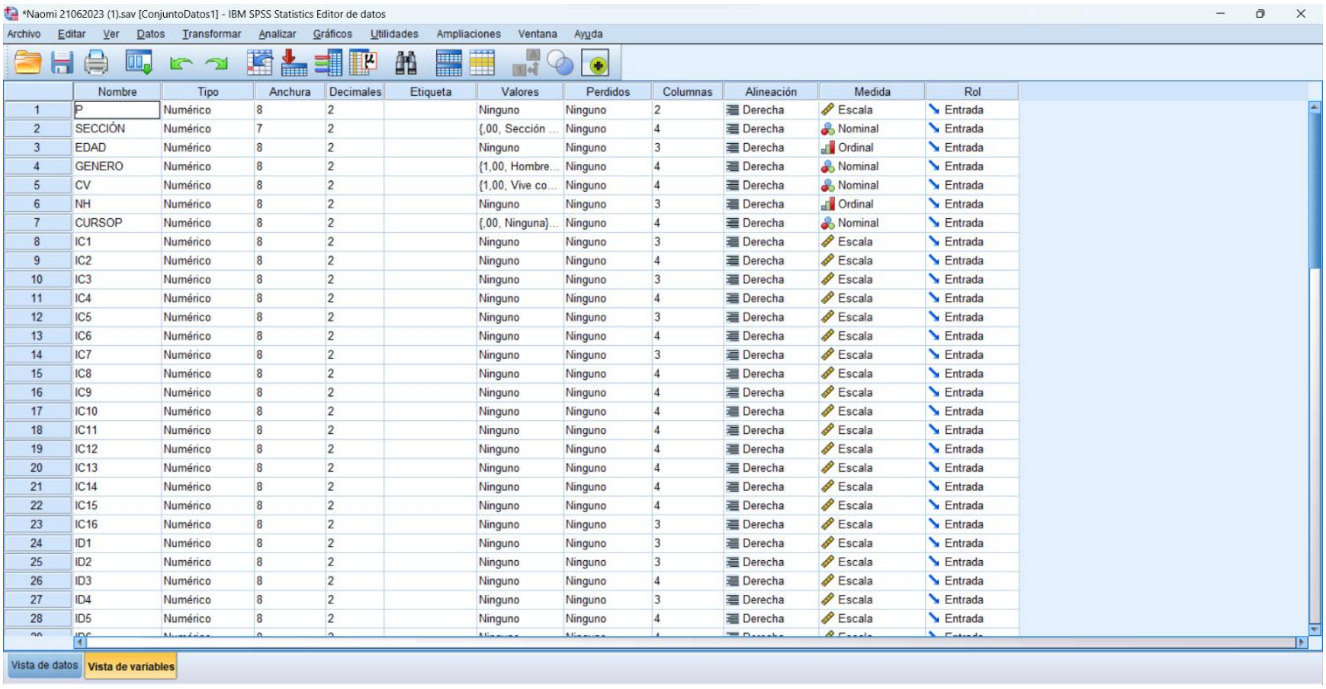
VI. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna.

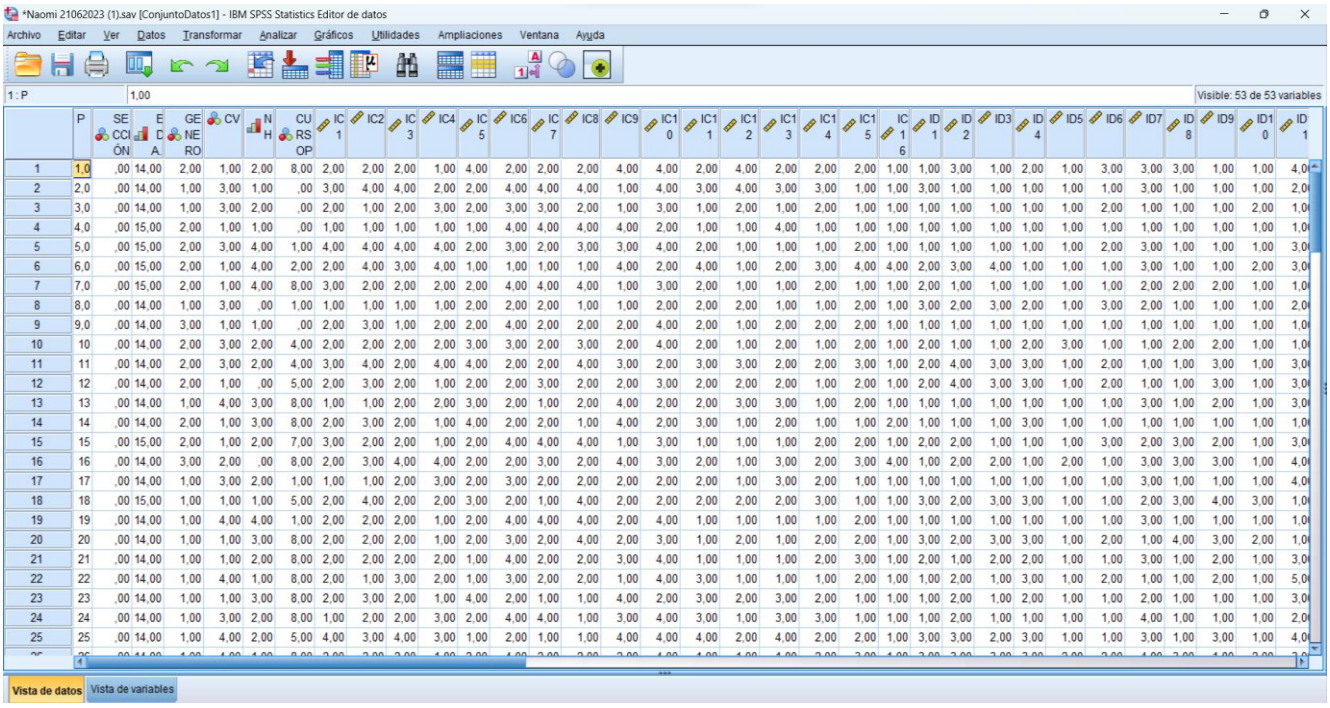
Nombre: Darwin Gutierrez Guevara
No. DNI: 46733124

Anexo 4: Base de datos

n°	S	FN	E	G	CV	NH	CP	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
1.00	A	4/09/2008	14.00	F	1.00	2.00	8.00	2.00	2.00	2.00	1.00	4.00	2.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	4.00	3.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00
2.00	A	25/03/2009	14.00	M	3.00	1.00	0.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00	4.00	1.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
3.00	A	31/07/2008	14.00	M	3.00	2.00	0.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4.00	A	28/04/2008	15.00	F	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00
5.00	A	4/07/2008	15.00	F	3.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	4.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00
6.00	A	28/04/2008	15.00	F	1.00	4.00	2.00	2.00	4.00	3.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	4.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00
7.00	A	13/03/2008	15.00	F	1.00	4.00	8.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	4.00	4.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00
8.00	A	19/01/2009	14.00	M	3.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	4.00	1.00	1.00	1.00
9.00	A	7/08/2008	14.00	PN	1.00	1.00	0.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00
10.00	A	19/08/2008	14.00	F	3.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	4.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00
11.00	A	21/07/2008	14.00	F	3.00	2.00	4.00	3.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	4.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00
12.00	A	12/07/2008	14.00	F	1.00	0.00	5.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	4.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	4.00	1.00	1.00	1.00
13.00	A	2/12/2008	14.00	M	4.00	3.00	8.00	1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00
14.00	A	19/10/2008	14.00	F	1.00	3.00	8.00	2.00	3.00	2.00	1.00	4.00	2.00	2.00	1.00	4.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00
15.00	A	17/04/2008	15.00	F	1.00	2.00	7.00	3.00	2.00	2.00	1.00	2.00	4.00	4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00
16.00	A	4/10/2008	14.00	PN	2.00	0.00	8.00	2.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	2.00	4.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	4.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00
17.00	A	7/12/2008	14.00	M	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00
18.00	A	7/06/2008	15.00	M	1.00	1.00	5.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	4.00	3.00	1.00	3.00	2.00	4.00	1.00	3.00	1.00
19.00	A	27/10/2008	14.00	M	4.00	4.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
20.00	A	22/01/2009	14.00	M	1.00	3.00	8.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	4.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	4.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00
21.00	A	7/07/2008	14.00	M	1.00	2.00	8.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	4.00	2.00	2.00	3.00	4.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	1.00
22.00	A	25/01/2009	14.00	M	4.00	1.00	8.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	5.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00
23.00	A	3/09/2008	14.00	M	1.00	3.00	8.00	2.00	3.00	2.00	1.00	4.00	2.00	1.00	1.00	4.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00
24.00	A	10/01/2009	14.00	M	3.00	2.00	8.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	4.00	4.00	1.00	3.00	4.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00
25.00	A	17/02/2009	14.00	M	4.00	2.00	5.00	4.00	3.00	4.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	4.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00
26.00	A	3/01/2009	14.00	M	4.00	1.00	8.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	4.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	4.00	3.00	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	3.00	1.00
27.00	A	12/01/2009	14.00	M	3.00	0.00	8.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	4.00	2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	4.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00
28.00	A	8/05/2008	15.00	M	1.00	3.00	0.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	4.00	4.00	4.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00
29.00	A	6/12/2008	14.00	PN	1.00	3.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	1.00	1.00	1.00	4.00	2.00	4.00	1.00	4.00	4.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
30.00	B	9/03/2009	14.00	F	1.00	0.00	2.00	1.00	1.00	2.00	4.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	5.00	3.00	1.00	3.00	1.00	5.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Escala	Entrada
2	SECCIÓN	Numérico	7	2		{,00, Sección ...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
3	EDAD	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
4	GENERO	Numérico	8	2		{1,00, Hombre...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
5	CV	Numérico	8	2		{1,00, Vive co...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
6	NH	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
7	CURSOP	Numérico	8	2		{,00, Ninguna}...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
8	IC1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
9	IC2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
10	IC3	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
11	IC4	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
12	IC5	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
13	IC6	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
14	IC7	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
15	IC8	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
16	IC9	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
17	IC10	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
18	IC11	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
19	IC12	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
20	IC13	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
21	IC14	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
22	IC15	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
23	IC16	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
24	ID1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
25	ID2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
26	ID3	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
27	ID4	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
28	ID5	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada



	P	SECCIÓN	EDAD	GENERO	CV	NH	CURSOP	IC1	IC2	IC3	IC4	IC5	IC6	IC7	IC8	IC9	IC10	IC11	IC12	IC13	IC14	IC15	IC16	ID1	ID2	ID3	ID4	ID5	ID6	ID7	ID8	ID9	ID10	ID11
1	1,0	,00	14,00	2,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	2,00	1,00	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	4,0
2	2,0	,00	14,00	1,00	3,00	1,00	,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	1,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,0
3	3,0	,00	14,00	1,00	3,00	2,00	,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,0
4	4,0	,00	15,00	2,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	1,00	1,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,0
5	5,0	,00	15,00	2,00	3,00	4,00	1,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	3,0
6	6,0	,00	15,00	2,00	1,00	4,00	2,00	2,00	4,00	3,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	2,00	4,00	1,00	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,0
7	7,0	,00	15,00	2,00	1,00	4,00	8,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,0
8	8,0	,00	14,00	1,00	3,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,0
9	9,0	,00	14,00	3,00	1,00	1,00	,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,0
10	10	,00	14,00	2,00	3,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	4,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,0
11	11	,00	14,00	2,00	3,00	2,00	4,00	3,00	4,00	2,00	4,00	4,00	2,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	4,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,0
12	12	,00	14,00	2,00	1,00	,00	5,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	4,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,0
13	13	,00	14,00	1,00	4,00	3,00	8,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	3,0
14	14	,00	14,00	2,00	1,00	3,00	8,00	2,00	3,00	2,00	1,00	4,00	2,00	2,00	1,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,0
15	15	,00	15,00	2,00	1,00	2,00	7,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	4,00	4,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,0
16	16	,00	14,00	3,00	2,00	,00	8,00	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	2,00	4,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	4,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	1,00	4,0
17	17	,00	14,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	4,0
18	18	,00	15,00	1,00	1,00	1,00	5,00	2,00	4,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,00	4,00	3,00	1,00	1,0
19	19	,00	14,00	1,00	4,00	4,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,0
20	20	,00	14,00	1,00	1,00	3,00	8,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	4,00	3,00	2,00	1,0
21	21	,00	14,00	1,00	1,00	2,00	8,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	4,00	2,00	2,00	3,00	4,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	3,0
22	22	,00	14,00	1,00	4,00	1,00	8,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	4,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	5,0
23	23	,00	14,00	1,00	1,00	3,00	8,00	2,00	3,00	2,00	1,00	4,00	2,00	1,00	1,00	4,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,0
24	24	,00	14,00	1,00	3,00	2,00	8,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	4,00	4,00	1,00	3,00	4,00	3,00	1,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	1,00	1,00	2,0
25	25	,00	14,00	1,00	4,00	2,00	5,00	4,00	3,00	4,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	4,0

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Chincha Alta, 23 de mayo del 2023

OFICIO N°0334-2023-UAI-FCS

POLITÉCNICO REGIONAL DE LOS ANDES
JUAN ALI MAMANI
DIRECTOR
AVENIDA CIRCUNVALACIÓN OESTE 298 URB. SANTA MARÍA. UBICADO EN: JULIACA - SAN ROMÁN - PUNO

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA - FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD - DECANA (e) - CHINCHA

MG. SUSANA MARLENI ATUNCAR DEZA
DECANA (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, **NAOMI MILAGROS AROCUTIPA MAMANI**; identificada con DNI 74456025 del Programa Académico de Psicología, quien viene desarrollando la Tesis Profesional: **"ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JULIACA- PUNO, 2023."**

Se expide el presente documento, a fin de que el responsable de la Institución, tenga a bien autorizar a los interesados en mención, aplicar su instrumento de investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 23 de mayo del 2023

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA · FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD · DECANA (e) · CHINCHA

MG. SUSANA MARLENI ATUNCAR DEZA
DECANA (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

S. POLITÉCNICO REGIONAL "LOS ANDES" MESA DE PARTES
24 MAY 2023
N° EXP.: 1842 FOLIO: 39
HORA: 10:28 FIRMA: [illegible]

Chincha Alta, 23 de mayo del 2023

OFICIO N°0334-2023-UAI-FCS

POLITÉCNICO REGIONAL DE LOS ANDES
JUAN ALI MAMANI
DIRECTOR
AVENIDA CIRCUNVALACIÓN OESTE 298 URB. SANTA MARÍA. UBICADO EN: JULIACA - SAN ROMÁN - PUNO

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA - FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD - DECANA (e) - CHINCHA

MG. SUSANA MARLENI ATUNCAR DEZA
DECANA (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Av. Abelardo Alva Maurtua 489 - 499 Chincha Alta - Chincha - Ica
T. 056 260176
www.autonomadeica.edu.pe

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PUBLICA
"POLITÉCNICO REGIONAL LOS ANDES"- JULIACA

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "POLITECNICO REGIONAL DE LOS ANDES – JULIACA", SANTA MARIA, DEPARTAMENTE DE PUNO, QUE SUCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, la señorita AROCUTIPA MAMANI NAOMI MILAGROS con DNI 74456025 estudiante del programa académico de psicología de la Universidad Autónoma de Ica, ha aplicado su instrumento de investigación para desarrollar su tesis **"ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTESDE TERCERO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE JULIACA-PUNO, 2023"** en esto la I.E.S. politécnico de los andes de Juliaca, Puno en estudiantes de tercer grado.

Se le expide la presente constancia, a solicitar de parte de los interesados para fines que estime por conveniente.

Juliaca, 28 de septiembre 2023.

Lic. Juan Ali Mamani
DIRECTOR

Callao Cubillas Eloisa Del Carmen
Coordinadora de Egresados de UNL

Av. Abelardo Alva Maurtua Nº 489
Chincha Alta - Ica
autonomadeica.edu.pe

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Institución: **Universidad Autónoma De Ica-**
Institución Educativa "Politécnico Regional de los Andes"

Investigadora: Naomi Milagros Arocutipa Mamani, bachiller en Psicología

Título: "Conductas Disruptivas Y Estilos De Crianza en estudiantes de tercero de secundaria del Colegio Politécnico Regional De Los Andes, Juliaca 2023.

Señor padre de familia:

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo/a en la investigación.

Conductas disruptivas; es aquel comportamiento que tienen los alumnos, el cual interrumpe la clase; como, por ejemplo, conversar con sus compañeros, caminar en hora de clase, comer durante clase, etc.

Estilos de crianza; es la forma en como los padres interactúan con sus hijos y establecen normas.

Fines de estudio: Este estudio es desarrollado por investigadores de la Universidad Autónoma de Ica, para identificar los niveles de conductas disruptivas y estilos de crianza que poseen los estudiantes de tercero de secundaria de esta institución educativa.

Procedimientos: Si usted acepta la participación de su hijo en este estudio, a su menor hijo/a se le pedirá que responda dos cuestionarios, de aproximadamente 20 minutos de duración cada uno. Los cuestionarios se aplicarán en diferentes días.

Riesgos: No existen riesgos por participar en este estudio.

Confidencialidad: La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información: La información una vez procesada será eliminada.

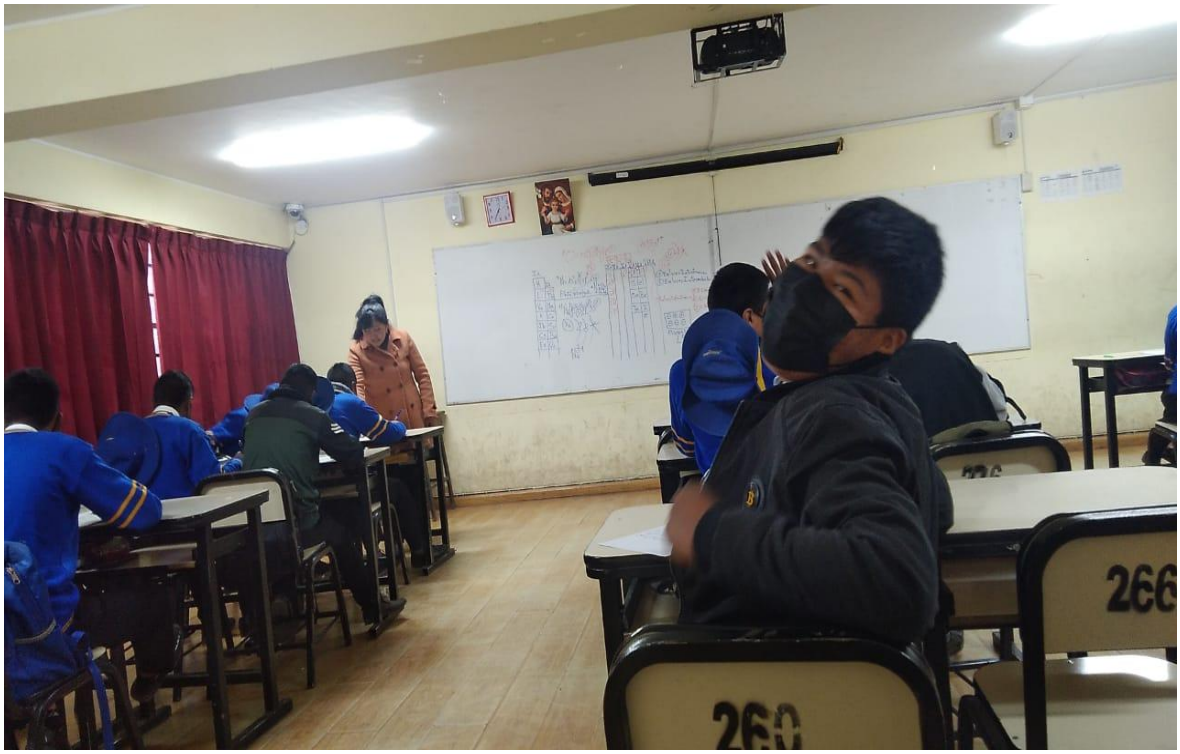
Derechos del participante: La participación es voluntaria. Su hijo/a tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, Naomi Milagros Arocutipa Mamani: 946860087

CONSENTIMIENTO Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

_____

Firma Del Padre De Familia
DNI:

Anexo 5: Evidencia fotográfica



Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO
01. AROCUTIPA MAMANI NAOMI MILAGROS.docx

AUTOR
AROCUTIPA

RECUENTO DE PALABRAS
14909 Words

RECUENTO DE CARACTERES
82662 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS
110 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO
6.5MB

FECHA DE ENTREGA
Sep 9, 2024 11:31 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME
Sep 9, 2024 11:32 AM GMT-5

● 13% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

● 13% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	4%
2	hdl.handle.net Internet	2%
3	repositorio.autonomadeica.edu.pe Internet	2%
4	Universidad Privada del Norte on 2023-11-13 Submitted works	2%
5	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-12 Submitted works	1%
6	repositorio.autonomadeica.edu.pe Internet	<1%
7	Universidad Privada del Norte on 2023-07-08 Submitted works	<1%
8	repositorio.upeu.edu.pe Internet	<1%

Reporte de similitud

9	repositorio.upt.edu.pe Internet	<1%
10	repositorio.upla.edu.pe Internet	<1%
11	repositorio.continental.edu.pe Internet	<1%
12	Universidad Cesar Vallejo on 2024-01-04 Submitted works	<1%
13	Universidad Cesar Vallejo on 2024-05-31 Submitted works	<1%
14	Mena Albors, Angelica M.. "Vinculacion Afectiva en Contextos de Reun... Publication	<1%