



U N I V E R S I D A D
AUTÓNOMA
D E I C A

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS
FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES
DEL 5° SECUNDARIA DE LA I.E.E. GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN
MARTÍN HUAURA, LIMA - 2023.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO.

PRESENTADO POR:
RENZO PAOLO GONZALES GARCIA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.

DOCENTE ASESOR:
Dr. ALVARADO BRAVO NESTOR MARCIAL
CÓDIGO ORCID: N° 0000-0002-1403-6544

CHINCHA, 2023

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chincha, 09 de diciembre del 2023

DRA. SUSANA MARLENI ATUNCAR DEZA
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que el bachiller: **RENZO PAOLO GONZALES GARCIA**, con DNI N°**73384871** de la Facultad Ciencias de la Salud del programa Académico de CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, ha cumplido con presentar su tesis titulada: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° SECUNDARIA DE LA I.E.E. GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN HUAURA, LIMA - 2023.”** con mención

APROBADO(A):

X

Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Dr. Nestor Marcial Alvarado Bravo
ORCID N° 0000-0002-1403 6544

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **GONZALES GARCIA RENZO PAOLO**, identificado(a) con DNI N° **73384871**, en mi condición de estudiante del programa de estudio de **PSICOLOGÍA**, de la **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° SECUNDARIA DE LA I.E.E. GENERALÍSIMO. DON JOSÉ DE SAN MARTÍN HUAURA, LIMA – 2023”**. declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

18%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normalidad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 09 De diciembre Del 2023



Gonzales Garcia Renzo Paolo
DNI N°73384871

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado con todo mi corazón a mis familiares, sin ellos no lo hubiera logrado, por tener sus bendiciones a diario y a lo largo de mi vida, por su protección y porque me llevan por el camino del bien, también a mis compañeros y todos aquellos que me apoyaron en el proceso de mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, debo expresar mi agradecimiento hacia la Universidad Autónoma de Ica por la formación académica que me brindo en la, Facultad de Ciencias de la Salud y Programa Académico de Psicología.

También agradezco a mi familia por todo el apoyo y esfuerzo brindado en todo momento y por haber confiado en mí dándome una excelente educación.

Así mismo agradezco a mis jurados por corregir mi trabajo investigativo, a mi Asesor por todo el apoyo y la orientación brindada en clases en este ciclo de estudios.

A mis compañeros de clase por siempre estar presente y brindándome su apoyo cuando lo requería.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación entre la funcionalidad Familiar y la autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023. El estudio realizado tuvo gran relevancia debido a que se toma en cuenta aspectos relacionados a la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima. El Tipo de estudio es básico, de nivel correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos de medición utilizados fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III y La Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith. La población finita estuvo conformada por estudiantes de secundaria del 5°, siendo 50 estudiantes pertenecientes a las secciones “A” y “B”. Se realizó la codificación y tabulación de las variables, aplicándose en el programa estadístico SSPS 26. Donde se llegó a las conclusiones de que, a través de la distribución no paramétrica rho Spearman, existe relación directa y significativa entre la variable funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima. Ya que se puede observar que la significancia para las variables Funcionalidad familiar y Autoestima resulta ser menor a ($p < 0,05$) lo cual determina una distribución no normal, por lo que se precisa el uso de pruebas no paramétricas, indicando que a mayor nivel de funcionalidad familiar mejores serán los niveles de autoestima. Asimismo, se comprueba la correlación entre la dimensión cohesión y la autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima. Se evidencia como resultado que existe la correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión cohesión y la variable autoestima, presentando una correlación directa y baja ($\rho = 0,386$). Finalmente se corrobora la correlación entre la dimensión adaptabilidad y

la autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima. A esto se evidencia como resultado que existe la correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión adaptabilidad y la variable autoestima, presentando una correlación directa y baja ($\rho = 0,361$).

Palabras clave: Funcionalidad familiar, cohesión, adaptabilidad, autoestima

ABSTRACT

The objective of this research was to "Determine the relationship between Family functionality and the self-esteem of the students of the 5th secondary of the I.E.E. Generalissimo Don José de San Martín Huaura, Lima - 2023. The study carried out was of great relevance because it takes into account aspects related to family functionality and self-esteem of the students of the 5th secondary of the I.E.E. Generalissimo Don José de San Martín Huaura, Lima. The type of study is basic, correlational level, non-experimental design. The measurement instruments used were the FACES – III Family Cohesion and Adaptability Scale and the Stanley Coopersmith Self-Esteem Scale. The finite population was made up of 5th grade high school students, with 50 students belonging to sections "A" and "B". The coding and tabulation of the variables was carried out, applying them in the statistical program SPSS 26. Where the conclusions were reached that, through the non-parametric distribution Spearman's rho, there is a direct and significant relationship between the variable family functionality and self-esteem of the students of the 5th secondary of the I.E.E. Generalissimo Don José de San Martín Huaura, Lima. Since it can be observed that the significance for the variables Family functionality and Self-esteem turns out to be less than ($p < 0.05$) which determines a non-normal distribution, for which the use of non-parametric tests is required, indicating that the greater the level of family functionality, the better the levels of self-esteem. Likewise, the evaluation between the cohesion dimension and self-esteem in students of the 5th secondary of the I.E.E. Generalissimo Don José de San Martín Huaura, Lima. It is evident as a result that there is a significant evaluation ($p < 0.05$) between the cohesion dimension and the self-esteem variable, presenting a direct and low evaluation ($\rho = 0.386$). Finally, the evaluation between the adaptability dimension and self-esteem in students of the 5th secondary of

the I.E.E. Generalissimo Don José de San Martín Huaura, Lima. This is evidenced as a result that there is a significant evaluation ($p < 0.05$) between the adaptability dimension and the self-esteem variable, presenting a direct and low evaluation ($\rho = 0.361$).

Keywords: Family functionality, cohesion, adaptability, self-esteem.

ÍNDICE GENERAL

Portada

Constancia de aprobación de investigación.....	ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación	iii
DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	viii
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
2.1.Descripción del problema.....	17
2.2.Pregunta de investigación general	19
2.3.Preguntas de investigación específicas.....	19
2.4.Objetivo General	19
2.5.Objetivos Específicos	20
2.6.Justificación e importancia.....	20
2.7.Alcances y limitaciones	21
III. MARCO TEÓRICO	22
3.1.Antecedentes	22
3.2.Bases teóricas	26
3.3.Marco Conceptual.....	64
IV. METODOLOGÍA.....	66
4.1.Tipo y Nivel de investigación.....	66
4.2.Diseño de Investigación.....	66
4.3.Hipótesis general y específicas	66
4.4.Identificación de las variables.....	67

4.5. Matriz de operacionalización de variables.....	68
4.6. Población - Muestra.	71
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.	71
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.	82
V. RESULTADOS	82
5.1. Presentación de resultados	82
5.2. Interpretación de resultados.....	86
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	89
6.1. Análisis Inferencial	89
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	94
7.1. Comparación de Resultados	94
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	98
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXOS.....	109
Anexo 1: Matriz de Consistencia	109
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	112
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	115
Anexo 4: Base de datos	122
Anexo 5: Evidencia fotográfica	125
Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud	128

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable Autoestima.	68
Tabla 2. Operacionalización de la variable funcionalidad familiar.	70
Tabla 3. Descripción de las variables funcionalidad familiar y autoestima por sección A y B de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.	82
Tabla 4. Descripción de las variables funcionalidad familiar y autoestima por edades de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatl Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.	84
Tabla 5. Descripción de las variables funcionalidad familiar y autoestima por sexo de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.	85
Tabla 6. Funcionalidad familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. ...	86
Tabla 7. Cohesión familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. ...	87
Tabla 8. Adaptabilidad familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. ...	88
Tabla 9Prueba de normalidad funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura”.	89

Tabla 10. “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023”	90
Tabla 11. Cohesión familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.....	91
Tabla 12. Adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.....	92
Tabla 13. Autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. ...	93

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	28
Modelo Circumplejo de Olson de 16 tipos de familia.....	28
Figura 2.....	74
Normas y puntos de corte para el Faces III.....	74
Figura 3.....	74
Ubicación de las familias en el Modelo Circumplejo.....	75
Figura 4.....	72
“Estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura, variables funcionalidad familiar y autoestima, según sección de estudios”.....	
Figura 5.....	74
Estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura, variables funcionalidad familiar y autoestima, según sus edades.....	84
Figura 6.....	85
En la Figura 3. Estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura, según su sexo”.....	85
Figura 7.....	86
Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.....	86
Figura 8.....	87
Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.....	87
Figura 9.....	88
Adaptabilidad familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. ...	88
Figura 10.....	93
Niveles de autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. ...	93

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día percibimos que la baja autoestima y la falta de funcionalidad familiar es un problema que se da en nuestro medio social, en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana del individuo.

Villanueva, (2021) Menciona la autoestima está determinada por cómo percibimos, sentimos y pensamos sobre nuestro autoconcepto, nuestro carácter, temperamento, nuestras funciones intelectuales y físicas. También afecta nuestra relación con el medio ambiente, cómo pensamos y actuamos. La autoestima se forma inicialmente en la infancia.

. Cortaza et al., (2019) Refiere al funcionamiento familiar a un conjunto de relaciones interpersonales que satisfacen a los miembros de la familia, previenen conductas de riesgo y promueven el desarrollo moral y holístico de los integrantes del grupo familiar. Una familia se considera completamente funcional cuando atraviesa armoniosamente cada fase del ciclo de vida.

Se eligió las variables autoestima y asertividad, ya que son importantes e imprescindibles para el desarrollo del individuo. Desarrollar una adecuada autoestima y funcionalidad familiar permiten que el individuo manifieste seguridad en sí mismo, permiten la toma de decisiones, desarrolle la autovaloración y sobre todo mejorar el actual y futuros climas familiares.

El estudio conformado por siete capítulos

En el capítulo I, empezamos con la introducción, siguiendo con el capítulo II, está presente el planteamiento del problema, descripción del problema, pregunta de

investigación general, preguntas de investigación específicas, objetivo general, objetivos específicos, justificación e importancia, alcances y limitaciones. Consecuentemente en el capítulo III, encontramos el marco teórico, en el cual se conforma por los antecedentes, bases teóricas y marco conceptual. Seguidamente en el capítulo IV, desarrollamos la metodología, dando a conocer el tipo y nivel de investigación, diseño de investigación, hipótesis general y específicas, identificación de las variables, matriz de operacionalización de variables, población – muestra, técnicas e instrumentos de recolección de información, técnicas de análisis y procesamiento de datos.

También en el V capítulo , presentamos los resultados por cada variable, dimensiones e indicadores y la interpretación de resultados con antecedentes, en el capítulo VI, corroboramos los resultados median el análisis inferencial, en el capítulo VII, realizamos la discusión de resultados y comparación de resultados con nuestros respectivos antecedentes y finalmente, se enumeran las conclusiones y recomendaciones realizadas desde la finalización de este estudio en línea con los objetivos planteados, también mencionamos las referencias bibliográficas y por últimos adjuntamos los anexos conformados por la matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos, ficha de validación de instrumentos de medición, base de datos, informe del turnitin al 28% de similitud y las evidencias fotográficas.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La funcionalidad familiar es uno de los principales factores que influyen en el desarrollo de la autoestima en los estudiantes. La funcionalidad familiar lleva al hecho de que una persona tenga una autoestima ambivalente, positiva o negativa.

En el ámbito educativo de la institución bajo análisis, se observan claramente la existencia de obstáculos para el desarrollo de relaciones interpersonales positivas. Obstáculos como la comunicación pasiva, la falta de empatía, la incapacidad para escuchar y la propensión al juicio, junto con otras distracciones, obstaculizan la consecución del equilibrio necesario para lograr una interacción efectiva. Nuestros logros y fracasos cotidianos están directamente vinculados a la salud de nuestra autoestima.

Una autoestima saludable y asociada a una imagen positiva de uno mismo aumentará la capacidad de una persona para mejorar sus habilidades y fortalecerá su confianza personal. En contraste, una autoestima baja puede llevar al fracaso y la desilusión. No obstante, este concepto se desarrolla en el contexto de un proceso de socialización, donde resulta crucial aprender a interactuar con los demás. El éxito en esta interacción dependerá en gran medida de la habilidad de las personas para comunicarse, lo cual implica la adquisición de habilidades sociales, especialmente la capacidad de ser asertivo.

En contraste, según el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), se observa un aumento significativo en la presencia de hogares unipersonales o disfuncionales, representando la mayoría con un 74.2% de incremento (589,482). A continuación, las familias sin núcleo experimentaron un crecimiento del

26.9% (108,378), mientras que los hogares nucleares aumentaron en un 24.4% (874,390), con una tasa de crecimiento anual promedio del 2.2%, equivalente a 87,415 hogares por año. Por otro lado, se registró un descenso del 27.9% (79,206 hogares) en el caso de las familias compuestas.

Asimismo, es crucial destacar la importancia significativa de los cambios en el comportamiento de los adolescentes. No obstante, el factor primordial que origina modificaciones en su conducta se origina en el entorno familiar, siendo el núcleo familiar y su dinámica la base de su conducta. Por consiguiente, durante la infancia, recae en los padres la responsabilidad de cultivar una autoestima positiva en sus hijos, ya que la formación de la autoestima está intrínsecamente ligada a las circunstancias y experiencias vividas por cada individuo desde las primeras etapas de su desarrollo (Gonzales, 2018).

La presencia de una baja autoestima en adolescentes está vinculada a la forma en que los padres perciben y responden a las emociones de sus hijos, así como a la manera en que se relacionan con ellos (Rodríguez & Gonzales, 2002).

Particularmente, en la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, Lima, he observado que ciertos estudiantes enfrentan dificultades para organizar y expresar sus ideas, lo cual impacta negativamente en el progreso de las clases. En estas circunstancias, los alumnos no logran desarrollar plenamente sus habilidades asertivas, y la formación integral del estudiante parece ser inalcanzable. Este escenario me motiva a investigar la posible relación entre la autoestima y el asertividad. Con este propósito, he planteado el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es la Relación entre la Funcionalidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la Relación entre la Funcionalidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima - 2023?

2.3. Preguntas de investigación específicas

- A) ¿Cuál es la relación entre la Cohesión Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima - 2023?
- B) ¿Cuál es la relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima - 2023?
- C) ¿Cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima - 2023?

2.4. Objetivo General

- Determinar la relación entre funcionalidad Familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

2.5. Objetivos Específicos

- A) Identificar la relación entre cohesión familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.
- B) Identificar la relación entre adaptabilidad familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.
- C) Conocer los niveles de autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

2.6. Justificación e importancia

El presente proyecto de investigación se justifica porque tiene como finalidad dar a conocer a la provincia de Huaura, la importancia de la autoestima y la funcionalidad familiar en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín. En el campo teórico conocemos las teorías, conceptos por cada una de las variables, autoestima y funcionalidad familiar en una muestra estudiantes, aportando conocimientos para futuros investigadores.

Siendo así, se tiene en consideración que la funcionalidad en una familia vendría a ser la base de la socialización y construcción del yo, sin embargo, de no manifestarse como el ideal, es decir, son disfuncionales, monoparentales, de separación temprana entre los padres, y por lo tanto con un nivel de desarrollo emocional bajo como la ausencia del apego, escasa comunicación entre los integrantes desde la cabezas (papá y mamá)

ocasionarían en los distintos ámbitos de desenvolvimiento de los hijos en edad adolescente, dañando principalmente la construcción de la personalidad.

La importancia de la investigación permitirá poder identificar, abordar y prevenir los niveles elevados de cohesión familiar y adaptabilidad familiar que afectan la autoestima. Estos resultados son de gran importancia social, ya que benefician la mejora de las relaciones de los estudiantes con su familia. La intervención preventiva, respaldada por los hallazgos de la investigación, contribuye a que el entorno familiar sea mejor y a fortalecer la autoestima. En lo práctico la investigación generó expectativas en el distrito de Huaura ya que tendrá un gran impacto en la autoestima y funcionalidad familiar en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín.

2.7. Alcances y limitaciones

La presente investigación cuenta con el asentimiento de la provincia de Huaura, quienes han resaltado la consideración de esta investigación en la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín, particularmente entre los estudiantes del 5° de secundaria, que han sido víctimas de disfuncionalidad familiar y baja autoestima, reconocimiento que el investigador acepta con responsabilidad; en consecuencia, se hace patente la importancia de esta investigación ante la problemática antes mencionada.

Dentro de las limitaciones, encontramos el de personas evaluadas, limita que se obtengan resultados extensos, ya que la muestra que se utilizó no fue la esperada. La inasistencia de algunos estudiantes el día de la aplicación de los instrumentos y se hallaron pocas investigaciones locales que estudien las variables de funcionalidad familiar y personalidad eficaz.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes Internacionales

Larzabal (2021) realizó una investigación titulada "Vínculo entre apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano". El propósito del estudio fue analizar la conexión entre la autoestima, el apego y el funcionamiento familiar en estudiantes de la provincia de Chimborazo. La muestra consistió en 341 estudiantes con edades comprendidas entre los 13 y 17 años. Se empleó un diseño no experimental, correlacional y transversal. Se utilizaron como instrumentos el Cuestionario de apego Camir-R, el Test de autoestima de Rossemberg y el Test de funcionamiento familiar FF-SIL. Se reveló una correlación de 0.363 entre el funcionamiento familiar y la autoestima, destacando que las estudiantes mostraron muchos más niveles altos en comparación con los hombres, y que el funcionamiento familiar más común fue de nivel moderado en ambos géneros.

Lara (2019), en su estudio realizado titulada "La conexión entre el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima en estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador en la ciudad de Quito durante el período académico 2018". Su objetivo era explorar la relación entre los niveles de autoestima y el funcionamiento familiar. La muestra consistió en 175 estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador, y se implementó un diseño correlacional no transversal. Se utilizaron como instrumentos la Escala de Lucy Reidl y la Escala de Cohesión y Adaptabilidad de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee. Se

reveló una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima, con un Chi cuadrado de 45.113 y $p = .000 < 0.05$.

Leticia (2019), el objetivo del presente estudio es interpretar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de bachillerato. Se realizó una investigación de tipo descriptivo para evaluar la autoestima y funcionalidad familiar de 349 estudiantes de 2do semestre de una preparatoria pública al poniente del área metropolitana de Monterrey. Se utilizó el cuestionario Family APGAR y la escala de autoestima Forma-5 (AF5) con apoyo de la plataforma google forms. La aplicación fue colectiva dentro del recinto universitario con previa autorización y consentimiento. Los resultados revelan que la mayoría de los adolescentes presentaban funcionalidad familiar, y se observó una correlación importante en los niveles de autoestima, excepto en el emocional. Se concluye que el respaldo familiar es esencial para establecer patrones de comportamiento saludables en los adolescentes.

Calle (2019), en su investigación titulada "Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto", realizada en la Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia como parte de los requisitos para obtener el grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación, se propuso conocer la conexión entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los adolescentes. En cuanto a los resultados, señaló que se pudo establecer la correlación entre el nivel de autoestima y de funcionalidad familiar en los adolescentes de 14 y 15 años del Centro de Desarrollo Integral Bo433 de la Ciudad de El Alto, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson. Este coeficiente arrojó un resultado de $r=0.46$, indicando una correlación con una inclinación hacia la positiva media. Además, se afirmó que los niveles de autoestima

y su conexión con los niveles de funcionalidad familiar en adolescentes no presentan una correlación positiva significativa.

3.1.2. Antecedentes Nacionales

Vargas, (2022) Investigaron en Puno, la relación entre funcionamiento familiar y acoso escolar en un grupo de 149 alumnos de 1er a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa "Glorioso San Carlos". Se emplearon instrumentos para la evaluación de las variables de investigación las cuales fueron dos escalas de medición tipo Likert elaboradas y validadas por los propios autores del estudio. Los resultados mostraron relación estadísticamente significativa y negativa entre las variables; funcionamiento familiar y acoso escolar ($r=-.47^{**}$) en los participantes del estudio, a su vez, hallaron correlación del acoso escolar con las dimensiones de la variable funcionamiento familiar las cuales son la cohesión, adaptabilidad y comunicación en el 26%, 23.5% y 26.2% respectivamente de la muestra de estudio. Por otro lado, los investigadores encontraron niveles bajos de funcionamiento familiar en el 23.5% de los participantes. Finalmente, los autores concluyen que la disfuncionalidad en la familia vulnera a los adolescentes frente a problemáticas como el acoso escolar.

Orosco (2019), en su estudio "Relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública 'Señor de los Milagros' en Ayacucho, 2019", se propuso interpretar la conexión entre las variables funcionamiento familiar y autoestima. El autor observó que el 11.3% de los estudiantes se encuentra en un nivel de disfuncionalidad extrema; el 38.7% presenta disfuncionalidad de rango medio; y el 35.3% muestra una disfuncionalidad de nivel moderado y solo el 14.7% se sitúa en un nivel de funcionalidad balanceada. Respecto a

la autoestima, el 18.0% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo; el 3.7% indica un nivel medio, mientras que el 51.3% posee un nivel alto. En conclusión hay evidencia significativa que afirma la existencia de una relación directa moderada entre autoestima y el funcionamiento familiar, ya que el valor de Tau_b es igual a 0.501, y el p-valor es 0.02, que es mayor al valor alfa de 0.05.

La investigación llevada a cabo por Minaya (2020) tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria. El diseño empleado fue no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. La muestra comprendió a 500 estudiantes de primero a tercero de secundaria, con edades entre 11 y 14 años, siendo el 55.8% de sexo femenino y el 44.2% masculino. Se utilizaron la Escala breve de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-20 de Olson et al y el Inventario de autoestima de Coopersmith como instrumentos, ambos validados para la muestra de estudio. Los resultados revelaron que el 50.4% presentó un nivel medio de cohesión y el 50.2% un nivel medio en adaptabilidad. En cuanto a la autoestima, el 48.2% exhibió una autoestima en nivel medio, seguido por el 28% en nivel alto. Se observó que no hay diferencias estadísticamente significativas en cohesión, adaptabilidad familiar y autoestima en relación con el sexo, edad y grado de estudio. Además, se identificó una relación estadísticamente significativa, positiva y fuerte entre la cohesión, adaptabilidad familiar y la autoestima ($\rho = .320$; $p < .01$), incluyendo sus dimensiones. En resumen, se concluyó que a mayor presencia de cohesión y adaptabilidad familiar, mayor es la autoestima.

(LUCIA, 2021) El propósito de este estudio es establecer la relación entre la Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria

pertenecientes a una institución educativa nacional en El Porvenir. Se trata de una investigación con un diseño correlacional de tipo sustantivo, en la que participaron 127 estudiantes de quinto de secundaria, de ambos géneros. Según los resultados obtenidos, se informa que el tipo de familia predominante en términos de cohesión familiar es el disgregado, con un 36.2%. De manera similar, el nivel predominante en la dimensión de adaptabilidad familiar es el tipo flexible, también con un 36.2%. En cuanto a los niveles de habilidades sociales, el rango promedio prevalece con un 40.2%, seguido por el nivel alto con un 35.4%, y finalmente, el bajo con un 24.4%. En consecuencia, según la prueba de correlación de Spearman, se concluye que no existe una correlación significativa ($p < .05$) entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. La Funcionalidad Familiar

UNICEF (2011) señala que, a nivel global, la familia constituye el núcleo fundamental y la base de cada sociedad, desempeñando un papel significativo y trascendental en la formación y desarrollo de sus hijos, independientemente del idioma o la cultura. Aunque las familias puedan adoptar diversas estructuras, persisten vínculos parentales y lazos afectivos que contribuyen a la estabilidad emocional. Este entorno propicia la internalización de valores que la sociedad promueve en cada cultura específica, evidenciándose en la convivencia social. De este modo, la familia emerge como la generadora de los cimientos del desarrollo social, intrínsecamente vinculado a la realidad cultural, temporal y al tipo de sociedad en la cual se desenvuelven.

Olson (2009), sostiene que la vida emocional de la familia estará condicionada por la interacción entre sus miembros a través de la comunicación, en la cual las dimensiones

de cohesión y adaptabilidad dependerán de cómo estén establecidos los roles y funciones dentro del sistema familiar. Asimismo, se destaca la importancia de lograr una convivencia armoniosa y establecer una comunicación empática, donde los lazos afectivos se fortalezcan en cada miembro de la familia. Esto contribuirá a una adaptabilidad adecuada a las normas y reglas que la familia establece en diversos contextos sociales.

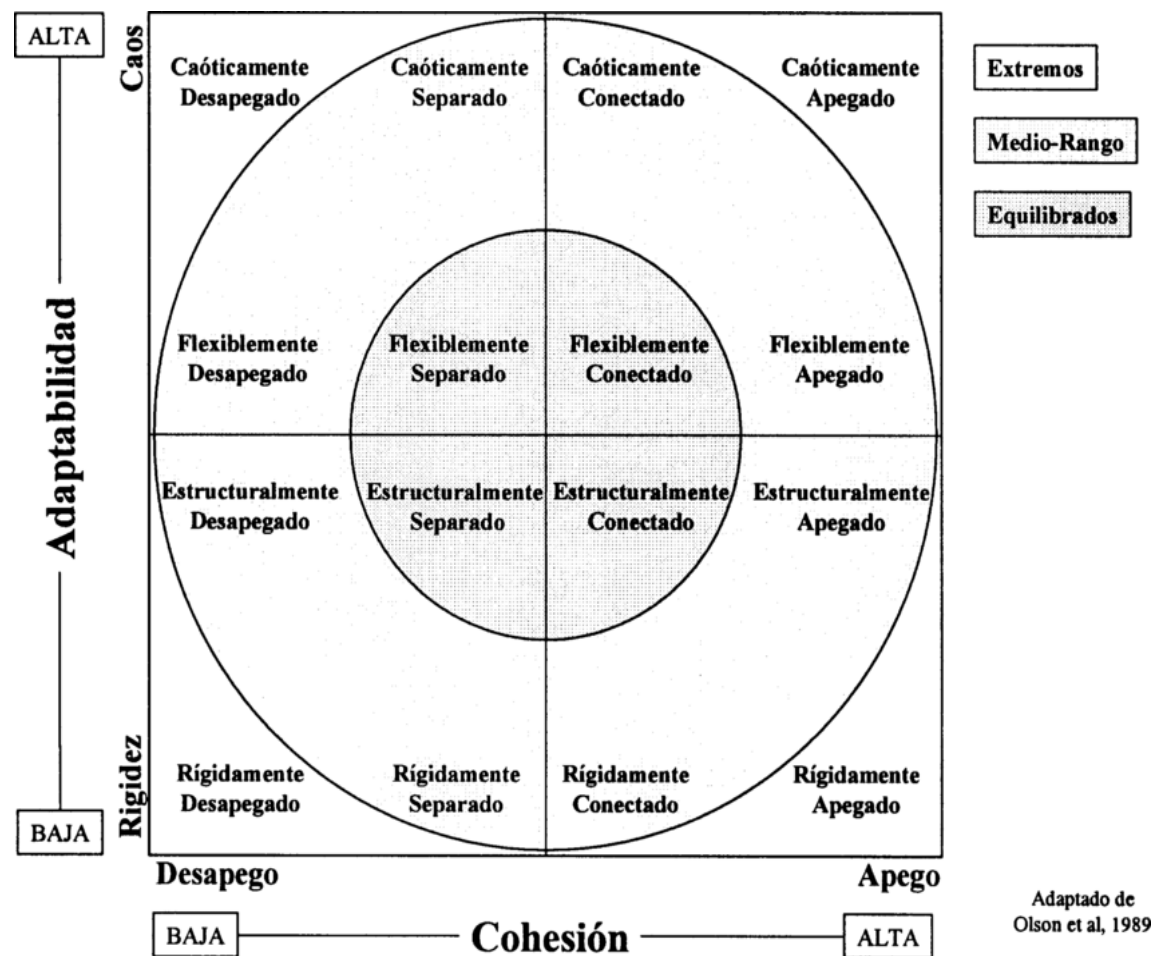
Córdoba (2012) afirma que las familias funcionales son aquellas que establecen un ambiente que favorece el progreso personal y de los demás. Estas familias suelen enfrentar los problemas de su entorno de manera efectiva. La funcionalidad parece estar vinculada a diversas características particulares del sistema familiar, como los niveles de cohesión, flexibilidad, comunicación, estrés, problemas, emociones, entre otros.

López (2002), sostiene la importancia crucial de evaluar la percepción de los miembros familiares acerca de la dinámica hogareña mediante dos factores fundamentales: Adaptabilidad y Cohesión. Además, resalta la considerable influencia de la comunicación entre los integrantes, ya que una mayor adaptabilidad y cohesión en la familia conllevan a una comunicación más efectiva. En contraste, si hay dificultades para establecer relaciones afectivas sólidas y adaptarse adecuadamente a las normas y reglas, la comunicación se verá afectada y experimentará obstáculos.

Olson (1979) El Modelo Circumplejo aplica al funcionamiento familiar en dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación, la teoría se llevó a cabo buscando la integración de lo práctico, teórico y la investigación detallada. Se adoptan estas dimensiones dado a lo importante que muestra en todos los procesos que han llegado a obtener resultados cercanos.

Figura 1.

Modelo Circumplejo de Olson de 16 tipos de familia.



Nota: Olson y sus colaboradores establecieron un total de 16 familias, clasificadas en función a las dimensiones: adaptabilidad y cohesión, la cual se explica con mayor exactitud en la figura referida.

Valdés (2007) expone que la familia desempeña un papel fundamental como el respaldo inmediato para el ser humano. La manera en que un individuo interactúa con los demás miembros de su familia en diversas situaciones influye en la formación de su percepción, lo cual, a su vez, puede determinar sus elecciones y definir cómo se relaciona con su entorno social. Esto se debe a que el desarrollo de los lazos afectivos

se aprenden y asimilan de manera individual. Por esta razón, las tareas fundamentales adquieren una gran importancia para que la familia respalde a sus miembros en la consecución de la estabilidad emocional, la responsabilidad y la capacidad de afrontar desafíos.

Navarrete (2018) identifica cuatro categorías de funciones desempeñadas por la familia para mantener un equilibrio: la función reproductiva y demográfica, la función socializadora y educativa, la función de seguridad afectiva, y la función recreativa o de entretenimiento.

No obstante, según Rodrigo y Palacios (1998) mencionados por Valdés (2007), la familia tiene cuatro funciones primordiales que deben cumplir:

- a. Garantizar el crecimiento adecuado.
- b. Fomentar una buena salud mental mediante óptimos vínculos afectivos y un compromiso constante de conservar una relación que se base en un apego seguro y saludable.
- c. Suministrar estímulos que posibiliten una interacción adecuada con el entorno y satisfacer las demandas que le presenta su entorno social.
- d. Considerar la inclusión de diversos contextos que favorezcan el crecimiento tanto académico como social.

Otra de las responsabilidades consiste en adaptarse a las diversas variaciones que puedan surgir en las normas, como límites, reglas y alianzas, o a cambios originados por factores sociales, con el propósito de que la familia se ajuste a su entorno. Para llevar

a cabo estas tareas de manera eficiente, los padres o cuidadores a menudo deben dedicar tiempo de calidad a la convivencia familiar interactuando con frecuencia en áreas que involucren a cada hijo. Esto les posibilitará divulgar sus intereses, generando oportunidades de establecer y fortalecer vínculos afectivos. Es importante destacar que encontrar personas que brinden un afecto desinteresado hacia los hijos no es sencillo; por ende, una de las tareas esenciales consiste en desarrollar lazos sólidos entre hijos y padres.

3.2.2. Funciones básicas de la familia

Rivera (2013) plantea que en la familia cada miembro desempeña un papel específico según su edad, género, nivel de madurez y situación socioeconómica. Una característica distintiva de la familia radica en su habilidad para integrar diversas funciones en la fórmula de convivencia. Las funciones primordiales incluyen:

- En cuanto a la función protectora, la familia salvaguarda la identidad psicológica y física de cada miembro de manera mutua, brindándose amparo y protección.
- Respecto a la función reproductora, la familia, al amparar y respaldar la procreación, “contribuye a la creación de una sociedad interconectada”.
- La función económica está asociada con los esfuerzos y trabajos que realiza la familia para obtener bienes y servicios destinados al bienestar y sustento de sus integrantes. Esto incluye la provisión de necesidades como educación, vivienda, vestimenta, alimentación y otras necesidades secundarias.
- Finalmente, la educación emerge como un factor crucial que debe comenzar en el ámbito familiar. La familia tiene la responsabilidad de inculcar valores

morales que prepararán a sus miembros para integrarse de manera exitosa en la sociedad y contribuirán al desarrollo adecuado de la personalidad de los adolescentes.

3.2.3. Tipos de familia

Gonzáles (2013) aborda la categorización de la familia según el afecto, estableciendo distintos tipos que definen las interacciones que se puedan dar y el ambiente en el que se desenvuelven. Estos tipos se describen de la siguiente manera:

- La familia nuclear, compuesta por la madre, el padre y los hijos.
- La familia nuclear extensa, formada por la familia nuclear y otros integrantes de la familia que cohabitan en el mismo lugar.
- La familia monoparental, constituida únicamente por un padre o una madre, que pueden haber contraído matrimonio o no y tener hijos.
- La familia mixta, en la cual una persona divorciada o viuda, con o sin hijos, se casa con otra persona, que puede o no haberse casado y tener o no hijos.
- La familia binuclear, fracturada por la separación de los padres, donde cada uno tiene hijos de previas relaciones, que son integrantes de la nueva familia formada.
- La familia de hecho, compuesta por dos personas de sexos opuestos que conviven, pudiendo o no tener hijos, con un compromiso sexual, aunque su unión no esté formalmente reconocida legalmente.

3.2.4. Dimensiones de la funcionalidad familiar

Sigüenza (2015) La primera dimensión explicada en este modelo se denomina “Adaptabilidad”, definida como “el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar”. Cabe señalar, que la dimensión expuesta es denominada como “Flexibilidad”

Ferrer (2013) Bajo dichas consideraciones, la variable en mención implica la capacidad adquirida para adaptarse a nuevos cambios, ya sea en las reglas y/o normas, así como también en roles de liderazgo frente a factores situacionales desarrollados dentro del hogar

3.2.4.1. Cohesión familiar:

Ramirez (2016) La cohesión implica un ajuste recíproco con los demás, derivado del sentido de pertenencia a la unidad familiar y del apego emocional. La modificación del sistema y la individualización están orientadas hacia objetivos de desarrollo.

Rada (2016) examina la cohesión familiar mediante los siguientes elementos: la conexión emocional, el lazo familiar, las coaliciones, el espacio, la gestión del tiempo, la toma de decisiones, las amistades y los intereses (relajación, ocio, pasatiempos).

- Para calcular y diagnosticar la dimensión de cohesión, se consideran estos criterios diagnósticos:
- La vinculación emocional: Relacionada con la relación entre los miembros del sistema familiar, construida a través de lazos de solidaridad manifestados mediante el afecto.
- Límites: Se refiere a la flexibilidad de la familia en cuanto a la socialización, manteniendo al mismo tiempo la cohesión y el control familiar.

- Las relaciones de coalición: Se observan en familias democráticas y solidarias, indicando que algunos miembros buscan fortalecerse mediante la ayuda de otros, estableciendo alianzas.
- Espacio y tiempo: Hace referencia a los espacios y momentos compartidos por los miembros de la familia de manera armoniosa, permitiendo la privacidad según los lazos emocionales y la gestión de límites.
- Las relaciones amicales: Relacionado con las condiciones de aceptación que la familia otorga a los amigos de sus miembros.
- Toma de decisiones: Implica que los integrantes de la familia tomen decisiones en conjunto.
- Intereses y ocio: Referido al potencial de la familia para realizar acciones conjuntas para compartir intereses, evidenciando niveles como conectado, separado, aglutinado y disperso.

En términos generales, se pueden identificar cuatro tipos de cohesión familiar: el sistema familiar desligado, el sistema familiar separado, el sistema familiar conectado y el sistema familiar aglutinado. La cohesión baja se asocia con las familias desligadas, mientras que la cohesión alta se vincula con las familias aglutinadas. Los niveles moderados o intermedios de cohesión familiar se encuentran en las familias separadas y unidas, y favorecen el funcionamiento familiar.

- Desligada: Caracterizada por una cohesión baja. Se destaca por un alto nivel de independencia, con predominio de decisiones, actividades y amistades individuales. La unión familiar es escasa, con una separación física y emocional considerable.

- Separada: Exhibe cohesión baja a moderada. Los integrantes de la familia gozan de una moderada independencia, manteniendo un equilibrio entre momentos individuales y familiares. Se observan amistades tanto individuales como familiares, y las decisiones suelen tomarse de manera individual
- Conectada: Presenta cohesión moderada a alta. Existe una dependencia emocional hacia la familia. Se comparte mucho tiempo, actividades y amistades en familia, pero además se quedan momentos individuales y amistades. Las decisiones de suma importancia se toman conjuntamente.
- Amalgamada: Muestra una cohesión muy alta. Se caracteriza por una extrema cercanía emocional, limitando el desarrollo individual. El tiempo, las amistades y las actividades deben compartirse en familia, y todas las decisiones se toman de manera conjunta. Los límites generacionales son confusos.

Olson (1985) sostiene que la dimensión de cohesión, variando desde alto hasta bajo, se representa por medio de cuatro niveles de funcionamiento: conectada, amalgamada, desligada y separada, como se ilustra en la figura 1.

Cohesión amalgamada: Se caracteriza por una sobre identificación de cada miembro con el entorno familiar, generando un vínculo familiar fuerte y una escasa autonomía individual. Se observa un alto grado de dependencia, la toma de decisiones se basa en los intereses familiares, hay una reactividad emocional elevada, lealtad a la familia, la falta de un ambiente individual y límites generacionales, así como la falta de amigos personales.

Cohesión Conectada: se presenta una unión afectiva considerable entre la familia, mostrando interdependencia, así como lealtad y fidelidad, inclinándose hacia la dependencia.

Cohesión Separada: se evidencia una unión afectiva moderada entre la familia, acompañada de interdependencia y lealtad, inclinándose hacia la independencia.

Cohesión Desligada: se presenta una elevada autonomía personal y una débil unión familiar. De la misma forma, se presentan una falta de compromisos, falta de lealtad, una relación vacía entre hijos y padres, y la ausencia de comunicación.

3.2.4.2. Adaptabilidad familiar

Olson (1989) en términos generales alude a la habilidad de adaptación y flexibilidad que presenta una familia. Esto está conectado con la capacidad para modificar su estructura de poder y relaciones de roles en respuesta a situaciones de estrés o conflictos propios del desarrollo.

La adaptabilidad se evalúa y cuantifica por medio de:

- Poder: Se refiere a la habilidad de líder que los padres tienen para poder resolver conflictos que involucran a los miembros, que ayudan a tomar las decisiones.
- Asertividad: Relacionada con la capacidad que poseen los miembros familiares para expresar opiniones e ideas de manera espontánea y sin restricciones.
- Roles: Implica la coordinación de la familia en la participación conjunta de responsabilidades.

- Reglas: Hace referencia al entendimiento en las normas establecidas en el sistema familiar, con el objetivo de que sus integrantes las den por hecho en su comportamiento diario. Se divide en categorías como rígido, flexible, caótico y estructurado.

Según Olson, los niveles intermedios o moderados son propicios para el funcionamiento familiar, mientras que los extremos lo complican. Se identifican cuatro niveles de adaptabilidad que definen distintos tipos de familias.

- Rígida: Exhibe una adaptabilidad extremadamente baja. El liderazgo es autoritario, existe un control parental marcado y una disciplina estricta, donde las reglas son seguidas rigurosamente sin margen para cambios.
- Estructurada: Muestra una adaptabilidad baja a moderada. El liderazgo es parcialmente autoritario, la disciplina rara vez es severa y tiende a ser democrática. Los padres toman las decisiones, los roles son estables pero pueden compartirse, y las reglas se aplican estrictamente con pocas posibilidades de cambio.
- Flexible: Presenta una adaptabilidad moderadamente alta. Los roles o funciones son compartidos, hay flexibilidad en las reglas, la disciplina es democrática y existe acuerdo en las decisiones.
- Caótica: Exhibe una adaptabilidad muy alta. Se caracteriza por la falta de liderazgo, una disciplina inconsistente y cambiante, decisiones parentales impulsivas y funciones confusas.

Según Rada (2016), la adaptabilidad familiar comprende las variaciones en el liderazgo familiar, los roles y las normas de relación, siendo evaluados mediante conceptos como asertividad, liderazgo, disciplina, negociación, reglas y roles.

De acuerdo con Mallma (2014), la dimensión de adaptabilidad es capaz de variar desde alto hasta bajo, manifestándose en cuatro niveles de funcionamiento: Caótica, flexible, estructurada y rígida, como se ilustra en la figura 1.

- Adaptabilidad Caótica: se refiere a una situación en la que se perciben numerosos cambios generales, como la falta de liderazgo y una disciplina irregular.
- Adaptabilidad Flexible: se caracteriza por un liderazgo que se comparte, roles que se comparten y alteraciones implementadas cuando resultan precisos.
- Adaptabilidad Estructurada: se observa un liderazgo que en ocasiones se comparte, cierto grado de disciplina democrática, roles compartidos y alteraciones implementadas cuando resultan precisos.
- Adaptabilidad Rígida: se observa la existencia de un liderazgo autoritario, roles inmutables, disciplina estricta y ausencia de alteraciones.

3.2.5. Niveles del funcionamiento familiar

Granados (2016) propone las dimensiones, cohesión y adaptabilidad, para clasificar los 16 tipos de familia en tres categorías de funcionamiento familiar: Balanceado, de rango medio y extremo (figura 1).

- Funcionamiento balanceado: comprende cuatro tipos de familia en esta categoría, donde la familia ocupa una posición central en ambas dimensiones, ubicada en el círculo central. Esto incluye familias flexibles-conectadas, flexibles-separadas, estructuradas-separadas y estructuradas-conectadas. En sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su capacidad para experimentar los extremos de dependencia e independencia a nivel de la familia. Los integrantes tienen la libertad de estar solos o unidos con el miembro familiar que elijan. Tienen un funcionamiento dinámico y puede cambiar según las circunstancias, la socialización de un miembro de la familia o el ciclo de vida familiar.
- Funcionamiento de rango medio: incluye ocho categorías de familia dentro de esta clasificación, donde la familia muestra extremos en una sola dimensión, ya sea en cohesión o adaptabilidad. Esto implica que las situaciones de estrés pueden dar lugar a complicaciones en el funcionamiento familiar en una sola dimensión, como familias caóticas-conectadas, caóticas-separadas, flexibles-amalgamadas, entre otras.
- Funcionamiento extremo: abarca cuatro categorías familiares y es extrema en ambas dimensiones. Esto incluye familias caóticas-amalgamadas, caóticas-desligadas, rígidas-desligadas y rígidas-amalgamadas. Este tipo de familia se considera el menos adecuado.

Casas (2016) sostiene la importancia de concebir el funcionamiento familiar como un elemento en constante cambio. Advierte que calificar a una familia como funcional o disfuncional constituye un error grave, ya que esto no debería considerarse como un

diagnóstico definitivo. Etiquetar a una familia de esta manera sugiere una permanencia que puede no ser válida y que no tiene en cuenta la dinámica evolutiva que las familias experimentan a lo largo del tiempo.

De hecho, la familia se encuentra continuamente expuesta a diversos factores estresantes, tanto a nivel individual como familiar, y recurre a sus propios recursos para hacer frente a estas situaciones.

3.2.6. Teorías sobre la funcionalidad familiar

Wiene (1948) La teoría general de sistemas aplicada a la Teoría de familia destaca las complejas interacciones del individuo con su ambiente y la influencia de la funcionalidad familiar siendo este resultado de alteraciones psíquicas, adicionando a la teoría general de sistemas los aportes de Cibernética con el apoyo de feedback positivo y negativo-

Watzlawick (1967) la teoría de la comunicación humana, que han sido enfoques importantes para el desarrollo del estudio de la familia.

Arés (2011) El estudio psicológico de la familia comprende determinados problemas y complejidades, cuyas soluciones se darán al transcurrir la investigación científica y la reflexión teórica.

3.2.6.1. La familia actual.

En la actualidad se ha visto varios cambios en cuanto a la estructura y organicidad de la familia por lo que es importante conocer sobre las nuevas tendencias que hoy en el siglo XXI se están desarrollando.

Arés (2011) en su libro Psicología de la familia menciona que existen varias tendencias en la actualidad, que se han desarrollado por las nuevas necesidades que presenta el grupo familiar como:

- Cambios estructurales: Con la incorporación de la mujer al ambiente laboral, aumento de separaciones posterior al matrimonio, produciendo de igual manera diferentes tipologías familiares como las monoparentales, simultaneas, reconstruidas o convivencia múltiple.
- Disminución de la natalidad: La natalidad ha disminuido por el ingreso al mundo de la anticoncepción, por el incremento a una cultura psicológica con respecto a la crianza de los hijos.
- Aumento de la divorcialidad: Se ha presentado por los cambios en cuanto al concepto de amor y estructura de pareja, con la llegada de la libertad sexual que no se interrelacionan con los sostenedores externos del matrimonio.
- Cambios en los conceptos de autoridad y obediencia: Se debe a la modernidad, urbanización, la tecnología y la libertad sexual, siendo estos los promotores del cambio demográfico, social y psicológico dentro de la familia.

3.2.6.2. Familia y sociedad.

Clavijo (2002) la familia es un sistema de Inter satisfacción de necesidades materiales, espirituales y humanas permitiendo la reproducción de la especie, la reproducción del relaciones sociales y económicas, la reproducción cultural, comprendiendo diversos aspectos:

- Vínculos estables: Si se presenta rota la comunicación y no hay presencia de lazos afectivos, no se considera familia así pueda existir parentesco biológico. Cuando existen vínculos y lazos estables se considera familia así sea en un contexto de adopción y en ausencia de consanguineidad.
- Sistema de Inter satisfacción de necesidades: Constituye una forma natural en la que se agrupan los hombres según sus necesidades de sustento, procreación, defensa mutua, protección y reglas básicas para la vida.
- Reproducción de la cultura: La identidad cultural es adquirida a través de los valores, costumbres, hábitos de vida y tradiciones que son reglas ordenadoras de la existencia, que se adquieren a través de la familia.
- Reproducción de la sociedad: Un papel reproductor del sistema de relaciones sociales y económicas que corresponde a determinada forma de sociedad.

La familia para Arés (2011) es el hábitat natural del ser humano que posee múltiples interacciones y no cumple un proceso unidireccional, sino que esta conforma dos niveles de análisis:

- Macrosociológico: se relaciona entre la familia y la sociedad.
- Microsociológico: que explica la relación entre el individuo y la familia.

Arés (2011) La familia ha tenido diversas formas de existencia según la categoría histórica que está determinada por el sistema social que comprende las jerarquías de sus funciones, los principios éticos y sus valores predominantes.

3.2.6.3. Funciones de la familia

La institución social conocida como familia cumple funciones básicas:

Arés (2011) menciona tres funciones básicas, la función biológica, función cultural-espiritual y la función económica, dando como resultado la función educativa con la realización de las funciones mencionadas.

- La función educativa es considerada como una supra función que aporta elementos importantes como:
- Función de crianza: Comprende el cuidado óptimo que garantice la sobrevivencia del niño con aportes afectivos, no haciendo referencia solo a la alimentación y cuidados físicos.
- Función de socialización y culturalización: Siendo la socialización un elemento importante en el ciclo de vida que transcurre desde la infancia hasta su adultez cumpliendo el objetivo de protección y continuación de la crianza, la inclusión de valores éticos y morales.
- Función de apoyo y protección: Es una de las principales finalidades de la familia ejerciendo un efecto protector frente a trastornos mentales, facilitando la adaptación de los miembros que la conforman.

3.2.6.4. Ciclo de desarrollo de la familia.

Clavijo (2002) Para seguir viviendo su descendencia las familias también cumplen un ciclo de vida donde nacen, se desarrollan, se multiplica, envejecen y mueren, este ciclo se desarrolla en cuatro fases repitiendo de generación en generación.

- Formación: Etapa comprendida entre el matrimonio y el nacimiento del primer hijo, donde se toman en cuenta las características de la pareja y sus hogares

de origen, implicando una fusión de dos culturas familiares, lo que genera una transición con dificultades.

- Extensión: Inicia desde el nacimiento del primer hijo hasta el momento que el primero de ellos sale del hogar y se independiza, donde el primer evento vital resulta del nacimiento del primogénito y con ello la responsabilidad donde los intereses de pareja se van supeditando a las necesidades del nuevo miembro de la familia en instancias de sustento, cuidado y educación. La vida escolar y su adolescencia trae consigo problemas, en cuanto a la preparación de su independización material y espiritual además de la económica y profesional.
- Contracción: Comprende desde la partida del primer hijo y la muerte del primer progenitor. En la actualidad esta fase no se cumple ya que los hijos se quedan en el seno de la familia formando así la familia trigeracional, en el lapso de crecimiento de la familia por la tercera generación, se contrae la familia nuclear y asume la problemática de relevo de generaciones y el enfrentamiento de enfermedades, el dolor y la muerte. Es la etapa de disfrute de los nietos y satisfacción de lo conseguido, donde se ha logrado obtener madurez y sabiduría.
- Disolución: Comprende la extinción de la presencia física de las figuras parentales, pasando la etapa de ser cuidadores a ser cuidados por su descendencia.

3.2.6.5. Modelo circunflejo de los sistemas maritales y familiares Olson

Quispe (2019), a través de la teoría del Modelo Circunflejo, validó acerca de la percepción del sistema matrimonial y familiar que se origina a partir de dos dimensiones fundamentales: la Cohesión Familiar y la Adaptabilidad Familiar.

Respecto a la cohesión familiar, está referida a la creación de vínculos emocionales que conectan a los miembros familiares. La cohesión se da mediante alianzas, apoyo emocional, aprobación y empatía. En este contexto, los hogares con niveles más altos de cohesión tienden a ser más robustos al enfrentar desafíos y problemas de salud. En contraste, las familias con menor cohesión no actúan como un factor cuidador eficaz frente a los problemas interpersonales.

La cohesión familiar se clasifica en cuatro categorías que reflejan el grado de vínculo entre los miembros:

- a) Cohesión Desprendida: Caracterizada por un enfoque principal en el "Yo", con escasa conexión afectiva entre los familiares, un alto grado de autosuficiencia y falta de sinceridad.
- b) Cohesión Separada: Implica la presencia del "Yo" dentro del "Nosotros", con una unión moderada entre los miembros de la familia, una interdependencia limitada e interés en la idea de independencia.
- c) Cohesión Unida: Se basa en el concepto del "Nosotros" con la presencia del "Yo" a través del "Nosotros", exhibiendo un lazo emocional significativo, confianza e interdependencia familiar, y una resistencia a la independencia.

El segundo elemento según el modelo de Olson es la Adaptabilidad, que se refiere a la flexibilidad de la familia en relación con roles y normas. Dependiendo del nivel de flexibilidad, se clasifican en las siguientes escalas:

- A) Escala Rígida: Presenta una flexibilidad baja, mostrando una capacidad limitada para adaptarse al entorno cuando las demandas superan el nivel de competencia familiar. Se caracterizan por la falta de adaptabilidad social, complicaciones en la interacción.
- B) Escala Flexible: Exhibe presencia de flexibilidad sin rigidez en su sistema, lo que le da la posibilidad de adaptarse fácilmente a las alteraciones sin generar malestar en la familia.
- C) Escala Estructurada: Representa estructuras familiares donde existen reglas que se utilizan de manera adaptativa, proporcionando mayor bienestar a los miembros que la conforman
- D) Escala Caótica: No hay límites para la flexibilidad, no hay reglas y se da la ausencia normas y roles, lo que resulta en desorden en la familia.

3.2.7. La autoestima

Coopersmith (1991) destaca la relevancia del papel de los padres en la formación de la autoestima, ya que a través de su interacción en el entorno familiar, los jóvenes reciben retroalimentación sobre su identidad. En un ambiente caracterizado por la calidez y empatía, existe una mayor probabilidad de que desarrollen sentimientos positivos de valía personal y aprendan a aceptarse a sí mismos. En contraste, cuando los padres muestran indiferencia hacia sus hijos, estos pueden experimentar una baja autoestima. Es fundamental que los padres aprecien de manera positiva las características únicas,

diferentes o inusuales de sus hijos, ya que estos necesitan sentirse felices siendo quienes son. Coopersmith resalta la importancia de la interacción con los padres en el desarrollo de la autoestima en los niños.

Maslow (1985) adopta una perspectiva humanista al abordar la autoestima y sugiere que los seres humanos anhelan sentirse dignos, competentes, capaces e independientes, al mismo tiempo que buscan el reconocimiento de los demás. En este sentido, el autor afirma que aquellos que se aceptan a sí mismos tienden a aceptar a los demás de manera realista. Aunque esta definición puede parecer un tanto utópica, dado que en la vida diaria es difícil cumplir con todas las expectativas que nos planteamos, Maslow sostiene que no es imposible lograrlo, especialmente si se inicia un trabajo desde las emociones desde una edad temprana.

Mejía (2015) A lo largo del tiempo, la autoestima ha sido entendida como un conjunto de evaluaciones que una persona realiza sobre sí misma. No obstante, es un concepto más elaborado y abarcador de lo que comúnmente se reconoce. Puede ser conceptualizada de diversas maneras, tales como la relación consigo misma, un estado mental o un conjunto de sentimientos que una persona tiene acerca de sí misma, según las contribuciones de varios autores.

Bizama (1997) sostiene que la autoestima es un proceso psicológico intrincado que engloba la percepción, imagen, aprecio y concepto que cada individuo tiene de sí mismo. La construcción de la conciencia del yo se desarrolla a medida que el niño interactúa con su entorno, procesando gradualmente cómo es percibido por los demás. En este sentido, la autoestima se refiere a la percepción del niño acerca del aprecio que le otorgan las personas que lo rodean.

Durante los primeros cinco o seis años de vida, la autoestima del niño se desarrolla principalmente en el entorno familiar. Aunque otras influencias entran en juego cuando el niño va a la escuela, la familia sigue siendo relevante a lo largo de toda la vida. Afortunadamente, es posible mejorar la autoestima de cualquier individuo, independientemente de su edad. Dado que el sentido de valía se aprende, también puede modificarse para incorporar factores más positivos.

Branden (1993) afirma que la autoestima comprende la combinación de respeto y confianza hacia nosotros mismos. Esta refleja la evaluación implícita que cada individuo realiza sobre su capacidad para afrontar los desafíos de la vida (para comprender y superar sus problemas), así como sobre su derecho a ser feliz, respetar y defender sus propios intereses y necesidades.

Valles (1994) sostiene que las conductas socialmente habilidosas son aquellas que se evidencian en situaciones de interacción con otras personas, donde comunicas tus sentimientos, actitudes, deseos, ideas u opiniones, así como respetas el derecho de los demás a expresar lo mismo. Estas conductas contribuyen de manera efectiva a anticipar, evitar y resolver conflictos cuando surgen.

Harter (1997) expone que la etapa de la infancia intermedia es crucial para el desarrollo de la autoestima, entendida como una evaluación positiva o autoimagen. Durante este período, el niño distingue entre su yo real y su yo ideal, evaluándose según cómo se ajusta a los estándares sociales y a las expectativas que ha formado sobre su propio autoconcepto y su desempeño. Las percepciones que los niños tienen de sí mismos influyen significativamente en el desarrollo de su personalidad, especialmente

en su estado de ánimo habitual. Los niños que se aprecian a sí mismos tienden a ser alegres, mientras que aquellos con baja autoestima suelen mostrar signos de depresión.

Chamorro (1999) sostiene que la autoestima es una necesidad universal, relevante para individuos de cualquier género, edad, cultura, ocupación y metas personales. Su impacto se extiende a prácticamente todos los aspectos de nuestra vida. Destaca que investigaciones psicológicas rigurosas indican que, al no satisfacer esta necesidad de autoevaluación, resulta difícil abordar otras necesidades más expansivas, tales como la creatividad, los logros personales y la realización plena de nuestro potencial.

Ausubel (1982) menciona que la escuela desempeña un papel crucial en el desarrollo de las capacidades creativas al ofrecer oportunidades para la espontaneidad, la iniciativa y la expresión individualizada. Esto se logra al incorporar tareas estimulantes en el currículum dirigidas a alumnos con habilidades creativas y reconocer y recompensar sus logros creativos. No obstante, señala que el despliegue de las potencialidades de la creatividad individual no puede ocurrir si estas potencialidades no existen en primer lugar.

Bueno (1998) sostiene que la confianza en uno mismo y la conciencia de la valía personal son fundamentales para fomentar la creatividad. En el ámbito educativo, se sugiere seguir pautas como reconocer y premiar cualquier manifestación creativa, valorar los esfuerzos creativos del estudiante para destacar la importancia de sus ideas, tratar al estudiante con respeto, crear un entorno seguro que le permita pensar y expresarse libremente, alentar preguntas oportunas, y apoyar y promover sus intereses y aficiones. Estas acciones contribuirán a inspirar confianza en sus habilidades creativas y a observar

y cultivar su talento en diversas áreas, estableciendo una relación positiva entre creatividad y autoconfianza.

Hurlock (1994) expone que la opinión de los demás, especialmente la de su grupo de edad, tiene una importancia significativa para los jóvenes. No basta con conformarse con la conducta y la apariencia del grupo; el joven también debe ajustarse a las opiniones de sus pares. Aunque el joven pueda apartarse de las normas de los adultos en términos de vestimenta, comportamiento y valores aceptados, tiende a ser conservador en lo que respecta a las opiniones de sus compañeros de edad. Este comportamiento está relacionado con la sensación de ser capaz de enfrentar con éxito diversas situaciones sociales, como tomar la iniciativa, relacionarse con personas del sexo opuesto y resolver conflictos interpersonales con facilidad, lo que incluye un sentido de solidaridad.

Alcántara (1993) señala que los compañeros de clase y el entorno escolar tienen un papel significativo en la formación de la autoestima, y esta influencia es especialmente fuerte debido a que el niño, adolescente o joven anhela ser aceptado y sentirse seguro dentro del grupo de compañeros. Experimenta temor ante la posibilidad de ser rechazado y sufre emocionalmente por ello, siendo muy receptivo a las críticas, ya que cualquier menosprecio le afecta negativamente y genera una sensación depresiva.

3.2.8. Características de la autoestima

Bonet (1997) expone que aquel individuo que posee un adecuado nivel de autoestima manifiesta, en mayor o menor medida, las siguientes características:

- Un aprecio positivo de sí mismo como persona, independientemente de sus logros, reconociéndose igual, aunque diferente, a cualquier otra persona de su entorno.
- Aceptación tolerante y esperanzada de sus limitaciones, debilidades, errores y fracasos. Se reconoce como un ser humano imperfecto, al igual que los demás, y no se ve abrumado por la frecuencia con la que puede cometer errores.
- Desarrolla afecto hacia sí mismo, manteniendo una actitud positiva, amistosa y comprensiva, logrando sentirse en paz y en armonía con sus propios pensamientos y emociones.
- Brinda atención y cuidado afectuoso a sus necesidades reales, abarcando aspectos físicos, psíquicos, intelectuales y espirituales.

3.2.9. Dimensiones de la autoestima

La autoestima y sus diversas dimensiones en los individuos están estrechamente vinculadas, ya que se desarrollan en varios contextos de manera positiva o negativa. A continuación, se detallarán las dimensiones y los actores responsables de su formación, tales como la persona, la familia, el entorno social y el ámbito académico.

3.2.9.1. Dimensión general personal:

Coopersmith (1967) define la dimensión personal como la evaluación de la valía personal y el cultivo de una perspectiva a largo plazo, que incluye aspiraciones, estabilidad, confianza, habilidades positivas y atributos personales. Además, implica una autoevaluación en relación con otros y el deseo de mejorarse a sí mismo. La subescala

propuesta por este autor señala que la dimensión personal se desarrolla adecuadamente cuando la persona demuestra la capacidad de construir defensas frente a críticas, evaluaciones de hechos, opiniones y valores, mostrando una orientación positiva hacia sí misma.

Se refiere a la autopercepción, autoconcepto y autoevaluación de la persona en relación con sus características físicas y psicológicas. Incluye una valoración personal; estos ítems están relacionados con cuánto las personas se aprecian a sí mismas, si encuentran satisfacción en la forma en que les va en la vida. Constituye una evaluación global del valor propio como individuo, considerando el grado de comodidad con la apariencia física, el aspecto, el peso, la altura, la cara, el cuerpo, el cabello y la percepción de belleza o atractivo. Además, evalúa su conducta; se relaciona al grado en el cual a las jóvenes les gusta su forma de actuar.

Ramos (2016) manifiesta que toda persona viene al mundo sin un “Yo” definido; es decir, conforme que crecemos la idea de nuestro “yo” se va formada en nosotros paulatinamente e imperceptible. Además, comenzamos a distinguirnos de los demás y luego con mayor claridad nos damos cuenta que todos somos diferentes tanto cognitivo emocional, conductual y físicamente.

En cambio, de acuerdo con el mismo autor, un desarrollo negativo en esta dimensión implica la presencia de emociones fluctuantes hacia uno mismo, una actitud constante de comparación, inestabilidad, contradicciones y una percepción negativa de la propia valía.

Sin embargo, una evaluación intermedia en esta dimensión sugiere, en general, una autovaloración positiva; sin embargo, en circunstancias desfavorables, la percepción de uno mismo puede ser notablemente baja.

Palomares (2017) señala que, durante la etapa inicial de la adolescencia, los estudiantes experimentan cierta inseguridad en relación con su cuerpo, lo que resulta en una disminución de la autoestima en este aspecto al finalizar la primaria. Es importante destacar que esta tendencia es más evidente en las mujeres que en los hombres.

3.2.9.2. Dimensión familiar:

Coopersmith (1967) expone que la autoestima se forma a través de los sentimientos y emociones, especialmente en las interacciones iniciales con las personas más cercanas, principalmente en el entorno familiar. Los primeros comentarios y percepciones provienen de los miembros de la familia. Por lo tanto, la evaluación personal se ve afectada por la naturaleza de las relaciones con estos individuos. En otras palabras, si la relación es positiva y comunicativa, la autoestima será más elevada, pero si la retroalimentación familiar es negativa o hostil, la sensación de valía y reconocimiento personal disminuirá.

Esta dimensión se centra en las experiencias dentro del núcleo familiar, particularmente en las interacciones con los padres, la confianza, las expectativas y la forma en que son reconocidos o negados por sus padres. Evalúa cómo la persona percibe la aceptación, el reconocimiento, la estima y el nivel de valoración en el seno de su familia, distinguiendo entre alto, moderado o bajo.

Herrera (2018) argumenta que ciertos elementos vinculados a la felicidad están relacionados con los estilos de crianza. En este contexto, se sostiene que la familia desempeña un papel crucial, ya que afecta el desarrollo de las habilidades emocionales de los hijos, es decir, se reproducen ciertas conductas en cuanto a la gestión de las emociones.

3.2.9.3. Dimensión social:

Coopersmith (1967). Esta dimensión se refiere a las personas próximas y familiares del individuo. La interacción con los demás tiene una influencia directa en la autoestima de la persona, lo que significa que las habilidades sociales, como la aceptación, el rechazo, la simpatía o la antipatía del grupo, generan un impacto positivo o negativo en el individuo. En la actualidad, se puede afirmar que las redes sociales cumplen esta función, ya que los niños y niñas están expuestos a la tecnología desde una edad temprana.

Por este motivo, es crucial reflexionar y cuestionarnos sobre las acciones que como educadores estamos tomando para orientar la autoestima del estudiante hacia una dirección positiva. Somos una parte fundamental de los entornos donde los niños y niñas interactúan con mayor frecuencia, lo que nos brinda la oportunidad de contribuir positivamente a sus vidas. Por tanto, es esencial que tomemos plena conciencia del papel tan significativo que desempeñamos en la vida de cada estudiante.

Según Fernández (2015), los individuos poseen creencias que se relacionan con diversas teorías vinculadas a varios conceptos dentro de la Inteligencia Emocional, como la empatía. En este sentido, hay personas que pueden pensar que son empáticas, pero

limitan esta cualidad a sus seres más cercanos, lo que indica una falta de comprensión de dicho término. Por consiguiente, resulta crucial ofrecer apoyo para aclarar algunos conceptos y, sobre todo, demostrar su relevancia en la vida cotidiana.

Hace referencia a la interacción con compañeros, que incluye amistades desarrolladas en el ámbito educativo y en actividades recreativas y de tiempo libre. Se centra en la adaptación social, evaluando aspectos como tener amigos, sentirse popular, gustar a la mayoría de los jóvenes, experimentar aprecio y pertenencia al grupo. También se relaciona con la capacidad para afrontar con éxito situaciones sociales, como tomar la iniciativa, relacionarse con personas del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales de manera efectiva.

3.2.10. Niveles de autoestima

Coopersmith (1967) propone tres niveles de autoestima: alto, bajo y promedio. Es evidente que hay una marcada disparidad entre el nivel alto y los otros dos niveles (promedio y bajo), los cuales, en algunas situaciones, pueden compartir características similares, especialmente en contextos de negatividad. A continuación, se detallará la explicación de los diversos niveles de autoestima según la escala de este autor.

3.2.10.1. Nivel de autoestima alta:

Coopersmith (1967) señala que aquellos individuos con niveles elevados de autoestima exhiben tres atributos distintivos: confianza en sí mismos, sentimientos positivos hacia los demás y aceptación de sus propias características. En primer lugar, muestran creencia y confianza en sus propios valores y principios, lo que les permite

defender sus ideas con libertad en caso de oposición. Al mismo tiempo, están abiertos a considerar alternativas de cambio sin dificultad, si es necesario.

En segundo lugar, según el mismo autor, aquellos con una autoestima elevada no se ven fácilmente influenciados en la toma de decisiones y tampoco experimentan sentimientos de culpa al respecto, incluso si otras personas perciben sus acciones como equivocadas.

En tercer lugar, aquellos que tienen un alto nivel de autoestima no experimentan una sensación de inferioridad o superioridad con respecto a los demás. Reconocen aspectos que los hacen únicos, valoran sus diferencias y, al mismo tiempo, aceptan tanto los sentimientos y emociones positivos como los negativos, mostrándose dispuestos a compartirlos con otros si es necesario.

Son personas activas y expresivas que logran éxitos tanto sociales como académicos. Se destacan como líderes y no temen expresar desacuerdo. También se interesan por asuntos públicos. Además, en la infancia, presentan baja destructividad emocional, se ven afectados por sentimientos de ansiedad y confían en sus percepciones. Tienen la expectativa de que sus esfuerzos conducirán al éxito y se juntan con los demás esperando que los reciban bien. Piensan que su trabajo es de alta calidad y desean realizar proyectos significativos futuramente.

3.2.10.2. Nivel de autoestima medio:

Seligman (1978) describe que una persona con un nivel promedio de autoestima exhibe características diversas que dependen de las situaciones en las que se encuentre. En circunstancias normales, la persona tiende a mantener una actitud positiva hacia sí

misma, apreciándose, aceptando y tolerando sus dificultades, limitaciones, debilidades y errores. Al mismo tiempo, se preocupa por satisfacer sus necesidades físicas, psicológicas e intelectuales.

Sin embargo, esta disposición cambia cuando la persona con un nivel de autoestima promedio se enfrenta a períodos de crisis, ya que mostrará comportamientos similares a los de personas con baja autoestima y le será difícil recuperarse de ello. Según el autor, es probable que la persona experimente un nivel de vida más bajo o inferior al que debería tener. Esto puede afectar la capacidad del individuo para desarrollar sus habilidades al máximo, teniendo repercusiones negativas en su salud mental o física.

Se caracterizan por exhibir similitudes o equivalencias con aquellos que poseen una alta autoestima, aunque estas características se manifiestan en menor medida. Además, muestran conductas inapropiadas que muestran los desafíos en su autoconcepto. Aunque pueden mostrar comportamientos positivos, como optimismo y capacidad para aceptar críticas, tienden a sentir inseguridad acerca de su valor personal y dependen en gran medida de la aceptación social. Por lo tanto, se argumenta que este tipo de personas expresan afirmaciones positivas sobre su significado y expectativas, y es común que sus opiniones sean cercanos a los de aquellos con alta autoestima, aunque no en todos los contextos y situaciones, como sucede con estos últimos.

Coopersmith (1967) clasifica la autoestima en tres niveles: alto, bajo y promedio. Se nota una marcada disparidad entre el nivel alto y los otros dos (promedio y bajo), que en ciertas circunstancias tienden a compartir características similares en situaciones negativas.

3.2.10.3. Nivel de autoestima baja

Coopersmith (1967) describe a las personas con baja autoestima como aquellas que exhiben desánimo, depresión y aislamiento. Sienten que carecen de atractivo y se perciben incapaces de expresarse y defenderse, temiendo provocar el enojo de los demás. Además, se consideran débiles para superar sus deficiencias, prefieren aislarse de ciertos grupos sociales, muestran sensibilidad ante la crítica, tienen preocupaciones internas, encuentran obstáculos para forjar relaciones de amistad, experimentan dudas respecto a sus ideas y capacidades, y tienden a pensar que el trabajo y las ideas de los demás son superiores a los suyos.

Craighead (2011) respalda lo mencionado previamente al indicar que aquellos con una autoestima elevada exhiben una percepción positiva de sí mismos en cuanto a su apariencia física y demuestran confianza en sus habilidades académicas, familiares y sociales.

Los mismos autores mencionan que las personas con baja autoestima, según los mismos autores, pueden adoptar una actitud positiva aparente hacia sí mismas y el mundo, en un intento desesperado de convencer a los demás y a sí mismas de que son personas adecuadas. Por esta razón, tienden a retraerse y evitar el contacto con los demás, temiendo el eventual rechazo. Un individuo con baja autoestima es esencialmente alguien que encuentra escasas razones para sentirse orgulloso de sí mismo. Entre sus características se incluyen la reclusión, la confusión, la sumisión y dificultades para identificar soluciones a las situaciones que enfrentan, lo que se traduce en comportamientos erráticos y refuerza sus problemas de autoconcepto y autocontrol, afectando así su autoestima.

La persona con baja autoestima presenta diversas características, entre las cuales se incluyen la autocrítica, el rigor excesivo y la insatisfacción constante consigo misma. También es muy vulnerable a las críticas, sintiéndose herida o atacada de manera desproporcionada. Tiende a atribuir sus fracasos a los demás y guarda resentimientos hacia aquellos que lo critican. La indecisión es una característica crónica, acompañada por un temor exagerado a cometer errores. Además, experimenta el deseo de complacer a los demás por temor a desagradar, mostrando un perfeccionismo que puede llevar a un colapso emocional cuando las cosas no salen como espera. Experimenta culpabilidad incluso en situaciones no justificadas y puede manifestar hostilidad, manteniendo predominantemente una actitud negativa.

3.2.11. Teorías sobre la autoestima

A. Maslow (1954) Teoría de la Motivación Humana: En la pirámide de Maslow, destacan de manera general, dos tipos de necesidades: las básicas y las de crecimiento personal. Entre las necesidades básicas se encuentran las fisiológicas y las de seguridad (integridad personal, libertad, justicia y derechos humanos); en las de crecimiento se encuentran el amor y pertenencia (afecto y cariño que necesitan de su pareja, familia, amigos, compañeros), de estimación (valoración y aceptación del sujeto hacia sí, para amarse y sentirse amado), y las de autorrealización (la completa realización de las capacidades del individuo que le den prestigio o éxito en el ámbito donde se desenvuelva).

En la pirámide de Maslow, se distinguen principalmente dos categorías de necesidades: las esenciales y las relacionadas con el desarrollo personal. Las necesidades básicas comprenden las fisiológicas y las de seguridad, que incluyen la

integridad personal, la libertad, la justicia y los derechos humanos. Por otro lado, las necesidades de crecimiento abarcan el amor y la pertenencia, que se refieren al afecto y cariño provenientes de la pareja, la familia, amigos y compañeros; la estimación, que implica la valoración y aceptación del individuo hacia sí mismo para experimentar el amor propio y sentirse amado; y las de autorrealización, que se relacionan con la plena realización de las capacidades del individuo, otorgándole prestigio o éxito en su entorno.

La autoestima de un individuo se construye principalmente a partir de su percepción y evaluación personal, vinculada a sus logros, actividades, roles desempeñados, así como a las expresiones de amor y afecto que ofrece y recibe. La valoración de lo que los demás piensan de él también desempeña un papel crucial, ya que la percepción individual no se forma en abstracto, sino en función del entorno y la sociedad en la que se desenvuelve. Los juicios externos se basan en criterios sociales relacionados con los grupos a los que pertenece y su estatus en términos de factores como el género, la edad, la ocupación, entre otros. Las experiencias sociales juegan un papel importante en la valoración que una persona se dé a sí misma.

B. Coopersmith (1967) Teoría de la autoestima de Coopersmith.: Propuso una teoría de la autoestima, determinada principalmente por el ambiente familiar. Retoma la competencia como un elemento importante dentro de la determinación de la autoestima. Se señala que las experiencias personales de competencia y autoestima de los padres desempeñan un papel crucial en el desarrollo de estos aspectos en los hijos. Los niños realizan evaluaciones al observar a sus padres, identificando tanto sus cualidades positivas como sus limitaciones, y enfrentándose a la crítica. Las expectativas positivas que cultivamos sobre

nosotros mismos tienen más posibilidades de materializarse si, desde la infancia, presenciamos a nuestros padres exhibiendo esas características.

Coopersmith desarrolló un instrumento de evaluación fundamentado en la idea de una estructura unidimensional de la autoestima. No obstante, Coopersmith propuso cuatro dimensiones de segundo orden, en sintonía con las mencionadas por Epstein, que respaldan la noción de una autoestima global situada en la cima de la estructura. Estas dimensiones son:

- Competencia: éxito frente a demandas académicas.
- Virtud: conformidad con normas morales y éticas.
- Fuerza: habilidad para influir en otros.
- Significado: aceptación, atención y afecto de los demás

Al mismo tiempo Coopersmith, sugiere cuatro factores que contribuyen al desarrollo de la autoestima:

- El valor que el niño percibe de otros hacia si mismo expresado en afecto, reconocimiento y atención.
- La historia de éxito del niño, o sea la posición o estatus que uno percibe tener en relación a su entorno.
- La definición del niño de éxito o fracaso, las aspiraciones y demandas que una persona define como elementos del éxito.
- el estilo del niño para manejar la crítica o retroalimentación negativa

Después de analizar a padres con una autoestima elevada, llegó a la conclusión de que deberían existir ciertas condiciones en el entorno familiar para fomentar el desarrollo de una autoestima saludable. Estas condiciones incluyen:

- Los padres deben expresar claramente al niño su aceptación, asegurándose de que se sienta valorado y apreciado como miembro de la familia.
- Establecimiento de límites definidos
- Expectativas elevadas respecto al comportamiento del niño
- Respeto por su individualidad, permitiéndole ser diferente y único.

Consideró que la presencia de una autoestima elevada en los niños estaba vinculada a entornos bien estructurados, que incluían límites y demandas. Según esta teoría, se sugiere que el aspecto social no tiene una influencia significativa en los niños con una autoestima alta. Estos niños confían en sus propias evaluaciones y decisiones, incluso si difieren de las del grupo; son más conscientes de sus opiniones y expresan con mayor firmeza sus convicciones, incluso cuando se enfrentan a puntos de vista opuestos. Por otro lado, los niños que se sienten inseguros acerca de sus habilidades tienden a ser más cautelosos y renuentes a contradecir y exponerse a la crítica, mostrando una mayor dependencia del componente social.

C. Pope (1988) La teoría de Pope, McHale y Craighead: conceptualiza la autoestima como una evaluación derivada de la información contenida en el autoconcepto del niño. La autoestima, según esta perspectiva, surge de los sentimientos que el niño tiene acerca de su propia identidad y está vinculada a la discrepancia entre el self percibido (una visión objetiva de sí mismo) y el self ideal (lo que la persona valora o aspira ser). Este proceso de "medición" se lleva a cabo en diversas áreas de la

vida, dependiendo de las tareas, intereses y etapas específicas del desarrollo del individuo. Pope, McHale y Craighead sostienen que la autoestima en niños y preadolescentes se compone de varios elementos, reflejando los distintos dominios importantes en la vida de cada individuo, como lo social, académico, familiar, corporal y global.

- La autoestima académica se relaciona con la evaluación personal como estudiante.
- La autoestima familiar refleja los sentimientos como integrante de la familia.
- La autoestima física se fundamenta en la satisfacción con la imagen corporal y en cómo el cuerpo se percibe y se comporta.
- La autoestima global se refiere a la valoración general del propio ser, abarcando todas las áreas de evaluación.

Pope y sus colegas han contribuido con estrategias concretas para fortalecer la autoestima. Proponen abordar áreas específicas de preocupación, ya sea académica, familiar, entre otras, mediante la enseñanza de habilidades que mejoren el rendimiento. También sugieren examinar la discrepancia entre la percepción actual y la idealización de uno mismo, facilitando a la persona la modificación de su ideal para lograr metas y cambiar la percepción de sí misma hacia una visión más positiva.

En cuanto al fomento del desarrollo de habilidades en los individuos con el propósito de mejorar su desempeño en contextos particulares, se recomienda la aplicación de estrategias cognitivo-conductuales. Estas estrategias abarcan el entrenamiento, la resolución de problemas, la promoción del autocontrol, la adopción de

estilos atribucionales funcionales, la identificación de afirmaciones personales adaptativas, el establecimiento de estándares y el fortalecimiento de habilidades sociales y comunicativas, entre otras.

D. Branden, Teoría Subjetiva de la autoestima, (1994) sugiere para que la autoestima se desarrolle óptimamente, es necesario llevar una vida gratificante y placentera, poseer la capacidad para afrontar positivamente los diferentes situaciones y circunstancias que se presentan para lograr un aprendizaje a partir de las experiencias. También es importante que se fortalezca la confianza en sí mismo. Asimismo, (Branden, 1994) Afirma que la autoestima permite que las personas actúen saludablemente tanto de forma individual como en interacción con los demás. Además, sugiere que la autoestima comprende dos componentes básicos que son la autoeficacia personal y el respeto a uno poseemos en cierto grado cada tipo de valor, pero que uno o dos dominaran la personalidad.

- a) La autoeficacia personal: en esta dimensión, la persona experimenta un sentido de control al enfrentar diversas situaciones o circunstancias, empleando diversas estrategias basadas en una confianza positiva que se ha construido a partir de experiencias previas.
- b) Respeto a uno mismo: implica que la persona adopta una actitud positiva al aceptarse y respetarse a sí misma, reconociendo sus habilidades y defectos en sus interacciones con el entorno.

Estos elementos son fundamentales, ya que posibilitan el logro de un crecimiento completo para la persona. Además, a nivel individual, le brindan la capacidad de abordar

desafíos y vivencias de manera positiva, obteniendo aprendizajes significativos. Asimismo, permiten que el individuo establezca relaciones saludables con su entorno.

3.3. Marco Conceptual

Funcionalidad familiar: Se refiere a la capacidad que tiene la familia de mantener su integridad a pesar de las situaciones o conflictos que puedan impactar cambios en sus integrantes. Los padres juegan un rol determinante en el proceso de construcción de identidad de sus hijos, y se afirma que un ambiente familiar positivo funge como factor protector ante comportamientos problemáticos. Chunga (2008)

La familia: Es el primer núcleo social más relevante para el desarrollo y autorrealización, aporta los valores humanos, costumbres y paradigmas del grupo familiar, es el principal soporte afectivo y material, la familia es fundamental para el desarrollo y bienestar de sus miembros. La familia como institución en la sociedad tiene una función muy importante, la cual influye directa y tempranamente en la formación de los seres humanos. Además, la composición y la función juegan un papel crucial en el desarrollo del comportamiento y la personalidad individual. (Higueta et al., 2016)

La adaptabilidad familiar: Se refiere a la satisfacción con el apoyo recibido en la resolución de conflictos en momentos de tensión, desequilibrio y estrés. La adaptación toma un rol importante en la toma de decisiones en la que participan todos los miembros del grupo familiar. Un gradiente de desarrollo que indica satisfacción con el potencial de madurez física y emocional del grupo familiar. El afecto es la forma en que los miembros de la familia expresan afecto, amor e interés. En la resolución, la realización de los

miembros de la familia se explica por el compartir tiempo, espacio y dinero. (Higueta et al.,2016)

La cohesión familiar: es una de las dimensiones centrales de la funcionalidad familiar, comprendida como los lazos emocionales que los integrantes de la familia tienen entre ellos y el nivel de autonomía personal que experimentan, medidos en términos de relaciones más frecuentes y estrechas entre ellos, expresada generalmente en actitudes de colaboración, realización de actividades juntos y afecto recíproco. González (2003)

La autoestima: La consideración de la autoestima resulta crucial en la vida en general, y específicamente, en relación con el rendimiento académico y las actitudes hacia las actividades educativas de los estudiantes.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y Nivel de investigación

Kerlinger (1979) Es de tipo básico Por lo que tiene como fundamento mejorar las teorías científicas para una mejor comprensión y predicción de fenómenos naturales o de otro tipo. Así mismo, es de enfoque de cuantitativo.

4.2. Diseño de Investigación

Kerlinger (1979) La investigación es no experimental y de corte transversal ya que se realiza sin manipular variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”.

Kerlinger (1979) También es de nivel descriptivo correlacional. Ya que se utiliza para descubrir nuevos hechos y significados de una investigación. A su vez, se lleva a cabo para medir dos variables.

4.3. Hipótesis general y específicas

Hipótesis General:

- Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.
- No Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Hipótesis Específicas:

- Existe relación entre la Cohesión Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.
- No Existe relación entre la Cohesión Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.
- Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.
- No Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

4.4. Identificación de las variables

Variable Independiente

- Funcionalidad Familiar

D1: Adaptabilidad familiar.

D2: Cohesión Familiar.

Variable Dependiente

- Autoestima

4.5. Matriz de operacionalización de variables

La operacionalización de la variable se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Autoestima.

VARIABLE I	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADISTICA
AUTOESTIMA	Autoestima General	Se adapta con facilidad a los cambios. Expresa aprobación o desaprobación lo que uno cree ser competente, exitoso, importante y digna.	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44	Escala de Likert (Ordinal)	NIVEL BAJO =0- 24 NIVEL MEDIO BAJO = 25 – 40 NIVEL MEDIO ALTO = 50 – 74	CUANTITATIVA
	Autoestima Social	Se relaciona con otras personas fácilmente	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14		NIVEL ALTO = 75 - 100	

		Siente aceptación en el grupo				
	Autoestima Familiar	Se interrelaciona emocionalmente con los miembros de su familia, especialmente con sus padres. Siente aceptación y seguridad en su familia.	45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58			
	Autoestima académica o escolar	Siente tranquilidad en el ambiente escolar. Se relaciona con las demás personas del entorno escolar, especialmente con sus compañeros del aula	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28			

Tabla 2.

Operacionalización de la variable funcionalidad familiar.

VARIABLE II	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADISTICA
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	COHESIÓN FAMILIAR	Vinculación	11	Escala de Likert (Ordinal)	Nivel general: 1) Familia balanceada. 2) Familia media. 3) Familia extrema. Cohesión familiar: -Familia desprendida -Familia separada Familia unida -Familia amalgamada Adaptabilidad familiar: -Familia caótica. -Familia flexible. -Familia estructurada. -Familia rígida.	CUANTITATIVA
		Emocional	19			
		Apoyo	1, 17			
		Límites Familiares	5, 7			
		Tiempo y amigos	3, 9			
		Intereses y recreación	13, 15			
	ADAPTABILIDAD FAMILIAR	Liderazgo	6			
		Disciplina	4, 10			
		Control	2, 12			
		Roles y reglas	8, 14,16,20			

4.6. Población - Muestra.

Población

La población objetivo estará conformada por los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, Lima – 2023. Donde la población es finita porque se conoce cuantos alumnos forman parte de las aulas del 5°. Siendo 50 alumnos entre ambas secciones

La sección “A” está compuesta por 27 alumnos de los cuales 19 son varones y 8 son mujeres asimismo en el mismo grupo tenemos a 18 alumnos con 16 años de edad y 9 con 17 años de edad.

La sección “B” está compuesta por 23 alumnos de los cuales 19 son varones y 4 son mujeres asimismo en el mismo grupo tenemos a 16 alumnos con 16 años de edad y 7 con 17 años de edad.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.

Se utilizará la técnica de observación donde es definida por los autores.

Bravo (1984) La observación como: “la inspección y estudio realizado por el investigador, empleando sus propios sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas o hechos de interés social, tal como son o tienen lugar espontáneamente”. Con el fin de evaluar a los participantes antes y durante la entrevista, permitiéndonos un control sobre las actitudes que opten en el momento de realizar las pruebas, también las expresiones y signos al realizar con interés los cuestionarios.

Por otro lado, se utilizarán los siguientes instrumentos para medir el Funcionamiento familiar y la Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, Lima – 2023. Donde la población es finita porque se conoce cuantos alumnos forman parte de las aulas del 5°.

4.7.1. Test escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión Familiar- Faces III

La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, Portner, y Lavee, es una de las escalas desarrolladas para evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales: la cohesión y la flexibilidad familiar. El propósito del presente estudio es contribuir a una mayor claridad respecto de los aspectos del funcionamiento familiar susceptibles de ser abordados con FACES III, así como proporcionar información sobre la validez estructural de la escala para su uso en los residentes del centro de rehabilitación.

Ficha técnica

- A) Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B) Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985).
- C) Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomás. Colombia.
- D) Administración: Individual o colectiva.

Este dispositivo fue creado con la intención de ser administrado individualmente a los integrantes de la familia. Se plantea la posibilidad de incluir a jóvenes a partir de los 12 años de edad.

Duración: 10 minutos

Significación: La tercera edición de la escala FACES fue elaborada con el propósito de medir dos aspectos fundamentales de la familia: Cohesión y adaptabilidad, conforme al Modelo Circumplejo de David Olson y su equipo. Esta clasificación contempla 16 tipos distintos de familia.

Descripción: Compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Mide el nivel de separación o conexión emocional entre los miembros de la familia; representa el vínculo afectivo que existe entre ellos.

Examina: Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

Niveles: Desligada, separada, conectada y amalgamada.

Adaptabilidad: Se refiere a la habilidad del sistema para modificar su configuración (poder, roles, reglas) en función de su evolución y de los acontecimientos que experimenta.

Examina: Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

Confiabilidad

El conjunto de participantes incluyó a 2,412 individuos sin evidentes complicaciones y de diversas etapas de la vida, reduciéndose de los 50 ítems del instrumento original a 20 ítems. En un estudio realizado en Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016), se examinó una población de 910 estudiantes utilizando la escala real.

Validez de constructo:

Olson y Cols (1985) al realizar la FACES III intentaron minimizar la relación entre cohesión y adaptabilidad, acercándola lo más posible a cero; de manera similar, redujeron la correlación de cohesión y adaptabilidad con la deseabilidad social ($r: 0.3$). Además, los ítems de ambas áreas están correlacionados con la escala total. La confiabilidad de cada escala se define mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, siendo de 0.77 para cohesión, 0.62 para adaptabilidad y 0.68 para la escala total.

Figura 2.

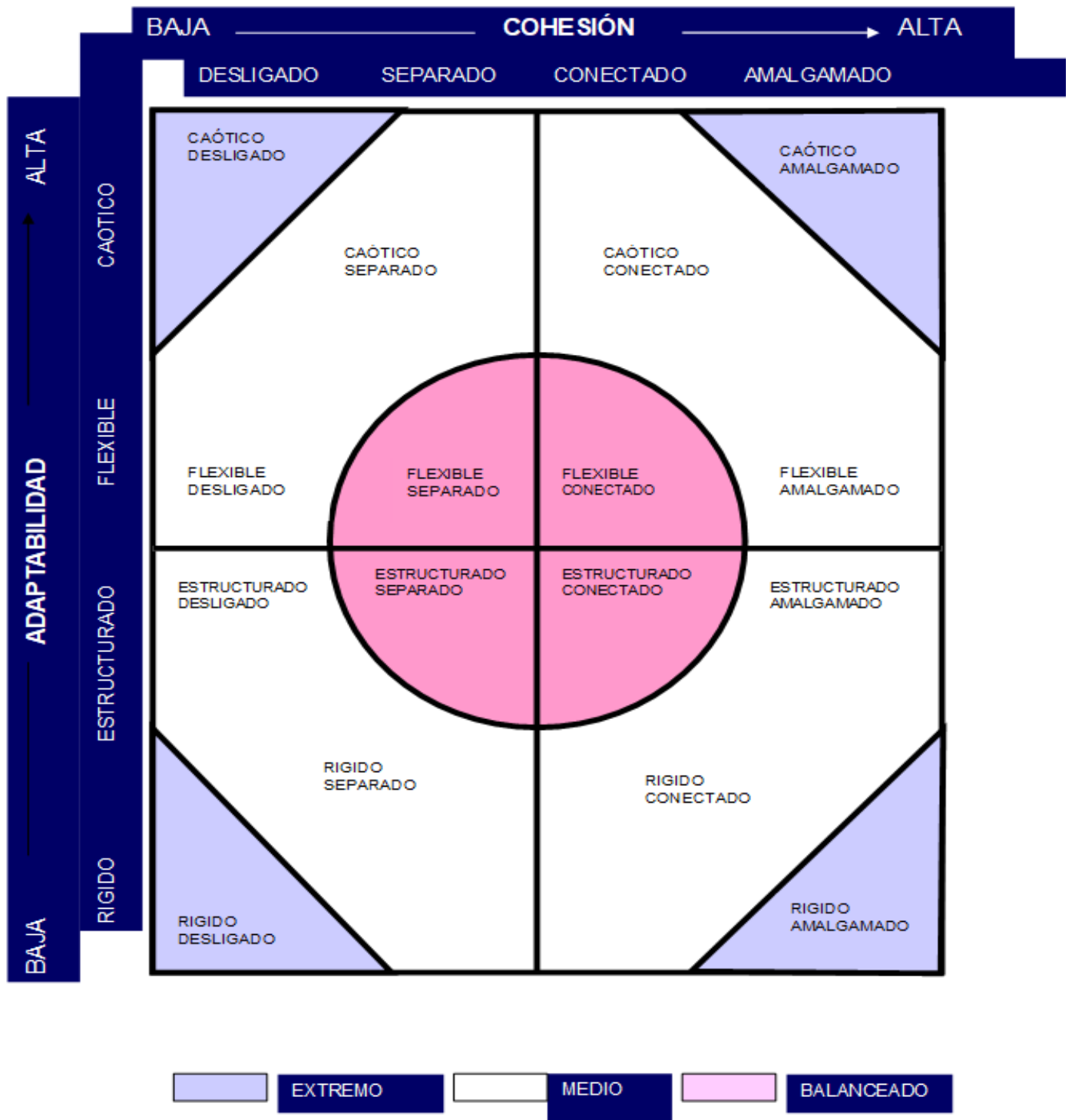
Normas y puntos de corte para el Faces III

	Todos los Estadios (Adultos)		Estadios 4 y 5 (Familias con adolescentes)		Estadio 1 (Parejas jóvenes)	
	<u>Rango</u>	<u>%</u>	<u>Rango</u>	<u>%</u>	<u>Rango</u>	<u>%</u>
COHESIÓN						
Desligada	10-34	16.3	10-31	18.6	10-36	14.9
Separada	35-40	33.8	32-37	30.3	37-42	37.2
Conectada	41-45	36.3	38-43	36.4	43-46	34.9
Amalgamada	46-50	13.6	44-50	14.7	47-50	13.0
ADAPTABILIDAD						
Rígida	10-19	16.3	10-19	15.9	10-21	13.2
Estructurada	20-24	38.3	20-24	37.3	22-26	38.8
Flexible	25-28	29.4	25-29	32.9	27-30	32.0
Caótica	29-50	16.0	30-50	13.9	31-50	16.0

Nota: Normas y puntos de corte para el Faces III para la evaluación

Figura 3

Ubicación de las familias en el Modelo Circumplejo.



Nota: Ubicación de las familias en el Modelo Circumplejo según sus rangos.

4.7.2. Ficha técnica Test de Autoestima Coopersmith Versión en Español de Dr.ñ O.

Prewitt

El Inventario de Autoestima Original Forma Escolar es un Test de Personalidad Homogéneo, Impreso y Verbalmente Compuesto con Potencia. Este examen presenta cincuenta y ocho (58) afirmaciones que requieren respuestas dicotómicas (verdadero o falso). Los ítems abordan las características de la autoestima al evaluar cuatro subescalas, además de una Escala de Mentiras.

El Inventario de Autoestima de Coopersmith, desarrollado por Stanley Coopersmith en 1967, tiene como finalidad evaluar las actitudes valorativas hacia uno mismo mediante 25 ítems con respuestas dicotómicas. Fue adaptada para la población de Chile por H. Brinkmann y T. Segure en la Universidad de Concepción

Ficha Técnica

A) Nombre completo: Inventario de autoestima de Coopersmith. Forma Escolar

B) Nombre original: Coopersmith self – esteem inventory, adult form (CSEI)

C) Año de creación: 1967

D) Autor: Stanley Coopersmith

E) Edad: 11 a 20 años

F) Significancia: Evaluación de la personalidad en estudiantes a través de un test de composición verbal, impreso, homogéneo y de potencia.

Finalidad d genera l

La Forma Escolar del Inventario de Autoestima es un test de personalidad que utiliza composición verbal, impreso, homogéneo y de potencia. Este examen consta de 58

afirmaciones con respuestas dicotómicas (verdadero-falso), evaluando las características de la autoestima a través de cuatro subescalas y una Escala de Mentiras.

- Área de Si mismo (SM) con 26 ítems.
- Área Social (SOC) con 8 ítems.
- Área Hogar (H) con 8 ítems.
- Área Escuela (SCH) con 8 ítems.
- Escala de Mentiras (L) con 8 ítems.

Criterios de elaboración.

Coopersmith (1967) realizó una encuesta a estudiantes de quinto y sexto grado de ambos sexos. Inicialmente, no se observaron diferencias significativas en las evaluaciones promedio entre niños y niñas. Sin embargo, tras entrevistas más detalladas, Coopersmith seleccionó a 85 niños varones para borrar el género como un factor influyente posible. Llegándose a limitar la muestra final a niños blancos de clase media, con una diferencia de edad de solo 2 años entre ellos. En este estudio, se utilizó el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Stanley Coopersmith de 1967 (I.A.C.), traducido al español por Panizo M.I. en 1988 (PUCP), como instrumento de medición.

Coopersmith concluyó que las personas basaban la imagen de sí mismas en cuatro criterios:

1. **Significación:** El nivel en el que sienten que son amados y aceptados por aquellos que son significativos para ellos.
2. **Competencia:** La habilidad para realizar tareas que consideran primordiales
3. **Virtud:** Logro de niveles éticos y morales.

4. **Poder:** La medida en que pueden influir en su propia vida y en la de los otros

Las personas pueden llegar a tener una percepción positiva de sí mismas cuando obtienen una calificación alta en algunas medidas y baja en otras, sin embargo, es más probable que formen un perfil más favorable de sí mismas si obtienen una puntuación alta en los cuatro criterios.

No es sorprendente observar que, en la investigación, los jóvenes con autoestima elevada eran más conocidos y obtenían un rendimiento académico superior en comparación con aquellos que tenían una autoestima baja. Los primeros también mostraban menos tendencia a la soledad y a presentar dificultades académicas.

No se observó ninguna correlación entre la autoestima y características como el atractivo físico. Sin embargo, las dinámicas familiares mostraron ser significativas; aquellos jóvenes primogénitos o hijos únicos, que tenían padres cariñosos o una madre dominante, tendían a exhibir una autoestima elevada.

Análisis de elemento.

En 1959, Coopersmith inició una investigación sobre la autoestima y, en el año 1967, presentó una escala de evaluación de la autoestima dirigida a niños de quinto y sexto grado, la cual ha sido ampliamente utilizada. Basándose en esta prueba de 58 ítems, Coopersmith desarrolló posteriormente una versión para los adultos, la cual se tradujo al español por Panizo, M.I., en 1988 (PUCP), bajo el nombre de Inventario de Autoestima, Forma Escolar. Este instrumento proporciona datos detallados sobre las características de la autoestima a través de cuatro subescalas.

- A) Yo general.
- B) Coetáneos del Yo Social.
- C) Academia Escolar.
- D) Hogar Padres.

Forma de Calificación.

La evaluación se realiza siguiendo la Clave de Respuestas, asignando 1 punto por cada reactivo respondido correctamente y 0 puntos por respuestas incorrectas

- La Plantilla se superpone al Protocolo (Hoja de Registro)
- Cada subescala tiene un puntaje parcial, contribuyendo a la puntuación total de 50, que, al multiplicarse por 2, alcanza el Puntaje Máximo de 100. La Escala 1 no se puntúa, y su evaluación es incierta a partir de cinco respuestas proporcionadas.
- La puntuación directa se convierte luego a un Baremo o Escalas, como Percentiles, Puntajes T, o Enea tipos.

Estandarización o normalización.

Las diversas modalidades de normas, baremos o escalas se expresan mediante sistemas de medidas, destacando en nuestra investigación la importancia de los percentiles, las escalas T y los Enea tipos o Estaninos.

Norma percentilar.

- El uso de la escala o norma percentilar es ampliamente difundido y popular para convertir los puntajes originales. Esta distribución se divide en 99 puntos, con 100 segmentos, cada uno representando el 1% de los casos.

- La escala percentilar posiciona a un individuo dentro de su grupo y es específica para ese grupo en el que se desarrolló.
- El percentil 50 representa la media, el percentil 99 indica el límite superior y el percentil 0 señala el límite inferior del intervalo.
- El cálculo de la escala percentilar se basa en las frecuencias y porcentajes acumulados de cada grupo de normativas.
- En este estudio, se han creado normas para interpretar los puntajes directos del Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Coopersmith en la población de estudiantes. Esto facilita la transformación de los puntajes en normas percentiles, indicando el porcentaje de sujetos examinados en la muestra tipificada que obtuvieron esas puntuaciones.
 - Muy baja: Percentil = 1 – 5
 - Mod Baja: Percentil = 10 – 25
 - Promedio: Percentil = 30 – 75
 - Mod Alta: Percentil = 80 – 90
 - Muy Alta: Percentil = 95 – 99

Interpretación

Los resultados obtenidos en cada población nos facilitan la conversión a normas percentilares, permitiendo un diagnóstico mediante niveles cualitativos y rangos que van desde el Muy Bajo (Rango V) hasta el Muy Alto (Rango 1). De esta manera, se puede clasificar al individuo según su puntaje, ubicándolo en uno de los rangos específicos de autoestima.

RANGO I Autoestima Muy Alta. Si su puntaje es igual o sobrepasa el P 95.

RANGO II Autoestima Moderadamente Alta. Si su puntaje es igualo sobrepasa el P75. II

+ Si su puntaje iguala o sobrepasa el P 90.

RANGO III Autoestima Promedio. Si su puntaje cae entre los percentiles 25 y 75.

III + Promedio Alto. Si su puntaje sobrepasa el P 50.

III — Promedio Bajo. Si su puntaje es inferior al P 50

RANGO IV Autoestima Moderadamente Baja. Si su puntaje es igual o menor a P 25.

RANGO V Autoestima Muy Baja. Si su puntaje es igual o menor que el P 5.

En 2013, Lachira llevó a cabo la validación del instrumento por medio de una prueba binomial, en donde los puntajes obtenidos fueron de 0.012. Aquí, $p < 0.05$ indica que la concordancia entre los jueces es significativa. La escala presenta una confiabilidad de 0.605 según Kuder-Richarson, evidenciando que es estadísticamente sólida. Además, varios autores, como Tarazona en 2013, reportaron un coeficiente Kuder-Richarson 20 de .61 y un Alfa de Cronbach general de .79.

El alfa de Cronbach denota al instrumento con índices aceptables, significando que el nivel de precisión o certeza será del 81%, con un margen de error aceptable afirmando un 0.700 es un índice aceptable para investigaciones en ciencias del comportamiento. Reportes de otros estudios que han determinado un índice de validez y confiabilidad para la escala de Coopersmith de Autoestima se ha obtenido según alfa de Cronbach un 0.810 en ambos casos (Miranda, 2011)

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.

Luego de que se aplique la técnica de observación, encuesta e instrumentos de medida, los datos se recogerán de forma digital manual. Así mismo, se procesará la información utilizando el paquete estadístico SPSS y el programa para cálculos Excel, para realizar rápidamente los cuadros estadísticos, gráficos estadísticos, listos para presentar y analizarlos.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 3.

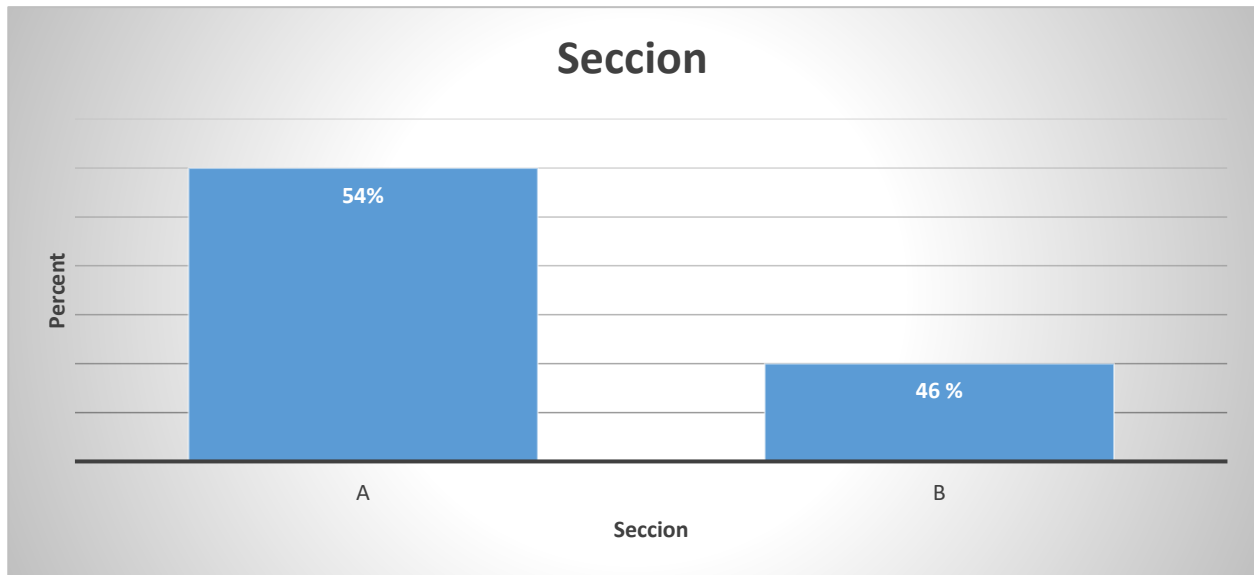
Descripción de las variables funcionalidad familiar y autoestima por sección A y B de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

		Sección			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	A	27	54,0	54,0	54,0
	B	23	46,0	46,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Nota: Análisis estadístico de las variables funcionalidad familiar y autoestima por sección (2023)

Figura 4.

Estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura, variables funcionalidad familiar y autoestima, según sección de estudios.



Nota: Grafico de barras según el porcentaje por secciones “A” y “B” de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura 2023

En la tabla 3 y figura 4, se evidenció la aplicación de instrumentos para las variables funcionalidad familiar y autoestima, evidenciando que la mayor parte de los estudiantes pertenecen a la sección A (54.33%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de la sección B (46%) de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

Tabla 4.

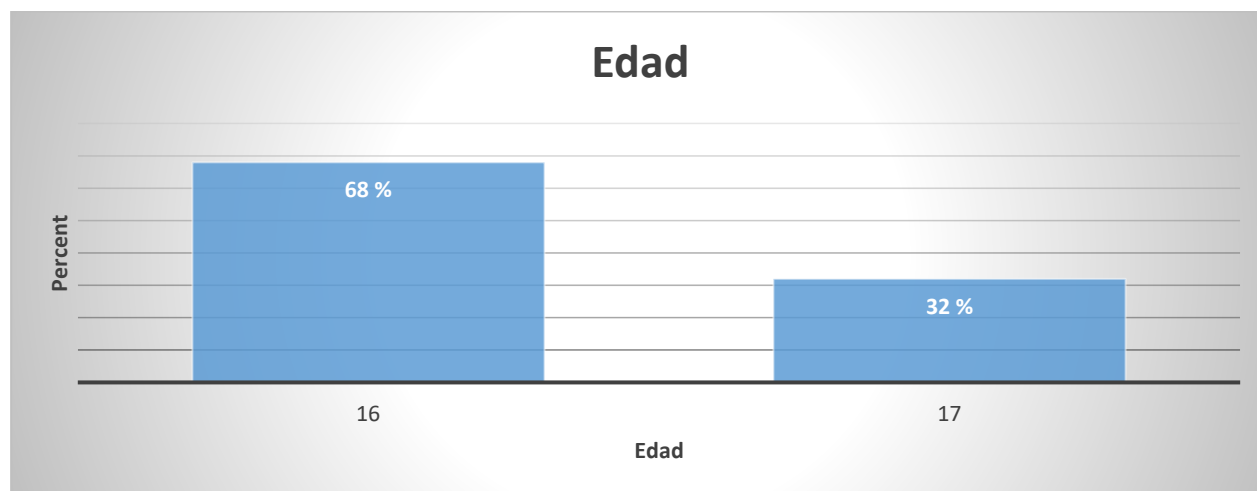
Descripción de las variables funcionalidad familiar y autoestima por edades de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

		Edad			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16	34	68,0	68,0	68,0
	17	16	32,0	32,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Nota: Análisis estadístico de las variables funcionalidad familiar y autoestima por edad (2023)

Figura 5.

Estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura, variables funcionalidad familiar y autoestima, según sus edades.



Nota: Grafico de barras según el porcentaje por edades de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura 2023

Como se describe en la tabla 4 y figura 5, se evidenció la aplicación de instrumentos para las variables funcionalidad familiar y autoestima, evidenciando que la mayor parte de los estudiantes tienen la edad de 16 años (68%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de la edad de 17 años (32%) de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

Tabla 5.

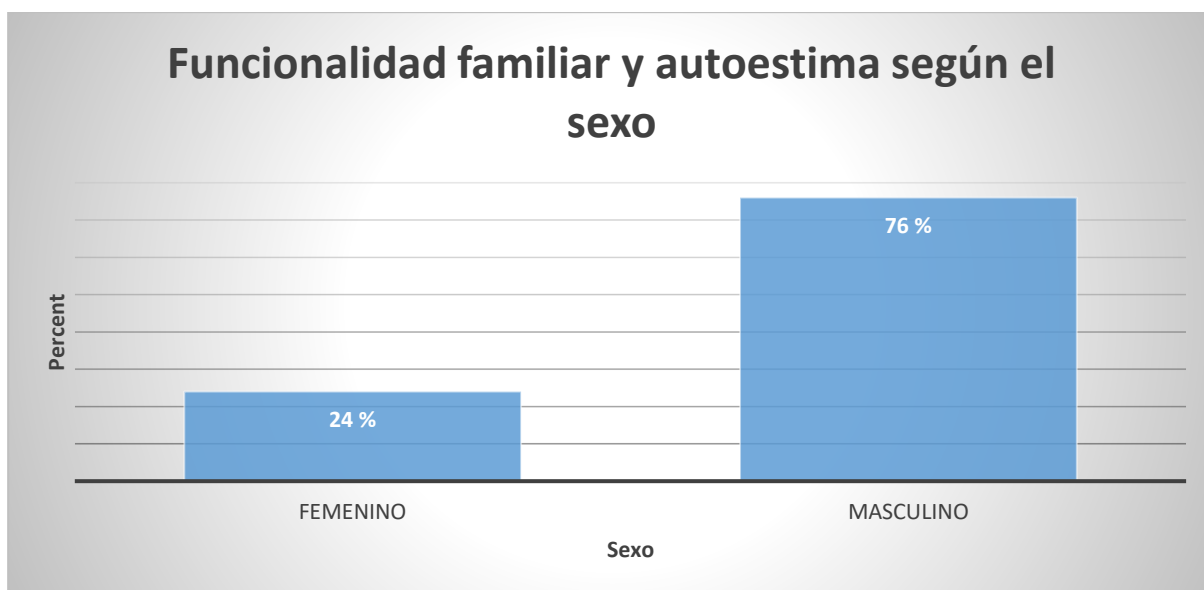
Descripción de las variables funcionalidad familiar y autoestima por sexo de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

Funcionalidad familiar y autoestima según el sexo					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Femenino	12	24,0	24,0	24,0
	Masculino	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Nota: Análisis estadístico de las variables funcionalidad familiar y autoestima por sexo (2023).

Figura 6.

En la Figura 3. Estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura, según su sexo”.



Nota: Grafico de barras según el porcentaje por sexo de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura 2023

Como se observa en la tabla 5 y figura 6, se evidenció la aplicación de instrumentos para las variables funcionalidad familiar y autoestima, evidenciando que la mayor parte de los estudiantes son de sexo masculino (76%), y en menor proporción se encontraban los de sexo femenino (24%) de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

5.2. Interpretación de resultados

Tabla 6.

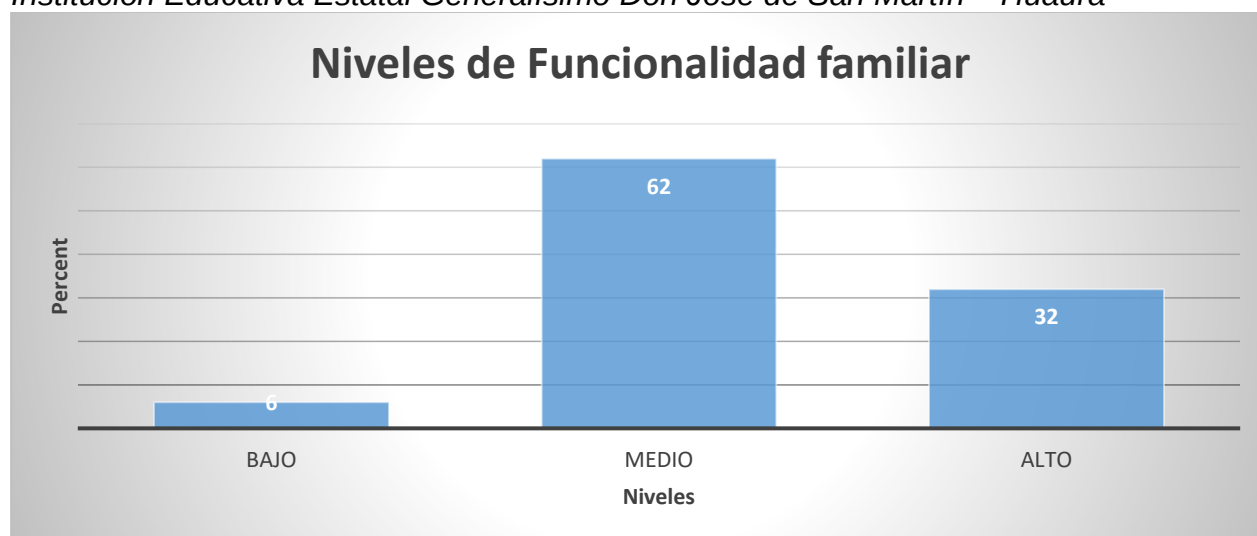
Funcionalidad familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

Niveles de Funcionalidad familiar					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo	3	6,0	6,0	6,0
	Medio	31	62,0	62,0	68,0
	Alto	16	32,0	32,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Nota: Análisis estadístico de los niveles de la variable funcionalidad familiar (2023).

Figura 7.

Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura



Nota: Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

En la tabla 6 y figura 7, se presenta el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. La mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (46.67%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (24.17%).

Tabla 7.

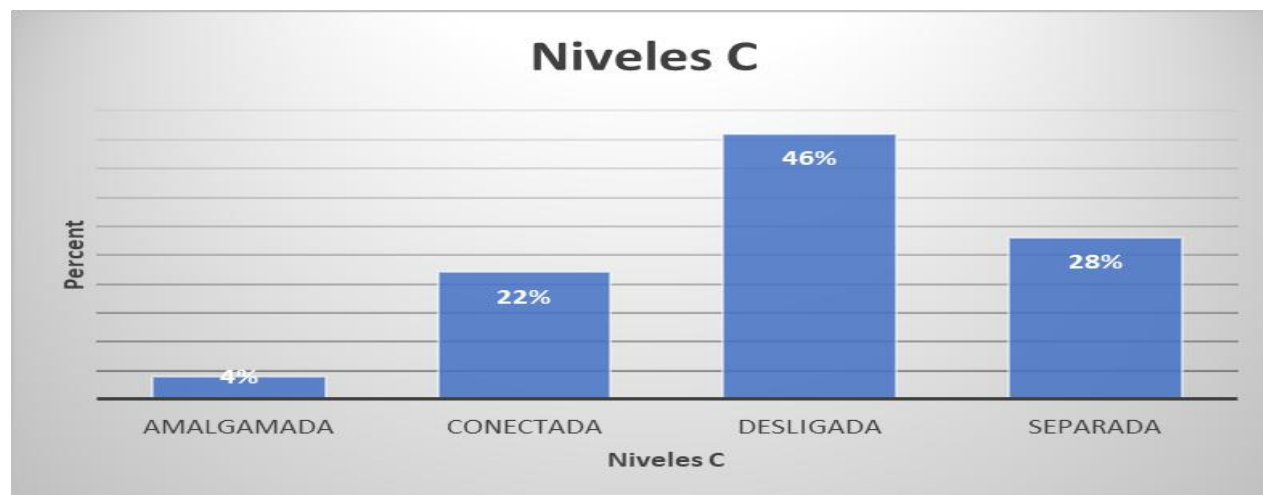
Cohesión familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

Niveles Cohesión familiar					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amalgamada	2	4,0	4,0	4,0
	Conectada	11	22,0	22,0	26,0
	Desligada	23	46,0	46,0	72,0
	Separada	14	28,0	28,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Nota: Análisis estadístico de la dimensión cohesión familiar (2023).

Figura 8.

Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.



Nota: Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

En la tabla 7 y figura 8, se muestra el nivel de cohesión familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. De esta manera, se evidencia que el 4% de los participantes presentan un nivel de cohesión amalgamada, el 22 % presenta un nivel de cohesión conectada, mientras que el 46% de los evaluados presentan un nivel de cohesión desligada y el 28% de los estudiantes presenta un nivel de cohesión separada. Entonces podemos decir que la mayoría se ubicó en una categoría separada (28%); mientras que, la minoría se encontraba en la categoría amalgamada (4%).

Tabla 8.

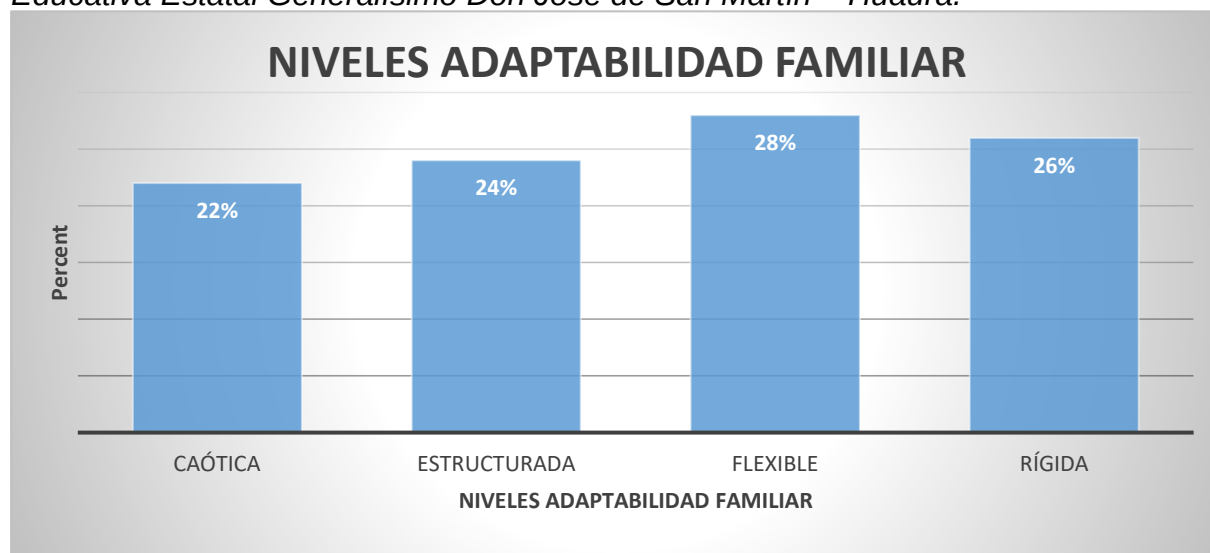
Adaptabilidad familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

NIVELES ADAPTABILIDAD FAMILIAR					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Caótica	11	22,0	22,0	22,0
	Estructurada	12	24,0	24,0	46,0
	Flexible	14	28,0	28,0	74,0
	Rígida	13	26,0	26,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Nota: Análisis estadístico de la dimensión adaptabilidad familiar (2023).

Figura 9.

Adaptabilidad familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.



Nota: Adaptabilidad familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

En la tabla 8 y figura 9, se muestra el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. se evidencia que el 22% de los participantes presentan un nivel de adaptabilidad caótico, el 24 % presenta un nivel de adaptabilidad estructurada, mientras que el 28% de los evaluados presentan un nivel de adaptabilidad flexible y el 26% de los estudiantes presenta un nivel de adaptabilidad rígida. Entonces podemos decir que la mayoría se encontraba en la categoría flexible (28%); mientras que, la minoría se hallaba en la categoría caótica (22%).

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis Inferencial

Tabla 9

Prueba de normalidad funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura”.

	Statistic	Shapiro-Wilk df	Sig.
ADAPTABILIDAD	,983	50	,699
COHESION	,951	50	,039
AUTOESTIMA	,976	50	,400

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Nota: Prueba de normalidad funcionalidad familiar y autoestima (2023).

En la tabla 9 se puede observar que la significancia para las variables Funcionalidad familiar y Autoestima resulta ser menor a ($p < 0,05$) lo cual determina una distribución no normal, por lo que se precisa el uso de pruebas no paramétricas, por lo tanto, se empleará el cociente de correlación rho de Spearman.

Comprobación de la hipótesis general

- **H0:** No existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.
- **H:** Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Tabla 10.

“Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023”.

Correlations			Funcionalidad familiar	Autoestima
Spearman's rho	Funcionalidad Familiar	Correlation Coefficient	1,000	,403**
		Sig. (2-tailed)	.	,004
		N	50	50
	Autoestima	Correlation Coefficient	,403**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,004	.
		N	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nota: Análisis estadístico de las variables funcionalidad familiar y la autoestima (2023).

En la tabla número 10 se evidencia como resultado que existe la correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión adaptabilidad y la variable autoestima, presentando una correlación directa y alto ($\rho = 0,403$). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Comprobación de la hipótesis específica 1

- **H0:** Existe relación entre la Cohesión Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.
- **H1:** Existe relación entre la Cohesión Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Tabla 11.

Cohesión familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Correlations			COHESION	Autoestima
Spearman's rho	COHESION	Correlation Coefficient	1,000	,386**
		Sig. (2-tailed)	.	,006
		N	50	50
	Autoestima	Correlation Coefficient	,386**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,006	.
		N	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nota: Análisis estadístico de la dimensión Cohesión y la autoestima (2023).

En la tabla número 3 se evidencia como resultado que existe la correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión cohesión y la variable autoestima, presentando una correlación directa y baja ($\rho = 0,386$). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre cohesión familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Comprobación de la hipótesis específica 2

- **H0:** No Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

- **H2:** No Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Tabla 12.

Adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Correlations			ADAPTABILIDAD	Autoestima
Spearman's rho	ADAPTABILIDAD	Correlation Coefficient	1,000	,361**
		Sig. (2-tailed)	.	,010
		N	50	50
	Autoestima	Correlation Coefficient	,361**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,010	.
		N	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nota: Análisis estadístico de la dimensión Adaptabilidad y la autoestima (2023).

En la tabla número 12 se evidencia como resultado que existe la correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión adaptabilidad y la variable autoestima, presentando una correlación directa y baja ($\rho = 0,361$). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Comprobación de la hipótesis específica 3

- **H0:** No Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.
- **H3:** No Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.

Tabla 13.

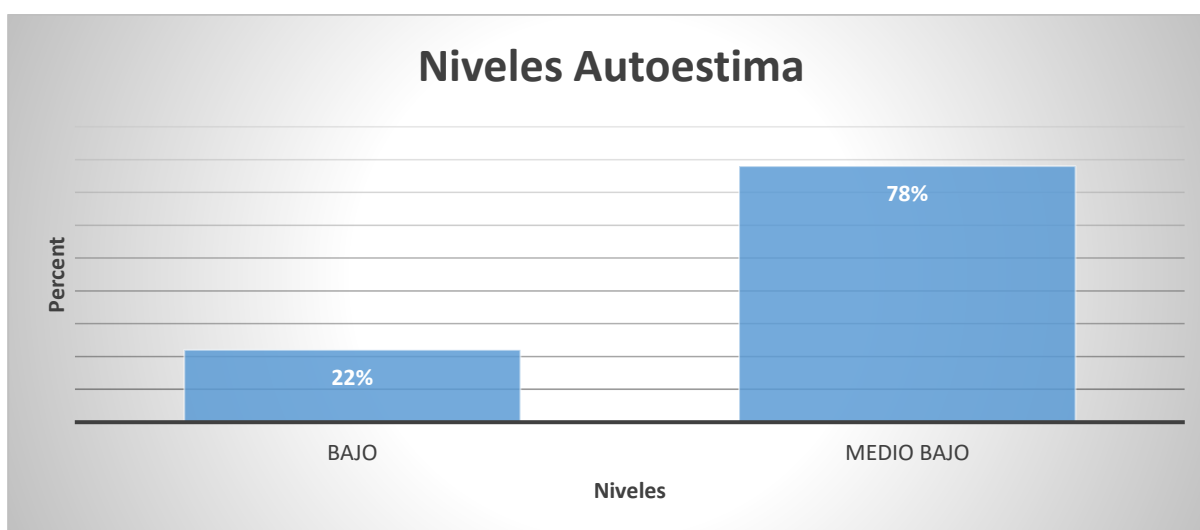
Autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

Niveles Autoestima					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bajo	11	22,0	22,0	22,0
	Medio bajo	39	78,0	78,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Nota: Niveles de Autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

Figura 10.

Niveles de autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.



Nota: Niveles de autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

En la tabla 9 y figura 10, se muestra el nivel de autoestima en los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel medio bajo (78%), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (22%).

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de Resultados

El estudio realizado tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad Familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, Lima – 2023. A continuación, se procede a examinar los principales descubrimientos encontrados para compararlos con los antecedentes nacionales e internacionales citados, y se analizan en función de la teoría actual que respalda el tema de investigación.

En relación con la hipótesis general, se observó una correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión de adaptabilidad y la variable de autoestima, mostrando una correlación directa y alta ($\rho = 0,403$) en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín en Huaura, Lima, durante el año 2023. Contrastando con el estudio de Orosco (2019) titulado "Relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública 'Señor de los Milagros', Ayacucho 2019". El cual concluyó que hay evidencia estadísticamente significativa para afirmar una relación moderada y directa entre el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima, ya que el valor de Tau_b fue de 0,501, mientras que el valor p fue igual a 0,02, el cual es mayor que el valor alfa de 0,05. Este concepto se vincula con la perspectiva de Bizama (1997), quien sostiene que la autoestima es un proceso psicológico complejo que abarca la percepción, la imagen, la estima y el concepto que cada individuo tiene de sí mismo. Durante los primeros cinco o seis años de vida, la autoestima de un niño se desarrolla principalmente en el ámbito familiar. Aunque, al ingresar a la escuela, otras influencias

entran en juego, la familia sigue desempeñando un papel crucial a lo largo de toda la vida. Afortunadamente, es posible mejorar la autoestima de cualquier persona, independientemente de su edad. Dado que la percepción del valor propio es algo que se aprende, también puede modificarse para incorporar aspectos más positivos.

Dicho así podemos evidenciar que, si existe una relación entre las variables poniendo énfasis que debemos trabajar con los estudiantes que tienen un entorno familiar rígido o separado, ya que ello demuestra que los alumnos que tienen estos tipos de familia, desencadenan niveles de autoestima bajo.

En el primer objetivo específico es identificar relación entre la Cohesión Familiar y el Autoestima, teniendo como resultado que si existe la correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión cohesión familiar y la variable autoestima, presentando una correlación directa y baja ($\rho = 0,386$). es decir, existe relación entre cohesión familiar y autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023. Contrastando con la investigación de Lara (2019) llamada “Funcionamiento familiar y su relación en la autoestima de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador, ubicado en la ciudad de Quito en el periodo académico 2018”. Los resultados indican que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima con un Chi cuadrado de 45.113 y $p = .000 < 0.05$. Se vincula con la definición de González (2003) en el cual nos dice que la cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la funcionalidad familiar, comprendida como los lazos emocionales que los integrantes de la familia tienen entre ellos y el nivel de autonomía personal que experimentan, medidos en términos de relaciones más

frecuentes y estrechas entre ellos, expresada generalmente en actitudes de colaboración, realización de actividades juntos y afecto recíproco.

Dicho así podemos evidenciar que, si existe una relación entre la dimensión cohesión familiar y la autoestima centrándonos en fomentar la colaboración de los integrantes de la familia, motivándolos a realizar actividades familiares e integradoras para el mejoramiento de la autoestima de los estudiantes y respectivas familias.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, Lima – 2023. Cuyo resultado corrobora que existe la correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión adaptabilidad y la variable autoestima, presentando una correlación directa y baja ($\rho = 0,361$). Dicho resultado contrasta con la investigación de Minaya (2020) en su investigación “Cohesión – adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de chorrillos” en la cual se reconoció la existencia de relación estadística altamente significativa, positiva y grande entre cohesión – adaptabilidad familiar y la autoestima ($\rho = .320$; $p < .01$), así como para sus dimensiones de ambas variables. Concluyendo que, a mayor presencia cohesión – adaptabilidad familiar, mayor autoestima. Este concepto se relaciona a las definiciones de Higueta et al., (2016) Quienes refieren a la adaptabilidad como el apoyo recibido en la resolución de conflictos en momentos de tensión, desequilibrio y estrés. La adaptación toma un rol importante en la toma de decisiones en la que participan todos los miembros del grupo familiar. Un gradiente de desarrollo que indica satisfacción con el potencial de madurez física y emocional del grupo familiar. El afecto es la forma en que los miembros de la familia

expresan afecto, amor e interés. En la resolución, la realización de los miembros de la familia se explica por el compartir tiempo, espacio y dinero.

Dicho así podemos corroborar que, si existe una relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima centrándonos en fomentar la adaptación de todos integrantes de la familia, motivándolos a realizar roles y reglas para la convivencia armónica de la familia antes las respuestas de situaciones de estrés o peligro, así evolucionar como núcleo familiar y demostrar el desarrollo personal de cada uno de los integrantes para el mejoramiento en general de la familia.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo a los hallazgos de la investigación realizada, se concluye

- **Primera:** Se concluye que a través de la ampliación no paramétrica rho spearmen se observa que existe relación directa y significativa entre la variable funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023. Ya que se puede observar que la significancia para las variables Funcionalidad familiar y Autoestima resulta ser menor a ($p < 0,05$) lo cual determina una distribución no normal, por lo que se precisa el uso de pruebas no paramétricas, indicando que a mayor nivel de funcionalidad familiar mejores serán los niveles de autoestima.
- **Segunda:** Se comprueba la correlación entre la dimensión cohesión y la autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023. Se evidencia como resultado que existe la correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión cohesión y la variable autoestima, presentando una correlación directa y baja ($\rho = 0,386$). Determinando que la comunicación entre los integrantes de la familia, así como el trabajo en equipo para la búsqueda de soluciones ayudan al estudiante a fortalecer su seguridad aumentando su autoestima. De tal modo se acepta la hipótesis específica planteada en la investigación.
- **Tercera:** Se corrobora la correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima en estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023. A esto se evidencia como resultado que existe

la correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión adaptabilidad y la variable autoestima, presentando una correlación directa y baja ($\rho = 0,361$). Determinando que la adaptación convivencia en un ambiente familiar ante situaciones de estrés o riesgo se fomenta la implementación de reglas o resolución de problemas para ayudar a mejorar como familia y respectivamente aumentar la autoestima de todos los integrantes.

Recomendaciones

- **Primera:** Que, el director con el área de psicopedagogía incluya en el Plan de Trabajo Institucional – PEI, programas de sensibilización con temas de funcionalidad familiar y autoestima, dirigido a estudiantes, ejecutar el plan de Escuela de Padres, con el objetivo de crear espacios donde los padres puedan compartir experiencias y vivencias sobre cómo mejorar la autoestima de sus hijos, así como fomentar un entorno familiar positivo. Así mismo Ofrecer ambientes de orientación psicológica en la institución educativa para apoyar psicológicamente a los estudiantes que necesiten elevar su nivel de autoestima. Implementar procesos de seguimiento psicológico a los alumnos inmersos en estudios realizados, y de acuerdo a ello tener un control con respecto a la evolución del menor y si fuera necesario, su oportuna intervención.
- **Segunda:** Diseñar programas de promoción o prevención para que en base a nuestros resultados obtenidos se pueda aumentar el porcentaje de funcionalidad familiar. Basados en la integración a través de acciones positivas, brindando las herramientas necesarias como una comunicación asertiva y una mejor escucha activa.

- **Tercera** Promover en la escuela el desarrollo de talleres familiares con el propósito de enseñar estrategias para el establecimiento de normas-reglas y formas de comunicación entre sus miembros, con el propósito de generar un mejor nivel de convivencia y compatibilidad entre sus miembros, sobre todo en los más vulnerables impulsando actividades familiares donde implique la ayuda mutua, solidaridad y cooperación familiar para fortalecer los lazos filiales de afecto y apoyo, estableciendo actividades en familia de acuerdo al rol y edad por cada miembro donde tomen decisiones respecto a que realizar frente a la actividad designada, para así fomentar la autonomía de cada miembro.
- **Cuarta:** Elaborar un programa integral donde participen padres e hijos y se oriente acerca de la resolución de conflictos familiares con la intervención adecuada de cada una de las partes, lo cual ayudará a un buen desarrollo de las habilidades emocionales de los estudiantes partiendo del contexto familiar, desarrollar temas de liderazgo, disciplina preventiva y correctiva, roles, reglas familiares y sociales, así como normas de convivencia, Importancia de las metas como familia y las personales.
- **Quinta:** Implementar en el colegio talleres de mindfulness para desarrollar una mayor capacidad de discernimiento, visualizando fortalezas y debilidades, para así tener una visión más clara y real frente a situaciones que se tengan que afrontar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abel, R. (2018). Relacion entre los valores interpersonales y conductas antisociales en personas con semi libertad y libertad condicional de un centro penitenciario de la ciudad de Huaraz, 2018.
- Alcantara. (2013). En su estudio acerca de "Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la E.B.C. tecnológica de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión".
- Alejandro, Q. T. (2011). " *Análisis de la Inteligencia Emocional en el Desempeño Profesional del Personal de la Unidad Educativa Mario Rizzini de la ciudad de Cuenca*". Cuenca
- Allport, Vernon, & Lindzey. (1960). *Teoría de la Formación de los Valores* .
- Alzamora Córdova, H. C. (2019). *funcionamiento familiar y la depresión en las alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa de Huancayo [Tesis para la licenciatura, UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES]*.
- Angela, R. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales Asertivas de los estudiantes del 2do grado de secundaria del turno tarde de la I. E. E. Pedro E. Paulet Mostajo Huacho, 2016*.
- Angelica, D. A. (2017). "La Inteligencia Emocional y el clima Social Familiar en los estudiantes del VII ciclo del C.E.P Santa Rosa Misionera Dominicas del Rosario - Huacho, Lima 2013". Huacho .
- Aranda. (2014). Valores interpersonales, personalidad y adaptacion de conductas en esudiantes de psicologia de una Universidad Nacional de Lima.

- Arevalo. (2014). La adaptacion y Estandarizacion del SIV, Cuestionario de Valores Interpersonales en Trujillo. .
- Ayvar. (2016). La Autoestima y la Asertividad en adolescentes de secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de santa Anita.
- Becerro. (2010). Jerarquizacion de los valores interpersonales en estudiantes inmigrantes.
- Bereche, V. (2015). *Nivel de autoestima en los Estudiantes del quinto año de secundaria de la Institucion Educativa privada "Juan Mejia Baca" de Chiclayo. Agosto, 2015.*
- Carazas, D. (2016). *Autoestima y Valores Interpersonales en los estudiantes del tercer año de secundario de la Institucion Educativa N°2028. San Martin de Porres. 2016.*
- Chunga, L. S. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. Avances en Psicología. *Acción Psicológica*, 119 - 137.
- Cortaza, Blanco, Hernández, Ramírez, Beverido, Bet. (2019). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comunicación*, 11.
- Cuentas, D. y. (2018). Adicción a redes sociales y conducta asertiva en estudiantes de una institución educativa nacional de secundaria de la provincia de Canta.
- DÍAZ. (2018). *Depresión y funcionamiento familiar en jóvenes universitarios [Tesis de Licenciatura, Universidad Autonoma del estado de México].*
- E., E. P. (2016). Valores interpersonales y estres en estudiantes de medicina. Universidad Señor de Sipan. .

- EGÚSQUIZA, Y. L. (2022). *FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA NORTE* [Tesis para Para obtener el Grado Académico de Maestra en psicología, Universidad Femenina del Sagrado Corazón].
- Espinoza. (2013). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 - II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho*.
- Espinoza, A. N. (2018). *"Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas en estudiantes de secundaria turno tarde, Institucion Educativa Ramon Castilla - Ugel 02 - Lima 2018"*. Lima.
- Fernandez, K. (2016). *Autoestima en estudiantes de primero a quinto grado de educacion secundaria de la Institucion Educativa Ricardo Palma del Centro Poblado Miramar en el distrito de Vichayal, provincia de Paíta, Piura 2016*.
- Gamarra, M. M. (2019). *"Inteligencia Emocional y desempeño en las prácticas pre-profesionales de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias de la comunicación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho – 2018"*. . Huacho.
- Garcia. (2018). *Caracterizar los tipos de personalidad de los universitarios en funcion de sus valores dominantes*.
- Gazquez. (2015). *Niveles de los valores interpersonales, actitudes sociales en adolescentes*. .

- Gerardino. (2020). Identificar la relacion entre estrategias didacticas de enseñanzas y la formacion de valores en los alumnos de primer semestre de tecnico auxiliar en enfermeria de una institucion de Bucaramanga.
- Gonzales. (2017). Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria”.
- González Pienda JA, N. J. (2003). Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas auto regulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico. *Psicothema*, 471.
- Gutierrez, E. (2018). *Autoestima escolar y Valores Interpersonales de las estudiantes de Secundaria de la Institucion Educativa "Republica de Chile" - Lince 2018*.
- Higuita, L. y. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín. 167-178.
- Higuita, L. y. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín. *Comuni@cción*, 167 - 178.
- Huamán. (2017). La atención y la autoestima en la comprensión lectora de estudiantes del tercer grado de secundaria en la I.E de la Red N°9 Callao.
- J., G. (2018). Relacion de los valores interpersonales y la satisfaccion laboral del personal administrativo de la universidad de San Agustin 2017.
- jair, R. V. (2017). *“Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estados Unidos del distrito de Comas”*. Comas.

- Lara. (2019). *Funcionamiento familiar y su relación en la autoestima de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]*.
- Larzabal. (2021). *Apego autoestima y funcionamiento familiar [Tesis de licenciatura, universidad Riobamba y guano]*. Universidad Riobamba y Guano.
- Leticia, M. (2019). *AUTOESTIMA Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO [Tesis de licenciatura, Universidad de monterrey]*.
- Luis. (2016). *Habilidades Asertivas de los alumnos del 6to grado de primaria I.E. Nª793 Don José de San Martín - Huaura 2016. .*
- Luzuriaga. (2019). *El nivel de autoestima en los alumnos de 8 a 12 años de la Unidad Educativa Particular "Despertar" de la Parroquia de Tumbaco en el año 2018-2019.*
- Luzuriaga, P. (2019). *El nivel de autoestima en los alumnos de 8 a 12 años de la Unidad Educativa Particular "Despertar" de la Parroquia de Tumbaco en el año 2018-2019.*
- Luzuriaga, P. (s.f.). *El nivel de autoestima en los alumnos de 8 a 12 años de la Unidad Educativa Particular "Despertar" de la Parroquia de Tumbaco en el año 2018- 2019.*
- M., V. (2018). *Valores Interpersonales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Nuestra Sra. de la Asunción del distrito de Surco .*
- Marleny, F. c. (2018). *""Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas en estudiantes de tercer grado de educación secundaria de una institución educativa de Pacasmayo - 2017". Pacasmayo.*

- Matalinares, S. y. (2014). Los Valores Interpersonales y Autoconcepto en estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería Ambiental y Administración de Empresas de una universidad nacional de Lima .
- Mucha. (2019). *La relación de funcionamiento familiar y nivel de depresión [Univ. Nacional de San Cristóbal de Huamanga]*.
- Nalvarte, B. Y. (2018). "Conductas Agresivas en alumnos del cuarto y quinto de educación secundaria de una institución educativa Pública del distrito de Villa Maria del Triunfo". Villa Maria del Triunfo.
- Oliveros, V. (2015). *Nivel de Autoestima en los Alumnos del grado primero del Centro Educativo Hogar Jesus Redentor de la ciudad de Medellin, 2015*.
- Olson. (2018). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario [Tesis de licenciatura, Universidad Federico Froebel]*.
- Orosco. (2019). *Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública "señor de los milagros" [Tesis de Licenciatura, Universidad De Ayacucho Federico Froebel]*.
- Peralez 2019, citado por Villanueva. (2021). Al rescate de tu autoestima. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 11.
- Piña, O. y. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes [Tesis de licenciatura, Universidad central del ecuador]*.
- Puertas, Y. (2018). *Valores Interpersonales de los Estudiantes de cuarto grado de Secundaria de la Institucion Educativa Micaela Bastidas 2018*.

- Quesada, G. Q. (2019). *Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa [TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Psicología Educativa, UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO]*.
- Quichca. (2020). *“Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 3ero a 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte [Tesis para obtener la licenciatura en psicología, Universidad Cesar Vallejo]*.
- Rodriguez, P. F. (2019). *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO [Tesis para la licenciatura, UNIVERSIDAD RICARDO PALMA]*.
- Rondoy, Y. (2019). *Nivel de los Valores Interpersonales segun sus escalas en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. San Jose - Piura, 2018.*
- Rosa, T. (2012). *Los valores interpersonales y su relacion con los estilos atributivos en estudiantes de quinto grado de secundaria .*
- Saavedra. (2016). *Correlacion entre el Clima Social Familiar y Valores Interpersonales de los estudiantes de 5º grado de secundaria del colegio "El Triunfo"de Piura .*
- Sarmiento. (2016). *Razonamiento Moral y los Valores Interpersonales en Cadetes de una Escuela de Formacion de las Fuerzas Armadas del Peru .*
- Simón Rodríguez, J. (2021). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral[TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA, UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO]*.

- Tineo Díaz, E. M. (2017). *"Niveles de Ansiedad y Agresividad en adolescentes de una Institucion Educativa Chiclayo 2017"*. Chiclayo.
- Toledo. (2016). Autoestima relacionado con el consumo de alcohol en adolescentes del colegio Jorge Basadre Grohmann Arequipa – 2016.
- Tueros, M. y. (2013). Valores Interpersonales y su asociacion con los Estilos Atributivos en estudiantes de 5º de secundaria .
- Vanessa, V. B. (2018). *"Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales en personas privadas de la libertad del Centro de rehabilitacion Social Ambato"*.
- Vargas, J. y. (2022). *funcionamiento familiar y acoso escolar en un grupo de 149 alumnos de 1er a 5to de secundaria [Tesis de licenciatura, Universidad nacional del Altiplano, puno]*.
- Vela R, P. (2016). Las creencias irracionales y los valores interpersonales en estudiantes del 5to de secundaria del colegio integrado privado Augusto Cardich Loarte, Huanuco.
- Ysabel, N. B. (2015). *" Inteligencia Emocional y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institucion Educativa Particular Maria Madre - Trujillo"*. Trujillo .

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE(S) Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿Cuál es la Relación entre la Funcionalidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima - 2023? Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la Cohesión Familiar y el	Objetivo General: -Determinar la relación entre funcionalidad Familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023. Objetivos Específicos	Hipótesis General: -Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023. Hipótesis específicas: -Existe relación entre la Cohesión Familiar y el	Variable 1: Autoestima Dimensiones: - D.1: General - D.2: Social - D3: Familiar Variable 2: Funcionamiento familiar Dimensiones: - D.1: Cohesión - D.2: Adaptabilidad	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Según su finalidad: Aplicada Según su nivel: Relacional Según la ocurrencia de los hechos: Transversal Diseño: No experimental. Técnica: Encuesta

Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura lima - 2023?	A) Identificar la relación entre cohesión familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.	Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.		Instrumentos: - Inventario de autoestima de Coopersmith para la variable autoestima - Escala de Cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III), para la variable funcionalidad familiar Técnicas de análisis y procesamiento de datos. Se hará uso de la estadística descriptiva para la presentación de tablas académicas y figuras, así mismo de la estadística inferencial, como es la prueba de normalidad, el coeficiente de correlación y la prueba de
B) ¿Cuál es la relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima - 2023?	B) Identificar la relación entre adaptabilidad familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don	-Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Autoestima en los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.		
C) ¿Cuál es el nivel de autoestima en los estudiantes del 5°	secundario de la I.E.E. generalísimo Don			

secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima - 2023?	José de San Martín Huaura, lima – 2023. C) Conocer el nivel de autoestima de los estudiantes de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023. D) Conocer los niveles de funcionalidad familiar de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023.			hipótesis. La prueba de normalidad que se empleará, será la prueba de Kolmogorov -Smirnov, por ser una muestra mayor a 50 unidades de análisis. La población está conformada por los 50 estudiantes del 5° secundario de la I.E.E.
--	--	--	--	---

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Lugar de nacimiento: _____ Grado de instrucción: _____

Colegio: _____ Fecha: _____

	Igual que yo A	Distinto mi B
1. Paso mucho tiempo soñando despierto		
2. Estoy seguro de mí mismo		
3. Deseo frecuentemente ser otra persona		
4. Soy simpático		
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
6. Nunca me preocupo por nada		
7. Me abochorno pararme frente al curso para hablar		
8. Desearía ser más joven		
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera		
10. Puedo tomar decisiones fácilmente		
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo		
12. Me incomoda en casa fácilmente		
13. Siempre hago lo correcto		
14. Me siento orgulloso de mi trabajo en la escuela		
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer		
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas		
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago		
18. Soy muy popular entre mis compañeros de mí misma edad		
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos		
20. Nunca estoy triste		
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo		
22. Me doy por vencido fácilmente		
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo		

24. Me siento suficientemente feliz		
25. Preferiría jugar con niños menores que yo		
26. Mis padres esperan demasiado de mí		
27. Me gustan todas las personas que conozco		
28. Me gusta que el profesor me interroge en clases		
29. Me entiendo a mí mismo		
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy		
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas		
32. Los demás casi siempre siguen mis ideas		
33. Nadie me presta mucha atención en mi casa		
34. Nunca me regañan		
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría		
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas		
37. Realmente no me gusta ser un muchacho (a)		
38. Tengo una opinión de mí mismo		
39. No me gusta estar con otra gente		
40. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa		
41. Nunca soy tímido (a)		
42. Frecuentemente me incomodo en la escuela		
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo		
44. No soy tan bien parecido como otra gente		
45. Si tengo algo que decir usualmente lo digo		
46. A los demás le da igual si estoy yo		
47. Mis padres me entienden		
48. Siempre digo la verdad		
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa		
50. A mí no me importa lo que me pase		
51. Soy un fracaso		
52. Me siento incomodo fácilmente cuando me regañan		
53. Las otras personas son más agradables que yo		
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí		
55. Siempre sé que decir a otras personas		
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela		
57. Generalmente las cosas no me importan		
58. No soy una persona confiable para que otras dependan de mí		

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR- FACES III

Apellidos y Nombres:

Fecha: / / Edad: Grado y Sección:

1	2	3	4	5
Casi Nunca	Una que otra vez	A Veces	Con Frecuencia	Casi Siempre

DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA: _____

Encierre en un círculo el número que corresponda a su respuesta:

1	Los miembros de su familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos sus tiempos libres.	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e} hijo(s) discuten juntos las sanciones. ¹	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a los otros.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando en la familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quién se encarga de las labores del hogar.	1	2	3	4	5

Por favor indique cuál es su lugar en la familia:

Madre _____ Padre _____ Hijo N° _____ (el mayor es el N° 1)

Número total de hijos: _____

- Inventario de autoestima de coopersmith

I. DATOS GENERALES

Nombre del experto: Ricardo Daniel Mandamiente Hyguino.

Aspectos a evaluar	Descripción	Evaluación Cumple/No cumple	Preguntas a Corregir
1. Claridad.	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	Cumple	
2. Objetividad.	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	Cumple	
3. Conveniencia.	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	Cumple	
4. Organización.	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	Cumple	
5. Suficiencia.	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	Cumple	
6. Intencionalidad.	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	Cumple	
7. Consistencia.	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	Cumple	
8. Coherencia.	Existe relación entre preguntas e indicadores.	Cumple	
9. Estructura.	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación.	Cumple	
10. Pertinencia.	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

Nombre: Ricardo Daniel Mandaminto Ayguiza.
DNI: 25406693.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: “Funcionalidad Familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, lima – 2023”.

Nombre del experto: Ricardo Daniel Mandamianto Ayguiza

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO.

Aspectos a evaluar	Descripción	Evaluación Cumple/No cumple	Preguntas a Corregir
1. Claridad.	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	Cumple	
2. Objetividad.	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	Cumple	
3. Conveniencia.	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	Cumple	
4. Organización.	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	Cumple	
5. Suficiencia.	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	Cumple	
6. Intencionalidad.	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	Cumple	
7. Consistencia.	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	Cumple.	
8. Coherencia.	Existe relación entre preguntas e indicadores.	Cumple.	
9. Estructura.	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación.	Cumple.	
10. Pertinencia.	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	Cumple.	

III. OBSERVACIONES GENERALES

1


Ricardo Daniel Mondamanto Ayquipa
Psicólogo
C.Ps.P. 4229

Nombre: Ricardo Daniel Noya
DNI: 25406693

-Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar- FACES III

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: "Funcionalidad Familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, Lima – 2023".

Nombre del experto: Alison Michel Gutierrez Ugarte

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO.

Aspectos a evaluar	Descripción	Evaluación Cumple/No cumple	Preguntas a Corregir
1. Claridad.	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	Cumple	
2. Objetividad.	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	Cumple	
3. Conveniencia.	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	Cumple	
4. Organización.	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	Cumple	
5. Suficiencia.	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	Cumple	
6. Intencionalidad.	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	Cumple	
7. Consistencia.	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	Cumple	
8. Coherencia.	Existe relación entre preguntas e indicadores.	Cumple	
9. Estructura.	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación.	Cumple	
10. Pertinencia.	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES



 Lic. A. MICHELLE GUTIERREZ UGARTE
 PSICOLOGA
 C. Ps. P. 42962

Nombre: Michelle Gutierrez Ugarte
 DNI: 78784727

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: "Funcionalidad Familiar y autoestima de los estudiantes del 5° secundario de la I.E.E. generalísimo Don José de San Martín Huaura, Lima - 2023".

Nombre del experto: Alison Michel Gutierrez Ugarte

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO.

Aspectos a evaluar	Descripción	Evaluación Cumple/No cumple	Preguntas a Corregir
1. Claridad.	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado.	Cumple	
2. Objetividad.	Las preguntas están expresadas en aspectos observables.	Cumple	
3. Conveniencia.	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado.	Cumple	
4. Organización.	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario.	Cumple	
5. Suficiencia.	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad.	Cumple	
6. Intencionalidad.	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación.	Cumple	
7. Consistencia.	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado.	Cumple	
8. Coherencia.	Existe relación entre preguntas e indicadores.	Cumple	
9. Estructura.	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación.	Cumple	
10. Pertinencia.	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación.	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES


Lic. A. MICHELLE GUTIERREZ UGARTE
PSICOLOGA
C. Ps. P. 42962

Nombre: Michelle Gutierrez Ugarte
DNI: 757 847 27



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Chincha Alta, 13 de julio del 2023

OFICIO N°0482-2023-UAI-FCS

LA I.E.E. GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN HUAURA, LIMA
LIC. ROSA LUZ LÓPEZ TORRES
DIRECTORA
AVENIDA SAN FRANCISCO #250 - HUAURA

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.




MG. SUSANA MARLENI ATUNCAR DEZA

DECANA (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, **GONZALES GARCIA RENZO PAOLO**; identificada con DNI 73384871 del Programa Académico de Psicología, quien viene desarrollando la Tesis Profesional: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° SECUNDARIA DE LA I.E.E. GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN HUAURA, LIMA - 2023."**

Se expide el presente documento, a fin de que el responsable de la Institución, tenga a bien autorizar a los interesados en mención, aplicar su instrumento de investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 13 de julio del 2023



MG. SUSANA MARLENI ATUNCAR DEZA
DECANA (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



PERÚ

Ministerio
de Educación

Institución Educativa Emblemática
N° 20334
GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN
Av. San Francisco N° 250 – Huaura
Teléf. 3411123



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El director de la de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA N°20334 GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN quien suscribe:

HACE CONSTAR:

Que, **RENZO PAOLO GONZALES GARCIA**, identificada con D.N.I. N° 73384871, estudiante del Programa Académico de Psicología en la **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA de ICA** ha ejecutado la aplicación de instrumentos de recolección de datos (Cuestionarios), para su trabajo de investigación titulado "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° SECUNDARIA DE LA I.E.E. GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN HUAURA, LIMA – 2023**", en el mes de agosto del presente año; mostrando responsabilidad e interés por el logro de su investigación.

Se les expide la presente constancia para los fines que crean conveniente.

Huaura, 07 de agosto del 2023.

Atentamente.


Eje: Rosa Luz López Torres
DIRECTORA
I.E. N° 20334 - "GDJSM"

Anexo 4: Base de datos

Variable Funcionalidad familiar

Estudiantes	Estado Civil	Sexo	Grado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total	Adaptabilidad	Cohesión
Est.1	Soltero	Masculino	5to	2	3	5	4	4	5	5	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	5	1	60	22	35
Est.2	Soltero	Masculino	5to	3	2	1	2	2	2	1	4	2	1	3	2	5	1	3	5	2	1	4	2	48	22	26
Est.3	Soltero	Masculino	5to	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	3	5	3	4	4	5	4	5	2	81	34	44
Est.4	Soltero	Femenino	5to	1	3	1	5	5	5	3	5	5	1	3	1	5	1	5	1	1	5	1	5	62	25	30
Est.5	Soltero	Masculino	5to	5	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	1	4	5	4	1	4	2	64	29	36
Est.6	Soltero	Femenino	5to	5	4	4	4	4	1	4	5	5	4	5	3	5	2	4	5	4	1	5	1	75	30	45
Est.7	Soltero	Femenino	5to	2	1	2	3	2	1	2	4	2	1	1	1	2	2	1	4	2	4	3	2	42	20	19
Est.8	Soltero	Masculino	5to	4	3	5	4	5	5	3	3	5	5	5	2	5	3	5	5	5	1	5	1	79	32	47
Est.9	Soltero	Femenino	5to	3	1	2	1	5	3	1	3	3	2	2	1	1	1	3	3	2	1	3	1	42	18	25
Est.10	Soltero	Masculino	5to	2	1	4	2	1	4	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	4	2	2	37	16	18
Est.11	Soltero	Masculino	5to	4	1	3	3	2	1	5	4	4	2	5	1	4	5	2	4	2	3	4	2	61	26	35
Est.12	Soltero	Masculino	5to	4	2	2	2	3	1	1	2	5	2	5	1	5	3	2	4	2	5	4	2	57	21	33
Est.13	Soltero	Femenino	5to	3	4	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	2	2	3	1	1	3	2	3	45	18	23
Est.14	Soltero	Masculino	5to	3	3	4	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	25	29
Est.15	Soltero	Masculino	5to	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	59	26	30
Est.16	Soltero	Masculino	5to	3	2	4	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	58	26	30
Est.17	Soltero	Femenino	5to	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	24	10	13
Est.18	Soltero	Masculino	5to	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	1	4	2	69	31	38
Est.19	Soltero	Femenino	5to	2	1	3	2	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	5	5	4	5	2	47	17	27
Est.20	Soltero	Femenino	5to	2	2	3	4	4	3	4	3	3	2	1	3	1	1	4	3	2	4	3	3	55	24	27
Est.21	Soltero	Masculino	5to	5	2	5	5	4	3	3	4	4	1	5	1	5	3	5	5	5	4	5	1	75	28	46
Est.22	Soltero	Masculino	5to	4	3	4	4	5	1	3	4	5	1	5	5	5	2	4	5	5	2	5	2	74	28	45
Est.23	Soltero	Masculino	5to	5	3	5	5	5	5	3	5	5	4	2	5	3	5	5	5	5	5	5	1	86	40	43
Est.24	Soltero	Masculino	5to	5	3	3	3	3	3	5	5	5	1	3	1	5	4	4	5	3	1	5	1	68	28	41

Est.25	Soltero	Masculino	5to	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	5	2	4	3	4	3	4	2	5	2	71	28	42
Est.26	Soltero	Femenino	5to	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	31	16	14
Est.27	Soltero	Masculino	5to	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	5	5	4	5	3	78	34	39
Est.28	Soltero	Masculino	5to	3	2	4	1	2	1	3	2	2	4	3	1	3	2	1	3	2	4	5	3	51	20	28
Est.29	Soltero	Masculino	5to	2	2	2	4	4	4	4	2	5	2	5	1	4	2	2	2	4	5	5	3	64	22	37
Est.30	Soltero	Masculino	5to	4	4	4	3	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	5	4	79	34	41
Est.31	Soltero	Masculino	5to	3	3	1	3	3	5	3	4	4	1	4	2	3	2	2	4	3	1	4	1	56	25	30
Est.32	Soltero	Masculino	5to	4	4	3	5	5	3	4	5	4	3	5	3	5	4	4	5	4	3	5	2	80	34	43
Est.33	Soltero	Femenino	5to	2	2	3	3	2	2	2	4	1	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	2	39	18	18
Est.34	Soltero	Masculino	5to	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	58	24	31
Est.35	Soltero	Masculino	5to	3	3	4	3	4	2	3	5	3	3	4	1	3	2	3	5	3	1	5	1	61	25	35
Est.36	Soltero	Masculino	5to	4	3	3	3	4	1	4	4	3	3	4	2	4	2	3	4	3	2	4	3	63	26	36
Est.37	Soltero	Femenino	5to	5	3	3	3	3	3	4	5	3	3	5	1	4	2	3	5	4	3	5	3	70	30	39
Est.38	Soltero	Masculino	5to	3	4	3	4	2	1	2	3	1	1	1	1	2	3	3	4	2	1	4	2	47	22	23
Est.39	Soltero	Masculino	5to	5	5	3	3	5	1	3	3	5	1	3	1	5	1	5	1	3	1	5	1	60	17	42
Est.40	Soltero	Masculino	5to	3	1	3	3	2	1	3	3	1	1	4	2	3	1	3	3	3	2	4	3	49	20	29
Est.41	Soltero	Masculino	5to	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5	1	33	14	14
Est.42	Soltero	Masculino	5to	3	1	1	4	4	4	3	1	1	1	5	1	4	1	2	1	2	3	5	1	48	17	30
Est.43	Soltero	Masculino	5to	5	3	2	3	3	1	2	4	5	1	4	1	5	2	4	4	5	1	5	3	63	24	40
Est.44	Soltero	Masculino	5to	5	4	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	2	5	4	1	5	2	77	35	42
Est.45	Soltero	Femenino	5to	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	3	3	34	17	18
Est.46	Soltero	Masculino	5to	5	4	4	5	4	2	4	4	5	2	4	1	5	1	4	4	4	3	5	2	72	26	44
Est.47	Soltero	Masculino	5to	4	2	4	4	3	3	5	3	2	3	4	1	4	1	2	4	2	1	5	1	58	24	35
Est.48	Soltero	Masculino	5to	2	3	5	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	5	2	52	19	29
Est.49	Soltero	Masculino	5to	3	3	5	2	3	1	3	4	5	2	4	2	3	1	3	3	2	1	5	1	56	19	36
Est.50	Soltero	Masculino	5to	4	3	4	3	3	2	3	4	4	2	4	1	4	3	2	4	4	2	5	3	64	26	37

-Variable Autoestima

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	Total	General	Social	Familiar	Escolar	Niveles	
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	28	6	8	8	6	Medio					
2	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	26	6	9	7	4	Medio				
3	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	23	5	6	6	6	Bajo					
4	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	31	9	7	6	9	Medio					
5	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	28	6	8	6	8	Medio			
6	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	30	6	10	5	9	Medio		
7	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	33	11	10	6	6	Medio				
8	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	27	4	9	7	7	Medio			
9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	34	10	10	7	7	Medio					
10	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	25	10	5	5	5	Medio			
11	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	32	6	8	9	9	Medio		
12	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	24	2	10	7	5	Bajo			
13	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	30	8	8	7	7	Medio		
14	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	27	5	8	7	7	Medio				
15	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	36	12	8	11	5	Medio	
16	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	25	8	9	5	3	Medio		
17	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	12	4	10	8	Medio		
18	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	24	5	10	4	5	Bajo	
19	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	3	5	3	6	Bajo			
20	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	36	8	9	10	9	Medio		
21	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	23	6	6	5	6	Bajo		
22	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	26	4	5	8	9	Medio		
23	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	23	5	6	9	3	Bajo			
24	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	31	8	9	7	7	Medio			
25	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	5	8	4	5	Bajo		
26	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	28	9	8	6	5	Medio
27	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	4	7	6	6	Bajo		
28	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	26	8	5	6	7	Medio	
29	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	7	9	6	4	Medio		
30	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	6	7	3	12	Medio	
31	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												

Anexo 5: Evidencia fotográfica

Coordinación y llegada con la Dra. De la “L.E.E. N° 20334
GENERALÍSIMO DON JOSE DE SAN MARTIN”



Aplicación de los instrumentos de medición al 5° “A” de la I.E.E. N°
20334 GENERALÍSIMO DON JOSE DE SAN MARTIN”



Aplicación de los instrumentos de medición al 5° “B” de la I.E.E. N°
20334 GENERALÍSIMO DON JOSE DE SAN MARTIN”



Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
06. GONZALES GARCIA RENZO PAOLO.d	GONZALES
OCX	

RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
24750 Words	131481 Characters
RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
129 Pages	8.4MB
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Sep 9, 2024 11:31 AM GMT-5	Sep 9, 2024 11:34 AM GMT-5

● **18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

▪ 13% Base de datos de Internet	▪ 1% Base de datos de publicaciones
▪ Base de datos de Crossref	▪ Base de datos de contenido publicado de Crossref
▪ 9% Base de datos de trabajos entregados	

● **Excluir del Reporte de Similitud**

▪ Material bibliográfico	▪ Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
--------------------------	--

● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uladech.edu.pe	4%
	Internet	
2	repositorio.autonomadeica.edu.pe	3%
	Internet	
3	hdl.handle.net	2%
	Internet	
4	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2022-08-20	2%
	Submitted works	
5	Universidad Peruana Los Andes on 2020-09-10	1%
	Submitted works	
6	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
	Internet	
7	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
	Internet	
8	repositorio.utelesup.edu.pe	<1%
	Internet	

9	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	<1%
	Submitted works	
10	Vanina Schmidt, Juan Pablo Barreyro, Ana Laura Maglio. "Escala de ev...	<1%
	Crossref	
11	Universidad Nacional de Tumbes on 2022-09-23	<1%
	Submitted works	
12	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-19	<1%
	Submitted works	
13	repositorio.urp.edu.pe	<1%
	Internet	
14	Hernandez, Shaira. "Manual de intervencion psicologica para familias ...	<1%
	Publication	
15	Gergely Mohl. "A kockázatbecslés elmélete és hazai gyakorlata a köny...	<1%
	Crossref posted content	
16	ti.autonomadeica.edu.pe	<1%
	Internet	
17	Robert Ho. "Handbook of Univariate and Multivariate Data Analysis wit...	<1%
	Publication	
18	repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%
	Internet	
19	Universidad Peruana Los Andes on 2020-08-16	<1%
	Submitted works	
20	Aguirre, Luis. "Factores de exito en las franquicias : Un estudio explora...	<1%
	Publication	
Descripción general de fuentes		

21	repositorio.uct.edu.pe Internet	<1%
22	Universidad Alas Peruanas on 2019-07-04 Submitted works	<1%
23	McGregor, Wendolyn Suzanne. "The Relationship Between Principals, S... Publication	<1%
24	Universidad Alas Peruanas on 2021-02-09 Submitted works	<1%
25	Universidad Catolica de Trujillo on 2021-06-18 Submitted works	<1%