



UNIVERSIDAD  
**AUTONOMA**  
DE ICA  
RESOLUCIÓN N° 136-2006-CONAFU RESOLUCIÓN N° 432-2014-CONAFU

**FACULTAD DE INGENIERIA, CIENCIAS Y ADMINISTRACION**

**TESIS**

**LA INFLUENCIA DE LA ACTIVIDAD LABORAL EN EL RENDIMIENTO  
ACADEMICO DE LOS ALUMNOS DEL TURNO NOCHE DEL CEBA JOHN F.  
KENNEDY DE CHINCHA 2016.**

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN DOCENCIA INVESTIGACION Y  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:**

**SALCEDO LIBANDRO, SABINA ANGELICA**

**ASESOR**

**DR. JOSE JORGE CAMPOS MARTINEZ**

**CHINCHA-ICA-PERU, 2017**



## **INDICE**

### **INTRODUCCIÓN**

#### **I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1 Situación Problemática

1.2 Formulación del Problema Principal y Específicos

1.3 Justificación e Importancia

#### **II MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

2.1 Antecedentes

2.2 Bases Teóricas

#### **III OBJETIVOS**

3.1 Objetivo General

3.2 Objetivos Específicos

#### **IV HIPOTESIS Y VARIABLES**

4.1 Hipótesis

4.2 Variables

4.3 Operacionalización de Variables

#### **V ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

5.1 Tipo y Nivel de la Investigación

5.2 Diseño de la Investigación

5.3 Población – Muestra

5.4 Técnicas de Recolección de Información

5.5 Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos

#### **VI PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

6.1 Sistematización de los Datos Obtenidos en la Encuesta Inicial

## 6.2 Análisis de las Variables

### VII Contratación de la Hipótesis

#### 7.1 Hipótesis General

#### 7.2 Hipótesis Específicas

### VIII Conclusiones, Recomendaciones y Sugerencias

### Bibliografía

### Anexos



## **INTRODUCCIÓN**

El presente proyecto de tesis se ha elaborado con la finalidad de obtener el grado académico de magister con mención en Docencia Universitaria e Investigación en la Universidad Autónoma de Ica.

La problemática abordada es el rendimiento académico de los alumnos del turno noche del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA John F. Kennedy de la provincia de Chincha.

Los CEBA son instituciones educativas creadas por el Ministerio de Educación con la finalidad de brindar acceso a la escolaridad a adultos que por diversas razones no pudieron estudiar dentro de las edades correspondientes a cada nivel educativo.

La necesidad de investigar este tema surge por el deseo de determinar qué tan efectiva es la educación en esta modalidad considerando que muchos alumnos tienen que trabajar para solventar sus estudios o mantener a sus familias.

# I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1 Situación Problemática

El presente proyecto de investigación se centra en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016,

El problema actualmente existe en muchos centros de estudios de secundaria de adultos del país y su principal característica es la necesidad que muchos estudiantes tienen de trabajar para poder solventar sus estudios y, en algunos casos, además mantener su hogar.

Se conjetura que sus efectos más importantes pueden ser la baja concentración en los estudios por efectos del cansancio así como por las distracciones que las múltiples ocupaciones traen consigo, lo cual ocasiona un bajo rendimiento académico.

En este proyecto, se trata de establecer si existe relación significativa o no entre el problema y los efectos planteados.

### 1.1 Formulación del Problema Principal y Específicos

#### 1.1.1 PROBLEMA GENERAL:

¿De qué manera influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016?

#### 1.1.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

P<sub>1</sub> ¿De qué manera influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016 que trabajan según su horario de trabajo?

P<sub>2</sub> ¿De qué manera influye la actividad laboral en el rendimiento

académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016 que trabajan según su grupo etario?

P<sub>3</sub> ¿De qué manera influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016 que trabajan según su sexo?

P<sub>4</sub> ¿De qué manera influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016 que trabajan según su estado civil?

## 1.2 Importancia

Ante la demanda de ofertas educativas que ofrece mejores opciones laborales e ingresos económicos para los egresados de las universidades e institutos de educación superior, surge un gran número de personas que opta por llevar a cabo sus estudios superiores alternando los mismos con sus labores orientadas a obtener ingresos económicos.

Esta situación nos lleva a pensar cuán efectivo puede ser el desempeño académico de ese numeroso grupo de alumnos y, sobretodo cuán disperso es el nivel logro alcanzado con respecto al de sus compañeros que sólo se dedican a los estudios.

La realización de este estudio, así como los resultados que se obtengan del mismo, son importantes porque permitirán a los docentes universitarios reflexionar al respecto y organizar sesiones personalizadas con la finalidad de brindar refuerzo académico a la población afectada por este fenómeno. Así mismo permitirá que los alumnos que atraviesan por esta situación tomen conciencia de la desventaja comparativa que tienen con respecto a sus pares y realicen un esfuerzo aun mayor al que conlleva el estudiar y trabajar a la vez.

## II MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.1 Antecedentes:

2.1.1 Salvador Carrillo Regalado y Jesús Ríos Almodóvar en su tesis "Trabajo y rendimiento de los estudiantes Universitarios, El caso de la Universidad de Guadalajara", México 2013, Establecen la relación entre el trabajo de los alumnos de la Universidad de Guadalajara con su rendimiento académico.

Este trabajo determina la influencia del horario de trabajo (tiempo) en los resultados académicos así como la intervención de otros factores (Carrera, sexo, edad, horario de clases, entre otros) en la relación entre el trabajo y el rendimiento académico.

La metodología empleada en esta tesis es la siguiente:

Tipo Cuantitativa

Diseño Experimental

Población/Muestra: 1830 / 1830

Técnicas Recajo de datos: Encuestas.

El recojo de datos se hizo a través de encuestas que se analizaron con el método de Chi-Cuadrado y la prueba de Hausman, arribando a las siguientes conclusiones:

El rendimiento de los estudiantes que trabajan, según muchos estudios a nivel mundial, es afectado por las largas jornadas de trabajo a las que son sometidos los estudiantes; sin embargo, esto tiene un efecto positivo en la competencia laboral del recién egresado. En este sentido, es tarea de los gobiernos el crear políticas de apoyo a esta población, por ejemplo, mediante el otorgamiento de becas, la flexibilización de los horarios de estudios, la reducción de la cantidad de asignaturas por ciclo escolar, legislación adecuada sobre los límites institucionales de la duración de la jornada laboral de los estudiantes, entre otros. De igual manera, con la finalidad de evitar que los niveles de stress del estudiante que trabaja puedan influenciar negativamente en los promedios académicos, es necesario tutelar la jornada laboral del estudiante. Los países en vías

de desarrollo, deben prestar especial atención a las necesidades económicas básicas de los estudiantes (especialmente de los centros de formación estatales), pues estas carencias son la razón por la cual los estudiantes necesitan trabajar. El estudio realizado por Salvador Carrillo Regalado y Jesús Gerardo Ríos Almodóvar concluye que, “en la percepción de las dos terceras partes de los estudiantes universitarios que trabajan, su ocupación laboral les reduce el tiempo disponible para las actividades escolares y personales y les afecta negativamente en el rendimiento académico”. Además, la encuesta que realizaron como parte de dicho estudio, arroja que: “una proporción similar de estudiantes declaran desempeñar prioritariamente una ocupación laboral para solventar gastos obligados (familiares, escolares y personales), la cual está negativamente asociada a dicho rendimiento”. En el mismo estudio se establece que solamente el 32% de los estudiantes que trabajan no resultan con un efecto negativo significativo en su rendimiento.

2.1.2 Maria Victoria Fazio en su investigación “Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes Universitarios Argentinos”-2004, Determina la Incidencia negativa de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes Universitarios Argentinos.

La metodología empleada es la siguiente:

Tipo: Cuantitativa

Diseño: Experimental

Población/Muestra: 100 / 100

Técnicas de Recajo de datos: El presente estudio se basa en los resultados obtenidos en el “Primer Censo de Estudiantes de Universidades Nacionales de 1994, realizado por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) junto con la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU)”.

El censo en mención es el primero que se realiza con cobertura nacional en el sistema universitario de Argentina y abarca al

100% de los estudiantes por su carácter de obligatoriedad. El objetivo del mismo fue recoger y compilar información estadística sobre la población estudiantil universitaria, su distribución, las carreras que cursas y el ciclo en que se encuentran matriculados a la fecha (1994).

El trabajo de Fazio expone una serie de interrogantes sobre la relación entre el tiempo consagrado al trabajo y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Según la autora, "Para aproximar respuestas se utilizan datos del Primer censo de estudiantes de universidades nacionales desarrollado en 1994. En primer lugar se encuentra que existen diferencias sustanciales entre estimar la relación trabajo-rendimiento a través de una variable binaria 'trabaja' o estimarla con un indicador del tiempo dedicado a trabajar por medio de la variable 'horas trabajadas por semana'. En el primer caso la relación resulta positiva y en el segundo es negativa, sugiriendo que el coeficiente de la variable 'trabaja' subestima los efectos negativos del tiempo dedicado a trabajar; y puede incluso captar otros factores, como por ejemplo los inobservables relacionados con la decisión de trabajar".

Como parte del resultado de este trabajo, entre los alumnos que trabajan, el resultado es compatible con las tesis opuestas referentes a la relación entre las horas de jornada laboral y el rendimiento académico. En síntesis, se concluye que las horas trabajadas se relacionan de manera inversamente proporcional con el rendimiento académico, tanto para empleos relacionados con la carrera que se estudia, como con aquellos ajenos a la misma. En otras palabras, en un empleo de jornada parcial, el rendimiento del estudiante puede ser optimizado si es que su labor se relaciona con la carrera que estudia. En jornadas laborales completas, sin embargo, el rendimiento se afecta negativamente.

En conclusión:

1) El trabajo en los estudiantes universitarios es positivo cuando la actividad laboral se relaciona con la carrera que se estudia y

su jornada es de pocas horas.

2) Los trabajos que no se relacionan con la carrera, influyen negativamente en el alumno, sin importar el número de horas que implique la jornada laboral.

2.1.3 Samai Díaz Burciaga, en su tesis “Desempeño escolar y su relación con el trabajo Universitario” se plantea cuatro objetivos:

- “Conocer si el trabajo realizado por los alumnos es un factor relacionado con el grado de rendimiento académico de los mismos. Si se relaciona, ¿les ayuda o les perjudica?”
- “Conocer cuál es el promedio de horas de trabajo realizado por los estudiantes”.
- “Conocer los motivos que tienen para trabajar”.
- “Conocer si el trabajo está relacionado con la carrera que estudian”.

La metodología que emplea es la siguiente:

Tipo: Cualitativo

Diseño: Experimental

Población/Muestra: 1416 / 130

Técnicas de Recajo de datos: Para recabar la información necesaria para esta investigación se utilizó la técnica de encuesta en la modalidad de cuestionario. El instrumento que se utilizó para esta investigación fue un cuestionario compuesto de 16 preguntas.

Este trabajo concluye que los estudiantes que trabajan tienen un mayor desempeño académico que quienes no trabajan, pero este trabajo debe tener una duración de jornada menor de 4 horas al día, ya que si se excede este número de horas de trabajo los alumnos presentan menor desempeño académico que quienes no trabajan.

En conclusión, después de analizar los resultados académicos por grupos experimentales (“no trabaja, trabaja menos de 4 horas, trabaja de 4 a 6 horas, trabaja de 6 a 8 horas y trabaja más de 8 horas diarias”) se establece que, es recomendable que los estudiantes de nivel superior trabajen un máximo de 4 horas diarias, lo que les permitirá adecuarse a las exigencias de un ambiente laboral sin perjudicar su rendimiento académico.

2.1.4 Caballero C. en su investigación “Burnout, Engagement y Rendimiento Entre Estudiantes Universitarios que Trabajan y Aquellos que no Trabajan” (2006), determina que existen diferencias, con relación al burnout, el engagement y el rendimiento académico, entre los estudiantes que trabajan y aquellos que no trabajan

Metodología:

Tipo: Cuantitativa

Diseño: Descriptiva

Población/Muestra: 202 / 202

Técnicas de Recojo de datos: Para calcular la relación entre el burnout y el rendimiento académico con la actitud y aptitud frente a los estudios, se utilizó el “Inventario Burnout Académico (MBI-SS)” y la “Escala de Engagement (UWES)”, sometiéndolos a dos ensayos piloto con la intención de adaptar las interrogantes a las necesidades del estudio.

Los resultados encontrados en esta investigación permiten establecer las siguientes conclusiones:

1. “Al comparar las características de las dimensiones de agotamiento, cinismo y autoeficacia académica entre un grupo de estudiantes que trabajan y otro que no lo hace, se halló que no hay diferencias en las dimensiones de



agotamiento y cinismo, como tampoco en los niveles de burnout. De este modo, se confirma parcialmente la hipótesis nula”.

2. “Este aspecto no se puede corroborar con otros datos empíricos desde referentes contextualizados en la cultura costeña, por ser esta la primera investigación de este corte en la ciudad de Barranquilla e incluso del país. El análisis de las medias sugiere que los estudiantes que trabajan presentan niveles más altos de autoeficacia que aquellos que no trabajan. A pesar de lo anterior, al analizar independientemente las dimensiones del burnout académico, se observó que ciertos estudiantes presentan niveles de agotamiento, manifestados en la sensación de encontrarse física, mental y emocionalmente exhaustos, sin poder dar más de sí mismos frente a las actividades académicas. También se encontró cinismo, evidenciado en la actitud de autocrítica, de auto sabotaje y desconsideración hacia el propio trabajo relacionado con sus estudios. Así, el 41,6% de los estudiantes presentan burnout académico (distribuido en niveles alto y medio alto)”.

3. “En cuanto a las características de las dimensiones de cinismo, dedicación, y absorción entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan, se observa que no hay diferencias en los niveles de engagement. Al analizar independientemente las dimensiones que lo definen, no se encontraron en las escalas de vigor y absorción, pero sí en la de dedicación, pues, el análisis de las medias muestra que los estudiantes que trabajan son más dedicados que aquellos que no trabajan. Por lo tanto, se confirma parcialmente la hipótesis nula”

4. “Al comparar las características del rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan, se concluye que no hay diferencias entre los estudiantes que integran uno y otro grupo; es decir, que en el número de semestres perdidos, en el número de vacacionales realizados

y en el promedio académico, no hay diferencia, en tanto que sí la hay en el número de exámenes aprobados entre el grupo de estudiantes. Por lo tanto, se confirma parcialmente la hipótesis nula”

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Definiciones de Rendimiento Académico.**

La educación es un fenómeno social convencional inherente a todas las culturas del mundo y, en lo referente a la calidad de la educación como componente fundamental de los procesos y metas educativas, se busca la mejora continua en las condiciones que potencien el rendimiento del educando. En este sentido, la variable dependiente principal en la mayoría de investigaciones sobre la educación es el rendimiento académico, el cual es definido de la siguiente manera:

Según Herán y Villarroel<sup>1</sup> (1987), “El rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos”.

En tanto Nováez<sup>2</sup> (1986) sostiene que “El rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación”.

Chadwick<sup>3</sup> (1979) define el rendimiento académico como “La expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado”.

---

<sup>1</sup> Concepto citado en: Reyes Tejada, Yesica Noelia. Lima 2003. “Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM.

<sup>2</sup> Nováez, M. (1986) “Psicología de la Actividad” México, Editorial Iberoamericana.

<sup>3</sup> Clifton B. Chadwick (1988) “Estrategias Cognoscitivas y Afectivas del Aprendizaje. Parte A” Revista Latinoamericana de Psicología, Volumen 20, número 002, página 163.

Resumiendo, el rendimiento académico es un índice del nivel de aprendizaje logrado por el educando, por esa razón, los sistemas educativos de todo el mundo le confieren tanta importancia. En esa misma dirección, el rendimiento académico viene a ser una escala de medida estandarizada para el aprendizaje logrado en el aula, objetivo central de la práctica educativa.

En el rendimiento académico intervienen algunas variables externas al discente, tales como la formación del docente, el entorno del aula de clase, la situación socio-económica familiar, el programa o proyecto educativo, entre otras. Asimismo, existen variables inherentes al educando (psicológicas o internas), como la motivación y actitud frente a la asignatura, el estilo de aprendizaje, la idiosincrasia y las actividades preferidas por el estudiante, entre otras. El rendimiento académico parte de la premisa de que el discente es responsable y artífice de su propio rendimiento, mientras que el aprovechamiento está referido al resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el docente como el discente.

En el presente trabajo de investigación, se considera como definición pragmática y observable de la variable “Rendimiento Académico” al promedio final alcanzado por los alumnos del CEBA John F. Kennedy al finalizar el año escolar 2016; entendiéndose que la relación entre las notas es directa con respecto al nivel de rendimiento pues refleja la consecución de los objetivos por parte de los alumnos.

### **2.2.2 Definición de trabajo según la Constitución Política del Perú**

El capítulo II de la Constitución Política del Perú, en su Artículo 22º.-Protección y fomento del empleo, define el trabajo de la siguiente manera:

“El trabajo es un deber y un derecho. Es base del bienestar social y un medio de realización de la persona”.

Mediante esa declaración, la Constitución asegura que el acceso al empleo en el Perú es inherente a cada persona humana puesto que le proporciona los medios para realizarse como tal.

### **2.2.3 Definición de Actividad Laboral**

La actividad laboral se refiere a la labor que realizan las personas de manera legal y remunerada para la satisfacción de sus necesidades. Desde la aparición del ser humano sobre la Tierra, éste necesitó emplear tanto su fuerza como su creatividad para obtener los recursos naturales que necesitaba, o modificar los productos que tenía a su alcance para darles una mejor utilidad y satisfacer sus necesidades.

El ser humano, por su carácter social, generó la división del trabajo entre los habitantes de los clanes o tribus, asignando a las mujeres trabajos más “domésticos” o la recolección de frutos, mientras que el hombre se encargaba de la caza y pesca. Cuando los grupos nómades se asentaron en algún territorio, se dio inicio a la agricultura y ganadería, siendo éstas las primeras actividades laborales del hombre sedentario. Las tareas artesanales (elaboración de productos a mano, como alfarería, elaboración de armas y herramientas o tejidos) fueron otras de las actividades laborales primigenias.

Esta tesis considera actividad laboral a la participación de los alumnos en trabajos asalariados o negocios independientes que realiza el estudiante paralelamente a sus estudios escolares. El término se extiende tanto a los empleos formales como informales y se ha dividido en actividades de tiempo completo y tiempo parcial según el número de horas que se dedica a las mismas.

### **III OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo General**

Demostrar la relación entre la actividad laboral y el rendimiento académico en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

3.2.1 Demostrar la relación entre la actividad laboral y el rendimiento académico en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, según su horario de trabajo.

3.2.2 Demostrar la relación entre la actividad laboral y el rendimiento académico en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, de acuerdo al grupo etario.

3.2.3 Demostrar la relación entre la actividad laboral y el rendimiento académicas en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, de acuerdo al sexo.

3.2.4 Demostrar la relación entre la actividad laboral y el rendimiento académicas en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, de acuerdo al estado civil.

## IV HIPOTESIS Y VARIABLES

### 4.1 Hipótesis General

La actividad laboral tiene una influencia negativa en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.

### 4.2 Hipótesis Específica

H1).- La ausencia de actividad laboral es favorable para el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.

H2).- El tiempo dedicado a la actividad laboral es inversamente proporcional al nivel de rendimiento académico de los del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.

H3).- Los factores sociales como edad, sexo y estado civil influyen de alguna manera en el rendimiento académico de los del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, que trabajan.

### 4.2 Variables

#### VARIABLE INDEPENDIENTE

- Actividad Laboral = X

#### VARIABLES INTERVINIENTES

- Tiempo de jornada = Y
- Edad = Y1
- Sexo = Y2
- Estado Civil = Y3

#### VARIABLE DEPENDIENTE

- Rendimiento académico = Z

### 4.3 Operacionalización de Variables

Variable	Indicador	Índice	Escala de Medición
Actividad laboral	Reporta actividad laboral paralela a sus estudios.	Si No	Nominal  Fuente: Encuesta inicial
Tiempo de jornada	Reporta un tiempo de duración de su jornada laboral.	Ninguna Tiempo parcial Tiempo completo	Nominal  Fuente: Encuesta inicial
Edad	Pertenece a un grupo etario determinado	Menor de 18 Entre 18 y 25 entre 26 y 40 mayor de 40	Numérica  Fuente: Encuesta
Sexo	Pertenece a un sexo determinado	Masculino Femenino	Nominal  Fuente: Encuesta
Estado Civil	Pertenece a uno de los estados considerados en el presente estudio	Casado/a Soltero/a	Nominal  Fuente: Encuesta
Rendimiento Académico	Demuestra un adecuado nivel de logro académico	Escala del 0 al 20	Vigesimal  Fuente: Reportes académicos oficiales (Actas oficiales del año 2016)

## V ESTRATEGIA METODOLÓGICA

### 5.1 Tipo y Nivel de la Investigación

La presente investigación se tipificó dentro del modelo cuantitativo, por cuanto buscaba explicar un fenómeno a partir de datos estadísticos (numéricos), operando las variables para demostrar la relación existente entre ellas a través de la Fórmula de Correlación de Pearson.

### 5.2 Diseño de la Tesis

Diseño: Experimental

TIPO: Explicativa – Correlacional

**Explicativa:** Este tipo de estudio busca el porqué de los hechos, estableciendo relaciones de causa- efecto.

**Correlacional:** Estudian las relaciones entre variables dependientes e independientes, es decir, se estudia la correlación entre dos variables. Adicionalmente, se está realizando la comparación de resultados con una tercera variable (variable interviniente) que servirá para demostrar la intensidad de dispersión de las variables al incrementarse el valor tiempo en la variable dependiente.

### 5.3 Población – Muestra

La población es de 110 alumnos, y la muestra de 70

La población fue sometida a una encuesta sobre su situación para luego dividirse en dos grupos: Un grupo experimental y un conjunto de alumnos que no puede ser evaluado por no haber cursado estudios en el mismo Centro Educativo el año 2016 (no figuran en las actas oficiales).

GE= Alumnos que pertenecen a la muestra.

GZ= Alumnos que no pertenecen a la muestra.

El procesamiento de datos para seleccionar la muestra nos arroja los siguientes resultados:

GE= 70 Alumnos

GZ= 40 Alumnos

Los datos obtenidos se distribuyeron de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$M= P-GZ \text{ ó } M=110 - 40 \text{ por lo tanto } M=70$$

Donde:



M= Muestra

P= Población

GZ= Alumnos que no pertenecen a la muestra

#### 5.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Para la recolección de datos objetivos se utilizó las siguientes fuentes de información:

5.4.1 ENCUESTA: Al inicio de la investigación se hizo una encuesta a los integrantes de la población involucrada en el estudio con la finalidad de conocer su situación laboral, así como el tiempo que dedican a las actividades propias de su trabajo, su edad, sexo y estado civil.

5.4.2 PROMEDIOS ACADÉMICOS: Con el fin de conocer la información que permita operar la variable dependiente, se solicitó acceso a los registros con los promedios académicos de los alumnos en cada una de las asignaturas cursadas durante el año anterior.

#### 5.5. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos:

La interpretación de datos se efectuó mediante el uso de la fórmula de Pearson. El coeficiente de correlación de Pearson es una medida de la relación lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas. A diferencia de la covarianza, la correlación de Pearson es independiente de la escala de medida de las variables.

De manera menos formal, podemos definir el coeficiente de correlación de Pearson como un índice que puede utilizarse para medir el grado de relación de dos variables siempre y cuando ambas sean cuantitativas. En nuestro caso específico, se medirá con este método la relación entre las variables interviniente (horas de trabajo) y la variable dependiente (resultado académico)

En cuanto a la variable independiente (presencia o ausencia de actividad laboral), esta se interpretó de acuerdo a los resultados arrojados por la fórmula arriba expresada para determinar su carácter de proporción inversa con respecto a la variable dependiente.

## VI PRESENTACION, INTERPRETACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS

### 6.1 Sistematización de los datos obtenidos en la encuesta inicial:

El anexo 1 (Recolección de Datos), muestra los datos obtenidos en cada grado ordenados de acuerdo a la situación laboral de los alumnos. En la columna "PROMEDIO" se ha considerado como N a aquellos alumnos que no pertenecen a la muestra por no haber pertenecido a la IE John F. Kennedy el año pasado.

Deliberadamente se ha obviado los nombres de los alumnos por cuanto se trata de exposición de datos personales como notas de promedio anual, edad, situación laboral y estado civil que es preferible proteger.

Las edades han sido agrupadas por escalas considerando:

- Menores de edad (menos de 18)
- Jóvenes (de 18 a 25)
- Adultos A (de 25 a 40)
- Adultos B (más de 40)

### 6.2 Análisis de las Variables:

Para establecer la relación existente entre la Actividad Laboral y el Rendimiento Académico, se procedió a aplicar la fórmula de Coeficiente de Correlación de Pearson entre la serie de valores Situación Laboral (a los que se asignó 1, 2 y 3 para "sin actividad laboral", "trabajo a tiempo parcial" y "trabajo a tiempo completo" respectivamente, con la finalidad de contar con datos numéricos para la variable independiente.

Similar operación se realizó para los datos nominales de edad (escala de 1 a 4), sexo y estado civil (1y 2)

La metodología utilizada consiste en sistematizar los datos de cada grado en una tabla cuyo encabezado es el siguiente:

X	Y	X.Y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>
---	---	-----	----------------	----------------

Donde:

X= Datos de la variable dependiente

Y= Datos de la variable independiente o interviniente según sea el caso.

X.Y = Producto de multiplicar cada valor de X e Y

x<sup>2</sup> = Cuadrado de los datos de X

y<sup>2</sup> = Cuadrado de los datos de Y

Una vez completada la tabla, se procede a hallar la sumatoria ( $\Sigma$ ) de datos de cada columna y la media ( $\mu$ ) de las dos primeras columnas. Con todos esos datos se aplica la fórmula para obtener la desviación, la covarianza y, finalmente la fórmula de Coeficiente de Correlación de Pearson.

Si el valor resultante es positivo, indica que existe una relación directa entre las dos series de datos, si es cero, indica que no hay relación entre las series y si es negativo, indica que hay una relación inversa. Los valores máximos son 1 y -1.

$r = 1$	correlación perfecta.
$0'8 < r < 1$	correlación muy alta
$0'6 < r < 0'8$	correlación alta
$0'4 < r < 0'6$	correlación moderada
$0'2 < r < 0'4$	correlación baja
$0 < r < 0'2$	correlación muy baja
$r = 0$	correlación nula

Cuadro 1: Interpretación de valores de Covarianza de Pearson.

### 6.2.1 Comparación de la VARIABLE DEPENDIENTE con la VARIABLE

#### INDEPENDIENTE

- Actividad Laboral = X
- Rendimiento Académico = Z

En el caso de segundo de secundaria, se obtuvo la siguiente tabla de datos:

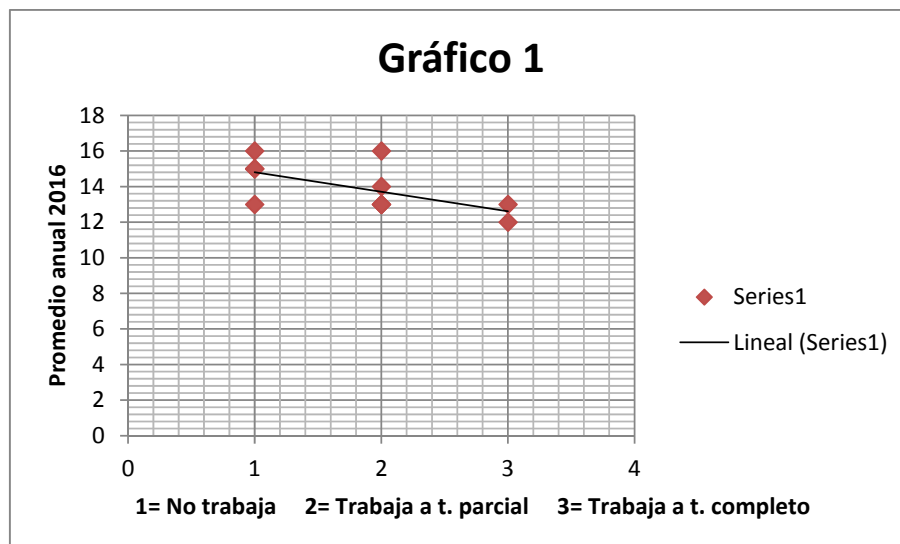
Cuadro 2: Relación entre Actividad Laboral y Rendimiento				
X	Y	X.Y	x2	y2
1	16	16	1	256
1	13	13	1	169
1	15	15	1	225
1	15	15	1	225
2	16	32	4	256
2	14	28	4	196
2	13	26	4	169
2	13	26	4	169
2	13	26	4	169
2	13	26	4	169
2	12	24	4	144
18	153	247	32	2147

Operando los datos, se obtuvo los siguientes valores:

- Media de X = 1.636363636 Media de Y = 13.90909091
- Desviación de X = 0.481045693 Desviación de Y = 1.311109555
- Covarianza = -0.305785124
- Coeficiente de Correlación de Pearson = -0.484831737

El resultado de esta operación indica que existe una relación inversa entre la situación laboral y el rendimiento académico, es decir que los alumnos que trabajan obtuvieron menores notas que aquellos que no lo hacen, sin embargo por el valor del coeficiente, podemos afirmar que esta relación es moderada.

El gráfico 1 muestra la dispersión de los datos y la línea descendiente en el plano cartesiano, donde los valores del promedio anual se grafican en el eje vertical (0 a 20) y los valores del eje horizontal representan las opciones “No trabaja” (1) “Trabaja a tiempo parcial” (2) y, “Trabaja a tiempo completo”:



Del gráfico podemos interpretar:

- El rango de notas de los alumnos que no trabajan va desde 13 hasta 16 y se agrupan hacia arriba.
- El rango de notas de los alumnos que trabajan va desde 12 hasta 16 y se agrupan hacia abajo.
- La inclinación de la curva demuestra una disminución del valor de las notas entre los alumnos que no trabajan y los que trabajan.

Para tercero de secundaria, la tabla de datos es la siguiente:

Cuadro 3: Relación entre Actividad Laboral y Rendimiento					
X	Y	X.Y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>	
1	15	15	1		225
1	12	12	1		144
1	13	13	1		169
1	17	17	1		289
1	14	14	1		196
1	13	13	1		169
1	17	17	1		289
1	12	12	1		144
2	15	30	4		225
2	13	26	4		169
2	17	34	4		289
2	15	30	4		225
2	14	28	4		196
2	13	26	4		169
2	13	26	4		169
2	12	24	4		144

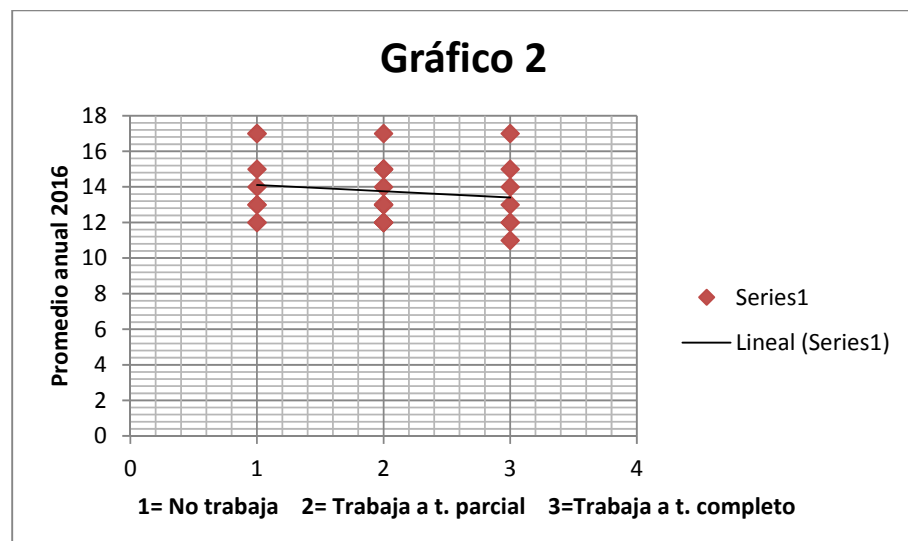
2	12	24	4	144
2	15	30	4	225
2	12	24	4	144
2	17	34	4	289
2	14	28	4	196
2	15	30	4	225
2	12	24	4	144
2	12	24	4	144
2	11	22	4	121
2	13	26	4	169
44	358	603	80	5012

Operando los datos, se obtuvo los siguientes valores:

- Media de X = 1.692307692    Media de Y = 13.76923077
- Desviación de X = 0.461538462    Desviación de Y = 1.782558496
- Covarianza = -0.109467456
- Coeficiente de Correlación de Pearson = -0.133055654

El resultado de esta operación indica que existe una relación inversa entre la situación laboral y el rendimiento académico, es decir que los alumnos que trabajan obtuvieron menores notas que aquellos que no lo hacen, sin embargo por el valor del coeficiente, podemos afirmar que esta relación es muy baja.

El gráfico 2 muestra la dispersión de los datos y la línea descendiente en el plano cartesiano:



Del gráfico podemos interpretar:

- El rango de notas de los alumnos que no trabajan va desde 12 hasta 18 y se agrupan hacia abajo.
- El rango de notas de los alumnos que trabajan va desde 11 hasta 16 y se agrupan hacia abajo.
- La inclinación de la curva demuestra una disminución del valor de las notas entre los alumnos que no trabajan y los que trabajan.

Para cuarto de secundaria, la tabla de datos es la siguiente:

Cuadro 3: Relación entre Actividad Laboral y Rendimiento				
X	Y	X.Y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>
1	16	16	1	256
1	16	16	1	256
1	13	13	1	169
1	13	13	1	169
1	13	13	1	169
1	16	16	1	256
1	14	14	1	196
2	16	32	4	256
2	15	30	4	225
2	15	30	4	225
2	16	32	4	256
2	14	28	4	196
2	15	30	4	225
2	15	30	4	225
2	13	26	4	169
2	16	32	4	256
2	17	34	4	289
2	16	32	4	256
2	16	32	4	256
2	14	28	4	196
2	15	30	4	225
2	15	30	4	225
2	12	24	4	144
39	341	581	71	5095

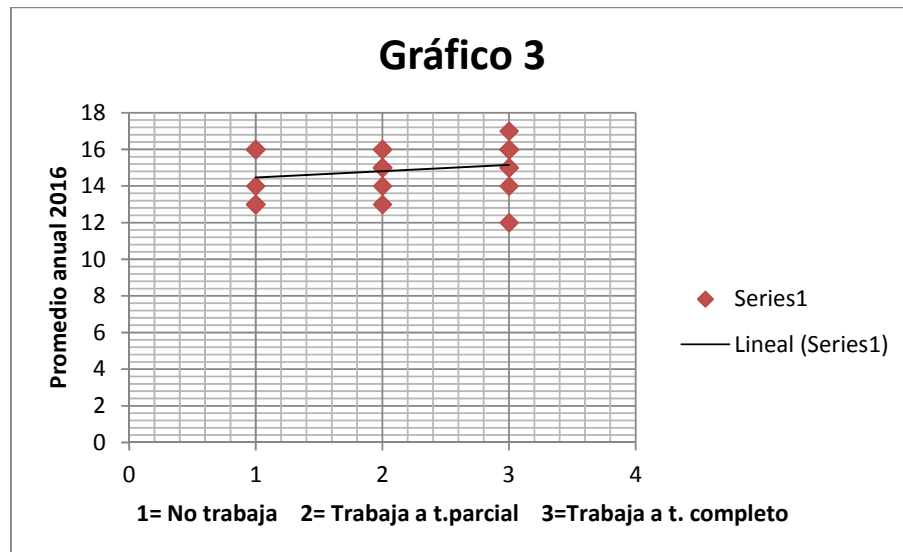
Operando los datos, se obtuvo los siguientes valores:

- Media de X = 1.695652174    Media de Y = 14.82608696
- Desviación de X = 0.460130663    Desviación de Y = 1.307243163

- Covarianza = 0.120982987
- Coeficiente de Correlación de Pearson = 0.201134582

El resultado de esta operación indica que existe una relación directa entre la situación laboral y el rendimiento académico, es decir que los alumnos que trabajan obtuvieron mayores notas que aquellos que no lo hacen, sin embargo por el valor del coeficiente, podemos afirmar que esta relación es muy baja.

El gráfico 3 muestra la dispersión de los datos y la línea ascendente en el plano cartesiano:



Del gráfico podemos interpretar:

- El rango de notas de los alumnos que no trabajan va desde 13 hasta 16 y se agrupan hacia abajo.
- El rango de notas de los alumnos que trabajan va desde 12 hasta 17 y no se agrupan verticalmente.
- La inclinación de la curva demuestra un aumento del valor de las notas entre los alumnos que no trabajan y los que trabajan.

Para cuarto de secundaria, la tabla de datos es la siguiente:

Para quinto de secundaria, la tabla de datos es la siguiente:



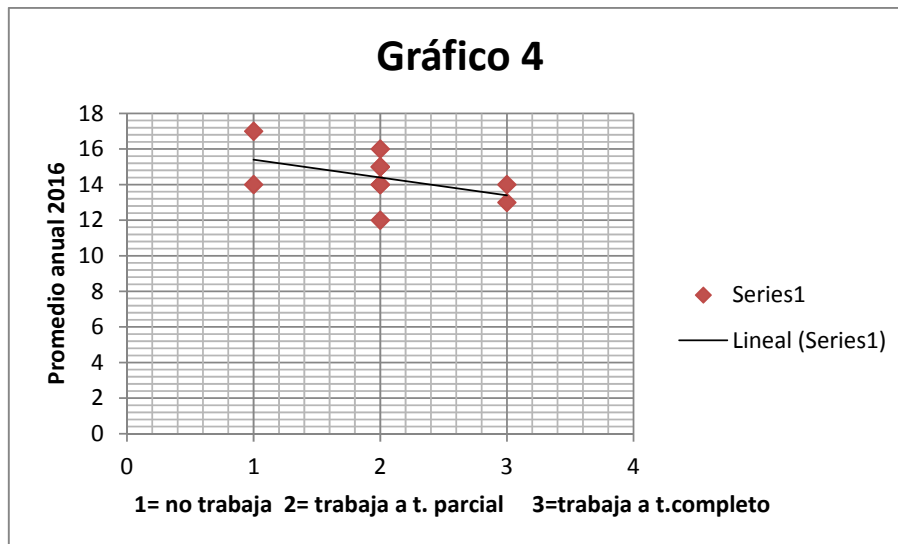
Cuadro 4: Relación entre Actividad Laboral y Rendimiento				
X	Y	X.Y	x2	y2
1	17	17	1	289
1	14	14	1	196
2	14	28	4	196
2	12	24	4	144
2	15	30	4	225
2	15	30	4	225
2	16	32	4	256
2	14	28	4	196
2	13	26	4	169
2	14	28	4	196
18	144	257	34	2092

Operando los datos, se obtuvo los siguientes valores:

- Media de X = 1.8                      Media de Y = 14.4
- Desviación de X = 0.4              Desviación de Y = 1.356465997
- Covarianza = -0.22
- Coeficiente de Correlación de Pearson = -0.405465379

El resultado de esta operación indica que existe una relación inversa entre la situación laboral y el rendimiento académico, es decir que los alumnos que trabajan obtuvieron menores notas que aquellos que no lo hacen, sin embargo por el valor del coeficiente, podemos afirmar que esta relación es baja.

El gráfico 4 muestra la dispersión de los datos y la línea descendente en el plano cartesiano:



Del gráfico podemos interpretar:

- El rango de notas de los alumnos que no trabajan va desde 14 hasta 17 y no se agrupan verticalmente.
- El rango de notas de los alumnos que trabajan va desde 12 hasta 16 y no se agrupan verticalmente.
- La inclinación de la curva demuestra una disminución del valor de las notas entre los alumnos que no trabajan y los que trabajan.

## 6.2.2 VARIABLES INTERVINIENTES

Para operar las variables intervinientes, se ha tomado en cuenta solamente los datos de los alumnos que trabajan, los cuales han sido comparados con la variable dependiente siguiendo la misma metodología que se aplicó para el procesamiento de las variables dependiente e independiente.

Para el tiempo de jornada, se ha considerado los valores 1 (jornada parcial) y 2 (jornada completa). En cuanto a edad, se ha considerado los siguientes valores: 1 (menos de 18), 2 (de 18 a 25), 3 (de 25 a 40) y 4 (más de 40). En cuanto a sexo, se asignó el 1 para femenino y el 2 para masculino. Finalmente, el estado civil se codificó como 1 (soltero) y 2 (casado)

### 6.2.2.1.1 Tiempo de jornada = Y

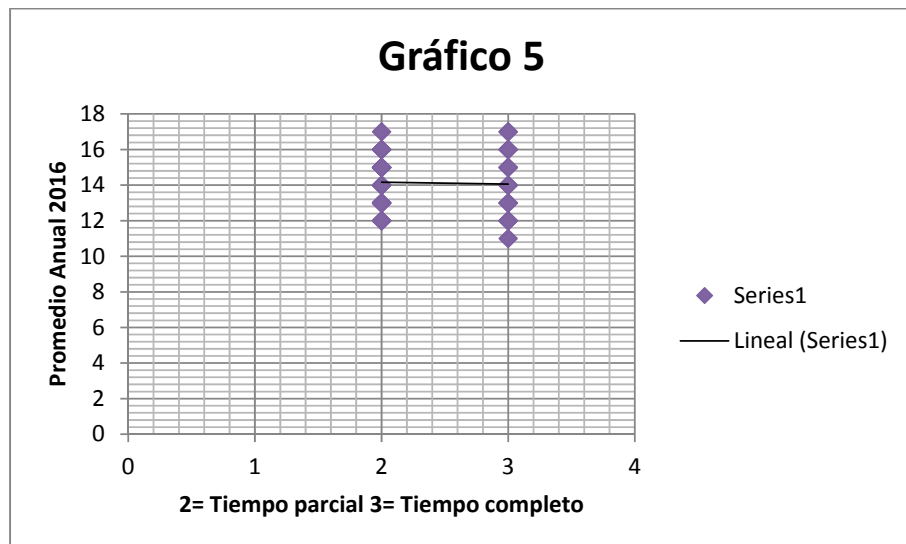
Para esta variable, los valores obtenidos después de operar los datos en la tabla fueron:

- Sumatoria de datos 117 692 1651 291 9890
- Media de X = 2.387      Media de Y = 14.122
- Desviación de X = 0.487 Desviación de Y = 1.546

- Covarianza = -0.027072053
- Coeficiente de Correlación de Pearson = **-0.0359165**

El resultado de esta operación indica que existe una relación inversa entre el tiempo de jornada y el rendimiento académico, es decir que los alumnos que trabajan a tiempo completo obtuvieron menores notas que aquellos que trabajan a tiempo parcial, Por el valor del coeficiente, podemos afirmar que esta relación es muy baja.

El gráfico 5 muestra la dispersión de los datos y la línea descendente en el plano cartesiano:



Del gráfico podemos interpretar:

- El rango de notas de los alumnos que trabajan a tiempo parcial va desde 12 hasta 16 y no se agrupan verticalmente.
- El rango de notas de los alumnos que trabajan va desde 11 hasta 16 y no se agrupan verticalmente.
- La inclinación de la curva demuestra una disminución del valor de las notas entre los alumnos que trabajan a tiempo parcial y los que trabajan a tiempo completo.

### 6.2.2.1.2 Edad = Y1

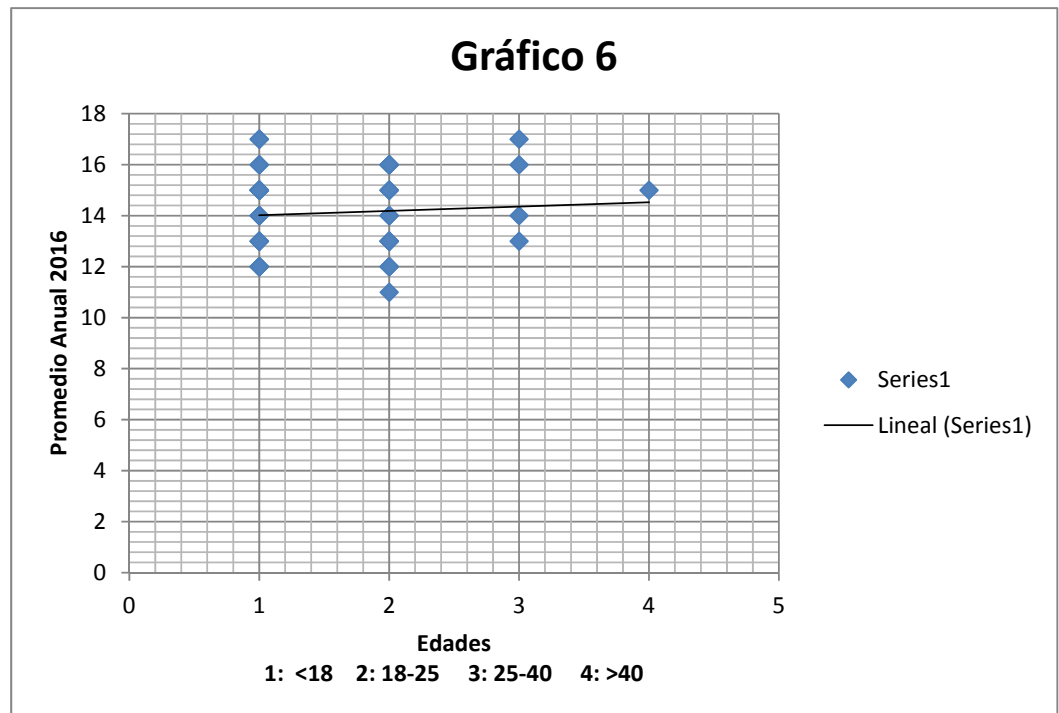
Para esta variable, los valores obtenidos después de operar los datos en la tabla fueron:

- Sumatoria de datos 79 692 1120 153 9890
- Media de X = 1.612      Media de Y = 14.122
- Desviación de X = 0.723    Desviación de Y = 1.546
- Covarianza = 0.088296543

Coefficiente de Correlación de Pearson = **0.078914758**

El resultado de esta operación indica que existe una relación directa entre el tiempo de jornada y el rendimiento académico, es decir que los alumnos de menor edad obtuvieron menores notas que aquellos de mayor edad, Por el valor del coeficiente, podemos afirmar que esta relación es muy baja.

El gráfico 6 muestra la dispersión de los datos y la línea descendente en el plano cartesiano:



Del gráfico podemos interpretar:

- El rango de notas de los alumnos menores de 18 años desde 12 hasta

17 y no se agrupan verticalmente.

- El rango de notas de los alumnos con edades de 18 a 25 años va desde 11 hasta 16 y no se agrupan verticalmente.
- El rango de notas de los alumnos con edades de 25 a 40 años va desde 13 hasta 17 y se agrupan a ambos extremos de la escala.
- El rango de notas de los alumnos mayores de 40 años tiene un solo dato con valor de 15.
- La inclinación de la curva demuestra un incremento del valor de las notas entre los alumnos que trabajan a medida que aumenta la edad.

#### 6.2.2.1.3 Sexo = Y2

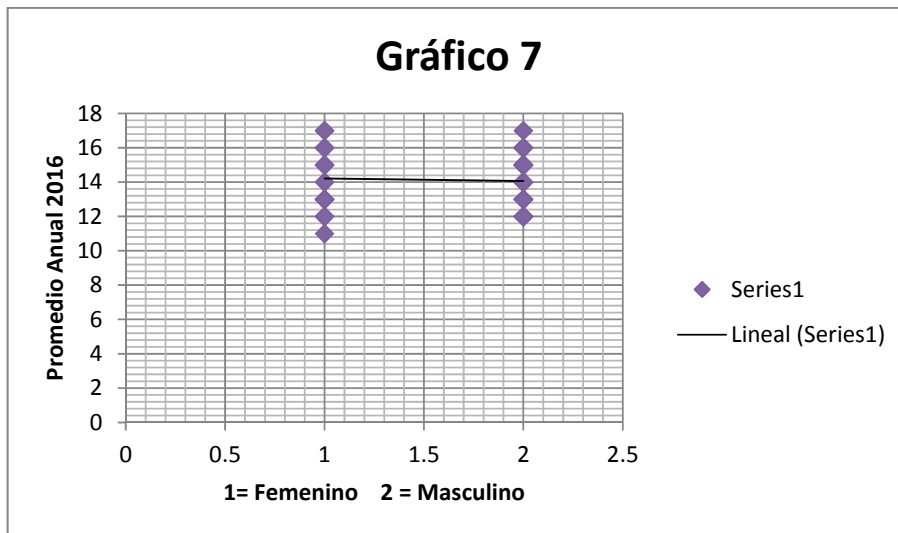
Para esta variable, los valores obtenidos después de operar los datos en la tabla fueron:

- Sumatoria de datos 79 692 1114 139 9890
- Media de X = 1.612      Media de Y = 14.122
- Desviación de X = 0.487      Desviación de Y = 1.547
- Covarianza = -0.034152436

Coefficiente de Correlación de Pearson = **-0.045309953**

El resultado de esta operación indica que existe una relación inversa entre el tiempo de jornada y el rendimiento académico, es decir que las alumnas obtuvieron menores notas que los alumnos varones, Por el valor del coeficiente, podemos afirmar que esta relación es muy baja.

El gráfico 7 muestra la dispersión de los datos y la línea descendente en el plano cartesiano:



Del gráfico podemos interpretar:

- El rango de notas de las alumnas va desde 11 hasta 17 y se agrupan hacia arriba.
- El rango de notas de los alumnos va desde 12 hasta 17 y se agrupan hacia abajo.
- La inclinación de la curva demuestra una disminución del valor de las notas entre las alumnas y los alumnos que trabajan.

#### 6.2.2.1.4 Estado Civil = Y3

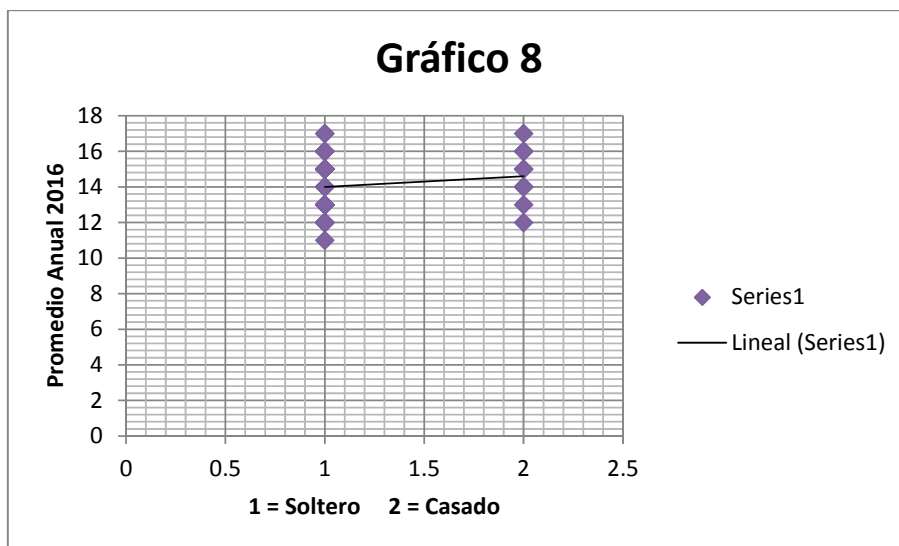
Para esta variable, los valores obtenidos después de operar los datos en la tabla fueron:

- Sumatoria de datos 59 692 838 79 9890
- Media de X = 1.204      Media de Y = 14.122
- Desviación de X = 2.394      Desviación de Y = 26.450
- Covarianza = 59.17723676

Coeficiente de Correlación de Pearson = **0.934462299**

El resultado de esta operación indica que existe una relación directa entre el estado civil y el rendimiento académico de los alumnos que trabajan, es decir que los alumnos solteros obtuvieron menores notas que los alumnos casados, Por el valor del coeficiente, podemos afirmar que esta relación es muy alta.

El gráfico 8 muestra la dispersión de los datos y la línea descendente en el plano cartesiano:



Del gráfico podemos interpretar:

- El rango de notas de los alumnos solteros que trabajan va desde 11 hasta 17 y no se agrupan verticalmente.
- El rango de notas de los alumnos casados que trabajan va desde 12 hasta 17 y no se agrupan verticalmente.
- La inclinación de la curva demuestra un incremento del valor de las notas entre los alumnos solteros que trabajan y los casados.

## VII CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS

### 7.1 HIPÓTESIS GENERAL

“La actividad laboral tiene una influencia negativa en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.”

Resumen de la relación entre Situación Laboral y Rendimiento Académico					
Grado	2do	3ro	4to	5to	<b>Media Aritmética</b>
Coeficiente de Pearson	-0.48483174	-0.13305565	0.8558961	-0.40546538	<b>-0.041864167</b>

De acuerdo a los resultados obtenidos al promediar los resultados del coeficiente de Pearson en cada grado, muestran un valor de -0.042, lo cual indica que, aunque la correlación es muy baja, la hipótesis es VERDADERA.

En el colegio John F. Kennedy, turno noche, modalidad CEBA de Chincha; existe una ligera tendencia a que los alumnos que trabajan tengan menores notas finales que los alumnos que no trabajan.

### 7.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Para validar las hipótesis específicas, se ha transcrito los valores resultantes de cada Operación de Correlación de Pearson en todos los grados y se ha extraído la media aritmética de los mismos en la columna de la derecha. Por ejemplo, la relación entre el rendimiento académico y la actividad laboral en todos los alumnos participantes de la muestra es, en promedio de una covarianza de -0.042, es decir, levemente inversa. Esto quiere decir que ante la presencia de actividad laboral, el rendimiento se ve ligeramente afectado.

La misma operación se realiza para las variables de tiempo de jornada, edad, sexo y estado civil de los alumnos que trabajan.



Resumen de los Resultados por Variables					
	2do	3ro	4to	5to	Media Aritmetica
Por actividad laboral	0.48483174	0.13305565	0.8558961	0.40546538	-0.041864167
Por tiempo de jornada	0.59879946	0.14878083	0.21339465	-0.4662524	-0.250109511
Por edad	0.27116307	0.2606663	0.06035716	0.44574249	0.006432429
Por sexo	0.17503501	0.01857504	0.31622777	0.18569534	-0.077078263
Por estado civil	0.66513304	0.27699618	0	0.04052204	0.225401795

7.2.1 H1).- “La ausencia de actividad laboral es favorable para el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.”

Esta hipótesis es VERDADERA debido a que en la comparación de existencia de actividad laboral con respecto a rendimiento académico, la tendencia de los coeficientes es a niveles negativos (con un valor medio de -0.042). Sin embargo esta correlación es muy baja.

La ausencia de actividad laboral permite que los alumnos puedan obtener mejores calificaciones, sin que éstas sean significativamente superiores. De alguna manera, podemos afirmar que la actividad laboral, a pesar de su influencia negativa en el rendimiento académico, no conduce al fracaso escolar, la repitencia o deserción escolar.

7.2.2 H2).- “El tiempo dedicado a la actividad laboral es inversamente proporcional al nivel de rendimiento académico de los del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.”

Esta hipótesis es VERDADERA debido a que en la comparación de tiempo de jornada laboral con respecto a rendimiento académico, la tendencia de los coeficientes es a niveles negativos (con una media -0.250). Sin embargo esta correlación es baja.

Este valor obtenido, demuestra que la diferencia entre las notas alcanzadas por

aquellos alumnos que trabajan a tiempo completo es ligeramente menor que las de sus pares que trabajan a tiempo parcial.

7.2.3 H3).- Los factores sociales como edad, sexo y estado civil influyen de alguna manera en el rendimiento académico de los del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, que trabajan..

La investigación demuestra que esta hipótesis es estadísticamente verdadera en cuanto a todos sus componentes:

- La edad influye positivamente en el rendimiento académico. Aunque el coeficiente arrojado es de 0.006432429 (muy leve, casi nula), la correlación existe y podemos afirmar que en el turno noche del colegio John F. Kennedy, los alumnos de mayor edad obtienen mejores notas que los menores.
- El sexo es otro factor en el cual el presente estudio también ha encontrado una influencia sobre el resultado académico. En este caso, el coeficiente es de -0.077078263 (muy leve) lo cual indica que hay una ligera tendencia por parte de las mujeres a obtener mejores resultados que los varones.
- En cuanto al estado civil, existe una correlación baja (coeficiente de 0.225401795) entre el estado marital y el resultado académico: Los solteros obtienen resultados académicos más bajos que los casados.

## **VIII CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS**

### **7.1 CONCLUSIONES**

- En el colegio John F. Kennedy, turno noche, modalidad CEBA de Chincha; existe una ligera tendencia a que los alumnos que trabajan tengan menores notas finales que los alumnos que no trabajan.
- La diferencia entre las notas alcanzadas por aquellos alumnos que trabajan a tiempo completo es ligeramente menor que las de sus pares que trabajan a tiempo parcial.
- En el turno noche del colegio John F. Kennedy, los alumnos de mayor edad obtienen mejores notas que los menores.
- Hay una ligera tendencia por parte de las mujeres a obtener mejores resultados que los varones.
- Los estudiantes que trabajan y son solteros obtienen resultados académicos más bajos que los casados.

### **7.2 RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS**

A manera de reflexión y, a la luz de los resultados estadísticos de este estudio, podemos concluir que, si bien es cierto que la actividad laboral influye de manera negativa en el rendimiento académico de los estudiantes del turno noche del CEBA “John F. Kennedy” de Chincha, esta relación no marca una diferencia significativa que amerite un plan correctivo o mayor investigación al respecto, sin embargo, merece especial atención el resultado de los factores sociales intervinientes en el presente estudio.

Un primer aspecto que se debe estudiar es la razón por la cual los alumnos de mayor edad tienden a obtener mejores notas que los más jóvenes. Podemos conjeturar varias hipótesis al respecto, pero es mejor dejar la inquietud planteada para posteriores investigaciones.

Similar reflexión merece realizarse con respecto al resultado que demuestra mejor rendimiento académico de las mujeres con respecto a los varones o de los casados con respecto a los solteros.

## BIBLIOGRAFIA

- Armenta, Nereyda, Pacheco, Claudia y Pineda, Erika (2008). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. Revista IIPSI Facultad de Psicología unmsm, 11 (1), 153-165.
- Caballero C. (2006) "Burnout, Engagement y Rendimiento Entre Estudiantes Universitarios que Trabajan y Aquellos que no Trabajan" Editora Educativa Salazar.
- Carrillo Regalado y Ríos Almodóvar (2013) "Trabajo y rendimiento de los estudiantes Universitarios, El caso de la Universidad de Guadalajara", México
- Clifton B. Chadwick (1988) "Estrategias Cognoscitivas y Afectivas del Aprendizaje. Parte A" Revista Latinoamericana de Psicología, Volumen 20, número 002, página 163.
- Fazio, Maria (2004). Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos, Tesis de Maestría, Universidad Nacional de La Plata Argentina, 1-31.
- Gómez, G. (2004). Entre el estudio y el trabajo. La situación y las búsquedas de los estudiantes de la UNAM que trabajan. En I. d. UNAM, Capítulo sexto: Expectativas Profesionales (pág. 163). México, DF.
- Nováez, M. (1986) "Psicología de la Actividad" México, Editorial Iberoamericana
- Pacheco, C. C., & Pineda, E. D. (2008). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. Revista IIPSI, Facultad de Psicología , 153-165.
- Reyes Tejada, Yesica Noelia. Lima 2003. "Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM.

## ANEXOS

### ANEXO 1:

Cuadro de Recolección de Datos

Número	Sección	Edad	Sexo	Estado Civil	Situación Laboral	Promedio
1	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	16
2	2do	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	13
3	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	15
4	2do	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	15
5	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	N
6	2do	de 18 a 25	Femenino	Casado	Sin actividad	N
7	2do	de 18 a 25	Masculino	Casado	Parcial	16
8	2do	de 18 a 25	Femenino	Casado	Parcial	14
9	2do	de 18 a 25	Femenino	Soltero	Parcial	13
10	2do	menos de 18	Femenino	Soltero	Parcial	13
11	2do	de 25 a 40	Femenino	Casado	Parcial	13
12	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	N
13	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	N
14	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	N
15	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	N
16	2do	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Completo	13
17	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	12
18	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	N
19	2do	menos de 18	Femenino	Soltero	Completo	N
20	2do	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	N
21	2do	menos de 18	Femenino	Soltero	Completo	N
22	3ro	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Sin actividad	15
23	3ro	menos de 18	Masculino	Casado	Sin actividad	12
24	3ro	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	13
25	3ro	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	17
26	3ro	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Sin actividad	14
27	3ro	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	13
28	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	17
29	3ro	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Sin actividad	12
30	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	N
31	3ro	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	N
32	3ro	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Sin actividad	N
33	3ro	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	N
34	3ro	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	N

Número	Sección	Edad	Sexo	Estado Civil	Situación Laboral	Promedio
35	3ro	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	N
36	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	15
37	3ro	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Parcial	13
38	3ro	menos de 18	Femenino	Soltero	Parcial	17
39	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	15
40	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	14
41	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	13
42	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	13
43	3ro	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Parcial	12
44	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	12
45	3ro	de 18 a 25	Femenino	Casado	Parcial	15
46	3ro	menos de 18	Femenino	Soltero	Parcial	12
47	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	N
48	3ro	de 25 a 40	Masculino	Casado	Completo	17
49	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	14
50	3ro	de 18 a 25	Femenino	Soltero	Completo	15
51	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	12
52	3ro	menos de 18	Masculino	Casado	Completo	12
53	3ro	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Completo	11
54	3ro	de 25 a 40	Femenino	Soltero	Completo	13
55	3ro	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Completo	N
56	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	N
57	3ro	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	N
58	3ro	de 18 a 25	Femenino	Casado	Completo	N
59	4to	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Sin actividad	16
60	4to	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	16
61	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	13
62	4to	de 18 a 25	Femenino	Soltero	Sin actividad	13
63	4to	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	13
64	4to	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	16
65	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	14
66	4to	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	N
67	4to	menos de 18	Femenino	Casado	Sin actividad	N
68	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	N
69	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	N
70	4to	menos de 18	Femenino	Soltero	Parcial	16
71	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	15
72	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	15
73	4to	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Parcial	16
74	4to	menos de 18	Masculino	Casado	Parcial	14

Número	Sección	Edad	Sexo	Estado Civil	Situación Laboral	Promedio
75	4to	menos de 18	Femenino	Soltero	Parcial	15
76	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	15
77	4to	de 18 a 25	Femenino	Soltero	Parcial	13
78	4to	menos de 18	Femenino	Soltero	Parcial	N
79	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	N
80	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	N
81	4to	de 25 a 40	Femenino	Soltero	Parcial	N
82	4to	de 18 a 25	Femenino	Soltero	Parcial	N
83	4to	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Parcial	N
84	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	N
85	4to	de 18 a 25	Femenino	Soltero	Completo	16
86	4to	menos de 18	Femenino	Soltero	Completo	17
87	4to	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Completo	16
88	4to	de 25 a 40	Femenino	Casado	Completo	16
89	4to	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Completo	14
90	4to	más de 40	Masculino	Casado	Completo	15
91	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	15
92	4to	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Completo	12
93	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	N
94	4to	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	N
95	4to	menos de 18	Femenino	Soltero	Completo	N
96	4to	menos de 18	Masculino	Casado	Completo	N
97	5to	menos de 18	Masculino	Soltero	Sin actividad	17
98	5to	menos de 18	Femenino	Casado	Sin actividad	14
99	5to	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	N
100	5to	menos de 18	Femenino	Soltero	Sin actividad	N
101	5to	menos de 18	Masculino	Casado	Parcial	14
102	5to	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Parcial	12
103	5to	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Parcial	15
104	5to	menos de 18	Femenino	Soltero	Parcial	15
105	5to	menos de 18	Masculino	Soltero	Parcial	16
106	5to	de 18 a 25	Femenino	Soltero	Parcial	14
107	5to	de 18 a 25	Femenino	Soltero	Parcial	N
108	5to	de 18 a 25	Masculino	Soltero	Completo	13
109	5to	de 25 a 40	Masculino	Soltero	Completo	14
110	5to	menos de 18	Masculino	Soltero	Completo	N

## ANEXO 2

### Encuesta

Estimados alumnos:

La presente encuesta es parte de un estudio de investigación que se realiza con la finalidad de determinar la relación entre la actividad laboral y el rendimiento académico. Por favor responda con sinceridad, su participación es de mucho valor.

**Instrucciones** *Sírvase completar la siguiente encuesta marcando con un aspa (X) la alternativa correspondiente a su realidad personal:*

- |          |                  |     |          |              |     |
|----------|------------------|-----|----------|--------------|-----|
| 1.- Edad | a) menos de 18   | ( ) | 2.- Sexo | a) masculino | ( ) |
|          | b) entre 18 y 25 | ( ) |          | b) femenino  | ( ) |
|          | c) entre 26 y 40 | ( ) |          |              |     |
|          | d) más de 40     | ( ) |          |              |     |

- 3.- Estado Civil a) casado/a ( ) b) soltero/a ( )

- 4.- Situación Laboral el año 2016:
- |  |     |
|--|-----|
| a) sin actividad laboral               | ( ) |
| b) actividad laboral a medio tiempo    | ( ) |
| c) actividad laboral a tiempo completo | ( ) |

- 5.- Grado que cursó el año 2016: 1ro ( ) 2do ( ) 3ro ( ) 4to ( )

Muchas gracias por su participación.

Angélica Salcedo

Estudiante de Pos grado de la Universidad Autónoma de Ica.



**ANEXO 3:**

Cuadro de Recolección de datos después de depurar a los alumnos que no trabajan y asignar valores numéricos a los datos nominales.

Número	Sección	Edad		Sexo		Estado Civil		Situación Laboral	Promedio	
1	2do	b	2	Masculino	2	Casado	2	Parcial	2	16
2	2do	b	2	Femenino	1	Casado	2	Parcial	2	14
3	2do	b	2	Femenino	1	Soltero	1	Parcial	2	13
4	2do	a	1	Femenino	1	Soltero	1	Parcial	2	13
5	2do	c	3	Femenino	1	Casado	2	Parcial	2	13
6	2do	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	13
7	2do	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	12
8	3ro	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	15
9	3ro	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	13
10	3ro	a	1	Femenino	1	Soltero	1	Parcial	2	17
11	3ro	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	15
12	3ro	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	14
13	3ro	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	13
14	3ro	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	13
15	3ro	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	12
16	3ro	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	12
17	3ro	b	2	Femenino	1	Casado	2	Parcial	2	15
18	3ro	a	1	Femenino	1	Soltero	1	Parcial	2	12
19	3ro	c	3	Masculino	2	Casado	2	Completo	3	17
20	3ro	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	14
21	3ro	b	2	Femenino	1	Soltero	1	Completo	3	15
22	3ro	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	12
23	3ro	a	1	Masculino	1	Casado	2	Completo	3	12
24	3ro	b	2	Masculino	1	Soltero	1	Completo	3	11
25	3ro	c	1	Femenino	1	Soltero	1	Completo	3	13
26	4to	a	1	Femenino	1	Soltero	1	Parcial	2	16
27	4to	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	15
28	4to	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	15
29	4to	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	16
30	4to	a	1	Masculino	2	Casado	2	Parcial	2	14
31	4to	a	1	Femenino	1	Soltero	1	Parcial	2	15
32	4to	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	15
33	4to	b	2	Femenino	1	Soltero	1	Parcial	2	13
34	4to	b	2	Femenino	1	Soltero	1	Completo	3	16

35	4to	a	1	Femenino	1	Soltero	1	Completo	3	17
36	4to	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	16
37	4to	c	3	Femenino	1	Casado	2	Completo	3	16
38	4to	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	14
39	4to	d	4	Masculino	2	Casado	2	Completo	3	15
40	4to	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	15
41	4to	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	12
42	5to	a	1	Masculino	2	Casado	2	Parcial	2	14
43	5to	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	12
44	5to	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	15
45	5to	a	1	Femenino	1	Soltero	1	Parcial	2	15
46	5to	a	1	Masculino	2	Soltero	1	Parcial	2	16
47	5to	b	2	Femenino	1	Soltero	1	Parcial	2	14
48	5to	b	2	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	13
49	5to	c	3	Masculino	2	Soltero	1	Completo	3	14

ANEXO 4

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TITULO:



EL COLEGIO JOHN F. KENNEDY TURNO NOCHE, MODALIDAD CEBA DE CHINCHA 2016

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿De qué manera influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Demostrar la relación entre la actividad laboral y el rendimiento académicas en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>La actividad laboral tiene una influencia negativa en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.</p>	<p><b>VARIABLES</b></p> <p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b></p> <p>Actividad Laboral = X</p> <p><b>&lt;-+VARIABLE INTERVINIENTE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Tiempo de jornada = Y</li> <li>● Edad = Y1</li> <li>● Sexo = Y2</li> <li>● Estado Civil = Y3</li> </ul>	<p><b>DISEÑO:</b> Experimental</p> <p><b>TIPO:</b> Explicativa – Correlacional</p>

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICA	VARIABLE DEPENDIENTE	POBLACIÓN:
<p><b>P<sub>1</sub></b> ¿De qué manera influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 20162016 que no trabajan?</p> <p><b>P<sub>2</sub></b> ¿De qué manera influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 20162016 que trabajan a tiempo parcial?</p>	<p>Demostrar la relación entre la actividad laboral y el rendimiento académicas en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, que no trabajan.</p> <p>Demostrar la relación entre la actividad laboral y el rendimiento académicas en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, que trabajan a tiempo parcial.</p> <p>Demostrar la relación entre la actividad laboral y</p>	<p>H1).- La ausencia de actividad laboral es favorable para el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.</p> <p>H2).- El tiempo dedicado a la actividad laboral es inversamente proporcional al nivel de rendimiento académico de los del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016.</p>	<p>Rendimiento académico = Z</p>	<p>La población es de 110 alumnos</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>La población será sometida a una encuesta sobre su situación para luego dividirse en dos grupos</p> <p><b>GC=</b> Alumnos que no trabajan</p> <p><b>GE1=</b> Alumnos que</p>

<p><b>P<sub>3</sub></b> ¿De que manera influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 20162016 que trabajan a tiempo completo?</p>	<p>el rendimiento académicas en los alumnos del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, que trabajan a tiempo completo.</p>	<p>H3).- Los factores sociales como edad, sexo y estado civil influyen de alguna manera en el rendimiento académico de los del colegio John F. Kennedy turno noche, modalidad CEBA de chincha 2016, que trabajan.</p>		<p>trabajan a tiempo parcial</p> <p><b>GE2=</b> Alumnos que trabajan a tiempo completo</p>
--	--	---	--	--

ANEXO 5: Actas oficiales de 1ro a 4to de Secundaria del Colegio John F. Kennedy, turno noche, modalidad CEBA 2016

 **CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**  
**"JOHN F. KENNEDY"**  
CEBA PÚBLICO 

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CHINCHA

---

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Chíncha Alta, 10 enero del 2017.

**OFICIO N°012-2017-CEBA JFK-CH/D**

Señor : Aristedes Gonzales Zagaceta.  
Director de la Unidad de Gestión Educativa Local.

Asunto: Remito ACTAS CONSOLIDADAS DE EVALUACIÓN FINAL DEL CICLO AVANZADO - 2016 DEL CEBA "JHON F. KENNEDY"

Ref. : Ley N°28044, Ley N°27444, RM N°572-2015-MINEDU.


*[Handwritten Signature]*

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - CHINCHA  
TRAMITE DOCUMENTARIO  
10 ENE 2017  
MESA DE PARTES  
N° 001510

Tengo el agrado de dirigirme a su honorable despacho, con la finalidad de saludarla y a la vez remitir adjunto al presente las ACTAS CONSOLIDADAS DE EVALUACIÓN FINAL - 2016 del Ciclo Avanzado del CEBA PÚBLICO "JHON F. KENNEDY", del distrito de Chíncha Alta, jurisdicción de la UGEL Chíncha; las mismas que están refrendadas por los docentes de cada área.

Sin otro en particular, me despido de usted, expresándole las consideraciones más distinguidas y estima personal.

Atentamente,

  
*[Handwritten Signature]*  
Miguel Ángel Rodríguez Ponce  
SU DIR CC








Nº Orden	Código del Estudiante	RESUMEN ESTADÍSTICO						Sexo H/M	AREAS CURRICULARES						CONDUCTA	SITUACIÓN FINAL	OBSERVACIONES
		H	Porcentaje (%)	M	Porcentaje (%)	Total	Porcentaje (%)		COMUNICACIÓN. INTEGRAL	IDIOMA EXTRANJERO	MATEMÁTICA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD.	CIENCIAS SOCIALES	EDUCACIÓN. RELIGIOSA			
		<b>ESTUDIANTES</b> Total Matriculados: 15 (65%) Promovidos: 9 (39%) Req. Recup. Pedagógica: 5 (22%) Retirados a otra I.E.: 6 (26%) Retirados: 3 (13%) TOTAL: 15 (65%)															
		<b>Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)</b> 15 (65%) 8 (35%) 5 (22%) 3 (13%) 23 (93%)															
20																	
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	
41																	
42																	
43																	
44																	

OBSERVACIONES:

Nº	AREA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FIRMA
1	COMUNICACION INTEGRAL	BAUTISTA YATACO Jenny Del Pilar	<i>Jenny Del Pilar</i>
2	IDIOMA EXTRANJERO	BAUTISTA YATACO Jenny Del Pilar	<i>Jenny Del Pilar</i>
3	MATEMATICA	ARANDA ROJA ELENA Araceli	<i>Elena Araceli</i>
4	CIENCIAS SOCIALES	GUERRA YATACO Mirtha	<i>Mirtha</i>
5	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	VILCAPUMA QUINCHO Pedro Alejandro	<i>Pedro Alejandro</i>
6	EDUCACION RELIGIOSA	DONAYRE TASAYCO Julio César	<i>Julio César</i>
7	EDUCACION PARA EL TRABAJO	GARCIA MOREYRA José Armando	<i>José Armando</i>

VILCAPUMA QUINCHO Pedro Alejandro  
Firma - Post Firma y sello

Chincha Alta, 30 de Diciembre del 2016  
  
 Director: *Alfonso Hernández*  
 Firma - Post Firma y sello

  
 Director: *Alfonso Hernández*  
 Firma - Post Firma y sello





# ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA – CICLO AVANZADO – 2016

MINISTERIO DE EDUCACIÓN



Datos de DRE/UGEL <sup>(1)</sup>		Datos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA										Ubicación Geográfica				
Código	1 1 0 0 0 2	Nombre y/o Número del CEBA	JOHN F. KENNEDY						Período Promocional	del	14/03/2016	al	30/12/2016	Dpto	ICA	
Nombre	UGEL CHINCHA	Código Medular del CEBA	PEBAJA						ÁREAS CURRICULARES					Dist.	CHINCHA ALTA	
Nº Orden	Código del Estudiante	Resolución de Creación/conversión N°	R.D. N° 570						IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	CIENCIAS SOCIALES	EDUCACIÓN RELIGIOSA	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	EVALUACIÓN (Marcar X)		
		Gestión	Pública (P)						COMUNICACION INTEGRAL	MATEMÁTICA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	EDUCACIÓN RELIGIOSA	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	Final	Recup.	
		Forma de atención	Presencial						CONDUCTA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	CIENCIAS SOCIALES	EDUCACIÓN RELIGIOSA	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	Subsanación	P. Ubicación	
		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										OBSERVACIONES				
1	7 2 7 8 4 0 9 7	ALANCOCA JAQUE, José Alberto	H													
2	7 2 9 2 6 0 5 7	ALANCOCA JAQUE, Mario Armando	M													
3	7 6 3 1 1 7 9 8	ALFARO ADUVIRE, Thalia Karina	M													
4	7 7 2 2 3 6 1 1	APOLAYA CHICO, Yesica Paola	M													
5	2 1 8 6 3 0 6 9	AVALOS ALMEYDA, Román Orlando	H													
6	4 8 0 6 5 3 0	BURGOS VITÓN, José Reiser	H													
7	7 4 1 3 4 8 9 9	CAMPOS HUINCHO, Julián Aristir	H													
8	7 4 1 3 4 8 9 9	CAMPOS LÓPEZ, Jessica Patricia	M													
9	7 7 1 2 7 7 4 2	CARDENAS SALVATIERRA, Rogier	M													
10	4 6 6 7 9 8 7 9	DAVALOS DIAZ, Cynthia	M													
11	7 5 2 1 6 4 4	FLORES NAHUI, Luis Fransesco	H													
12	7 0 0 9 8 2 5 9	GARAY APOLAYA, Renzo Leonardo	H													
13	2 0 7 4 1 5 5 5	LÓPEZ FRANCISCO, Rosalinda	M													
14	7 5 8 8 3 7 3 3	LÓPEZ MARTÍNEZ, Luis Enrique	M													
15	7 6 5 9 8 4 4 0	MORÁN ASTORAYME, Sherley Jaemin	H													
16	7 6 6 8 5 0 2 3	MORÓN YATACO, Carlos Alberto	H													
17	2 1 8 8 1 2 9 4	NOLAZCO SALGUERO, Flor de María	M													
18	7 0 3 6 0 4 8 2	PACHAS MUNAYCO, Frank Carlos	M													
19	7 4 0 4 5 5 0 5	PACHAS SANCHEZ, Claudia Esperanza	M													
20	7 5 5 7 3 2 7 8	QUISPE CAMPOS, Franz Richard	M													
21	1 5 6 4 4 0 7 2	RAMÍREZ ÁVILA, Julio Erasmo	H													
22	7 6 0 2 4 9 2	SALVATIERRA GABRIEL, Adriana Libbeth	M													
23	7 8 8 7 1 0 8 9	TELLO VENANCIANO, José Antony	H													
24																
25																

(1) Ingresar código que corresponde según reporte de la DRE/UGEL.  
 (2) Período Promocional: Fecha de inicio y Finalización.  
 (3) Programa: PEBAJA y PEBAJA.  
 (4) Grado: 1°, 2°, 3°, 4°.  
 (5) Gestión: Pública de gestión directa (P), Pública de gestión privada (PP) o Privada (PR).  
 (6) Turno: Mañana (M), Tarde (T), Noche (N).  
 (7) Forma de atención: Presencial, Semipresencial o A Distancia.  
 (8) Centro Referencial (R) Paralelo (P).  
 (9) Situación Final: Promovido (P) o Requiere Recuperación (RR).  
 NOTA: El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra impresa.  
 De haber casos de estudiantes retirados se señalará en el espacio correspondiente a las calificaciones RETIRADO POR...









MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA – CICLO AVANZADO – 2016



Datos de DRE/UGEL <sup>(1)</sup>		Datos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA										Ubicación Geográfica				
Código	1 1 0 0 0 2	Nombre y/o Número del CEBA					Periodo Promocional					Dpto. ICA				
Nombre	UGEL CHINCHA	JOHN F. KENNEDY					del 14/03/2016 al 30/12/2016					Prov. CHINCHA				
Nº Orden	Código del Estudiante	Resolución de Creación/Conversión Nº		Programa		Grado		Turno		Centro		Dist. CHINCHA ALTA		EVALUACIÓN (Marcar X) Final Recup. Subsanación P. Ubicación		
		R.D. Nº 570		PEBAJA		2do "A"		N		R		Centro Poblado				
		Pública (P)		Presencial		Presencial		Presencial		Presencial		EVALUACIÓN (Marcar X)				
		Forma de atención		Forma de atención		Forma de atención		Forma de atención		Forma de atención		EVALUACIÓN (Marcar X)				
Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo H/M		ÁREAS CURRICULARES												OBSERVACIONES
SITUACIÓN FINAL		CONDUCTA														
SITUACIÓN FINAL		CONDUCTA												OBSERVACIONES		
SITUACIÓN FINAL		CONDUCTA														
1	7 5 9 1 1 8 5 6 0	ALMEYDA TORRES, Diana Lisset	M	17	15	19	17	19	17	17	17	17	17	17	17	P
2	7 4 3 5 4 7 0 3	APOLAYA FERNÁNDEZ, Angel de Jesús	H	12	11	11	14	12	14	16	16	16	16	16	16	P
3	7 5 6 9 3 3 1 4	BARAHONA FUJARDO, Jhon Jayro	H	14	14	11	15	16	15	16	15	16	15	16	15	P
4	7 0 5 4 7 8 3 1	BOGA CARBAJAL, Christian Manuel	H	16	11	16	15	15	15	16	15	16	15	16	15	P
5	7 4 7 5 6 6 2 7	BRICENO VILLA, Adriano Alberto	H	14	12	15	14	13	15	16	16	14	14	14	14	P
6	2 3 5 3 4 6 4 4	CANCHARI MARTÍNEZ, Francisco Jesús	H	14	12	11	14	15	14	14	14	14	14	14	14	P
7	2 1 8 2 5 9 1 9	CARTAGENA DE AGUIRRE, Julia Gladys	M	15	12	13	16	14	15	17	14	14	14	14	14	P
8	7 0 3 3 4 9 8 4	DONGO TAYPE, Jesús Félix	H	13	13	11	11	11	11	16	13	13	13	13	13	P
9	6 1 2 0 5 9 7 7	FLORES APOLAYA, Luis Alberto	H	14	13	15	16	14	15	16	15	16	15	16	15	P
10	7 3 6 9 7 9 1 3	GUERRERO PIPOPO, Nick Aldair	H	13	11	14	15	11	16	15	16	15	16	15	15	P
11	7 4 9 4 9 9 6 6	GUILLEN TORRES, Anderson Jesús	H	11	11	11	15	13	15	16	14	14	14	14	14	P
12	7 6 4 6 5 5 0 6	GUZMÁN LÓPEZ, Elvis Eduardo	H	15	14	11	15	16	16	15	16	15	16	15	16	P
13	7 2 6 7 1 5 7 9	HERNÁNDEZ PEVES, Larry Josué	H	14	11	11	14	14	14	14	16	16	16	16	16	P
14	7 2 9 5 9 4 2 0	HERNÁNDEZ TASAYCO, Félix José	H	14	12	11	12	16	12	14	14	14	14	14	14	P
15	7 6 5 3 8 9 9 5	HUAMÁN PALOMINO, Harold Cesareo	H	14	12	11	12	16	12	14	14	14	14	14	14	P
16	4 3 2 8 8 3 0 5	HUAMÁN VILCAPUMA, Carmen Rosa	H	15	14	15	16	19	15	16	16	16	16	16	16	P
17	7 6 7 3 8 2 5 6	INGA RAMOS, Julio Daribis	M	15	14	15	15	17	15	16	16	16	16	16	16	P
18	7 5 8 9 1 4 3 7	LOYOLA MORENO, Diego Anderson	H	14	14	11	14	15	15	16	15	16	15	16	15	P
19	7 6 1 6 9 6 9 3	MAGALLANES TASAYCO, María Jesús	H	14	14	11	14	15	15	16	15	16	15	16	15	P
20	7 2 7 8 0 4 9 8	MATEO GUADALUPE, Nikolle Gabriel	M	15	14	13	16	19	16	15	16	15	16	15	16	P
21	2 1 8 6 5 7 1 2	ORTIZ TASAYCO, Víctor Alberto	M	14	14	13	15	17	15	16	15	16	15	16	15	P
22	7 5 6 6 1 0 2 5	PAGHAS NOLAZCO, Fátima Paola	H	15	13	13	15	15	16	15	16	15	16	15	16	P
23	7 6 1 2 9 2 2 7	PALOMINO TORNERO, Kenneth Gustavo	H	16	16	16	17	19	17	18	18	18	18	18	18	P
24	7 8 4 6 1 7 9 5	PAUCAR ANTEZANA, Brayan Javier	H	15	12	13	15	12	15	16	15	16	15	16	15	P
25	4 8 4 1 2 5 4 3	PAZ SANCHEZ, Jonathan Alexander	H	15	12	13	15	12	15	16	15	16	15	16	15	P

(1) Ingresar código que corresponde según reporte de la DRE/UGEL.  
 (2) Periodo Promocional. Fecha de Inicio y Finalización.  
 (3) Programa. PEBMA y OPEBA.  
 (4) Grado: 1°, 2°, 3° o 4°  
 (5) Situación Final: Promocional (P), Reprobo (R), Desistió (D), No Asistió (N), No Presentó (NP), No Evaluado (NE), No Registrado (NR), No Asistió (NA), No Presentó (NP), No Evaluado (NE), No Registrado (NR).

NOTA: El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra impresa.  
 De haber casillas de estudiantes retirados se señalará en el presente.

Director del Centro de Educación Básica Alternativa

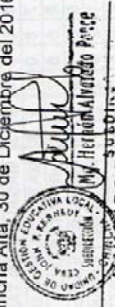


ESTUDIANTES		RESUMEN ESTADÍSTICO				ÁREAS CURRICULARES										OBSERVACIONES				
		Porcentaje (%)		Porcentaje (%)		COMUNICACIÓN INTEGRAL		IDIOMA EXTRANJERO		MATEMÁTICA		CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD		CIENCIAS SOCIALES		EDUCACIÓN RELIGIOSA		EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO		SITUACIÓN FINAL
		H	M	Total	Porcentaje (%)	M	Total													
Total		28	9	37	76%	9	37													
Matriculados		23	8	31	62%	8	31													
Promovidos (Req. Recup. 1 ó 2 áreas)																				
Reg. Recup. Pedagógica																				
Trasladados a otra I.E.																				
Retirados		5	1	6	14%	1	6													
TOTAL		28	9	37	76%	9	37													
Código del Estudiante		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)																		
26	7 0 3 9 6 0 1 7	PENA TALLA, Diana Strefania																		
27	7 5 9 8 3 4 8 8	PRADA MENDOZA, Jefferson Antonio																		
28	4 8 2 2 0 0 6 7	RAMOS MORENO, Sandy Jessica																		
29	7 6 4 3 0 0 7 4	RAMOS YUORA, Oscar Martín																		
30	7 5 6 9 2 5 8 1	ROSAS MOLINA, Esperanza Paulina																		
31	6 0 4 9 3 6 0 2	SAIRE ASTORAYME, Junior Orlando																		
32	7 6 0 2 2 4 6 8	SALVATIERRA TASAYCO, César Eduardo																		
33	6 1 0 6 0 2 1 4	TASAYCO VILLA, Carlos Robert																		
34	4 8 6 4 0 5 9 2	VALDERRAMA CRUZ, Jesús Miguel																		
35	7 4 3 6 9 2 6 4	YALLE AGUADO, Lner Normin																		
36	7 5 7 4 8 7 6 8	YATACO DIAZ, Carlos Alberto																		
37	7 6 4 3 0 0 8 4	YATACO ORTIZ, Higinio Rolando																		
38																				
39																				
40																				
41																				
42																				
43																				
44																				

BSERVACIONES:

Nº	ÁREA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FIRMA
1	COMUNICACIÓN INTEGRAL	VILCAPUMA CONTRERAS Mirtha Nelly	
2	IDIOMA EXTRANJERO	ARANDA ROJAS Elena Araceli	
3	MATEMÁTICA	CARDENAS SAHUINA, Domitiano	
4	CIENCIAS SOCIALES	GUERRA YATACO Mirtha	
5	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	VILCAPUMA QUINCHO, Pedro Alejandro	
6	EDUCACIÓN RELIGIOSA	DONAYRE TASAYCO Julio César	
7	EDUCACIÓN, PARA EL TRABAJO	PINEDA PALOMINO Rómulo	

Chincha Alta, 30 de Diciembre del 2016



Firma - Post Firma y sello  
ALEVARADO PONCE, Herman

VILCAPUMA CONTRERAS Mirtha Nelly  
Firma - Post Firma y sello





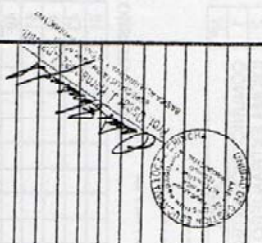
**ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA – CICLO AVANZADO – 2016**

MINISTERIO DE EDUCACIÓN



Datos de DRE/UGEL		Datos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA										Ubicación Geográfica					
Código	1 1 0 0 0 2	JOHN F. KENNEDY										Dpto	ICA				
Nombre	UGEL CHINCHA	R.D. N° 570										Prov	CHINCHA ALTA				
N° Orden	Código del Estudiante	Resolución de Creación/Conversión N°		R.D. N° 570		Programa		Período Promocional		del		14/03/2016		al		30/12/2016	
		Gestión		Pública (P)		Presencial		Grado		MATEMÁTICA		CIENCIA AMBIENTE Y CIENCIA SALUD		EDUCACIÓN RELIGIOSA		EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	
		Forma de atención		Presencial		Centro		COMUNICACION INTEGRAL		IDIOMA EXTRANJERO		MATEMÁTICA		CIENCIA AMBIENTE Y CIENCIA SALUD		EDUCACIÓN RELIGIOSA	
		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo H/M		2do "B"		ÁREAS CURRICULARES		SITUACIÓN FINAL		CONDUCTA		EVALUACIÓN (Marcar X)		OBSERVACIONES	
1	7 1 6 6 1 7 8 1	ALMEYDA MENDIGUETE, César Junior		H	16	12	13	14	13	13	13	14	P				
2	7 5 1 0 3 3 0 9	ALMEYDA PEREZ, Bryan José		H	12	12	11	12	11	12	11	13	P				
3	7 6 1 5 5 3 4 2	ANDIA CHARAPAQUI, Alison Tatiana		M	13	12	11	12	11	12	11	13	P				
4	7 2 6 4 0 9 8 5	AVALOS ALMEYDA, Eduardo Gabriel		M	13	12	11	12	11	12	11	13	P				
5	7 6 1 7 4 5 3 9	BAMBAREN CONDE, Jerson Wilfredo		H						Ret. RD. N°035-2016							
6	7 1 3 9 6 7 3 4	BOHORQUEZ CASTILLA, José Carlos		H	12	11	13	11	12	11	12	11	13	P			
7	7 6 1 8 1 7 5 0	CHILQUILLO CRISOSTOMO, Miguel Angel		H	15	12	11	12	11	12	11	13	P				
8	7 5 4 2 3 1 3 7	CRISOSTOMO ALMEYDA, Jorge Luis		H	16	13	19	15	11	17	11	15	P				
9	7 3 0 7 0 3 0 3	CRISOSTOMO TITO, Karlo Fabio		H						Ret. RD. N°035-2016							
10	7 1 2 9 9 5 5 9	FRANCO ESPINOZA, Angie Steffani		M	14	14	11	13	15	12	15	14	P				
11	7 0 3 6 5 6 2 2	GONZALES SEBASTIAN, Carlos Eduardo		H	12	12	11	12	11	12	11	13	P				
12	4 5 9 9 9 8 9 1	HERRERA VILLARREAL, Victor Jimmy		H	17	16	18	16	18	17	18	17	P				
13	2 1 8 1 5 0 4 2	LLANCARE MARTINEZ, Ruth Verónica Edith		M	15	16	17	17	18	17	18	17	P				
14	4 8 7 2 6 9 2 5	LUYO TALLA, Augusto Gary		H	13	11	11	12	14	12	14	13	P				
15	2 1 8 1 1 5 8 1	MARTINEZ CANCHARI, Bertha Oriete		M	13	12	11	12	11	12	11	14	P				
16	6 2 4 1 0 9 8 4	MARTINEZ MARTINEZ, Gabriel		H	14	14	12	11	12	11	12	11	13	P			
17	7 7 6 8 5 5 9 1	MATTIA PALOMINO, Pablo de Jesús		H	13	13	15	12	14	15	14	15	P				
18	7 1 9 6 6 8 3 6	MIRANDA URIBE, Yeyson David		H	17	16	17	16	16	16	16	16	P				
19	7 0 3 2 5 0 1 5	NAHUJI APAZA, Alessandro del Piero		H	13	13	15	12	14	15	14	15	P				
20	7 7 0 2 3 5 1 5	PAREDES ZEVALLOS, Néstor José		H	17	16	17	16	16	16	16	16	P				
21	7 7 6 8 5 5 7 5	PAUCAR PAUCAR, Ruth Yaneth		M	15	11	11	12	11	12	11	13	P				
22	7 7 6 8 8 9 9 2	PAZ SOLDAN PALACIOS, Cristian Amando		M	15	11	18	16	18	17	18	16	P				
23	4 7 7 3 3 1 1 3	PENÁ BRICEÑO, Juan Carlos		H	12	11	11	14	11	12	11	13	P				
24	7 6 0 2 9 1 3 3	PORCELA GUEVARA, Carlos Enrique		H	12	11	11	12	11	11	11	13	P				
25	7 5 1 7 7 1 3 2	QUISPE REVILLA, Keyler Alexander		H	15	12	11	14	11	12	11	13	P				

(1) Ingrese código que corresponde según reporte de la DRE/UGEL  
 (2) Período Promocional: Fecha de Inicio y Finalización  
 (3) Programa: PEBAA y OPEBAA  
 (4) Grado: 1°, 2°, 3° y 4°  
 (5) Gestión: Pública de gestión directa (P), Pública de gestión privada (PP) o Privada (PR)  
 (6) Turno: Mañana (M), Tarde (T), o Noche (N)  
 (7) Forma de atención: Presencial, Semipresencial o A Distancia  
 (8) Centro Referencial (R), Pelebrico (P)  
 (9) Estación Final: Presencial (P) o Requiere Recuperación (RR)  
 NOTA: El ítem de los apellidos y nombres se hará con letra impresa  
 De haber casos de estudiantes retirados se señalará en el espacio correspondiente a las calificaciones RETIRADO POR...





RESUMEN ESTADÍSTICO										ÁREAS CURRICULARES										OBSERVACIONES
Total		H	Porcentaje (%)	M	Porcentaje (%)	Total	Porcentaje (%)	COMUNICACION INTEGRAL										SITUACIÓN FINAL		
Matriculados		24	71%	10	29%	34	100%	IDOMA EXTRANJERO										CONDUCTA		
Promovidos		19	56%	10	29%	29	85%	MATEMATICA										EDUCACION PARA EL TRABAJO		
Promovidos (Req. Recup. 1 ó 2 áreas)								CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD										EDUCACION RELIGIOSA		
Req. Recup. Pedagógica								CIENCIAS SOCIALES										EDUCACION PARA EL TRABAJO		
Trasladados a otra I.E.								Retirados										EDUCACION PARA EL TRABAJO		
TOTAL		5	15%	-	%	5	15%	TOTAL										EDUCACION PARA EL TRABAJO		
TOTAL		24	71%	10	29%	34	100%	TOTAL										EDUCACION PARA EL TRABAJO		
Código del Estudiante		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										Sexo								
												H/M								
6	7 0 0 6 9 4 9 1	RAMOS ORE, Marian Joana										M								
7	6 3 4 7 9 6 5 6	RAVELO VASQUEZ, José Misael										H								
8	7 4 2 9 4 2 2 8	RIVEROS VILCAPUMA, Margery Nosly										M								
9	4 6 7 0 4 9 1 6	ROSAS ROSCO, Carmen Cecilia										M								
0	7 5 3 0 4 0 8 6	SALDANA BUSTAMANTE, Segundo Olmedo										H								
1	7 0 3 2 8 2 3 4	TRILLO, José Miguel										H								
2	7 5 3 5 0 2 8 5	TUPAC MARTINEZ, Jairo Lucio										H								
3	7 4 2 5 0 4 4 3	VILLA CANCHERO, Estrellita										M								
4	7 5 7 9 0 8 5 1	VIOLETA LLAZACA, Deyanira Clariveth										M								
5																				
6																				
7																				
8																				
9																				
0																				
1																				
2																				
3																				
4																				

RESERVACIONES:

Nº	AREA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FIRMA
1	COMUNICACION INTEGRAL	VILCAPUMA CONTRERAS Mirtha	<i>Mirtha Vilcapuma</i>
2	IDOMA EXTRANJERO	ARANDA ROJAS Elena Araceli	<i>Elena Aranda</i>
3	MATEMATICA	CARDENAS SAHUJINA, Domiciano	<i>Domiciano Cardenas</i>
4	CIENCIAS SOCIALES	CARDENAS SAHUJINA, Domiciano	<i>Domiciano Cardenas</i>
5	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	VILCAPUMA QUINCHO, Pedro Alejandro	<i>Pedro Vilcapuma</i>
6	EDUCACION RELIGIOSA	DONAYRE TASAYCO Julio César	<i>Julio Donayre</i>
7	EDUCACION PARA EL TRABAJO	PINEDA PALOMINO Rómulo	<i>Rómulo Pineda</i>

Chincha Alta, 30 de Diciembre del 2016

*[Firma]*  
**RODRIGO PUNCE, Hernán**  
 Firma - Post Firma y sello

*[Firma]*  
**RODRIGO PUNCE, Hernán**  
 Firma - Post Firma y sello





MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA – CICLO AVANZADO – 2016

Datos de DRE/JUGEL <sup>(1)</sup>		Datos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA										Ubicación Geográfica					
Código	1 1 0 0 0 2	Nombre y/o Número del CEBA	JOHN F. KENNEDY										Dpto	CHINCHA			
Nombre	UGEL CHINCHA	Código Modular del CEBA	0 7 5 2 2 6 1	Programa	PEBAJA					Dist.	CHINCHA ALTA	Centro Poblado	ICA				
Nº Orden	Código del Estudiante	Resolución de Creación/Conversión Nº	R.D. Nº 570		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					SITUACIÓN FINAL					EVALUACIÓN (Marcar X)	Final	X
		Gestión	Pública (P)	Presencial						ÁREAS CURRICULARES					Recup.		
		Forma de atención								IDIOMA EXTRANJERO	MATEMÁTICA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	CIENCIAS SOCIALES	EDUCACIÓN RELIGIOSA	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	Subsanación	P. Ubicación
				Ret. RD. N°035-2016					CONDUTA					OBSERVACIONES			
				Sexo H/M					Ret. RD. N°035-2016					SITUACIÓN FINAL		OBSERVACIONES	
1	7 2 6 4 9 8 9 9	ALMEYDA ATÚNCAR, Pamela Fernanda	M	18	13	18	15	17	13	15	16	P					
2	7 2 3 8 3 4 9 3	CCELLCCARO POMA, Ruddy Heidy	M	17	19	17	15	17	18	17	17	P					
3	7 4 8 8 9 2 1 4	DE LA CRUZ SANTIAGODA, Eduardo Alejandro	H	16	18	15	16	16	16	14	16	P					
4	7 2 6 16 0 5 9 2	ESCATE EURIBE, Elia Paola	M	13	14	11	15	16	14	17	14	P					
5	6 1 1 9 9 9 8 7	HERNANDEZ CANCHOS, Gianmarco	H	16	13	11	15	16	13	17	14	P					
6	7 2 1 5 1 0 2 7	HERNANDEZ PARI, Luis Edilberto	H	14	18	15	16	16	17	17	16	P					
7	7 5 0 6 5 8 8 3	LLIUYA APOLAYA, Carlos Luis	H	18	16	18	18	16	16	18	17	P					
8	4 7 2 3 5 4 7 1	LOAYZA SEBASTIAN, Carlos Andrés	H	17	15	17	15	16	15	17	16	P					
9	7 2 4 6 1 6 7 5	MAGALLANES CASIANO, Beatriz Pamela	M	17	15	16	18	14	15	16	16	P					
10	4 1 1 3 0 7 6 1	MALLQUI ANAYA, Salustia	H	16	12	11	18	15	13	15	14	P					
11	4 6 5 0 1 6 9 7	MENESES TASYAYCO, Yerson Erick	H	13	16	11	16	17	15	15	15	P					
12	7 6 0 1 2 8 4 1	MEZA MURICHE, Jesús Daniel	H	13	15	11	16	16	15	14	14	P					
13	7 5 6 9 2 5 8 8	PENA NOLAZCO, Jean Pierre	H	13	15	11	16	16	15	15	15	P					
14	7 1 5 1 2 5 2 4	POMA CANCHARI, Junior Alfredo	H	13	15	11	16	16	15	14	14	P					
15	7 3 5 9 7 9 6 2	QUINTANA BELTRAN, Lishbeth Giuliana	M	18	16	19	16	16	16	16	17	P					
16	7 0 3 1 4 3 1 9	QUISPE TALLA, Andrea Carolina	M	14	15	17	16	18	14	16	16	P					
17	7 0 3 3 7 3 8 8	ROMERO MESIAS, Stefany Dennis	M	16	17	18	16	15	15	16	16	P					
18	4 8 8 7 2 8 2 1	SARAVIA HERRERA, Freddy Joel	H	17	17	14	15	18	16	16	16	P					
19	4 8 8 7 8 6 6	SAIRE ASTORAYME, Martha	M	12	11	11	16	16	11	18	14	P					
20	7 7 7 1 1 5 3 8	TIPISMANA LAURA, Shirley Xiomara	M	16	16	16	17	19	16	19	17	P					
21	7 5 3 6 9 9 4 3	VALDEZ PAU, Brendannily Dayana	M	18	18	18	18	18	17	17	18	P					
22																	
23																	
24																	
25																	

(1) Ingresar código que corresponde según reporte de la DRE/JUGEL.  
 (2) Período Promocional: Fecha de Inicio y Finalización  
 (3) Programa: PEBAMA y/o PEBAAU  
 (4) Grados: 1°, 2°, 3°, 4°  
 (5) Gestión Pública de gestión directa (P), Pública de gestión privada (PP), Diversa, etc.  
 (6) Turno: Mañana (M), Tarde (T), o Noche (N)  
 (7) Forma de atención: Presencial, Semipresencial o A Distancia  
 (8) Centro Referencial (R) Paralelo (P)  
 (9) Situación Final: Promovido (P), ó Requiere Recuperación (RR)  
 NOTA: El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra impresa.  
 De haber casos de estudiantes retirados se señalará en el espacio



ESTUDIANTES	RESUMEN ESTADÍSTICO						ÁREAS CURRICULARES							OBSERVACIONES		
	Total	H	Porcentaje (%)	M	Porcentaje (%)	Total	Porcentaje (%)	COMUNICACIÓN INTEGRAL	IDIOMA EXTRANJERO	MATEMÁTICA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	CIENCIAS SOCIALES	EDUCACIÓN RELIGIOSA		EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	SITUACIÓN FINAL
	Matriculados	10	48%	11	52%	21	100%									
	Promovidos	9	43%	10	47%	19	90%									
	Promovidos (Req. Recup. 1 ó 2 áreas)															
	Req. Recup. Pedagógica															
	Trasladados a otra I.E.															
	Retirados	1	5%	1	5%	2	10%									
	TOTAL	10	48%	11	52%	21	100%									
	Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)														
Nº Orden																
26																
27																
28																
29																
30																
31																
32																
33																
34																
35																
36																
37																
38																
39																
40																
41																
42																
43																
44																
45																
46																
47																
48																
49																
50																
0																
1																
2																
3																
4																

SERVACIONES:

ÁREA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FIRMA
COMUNICACIÓN INTEGRAL	BAUTISTA YATACO Jery Del Pilar	<i>Jery Yataco</i>
IDIOMA EXTRANJERO	GARCÍA MOREYRA, José Armando	<i>Josejo</i>
MATEMÁTICA	CÁRDENAS SAHUÍNA, Domiciano	<i>Domiciano</i>
CIENCIAS SOCIALES	PINEDA PALOMINO Rómulo	<i>Rómulo</i>
CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	ROJAS MARCOS Brany	<i>Brany</i>
EDUCACIÓN RELIGIOSA	DONAYRE TASAYCO Julio César	<i>Julio</i>
EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	PINEDA PALOMINO Rómulo	<i>Rómulo</i>

Chincha Alta, 30 de Diciembre del 2016



*Cárdenas*  
CÁRDENAS SAHUÍNA, Domiciano  
Firma - Post Firma y sello





# ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA – CICLO AVANZADO – 2016

MINISTERIO DE EDUCACIÓN



Datos de DRE/UGEL <sup>(1)</sup>		Datos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA										Ubicación Geográfica					
Código	1 1 0 0 0 2	Nombre y/o Número del CEBA	JOHN F. KENNEDY						Período Promocional	del	14/03/2016	al	30/12/2016	Dpto	ICA		
Nombre	UGEL CHINCHA	Código Modular del CEBA	PEBAJA						ÁREAS CURRICULARES					Dist	CHINCHA ALTA		
		Resolución de Creación/Conversión Nº Gestión	3ro "B"						IDIOMA EXTRANJERO	MATEMÁTICA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	CIENCIAS SOCIALES	EDUCACIÓN RELIGIOSA	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	Centro Poblado	CHINCHA ALTA	
No Orden	Código del Estudiante	Forma de atención	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						COMUNICACIÓN INTEGRAL	CONDUCTA					EVALUACIÓN (Marcar X)	OBSERVACIONES	
		Forma de atención	Sexo H/M						SITUACIÓN FINAL	Final	Recup.	Subsanación	P. Ubicación	OBSERVACIONES			
1	7 3 3 3 0 8 3 6	CRUZ SARAVIA, Christian Rodrigo	H	16	16	13	17	15	14	15	15						
2	7 0 3 2 8 2 1 7	DE LA CRUZ AURIS, Joselyn-Jezmin	M	16	16	11	18	14	13	16	16						
3	7 4 6 5 4 7 2 8	DE LA CRUZ CUEVA, Wilman Daniel	H	16	12	11	17	15	11	17	14						
4	7 4 5 2 6 5 7 0	DE LA CRUZ LEVANO, Jorge Luis	H	16	12	11	17	11	11	16	14						
5	7 4 5 2 6 5 7 3	DE LA CRUZ LEVANO, Roberto Carlos	H	11	11	11	15	11	11	13	13						
6	7 1 9 7 5 6 2 7	FERNÁNDEZ TIPICIANO, Junior Alexander	H	12	13	11	12	12	12	14	13						
7	7 2 8 7 2 5 2 6	GALDÓS YERÉN, Victor Junior	H	17	11	11	16	16	14	17	14						
8	4 7 6 5 5 4 5 0	GÓMEZ SOLIER, Mariano	H	15	16	12	15	15	13	15	15						
9	7 5 1 6 2 2 1 7	GRADOS HUALLANCA, Victor Francisco	H	16	12	11	16	15	11	14	15						
10	7 0 4 5 4 0 8 6	LLAMOCA TORRES, Noé José	H	15	17	11	16	14	15	17	16						
11	7 6 0 2 2 7 5 1	LOZA ALMEYDA, Ezequiel	H	11	15	11	14	16	13	13	14						
12	7 0 3 1 0 2 9 6	MAGALLANES MAGALLANES, Stefany Dayan	H	16	18	16	17	14	16	16	16						
13	4 6 1 7 5 4 3 5	MAMANI CHUQUISPUMA, Juan Antonio	M	17	12	11	15	15	11	14	14						
14	7 0 3 1 0 2 9 6	PACHAS NOLAZCO, Jonathan Gabriel	H	12	13	11	17	15	12	14	14						
15	7 0 3 1 0 2 9 6	PAUCAR LIMA, Elizabeth Angélica	H	16	18	16	17	14	16	16	16						
16	7 8 2 8 7 2 7 4	PAUCAR LIMA, Elizabeth Angélica	M	17	12	11	15	15	11	14	14						
17	7 6 1 7 5 4 6 6	PEREZ POSTILLÓN, Alfonso Sadayin	H	12	13	11	17	15	12	14	14						
18	7 7 0 8 4 8 0 5	PÉREZ POSTILLÓN, Alfonso Sadayin	H	15	15	18	15	15	15	17	16						
19	7 0 3 1 0 3 0 0	RAMOS ABURTO, Jeff Christopher	H	12	16	11	15	16	15	14	15						
20	7 0 1 3 9 6 4 3	RAMOS LLANCCCE, Percy	H	15	15	18	15	15	15	17	16						
21	4 7 8 2 7 9 7 3	TORO LLALLI, José Luis	H	12	16	11	15	16	15	14	15						
22	7 5 9 4 0 2 2 0	TORRES SANCHEZ, Bruno Gabriel	H	13	12	11	14	15	11	13	14						
23	7 5 5 4 8 7 7 8	YATACO GARCÍA, Yeniffer	M														
24																	
25																	

NOTA: El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra impresa.  
 De haber casos de estudiantes retirados se señalará en el espacio correspondiente a las calificaciones RETIRADO PCR.

(6) Turno: Mañana (M), Tarde (T), o Noche (N)  
 (7) Forma de atención: Presencial, Semipresencial o a Distancia  
 (8) Centro: Referencial (R) o Prefeccionado (P)  
 (9) Situación Final: Promovido (P), Requiere Recuperación (RR)

(1) Ingresar código que corresponde según reporte de la C.R.E.U.G.E.L.  
 (2) Período Promocional: Fecha de Inicio y Finalización  
 (3) Programa: PEBAJA y PEBAJA  
 (4) Grado: 1°, 2°, 3° o 4°  
 (5) Gestión: Pública de gestión directa (PGD), Pública de gestión privada (PGP) o Privada (PR)



ESTUDIANTES	RESUMEN ESTADÍSTICO					ÁREAS CURRICULARES							OBSERVACIONES				
	Total	H	Porcentaje (%)	M	Porcentaje (%)	Total	Porcentaje (%)	COMUNICACIÓN INTEGRAL	IDIOMA EXTRANJERO	MATEMÁTICA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	CIENCIAS SOCIALES		EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	EDUCACIÓN RELIGIOSA	CONDUCTA	SITUACIÓN FINAL
	Matriculados	18	82%	4	18%	22	100%										
	Promovidos	14	64%	3	14%	17	78%										
	Promovidos (Req. Recup. 1 o 2 áreas)																
	Req. Recup. Pedagógica																
	Trasladados a otra I.E.																
	Retirados	4	18%	1	4%	5	22%										
	TOTAL	18	82%	4	18%	22	100%										
	Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)															
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	
41																	
42																	
43																	
44																	

Chincha Alta, 30 de Diciembre del 2016



ALVARADO PONCE, Hernán  
Firma - Post Firma y sello

ÁREA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FIRMA
COMUNICACIÓN INTEGRAL	BAUTISTA YATACO Jeny Del Pilar	Jeny Bautista
IDIOMA EXTRANJERO	GARCÍA MOREYRA, José Armando	José Armando
MATEMÁTICA	CARDENAS SAHUINA, Domiciano	Domiciano
CIENCIAS SOCIALES	PINEDA PALOMINO Rómulo	Rómulo
CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	ROJAS MARCOS Brany	Brany
EDUCACIÓN RELIGIOSA	DONAYRE TASAYCO Julio César	Julio César
EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	VILCAPUMA QUINCHO, Pedro Alejandro	Pedro Alejandro

José Armando  
GARCÍA MOREYRA, José Armando  
Firma - Post Firma y sello

RESERVACIONES:





# ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA – CICLO AVANZADO – 2016



Datos de DRE/UGEL <sup>(1)</sup>		Datos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA										Ubicación Geográfica							
Código	1 1 0 0 0 2	Nombre y/o Número del CEBA	JOHN F. KENNEDY					Período Promocional	del	14/03/2016	al	30/12/2016	Dpto	ICA					
Nombre	UGEL CHINCHA	Código Modular del CEBA	0 7 5 2 2 6 1	Programa	PEBAJA					Dist.	CHINCHA ALTA								
Nº Orden	Código del Estudiante	Resolución de Creación/Conversión N°	R.D. N° 570					ÁREAS CURRICULARES					EVALUACIÓN (Marcar X)	Final	Recup.	Subsanación	P. Ubicación		
		Gestión	Pública (P)					CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD.	MATEMÁTICA	IDIOMA EXTRANJERO	COMUNICACIÓN INTEGRAL	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO						EDUCACIÓN RELIGIOSA	EDUCACIÓN SOCIAL
		Forma de atención	Presencial					Grado	3ro "C"									CIENCIAS SOCIALES	OBSERVACIONES
		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo H/M															
1	7 0 0 5 4 2 1 2	ALMEYDA FELIX, Josué Gabriel	H																
2	7 6 4 2 2 5 5 4	BAUTISTA ORTIZ, Gean Paul Eduardo	H																
3	4 8 6 2 5 7 0 7	CANCHARI PAUCAR, Junior Alexander	H																
4	1 8 9 3 9 1 5	CARDENAS MORÓN, María Del Carmen	M																
5	7 5 8 2 7 7 2 2	CHAVEZ RONDÓN, Luz Paloma	M																
6	7 0 1 6 2 7 6 9	CHIPAWA QUINONES, Claudina Estrella	M																
7	6 3 4 2 0 7 0 6	GARAY CÁRDENAS, Frank Clisman	M																
8	4 2 7 4 8 3 9 3	GUZMÁN CHAVEZ, Juan Alberto	H																
9	7 3 1 7 1 4 5 0	PAMPAS FLORES, Betzabé Samantha	M																
10	7 2 2 9 3 7 0 3	RAMÍREZ LOAYZA, Gabriel Israel	H																
11	2 3 5 2 3 3 2 0	SARAVIA SULCA, Manuel	H																
12	7 5 5 8 5 3 9 0	SULLCA TOVAR, Fluvia Farina	M																
13	7 6 6 4 3 2 6 6	TASAYCO CAVERO, Danfer Paul	M																
14	4 6 3 2 0 4 2 9	TAYA PEVES, Josefina Jessica	M																
15	4 4 7 5 3 6 3 4	VASQUEZ VASQUEZ, Manuel Andrés	H																
16	7 0 3 2 8 2 2 0	VILLA MARCOS, José Alberto	H																
17	7 2 8 4 8 3 9 1	YAYCURIMA SILVA, Julio César	H																
18																			
19																			
20																			
21																			
22																			
23																			
24																			
25																			

(1) Ingresar código que corresponde según reporte de la DRE/UGEL.  
 (2) Período Promocional: Fecha de Inicio / Finalización.  
 (3) Programa: PEBAJA / PEPEBWA.  
 (4) Grado: 1°, 2°, 3°, 4°.  
 (5) Gestión: Pública de gestión directa (P), Pública de gestión privada (PP) o Privada (PR).  
 (6) Situación Final: Promovido (P), o Requiere Recuperación (RR).  
 (7) Forma de atención: Presencial, Semipresencial o A Distancia.  
 (8) Centro Referencial: Presencial (P).  
 (9) Turno: Mañana (M), Tarde (T), o Noche (N).  
 NOTA: El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra impresa.  
 De haber casos de estudiantes referidos se señalará en el espacio correspondiente a las calificaciones RETRADO POR...



ESTUDIANTES	RESUMEN ESTADÍSTICO						ÁREAS CURRICULARES	CONDUCTA	SITUACIÓN FINAL	OBSERVACIONES	
	Total	H	Porcentaje (%)	M	Porcentaje (%)	Total					Porcentaje (%)
	Matriculados	11	65%	6	35%	17					
	Promovidos	7	41%	6	35%	13					
	Promovidos (Req. Recup. 1 ó 2 áreas)										
	Req. Recup. Pedagógica										
	Trasladados a otra I.E.										
	Retirados	4	24%	-	-	-					
	TOTAL	11	65%	6	35%	13					
		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)									
Nº Orden	Código del Estudiante										
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											
40											
41											
42											
43											
44											

OBSERVACIONES:

Nº	ÁREA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FIRMA
1	COMUNICACIÓN INTEGRAL	YATACO BAUTISTA Jeny Del Pilar	<i>Jeny Bautista</i>
2	IDIOMA EXTRANJERO	GARCÍA MOREYRA, José Armando	<i>José Armando</i>
3	MATEMÁTICA	CÁRDENAS SAHUINA, Domiciano	<i>Domiciano</i>
4	CIENCIAS SOCIALES	GUERRA YATACO Mirtha	<i>Mirtha</i>
5	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	MARCO ROJAS Betsy	<i>Betsy</i>
6	EDUCACIÓN RELIGIOSA	DONAYRE TASAYCO Julio César	<i>Julio César</i>
7	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	VILCAPUMA QUINCHO, Pedro Alejandro	<i>Pedro Alejandro</i>

Chincha Alta, 30 de Diciembre del 2016



*Jeny Bautista*  
 YATACO BAUTISTA Jeny Del Pilar  
 Firma - Post Firma y sello





# ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA – CICLO AVANZADO – 2016

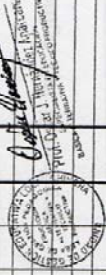


Datos de DRE/UGEL (1)		Datos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA										Ubicación Geográfica																	
Código	1 1 0 0 0 0 2	Nombre	JOHN F. KENNEDY										Dpto	ICA	Prov	CHINCHA	Dist.	CHINCHA ALTA											
		UGEL CHINCHA	Nombre y/o Número del CEBA	R.D. N° 570						Período Promocional	del	14/03/2016	al	30/12/2016	EVALUACION (Marcar X) Final X Recup. Subsanación P. Ubicación														
			Resolución de Creación/conversión N° Gestión	Pública (P)	Presencial	PEBAJA	Programa	AREAS CURRICULARES		CONDUCTA		SITUACION FINAL																	
			Forma de atención			4to "A"	Grado	Torno	COMUNICACION INTEGRAL	IDIOMA EXTRANJERO	MATEMÁTICA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	CIENCIAS SOCIALES	EDUCACIÓN RELIGIOSA	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	OBSERVACIONES													
					R	R	R	R	Ret. RD. Nº035-2016	Ret. RD. Nº035-2016	Ret. RD. Nº035-2016	Ret. RD. Nº035-2016	Ret. RD. Nº035-2016	Ret. RD. Nº035-2016	Ret. RD. Nº035-2016														
N° Orden	Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										Sexo	H/M																
1	7 0 3 1 2 5 7 3	ALMEYDA OCHOA, Wendy Libeth										M	M																
2	7 6 5 1 4 3 4 5	CAMPUSANO ASTORAYME, Jaelis Naomí										M	M																
3	7 7 2 9 6 7 9 0	CONTRERAS PACHAS, Tomás Bladimir										H	H																
4	4 7 8 8 0 1 0 4	CUEVA CHUQUISIPUMA, Gustavo Italo										H	H																
5	4 6 0 3 9 7 7 4	DIAZ SOLIS, Jorge Walter										H	H																
6	7 0 4 4 8 2 6 3	ESPINO CASTILLA, Carlos Fabián										H	H																
7	4 5 8 6 8 7 6 4	GALLARDO REVILLA, Jorge Luis										H	H																
8	7 2 6 2 0 4 7 6	GONZÁLES LEVANO, Angel Joel										H	H																
9	7 5 0 6 4 7 0 2	GUILLÉN NAVARRO, Jean Kenny										H	H																
10	7 6 9 5 2 6 8 0	GUTIERREZ AIQUIPA, Anabel María										M	M																
11	7 7 6 7 6 5 7 5	MARCOS HERRERA, Fatima Celeste										M	M																
12	7 4 8 7 1 3 6 2	MELO FAJARDO, Álvaro Martín										H	H																
13	7 3 5 7 7 9 6 6	MENDOZA MAGALLANES, Emily Yalith										M	M																
14	7 5 7 9 9 5 9 6	ORÉ PASACHE, Yoseelyn Geraldine										H	H																
15	7 0 0 7 4 7 0 0	PACHAS ANICAMA, Franco Raúl										M	M																
16	4 7 1 7 1 1 3 6	PACHAS VEGA, Juana Julia										M	M																
17	4 6 7 7 8 2 0 3	QUISPE ANTIZAMA, Rosa Elvira										M	M																
18	7 0 3 6 6 4 3 8	QUISPE MARTINEZ, Héctor Jesús										M	M																
19	7 5 1 5 1 1 5 2	QUISPE MARTINEZ, Luis Armando										H	H																
20	7 5 1 5 1 1 0 5	QUISPE MARTINEZ, Margarita Del Pilar										M	M																
21	4 8 6 0 4 2 6 6	RODRIGUEZ VALLES, Daniel Alberto										H	H																
22	7 5 7 5 9 2 5 3	ROMERO ORTIZ, Geisson Cristóbal										M	M																
23	7 0 0 8 4 8 0 8	TINCO MENESES, Kevin José										M	M																
24	7 5 7 7 1 9 4 7	TIPACATI MARTINEZ, Tania Lizeth										H	H																
25	7 1 8 1 7 0 3 2	VASQUEZ LUY JON, Angelo Ferrando										M	M																

(1) Ingresar código que corresponde según reporte de la DRE/UGEL.  
 (2) Período Promocional: Fecha de inicio y finalización.  
 (3) Programa: PEBAJA y/ó PEBAJA.  
 (4) Grado: 1°, 2°, 3° ó 4°.  
 (5) Gestión Pública de gestión directa (P), Pública de gestión privada (PP) o Privada (P).  
 (6) Turno: Mañana (M), Tarde (T), o Noche (N).  
 (7) Forma de atención: Presencial, Semipresencial o A Distancia.  
 (8) Centro Educativo: (R) Pedagógico (P).  
 (9) Situación Final: Promovido (P), o Requiere Recuperación (RR).  
 NOTA: El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra impresa.  
 De haber casos de estudiantes retirados se señalará en el espacio correspondiente a las calificaciones RETIRADO (RT).



ESTUDIANTES	RESUMEN ESTADISTICO						AREAS CURRICULARES							OBSERVACIONES		
	Total		H (%)		M (%)		Porcentaje (%)		Porcentaje (%)		CONDUCTA					
	H	M	Total	(%)	Total	(%)	EDUCACION PARA EL TRABAJO	EDUCACION RELIGIOSA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	MATEMATICA	IDIOMA EXTRANJERO	COMUNICACION INTEGRAL		SITUACION FINAL	
Nº Orden	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)												Sexo			
26																
27																
28																
29																
30																
31																
32																
33																
34																
35																
36																
37																
38																
39																
40																
41																
42																
43																
44																



Nº	AREA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FIRMA
1	COMUNICACION INTEGRAL	VILCAPUMA CONTRERAS Mirtha Nelly	<i>Mirtha Contreras</i>
2	IDIOMA EXTRANJERO	GARCIA MOREYRA, José Armando	<i>José Armando García</i>
3	MATEMATICA	ARANDA ROJAS Elena Araceli	<i>Elena Aranda</i>
4	CIENCIAS SOCIALES	GUERRA YATACO Mirtha	<i>Mirtha Guerra</i>
5	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	ROJAS MARCOS Brany	<i>Brany Rojas</i>
6	EDUCACION RELIGIOSA	DONAYRE TASAYCO Julio César	<i>Julio Donayre</i>
7	EDUCACION PARA EL TRABAJO	VILCAPUMA QUINCHO, Pedro Alejandro	<i>Pedro Quincho</i>



ALVARADO PONCE, Hernán  
Firma - Post Firma y sello

GUERRA YATACO Mirtha  
Firma - Post Firma y sello

OBSERVACIONES:





# ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA – CICLO AVANZADO – 2016

MINISTERIO DE EDUCACIÓN




Datos de DRE/UGEL <sup>(1)</sup>		Datos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA										Ubicación Geográfica		
Código	1 1 0 0 0 2	Nombre	JOHN F. KENNEDY										Dpto	ICA
			Código Modular del CEBA	0 7 5 2 2 6 1	Programa	PEBAJA					Dist.	CHINCHA ALTA		
			Resolución de Creación/Conversión N° Gestión	R.D. N° 570		Grado	4to "B"					Centro Poblado	CHINCHA ALTA	
			Forma de atención	Pública (P)		Turno	N					EVALUACION (Marcar X)	Final	
				Presencial		Centro	R					Recup.	X	
N° Orden	Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										Subsanción	P. Ubicación	
												OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	
1	7 0 3 5 0 1 3 1	ABURTO AVALOS, Juan Alfonso												
2	7 1 4 5 3 8 8 8	AJALCRINA BELLEZA, Leonarado Adonis												
3	4 8 3 2 1 9 5 5	ARAOS TRILLO, Saif Daniel												
4	7 1 2 9 7 6 0 4	AVALOS ANTÓN, Erik Giorgino												
5	7 4 2 9 4 2 4 4	GARAY GUTIÉRREZ, Lidia Herminia												
6	7 0 3 5 6 4 2 8	HERNANDEZ MUNAYCO, José Antonio												
7	7 1 4 5 1 7 2	MARTINEZ AVILA, Luis Angel												
8	7 5 8 2 8 2 9 1	MARTINEZ DE LOS RIGOS, Brighth Mayra												
9	7 7 3 2 6 1 3 4	OLIVA TATAJE, Axcel Leonel												
10	4 8 5 7 7 1 4 0	ORE VILLAVIGENCIA, Mario Manuel												
11	7 6 3 9 0 8 2 2	PACHECO CASTILLA, Ana Rosa												
12	7 7 4 3 3 6 3 9	PALOMINO RIVERA, Hilda Norma												
13	7 1 2 8 1 1 8 6	POMA LOPEZ, Anthony Luis												
14	7 6 0 7 9 4 2 9	QUISPE AYBAR, Miguel Hugo												
15	7 7 4 2 5 5 6 0	QUISPE LUYO, Edgar Omar												
16	7 5 8 9 0 6 3 2	ROJAS RAMOS, Pedro Felipe												
17	4 7 8 6 9 9 7 1	SALGUERO ESPINOZA, Yarina Eida												
18	7 0 3 6 5 6 5 6	SANCHEZ CONDENA, Jean Carlos												
19	4 6 2 3 9 3 2 6	SARAVIA C-HAVEZ, Cindy Katerlyne												
20	4 7 7 3 9 6 5	SARAVIA SARAVIA, Jorge Luis												
21	7 5 4 4 5 3 7 3	TALLA LEVANO, Gian Franco												
22	7 3 8 6 7 1 7 0	VERA GUILLEN, Lidmer Jesús												
23	7 6 2 9 8 1 4 4	VILLA RODRIGUEZ, Francis Kenji												
24	7 5 9 1 8 3 1 0	YUCRA MAURICIO, Ketly Betzayda												
25														

(1) Registrar código que corresponda según reporte de la DRE/UGEL.  
 (2) Período Promocional: Fecha de Inicio y Finalización.  
 (3) Programa: PEBAJA y/PEBAJA.  
 (4) Grado: 1°, 2°, 3°, 4°, 5°.

(5) Gestión Pública de gestión directa (P), Pública de gestión anexada (PA) o Privada (PR).  
 (6) Turno: Mañana (M), Tarde (T), o Noche (N).  
 (7) Forma de atención: Presencial, Semipresencial o A Distancia.  
 (8) Centro Referencial (R) Paralelo (P).  
 (9) Situación Final: Promocionó (P) o Requiere Recuperación (R).

NOTA: El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra impresa.  
 De haber casos de estudiantes rebotados se señalará en el espacio correspondiente a las calificaciones RETIRADO POR...



ESTUDIANTES	RESUMEN ESTADÍSTICO					ÁREAS CURRICULARES							OBSERVACIONES					
	Total		Porcentaje (%)		M	Porcentaje (%)	Total	Porcentaje (%)	COMUNICACIÓN INTEGRAL	IDIOMA EXTRANJERO	MATEMÁTICA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD		CIENCIAS SOCIALES	EDUCACIÓN RELIGIOSA	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	CONDUCTA	SITUACIÓN FINAL
	H	M	H (%)	M (%)														
	17	7	71%	29%	24	100%												
Matriculados	15	5	63%	21%	20	84%												
Promovidos (Req. Recup. 1 ó 2 áreas)																		
Req. Recup. Pedagógica																		
Trasladados a otra I.E.	2	2	8%	8%	4	16%												
Retirados	17	7	71%	29%	24	100%												
TOTAL																		
Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)																	
Nº Orden	 <i>Armando Ponce Herminán</i> <small>MINISTERIO DE EDUCACIÓN</small> <small>PERU - URB. V. DEL ROSARIO - LIMA</small> <small>BASES PARA LA EMISIÓN DE TÍTULOS</small>																	
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		

OBSERVACIONES:

Nº	ÁREA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FIRMA
1	COMUNICACIÓN INTEGRAL	VILCAPUIMA CONTRERAS Mirtha Nelly	<i>Mirtha Nelly Vilcapuima</i>
2	IDIOMA EXTRANJERO	GARCÍA MOREYRA, José Armando	<i>José Armando García Moreyra</i>
3	MATEMÁTICA	ARANDA ROJAS Elena Araceli	<i>Elena Araceli Aranda Rojas</i>
4	CIENCIAS SOCIALES	GUERRA YATACO Mirtha	<i>Mirtha Guerra Yataco</i>
5	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	ROJAS MARCOS Brany	<i>Brany Rojas Marcos</i>
6	EDUCACIÓN RELIGIOSA	DONAYRE TASAYCO Julio César	<i>Julio César Donayre Tasayco</i>
7	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	GARCÍA MOREYRA, José Armando	<i>José Armando García Moreyra</i>

Chincha Alta, 30 de Diciembre del 2016


  
*Armando Ponce Herminán*
  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
  
PERU - URB. V. DEL ROSARIO - LIMA
  
BASES PARA LA EMISIÓN DE TÍTULOS

*José Armando García Moreyra*
  
 GARCÍA MOREYRA, José Armando
   
 Firma - Post Firma y sello





# ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA - CICLO AVANZADO - 2016



Datos de la DRE/UGEL (1)										Datos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA										Ubicación Geográfica		
Código					Nombre					Nombre y/o Número del CEBA					Período Promocional					Dpto. ICA		
1 1 0 0 0 2					UGEL CHINCHA					JOHN F. KENNEDY					14/03/2016 al 30/12/2016					CHINCHA		
Código del Estudiante					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Resolución de creación/conversión N°					ÁREAS CURRICULARES					SITUACIÓN FINAL (9)		
No Orden										Gestión (6)					COMUNICACION INTEGRAL					CONDUCTA		
										Forma de atención (7)					CIENCIA AMBIENTE Y SALUD					EDUCACION PARA EL TRABAJO		
										RD N° 570					MATEMÁTICA					EDUCACION RELIGIOSA		
										Pública					CIENCIAS SOCIALES					EVALUACION (Marcar X)		
										Presencial					Ret. RD. Nº035-2016					Final X		
										Referencial					Ret. RD. Nº035-2016					Recup.		
										Sexo H/M					Ret. RD. Nº035-2016					Subsanción		
										4 "C" NOCHE					Ret. RD. Nº035-2016					P. Ubicación		
										Referencial					Ret. RD. Nº035-2016					OBSERVACIONES		
1	4	5	6	1	3	2	6	2	ACEVEDO FUENTES, Claribel Mercedes	M	15	16	17	19	19	16	16	P				
2	4	7	6	0	7	5	7	7	CARDENAS TUANAMA, Zolia	M	16	19	17	19	19	18	17	18	P			
3	4	7	2	3	3	2	9	9	CARTAGENA MARCELO, José Fernando	H	15	13	15	19	14	13	12	16	P			
4	7	1	8	6	9	4	9	7	CCOCHACHI CASAS, Martha Judith	M	12	15	15	19	15	15	15	16	P			
5	4	7	6	4	6	1	9	7	CENEPO MOZOMBITE, Charles Angel	H	13	13	14	17	17	15	15	16	P			
6	7	0	3	3	7	9	3	0	CÓRDOVA ÑAHUI, Yanina Beatriz	M	13	13	14	17	17	15	15	16	P			
7	7	0	5	0	8	0	7	6	DÍAZ ZÚÑIGA, Allison Lisbeth	M	14	13	13	17	13	14	14	15	P			
8	7	5	9	3	5	9	6	7	GUERRA PEÑA, Ayrton Luis	H	15	12	11	18	15	14	14	15	P			
9	4	7	2	9	1	8	0	8	HUAMÁN YATACO, Angel Julián	H	13	16	11	17	12	12	12	14	P			
10	4	8	4	0	2	3	6	6	HURTADO MORÓN, Erika Salomé	M	16	11	15	18	16	15	15	16	P			
11	4	7	5	8	5	4	8	0	IBERICO ALMEYDA, Lita Janeth	M	16	15	17	19	19	17	17	17	P			
12	4	1	9	8	7	0	7	0	JIMENEZ IBARRA, Janet	M	14	14	15	16	15	15	15	16	P			
13	4	6	8	0	2	0	4	4	LEIVA OTANÉ, Javier	H	15	16	18	19	19	15	16	17	P			
14	4	4	5	6	1	3	5	5	LLIUYA PARIONA, Noris Maribel	M	15	16	18	19	19	15	16	17	P			
15	4	8	4	1	5	8	7	7	MAGALLANES LÉVANO, Pedro Noé	H	15	14	15	18	15	13	14	16	P			
16	7	4	9	7	1	3	6	6	MELO FAJARDO, Carlos Bruno	M	15	19	17	19	19	18	18	18	P			
17	7	0	3	2	4	5	0	7	ORMEÑO WILLMARES DE LOBATÓN, Keerthy Yoshit	M	13	13	12	18	14	12	12	14	P			
18	4	9	4	2	7	3	0	0	PACHAS CUEVA, Roxana	M	14	15	17	18	14	15	15	16	P			
19	7	7	8	0	2	8	1	2	PACHAS RAYMUNDO, Antoni Waldir	H	13	14	11	18	16	14	15	16	P			
20	7	0	3	6	3	2	0	0	PÉREZ MENDOZA, Félix Octavio	H	13	14	11	18	16	14	15	16	P			

DIRECTOR DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA



(1) Ingresar código que corresponda según reporte de la DRE/UGEL.  
 (2) Período Promocional : Fecha de Inicio y Finalización  
 (3) Programa : PEBANA y/o PEBAA  
 (4) Grado : 1°, 2°, 3° o 4°  
 (5) Gestión: Pública directa (P), Pública privada (PP) o Privada (PR)  
 (6) Turno : Mañana (M) Tarde (T) o Noche (N)  
 (7) Forma de atención: Presencial, Semipresencial o A Distancia  
 (8) Centro: Referencial (R) Periférico (P)  
 (9) Situación Final: Promovido (P) o Requiere Recuperación (RR).

NOTA: El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra imprenta.  
 De haber casos de estudiantes retirados, se señalará en el espacio.



REJIMEN ESTADISTICO

ESTUDIANTES	Total				AREAS CURRICULARES						OBSERVACIONES			
	H	M	Porcentaje(%)	Porcentaje(%)	COMUNICACION INTEGRAL	IDIOMA EXTRANJERO	MATEMÁTICA	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	CIENCIAS SOCIALES	EDUCACION RELIGIOSA		EDUCACION PARA EL TRABAJO	CONDUCTA	SITUACION FINAL (9)
Matriculados	13	14	48%	52%	16	18	15	18	18	17	17	17	P	
Promovidos	10	12	37%	44%	15	16	15	16	12	16	16	16	P	
Promovidos (Req. Recup. 1 o 2 áreas)														
Req. Recup. Pedagógica														
Trasladados a otra IE														
Retirados	3	2	11%	7%										
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>48%</b>	<b>52%</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>P</b>	
<b>Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)</b>														
No Orden	Sexo H/M													
21	4 8 8 8 2 7 3 9	QUISPE SAIRE, Yenny Edith												
22	7 5 9 8 9 5 8 8	RODRIGUEZ HUANHUAYO, Leslie Carolina												
23	4 3 8 0 9 4 0 6	SALVATIERRA ABURTO, Alan Raul Homero												
24	4 3 4 6 9 4 3 9	SEBASTIÁN VERA, Jorge Luis												
25	1 0 2 6 1 7 0 9	VELEZ APAZA, Zenovia												
26	6 3 0 3 0 0 8 1	VIOLETA HUAMÁN, Julio Fernando												
27	7 6 3 4 5 4 3 1	YATACO QUIJANDRÍA, Frank Luis												
28														
29														
30														
31														
32														
33														

OBSERVACIONES:

Nº	ÁREA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FIRMA
1	COMUNICACIÓN INTEGRAL	VILCAPUMA CONTRERAS, Mirtha N.	
2	IDIOMA EXTRANJERO	GARCÍA MOREYRA, José Armando	
3	MATEMÁTICA	ARANDA ROJAS, Elena Araceli	
4	CIENCIAS SOCIALES	GUERRA YATACO, Mirtha	
5	CIENCIA, AMBIENTE Y SALUD	ROJAS MARCOS, Brany	
6	EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	GARCÍA MOREYRA, José Armando	
7	EDUCACIÓN RELIGIOSA	DONAYRE TASAYCO, Julio César	
8			

ARANDA ROJAS, Elena Araceli  
Firma-Post Firma

Chincha Alta, 30 de Diciembre de 2016.

ALVARADO PONCE, Heman  
Firma-Post Firma y Sello



## ANEXO 6: Evidencia Gráfica



Coordinación con el Director del CEBA "Santa Ana" Chincha



Evaluando el número de alumnos con el que se requiere la muestra de la Investigación, informando el director que no cuenta con más de 25 alumnos.



Sensibilizando a los alumnos antes de aplicar la encuesta



Conversatorio final





Coordinando con el Director del CEBA Jhon F. Kennedy el señor Hernán Alvarado Ponce, quien cuenta con más de 130 alumnos, en donde finalmente se aplicó el instrumento de recolección de datos.