



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADEMICO DE PSICOLOGIA

TESIS

Bullying y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria
de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura,
2022.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

PRESENTADO POR:

CRUZ MAGNA GARCÍA MONDRAGÓN

KAROLAY MISHHELL PACHAS MOREIRA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL
TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:

Dr. NESTOR MARCIAL ALVARADO BRAVO ORCID

[HTTPS://ORCID.ORG/0000-0002-1403-6544](https://orcid.org/0000-0002-1403-6544)

CHINCHA - PERÚ 2022

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Chincha, 09 de abril 2023

Dra. Juana María Marcos Romero

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Presente,

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que las estudiantes Cruz Magna García Mondragón y Karolay Mishell Pachas Moreira, de la facultad de Ciencia de la salud del programa Académico de Psicología, ha cumplido con elaborar su:

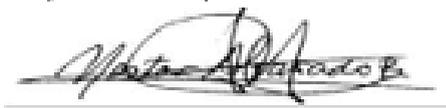
PROYECTO DE TESIS TESIS

Titulado: Bullying y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1^o y 2^o de una institución educativa pública de Piura. 2022.

Por lo tanto, que da expedito para continuar con el desarrollo de la investigación. Estoy remitido, juntamente con la presente, los anillados de la investigación con mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente.



Dr. NESTOR MARCIAL ALVARADO BRAVO

CODIGO ORCID: [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0002-1403-6544](https://orcid.org/0000-0002-1403-6544)

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.

Yo, Cruz Magna García Mondragón Identificad(a) con DNI N°43587995 y Karolay Mishell Pachas Moreira, Identificad(a) con DNI N° 61501602, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: “Bullying y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución pública de Piura, 2022”, declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada es la tesis se ha elaborado respetando las normas de relación para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad.

28%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la Universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, junio 9 del 2024.



Cruz Magna García Mondragón
N° 43587995



Karolay Mishell pachas Moreira DNI
DNI N° 61501602

*La firma corresponde al o los responsables de la investigación

DEDICATORIA

A nuestros padres, por estar con nosotras, por enseñarnos grandes valores, a crecer y que si nos caemos debemos levantarnos, por saber guiarnos y motivarnos, por ser las bases que nos ayudaron a llegar hasta aquí.

El presente trabajo es dedicado a nuestra familia, e hijo quienes han sido parte fundamental para realizar esta investigación, ellos son quienes nos dieron grandes enseñanzas y los principales protagonistas de este “sueño alcanzado”.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios por darnos la vida y estaren este mundo; así mismo agradecemos a la prestigiosa casa de estudios que nos dio la oportunidad de ingresar y formar parte de ella. Como es la Universidad Autónoma de Ica, igual manera agradecemos a nuestra familia, en especial a nuestros padres, hijo, hermanos quienes siempre creyeron en nosotros y nos apoyaron a lograr nuestra meta. A los amigos, compañeros y todas las personas que me extendieron su apoyo cuando lo necesitamos.

Agradecemos al asesor Néstor Marcial Alvarado Bravo de la Universidad Autónoma de Ica por sus conocimientos y experiencia que nos ayudó en el desarrollo de esta tesis.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° año de una institución educativa pública de Piura 2022.

El tipo de investigación es no experimental, transversal y correlacional. Los instrumentos utilizados fueron Autotest Cisneros de Acoso Escolar y la Escala de Autoestima de Rosenberg, ambos validados en el Perú. La población estuvo constituida por 179 estudiantes del nivel secundaria del 1° y 2° año de la institución educativa pública.

Los resultados demostraron en la mayoría de los estudiantes 74.3% nivel moderado de bullying y bajo de autoestima; mientras, que el 48.6% nivel moderado de bullying y bajo en la dimensión positiva de la autoestima, y 44.7% niveles moderados de bullying y medio en la dimensión negativa de la autoestima. En las conclusiones se halló relación significativa entre los componentes del Bullying y

autoestima positiva y negativa en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura, además, los tres componentes que mostraron una correlación significativa con la autoestima positiva fueron: Desprecioridiculización, Coacciones y Restricción-comunicación.

Palabras claves: Bullying, Autoestima, desprecio, coacciones, comunicación.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between bullying and self-esteem in 1st and 2nd-year high school students of a public educational institution in Piura in 2022.

The type of research is non-experimental, cross-sectional, and correlational. The instruments used were the Cisneros Self-Test on School Bullying and the Rosenberg Self-Esteem Scale, both validated in Peru. The population consisted of 179 students of the secondary level of the 1st and 2nd year of the public educational institution. The results showed in most of the students 74.3% moderate level of bullying and low self-esteem; while, that 48.6% moderate level of bullying and low in the positive dimension of self-esteem, and 44.7% moderate levels of bullying and medium in the negative dimension of self-esteem. In the conclusions, a significant relationship was found between the components of bullying and positive and negative self-esteem in secondary level students of 1st and 2nd grade of a public educational institution in Piura, in addition, the three components that showed a significant correlation with positive self-esteem They were: Contempt-ridicule, Coercion and Restriction communication.

Keywords: Bullying, Self-esteem, contempt, coercion, communication.

ÍNDICE

Constancia de aprobación de investigación.....	II
Declaratoria de autenticidad de la investigación.....	III
Dedicatoria	IV
Agradecimiento.....	V
Resumen.....	VI
Abstract.....	VII
Índice general.....	VIII
Índice de tablas académicas.....	IX
Índice de tablas de figuras.....	XI
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
2.1. Descripción del Problema.....	13
2.2. Pregunta de investigación general.....	14
2.3. Preguntas de investigación específicas.....	14
2.4. Objetivo General.....	15
2.5. Objetivos Específicos.....	15
2.6. Justificación e importancia.....	15
2.7. Alcances y limitaciones.....	16
III. MARCO TEÓRICO.....	17
3.1. Antecedentes.....	17
3.2. Bases teóricas.....	24
3.3. Marco conceptual.....	32
IV. METODOLOGÍA.....	33
4.1. Tipo y Nivel de Investigación.....	33
4.2. Diseño de la Investigación.....	33
4.3. Hipótesis general y específicas.....	33
4.4. Identificación de las variables.....	34
4.5. Matriz de operacionalización de variables.....	35
4.6. Población – Muestra.....	36
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	37

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.....	40
V. RESULTADOS.....	41
5.1. Presentación de Resultados.....	41
5.2. Interpretación de Resultados... ..	44
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	45
6.1. Análisis inferencial (*).....	45
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	49
7.1. Comparación resultados.....	49
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS.....	58
Anexo 1: Matriz de Consistencia... ..	58
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos... ..	59
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	62
Anexo 4: Base de datos... ..	66
Anexo 5: Evidencia fotográfica	72
Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud.....	77

ÍNDICE DE TABLAS ACADÉMICAS

Tabla 1. Relación de los niveles de Bullying y autoestima	42
Tabla 2. Relación de los niveles del Bullying y la dimensión positiva de la autoestima...43	
Tabla 3. Relación del Bullying y la dimensión negativa de la autoestima.....	44
Tabla 4. Relación del Bullying y autoestima	46
Tabla 5. Relación entre los componentes del Bullying y la dimensión positiva	47
Tabla 6. Relación entre los componentes del Bullying y la autoestima negativa	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de Bullying y autoestima	42
Figura 2. Relación de los niveles de Bullying y la dimensión positiva de la autoestima...	43
Figura 3. Relación de los niveles de Bullying y la dimensión negativa de la autoestima	44

I. INTRODUCCIÓN

En el ambiente escolar la violencia se ha convertido en una situación de compleja que perjudica la interacción social de los estudiantes y maestros, generando diversos comportamientos desadaptativos que afectan la formación escolar y las conductas emocionales para integrarse socialmente, en ese sentido, uno de las problemáticas que ha emergido entre los niños y adolescentes es el acoso entre los compañeros o bullying, y que lamentablemente ocasiona en las víctimas y victimarios una desvaloración de sí mismo y de sus habilidades escolares, y consecuentemente la aparición de conductas disruptivas y antisociales.

De la anterior situación, es evidente las consecuencias del Bullying en la vida de los escolares, y que, afecta el normal desarrollo durante la etapa de transición de la niñez y la adolescencia en donde se producen cambios notorios individuales y sociales, entre ellos, la búsqueda de la autonomía y de la independencia personal, además, de la socialización a través de la interacción con los demás compañeros y amigos en su entorno social, en ese sentido, las conductas de acoso es muy frecuente en ámbitos educativos y es caracterizado muchas veces en los involucrados por la impulsividad, agresividad, la discriminación, los prejuicios, insultos a los compañeros, falta de respeto a los demás, y que ocasiona posteriormente manifestaciones de temor, desinterés escolar, ansiedad, angustia, desajuste escolar, bajo rendimiento, deserción escolar, baja autoestima, entre otras, las mismas que fomentarían un ambiente violento y con falta de armonía entre los estudiantes, siendo un factor preocupante para los maestros en la formación de valores, académicos y sociales, que incluiría a los padres dentro de su rol formador en el hogar.

Cabe indicar que la situación de crisis escolar y familiar favorece la aparición de conductas violentas en los centros educativos, y que aqueja a los estudiantes, siendo el bullying uno de las conductas de riesgos que propiciaría la desvalorización del niño o adolescente y orientaría a comportamientos desadaptativos.

En el contenido trabajo está constituido por la parte introductoria, seguidamente, el planteamiento de problema, los antecedentes, las bases teóricas, luego la metodología y técnicas, operacionalización, hallazgos, discusiones, sugerencias y complementada en los anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

La grave crisis educativa, social y familiar ha fomentado escenarios de violencia entre las personas y los grupos sociales, esto repercute significativamente en comportamientos disruptivos y desadaptados en centros educativos, en donde los estudiantes se envuelven en situaciones de confrontación y acoso a sus demás compañeros, convirtiéndose en una amenaza para la convivencia escolar y para labor de los educadores y autoridades, es así, que las consecuencias del acoso entre compañeros serían perjudiciales para las víctimas que originaría estrés por la experiencia traumática, ansiedad, conductas suicidas, bajo rendimiento académico, alteraciones del sueño, y que según Garaigordobil (2018) conducirían a conductas de riesgo como la deserción escolar, impulsividad e ira descontrolada, consumo de bebidas alcohólicas y drogas, trastornos de personalidad, conductas antisociales, poca tolerancia a las frustraciones, desvalorización personal, tanto a las víctimas de Bullying como a los victimarios.

En el ámbito internacional, la problemática es analizada por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) que reportan que uno de cada dos niños de dos a diecisiete años sufren de alguna forma de violencia de manera anual, estimándose que 58.0% de la población mundial de niños y 61.0% de la zona de América de norte habrían sufrido de algún abuso físico y de tipo sexual o de forma emocional en el año, además, la UNESCO un aproximado del 38.0% de los escolares que habitan en el Caribe y 26.0% de la zona de Centroamérica reportaron estar en situaciones de peleas físicas con las demás personas o compañeras, mientras, que el 32.0% de la población de escolares de América del Norte y 30.0% de la zona del Sur manifestaron ser constantemente acosados por sus compañeros, asimismo, los homicidios serían las causantes de muertes de poblaciones de niños, adolescentes y jóvenes entre 15 y 24 años en los lugares de América, contrariamente, los datos acerca del abuso sexual fueron limitados de acuerdo a la encuesta de Violencia en cíntra de Niños y adolescentes que reportan que 16.0% en niñas, y 10.0% en niños en el país de Honduras, 15.0% para niñas y 8.0% niños en diversos lugares de Colombia, 14.0% del grupo de niñas y 3.0% en el grupo de niños en lugares de El Salvador que tuvieron la experiencia de percibir violencia sexual recurrente antes de cumplir los 18 años de edad.

En el Perú, de acuerdo a Infobae.com (2 de mayo, 2022) informa que en abril se ha reportado casi 874 causticas de violencia realizadas por escolares de los colegios privados y principalmente públicos; es así, que también que el sistema Especializado en Atención de la Violencia en Escolares (Sise Ve) que integra el Minedu en el año 2022 ha reportado un total de 163 denuncias de forma sexual, que incluyeron acoso, tocamientos, agresión sexual violación, entre otros actos, mientras que 322 habrían sido de connotaciones psicológicas, tales como las burlas, amenaza, etc, y 389 debido a las agresiones físicas, aunque no han generado alguna lesión. En tanto, Caballero et al. (2018) precisó que las conductas agresivas manifiestan dificultades para la interacción social entre los escolares en su entorno social y escolar y que sería perjudicial.

En cuestión a la sede educativa estatal de la ciudad de Piura, los comportamientos que se ha observado son altos niveles de conductas agresivas como agresiones verbales y físicas entre compañeros, presencia de empujones, jalones de cabellos, patadas, asimismo la falta de respeto, poco compañerismo, indisciplina permanente en intercambios de hora de clase o durante la ausencia de un profesor, la agresividad contra los docentes, poniendo sobrenombres y/o insultos, con lenguaje corporal ofensivo.

En ese sentido, de acuerdo con la información expuesta la investigación planteó la siguiente interrogante:

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cómo se relaciona el Bullying y la autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022?

2.3. Preguntas de investigación específicas

P1: ¿Cómo se relaciona los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima positiva en estudiantes de nivel secundaria?

P2: ¿Cómo se relaciona los componentes Bullying y la dimensión de autoestima negativa en estudiantes de nivel secundaria?

2.4. Objetivo General

Determinar la relación entre el Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.

2.5. Objetivos Específicos

O1: Determinar la relación entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima positiva en estudiantes de nivel secundaria.

O2: Determinar la relación entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima negativa en estudiantes del nivel secundaria.

2.6. Justificación e importancia

2.6.1. Justificación

Es justificable debido al aporte teórico configura información científica relevante acerca de Bullying como de la autoestima, también se toma en cuenta las evidencias empíricas en estudiantes. Además, el aporte metodológico permitió aplicar una serie de estrategias y técnicas para alcanzar objetivos propuestos. En lo práctico, los resultados permitirán proponer acciones de intervención en estudiantes de secundaria del 1° y 2° para prevenir conductas de Bullying y talleres de fortalecimiento de autoestima.

2.6.2. Importancia

Siendo temáticas actuales y de relevancia social reflejan una realidad pública que suscitan en los ambientes educativos, en donde el Bullying se convertido en una forma de actuar que perjudica la interacción saludable de los estudiantes, además, se vincula la pobre autoestima que impide el desarrollo personal en los estudiantes.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1 Alcances

La indagación fue realizada en una sede de la provincia de Piura en un centro educativo estatal durante el año 2022, con permisos de las autoridades de la sede escolar.

2.7.2 Limitaciones

El estudio tuvo como limitación de los recursos tecnológicos digitales que generaron la poca información teórica y datos recientes de investigaciones en repositorios y publicaciones previas desde un ámbito local. Además, se consignan que el estudio se limitará a la institución en donde se realizó la investigación, cual no podrán generalizarse con otras instituciones, ya que son poblaciones distintas con un entorno social diferente.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes.

3.1.1. Internacionales.

En el ámbito mundial diversas publicaciones analizan las variables de investigación, siendo lo más relevantes desarrollados por Musquín et al. (2021) en España, con el objetivo de relacionar la autoestima, afecto positivo-negativo y compasión en víctimas y agresores de Bullying, el tipo de investigación fue aplicada, con diseño no experimental y transversal, en donde participaron 649 adolescentes clasificados como víctimas, agresores, agresores-víctimas o no implicados utilizando medidas auto y hetero informadas por los compañeros. Los resultados mostraron que autor reconocerse como agresor o víctima guardó una asociación con las medidas de ajuste analizadas, más allá de serlo en las medidas hetero informadas. En las medidas auto informadas los participantes no implicados mostraron mayores niveles de autocompasión que los otros grupos.

De la misma forma, Guijarro (2021) realizó un estudio con el objetivo principal de la presente investigación fue analizar la relación entre la autoestima, concebida como la percepción de las cualidades y características contenidas en el propio autoconcepto y los factores de victimización correspondientes al fenómeno del bullying. Para ello, se contó con una muestra de 341 estudiantes de unidades educativas de la provincia de Chimborazo, donde se analizaron los datos obtenidos de las baterías psicológicas aplicadas: Test de autoestima de Rosenberg y la Escala de victimización en la escuela. La media de nivel del nivel de autoestima es de $\bar{x}=29,81$, con una desviación estándar $\delta = 4,47$. Por otro lado, al considerar los factores del bullying, el tipo de victimización más frecuente entre la muestra ha sido la relacional ($\bar{x}= 15,48$; DT= 4,90), seguido de la manifiesta verbal ($\bar{x}= 8,14$; DT= 2,32), y el menos habitual la manifiesta física ($\bar{x}= 4,88$; DT= 1,14). Se encontró que la mayor parte de los estudiantes presentan autoestima alta. Tanto en la victimización relacional, manifiesta física como en la manifiesta verbal existieron diferencias con

respecto al género. Finalmente, se observó relaciones significativas positivas y negativas entre la autoestima y los diferentes factores de victimización.”

En tanto, Coronel y Resett (2019) realizaron un estudio en Argentina, que tuvo por objetivo examinar la asociación existente entre las variables bullying, victimización y autoestima, investigación cuantitativa, con un diseño descriptivo correlacional, de corte transversal y de campo participaron 150 adolescentes de entre 14 y 15 años, se utilizaron el Cuestionario revisado de agresores/víctimas de Olweus y la Escala de autoestima de Rosenberg. Con respecto a los niveles de víctimas y perpetradores del acoso escolar decimos que entre los alumnos encontramos víctimas en mayor medida, dejando a los agresores en un porcentaje menor. El sexo de los alumnos agresores era visiblemente el de los varones. Mientras que, en el caso de las víctimas, los resultados comprobados nos demuestran que el sexo femenino es el más afectado en esta problemática. También se corroboró que las víctimas del acoso escolar poseen menor autoestima que aquellos que no lo sufren.

Por su parte, Mayordomo et al. (2019) realizaron en España un estudio que tuvo como objetivo adaptar y validar la medida más común de autoestima, la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES), en la población española mayor a partir del modelo unifactorial inicial propuesto por el autor de la escala. Diseño: La validez factorial de la escala se probó mediante análisis factorial confirmatorio. Ajuste: El estudio se llevó a cabo en la ciudad de Valencia (España) Participantes: Un total de 231 ancianos con una edad media de 72,68 (DE=8,55). Mediciones: Los participantes completaron el cuestionario RSES para el proceso de validación, datos sociodemográficos y Mini-Examen del Estado Mental. Resultados: El análisis factorial confirmatorio con una estructura de cinco ítems para la estructura de un factor mostró buenos índices de ajuste (Chi cuadrado [5] = 217.20, $p < .05$; CFI = .965; GFI = .980; RMSEA = .070 [90% intervalo de confianza de RMSEA, .022-.087]), y la confiabilidad, como consistencia interna, medida con alfa de Cronbach fue .732. Conclusión: La adaptación de la RSES mostró una estructura unifactorial con buena consistencia interna. Esta adaptación/versión reducida de la escala puede facilitar la práctica clínica y ser útil en la investigación en personas mayores.

Moksnes y Reidunsdatter (2019) realizaron un estudio en Noruega, que tuvo el objetivo de investigar las diferencias de género, así como el nivel, la estabilidad y el papel predictivo de la salud mental (síntomas de depresión/ansiedad y bienestar mental) y la autoestima en adolescentes durante un año escolar, muestra de 351 estudiantes, se evaluó el bienestar mental con la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh, la depresión/ansiedad con la Lista de Verificación de Síntomas de Hopkins y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Resultados: Las niñas reportaron depresión/ansiedad significativamente más alta que los niños y mostraron un aumento levemente significativo en depresión/ansiedad, estrés y autoestima durante las dos evaluaciones. Los niños obtuvieron puntajes significativamente más altos en bienestar mental y autoestima y reportaron una salud mental estable durante el año escolar. La autoestima predijo significativamente la depresión/ansiedad y el bienestar mental. El bienestar mental y la depresión/ansiedad también predijeron significativamente la autoestima. Conclusión: Los resultados sugieren que la autoestima y la salud mental están recíprocamente asociadas. Los resultados subrayan las diferencias de género en la salud mental general de los adolescentes y, por lo tanto, la importancia potencial de reconocer el género cuando se trabaja en estrategias universales para el desarrollo positivo de la salud mental.

Es así como también, Shahnaz y Hosne (2019) realizaron en Blangladesh un estudio que analizó la autoestima y las habilidades de afrontamiento de víctimas y no víctimas de bullying en la escuela pública. La muestra estuvo compuesta por 150 participantes. El resultado del estudio mostró que la intimidación se correlacionó negativamente con la autoestima y las habilidades de afrontamiento, mientras que la autoestima se correlacionó positivamente con habilidades de afrontamiento. El resultado también mostró que había diferencias significativas en autoestima y en las habilidades de afrontamiento entre víctimas y novíctimas de bullying. Los hallazgos del presente estudio avanzarán nuestra comprensión sobre los efectos negativos impacto del bullying en la salud mental de los niños y ayudará a la salud mental profesionales para desarrollar un programa de concientización sobre la intimidación para maestros y padres.

Finalmente, Ramírez et al. (2018) desarrollaron un estudio en Colombia con el propósito describir el Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las Instituciones Educativas de Villavicencio, Meta; estudio de un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal, muestra constituida por 150 estudiantes, se aplicó dos pruebas psicológicas de Cyberbullying Screening de acoso entreiguales, y la Escala de Rosemberg. En cuanto a los resultados, se descubrió que el 50% del grupo es susceptible de ser víctima, victimario o espectador de cualquier forma de acoso en persona o en línea. La evaluación de la autoestima reveló que el 65% de los alumnos posee un fuerte sentimiento de autoestima, mientras que solo el 19% de los participantes muestra una baja autoestima, lo que puede acarrear importantes complicaciones. Por lo tanto, se puede deducir que se cumplieron los objetivos del estudio, ya que se identificaron las variables de acoso, ciberacoso y autoestima. Los resultados indicaron que la mitad de los encuestados estaban en riesgo de victimización agresiva, y que una proporción considerable de la muestra presentaba dificultades de autoestima atribuibles al acoso y al ciberacoso. Aunque la mayoría de los alumnos de la muestra obtuvieron puntuaciones altas en la evaluación de la autoestima, había una población notable con problemas de autoestima, que están relacionados con diversas formas de acoso.

3.1.2. Nacionales.

Por otro lado, a nivel nacional se destacan las siguientes publicaciones, Meneses et al. (2020), quienes realizaron un estudio con el objetivo de determinar las asociaciones entre el bullying y la autoestima en los estudiantes. Metodología: Se tuvo un enfoque cuantitativo, causal, de corte transversal y de diseño no experimental, muestra de 292 estudiantes, se utilizó dos cuestionarios para medir el bullying y la autoestima. Los resultados determinaron una asociación significativa entre el bullying y la autoestima, observándose esta misma tendencia en tres de las cinco áreas evaluadas. Conclusión: La asociación entre las variables ratifican la necesidad de aplicar acciones preventivas, involucrando a todos los actores para reconocer y evitar todas las formas de bullying dentro y fuera del aula Fortaleciendo la autoestima e incrementando buenas prácticas de convivencia que permitan el desarrollo personal y las potencialidades de los estudiantes.

De la misma manera, La Riva et al. (2020) realizó un estudio con el objetivo de determinar las asociaciones entre el bullying y la autoestima en los estudiantes. Se tuvo un enfoque cuantitativo, causal, de corte transversal y de diseño no experimental. Se encuestó a una muestra de 292 estudiantes, mediante dos cuestionarios para medir el bullying y la autoestima. Los resultados constató la relación entre las variables analizadas obteniendo que tanto en las correlaciones ordinal por ordinal, intervalo por intervalo y medidas de asociación o acuerdo, los contrastes fueron significativos, revelando también que las relaciones son inversas, aunque de un nivel entre bajo y moderado; en tanto, las significancias y correlaciones fueron: Si mismo ($p=0.003<0.05$) que tuvo el más alto porcentaje de influencia (19.85%) del bullying; Área social ($p=0.006<0.05$); Área hogar ($p=0.000<0.05$) que tuvo el segundo valor más alto de influencia del bullying (17,74%) teniendo evidencia para señalar una asociación de dependencia en estos casos. Sin embargo, no se obtuvo significancia para el caso de las dimensiones: Área: Escuela ($0.323>0.05$) y Área: Escala de mentiras ($0.546>0.05$), teniendo que admitir que en estas dimensiones el bullying no influye determinantemente en este grupo analizado, siendo independiente de estas dimensiones de la autoestima. . Conclusión: La asociación entre las variables ratifican la necesidad de aplicar acciones preventivas, involucrando a todos los actores para reconocer y evitar todas las formas de bullying dentro y fuera del aula fortaleciendo la autoestima e incrementando buenas prácticas de convivencia que permitan el desarrollo personal y las potencialidades de los estudiantes.

En tanto, Zegarra (2019) realizó una investigación destinada a establecer una conexión entre el acoso escolar, el grado de autoconfianza y la sexualidad en jóvenes del Colegio Emblemático San Ramón. La Recoleta. Cajamarca. El estudio, de tipo descriptivo, transversal y correlacional, incluyó una muestra de 196 estudiantes de segundo y tercer año de secundaria. Se utilizó una encuesta para evaluar las características generales y sexualidad de los jóvenes, mientras que para medir el índice de acoso escolar se aplicó el Autotest de Cisneros y para la autoestima se utilizó el test de Coopersmith. Los resultados revelaron que el 97,96% de los participantes tenían entre 11 y 14 años (adolescencia temprana), mientras que el 2,04% tenían entre 15 y 19 años (adolescencia tardía). Además, el 47,96% estaban en segundo curso y el 52,04% en tercero. De los participantes, el 97,96% eran

alumnos regulares, mientras que el 2,04% son repitentes. En cuanto a la estructura familiar, el 69,39% pertenecía a familias nucleares y el 12,76% a familias monoparentales. El estudio también mostró que el 56,30% de los jóvenes que sufrían acoso frecuente tenía una autoestima media, mientras que el 26,89% tenía una autoestima baja. En comparación, el 58,33% de los jóvenes con niveles bajos de acoso tenían una autoestima alta, y sólo el 5,56% tenía una autoestima baja. El estudio concluyó que existe una correlación significativa entre el grado de Bullying escolar y la autoestima ($p \leq 0,00$). Además, la investigación reveló que existe una conexión significativa entre el grado de acoso escolar y el miedo a enamorarse ($p \leq 0,008$).

Por su parte, Rubio (2018) realizó un estudio con el objetivo de examinar la tasa de ocurrencia de problemas de acoso y hostigamiento en línea durante la adolescencia. La muestra estuvo compuesta por 164 alumnos/as de un colegio de Jaén (84 mujeres y 80 hombres) de entre 12 y 17 años de edad, a los que se les administraron las escalas "Screening de acoso entre iguales" (Garaigordobil, 2013); "Escala de Autoestima de Rosenberg" (EAR) (Rosenberg, 1965), y "TMMS-24" (Fernández -Berrocal, Extremera y Ramos, 2004). Los resultados indicaron una notable incidencia de esta categoría de problemas, junto con notables variaciones entre: agresión-sexo; cibervictimización-edad; ciberagresión-edad; cibervictimización-autoestima; victimización-atención emocional; agresión-atención emocional, y ciber agresión claridad emocional.

Asimismo, Segura (2018) realizó un estudio con el objetivo de diferencias en la autoestima de los actores del Bullying del tercer grado de secundaria de Pampas Huancavelica. El estudio realizado es de tipo sustantivo-descriptivo y diseño comparativo, la muestra estuvo constituida por 368 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de autoestima de Coopersmith y Cuestionario del Bullying. Los resultados exhiben que los agresores y los observadores presentan mayor nivel de autoestima general que las víctimas pasivas y mayor nivel de autoestima social que las víctimas en general. Los observadores muestran mayores niveles de autoestima él mismo y escolar que las víctimas en general y tanto agresores, observadores y víctimas en general tienden a valorarse positivamente en el área de autoestima hogar. Se encontró 47% de víctimas, 8% de agresores y 45%

de observadores. Entre las víctimas se encontró 79% de víctimas agresivas y 21% de víctimas pasivas.

Torres (2018) realizó una investigación con el objetivo de conocer la correlación entre bullying y autoestima en estudiantes de la Facultad de Ciencias

Aplicadas de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Tarma. El método empleado fue el descriptivo, con un diseño correlacional; siendo la población de 504 estudiantes y una muestra de 258 entre varones y mujeres. Se utilizó el cuestionario individual sobre negación, estimación y rechazo en organizaciones sociales (bullying) de Cisneros y el inventario de autoestima de Coopersmith. Concluimos que existe una relación alta o positiva, lo cual quiere decir que hay presencia de bullying bajo y por ende de autoestima alta.

De la misma manera, Muñoz et al. (2018) realizaron un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación del bullying y la autoestima de los adolescentes de 3°, 4° de secundaria. Es un estudio de tipo descriptivo, de cohorte transversal y diseño correlacional la población objetivo estuvo conformado por 197 adolescentes, se utilizó el cuestionario de intimidación y maltrato entre pares y el inventario de autoestima de Rosemberg. Los adolescentes en estudio fueron de 3° y 4° año, siendo la mayoría los alumnos de cuarto año con el 54.7%, en referente a la edad fueron básicamente de 15 años y principalmente de sexo masculino y la mayoría vive con ambos padres. En cuanto a las sub-escalas en tres de ellas se encontró significancia (conductas prosociales, conductas agresivas e influencias externas) y en la sub-escala actitud hacia la violencia, no tiene relación estadísticamente significativa con la autoestima. Según el test de Chi cuadrado con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, existe relación altamente significativa entre el bullying y la autoestima. Relación estadísticamente significativa entre la escala del bullying y la autoestima, pues mientras menor sea el bullying, mayor será la autoestima.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Bullying

Definición

El Bullying es una forma de violencia escolar que se da exclusivamente entre alumnos, donde las agresiones se dan frente a testigos, lejos de la mirada de los adultos y ocurren de manera repetida y durante cierto tiempo, el cual puede durar semanas, meses o incluso años debido a la ignorancia y pasividad de las personas que rodean a las víctimas y a los agresores (Segura, 2018).

En la actualidad, el acoso escolar se define como el prejuicio y la hostilidad que determinados alumnos muestran hacia otros debido a sus rasgos o estilos de vida, ya sea por medios verbales, físicos o psicológicos. (Herrera, 2020).

Tipos de Bullying

Los principales tipos de Bullying que se pueden encontrar en los centros de enseñanza según diversos autores son:

- **Físicos** (mediante peleas, golpes, palizas, empujones, etc.)
- **Verbal** (mediante insultos, burlas, hablar mal de alguien, ridiculizar, humillar, en esta línea también se hace uso del teléfono móvil y correo electrónico como vía para este tipo de agravio),
- **Social** (mediante acciones como no dejar participar a la víctima, aislarle del grupo, rechazarle e ignorarle, dejando indefensa a la víctima) (Rodríguez, 2007, como se citó en Segura, 2018).

Actores en el Bullying.

El análisis del acoso escolar se ocupa de los espacios donde éste sucede porque a ellos se asocian tipos diversos de acoso, diferencias en el alcance y variadas modalidades de participación de los observadores. Comprender las dinámicas del acoso escolar en los variados escenarios en que éste se presenta es indispensable para determinar las responsabilidades pertinentes y las modalidades adecuadas para la prevención y atención de la situación (Cano y Vargas, 2018).

El hogar es el entorno de socialización que ofrece ejemplos y circunstancias de vida a todos los individuos que lo componen, ya sean habilidades o tácticas sociales. Por lo tanto, cuando un hogar perpetúa la agresión habitual haciendo cumplir las normas mediante la intimidación, utilizando excesivamente el castigo físico, no estableciendo límites y mostrando un control mínimo, se convierte en la razón principal de la manifestación del acoso escolar entre los niños en el entorno académico. (Herrera et al., 2020).

Montañez (2015), acoso y violencia escolar: distinciones, semejanzas, participantes, resultados y fuente, México, Revista Intercontinental de Psicología y Educación. El propósito de este estudio es ampliar el discurso sobre el acoso y la agresión educativa. Inicialmente, definimos ambos conceptos y sus atributos, con un enfoque particular en el bullying. Posteriormente, describimos los participantes y su intercambiabilidad, así como las ramificaciones actuales y futuras del MEP. Por último, destacamos lo intrincado de la génesis del maltrato, el acoso o la violencia, que sobrepasa los confines de las instituciones educativas.

Consecuencias.

Las consecuencias más graves se manifiestan en los afectados (nerviosismo, depresión, trastorno de estrés postraumático, pensamientos suicidas, muerte autoinfligida, trastornos del sueño, irregularidades alimentarias, disminución del rendimiento académico, etc.). Asimismo, ser agresor está relacionado con un rendimiento académico inadecuado, la ingesta de alcohol y estupefacientes, el fomento de una personalidad sin compasión, viciosa e insensible ante la agonía ajena, la exhibición de diversos modales antisociales, la lucha por cumplir las normas, el control del temperamento y la impetuosidad, todo lo cual culmina en diversos retos de adaptación personal, social y laboral a lo largo de su vida. (Garaigordobil, 2018).

Las variables vinculadas al peligro son múltiples y, cuando se trata de quienes sufren acoso, las secuelas son nefastas, pues repercuten en el nivel de vida, destruyen la autoestima y la confianza de las personas que pasan por este suceso. En casos extremos, provoca malestar, depresión, tensión, tendencias autodestructivas y pensamientos de quitarse la vida. (Herrera, 2020).

Teorías

Zegarra (2019) refieren a Strauss, acerca de la teoría explicativa social del Bullying en donde "Las normas que regulan las variaciones lingüísticas también regulan las conexiones sociales. Son las normas las que "actúan" y "comunican" a través de los individuos", reduciendo así el poder del sujeto en las relaciones humanas. Esto crea una conexión desigual entre la sociedad y el individuo, en la que las acciones individuales están subordinadas a las estructuras sociales. Sin embargo, algunos teóricos cuestionan estas creencias y asignan un papel más profundo al sujeto en el crecimiento de las conexiones sociales. La sociedad es una construcción social que reconoce al sujeto como agente independiente en la interacción. La sociedad se define como "un grupo de individuos que interactúan entre sí", y el significado y las actitudes que adoptan los individuos están vinculados a las interacciones que mantienen entre sí.

La teoría conductista afirma que la adquisición del comportamiento agresivo es consecuencia del condicionamiento clásico, que consiste en vincular un estímulo con otro que evoca intrínsecamente la agresión. Además, el condicionamiento operante desempeña un papel en el desarrollo del comportamiento agresivo, ya que las recompensas por un comportamiento agresivo aumentan la probabilidad de que se produzca. Por último, la teoría del aprendizaje social sugiere que el comportamiento agresivo se aprende a través del modelado de individuos reales o simbólicos. En consecuencia, la violencia escolar puede entenderse como un comportamiento agresivo que se adquiere o disminuye en función de la presencia de refuerzos que promueven el comportamiento o de castigos que lo desalientan. (Zegarra, 2019).

Desde la perspectiva neuropsicológica, Flores (2020, como se citó en Herrera, 2020) Se han observado los efectos de la intimidación y el acoso en el cerebro, y la exposición repetida a tales circunstancias puede provocar cambios en la estructura cerebral. Las investigaciones han indicado que los niños biológicamente más susceptibles al estrés pueden experimentar efectos negativos en su desarrollo cerebral cuando son objeto de acoso.

Los estudios sobre el acoso escolar han demostrado que ser objeto de intimidación y maltrato puede provocar niveles elevados de estrés. Esto, a su vez, puede provocar cambios en las funciones neurocognitivas del cerebro,

sobre todo en las áreas frontales y subcorticales responsables del control inhibitorio y el comportamiento afiliativo. Estos cambios pueden dar lugar a comportamientos violentos, dificultades para entablar relaciones interpersonales y desregulación emocional (Fernández, 2016).

3.2.2. Autoestima

Definiciones.

La variable autoestima es considerada por Coopersmith en el año 1967 como un juicio de tipo personal del merecimiento expresado en las actitudes que el individuo mantiene hacia sí mismo (Vargas y Alva, 2016).

En tanto, Rosemberg (como se citó en Freiro et al., 2021), refiere que la autoestima es un constructo medible sobre la salud y el bienestar y que explica el comportamiento humano.

Por su parte, Rodríguez (1988, como se citó en Estrada, 2019) afirma la autoestima es la base y el núcleo del crecimiento humano, abarca la comprensión, la conciencia y la puesta en práctica de las capacidades completas de cada persona. Uno sólo puede mostrar consideración por los demás cuando se tiene a sí mismo en alta estima.

La autoestima se entiende como la valoración que hace uno acerca de sí misma de manera positiva o negativa (Pérez, 2019).

Características

Según Venegas (1996, como se citó en Estrada, 2019) sostiene que las características de la autoestima serían:

- **Autoconocimiento:** Me permite reconocer mis puntos fuertes, mis puntos débiles y, lo que es más importante, las oportunidades para seguir mejorando. Reconozco que poseo talentos, aptitudes y potencial, pero ante todo me identifico como individuo.
- **Autoconcepto:** Es una secuencia de convicciones; también se presenta en la conducta. Si un individuo está convencido de que es tonto, se comportará como un tonto; si está convencido de que es listo o hábil, se comportará como tal.
- **Autoevaluación:** Mi capacidad interior para evaluar si algo es ventajoso para mi crecimiento personal o perjudicial para mi progreso como persona.

- **Autoaceptación:** Admite todas las características sin trazar contrastes con ninguna otra.
- **Autorrespeto:** Eres observador de mis exigencias y buscas oportunidades para cumplirlas con prontitud sin causar ningún daño a los demás.

Importancia

La autoestima es una necesidad humana fundamental, es importante porque la valoración de uno mismo es fuente de salud mental y desarrollo socioemocional, y la autoestima alta es el requisito fundamental para una vida plena. Lo admitamos o no, no podemos permanecer indiferentes a nuestra autoevaluación. Su efecto no requiere ni nuestra comprensión ni nuestro consentimiento, sino que funciona en nuestro interior e influye directamente en nuestros actos siendo una causalidad recíproca, esto es, existe una retroalimentación permanente entre nuestras acciones mundanas y nuestra autoestima (Rodríguez y Salinas, 2020).

Componentes

Según Cortés de Aragón (1999, como se citó en Reyes, 2017), la autoestima se compone de varios elementos, incluido el aspecto cognitivo que incluye nuestras creencias, percepciones e información sobre nosotros mismos. Esto implica conocer nuestras competencias, fortalezas y potencial de éxito. Por el contrario, si nuestra autoestima es baja, puede que no sea así. El componente emocional se refiere a cómo nos sentimos con nosotros mismos, ya sea positiva o negativamente. Abarca el valor que nos concedemos a nosotros mismos, a las situaciones, a las cosas y a las personas que nos rodean. También es el sentimiento de derecho a la felicidad y al disfrute. Este componente se aprende de los padres, los profesores y la sociedad en general. El componente conductual está relacionado con nuestras acciones y decisiones, por ejemplo, cómo tratamos a los demás, cómo afrontamos los problemas y cómo elegimos.

Evaluación de la autoestima.

Básicamente existen tres formas de medir la autoestima con técnicas de inferencia, proyectivas y autodescriptivas. Las primeras, consisten en “reconstituir aquello que puede ser el concepto de sí mismo de una persona a partir de observaciones de secuencias de comportamiento, de análisis de material de entrevistas o bibliografías” (Cardenal, 1999, como se citó en Fuentes 2018). Un ejemplo de ello es el modelo de Combs en el año 1981 quien considera que ésta es la única manera válida de explorar el sí mismo. Esta forma de evaluación de la autoestima es muy utilizada en casos de observación en niños, especialmente niños pequeños.

En el caso de las técnicas proyectivas, como se sabe, provocan la proyección del mundo privado de los sujetos y son sensibles para revelar aspectos inconscientes de la conducta, y en este caso, el examinador trata de evaluar aquellos contenidos y aspectos de las respuestas del sujeto que se refieren directa o indirectamente al contenido de su autoestima. Por último, las técnicas autodescriptivas, consisten en la información verbal que da el sujeto sobre lo que cree que es él, acerca de la valoración de ciertos aspectos” (Cardenal, 1999, como se citó en Fuentes 2018).

Repercusión de la autoestima en la persona

La influencia de la autoestima en la vida cotidiana, y sobre todo en el comportamiento, suele reforzar la percepción que tenemos. Forma un ciclo autónomo que refuerza nuestras actitudes y perspectivas fundamentales. Además, afecta al autodescubrimiento y al rendimiento académico, lo que indica una fuerte correlación entre la autoestima y la capacidad de aprender. Sumado a esto, una autoestima sólida fomenta el aprendizaje, por lo que a los adolescentes con alta autoestima les resulta más fácil y agradable adquirir conocimientos. En consecuencia, la autoestima influye en la autovaloración y el rendimiento académico, lo que pone de relieve la estrecha asociación entre la autoestima y la capacidad de aprendizaje. Del mismo modo, una autoestima fuerte facilita el aprendizaje, haciendo más fácil y agradable la adquisición de conocimientos para los adolescentes con alta autoestima. (Estrada, 2019).

Las personas con una baja autoestima se perciben a sí mismos de forma negativa, lo cual los lleva a desarrollar una mayor necesidad de buscar apoyo,

protección y cariño en los demás para sentirse bien (Marín, 2019). La autoestima en los adolescentes está relacionada con variables académicas, personales, sociales y familiares (Sánchez et al, 2021).

Teorías.

La teoría sociocultural propuesta por el Dr. Morris Rosenberg, profesor de sociología en la Universidad de Maryland, desde 1975 entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. Rosenberg la define como “la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencia a sí misma como objeto”. Además de la autoestima, la autoeficacia y la autoidentidad son una parte importante del concepto de sí mismo (Zegarra, 2019).

De acuerdo a la teoría de autoestima de Coopersmith propuesta en el año 1967 se sostiene que el constructo autoestima presenta un análisis multidimensional, se determinó que la autoestima comprende cuatro dimensiones: área personal, hace referencia a la evaluación que realiza el individuo de sí mismo, su imagen corporal y capacidades; área académica, se relaciona con la evaluación que hace la persona de su desempeño en el ámbito escolar tomando en consideración su productividad y capacidad; área familiar, es la evaluación que la persona efectúa de sus interacciones con los miembros de su grupo familiar; área social, es la valoración que el individuo ejecuta con

respecto a sus interacciones sociales (Coopersmith,1967, como se citó en Ventura, 2018).

La autoestima no es innata, se adquiere y se va desarrollando a lo largo de toda la vida, a través de las experiencias que se tienen en los diferentes contextos de actuación. Esta se aprende, cambia y se puede mejorar. Aunque este aprendizaje generalmente no es intencional, es posible favorecer las condiciones en cada uno de estos contextos para que pueda formarse de manera adecuada en los adolescentes (Díaz et al., 2018).

Adolescencia.

La adolescencia es una etapa de intensos cambios sociales, psicológicos, biológicos, sexuales y neuropsicológicos. Se identifica como una etapa de crisis en el desarrollo del ser humano, que eslabona como período de transición, entre la niñez y la adultez. Marca el inicio de la independencia personal construida sobre la base de la autoidentidad en la estructuración de la personalidad, para lo cual es fundamental lograr el adecuado desarrollo del “yo” mediante el fortalecimiento del autoconocimiento (Díaz, 2018).

Desarrollo de la autoestima en la adolescencia

El desarrollo de la autoestima tiene su inicio en la infancia, sin embargo, la adolescencia es uno de los períodos más críticos para su desarrollo. Esto se debe a la búsqueda de la identidad en un proceso de cambios, tareas evolutivas e interacción social activa con la familia, la escuela, los iguales y los medios de comunicación (Díaz et al., 2018)

Una adecuada formación de la autoestima conlleva al crecimiento de adolescentes estables, sanos y con herramientas adecuadas para asumir cambios propios del período evolutivo. Resulta uno de los indicadores más potentes de ajuste psicológico y adaptación social por lo que es fundamental aumentar el bienestar que los adolescentes sienten con ella. Esta es una tarea que debe asumir la escuela, junto a la familia, como fuentes fundamentales de educación y socialización durante la adolescencia (Díaz et al., 2018).

Es conveniente utilizar una perspectiva multidimensional en la valoración de la autoestima de los adolescentes, la cual puede variar en dependencia de la dimensión en la cual se valore a sí mismo. Se registran diferencias de género en la autoestima en la etapa de la adolescencia en relación con presiones y valoraciones socioculturales en cuanto a: roles, estereotipos e imagen corporal. No es innata y se va desarrollando en dependencia de las experiencias que se adquieren en los diferentes contextos de actuación. Se observa que las agencias de socialización desempeñan un importante papel en el desarrollo de la autoestima. Es por ello que, en el contexto escolar, como propósito del proceso educativo, se asume la tarea de facilitar el logro de una estima positiva en los adolescentes. Este propósito se desdobra cuando de formación de docentes se trata, la cual debe sustentarse sobre la base de elementos de autorreferencia, de manera que desde las primeras etapas se trabaje el desarrollo de su propia autoestima para lograr estimular la de sus educandos (Díaz et al., 2018).

3.3. Marco conceptual

Agresión: es una conducta que infiere un maltrato o acoso hacia otra persona que infiere una activación de elementos cognitivos de alejamiento de la moral (Falla et al., 2021).

Autoestima: Esta referida a los aspectos valorativos de creencias, sentimientos, conductas de índole positiva y negativas acerca de si mismo (Rosenberg, como se citó en Sanchez et al, 2021).

Bullying: Son manifestaciones en donde se acosa directamente a otras personas o pares en ámbitos educativos que se magnifica con consecuencias sociales y psicológicas (Meneses et al., 2020).

Autoimagen: es la percepción consecuente a la causa de una alteración psicológica (Villalobos, 2019).

Desvaloración: Es una sensación de disminución de sí mismo, y que infiere la comparación con otras personas acerca de sus habilidades percibiéndolos como imagen superior a él mismo (Villalobos, 2019).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y Nivel de Investigación

4.1.1 Tipo de Investigación

Se enfocó en el tipo básico o también conocida como teorizada que utiliza conocimientos básicos para brindar detalles a los problemas o fenómenos pertinentes (Sánchez et al., 2018).

4.1.2 Nivel de Investigación

Se consideró a nivel descriptivo, orientado básicamente a describir los fenómenos observados de manera particular, con el objetivo de explicarlo. (Sánchez et al., 2018).

4.2. Diseño de la Investigación

Precisado como no-experimental, el investigador observa la ocurrencia del fenómeno sin manipularlo directamente. Según Hernández y Mendoza (2018) existen diseños de tipo correlacional que se encargan de relacionar variables; y transversal, realizando a través de un solo momento determinado.

4.3. Hipótesis general y específicas

4.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.

4.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima positiva en estudiantes de nivel secundaria.

H2: Existe relación significativa entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima negativa en estudiantes de nivel secundaria.

4.4. Identificación de variables

V1: Bullying: Es un comportamiento que provoca daño a otras personas o estudiantes (Amelita et al., 2017).

V. Independiente:

Componentes: Desprecio/Ridiculización, Restricción/ Comunicación, Agresión, Amenazas/Intimidación, Exclusión/Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal.

V2: Autoestima: Es la evaluación hacia sí mismo, y sus habilidades, actitudes y valores (Peng et al., 2019).

V. Dependiente:

Componentes: Autoestima positiva y negativa

4.5. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS	TIPO DE VARIABLES ESTADÍSTICA
BULLYING	Desprecio-ridiculización	Poner en ridículo, gestos de burla, acosamiento, crítica, burla hacia el físico.	3,9,20,27,32,33, 34,35,36,44,46 y 50.	Ordinal	Nominal	Cuantitativo
	Coacciones	Amenazas, obligación.	7,8,11 y 12			
	Restricción - comunicación	Dejar de hablar, impedimento de juego.	1,2,4,5 y 31			
	Agresión	Romper cosas, esconder cosas, insultar, golpes, gritos.	6,14,19,23,24 y 29			
	Amenaza - intimidación	Amenazas mediante gestos, amenazas mediante mensajes.	28,39,40,41,42, 43,47,48 y 49			
	Exclusión-bloqueo social	Ignorar, impedimento de participación.	10,17,18,21 y 22			
	Hostigamiento verbal	Burlas, apodos.	25,26,30,37,38 y 45			
	Robos	Víctima de robos, pérdida de cosas personales.	13,15 y 16			
AUTOESTIMA	Autoestima Positiva	Aprecio Cualidades Capacidad Actitud positiva Satisfacción	1,2,3,4,5	Ordinal	Nominal	Cuantitativo
	Autoestima Negativa	Orgullo Fracaso Respeto Inutilidad Bueno	6,7,7,8,9,10			

4.6. Población – Muestra

4.6.1. Población

Se constituyó por 179 estudiantes que cursaron el 1° y el 2° año en el nivel secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Piura.

4.6.2. Muestra

Mediante una estimación no probabilística, censal en donde se evaluó al 100% de la población 179 estudiantes del primer y segundo año secundario de una institución educativa en la ciudad de Piura. Considerando los siguientes criterios de selección para los estudiantes:

Inclusión:

- Matriculados en el año académico 2022.
- Ambos sexos.
- Que fluctúan en edades de 12 a 14 años.

Exclusión:

- De otros años escolares.
- Estudiantes con problemas de salud.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Se enfocó en estrategia de la encuesta, siendo un procedimiento de recopilación de datos que asegura la información válida de una población (Pendey y Pendey, 2021).

Instrumento de Bullying

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1

Título:	Autotest de Acoso Escolar
Autor:	Iñaqui y Oñate (2005).
País:	España
Adaptación peruana:	Santiago, M. (2021) en Piura
Administración:	Individual / colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos Número de ítems: 50
Aplicación:	Adolescentes
Objetivo:	Identificar el nivel de bullying en estudiantes.

Validez.

En el ámbito nacional tuvo una validación a través del método de análisis de contenido que demostró a través de la revisión de jueces que los ítems fueron conformes para evaluar el acoso escolar, y en el coeficiente de Aiken arrojaron valores mayores al 0.70 siendo aceptable las correlaciones de los ítems; luego la validez de constructo mediante el método convergente demostró en los valores de correlación de Pearson que alcanzaron puntajes que superaron el .50 con correlaciones positivas moderadas a alta.

Confiabilidad.

Por su parte la confiabilidad en el estudio original se obtiene valores que alcanzaron una correlación de Alfa de Cronbach de .093, mientras que en los componentes se estimaron puntajes entre .83 a .70 siendo aceptables para su generalización. En la adaptación peruana hecha por Timana (2019) se demostró una consistencia del instrumento mediante el coeficiente de Omega un puntaje de .095 que evidenció la suficiencia del instrumento para evaluar el acoso escolar en diversos ámbitos educativos.

Para establecer la confiabilidad a la muestra local de estudio, en el año 2022 se realizó una prueba piloto aplicada a 50 estudiantes de secundaria de institución pública de los años de 1° y 2°, y luego se utilizó el coeficiente Alfa general de 0.92 y en las dimensiones de 0.89 a 0.93, considerando al instrumento fiable para evaluar las conductas de Bullying en escolares.

Escala de valoración.

El instrumento se valora considerando un rango de considera:

Leve=0 – 50

Moderado= 51 -99

Alto= 100 -150

Instrumento de Autoestima

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 2

Título:	Escala de Autoestima
Autor:	Morris Rosenberg (1965).
País:	EE. UU.
Adaptación peruana:	Clavijo/Palacios (2019) Piura.
Administración:	Individual / colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos Número de ítems: 10
Aplicación:	Adolescentes
Dimensiones:	Autoestima positiva, autoestima negativa
Objetivo:	Identificar el nivel de valoración de la estima en jóvenes y adultos.

Confiabilidad.

La prueba original estimo una fiabilidad considerable que se ubicó entre $\alpha=0.90$, en la general, y de 0.86 – 0.89 en sus dimensiones; en la adaptación en el país, se comprobó mediante el coeficiente de Omega de McDonald con valores de 0.93, en el puntaje general, y en sus dimensiones del instrumento que destaco de 0.83 y 0.80 (Clavijo y Palacios, 2019).

Validez.

El instrumento tuvo una validez de constructo y adecuación factorial a partir de la exploración de los 60 ítems que disminuyeron en el proceso de discriminación quedando conformado por 10 enunciados, evidenciándose siete dimensiones con una carga de correlaciones de .042 a 0.09 siendo bajas y solo cuatro obtuvieron puntajes altos que superaron valores de .20 de correlación; además, en la adaptación local tuvo una validación de contenido mediante el criterio de especialistas que confirmaron la formulación de los ítems, y en la el análisis de Aiken se obtuvieron puntajes que superaron el .70 para los diez ítems que formaron parte de la prueba final (Clavijo y Palacios, 2019).

Escala Valorativa.

Se contó una escala con rangos de los puntajes de la prueba que consideraron tres niveles categóricos:

Bajo=10 – 25 puntos.

Medio= 26 -29 puntos.

Alto= 30 – 40 puntos.

En cuanto a la confiabilidad de la prueba de autoestima para el estudio, se desarrolló una aplicación piloto a 50 escolares de secundaria de los años 1° y 2°, obteniendo un valor total y de componentes entre $\alpha = .089$ a $.091$, estimando al instrumento fiable para medir la autoestima en poblaciones de estudiantes de secundaria.

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

En cuanto a los procedimientos de datos se tabularán los datos de la aplicación de las pruebas de Bullying y autoestima para luego trasladarlos en una base de datos en el programa de Excel, seguidamente se utilizó el programa estadístico SPSS para analizar los datos, que posteriormente, se presentaron mediante la estadística descriptiva de las frecuencias y porcentajes en tablas y figuras de las características de los participantes, luego, en el análisis inferencial se usó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para establecer la distribución de los datos, y se aplicó en coeficiente de correlación de Spearman, con 5% significancia como contraste en hipótesis.

V. RESULTADOS

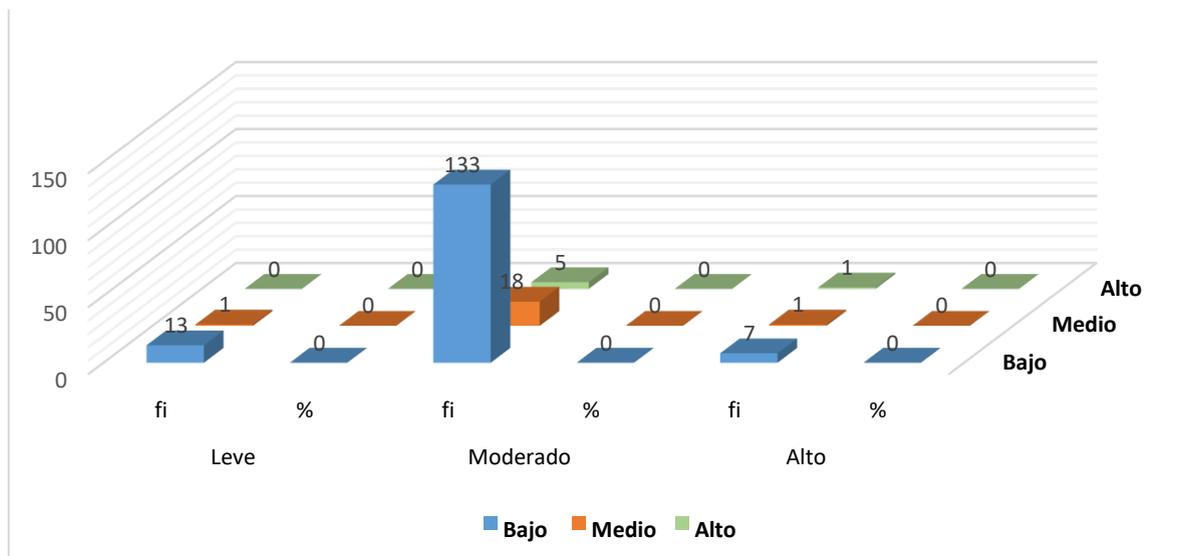
5.1. Presentación de Resultados

Tabla 1

Relación de los niveles de Bullying y autoestima en estudiantes del 1° y 2° año de secundaria

Autoestima	Bullying						Total	
	Leve		Moderado		Alto		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	13	7.2	133	74.3	7	3.9	153	5.5
Medio	1	0.6	18	10.1	1	0.6	20	11.2
Alto	0	0.0	5	2.8	1	0.6	6	3.4
Total	14	7.8	156	87.2	9	5.0	179	100.0

Figura 1. Niveles de Bullying y autoestima en estudiantes del 1° y 2° año de secundaria.



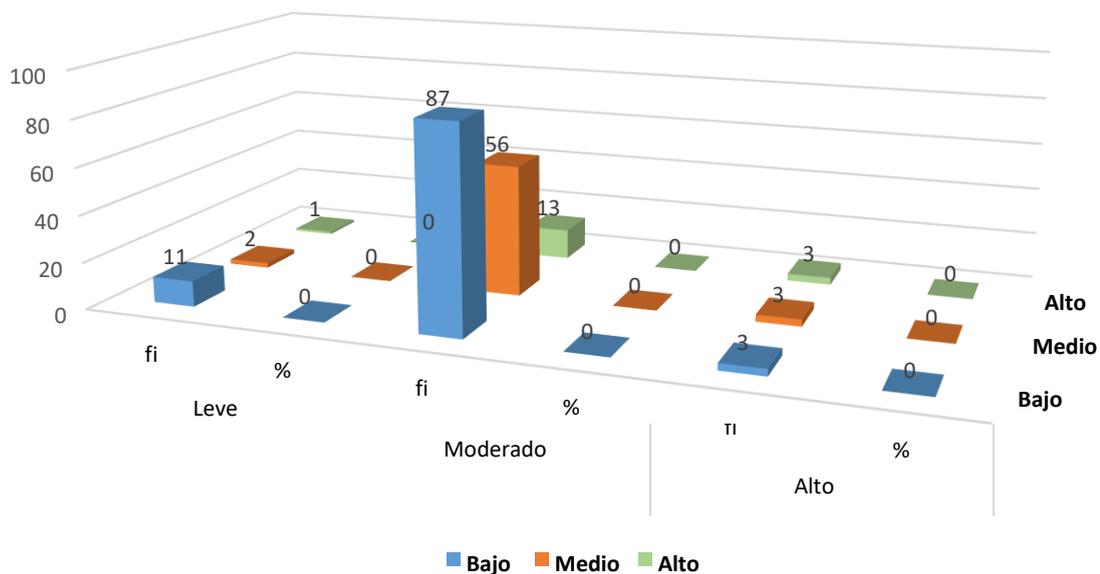
De la tabla 1 y figura 1, podemos percibir la relación entre los niveles de bullying y autoestima en estudiantes que se ubicaron en la mayoría 74.3% en un nivel moderado de Bullying y bajo de autoestima, mientras que el 7.2% se ubicaron en un nivel de Bullying bajo y autoestima leve, y finalmente, otro grupo de escolares el 3.9% se ubicaron el nivel alto de Bullying y bajo de autoestima.

Tabla 2

Relación de los niveles del Bullying y la dimensión positiva de la autoestima en estudiantes del 1° y 2° de secundaria

Autoestima Positiva	Bullying						Total	
	Leve		Moderado		Alto		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	11	6.1	87	48.6	3	1.7	101	56.4
Medio	2	1.1	56	31.3	3	1.7	61	34.1
Alto	1	0.6	13	7.3	3	1.7	17	9.5
Total	14	7.8	156	87.2	9	5.0	179	100.0

Figura 2. Relación de los niveles de Bullying y la dimensión positiva de la autoestima en estudiantes del 1° y 2° de secundaria.



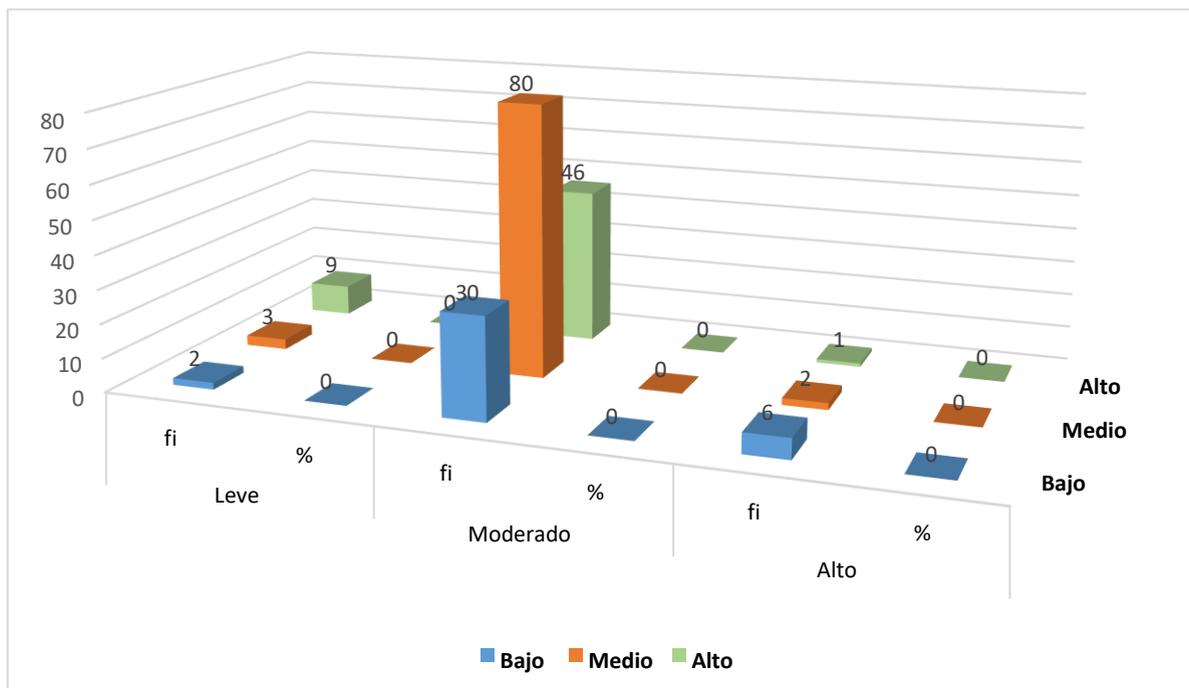
De la tabla 2 y figura 2, se observa que la mayoría, destacando a participantes 48.6% que se ubicaron en los niveles moderados de Bullying y bajo en la dimensión de autoestima positiva el 85.5%, mientras que el 31.3% se ubicaron en los niveles moderado de Bullying y medio de autoestima positiva, seguidamente, el 7.3% se ubicaron entre los niveles moderado de Bullying y alto de autoestima y finalmente, el 6.1% se ubicaron el nivel leve de Bullying y bajo de autoestima positiva.

Tabla 3

Relación del Bullying y la dimensión negativa de la autoestima en estudiantes del 1° y 2° de secundaria

Autoestima Negativa	Bullying						Total	
	Leve		Moderado		Alto		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	2	1.1	30	16.8	6	3.4	38	21.2
Medio	3	1.7	80	44.7	2	1.1	85	47.5
Alto	9	5.0	46	25.7	1	0.6	56	31.3
Total	14	7.8	156	87.2	9	5.0	179	100.0

Figura 3. Relación de los niveles de Bullying y la dimensión negativa de la autoestima en estudiantes del 1° y 2° año de secundaria.



A partir de la tabla 3 y figura 3, acerca de la relación del Bullying y la dimensión negativa de la autoestima se encontró que el 44.7% se ubicaron el nivel moderado de Bullying y medio de autoestima negativa, mientras, que el 25.7% se ubicaron en el nivel moderado de Bullying y alto de autoestima negativa, y finalmente, el 16.8% se ubicaron en el nivel moderado de Bullying y bajo de autoestima negativa.

5.2. Interpretación de Resultados

De la tabla 1, se interpreta que la relación de los niveles de Bullying y autoestima, infieren que los estudiantes responden ante los demás compañeros con conductas de acoso que se refleja a través de formas directas de hacer daño, críticas, amenazas e insultos que de cierta manera alteran la normal convivencia y desarrollo de clases entre los estudiantes, esto afecta directamente su valoración personal consigo mismo, teniendo poco aprecio de sus habilidades y capacidades, estando insatisfecho por resultados negativos escolares, y percibiendo una actitud negativa hacia las actividades y con las condiciones de interacción y clima escolar.

En la tabla 2, se deduce a partir de la información de la relación de los niveles de bullying y la dimensión positiva de la autoestima, que los estudiantes de secundaria tienden a responder con conductas disruptivas que lo conlleva a amenazar a sus compañeros por algún mal entendido o conflicto, de burlarse repetidas veces, criticar exageradamente el físico de los demás, insultando constantemente e impidiendo que no participen libremente a actividades desarrolladas dentro y fuera del aula, originando efectos negativos de baja valoración de sí mismo y de sus habilidades personales y académicas en el colegio.

En la tabla 3, se interpreta a partir de la relación de los niveles de bullying y de la dimensión negativa de la autoestima, que los escolares de secundaria demuestran conductas de acoso hacia sus compañeros con acciones negativas que lo conllevan a cometer burlas, amenazar a sus compañeros con mensajes hirientes, gestos desagradables, impedirle a jugar en el grupo del aula, ignorar a otros compañeros críticas de la forma de vestirse y fisonomía del compañero, romperle sus cosas y quitarle sus materiales o comidas, colocarle apodosos hirientes, situación que repercute directamente en sus autoestima y configura una percepción negativa que tienen de sí mismo.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis inferencial

Comprobación de hipótesis

Se utilizó para el contraste de hipótesis el nivel de significancia al 5%, y los puntajes fueron analizados en el programa SPSSv.28, considerando el uso del estadístico de Spearman para relacionar las variables, con una significancia del 5%.

Regla de contraste

Valor Sig.= $p > 0.05$ acepta H_0 .

Sig.= $p \leq 0.05$ rechaza H_0 .

Hipótesis general

- **Hipótesis Nula (H_0):** No existe relación significativa entre el Bullying y la autoestima en estudiantes del nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.
- **Hipótesis de investigación (H_G):** Existe relación significativa entre el Bullying y la autoestima del nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.

Tabla 4

Relación del Bullying y autoestima en estudiantes

			Autoestima
Rho de Spearman	Bullying	Coeficiente de correlación	-,201
		Sig. (bilateral)	,000
		N	179

En la tabla 4 se observa la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman con una significancia $p = .000$, que nos indica que existe relación significativa entre el Bullying y la autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura.

De la misma manera, se encontró una correlación $Rho = -.201$ destacando una tendencia indirecta y magnitud baja, es decir a mayor Bullying menor será la autoestima en los estudiantes del 1° y 2° año de secundaria.

Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1

- **Hipótesis Nula (H0):** No existe relación significativa entre los componentes del Bullying y la dimensión autoestima positiva en estudiantes del nivel secundaria.
- **Hipótesis de investigación (H1):** Existe relación significativa entre los componentes del Bullying y la dimensión positiva en estudiantes del nivel secundaria.

Tabla 5

Relación entre los componentes del Bullying y la dimensión positiva en estudiantes de nivel secundaria.

			Autoestima Positiva
Desprecio-ridiculización	Rho		,321
	p		,000
Coacciones	Rho	p	,209
			,005
Restricción –comunicación	Rho	p	,381
			,000
Agresión	Rho	p	,253
			,001
Amenaza –intimidación	Rho	p	,232
			,002
Exclusión-bloqueo social	Rho	p	,191
			,011
Hostigamiento verbal	Rho	p	,339
			,000
Robos	Rho	p	,144
			,055

En la tabla 5 de los resultados del coeficiente de correlación de Spearman se evidencian valores de significancia $p < 0.05$, encontrándose relación significativa entre

los componentes del Bullying desprecio-ridiculización, coacciones, restriccióncomunicación, agresión, amenaza-intimidación, exclusión-bloqueo social y hostigamiento verbal; por otro lado, no se encontró relación entre la dimensión robos y autoestima positiva $p>0.05$.

De la misma manera, se identificó correlaciones con tendencia directa y moderadas entre desprecio-ridiculización, restricción-comunicación, hostigamiento verbal ($Rho=.321$; $.381$; $.339$), y con magnitud baja entre coacciones, agresión, amenaza-intimidación, exclusión-bloqueo social y robos ($Rho=.209$; $.253$; $.232$; $.191$; $.144$) con la autoestima positiva en la población de estudiantes.

Hipótesis específica 2

- **Hipótesis Nula (H0):** No existe relación significativa entre los componentes del Bullying y la autoestima negativa en estudiantes de nivel secundaria.
- **Hipótesis de investigación (H2):** Existe relación significativa entre los componentes del Bullying y la autoestima negativa en estudiantes de nivel secundaria.

Tabla 6

Relación entre los componentes del Bullying y la autoestima negativa en estudiantes

			Autoestima Negativa
Desprecio-ridiculización	Rho		-,363
	p		,000
Coacciones	Rho	p	-,181
			,015
Restricción –comunicación	Rho	p	-,287
			,000
Agresión	Rho	p	-,241
			,001
Amenaza –intimidación	Rho	p	-,273
			,000
Exclusión-bloqueo social	Rho	p	-,292
			,000
Hostigamiento verbal	Rho	p	-,253
			,001
Robos	Rho	p	-,194
			,009

En la tabla 6 de los resultados del coeficiente de correlación de Spearman se observan valores de significancia $p < 0.05$, encontrándose relación significativa entre los componentes desprecio-ridiculización, coacciones, restricción-comunicación, agresión, amenaza-intimidación, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal, robos y la autoestima negativa.

En tanto, se identificó correlaciones con tendencia indirecta y moderadas entre los componentes desprecio-ridiculización (Rho=-.363); y con tendencias bajas coacciones, restricciones-comunicación, agresión, amenaza-intimidación, exclusiónbloqueo social, hostigamiento verbal, robos (Rho=-.181; -.287; -.241; -.273; -.292; .253 y -.194).

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación resultados

En el presente estudio se planteó como hipótesis general la relación significativa entre el Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa público de Piura 2022. la cual contraste fue confirmada con un valor $p=0.000<0.05$ y una correlación indirecta y baja $Rho=-0.201$, deduciendo que a mayor Bullying menor será la autoestima en los participantes del estudio. Al respecto, los estudiantes de los años iniciales de secundaria participan en juegos que involucran conductas de acoso hacia sus compañeros condición que repercute en la valoración de sí mismo y de su entorno escolar. Los datos encontrados en el estudio coinciden de cierta manera con lo reportado por Coronel y Resett (2019), concluyendo que la valoración de la autoestima se relacionaba significativamente con el Bullying en escolares adolescentes.

Asimismo, la información descriptiva evidencia que las conductas de acoso Bullying el 87.2% tuvieron un nivel moderado, en menor porcentaje leve 7.8% y por otro lado 5.0% niveles altos; en cuanto a la autoestima el 85.5% presentaron niveles bajos, 11.2% categorías medias y por debajo de lo espero 3.4% nivel alto.

Por un lado, Guijarro (2021) que mediante un estudio buscaba analizar la relación entre la autoestima, comprendido como la percepción de las características y cualidades contenidas en el propio autoconcepto y los factores de victimización correspondientes al fenómeno del bullying. Concluyendo que presenta relaciones significativas positivas y negativas entre la autoestima y los diferentes factores de victimización. Shahnaz y Hosne (2019) a través de un estudio que tuvo como objetivo examinar la autoestima y las habilidades de afrontamiento de víctimas y no víctimas de bullying en la escuela pública, concluyó que había diferencias significativas en autoestimas y en las habilidades de afrontamiento entre víctimas y no víctimas de Bullying. Mientras Moksnes y Reidunsdatter (2019) por medio de un estudio que tenía como fin investigar las diferencias de género, así como el nivel, la estabilidad y el papel predictivo de la salud mental y la autoestima en adolescentes sugieren que la autoestima y la salud mental están recíprocamente asociadas.

Por otro lado, Meneses et al (2020) sostiene que existe una asociación significativa entre el bullying y la autoestima, observándose esta misma tendencia en

tres de las cinco áreas evaluadas. Mientras que Zegarra (2019) presenta una relación significativa entre el nivel de Bullying escolar y la autoestima. Además, Rubio (2018) precisa que existe una alta prevalencia significativa entre agresión-sexo; cibervictimización-edad; ciberagresión-edad; cibervictimización-autoestima; victimización-atención emocional; agresión-atención emocional, y ciberagresión-claridad emocional. Asimismo, Segura (2018) exhibió que los agresores y los observadores presentan mayor nivel de autoestima general que las víctimas pasivas y mayor nivel de autoestima social que las víctimas en general. Torres (2018) tuvo como conclusión que existe una relación alta o positiva. De la misma forma, Muñoz et al. (2018) afirma que existe una relación estadísticamente significativa entre la escala de bullying y la autoestima.

En la literatura según Segura (2018) sostiene que el Bullying es un tipo de violencia escolar que ocurre solamente entre estudiantes, cuando la violencia se da frente a testigos, lejos de la vista de personas adultas y se repite muchas veces y en un lapso de tiempo, puede durar semanas, meses o inclusive años debido al desconocimiento y la indiferencia de los individuos en torno a víctimas y agresores. Mientras que Herrera (2020) afirma que el Bullying es actualmente la agresión y discriminación que muestran unos alumnos hacia otros, de forma verbal, psicológico o físicamente, a causa de su comportamiento o estilo de vida.

En la literatura según Vargas y Alva (2016) sostiene que la autoestima es estimada por Coopersmith en 1967 como el juicio de valor de una persona del merecimiento que la persona preserva hacia uno mismo, la cual se expresa de acuerdo a su conducta. Mientras que Rodríguez (1988) la autoestima es la base y el núcleo del progreso humano. Implica la comprensión, la conciencia y la utilización de las capacidades completas de uno mismo. El respeto por los demás sólo puede lograrse cuando se valora a sí mismo.

En la hipótesis específica 1 se planteó la conexión entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima positiva en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022. Siendo confirmada en el contraste que hay significancias menores al 5% entre desprecio- ridiculización, coacciones, restricción-comunicación, agresión, amenaza intimidación, exclusión- bloqueo social, hostigamiento verbal del Bullying con autoestima positiva, aunque, no se encontró relación una relación entre robos y la autoestima positiva. Al

respecto, el grupo de escolares vinculan las percepciones y conductas disruptivas de acoso entre sus compañeros del aula a situaciones violentas físicas y verbales que está asociado a niveles bajos de autovaloración favorable. Al respecto, Guijarro (2021) encontró que los estudiantes de secundaria que tuvieron una alta autoestima manifestaron conductas victimización y asociadas al Bullying.

Por último, se planteó como hipótesis 2 la relación significativa entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima negativa en estudiantes de nivel secundaria del nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura en el 2022. En ese sentido, se comprobó en el contraste que hay significancias menores a $p < 0.05$ entre desprecio-ridiculización, coacciones, restricción-comunicación, agresión, amenaza-intimidación, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal, robos con la autoestima negativa. En efecto, los estudiantes adolescentes manifiestan que las conductas que se vivencian entre sus compañeros y que esta condición se debe muchas veces a valoraciones de sí mismo negativas. Los datos son similares a lo encontrado por Coronel y Resett (2019) quienes demostraron que las conductas de Bullying se relacionaban con una baja autoestima y negativa percepción de sí mismo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Partiendo de los hallazgos recopilados se demuestra las siguientes conclusiones de la investigación:

Se estableció que el Bullying se relacionó significativamente con la autoestima en los estudiantes del 1° y 2° año de nivel secundaria de una institución educativa pública de Piura, 2022.

Se demostró que los componentes del Bullying se relacionó significativamente la autoestima positiva en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública de Piura.

Se encontró que los componentes del Bullying se relacionan significativamente con la autoestima negativa en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública de Piura.

Recomendaciones

Se entregará en un reporte los hallazgos encontrados a los directivos de la institución para la implementación de acciones preventivas psicológicas para disminuir los casos de acoso en el colegio y desvalorización de la estima en la población de escolares de secundaria del 1° y 2° año.

Se sugiere incluir en los cursos asignados a los estudiantes sesiones que integren actividades preventivas mediante charlas sobre el manejo de la agresividad y las consecuencias nocivas de la violencia escolar, impartidos por coordinadores de tutoría y orientación del educando, docentes y psicólogos.

El equipo de coordinadores y psicólogos programar acciones de intervención mediante talleres psicoterapéuticos para fortalecer la autoestima en el grupo de estudiantes.

Desarrollar con los padres y/o apoderados talleres de Escuela para Padres orientados a la prevención de conductas disruptivas como el Bullying en los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Coronel & Tabia, (2019). *Bullying: victimización y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de escuela media*. <https://onx.la/ecf9b>
- Díaz Suárez, I, & Pérez Nielvis C. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Conrado*, 14(64), 98-103. <https://onx.la/13f3c>
- Estrada, R. M. (2019). *Autoestima en estudiantes del 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa 51037 Virgen del Carmen de la Comunidad de Pillao Matao – San Jerónimo – Cusco 2018*. <https://onx.la/de713>
- Fernández-Daza, M. (2016). Neuropsicología del acoso escolar: Función mediadora de la conducta prosocial. *Revista mexicana de neurociencia*, 17(6), 106-119. <https://onx.la/baeed>
- Frieiro P., González-Rodríguez R., & Domínguez Alonso J. (2021). Autoestima en estudiantes españoles de secundaria: dimensiones e influencia de variables personales y educativas. *Publicaciones*, 51(2), 23-59. <https://bit.ly/3jyOdM4>
- Fuentes, N. I. G. A. L. (2018). Autoestima, optimismo y resiliencia en niños en situación de pobreza. *Revista Internacional de Psicología*, 16(1), 2-119. <https://onx.la/839b9>
- Herrera, J. C. V., Daza, M. F., & Marta, S. Funciones Ejecutivas de Niños y Adolescentes: Una revisión de estudios de las implicaciones del Bullying. <https://onx.la/bed67>
- Infobae.com (22 de setiembre de 2022). Bullying en Perú: casos reportados en 2022 superan a los del 2020 y 2021. Infobae. <https://onx.la/8f417>
- Garaigordobil. (2018). *Bullying y Cyberbullying: Estrategias de evaluación, prevención e intervención*. UOC. Oberta UOC Publishing.
- Guijarro Orozco, Carolina Alexandra, & Larzabal Fernández, Aitor.

- (2021). Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 49-58. <https://onx.la/3aefd>
- Marín, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños. *casus. revista de investigación y casos en salud*, 4(2), 85–91. <https://onx.la/8e5aa>
- Mayordomo, Gutierrez, & Sales, (2020). Adapting and validating the Rosenberg Self-Esteem Scale for elderly Spanish population. *International Psychogeriatrics*, 32(2), 183-190. <https://onx.la/aa8ca>
- Meneses, Vergara, Torres, Ocupa, H., & Meneses, G. D. D. (2020). Bullying y autoestima de adolescentes en el nivel secundaria de un colegio público, Lima. *Alpha Centauri*, 1(2), 60–73. <https://n9.cl/6wdx2f>
- Montañez., M y Martínez., C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista intercontinental de psicología y educación*. 17(2), 9-38. <https://n9.cl/1hbf>
- Moksnes., & Reidunsdatter (2019). Self-esteem and mental health in adolescents – level and stability during a school year. *Norsk Epidemiologi*, 28(1-2). <https://bit.ly/40qeeO6>
- Muñoz, & Mamani (2018). Bullying y autoestima en los adolescentes de 3, 4 de secundaria IE Juan Domingo Zamácola y Jauregui-Arequipa 2017. <https://bit.ly/3X02JtL>
- Múzquiz, Pérez, & Bermúdez (2021). Autoestima, autocompasión y afecto positivo y negativo en víctimas y agresores de bullying: Estudio comparativo con medidas autoinformadas e informadas por pares. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1). <https://bit.ly/3HvL9rP>
- La Riva, M. E. M., Causo, E. J. V., Gutiérrez, E. R. T., Cabrera, H. G. O., & Meneses, G. D. D. O. (2020). Bullying y autoestima de adolescentes en el nivel secundaria de un colegio público, Lima. *Alpha Centauri*, 1(2), 60-73. <https://bit.ly/3HVP02L>

- Torres. (2018). Bullying y autoestima en estudiantes de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://bit.ly/3l3fzKt>
- Organización Mundial de la Salud (2018). Salud del adolescente. WHO. <https://bit.ly/3RvfoUk>
- Organización Mundial de la Salud (22 de setiembre de 2018). Violencia contra los niños. OMS. <https://bit.ly/3Y5oHwX>
- Pandey P, Pandey MM. (2021). Research methodological tools and techniques. Center Bridge. <https://bit.ly/3wT7QRM>
- Ramírez, Rodríguez, & Novoa (2018). Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las Instituciones Educativas de Villavicencio, Meta. <https://bit.ly/3DBMso0>
- Reyes. (2017). *Relación de violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, Junio 2017*. <https://bit.ly/2Huhm3B>
- Rodríguez, (2020). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Carabayllo. <https://bit.ly/3WXwOdy>
- Falla, D., Ortega-Ruiz, R., Runions, K., & Romera, E. M. (2021). Moral disengagement strategies in online and offline bullying. *Psychosocial intervention*, 30(2), 85-93. <https://bit.ly/3X7FRsi>
- Rubio (2019). Bullying y Cyberbullying en la adolescencia y su relación con la autoestima y la IE. <https://bit.ly/3HXDQdY>
- Sánchez, H. Reyes, Y. & Mejía, L. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. URP. <https://bit.ly/40w6EBJ>
- Segura. (2018). *Autoestima en actores de bullying del tercer grado de secundaria de Pampas-Huancavelica*. <https://bit.ly/3X4Yv4j>
- Shahnaz, & Ara, (2019). Self-esteem and coping skills of victims and nonvictims of bullying in public school. *Dhaka University Journal of Biological Sciences*, 28(2), 139–146. <https://bit.ly/3X8TsiZ>
- Vargas & Alva (2016). Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima

Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 19(1), 119–133. <https://bit.ly/3RyImD5>

Ventura, Caycho, Barboza, & Salas (2018). *Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños*. <https://bit.ly/3Hzyy6V>

Villalobos, H. P. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en psicología*, 41(3), 22-31. <https://bit.ly/3X8TRlv>

Zegarra. (2019). Bullying escolar relacionado a nivel de autoestima y sexualidad en adolescentes, Colegio Emblemático San Ramón la Recoleta. Cajamarca. 2019. <https://bit.ly/3Y3iNfL>

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE 1	METODOLOGÍA
¿Cómo se relaciona el Bullying y la autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022?	Determinar la relación entre el Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.	Existe relación significativa entre el Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.	Bullying Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Desprecio – ridiculización, • coacciones, • restricción – comunicación, • agresión, • amenaza – intimidación, • exclusión – bloqueo social, • hostigamiento verbal, • robos. 	Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: básica Diseño: No experimental, correlacional y transversal Población: La población de estudio estará conformada por 179 estudiantes del nivel secundaria del 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE 2	
<p>P1: ¿Cómo se relaciona los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima positiva en estudiantes de nivel secundaria?</p> <p>P2: ¿Cómo se relaciona los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima negativa en estudiantes de nivel secundaria?</p>	<p>O1: Determinar la relación entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima positiva en estudiantes de nivel secundaria.</p> <p>O2: Determinar la relación entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima negativa en estudiantes del nivel secundaria</p>	<p>H1: Existe relación entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima positiva en estudiantes de nivel secundaria.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre los componentes del Bullying y la dimensión de autoestima negativa en estudiantes de nivel secundaria.</p>	<p>Autoestima dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoestima positiva, • Autoestima negativa 	<p>Muestra: Para la muestra se usó el probabilística aleatorio simple se seleccionó a 179 estudiantes del 1° y 2° año de secundaria de la sede educativa de la ciudad de Piura.</p> <p>Técnica e instrumentos Técnica: Encuesta Instrumentos: Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y Escala de Autoestima de Rosenberg Técnica de análisis y procesamientos de datos: Excel, SPSS y Rho de Spearman</p>

CUESTIONARIO DE ACOSO ESCOLAR DE CISNEROS

Adaptación Peruana de Timana (2019)

Sexo: F () M ()

Grado:

Edad:

1.2.1. Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de preguntas de situaciones que deberás contestar de manera sinceras.

	ITEMS.	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hacen la ley del hielo			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que está mal			
9	Me tiene cólera			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi			
12	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal			
13	Me obligan a darle mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juego con otros			
23	Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			

26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí, cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mí			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas (navajas, pistolas, cuchillos)			
48	Amenazan con dañar mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG INSTRUCCIONES.

Sexo: M () F ()

Edad:

I.E.

Vives con padres separados, marca con X Si () No ()

Instrucciones:

En la siguiente encuesta encontraras una serie de preguntas relacionadas a la autoestima, este tes evalúa el nivel de autoestima que tiene cada persona, es decir el aprecio por si mismo, no hay respuesta buena ni mala, responde de manera sincera y honesta contigo mismo.

Marca con una X la alternativa adecuada.

1. Si estas muy de acuerdo, marca la alternativa Muy de Acuerdo.
2. Si estas de acuerdo, marca la alternativa De Acuerdo.
3. Si estas en desacuerdo, marcar la alternita En Desacuerdo.
4. Si estas en muy desacuerdo, marca la alternativa Muy Desacuerdo.
5. Si estas en muy desacuerdo, marca la alternativa Muy Desacuerdo.

N°	Ítems	Muy de Acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Dimensión: Autoestima Positiva					
1	Siento que soy una persona digna de aprecio				
2	Tengo cualidades buenas				
3	Soy capaz de hacer bien las cosas				
4	Tengo una actitud positiva de mí mismo				
5	Estoy satisfecho conmigo mismo				
Dimensión: Autoestima Negativa					
6	No tengo mucho de lo que estar orgulloso				
7	Pienso que soy un fracaso				
8	Quisiera sentir más respeto por mi				
9	Pienso que soy un inútil				
10	Siento que no soy una buena persona				

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.

Instrumento: Cuestionario de Acoso Escolar de Cisneros

Nombre del Experto: César Augusto Eguía Elías

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	1

III. OBSERVACIONES GENERALES

Es un instrumento utilizado en la práctica y en diversos estudios en el país, se sugiere posterior hacer una prueba piloto para obtener la confiabilidad.



Nombre: Mg. César Augusto Eguía Elías
No. DNI: 0751210

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.

Instrumento: Cuestionario de Acoso Escolar de Cisneros

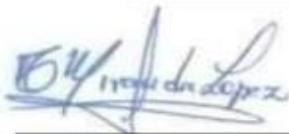
Nombre del Experto: Dr. Carlos Abel Miranda López

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	1

III. OBSERVACIONES GENERALES

La prueba es válida, siendo las formulaciones de los ítems claras para medir el comportamiento de acoso escolar.



Nombre: Dr. Carlos Abel Miranda López
No. DNI: 07563425

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.

Instrumento: Escala de autoestima de Rosenberg.

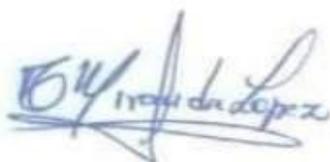
Nombre del Experto: Dr. Carlos Abel Miranda López

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	1

III. OBSERVACIONES GENERALES

La escala cumple con los criterios de validación para las formulaciones de los items expuestos, siendo conforme.



Nombre: Dr. Carlos Abel Miranda López
No. DNI: 07563425

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura 2022.

Nombre del Experto: César Augusto Eguía Elias

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	1

III. OBSERVACIONES GENERALES

La escala de Autoestima de Rosenberg tiene items que miden adecuadamente el constructo, aunque con pocos items ha sido estudiada en diversas investigaciones psicométricas con adecuada validación y confiabilidad.



Nombre: Mg. César Augusto Eguía Elias
No. DNI: 0751210

Autoestima

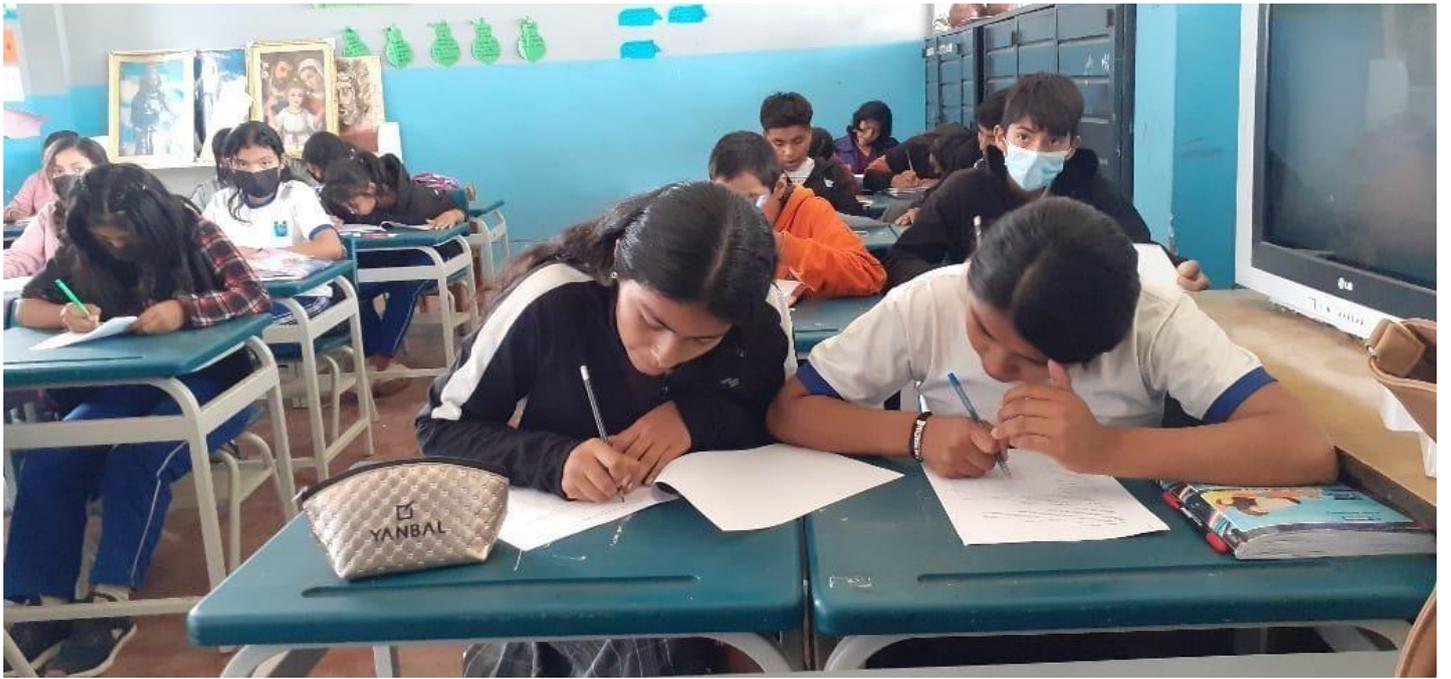
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	1	1	1	1	1	4	4	2	4	4
2	1	1	2	2	1	2	4	2	4	2
3	1	1	1	1	1	3	4	1	4	4
4	4	3	4	2	4	4	4	2	1	3
5	2	2	3	2	2	3	4	2	4	4
6	1	1	1	1	1	1	4	1	4	4
7	1	1	1	1	1	3	4	1	4	4
8	1	2	1	1	1	4	4	2	4	4
9	1	1	1	1	1	4	4	1	4	4
10	1	1	1	1	1	4	4	1	4	2
11	1	1	1	1	2	2	4	3	4	4
12	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1
13	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4
14	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4
15	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2
16	1	1	2	1	1	4	4	2	4	3
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	2	2	1	1	4	4	2	4	3
19	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2
20	1	1	1	1	2	2	3	1	2	3
21	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1
22	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1
23	2	2	3	4	4	2	3	2	2	2
24	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3
25	1	1	1	1	1	4	4	2	4	4
26	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1
29	1	1	1	2	1	3	2	1	3	3
30	3	3	3	4	4	3	2	2	2	1
31	1	1	1	1	1	2	3	1	3	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	2	3	2	3	4	4	3	2	2
34	1	1	1	1	1	4	4	3	4	4
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	2	2	1	2	4	2	3	2	3	3
37	2	1	2	1	1	2	3	2	3	3
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	3	2	2	1	4	4	3	2	4	3
40	1	2	2	2	1	2	4	1	4	4
41	1	2	1	1	2	1	3	1	4	4
42	1	1	2	1	1	1	4	1	4	4
43	3	3	3	3	3	4	2	1	2	1
44	1	1	2	3	2	2	3	2	4	4
45	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3
46	1	1	1	3	2	3	2	2	3	1
47	1	2	1	4	1	3	4	1	4	4
48	1	3	1	2	2	1	1	2	2	4
49	1	1	2	1	2	1	4	1	4	4
50	1	1	1	1	3	1	4	1	4	4
51	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
52	2	1	1	2	1	3	4	1	2	1
53	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2
54	1	1	2	1	1	1	4	1	4	2
55	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2
56	2	1	1	2	2	3	3	2	3	4
57	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
59	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3

60	2	2	2	1	2	3	3	2	3	1
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
63	2	1	1	1	1	3	4	1	4	2
64	1	1	1	1	1	2	3	1	3	1
65	4	1	3	1	1	4	4	1	4	1
66	3	2	1	1	2	3	4	4	3	1
67	2	2	2	1	3	2	4	1	3	3
68	2	2	2	2	1	3	4	2	4	2
69	1	1	1	1	1	3	4	1	4	4
70	2	2	2	2	2	4	4	3	4	4
71	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
72	2	1	1	1	1	3	4	1	4	4
73	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1
74	1	1	1	1	1	2	4	3	3	4
75	2	1	2	2	1	3	4	2	4	4
76	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3
77	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2
78	1	1	2	1	1	1	4	2	4	4
79	3	3	3	3	4	2	1	1	1	1
80	2	2	4	2	2	1	2	1	2	4
81	3	2	1	1	1	3	3	1	4	4
82	1	1	2	1	2	3	4	2	4	3
83	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3
84	2	1	2	2	1	3	3	2	3	2
85	2	2	3	4	2	3	3	1	2	3
86	2	4	2	2	2	3	4	2	3	2
87	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3
88	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
90	2	2	2	2	2	4	4	3	4	4
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
92	1	2	1	3	2	2	3	2	3	3
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
94	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2
95	1	2	2	2	3	4	4	1	4	4
96	3	3	1	3	3	1	4	1	3	2
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
98	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
99	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
100	1	1	2	1	1	1	4	2	4	4
101	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2
102	1	2	2	1	2	3	4	2	4	1
103	1	2	1	1	1	3	4	1	4	4
104	2	2	3	1	2	2	3	2	3	1
105	1	2	1	1	1	4	4	1	4	2
106	2	3	1	3	3	2	3	2	3	4
107	2	2	2	2	2	3	4	2	3	3
108	2	2	2	2	2	3	4	2	3	3
109	3	2	4	4	4	3	1	1	1	1
110	2	2	2	2	2	4	4	3	4	1
111	2	1	2	1	1	2	3	1	4	4
112	2	1	2	1	1	2	3	1	4	4
113	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
114	1	2	2	1	1	3	4	1	4	1
115	1	1	2	1	1	2	4	1	4	4
116	3	3	2	4	3	1	1	1	1	1
117	2	1	2	2	2	1	3	2	3	4
118	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2

119	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1
120	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2
121	3	2	2	2	3	2	4	2	3	3
122	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
123	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3
124	2	1	1	1	1	4	4	1	4	4
125	3	2	4	2	2	2	2	1	2	2
126	2	1	2	2	2	3	3	1	4	4
127	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3
128	2	2	1	1	1	2	3	2	3	3
129	1	1	1	2	2	3	3	2	3	1
130	3	2	2	2	3	2	1	1	2	3
131	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3
132	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2
133	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
134	1	1	1	1	1	2	3	1	4	1
135	2	1	2	1	2	1	3	2	3	1
136	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
137	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1
138	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
139	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1
140	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2
141	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
142	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3
143	1	2	1	1	2	3	4	2	4	3
144	3	2	3	3	2	4	4	2	4	4
145	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2
146	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3
147	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3
148	1	1	1	1	1	3	4	1	4	4
149	2	1	2	3	2	4	3	1	3	1
150	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3
151	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
152	2	3	2	2	2	2	4	2	4	2
153	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1
154	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3
155	1	1	1	4	4	4	2	2	4	4
156	2	1	2	1	1	3	3	4	4	4
157	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1
158	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3
159	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3
160	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1
161	1	2	1	1	2	3	4	2	3	3
162	1	3	4	4	4	4	3	1	1	1
163	1	2	1	2	1	1	4	1	4	4
164	1	2	2	2	1	3	3	2	4	1
165	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2
166	3	2	3	3	3	2	3	2	1	1
167	2	2	2	2	2	3	4	2	4	4
168	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2
169	2	3	4	2	3	3	4	2	4	3
170	2	2	2	1	1	3	3	2	3	3
171	2	2	2	3	3	1	4	2	4	2
172	1	3	4	2	3	3	1	3	1	1
173	4	3	3	3	4	2	1	2	1	1
174	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3
175	1	2	3	2	2	2	3	1	3	1
176	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3
177	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
178	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
179	1	1	2	1	1	3	3	1	3	3

Anexo 5: Evidencia fotográfica











Anexo 6: Informe de Turnitin al 28% de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

10. GARCÍA MONDRAGÓN - PACHAS MO
REIRA.docx

AUTOR

garcia pachas

RECuento DE PALABRAS

13421 Words

RECuento DE CARACTERES

75330 Characters

RECuento DE PÁGINAS

79 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.0MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 9, 2024 12:18 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 9, 2024 12:19 PM GMT-5

● 28% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 24% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 21% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

● **28% de similitud general**

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 24% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 21% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.autonomadeica.edu.pe Internet	4%
2	docs.google.com Internet	3%
3	hdl.handle.net Internet	2%
4	scielo.sld.cu Internet	2%
5	repositorio.uncp.edu.pe Internet	2%
6	repositorio.uladech.edu.pe Internet	1%
7	Norma Ivonne González Arratia López Fuentes. "Autoestima, Optimism..." Crossref	1%
8	pdfs.semanticscholar.org Internet	1%

Descripción general de fuentes

9	repositorio.unp.edu.pe	Internet	<1%
10	Universidad Cesar Vallejo on 2020-10-30	Submitted works	<1%
11	lareferencia.info	Internet	<1%
12	tauja.ujaen.es	Internet	<1%
13	Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2021-02-10	Submitted works	<1%
14	Universidad Alas Peruanas on 2023-03-06	Submitted works	<1%
15	Universidad de Málaga - Tii on 2022-06-03	Submitted works	<1%
16	dialnet.unirioja.es	Internet	<1%
17	dspace.utb.edu.ec	Internet	<1%
18	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA on ...	Submitted works	<1%
19	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2023-03-27	Submitted works	<1%
20	grafiati.com	Internet	<1%

21	repositorio.autonoma de Ica.edu.pe	<1%
	Internet	
22	Universidad Privada del Norte on 2023-07-10	<1%
	Submitted works	
23	Pontificia Universidad Católica del Perú on 2024-06-28	<1%
	Submitted works	
24	Universidad Popular del César,UPC on 2021-09-01	<1%
	Submitted works	
25	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	<1%
	Submitted works	
26	repositorio.uct.edu.pe	<1%
	Internet	
27	Universidad de Lima on 2021-05-27	<1%
	Submitted works	
28	Universidad Alas Peruanas on 2019-12-05	<1%
	Submitted works	
29	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
	Internet	